



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**Factores que facilitan la corrupción y su incidencia en el
desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA:

Br. Lorena Ernestina Salvador Paredes

(ORCID: 0000-0002-0925-7975)

ASESOR:

Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar

(ORCID: 0000-0002-9242-3881)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

Trujillo – Perú

2019

Dedicatoria

A mi madre por estar presente en todos mis logros y brindarme su apoyo incondicional en cada etapa de mi vida. Por el amor y los valores inculcados, por los consejos y motivación constante. Gracias Juana Paredes García.

A mí amado esposo por su apoyo constante y amor incondicional. Por creer siempre en mí y demostrarme en todo momento que es mi compañero inseparable. Gracias Jesús Burgos Gamboa.

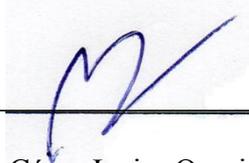
A mis preciosas hijas Ariana y Angie por ser la fuente de mi inspiración, mis dos motivos para luchar día a día sin desfallecer, por iluminar mi vida y hacer mi camino más claro.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por brindarme salud y permitirme llegar a esta etapa de mi vida. A mi madre, a mi esposo e hijas por su apoyo constante y comprensión durante todo este tiempo. Agradezco al Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar por su asesoría y guía en la elaboración de la presente tesis.

La autora

Página del Jurado



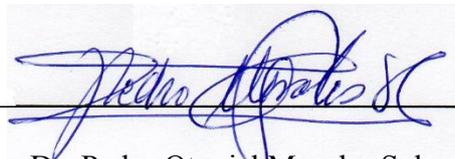
Mg. César Javier Osorio Carrera

PRESIDENTE



Dr. Eduardo Javier Yache Cuenca

SECRETARIO



Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar

VOCAL

Declaratoria de autenticidad

Yo, Br. LORENA ERNESTINA SALVADOR PAREDES, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo declaro que el trabajo académico titulado “Factores que facilitan la corrupción y su incidencia en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019” presentada en 136 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentando completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 10 de agosto de 2019.



Br. Lorena Ernestina Salvador Paredes
DNI N° 42547510

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	18
2.1. Tipo y diseño de investigación	18
2.1.1. Tipo de investigación	18
2.1.2. Diseño de investigación	19
2.2. Operacionalización de variables	19
2.2.1. Variables	19
2.2.2. Operacionalización	20
2.3. Población, muestra y muestreo	23
2.3.1. Población	23
2.3.2. Muestra	23
2.3.3. Muestreo	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
2.4.1. Técnicas	23
2.4.2. Instrumentos	24
2.4.3. Validez	24
2.4.4. Confiabilidad	25
2.5. Procedimiento	27
2.6. Método de análisis de datos	27
2.6.1. Estadística descriptiva	27
2.6.2. Estadística inferencial	27
2.7. Aspectos éticos	28
III. RESULTADOS	29

IV. DISCUSIÓN	50
V. CONCLUSIONES	57
VI. RECOMENDACIONES	60
VII. REFERENCIAS	61
ANEXOS	616
Anexo 1: Matriz de puntuaciones de la variable factores que facilitan la corrupción	66
Anexo 2: Matriz de puntuaciones de la variable desarrollo sostenible	72
Anexo 3: Ficha resumen de los expertos validados de la variable factores que facilitan la corrupción	77
Anexo 4: Ficha resumen de los expertos validados de la variable desarrollo Sostenible	85
Anexo 5: Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable factores que facilitan la corrupción	94
Anexo 6: Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable desarrollo sostenible	97
Anexo 7: Ficha técnica del instrumento factores que facilitan la corrupción.	100
Anexo 8: Ficha técnica del instrumento desarrollo sostenible.	103
Anexo 9: Cuestionario sobre factores que facilitan la corrupción	106
Anexo 10: Cuestionario sobre desarrollo sostenible	108
Anexo 11: Matriz de consistencia interna del informe de tesis	110
Anexo 12: Panel fotográfico	126

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el propósito de determinar la incidencia de los factores que facilitan la corrupción en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. El tipo de estudio es no experimental, el diseño de estudio es correlacional causal y el método de investigación aplicado fue el hipotético-deductivo. La población estuvo constituida por 314 939 habitantes y la muestra participantes estuvo constituida por 150 ciudadanos del Distrito de Trujillo, como instrumento se utilizó, dos cuestionarios tipo escala Likert con cinco niveles para cada variable a los cuales se les realizó la prueba de confiabilidad con Alfa de Cronbach y la validación de contenido con la Razón de Validez de contenido de Lawshe y del Coeficiente de V de Aiken; para realizar el procesamiento de información se utilizó el software SPSS versión 25 y los resultados fueron representados en tablas y figuras estadísticas.

En el resultado obtenido se evidencia que existe una inversa y muy significativa incidencia de los factores que facilitan la corrupción en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019, en virtud a los valores de Tau-b de Kendall (r)= -0.588 y Rho de Spearman = -0.721 (negativa alta), con una significancia igual a 0.000 menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$); por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. El nivel que prevalece en la variable factores que facilitan la corrupción es el nivel alto con 62.7% (90 encuestados), seguido del nivel muy alto con 36% (54 encuestados). El nivel que prevalece en la variable desarrollo sostenible es el nivel deficiente con 84% (126 encuestados), seguido del nivel muy deficiente con 14.7% (22 encuestados). Es de gran importancia la investigación porque ayudará a identificar qué factores son negativos para el desarrollo sostenible, teniéndolos en cuenta para mejorar el nivel de eficiencia en la gestión pública.

Palabras Clave: Factores Negativos, Corrupción, Desarrollo Sostenible.

ABSTRACT

The present investigation was developed with the purpose of determining the incidence of factor that facilitate corruption in sustainable development in the District of Trujillo, 2019. The type of study is non-experimental, the study design is casual correlation and the method of applied research was the hypothetic-deductive. The population was constituted by 314 939 inhabitants and the sample of participants was constituted by 150 citizens of the District of Trujillo, as an instrument was used, two Likert scale questionnaires with five levels for each variable to which they were tested for reliability with Alpha of Cronbach and content validation with the Lawshe Content Validity Reason and the Aiken V Coefficient; in order to carry out the information processing, SPSS software version 25 was used and the results were presented in tables and statistical figures.

The result obtained shows that there is an inverse and very significant incidence of the factors that facilitate corruption in sustainable development in the District of Trujillo, 2019 by virtue os Tau-b of Kendall's $(r) = -0.588$ and Spearman's Rho values $= -0.721$ (high negative), with the significance equal to 0.000 less than 1% of standard significance ($P < 0.01$); therefore, the hypothesis of the investigation is accepted and the null hypothesis is rejected. The level that prevails in the variable factors that facilitate corruption is the high level with 62.7% (90 respondents), follow by the very high level with 36% (54 respondents). The level that prevails in the variable sustainable development is the deficient level with 84% (126 respondents), followed by very poor level with 14.7% (22 respondents). This research is very important because it will help to identify which factors are negative for sustainable development, taking them into account to improve the level of efficiency in public management.

Keywords: Negative Factors, Corruption, Sustainable Development

I. INTRODUCCIÓN

La Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito – UNODC (2016), refiere a que en el mundo, el mayor obstáculo para el desarrollo social y económico es la corrupción. Un billón de dólares es lo que se paga anualmente en sobornos y se calcula que se roban 2,6 billones de dólares anuales, lo que equivale a más del 5% del producto bruto interno mundial. Cada año la corrupción acarrea consigo increíbles pérdidas para las naciones que están desarrollándose, en una proporción de diez veces más que la dedicada al desarrollo de un país, llevándose el dinero de donde más se necesita y debilitando a los gobiernos; fomentando delitos como el tráfico de armas, falsificación, delincuencia organizada, tráfico de personas, entre otros.

En varios lugares del mundo los traficantes se valen de sobornos para poder transportar de un lugar a otro nuestras especies en peligro de extinción, la flora, la fauna sin importarles los daños que acarrearán para la naturaleza, valiéndose de autoridades corruptas que permiten sobornos y de esta manera darles pase abierto para que hagan de las suyas, tenemos el caso de la contaminación por vertidos ilegales producto de sobornos a los representantes del Estado los cuales acarrearán consigo la contaminación del medio ambiente, adjudicación de empresas que no brindan las garantías necesarias para dar un buen servicio.

Crespo (1994), refiere que en la conferencia de Estocolmo en 1972 se empezó a tratar temas en relación al desarrollo sostenible, pero fue en 1987 donde se elaboró y difundió el documento denominado “Nuestro Futuro Común”, el mismo que fue asumido por distintos países, pero, fue recién en la Conferencia de Río de Janeiro 1992, la cual se denominó “La Cumbre de la Tierra” donde el principal tema fue el desarrollo sostenible.

La Asamblea General de las Naciones Unidas (2002), refiere que hace treinta años en la ciudad de Estocolmo surge la idea de tocar la problemática del deterioro ambiental, tema que también fue tratado en otra conferencia, celebrada en Río de Janeiro, donde se determinó que para lograr el desarrollo sostenible era imprescindible el desarrollo social, económico y ambiental, elaborándose el Programa 21, en el cual se comprometen a seguir con planes de acción específicos a nivel mundial, nacional y regional.

Según La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (2018), refiere a que estamos en un cambio de época, donde ya no es viable seguir con los antiguos patrones

de producción, energía y consumo, dicho esto, urge una transformación eficaz rumbo al desarrollo sostenible, que cambie el paradigma de desarrollo dominante.

Por ejemplo, según el ránking de Competitividad del Foro Económico Mundial (2017-2018), de 137 países Perú ocupa el puesto 89 en la categoría de Pagos Irregulares y Sobornos; compartiendo con Brasil, Zambia y Colombia el puesto 96 de 180 en el Índice de Percepción de Corrupción de la ONG. (Gestión, 2018).

El Instituto Peruano de Economía (2017), da a conocer una publicación del diario el Comercio donde dice que en los países en desarrollo, la corrupción hace que el costo de formar una empresa aumente en 10% y el de cerrar contratos en hasta un 25%, costos que impiden un adecuado desarrollo económico.

En el Perú, son varios los ránkings y estudios que ponen de manifiesto la necesidad urgente de trabajar en medidas efectivas para la lucha contra la corrupción, sin embargo estos avances no van como se quisiera a pesar de ser una de las grandes prioridades de la población. (Macera, 2018).

Proética (2017), en la Décima Encuesta Nacional sobre Corrupción aplicada por IPSOS PERÚ en agosto del 2017 a 1314 ciudadanos y ciudadanas de Lima urbana y otras diecisiete ciudades más, con un margen de error fue de +/- 2.7 por ciento. Según la encuesta, la corrupción es la que más ha ido aumentando en los últimos años, convirtiéndose en uno de los principales problemas, mientras siga habiendo corrupción de funcionarios y autoridades, los tres poderes del Estado se encuentran entre los peor evaluados, para los entrevistados las instituciones más corrompidas son: el Poder Judicial con un 48%, el Congreso de la Republica con solo 3 puntos porcentuales menos (45%), la Policía Nacional con 12 puntos menos que el primero (36%), los Gobiernos Regionales con un 27%, Partidos Políticos 25%, los Gobiernos municipales con un 22%, y muy cerca a estos la Fiscalía de la Nación 21%, finalmente el Gobierno de PPK con un 20%.

El diario el Comercio en una encuesta nacional realizada por Ipsos Perú, dio como resultado que 42% de encuestados deduce que la causa principal de inseguridad es la ineficiencia y la corrupción del sistema judicial, la falta de valores y principios, la falta de leyes adecuadas con 39%, la corrupción policial y la ineficiencia con 37%. (Proética, 2015).

La Rosa (2018), dice que en la última encuesta nacional urbano-rural de El Comercio-Ipsos muestra que la corrupción es el principal problema del país en la actualidad: un 57% de entrevistados lo considera así. Este primer lugar no se repetía desde el 2010, durante el segundo gobierno de Alan García. La delincuencia y la falta de seguridad se ubican en segundo lugar con 55%. Le siguen una educación inadecuada con 31% y el desempleo y la falta de trabajo con 25%. Loli comentó que si bien la corrupción es considerada el principal problema del país por la población, la delincuencia sigue siendo el tema que personalmente la afecta más, de acuerdo con un 30% de encuestados.

Gestión (2017), el Perú está integrado por tres autoridades que son el ejecutivo, legislativo y el judicial. Pero éstos son los que están en la lista negra de las instituciones más corruptas. La X Encuesta Anticorrupción revela percepciones de los últimos años, referente a cuáles son las instituciones más corruptas, dichos resultados no han variado mucho, se disputan los lugares el Poder Judicial, el Congreso y la Policía Nacional. Aunque la policía ha bajado esta percepción negativa en un 16% que es una cifra razonable en los últimos cinco años, no ocurre lo mismo con las otras instituciones. Hace cinco años atrás el Poder Judicial estaba considerada como la más corrupta en un 56%; y no muy lejano a estos resultados se encontraba el Congreso con un 47%.

Radio Programas del Perú (2016), en la cruzada el poder en tus manos, se afronta el tema de cuanto afecta la corrupción al progreso del Perú. Lo cual se ve reflejado en cantidades que proporciona la Contraloría, pues de los 1841 alcaldes, más del 92% terminando su mandato eran investigados por posibles actos de corrupción, convirtiéndose el funcionario público en alguien que no se puede confiar en cuanto a la administración pública.

En la ciudad de Lima el año 2014 el 21 de setiembre, Datum dio como resultado que un 41% de limeños estaría dispuesto a votar por un candidato que roba pero cumple con las obras. Lo cual provoco una serie de reflexiones y artículos que examinaban la naturaleza de ese resultado e incluso llegando a convocarse una marcha en contra de esta opción, la cual fue organizada por el colectivo Lima Sin Corrupción.

Santiváñez (2015), sostuvo que cuando estamos frente de una administración pública absolutamente ineficaz, la corrupción se apodera de la misma. En la entrevista “Los

desayunos de Correo y Usil” opinó que por estos gastos el actual Estado Peruano se puede ver como un botín que se puede repartir sin ningún tipo de control.

Gibu (2018), en una entrevista refiere que la corrupción genera efectos dañinos que afectan cada vez más la gestión del Estado generando dudas sobre la legitimidad y transparencia de los poderes público. Impidiendo el desarrollo económico, social y el crecimiento moral; Así mismo en lo referente a eliminar procedimientos engorrosos como la simplificación de los trámites, mejorar la calidad de la atención al público, así como combatir la corrupción, son temas que aún no se han logrado mejorar.

Gestión (2014), según la Presidencia de Consejo de Ministros: los peruanos pobres son los más afectados con la corrupción ya que deben destinar el 5% de sus ingresos para el pago de coimas a funcionarios a cambio de un servicio.

La Agencia peruana de noticias (2016), en el 25° Encuentro Empresarial del Norte llevado a cabo en Trujillo el jueves 23 octubre del 2016 se analizaron algunos casos de corrupción en los gobiernos regionales. Durante las ponencias, el director de Agrobanco, Carlos Garatea, manifestó que en el sector público son cada vez más los casos de corrupción, asegurando que se están tocando recursos indispensables para el desarrollo social.

“El atraso de nuestras economías en gran proporción se debe a la corrupción. Eso ha originado que no se crezca lo suficiente. Además, con esas cantidades de dinero que se llevan, debemos pensar cuántos colegios u hospitales pudieron construirse”, declaró Garatea.

La corrupción según Actualidad empresa (2014), se da cuando hay un acuerdo ilegítimo entre un corrupto y un corruptor, donde ambos se valen de cualquier artimaña y abusando de su poder público logren sus beneficios particulares, que no favorecen al bien común.

Aurazo (2018), Elidio Espinoza, a lo largo de sus cuatro años de gestión, acumuló una serie de denuncias que no solo quedaron en Contraloría, sino que actualmente son materia de investigación por parte de la Fiscalía. Al menos cinco de ellas fueron hechas ante la Fiscalía por exregidores durante su gestión como alcalde de Trujillo. Los casos

tienen relación con el programa Vaso de Leche, tercerización del SEGAT, plaza de armas, la basura y pagos indebidos

Martínez (2019), en marzo de 2015, el regidor Carlos Fernández Verde denunció al alcalde Elidio Espinoza, por presuntas irregularidades en la licitación del programa de Vaso de Leche. No se respetaron los plazos de ley y se aceleró el procedimiento administrativo en forma sospechosa, para supuestamente beneficiar a una empresa. Otros cinco exfuncionarios de confianza de Elidio Espinoza fueron incluidos en la denuncia. A ellos se les investiga por la supuesta comisión de delitos contra la administración pública, abuso de autoridad, concusión, omisión de actos funcionales, colusión ilegal y corrupción de funcionarios.

En setiembre de 2017, siete exregidores de la comuna de Trujillo denunciaron al exalcalde Elidio Espinoza y varios de su exfuncionarios de confianza, por una presunta sobrevaloración en la obra de mejoramiento de la Plaza de Armas de Trujillo, cuyo presupuesto era de S/3'113,485.31.

En agosto de 2018, la Fiscalía emitió un informe, donde comprobó que hubo una sobrevaloración de la obra por casi un millón de soles.

En enero de 2018, la exregidora aprista Rocío Taboada Pilco denunció a Elidio Espinoza ante la Segunda Fiscalía de Prevención del Delito por haber expuesto a la población a focos infecciosos en que se convirtieron los cúmulos de residuos sólidos que se formaba en varios puntos de la ciudad por el mal trabajo que realizaba el Servicio de Gestión Ambiental (SEGAT).

A los trabajadores del SEGAT se les debía sueldos, las compactadoras sufrían desperfectos y no las reparaban y hubo problemas con el combustible para los vehículos. Además, ya se había firmado el contrato para tercerizar el servicio de la limpieza pública.

Debido a la gravedad de la situación, el Ministerio Público decidió derivar el caso a la Fiscalía Especializada en Materia Ambiental, como a la Fiscalía Provincial Corporativa Penal de Turno de Trujillo, para que se inicien las investigaciones por probables atentados contra la salud, el cuerpo y por ende la vida. Y también contra la administración pública.

La Fiscalía complementó la acusación con los informes que la Defensoría del Pueblo y la Gerencia Regional de Salud (Geresa) emitieron en febrero, en los que indican que “Trujillo presenta alto riesgo sanitario”.

En enero de 2018, Los regidores Hernán Aquino Dionisio y Carlos Fernández Verde denunciaron ante la Fiscalía de La Libertad al gerente del SEGAT, Carlos Delgado Sánchez, y el alcalde provincial Elidio Espinoza Quispe por abuso de autoridad, colusión agravada y negociación incompatible. El caso tiene relación con el proyecto de contratación del servicio de instalación y otros casos en el distrito de Trujillo, por un valor de más de treinta y siete millones. Los concejales le advirtieron a Elidio Espinoza que no era la mejor opción tercerizar el servicio de recojo de basura y el monto que se le iba a pagar a la empresa mensualmente (más de un millón de soles), era imposible de reunir debido a que no se generaban los ingresos suficientes.

En julio de 2018, la regidora Rocío Taboada Pilco denunció a Elidio Espinoza por pagar S/250 de pactos colectivos a 62 de sus funcionarios de confianza desde enero de 2015 hasta junio de 2018, lo que habría generado perjuicio económico a la comuna por S/651 mil.

El desarrollo económico es debilitado por la corrupción, el mismo que atenúa todo derecho y deja de lado el talento. Cuando este mal se extiende, las empresas se vuelven reacias a la inversión pues saben que los costos de inversión se incrementan pues se tienen que pagar mayores coimas, la seguridad es ineficiente, no hay garantías que se pueda brindar al empresario y al no haber inversión impide a los habitantes, naciones y a las organizaciones desarrollar su viabilidad.

Si no se hace nada para terminar con este gran problema entonces la corrupción seguirá pasándose por encima de todo derecho ciudadano y por ende menguará a la base de nuestra sociedad es decir a nuestras instituciones públicas que supuestamente deberían de ser las más justas. Los recursos destinados a socorrer los servicios básicos son desviados (cuidado sanitario, la educación, la provisión de agua potable y la vivienda), tendremos menos prestaciones de servicios.

El obstáculo más grande que puede tener el gobierno para lograr cubrir las necesidades primordiales de sus habitantes son los funcionarios corruptos. Generando de por sí menos empleo pues se recurre al nepotismo y se otorgan empleos sin tener en cuenta las

virtudes de los postulantes, denegando oportunidades a los más aptos. Generando cada vez más el desempleo y más aún para los más necesitados, las minorías pues si no se tiene padrino es difícil acceder a un puesto.

Este mal pone en peligro el bienestar de futuras generaciones y erradicarlo se ha transformado en algo básico para poder alcanzar metas como objetivos de desarrollo sostenible.

Se tiene como referencia los trabajos hechos por otros investigadores en estos últimos años, a nivel internacional, nacional y regional, a continuación menciono algunos de ellos:

En los antecedentes a nivel internacional, Mussa (2015), en su tesis: *Eco economía y el desarrollo sostenible como aporte a la equidad social, en especial, la salud de la población. Un estudio preliminar sobre los componentes del concepto de desarrollo sostenible y su aplicación en Chile*. Para obtener el grado de Magister, Chile. Partiendo de la problemática que en Chile la energía proviene fundamentalmente de la quema de combustibles fósiles. Trayendo como resultados efectos dañinos en el planeta tal como lo es el calentamiento global, debido a la producción de múltiples gases tóxicos que a su vez son dañinos para el organismo pues se encuentran en el aire que respiramos. Ella sostiene que, es posible en Chile un modelo Eco económico basado en el desarrollo sostenible, con un crecimiento sustentable de la economía, proveyendo una mejor calidad de vida, menores pérdidas económicas en salud y una menor sobreexplotación de nuestros recursos naturales, lo cual permita garantizar a los trabajadores y al conjunto de la ciudadanía su salud óptima y por ende una buena calidad de vida. Llegando a la conclusión de que para que un país se desarrolle es necesario un cambio radical en un conjunto de variables como la producción de bienes, el manejo de la energía, el empleo, las variables económicas, y otras varias, las cuales interactúan en forma dinámica, resultando una marcha económica que afecta a la sociedad. Donde sí se le agrega la necesidad de un desarrollo que guarde respeto a la calidad ambiental, es decir un desarrollo sostenible, una eco economía o economía verde, entonces se tendrá que incorporar también las variables ambientales y sociales.

A nivel nacional, Guevara (2016). *Percepción de la corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del gerente público en la provincia de Chota – Cajamarca*,

2016. Para optar el grado académico de Maestro, propuso el presente estudio partiendo de la problemática que gran parte de la población hace uso de los medios de comunicación para manifestar sus opiniones acerca del gerente público por haber infringido la Ley haciendo uso de poder para beneficios personales es decir actos de corrupción. Para poder describir y explicar el estudio se encuestó a 32 personas concurrentes a instituciones públicas, llegando a la conclusión que las instituciones públicas con mayor percepción de corrupción ante la práctica de gestión de intereses por parte de los gerentes públicos se destaca en primer lugar el poder judicial, seguido por la UGEL, la Municipalidad, la Dirección de Salud, la Fiscalía, teniendo como causas el secretismo de la información, la interpretación de las normas, la regulación de los intereses, la normatividad vigente, entre otras, se da la recomendación de atención equitativa, información a la ciudadanía, cumplir con los plazos oportunos según normatividad vigente, implementar la muerte civil al funcionario que incurra en delitos de corrupción.

Como antecedente a Nivel Regional tenemos el estudio de Villegas (2017). *Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y su influencia en el desarrollo sostenible del distrito de Sanagorán - 2017*. Para optar el grado de Magister, parte de la problemática de que cuándo se verifica los instrumentos vigentes de cada gobierno local, estos se encuentran desactualizados o no operativos, dificultando el incremento de nuestros recursos, su estudio tiene como principio fundamental que todos los proyectos que se ejecuten, deben desarrollarse en base a los planes estratégicos nacionales, regionales y locales, lo que permite garantizar la eficacia de los proyectos de inversión pública, garantizando un desarrollo sostenible. Teniendo como objetivo determinar si los factores en la Política Pública Local y los instrumentos de gestión, se encuentran alineados a los planes de inversión pública y que tenga dominio en el desarrollo sostenible del Distrito de Sanagorán, esto es a través de su institucionalización prospectivas en el diseño y planeación sectorial. Permitiendo determinar e identificar los factores negativos para que la institución lo tenga en cuenta al momento de realizar la programación multianual y gestión de inversiones; y que tenga influencia en el desarrollo sostenible en el Distrito, esto es a través de su institucionalización prospectivas en el diseño y planeación sectorial.

Una teoría referente a los factores que facilitan la corrupción, es la de Silva (2017), refiriéndose a ésta como uno de los problemas más graves, que alteran y corrompen a las instituciones públicas. Así como a la persona o las personas, quienes de común acuerdo confabulan para obtener beneficios sean propios o ajenos, manejando su poder como les da la gana.

Dentro de las dimensiones del presente trabajo se consideró teniendo en cuenta la falta de valores, la educación ineficiente, el sistema público burocrático, la escasa participación ciudadana, el desempeño ineficiente del poder judicial a continuación algunos autores que dan su opinión al respecto, se tiene a Reséndiz dando su punto de vista acerca de los valores.

Reséndiz (2006), indica que la falta de ética es base para que se de este gran problema de la corrupción. Es lamentable que personas que carezcan de valores, deshonestas, irrespetuosas, irresponsables sean quienes nos representan, legislen y posean cargos importantes, debido a que al funcionario público le favorezcan muchas veces con objetos de valor u otros beneficios o ventajas que hacen que estos se beneficien injustamente.

La educación según el diario La Nación (2012), la incapacidad de la educación que no forma a la población para servir a su patria, sino para servirse de la patria, que no los instruye en el respeto a lo público y a los bienes de todos, que no forma ciudadanos con consideración de lo patrimonial y de la cooperación, que debería llevarnos a todos a vigilar lo de todos.

Sistema público burocrático según Yamada (2011), es un factor de doble filo: por un lado, se ha mencionado las “rutinas del día al día” reacias a cualquier cambio, y la negativa de los funcionarios a cambiar hábitos establecidos. Intentar eliminar prácticas habituales, incrustadas en la costumbre, provoca una manera de reflejos burocráticos que pueden destrozar las mejores intenciones.

La participación ciudadana según Vadiviezo (2013). La participación en asuntos públicos, es un derecho fundamental de la sociedad civil, inclusive está registrado por los pactos internacionales registrados por el Estado, los cuales instituyen los derechos de todos los habitantes, el participar en lo concerniente a los asuntos públicos de su nación.

Desempeño del poder judicial según Reséndiz (2006), quienes deben dar muestras de voluntad son los gobernantes y sancionar rectamente a los funcionarios envueltos en hechos de corrupción, debido a que cargan con mayor responsabilidad deberían dárseles castigos con mayor rudeza diferentes a los de un ciudadano cualesquiera. Se debería cumplir a cabalidad las normas para la función pública la cual sea cumplida estrictamente; de igual manera una fomentar campañas permanentes que lleguen a una toma de conciencia general, pues para conseguir la democracia es necesaria la ética.

Córdova (2018), el ministro de educación Daniel Alfaro afirmó, que si se realizará una campaña de valores desde la escuela donde se involucren los padres de familia, las autoridades locales sería la clave para erradicar la corrupción en la sociedad.

Y como enfoques de los factores que facilitan la corrupción, según Vera (2013). El enfoque sociológico, filosófico, ético, político, legal, económico y moral. Enfoque sociológico, entendido como el comportamiento corrupto asumido por la persona o grupos que operan transgrediendo la práctica de valores, la corrupción es un hábito social que los individuos buscan a través de operaciones específicas que les beneficien con puestos de trabajo, obtención de beneficios o adjudicación de obras dentro de los procesos de la administración pública. Siguiendo los planteamientos de Tom Tierney citado por Guevara (2016), la cultura de la corrupción es lo que establece el comportamiento de la gente cuando no está siendo observada. El contexto explica que la corrupción es un acto que la persona o grupos de personas realizan con la finalidad de beneficiarse ya sea económicamente, con algún puesto de trabajo y/o favoritismo en la tramitación de documentos y ser absueltos de los delitos que presumiblemente realizaron.

El enfoque filosófico, explica desde la perspectiva del conocimiento los actos de corrupción emprendidos en la administración pública. Guevara (2016), en los actos de corrupción impera la razón y para hacerlo lo planifican con la finalidad que no sea percibida en su entorno, para esta acción diseñan estrategias de organización en su sector para enquistar el poder.

El enfoque ético, la ética como valor es utilizada para favorecer a quienes caen en actos de corrupción, asume el compromiso de defensa argumentado la protección en el marco

legal, aduciendo que para ser declarado culpable se deben tener las pruebas contundentes.

El enfoque político, se caracteriza por explicar el sistema de la corrupción partiendo del favoritismo, es decir que el grupo político que asume el poder tiene la obligación de crear estrategias de favorecimiento a quienes le ayudaron en su campaña política, desconociendo muchas veces los derechos laborales. Dalkbert citado por Guevara (2016) explica que en política, la corrupción es el abuso despótico del poder que en muchas ocasiones llega a actuar abusivamente de manera tiránica. En este marco el enfoque político afirma que en materia política, los funcionarios utilizan el empleo público para beneficio propio, olvidando la satisfacción común de sus administrados, quienes lo eligieron viendo sus propuestas que en vez de ofrecer soluciones a sus problemas, estos son discriminados y olvidados, sin esperanza de poder satisfacer sus necesidades.

El Enfoque legal, se explica a partir de las normas legales que rigen a la estructura de un Estado y que son implementadas para su aplicación en el sector público. Schenone citado por Vera (2013) manifiesta que la corrupción no se da sola, para que se ejecuten transacciones voluntarias e ilegales es necesario que existan dos partes ya sea por el mandatario o sobornador y un cliente o sobornado, produciendo un efecto perjudicial para un tercero, a quien una de las partes debe servir conforme a la Ley. La corrupción legal es un acto que realizan los trabajadores de un determinado sector público contraponiendo los lineamientos políticos de las normas legales, es decir ejecutan sus actos en contra de Ley, con el propósito de buscar el favorecimiento de sus intereses de manera particular.

El enfoque económico, es el acto de corromper a funcionarios públicos pagando exuberantes cantidades de dinero con el fin de ser favorecidos sus actos ilícitos. Vera (2013) indica que varios economistas concluyen que la corrupción y el factor económico están ligados el uno del otro, pues sus efectos traen consecuencias que van más allá de simples cuestionamientos. Siguiendo el contexto el enfoque económico de la corrupción se ve favorecido por el poder del dinero para el pago de cupos a los funcionarios por desarrollar proyectos de inversión pública, ganar licitaciones, sobre valorar las obras

públicas, contraviniendo en los aspectos legales y las normas de concurso y licitación que establece el marco normativo.

El enfoque moral, desde esta perspectiva la corrupción es un acto que afecta negativamente el valor moral de una persona, esto indica que los actos corruptos contravienen la práctica de los buenos usos y costumbres. Desde la perspectiva moral la corrupción es un delito que afecta axiológicamente a la práctica de valores como la honradez, honestidad y la responsabilidad que específicamente desvaloran a la persona o funcionario dentro de su contexto social.

Como teorías del desarrollo sostenible se tiene las siguientes:

Bruni (2000), quien refiere que desarrollo sostenible es cuando las necesidades actuales se satisfacen, sin menester de implicar la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.

Urteaga (2009), concuerda con lo que dice el autor anterior, él lo define como aquel desarrollo que responde a las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de responder a las suyas.

Arango (2003), el enfoque del desarrollo sostenible es el que las políticas de un país estén dirigidas a usar y aprovechar sosteniblemente los recursos naturales, los mismos que son instrumentos indispensables para la sostenibilidad de la economía, por lo que se les debe dar su valor que les corresponde.

Según la Organización de las Naciones Unidas – ONU (2002), el desarrollo sostenible está relacionado directamente con incrementar la calidad de vida de los más necesitados y llegar a un nivel equitativo, la misma que se debe evaluar y medir de forma cuantitativa con indicadores definidos como por ejemplo el mejoramiento de los sueldos, la alimentación, los servicios de educación, saneamiento básico, agua, salud además de otros. Es decir, el desarrollo sostenible tiene un objetivo fundamental el que debe cumplir y es lograr reducir la pobreza a nivel mundial y disminuir el agotamiento de los recursos naturales por motivos de cambios culturales, degeneración ambiental y desequilibrio social.

En el presente trabajo se toma en cuenta las dimensiones del desarrollo sostenible propuestas por Reed (2000) citado por Mesino, L. (2007), en su trabajo define que el

desarrollo sostenible presenta las siguientes dimensiones básicas; y que de esa manera constituyen sus fundamentos sobre los que descansa este desarrollo.

La dimensión económica, sostiene que la comunidad se debe encaminar por el crecimiento económico, para lo cual el estado debe establecer políticas a largo plazo que ayuden a mejorar la economía de las comunidades, además se debe crear fuente de ingresos para solventar las necesidades básicas, promoviendo la productividad y la industrialización con la utilización responsable de los recursos, para generar mayor producción de servicios y bienes. También hace referencia a la administración macroeconómica sana, es decir, aplicar políticas adecuadas de presupuestos e inversión, para que exista un equilibrio a largo plazo, aplicar políticas para mejorar el empleo en sectores más vulnerables, trabajar en crear oportunidades de producción, brindar oportunidades a las pequeñas empresas, facilitar la participación del sector privado. (Orgaz, F. y Moral, S., 2014).

Como dimensión social sostiene que para tener una calidad de vida digna es relevante la equidad entre las comunidades, debe existir una equidad en las oportunidades, recursos y riquezas para que las personas tengan el mínimo acceso a servicios de educación, salud, seguridad, vivienda, alimentación, además de acceder a beneficios como gozar de los derechos humanos, oportunidades de empleo y tener una autorrealización, es decir, que la comunidad debe tener la oportunidad de ser productiva pero también debe recibir la remuneración justa por dicha producción, cuidando el medio ambiente. También se debe fomentar la participación activa de los actores sociales, las instituciones deben realizar rendición de cuentas y cumplir con las políticas sociales.

Como dimensión ambiental, está se caracteriza por mantener la integridad, productividad e infraestructura ambiental, se debe realizar los recursos pero de una manera que no se produzca la disminución de la naturaleza, se debe utilizar limitadamente los recursos, debe generar la producción de bienes y servicios para conseguir el bienestar del ser humano, también se debe trabajar en la disminución de factores que contaminan el agua, el aire, se debe definir y aplicar políticas para incrementar la calidad de lo natural, es decir, proteger el medio ambiente para que a largo plazo tenga un impacto en la calidad de vida.

La dimensión institucional, es un componente fundamental del desarrollo sostenible, porque si se cuenta con instituciones eficaces, eficientes y fortalecidas permiten un crecimiento y desarrollo económico, además favorece un Estado de derecho con políticas, existe coordinación entre las instituciones públicas, privadas y la sociedad civil evitando la corrupción de las entidades públicas para llegar a un desarrollo sostenido.

La dimensión seguridad ciudadana, es una acción integrada entre el gobierno y la ciudadanía, con la finalidad de garantizar la convivencia pacífica, eliminar toda clase de violencia, utilizar los espacios públicos de manera pacífica y colaborar a prevenir los actos delictivos y faltas (Ley N° 27933, 2003, art. 2°), construyendo actividades para integrar a los jóvenes que desarrollen sus capacidades y habilidades.

El Distrito de Trujillo en estos últimos años ha estado envuelto en una serie de polémicas sobre casos de corrupción por parte de nuestras autoridades, tenemos el caso de nuestro alcalde Elidio, quien aún se encuentra siendo investigado por presuntas irregularidades, sospechando que aceleró el proceso administrativo para beneficiar a una empresa (caso vaso de leche), abusando de su autoridad y corrompiendo a otros funcionarios, por presunta sobrevaloración en la obra de mejoramiento de la Plaza de armas de Trujillo, expuso a la población a focos infecciosos por los cúmulos de residuos sólidos que se formaban en varios puntos de la ciudad por el mal trabajo que realizaba el Servicio de Gestión Ambiental, entre otros casos.

La corrupción en nuestro país es uno de los principales problemas, y este acarrea consigo muchos más que no nos permite fortalecer el desarrollo no solo de nuestra ciudad sino podría ser el punto clave para el desarrollo económico, social y ecológico, para ello, se formuló el siguiente problema: ¿Cuál es la incidencia de los factores que facilitan la corrupción en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019?

Conviene estudiar la problemática de la corrupción para que sirva como base para crear nuevas condiciones de institucionalidad, autonomía, transparencia y modernidad en las diversas instancias que lo conforman. Reformar el Ministerio Público, el Poder Judicial, y otras instituciones para lograr el desarrollo. El conocimiento que se genere servirá como antecedente para las futuras investigaciones relacionadas al tema de corrupción que es un tema muy importante que repercute en el desarrollo de nuestro país y por ende

de la sociedad, tiene utilidad metodológica pues la investigación se desarrolló en base a los criterios y procedimientos que requiere una investigación científica. Además, permitirá continuar con otras investigaciones a futuro. Tiene relevancia social, pues con los resultados y conclusiones que se obtiene se podrá analizar y determinar la incidencia de los factores que facilitan la corrupción en el Distrito de Trujillo, además servirá para concientizar a las autoridades de la entidad pública sobre la enorme tarea que tienen para conseguir mejorar, repercutiendo positivamente al desarrollo sostenible de la ciudadanía de Trujillo, contribuyendo a una mejor calidad de vida. La presente tesis se rige según las Leyes y resoluciones de la universidad y la normatividad con la que se relaciona la investigación: la Constitución Política del Perú, artículos del 66° al 69° relacionado al tema ambiental y de recursos naturales, art. 69° en el cual se trata de la promoción tanto del uso sostenible de los recursos y del desarrollo sostenible (...). Y la Ley Orgánica para el Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Naturales, Ley N° 26821. También tiene Implicancias prácticas, porque ayudará a identificar qué factores son negativos para el desarrollo sostenible mediante sus resultados y conclusiones, factores que se tendrán en cuenta para mejorar el nivel de eficiencia en la gestión pública, además se analizará y determinará el nivel de avance del desarrollo sostenible en el que se encuentra actualmente el Distrito de Trujillo, el mismo que se puede mejorar para contribuir al beneficio de los moradores. Es conveniente por ser un tema de actualidad a nivel nacional e internacional, es pertinente su estudio debido a que es un flagelo que día a día crece y empobrece a nuestra sociedad y denigra al ser humano; tanto al corrupto como al que corrompe. En esta lucha contra la corrupción podemos ver que se ha convertido en una de las tareas más trascendentales para la gobernabilidad, es necesario señalar que constituye una de las principales demandas que exige la población a sus representantes políticos. La administración pública ha generado desconfianza por los actos de corrupción frente a la sociedad, la carencia de credibilidad social es uno de los mayores y graves costos a los que se enfrenta el país pues la corrupción rompe la relación entre el ciudadano y el Estado, perjudicando a las futuras generaciones.

Medina (2016), los paradigmas son utilizados como guías pues ayudan a plantear posibles problemas al investigador y así poder elegir el más adecuado. También Ramos (2015), el positivismo y el postpositivismo son los paradigmas que sustentan la investigación científica, es importante poder determinar en cuál de ellos se está

enfocando la investigación para tener claridad en la concepción de la realidad del fenómeno en estudio, la relación que debe mantener con el fenómeno de interés y la metodología que debe seguir para responder a las preguntas de investigación propuestas. En lo referente al positivismo Ricoy (2006), dice que el positivista es el cuantitativo, el cual tiene como objetivo comprobar una hipótesis por medios estadísticos. En cuanto al post positivismo Flores (2004), afirma que es una versión modificada del paradigma positivista. El positivismo como el post positivismo son los paradigmas que encaminan las investigaciones cuantitativas, las cuales tienen como propósito dar aclaraciones de los fenómenos estudiados (Guba y Lincoln, 1994).

Se plantea las siguientes hipótesis de investigación: Los factores que facilitan la corrupción inciden inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. Teniendo como hipótesis nula: Los factores que facilitan la corrupción no inciden inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. Y como hipótesis específicas: H₁: El factor valores incide inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. H₂: El factor educación incide inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. H₃: El factor sistema público burocrático incide inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. H₄: El factor participación ciudadana incide inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. H₅: El factor desempeño del poder judicial incide inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. H₆: Los factores que facilitan la corrupción inciden inversa y significativamente en la dimensión económica del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. H₇: Los factores que facilitan la corrupción inciden inversa y significativamente en la dimensión social del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. H₈: Los factores que facilitan la corrupción inciden inversa y significativamente en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. H₉: Los factores que facilitan la corrupción inciden inversa y significativamente en la dimensión institucional del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. H₁₀: Los factores que facilitan la corrupción inciden inversa y significativamente en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Siendo el objetivo general determinar la incidencia de los factores que facilitan la corrupción en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. Y los objetivos específicos los siguientes: O₁: Identificar los niveles de condicionamiento de los factores que facilitan la corrupción y sus dimensiones en el Distrito de Trujillo, 2019. O₂: Identificar el nivel de avance del desarrollo sostenible y sus dimensiones en el Distrito de Trujillo, 2019. O₃: Determinar la incidencia del factor valores en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. O₄: Determinar la incidencia del factor educación en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. O₅: Determinar la incidencia del factor sistema público burocrático en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. O₆: Determinar la incidencia del factor participación ciudadana en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. O₇: Determinar la incidencia del factor desempeño del poder judicial en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. O₈: Determinar la incidencia de los factores que facilitan la corrupción en la dimensión económica del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. O₉: Determinar la incidencia de los factores que facilitan la corrupción en la dimensión social del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. O₁₀: Determinar la incidencia de los factores que facilitan la corrupción en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. O₁₁: Determinar la incidencia de los factores que facilitan la corrupción en la dimensión institucional del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. O₁₂: Determinar la incidencia de los factores que facilitan la corrupción en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

II. MÉTODO

Se utilizó el método hipotético deductivo, llamado también de contrastación de hipótesis, debido a que se parte de una serie de premisas para luego plantear una hipótesis general y a través de métodos estadísticos comprobar la veracidad o falsedad de la hipótesis y para eso se formuló la siguiente hipótesis: Los factores que facilitan la corrupción inciden significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1. Tipo de investigación

Hernández (2010), el tipo de investigación no experimental es aquella donde no se manipulan las variables, su estudio se limita a describirlas y analizarlas en su contexto natural.

El estudio realizado en la presente investigación es de tipo no experimental, pues no se realizó manipulación de alguna variable, se observaron los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.

Teniendo en cuenta lo establecido por Landeau (2007), citado por Abanto (2014, p.18), se definen según los propósitos que el investigador busca. Lo más usado es que se organice de acuerdo a varios aspectos significativos como los que se mencionan a continuación:

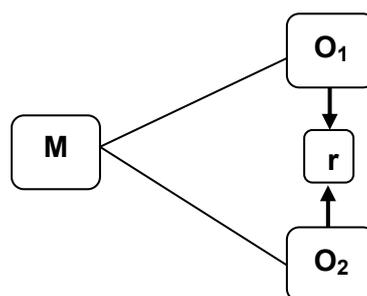
- a) **Según la finalidad**, se trata de una investigación aplicada, pues su finalidad es la resolución de problemas prácticos.
- b) **Según su carácter**, es una investigación correlacional, pues su propósito es conocer la relación que existe entre dos variables en un contexto particular.
- c) **Según su naturaleza**, se trata de una investigación cuantitativa, pues la investigación se usa la estadística para el análisis de datos, es cerrada, deductiva, no participa el investigador, se impone visiones previas y es objetiva.
- d) **Según el alcance temporal**, se trata de una investigación transversal, pues la investigación se realiza en un tiempo determinado.

- e) **Según la orientación que asume**, es orientada a la aplicación, pues busca adquirir conocimientos con el propósito de dar respuesta a problemas concretos.

2.1.2. Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación es correlacional causal, busca establecer la relación de variables evaluadas en la muestra, en un tiempo determinado.

Según Hernández, Fernández, Baptista citado por Villegas (2018, p.66). Refiriéndose como correlacional causal a la evaluación que se realiza a las variables para ver su relación existente, para luego ser cuantificadas y posteriormente realizar el análisis de la presunta vinculación, sometiendo la hipótesis a una prueba. La representación del diseño es:



Dónde:

M : Muestra: Ciudadanos del Distrito de Trujillo.

O₁ : Observación de la variable independiente: Factores que facilitan la corrupción.

O₂ : Observación de la variable dependiente: Desarrollo sostenible.

r : Relación de causalidad de las variables

2.2. Operacionalización de variables

2.2.1. Variables

- a) **Factores que facilitan la corrupción**, según Silva (2017), la corrupción se da cuando una persona o varias de común acuerdo, dirigen el sector público de la manera que quieren para su propio beneficio. Siendo la corrupción la más grave y contagiosa enfermedad de las instituciones.

- b) **Desarrollo sostenible**, según Bruni (2000), refiere que desarrollo sostenible es cuando las necesidades actuales se satisfacen, sin menester de implicar la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.

2.2.2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable independiente: Factores que facilitan la corrupción	Son las circunstancias que inciden para que se haga posible la corrupción. Silva (2017), la alteración más grave y contagiosa que pueden padecer las instituciones es la corrupción. Supone que una persona o varias, de común acuerdo, instrumenten y manejen el sector público a su antojo, en beneficio propio o ajeno.	Variable que se operacionalizó con una encuesta a la muestra, la cual permitió medir los factores que facilitan la corrupción, con la aplicación de un cuestionario tipo escala de Likert, que contiene 36 ítems para las cinco dimensiones que son: Valores, Educación, Sistema público burocrático, Participación ciudadana, Desempeño del poder judicial. Con intervalo de la variable: Muy bajo:0-29 Bajo: 30-58 Medio: 59-87 Alto: 88-116 Muy alto:117-144	Valores	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cultura ética ▪ Responsabilidad de sus actos ▪ Lealtad a su país ▪ Respeto al ciudadano ▪ Honestidad al rendir cuentas 	Escala tipo Likert Ordinal Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
			Educación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecimiento de la educación ▪ Sensibilización en valores ▪ Recursos destinados a la educación ▪ Demanda educativa ▪ Monopolio educativo 	
			Sistema público burocrático	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Atención virtual especializada ▪ Diseño de metodología de simplificación de procedimientos y servicios. ▪ Ventanillas únicas presenciales. 	
			Participación ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ciudadanos conocedores de sus derechos y obligaciones ▪ Supervisión ciudadana ▪ Conocimiento de páginas de transparencia. ▪ Acceso a la información ▪ Aplicación de sanciones 	
			Desempeño del Poder Judicial	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cumplimiento de normas ▪ Imposición de sanciones ▪ Monitoreo y vigilancia. ▪ Prevención de la recurrencia de actos perniciosos. 	

Variable dependiente: Desarrollo sostenible	Bruni (2000), refiere que desarrollo sostenible es cuando las necesidades actuales se satisfacen, sin menester de implicar la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.	Variable que se operacionalizó con una encuesta a la muestra, la cual permitió medir el desarrollo sostenible, con la aplicación del instrumento elaborado que consiste en un cuestionario tipo escala de Likert, que contiene 47 ítems para las 5 dimensiones que son: económica, social, ambiental, institucional, seguridad ciudadana. Cuestionario adaptado de Villegas Luján, Ermes (2016) Con intervalos de la variable Muy deficiente:0-38 Deficiente: 39-76 Regular: 77-114 Bueno: 115-151 Muy bueno: 152-188	Económica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollo económico ▪ Políticas de competitividad ▪ Programas de desarrollo ▪ Información de mercados ▪ Planes de inversión 	Escala tipo Likert Ordinal Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
			Social	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promoción de tradiciones y cultura ▪ Atención de necesidades ▪ Condiciones sociales ▪ Patrimonios 	
			Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Protección del medio ambiente ▪ Abordaje de problemas ambientales ▪ Aprovechamiento de recursos naturales ▪ Evaluación de riesgos ▪ Mantenimiento ecológico 	
			Institucional	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Erradicación de la corrupción ▪ Medios de comunicación ▪ Mejoras institucionales ▪ Intervención de la sociedad civil ▪ Rendición de cuentas ▪ Simplificación administrativa 	
			Seguridad ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vigilancia policial ▪ Actividades para erradicar la inseguridad ▪ Sistema de vigilancia ▪ Participación de los ciudadanos ▪ Políticas para combatir la delincuencia. ▪ Educación y seguridad 	

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

La población objeto de estudio estuvo conformada por 314 939 ciudadanos del Distrito de Trujillo, Provincia de Trujillo, Departamento La Libertad. Información obtenida de la aplicación del XII Censo de Población, VII de vivienda y III de Comunidades indígenas aplicado en el 2017 – INEI.

2.3.2. Muestra

Se calculó de acuerdo a la conveniencia del investigador, según la accesibilidad, la concurrencia y disponibilidad de las personas de la muestra, teniendo en cuenta los criterios de exclusión e inclusión. La muestra lo conformaron 150 ciudadanos del Distrito de Trujillo.

2.3.3. Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, usando los siguientes criterios:

- **Criterios de inclusión**

Ciudadanos que residan en el Distrito de Trujillo, mayores de 18 años.

- **Criterios de exclusión**

Ciudadanos que residan en otro Distrito

Ciudadanos menores de 18 años

- **Unidad de análisis**

Ciudadano y ciudadana del Distrito de Trujillo.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

Se utilizó la encuesta como técnica, la misma que se elaboró en base a la teoría relacionada con la investigación. Ésta se formula con una variedad de preguntas de forma escrita, con la finalidad de aplicar a las personas para conocer sus opiniones, y recolectar información de un tema específico Garcés (2000, p.122).

2.4.2. Instrumentos

Según Hernández, Fernández y Baptista, (2014, p. 228), el cuestionario es un conjunto de preguntas cuya finalidad es obtener las percepciones referente a una o más variables a las cuales se busca medirlas, estas percepciones se dan por parte de los encuestados.

El instrumento que se utilizó en el presente trabajo de investigación fue el cuestionario, el mismo que se formuló en base a las teorías que guardan relación con las variables, con preguntas cerradas tipo escala de Likert; conformado por ítems, en el cual los encuestados deberán contestar según su percepción.

El cuestionario referido a la variable independiente: Factores que facilitan la corrupción, tiene cinco dimensiones: valores con cinco indicadores y con ocho ítems; educación con cinco indicadores y con siete ítems; sistema público burocrático con tres indicadores y con cinco ítems; participación ciudadana con cinco indicadores y con nueve ítems y desempeño del poder judicial con cuatro indicadores y siete ítems.

El cuestionario referido a la variable dependiente: Desarrollo sostenible comprende cinco dimensiones: económica con cuatro indicadores y nueve ítems; social con cuatro indicadores y nueve ítems; ambiental con cinco indicadores y diez ítems; institucional con cinco indicadores y ocho ítems; seguridad ciudadana con cinco indicadores y once ítems.

2.4.3. Validez

Validez de contenido

El contenido de los ítems del instrumento se llevó a cabo con la validez de 5 expertos, de acuerdo a lo señalado por Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 298), la validación de los instrumentos se realiza a través de las opiniones de expertos para asegurarse que las dimensiones representen a las variables pertinentes.

Dicha validación se realizó con 5 expertos que conocen los temas de los factores que facilitan la corrupción y desarrollo sostenible, los cuales consignamos a continuación:

Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar.
Ms. William Edgardo Soriano Castillo
Mg. Zoila Rosa Castillo Pestana
Mg. Damaris Suelí Johanson Valdivia
Mg. Margarita Noemi Quispe Arribasplata

Se realizó la prueba de Razón de Validez; con la prueba de V de Aiken, para decretar la validez de contenido en los siguientes criterios: redacción, pertinencia, coherencia, adecuación y comprensión. El resultado obtenido de la decisión de Aiken fue valido para las dos variables (ver Anexo 3). El cálculo está definido por:

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

En donde:

V = Coeficiente de Validación: V de Aiken.

S = Sumatoria de número de jueces.

C = Número de valores.

También se realizó la prueba de Razón de Validez de contenido de Lawshe, resultando en ambos casos preferentemente con EXCELENTE VALIDEZ (Anexo 3). Definido por la siguiente fórmula:

$$CVR = \frac{n_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

En donde:

n_e = Número de expertos

N = Número total de expertos

2.4.4. Confiabilidad

Existen una variedad de técnicas para realizar la confiabilidad, pero todas tienen una formula parecida que obtiene un coeficiente de fiabilidad que va desde 0 a 1; en donde 0 la confiabilidad del instrumento es nula y 1 la confiabilidad del instrumento es máxima, es decir es un instrumento

confiable y se puede utilizar; además la confiabilidad consiste en la aplicación repetida del instrumento, en donde se obtiene resultados iguales (Hernández, Fernández y Baptista 2014, pp. 200-207).

Para realizar la confiabilidad de los instrumentos se llevó a cabo con el software estadístico SPSS Versión 25 utilizando datos de la prueba piloto desarrollado por 20 ciudadanos del Distrito de Trujillo, cuyo cálculo se determinará con Alfa de Cronbach.

Según George, Mallery, (1995), menciona que el coeficiente del Alfa de Cronbach por debajo de 0,5 es de fiabilidad no aceptables, si el valor está entre 0,5 y 0,6 el nivel es pobre, si está entre 0,6 y 0,7 es aceptable; entre 0,7 y 0,8 es muy aceptable; y entre 0,8 y 0,9 se podría calificar como un nivel bueno, y si fuese un valor superior a 0,9 sería excelente (de los ítems que se presenta en el Anexo 5).

Los resultados fueron; en la variable independiente Factores que facilitan la corrupción la confiabilidad fue $\alpha = 0,958$, considerada como EXCELENTE y en la variable dependiente desarrollo sostenible la confiabilidad fue $\alpha = 0,926$, considera como EXCELENTE.

Dimensiones de la Variable: Factores que facilitan la corrupción

Valores: $\alpha = 0,802$ fiabilidad se considera como BUENA.

Educación: $\alpha = 0,817$ fiabilidad se considera como BUENA.

Sistema público burocrático: $\alpha = 0,876$ fiabilidad se considera como BUENA.

Participación ciudadana: $\alpha = 0,840$ fiabilidad se considera como BUENA.

Desempeño del poder judicial: $\alpha = 0,840$ fiabilidad se considera como BUENA.

Dimensiones de la Variable: Desarrollo sostenible

Económica: $\alpha = 0,925$, la fiabilidad se considera como EXCELENTE.

Social: $\alpha = 0,828$, la fiabilidad se considera como BUENA.

Ambiental: $\alpha = 0,890$, la fiabilidad se considera como BUENA

Institucional: $\alpha = 0,854$, la fiabilidad se considera como BUENA

Seguridad ciudadana: $\alpha = 0,830$, la fiabilidad se considera como BUENA.

2.5. Procedimiento

Modo de recolección de información

Según Narváez (2015), una vez seleccionado el diseño de investigación apropiado y la muestra adecuada relacionada con nuestro problema de estudio e hipótesis, la siguiente etapa consiste en recolectar datos pertinentes sobre los atributos, conceptos o variables de las unidades de análisis o casos.

- a) Las fuentes donde se obtuvieron los datos fueron proporcionadas por documentos, archivos, artículos periodísticos, revistas científicas y base de datos, así también a 150 ciudadanos del Distrito de Trujillo y observación del entorno.
- b) Las fuentes se localizaron en diferentes lugares del distrito de Trujillo (plaza de armas, centros comerciales y urbanizaciones del Distrito).
- c) Los datos fueron recolectados aplicando dos cuestionarios tipo escala Likert con cinco niveles para cada variable.
- d) A los cuales una vez recolectados con una muestra piloto de 20 personas se les realizó la prueba de confiabilidad con Alfa de Cronbach, la validación de contenido con la Razón de Validez de Lawshe y el Coeficiente de V de Aiken, para realizar el procesamiento de información se utilizó el software SPSS versión 25 y los resultados fueron representados en tablas y figuras estadísticas.

2.6. Métodos de análisis de datos

2.6.1. Estadística descriptiva

- Se elaboró una matriz de puntuaciones de la variable independiente y de la variable dependiente según la base de datos recolectados.
- Se elaboró tablas de frecuencias y figuras estadísticas e interpretación de las mismas en programa Excel y SPSS 25.

2.6.2. Estadística inferencial

- El procesamiento de datos y la contrastación de las hipótesis se realizó con el software de estadística SPSS versión 25.

- Se realizó la prueba Kolmogorov Smirnov puesto que la muestra es mayor a 50, para la contrastación de las hipótesis se utilizó el coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman puesto que los datos son no paramétricos.

Grado de relación según coeficiente de correlación

VALOR	INTERPRETACIÓN
-1	Correlación negativa perfecta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta (muy fuerte)
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta (fuerte o considerable)
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada (media)
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja (débil)
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja (muy débil)
0.0	Correlación nula (no existe correlación)
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja (muy débil)
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja (débil)
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada (media)
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta (fuerte o considerable)
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta (muy fuerte)
1	Correlación positiva perfecta

Fuente: Adaptado de Mondragón (2014), basada en Hernández Sampieri & Fernández Collado, 1998.

2.7. Aspectos éticos

- Confidencialidad: La información obtenida será utilizada únicamente para el presente trabajo de investigación.
- Libre participación: Se motivó a los ciudadanos sobre la importancia de la investigación, más no se ejerció ningún tipo de presión.
- Anonimidad: Se tuvo en cuenta desde el inicio de la investigación.

Así mismo se respetaron los resultados obtenidos de la muestra, la discusión y conclusiones fueron hechas en base a la información obtenida.

Se realizaron las citas bibliográficas correspondientes.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados

Se analizaron los resultados de acuerdo a los objetivos establecidos en la investigación. Se utilizó el coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman para determinar si existe relación causal entre los factores que facilitan la corrupción y el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. Para recabar y analizar la información pertinente, se aplicó dos cuestionarios, los cuales sirvieron para recopilar los datos relacionados con las variables y dimensiones cuyos resultados se muestran en el Anexo 1. La presentación y análisis de los resultados se muestran en tablas y figuras estadísticas.

Tabla 1

Comparación de los puntajes obtenidos de las variables factores que facilitan la corrupción y desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

NIVELES	FACTORES QUE FACILITAN LA CORRUPCIÓN		DESARROLLO SOSTENIBLE	
	F	%	F	%
Muy Bajo/Muy buena	0	0	0	0
Bajo/Buena	0	0	0	0
Medio/Regular	2	1.3	2	1.3
Alto/Deficiente	94	62.7	126	84
Muy Alto/Muy deficiente	54	36	22	14.7
Total	150	100	150	100

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos del Distrito de Trujillo, 2019.

Descripción.

En la Tabla 1 se observa que el nivel que predomina en la variable factores que facilitan la corrupción en los ciudadanos del Distrito de Trujillo encuestados, en un 62.7% es de nivel alto, seguido del nivel muy alto con un 36%. A diferencia de la variable desarrollo sostenible, el nivel que predomina es el deficiente con un 84%, seguido del nivel muy deficiente con un 14.7%.

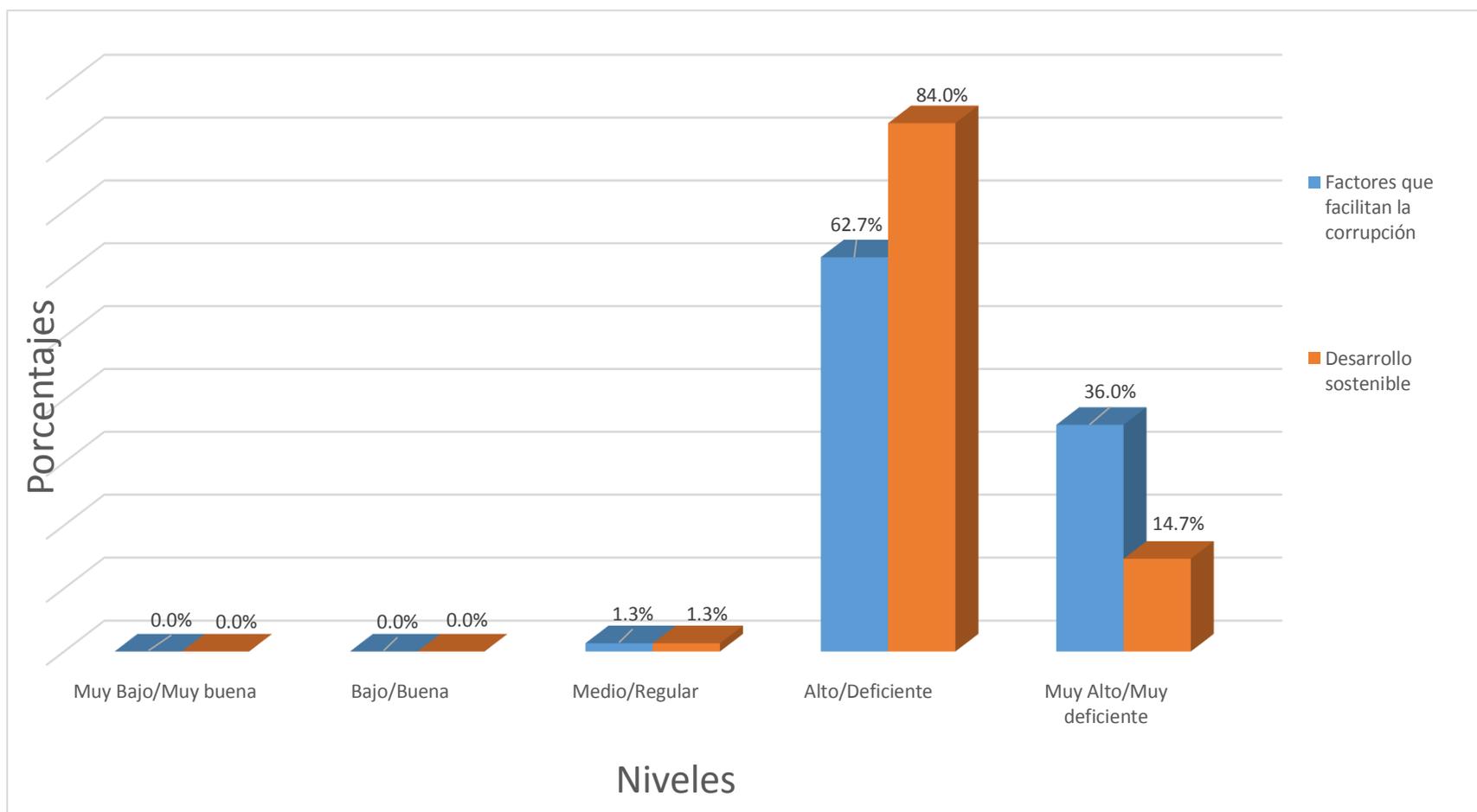


Figura 1. Puntajes obtenidos de las variables factores que facilitan la corrupción y desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Fuente: Tabla 1

Tabla 2*Nivel de las dimensiones de los factores que facilitan la corrupción en el Distrito de Trujillo, 2019.*

Factores que facilitan la corrupción	Valores		Educación		Sistema público burocrático		Participación ciudadana		Desempeño del poder judicial	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Muy Bajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Bajo	1	0.7	1	0.7	0	0.0	0	0.0	1	0.7
Medio	4	2.7	5	3.3	3	2.0	3	2.0	5	3.3
Alto	113	75.3	115	76.7	109	72.7	104	69.3	115	76.7
Muy Alto	32	21.3	29	19.3	38	25.3	43	28.7	29	19.3
Total	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100

Fuente: Aplicación del Cuestionario de factores que facilitan la corrupción en el Distrito de Trujillo, 2019.**Descripción.**

En la Tabla 2 se observa que el 96.6% pertenecen al nivel muy alto a alto sobre valores, el 96% obtienen nivel muy alto a alto sobre educación, el 98% obtienen el nivel muy alto a alto sobre sistema público burocrático, el 98% obtienen el nivel muy alto a alto sobre participación ciudadana, el 96% obtienen el nivel muy alto a alto sobre desempeño del poder judicial. Determinándose que las dimensiones de los factores que facilitan la corrupción en el Distrito de Trujillo son en promedio de nivel muy alto a alto (96.9%).

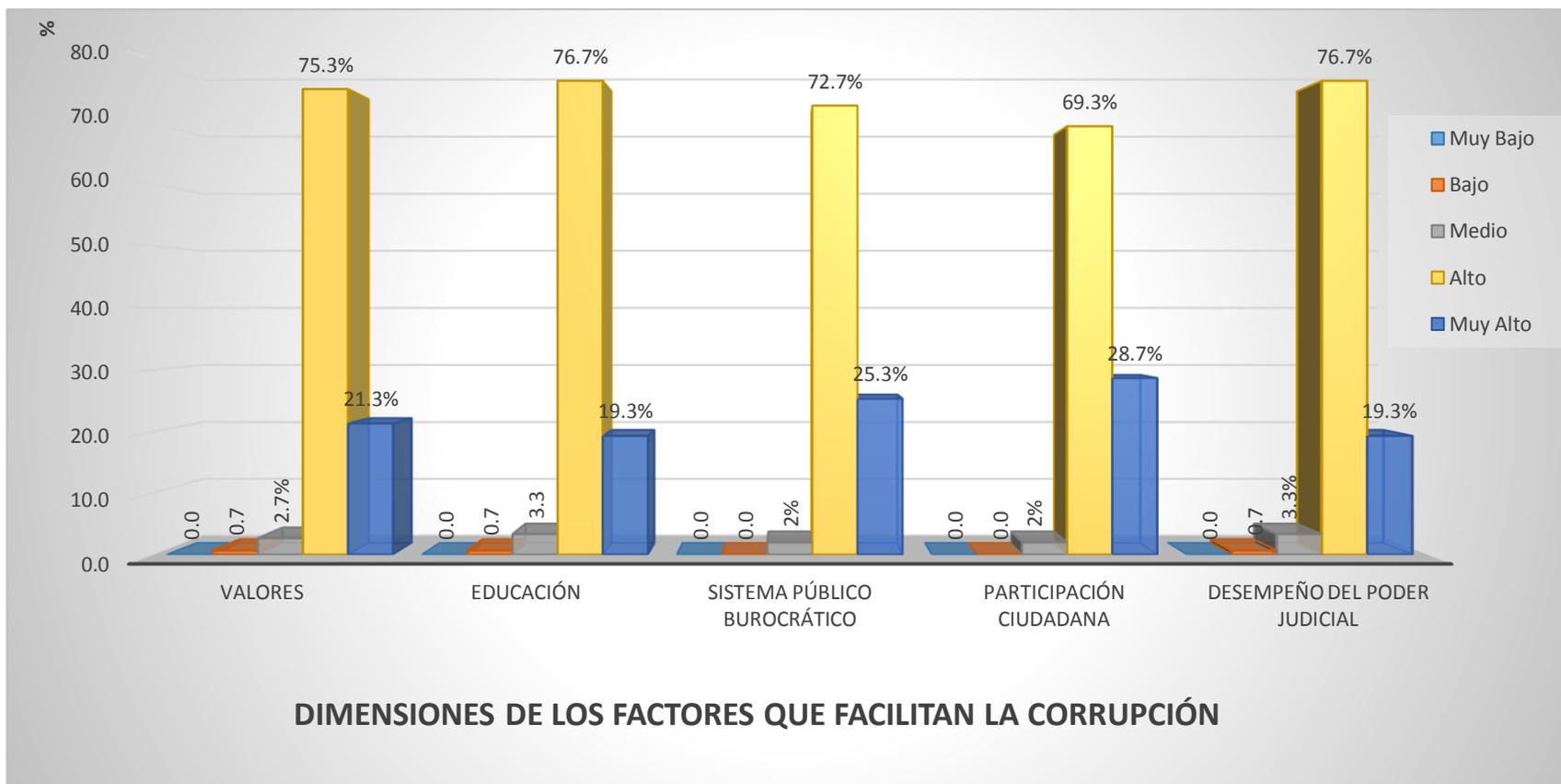


Figura 2. Nivel de las dimensiones de los factores que facilitan la corrupción en el Distrito de Trujillo – 2019.

Fuente: Tabla 2.

Tabla 3*Nivel de las dimensiones del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.*

Desarrollo sostenible	Económica		Social		Ambiental		Institucional		Seguridad ciudadana	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Muy deficiente	65	43.3	65	43.3	30	20.0	37	24.7	33	22.0
Deficiente	83	55.3	83	55.3	118	78.7	111	74.0	116	77.3
Regular	2	1.3	2	1.3	2	1.3	2	1.3	1	0.7
Buena	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Muy buena	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100

Fuente: Aplicación del Cuestionario desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Descripción.

En la Tabla 3 se observa que cinco dimensiones de la variable dependiente, prevalecen en el nivel deficiente en el orden que sigue, la dimensión ambiental con 78.7% en nivel deficiente, un 20% en nivel muy deficiente y 1.3% en nivel regular; seguido de la dimensión seguridad ciudadana con un 77.3%, en nivel deficiente, un 22% en nivel muy deficiente y 0.7% en nivel regular; luego la dimensión institucional con un 74% en nivel deficiente, un 24.7% en nivel muy deficiente y 1.3% en nivel regular; luego la dimensión económica y social con un 55.3% en nivel deficiente, un 43.3% en nivel muy deficiente y 1.3% en nivel regular.

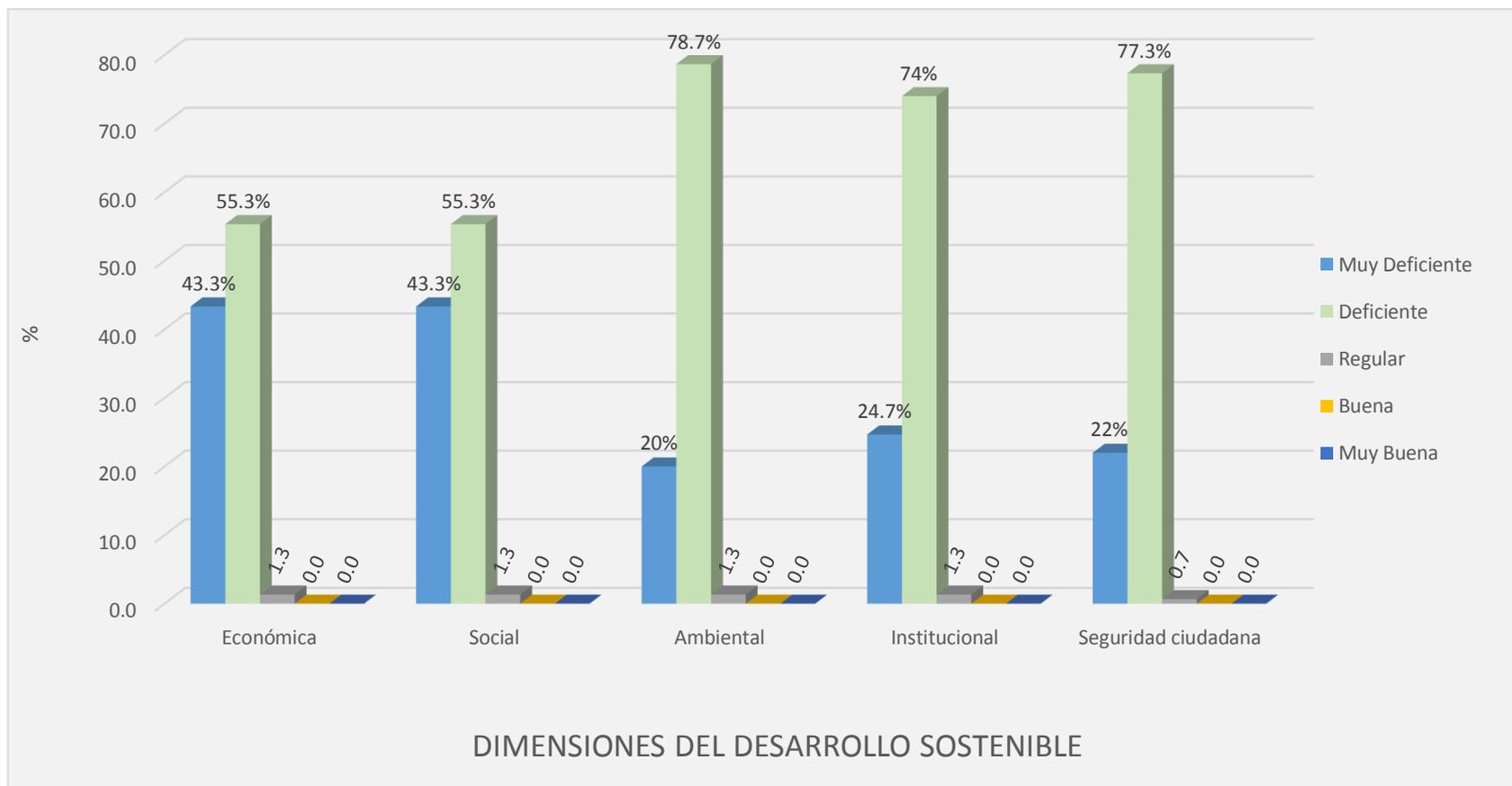


Figura 3. Nivel de las dimensiones del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo – 2019.

Fuente: Tabla 3.

3.2. Prueba de normalidad

Tabla 4

Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov de los factores que facilitan la corrupción y desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo – 2019.

PRUEBA DE NORMALIDAD			
VARIABLES / DIMENSIONES	Kolmogorov-Smirnov^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Factores que facilitan la corrupción	0.139	150	0.000
Valores	0.144	150	0.000
Educación	0.145	150	0.000
Sistema Público democrático	0.199	150	0.000
Participación ciudadana	0.133	150	0.000
Desempeño del poder judicial	0.144	150	0.000
Desarrollo sostenible	0.092	150	0.003
Económica	0.148	150	0.000
Social	0.145	150	0.000
Ambiental	0.156	150	0.000
Institucional	0.143	150	0.000
Seguridad ciudadana	0.171	150	0.000

Fuente: Aplicación del Cuestionario Factores que facilitan la corrupción y desarrollo sostenible. Distrito Trujillo – 2019

Descripción.

Se observa en la Tabla 4 que la prueba de Kolmogorov - Smirnov para muestras mayores a 50 ($n > 50$) que prueba la normalidad de los datos de variables en estudio, donde se muestra que los niveles de significancia para la variable factores que facilitan la corrupción y desarrollo sostenible son menores al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que los datos se distribuyen de manera no normal; por lo cual se utilizó pruebas no paramétricas como el coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman, para determinar la relación entre las variables factores que facilitan la corrupción y desarrollo sostenible.

3.3. Contrastación de hipótesis

Hipótesis estadística:

Hipótesis alterna (H₁): Los factores que facilitan la corrupción inciden inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Hipótesis nula (H₀): Los factores que facilitan la corrupción no inciden inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Tabla 5

Factores que facilitan la corrupción y su incidencia en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

FACTORES QUE FACILITAN LA CORRUPCIÓN		DESARROLLO SOSTENIBLE					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Muy bajo	N°	0	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
bajo	N°	0	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Medio	N°	0	0	2	0	0	2
	%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	1.3%
Alto	N°	2	92	0	0	0	94
	%	1.3%	61.3%	0.0%	0.0%	0.0%	62.7%
Muy alto	N°	20	34	0	0	0	54
	%	13.3%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%	36.0%
Total	N°	22	126	2	0	0	150
	%	14.7%	84.0%	1.3%	0.0%	0.0%	100.0%
Tau-b de Kendall (r)= -0.588**		Rho = -0.721**			p= 0.000 < 0.01		

Fuente: Aplicación del Cuestionario factores que facilitan la corrupción y desarrollo sostenible. Distrito de Trujillo, 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 5 se observa que el 61.3% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que facilitan la corrupción y deficiente en desarrollo sostenible, el 22.7% de los encuestados perciben un nivel muy alto en factores que facilitan la corrupción y deficiente en desarrollo sostenible.

También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.721 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que los factores que facilitan la corrupción inciden de manera inversa y muy significativa en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Hipótesis estadística:

H₁: El factor valores incide inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Tabla 6

El factor valores incide en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

VALORES		DESARROLLO SOSTENIBLE					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Muy bajo	N°	0	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Bajo	N°	0	0	1	0	0	1
	%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.7%
Medio	N°	0	3	1	0	0	4
	%	0.0%	2.0%	0.7%	0.0%	0.0%	2.7%
Alto	N°	3	110	0	0	0	113
	%	2.0%	73.3%	0.0%	0.0%	0.0%	75.3%
Muy alto	N°	19	13	0	0	0	32
	%	12.7%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	21.3%
Total	N°	22	126	2	0	0	150
	%	14.7%	84.0%	1.3%	0.0%	0.0%	100.0%
Tau-b de Kendall (r)= -0.591**		Rho = -0.712**			p= 0.000 < 0.01		

Fuente: Aplicación del Cuestionario de valores y desarrollo sostenible, Distrito de Trujillo – 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 6 se observa que el 73.3% de los encuestados perciben un nivel alto en factor valores y deficiente en desarrollo sostenible, el 12.7% perciben un nivel muy alto en el factor valores y muy deficiente en desarrollo sostenible.

También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.712 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el factor valores incide de manera inversa y significativa con el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Hipótesis estadística:

H₂: El factor educación incide inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Tabla 7

El factor educación incide en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

EDUCACIÓN		DESARROLLO SOSTENIBLE					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Muy bajo	N°	0	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Bajo	N°	0	0	1	0	0	1
	%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.7%
Medio	N°	0	4	1	0	0	5
	%	0.0%	2.7%	0.7%	0.0%	0.0%	3.3%
Alto	N°	4	111	0	0	0	115
	%	2.7%	74.0%	0.0%	0.0%	0.0%	76.7%
Muy alto	N°	18	11	0	0	0	29
	%	12.0%	7.3%	0.0%	0.0%	0.0%	19.3%
Total	N°	22	126	2	0	0	150
	%	14.7%	84.0%	1.3%	0.0%	0.0%	100.0%
Tau-b de Kendall (r) = -0.561**		Rho = -0.682**			p = 0.000 < 0.01		

Fuente: Aplicación del Cuestionario educación y desarrollo sostenible, Distrito de Trujillo – 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 7 se observa se observa que el 74% de los encuestados perciben un nivel alto en el factor educación y deficiente en desarrollo sostenible, el 7.3% perciben un nivel alto en el factor educación y deficiente en desarrollo sostenible.

También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.682 (existiendo una relación negativa moderada) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el factor educación incide de manera inversa y muy significativa con el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2018.

Hipótesis estadística:

H₃: El factor sistema público burocrático incide inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Tabla 8

El factor sistema público burocrático incide en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

SISTEMA PÚBLICO BUROCRÁTICO		DESARROLLO SOSTENIBLE					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Muy bajo	N°	0	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Bajo	N°	0	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Medio	N°	0	1	2	0	0	3
	%	0.0%	0.7%	1.3%	0.0%	0.0%	2.0%
Alto	N°	2	107	0	0	0	109
	%	1.3%	71.3%	0.0%	0.0%	0.0%	72.7%
Muy alto	N°	20	18	0	0	0	38
	%	13.3%	12.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.3%
Total	N°	22	126	2	0	0	150
	%	14.7%	84.0%	1.3%	0.0%	0.0%	100.0%
Tau-b de Kendall (r) = -0.604**		Rho = -0.717**			p = 0.000 < 0.01		

Fuente: Aplicación del Cuestionario factor sistema público burocrático y desarrollo sostenible, Distrito de Trujillo – 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 8 se observa que el 71.3% de los encuestados perciben un nivel alto en el factor sistema público burocrático y deficiente en desarrollo sostenible, el 13.3%

perciben un nivel muy alto en el factor sistema público burocrático y muy deficiente en desarrollo sostenible.

También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.717 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el factor sector público burocrático incide de manera inversa y muy significativa con el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Hipótesis estadística:

H₄: El factor participación ciudadana incide inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Tabla 9

El factor participación ciudadana incide en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

PARTICIPACIÓN CIUDADANA		DESARROLLO SOSTENIBLE					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Muy bajo	N°	0	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Bajo	N°	0	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Medio	N°	0	1	2	0	0	3
	%	0.0%	0.7%	1.3%	0.0%	0.0%	2.0%
Alto	N°	2	102	0	0	0	104
	%	1.3%	68.0%	0.0%	0.0%	0.0%	69.3%
Muy alto	N°	20	23	0	0	0	43
	%	13.3%	15.3%	0.0%	0.0%	0.0%	28.7%
Total	N°	22	126	2	0	0	150
	%	14.7%	84.0%	1.3%	0.0%	0.0%	100.0%
Tau-b de Kendall (r)=-0.583**		Rho = -0.697**		p= 0.000 < 0.01			

Fuente: Aplicación del Cuestionario participación ciudadana y desarrollo sostenible, Distrito de Trujillo – 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 9 se observa que el 68% de los encuestados perciben un nivel alto en el factor participación ciudadana y deficiente en desarrollo sostenible, el 15.3% perciben un nivel muy alto en el factor participación ciudadana y deficiente en desarrollo sostenible.

También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.697 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el factor participación ciudadana incide de manera inversa y muy significativa con el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Hipótesis estadística

H₅: El factor desempeño del poder judicial incide inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Tabla 10

El factor desempeño del poder judicial incide en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

DESEMPEÑO DEL PODER JUDICIAL		DESARROLLO SOSTENIBLE					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Muy bajo	N°	0	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Bajo	N°	0	0	1	0	0	1
	%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.7%
Medio	N°	0	4	1	0	0	5
	%	0.0%	2.7%	0.7%	0.0%	0.0%	3.3%
Alto	N°	4	111	0	0	0	115
	%	2.7%	74.0%	0.0%	0.0%	0.0%	76.7%
Muy alto	N°	18	11	0	0	0	29
	%	12.0%	7.3%	0.0%	0.0%	0.0%	19.3%
Total	N°	22	126	2	0	0	150
	%	14.7%	84.0%	1.3%	0.0%	0.0%	100.0%
Tau-b de Kendall (r) = -0.585*		Rho = -0.705**			p = 0.000 < 0.01		

Fuente: Aplicación del Cuestionario desempeño del poder judicial y desarrollo sostenible, Distrito de Trujillo – 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 10 se observa que el 74% de los encuestados perciben un nivel alto en el factor desempeño del poder judicial y deficiente en desarrollo sostenible, el 12% perciben un nivel muy alto en el factor desempeño del poder judicial y muy deficiente en desarrollo sostenible.

También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.705 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el factor desempeño del poder judicial incide de manera inversa y muy significativa con el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Hipótesis estadística

H₆: Los factores que facilitan la corrupción inciden inversa y significativamente en la dimensión económica del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Tabla 11

Los factores que facilitan la corrupción inciden en la dimensión económica del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

FACTORES QUE FACILITAN LA CORRUPCIÓN	ECONÓMICA					Total	
	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena		
Muy bajo	Nº	0	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Bajo	Nº	0	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Medio	Nº	0	0	2	0	0	2
	%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	1.3%
Alto	Nº	22	72	0	0	0	94
	%	14.7%	48.0%	0.0%	0.0%	0.0%	62.7%
Muy alto	Nº	43	11	0	0	0	54
	%	28.7%	7.3%	0.0%	0.0%	0.0%	36.0%
Total	Nº	65	83	2	0	0	150
	%	43.3%	55.3%	1.3%	0.0%	0.0%	100.0%
Tau-b de Kendal (r) = -0.600**		Rho = -0.720**		p = 0.000 < 0.01			

Fuente: Aplicación del Cuestionario factores que facilitan la corrupción y económica, Distrito de Trujillo – 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 11 se observa que 48% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que facilitan la corrupción y deficiente en la dimensión económica del desarrollo sostenible, el 28,7% perciben un nivel muy alto en factores que facilitan la corrupción y muy deficiente en la dimensión económica del desarrollo sostenible.

También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.720 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que los factores que facilitan la corrupción inciden de manera inversa y muy significativa con la dimensión económica del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Hipótesis estadística

H₇: Los factores que facilitan la corrupción inciden inversa y significativamente en la dimensión social del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Tabla 12

Los factores que facilitan la corrupción inciden en la dimensión social del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

FACTORES QUE FACILITAN LA CORRUPCIÓN		SOCIAL					Total
		Deficiente	Muy deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Muy bajo	N°	0	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Bajo	N°	0	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Medio	N°	0	0	2	0	0	2
	%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	1.3%
Alto	N°	72	22	0	0	0	94
	%	48.0%	14.7%	0.0%	0.0%	0.0%	62.7%
Muy alto	N°	11	43	0	0	0	54
	%	7.3%	28.7%	0.0%	0.0%	0.0%	36.0%
Total	N°	83	65	2	0	0	150
	%	55.3%	43.3%	1.3%	0.0%	0.0%	100.0%
Tau-b de Kendall (r) = -0.620**		Rho = -0.733**		p = 0.000 < 0.01			

Fuente: Aplicación del Cuestionario factores que facilitan la corrupción y social, Distrito de Trujillo – 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 12 se observa que 48% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que facilitan la corrupción y muy deficiente en la dimensión social del desarrollo sostenible, el 28,7% perciben un nivel muy alto en factores que facilitan la corrupción y deficiente en la dimensión social del desarrollo sostenible.

También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.733 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que los factores que facilitan la corrupción inciden de manera inversa y significativa en la dimensión social del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Hipótesis estadística

H₈: Los factores que facilitan la corrupción inciden inversa y significativamente en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Tabla 13

Los factores que facilitan la corrupción inciden en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

FACTORES QUE FACILITAN LA CORRUPCIÓN		AMBIENTAL					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Muy bajo	N°	0	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Bajo	N°	0	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Medio	N°	0	0	2	0	0	2
	%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	1.3%
Alto	N°	2	92	0	0	0	94
	%	1.3%	61.3%	0.0%	0.0%	0.0%	62.7%
Muy alto	N°	28	26	0	0	0	54
	%	18.7%	17.3%	0.0%	0.0%	0.0%	36.0%
Total	N°	30	118	2	0	0	150
	%	20.0%	78.7%	1.3%	0.0%	0.0%	100.0%
Tau-b de Kendall (r) = -0.601**		Rho = -0.713**		p = 0.000 < 0.01			

Fuente: Aplicación del Cuestionario factores que facilitan la corrupción y ambiental, Distrito de Trujillo – 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 13 se observa que 61,3% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que facilitan la corrupción y deficiente en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible, el 18,7% perciben un nivel muy alto en factores que facilitan la corrupción y muy deficiente en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible.

También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.713 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que los factores que facilitan la corrupción incide de manera inversa y muy significativa en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Hipótesis estadística

H₉: Los factores que facilitan la corrupción inciden inversa y significativamente en la dimensión institucional del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Tabla 14

Los factores que facilitan la corrupción inciden en la dimensión institucional del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

FACTORES QUE FACILITAN LA CORRUPCIÓN		INSTITUCIONAL					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Muy bajo	N°	0	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Bajo	N°	0	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Medio	N°	0	0	2	0	0	2
	%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	1.3%
Alto	N°	7	87	0	0	0	94
	%	4.7%	58.0%	0.0%	0.0%	0.0%	62.7%
Muy alto	N°	30	24	0	0	0	54
	%	20.0%	16.0%	0.0%	0.0%	0.0%	36.0%
Total	N°	37	111	2	0	0	150
	%	24.7%	74.0%	1.3%	0.0%	0.0%	100.0%

Tau-b de Kendal (r) = -0.556 Rho = -0.662** p = 0.000 < 0.01**

Fuente: Aplicación del Cuestionario factores que facilitan la corrupción e institucional, Distrito de Trujillo – 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 14 se observa que 58% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que facilitan la corrupción y deficiente en la dimensión institucional del desarrollo sostenible, el 20% perciben un nivel muy alto en factores que facilitan la corrupción y muy deficiente en la dimensión institucional del desarrollo sostenible.

También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.662 (existiendo una relación negativa moderada) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que los factores que facilitan la corrupción incide de manera inversa y muy significativa en la dimensión institucional del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Hipótesis estadística

H₁₀: Los factores que facilitan la corrupción inciden inversa y significativamente en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Tabla 15

Los factores que facilitan la corrupción inciden en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

FACTORES QUE FACILITAN LA CORRUPCIÓN		SEGURIDAD CIUDADANA					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Muy bajo	N°	0	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Bajo	N°	0	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Medio	N°	0	1	1	0	0	2
	%	0.0%	0.7%	0.7%	0.0%	0.0%	1.3%
Alto	N°	6	88	0	0	0	94
	%	4.0%	58.7%	0.0%	0.0%	0.0%	62.7%
Muy alto	N°	27	27	0	0	0	54
	%	18.0%	18.0%	0.0%	0.0%	0.0%	36.0%
Total	N°	33	116	1	0	0	150
	%	22.0%	77.3%	0.7%	0.0%	0.0%	100.0%
Tau-b de Kendall (r) = -0.572**		Rho = -0.683**		p = 0.000 < 0.01			

Fuente: Aplicación del Cuestionario factores que facilitan la corrupción y seguridad ciudadana, Distrito de Trujillo – 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 15 se observa que 58,7% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que facilitan la corrupción y deficiente en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible, el 18% perciben un nivel muy alto en factores que facilitan la corrupción y muy deficiente en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible.

También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.683 (existiendo una relación negativa moderada) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que los factores que facilitan la corrupción incide de manera inversa y muy significativa en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.

Tabla 16

Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables factores que facilitan la corrupción y desarrollo sostenible y sus dimensiones.

RELACIÓN CAUSAL DE VARIABLES	TAU-B DE KENDALL	RHO DE SPEARMAN	PROBABILIDAD (P – VALOR)	DECISIÓN	SIGNIFICANCIA
Factores que facilitan la corrupción y desarrollo sostenible	-0.588	-0.721 (negativa alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es inversa y muy significativa
Relación causal de las dimensiones de la variable factores que facilitan la corrupción con la variable desarrollo sostenible					
Dimensión valores – desarrollo sostenible	-0.591	-0.712 (negativa alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es inversa y muy significativa
Dimensión educación – desarrollo sostenible	-0.561	-0.682 (negativa moderada)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es inversa y muy significativa
Dimensión sistema público burocrático – desarrollo sostenible	-0.604	-0.717 (negativa alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es inversa y muy significativa
Dimensión participación ciudadana – desarrollo sostenible	-0.583	-0.697 (negativa alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es inversa y muy significativa
Dimensión poder judicial – desarrollo sostenible	-0.585	-0.705 (negativa alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es inversa y muy significativa
Relación causal de la variable factores que facilitan la corrupción con las dimensiones de la variable desarrollo sostenible					
Factores que facilitan la corrupción – dimensión económica	-0.600	-0.720 (negativa alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es inversa y muy significativa
Factores que facilitan la corrupción – dimensión social	-0.620	-0.733 (negativa alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es inversa y muy significativa

Factores que facilitan la corrupción – dimensión ambiental	-0.601	-0.713 (negativa alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es inversa y muy significativa
Factores que facilitan la corrupción – dimensión institucional	-0.556	-0.662 (negativa moderada)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es inversa y muy significativa
Factores que facilitan la corrupción – dimensión seguridad ciudadana	-0.572	-0.683 (negativa moderada)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es inversa y muy significativa

Fuente: Tabla 5; Tabla 6; Tabla 7; Tabla 8; Tabla 9; Tabla 10; Tabla 11; Tabla 12; Tabla 13; Tabla 14; Tabla 15

IV. DISCUSIÓN

Según la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito – UNODC (2016), refiere a que en el mundo, el mayor obstáculo para el desarrollo social, económico y por ende el desarrollo sostenible, es la corrupción.

Macera (2018), en el Perú, son varios los rankings y estudios que ponen de manifiesto la necesidad urgente de trabajar en medidas efectivas para la lucha contra la corrupción, sin embargo estos avances no van como se quisiera a pesar de ser una de las grandes prioridades de la población.

Hace treinta años en las Naciones Unidas se toca el tema de la problemática ambiental, en el cual se determina que para lograr el desarrollo sostenible es imprescindible el desarrollo social, económico y ambiental.

Compartiendo lo dicho por Arango (2003), quien sostiene que las políticas de un país deben estar dirigidas a usar y aprovechar sosteniblemente los recursos naturales, los mismos que son instrumentos indispensables para la sostenibilidad de la economía, por lo que se les debe dar su valor que les corresponde.

Sin embargo, existen factores que acrecientan la corrupción y que hacen difícil lograr el desarrollo sostenible como se quisiera, tenemos datos como los obtenidos por el ranking de competitividad del foro económico mundial, hasta el año pasado Perú se encuentra en el puesto 89 de 137 países en la categoría de pagos irregulares y sobornos, lo que hace según el Instituto Peruano de Economía que el costo para formar una empresa se acrecienta en un 10% y cerrar contratos en un 25%, en la décima encuesta nacional sobre corrupción dio como resultado que la corrupción se va acrecentando y los peores evaluados son nuestros tres poderes, las entidades públicas en su gran mayoría, los funcionarios y autoridades; también tenemos los datos de proética en el 2015 donde casi la mitad de los encuestados cree en la ineficacia y la corrupción del poder judicial debido a la corrupción.

Y claro la corrupción que se da por parte de nuestros mandatarios como lo son nuestros ex presidentes que en los últimos años se vieron involucrados en múltiples escándalos, nuestro ex regidor Elidio que tiene múltiples denuncias por sobornos, pagos ilícitos y diversas irregularidades. Se comparte la idea de varios autores mencionados anteriormente en el presente trabajo donde indican que el desarrollo es debilitado por la

corrupción pues es el principal mal que hace que la población se sienta defraudada de la gran mayoría de las instituciones públicas conllevando a que nuestras generaciones futuras se sigan viendo afectadas por las consecuencias que este mal trae consigo.

Analizando los datos de la tabla 1 se puede observar que el nivel predominante en la variable factores que facilitan la corrupción en los ciudadanos del Distrito de Trujillo encuestados, es el nivel alto con un 62.7% (94 encuestados), seguido del nivel muy alto con un 36% (54 encuestados). Determinándose que los factores que facilitan la corrupción en el Distrito de Trujillo es de nivel muy alto a alto (98.7%). Resultados que coinciden con Guevara (2016), en su trabajo de investigación *Percepción de la corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del gerente público en la provincia de Chota – Cajamarca, 2016*. Donde la percepción de la corrupción se ubica en un nivel alta con un 56% siendo las instituciones públicas con mayor percepción de corrupción el poder judicial, la UGEL, la Municipalidad, La Dirección de salud, La fiscalía. Así mismo se comparte la teoría de Silva (2017), quien refiere que la corrupción es la más grave alteración y la más contagiosa que puede sufrir una institución. Se da cuando una persona o varias, de común acuerdo, instrumentan y manejan el sector público a su antojo, en beneficio propio o ajeno.

Así mismo en lo referente a valores según datos obtenidos se puede decir que los funcionarios públicos no conocen sus deberes éticos, no son honestos al momento de responder y explicar por la administración de los recursos públicos asignados, la mayoría de actividades que realizan son con beneficio propio, no actúan con lealtad a su país, no hay un espacio adecuado ni manera en que se puedan interrelacionar con la ciudadanía donde puedan escuchar las opiniones, propuestas y así mismo puedan responder preguntas y dar una explicación de lo que hacen con los recursos. En educación no se da fortalecimiento adecuado a la educación, los recursos asignados son pocos, los ciudadanos prefieren pagar instituciones privadas antes de enviar a sus hijos a colegios públicos. En lo referente a sistema público burocrático no se promueve acceso a la ciudadanía a los servicios en línea, no se han diseñado metodologías de simplificación de procedimientos y servicios administrativos, no se usan herramientas tecnológicas que faciliten el acceso a la ciudadanía, ni tampoco se está tomando como base la política nacional de simplificación administrativa. En participación ciudadana la gran mayoría de ciudadanos no conocen sus derechos y obligaciones, las cumplen o

exigen, hay poca intervención de las sociedades civiles en el proceso de fiscalización y pocos son los funcionarios que se someten a inspecciones para verificar su información ante la ciudadanía, existe poca participación activa por parte del ciudadano en los procesos de compras y adquisiciones. En cuanto a desempeño del poder judicial pocos son los casos donde se toman acciones correctivas de manera oportuna, no es estricto el poder judicial en el cumplimiento de sus sanciones, no se aplican sanciones por recurrencia de actos perniciosos a los funcionarios públicos del distrito de Trujillo. Lo cual quiere decir que la gran mayoría de funcionarios públicos tienen valores deficientes, la educación es deficiente, que el sistema público es muy burocrático, la participación ciudadana es escasa, el desempeño del Poder Judicial es deficiente.

También se observa que el nivel que predomina en la variable desarrollo sostenible en los ciudadanos del Distrito de Trujillo encuestados, con un 84% (126 encuestados) es el nivel deficiente, seguido del nivel muy deficiente con un 14.7% (22 encuestados). Determinándose que el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo es de nivel deficiente a muy deficiente (98.7%). Resultados que guardan relación con Villegas (2017). *Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y su influencia en el desarrollo sostenible del distrito de Sanagorán, 2017*. En su estudio en relación a su variable dependiente el nivel que predomina en la mayoría de sus dimensiones es el regular con un 75% (54 encuestados), seguido del nivel bueno con un 18.1% (13 encuestados), cuando lo ideal sería que predomine el nivel bueno. Lo cual quiere decir que el nivel de desarrollo sostenible en el distrito de Sanagorán es regular; por lo tanto, la municipalidad de Sanagorán tiene un arduo trabajo y debe empezar a elaborar estrategias de concertación con todos los actores sociales y ciudadanía en general para conseguir un desarrollo que perdure con el tiempo, es decir debe contar un plan de desarrollo, con objetivos claros para llegar a un desarrollo sostenible muy bueno. Así mismo se comparte lo dicho por Bruni (2000), quien refiere que desarrollo sostenible es cuando las necesidades actuales se satisfacen, sin menester de implicar la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.

Tabla 2 se observa que el 96.6% pertenecen al nivel muy alto a alto sobre valores, el 96% obtienen nivel muy alto a alto sobre educación, el 98% obtienen el nivel muy alto a alto sobre sistema público burocrático, el 98% obtienen el nivel muy alto a alto sobre participación ciudadana, el 96% obtienen el nivel muy alto a alto sobre desempeño del poder judicial. Determinándose que las dimensiones de los factores que facilitan la corrupción en el Distrito de Trujillo son en promedio de nivel muy alto a alto (96.9%). Compartiendo lo que dice Reséndiz (2006), quien indica que los grandes problemas tienen su base en la falta de valores; el diario La Nación (2012), indica que la ineficacia de la educación conlleva a ciudadanos que en vez de servir al país se sirvan ellos de su país; Yamada (2011), quien indica que el tener rutinas incrustadas puede destrozar las mejores intenciones; Valdiviezo (2013), indica que es un derecho fundamental la participación de la sociedad civil; Reséndiz (2006), indica que se deben dar castigos ejemplares a los funcionarios implicados en actos de corrupción.

Según la Tabla 3 se puede observar que cinco dimensiones de la variable dependiente, prevalecen en el nivel deficiente en el orden que sigue, la dimensión ambiental con 78.7% en nivel deficiente, un 20% en nivel muy deficiente y 1.3% en nivel regular; seguido de la dimensión seguridad ciudadana con un 77.3%, en nivel deficiente, un 22% en nivel muy deficiente y 0.7% en nivel regular; luego la dimensión institucional con un 74% en nivel deficiente, un 24.7% en nivel muy deficiente y 1.3% en nivel regular; luego la dimensión económica y social con un 55.3% en nivel deficiente, un 43.3% en nivel muy deficiente y 1.3% en nivel regular, lo que quiere decir que aún nos falta mucho para llegar a un adecuado desarrollo sostenible siendo este un tema de gran hincapié pues es el futuro de nuestras generaciones venideras, así como indica Musa (2015), el medio ambiente, la economía y el desarrollo sustentable, deben ser los factores primordiales en la calidad y salud, incidiendo en ciudadanos con mejores opciones de desarrollarse, ya que serán más sanos y tendrán un país más equilibrado ambientalmente.

En general el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo es de nivel deficiente esto es debido a que los encuestados refieren que en lo económico, no se ha logrado generar desarrollo económico, hay pocas oportunidades comerciales, no existe crecimiento económico sostenible, no se ha diseñado políticas de productividad y competitividad, no existen programas que eviten los desequilibrios y riesgos en el Distrito, no se brinda

información detallada sobre las ventajas comparativas y competitivas del Distrito y no existe información y capacitación sobre acceso a mercados, tecnologías y financiamiento; en lo social refieren que no se atiende al 100% las necesidades fundamentales, tampoco se fomenta valores, como los de igualdad, respeto y solidaridad, además que son inadecuadas las condiciones sociales, ambientales y económicas para la ocupación del territorio. En la parte ambiental no se protege la degradación de la flora y fauna, no cumple con las políticas que protegen la contaminación ambiental. En lo institucional los funcionarios muestran poco respeto por las Normas y Leyes, se impulsan pocos proyectos de fortalecimiento de capacidades en gestión pública, además no se tiene la cultura de socializar los proyectos de desarrollo entre la sociedad civil y las entidades públicas. En lo referente a seguridad ciudadana no se ha instaurado una currícula educativa en todos los niveles para lograr un cambio en la mente de los niños, no existe asistencia policial al reportar un acontecimiento a las comisarias, no se cuenta con personal y vehículos suficientes y existe poca participación de los ciudadanos en actividades de seguridad ciudadana. Compartiendo la teoría de Bruni (2000), refiere que desarrollo sostenible es cuando las necesidades actuales se satisfacen, sin menester de implicar la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.

Se observa en la Tabla 5 que el 61.3% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que facilitan la corrupción y deficiente en desarrollo sostenible, el 22.7% de los encuestados perciben un nivel muy alto en factores que facilitan la corrupción y deficiente en desarrollo sostenible. También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.721 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que los factores que facilitan la corrupción inciden de manera inversa y muy significativa en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. Por lo tanto mientras existan factores que facilitan la corrupción, no se podrá avanzar en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, puesto que existen pocas oportunidades comerciales, no se ha logrado generar desarrollo económico en el Distrito pues no se ha logrado generar crecimiento económico sostenible; en lo social la Municipalidad que es la encargada de promocionar la identidad local, costumbres y tradiciones no hace nada por conservarlas, casi no se organizan actividades que impulsen la historia, la cultura, el turismo y las tradiciones así como tampoco se da la

igualdad, respeto y solidaridad en la gran mayoría de instituciones públicas; en lo ambiental se percibe que no se emplean mecanismos para el mantenimiento del equilibrio ecológico, poco se abordan los problemas ambientales, casi no se busca la conservación y protección del medio ambiente en el Distrito de Trujillo; en lo referente a lo institucional los funcionarios no muestran respeto por las normas y leyes, no se desarrollan programas de sensibilización y aplicación de normas entre las autoridades y la sociedad civil, así mismo no se sociabilizan los proyectos de desarrollo entre las instituciones y la sociedad civil; en lo referente a seguridad ciudadana se puede decir que no se ha instaurado una currícula educativa en todos los niveles hacia un cambio en la mente de los niños, la participación de la sociedad civil en actividades de seguridad ciudadana es escasa, no se ha diseñado y aplicado políticas de Estado para combatir la delincuencia en el Distrito de Trujillo; lo que significa que se debe enfatizar el trabajo para eliminar dichos factores si se quiere lograr un adecuado desarrollo sostenible. Lo cual coincide con lo que dice Gibu (2018), la corrupción genera efectos dañinos que afectan cada vez más la gestión del Estado generando dudas sobre la legitimidad y transparencia de los poderes públicos. Impidiendo el desarrollo económico, social y el crecimiento moral; por ende el desarrollo sostenible. Así mismo como dice Macera (2018), en el Perú, son varios los rankings y estudios que ponen de manifiesto la necesidad urgente de trabajar en medidas efectivas para la lucha contra la corrupción, sin embargo estos avances no van como se quisiera a pesar de ser una de las grandes prioridades de la población.

Después de haber realizado la discusión de resultados se puede decir que la hipótesis general se acepta, así como también las hipótesis específicas, rechazando la nula. Por lo tanto es imprescindible eliminar los factores que facilitan la corrupción, nos falta mucho por mejorar tanto en valores, educación, la burocracia del sistema público, la participación ciudadana, el desempeño del poder judicial; solo así se podrá mejorar el desarrollo sostenible en lo económico, social, ambiental, institucional y seguridad ciudadana.

Se puede mencionar que el presente trabajo es importante pues se podrá identificar qué factores son negativos para el desarrollo sostenible, teniéndolos en cuenta para mejorar el nivel de eficiencia en la gestión pública, el conocimiento que se genere servirá como antecedente para las futuras investigaciones relacionadas al tema de corrupción el

mismo que es un tema muy importante que repercute en el desarrollo sostenible de la sociedad, tiene utilidad metodológica pues la investigación se desarrolló en base a los criterios y procedimientos que requiere una investigación científica.

V. CONCLUSIONES

- 5.1 La incidencia de los factores que facilitan la corrupción es inversa y muy significativa en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de -0.588 con una significancia de 0.000 ($P < 0.01$) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.721 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$); demostrándose que se rechaza la hipótesis nula.
- 5.2 El nivel de condicionamiento de los factores que facilitan la corrupción en los ciudadanos del Distrito de Trujillo, 2019, es el nivel alto con un 62.7%, seguido del nivel muy alto con un 36%. Así mismo el nivel predominante en las cinco dimensiones es el Alto en el siguiente orden, educación y desempeño del poder judicial con 76.7%, valores 75.3%, sistema público burocrático 72.7%, sistema público burocrático 72.7%.
- 5.3 El nivel de avance del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019, es el nivel deficiente con un 84%, seguido del nivel muy deficiente con un 14.7%. Así mismo el nivel que predominante en las cinco dimensiones es el deficiente en el siguiente orden, ambiental 78.7%, seguridad ciudadana 77.3%, institucional 74%, económica y social 55.3%.
- 5.4 El factor valores que facilita la corrupción influye inversa y muy significativamente en el desarrollo sostenible del distrito de Trujillo, 2019 en virtud al valor de Tau-b de Kendall de -0.591 con una significancia de 0.000 ($P < 0.01$) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.712 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$).
- 5.5 El factor educación que facilita la corrupción incide inversa y muy significativamente en el desarrollo sostenible del Distrito de Trujillo, 2019, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de -0.561 con una significancia de 0.000 ($P < 0.01$) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.682 (existiendo

una relación negativa moderada) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$).

- 5.6 El factor sistema público burocrático incide inversa y muy significativamente en el desarrollo sostenible del Distrito de Trujillo, 2019, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de -0.604 con una significancia de 0.000 ($P < 0.01$) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.717 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$).
- 5.7 El factor participación ciudadana incide de manera inversa y muy significativa con el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de -0.583 con una significancia de 0.000 ($P < 0.01$) y correlación de Rho de Spearman = -0.697 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$).
- 5.8 El factor desempeño del poder judicial incide de manera inversa y muy significativa con el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de -0.585 con una significancia de 0.000 ($P < 0.01$) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.705 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$).
- 5.9 Los factores que facilitan la corrupción inciden de manera inversa y muy significativa con la dimensión económica del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de -0.600 con una significancia de 0.000 ($P < 0.01$) y coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.720 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$).
- 5.10 Los factores que facilitan la corrupción inciden de manera inversa y muy significativa en la dimensión social del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de -0.620 con una significancia de 0.000 ($P < 0.01$) y el coeficiente de correlación de Rho de

Spearman = -0.733 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$).

- 5.11 Los factores que facilitan la corrupción inciden de manera inversa y muy significativa en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de -0.601 con una significancia de 0.000 ($P < 0.01$) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.713 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$).
- 5.12 Los factores que facilitan la corrupción inciden de manera inversa y muy significativa en la dimensión institucional del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de -0.556 con una significancia de 0.000 ($P < 0.01$) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.662 (existiendo una relación negativa moderada) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$).
- 5.13 Los factores que facilitan la corrupción incide de manera inversa y muy significativa en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019., en virtud al valor de Tau-b de Kendall de -0.572 con una significancia de 0.000 ($P < 0.01$) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.683 (existiendo una relación negativa moderada) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$).

VI. RECOMENDACIONES

- A los jefes encargados de entidades públicas del Distrito de Trujillo, proporcionar información a los ciudadanos sobre las personas encargadas de administrar los recursos del Estado, así como en que se están invirtiendo dichos fondos o recursos destinados a las entidades públicas, así como los resultados que este gasto genera, el cual debe ser proporcionado al ciudadano de manera oportuna.
- A los jefes encargados de las entidades públicas gestionar la incorporación de tecnología para facilitar y agilizar el acceso a los servicios y evitar un mayor número de trámites.
- A los gerentes de las diversas instituciones públicas del Distrito de Trujillo, recibir capacitaciones sobre educación en valores para que no incidan en hechos de corrupción y a su vez gestionen charlas de sensibilización en valores al personal.
- Al Poder Legislativo y Ejecutivo, establecer leyes que se cumplan a cabalidad, códigos de conducta bien formulados y sobre todo que se cumplan de manera efectiva, con ayuda de medios de control y vigilancia.
- Al gobierno peruano, promover a que la ciudadanía sea más participativa, incentivar a denunciar actos de corrupción así mismo desarrollar un esquema de protección para los denunciantes, promover la transparencia en las instituciones públicas aumentando el control ciudadano.
- Al gobierno peruano, implantar programas de educación en valores y prevención de actos deshonestos partiendo desde los más pequeños hasta los adultos y así poder contar con una sociedad que rechace todo acto de corrupción.

VII. REFERENCIAS

- Abanto, W. (2014). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación*. Recuperado de https://www.academia.edu/30430586/DISE%C3%91O_Y_DESARROLLO_DE_L_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_GU%C3%8DA_DE_APRENDIZAJE
- Actualidad empresa (2014). *Corrupción: Definición, consecuencias, causas y medidas para combatirla*. Recuperado de <http://actualidadempresa.com/corrupcion-definicion-consecuencias-causas-y-medidas-para-combatirla/>
- Agencia Peruana de noticias (23 octubre del 2016). *Trujillo: analizan casos de corrupción que afectarían el desarrollo en el norte del Perú*. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-trujillo-analizan-casos-corrupcion-afectarian-desarrollo-el-norte-del-peru-528952.aspx>
- Asamblea general de las naciones unidas (2002). *Desarrollo sostenible*. Recuperado de <https://www.un.org/es/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>
- Aurazo, J. (04 de abril del 2018). *Trujillo: fiscalía investigará a alcalde Elidio Espinoza por acumulación de basura*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/peru/trujillo-fiscalia-investigara-alcalde-elidio-espinoza-acumulacion-basura-noticia-509709>
- Bruni, L. (2000). *Humanizar la Economía*. Editorial Ciudad Nueva. Argentina.
- Congreso de la república (2017). *Constitución política del Perú*. Recuperado de <http://www.congreso.gob.pe/Docs/files/documentos/constitucionparte1993-12-09-2017.pdf>
- Crespo (1994). *Desarrollo sostenible*. Recuperado de <http://www.fao.org/3/x5600s/x5600s05.htm>
- Cárdenas, S. (08 de marzo, 2012). *La corrupción en sistemas educativos: una revisión de prácticas, causas, efectos y recomendaciones*. Recuperado de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/310/663>
- Córdova, N. (05 de agosto, 2018). *La educación es fundamental para erradicar corrupción*. *Andina*. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-la->

educacion-es-fundamental-para-erradicar-corrupcion-destaca-ministro-alfaro-719982.aspx

- Flores, M. (2004). *Implicaciones de los paradigmas de investigación en la práctica educativa*. Revista Digital Universitaria, 5 (1), 2-9. Recuperado de <https://www.oei.es/historico/br14.htm>
- Garcés Paz, H. (2000). *Investigación científica, 1ra ed.*, Ediciones Abya-Yala, Quito-Ecuador
- George, D. y Mallery, P. (1995). *SPSS/PC+ step by step: A simple guide and reference*. Belmont, CA. Estados Unidos Wadsworth Publishing Company.
- Gestión (28 de noviembre del 2018). *¿Cómo afecta el ruido político a la estabilidad económica?*. Recuperado de <https://gestion.pe/suplemento/comercial/encuentro-empresarial/como-afecta-ruido-politico-estabilidad-economica-1003615>
- Gibu C. (29 de mayo del 2018). *¿Cuánto afecta la corrupción a la economía peruana?* Recuperado de <https://elcomercio.pe/economia/dia-1/afecta-corrupcion-economia-peruana-noticia-523619>
- Guevara, A. (2016). *Percepción de corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del gerente público en la provincia de Chota – Cajamarca, 2016*. (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21676/guevara_aa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R., Fernández C., Baptista M. (2014). *Metodología de la Investigación*, 6° ed., Editorial McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V
- Hollinger y Conradblack (2004). *Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible*. Recuperado de <https://hollinger-conradblack2004.blogspot.com/2010/04/teoria-de-las-tres-dimensiones-de.html>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*, Recuperado de <http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>

- Instituto Peruano de Economía (30 de enero, 2017). *El costo económico de la corrupción*. El Comercio. Recuperado de <http://www.ipe.org.pe/portal/el-costo-economico-de-la-corrupcion/>
- La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (2018). *Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf
- La Nación (18 de marzo del 2012). *Las causas de la corrupción*. Recuperado de <https://www.nacion.com/opinion/foros/las-causas-de-la-corrupcion/QEDDYB3N6NGLNGLGNWOGEGH3J7I/story/>
- La Rosa, R. (22 de abril, 2018). *La corrupción, el principal problema del Perú. El comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/politica/corrupcion-principal-problema-peru-noticia-513999>
- Macera, D. (29 de mayo, 2018). *¿Cuánto afecta la corrupción a la economía peruana?*. El Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/economia/dia-1/afecta-corrupcion-economia-peruana-noticia-523619>
- Martínez, A. (27 de enero, 2019). *Elidio Espinoza y el cúmulo de denuncias en su contra*. Diario correo. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/la-libertad/elidio-espinoza-y-el-cumulo-de-denuncias-en-su-contra-867173/>
- Medina, C. (2001). *Paradigmas de la investigación sobre lo cuantitativo y lo cualitativo Ciencia e Ingeniería Neogranadina*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/911/91101010.pdf>
- Mesino Rivero, L (2007). *Tesis doctorales de Ciencias Sociales: Teoría del Desarrollo Sustentable*. Recuperado de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2010/lmr/Teoria%20del%20Desarrollo%20Sustentable.htm>
- Mondragón, M. (2014). *Uso de la correlación de Spearman en el estudio de intervención en fisioterapia*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/281120822_USO_DE_LA_CORRELACION_DE_SPEARMAN_EN_UN_ESTUDIO_DE_INTERVENCION_EN_FISIOTERAPIA

- Narvaéz, G. (2015). Recolección de datos en investigación cuantitativa. Recuperado de <https://es.slideshare.net/gambitguille/recoleccion-de-datos-en-investigacion-cuantitativa>
- Oficina de la Naciones Unidas contra la Drogas y el Delito (2016). *La corrupción y el desarrollo*. Recuperado de http://www.anticorruptionday.org/documents/actagainstcorruption/print/materials2016/corr16_fs_DEVELOPMENT_es_PRINT.pdf
- Orgaz, F. y Mora, S. (2014). *Las áreas protegidas como espacios para fomentar el desarrollo sostenible y el turismo comunitario. Un estudio de caso exitoso*, Revista DELOS: Desarrollo Local Sostenible, n. 20 (junio 2014). Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/delos/20/turismo.html>
- Proética (2015). *La corrupción y la falta de valores son las principales causas de la inseguridad*. Recuperado de <https://www.proetica.org.pe/noticias/la-corrupcion-y-la-falta-de-valores-son-las-principales-causas-de-la-inseguridad/>
- Proética (2017). *Encuesta nacional sobre percepciones de la corrupción en el Perú*. Recuperado de <https://www.proetica.org.pe/contenido/encuesta-nacional-sobre-percepciones-de-la-corrupcion-en-el-peru/>
- Radio Programas del Perú – RPP. (24 de marzo del 2016). *La corrupción afecta a los más pobres*. Recuperado de <https://rpp.pe/politica/elecciones/asi-esta-el-peru-2016-peru-entre-los-mas-corruptos-de-sudamerica-noticia-948232>
- Ramos, C. (2015). *Los paradigmas de la investigación científica*. Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf
- Reséndiz, B. (2006). *Ensayo para combatir la corrupción*. Recuperado de <https://ibero.mx/iberoforum/1/pdf/resendiz1lugar.pdf>
- Ricoy, C. (2006). *Contribución sobre los paradigmas de investigación*. Revista do Centro de Educação, 31 (1), 11-22. Recuperado de <https://www.oei.es/historico/br14.htm>
- Santiváñez, M. (23 de junio, 2015). *Cuando la administración es ineficaz la corrupción se apodera*. Diario correo. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/politica/martin->

santivanez-cuando-la-administracion-es-ineficaz-la-corrupcion-se-apodera-596792/

Silva, E. (2017). *¿Qué es la corrupción?*. El diario. Recuperado de https://www.eldiario.es/tribunaabierta/corrupcion_6_642945718.html

Urteaga, E. (2009). Las teorías económicas del desarrollo sostenible. *Cuadernos de Economía*. Vol. 32, N° 89, pp. 113-162. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0210026609700512>

Valdiviezo, M. (2013). *La participación ciudadana en el Perú y los principales mecanismos para ejercerla*. Editorial Gestión Pública y desarrollo, Lima, Perú. Recuperado de <http://www.dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/1579/VALDERRAMA%20WALTER%20YAJAIRA%20DAYANA%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vera, M. (2013). *El periodismo de investigación frente a los hechos de corrupción en el Congreso. Caso Elsa Canchaya y Cecilia Anicama*. Facultad de Comunicaciones. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. <http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/336105/1/Tesis+original.pdf>.

Villegas, E. (2018). *Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y su influencia en el desarrollo sostenible del distrito de Sanagorán, 2017*. (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17699/villegas_le.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Yamada, G. (2011). *Corrupción e inequidad en los servicios públicos en el Perú*. Recuperado de <http://www.cies.org.pe/sites/default/files/files/diagnosticoypropuesta/archivos/dyp-50.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE PUNTUACIONES DE LA VARIABLE FACTORES QUE FACILITAN LA CORRUPCIÓN

Muestra	VALORES		EDUCACIÓN		SISTEMA PÚBLICO BUROCRÁTICO		PARTICIPACIÓN CIUDADANA		DESEMPEÑO DEL PODER JUDICIAL		Total	Nivel
	Sub Total	Nivel	Sub Total	Nivel	Sub Total	Nivel	Sub Total	Nivel	Sub Total	Nivel		
1	32	Muy Alto	28	Muy Alto	20	Muy Alto	36	Muy Alto	28	Muy Alto	144	Muy Alto
2	17	Medio	14	Medio	10	Medio	19	Medio	15	Medio	75	Medio
3	14	Bajo	12	Bajo	9	Medio	16	Medio	12	Bajo	63	Medio
4	26	Alto	23	Alto	17	Muy Alto	30	Muy Alto	24	Muy Alto	120	Muy Alto
5	20	Medio	18	Medio	13	Alto	23	Alto	18	Medio	92	Alto
6	25	Alto	22	Alto	16	Alto	28	Alto	22	Alto	113	Alto
7	20	Medio	18	Medio	13	Alto	23	Alto	18	Medio	92	Alto
8	25	Alto	22	Alto	16	Alto	28	Alto	22	Alto	113	Alto
9	22	Alto	19	Alto	14	Alto	25	Alto	19	Alto	99	Alto
10	25	Alto	22	Alto	16	Alto	29	Alto	22	Alto	114	Alto
11	22	Alto	19	Alto	14	Alto	25	Alto	19	Alto	99	Alto
12	25	Alto	22	Alto	16	Alto	28	Alto	22	Alto	113	Alto
13	22	Alto	19	Alto	13	Alto	24	Alto	19	Alto	97	Alto
14	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto
15	25	Alto	22	Alto	15	Alto	28	Alto	22	Alto	112	Alto
16	28	Muy Alto	24	Muy Alto	17	Muy Alto	31	Muy Alto	24	Muy Alto	124	Muy Alto
17	26	Alto	22	Alto	16	Alto	29	Alto	22	Alto	115	Alto
18	26	Alto	22	Alto	16	Alto	29	Alto	22	Alto	115	Alto
19	25	Alto	22	Alto	16	Alto	29	Alto	22	Alto	114	Alto
20	23	Alto	20	Alto	15	Alto	26	Alto	20	Alto	104	Alto

21	24	Alto	21	Alto	16	Alto	29	Alto	23	Alto	113	Alto
22	28	Muy Alto	24	Muy Alto	17	Muy Alto	31	Muy Alto	24	Muy Alto	124	Muy Alto
23	25	Alto	22	Alto	15	Alto	28	Alto	22	Alto	112	Alto
24	28	Muy Alto	25	Muy Alto	18	Muy Alto	32	Muy Alto	25	Muy Alto	128	Muy Alto
25	25	Alto	22	Alto	16	Alto	29	Alto	22	Alto	114	Alto
26	26	Alto	21	Alto	16	Alto	30	Muy Alto	23	Alto	116	Alto
27	26	Alto	23	Alto	17	Muy Alto	30	Muy Alto	23	Alto	119	Muy Alto
28	26	Alto	23	Alto	16	Alto	29	Alto	23	Alto	117	Muy Alto
29	26	Alto	23	Alto	17	Muy Alto	30	Muy Alto	23	Alto	119	Muy Alto
30	27	Muy Alto	24	Muy Alto	17	Muy Alto	31	Muy Alto	24	Muy Alto	123	Muy Alto
31	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto
32	27	Muy Alto	24	Muy Alto	17	Muy Alto	30	Muy Alto	24	Muy Alto	122	Muy Alto
33	25	Alto	22	Alto	16	Alto	28	Alto	22	Alto	113	Alto
34	26	Alto	23	Alto	16	Alto	30	Muy Alto	23	Alto	118	Muy Alto
35	22	Alto	19	Alto	14	Alto	25	Alto	19	Alto	99	Alto
36	27	Muy Alto	24	Muy Alto	17	Muy Alto	31	Muy Alto	24	Muy Alto	123	Muy Alto
37	27	Muy Alto	24	Muy Alto	17	Muy Alto	31	Muy Alto	24	Muy Alto	123	Muy Alto
38	30	Muy Alto	26	Muy Alto	18	Muy Alto	33	Muy Alto	26	Muy Alto	133	Muy Alto
39	28	Muy Alto	25	Muy Alto	18	Muy Alto	32	Muy Alto	25	Muy Alto	128	Muy Alto
40	27	Muy Alto	24	Muy Alto	17	Muy Alto	31	Muy Alto	24	Muy Alto	123	Muy Alto
41	26	Alto	23	Alto	17	Muy Alto	30	Muy Alto	23	Alto	119	Muy Alto
42	29	Muy Alto	25	Muy Alto	18	Muy Alto	31	Muy Alto	25	Muy Alto	128	Muy Alto
43	25	Alto	20	Alto	16	Alto	28	Alto	22	Alto	111	Alto
44	27	Muy Alto	24	Muy Alto	17	Muy Alto	31	Muy Alto	24	Muy Alto	123	Muy Alto
45	27	Muy Alto	24	Muy Alto	17	Muy Alto	31	Muy Alto	24	Muy Alto	123	Muy Alto
46	26	Alto	23	Alto	16	Alto	29	Alto	23	Alto	117	Muy Alto
47	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto
48	26	Alto	24	Muy Alto	17	Muy Alto	30	Muy Alto	23	Alto	120	Muy Alto

49	25	Alto	22	Alto	16	Alto	29	Alto	22	Alto	114	Alto
50	26	Alto	23	Alto	16	Alto	30	Muy Alto	23	Alto	118	Muy Alto
51	26	Alto	23	Alto	16	Alto	29	Alto	23	Alto	117	Muy Alto
52	23	Alto	20	Alto	14	Alto	26	Alto	20	Alto	103	Alto
53	27	Muy Alto	23	Alto	17	Muy Alto	30	Muy Alto	23	Alto	120	Muy Alto
54	27	Muy Alto	24	Muy Alto	17	Muy Alto	31	Muy Alto	24	Muy Alto	123	Muy Alto
55	26	Alto	23	Alto	16	Alto	30	Muy Alto	23	Alto	118	Muy Alto
56	24	Alto	21	Alto	15	Alto	28	Alto	21	Alto	109	Alto
57	22	Alto	19	Alto	14	Alto	25	Alto	19	Alto	99	Alto
58	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto
59	26	Alto	22	Alto	16	Alto	29	Alto	22	Alto	115	Alto
60	23	Alto	20	Alto	14	Alto	26	Alto	20	Alto	103	Alto
61	25	Alto	22	Alto	16	Alto	29	Alto	22	Alto	114	Alto
62	25	Alto	22	Alto	16	Alto	28	Alto	22	Alto	113	Alto
63	25	Alto	22	Alto	16	Alto	29	Alto	22	Alto	114	Alto
64	26	Alto	22	Alto	15	Alto	29	Alto	22	Alto	114	Alto
65	22	Alto	20	Alto	14	Alto	25	Alto	20	Alto	101	Alto
66	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto
67	23	Alto	20	Alto	14	Alto	26	Alto	20	Alto	103	Alto
68	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto
69	26	Alto	23	Alto	17	Muy Alto	30	Muy Alto	23	Alto	119	Muy Alto
70	25	Alto	19	Alto	16	Alto	28	Alto	22	Alto	110	Alto
71	24	Alto	21	Alto	15	Alto	28	Alto	21	Alto	109	Alto
72	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto
73	24	Alto	21	Alto	15	Alto	28	Alto	21	Alto	109	Alto
74	25	Alto	22	Alto	16	Alto	29	Alto	22	Alto	114	Alto
75	25	Alto	22	Alto	16	Alto	28	Alto	22	Alto	113	Alto
76	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto

77	23	Alto	20	Alto	14	Alto	26	Alto	20	Alto	103	Alto
78	23	Alto	20	Alto	14	Alto	26	Alto	20	Alto	103	Alto
79	26	Alto	23	Alto	16	Alto	30	Muy Alto	23	Alto	118	Muy Alto
80	27	Muy Alto	24	Muy Alto	17	Muy Alto	30	Muy Alto	24	Muy Alto	122	Muy Alto
81	22	Alto	19	Alto	14	Alto	25	Alto	19	Alto	99	Alto
82	28	Muy Alto	25	Muy Alto	18	Muy Alto	32	Muy Alto	25	Muy Alto	128	Muy Alto
83	26	Alto	23	Alto	17	Muy Alto	30	Muy Alto	23	Alto	119	Muy Alto
84	23	Alto	20	Alto	14	Alto	26	Alto	20	Alto	103	Alto
85	25	Alto	22	Alto	16	Alto	28	Alto	22	Alto	113	Alto
86	23	Alto	20	Alto	14	Alto	26	Alto	20	Alto	103	Alto
87	28	Muy Alto	25	Muy Alto	18	Muy Alto	32	Muy Alto	25	Muy Alto	128	Muy Alto
88	25	Alto	22	Alto	16	Alto	28	Alto	22	Alto	113	Alto
89	26	Alto	22	Alto	16	Alto	29	Alto	22	Alto	115	Alto
90	26	Alto	22	Alto	16	Alto	29	Alto	22	Alto	115	Alto
91	23	Alto	20	Alto	14	Alto	26	Alto	20	Alto	103	Alto
92	20	Medio	17	Medio	12	Medio	22	Medio	17	Medio	88	Alto
93	23	Alto	20	Alto	14	Alto	26	Alto	20	Alto	103	Alto
94	24	Alto	21	Alto	15	Alto	28	Alto	21	Alto	109	Alto
95	26	Alto	23	Alto	16	Alto	30	Muy Alto	23	Alto	118	Muy Alto
96	27	Muy Alto	24	Muy Alto	17	Muy Alto	31	Muy Alto	24	Muy Alto	123	Muy Alto
97	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto
98	25	Alto	22	Alto	15	Alto	28	Alto	22	Alto	112	Alto
99	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto
100	26	Alto	23	Alto	16	Alto	29	Alto	23	Alto	117	Muy Alto
101	25	Alto	22	Alto	16	Alto	28	Alto	22	Alto	113	Alto
102	23	Alto	20	Alto	14	Alto	26	Alto	20	Alto	103	Alto
103	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto
104	27	Muy Alto	24	Muy Alto	17	Muy Alto	31	Muy Alto	23	Alto	122	Muy Alto

105	23	Alto	20	Alto	15	Alto	26	Alto	20	Alto	104	Alto
106	26	Alto	23	Alto	16	Alto	29	Alto	23	Alto	117	Muy Alto
107	28	Muy Alto	25	Muy Alto	18	Muy Alto	32	Muy Alto	25	Muy Alto	128	Muy Alto
108	25	Alto	22	Alto	15	Alto	28	Alto	22	Alto	112	Alto
109	29	Muy Alto	25	Muy Alto	18	Muy Alto	32	Muy Alto	25	Muy Alto	129	Muy Alto
110	26	Alto	23	Alto	16	Alto	29	Alto	23	Alto	117	Muy Alto
111	29	Muy Alto	25	Muy Alto	18	Muy Alto	33	Muy Alto	25	Muy Alto	130	Muy Alto
112	27	Muy Alto	23	Alto	17	Muy Alto	28	Alto	27	Muy Alto	122	Muy Alto
113	27	Muy Alto	24	Muy Alto	17	Muy Alto	30	Muy Alto	24	Muy Alto	122	Muy Alto
114	21	Alto	18	Medio	13	Alto	24	Alto	18	Medio	94	Alto
115	27	Muy Alto	24	Muy Alto	17	Muy Alto	30	Muy Alto	24	Muy Alto	122	Muy Alto
116	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto
117	28	Muy Alto	24	Muy Alto	17	Muy Alto	31	Muy Alto	24	Muy Alto	124	Muy Alto
118	25	Alto	22	Alto	16	Alto	29	Alto	22	Alto	114	Alto
119	31	Muy Alto	20	Alto	15	Alto	26	Alto	21	Alto	113	Alto
120	26	Alto	22	Alto	16	Alto	29	Alto	22	Alto	115	Alto
121	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto
122	27	Muy Alto	24	Muy Alto	17	Muy Alto	30	Muy Alto	24	Muy Alto	122	Muy Alto
123	26	Alto	23	Alto	16	Alto	29	Alto	23	Alto	117	Muy Alto
124	25	Alto	22	Alto	16	Alto	28	Alto	22	Alto	113	Alto
125	26	Alto	23	Alto	16	Alto	29	Alto	23	Alto	117	Muy Alto
126	24	Alto	21	Alto	15	Alto	28	Alto	21	Alto	109	Alto
127	26	Alto	23	Alto	16	Alto	29	Alto	23	Alto	117	Muy Alto
128	26	Alto	23	Alto	16	Alto	29	Alto	23	Alto	117	Muy Alto
129	26	Alto	22	Alto	16	Alto	29	Alto	22	Alto	115	Alto
130	24	Alto	22	Alto	16	Alto	29	Alto	20	Alto	111	Alto
131	26	Alto	22	Alto	16	Alto	29	Alto	22	Alto	115	Alto
132	25	Alto	22	Alto	16	Alto	28	Alto	22	Alto	113	Alto

133	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto
134	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto
135	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto
136	26	Alto	23	Alto	16	Alto	29	Alto	23	Alto	117	Muy Alto
137	23	Alto	20	Alto	15	Alto	26	Alto	20	Alto	104	Alto
138	27	Muy Alto	23	Alto	17	Muy Alto	30	Muy Alto	23	Alto	120	Muy Alto
139	24	Alto	21	Alto	15	Alto	28	Alto	21	Alto	109	Alto
140	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto
141	25	Alto	22	Alto	16	Alto	27	Alto	22	Alto	112	Alto
142	25	Alto	22	Alto	16	Alto	28	Alto	22	Alto	113	Alto
143	25	Alto	22	Alto	16	Alto	29	Alto	21	Alto	113	Alto
144	28	Muy Alto	24	Muy Alto	17	Muy Alto	31	Muy Alto	24	Muy Alto	124	Muy Alto
145	25	Alto	22	Alto	16	Alto	28	Alto	22	Alto	113	Alto
146	25	Alto	22	Alto	16	Alto	28	Alto	22	Alto	113	Alto
147	25	Alto	22	Alto	16	Alto	29	Alto	22	Alto	114	Alto
148	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto
149	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto
150	24	Alto	21	Alto	15	Alto	27	Alto	21	Alto	108	Alto

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos del Distrito de Trujillo, 2019.

ANEXO 2: MATRIZ DE PUNTUACIONES DE LA VARIABLE DESARROLLO SOSTENIBLE

Muestra	ECONÓMICA		SOCIAL		AMBIENTAL		INSTITUCIONAL		SEGURIDAD CIUDADANA		TOTAL	NIVEL
	Sub Total	Nivel	Sub Total	Nivel	Sub Total	Nivel	Sub Total	Nivel	Sub Total	Nivel		
1	0	Muy Deficiente	2	Muy Deficiente	1	Muy Deficiente	1	Muy Deficiente	0	Muy Deficiente	4	Muy Deficiente
2	16	Regular	16	Regular	18	Regular	16	Regular	17	Deficiente	83	Regular
3	18	Regular	18	Regular	20	Regular	18	Regular	22	Regular	96	Regular
4	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	10	Deficiente	39	Deficiente
5	13	Deficiente	13	Deficiente	14	Deficiente	13	Deficiente	15	Deficiente	68	Deficiente
6	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	46	Deficiente
7	13	Deficiente	13	Deficiente	14	Deficiente	13	Deficiente	13	Deficiente	66	Deficiente
8	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	9	Muy Deficiente	46	Deficiente
9	11	Deficiente	11	Deficiente	13	Deficiente	11	Deficiente	14	Deficiente	60	Deficiente
10	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	11	Deficiente	44	Deficiente
11	11	Deficiente	11	Deficiente	13	Deficiente	10	Deficiente	14	Deficiente	59	Deficiente
12	9	Deficiente	10	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	49	Deficiente
13	11	Deficiente	11	Deficiente	13	Deficiente	12	Deficiente	14	Deficiente	61	Deficiente
14	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	52	Deficiente
15	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	48	Deficiente
16	7	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	34	Muy Deficiente
17	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	44	Deficiente
18	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	8	Deficiente	11	Deficiente	47	Deficiente
19	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	43	Deficiente
20	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	12	Deficiente	53	Deficiente
21	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	41	Deficiente
22	6	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	32	Muy Deficiente
23	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	51	Deficiente
24	7	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	35	Muy Deficiente
25	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	48	Deficiente
26	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	7	Muy Deficiente	10	Deficiente	42	Deficiente

27	8	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	9	Muy Deficiente	39	Deficiente
28	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	7	Muy Deficiente	9	Muy Deficiente	41	Deficiente
29	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	10	Deficiente	39	Deficiente
30	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	35	Muy Deficiente
31	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	47	Deficiente
32	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	40	Deficiente
33	1	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	36	Muy Deficiente
34	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	41	Deficiente
35	11	Deficiente	11	Deficiente	12	Deficiente	12	Deficiente	14	Deficiente	60	Deficiente
36	8	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	9	Muy Deficiente	39	Deficiente
37	5	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	31	Muy Deficiente
38	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	9	Muy Deficiente	38	Muy Deficiente
39	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	9	Muy Deficiente	38	Muy Deficiente
40	5	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	30	Muy Deficiente
41	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	9	Muy Deficiente	38	Muy Deficiente
42	6	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	32	Muy Deficiente
43	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	46	Deficiente
44	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	43	Deficiente
45	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	9	Deficiente	7	Muy Deficiente	9	Muy Deficiente	39	Deficiente
46	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	42	Deficiente
47	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	12	Deficiente	49	Deficiente
48	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	43	Deficiente
49	11	Deficiente	11	Deficiente	12	Deficiente	11	Deficiente	13	Deficiente	58	Deficiente
50	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	12	Deficiente	53	Deficiente
51	9	Deficiente	9	Deficiente	9	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	47	Deficiente
52	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	48	Deficiente
53	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	43	Deficiente
54	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	9	Muy Deficiente	38	Muy Deficiente
55	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	43	Deficiente
56	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	49	Deficiente
57	12	Deficiente	12	Deficiente	12	Deficiente	12	Deficiente	14	Deficiente	62	Deficiente
58	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	13	Deficiente	54	Deficiente
59	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	11	Deficiente	44	Deficiente

60	10	Deficiente	11	Deficiente	13	Deficiente	11	Deficiente	14	Deficiente	59	Deficiente
61	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	48	Deficiente
62	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	10	Deficiente	12	Deficiente	50	Deficiente
63	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	48	Deficiente
64	10	Deficiente	10	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	50	Deficiente
65	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	43	Deficiente
66	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	48	Deficiente
67	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	51	Deficiente
68	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	8	Deficiente	11	Deficiente	50	Deficiente
69	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	9	Muy Deficiente	39	Deficiente
70	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	10	Deficiente	51	Deficiente
71	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	52	Deficiente
72	11	Deficiente	11	Deficiente	12	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	55	Deficiente
73	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	8	Deficiente	11	Deficiente	50	Deficiente
74	9	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	12	Deficiente	52	Deficiente
75	10	Deficiente	10	Deficiente	12	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	53	Deficiente
76	11	Deficiente	11	Deficiente	12	Deficiente	10	Deficiente	12	Deficiente	56	Deficiente
77	11	Deficiente	11	Deficiente	13	Deficiente	10	Deficiente	14	Deficiente	59	Deficiente
78	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	12	Deficiente	53	Deficiente
79	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	49	Deficiente
80	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	11	Deficiente	44	Deficiente
81	9	Deficiente	11	Deficiente	11	Deficiente	11	Deficiente	13	Deficiente	55	Deficiente
82	6	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	31	Muy Deficiente
83	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	46	Deficiente
84	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	8	Muy Deficiente	41	Deficiente
85	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	51	Deficiente
86	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	7	Muy Deficiente	9	Muy Deficiente	41	Deficiente
87	9	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	12	Deficiente	51	Deficiente
88	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	48	Deficiente
89	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	46	Deficiente
90	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	9	Muy Deficiente	38	Muy Deficiente
91	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	13	Deficiente	54	Deficiente
92	10	Deficiente	10	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	50	Deficiente

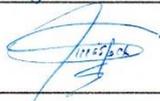
93	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	13	Deficiente	54	Deficiente
94	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	52	Deficiente
95	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	42	Deficiente
96	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	10	Deficiente	51	Deficiente
97	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	43	Deficiente
98	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	12	Deficiente	49	Deficiente
99	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	7	Muy Deficiente	9	Muy Deficiente	41	Deficiente
100	9	Deficiente	8	Muy Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	46	Deficiente
101	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	43	Deficiente
102	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	7	Muy Deficiente	10	Deficiente	42	Deficiente
103	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	10	Deficiente	39	Deficiente
104	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	48	Deficiente
105	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	43	Deficiente
106	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	48	Deficiente
107	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	36	Muy Deficiente
108	12	Deficiente	12	Deficiente	13	Deficiente	11	Deficiente	14	Deficiente	62	Deficiente
109	6	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	5	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	29	Muy Deficiente
110	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	12	Deficiente	53	Deficiente
111	5	Muy Deficiente	5	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	29	Muy Deficiente
112	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	47	Deficiente
113	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	36	Muy Deficiente
114	11	Deficiente	11	Deficiente	13	Deficiente	11	Deficiente	14	Deficiente	60	Deficiente
115	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	9	Muy Deficiente	40	Deficiente
116	11	Deficiente	11	Deficiente	12	Deficiente	10	Deficiente	12	Deficiente	56	Deficiente
117	5	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	31	Muy Deficiente
118	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	43	Deficiente
119	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	7	Muy Deficiente	9	Muy Deficiente	41	Deficiente
120	9	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	12	Deficiente	51	Deficiente
121	9	Deficiente	9	Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	45	Deficiente
122	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	10	Deficiente	39	Deficiente
123	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	11	Deficiente	44	Deficiente
124	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	48	Deficiente
125	9	Deficiente	9	Deficiente	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	46	Deficiente

126	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	12	Deficiente	52	Deficiente
127	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	48	Deficiente
128	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	43	Deficiente
129	9	Deficiente	8	Muy Deficiente	10	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	45	Deficiente
130	10	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	49	Deficiente
131	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	47	Deficiente
132	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	48	Deficiente
133	10	Deficiente	10	Deficiente	12	Deficiente	10	Deficiente	13	Deficiente	55	Deficiente
134	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	12	Deficiente	53	Deficiente
135	12	Deficiente	11	Deficiente	12	Deficiente	11	Deficiente	14	Deficiente	60	Deficiente
136	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	44	Deficiente
137	11	Deficiente	11	Deficiente	12	Deficiente	11	Deficiente	14	Deficiente	59	Deficiente
138	7	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	37	Muy Deficiente
139	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	12	Deficiente	49	Deficiente
140	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	12	Deficiente	49	Deficiente
141	10	Deficiente	9	Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	46	Deficiente
142	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	43	Deficiente
143	8	Muy Deficiente	8	Muy Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	46	Deficiente
144	6	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	6	Muy Deficiente	7	Muy Deficiente	32	Muy Deficiente
145	10	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	49	Deficiente
146	10	Deficiente	10	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	11	Deficiente	50	Deficiente
147	9	Deficiente	9	Deficiente	10	Deficiente	8	Deficiente	10	Deficiente	46	Deficiente
148	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	12	Deficiente	53	Deficiente
149	11	Deficiente	11	Deficiente	12	Deficiente	11	Deficiente	13	Deficiente	58	Deficiente
150	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	13	Deficiente	54	Deficiente

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos del Distrito de Trujillo, 2019.

ANEXO 3: Ficha resumen de los expertos validados de la variable factores que facilitan la corrupción

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario de factores que facilitan la corrupción		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de condicionamiento de los factores que facilitan la corrupción		
Aplicado a la Muestra Participante	150 ciudadanos del Distrito de Trujillo		
Nombres y Apellidos del Experto	Marganta Noemi Quispe Arribasplata	DNI N°	19220206
Dirección Domiciliaria	Cajamarca	Teléfono Domiciliario	-
Título Profesional / Especialidad	Lic. en Enfermería Lic. en Educación Secundaria	Teléfono Celular	965037139
Grado Académico	Magister en Educación Infantil y Neuroeducación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 29 Mayo 2019

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario de factores que facilitan la corrupción		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de condicionamiento de los factores que facilitan la corrupción		
Aplicado a la Muestra Participante	150 ciudadanos del Distrito de Trujillo		
Nombres y Apellidos del Experto	Dámaris Sueli Johanson Valdivia	DNI N°	42583517
Dirección Domiciliaria	511 de Castro 536 tercer piso Urb. El Bosque	Teléfono Domiciliario	-
Título Profesional / Especialidad	Licenciada en Educación Secundaria	Teléfono Celular	947735142
Grado Académico	Maestra en Educación. Mención en gestión y autoevaluación de la calidad educativo.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 29 de Mayo del 2019

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario de factores que facilitan la corrupción		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de condicionamiento de los factores que facilitan la corrupción		
Aplicado a la Muestra Participante	150 ciudadanos del Distrito de Trujillo		
Nombres y Apellidos del Experto	Pedro Otoniel Morales Salazar	DNI N°	17910106
Dirección Domiciliaria	Calle Las Esmeraldas 350 - Dpto 401 - Urb. Sta Inés Trujillo	Teléfono Domiciliario	044-622989
Título Profesional / Especialidad	Ingeniero Mecánico	Teléfono Celular	966814497
Grado Académico	Doctor en Administración de la Educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 26 de Mayo del 2019

Ing. Pedro Otoniel Morales Salazar
LIC. EDUCACION SECUNDARIA

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario de factores que facilitan la corrupción		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de condicionamiento de los factores que facilitan la corrupción		
Aplicado a la Muestra Participante	150 ciudadanos del Distrito de Trujillo		
Nombres y Apellidos del Experto	WILLIAM EDGARDO SORIANO CASTILLO	DNI N°	17881126
Dirección Domiciliaria	B. PACHICO 450 URB. EL BORQUE	Teléfono Domiciliario	044-202403
Título Profesional / Especialidad	BIOLOGO PESQUERO	Teléfono Celular	996 262 172
Grado Académico	MS. GESTIÓN AMBIENTAL		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO 25/05/19

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario de factores que facilitan la corrupción		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de condicionamiento de los factores que facilitan la corrupción		
Aplicado a la Muestra Participante	150 ciudadanos del Distrito de Trujillo		
Nombres y Apellidos del Experto	Zola Rosa Castillo Pestana	DNI N°	17938191
Dirección Domiciliaria	G. Prescott 261. urb. Ush Bella	Teléfono Domiciliario	269773
Título Profesional / Especialidad	Contador Públicas	Teléfono Celular	949916501
Grado Académico	Magister en Gestión Pública		
FIRMA	REGION LA LIBERTAD  Mg. Zola R. Castillo Pestana TESORERA I UGEL 04 TRUJILLO SUR ESTE	Lugar y Fecha:	Trujillo, 29 de Mayo 2019

**Registro de las respuestas de los expertos validadores del instrumento
factores que facilitan la corrupción**

ITEMS	CRITERIOS	JUECES					Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P <0.05	Decisión Aiken	Lawshe (CVR)	Desición Lawshe
		1	2	3	4	5						
¿Los funcionarios públicos del Distrito de Trujillo conocen sus deberes éticos?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se realizan actividades con beneficio propio en las instituciones públicas del Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿En las instituciones públicas del Distrito de Trujillo los funcionarios públicos responden por sus acciones?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Los funcionarios públicos del Distrito de Trujillo actúan con lealtad a su país, desechando todo provecho o ventaja personal?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se compromete con su Distrito en el buen manejo de los recursos públicos, contribuyendo al desarrollo de principios morales?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se permite la interrelación de manera responsable y respetuosa con los demás y se dan a conocer los avances y dificultades de la gestión?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se da un espacio de interlocución directa de los servidores públicos respetando las opiniones y propuestas de la ciudadanía?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta

¿Son honestos los funcionarios públicos del Distrito al responder y explicar por la administración de los recursos públicos asignados?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se da fortalecimiento a la educación en el Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se dan charlas de sensibilización en valores en el Distrito de Trujillo para el público en general y desde las escuelas?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Los recursos destinados a la educación en el Distrito de Trujillo son los necesarios?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Las Instituciones Educativas en el Distrito de Trujillo cuentan con luz y agua potable?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Existe una adecuada demanda educativa en el Distrito de Trujillo?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Existe en el Distrito de Trujillo niños que no estudian debido al costo educativo que demanda este?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Los ciudadanos del Distrito de Trujillo prefieren matricular a sus hijos en colegios nacionales?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta

¿Se promueve el acceso de la ciudadanía a los servicios en línea de las instituciones públicas?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se están usando herramientas tecnológicas para facilitar el acceso a la información a los ciudadanos del Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se está diseñando metodologías de simplificación de procedimientos y servicios administrativos en el Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se está tomando como base la política nacional de simplificación administrativa en el Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se están implementando ventanillas únicas presenciales en las instituciones públicas del Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Los ciudadanos conocen sus derechos y obligaciones, las cumplen y exigen?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Los ciudadanos utilizan los canales de atención de denuncias?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Los ciudadanos demandan el cumplimiento de las leyes de transparencia, ética y probidad en la función pública?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta

¿Existe supervisión del cumplimiento de la normativa por parte del ciudadano?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Las organizaciones civiles intervienen activamente en los procesos de fiscalización?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Los ciudadanos tienen participación activa en el proceso de compras y adquisiciones?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Los funcionarios públicos se someten a inspecciones para verificar su información ante la ciudadanía?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Los ciudadanos solicitan la aplicación de sanciones?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Los ciudadanos asumen un rol protagónico en el control y fiscalización de la gestión?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿El poder judicial hace que se respeten las normas de manera efectiva?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Es estricto el poder judicial en el cumplimiento de sus sanciones?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta

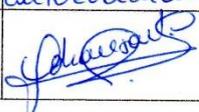
¿Se ejecutan acciones correctivas en caso de incumplimiento de la presentación de solicitudes de Recursos Financieros en el poder judicial?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se toman acciones correctivas de manera oportuna?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿El servicio del poder judicial se da con celeridad y predictibilidad?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se realiza seguimiento y supervisión de las sanciones aplicadas al funcionario público?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se aplican sanciones por recurrencia de actos perniciosos a los funcionarios públicos del Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta

ANEXO 4: Ficha resumen de los expertos validados de la variable desarrollo sostenible

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario de desarrollo sostenible		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de avance del desarrollo sostenible		
Aplicado a la Muestra Participante	150 ciudadanos del Distrito de Trujillo		
Nombres y Apellidos del Experto	Margarita Noemi Quispe Arribasplata	DNI N°	19220206
Dirección Domiciliaria	Cajamarca	Teléfono Domiciliario	-
Título Profesional / Especialidad	Lic. en Enfermería Lic. en Educación secundaria	Teléfono Celular	965037139
Grado Académico	Magister en Educación Infantil y Neuroeducación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 29 Mayo 2019

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario de desarrollo sostenible		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de avance del desarrollo sostenible		
Aplicado a la Muestra Participante	150 ciudadanos del Distrito de Trujillo		
Nombres y Apellidos del Experto	Dámaris Suedi Johanson Valdivia	DNI N°	42583517
Dirección Domiciliaria	Cil de Castro 536 tercer piso Urb. El Bosque	Teléfono Domiciliario	-
Título Profesional / Especialidad	Licenciada en Educación Secundaria	Teléfono Celular	947735142
Grado Académico	Maestra en Educación Mención en gestión y autoevaluación de la calidad educativa		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 29 de Mayo del 2019.

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario de desarrollo sostenible		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de avance del desarrollo sostenible		
Aplicado a la Muestra Participante	150 ciudadanos del Distrito de Trujillo		
Nombres y Apellidos del Experto	Pedro Ottoniel Morales Salazar	DNI N°	17910106
Dirección Domiciliaria	Calle Las Esmeraldas 350 - Dpto 401. Urb. Sta. Luis - Trujillo	Teléfono Domiciliario	044-622989
Título Profesional / Especialidad	Ingeniero Mecánico	Teléfono Celular	966814497
Grado Académico	Doctor en Administración de la Educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 26 de Mayo del 2019


 Ing. Pedro Ottoniel Morales Salazar
 IIC EDUCACIÓN SECUNDARIA

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario de desarrollo sostenible		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de avance del desarrollo sostenible		
Aplicado a la Muestra Participante	150 ciudadanos del Distrito de Trujillo		
Nombres y Apellidos del Experto	WILLIAM EDGARDO SORIANO CASTILLO	DNI N°	17881126
Dirección Domiciliaria	B. PACHECO 450 URB. EL BOSQUE	Teléfono Domiciliario	044-202403
Título Profesional / Especialidad	BIOLOGO PESQUERO	Teléfono Celular	996 262 172
Grado Académico	MS. GESTION AMBIENTAL		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 25/05/19

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario de desarrollo sostenible		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de avance del desarrollo sostenible		
Aplicado a la Muestra Participante	150 ciudadanos del Distrito de Trujillo		
Nombres y Apellidos del Experto	Zoila Rosa Castillo Pestana	DNI N°	17938191
Dirección Domiciliaria	G. Prescott 261. urb. Vista Bella	Teléfono Domiciliario	269773
Título Profesional / Especialidad	Contador Público	Teléfono Celular	949916501
Grado Académico	Magister en Gestión Pública. REGIÓN LA LIBERTAD		
FIRMA	 Mg. Zoila R. Castillo Pestana TESORERA UGEL 04 TRUJILLO SUR ESTE	Lugar y Fecha:	Trujillo, 29 de Mayo 2019

Registro de las respuestas de los expertos validadores del instrumento desarrollo sostenible

ITEMS	CRITERIOS	JUECES					Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P <0.05	Decisión Aiken	Lawshe (CVR)	Desición Lawshe
		1	2	3	4	5						
¿Se ha logrado generar desarrollo económico en su Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Existe oportunidades comerciales?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Existe crecimiento económico sostenible en el Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se ha diseñado políticas de productividad y competitividad?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Existen programas o proyectos que favorezcan el desarrollo económico del Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Existen programas que eviten los desequilibrios y riesgos en el Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se brinda información detallada sobre las ventajas comparativas y competitivas del Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta

¿Existe información y capacitación sobre acceso a mercados, tecnologías y financiamiento?	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Existen planes de inversión pública y privada en el Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿La identidad local, costumbres y tradiciones se han mantenido gracias al impulso de la Municipalidad?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se organiza actividades en el Distrito de Trujillo que impulsen la historia, cultura, turismo, tradiciones?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se brinda calidad de vida a los habitantes del Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se atiende las necesidades de salud, educación y bienestar social?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Existe valores, en las instituciones públicas del Distrito, como los de igualdad, respeto y solidaridad?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Son adecuadas las condiciones sociales, ambientales y económicas para la ocupación del territorio?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta

¿El crecimiento que ha experimentado el Distrito es ordenado?	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿El medio ambiente y el entorno natural han sido preservados?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se valora el patrimonio ambiental, tomando en cuenta los beneficios económicos?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se protege la biodiversidad y los ecosistemas naturales del Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se protege la degradación de la flora y fauna del Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se ha instaurado políticas que protejan la contaminación ambiental?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se busca la conservación y protección del medio ambiente en el Distrito de Trujillo?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se aborda los problemas ambientales en el Distrito de Trujillo?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta

¿Se brinda información fiable sobre la condición medio ambiental a la población?	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se ha diseñado en el Distrito de Trujillo medidas de protección para el aprovechamiento de los recursos naturales?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se ha creado una matriz energética basada en energías renovables?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se hace uso correcto de instrumentos de impacto ambiental y evaluación de riesgos?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se emplean mecanismos para el mantenimiento del equilibrio ecológico?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se está erradicando la corrupción en las entidades públicas del Distrito de Trujillo?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Las instituciones públicas han tomado como aliados a los medios de comunicación para difundir sus decisiones?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se han impulsado proyectos de fortalecimiento de capacidades en gestión pública?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta

¿Se socializan los proyectos de desarrollo entre las instituciones públicas y la sociedad civil?	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se han desarrollado programas de sensibilización y aplicación de normas entre las autoridades y la sociedad civil?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Los ciudadanos muestran respeto por las Normas y Leyes?	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se han organizado los comités de vigilancia para efectivizar la rendición de cuentas?	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Existe simplificación de la normatividad para la ejecución de la inversión pública?	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Existe asistencia policial al reportar un acontecimiento a la comisaría?	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Existe un servicio eficiente de las rondas policiales?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Los servicios policiales se hacen presentes en los actos delictivos?	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta

¿En el Distrito de Trujillo existen programas de seguridad ciudadana?	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se ejecutan campañas contra la inseguridad Ciudadana en el Distrito de Trujillo?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se desarrollan actividades deportivas como disciplinas recreativas en el Distrito de Trujillo?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿En el Distrito de Trujillo existe sistema de video cámaras para resguardar la seguridad de los vecinos?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿El Distrito de Trujillo cuenta con personal y vehículos para el serenazgo?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Existe participación de la sociedad civil en actividades de la seguridad ciudadana en su distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se han diseñado y aplicado políticas de Estado para combatir la delincuencia en el Distrito de Trujillo?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
¿Se ha instaurado una currícula educativa en todos los niveles hacia un cambio en la mente de los niños?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1	0.00	Válido	1	Validez perfecta

ANEXO 5: Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable independiente factores que facilitan la corrupción.

ITEM	DIMENSIONES	Alfa de Cronbach
	VALORES	
1	¿Los funcionarios públicos del Distrito de Trujillo conocen sus deberes éticos?	0.798
2	¿Se realizan actividades con beneficio propio en las instituciones públicas del Distrito?	0.788
3	¿En las instituciones públicas del Distrito de Trujillo los funcionarios públicos responden por sus acciones?	0.755
4	¿Los funcionarios públicos del Distrito de Trujillo actúan con lealtad a su país, desechando todo provecho o ventaja personal?	0.795
5	¿Se compromete con su Distrito en el buen manejo de los recursos públicos, contribuyendo al desarrollo de principios morales?	0.743
6	¿Se permite la interrelación de manera responsable y respetuosa con los demás y se dan a conocer los avances y dificultades de la gestión?	0.805
7	¿Se da un espacio de interlocución directa de los servidores públicos respetando las opiniones y propuestas de la ciudadanía?	0.761
8	¿Son honestos los funcionarios públicos del Distrito al responder y explicar por la administración de los recursos públicos asignados?	0.783
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,802$ La fiabilidad se considera como BUENA		
EDUCACIÓN		Alfa de Cronbach
9	¿Se da fortalecimiento a la educación en el Distrito?	0.796
10	¿Se dan charlas de sensibilización en valores en el Distrito de Trujillo para el público en general y desde las escuelas?	0.797
11	¿Los recursos destinados a la educación en el Distrito de Trujillo son los necesarios?	0.766
12	¿Las Instituciones Educativas en el Distrito de Trujillo cuentan con luz y agua potable?	0.829
13	¿Existe una adecuada demanda educativa en el Distrito de Trujillo?	0.784
14	¿Existe en el Distrito de Trujillo niños que no estudian debido al costo educativo que demanda este?	0.783
15	¿Los ciudadanos del Distrito de Trujillo prefieren matricular a sus hijos en colegios nacionales?	0.789
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,817$ La fiabilidad se considera como BUENA		
SISTEMA PÚBLICO BUROCRÁTICO		Alfa de Cronbach
16	¿Se promueve el acceso de la ciudadanía a los servicios en línea de las instituciones públicas?	0.847

17	¿Se están usando herramientas tecnológicas para facilitar el acceso a la información a los ciudadanos del Distrito?	0.834
18	¿Se está diseñando metodologías de simplificación de procedimientos y servicios administrativos en el Distrito?	0.797
19	¿Se está tomando como base la política nacional de simplificación administrativa en el Distrito?	0.932
20	¿Se están implementando ventanillas únicas presenciales en las instituciones públicas del Distrito?	0.818
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,876$ La fiabilidad se considera como BUENA		
PARTICIPACIÓN CIUDADANA		Alfa de Cronbach
21	¿Los ciudadanos conocen sus derechos y obligaciones, las cumplen y exigen?	0.802
22	¿Los ciudadanos utilizan los canales de atención de denuncias?	0.833
23	¿Los ciudadanos demandan el cumplimiento de las leyes de transparencia, ética y probidad en la función pública?	0.806
24	¿Existe supervisión del cumplimiento de la normativa por parte del ciudadano?	0.825
25	¿Las organizaciones civiles intervienen activamente en los procesos de fiscalización?	0.816
26	¿Los ciudadanos tienen participación activa en el proceso de compras y adquisiciones?	0.844
27	¿Los funcionarios públicos se someten a inspecciones para verificar su información ante la ciudadanía?	0.819
28	¿Los ciudadanos solicitan la aplicación de sanciones?	0.846
29	¿Los ciudadanos asumen un rol protagónico en el control y fiscalización de la gestión?	0.818
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,840$ La fiabilidad se considera como BUENA		
DESEMPEÑO DEL PODER JUDICIAL		Alfa de Cronbach
30	¿El poder judicial hace que se respeten las normas de manera efectiva?	0.809
31	¿Es estricto el poder judicial en el cumplimiento de sus sanciones?	0.821
32	¿Se ejecutan acciones correctivas en caso de incumplimiento de la presentación de solicitudes de Recursos Financieros en el poder judicial?	0.812
33	¿Se toman acciones correctivas de manera oportuna?	0.787
34	¿El servicio del poder judicial se da con celeridad y predictibilidad?	0.853
35	¿Se realiza seguimiento y supervisión de las sanciones aplicadas al funcionario público?	0.847

36	¿Se aplican sanciones por recurrencia de actos perniciosos a los funcionarios públicos del Distrito?	0.790
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,840$ La fiabilidad se considera como BUENA		

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos del Distrito de Trujillo, 2019.

El valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,958$ siendo la fiabilidad se considera como EXCELENTE.

ANEXO 6: Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable dependiente

ITEM	DIMENSIONES	Alfa de Cronbach
	ECONÓMICA	
1	¿Se ha logrado generar desarrollo económico en su Distrito?	0.904
2	¿Existe oportunidades comerciales?	0.925
3	¿Existe crecimiento económico sostenible en el Distrito?	0.906
4	¿Se ha diseñado políticas de productividad y competitividad?	0.904
5	¿Existen programas o proyectos que favorezcan el desarrollo económico del Distrito?	0.929
6	¿Existen programas que eviten los desequilibrios y riesgos en el Distrito?	0.915
7	¿Se brinda información detallada sobre las ventajas comparativas y competitivas del Distrito?	0.940
8	¿Existe información y capacitación sobre acceso a mercados, tecnologías y financiamiento?	0.908
9	¿Existen planes de inversión pública y privada en el Distrito?	0.912
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,925$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
SOCIAL		Alfa de Cronbach
10	¿La identidad local, costumbres y tradiciones se han mantenido gracias al impulso de la Municipalidad?	0.796
11	¿Se organiza actividades en el Distrito de Trujillo que impulsen la historia, cultura, turismo, tradiciones?	0.748
12	¿Se brinda calidad de vida a los habitantes del Distrito?	0.828
13	¿Se atiende las necesidades de salud, educación y bienestar social?	0.826
14	¿Existe valores, en las instituciones públicas del Distrito, como los de igualdad, respeto y solidaridad?	0.824
15	¿Son adecuadas las condiciones sociales, ambientales y económicas para la ocupación del territorio?	0.798
16	¿El crecimiento que ha experimentado el Distrito es ordenado?	0.819
17	¿El medio ambiente y el entorno natural han sido preservados?	0.815
18	¿Se valora el patrimonio ambiental, tomando en cuenta los beneficios económicos?	0.816
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,828$ La fiabilidad se considera como BUENA		
AMBIENTAL		Alfa de Cronbach

19	¿Se protege la biodiversidad y los ecosistemas naturales del Distrito?	0.867
20	¿Se protege la degradación de la flora y fauna del Distrito?	0.885
21	¿Se ha instaurado políticas que protejan la contaminación ambiental?	0.860
22	¿Se busca la conservación y protección del medio ambiente en el Distrito de Trujillo?	0.882
23	¿Se aborda los problemas ambientales en el Distrito de Trujillo?	0.886
24	¿Se brinda información fiable sobre la condición medio ambiental a la población?	0.862
25	¿Se ha diseñado en el Distrito de Trujillo medidas de protección para el aprovechamiento de los recursos naturales?	0.883
26	¿Se ha creado una matriz energética basada en energías renovables?	0.881
27	¿Se hace uso correcto de instrumentos de impacto ambiental y evaluación de riesgos?	0.893
28	¿Se emplean mecanismos para el mantenimiento del equilibrio ecológico?	0.886
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,890$ La fiabilidad se considera como BUENA		
INSTITUCIONAL		Alfa de Cronbach
29	¿Se está erradicando la corrupción en las entidades públicas del Distrito de Trujillo?	0.841
30	¿Las instituciones públicas han tomado como aliados a los medios de comunicación para difundir sus decisiones?	0.850
31	¿Se han impulsado proyectos de fortalecimiento de capacidades en gestión pública?	0.811
32	¿Se socializan los proyectos de desarrollo entre las instituciones públicas y la sociedad civil?	0.823
33	¿Se han desarrollado programas de sensibilización y aplicación de normas entre las autoridades y la sociedad civil?	0.816
34	¿Los funcionarios muestran respeto por las Normas y Leyes?	0.904
35	¿Se han organizado los comités de vigilancia para efectivizar la rendición de cuentas?	0.815
36	¿Existe simplificación de la normatividad para la ejecución de la inversión pública?	0.804
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,854$ La fiabilidad se considera como BUENA		
SEGURIDAD CIUDADANA		Alfa de Cronbach
37	¿Existe asistencia policial al reportar un acontecimiento a la comisaria?	0.807
38	¿Existe un servicio eficiente de las rondas policiales?	0.833
39	¿Los servicios policiales se hacen presentes en los actos delictivos?	0.833
40	¿En el Distrito de Trujillo existen programas de seguridad ciudadana?	0.798

41	¿Se ejecutan campañas contra la inseguridad Ciudadana en el Distrito de Trujillo?	0.809
42	¿Se desarrollan actividades deportivas como disciplinas recreativas en el Distrito de Trujillo?	0.822
43	¿En el Distrito de Trujillo existe sistema de video cámaras para resguardar la seguridad de los vecinos?	0.823
44	¿El Distrito de Trujillo cuenta con personal y vehículos para el serenazgo?	0.796
45	¿Existe participación de la sociedad civil en actividades de la seguridad ciudadana en su distrito?	0.802
46	¿Se han diseñado y aplicado políticas de Estado para combatir la delincuencia en el Distrito de Trujillo?	0.849
47	¿Se ha instaurado una currícula educativa en todos los niveles hacia un cambio en la mente de los niños?	0.793
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,830$ La fiabilidad se considera como BUENA		

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos del Distrito de Trujillo, 2019.

El valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,926$ siendo la fiabilidad se considera como EXCELENTE.

ANEXO 07: Ficha técnica del instrumento factores que facilitan la corrupción

1. Nombre:

Cuestionario de factores que facilitan la corrupción

2. Autor:

Lorena Ernestina Salvador Paredes

3. Objetivo:

Medir los niveles de condicionamiento de los factores que facilitan la corrupción.

4. Normas:

Los ciudadanos del Distrito de Trujillo, al momento de contestar es muy importante que sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas de modo que se obtenga una información real.

5. Usuarios (muestra):

El total de participantes son 150, distribuidos en 150 ciudadanos del Distrito de Trujillo.

6. Unidad de análisis:

Como unidad de análisis se considera: El ciudadano residente en el Distrito de Trujillo y mayor de 18 años.

7. Modo de aplicación:

- El instrumento está estructurado en 36 ítems, agrupados en cinco dimensiones de la variable factores que facilitan la corrupción, y su escala es: cero, uno, dos, tres y cuatro puntos por cada ítem.
- Los participantes tienen que desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo.
- Para la aplicación del cuestionario se considera un tiempo aproximado de dos días y como materiales se utilizará un bolígrafo o lápiz.

8. Estructura:

El cuestionario referido a la variable independiente: Factores que facilitan la corrupción consta de 36 ítems en cinco dimensiones: valores tiene 8 ítems, educación tiene 7 ítems, sistema público burocrático tiene 5 ítems, participación ciudadana tiene 9 ítems y

desempeño del poder judicial tiene 7 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

9. Escalas diagnósticas:

9.1. Escala general de la variable independiente: Factores que facilitan la corrupción

Intervalo	Nivel
0 – 29	Muy bajo
30 – 58	Bajo
59 – 87	Medio
88 – 116	Alto
117 – 144	Muy alto

9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Valores	0 – 7	Muy bajo
	8 – 14	Bajo
	15 – 20	Medio
	21 – 26	Alto
	27 – 32	Muy alto

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Educación - Desempeño del poder judicial	0 – 6	Muy bajo
	7 – 12	Bajo
	13 – 18	Medio
	19 – 23	Alto
	24 – 28	Muy alto

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Sistema público burocrático	0 – 4	Muy bajo
	5 – 8	Bajo
	9 – 12	Medio
	13 – 16	Alto
	17 – 20	Muy alto

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Participación ciudadana	0 – 8	Muy bajo
	9 – 15	Bajo
	16 – 22	Medio
	23 – 29	Alto
	30 – 36	Muy alto

9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Siempre	=	0
Casi siempre	=	1
A veces	=	2
Casi nunca	=	3
Nunca	=	4

10. Validación y confiabilidad:

La validez de contenido se realizó por juicio de expertos del campo de la investigación del derecho:

Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar

Mg. William Edgardo Soriano Castillo

Mg. Zoila Rosa Castillo Pestana

Mg. Damaris Suelí Johanson Valdivia

Mg. Margarita Noemi Quispe Arribasplata

Con los datos de calificación se calculó el Coeficiente de V de Aiken y la Razón de Contenido de Lawshe. La confiabilidad del instrumento se realizó por el método de Alfa de Cronbach. En ambos casos se determinó con el SPSS Versión 25.

ANEXO 08: Ficha técnica del instrumento desarrollo sostenible

1. Nombre:

Cuestionario de desarrollo sostenible

2. Autor:

Lorena Ernestina Salvador Paredes (Villegas)

3. Objetivo:

Medir el nivel de avance del desarrollo sostenible

4. Normas:

Los ciudadanos del Distrito de Trujillo, al momento de contestar es muy importante que sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas de modo que se obtenga una información real.

5. Usuarios (muestra):

El total de participantes son 150, distribuidos en 150 ciudadanos del Distrito de Trujillo.

6. Unidad de análisis:

Como unidad de análisis se considera: El ciudadano residente en el Distrito de Trujillo y mayor de 18 años.

7. Modo de aplicación:

- El instrumento está estructurado en 47 ítems, agrupados en cinco dimensiones de la variable factores que facilitan la corrupción, y su escala es: cero, uno, dos, tres y cuatro puntos por cada ítem.
- Los participantes tienen que desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo.
- Para la aplicación del cuestionario se considera un tiempo aproximado de dos días y como materiales se utilizará un bolígrafo o lápiz.

8. Estructura:

El cuestionario referido a la variable dependiente: Desarrollo sostenible consta de 47 ítems en cinco dimensiones: económica y social tiene 9 ítems, ambiental tiene 10 ítems, institucional tiene 8 ítems, seguridad ciudadana tiene 11 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

9. Escalas diagnósticas:

9.1. Escala general de la variable dependiente: Desarrollo sostenible

Intervalo	Nivel
0 – 38	Muy deficiente
39 – 76	Deficiente
77 – 114	Regular
115 – 151	Buena
152 – 188	Muy buena

9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Programas educativos - Sistema de rescate y emergencia - Procesos de gestión local	0 – 6	Muy deficiente
	7 – 12	Deficiente
	13 – 18	Regular
	19 – 23	Buena
	24 – 28	Muy buena

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Económica - Social	0 – 8	Muy deficiente
	9 – 15	Deficiente
	17 – 22	Regular
	24 – 29	Buena
	31 – 36	Muy buena

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Ambiental	0 – 8	Muy deficiente
	9 – 16	Deficiente
	17 – 24	Regular
	25 – 32	Buena
	33 – 40	Muy buena

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Institucional	0 – 7	Muy deficiente
	8 – 14	Deficiente
	15 – 20	Regular
	21 – 26	Bueno
	27 – 32	Muy bueno

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Seguridad ciudadana	0 – 9	Muy deficiente
	10 – 18	Deficiente
	19 – 27	Regular
	28 – 36	Bueno
	37 – 44	Muy bueno

9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Siempre	=	4
Casi siempre	=	3
A veces	=	2
Casi nunca	=	1
Nunca	=	0

10. Validación y confiabilidad:

La validez de contenido se realizó por juicio de expertos del campo de la investigación del derecho:

Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar

Mg. William Edgardo Soriano Castillo

Mg. Zoila Rosa Castillo Pestana

Mg. Damaris Suelí Johanson Valdivia

Mg. Margarita Noemi Quispe Arribasplata

Con los datos de calificación se calculó el Coeficiente de V de Aiken y la Razón de Contenido de Lawshe. La confiabilidad del instrumento se realizó por el método de Alfa de Cronbach. En ambos casos se determinó con el SPSS Versión 25.

ANEXO 9: Cuestionario de la variable: Factores que facilitan la corrupción

El presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información para medir los niveles de condicionamiento de los factores que facilitan la corrupción en el Distrito de Trujillo, 2018. La información es muy importante, por lo que se le pide ser objetivo (tal como se da en la realidad), sincero al momento de dar sus respuestas.

Se le agradece por anticipado su participación y colaboración, porque los resultados de este estudio de investigación permitirán determinar la incidencia de los factores que facilitan la corrupción en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2018.

Instrucciones:

El cuestionario comprende 36 ítems y, cada uno de ellos incluye cinco alternativas de respuestas. Se recomienda que lea con mucha atención en cada ítem las opciones de las repuestas. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (X) en la opción que considere que se aproxime más a su apreciación o punto de vista acerca del desarrollo sostenible

N°	ITEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
VALORES						
1	¿Los funcionarios públicos del Distrito de Trujillo conocen sus deberes éticos?					
2	¿Se realizan actividades con beneficio propio en las instituciones públicas del Distrito?					
3	¿En las instituciones públicas del Distrito de Trujillo los funcionarios públicos responden por sus acciones?					
4	¿Los funcionarios públicos del Distrito de Trujillo actúan con lealtad a su país, desechando todo provecho o ventaja personal?					
5	¿Se compromete con su Distrito en el buen manejo de los recursos públicos, contribuyendo al desarrollo de principios morales?					
6	¿Se permite la interrelación de manera responsable y respetuosa con los demás y se dan a conocer los avances y dificultades de la gestión?					
7	¿Se da un espacio de interlocución directa de los servidores públicos respetando las opiniones y propuestas de la ciudadanía?					
8	¿Son honestos los funcionarios públicos del Distrito al responder y explicar por la administración de los recursos públicos asignados?					
EDUCACIÓN						
9	¿Se da fortalecimiento a la educación en el Distrito?					

10	¿Se dan charlas de sensibilización en valores en el Distrito de Trujillo para el público en general y desde las escuelas?					
11	¿Los recursos destinados a la educación en el Distrito de Trujillo son los necesarios?					
12	¿Las Instituciones Educativas en el Distrito de Trujillo cuentan con luz y agua potable?					
13	¿Existe una adecuada demanda educativa en el Distrito de Trujillo?					
14	¿Existe en el Distrito de Trujillo niños que no estudian debido al costo educativo que demanda este?					
15	¿Los ciudadanos del Distrito de Trujillo prefieren matricular a sus hijos en colegios nacionales?					
SISTEMA PÚBLICO BUROCRÁTICO						
16	¿Se promueve el acceso de la ciudadanía a los servicios en línea de las instituciones públicas?					
17	¿Se están usando herramientas tecnológicas para facilitar el acceso a la información a los ciudadanos del Distrito?					
18	¿Se está diseñando metodologías de simplificación de procedimientos y servicios administrativos en el Distrito?					
19	¿Se está tomando como base la política nacional de simplificación administrativa en el Distrito?					
20	¿Se están implementando ventanillas únicas presenciales en las instituciones públicas del Distrito?					
PARTICIPACIÓN CIUDADANA						
21	¿Los ciudadanos conocen sus derechos y obligaciones, las cumplen y exigen?					
22	¿Los ciudadanos utilizan los canales de atención de denuncias?					
23	¿Los ciudadanos demandan el cumplimiento de las leyes de transparencia, ética y probidad en la función pública?					
24	¿Existe supervisión del cumplimiento de la normativa por parte del ciudadano?					
25	¿Las organizaciones civiles intervienen activamente en los procesos de fiscalización?					
26	¿Los ciudadanos tienen participación activa en el proceso de compras y adquisiciones?					
27	¿Los funcionarios públicos se someten a inspecciones para verificar su información ante la ciudadanía?					
28	¿Los ciudadanos solicitan la aplicación de sanciones?					
29	¿Los ciudadanos asumen un rol protagónico en el control y fiscalización de la gestión?					
DÉSEMPEÑO DEL PODER JUDICIAL						
30	¿El poder judicial hace que se respeten las normas de manera efectiva?					
31	¿Es estricto el poder judicial en el cumplimiento de sus sanciones?					
32	¿Se ejecutan acciones correctivas en caso de incumplimiento de la presentación de solicitudes de Recursos Financieros en el poder judicial?					
33	¿Se toman acciones correctivas de manera oportuna?					
34	¿El servicio del poder judicial se da con celeridad y predictibilidad?					
35	¿Se realiza seguimiento y supervisión de las sanciones aplicadas al funcionario público?					
36	¿Se aplican sanciones por recurrencia de actos perniciosos a los funcionarios públicos del Distrito?					

ANEXO 10: Cuestionario de la variable: Desarrollo sostenible

El presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información para identificar el nivel de avance del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2018. La información es muy importante, por lo que se le pide ser objetivo (tal como se da en la realidad), sincero al momento de dar sus respuestas.

Se le agradece por anticipado su participación y colaboración, porque los resultados de este estudio de investigación permitirán determinar la incidencia de los factores que facilitan la corrupción en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2018.

Instrucciones:

El cuestionario comprende 47 ítems y, cada uno de ellos incluye cinco alternativas de respuestas. Se recomienda que lea con mucha atención cada ítem. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (X) en la opción que considere que se aproxime más a su apreciación o punto de vista acerca del desarrollo sostenible

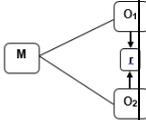
N°	ITEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
ECONÓMICA						
1	¿Se ha logrado generar desarrollo económico en su Distrito?					
2	¿Existe oportunidades comerciales?					
3	¿Existe crecimiento económico sostenible en el Distrito?					
4	¿Se ha diseñado políticas de productividad y competitividad?					
5	¿Existen programas o proyectos que favorezcan el desarrollo económico del Distrito?					
6	¿Existen programas que eviten los desequilibrios y riesgos en el Distrito?					
7	¿Se brinda información detallada sobre las ventajas comparativas y competitivas del Distrito?					
8	¿Existe información y capacitación sobre acceso a mercados, tecnologías y financiamiento?					
9	¿Existen planes de inversión pública y privada en el Distrito?					
SOCIAL						
10	¿La identidad local, costumbres y tradiciones se han mantenido gracias al impulso de la Municipalidad?					
11	¿Se organiza actividades en el Distrito de Trujillo que impulsen la historia, cultura, turismo, tradiciones?					
12	¿Se brinda calidad de vida a los habitantes del Distrito?					
13	¿Se atiende las necesidades de salud, educación y bienestar social?					
14	¿Existe valores, en las instituciones públicas del Distrito, como los de igualdad, respeto y solidaridad?					
15	¿Son adecuadas las condiciones sociales, ambientales y económicas para la ocupación del territorio?					
16	¿El crecimiento que ha experimentado el Distrito es ordenado?					
17	¿El medio ambiente y el entorno natural han sido preservados?					
18	¿Se valora el patrimonio ambiental, tomando en cuenta los beneficios económicos?					
AMBIENTAL						

19	¿Se protege la biodiversidad y los ecosistemas naturales del Distrito?					
20	¿Se protege la degradación de la flora y fauna del Distrito?					
21	¿Se ha instaurado políticas que protejan la contaminación ambiental?					
22	¿Se busca la conservación y protección del medio ambiente en el Distrito de Trujillo?					
23	¿Se aborda los problemas ambientales en el Distrito de Trujillo?					
24	¿Se brinda información fiable sobre la condición medio ambiental a la población?					
25	¿Se ha diseñado en el Distrito de Trujillo medidas de protección para el aprovechamiento de los recursos naturales?					
26	¿Se ha creado una matriz energética basada en energías renovables?					
27	¿Se hace uso correcto de instrumentos de impacto ambiental y evaluación de riesgos?					
28	¿Se emplean mecanismos para el mantenimiento del equilibrio ecológico?					
INSTITUCIONAL						
29	¿Se está erradicando la corrupción en las entidades públicas del Distrito de Trujillo?					
30	¿Las instituciones públicas han tomado como aliados a los medios de comunicación para difundir sus decisiones?					
31	¿Se han impulsado proyectos de fortalecimiento de capacidades en gestión pública?					
32	¿Se socializan los proyectos de desarrollo entre las instituciones públicas y la sociedad civil?					
33	¿Se han desarrollado programas de sensibilización y aplicación de normas entre las autoridades y la sociedad civil?					
34	¿Los funcionarios muestran respeto por las Normas y Leyes?					
35	¿Se han organizado los comités de vigilancia para efectivizar la rendición de cuentas?					
36	¿Existe simplificación de la normatividad para la ejecución de la inversión pública?					
SEGURIDAD CIUDADANA						
37	¿Existe asistencia policial al reportar un acontecimiento a la comisaria?					
38	¿Existe un servicio eficiente de las rondas policiales?					
39	¿Los servicios policiales se hacen presentes en los actos delictivos?					
40	¿En el Distrito de Trujillo existen programas de seguridad ciudadana?					
41	¿Se ejecutan campañas contra la inseguridad Ciudadana en el Distrito de Trujillo?					
42	¿Se desarrollan actividades deportivas como disciplinas recreativas en el Distrito de Trujillo?					
43	¿En el Distrito de Trujillo existe sistema de video cámaras para resguardar la seguridad de los vecinos?					
44	¿El Distrito de Trujillo cuenta con personal y vehículos para el serenazgo?					
45	¿Existe participación de la sociedad civil en actividades de la seguridad ciudadana en su distrito?					
46	¿Se han diseñado y aplicado políticas de Estado para combatir la delincuencia en el Distrito de Trujillo?					
47	¿Se ha instaurado una currícula educativa en todos los niveles hacia un cambio en la mente de los niños?					

ANEXO 11: Matriz de consistencia interna del informe de tesis

TITULO DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN: Factores que facilitan la corrupción y su incidencia en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019

INTRODUCCIÓN	MÉTODO			RESULTADOS	DISCUSIÓN	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	
<p>ESTUDIOS PREVIOS:</p> <p>Mussa (2015), en su tesis: <i>Eco economía y el desarrollo sostenible como aporte a la equidad social, en especial, la salud de la población. Un estudio preliminar sobre los componentes del concepto de desarrollo sostenible y su aplicación en Chile.</i> Para obtener el grado de Magister, Chile. Partiendo de la problemática que en Chile la energía proviene fundamentalmente de la quema de combustibles fósiles. Trayendo como resultados la producción de gases de efecto invernadero que van a la atmósfera y de otros gases y partículas de tamaños variados que circulan en el aire que respiramos,</p>	<p>VARIABLES</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>Factores que facilitan la corrupción</p>	<p>DIMENSIONES</p> <p>Valores</p>	<p>INDICADORES</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cultura ética ▪ Responsabilidad de sus actos ▪ Lealtad a su país ▪ Respeto al ciudadano ▪ Honestidad al rendir cuentas 	<p>MÉTODO:</p> <p>Hipotético deductivo</p>	<p>DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS:</p> <p>Los resultados obtenidos, fueron analizados de acuerdo a los objetivos establecidos en la investigación. Utilizando el coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman con el propósito de determinar si existe relación causal entre los factores que facilitan la corrupción y el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p>	<p>Según la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito – UNODC (2016), refiere a que en el mundo, el mayor obstáculo para el desarrollo social, económico y por ende el desarrollo sostenible, es la corrupción.</p> <p>Macera (2018), en el Perú, son varios los rankings y estudios que ponen de manifiesto la necesidad urgente de trabajar en medidas efectivas para la lucha contra la corrupción, sin embargo estos avances no van como se quisiera a pesar de ser una de las grandes prioridades de la población.</p> <p>Hace treinta años en las Naciones Unidas se toca el tema de la problemática ambiental, en el cual se determina que para lograr el desarrollo sostenible es imprescindible el desarrollo social, económico y ambiental.</p>	<p>1. La incidencia de los factores que facilitan la corrupción es inversa y muy significativa en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.000, el coeficiente de correlación de Spearman = -0.721 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$); demostrándose que se rechaza la hipótesis nula.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A los jefes encargados de entidades públicas del Distrito de Trujillo, proporcionar información a los ciudadanos sobre las personas encargadas de administrar los recursos del Estado, así como en que se están invirtiendo dichos fondos o recursos destinados a las entidades públicas, así como los resultados que este gasto genera, el cual debe ser proporcionado al ciudadano de manera oportuna. ▪ A los jefes encargados de las entidades públicas gestionar la
	<p>DEFINICIÓN CONCEPTUAL:</p> <p>Silva (2017), la corrupción es la alteración más grave y contagiosa que pueden padecer las instituciones. Supone que una persona o varias, de común acuerdo, instrumenten y manejen el sector público a su antojo, en beneficio propio o ajeno.</p>	<p>Educación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecimiento de la educación ▪ Sensibilización en valores ▪ Recursos destinados a la educación ▪ Demanda educativa ▪ Monopolio educativo 	<p>TIPO DE ESTUDIO:</p> <p>Hernández, Fernández y Baptista (2014) es no experimental, porque no se realiza ninguna manipulación a las variables.</p>	<p>Para recabar y analizar la información pertinente, se aplicó dos cuestionarios, con los cuales se recopiló los datos relacionados con las variables y dimensiones cuyos resultados</p>	<p>Compartiendo lo dicho por Arango (2003), quien sostiene que las políticas de un país deben estar dirigidas a usar y aprovechar sosteniblemente los recursos naturales, los mismos que son instrumentos indispensables para la sostenibilidad de la economía, por lo que se le debe dar su valor que les corresponde.</p>	<p>2. El nivel de condicionamiento de los factores que facilitan la corrupción en los ciudadanos del Distrito de Trujillo, 2019, es el nivel alto con</p>	
	<p>DEFINICIÓN OPERACIONAL:</p>	<p>Sistema público burocrático</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Atención virtual especializada ▪ Diseño de metodología de simplificación de procedimientos y servicios. ▪ Ventanillas únicas presenciales. 	<p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Correlaciona causal transversal</p>				

<p>los cuales son responsables del calentamiento global. Ella sostiene que, es posible en Chile un modelo Eco económico basado en el desarrollo sostenible, con un crecimiento sustentable de la economía, proveyendo una mejor calidad de vida, menores pérdidas económicas en salud y una menor sobreexplotación de nuestros recursos naturales, lo cual permita garantizar a los trabajadores y al conjunto de la ciudadanía su salud óptima y por ende una buena calidad de vida. Llegando a la conclusión de que para que un país se desarrolle es necesario un cambio radical en un conjunto de variables como la producción de bienes, el manejo de la energía, el empleo, las variables económicas, y otras varias, las cuales interactúan en forma</p>	<p>Variable que se operacionalizó con una encuesta a la muestra, la cual permitió medir los factores que facilitan la corrupción, con la aplicación del instrumento elaborado que consiste en un cuestionario tipo escala de Likert, que contiene 36 ítems para las cinco dimensiones que son: Valores, Educación, Sistema público burocrático, Participación ciudadana, Desempeño del poder judicial. Con intervalo de la variable: Muy bajo:0-29 Bajo: 30-58 Medio: 59-87 Alto: 88-116 Muy alto:117-144</p> <p>ESCALA DE MEDICION: Tipo escala de Likert</p>	<p>Participación ciudadana</p> <p>Desempeño del poder judicial</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ciudadanos conocedores de sus derechos y obligaciones ▪ Supervisión ciudadana ▪ Conocimiento de páginas de transparencia. ▪ Acceso a la información ▪ Aplicación de sanciones <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cumplimiento de normas ▪ Imposición de sanciones ▪ Monitoreo y vigilancia. ▪ Prevención de la recurrencia de actos perniciosos. 	 <p>POBLACION N: La población objeto de estudio estuvo conformada por 314 939 ciudadanos del Distrito de Trujillo</p> <p>MUESTRA: La muestra estuvo constituida por 150 ciudadanos del Distrito de Trujillo.</p>	<p>se muestran en el Anexo 1. La presentación y análisis de los resultados se muestran en tablas y figuras estadísticas. En la Tabla 1 se observa que el nivel que predomina en la variable factores que facilitan la corrupción en los ciudadanos del Distrito de Trujillo encuestados, es el nivel alto con un 62.7%, seguido del nivel muy alto con un 36%. A diferencia de la variable desarrollo sostenible, el nivel que predomina es el deficiente con un 84%, seguido del nivel muy deficiente con un 14.7%. En la Tabla 2 se observa que el 96.6% pertenecen al nivel muy alto a alto sobre valores, el 96% obtienen nivel muy alto a alto sobre educación, el 98% obtienen el nivel muy alto a alto sobre sistema público</p> <p>Sin embargo, existen factores que acrecientan la corrupción y que hacen difícil lograr el desarrollo sostenible como se quisiera, tenemos datos como los obtenidos por el ranking de competitividad del foro económico mundial, hasta el año pasado Perú se encuentra en el puesto 89 de 137 países en la categoría de pagos irregulares y sobornos, lo que hace según el Instituto Peruano de Economía que el costo para formar una empresa se acrecienta en un 10% y cerrar contratos en un 25%, en la décima encuesta nacional sobre corrupción dio como resultado que la corrupción se va acrecentando y los peores evaluados son nuestros tres poderes, las entidades públicas en su gran mayoría, los funcionarios y autoridades; también tenemos los datos de proética en el 2015 donde casi la mitad de los encuestados cree en la ineficacia y la corrupción del poder judicial debido a la corrupción.</p> <p>Y claro la corrupción que se da por parte de nuestros mandatarios como lo son nuestros ex presidentes que en los últimos años se vieron involucrados en múltiples escándalos, nuestro ex regidor Elidio que tiene múltiples denuncias por sobornos, pagos ilícitos y diversas irregularidades. Se comparte la idea de varios autores mencionados anteriormente en el presente trabajo donde indican que el desarrollo es debilitado por la corrupción pues es el principal</p>	<p>un 62.7%, seguido del nivel muy alto con un 36%.</p> <p>3. El nivel de avance del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019, es el nivel que deficiente con un 84%, seguido del nivel muy deficiente con un 14.7%.</p> <p>4. El factor valores que facilita la corrupción influye inversa y muy significativamente en el desarrollo sostenible del distrito de Trujillo, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.712 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia p = 0.000 siendo esto menor al 1% (p<0.01).</p>	<p>incorporación de tecnología para facilitar y agilizar el acceso a los servicios y evitar un mayor número de trámites.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ A los gerentes de las diversas instituciones públicas del Distrito de Trujillo, recibir capacitaciones sobre educación en valores para que no incidan en hechos de corrupción y a su vez gestionen charlas de sensibilización en valores al personal. ▪ Al Poder Legislativo y Ejecutivo, establecer leyes que se cumplan a cabalidad, códigos de conducta bien formulados y sobre todo que se cumplan de manera
---	---	--	--	--	---	--	--

<p>dinámica, resultando una marcha económica que afecta a la sociedad. Donde sí se le agrega la necesidad de un desarrollo que guarde respeto a la calidad ambiental, es decir un desarrollo sostenible, una economía o economía verde, entonces se tendrá que incorporar también las variables ambientales y sociales.</p> <p>A nivel nacional, Guevara (2016). <i>Percepción de la corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del gerente público en la provincia de Chota – Cajamarca, 2016</i>. Para obtener el grado de Maestro, propuso el presente estudio partiendo de la problemática que gran parte de la población hace uso de los medios de comunicación para manifestar sus opiniones acerca del gerente público por haber infringido la Ley haciendo uso de poder para</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE: Desarrollo sostenible</p>	Económica	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo económico Políticas de competitividad Programas de desarrollo Información de mercados Planes de inversión 	<p>MUESTREO : No probabilístico</p>	<p>burocrático, el 98% obtienen el nivel muy alto a alto sobre participación ciudadana, el 96% obtienen el nivel muy alto a alto sobre desempeño del poder judicial. Determinándose que las dimensiones de los factores que facilitan la corrupción en el Distrito de Trujillo son en promedio de nivel muy alto a alto (96.9%).</p> <p>En la Tabla 3 se observa que cinco dimensiones de la variable dependiente, prevalecen en el orden que sigue, la dimensión ambiental con 78.7% en nivel deficiente, un 20% en nivel muy deficiente y 1.3% en nivel regular; seguido de la dimensión seguridad ciudadana con un 77.3%, en nivel deficiente, un 22% en nivel muy deficiente y 0.7% en nivel regular; luego la dimensión institucional con un 74% en nivel</p>	<p>mal que hace que la población se sienta defraudada de la gran mayoría de las instituciones públicas conllevando a que nuestras generaciones futuras se sigan viendo afectadas por las consecuencias que este mal trae con sigo.</p> <p>Analizando los datos de la tabla 1 se puede observar que el nivel predominante en la variable factores que facilitan la corrupción en los ciudadanos del Distrito de Trujillo encuestados, es el nivel alto con un 62.7% (94 encuestados), seguido del nivel muy alto con un 36% (54 encuestados). Determinándose que los factores que facilitan la corrupción en el Distrito de Trujillo es de nivel muy alto a alto (98.7%). Resultados que coinciden con Guevara (2016), en su trabajo de investigación <i>Percepción de la corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del gerente público en la provincia de Chota – Cajamarca, 2016</i>. Donde la percepción de la corrupción se ubica en un nivel alta con un 56% siendo las instituciones públicas con mayor percepción de corrupción el poder judicial, la UGEL, la Municipalidad, La Dirección de salud, La fiscalía. Así mismo se comparte la teoría de Silva (2017), quien refiere que la corrupción es la más grave alteración y la más contagiosa que puede sufrir una institución. Se da cuando una persona o varias, de común acuerdo, instrumentan y manejan el sector público a su</p>	<p>5. El factor educación que facilita la corrupción incide inversa y muy significativamente en el desarrollo sostenible del Distrito de Trujillo, 2019, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendal de 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.682 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia p = 0.000 siendo esto menor al 1% (p<0.01).</p> <p>6. El factor sistema público burocrático incide inversa y muy significativamente en el desarrollo sostenible del Distrito de Trujillo, 2019, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendal de 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.717 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia p =</p>	<p>efectiva, con ayuda de medios de control y vigilancia.</p> <ul style="list-style-type: none"> Al gobierno peruano, promover a que la ciudadanía sea más participativa, incentivar a denunciar actos de corrupción así mismo desarrollar un esquema de protección para los denunciantes, promover la transparencia en las instituciones públicas aumentando el control ciudadano. Al gobierno peruano, implantar programas de educación en valores y prevención de actos deshonestos partiendo desde los más pequeños hasta los adultos y así
	<p>DEFINICIÓN CONCEPTUAL Bruni (2000), refiere que desarrollo sostenible es cuando las necesidades actuales se satisfacen, sin menester de implicar la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.</p>	Social	<ul style="list-style-type: none"> Promoción de tradiciones y cultura Atención de necesidades Condiciones sociales Patrimonios 	<p>TECNICAS: Se utilizó la encuesta como técnica</p> <p>INSTRUMENTOS: El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, el cual estuvo elaborado en base a las variables y en función a la teoría relacionada al tema, con preguntas cerradas tipo escala de Likert</p>	<p>El factor educación que facilita la corrupción incide inversa y muy significativamente en el desarrollo sostenible del Distrito de Trujillo, 2019, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendal de 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.682 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia p = 0.000 siendo esto menor al 1% (p<0.01).</p>			
	<p>DEFINICIÓN OPERACIONAL Variable que se operacionalizó a través de una encuesta que se aplicó a la muestra, la cual permitió medir el desarrollo sostenible, con la aplicación del instrumento elaborado que consiste en un</p>	Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> Protección del medio ambiente Abordaje de problemas ambientales Aprovechamiento de recursos naturales 	<p>PROCEDIMIENTO. e) Las fuentes donde se obtuvieron los datos fueron proporcion</p>	<p>El factor sistema público burocrático incide inversa y muy significativamente en el desarrollo sostenible del Distrito de Trujillo, 2019, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendal de 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.717 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia p =</p>			

<p>beneficios personales es decir actos de corrupción. Para poder describir y explicar el estudio se encuestó a 32 personas concurrentes a instituciones públicas, llegando a la conclusión que las instituciones públicas con mayor percepción de corrupción ante la práctica de gestión de intereses por parte de los gerentes públicos se destaca en primer lugar el poder judicial, seguido por la UGEL, la Municipalidad, la Dirección de Salud, la Fiscalía, teniendo como causas el secretismo de la información, la interpretación de las normas, la regulación de los intereses, la normatividad vigente, entre otras, se da la recomendación de atención equitativa, información a la ciudadanía, cumplir con los plazos oportunos según normatividad vigente, implementar la muerte civil al funcionario que</p>	<p>cuestionario tipo escala de Likert, que contiene 47 ítems para las 5 dimensiones que son: económica, social, ambiental, institucional, seguridad ciudadana. Con intervalos de la variable Muy deficiente: 0-38 Deficiente: 39-76 Regular: 77-114 Bueno: 115-151 Muy bueno: 152-188</p> <p>ESCALA DE MEDICION:</p> <p>tipo escala de Likert</p>	<p>Institucional</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluación de riesgos ▪ Mantenimiento ecológico <ul style="list-style-type: none"> ▪ Erradicación de la corrupción ▪ Medios de comunicación ▪ Mejoras institucionales ▪ Intervención de la sociedad civil ▪ Rendición de cuentas ▪ Simplificación administrativa 	<p>ados por documentos, archivos, artículos periodísticos, revistas científicas y base de datos, así también a 150 ciudadanos del Distrito de Trujillo y observación del entorno.</p> <p>f) Las fuentes se localizaron en diferentes lugares del distrito de Trujillo (plaza de armas, centros comerciales y urbanizaciones del Distrito).</p> <p>g) Los datos fueron recolectados de manera no normal; aplicando dos cuestionarios tipo escala Likert con cinco niveles</p>	<p>deficiente, un 24.7% en nivel muy deficiente y 1.3% en nivel regular; luego la dimensión económica y social con un 55.3% en nivel deficiente, un 43.3% en nivel muy deficiente y 1.3% en nivel regular. En la Tabla 4 se observa que la prueba de Kolmogorov - Smirnov para muestras mayores a 50 ($n > 50$) que prueba la normalidad de los datos de variables en estudio, donde se muestra que los niveles de significancia para la variable factores que facilitan la corrupción y desarrollo sostenible son menores al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que los datos se distribuyen de manera no normal; por lo cual se utilizó pruebas no paramétricas como el coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman, para</p>	<p>antojo, en beneficio propio o ajeno.</p> <p>Así mismo en lo referente a valores según datos obtenidos se puede decir que los funcionarios públicos no conocen sus deberes éticos, no son honestos al momento de responder y explicar por la administración de los recursos públicos asignados, la mayoría de actividades que realizan son con beneficio propio, no actúan con lealtad a su país, no hay un espacio adecuado ni una explicación de los que hacen con los recursos. En educación no se da fortalecimiento adecuado a la educación, los recursos asignados son pocos, los ciudadanos prefieren pagar instituciones privadas antes de enviar a sus hijos a colegios públicos. En lo referente a sistema público burocrático no se promueve acceso a la ciudadanía a los servicios en línea, no se han diseñado metodologías de simplificación de procedimientos y servicios administrativos, no se usan herramientas tecnológicas que faciliten el acceso a la ciudadanía, ni tampoco se está tomando como base la política nacional de simplificación administrativa. En participación ciudadana la gran mayoría de ciudadanos no conocen sus derechos y obligaciones, las cumplen o exigen, hay poca intervención de las sociedades civiles en el proceso de</p>	<p>0.000 siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$).</p> <p>7. El factor participación ciudadana incide de manera inversa y muy significativa con el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019, con una significancia de prueba Tau-b de Kendal de 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.697 (existiendo una relación negativa moderada) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$).</p> <p>8. El factor desempeño del poder judicial incide de manera inversa y muy significativa con el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019, con significancia de prueba Tau-b de Kendal de 0.000, el coeficiente de correlación de</p>	<p>poder contar con una sociedad que rechace todo acto de corrupción.</p>
---	--	----------------------	--	--	---	---	--	--

<p>incurra en delitos de corrupción.</p> <p>Como antecedente a Nivel Regional tenemos el estudio de Villegas (2017). <i>Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y su influencia en el desarrollo sostenible del distrito de Sanagorán, 2017.</i> Para obtener el grado de Magister, parte de la problemática de que cuándo se verifica los instrumentos vigentes de cada gobierno local, estos se encuentran desactualizados o no operativos, dificultando el incremento de nuestros recursos, su estudio tiene como principio fundamental que todos los proyectos que se ejecuten, deben desarrollarse en base a los planes estratégicos nacionales, regionales y locales, lo que permite garantizar la eficacia de los proyectos de inversión pública, garantizando un</p>				<p>para cada variable.</p> <p>h) A los cuales una vez recolectados con una muestra piloto de 20 personas se les realizo la prueba de confiabilidad con Alfa de Cronbach, la validación de contenido con la Razón de Lawshe y el Coeficiente de V de Aiken; para realizar el procesamiento de información se utilizó el software SPSS versión 25 y los resultados fueron representados en tablas y figuras</p>	<p>determinar la relación entre las variables factores que facilitan la corrupción y desarrollo sostenible.</p> <p>En la Tabla 5 se observa que el 61.3% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que facilitan la corrupción y deficiente en desarrollo sostenible, el 22.7% de los encuestados perciben un nivel muy alto en factores que facilitan la corrupción y deficiente en desarrollo sostenible.</p> <p>También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.721 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que los factores que</p>	<p>fiscalización y pocos son los funcionarios que se someten a inspecciones para verificar su información ante la ciudadanía, existe poca participación activa por parte del ciudadano en los procesos de compras y adquisiciones. En cuanto a desempeño del poder judicial pocos son los casos donde se toman acciones correctivas de manera oportuna, no es estricto el poder judicial en el cumplimiento de sus sanciones, no se aplican sanciones por recurrencia de actos perniciosos a los funcionarios públicos del distrito de Trujillo.</p> <p>También se observa que el nivel que predomina en la variable desarrollo sostenible en los ciudadanos del Distrito de Trujillo encuestados, con un 84% (126 encuestados) es el nivel deficiente, seguido del nivel muy deficiente con un 14.7% (22 encuestados). Determinándose que el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo es de nivel deficiente a muy deficiente (98.7%). Lo cual quiere decir la gran mayoría de funcionarios públicos tienen valores deficientes, que el sistema público es muy burocrático, la participación ciudadana es escasa, el desempeño del Poder Judicial es deficiente. Resultados que guardan relación con Villegas (2017). <i>Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y su influencia en el desarrollo sostenible del distrito de Sanagorán, 2017.</i> En su estudio en relación a su variable dependiente el nivel que</p>	<p>Rho de Spearman = -0.705 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$).</p> <p>9. Los factores que facilitan la corrupción inciden de manera inversa y muy significativa con la dimensión económica del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019, con significancia de prueba Tau-b de Kendal de 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.720 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$).</p> <p>10. Los factores que facilitan la corrupción inciden de manera inversa y muy significativa en la dimensión social</p>	
---	--	--	--	---	---	--	--	--

<p>desarrollo sostenible. Teniendo como objetivo determinar si los factores en la Política Pública Local y los instrumentos de gestión, se encuentran alineados a los proyectos de inversión pública y que tenga influencia en el desarrollo sostenible del Distrito de Sanagorán, esto es a través de su institucionalización prospectivas en el diseño y planeación sectorial. Permitiendo determinar e identificar los factores negativos para que la institución lo tenga en cuenta al momento de realizar la programación multianual y gestión de inversiones; y que tenga influencia en el desarrollo sostenible del Distrito, esto es a través de su institucionalización prospectivas en el diseño y planeación sectorial.</p>				estadísticas.	<p>facilitan la corrupción inciden de manera inversa y muy significativa en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. En la Tabla 6 se observa que el 73.3% de los encuestados perciben un nivel alto en factor valores y deficiente en desarrollo sostenible, el 12.7% perciben un nivel muy alto en el factor valores y muy deficiente en desarrollo sostenible. También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.712 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el factor valores incide de manera inversa y significativa con el desarrollo</p>	<p>predomina en la mayoría de sus dimensiones es el regular con un 75% (54 encuestados), seguido del nivel bueno con un 18.1% (13 encuestados), cuando lo ideal sería que predomine el nivel bueno. Lo cual quiere decir que el nivel de desarrollo sostenible en el distrito de Sanagorán es regular; por lo tanto, la municipalidad de Sanagorán tiene un arduo trabajo y debe empezar a elaborar estrategias de concertación con todos los actores sociales y ciudadanía en general para conseguir un desarrollo que perdure con el tiempo, es decir debe contar un plan de desarrollo, con objetivos claros para llegar a un desarrollo sostenible muy bueno. Así mismo se comparte lo dicho por Bruni (2000), quien refiere que desarrollo sostenible es cuando las necesidades actuales se satisfacen, sin menester de implicar la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.</p> <p>Tabla 2 se observa que el 96.6% pertenecen al nivel muy alto a alto sobre valores, el 96% obtienen nivel muy alto a alto sobre educación, el 98% obtienen el nivel muy alto a alto sobre sistema público burocrático, el 98% obtienen el nivel muy alto a alto sobre participación ciudadana, el 96% obtienen el nivel muy alto a alto sobre desempeño del poder judicial. Determinándose que las dimensiones de los factores que facilitan la corrupción en el Distrito de Trujillo son en promedio de nivel muy alto a alto (96.9%). Compartiendo lo que dice Reséndiz (2006), quien</p>	<p>del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019, con una significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.733 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$).</p> <p>11. Los factores que facilitan la corrupción inciden de manera inversa y muy significativa en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019, con una significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.713 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto</p>
				<p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS</p> <p>Estadística descriptiva</p> <ul style="list-style-type: none"> Se elaboró una matriz de puntuaciones de la variable independiente y otra de la variable dependiente con la base de datos recolectados. Se elaboró tablas de frecuencias y figuras estadísticas e interpretación de las mismas en programa Excel y SPSS 25. <p>Estadística inferencial</p> <ul style="list-style-type: none"> El procesamiento de datos y la contrastación 	<p>Seguridad ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> Vigilancia policial Actividades para erradicar la inseguridad Sistema de vigilancia Participación de los ciudadanos Políticas para combatir la delincuencia. 		

<p>TEORÍAS QUE FUNDAMENTE LAS VARIABLES: Silva (2017), la corrupción es la alteración más grave y contagiosa que pueden padecer las instituciones. Supone que una persona o varias, de común acuerdo, instrumenten y manejen el sector público a su antojo, en beneficio propio o ajeno.</p> <p>Bruni (2000), transfiere el énfasis de la problemática del Desarrollo sostenible, del ambiente, al área social, al dejar claro la frase: satisfacer las necesidades y en particular a las necesidades de los más pobres, es por ello que a partir de esta definición, no se puede asociar la sostenibilidad exclusivamente a los problemas ambientales. Así mismo, una vez establecida la prioridad del aspecto social, se pone en evidencia la estrecha relación que vincula el aspecto económico</p>			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Educación y seguridad 	<p>n de las hipótesis se realizó con el software de estadística SPSS versión 25.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se realizó la prueba Kolmogorov Smirnov puesto que la muestra es mayor a 50, para la contrastación de las hipótesis se utilizó el coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman puesto que los datos son no paramétricos. 	<p>sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. En la Tabla 7 se observa se observa que el 74% de los encuestados perciben un nivel alto en el factor educación y deficiente en desarrollo sostenible, el 7.3% perciben un nivel alto en el factor educación y deficiente en desarrollo sostenible. También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendall es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.682 (existiendo una relación negativa moderada) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el factor educación incide de manera inversa y muy significativa con el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2018. En la Tabla 8 se observa que el</p>	<p>indica que los grandes problemas tienen su base en la falta de valores; el diario La Nación (2012), indica que la ineficacia de la educación conlleva a ciudadanos que en vez de servir al país se sirvan ellos de su país; Yamada (2011), quien indica que el tener rutinas incrustadas puede destruir las mejores intenciones; Valdiviezo (2013), indica que es un derecho fundamental la participación de la sociedad civil; Reséndiz (2006), indica que se deben dar castigos ejemplares a los funcionarios implicados en actos de corrupción.</p> <p>Según la Tabla 3 se puede observar que cinco dimensiones de la variable dependiente, prevalecen en el nivel deficiente en el orden que sigue, la dimensión ambiental con 78.7% en nivel deficiente, un 20% en nivel muy deficiente y 1.3% en nivel regular; seguido de la dimensión seguridad ciudadana con un 77.3%, en nivel deficiente, un 22% en nivel muy deficiente y 0.7% en nivel regular; luego la dimensión institucional con un 74% en nivel deficiente, un 24.7% en nivel muy deficiente y 1.3% en nivel regular; luego la dimensión económica y social con un 55.3% en nivel deficiente, un 43.3% en nivel muy deficiente y 1.3% en nivel regular, lo que quiere decir que aún nos falta mucho para llegar a un adecuado desarrollo sostenible siendo este un tema de gran hincapié pues es el futuro de nuestras generaciones venideras, así como indica Musa (2015), el medio ambiente, la economía y el desarrollo sustentable, deben ser</p>	<p>menor al 1% ($p < 0.01$).</p> <p>12. Los factores que facilitan la corrupción inciden de manera inversa y muy significativa en la dimensión institucional del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019, con una significancia de prueba Tau-b de Kendall es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.662 (existiendo una relación negativa moderada) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$).</p> <p>13. Los factores que facilitan la corrupción incide de manera inversa y muy significativa en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.,</p>	
---	--	--	---	--	--	--	---	--

<p>al social y al ambiental: explicándose que el deterioro de uno de estos aspectos implica necesariamente el deterioro de los otros. (Bruni,2000,p.77)</p> <p>JUSTIFICACIÓN:</p> <p>El presente trabajo se justifica porque es conveniente estudiar la problemática de la corrupción para que sirva como base para crear nuevas condiciones de institucionalidad, autonomía, transparencia y modernidad en las diversas instancias que lo conforman. La reforma del Ministerio Público, del Poder Judicial, y de otras instituciones no avanzará ni se acabará con la corrupción si realmente el Estado no desarrolla un proceso de cambio. El conocimiento que se genere servirá como antecedente para las futuras investigaciones relacionadas al tema de corrupción que</p>					<p>71.3% de los encuestados perciben un nivel alto en el factor sistema público burocrático y deficiente en desarrollo sostenible, el 13.3% perciben un nivel muy alto en el factor sistema público burocrático y muy deficiente en desarrollo sostenible. También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.717 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia p = 0.000 siendo esto menor al 1% (p<0.01) la cual quiere decir que el factor sector público burocrático incide de manera inversa y muy significativa con el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. En la Tabla 9 se observa que el 68% de los</p>	<p>los factores primordiales en la calidad y salud, incidiendo en ciudadanos con mejores opciones de desarrollarse, ya que serán más sanos y tendrán un país más equilibrado ambientalmente.</p> <p>En general el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo es de nivel deficiente esto es debido a que los encuestados refieren que en lo económico, no se ha logrado generar desarrollo económico, hay pocas oportunidades comerciales, no existe crecimiento económico sostenible, no se ha diseñado políticas de productividad y competitividad, no existen programas que eviten los desequilibrios y riesgos en el Distrito, no se brinda información detallada sobre las ventajas comparativas y competitivas del Distrito y no existe información y capacitación sobre acceso a mercados, tecnologías y financiamiento; en lo social refieren que no se atiende al 100% las necesidades fundamentales, tampoco se fomenta valores, como los de igualdad, respeto y solidaridad, además que son inadecuadas las condiciones sociales, ambientales y económicas para la ocupación del territorio. En la parte ambiental no se protege la degradación de la flora y fauna, no cumple con las políticas que protegen la contaminación ambiental. En lo institucional los funcionarios muestran poco respeto por las Normas y Leyes, se impulsan pocos proyectos de fortalecimiento de capacidades en gestión pública, además no se tiene la cultura de socializar los</p>	<p>con una significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.683 (existiendo una relación negativa moderada) con nivel de significancia p = 0.000 siendo esto menor al 1% (p<0.01).</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--	--

<p>sin duda es un tema muy importante que repercute en el desarrollo de nuestro país y por ende de la sociedad, tiene utilidad metodológica pues la investigación se desarrolló en base a los criterios y procedimientos que requiere una investigación científica. Tiene relevancia social, pues con los resultados y conclusiones que se obtiene se podrá analizar y determinar la incidencia de los factores que facilitan la corrupción en el Distrito de Trujillo, además servirá para concientizar a las autoridades de la entidad pública sobre la enorme tarea que tienen para conseguir mejorar, repercutiendo positivamente al desarrollo sostenible de la ciudadanía de Trujillo, contribuyendo a una mejor calidad de vida.</p> <p>PARADIGMA:</p>				<p>encuestados perciben un nivel alto en el factor participación ciudadana y deficiente en desarrollo sostenible, el 15.3% perciben un nivel muy alto en el factor participación ciudadana y deficiente en desarrollo sostenible. También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.697 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el factor participación ciudadana incide de manera inversa y muy significativa con el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. En la Tabla 10 se observa que el 74% de los encuestados</p>	<p>proyectos de desarrollo entre la sociedad civil y las entidades públicas. En lo referente a seguridad ciudadana no se ha instaurado una currícula educativa en todos los niveles para lograr un cambio en la mente de los niños, no existe asistencia policial al reportar un acontecimiento a las comisarias, no se cuenta con personal y vehículos suficientes y existe poca participación de los ciudadanos en actividades de seguridad ciudadana. Compartiendo la teoría de Bruni (2000), refiere que desarrollo sostenible es cuando las necesidades actuales se satisfacen, sin menester de implicar la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.</p> <p>Se observa en la Tabla 5 que el 61.3% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que facilitan la corrupción y deficiente en desarrollo sostenible, el 22.7% de los encuestados perciben un nivel muy alto en factores que facilitan la corrupción y deficiente en desarrollo sostenible. También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.721 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que los factores que facilitan la corrupción inciden de manera inversa y muy significativa en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. Por lo tanto mientras existan factores que</p>		
--	--	--	--	---	---	--	--

<p>Medina (2016), los paradigmas son utilizados como guías pues ayudan a plantear posibles problemas al investigador y así poder elegir el más adecuado. También Ramos (2015), el positivismo y el post – positivismo son los paradigmas que sustentan la investigación científica, es importante que un investigador sepa en cuál de ellos se posiciona para poder tener claridad en la concepción de la realidad de su fenómeno de estudio, la relación que debe mantener con el fenómeno de interés y la metodología que debe seguir para responder a las preguntas de investigación propuestas. En lo referente al positivismo Ricoy (2006), indica que el paradigma positivista se califica de cuantitativo, el cual tiene como objetivo comprobar una hipótesis por medios estadísticos. En cuanto al post positivismo Flores</p>					<p>perciben un nivel alto en el factor desempeño del poder judicial y deficiente en desarrollo sostenible, el 12% perciben un nivel muy alto en el factor desempeño del poder judicial y muy deficiente en desarrollo sostenible. También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = - 0.705 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el factor desempeño del poder judicial incide de manera inversa y muy significativa con el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. En la Tabla 11 se observa que 48% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que facilitan la corrupción y</p>	<p>facilitan la corrupción, no se podrá avanzar en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, puesto que existen pocas oportunidades comerciales, no se ha logrado generar desarrollo económico en el Distrito pues no se ha logrado generar crecimiento económico sostenible; en lo social la Municipalidad que es la encargada de promocionar la identidad local, costumbres y tradiciones no hace nada por conservarlas, casi no se organizan actividades que impulsen la historia, la cultura, el turismo y las tradiciones así como tampoco se da la igualdad, respeto y solidaridad en la gran mayoría de instituciones públicas; en lo ambiental se percibe que no se emplean mecanismos para el mantenimiento del equilibrio ecológico, poco se abordan los problemas ambientales, casi no se busca la conservación y protección del medio ambiente en el Distrito de Trujillo; en lo referente a lo institucional los funcionarios no muestran respeto por las normas y leyes, no se desarrollan programas de sensibilización y aplicación de normas entre las autoridades y la sociedad civil, así mismo no se sociabilizan los proyectos de desarrollo entre las instituciones y la sociedad civil; en lo referente a seguridad ciudadana se puede decir que no se ha instaurado una currícula educativa en todos los niveles hacia un cambio en la mente de los niños, la participación de la sociedad civil en actividades de seguridad ciudadana es escasa, no se ha diseñado y aplicado políticas de Estado para combatir la</p>		
---	--	--	--	--	---	---	--	--

<p>(2004), afirma que es una versión modificada del paradigma positivista. El positivismo como el post positivismo son los paradigmas que encaminan las investigaciones cuantitativas, las cuales tienen como propósito dar explicaciones a los fenómenos estudiados (Guba y Lincoln, 1994).</p> <p>PROBLEMA:</p> <p>¿Cuál es la incidencia de los factores que facilitan la corrupción en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019?</p> <p>HIPÓTESIS:</p> <p>Hipótesis general: Los factores que facilitan la corrupción inciden inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p> <p>Hipótesis nula: Los factores que facilitan la corrupción no</p>				<p>deficiente en la dimensión económica del desarrollo sostenible, el 28,7% perciben un nivel muy alto en factores que facilitan la corrupción y muy deficiente en la dimensión económica del desarrollo sostenible. También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = - 0.720 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que los factores que facilitan la corrupción inciden de manera inversa y muy significativa con la dimensión económica del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. En la Tabla 12 se observa que 48% de los encuestados</p>	<p>delincuencia en el Distrito de Trujillo; lo que significa que se debe enfatizar el trabajo para eliminar dichos factores si se quiere lograr un adecuado desarrollo sostenible. Lo cual coincide con lo que dice Gibu (2018), la corrupción genera efectos dañinos que afectan cada vez más la gestión del Estado generando dudas sobre la legitimidad y transparencia de los poderes públicos. Impidiendo el desarrollo económico, social y el crecimiento moral; por ende el desarrollo sostenible. Así mismo como dice Macera (2018), en el Perú, son varios los rankings y estudios que ponen de manifiesto la necesidad urgente de trabajar en medidas efectivas para la lucha contra la corrupción, sin embargo estos avances no van como se quisiera a pesar de ser una de las grandes prioridades de la población.</p> <p>Después de haber realizado la discusión de resultados se puede decir que la hipótesis general se acepta, así como también las hipótesis específicas, rechazando la nula. Por lo tanto es imprescindible eliminar los factores que facilitan la corrupción, nos falta mucho por mejorar tanto en valores, educación, la burocracia del sistema público, la participación ciudadana, el desempeño del poder judicial; solo así se podrá mejorar el desarrollo sostenible en lo económico, social, ambiental, institucional y seguridad ciudadana.</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--

<p>inciden inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas: H₁: El factor valores incide inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p> <p>H₂: El factor educación incide inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p> <p>H₃: El factor sistema público burocrático incide inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p> <p>H₄: El factor participación ciudadana incide inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p> <p>H₅: El factor desempeño del poder judicial incide inversa y significativamente en el desarrollo sostenible en el</p>				<p>perciben un nivel alto en factores que facilitan la corrupción y muy deficiente en la dimensión social del desarrollo sostenible, el 28,7% perciben un nivel muy alto en factores que facilitan la corrupción y deficiente en la dimensión social del desarrollo sostenible.</p> <p>También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.733 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia p = 0.000 siendo esto menor al 1% (p<0.01) la cual quiere decir que los factores que facilitan la corrupción inciden de manera inversa y significativa en la dimensión social del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p>	<p>Se puede mencionar que el presente trabajo es importante pues se podrá identificar qué factores son negativos para el desarrollo sostenible, teniéndolos en cuenta para mejorar el nivel de eficiencia en la gestión pública, el conocimiento que se genere servirá como antecedente para las futuras investigaciones relacionadas al tema de corrupción el mismo que es un tema muy importante que repercute en el desarrollo sostenible de la sociedad, tiene utilidad metodológica pues la investigación se desarrolló en base a los criterios y procedimientos que requiere una investigación científica.</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Distrito de Trujillo, 2019.</p> <p>H₆: Los factores que facilitan la corrupción inciden inversa y significativamente en la dimensión económica del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p> <p>H₇: Los factores que facilitan la corrupción inciden inversa y significativamente en la dimensión social del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p> <p>H₈: Los factores que facilitan la corrupción inciden inversa y significativamente en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p> <p>H₉: Los factores que facilitan la corrupción inciden inversa y significativamente en la dimensión institucional del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p> <p>H₁₀: Los factores que facilitan la corrupción inciden inversa y significativamente</p>					<p>En la Tabla 13 se observa que 61,3% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que facilitan la corrupción y deficiente en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible, el 18,7% perciben un nivel muy alto en factores que facilitan la corrupción y muy deficiente en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible.</p> <p>También se observa que la significancia de prueba Tau-b de Kendal es 0.000, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.713 (existiendo una relación negativa alta) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que los factores que facilitan la corrupción incide de manera inversa y muy significativa en la dimensión</p>			
--	--	--	--	--	---	--	--	--

<p>en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p> <p>OBJETIVOS: Objetivo general: determinar la incidencia de los factores que facilitan la corrupción en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. Objetivos específicos O₁: Identificar los niveles de condicionamiento de los factores que facilitan la corrupción en el Distrito de Trujillo, 2019. O₂: Identificar el nivel de avance del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. O₃: Determinar la incidencia del factor valores en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. O₄: Determinar la incidencia del factor educación en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019. O₅: Determinar la incidencia del factor sistema público</p>					<p>ambiental del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p> <p>PRUEBAS DE HIPÓTESIS: Tau-b de Kendall Rho Spearman</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>burocrático en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p> <p>O₆: Determinar la incidencia del factor participación ciudadana en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p> <p>O₇: Determinar la incidencia del factor desempeño del poder judicial en el desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p> <p>O₈: Determinar la incidencia de los factores que facilitan la corrupción en la dimensión económica del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p> <p>O₉: Determinar la incidencia de los factores que facilitan la corrupción en la dimensión social del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p> <p>O₁₀: Determinar la incidencia de los factores que facilitan la corrupción en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p>								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>O₁₁: Determinar la incidencia de los factores que facilitan la corrupción en la dimensión institucional del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p> <p>O₁₂: Determinar la incidencia de los factores que facilitan la corrupción en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible en el Distrito de Trujillo, 2019.</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ANEXO 12: Panel fotográfico



Foto 1: Aplicación de instrumentos a ciudadano del Distrito de Trujillo



Foto 2: Aplicación de instrumentos a ciudadana del Distrito de Trujillo



Foto 3: Aplicación de instrumentos a ciudadano del Distrito de Trujillo



Foto 4: Aplicación de instrumentos a ciudadana del Distrito de Trujillo



Foto 5: Aplicación de instrumentos a ciudadano del Distrito de Trujillo