



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**Identidad Cultural en estudiantes secundarios de la I.E.P. John Dalton,  
Ate-Lima, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación

**AUTORA:**

Gilda Verónica Morales Montoya (ORCID: 0000-0003-2055-5954)

**ASESOR:**

Dr. Antonio Lip Licham (ORCID: 0000-0002-9670-8980)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Inclusión y Democracia

**LIMA - PERÚ**

2019

## **Dedicatoria**

A todos aquellos que valoran y defienden el patrimonio nacional.

### **Agradecimiento**

A mis estudiantes y colegas que participaron en este proyecto de investigación.

**DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS**

EL / LA BACHILLER (ES): **MORALES MONTOYA GILDA VERÓNICA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

**IDENTIDAD CULTURAL EN ESTUDIANTES SECUNDARIOS DE I.E.P. JOHN DALTON, ATE- LIMA, 2019**

Fecha: 10 agosto de 2019

Hora: 11:45 a.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dr. Yolvi Ocaña Fernandez

Firma: 

**SECRETARIO:** Dr. Hugo Agüero Alva

Firma: 

**VOCAL:** Dr. Antonio Lip Licham

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobada por unanimitad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

• *Mejorar redacción APA*

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Gilda Verónica Morales Montoya, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa de Maestría en Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: "Identidad Cultural en estudiantes secundarios de la I.E.P. John Dalton, Ate, Lima 2019", en 59 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 02 de agosto del 2019



Gilda Verónica Morales Montoya

## Índice

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Indice de tablas.	viii
Indice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Método</b>	<b>13</b>
2.1. Tipo y diseño de la investigación	13
2.2. Operacionalización	14
2.3. Población y muestra	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5. Procedimiento	17
2.6. Métodos de análisis de datos	18
2.7. Aspectos éticos	18
<b>III. Resultados</b>	<b>19</b>
<b>IV. Discusión</b>	<b>24</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>27</b>

<b>VI. Recomendaciones</b>	29
<b>Referencias</b>	31
Anexos	
Anexo 1: Matriz de consistencia	37
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	38
Anexo 3: Ficha técnica del Cuestionario sobre identidad cultural	40
Anexo 4: Certificados de validación del Cuestionario sobre identidad cultural	41
Anexo 5: Autorización para realizar la investigación	45
Anexo 6: Tabla de frecuencia y porcentaje de respuesta a indicadores de Identidad Cultural	46
Anexo 7: Pantallazo del turnitin donde se indica porcentaje alcanzado.	47
Anexo 8: Escaneado de uno de los cuestionarios resueltos por el estudiante	48

**Índice de tablas**

Tabla 1: Matriz de operacionalización de la variable identidad cultural	15
Tabla 2: Población de estudiantes del nivel secundaria de la IEP John Dalton, Ate, 2019	16
Tabla 3: Validez por juicio de expertos del instrumento sobre identidad cultural	17
Tabla 4: Prueba de confiabilidad del instrumento en SPSS 24	17
Tabla 5: Nivel de identidad cultural de los estudiantes secundarios de la IEP John Dalton	19
Tabla 6: Nivel del sentido de pertenencia	20
Tabla 7: Nivel del reconocimiento	21
Tabla 8: Nivel de valoración del patrimonio arqueológico	22

**Índice de figuras**

Figura 1: Diagrama del diseño no experimental	14
Figura 2: Diagrama de barras del nivel de identidad cultural	20
Figura 3: Diagrama de barras del nivel de sentido de pertenencia	21
Figura 4: Diagrama de barras del nivel de reconocimiento	22
Figura 5: Diagrama de barras del nivel de valoración del patrimonio arqueológico	23



## Resumen

La presente investigación titulada “Identidad Cultural en estudiantes secundarios de la I.E.P. John Dalton, Ate, Lima 2019”, tuvo por objetivo conocer el nivel de la Identidad Cultural en los estudiantes, con injerencia en las zonas arqueológicas, sobre todo las de Puruchuco, próxima a la institución educativa. Se usó el diseño no experimental, de tipo básico y alcance descriptivo. La población de estudiantes de la institución educativa fue de 86 y la investigación fue censal. La técnica utilizada fue la de la encuesta y se usó un cuestionario para obtener los datos. Los principales resultados obtenidos fueron que la identidad cultural en los estudiantes no está muy enraizada, puesto el alto porcentaje de respuestas se ubicaba en la zona neutral, regular de frecuencia (94,16%), así como en sus dimensiones, siendo las conclusiones finales que deben trabajarse proyectos más integrales de identidad cultural que impliquen una relación más directa con el patrimonio arqueológico local.

***Palabras clave:*** cultura, patrimonio cultural, identidad cultural, educación.

## **Abstract**

This research entitled "Cultural Identity in secondary students of the I.E.P. John Dalton, Ate, Lima 2019", aimed to know the level of Cultural Identity in students, with interference in archeological areas, especially those of Puruchuco, close to the educational institution. The non-experimental, basic type and descriptive scope design was used. The student population of the educational institution was 86 and the research was census. The technique used was that of the survey and a questionnaire was used to obtain the data. The main results obtained were that the cultural identity in the students is not very rooted, since the high percentage of responses was located in the neutral, regular frequency zone (94.16%), as well as in its dimensions, being the final conclusions that more comprehensive cultural identity projects that involve a more direct relationship with local archaeological heritage must be worked on.

**Keywords:** culture, cultural heritage, cultural identity, education.

## 1. Introducción

Uno de los legados más valiosos en un país es su historia y su cultura. Lo primero se constituye no solo en un conjunto de fechas y personajes, sino hechos de valor y heroísmos, o una lista de errores, que al final de todo nos permiten reflexionar y percibir los acontecimientos por devenir. Lo segundo se conforma por todo lo que las generaciones van dejando, van construyendo de manera material o inmaterial, siguiendo costumbres, tradiciones, que se han ido construyendo a través del tiempo y al lado de la historia. Al respecto una de las cuestiones más preocupantes es lo referido a la cultura material heredada, al patrimonio tangible, los cuales son los que en el común de las personas se denominan huacas, y que en lo formal son el Patrimonio Arqueológico, símbolos de un pasado que nos identifica. Es decir, ese patrimonio es lo que se ha heredado del pasado y se tiene que valorar, conservar y proteger en el presente, porque representa un símbolo de identidad para las generaciones presentes y futuras. Esta acción que se debe dar en las escuelas no se desarrolla en toda su extensión, habiéndose dejado de lado la importancia que tiene como recurso para construir la identidad, tanto cultural como nacional de los estudiantes. Pero este es un problema latinoamericano, y quizás, sobre todo, peruano. En países como USA o en el contexto europeo no se da el problema, en parte porque ya han terminado de cortar sus raíces ancestrales o porque este ha sido reemplazado por el sistema económico, o en ciertos casos, como el europeo está tan enraizado que ha exacerbado los nacionalismos extremos.

Los estadounidenses, por ejemplo, ven mucho el problema de identidad cultural como un asunto básicamente psicológico, así lo revelan los artículos de Barzilai (2007) y Grayman-Simpson (2017). Para estos autores, principalmente para Gryman-Simpson (2017), la cultura es una construcción psicológica, un sistema compartido de creación de significados que se transmite intergeneracionalmente. Entiende la cultura como narrativa grupal o historia que prescribe roles comúnmente aceptados y normas de comportamiento, patrones de comunicación y afectividad. Por otro lado, propone que el estudio de la identidad cultural es multidisciplinario e interdisciplinario, con raíces en la psicología social, de la personalidad, microsociología y antropología. Finalmente, propone siete elementos centrales de la identidad cultural: 1. autclasificación cultural, 2. narrativa cultural, 3. centralidad de la identidad cultural, 4. Identidad cultural destacada, 5. roles culturales, 6. promulgación de roles culturales y 7. privados y percepción cultural pública percibida. Para Barziani (2007), que cita a Crenshaw, Peller y Thomas (1995), las identidades han sido objeto de conflictos

entre el Estado y las comunidades, y entre comunidades; postula que el término comunidad se prefiere sobre grupo, ya que la última noción oculta cuando las personas están siendo vinculadas por identidades colectivas. El primer término, involucra a personas que están significativamente incrustados en estas identidades y construyen una cultura comunitaria. Como vemos, no aluden al patrimonio ni al legado histórico, y es porque es para ellos una cuestión secundaria, que se ha ido construyendo a partir de la invasión inglesa que prácticamente anuló a los verdaderos estadounidenses conformados por los grupos humanos que allí habitaban (pieles rojas, sioux, dakotas, cheyennes, entre otros). Otras posturas como la de Schildkraut (2008), citando los estudios de Glazer (1997), Hackney (1997), Higham (1993), Hollinger (1995), Smith (1997) y Schildkraut (2005), postulan que la identidad estadounidense está arraigada a la tradición liberal y a la etnocultura. Es decir, se refiere a la tradición política y a la mezcla de culturas que desde hace mucho dejó atrás a los verdaderos estadounidenses antes de la llegada inglesa. En el interesante análisis de Schildkraut (2008), el liberalismo es la imagen de Estados Unidos que viene a la mente con mayor facilidad cuando la gente piensa en lo que significa ser estadounidense; sin embargo, hay un restringido etnoculturalismo que sostiene que los estadounidenses son protestantes de habla inglesa blancos de ascendencia del norte de Europa, lo que podría decirse que es el arraigado nacionalismo blanco. Esta tendencia que ha sido en adelante echada de menos se ha manifestado en las últimas elecciones estadounidenses llevando a Trump a la Presidencia, como manifestaron muchos analistas. En conclusión, la identidad estadounidense moderna estaría ligada a su poder político y económico, a la idea de que es un país líder que ejerce control sobre otros países del mundo, y donde predomina la libertad individual y la democracia, que permiten mejores condiciones de vida y ascenso social.

En el contexto internacional, hay un consenso de tomar como referente a la Unesco, sobre el problema del patrimonio y la cultura. Por ejemplo, Borin y Juno-Delgado (2018), referencia a Unesco para argumentar que, en los últimos años, la cultura, la creatividad y la innovación han sido identificadas como potenciales impulsores de la economía mundial, además, citando a Cooke y De Propris, (2011), añade que los aspectos socioeconómicos, políticos, culturales y geográficos, se han convertido en condiciones que podrían favorecer el desarrollo de la cultura y la creatividad y las posibles interacciones entre las partes interesadas y los sujetos que operan en este entorno. En ese sentido, países como Perú, que tienen estas condiciones, sobretodo cultural, y que, además, tiene un legado patrimonial que no está debidamente aprovechado, podría ser recuperado y ser parte de ese impulso

económico; sin embargo, se ha convertido en un problema difícil de sostener y que en la práctica solo se deja pasar ante los ojos del Estado, representado en este caso por el Ministerio de Cultura. En el último reporte analítico para el Perú hecho entre el 2009 al 2013, Unesco (2015), dio indicadores importantes y a la vez conceptos fundamentales sobre el patrimonio histórico del país, indicando que este es parte de la contribución que hacen las culturas a la humanidad, el cual debe ser siempre revalorizado, porque es una fuente permanente de transmisión de conocimiento, destrezas humanas y experiencias que se transmiten a las generaciones. En ese aspecto vemos una relación que se establece entre el patrimonio y la educación, considerando que los restos arqueológicos que se encuentran en determinadas localidades representan conocimientos, habilidades y experiencias que se pueden rescatar para la enseñanza-aprendizaje, en todas las áreas del conocimiento. Por otro lado, la Unesco (2015), ha estandarizado las dimensiones de la valoración del patrimonio cultural en tres aspectos: protección, salvaguarda y promoción de la sostenibilidad. Para el caso peruano, entre el 2009 y 2013, se dan indicadores positivos de 0.65/1 para el nivel de prioridad en protección, 0.90/1 para los registros e inscripciones, 0.52/1, para estas dimensiones, calificaciones que no parecen concordar con la paupérrima realidad de algunos restos materiales, sobre todo en las periferias de Lima.

En el contexto latinoamericano, como en otras regiones del mundo, la mayor parte de los países desarrollan acciones de conservación del patrimonio e identidad cultural interrelacionadas con las manifestaciones de identidad nacional, siendo de notorio liderazgo países como México, Cuba, Chile a los cuales se suele considerar como los más nacionalistas en este sector. Un trabajo fundamental que se hace es relacionar la conservación del patrimonio con la construcción de una identidad cultural propia, encontrando en ello las raíces y características de esta, y tomando como base el mestizaje que recorre a toda Latinoamérica, consecuencia del sometimiento que alguna vez ejerció el antiguo imperio español. Este doloroso encuentro es considerado por muchos investigadores, como la causa de la baja autoestima y valoración de la propia identidad nacional y cultural, que se extiende al bajo concepto que se tiene del patrimonio cultural heredado de los antepasados, sobre todo, en países como el nuestro, colmado de una serie de complejos culturales que tienen que reeducarse y construirse.

Así, entrando al caso peruano, es conocida su crisis de identidad cultural y nacional, problema que valdría la pena medir en su real dimensión, puesto que se manifiesta de manera preocupante en el día a día; en la batalla para entonar como debe ser el himno nacional en

las escuelas, por parte de estudiantes, y también de algunos docentes, debido a la poca valoración de los símbolos patrios, los héroes y hechos históricos, y la falta de indignación por los atentados al patrimonio cultural que suceden en el día a día, y que se hace tangible en el deterioro de la herencia arquitectónica heredada. En Lima Este, concretamente en la zona de Ate Vitarte, según la Municipalidad de Ate (2019), tenemos, las ruinas arqueológicas de Huaycán (Montículos, caminos y Pariachi), y de Quebrada Seca, también en Huaycán, pertenecientes a la Cultura Inca; Gloria Grande, perteneciente a la cultura Lima, y el complejo arquitectónico de Puruchuco, el más importante, perteneciente a la Cultura Inca, y el más próximo a la institución educativa privada, por lo que tiene una presencia importante en su formación de identificación cultural.

Sobre este patrimonio arqueológico es necesario hacer un estudio que pretenda mensurar cuánto impacta e influye este en la formación de la identidad cultural de los pobladores próximos, así como, de los estudiantes de la zona. Es decir, cuánto conocen de estos restos históricos y cómo esta valoración contribuye a la construcción de la

identidad cultural, tratando de responder la pregunta, de qué efecto tendría la valoración del patrimonio arqueológico local e identidad cultural en los estudiantes y si cambia su perspectiva con respecto a esta.

En esta temática, Cachupud (2018), en su artículo científico sobre la identidad cultural buscó como incidía ésta en la inclusión educativa en estudiantes del nivel primarios, concretamente del sexto grado, en una escuela privada, en Guayaquil, Ecuador. Lo que encontró fue una aculturización en los estudiantes y docentes, que le hizo concluir que se requiere de un trabajo científico y, a la vez lúdico, dada sus edades, que afiance y compenetre esta identidad cultural en ellos. Así mismo, Cárdenas (2018), trató el problema de la estrategia del aprendizaje colaborativo para fortalecer la identidad nacional de estudiantes de 1° BGU, en su tesis de maestría por la Pontificia Institución educativa Católica del Ecuador, usó una metodología híbrida, es decir cualitativa-cuantitativa, por estudio de casos y tabulación de encuestas, en las que concluyó que una estrategia de aprendizaje colaborativo genera cambios positivos en los procesos de aculturación y fortalece la identidad nacional, además, supone la reapropiación de la comunidad de sus propias manifestaciones socioculturales, que les permita desarrollar lazos de pertenencia con los saberes, costumbres y tradiciones propias de su entorno cultural. Otro trabajo es el de Arciniegas (2016), para la Universidad de Cuenca en Ecuador, que trató sobre cómo el patrimonio cultural puede ser una herramienta para la didáctica de la enseñanza de las

ciencias sociales, en la que concluyó que es fundamental que se fomente una perspectiva responsable, para una adecuada formación ciudadana tomando como base el patrimonio y que esto conlleva a la práctica de formas básicas de valoración desde la infancia, teniendo en cuenta que para su efectividad debe predominar una orientación científica en el docente.

En el Perú, tenemos a Panduro (2017), que planteó en su tesis doctoral un programa para el trabajo escolar que llamó de interiorización, buscando la conservación de la identidad cultural, visto que encontró un problema de aculturización en estudiantes primarios, en la ciudad de Lamas, región San Martín; este trabajo hecho para la UCV, dio como conclusión que se da la mejora de los aprendizajes cuando con ellos se da una práctica de la identidad cultural; pero esta debe ser participativa, vivencial, donde ellos se organizan, se comprometen en ellos e a través de estas actividades se interrelacionan en base a este objetivo. De esta manera, logran competencias fundamentales que les permiten desarrollar la expresión oral, mejorar la comprensión de textos y producción de los mismos, y que permite incentivar el progreso en capacidades, conductas y la formación en valores. Otro trabajo es el de Vela (2017), hecho para la UNMSM, en el que indaga sobre la cuanto se valora el patrimonio cultural de la nación y lo relaciona con la educación; y del cual concluye que el dicho patrimonio es una fuente importante para las personas para la edificación de su identidad cultural; este patrimonio es un legado humano, y es reconocido como esencial, y por lo tanto, es un elemento que aporta al desarrollo humano. Finalmente, la investigación de Gutiérrez (2015), hecha en la zona de Ate, jurisdicción educativa perteneciente a la UGEL 06, hecha para la PUCP, trató sobre la propuesta de la identidad cultural como parte del contenido temático transversal a todas las áreas de aprendizaje en un diseño de proyectos de para el aula, a raíz del cual concluyó que los contenidos de estos proyectos de aprendizaje centrados en la valoración del patrimonio, permitió que los discentes desarrollaran identidad cultural. Partiendo de las conclusiones de estas tres investigaciones, hay una matriz que se repite, la cual es tomar el patrimonio como parte de la didáctica y asimilarla a la escuela y para ellos, realizar proyectos institucionales que lo permitan, a fin de revalorar y fomentar la identidad cultural.

Respecto a la base teórica de la identidad cultural, se tendrá que considerar, primero, una discusión sobre el término cultura. En lo etimológico, Flores (2017), citando a Domínguez (2008) y al online Etymology Dictionary (2012), indica que el término cultura proviene del latín cultura, que se relaciona a la labranza o actividades agrícolas, y que, posteriormente, a partir de los siglos XVI y XVII, se traslada a la educación refiriéndose al

cultivo elevado del alma, cuestión que se relaciona propiamente al desarrollo de lo cognitivo en las artes, ciencias y humanidades.

Esta noción de cultura, es tradicional. Al respecto, Riofrío (2015), citando a (Trosby, 2010), propone que el término cultura se ha expandido más allá de la preocupación únicamente por las artes y solo el conocimiento abstracto, pasando a una interpretación más amplia, tomándola como una forma de vida que sobrepasa esta noción. Comúnmente, el término tiene dos grandes acepciones: una que considera que es todo aquello que ha producido el hombre con su trabajo (lo manual) y otra que tiene que ver con el cultivo individual de su mente y de su espíritu (lo intelectual o a lo que le llaman el ser culto), siendo esta el eje de una discusión permanente hasta el día de hoy.

Respecto a ello, Beltrán (2017), trata de hacer, una vez más, una conciliación en la cita que hace de Marcuse (1968), cuando lo refiere a un concepto de cultura unida o vinculada al proceso histórico de la sociedad, que va al ámbito de la reproducción ideal (mundo espiritual, restringido), como el de la reproducción material (la civilización) como unidad histórica, diferenciable y aprehensible. Aquí buscan fusionarse ambas apreciaciones que se tiene de la cultura, es decir, tanto aquella que la restringe solo a lo cultural-cognitivo, como aquella que la lleva solo al ámbito de la producción material. En tal sentido, se expresa la cultura como un todo, como una unidad dialéctica que forma parte de una historia, que puede a la vez ser diferenciada y como parte de la herencia del ser humano. Ahora bien, se entiende que, si es una unidad histórica, ligada a la sociedad, se entiende que es un elemento que evoluciona, cambia, se interioriza en el ser humano, que se transmite de generación en generación, tanto de la producción material y la inmaterial generada por el hombre. Dentro del primer grupo podemos mencionar a los edificios, templos, herramientas, es decir, lo tangible, lo que en particular se constituye el Patrimonio Arqueológico; mientras que en el segundo grupo tenemos al lenguaje, costumbres, elementos les como: el lenguaje, las danzas, las formas de gobierno, entre otros.

En la propuesta de Suvorov (2018), que inicia con una contrapropuesta, afirma que la cultura no es solo un conjunto fijo de logros de la experiencia espiritual y material humana, sino también una integridad abierta, interpretada y descrita continuamente, y lo más importante es que se transmite constantemente tanto vertical como horizontalmente. De lo que se entiende que acepta la definición de cultura como *un conjunto fijo de logros de la experiencia espiritual y material humana* (cursiva propia), de lo que se entiende que cultura es toda la integridad de lo producido por el hombre, tanto material o espiritualmente.



Otras definiciones previas a considerar son la interculturalidad, multiculturalidad y pluriculturalidad, transculturización y la aculturización. Respecto a la interculturalidad, Walsh (2005), quien representa la posición de la Unicef, dice que significa “entre culturas”, y es un intercambio en términos equitativos, en condiciones de igualdad. Esto ha quedado como punto de partida para posteriores discusiones de este término. Puntos de vista más actuales como las de Cruz, Ortiz, Yantalema y Orozco (2018), no definen en sí la interculturalidad, pero sí la refuerzan a partir de la dada por la Unicef. Cruz et al. (2018), dicen que actualmente hay predominio de muchas culturas entre las que no hay reciprocidad, generándose discrepancias dentro de las aulas, sea por forma de vestir, color, etnia u otros, complicando esto la interculturalidad.

A pesar de la similitud Walsh (2005), separa los términos adecuadamente. La multiculturalidad la refiere a una multiplicidad de culturas las cuales pueden estar al interior de un espacio determinado, el cual puede ser local, pudiendo ser mayor, es decir regional o nacional, o hasta internacional. Además, propone que el mejor ejemplo de ello lo da EE.UU., espacio donde conviven diversas culturas y a lo que suele denominarse relativismo cultural. Respecto a la pluriculturalidad, propone que esta corresponde a ser una pluralidad histórica que es actual, y donde se tienen varias culturas que conviven en un espacio territorial haciendo una sola nación; siendo el mejor ejemplo de ello América Latina, puesto que los une una historia en común, además una raza en común (el mestizaje), y juntas forman la gran nación latinoamericana.

La transculturización según Stallaert (2017), ha sido un término creado por el antropólogo cubano Fernando Ortiz en 1939, quien define la transculturación como: “un proceso complejo y dinámico bi- o multidireccional que abarca distintas fases de cambio social y cultural, desde la desculturación hasta la neoculturación” (p. 135). Según la RAE (2019), que cita al Diccionario panhispánico de dudas (2005), el prefijo trans- significa “detrás de, al otro lado de” o “a través de”, de tal modo que la transculturización se refiere a la imposición de una cultura sobre otra, lo cual no se refiere necesariamente a medios violentos. Por ejemplo, es el caso de los inmigrantes latinos a Europa o a los EE.UU., allí ocurre un caso recíproco de transculturización o mezcla de culturas.

Finalmente, la aculturización, según los estudios de la Universidad de Talca (2018), citando a Urzúa, Heredia y Caqueo (2016), se inicia cuando un individuo pasa por un proceso de cambio cuando se relaciona con un grupo de individuos de cultura diferente; además, citando a Berry (1997), indica que es un proceso en el cual se producen cambios en las

personas, debido a que son influidas por la cultura de las personas de su entorno, las cuales participan, voluntaria o involuntariamente, en sus cambios culturales. En ese sentido, hay una pérdida de su Identidad Cultural originaria que se ve influenciada por el grupo humano; sin embargo, a esto hay que añadir que hay investigaciones que aseguran que la aculturización también se da por influencia de los medios masivos de información. Por otro lado, sobre la identidad tenemos que, etimológicamente, Flores (2017), que cita a Carrero (2007) y al Online Etymology Dictionary (2012), indica que se deriva de *identitas*, término en latín que significa *lo mismo, lo que es lo mismo, o ser uno mismo*.

Asimismo, buscando responder a la pregunta de la Identidad, referida particularmente a la latinoamericana, es común la pregunta ¿quiénes somos? Esta resulta esencial respecto a la identidad, tan así que encabezó el 2° Congreso Latinoamericano de Gestión Cultural (2017), realizado en Cali, Colombia. El 2° CLGC, se especifica que es una pregunta compleja, en un espacio continental sin una heterogeneidad cultural, y donde se encontraron la civilización occidental y la civilización amerindia. Al respecto, el problema de identidad cultural queda remarcado en el contexto latinoamericano, trastocado por la transculturización de los procesos de globalización y otros elementos culturales como la internet y la masificación de la información.

Sobre la Identidad Cultural, Vargas, León y Villanueva (2017), citan a Guerrero (2002), para dimensionar la construcción de esta a partir del sentido de pertenencia, de diferencia, de relación, de frontera y de alteridad, además, dice que implica saber y decir quiénes somos (Sentido de pertenencia); y también la toma de conciencia, el interiorizar esta identidad, el orgullo propio de sentirse parte de un pueblo, de una sociedad, de un grupo social, con una raíz histórica que los une, con un mismo universo de símbolos, con una visión compartida y particular de la vida, es decir, una construcción cultural por la que ha podido llegar a ser lo que se es y le pertenece. Así, puede decirse que el individuo, como parte de esa colectividad, deja de lado su propia individualidad para adquirir compromiso y sentirse parte de un colectivo al cual lo unen raíces históricas, que se muestran como costumbres, formas de vida, cosmovisión común. Por otro lado, Magaña (2018), Vargas et al. (2017) y Cachupud (2018), coinciden en afirmar que la identidad cultural se constituye de factores (idioma, costumbres, gastronomía y tradiciones) y es lo que llaman un proceso de construcción que se da en lo social para encontrar la identidad real. Coinciden en dimensionar la identidad cultural tomando en cuenta el autoreconocimiento y el sentido de

pertenencia; que la identidad cultural se conforma con elementos históricos y comunes que unen a las comunidades humanas.

El Sentido de pertenencia es una de las dimensiones más aceptadas de la Identidad Cultural. Según Pino, Cavieres y Muñoz (2018), quienes citan el estudio de Bollen y Hoyle (1990), lo definen como percepción de una persona en cuanto a en qué medida se siente formando parte de un grupo social. Lo que queda entendido respecto a la identidad cultural, es que el sentido histórico compartido con todos sus factores, hace que el individuo se identifique con el grupo con quien lo comparte. Así mismo, establece la noción de que es del grupo, pero no solo eso, si se identifica en común con patrimonios culturales, como por ejemplo arquitectónicos, ese elemento en común, valorado, fortalece entre ellos ese sentido de pertenencia cultural. Sin embargo, esté, para los tiempos actuales, deberá ser reforzado. Pero más preciso es el concepto tomado por Mercedes (2014), quien cita a Fenster (2005), para quien el sentido de pertenencia es el conjunto de sentimientos, percepciones, y otros aspectos subjetivos construidos en la práctica cotidiana y que, por lo tanto, cambian con el tiempo. Para Mercedes (2014), el sentido de pertenencia es sentimiento individual y al mismo tiempo colectivo, es íntimo y al mismo tiempo basado en la memoria y el simbolismo comunitario, cuyo resultado es la afiliación a un conjunto de creencias, formándose así, consciencia de vinculación a un grupo y al territorio común del mismo.

Sobre el autoreconocimiento, Bákula (2000), citado por Molano (2007), es enfático en unir la identidad con el patrimonio cultural existente, el cual es afín e independiente a su reconocimiento. Los investigadores no definen este término (autoreconocimiento), como tal, sino como reconocimiento. Al respecto, se dice que el autoreconocimiento que hacen las personas o grupos es el acto de reconocerse a sí mismos en torno a esa historia, este reconocimiento da carácter activo a la identidad cultural. Así tenemos, el reconocerse a través del patrimonio cultural, como una de las componentes de la identidad con referencia a la cultura heredada. Al respecto, Zaragoza (2010), dice, citando a Waldman (2000), que la identidad cultural es autopercepción, autoreconocimiento, autoasignación subjetiva de los actores en un espacio social. De todo esto podemos decir que el autoreconocimiento es reconocerse a sí mismos en un espacio social histórico. Asimismo, tenemos el concepto de Reconocimiento, de Cohen (1986), citado por Flores (2005), donde se afirma que el reconocimiento es un primer momento de toma de conciencia de la propia cultura, en el sentido de establecer ciertos límites y fronteras, de lo que existe distinto a lo nuestro, de ciertos comportamientos que no pertenecen a nuestras normas y valores y que por lo tanto

nos hace ser nosotros, porque precisamente no somos los otros. Otra definición de Reconocimiento es la de Pérez (2011), que dice que son patrones culturales de representación, interpretación y comunicación, situaciones involucradas con la dominación cultural, siendo el no reconocimiento, el no ser considerado como tal (convertirse en invisible), y el poco respeto, ser rutinariamente vilipendiados o despreciados.

El Compromiso es otra componente compleja de identidad cultural, es el de establecer que hacemos por el grupo con el que nos identificamos culturalmente. En el 2º CLGC (2017), al lanzarse la pregunta ¿para qué nos une?, se hace referencia a esto en base al reconocerse como parte de una historia en común. Se plantea en sus documentos iniciales el acto de nos une para constituir una posibilidad de futuro sostenible, para recordar el pasado en común, para empujar juntos la consolidación de políticas culturales, que ayuden en el desarrollo humano de cada país, ciudad y pueblo. Es decir, identificarse culturalmente implica adquirir una obligación contraída para una mejora del bien común. Esto lo reafirma Bruzón (2018), cuando en una de sus reflexiones dice que la cultura, vivida con libertad y plenitud, supone una oportunidad de colaboración entre los seres humanos de una comunidad, entre otros componentes. Finalmente, podemos decir que el compromiso en base a la identidad cultural es la obligación contraída en base a un sentido de pertenencia a una colectividad o grupo humano en base a compartir un espacio histórico común, costumbres, lengua, entre otros aspectos patrimoniales.

Así, se establece la necesidad de enfatizar la identidad cultural y la valoración del patrimonio cultural en la enseñanza. En Europa, sobre todo, este es un componente fundamental en su currículo, por ejemplo, la University of Kent (2012), contiene en su programa académico, temas de identidad cultural con sus respectivas definiciones; Zilliaccus, Paulsrud y Holm (2018), siguen planteando la polémica propuesta de si continuar o no el tema de la identidad cultural en los currículos de Finlandia y Suecia, tomando en cuenta su intrincado pasado común; Pang (2016), que trata el tema de la enculturización y la aculturización en las escuelas estadounidenses. El problema se encuentra latente; en Latinoamérica, y particularmente en el Perú.

En ese sentido, es esencial establecer como dimensión de la Identidad Cultural, sobretodo, para el tema educativo, la valoración del patrimonio cultural. Cepeda (2018) que cita a Sánchez (2016), dice que el patrimonio cultural en general, son las expresiones y creaciones materiales o inmateriales las cuales han sido realizadas por grupos humanos, que, por lo mismo, transfieren un valor a las personas, a las colectividades, convirtiéndose además

en parte de su memoria. Al respecto, esta definición subraya el concepto del valor del patrimonio, entendiéndose por el valor humano histórico e inmaterial.

Por otro lado, Cepeda (2018), otorga al valor del patrimonio como un elemento fundamental en la construcción de la Identidad cultural y la educación. Al respecto, Cepeda (2018), afirma que, entre el patrimonio cultural y el trabajo con la identidad cultural, se da una relación que abarca posibilidades didácticas que pueden ser adaptadas o aprovechadas por la escuela y por los docentes para poder ser en el aula. Se entiende entonces que trabajar la valoración patrimonial conlleva a fomentar la construcción de una identidad histórica cultural, además de motivar ese sentido de pertenencia a esa cultura, el reconocerse en esos hitos de la historia y adquirir compromisos éticos con el grupo cultural, con la colectividad en beneficio del bien común y esto es propio de los fines de la educación. Por otro lado, el Ministerio de Cultura del Perú ha conceptualizado lo arqueológico como Patrimonio material inmueble, referido a los bienes producidos por la cultura de los pueblos que son inamovibles, de los cuales forman parte huacas o cerros con indicios de construcción histórica, cementerios y templos antiguos, cuevas con artes rupestres u otros, andenes, entre otros, tanto como edificios de la época colonial o republicana, que cumplan esa condición.

El marco normativo peruano, el CNEB (2016), aprobado mediante Resolución Ministerial N.º 649-2016-ED con vigencia en el 2019, contempla en el perfil de egreso del educando el tema de la identidad cultural, en tal sentido, orienta en el sentido de que el estudiante debe valorar sus raíces históricas y culturales, desde su individualidad y en su contexto con social y natural, en la interacción con los mismos, y respetando las características generacionales, respetando y reforzando su sentido de pertenencia. En tal sentido el trabajo por la construcción de una identidad cultural queda establecido y vigente, más aún cuando Perú cuenta con un importante patrimonio cultural arqueológico. Por otro lado, el Programa Curricular de Educación Secundaria (2017), aprobado por R.M. N.º 281-2016-ED y modificado por mediante RM N.º 159-2017-ED, contempla las definiciones de la Unesco (2011), sobre el Patrimonio Cultural, considerándolo como elementos propios de la cultura, heredados y a ser heredados, y que son reconocidos por su alto valor desde los puntos de vista tecnológico, artístico, científico, histórico, así como desde otras perspectivas o dimensiones.

Según ello, para Sifuentes (2006), citada por Huertas (2017), hay una peruanidad que se define como una tradición rica y variada, que es en esencia los años transcurridos desde el origen del territorio denominado Perú, el color de su bandera y la del Tahuantinsuyo. Por

otro lado, parte de las propuestas del Ministerio de Cultura (2019), que se establecen en el manual ¿Qué es patrimonio cultural? (2011), pueden ser básicamente estimuladas desde la escuela, buscando motivar la participación ciudadana en lo que refiere al cuidado de bienes culturales y patrimoniales; establecer circuitos culturales, considerándolas como esenciales para trabajar para construir una identificación con la cultura desde las aulas.

Lo manifestado hasta aquí muestra que la investigación es relevante, así como la variable de estudio, de tal modo que nos proponemos medir estadísticamente la identidad cultural de los estudiantes y, para ello, según Hernández y Mendoza (2018), se debe afinar, precisar y estructurar la idea, es decir, precisar el problema. En ese sentido, precisando el problema, planteamos la pregunta: ¿Cuál es el nivel de Identidad Cultural en los estudiantes secundarios de la I.E.P. John Dalton, Ate, Lima 2019?

A todo lo expuesto, la investigación se justifica en lo teórico, puesto que cuenta con la suficiente documentación de diferentes autores, de organizaciones como la Unesco y el ministerio de Cultura y de Educación del Perú, y tesis internacionales y nacionales. Se justifica en la práctica porque es del contexto actual, donde predominan los procesos de aculturización, y que, por tal, lo histórico patrimonial queda relegado y debe ser apreciado y revalorizado, por tanto, hacen que esta investigación sea aplicable a nuestra realidad. Por otro lado, la Ley General de Educación N° 28044, en su artículo 9°, sobre los Fines de la Educación Peruana, lo valida puesto que en este indica que la diversidad cultural, así como la étnica y lingüística, afianza la identidad nacional, y así contribuyendo a la forja de una sociedad en democracia, con ciudadanos solidarios, dentro de un contexto de justicia, inclusión, prosperidad, tolerancia, dentro de una cultura de paz. En lo metodológico, se justifica por que se realiza siguiendo los pasos y características de la metodología científica, puesto que cuenta con la teoría adecuada de trabajo de campo, la recolección de la información y su análisis estadístico y las conclusiones respectivas, siendo del tipo no experimental y de diseño descriptivo.

Asimismo, los objetivos de la investigación, según Hernández y Mendoza (2018), se precisan en función a que debe ser posible materializarlos, mensurables, aceptables y acordes a la realidad, por tanto, el objetivo general es conocer el nivel de la Identidad Cultural en estudiantes secundarios de la I.E.P. John Dalton, Ate, Lima 2019, siendo sus objetivos específicos medir este nivel respecto a las dimensiones sentido de pertenencia, reconocimiento y valoración del patrimonio arqueológico.

## **II. MÉTODO**

### **1.1. Tipo y diseño de investigación.**

El presente trabajo responde al paradigma positivista y su enfoque cuantitativo; método inductivo; tipo básico; nivel descriptivo; diseño no experimental.

Siendo estas sus características, propone establecer leyes generales a partir de la realidad concreta usando procedimientos matemáticos propios de las ciencias exactas; por tanto, se reafirme en un enfoque positivista, puesto que tomará los datos de medición de la Identidad Cultural para tratar de establecer criterios generales. Al respecto, Ramos (2015), propone que este paradigma se sustenta en comprobación de hipótesis por medios estadísticos o en medir parámetros de una determinada variable. Por lo tanto, se cumple con esta definición en su segunda acepción.

Siendo positivista es cuantitativa. Según Monje (2011), plantea que si la investigación es positivista entonces es cuantitativa; es decir, lo que importa en esta es la cuantificación, la medición, la estadística, para estudiar la muestra. Por tanto, como está investigación mide variables y sus resultados son sometidos a procedimientos estadísticos, responden a este enfoque.

El método usado es inductivo. Según Alan y Cortéz (2018), propone que este método se da esencialmente en el razonamiento que va desde los hechos particulares, a partir de los cuales se construye teoría, argumentos o juicios generales. De acuerdo a ello, podrán establecerse generalizaciones, conclusiones a partir de premisas particulares.

La investigación es del tipo básico, puesto que, según Gómez (2012), una investigación básica o pura propone desarrollar teoría, con la finalidad de establecer generalizaciones, las cuales pueden ampliarse, siendo estas formales y sistemáticas, y que posteriormente, pueden tener aplicaciones posteriores. Es decir, lo que se busca es conocer la realidad y a partir de allí establecer una teoría, la cual puede tener aplicaciones posteriores.

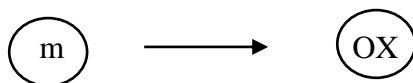
En nivel de la investigación es descriptiva. Al respecto, Gómez (2012), plantea que se da cuando hay una interpretación concreta de la naturaleza o sociedad actual. La presente investigación busca que interpretar la realidad tal como se muestra, cumpliendo con esta condición.

El diseño de la investigación es no experimental. Al respecto Hernández y Mendoza (2018), plantea que esta se da cuando en el hecho no se hace ninguna injerencia en las

variables independientes, en tal sentido están no son afectadas, manteniéndose en su estado original; además se observan los hechos en su contexto, en forma natural, para luego analizarlos. Cuestión con la que se cumple.

El corte o momento de la investigación es transversal. Al respecto, Hernández y Mendoza (2018), dice que este es cuando se en el proceso de investigación los datos se recogen en un único momento, en un tiempo determinado. En el caso de esta investigación los estudiantes serán sometidos a una medición de la variable en un solo momento, por lo que cumple con esta condición se ser transversal o transeccional.

En la figura se muestra el diseño de la investigación, el cual es de carácter descriptivo.



*Figura 1.* Diagrama del diseño no experimental

Dónde: *m* es la muestra y *OX* es la observación de la variable Identidad Cultural.

## **2.2. Operacionalización.**

Una variable se define, según Niño (2011), como las características o propiedades de lo que se estudia en la investigación, las que pueden tomar diferentes valores, siendo aún cualitativas o cuantitativas por naturaleza. Así, la variable identidad cultural, siendo por naturaleza cualitativa, tomará los valores cuantitativos determinados por una encuesta.

En el caso de la variable identidad cultural, se tomará en cuenta la definición base de Cachupud (2018), quien considera que esta es una categoría que agrupa diversos valores, que existen en la cotidianidad de las personas y los grupos humanos, tales como las costumbres, tradiciones, creencias, conductas o comportamientos, los cuales se engranan como un componente esencial de una estructura social, integrando al colectivo; estableciendo entre ellas de manera subjetiva, un sentido de pertenencia al grupo humano, como parte de un todo, asumiendo como suyas sus intereses, códigos, normas, rituales, compromisos, conformados como parte de su cultura.



Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la variable Identidad Cultural*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala/valores	Niveles/rangos
Identidad Cultural	Sentido de pertenencia	Procedencia.	1,2,3,4,	Ordinal politémica	Alto (41-50)
		Costumbres.	5,6,7,		Medio (26-40)
		Asimilación cultural	8,9,10		Bajo (06-25)
	Reconocimiento	Aculturación.	11,12,13,14,	Totalmente en desacuerdo=1	Alto (41-50)
		Interculturalidad.	15,16,17	En desacuerdo=2	Medio (26-40)
		Participación.	18,19,20	Ni en desacuerdo ni de acuerdo=3	Bajo (06-25)
Valoración del Patrimonio arqueológico	Ubicación.	21,22,23,24	De acuerdo=4	Alto (41-50)	
	Conocimientos.	25,26,27	Totalmente de acuerdo=5	Medio (26-40)	
	Protección.	28,29,30		Bajo (06-25)	

### 2.3. Población y muestra

Para establecer la población se ha tomado la definición de Hernández y Mendoza (2018), que dice que la población es todo el conjunto que concuerda con las condiciones y características dadas en un determinado lugar y tiempo. La población está dada por todos los grados y secciones de la I.E.P. John Dalton de Ate, 2019. A continuación, se detalla en la tabla.

Se considera que no aplica muestra, por lo que la investigación será no probabilística y censal. Según INEGI (2011), plantea que una muestra es un subconjunto de una población, dadas condiciones preestablecidas, las cuales son fuente de registro y captación de datos. En este caso no hay subconjunto de las unidades, todo el conjunto interviene.

Esto es conveniente ya que ha sido posible en esta investigación ejercer control en todos estos elementos, por lo cual se puede tomar la medición a cada uno de ellos.

Tabla 2

*Población de estudiantes del nivel secundario de la I.E.P. John Dalton, Ate, 2019*

Sección	Grado	Turno	Hombres	Mujeres	Total
Única	1°	mañana	09	05	14
Única	2°	mañana	10	03	13
Única	3°	mañana	10	09	19
Única	4°	mañana	08	07	15
Única	5°	mañana	15	10	25
		Total	52	34	86

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

En toda investigación científica se utiliza una o varias técnicas o instrumentos para la recolección de datos. Al respecto, Rojas (2011), plantea que la técnica es un procedimiento típico, es decir común o rutinario, que ha sido validado por este uso permanente y práctico, que de manera no exclusiva busca recoger datos útiles para la solución de problemas, pudiendo ser también para la teoría pura; estas a su vez, utilizan instrumentos de medición o aplicación, que son los que los concretizan, de tal modo que estos responden a la técnica propuesta, así a la técnica de encuesta corresponde un cuestionario, a la técnica de la entrevista, su guía correspondiente.

En este caso, para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, siendo su instrumento de aplicación un cuestionario con escala tipo Likert, ejecutada a una población de los 86 estudiantes. El proceso de recolección de datos, inició primero con la validación y confiabilidad del instrumento, luego, consistió en la toma del cuestionario en un solo momento, el procesamiento de los datos con su respectiva tabulación, la contrastación de resultados con la teoría previa y las respectivas conclusiones.

#### **Validez del instrumento**

En este caso, dado que el instrumento no es estándar en la medición de la variable, se sometió a juicio de expertos y prueba de confiabilidad. En una primera etapa, se dio el instrumento a los expertos, 03 jueces evaluadores, que luego de revisarlo y hacer algunas correcciones, dictaminaron que este era aplicable para la medición de la Identidad Cultural. Se muestra la síntesis en la tabla adjunta.

Tabla 3

*Validez por juicio de expertos del instrumento cuestionario sobre identidad cultural*

N°	Grado académico	Validadores	Dictamen
01	Doctor	Antonio Lip Licham	Aplicable
02	Doctor	Yolvi Ocaña Fernández	Aplicable
03	Doctor	Edwin Martínez López	Aplicable

### **Confiabilidad del instrumento**

El instrumento se sometió a la prueba de confiabilidad del alfa de Cronbach, para lo cual se eligió al azar 20 estudiantes, de una institución educativa contigua, puesto que la muestra de la institución educativa no podía tomarse en cuenta, dado el carácter censal de la misma. Luego se tabuló sometiéndose los datos a la prueba de confiabilidad. Se eligió la prueba de alfa de Cronbach, dado el carácter politómico y cualitativo de la variable, además, que las respuestas estuvieron asociadas a la escala de Likert. El cálculo se realizó mediante el software SPSS 24, y se obtuvo un  $\alpha = 0,81$ , que comparando con la tabla estándar de confiabilidad dio el nivel de fuerte confiabilidad.

Tabla 4

*Prueba de confiabilidad del instrumento en SPSS 24*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.811	30

### **2.5. Procedimiento.**

La encuesta se tomó en forma anónima y en grupo, solo considerando el grado de estudios y la fecha. Los estudiantes encuestados fueron el total de los que forman la institución educativa, por lo que fue censal. Previamente, se obtuvieron las autorizaciones legales correspondientes en coordinación con los administradores de la institución educativa, y en coordinación verbal con los padres de familia que no pusieron ninguna objeción a la aplicación del instrumento y a la investigación, por considerarla interesante y adecuada. Hubo un periodo de días en el cual, personalmente, la docente responsable de la investigación, hizo la toma de datos de los 86 escolares que conforman el nivel secundario.

Tuvo que darse de ese modo para garantizar la seriedad del cuestionario y asumir la responsabilidad de la investigación., pero, además, para dar confianza a los estudiantes en la solución del mismo. No hubo intervención alguna ni injerencia en los resultados, incluso algunos ítems quedaron en blanco y se dejaron como estaban, indicándose en la tabulación como sin marcar, y con puntaje cero.

## **2.6. Método de análisis de datos.**

El método de análisis fue descriptivo, puesto que se cuenta con una sola variable de carácter cualitativo; por otro lado, esta es una investigación pura y se han tomado los datos en un solo momento, por lo que el proceso de los datos y su exposición se presenta como una radiografía de la variable en los estudiantes. En ese sentido, se determinaron los niveles porcentuales de la variable general, y luego, de cada una de sus dimensiones, incluyendo tabla de frecuencias y diagrama de barras.

## **2.7. Aspectos éticos.**

La investigación se rigió por los formatos idóneos de la UCV, respecto al tipo cuantitativo, por lo que esto garantiza el cumplimiento de los objetivos propuestos, a lo que se añade la orientación profesional de los asesores, quienes en los hechos han guiado este trabajo. En el trabajo propuesto, tanto en la teoría como en la práctica, han imperado los criterios de responsabilidad y ética, así como el respeto a los autores que han sido referenciados o tomados en citas textuales o parafraseados; en todo momento se ha indicado la fuente sin el menor intento de plagio de los mismos, y todos ellos han sido indicados en las referencias. Asimismo, respecto a las fuentes, se ha indicado número de página de las citas y al autor de origen del parafraseo hechos en el texto; en las referencias se han dado los enlaces de las fuentes y en el caso de libros se ha indicado por título o autor para su búsqueda, respetando el formato internacional APA. Finalmente, se ha respetado a los estudiantes, los cuales se han sometido al cuestionario en forma voluntaria sin ninguna forma de obligación o condicionamiento.

### III. Resultados.

#### Análisis descriptivo de los totales.

Para el análisis descriptivo de la variable identidad cultural, se consideró el total de las 30 preguntas, las cuales pueden alcanzar un puntaje máximo de 150 puntos. Sobre ese total de ítems, se hizo una distribución porcentual del 50, 30 y 20%, de acuerdo como se han distribuido para el nivel de las dimensiones cada uno de los 10 ítems, a fin de no variar la proporción de los resultados. Así, se estableció una frecuencia de acuerdo a esta distribución porcentual, correspondiendo al 50% (15 preguntas, con un máximo de 75 puntos); el otro 30%, correspondiendo a 9 preguntas; y el siguiente, 6 preguntas, correspondiente al otro 20% del total. El resultado se ilustró mediante un diagrama de barras comparativo de acuerdo al nivel alcanzado.

Tabla 5

*Nivel de identidad cultural de los estudiantes secundarios de la I.E.P. John Dalton*

Nivel	n	%
Bajo	0	0.00
Medio	81	94.19
Alto	5	5.81
Total	86	100

**Interpretación:** En la tabla 5, se aprecia un nivel medio de la variable identidad cultural, de acuerdo a los puntajes totales obtenidos en el cuestionario. Es notable que ninguno de los 86 estudiantes no hayan ocupado el nivel bajo. Los estudiantes se posesionaron en el nivel medio con un 94,19% del total, lo cual significa que el proceso de identidad cultural es satisfactorio en ellos, y que los mecanismos de identidad funcionan. Sin embargo, en un análisis más minucioso de la prueba, es decir, analizando las respuestas por ítems, los estudiantes se ubican en la zona neutral (3), donde revelan su indiferencia por algunos de los aspectos relacionados a la temática. De esto se puede concluir que, ese 94,19% revela sobre todo, poco interés más que una regularidad en la identificación con la cultura patria.

En el gráfico de barras (gráfico 2), se muestra de manera ilustrativa este resultado.

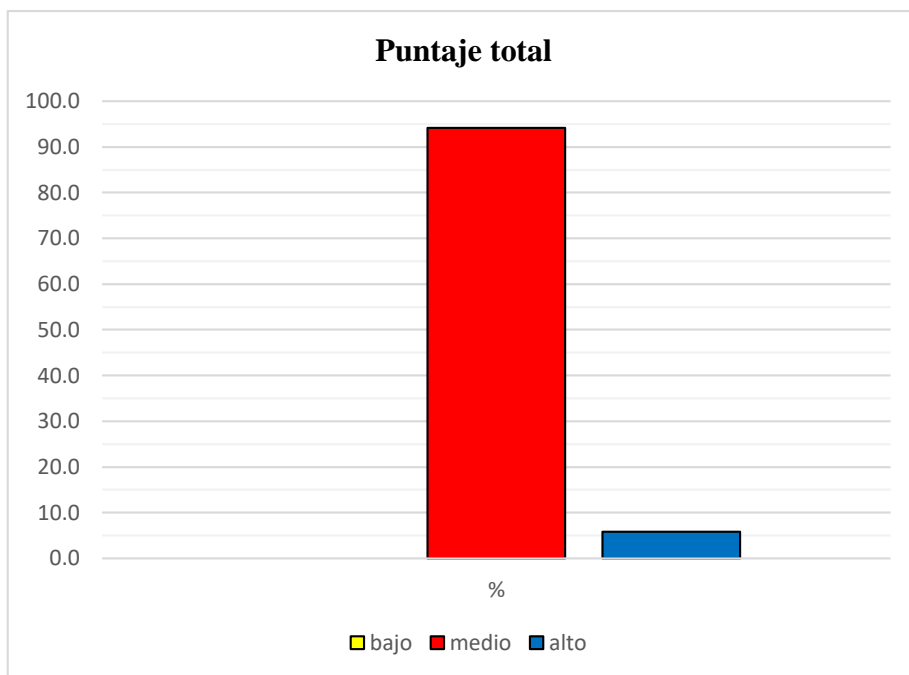


Figura 2. Diagrama de barras del nivel de identidad cultural

### **Análisis descriptivo de las Dimensiones.**

**Dimensión:** Sentido de pertenencia.

Tabla 6

*Nivel del sentido de pertenencia*

Nivel	n	%
Bajo	0	0.00
Medio	43	50.00
Alto	43	50.00
Total	86	100

**Interpretación:** La dimensión sentido de pertenencia, cuyos resultados se muestran en la tabla 6, indican que los niveles, medio y alto, se encuentran empatados en un 50%, respectivamente. Este es un buen resultado y, es necesario analizarlo de manera más detallada en la tabla 8, en el anexo 6, puesto que en ella se puede observar claramente que los encuestados, en todos los casos, oscilan sus puntajes en mayor cantidad en las alternativas, De acuerdo y Totalmente de acuerdo, en cada uno de los ítems correspondientes. De esto se puede concluir que están bien en lo que respecta a procedencia, costumbres y la asimilación de la cultura, siendo notable tres componentes que impulsan la

culturización: las familias, la comunidad y la escuela, como elementos sociales, de lo cual se concluye la importancia de los mismos.

En la figura 3, se muestra el diagrama de barras, donde se ilustra este resultado.

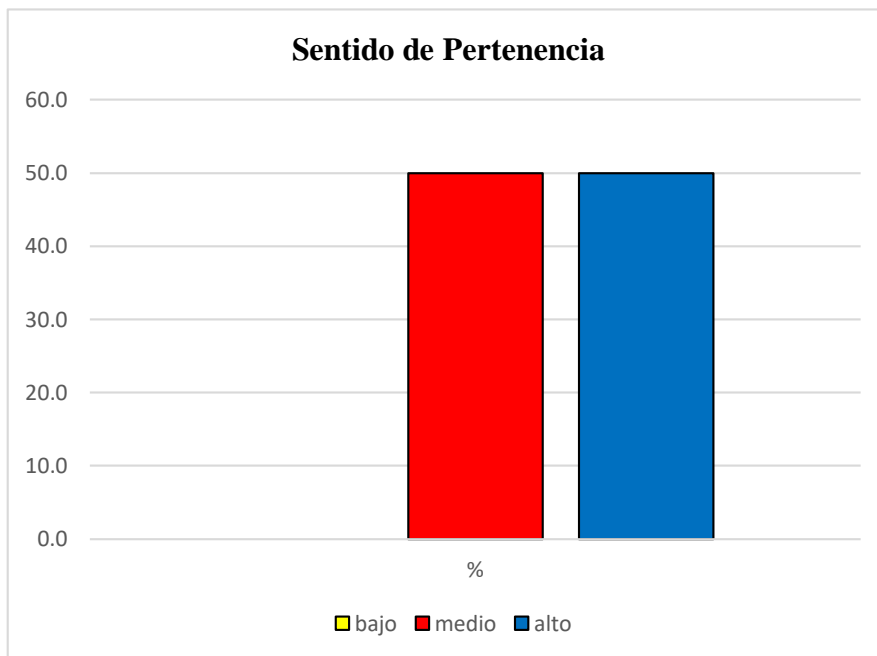


Figura 3. Diagrama de barras del nivel de sentido de pertenencia

**Dimensión:** Reconocimiento.

Tabla 7

*Nivel del reconocimiento*

Nivel	n	%
Bajo	2	2.33
Medio	70	81.40
Alto	14	16.27
Total	86	100.00

**Interpretación:** Sobre la dimensión reconocimiento, cuyos datos se muestran en la tabla 7, se tiene un 81,4% en el nivel medio, siendo la diferencia un 16,3% para el nivel alto. En esta dimensión se encuentran estudiantes con un bajo nivel de identidad, los cuales ocupan un 2,3%, lo cual es preocupante. Estos estudiantes representan la influencia de los procesos de aculturización y la no participación de ellos en los eventos donde se dan procesos iniciales

de acercamiento a la cultura. Esto se observa en la tabla 9 del anexo 6, donde es notorio que los resultados en la línea En desacuerdo y en la neutral Ni en desacuerdo ni de acuerdo, son los que presentan mayor tendencia central, o sea donde hay mayor presencia acumulación de respuestas. De esto se puede concluir que los estudiantes siguen la tendencia de no identificarse con la cultura propia de nuestro país, aunque presenten un nivel adecuado de interculturalidad.

En la figura 4, el diagrama de barras sobre el reconocimiento, ilustra los datos de la tabla 6.

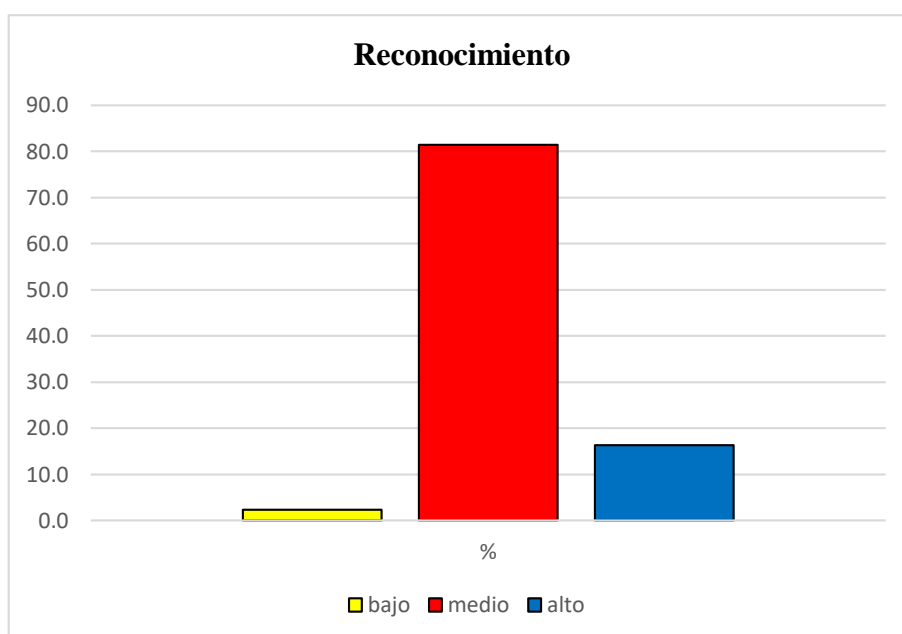


Figura 4. Diagrama de barras del nivel de reconocimiento.

**Dimensión:** Valoración del patrimonio arqueológico.

Tabla 8.

*Nivel de valoración del patrimonio arqueológico.*

Nivel	n	%
Bajo	0	0.00
Medio	71	82.56
Alto	15	17.44
Total	86	100

**Interpretación:** En los resultados mostrados en la tabla 8, para la dimensión valoración del patrimonio arqueológico, se observa un 82,6% en el nivel medio y un 17,4% en el nivel alto.



Se debe considerar que en el nivel medio hay un alto porcentaje de estudiantes que siempre se mantienen en la neutralidad, para ellos podemos analizar los datos que se presentan en la tabla 10 del anexo 6, que detalla las respuestas a esta parte del cuestionario. En algunos de los casos, esta línea neutra es mayor a la suma de las respuestas en las escalas, De acuerdo y Totalmente de acuerdo, indicada por los estudiantes. Es de notar que estos adoptaran una posición posterior respecto a los procesos de identificación con las costumbres, el folklor, y usos propios de la cultura, los cuales solo puede identificarse en estudios posteriores. Cabe también destacar, que en lo que respecta al indicador de Protección al patrimonio arqueológico, están bien influenciados en cuanto a que este debe ser conservado; sin embargo, es de notar que, respecto a la ubicación, y, sobre todo, al conocimiento histórico de las mismas hay dudas que deben ser corregidas por los educadores. En conclusión, no hay un mayor interés del estudiantado en la valoración del patrimonio, y predomina en ellos el desconocimiento y el valor histórico de los mismos, lo cual hace pensar que más adelante simplemente sean indiferentes al deterioro o acciones lesivas a este patrimonio.

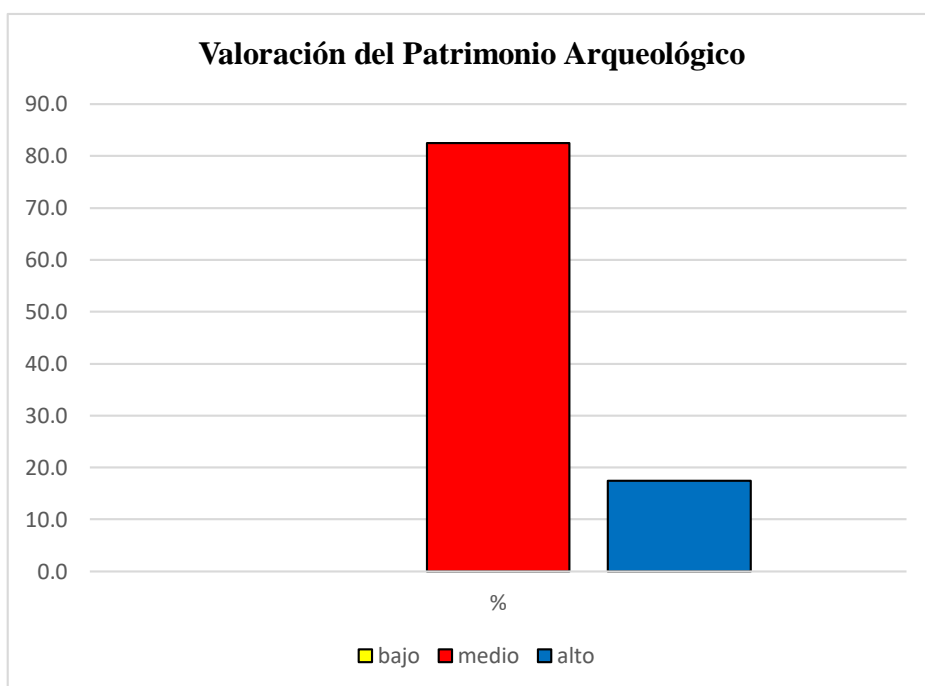


Figura 5. Diagrama de barras del nivel de valoración del patrimonio arqueológico.

#### **IV. Discusión.**

Se han encontrado trabajos exploratorios y descriptivos sobre la identidad cultural, muchos de los cuales se han realizado del tipo cualitativo, obedeciendo a la naturaleza de la variable. En pocos se ha cuantificado o intentado medir, por lo que se considera que la presente investigación aporta en ese sentido. Tomando ya la referencia de los datos se puede decir que la identidad cultural en los estudiantes de esta institución educativa es bastante regular, en general, puesto que se ubica en un 94.19%, mientras que en un alto nivel está solo un 5.81%. Este resultado no es del todo halagador, puesto que hay una notoria mayoría que se encuentra en la línea cero de la opinión frente a este problema, y, esto es notorio, en el nivel de respuesta en el Ni en desacuerdo Ni de acuerdo, que es la franja donde se ubica la mayor parte de las respuestas, como se nota en el análisis de resultados por dimensiones. Ahora bien, comparando con los resultados de Panduro (2017), hay resultados disimiles, puesto que este investigador obtuvo un 83% en el nivel bajo de la identidad cultural, por lo que como parte de su trabajo propone un Programa de Interiorización para recuperar a los estudiantes de ello. Según esta investigación el programa, que consistía en actividades de culturización regional, dio los resultados esperados; sin embargo, lo que llama la atención es que se halla dado en una zona regional, donde se supone que los procesos de aculturización son aparentemente más bajos y donde se supone las raíces culturales son más profundas y acentuadas. Programas de este tipo son los que deben tomarse en cuenta en las diferentes instituciones, puesto que son parte de procesos de asimilación cultural, interculturalidad, participación y valoración que las familias, la comunidad y las escuelas deben promover en los grupos humanos, puesto que el nivel de participación debe incluir a la comunidad educativa, y no solo a los estudiantes.

El asunto en discusión es un hecho social integral, no aislado. Las formas de aculturización son muy poderosas y representan un problema mayor en los procesos de formación en la identificación con la cultura. Entonces, no solo basta los programas que ya se han hecho comunes como los festivales de danza o los gastronómicos, se tiene que ir más allá buscando la participación viva de la comunidad, de aquellos que forman parte de esa formación, como son las propias familias.

Otra contrastación teórica es con Vela (2017), quien en el cuestionario sobre valoración del patrimonio arqueológico solo tiene un 25% de favorable. Nos reafirmamos en sus conclusiones, que también son próxima a las de Cepeda (2018), quien considera el

patrimonio como eje fundamental de la formación cultural. En ese sentido Vela (2017), considera el patrimonio cultural como un tributo histórico que los antepasados dejan para las nuevas generaciones, como producto de su esfuerzo y creatividad en su desarrollo social. Así es como debe ser interiorizado por los estudiantes para que sea valorado y se integre a su educación. Ahora bien, nuestro país tiene una riqueza significativa respecto a la cantidad de monumentos y restos arqueológicos, los cuales deben ser tomados en cuenta en las actividades permanentes de las escuelas, porque si eso no se hace van a terminar desapareciendo, como ya viene sucediendo en diferentes partes de Lima, más que en otras regiones del país. Al no ser tomadas como herramientas de formación cultural, histórica, pedagógica, en fin, al no ser integradas en la educación de los estudiantes, las llamadas huacas, vienen siendo reducidos por el avance desordenado de la urbanidad, visto también que se encuentran algunas en total abandono, siendo incluso refugio de personas relegadas socialmente. Esto es así, siendo un problema no solo del Estado, sino de las propias escuelas aledañas que ven esto con indiferencia habiendo dejado de verlas con la perspectiva de verla como una oportunidad de formación cognitiva, conductual y de identidad histórica-cultural. Así también, siguiendo la línea de Vela (2017), encontramos la deficiente formación del profesorado respecto a la perspectiva educativa del patrimonio. Este es un déficit profesional que no solo es responsabilidad del Estado, sino parte del proceso de aculturización y de falta de interculturalidad.

En ese sentido nos remitimos al estudio de Cachupud (2018), que presenta en sus estadísticas, que pensamos válidas a la realidad latinoamericana, que un 90% del profesorado estaría de acuerdo con fomentar las actividades de identidad cultural, considerando que un 60% de los mismos asumen su conocimiento de lo que significa. Otro aspecto, según Vela (2017), es que las políticas sobre el tema venidos desde el organismo estatal que se traducen en textos, programación curricular, formación magisterial y otros son bastantes imprecisos respecto a este tema; es decir no se adecuan al contexto real del problema. Esto hace que se mantenga aún más el problema, y hasta que se agudice, y que en perspectiva no tenga visos de solución. Es notoria la indiferencia y la falta de contextualización a tal punto que los docentes se ven limitados a hacer el trabajo de acercamiento cultural, sin dejar de lado que hay iniciativas y posibilidades que son explotadas de manera espontánea, aunque en algunos pocos casos, de manera organizada.

Finalmente, Vela (2017), propone actividades no solo curriculares sino extracurriculares, lo cual es válido y acorde al contexto actual, puesto que las instituciones

pueden elaborar proyectos de aprendizaje a fin de revalorar el patrimonio, acercando al estudiante a esta realidad, pero sin dejar de lado el estudio serio, académico, visto el poco conocimiento que tienen de estos restos históricos, en la estadística mostrada.

En comparación al estudio de Gutiérrez (2015), se tiene que tomar en consideración que es un estudio cualitativo en base a proyectos. De acuerdo a los resultados tomados en el momento se considera que, al igual que los anteriores investigadores la ejecución de proyectos de acercamiento cultural son esenciales en la vida institucional de las escuelas. Hay experiencias suficientes en lo que se ha denominado Visitas de Estudio, en que se han programado actividades integrales que han sido significativas en la vida del escolar. Para el caso de Gutiérrez (2015), propone incluso que esto sea trabajado desde el punto de vista transversal a todas las áreas educativas. El diseño de este proyecto involucra actividades que involucran actividades de reconocimiento del medio social y natural, el contexto cultural de la zona y lo que involucre a la recuperación de la memoria que se ha ido diluyendo con el paso del tiempo: la memoria histórica. En ese sentido propone un aprendizaje más procedimental, es decir significativa-vivencial, que genere los conceptos y permita el cambio de actitudes del estudiantado. En este sentido, es fundamental la observación de las actitudes puesto que en la actualidad los estudiantes muestran muy poco respeto por los legados históricos, producto del desconocimiento del valor de los mismos, pero también de que no se generan campañas de protección a estos bienes desde las escuelas ni tampoco como iniciativa práctica del profesorado, más aún si de las pocas voces significativas de la comunidad.

Otro aspecto que contrastamos con Gutiérrez (2015), es acerca de los contenidos sobre la identidad cultural, lo cual se acerca a lo planteado posteriormente por Vela (2017), que son deficientes, pero no solo en contenido, sino en lo procedimental y actitudinal; es más Gutiérrez (2015) lo ha considerado nulo. Sin embargo, al respecto puede decirse que la actual CNEB (2016), que se viene aplicando desde el presente 2019, si menciona los aspectos del patrimonio, mas no de la difusión ni la defensa cultural, por lo menos del punto de vista práctico-procedimental, más aún lo hacen desde un enfoque globalizador en los cuales en parte se pierde la raíz cultural; pero que, sin embargo, debe ser aprovechada para el trabajo de proyectos, tanto institucionales como con la comunidad. Pero Gutiérrez (2015), va más allá haciendo referencia a especies vegetales ancestrales, a lo que añadimos formas de vida, costumbres originarias, y otros aspectos de la cotidianidad, que se ha perdido de la memoria o aún se desconoce.

Finalmente, Gutiérrez (2015), propone actividades relacionadas a la historia y a las ciencias naturales, sin embargo, contrastando los estudios de Panduro (2017) y Vela (2017), se pueden proponer actividades mucho más integrales, tomando en posición del conocimiento teórico adquirido por la investigación. Los proyectos deben ser en ese sentido más integradores, que salgan más allá de las actividades solo cognitivas y dejando de lado o renovando aquellas que se han hecho rutinarias frente a la recuperación o conservación de la identidad cultural y la defensa del patrimonio arqueológico.

## **V. Conclusiones.**

**Primera:** Sobre lo relacionado a la identidad cultural de los estudiantes de la I.E.P. John Dalton de Ate Vitarte, correspondiente a la UGEL 06, se encontró que el 94% de ellos se encuentran en un nivel medio o regular de identificación con su cultura, al igual que en el porcentaje relacionado a los promedios de los resultados por dimensiones (73,3%), concluyéndose que este resultado es medianamente favorable, puesto que, en los análisis más detallados, la mayor se concentró en el ítem neutro de la escala de Likert (Ni en desacuerdo ni de acuerdo).

**Segunda:** Respecto a la dimensión Sentido de Pertenencia, se puede concluir que hay una significativa influencia de la familia, la comunidad y la escuela, que permite vínculos culturales y asimilación de costumbres, beneficiando la identidad cultural. Esta conclusión, se propone a partir de los datos obtenidos en que hay un fuerte grupo de estudiantes que se ubican en la línea de respuestas De acuerdo y Totalmente de Acuerdo, en las que afirman sus niveles de pertenencia dadas las actividades de su entorno.

**Tercera:** Respecto a la dimensión Reconocimiento, tenemos según los datos, que hay una disminución respecto a las otras dimensiones, puesto que intervienen dos indicadores importantes que son los procesos de aculturización y participación en las actividades culturales. Al respecto se aclara que la comunidad y la escuela pueden apoyar procesos de incentivación a la cultura, pero en ellos no necesariamente se da la participación del conjunto mayoritario de estudiantes, lo cual hace que estos sean más vulnerables a este proceso.

**Cuarta:** En relación a la dimensión Valoración del patrimonio arqueológico, se concluye que hay un fuerte sentimiento de protección, sobre todo a las que se encuentran más al entorno de la institución educativa, hablando propiamente, del Complejo arquitectónico de Puruchuco. Sin embargo, se desconoce la ubicación de los demás centros arqueológicos y hay desconocimiento básico de su historia, por lo que es probable que sean muy poco valorados por los estudiantes.

**Quinta:** Según el consenso de los investigadores sobre el tema, se concluye que las políticas de Estado sobre el tema del patrimonio y la identidad cultural, son bastante débiles. Quizás la muestra más palpable de ello es el estado deplorable en que se encuentran muchos de los restos históricos que se encuentran casi en total abandono. Por otro lado, en lo curricular, el contenido sobre la identidad cultural y patrimonial, o bien es débil o se encuentra desligado de lo procedimental, es decir de la actividad práctica.

**Sexta:** En relación a la propuesta de los investigadores, se concluye también que, si bien es cierto se suelen realizar actividades que buscan ser significativas en la asimilación a la identificación cultural, estas son poco integrales y han caído en ser rutinarias y de poca creatividad. En esto hay que considerar el criterio de algunos teóricos que han planteado el tema de la identidad cultural como un concepto vivo que evoluciona en forma permanente.

**Séptima:** Otra conclusión a considerar es que el tema patrimonial no se toma en cuenta en su real dimensión para hacer el trabajo de formación de la identidad cultural de los estudiantes. Es decir, que no se valora no solo en su dimensión histórica y cultural, sino también como una herramienta didáctica poderosa para la formación integral de los estudiantes, como un medio esencial para la formación en valores y en lo que no se ha tocado en la presente investigación, la identidad nacional, que va más allá del tema de la presente tesis.

**Octava:** Finalmente, se considera como una conclusión en consenso con los investigadores, la deficiente formación del profesorado en temas de Identidad Cultural. Esta formación viene desde las universidades o institutos pedagógicos, pero a su vez viene influenciado por los procesos de aculturización y alienación que se ha acentuado con la sociedad globalizada. Sin embargo, se rescata el hecho de que el profesorado considera esta, la identidad cultural, como

una temática importante que debería acentuarse en las escuelas y que, además, asumen que conocen los conceptos afines a la misma. En el caso específico del Perú, el problema es sobre todo en Lima, puesto que hay que considerar que a nivel regional hay un fuerte enraizamiento cultural; por otro lado, hay zonas de Lima, como es el caso de Vitarte, y en su mayoría, que tiene esta influencia, es por ese medio que tienen que rescatarse esta identificación con nuestra cultura originaria.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera:** A nivel de las políticas de Estado debe considerarse el estudio exhaustivo y la protección del patrimonio arqueológico. Estas políticas existen, pero son letra muerta, visto el estado deplorable en que se encuentran muchas de ellas, y las agresiones que han sufrido por el avance desordenado del urbanismo que las ha ido reduciendo por invasiones de casas u otras construcciones civiles. Sobre su estudio, esto no se da en su verdadera dimensión, pues hay restos de los cuales se ignora ya su origen, pertenencia y, por tanto, son por ello menospreciadas por la población que simplemente no le dan un sentido de pertenencia ni reconocimiento.

**Segunda:** Otro nivel es el municipal, que tampoco tiene dentro de sus políticas educar a los vecinos en el reconocimiento y protección de los restos que están en su jurisdicción, es más, hasta en algunos casos son cómplices de su abandono y de su destrucción. No hay campañas de educación respecto al patrimonio, ni presupuestos para su estudio; al parecer al no ser considerados como bienes rentables, no representan un mayor interés para los municipios. Así también, sobre la identidad cultural, predomina más lo comercial y rutinario. En tal sentido, se sugiere que estas políticas sean más integradoras, creativas y educativas en vías de acercar más a la población a identificarse con su cultura.

**Tercera:** A nivel de las instituciones educativas en general, puede recomendarse, considerando que cada una de ellas tiene monumentos o restos arqueológicos cercanos, estos deberían ser parte de sus proyectos institucionales de identificación con las mismas. Al respecto se dan las visitas de estudio, que son parte del conocimiento de su ubicación y del estudio de sus orígenes. En esos estudios se suelen involucrar a todas las áreas, a fin de estudiar el hecho en todas sus dimensiones posibles, considerando el medio natural, los

patrones matemáticos, los relatos y mitos alrededor de las mismas, sus representaciones artísticas, su sincretismo religioso, entre otros aspectos de estudio. No se puede dejar de lado el concepto que el patrimonio arqueológico constituye una fuente poderosa de identidad cultural, por lo que las actividades educativas deben orientarse en esa medida.

**Cuarta:** Las instituciones educativas deben tener proyectos de conservación y protección de restos arqueológicos como parte de su educación en la Identidad Cultural. Es como adoptar una huaca o resto arqueológico como parte del proyecto de una escuela. Quizás no se logre mucho materialmente, pero al menos se reforzará con mayor vigor la identidad y se logre formar en el estudiante un sentido de compromiso social importante.

**Quinta:** Otra recomendación, al respecto a las actividades típicas que van con nuestra cultura, es que estas deben involucrar a los padres de familia y deben de estar orientadas hacia la comunidad. En parte por los peligros sociales, la escuela se ha ido reclusando hoy por hoy, cada vez más a sus cuatro paredes, cerrándose en sí misma y rompiendo, sin querer, los vínculos con la comunidad. En ese sentido, las costumbres y tradiciones culturales también han ido perdiendo vínculos con la escuela quedando restringidas. Se propone entonces que las instituciones se orienten a la realización actividades más integradoras en función a la educación y formación en identidad cultural.



## Referencias

- Alan, D., Cortéz, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la Investigación Científica*. Ediciones UTMACH. Universidad Técnica de Machala. Machala, Ecuador.
- Arciniegas, M. (2016). *El Uso del Patrimonio Cultural Edificado en la Didáctica de las Ciencias Sociales en temas locales*. Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Barzilai, G. (2007). *Cultural Identities*. SAGE Publications. University of Washington. USA. Recuperado de: <http://bit.ly/2MB9x0h>
- Beltrán, F. (2017). *Políticas y Reformas Curriculares*. Colección Educación. Servicio de publicaciones. Universidad de Valencia. España.
- Borin, E. y Juno-Delgado, E. (2018). The value of cultural and regional identity: an exploratory study of the viewpoints of funders and cultural and creative entrepreneurs. *Encatc Journal of Cultural Management & Policy*, vol. 8, issue 1. USA. Recuperado de: <http://bit.ly/2MvDtLs>
- Bruzón, L. (2018). *El enfoque cultural de la cohesión social: marco conceptual y propuesta estratégica de acción del Programa EUROsociAL+*. Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas. Unión Europea.
- Cachupud, M. (2018). La identidad cultural y su incidencia en la inclusión educativa en niños de Sexto Año Básica de la Escuela Particular "Julio Jaramillo". *Revista Espirales. Revista multidisciplinaria de Investigación Científica*. Vol. 2. N°20. Recuperado de: <http://bit.ly/2YCWRMZ>
- Cárdenas, R. (2018). *Estrategia de aprendizaje colaborativo en educación cultural y artística para el fortalecimiento de la identidad nacional de estudiantes 1° BGU de la U.E. "Dr. Nicanor Larrea León"*. Tesis de maestría para Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Cepeda, J. (2018). Una aproximación al concepto de Identidad Cultural a partir de experiencias: el patrimonio y la educación. *Revistas Uva*. Tabanque, 31. P. 244-262. Universidad de Valladolid. Recuperado de: <http://bit.ly/2OCm0DK>

Céspedes, Walter (2011). Estadística II. Fondo editorial UIGV. Lima, Perú.

Christiane Stallaert. C. (2017). *Transculturación, transmodernidad y traducción. Una mirada latinoamericana sobre la Europa del siglo XXI*. Universiteit Antwerpen, Bélgica. Ponencia leída en el Simposio “La producción, traducción y apropiación transregional de saberes: actores, instituciones y discursos”, organizado por el Ibero Amerikanisches Institut y llevado a cabo el 10 y 11 de octubre de 2014. Recuperado de: <http://bit.ly/2LYocn0>

Cruz, M., Ortiz, M., Tantalema, F., Orozco, P. (2018). Relativismo cultural, etnocentrismo e interculturalidad en la educación y la sociedad en general. *ACADEMO, revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*. ISSN 2414-8938 Julio-diciembre 2018. Vol. 5 Nro. 2. Asunción, Paraguay. Recuperado de: <http://bit.ly/2YnZeUp>

Currículo Nacional de la Educación Básica (2016). Ministerio de Educación, 2017. Perú.

Flores, C. (2017). *Identidad cultural y aprendizaje significativo en los estudiantes de música de la UNE Enrique Guzmán y Valle – 2016*. Tesis de maestría. UNE. Lima, Perú.

Flores, I. (2005). *Identidad cultural y el sentimiento de pertenencia a un espacio social: una discusión teórica*. Tesis para la Universidad Veracruzana. México.

Gómez, S. (2012). *Metodología de la Investigación*. Red Tercer Milenio S.C. Tlalnepantla, Estado de México, México.

- Grayman-Simpson, N. (2017). Cultural Identity. The SAGE Encyclopedia of Abnormal and Clinical Psychology. SAGE Publications. USA. Recuperado de: <http://bit.ly/2YnZeUp>
- Gutiérrez, A. (2015). *La identidad cultural como contenido transversal en el diseño de los proyectos de aprendizaje de instituciones educativas de la UGEL 06 de Lima*. Tesis de maestría. PUCP. Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta. Edición. Edit. Mac Graw Hill. México DF.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mac Graw Hill Interamericana Editores. México DF.
- Huertas, D. (2017). *Análisis de la identidad cultural de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E. Fe y alegría N°10 respecto a la cultura Colli en la Actualidad*. Tesis de titulación. PUCP. Lima. Perú.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía de México (2011). *Diseño de la muestra en proyectos de encuesta*. Publicaciones INEGI, Ciudad de México. México.
- Ley General de Educación 28044 (2003). Ministerio de Educación. Gobierno del Perú.
- Magaña, J. (2018). La indefinida identidad cultural del guatemalteco. Artículo periodístico publicado en *Prensa Libre*, 04 de agosto. Recuperado de: <http://bit.ly/2LZpCh1>
- Mercedes, L. (2014). *Factores determinantes del Sentido de Pertenencia de los estudiantes de arquitectura de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Campus Santo Tomás de Aquino*. Tesis doctoral. Universidad de Murcia, España.
- Ministerio de cultura (2019). *Patrimonio Cultural*. Publicaciones del MCultura.

- Ministerio de Cultura (2011). *¿Qué es el Patrimonio Cultural?* Publicación del Ministerio de Cultura. Perú.
- Molano, O. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. *Revista Ópera N°7*. Fundación Dialnet ISSN-e 1657-865. Recuperado de: <http://bit.ly/2YAFTUg>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Publicación de la Universidad Surcolombiana. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Programa de Comunicación.
- Municipalidad Distrital de Ate (2019). *Zonas Arqueológicas*. Recuperado de: <http://bit.ly/2ODt1nF>
- Niño, Víctor (2011). *Metodología de la investigación*. Primera edición, mayo 2011. Bogotá, Colombia.
- Panduro, M. (2017). *Programa de interiorización para conservar la identidad cultural en los estudiantes de Educación Primaria de Lamas – San Martín*. Tesis Doctoral. UCV. Lima, Perú.
- Pang, H. (2016). Individuating emotional clarity in multicultural classrooms of higher education: A transnational study on nonverbal dynamics of enculturation and acculturation. *Magazine Cogent Education*. USA. Recuperado de: <http://bit.ly/2KoyZUG>
- Pérez, O. (2011). Escalas de justicia y emancipación: Inclusión, redistribución y reconocimiento. *Astrolabio. Revista internacional de filosofía*. Año 2010 Núm. 11. Recuperado de: <http://bit.ly/31cfCV7>
- Pino, T., Cavieres, E., Muñoz, J. (2017). Los factores personales e institucionales en el sentido de pertenencia de estudiantes chilenos a lo largo de sus estudios superiores. *Revista Iberoamericana de Educación superior*, vol.9 no.25, junio, México. Recuperado de: <http://bit.ly/31jSog3>

- Programa Curricular de la Educación Secundaria (2016). Ministerio de Educación, 2017. Perú.
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la Investigación Científica. *Rev. psicol.* 23(1). 10, enero – Julio. UNIFÉ. Recuperado de: <http://bit.ly/31jSog3>
- Real Academia Española (2019). *Diccionario panhispánico de dudas* (2005). Recuperado: <http://bit.ly/2Yz8KU1>
- Riofrío, M. (2015). *UNESCO's concept of Culture as a Driver of Sustainable Development*. Columbia University.
- Rojas, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales*. Madrid, España. Ed. Plaza y Valdez.
- II Congreso Latinoamericano de Gestión Cultural (2017). Cali, Colombia, 18, 19 y 20 de octubre. *Documentos*. Recuperado de: <http://bit.ly/2MDn2gh>
- Schildkraut, D. (2008). Defining American identity in the 21st Century: How much “there” is there? Paper for *The Journal of Politics*. Department of Political Science. Eaton Hall. Medford. USA. Recuperado de: <http://bit.ly/2KnjBHF>
- Sullón (2016). *Características de la Identidad Nacional en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del Colegio de Alto Rendimiento de Piura, 2016*. Tesis de maestría. Universidad de Piura. Piura, Perú.
- Suvorov, A. (2018). *Cultural transfer: Meaning of the Concept*. Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia. Recuperado de: <http://bit.ly/2YgKuH4>
- Unesco (2014). *Indicadores Unesco para la cultura y desarrollo*. Recuperado de: <http://bit.ly/2OBBqYZ>

- Universidad de Talca (2018). *Aculturización. Inmigrantes latinoamericanos y caribeños*. CENEM-UTalca. Recuperado de: <http://bit.ly/2Km20j8>
- University of Kent (20012). *Intercultural Communication. Publication of Centre for English and World Languages*. England. Recuperado de: <http://bit.ly/334FfJk>
- Urzúa, A., Heredia, O., y Caqueo, A. (2016). Salud mental y estrés por aculturación en inmigrantes sudamericanos en el norte de Chile. *Rev Med Chile*, 144, 563-570. Recuperado de: <http://bit.ly/335hDUX>
- Vargas, M., León, J., Villanueva, G. (2017). Atisbos para la pertinencia cultural: El saber pedagógico de un docente indígena cabécar. *Research, Society and Development*, v. 5, n. 3, p. 173-208, jul. 2017. Recuperado de: <http://bit.ly/2K92Q41>
- Vela, J. (2017). *Valoración del Patrimonio Cultural de la Nación en la educación escolar. Tesis de maestría. UNMSM. Lima Perú.*
- Walsh, C. (2005). *La interculturalidad en la educación*. Unicef - Ministerio de Educación. Lima, Perú.
- Zaragoza, L. (2010). Cultura, identidad y etnicidad, aproximaciones al entorno multicultural: rompiendo costumbres y paradigmas cotidianos. *Rev. Cuicuilco*, N° 48, junio-julio. Universidad Autónoma de México. México. Recuperado de: <http://bit.ly/2YnT2fp>
- Zilliacus, H., Paulsrud, B. & Holm, G. (2018). Essentializing vs. non-essentializing students' cultural identities: curricular discourses in Finland and Sweden. *Journal of multicultural discourses*, vol. 12, N° 2. Recuperado de: <http://bit.ly/2T22b7o>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Identidad Cultural en estudiantes secundarios de la I.E.P. John Dalton, Ate, Lima 2019

Autor: Gilda Verónica Morales Montoya

Problemas	Objetivos	Variable: Identidad Cultural				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala/índice	Niveles/rangos
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es el nivel de Identidad Cultural en los estudiantes secundarios de la I.E.P. John Dalton, Ate, Lima 2019?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Conocer el nivel de Identidad Cultural en los estudiantes secundarios de la I.E.P. John Dalton, Ate, Lima 2019.</p>	Sentido de pertenencia	Procedencia. Costumbres. Asimilación cultural.	0-10	Ordinal politómica	Alto (41-50) Medio (26-40) Bajo (06-25)
<p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el nivel de Identidad Cultural respecto al Sentido de pertenencia en los estudiantes secundarios de la I.E.P. John Dalton, Ate, Lima 2019?</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b> Conocer el nivel de Identidad Cultural respecto al Sentido de pertenencia en los estudiantes secundarios de la I.E.P. John Dalton, Ate, Lima 2019.</p>				Totalmente en desacuerdo=1	
<p>¿Cuál es el nivel de Identidad Cultural respecto al Reconocimiento en los estudiantes secundarios de la I.E.P. John Dalton, Ate, Lima 2019?</p>	<p>Conocer el nivel de Identidad Cultural respecto al Reconocimiento en los estudiantes secundarios de la I.E.P. John Dalton, Ate, Lima 2019.</p>	Reconocimiento	Aculturación. Interculturalidad. Participación.	11-20	En desacuerdo=2	Alto (41-50) Medio (26-40) Bajo (06-25)
<p>¿Cuál es el nivel de Identidad Cultural respecto a la Valoración del patrimonio arqueológico en los estudiantes secundarios de la I.E.P. John Dalton, Ate, Lima 2019?</p>	<p>Conocer el nivel de Identidad Cultural respecto a la Valoración del patrimonio arqueológico en los estudiantes secundarios de la I.E.P. John Dalton, Ate, Lima 2019.</p>				De acuerdo=4	
		Valoración del Patrimonio arqueológico	Ubicación. Conocimientos. Protección.	21-30	Totalmente de acuerdo=5	Alto (41-50) Medio (26-40) Bajo (06-25)

## Anexo 2: Instrumento de medición

### CUESTIONARIO SOBRE LA IDENTIDAD CULTURAL

**Grado:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

**Estimado estudiante:** Este instrumento es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de cómo percibes la identidad cultural, aquello a través de un conjunto de características, la presente encuesta es anónima; por favor responde con sinceridad.

**Instrucciones:** En la siguiente encuesta se presenta un conjunto de características sobre identidad cultural cada una de ellas va seguido de 5 posibles alternativas que debes elegir. Responde marcando con una x la alternativa elegida teniendo en cuenta los siguientes criterios.

<b>SENTIDO DE PERTENENCIA</b>		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
01	Estoy conforme con el lugar donde nací.					
02	Me gusta las costumbres de mi tierra.					
03	Me gustaría conocer el lugar de origen de mis abuelos.					
04	Si mis padres no fueran de acá me gustaría visitar su lugar de origen.					
05	Participo en mi barrio de fiestas patronales todos los años.					
06	Participo de las fiestas costumbristas que se realizan en mi escuela.					
07	En casa mantenemos costumbres que celebramos todos los años.					
08	Me gusta conocer historia o costumbres de mis antepasados.					
09	Participo en las actividades folclóricas de mi escuela.					
10	Me gusta viajar para conocer mi país.					
<b>RECONOCIMIENTO</b>		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
11	Prefiero escuchar música peruana a la música foránea.					
12	No es necesario vestir de acuerdo a los personajes de moda.					
13	En internet busco costumbres y tradiciones de mi pueblo además de chatear y buscar noticias de moda.					
14	Prefiero el pollo a la brasa que el pollo broaster.					
15	Son respetables las costumbres de los demás así sean distintas a la mías.					
16	El color de mi piel es lindo.					



17	No se debería poner apodos a las personas por su lugar de origen.					
18	Es bonito participar en festivales folclóricos					
19	Participo de las ferias gastronómicas típicas.					
20	Participo en celebraciones religiosas.					
<b>VALORACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO</b>		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
21	Se ubican los restos de Gloria Grande en Lima					
22	Las ruinas de Puruchuco pertenecen a Ate.					
23	Quebrada Seca es un resto arqueológico en Huaycán.					
24	La Huaca Melgarejo se encuentra en La Molina					
25	Puruchuco fue construido por los españoles.					
26	Las ruinas arqueológicas de Ate son anteriores a los Incas.					
27	Los restos arqueológicos de Huaycán pertenecen a la Cultura Lima.					
28	Los restos arqueológicos deben conservarse a pesar del crecimiento urbano.					
29	Los restos arqueológicos deben estar bien cuidados y protegidos.					
30	Las personas deberían preservar nuestros restos arqueológicos.					


**¡Gracias por su colaboración!**

### **Anexo 3:** Ficha técnica del instrumento Cuestionario sobre identidad cultural.

#### **Ficha técnica**

Nombre Original	: Cuestionario sobre Identidad Cultural
Autores de referencia	: Ciro Flores Orozco (2017) Nery Sullón-Barreto (2016)
Procedencia	: U.N.E. Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú; PUCP, Lima, Perú.
Adaptado por	: Gilda Verónica Morales Montoya (2019)
Objetivo	: Medir el nivel de Identidad Cultural de los estudiantes secundarios de la I.E.P. John Dalton, Ate, 2019.
Administración	: Individual.
Duración	: Aproximadamente de 30 minutos.
Observaciones	: Estructurado para tres dimensiones: 1. Sentido de pertenencia; 2. Reconocimiento; 3. Valoración del patrimonio arqueológico. El primero tiene como indicadores procedencia, costumbres, asimilación cultural. El segundo, aculturización, interculturalidad y participación. El tercero, ubicación, conocimientos y protección.  Contiene 30 ítems, 10 por cada dimensión. Los 30 ítems se encuentran en el escalamiento tipo Likert de 05 valores categoriales: Totalmente en desacuerdo=1; En desacuerdo=2; Ni en desacuerdo ni de acuerdo=3; De acuerdo=4; Totalmente de acuerdo=5. La puntuación se obtiene sumando los valores alcanzados en cada apartado. La puntuación se considera alta o baja de acuerdo al número de ítem o afirmaciones por dimensión, según lo siguiente: Alto (41-50), Medio (26-40), Bajo (10-25).

**Anexo 4:** Certificados de validación del instrumento Cuestionario sobre Identidad Cultural.


  
**UCV**
  
UNIVERSIDAD
  
CEJAR VALLEJO
  
**ESCUELA DE POSTGRADO**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL GRADO DE NIVEL CULTURAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Sentido de Pertenencia</b>							
1	Estoy conforme con el lugar donde nací	✓		✓		✓		
2	Me gusta las costumbres de mi tierra.	✓		✓		✓		
3	Me gustaría conocer el lugar de origen de mis abuelos.	✓		✓		✓		
4	Si mis padres no fueran de acá me gustaría visitar su lugar de origen.	✓		✓		✓		
5	Participo en mi barrio de fiestas patronales todos los años.	✓		✓		✓		
6	Participo de las fiestas costumbristas que se realizan en mi escuela.	✓		✓		✓		
7	En casa mantenemos costumbres que celebramos todos los años.	✓		✓		✓		
8	Me gusta conocer historia o costumbres de mis antepasados.	✓		✓		✓		
9	Participo en las actividades folclóricas de mi escuela.	✓		✓		✓		
10	Me gusta viajar para conocer mi país.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Reconocimiento</b>		No		No		No	
11	Prefiero escuchar música peruana a la música foránea.	✓		✓		✓		
12	No es necesario vestir de acuerdo a los personajes de moda.	✓		✓		✓		
13	En internet busco costumbres y tradiciones de mi pueblo además de chatear y buscar noticias de moda.	✓		✓		✓		
14	Prefiero el pollo a la brasa que el pollo broaster.	✓		✓		✓		
15	Son respetables las costumbres de los demás así sea distinta a la mía.	✓		✓		✓		
16	El color de mi piel es muy lindo.	✓		✓		✓		
17	No se debería poner apodos a las personas por su lugar de origen.	✓		✓		✓		
18	Es bonito participar en festivales folclóricos	✓		✓		✓		
19	Participo de las ferias gastronómicas típicas.	✓		✓		✓		
20	Participo en celebraciones religiosas.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Valoración del Patrimonio Arqueológico</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Se ubican los restos de Gloria Grande en Lima	✓		✓		✓		
22	Las ruinas de Puruchuco pertenecen a Ate.	✓		✓		✓		
23	Quebrada Seca es un resto arqueológico en Huaycán.	✓		✓		✓		
24	La Huaca Melgarejo se encuentra en La Molina	✓		✓		✓		
25	Puruchuco fue construido por los españoles.	✓		✓		✓		
26	Las ruinas arqueológicas de Ate son anteriores a los Incas.	✓		✓		✓		
27	Los restos arqueológicos de Huaycán pertenecen a la Cultura Lima.	✓		✓		✓		
28	Los restos arqueológicos deben disminuirse para dar pase a la zona urbana.	✓		✓		✓		
29	Los restos arqueológicos deben estar bien cuidados y protegidos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA CON

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

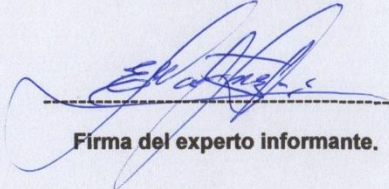
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg. MARTINEZ LOPEL EDUARDO A. ..... DNI: 89080039 .....

Especialidad del validador: PSICOLOGO .....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de 07 del 2019

  
-----  
**Firma del experto informante.**

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Si hay*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

*Olivia Fernández Valvi*

DNI:

*40043433*

Especialidad del validador:

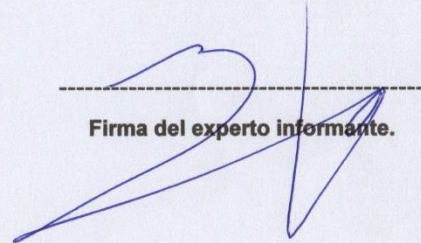
*Dr. en Sucesión*

- <sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*15.06* de ..... del 20*19*

Firma del experto informante.



Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

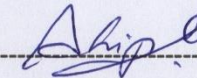
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Antonio LIP LICHAM    DNI: 07517707

Especialidad del validador: METOSO LOGO - EDUCADOR

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Junio del 2019



Firma del experto informante.

**Anexo 5:** Autorización institucional para realizar la investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

*"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"*

Lima, 12 de julio de 2019

Carta P. 0276-2019-EPG-UCV-LN

**MGTR. HEDY MALDONADO TAIPE**  
DIRECTORA  
IEP "JOHN DALTON"

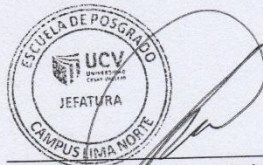
De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **GILDA VERÓNICA MORALES MONTOYA** identificado con DNI N.º **08677684** y código de matrícula N.º **7001221908**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**IDENTIDAD CULTURAL EN ESTUDIANTES SECUNDARIOS DE LA I.E.P. JOHN DALTON,  
ATE, LIMA 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



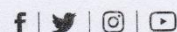
**Dr. Carlos Venturo Orbegoso**  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte



**Hedy Maldonado Taipe**  
DIRECTORA  
I.E.P. JOHN DALTON

RCA

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

**Anexo 6:** Tablas de frecuencia y porcentaje de respuestas a los indicadores de la identidad cultural.

**Tabla 8.** Frecuencia y porcentaje de respuestas a los indicadores del sentido de pertenencia.

	Procedencia								Costumbres						Asimilación					
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
No marcó	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	2	2
Totalmente en desacuerdo	0	0	0	0	1	1	1	1	14	16	3	3	4	5	1	1	3	3	1	1
En desacuerdo	1	1	1	1	1	1	2	2	17	20	5	6	5	6	7	8	11	13	1	1
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	6	7	10	12	8	9	4	5	20	23	20	23	22	26	8	9	19	22	7	8
De acuerdo	32	37	38	44	28	33	33	38	7	8	41	48	24	28	31	36	34	40	21	24
Totalmente de acuerdo	47	55	37	43	48	56	45	52	7	8	31	36	31	36	39	45	18	21	54	63
total	86	100	86	100	86	100	86	100	66	100	101	100	86	100	86	100	86	100	86	100

**Tabla 9.** Frecuencia y porcentaje de respuestas a los indicadores del reconocimiento.

	Aculturación								Interculturalidad						Participación					
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
No marcó	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Totalmente en desacuerdo	4	5	1	1	10	12	2	2	1	1	0	0	7	8	2	2	4	5	9	10
En desacuerdo	15	17	8	9	11	13	5	6	1	1	2	2	5	6	3	3	11	13	13	15
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	48	56	28	33	40	47	33	38	5	6	12	14	12	14	22	26	29	34	26	30
De acuerdo	13	15	27	31	20	23	21	24	32	37	28	33	20	23	42	49	24	28	22	26
Totalmente de acuerdo	6	7	22	26	4	5	25	29	47	55	44	51	42	49	17	20	17	20	16	19
total	86	100	86	100	86	100	86	100	86	100	86	100	86	100	86	100	86	100	86	100

**Tabla 10.** Frecuencia y porcentaje de respuestas a los indicadores de valoración del patrimonio arqueológico.

	Ubicación								Conocimientos						Protección					
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
No marcó	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totalmente en desacuerdo	2	2	1	1	3	3	1	1	12	14	4	5	0	0	0	0	0	0	1	1
En desacuerdo	3	3	0	0	3	3	5	6	17	20	10	12	3	3	0	0	0	0	0	0
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	57	66	22	26	47	55	37	43	42	49	39	45	41	48	6	7	3	3	9	10
De acuerdo	18	21	30	35	24	28	25	29	14	16	23	27	34	40	22	26	15	17	16	19
Totalmente de acuerdo	5	6	32	37	8	9	18	21	0	0	10	12	8	9	58	67	68	79	60	70
total	86	100	86	100	86	100	86	100	86	100	86	100	86	100	86	100	86	100	86	100



## Anexo 7: Pantallazo del turnitin donde se indica porcentaje alcanzado.

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows the title "Identidad Cultural en estudiantes secundarios de la I.E.P. John Dalton, Ate, Lima 2019" and the author "Gilda Verónica Morales Montoya". The document is identified as a thesis for a Master's degree in Education. The similarity report on the right indicates a 5% match, with the following sources:

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	odigital.uv.mx Fuente de Internet	<1%
4	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	<1%
5	www.aclaméricas.coop Fuente de Internet	<1%
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1%
7	www.accesible.famma... Fuente de Internet	<1%
8	www.ilcatasto.it Fuente de Internet	<1%
9	www.municipiolarioja.g... Fuente de Internet	<1%

At the bottom of the screen, the status bar shows "Página: 1 de 33", "Número de palabras: 10882", and "Text-only Report | High Resolution Activado". The system tray at the bottom right shows the time as 13:24 on 2/08/2019.

**Anexo 8:** Escaneado de uno de los cuestionarios resueltos por el estudiante.

**ANEXO 2: Instrumento de medición**

**CUESTIONARIO SOBRE LA IDENTIDAD CULTURAL**

**Grado:** 3ro Secundaria

**Fecha:** 16/07/19

**Estimado estudiante:** Este instrumento es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de cómo percibes la identidad cultural, aquello a través de un conjunto de características, la presente encuesta es anónima; por favor responde con sinceridad.

**Instrucciones:** En la siguiente encuesta se presenta un conjunto de características sobre identidad cultural cada una de ellas va seguido de 5 posibles alternativas que debes elegir. Responde marcando con una x la alternativa elegida teniendo en cuenta los siguientes criterios.

<b>SENTIDO DE PERTENENCIA</b>		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
01	Estoy conforme con el lugar donde nací.					X
02	Me gusta las costumbres de mi tierra.				X	
03	Me gustaría conocer el lugar de origen de mis abuelos.				X	
04	Si mis padres no fueran de acá me gustaría visitar su lugar de origen.				X	
05	Participo en mi barrio de fiestas patronales todos los años.			X	\	
06	Participo de las fiestas costumbristas que se realizan en mi escuela.				X	
07	En casa mantenemos costumbres que celebramos todos los años.				X	
08	Me gusta conocer historia o costumbres de mis antepasados.					X
09	Participo en las actividades folclóricas de mi escuela.				X	
10	Me gusta viajar para conocer mi país.					X
<b>RECONOCIMIENTO</b>		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
11	Prefiero escuchar música peruana a la música foránea.			X		
12	No es necesario vestir de acuerdo a los personajes de moda.				X	
13	En internet busco costumbres y tradiciones de mi pueblo además de chatear y buscar noticias de moda.			X		
14	Prefiero el pollo a la brasa que el pollo broaster.				X	
15	Son respetables las costumbres de los demás así sean distintas a la mías.					X
16	El color de mi piel es lindo.					X

17	No se debería poner apodos a las personas por su lugar de origen.					X
18	Es bonito participar en festivales folclóricos					X
19	Participo de las ferias gastronómicas típicas.					X
20	Participo en celebraciones religiosas.					X
<b>VALORACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO</b>		<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Ni en desacuerdo ni de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>
21	Se ubican los restos de Gloria Grande en Lima			X		
22	Las ruinas de Puruchuco pertenecen a Ate.					X
23	Quebrada Seca es un resto arqueológico en Huaycán.			X		
24	La Huaca Melgarejo se encuentra en La Molina			X		
25	Puruchuco fue construido por los españoles.			X		
26	Las ruinas arqueológicas de Ate son anteriores a los Incas.				X	
27	Los restos arqueológicos de Huaycán pertenecen a la Cultura Lima.				X	
28	Los restos arqueológicos deben conservarse a pesar del crecimiento urbano.					X
29	Los restos arqueológicos deben estar bien cuidados y protegidos.					X
30	Las personas deberían preservar nuestros restos arqueológicos.					X

**¡Gracias por su colaboración!**

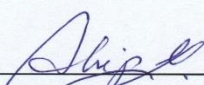
### Acta de Aprobación de originalidad de tesis

Yo, **Cruz Antonio Lip Licham**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, como revisor de la tesis titulada "Identidad Cultural en estudiantes secundarios de la I.E.P. John Dalton, Ate, Lima 2019" del estudiante **Morales Montoya Gilda Verónica**, he constatado que la presente investigación tiene un índice de similitud de **5%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que las similitudes detectadas no constituyen plagio.

A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de Agosto del 2019



---

Dr. Antonio Lip Licham

DNI: 07517707



ESCUELA DE POSGRADO

Identidad Cultural en estudiantes secundarios de la I.E.P. John Dalton,  
Ate, Lima 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestría en Educación

**AUTORA:**

Gilda Verónica Morales Montoya  
(ORCID: 0000-0003-2055-5954)

**ASESOR:**

Dr. Antonio Lip Licham  
(ORCID: 0009-0002-9670-8980)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Inclusión y Democracia

Lima - Perú

2019

Resumen de coincidencias

5%

- 1 Entregado a Universida... 2% >  
Trabajo del estudiante
- 2 repositorio.ucv.edu.pe 1% >  
Fuente de Internet
- 3 cdigital.uv.mx <1% >  
Fuente de Internet
- 4 Entregado a Pontificia... <1% >  
Trabajo del estudiante
- 5 www.aciamericas.coop <1% >  
Fuente de Internet
- 6 Entregado a Universida... <1% >  
Trabajo del estudiante
- 7 www.accesible.famma... <1% >  
Fuente de Internet
- 8 www.ilcatasto.it <1% >  
Fuente de Internet
- 9 www.municipalorioja.g... <1% >  
Fuente de Internet



## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Morales Montoya Gilda Verónica

D.N.I. : 0867764

Domicilio : Jr. Filadelfia 2332 San Martín de Porres

Teléfono : Fijo : 6510578 Móvil : 963346720

E-mail : gildavmorales@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría  Doctorado

Grado : Maestra

Mención : Educación

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Morales Montoya Gilda Verónica

Título de la tesis:

Identidad Cultural en estudiantes secundarios

de la I.E.P. John Dalton, Ate-Lima, 2019

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

15-10-2019



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Gilda Verónica Morales Montoya

INFORME TÍTULADO:

Identidad Cultural en estudiantes secundarios  
de la I.E.P. John Dalton, Ate-Lima, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 10 Agosto de 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobada por Unanimidad



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN