



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS - J en
alumnos del nivel secundario de Instituciones Educativas estatales del distrito de
Comas, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Faberio Carhuapoma, Pierina Brigitte (ORCID:0000-0002-3808-6597)

ASESORES:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID:0000-0001-5839-467X)

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID:0000-0002-6096-1482)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

Dedico este desarrollo de mi tesis a DIOS, a mis padres quienes me dieron vida, educación, apoyo y consejos a mis maestros, amigos, tías Jazmine y Wendy y a ti Abuela Luzmila por estar siempre presente en los momentos que más necesito, gracias a la ayuda de todos ustedes pude concluir esta tesis. A todos los que me apoyaron se los agradezco desde el fondo de mi corazón y alma. Esta dedicatoria va para ustedes.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por absolutamente todo lo brindado en este largo proceso. Un agradecimiento especial para mi asesor Fernando Joel Rosario Quiroz por su apoyo en este proceso del desarrollo de la tesis , así mismo a mi Familia a mi papá Clauder por el apoyo brindado , a mi mamá Liz por los consejos dados y a mi hermano Clauder por ser la persona que me motiva a salir adelante , también a aquellas amistades que siempre estuvieron ahí en cada decisión que tomaba apoyándome de alguna u otra manera y una de estas personas fue Maycon quien estuvo ahí brindándome su apoyo en todo momento y por aquellas palabras motivadoras para no rendirme y salir adelante esto va para todos ustedes .

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Fabrizio Cochapoma, Pierina Brigitte

cuyo título es: Tratamiento psicomotor de la Coce de
Bimester Psicólogo BIPS-J en alumnos del nivel secundario
de Instituciones Educativas estatales del distrito de Lima, 2019.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 12 (número)
Doce (letras).

Lima, 28 de Agosto del 2019.



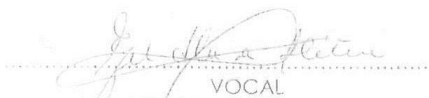
PRÉSIDENTE

Dr. Barboza Zelada Luis



SECRETARIO

Mg. Manrique Tapia Cesar



VOCAL

Mg. Chero Ballón Elizabeth



| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|--|--------|-----------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección / Vicerectorado de Investigación y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|---------|----------------------------|--------|--|--------|-----------|

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Pierina Brighitte Faberio Carhuapoma, con DNI: 70860015, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en alumnos del nivel secundario de Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas, 2019" declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.



Pierina Brighitte Faberio Carhuapoma

DNI 70860015

Lima, 23 de setiembre del 2019

| Índice | Pág. |
|--|------|
| dedicatoria | ii |
| agradecimiento | iii |
| resumen | iv |
| abstract | v |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MÉTODO..... | 17 |
| Diseño..... | 178 |
| Tipo de investigación | 178 |
| Nivel de investigación..... | 178 |
| Enfoque de investigación | 178 |
| Población..... | 19 |
| Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 19 |
| Procedimiento..... | 21 |
| Métodos de análisis de datos | 21 |
| Aspectos éticos..... | 22 |
| III. RESULTADOS | 23 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 31 |
| V. CONCLUSIONES | 34 |
| VI. RECOMENDACIONES | 36 |
| REFERENCIAS | 37 |
| ANEXOS..... | 43 |

RESUMEN

En la presente investigación se describe la problemática presente en los jóvenes sobre el Bienestar Psicológico, lo que trae consigo diferentes consecuencias negativas en los mismos. Es por ello que el objetivo principal planteado es determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J en alumnos del nivel secundario de colegios estatales del distrito de comas, 2019 a través de un estudio descriptivo. La muestra estuvo conformada por 1000 adolescentes donde sus edades oscilan en 14 y 16 años, a quienes se les evaluó con Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) propuesta por Casullo. Se comprobó una adecuada validez de contenido mediante la V de Aiken, seguidamente se obtuvo un alfa de Cronbach general de 0.645 donde también Se determinó con un análisis factorial confirmatorio de sus índices de ajuste de $X^2/gl = 5.902$, indicando un adecuado ajuste, el valor de GFI = 0.951, seguidamente, el valor del RMSEA obtuvo un valor 0.070, indicando un valor adecuado y el valor CFI = 0.779. Con estos resultados se procedió a determinar los estadísticos descriptivos de cada una de las dimensiones de la escala presentada por Casullo, mostrando que la mayoría de los encuestados; es decir, más del 60% se encuentra con un bienestar psicológico medio y alto, teniendo mejores valoraciones en la dimensión de proyecto de vida y menor valoración en relaciones psicosociales. El estudio arrojó recomendaciones para mantener una mejor estabilidad emocional y bienestar psicológico en la población determinada.

Palabras clave: propiedades Psicométricas, Bienestar Psicológico y adolescente.

ABSTRACT

This research describes the problem present in young people about Psychological Wellbeing, which brings with it different negative consequences on them. That is why the main objective is to determine the psychometric properties of the BIEPS-J Psychological Welfare Scale in students of the secondary level of state schools in the district of Comas, 2019 through a descriptive study. The sample consisted of 1000 adolescents where their ages range in 14 and 16 years, who were evaluated with the Psychological Welfare Scale (BIEPS-J) proposed by Casullo. An adequate content validity was verified by the Aiken V, then a general Cronbach's alpha of 0.645 was obtained where it was also determined with a confirmatory factor analysis of its adjustment indexes of $X^2 / gl = 5.902$, indicating an adequate adjustment, the GFI value = 0.951, then the RMSEA value obtained a value of 0.070, indicating an appropriate value and the CFI value = 0.779. With these results we proceeded to determine the descriptive statistics of each of the dimensions of the scale presented by Casullo, showing that the majority of respondents; that is to say, more than 60% find themselves with a medium and high psychological well-being, having better evaluations in the life project dimension and less evaluation in psychosocial relationships. The study yielded recommendations to maintain better emotional stability and psychological well-being in the given population.

Keywords: Psychometric properties, Psychological well-being and teen.

I. INTRODUCCIÓN

A medida que los jóvenes van creciendo, se presentan dificultades asociadas a sus actividades que deben afrontar, esto es con el fin de lograr la satisfacción de los mismos. La percepción que las personas tienen respecto a sus logros de vida; nivel de satisfacción respecto a lo que ha hecho, hace o es capaz de hacer desde una visión netamente subjetiva o individual (Casullo, 2002).

Muchos autores se han dedicado al estudio del bienestar psicológico en las etapas críticas de los individuos. Las etapas más críticas en este aspecto son la adolescencia y la juventud (Ortiz, 2010).

Ahora bien, Casullo y Castro (2000) comentan que “una valoración subjetiva donde se brindan las percepciones y satisfacción de las personas y su grado de complacencia con aspectos la vida, en la que predomina el estado de ánimo positivo” (p. 38).

Este concepto es de suma importancia porque de acuerdo a diversos estudios, los individuos se muestran más placenteros y con una mejor calidad de vida cuando en los diferentes ámbitos del bienestar psicológico están desarrollados (Seligman, 2003).

De acuerdo a cifras de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2001), los trastornos mentales son la segunda causa de incapacidad en las personas, debido a que no mantienen un bienestar psicológico desarrollado. En este aspecto se determina que es de vital importancia desarrollar estos aspectos.

De acuerdo a los autores comentados, es importante estudiar y analizar estos elementos en la etapa temprana o crítica de los individuos, donde en la adolescencia se moldea el individuo para afrontar los retos y actividades que se le presentan en el tiempo de la adultez o en la juventud.

El estudio de bienestar psicológico es de gran interés debido al análisis la salud mental del individuo, adicionalmente esto afectará la toma de decisiones de las personas y más aún en las etapas tempranas de la vida donde sufren cambios drásticos de personalidad y físicos.

En el país, actualmente el 30% de la población es menor de 24 años, siendo un gran número de personas comprendidas en el rango de edad crítico; y como dato no menos relevante, de acuerdo a cifras del Instituto Nacional de Estadística e Información (INEI, 2018), la pobreza en estos rangos de personas es aproximadamente 52%.

Teniendo estos datos, es importante describir como se encuentran en el ámbito del bienestar psicológico para que los mismos puedan tomar las mejores decisiones ante las dificultades que se les pueda presentar.

Otro dato que resalta la importancia de dicho estudio es que, de acuerdo a otros autores, el bienestar psicológico es el mejor método de prevención de los suicidios en el mundo, donde de acuerdo a la Organización Mundial para de Salud indicó que aproximadamente entre 10 y 20 millones de personas piensan en el suicidio en el mundo y un millón son consumados; esto, debido a la falta de bienestar psicológico.

Las Instituciones Educativas estatales en Lima están buscando implementar sus elementos tecnológicos descuidando el aspecto psicológico en sus estudiantes. En muchos colegios no existe un área dedicada al bienestar psicológico de los alumnos, hecho que favorece la aparición de problemas psicológicos tanto individuales como colectivos. En otras palabras, se necesitan mejoras enfocadas en el bienestar psicológico.

Uniendo todos estos elementos, es importante realizar la medición en una población dentro del segmento de la edad crítica, siendo la adolescencia, por lo que se propone estudiar el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de colegios estatales en el distrito de Comas.

Existen diferentes investigaciones al respecto, donde entre las cuales podemos destacar las siguientes.

En el ámbito internacional, se tiene el trabajo presentado por Coppari (2012) donde el bienestar psicológico lo vinculan al ámbito educativo, la autora encontró que, el bienestar subjetivo posee un nivel de porcentaje mayor en alumnos de la institución público, y el bienestar material encontrando porcentajes altos de alumnos de la institución privada. El bienestar material se encuentra ubicado en ambos grupos dentro del rango medio superior. Lo cual indica un nivel más grande de afecto positivo y felicidad en los estudiantes de instituciones públicas y mayor nivel de percepciones de vida adecuada, con tranquilidad, de situaciones óptimas y relativas de prosperidad en los que integran de la institución privada.

En cuanto al ámbito nacional, el trabajo de Carranza, Hernández y Alhuay (2017) en su investigación realizaron un análisis descriptivo de cada una de las variables mencionadas y destacaron en sus conclusiones que el bienestar psicológico tiene una influencia en el desempeño académico de los estudiantes, donde resaltan que, entre las consecuencias de desarrollar un bienestar psicológico, además de mejorar el desempeño, el ambiente social es más ameno y gratificante.

En el distrito Comas, la situación educativa es alarmante, ya que muchos de los centros educativos no realizan evaluaciones periódicas de la salud mental de los alumnos. Además, no poseen planes que promuevan el bienestar psicológico. Asimismo, se une a la problemática la poca valoración que los padres dan a la salud mental y la poca importancia que dan las autoridades al bienestar integral, lo que genera altos índices en los problemas psicológicos de los estudiantes. Es justamente la etapa de la adolescencia donde los estudiantes necesitan de orientación permanente para su bienestar y estabilidad.

Son pocos los centros que brindan ayuda psicológica, la causa de este problema radica en que las autoridades no cuentan con instrumentos de evaluación que permitan obtener el diagnóstico de esta problemática, por ello la presente investigación busca establecer las propiedades psicométricas del nivel de bienestar psicológico en estudiantes del nivel de secundaria de los colegios estatales del distrito de Comas, 2018. A fin de que la escala pueda ser empleada para el diagnóstico de la problemática expuesta.

Para la presente investigación, se tienen diferentes antecedentes entre los cuales podemos mencionar de carácter internacional:

La tesis de Veliz (2012) se adaptaron los modelos de las escalas de evaluación de Ryff donde se seleccionó a 651 alumnos. Donde se obtuvieron los resultados mediante su metodología descriptiva de análisis, es que la sub-escala o dimensión mejor posicionada es la auto aceptación con un valor de 0.79 y la menor valorada fue el propósito de vida con 0.54. Es importante resaltar que en su investigación la media de edad fue de aproximadamente 22 años, siendo un poco mayor a la muestra que se tomara en la presente investigación, no obstante, nos genera un aporte metodológico importante y teórico a la vez.

La tesis presentada por Medina, Gutiérrez y Pádro (2013) se tomó una muestra de 477 estudiantes y 256 personas de la población general para realizar la medición de las propiedades planteadas por Ryff. Entre los resultados presentados, se determinaron los valores del bienestar psicológico en la población mexicana y denotaron una fuerte relación con los niveles de satisfacción de la vida, depresión clínica y los niveles de afecto entre las personas. Entre los aportes principales de la investigación para nuestro trabajo se concentran en la teoría planteada y nos demuestra la amplitud del tema estudiado en cuanto al efecto que conlleva en los individuos.

Rodríguez (2017) su estudio estuvo conformada por 115 alumnos jóvenes que cursan el 1° al 5° del nivel secundario. Se usó la escala de Cohesión, adaptabilidad y la escala de bienestar. Se mostraron resultados que gran parte de los estudiantes de la Institución Educativa, demuestran un nivel de Unión, Armonía dentro de la familia y Bienestar Psicológico alto, consiguiendo así vinculación entre las dos variables examinadas.

También el artículo científico de Gonzales y Andrade (2015) presentado en México. En su artículo científico se centraron en una investigación exploratoria, donde se dividieron en dos fases, la primera para identificar la importancia que le dan los adolescentes al bienestar psicológico con una muestra de 30 personas y la segunda fase donde se realizó la medición como tal de las propiedades con una muestra de más de 600 estudiantes. Entre sus conclusiones se tiene los resultados de las dimensiones como el crecimiento personal ($\alpha=.79$), relaciones positivas con otros ($\alpha=.81$), propósito de vida ($\alpha=.80$), auto-aceptación ($\alpha=.74$), planes a futuro ($\alpha=.77$), rechazo personal ($\alpha=.77$) y control personal ($\alpha=.83$).

La tesis presentada por Baltazar, Del Villar y Gurrola (2018) en su investigación fueron analizados más de 700 estudiantes de cuatro universidades y se evaluaron las dimensiones de autonomía, relaciones interpersonales e intrapersonales. Entre las conclusiones que arrojo el análisis estadístico de su trabajo, es que las dimensiones fueron validadas y con alta confiabilidad se detallaron los valores descriptivos de las dimensiones en la muestra.

El artículo científico presentado por Che Lin y Chi (2015) presentado en el país asiático con una población de 389 estudiantes de pregrado, tomando como dimensiones la satisfacción de la vida, y afectos positivos y negativos. En su estudio estadístico se confirmó que la escala utilizada es estadísticamente confiable para los resultados obtenidos y entre las conclusiones resaltadas del artículo científico se determinó que en la población estudiada existían altos niveles de satisfacción de la vida debido a la correlación con los afectos positivos de las personas.

Aranguren y Irrazabal (2015) en su investigación el objetivo fue analizar las propiedades psicométricas de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en la población argentina. Su muestra estuvo formada por 396 alumnos que viven en Buenos Aires. Utilizaron la escala de bienestar psicológico, esta versión fue hecha por Van Dierendonck de 39 ítems y la versión menor de Diaz de 29 ítems. Los resultados mostraron que los índices de ajuste para el modelo

tuvieron una mejoría significativa.

Entre los antecedentes nacionales, podemos destacar:

El artículo científico de Chang y Cruz (2018) se determinaron los valores descriptivos de las propiedades psicométricas con las dimensiones de auto aceptación de 0.79, relaciones positivas de 0.75, autonomía de 0.67, dominio del entorno 0.62, propósito de la vida 0.54 y crecimiento personal de 0.78. En su estudio se validaron y verificaron los elementos de recolección y análisis de datos en una investigación de este tipo y adicionalmente se realizó un estudio teórico acerca de las dimensiones mencionadas. El aporte que este artículo científico tiene para la investigación es la metodología de la investigación y la teoría estudiada en las dimensiones de las propiedades psicométricos del bienestar psicológico.

Así mismo, Domínguez (2014) en su tesis analizó las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A). El estudio estuvo conformado por 222 alumnos de psicología en una universidad privada, con edades desde 16 hasta 44 años. Se evaluó con la escala de Bienestar Psicológico con ítems que puntúan de 1 a 3 (de acuerdo; ni de acuerdo, ni en desacuerdo; en desacuerdo). Los resultados mostraron que, en contexto en el procedimiento de confiabilidad, midiendo el coeficiente alfa de Cronbach para el nivel de escala total y subescalas son elevados ($\alpha > .80$). La selección de alfas sigue indicando que el test de evaluación tiene mayor nivel de confianza en la población de universitarios peruanos que en la muestra de argentinos. Se concluyó que la bieps-a posee propiedades psicométricas que tiene una adecuación ideal para continuar con los estudios de validación de expertos, afirmando su utilización como herramienta de la evaluación del bienestar de sus estudiantes.

La tesis de Briones (2018) analizó con 723 adolescentes menores a 18 años que la escala utilizada es consistente para dicha muestra. En su investigación se determinó que la satisfacción con la vida es uno de los complementos con mayor importancia debido a las consecuencias que esto puede traer consigo; de igual forma la autora destaca que los niveles con mayor relevancia fueron hallados en la autonomía y crecimiento personal.

Gonzales (2015) en su tesis inspeccionó la confiabilidad de la escala y los dominios en la población a través del procedimiento de consistencia interna. La muestra fue de 306 alumnos voluntarios sin paga del segundo y cuarto año de las universidades del CRUCH. Se utilizó el

cuestionario sociodemográfico. Los resultados obtenidos permitieron determinar que la escala total del alfa de Cronbach fue de 0.909, además los estudiantes reportaron un alto nivel de satisfacción en la vida global y por dominios. Siendo la valoración positivamente más alta en el dominio amigos y la menos alta en el dominio Barrio.

Casullo (2000) definió el bienestar psicológico de la siguiente manera: La percepción que un individuo tiene respecto a sus logros en la vida, nivel de satisfacción consigo mismo, con lo que ha hecho, hace o es capaz de hacer desde un enfoque netamente subjetivo o individualista.

Vicente y Díaz (2016) señalaron que la definición de bienestar viene a ser enfocada a los tres puntos: salud (apunta al bienestar físico), entorno material (agrupado con el bienestar social) y la esfera psicosocial (vinculado con el bienestar mental). El bienestar psicológico vendría a ser el resumen del resto de maneras de bienestar, ya que un individuo podría experimentar felicidad sin necesidad del bienestar material, con una grave enfermedad o si también se ha distanciado de los demás, peor que este último sería más posible de presentarse. El bienestar psicológico se asocia con la emoción positiva, la autoeficacia, el autoconcepto o el apoyo social. En otro contexto, hace referencia al crecimiento personal y la evolución que tiene en su habilidad, por este motivo se ha disminuido su eficacia para medir el bienestar tanto en las sociedades individualistas, que mantienen una orientación al éxito, como en las colectivistas.

Corral (2012) afirmó que la definición de bienestar psicológico (BP) trae una constitución enfocada a un nivel positivo, en cuanto al estudio del bienestar, que se comparan con las direcciones de negatividad y que tiende a verse como la falta de angustia emocional. Se podría indicar que el bienestar psicológico siguiendo este un enfoque efectivo de “salud mental”, en cuanto a la higiene mental no se pensaría por la falta de padecimientos psicológicos, sino más bien, es la figura de una etapa donde existe un nivel realizado, un bienestar subjetivo donde se procure el crecimiento y la plenitud.

Benatuil (2014) mencionó que el bienestar psicológico tiene componentes tanto cambiantes como estables a la vez. La apreciación de cada evento es modificada según el afecto positivo o negativo que predomine. El bienestar psicológico en un plazo largo tiene estabilidad, aunque varía acorde a las circunstancias según el afecto que predomine. El bienestar psicológico indica la manera en que un individuo analiza su vida, teniendo en consideración

el matrimonio, el gozo individual, las emociones y experiencias efectivas, como componentes.

Barrantes y Ureña (2015) añadieron que el bienestar psicológico sobrepasa el estado de afectos y las apreciaciones que den logro a la satisfacción vital, más bien, se plantea que el bienestar se refleja en el contexto de su enfoque en buscar y facilitar el progreso indicado y la realización de las personas.

Por su parte Cantón, Checa y Vellisca (2015) indicaron que “Modelo Integrado de Desarrollo Personal”, compuesto por seis dimensiones: relaciones positivas con los demás, dominio del entorno, autoaceptación, autonomía, propósitos en la vida y crecimiento personal.

Pardo (2018) afirmó que estudiar el bienestar psicológico es un tema interesante, pues al tomar en cuenta el status mental y físico del individuo, es clave conocer que el análisis que la persona realiza en entorno a su vida influirá en su comportamiento y en cada decisión que tome. Siendo los adolescentes conforman una población susceptible, pues están en una etapa de adaptación en la que experimentan diversos cambios, que repercuten en su vida diaria, por ello se hace muy importante el estudio ya que puede tener una contribución significativa mediante las técnicas y estrategias que logren el fortalecimiento de las habilidades de los jóvenes, enfocado a la aprobación de sí mismos y el proyecto de vida.

Asimismo, Del Valle, Hormaechea y Urquijo (2015) señalaron que la importancia del bienestar psicológico se da por el resultado de una evaluación valorativa que realiza cada persona en cuanto a su propia vida, conlleva una autoevaluación subjetiva que cada persona realiza sobre su propia vida.

García (2014) acotó que el bienestar psicológico se enfoca en el estudio del crecimiento personal, el propósito en la vida y la autorrealización, y este se asocia a efectos saludables y promotores del desarrollo personal.

Barajas, Velia, Delfino y Mele (2013) Ryff aportaron que las características fundamentales del bienestar psicológico, son iniciativas para que las ideas sobre este tema pudieran ser medibles. Por ello, enfocó en la elaboración de un modelo multidimensional que tomó como basamento varias definiciones teóricas de la psicología del desarrollo, de la psicología clínica (línea humanista y teoría de los rasgos) y la concepción de salud mental positiva. En distintas

investigaciones, han confirmado que conserva un grado excelente de propiedades psicométricas.

Medina, Gutiérrez y Padrós, explicaron que: el modelo de escala de bienestar psicológico de Carol Ryff (1989) ha recibido mayor atención y apoyo empírico. Es quien indicó 6 dominios esenciales para el ejercicio óptimo: la autonomía hace referencia a las capacidades de resistencia que se presentan ante la presión social, a la autorregulación en las opiniones y en la toma de decisiones.

La autoaceptación, se define como las actitudes positivas con relación a uno mismo, reconocimiento y mediante la misma, la aceptación de los factores positivos y negativos.

El control ambiental, que apunta a las sensaciones de control y competencias sobre las situaciones que le envuelven.

El crecimiento personal, tiene incidencia sobre las sensaciones de percepción que una persona va evolucionando y progresando de manera continua.

Las relaciones auténticas con los demás, esta trae una evaluación de la presencia de relaciones íntimas cálidas con otras personas y si dichas relaciones llegan a tener preocupación de unos con otros.

Las metas de vida, hace referencia a la presencia de objetivos importantes, el sentimiento de llevar una meta establecida y que la vida tiene una razón.

Por su parte Barajas, Velia, Delfino y Mele (2013), señalaron que la versión española de esta escala, elaborada por van Dierendonck (2004), presentó una apropiada estabilidad interior con los valores del alfa de Cronbach que inicia desde 0.83 (Autoaceptación) hasta 0.68 (Crecimiento personal). Sin embargo, los resultados del estudio factorial afirmativo expusieron un nivel de ajuste que no está satisfecho con el modelo teórico en el cual viene surgiendo. Razón por la cual, se creó una versión acortada que obtuvo mayor estabilidad interna y los factores mostraron un nivel de excelencia en cuanto al ajuste, aumentando el modelo de seis dimensiones al integrar dos nuevas:

Recursos internos: se refiere a los puntos interiores de la persona que llegan a favorecer los más grandes niveles de conciencia de las capacidades que se tienen para el desarrollo del potencial personal.

Vitalidad: se relaciona con la experiencia de iniciativa personal y una mayor sensación de control.

Ryff (2000) afirmó que el análisis del bienestar psicológico propio tiene variaciones conforme al ciclo de la vida; igualmente sigue en función del género y es modificable a las distintas formas de cultura. La variación que se debe a la edad va a depender de los eventos y las labores del desarrollo en cuanto va pasando la vida; dichas variaciones siempre tienen influencias por la esencia de los incidentes, de qué tan usual es un incidente en el grupo referencial de la persona (en otras palabras, si les ocurre a varios o a pocos de sus semejantes y conocidos) y si es algo deseado o es inusualmente en su forma de afectar a otra persona. Cuando se habla de acontecimientos se refiere normalmente a situaciones que les acontecen a las personas que consiguen ser analizadas y/o experimentadas como buenas, malas, intensas o insignificantes.

Para Mohamed, Herrera y Cepeda (2016) mencionaron que contiene cuatro subniveles: el Bienestar Laboral, el Bienestar Material, el Bienestar Psicológico Subjetivo y las Relaciones con la Pareja. Con el fin de atender el enfoque de este estudio, se emplea una subescala inicial. La EBP posee una validez que concurre, con criterio y de constructo. Igualmente, la subescala de Bienestar psicológico subjetivo es fiable en .93 en su versión auténtica, siendo para la presente investigación de $\alpha = .952$.

Soler et al. (2018) mencionaron que el nivel BIEPS-J es un instrumento que evalúa la percepción subjetiva del bienestar psicológico. La escala está integrada por 13 ítems que puntúan en escala Likert de tres puntos. Esta puntuación total se obtiene de la suma de las puntuaciones de las cuatro dimensiones: Control de situaciones y Aceptación de sí mismo, Vínculos psicosociales, Autonomía y Proyectos. La escala brinda puntuaciones totales (Bienestar Total), suma de las puntuaciones del resto de dimensiones, y tiene un alfa de Cronbach de 0.70, siendo el valor algo menor cuando se analizan las escalas por separado (entre 0.46-0.61).

Benatull (2014) acotó que BIEPS, es una escala de 13 ítems, que se encuentra constituida por las respuestas de Likert en el cual cada persona responde y manifiesta lo que está pensando y sintiendo escogido entre cinco opciones que van enmarcadas iniciando en completamente de acuerdo hasta completamente en desacuerdo. Este punto viene creado para la población adolescente como iniciativa de la idea del bienestar psicológico de Ryff. Después de que se ha adaptado y validado, quedaría integrada por las dimensiones aceptación

de si, relaciones proyectos personales y control de situaciones.

Para Gonzales y Andrade (2016) “BIEPS-J, es una escala que mide el bienestar psicológico, en ella se considera cuatro extensiones como son los vínculos, el control, la aceptación y los proyectos, estas dimensiones enfocada en el crecimiento personal y de autonomía”.

Mohamed, Herrera y Cepedo (2016) aporoto que esta teoría de la mente viene creada para la evaluación de las capacidades que se tienen para la comprensión del funcionamiento mental como son de las varias creencias, el engaño, las intenciones y las emociones, y muchas otras. Lleva como finalidad la valoración de las capacidades para que 694 logren el entendimiento que los demás tienen sobre lo que piensan y sienten que alcanzan ser diferentes a los propios. De igual forma, se procura la medición de las capacidades para llegar al entendimiento del vínculo existente dentro las emociones y el contexto social y así lograr la identificación de las emociones apropiadas en contextos sociales precisos. Se constituye de dos tareas, la tarea verbal que reside en la demostración a los niños imágenes y llevarles una descripción de las situaciones que se relacionan con dicha imagen, seguido de ello, se le expone una pregunta que conlleva a que el niño logre entender la apreciación que tiene la persona, para que de esta forma la respuesta sea la indicada.

Bettinger y Swerdloff (2016) mencionaron que la Teoría de la experiencia de iluminación de Sydney Banks acotó que Syd tuvo una profunda epifanía, una experiencia de iluminación. A medida que nuestro conocimiento del principio de pensamiento se profundiza, comenzamos a tener menos reacciones estresantes. Nos hacemos más inmunes al estrés. La combinación de tener más vigor y ser más inmune, genera un grado mayor de resiliencia el cual viene a ser uno de los factores más significativos para el bienestar psicológico.

Meneses, (2013) la psicometría viene a ser una parte de la personalidad que, por medio de las teorías, los métodos y las técnicas están relacionados a la mejora y la dirección de las pruebas de psicometría, logra ocuparse de las medidas indirectas de los fenómenos psicológicos teniendo como finalidad realizar definiciones, selecciones, análisis, explicaciones o predicciones que alcancen permitir una orientación sobre acciones o resoluciones que se desean tomar sobre la conducta de los individuos en el ejercicio profesional e la psicología.

Livia y Ortiz (2014) indicaron que la psicometría es una parte de la psicología que representa el estudio de las teorías, los métodos y las técnicas que logran permitir o sustentar las mediciones indirectas de los fenómenos psicológicos. A partir de sus comienzos como ciencia hasta hoy en día, los progresos en esta área, elaborados por psicólogos, educadores, estadísticos, entre otros, han conseguido impresionar, cambiando o que no se podía observar, de una forma rápida, por actos observables, quiere decir, lo intrínseco en algo físico, trabajo de difícil comprensión, pero que se ha hecho posible, por medio de las medidas que se obtienen y presentan mediciones exactas.

Meneses (2013) indicó que la psicometría llega a la contribución sobre el desarrollo de las evaluaciones psicológicas facilitando teorías, métodos y técnicas que al finalizar logran permitir descripciones, clasificaciones, diagnósticos, explicaciones o predicciones de los acontecimientos psicológicos que están siendo medidos. Quiere decir, que dicha conclusión direcciona el progreso de la administración del test contribuyendo a la recolección de las informaciones necesarios que evidencien y consigan permitir a los psicólogos tomar decisiones y orientarlas alguna acción. Por consiguiente, esta participación va a depender del argumento en el que las evaluaciones hayan sido desarrolladas, sin embargo, es de vital importancia tener en cuenta que para llegar al entendimiento de no solo que significa la psicometría, sino también la importancia que tiene conforme a la práctica profesional de los psicólogos en las distintas tramas de los cuales normalmente interviene.

Meneses (2013) indico que los modelos de medida psicométrica se pueden localizar en el fundamento de las variadas de las teorías de los test y los cuales en los últimos tiempos han venido proporcionando diferentes alternativas que se aproximen de forma no directa a la medida de acontecimientos psicológicos que viene propuesta dentro de la psicometría. De igual forma, dentro de los modelos de medición se agrega el de representación, los modelos variables latente y la teoría clásica de los test.

Meneses (2013) apporto que es una de las que más se extiende en la actualidad conforme a las practicas que se dan en la psicometría y se fundamenta en el modelo de lineamiento clásico, que lleva a articular el proceso de mediciones concretando tres definiciones principales: las puntuaciones verdaderas, las puntuaciones empíricas y los errores de medidas. En donde se parte del modelo operacional de las mediciones de la psicométrica, dicha teoría de los test no tiene interés en cuanto al sistema de vinculaciones empíricas, sino que ha centrado sus atenciones en el estudio de las valoraciones que se han obtenido para evaluar los errores que

se cometieron en los procedimientos de las medidas indirectas de los incidentes psicológicos. Normalmente se le nombra como puntuación empírica (X), conforme con esta teoría, se puede responder a una correspondencia lineal de dos unidades fundamentales: $X = V + e$.

Por una parte, se encuentra, la puntuación verdadera (V), que vendría a ser los resultados ideales o deseados, en donde los procesos de medidas por medio de tests fueron practicados con libertad, indiferentemente de cualquiera que haya sido el tipo de error. Así mismo, los errores de medidas (e), son los responsables de la discordancia existente dentro de la evaluación efectiva que se procura obtener y la puntuación práctica que se ha obtenido mediante el resultado de la administración del test. Finalmente, la medida indirecta de los fenómenos psicológicos puede encontrarse arraigada a dichas diferenciaciones o desviaciones que no se deseaban, y el modelo lineal clásico formula un grupo de aparentes que vienen a permitir la realización de estimaciones de las apreciaciones verdaderas iniciando de las apreciaciones empíricas que se obtuvieron, y una concepción de las pruebas paralelas.

Martínez, Hernández y Hernández (2014) afirmaron que otra manera de determinar las relaciones entre las medidas observadas y el constructo es correspondiendo con éste las puntuaciones de cada uno de los ítems y mediante los patrones de las respuestas para conseguir una estimación del valor del sujeto en el constructo. Esta aproximación se manifiesta en un conjunto de modelos de forma general llamado teoría de la respuesta al ítem.

Por debajo del nombre que genéricamente tiene la teoría se congregan modelos diferentes, sin embargo, poseen diferencias en varias consideraciones, cada uno tienen en relación una serie de rasgos básicos, que viene a ser especificado como los modelos estructurales y que llevan al establecimiento una vinculación de la matemática formalizada por parte de la respuesta a un ítem concreto y el nivel de rasgos o aptitud de un sujeto. Por el hecho de mostrar un conjunto de aspectos frecuentes es lo que hace que surjan como un cuerpo teórico unido.

Viene dado de las existencias de rasgos o aptitudes latentes y que logran permitir, predecir o dar explicación a los comportamientos de un estudiado ante un ítem de una prueba. La mencionada teoría inicia de la proposición que el comportamiento de un sujeto ante un ítem viene a la explicación en el lenguaje de una o varias características del sujeto nombradas parecidas o aptitudes latentes, que no suelen observarse claramente.

Las relaciones que existen dentro del aprovechamiento o el comportamiento de un estudiado en un ítem y los conjuntos de rasgos responsables del mencionado aprovechamiento normalmente se describen por medio una función monótona creciente, llamada función de respuesta al ítem (FRI) o curva puntual del ítem (CCI). Mediante ella se representa un vínculo funcional dentro de las proporciones de las respuestas correctas a un ítem y el nivel del atributo.

Es preciso detallar los rasgos que calcula un ítem o un prueba, lo que se conoce como especificación de la dimensionalidad del espacio de rasgos. En tanto, se puede considerar que los dominantes de la respuesta a una tarea son el conjunto de K rasgos, que brevemente se puede simbolizar por medio de un vector.

Otro modo interesante de los modelos es que todo individuos y todo ítem puede ubicarse en un punto en el espacio del rasgo o atributo.

Martínez, Hernández y Hernández (2014), añadieron todos los modelos matemáticos de la Teoría de la Respuesta del Ítems especifican que la probabilidad de contestar a un ítem correctamente se debe a la aptitud o aptitudes de los sujetos probados y de las características de los ítems.

Unidimensional (o dimensionalidad en general): en la práctica del sujeto se supone que una única aptitud o rasgo es bastante para explicar los resultados de los sujetos y las relaciones entre los ítems. En realidad no es tan fácil que el sujeto cumpla estrictamente debido a los múltiples factores que puedan distorsionar en un momento dado a las respuestas a un test. (ejemplo, atención, motivación, ansiedad de evaluación). No obstante, se puede hablar de una aptitud esencial o rasgo dominante y normalmente igual que las respuestas a la prueba puedan explicarse por este rasgo.

Independencia Local: significa que conservando constante la aptitud que explica el rendimiento en la prueba, las contestaciones de los examinados a un par de ítems al azar, son estadísticamente independientes. Dicho de otra manera, no existe relación entre las contestaciones de los examinados a diferentes ítems, dentro de la misma escala de aptitud. Este supuesto está completamente afín con el anterior, ya que cuando se cumple, el espacio latente se precisa únicamente por un rasgo o aptitud.

Meneses (2013), señaló que tienden a garantizar los niveles de confianza en las derivaciones

que se establecieron a partir de las calificaciones obtenidas por medio del tests. Estos elementos funcionan para la evaluación de las propiedades psicométricas de los ítems y de los test en total, y entre los principios primordiales se recalcan los siguientes:

Fiabilidad: son las precisiones con las que los test llevarían a realización las medidas.

Validez: es la confianza conforme a las mediciones correspondientes a lo que en realidad se desea medir.

Según Martínez, Hernández y Hernández (2014), afirmaron que garantizan la calidad de las medidas: validez, fiabilidad, comparabilidad y equidad.

Fiabilidad: dicho punto viene definido por los errores que se cometieron durante los procedimientos de medición, normalmente responde a las problemáticas hasta lograr que las cantidades que se observaron reflejen con exactitud las puntuaciones verdaderas de cada individuo.

Validez: forma parte de uno de los más importantes de los principios y hace mención al grado de utilización de las puntuaciones de las pruebas cuando es aceptado. Presume el análisis de las redes de creencias sobre las que se fundamentan los datos y se aprueban su credibilidad.

De acuerdo con Aragón y Silva (2008), mencionaron que concierne a lo que el test mide y a qué tan bien lo hace, revela lo que puede inferir de las puntuaciones del test. El estudio de la validez de un instrumento viene a permitir la contestación si éste es útil para la medición de ciertos comportamientos; pero siempre es necesario tomar en cuenta que lo validado no es el instrumento, sino las interpretaciones de los datos que se obtuvieron mediante un procedimiento específico.

La validez ha sido tratada en la literatura con algunos de los tipos según, el tipo de test y el uso que este destinado:

La validez del constructo, que la que analiza en la investigación qué cualidad o rasgo psicológico va a medir un test, quiere decir, determinan los grados en que varios conceptos explicativos o constructos fueron a desarrollar los resultados del test.

Validez relativa al criterio o empírica, en ella se llega a comparar las calificaciones de las pruebas o las predicciones que se derivan de ellos con una variable externa (criterio), considerando medidas directas de las características o conductas en cuestión.

Validez del contenido, es donde se valoran hasta qué punto son válidos los contenidos que se obtuvieron de los test tomados de una muestra específica de la clase de situaciones o problemas sobre los que llegan las conclusiones.

Asimismo, la prueba suficiente de la validez del constructo la constituye el hecho de que las medidas del constructo se comportan como cabe esperar que los hagan, por ejemplo, si suponemos que una medida determinada está relacionada con el constructo ansiedad, el sentido común ha de sugerir muchos resultados obtenibles mediante esta medida. Las puntuaciones mayores ocurren en el caso de a) pacientes clasificados como neuróticos ansiosos como mayor probabilidad que en pacientes no catalogados como ansiosos; b) examinado en un experimento amenazados con un shock eléctrico y no en el caso de pacientes no amenazado, y c) estudiantes de doctorado antes de pasar su examen oral final más que en el caso de estos después de que ha aprobado su examen.

Meneses, Barrios, Bonillo, Cosculluela, Lozano, Turbany y Valero (2013) refieren a la fiabilidad como las propiedades que valoran las consistencias y precisiones de las medidas. Por consiguiente, si las medidas tienen los valores consistentes y más precisos, se cree que se puede aceptar en los resultados que se obtuvieron cuando se aplicaron los tests. No obstante, se sabe que indiferentemente del procedimiento de medida (midiendo el aspecto físico o psicológico) se asocian a algunos grados de error. La evaluación sin errores no existe, entonces el método de la fiabilidad de un instrumento de medida se debe tener conocimiento como los resultados son obtenidos desde su aplicación cuando están siendo alterados por el error que se ha cometido al medir. Si la equivocación es muy pequeña, se puede confiar en el resultado del test; si el error es muy grande, el procedimiento de medición no tiene sentido. La fiabilidad se analiza desde dos puntos: primero, se presenta la fiabilidad desde la perspectiva de la teoría clásica de las pruebas, segundo, según las pruebas referidas al criterio.

¿Es la Escala de Bienestar Psicológico válida y confiable en alumnos del nivel secundario de las Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas, 2019?

La presente investigación tiene como justificación teórica, emplear información fidedigna de la escala de bienestar psicológico, puesto que mediante los autores citados la tesis se puede respaldar y usar como base para reforzar algunas teorías asimismo sirve para que otras investigaciones futuras tomen el presente estudio como un referente para proponer solución a la problemática de acuerdo a la variable estudiada.

De acuerdo a esta investigación tiene como justificación aplicativa el interés de conocer si la escala de bienestar psicológico sea válida y confiable para ser aplicada en el grupo de alumnos del nivel secundario en el distrito de Comas, además abarca en contribuir con la sociedad de acuerdo al problema planteado, y proponer situaciones de mejora al finalizar el estudio por ello es que requisito conocer la problemática que incurre en el entorno y conocer las fortalezas y debilidades que den soporte en el momento de plantear las soluciones o recomendaciones.

Para el estudio de “propiedades psicométricas del nivel de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de los colegios estatales de Comas, 2019” la justificación metodológica hace alusión al tipo de estudio que es en este caso es el psicométrico, ello se converge en que otros investigadores también tomen en cuenta el estudio planteado. Asimismo, se sitúa en el menester de proponer nuevas metodologías que den aporte a la investigación y al espacio de la problemática.

Para lograr responder esta interrogante, se establece como objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en alumnos del nivel secundario de las Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas, 2019. Los pasos a seguir para lograr cumplir dicho objetivo se plantean objetivos específicos: a) determinar en primer lugar la validez de constructo y contenido de la escala utilizada, b) realizar el análisis descriptivo de los ítems y las dimensiones planteadas, c) estimar la confiabilidad por consistencia interna en la escala de bienestar psicológico en los alumnos del nivel secundario de colegios estatales del distrito de Comas; finalmente, d) se realizarán los percentiles de la medición.

I. MÉTODO

Diseño

El estudio tuvo un diseño descriptivo tecnológico, donde se busca describir las propiedades psicométricas del bienestar psicológico en una muestra determinada siguiendo una serie de fases o pasos. (Ruiz, 2015).

Además, la investigación desarrollada fue transversal o transaccional, pues se ejecutó con la finalidad de determinar las características psicométricas del Nivel de Bienestar Psicológico en un momento determinado, en un tiempo único (Hernández, R., Fernández, C. Y Bautista, P., 2014).

Tipo de investigación

La presente investigación de tipo aplicada pues pretende resolver de manera objetiva la problemática expuesta entorno a los alumnos del nivel secundario de colegios estatales del distrito de Comas, 2019.

Según Ñaupas (2013), la investigación aplicada: “Es aquella que busca resolver objetivamente los problemas que se presentan en cualquier proceso de la actividad humana. Dentro de este tipo tenemos a las investigaciones instrumentales y experimentales”.

Nivel de investigación

El presente estudio de nivel instrumental, pues pretende determinar las características psicométricas del Nivel de Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de los colegios estatales de Comas, 2019.

De acuerdo con Montero y León (2005) Se han estimado como pertenecientes a esta clase de todos los estudios encaminados al progreso de pruebas y aparatos, incluyendo tanto el diseño (o adaptación) así como el estudio de las propiedades psicométricas de los mismos.

Enfoque de investigación

El enfoque de la presente investigación es de forma cuantitativa, debido a que se estarán utilizando técnicas de selección de datos y análisis de datos numéricos; por otra parte, la discusión y resultados presentados serán basados netamente en valores numéricos para darle exactitud a cada una de las conclusiones arrojadas.

Según Sampieri (1991) una investigación de enfoque cuantitativo es aquella que utiliza técnicas de recolección de datos numéricos para probar una hipótesis con base numérica.

De acuerdo con Casullo (citado por Cortez 2016) definió el bienestar psicológico de la siguiente manera: La percepción es que un individuo tiene respecto a sus logros en la vida, nivel de gozo consigo mismo, con lo que ha hecho, hace o es capaz de hacer desde un enfoque netamente subjetivo o individualista (p.104).

De acuerdo con Casullo (2000) mencionó que se cuenta con una técnica que posee validez, confiabilidad y es autoadministrable para evaluar la autopercepción del Bienestar Psicológico, siendo cuatro las dimensiones para evaluar el bienestar psicológico:

Dimensión 1: Control de situaciones

Se refiere a sentir que se posee autocompetencia y control, habilidad para generar manipular situaciones y adaptarlas para satisfacer intereses o las necesidades personales.

Dimensión 2: Aceptación de sí mismo

El cual se refiere a estar conforme con las diversas características propias, sean positivas o negativas, en sentirse cómodo con las consecuencias de hechos pasados.

Dimensión 3: Vínculos psicosociales

El mismo que surge de la habilidad para formar vínculos positivos con el resto de las personas, además, sentir confianza en las demás personas, empatía y afectividad.

Dimensión 4: Proyectos

Referente a contar con objetivos y metas de vida, darle significado, valor o sentido a la vida.

Población

La población del presente estudio estuvo conformada por 1 500 estudiantes de secundaria de los colegios estatales de Comas. Donde de acuerdo a los datos del Ministerio de Educación, en el colegio 2086 Perú Holanda existen aproximadamente 780 estudiantes y en el IE Santa Isabel tiene aproximadamente 1080 estudiantes.

Muestra

La muestra estuvo conformada por 1 000 estudiantes de secundaria de los colegios estatales de Comas. El muestreo en el presente estudio fue no probabilístico, debido a las características de la investigación y en función de su accesibilidad.

Muestreo

De acuerdo con Arafat, Chowdhury, Qusar y Hafez (2016):

Las técnicas de muestreo fueron seguidas con un mayor interés en el muestreo no probabilístico sin ninguna justificación. No existe un consenso para definir el tamaño de la muestra con el mismo rigor que se encuentra en la mayoría de las investigaciones clínicas basadas en criterios clínicos o biológicos (por ejemplo, el tamaño de la muestra determinado de forma arbitraria o la relación entre el sujeto y el elemento). Sobre la base de las recomendaciones de estimación del tamaño de la muestra de la EPT para garantizar un mínimo absoluto de 100-250 sujetos, mientras que otras recomendaciones mencionaron la siguiente guía: 100 = pobre, 200 = regular, 300 = bueno, 500 = muy bueno y ≥ 1000 = excelente.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica Psicométrica

Para el desarrollo de la presente investigación se empleó como técnica la encuesta, utilizándose la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J (Casullo, 2002), la misma estuvo constituida por un conjunto 13 ítems, que generaron los datos requeridos para alcanzar los objetivos planteados en la investigación.

Ficha técnica del instrumento

| | |
|-------------------------------|--|
| Nombre del instrumento | Escala de bienestar de psicológico para jóvenes (BIEPS– J) |
| Autor: | María Casullo |
| Procedencia: | Argentina |
| Tipo de aplicación | Colectiva |
| Tiempo: | Aproximadamente 10 minutos |
| Área de aplicación: | alumnos del nivel secundario de colegios estatales del distrito de Comas |
| Valoración | 28- 32 =Bienestar Psicológico Bajo 33-38 = Bienestar Psicológico Medio 39 = Bienestar Psicológico Alto |
| Dimensiones e Ítems: | control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyecto |
| Escala de medición: | Ordinal Likert En desacuerdo= 1 punto Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 2 puntos De acuerdo= 3 puntos |

Validez

La validez se entiende como el nivel de medición real que un instrumento realiza sobre la variable. Para la puesta en marcha del estudio, Casullo en su investigación, en Argentina, estableció la validez de constructo mediante el análisis factorial, dichos procedimientos permitieron establecer la validez de la escala.

En el presente estudio se estableció la validez de contenido, mediante el criterio de 10 expertos del área de psicología, jueces expertos en el tema, quienes establecieron la validez del instrumento.

Confiabilidad

El nivel de confiabilidad del instrumento de recopilación de datos, se obtiene a través del coeficiente Alfa de Cronbach, a fin de determinar la fiabilidad de los ítems del instrumento.

Por su parte Casullo y Castro (2000) determinaron la confiabilidad mediante el estadístico alfa de Cronbach y obtuvo el valor de 0,74, la cual se considera buena.

Rangos de Alfa de Cronbach

| RANGO | NIVEL DE CONFIABILIDAD |
|-----------|------------------------|
| 0.6 – 0.8 | Bueno |
| 0.8 – 0.9 | Muy Bueno |
| 0.9 – 1.0 | Excelente |

Fuente: Celina y Campo (2005)

Procedimiento

Para la presente investigación se llevaron a cabo una serie de procedimientos como primer paso se seleccionó a dos colegios estatales del distrito de comas luego de ello se pasó a tener una entrevista con el/la director(a) de las instituciones, pidiendo la autorización para llevar acabo la aplicación de la prueba BIEPS-J a su vez se le comento acerca de la investigación que se está realizando, luego de ello se le llevo la carta de presentación para que el estudio se haga más verídico teniendo la firma de las autoridades, posteriormente se llevó a cabo una muestra piloto para medir la validez y confiabilidad del instrumento ya mencionado, la cual estuvo conformado por 100 alumnos , para la aplicación de la prueba se necesitó el apoyo de los docentes de las aulas ya asignadas , luego de ello se desarrolló para el estudio final la aplicación del instrumento a 1000 estudiantes de los colegios estatales del distrito de comas y asi se pudo desarrollar los objetivos ya planteados, y como último se establecieron conclusiones y recomendaciones del estudio .

Métodos de análisis de datos

En la presente investigación se recolectará los datos en la hoja de Excel para luego esta sea analizada y procesada estadísticamente con el programa SPSS. Se utilizó también el análisis de ítems considerando estadísticos descriptivos como; el ítem test corregida,

comunalidades; la desviación estándar; el coeficiente de asimetría de Fisher; el coeficiente de curtosis de Fisher; ya que este análisis permite hallar evidencias para la validez de contenido, así mismo, para la ejecución de la validez de constructo se realizó el análisis factorial confirmatorio y exploratorio, se verificaron los índices de ajuste pertinentes. Por último se verificó la confiabilidad a través del método de consistencia interna y se crearon los baremos respectivos.

Aspectos éticos

El presente estudio fue desarrollado en concordancia con los principios de ética, para ello se tomó en cuenta las citas y fuentes bibliográficas a fin de respetar el derecho de autor. Asimismo, se basó en el estilo APA de acuerdo a la Guía Metodológica de la Universidad César Vallejo, contando también con la autorización del director de la institución educativa, a su vez haciendo conocimiento a los padres de los alumnos acerca del estudio que se realizara.

Según Sánchez (2009) señala que dentro de los principios bioéticos para poder trabajar o investigar con la persona principalmente debemos tener de ella su consentimiento informado y voluntario donde el objetivo de proteger y garantizar los derechos de las personas incluidas en estudios de investigación.

La Asociación Médica Mundial (AMM, 2013) señala que debe haber una privacidad y confidencialidad a lo largo de la investigación la cual debemos tomar en cuenta tanto como el consentimiento informado del participante de la investigación, tanto brindarles los posibles beneficios y riesgos dentro de esta.

III. RESULTADOS

Tabla 2

Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Bienestar Psicológico (n= 1000), BIEPS-J

| Índices de Ajuste | | FIGURA 1 | Índices Óptimos |
|---------------------|--|----------|---------------------------|
| Ajuste Absoluto | | | |
| X ² /gl | Razón chi cuadrado/ grados libertad | 5.902 | ≤ 2.00 (Aceptable) |
| GFI | Índice de bondad de ajuste | 0.951 | ≥ 0.90 (Aceptable) |
| RMSEA | Índice de bondad de ajuste ajustado | 0.070 | ≤ 0.05 (Aceptable) |
| SRMR | Residuo estandarizado cuadrático medio | 0.017 | Cerca de 0 (Aceptable) |
| Ajuste Comparativo | | | |
| CFI | Índice de ajuste comparativo | 0.779 | ≥ 0.90 (Aceptable) |
| Ajuste Parsimonioso | | | |
| AIC | Criterio de información de Akaike | 412.193 | Cerca de 0 |

En la tabla 2, los datos obtenidos del análisis factorial confirmatorio muestra en sus índices de ajuste un valor de $X^2/gl = 5.902$, indicando un adecuado ajuste, el valor de $GFI = 0.951$, Seguidamente, el valor del RMSEA obtuvo un valor 0.070, indicando un valor adecuado y el valor $CFI = 0.779$, señalando tener un buen ajuste; Por otro lado, el valor de $SRMR = 0.017$, indicaron valores aceptados (Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)

Habiendo obtenido estos valores, podemos afirmar que la distribución estadística de los datos se ajusta a una distribución normal, dándoles parámetros estadísticos a todas las variables y dimensiones de forma confiable.

Análisis factorial confirmatorio

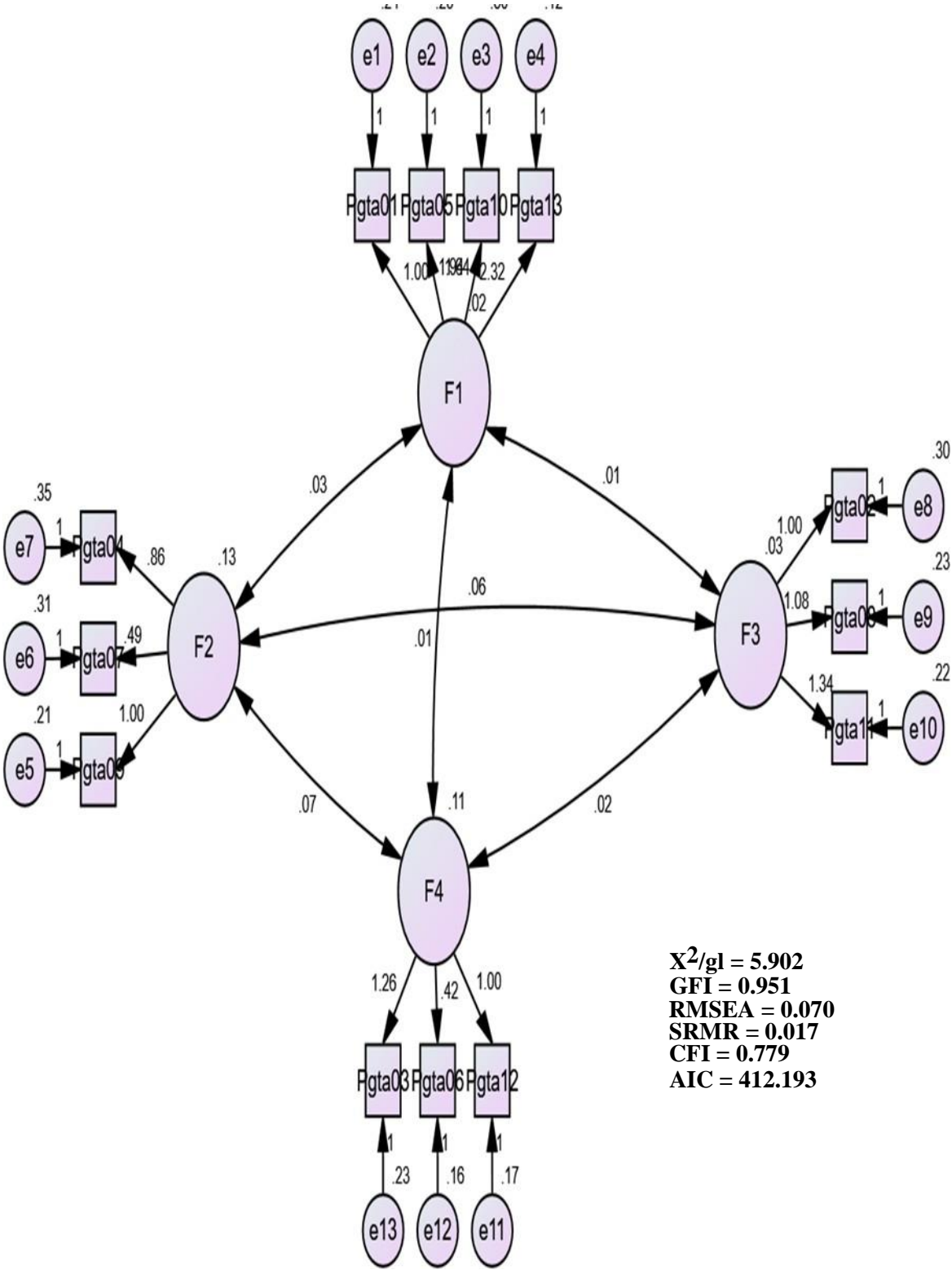


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS

Tabla 3*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J (n=1000)*

| D | Ítems | % | | | M | IHC | h ² | σ | g ¹ | g ² | ACEPTABLE |
|-----------|-------|-----|------|------|------|-------|----------------|-------|----------------|----------------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | | | | | | |
| D1 | P1 | 2.8 | 24.6 | 72.6 | 2,70 | 0.218 | .237 | .517 | -1.459 | 1.187 | SI |
| | P5 | 4.8 | 28.6 | 66.6 | 2,62 | 0.323 | .471 | .577 | -1.223 | 0.499 | SI |
| | P10 | 5.5 | 39.5 | 55.5 | 2,50 | 0.288 | .375 | .600 | -0.746 | -0.417 | SI |
| | P13 | 1.6 | 26.4 | 72.0 | 2,70 | 0.420 | .585 | .491 | -1.297 | 0.561 | SI |
| D2 | P4 | 9,7 | 25.8 | 64.5 | 2,55 | 0.301 | .583 | .665 | -1.169 | 0.119 | SI |
| | P7 | 4.6 | 42.0 | 53.4 | 2,49 | 0.159 | .239 | .585 | -0.645 | -0.549 | SI |
| | P9 | 5.8 | 23.5 | 70.7 | 2,65 | 0.308 | .582 | .587 | -1.459 | 1.083 | SI |
| D3 | P2 | 6.2 | 18.6 | 75.2 | 2,69 | 0.263 | .580 | .582 | -1.723 | 1.875 | SI |
| | P8 | 4.3 | 14.9 | 80.8 | 2,77 | 0.294 | .608 | .516 | -2.139 | 3.689 | SI |
| | P11 | 3.1 | 26.9 | 70.0 | 2,67 | 0.122 | .177 | .533 | -1.323 | 0.779 | SI |
| D4 | P3 | 7.9 | 27.5 | 64.6 | 2,57 | 0.379 | .569 | 0.636 | -1.179 | 0.247 | SI |
| | P6 | 1.8 | 12.9 | 85.3 | 2,84 | 0.257 | .363 | 0.417 | -2.523 | 5.891 | SI |
| | P12 | 4.1 | 18.8 | 77.1 | 2,73 | 0.427 | .628 | 0.529 | -1.836 | 2.471 | SI |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. D: dimensión, D1:control de situaciones, D2,aceptación de si mismo , D3:vínculos psicosociales, D4:proyecto de vida , Aceptable.

Al verificar los valores descriptivos de cada uno de los ítems, siendo en promedio 2.75 para cada uno de ellos lo cual fue calculado con un promedio simple entre las medias de cada ítem. Por otra parte, vemos las frecuencias relativas entre las posibles respuestas de cada ítem, a su vez revela que las correlaciones totales de elementos corregidos presentan valores de buenos a muy buenos debido a que son equivalentes a 0.20 como respalda Kline (1986, p.177), Se obtuvieron los estadísticos descriptivos de cada una de las dimensiones estudiadas, las cuales obtuvieron valores muy cercanos y similares entre ellas. Se tiene que el Control de Situaciones representa los valores de (D1) así mismo aceptación de sí mismo (D2) luego vemos que el vínculo psicosocial representa (D3) y por último proyecto de vida (D4)

Tabla 4

Análisis factorial confirmatorio de Medida Kaiser Meyer-Olkin y Prueba esfericidad de Bartlett de la Escala de Bienestar Psicológico (n=1000) en BIEPS-J con su totalidad de 13 Ítems

| Índices | | | |
|---------|-----------------------------------|------|-------|
| KMO | Medida Kaiser-Meyer-Olkin | | 0.673 |
| | Prueba de esfericidad de Bartlett | Sig. | ,000 |

En la tabla 4, se puede visualizar que la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para la variable de Bienestar Psicológico es de 0.673, lo que indica que es aceptable la cantidad de observaciones en la base de datos de 1000 encuestados. El Test de esfericidad de Bartlett presenta una significancia de 0.000 lo que nos muestra una relación muy significativa entre los ítems de la variable analizada teniendo, así como resultado la conformidad para la aplicación del análisis factorial (Bartlett, 1951).

Tabla 5

Varianza total explicada de la Escala de Bienestar Psicológico (n=1000) de BIEPS-J. con su totalidad de 13 ítems

| Varianza total explicada | | | | | |
|--------------------------|-------|---------------|----------------|-------|---------------|
| | Total | % de varianza | % acumulado | Total | % de varianza |
| 1 | 2.549 | 19.605 | 19.605 | 2.549 | 19.605 |
| 2 | 1.439 | 11.067 | 30.672 | 1.439 | 11.067 |
| 3 | 1.296 | 9.972 | 40.644 | 1.296 | 9.972 |
| 4 | 1.152 | 8.863 | 49.507 | 1.152 | 8.863 |
| 5 | 1.050 | 8,074 | 57,581 | 1.050 | 8,074 |

En la tabla 5, se puede observar la estructura factorial con 5 componentes que explican el 57% de la varianza total, en donde es aceptable, ya que es un porcentaje equivalente a 50% de explicación de la escala total. Es importante resaltar que los 4 componentes seleccionados se encuentran situados dentro de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J y estos representan el 50% de la varianza total.

Tabla 6

Distribución de los ítems por factores de la Escala de Bienestar Psicológico (n=1000) de BIEPS-J con su totalidad de 13 Ítems

| | FACTORES | | | | |
|--------|----------|------|------|------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Pgta13 | ,752 | | | | |
| Pgta05 | ,700 | | | | |
| Pgta10 | ,583 | | | | |
| Pgta01 | ,467 | | | | |
| Pgta12 | | ,739 | | | |
| Pgta06 | | ,691 | | | |
| Pgta03 | | ,602 | ,490 | | |
| Pgta04 | | | ,740 | | |
| Pgta09 | | | ,675 | | |
| Pgta07 | | | | ,819 | |
| Pgta11 | | | | ,793 | |
| Pgta02 | | | | | ,818 |
| Pgta08 | | | | | ,758 |

En la tabla 6 podemos observar cómo se agrupan las preguntas o ítems empleadas de acuerdo a los factores calculados en el análisis factorial. Se denota que en todas las preguntas a excepción de la pregunta 01 contribuye o se explica más del 50% de los aportes realizados por la misma, lo cual nos da a entender que la representación de los valores en las dimensiones es alta.

Tabla 7

Evaluación de los supuestos previos al análisis factorial confirmatorio de Medida Kaiser Meyer-Olkin y Prueba esfericidad de Bartlett de la Escala de Bienestar Psicológico (n=1000) en BIEPS-J Eliminando los ítems 7 y 11

| Índices | | | |
|----------------|-----------------------------------|------|---------|
| KMO | Medida Kaiser-Meyer-Olkin | | 0. ,674 |
| | Prueba de esfericidad de Bartlett | Sig. | ,000 |

En la tabla 7, se puede visualizar que la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para la variable de Bienestar Psicológico es de 0.674, lo que indica que es aceptable la cantidad de observaciones en la base de datos de 1000 encuestados. Al igual que la prueba de Barlett en la tabla 4. Se verifica que la variación no es tan grande al eliminar los dos ítems mencionados.

Tabla 8

Varianza total explicada de la Escala de Bienestar Psicológico (n=1000) de BIEPS-J Eliminando los ítems 7 y 11.

| | Varianza total explicada | | | | |
|----------|---------------------------------|------------------|----------------|-------|------------------|
| | Total | % de varianza | % acumulado | Total | % de varianza |
| 1 | 2,358 | 21,437 | 21,437 | 2,358 | 21,437 |
| 2 | 1,426 | 12,967 | 34,404 | 1,426 | 12,967 |
| 3 | 1,223 | 11,121 | 45,526 | 1,223 | 11,121 |
| 4 | 1,059 | 9,630 | 55,155 | 1,059 | 9,630 |

En la tabla 8, se puede observar la estructura factorial con 4 componentes que explican el 55% de la varianza total, en donde es aceptable, ya que es un porcentaje equivalente mayor a 50% de explicación de la escala total.

Tabla 9

Distribución de los ítems por factores de la Escala de Bienestar Psicológico (n=1000) de BIEPS-J Eliminando los ítems 7 y 11

| | FACTORES | | | |
|--------|----------|------|------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Pgta13 | ,746 | | | |
| Pgta05 | ,693 | | | |
| Pgta10 | ,580 | | | |
| Pgta01 | ,493 | | | |
| Pgta12 | | ,742 | | |
| Pgta06 | | ,698 | | |
| Pgta03 | | ,588 | ,501 | |
| Pgta04 | | | ,763 | |
| Pgta09 | | | ,703 | |
| Pgta02 | | | | ,827 |
| Pgta08 | | | | ,736 |

En la tabla 9 vemos que todos los componentes seleccionados son explicados en más de 50% en las 4 dimensiones resultantes, lo que nos da a entender es que no se pierde información importante al momento de reducir los elementos en las cuatro dimensiones. Vemos que se agrupan en componentes de 2, 3 y 4 preguntas.

Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 10

Confiabilidad por Alfa de Cronbach de las dimensiones de la Escala de Bienestar Psicológico (n=1000) de BIEPS

| Dimensiones | N° de ítems | Alfa de Cronbach |
|-------------------------|-------------|------------------|
| Control de situaciones | 4 | 0.519 |
| Aceptación de Si mismos | 3 | 0.421 |
| Vínculos psicosociales | 3 | 0.380 |
| Proyecto de vida | 3 | 0.532 |
| Total | 13 | 0.645 |

En la tabla 10, se observa un coeficiente es menor a 0.70 donde se aprecia que el alfa de Cronbach de la escala por dimensiones se encuentra entre .380 y .532, de las cuales las 4 dimensiones muestran una confiabilidad inferior a lo adecuado.

Tabla 11

Baremos de la escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J, según género

| Género | Percentil | Bienestar Psicológico | Valoración |
|--------|-----------|-----------------------|------------|
| Mujer | 34 | 4.6% | Bajo |
| | 36 | 20.9% | Medio |
| | 39 | 74.6% | Alto |
| Hombre | 34 | 6.3% | Bajo |
| | 36 | 22.6% | Medio |
| | 39 | 71.1% | Alto |

Vemos que luego de calcular los percentiles de acuerdo a la valoración de a prueba BIEPS con respecto a los géneros evaluados tenemos que en el caso de las mujeres la mayoría se agrupa entre el bienestar psicológico medio alto, donde está casi el 95% de los datos.

Por otra parte, los percentiles se tienen que, en los hombres, se mueven un poco más al rango medio con respecto a las mujeres, pero igual se agrupa en su mayoría en valores altos.

Esto denota que la mayoría presenta valoraciones medias y altas en el cálculo de la variable de estudio con cierta dispersión hacia los valores bajos.

IV. DISCUSIÓN

Se presenta la investigación sobre las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico planteado por Ellis (1997) la cual fue adaptada por Casullo (2000) donde se plantearon las dimensiones validadas por el autor. Basados en las dimensiones planteadas y la herramienta suministrada se planteó como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en alumnos del nivel secundario de colegios estatales del distrito de Comas, 2019.

Entre los resultados obtenidos se determinó la validez de constructo y contenido de las escalas que se utilizaron, las cuales fueron diseñadas por Casullo.

Meneses, Barrios, Bonillo, Cosculluela, Lozano, Turbany y Valero (2013) refieren a la fiabilidad como las propiedades que valoran las consistencias y precisiones de las medidas. Por consiguiente, si las medidas tienen los valores consistentes y más precisos, se cree que se puede aceptar en los resultados que se obtuvieron cuando se aplicaron los tests.

Se determinó con un análisis factorial confirmatorio que tuvo índices de ajuste de $X^2/df = 5.902$, indicando un adecuado ajuste, el valor de GFI = 0.951, seguidamente, el valor del RMSEA obtuvo un valor 0.070, indicando un valor adecuado y el valor CFI = 0.779. Estos valores indican que el instrumento utilizado para la recolección de datos cuenta con validez, verificando la teoría planteada por Casullo (2000) donde se evaluaron las dimensiones y se obtuvo un RMSEA de 0.060 y CFI de 0.85.

Luego de haber analizado la validez de constructo y contenido, se presenta el análisis descriptivo de las dimensiones planteadas donde se obtuvieron valores medios de 10.515 en el control de situaciones, siendo la más alta entre las dimensiones. Luego vemos que los vínculos psicosociales y proyectos tienen una media de 8.1 ambas dimensiones, y por último la aceptación de sí mismo con una media de 7.68.

Estos resultados concuerdan con lo planteado por Aranguren e Irrazábal (2015) donde esta dimensión presenta la valoración más baja en su artículo científico. Por otra parte, vemos que la dimensión mejor valorada en el análisis es el control propio o en sí mismos.

Esta evaluación ratifica lo comentado tanto por Ryff como por Gonzales (2015) donde concluyeron que, entre las dimensiones evaluadas, generalmente la mejor posicionada es el

control propio o dominio propio de los participantes.

Por otra parte, el análisis presentado por Briones (2018) comentó en sus conclusiones, que la aceptación de sí mismos es una de las dimensiones mejores posicionadas en la escala de Casullo (2000) pero en este caso, fue la peor posicionada con un puntaje de 7.68; en su trabajo Briones (2018) esta dimensión presentó una valoración de 8.87 puntos. De igual forma de acuerdo a Casullo, las dimensiones no presentan una tendencia entre ellas; es decir, no es obligatorio que existe una dimensión por encima mejor que otra en todas las poblaciones.

Posteriormente, se procedió con el cálculo de los estadísticos descriptivos de la valoración general del Bienestar Psicológico de la muestra. Esta valoración corresponde con la suma de cada una de las dimensiones estudiadas y tiene un valor medio de 34 puntos, lo cual corresponderá a una evaluación de bienestar psicológico medio de acuerdo a la escala presentada Casullo (2002).

Para poder tener estos resultados de una manera confiable y concreta, se estimó la confiabilidad de la medición, a través del alfa de Cronbach. Este resultado para la muestra fue entre .380 y .532, de las cuales las 4 dimensiones muestran una confiabilidad inferior a lo adecuado. A pesar de tener el instrumento validez de constructo y de contenido, la confiabilidad de los datos es realmente baja a comparación con la teoría.

Casullo y Castro (2000) determinaron la confiabilidad mediante el estadístico alfa de Cronbach y obtuvo el valor de 0,74, la cual se considera buena. Los mismos autores comentan que una confiabilidad menor a 0.6 se considera baja por lo que las conclusiones obtenidas entre los datos recolectados no son del todo confiables.

Meneses (2013), señaló que tienden a garantizar los niveles de confianza en las derivaciones que se establecieron a partir de las calificaciones obtenidas por medio del tests. Estos elementos funcionan para la evaluación de las propiedades psicométricas de los ítems y de los test en total, y entre los principios primordiales se recalca el alfa de Cronbach.

Otros autores comentaron en su presentación, que los valores de confiabilidad para la escala utilizada son en promedio entre 0.5 y 0.7 puntos, al tratarse de dimensiones y elementos psicométricos que pueden tener dispersiones más elevadas. Considerando esta acotación también es viable la realización del estudio (Baltazar, P. Del Villar, O. y Gurrola, G. ,2018) Finalmente, se construyó el baremo de las escalas de bienestar psicológico en la muestra

seleccionada.

Vemos que, al calcular los percentiles de la variable de Bienestar psicológico, el cual obtuvo una media de 34 puntos, con un valor mínimo de 20 y un máximo de 39; los percentiles, se ubican en su mayoría de amplitud en el percentil medio alto.

No se determina una discrepancia entre los géneros; puesto que, se tiene que en ambos géneros se presenta casi la misma clasificación con una pequeña tendencia de las mujeres a valores más altos con respecto a los hombres quienes se agrupan en los valores medios.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: la escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) presenta propiedades psicométricas aceptadas de Validez y confiabilidad, Siendo así idónea para ser aplicada a los estudiantes de colegios estatales del Distrito de Comas.

SEGUNDA: la escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) del distrito de comas, obtuvo una puntuación V de Aiken de 1, lo que indica que cuenta un nivel aceptable de validez de contenido. Cabe mencionar que, se realizaron algunas modificaciones a algunas palabras que no resultaban familiares, manteniendo el sentido original del ítem.

TERCERA: la escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) se determinó con un análisis factorial confirmatorio de sus índices de ajuste de $X^2/gl = 5.902$, indicando un adecuado ajuste, el valor de GFI = 0.951, seguidamente, el valor del RMSEA obtuvo un valor 0.070, indicando un valor adecuado y el valor CFI = 0.779.

CUARTA: se concluye también que dicha escala posee validez de constructo, obtuvo una varianza explicada de 57,58% con 5 dimensiones con los trece ítems originales notando que en la prueba original solo se plantean 4 dimensiones establecidas.

QUINTA: se volvió a realizar el análisis del BIEPS-J con la finalidad de encontrar las 4 dimensiones establecidas denotando que, si se eliminarían los ítems 7 y 11, dicha escala tendría un mejor entendimiento en el estudiante. Donde se evidencio que la escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) eliminando los ítems 7 y 11, obtuvo una varianza explicada de 55,15% con las 4 dimensiones ya planteadas.

SEXTA: cabe mencionar que el BIEPS-J presenta un nivel bueno de confiabilidad por consistencia interna, ya que los niveles del Alfa de Cronbach de las dimensiones son, para Control de situaciones, 0.519, para Aceptación de Si mismos 0.421, para Vínculos psicosociales 0.380 y para Proyecto de vida 0.532, finalmente el alfa del Cronbach de la escala de BIEPS-J es de 0.645.

SETIMA: finalmente, se elaboraron los análisis de los percentiles, donde el 80% de los datos se ubican entre 32 y 39 puntos, y el restante 20% entre 20 y 32 puntos. Con esto verificamos que la mayoría de los datos se ubica en valores elevados del Bienestar Psicológico.

VI. RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados arrojados en la investigación, se plantean las siguientes recomendaciones:

1. Incentivar a la investigación a más a fondo de la variable estudiada, Bienestar psicológico en alumnos, en diferentes lugares de estudio entidades públicas y privadas, para que así se pueda lograr un mejor enfoque y a su vez poder tener un instrumento adecuado que permita diagnosticar y brindar mejoras al estudiante.
2. Como otro punto se recomienda que esta investigación sea tomada por otros investigadores también tomándolo en cuenta el estudio planteado. Asimismo, se busca proponer nuevas metodologías que den aporte a la investigación y al espacio de la problemática sobre Bienestar Psicológico, buscando así que herramientas que puedan contribuir con la salud mental de los estudiantes.
3. Tomando, en cuenta el análisis de los resultados ya establecidos en esta investigación se evidencio que para un mejor entendimiento de la escala de Bienestar psicológico (BIEPS-J) en alumnos de los colegios estatales del distrito de comas se recomienda la eliminación de dos ítems (7 y 11) ya que estos son reflejados por un análisis de confiabilidad baja.
4. Partiendo de todo lo mencionado por último se recomienda a las autoridades de las instituciones educativas estatales del distrito de comas a tomar en cuenta dicha problemática establecida en esta investigación para así utilizar la escala de Bienestar psicológico (BIEPS-J) ya que se encuentra valida y confiable para ser aplicada en los estudiantes del distrito de comas y así poder tener un diagnostico tanto individual como colectivo , con la finalidad para luego establecer programas para la mejora del alumno .

REFERENCIAS

- Arafat, S., Chowdhury, H., Qusar, M. y Hafez, M. (2016). Cross cultural adaptation & psychometric validation of research instruments: a methodological review. *J Behav Health*, 5 (3), 129-136.
- Aragón L. y Silva A. (2008). *Fundamentos teóricos de la evaluación psicológica*. México: Editorial Pax México.
- Aranguren, M. y Irrazabal, N. (2015). Estudio de las propiedades psicométricas de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en una muestra de estudiantes Argentinos, *Revista Ciencias Psicológicas*, 9(1), 73 – 83. Recuperado de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v9n1/v9n1a08.pdf>
- Asociación Médica Mundial. (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Recuperado de [file:///C:/Users/PC/Downloads/Declaracion-Helsinki-2013-Esp%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/PC/Downloads/Declaracion-Helsinki-2013-Esp%20(1).pdf)
- Barajas, R., Velia, G., Delfino, G. y Mele, S. (2013). Estudio psicométrico de la escala de bienestar psicológico en militares argentinos. *Acta Médica Argentina*. Disponible en <https://www.aacademica.org/000-054/593>
- Barrantes, K. y Ureña, P. (2015). Bienestar psicológico y bienestar subjetivo en estudiantes universitarios costarricenses. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17 (1), 101-123. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80242935006>
- Bartlett, M. (1951). A further note on tests of significance. *British Journal of Psychology*, 4, 1-2.
- Benatuil, D. (2014). *El bienestar psicológico en adolescentes desde una perspectiva cualitativa*. *Revista Psicología, cultura y sociedad*, (3), 43 – 58. Recuperado de <https://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico3/3Psico%2004.pdf>
- Bettinger, D. y Swerdloff, A. (2016). *Coming home*. (1. ed). EE. UU: El sol publishing.

- Cantón, E. Checa, I y Vellisca, M. (2015). Bienestar psicológico y ansiedad competitiva: el papel de las estrategias de afrontamiento. *Revista Costarricense de Psicología*, 34(2), 71 – 78. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5295058>
- Cardona, M., Chiner, E. y Lattur, A. (2006). *Diagnóstico psicopedagógico*. San Vicente, Ecuador: Editorial Club Universitario. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=654629>
- Carranza, R., Hernández, R. y Alhuay, J. (2017). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de psicología, 2 (13), 133-146.
- Casullo, M. (2002). *Evaluación de bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Ediciones Paidós.
- Casullo, M. y Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología*, 18(1), 35-68. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6840/6974>
- Castañeda, M., Cabrera, A., Navarro, Y. & Vries, W. (2010) *Procesamiento de datos y análisis estadísticos utilizando SPSS*. Porto Alegre: EdiPUCRS.
- Chávez, E. (2016). *Bienestar Psicológico y Autoeficacia en Estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca – 2016*. (Tesis de Licenciada en Psicología). Universidad Peruana Unión, Perú.
- Coppari, N.(2012). Nivel de bienestar psicológico de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas (pública y privada) de asunción, 9 (1), 47-57. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/eureka/v9n1/a06.pdf>
- Corral, V. (2012). *Sustentabilidad y psicología positiva una visión optimista de las conductas proambientales y prosociales*. México D.F: Editorial El Manual Moderno. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/330639107/Sustentabilidad-y-Psicologia-Positiva>
- Cortez, M. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo. *Ciencia y Tecnología*, 12(4) 101- 112- Disponible en <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1518>

- Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría, Universidad De Granada).
- Del Valle, M., Hormaechea, F. y Urquijo, S. (2015). El Bienestar psicológico: Diferencias según sexo en estudiantes universitarios y diferencias con población general. *Revista Argentina del Comportamiento*, 7(3), 6 – 13. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-42062015000300003
- Domínguez, L. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales, *Revista Psychologia- Avances de la disciplina*, 8(1), 23 - 31. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297231283003.pdf>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., Martínez, G.(2016) . Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Cienc Trab.* (2016); 18 (55), 16-22).
- Flores, M. (2016). Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en Estudiantes Adolescentes del Distrito de Trujillo. (Tesis de Licenciada en Psicología). Universidad César Vallejo, Perú.
- Freire, C. (2014). Bienestar Psicológico en los Estudiantes Universitarios: Operativización del Constructo y Análisis de su relación con las estrategias de Afrontamiento. Universidad De Coruña: España. Recuperado de https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/13815/FreireRodriguez_Carlos_TD_2014.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- García, J. (2014). Psicología positiva, bienestar y calidad de vida. *Revista claves del pensamiento*, 8 (16), 13 – 29. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-879X2014000200013
- Gonzales, N. (2015). Propiedades Psicométricas de la Escala Multidimensional de Satisfacción con la Vida en estudiantes universitarios. (Tesis Magister en Psicología).

Universidad de la Frontera, Chile. Recuperado de <https://es.slideshare.net/cepec/propiedades-psicomtricas-de-la-escala>

González, M. y Andrade, P. (2016). Escala de bienestar psicológico para adolescentes. *Revista ALDEP*, 2(42), 1 – 20. Recuperado de <http://www.redalyc.org/jatsRepo/4596/459653216016/html/index.html>

Helguero, E. (2017). Relación entre autoestima y el bienestar psicológico en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa república del Perú–Tumbes 2016. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Perú.

Hernández, R., Fernández, C. y Bautista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6° ed. México: McGraw. Hill/Interamericana Editores S.A.

Livia, J y Ortiz, M. (2014). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 10 (2), 92 – 94. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v10n2/a09v10n2.pdf>

Lozano, A. (2014). *Teoría de teorías sobre la adolescencia*. *Revista Última Década*, (40), 11-36. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/195/19531682002.pdf>

Martínez M., Hernández, M y Hernández M. (2014). *Psicometría*. España: Alianza Editorial.

Medina, M., Gutiérrez, C. y Padrós, F: (2013). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en población mexicana. *Revista de Educación y Desarrollo*, 25-30. Disponible en http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/27/027_Padros.pdf

Meneses, J. (2013). *Aproximación histórica y conceptos básicos de la psicometría* (1ª. Ed). España: Editorial UOC. Disponible en http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/4/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%201_Aproximaci%C3%B3n%20hist%C3%B3rica%20y%20conceptos%20b%C3%A1sicos%20de%20la%20psicometr%C3%ADa.pdf

Meneses J., Barrios M., Bonillo A., Cosculluela, A. Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. España: Editorial UOC. Disponible en https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf

- Mohamed, L., Herrera, L. y Cepero, S. (2016). *Psicología y educación: Presente y futuro*. (1. ed.) Barcelona: ACIPE. Recuperado de http://acipe.es/wp-content/uploads/2017/12/cipe_final_capitulos.pdf
- Montero, I. y León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 5 (1): 115-127, 2005. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33701007>
- Ñaupas, H. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Paneiva, J. (2015). *El bienestar psicológico en estudiantes de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Diferencias entre áreas generales de formación*. (Tesis de Licenciado en Psicología). Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina. Recuperado de <http://m.rpsico.mdp.edu.ar/bitstream/handle/123456789/242/0137.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pardo, C. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en practicantes pre profesionales de una universidad privada – Trujillo. *Revista de Psicología* 19 (1), 11-41- Disponible en http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/1265
- Rodríguez, Y. (2017). *Cohesión, adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa alas peruanas*. (Tesis de Licenciada en Psicología). Universidad Señor de Sipán, Perú.
- Samanez, A. y Alva, S. (2016). *Bienestar psicológico y asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima este, 2016*. (Tesis de Licenciada en Psicología). Universidad Peruana Unión, Perú.
- Soler, J., Diaz, O., Escolano, E. y Rodríguez, A. (2018). *Inteligencia Emocional y Bienestar: Reflexiones, experiencias profesionales e investigaciones*. (2. ed.). Zaragoza: Universidad San Jorge. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6530544>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (5ta. Ed.). Perú: Editorial San Marcos.

Vicente, V. y Díaz, O. (2016) Efectos del ejercicio físico en el bienestar psicológico: una revisión de la literatura (2010-2015). En Soler, J. Aparicio, L., Díaz, O., Pérez E. y Rodríguez A. Inteligencia Emocional y Bienestar II: reflexiones, experiencias profesionales e investigaciones. España: Ediciones Universidad San Jorge. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/download/libro/655308.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

| TÍTULO | PROBLEMA GENERAL | OBJETIVOS | MÉTODO | INSTRUMENTO |
|---|--|--|--|--|
| “Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar psicológico en alumnos del nivel secundario de colegios estatales del distrito de Comas, 2019” | ¿Es la Escala de Bienestar Psicológico válida y confiable en alumnos del nivel secundario de colegios estatales del distrito de Comas, 2019? | General | Diseño y tipo | BIEPS BIEPS-J es un instrumento que evalúa la percepción subjetiva del bienestar psicológico. La escala está integrada por 13 ítems que puntúan en escala Likert de tres puntos. Esta puntuación total se obtiene de la suma de las puntuaciones de las cuatro dimensiones: Control de situaciones y Aceptación de sí mismo, Vínculos psicosociales, Autonomía y Proyectos. La escala brinda puntuaciones totales (Bienestar Total), suma de las puntuaciones del resto de dimensiones, y tiene un alfa de Cronbach de 0.70, siendo el valor algo menor cuando se analizan las escalas por separado (entre 0.46-0.61). |
| | | Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en alumnos del nivel secundario de colegios estatales del distrito de Comas, 2019. | Diseño no experimental Tipo aplicada | |
| | | Específicos | Población - muestra | |
| | | Determinar la validez de constructo de la Escala de Bienestar Psicológico en alumnos del nivel secundario de colegios estatales del distrito de Comas, 2019. | 1500 alumnos colegios estatales. | |
| | | Determinar la validez de contenido de la Escala de Bienestar Psicológico | Muestra = 1000 alumnos colegios estatales | |
| | | Realizar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Bienestar Psicológico en alumnos del nivel secundario de colegios estatales del distrito de Comas, 2019. | Estadísticos | |
| | | Estimar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Bienestar Psicológico en alumnos del nivel secundario de colegios estatales del distrito de Comas, 2019. | Estadística: - V. de Aiken. - Intervalo de confianza. - Análisis descriptivo de los ítems (Ritc, comunalidades, desviación estándar, coeficiente de asimetría y curtosis de Fisher). - Normas de Interpretación Análisis Factorial Confirmatorio. - BAREMOS | |
| Elaborar los baremos para la Escala de Bienestar Psicológico en alumnos del nivel secundario de colegios estatales del distrito de Comas, 2019. | | | | |

Anexo 2: Matriz de Operacionalización

| Definición conceptual de la variable | Definición operacional De la variable | Dimensiones | Items | Escala de medición | Valoración |
|---|---------------------------------------|------------------------|-----------|--------------------|-------------------------------------|
| La percepción que un individuo tiene respecto a sus logros en la vida, nivel de satisfacción consigo mismo, con lo que ha hecho, hace o es capaz de hacer desde un enfoque netamente subjetivo o individualista (Casullo, citado por Cortez 2016, p.104). | Puntaje en la escala BIEPS | Control de situaciones | 1,5,10,13 | Intervalo | 28- 32 =Bienestar Psicológico Bajo |
| | | Aceptación de sí mismo | 4,7,9 | | 33-38 = Bienestar Psicológico Medio |
| | | Vínculos psicosociales | 2,8,11 | | 39 = Bienestar Psicológico Alto |
| | | Proyecto | 3,6,12 | | |
| | | Proyecto | 3,6,12 | | |

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Escala BIEPS-J

(María Casullo)

Por favor lee con atención las siguientes oraciones y marca tu respuesta según lo que pienses y sientas durante este último mes. No hay respuestas buenas o malas, así que no dejes oraciones sin responder. Marca tu respuesta con una equis (X)

Las opciones de respuesta son: **DE ACUERDO**, **NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO** y **EN DESACUERDO**

| | | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo |
|----|---|------------|-----------------------------------|---------------|
| 1 | Me hago cargo de lo que digo o hago. | | | |
| 2 | Tengo amigos/as en quienes confiar. | | | |
| 3 | Sé lo que quiero hacer con mi vida | | | |
| 4 | En general estoy conforme con el cuerpo que tengo. | | | |
| 5 | Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo | | | |
| 6 | Me importa pensar que haré en el futuro. | | | |
| 7 | Generalmente le caigo bien a la gente. | | | |
| 8 | Cuento con personas que me ayudan si lo necesito. | | | |
| 9 | Estoy bastante conforme con mi forma de ser. | | | |
| 10 | Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo | | | |
| 11 | En general me llevo bien con la gente. | | | |
| 12 | Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida. | | | |
| 13 | Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar. | | | |

Anexo 4: Carta de Autorización de las Instituciones Educativas.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 07 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00370- 2019/EP/PSI, UCV LIMA-LN

Sra(ita),
Ruth Ruestas Quiroz
Directora
I.E. Fe y Alegría #11
Zona III Bernardo Alcedo 15324 Collique - Comas
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **FABERIO CARHUAPOMA, PIERINA BRIGHTTE** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



Fe y Alegría N° 11

"Educando en valores para la Vida"

UGEL 04 - COMAS



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
REPÚBLICA DEL PERÚ



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

Collique, 08 de mayo de 2019

OF. N°101-2019/I.E. F.Y.A. N° 11

Sra.:

MGTR. MELISA SEVILLANO GAMBOA

Presente. -

ASUNTO: ACEPTACIÓN DE ESTUDIANTE PARA APLICACIÓN DE PRUEBA PSICOLÓGICA

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y hacer de su conocimiento lo siguiente:

La Dirección de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 11 de Collique 3ra. Zona, informa a su despacho sobre la Aceptación de la estudiante **FABERIO CARHUAPOMA, Pierina Brigitte** de la Universidad Cesar Vallejo para realizar la aplicación de una prueba psicológica a los estudiantes de nuestra Institución Educativa.

Sin otro particular hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Ruth Ruesta Quiroz
DIRECTORA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

I.E. "SANTA ISABEL"
SECRETARÍA
P... ION
13 MAY 2019
Nº Exp. 581 FOLIO: 01
HORA: 3.00 Firma: J

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 08 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00578- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. (ita)
Félix Mejía Vásquez
Director
I.E. SANTA ISABEL
Jirón Los Alhelios S/N – Comas

Presente.-

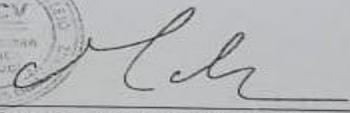
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **FABERIO CARHUAPOMA, PIERINA BRIGHITTE** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica, para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



Santa Isabel, 14 de mayo del 2019

CARTA RECEP. N° 001-2019-IE SI-UGEL04

SEÑORES : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Presente.-

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a Uds. Para expresarles mi más cordial saludo y a la vez manifestarles que esta Dirección ha visto por conveniente autorizar para que la Srta. Estudiante de psicología: FABBERIO CARHUAPOMA, PIERINA BRIGITTE pueda desarrollar un trabajo de investigación mediante la aplicación de una Prueba Psicológica en nuestra Institución Educativa, con fines de lo lograr su licenciatura.

Valga la oportunidad para expresar mis sentimientos de consideración y estima personal.



Mg. Febo Viquez
DIRECTOR

Anexo 5: Autorización para utilizar la prueba BIEPS


Revista de Psicología de la PUCP. Vol. XVIII, 1, 2000.


Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos¹


María Martina Casullo²
Alejandro Castro Solano³
Universidad de Buenos Aires


El objetivo de este estudio es el desarrollo de una escala breve para la evaluación del bienestar psicológico en adolescentes, la revisión de sus características psicométricas. En el mismo sentido se intentó verificar la presencia de diferencias individuales entre el sexo, la edad y el lugar de residencia de los sujetos evaluados. Los participantes son adolescentes entre las edades de 13 a 18 años (N=1270) de tres regiones de la Argentina (Región Metropolitana, Noroeste y Patagonia). Los instrumentos administrados son la escala de bienestar (BIEPS-J), otras escalas tradicionales para la evaluación de la satisfacción (Escala SWLS y D-T) y un listado de síntomas psicopatológicos (SCL-90). Los resultados señalan que las escalas clásicas que evalúan satisfacción con la vida resultan indicadores poco válidos para una evaluación del bienestar psicológico autopercebido, considerando las dimensiones teóricas comentadas. Las variables género, edad y contexto sociocultural no parecen afectar la percepción subjetiva del bienestar psicológico.
Palabras clave: Bienestar psicológico, satisfacción con la vida, evaluación psicológica, adolescencia.

Psychological assessment of psychological well being in Argentine adolescent students
The main goal of this study is to develop a brief scale to assess perceived well being in adolescent population. Besides verifying psychometric properties, we identified individual differences between genders, context and age. Participants were adolescent students recruited in three different areas of Argentina (Metropolitan area -Buenos Aires-, Norwest area - Tucuman - and Southwest area - Patagonia-), aged 13 Th. 18. Instruments administered consisted of BIEPS (well being scale) other classic instruments to assess life satisfaction (SWLS and D-T) and a symptom check list (SLC-90). Results show that classic instruments to assess well being resulted in less reliable instruments to assess perceived life satisfaction considering other theories. Gender, age and context don't seem to affect subjective perception of psychological well being.
Key Words: Well being, life satisfaction, psychological assessment, adolescence.

 **Pierina Faberio** <faberio.pierina@gmail.com> jue., 20 sept. 2018 17:28 ☆ ↶ ⋮
para Sergio ▾
Hola buenas tardes si tengo una pregunta a ver si podrías ayudarme lo que pasa es que como estoy por hacer mi proyecto de investigación en la universidad entonces quiero hacer psicometrico o adaptacion de alguna prueba de bienestar psicológico pero me piden buscar instrumentos creados pidiendo la autorización de ellos entonces pregunte a TEA y pues el monto es demasiado claro por ser editoriales entonces dime no tendrás conocimiento de algún test sobre mi tema que me puedan dar la aprobación para aplicarlo en mi proyecto . Te agradecería mucho algún aporte o conocimiento tengas .

 **Sergio Dominguez** <sdominguezmpcs@gmail.com> jue., 20 sept. 2018 18:45 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾
Puedes usar el BIEPS: no tiene derechos de autor por TEA

 **Pierina Faberio** jue., 20 sept. 2018 20:11 ☆
pero tendría que pedir autorización al autor directo de BIEPS? verdad ?

 **Sergio Dominguez** <sdominguezmpcs@gmail.com> jue., 20 sept. 2018 20:14 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾
Si mal no recuerdo, María Martina Casullo ya falleció hace buen tiempo (<https://www.raco.cat/index.php/anuario psicologia/article/viewFile/127784/175937>). En esos casos, solo te queda la "autorización" de quienes validaron el instrumento ya que, en sentido estricto, no pertenece a ninguna editorial.

Anexo 6: Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Asentimiento Informado

Alumno:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Pierina Faberio Carhuapoma, estudiante de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. En la actualmente me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS - J en alumnos del nivel secundario de colegios estatales del distrito de Comas, 2019**. Para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la prueba psicológica: BIEPS-J. De aceptar participar en la investigación, afirma a ver sido informada de todos los procedimientos. En caso tenga alguna duda, se le explicara cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Pierina Faberio Carhuapoma.

Escuela de Psicología Universidad Cesar Vallejo

Yo con número de
DNI: acepto participar en la investigación **Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS - J en alumnos del nivel secundario de colegios estatales del distrito de Comas, 2019**.

Día: / /

Firma


Anexo 7: Valides de Estudio final

Tabla Validez del instrumento Bienestar Psicológico (BIEPS), según la v- Aiken

| CLARIDAD | | | | | | | | | | | | | PERTINENCIA JUECES | | | | | | | | | | RELEVANCIA | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|----------|--------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|------------|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|------|----------|------------------|
| Ítem | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | J6 | J7 | J8 | J9 | J10 | S | V. AIKEN | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | J6 | J7 | J8 | J9 | J10 | S | V. AIKEN | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | J6 | J7 | J8 | J9 | J10 | S | V. AIKEN | V. AIKEN GENERAL |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1,00 | | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1,00 | |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1,00 | |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1,00 | |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1,00 | |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1,00 | |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1,00 | |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1,00 | |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1,00 | |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1,00 | |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1,00 | |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1,00 | |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1,00 | |

Los resultados muestran que la prueba tiene validez de contenido (P<0.05).

Anexo 8: Criterio de Jueces.

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

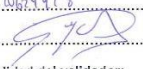
| N° | DIMENSIONES / ítems | | Pertinencia | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|-------|-------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 4: Proyecto de Vida | | | | | | | | |
| 3 | Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida. | 1,2,3 | X | | X | | X | | |
| 6 | Me importa pensar que haré en el futuro. | 1,2,3 | X | | X | | X | | |
| 12 | Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida. | 1,2,3 | X | | X | | X | | |

Observaciones:
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Reneke Aguilar Juan Ine

DNI: 106739113

Firma: 


Especialidad del validador: Organizacional

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Reneke Aguilar
PSICÓLOGO
C. Ps. P. 17040

7

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


| N° | DIMENSIONES / ítems | | Pertinencia | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|-------|-------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 4: Proyecto de Vida | | | | | | | | |
| 3 | Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida. | 1,2,3 | X | | X | | X | | |
| 6 | Me importa pensar que haré en el futuro. | 1,2,3 | X | | X | | X | | |
| 12 | Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida. | 1,2,3 | X | | X | | X | | |

Observaciones:
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [~~X~~] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosario Aurora Ferrnido Lo

DNI: 32990613

Firma: 

Especialidad del validador: Organizacional

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicas del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Rosario Aurora Ferrnido Lo
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 23721

7



| N° | DIMENSIONES / ítems | | Pertinencia | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-------------------------------|--|-------|-------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| DIMENSIÓN 4: Proyecto de Vida | | | | | | | | | |
| 3 | Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida. | 1,2,3 | / | | / | | / | | |
| 8 | Me importa pensar que haré en el futuro. | 1,2,3 | / | | / | | / | | |
| 12 | Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida. | 1,2,3 | / | | / | | / | | |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Caro Quereb, Jaquelin Kory

DNI: 4.11.9086

Firma: [Signature]

Especialidad del validador: Mg. Jaquelin Kory Caro Quereb
PSICÓLOGA
C.Ps.º-21494

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



| N° | DIMENSIONES / ítems | | Pertinencia | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-------------------------------|--|-------|-------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| DIMENSIÓN 4: Proyecto de Vida | | | | | | | | | |
| 3 | Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida. | 1,2,3 | / | | / | | / | | |
| 8 | Me importa pensar que haré en el futuro. | 1,2,3 | / | | / | | / | | |
| 12 | Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida. | 1,2,3 | / | | / | | / | | |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Luis Benayán

DNI: 08004265

Firma: [Signature]

Especialidad del validador: psicometría

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

[Signature]





| Nº | DIMENSIONES / Items | | Pertinencia | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|-------|-------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 3 | Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida. | 1,2,3 | X | | X | | X | | |
| 6 | Me importa pensar que haré en el futuro. | 1,2,3 | X | | X | | X | | |
| 12 | Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida. | 1,2,3 | X | | X | | X | | |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: RAMIREZ RIOS ALEJANDRO

DNI: 07191553

Firma: [Handwritten Signature]

Especialidad del validador: METODOLOGO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



| Nº | DIMENSIONES / Items | | Pertinencia | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|-------|-------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 3 | Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida. | 1,2,3 | / | | / | | / | | |
| 6 | Me importa pensar que haré en el futuro. | 1,2,3 | / | | / | | / | | |
| 12 | Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida. | 1,2,3 | / | | / | | / | | |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068979

Firma: [Handwritten Signature]

Especialidad del validador: Areas Metodologias

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Handwritten Signature]
 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516

09 NOV 2019



| N° | DIMENSIONES / Items | | Pertinencia | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-------------------------------|--|-------|-------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| DIMENSIÓN 4: Proyecto de Vida | | | | | | | | | |
| 3 | Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida. | 1,2,3 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Me importa pensar que haré en el futuro. | 1,2,3 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida. | 1,2,3 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Rocio del Pilar Cervera Repp

DNI: 10628098

Firma: Rocio del Pilar Cervera Repp

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



| N° | DIMENSIONES / Items | | Pertinencia | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-------------------------------|--|-------|-------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| DIMENSIÓN 4: Proyecto de Vida | | | | | | | | | |
| 3 | Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida. | 1,2,3 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Me importa pensar que haré en el futuro. | 1,2,3 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida. | 1,2,3 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Concepción del Corral

DNI: 08827481

Firma: Concepción del Corral

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

| Nº | DIMENSIONES / Items | | Pertinencia | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--------------------------------------|--|-------|-------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| DIMENSIÓN 4: Proyecto de Vida | | | | | | | | | |
| 3 | Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida. | 1,2,3 | | | | | | | |
| 6 | Me importa pensar que haré en el futuro. | 1,2,3 | X | | X | | X | | |
| 12 | Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida. | 1,2,3 | X | | X | | X | | |

Observaciones:

.....

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: César Scarpone Carrasco

DNI: 8.804.1521

Firma: [Firma]

CECILIA AL VALLEZ SCARFONE
PSICOLOGA
C. P.S. P. 0280
SERVIDO DE ORIENTACION AL AGRIERENTE
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Especialidad del validador: Ps. Social

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

| Nº | DIMENSIONES / Items | | Pertinencia | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--------------------------------------|--|-------|-------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| DIMENSIÓN 4: Proyecto de Vida | | | | | | | | | |
| 3 | Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida. | 1,2,3 | X | | X | | X | | |
| 6 | Me importa pensar que haré en el futuro. | 1,2,3 | X | | X | | X | | |
| 12 | Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida. | 1,2,3 | X | | X | | X | | |

Observaciones:

.....

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Tomás Quispe Guebara

DNI: 09366493

Firma: [Firma]

CECILIA AL VALLEZ SCARFONE
PSICOLOGA
C. P.S. P. 0280
SERVIDO DE ORIENTACION AL AGRIERENTE
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Especialidad del validador: Psicólogo Forense

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 9: Acta de Aprobación de Originalidad de tesis.


| | | |
|---|--|--|
|  | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 9 de 33 |
|---|--|--|

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima, revisor (a) de la tesis titulada

"Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS - J en alumnos del nivel secundario de Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas, 2019" del estudiante Faberio Carhuapoma, Pierina Brighitte, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de agosto del 2019



Fernando Joel Rosario Quiroz
DNI: 32990613