



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Análisis psicométrico del Inventario de hábitos de estudio CASM-85 revisión 2014 en los  
estudiantes del distrito de Trujillo

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Jennifer Carolina Gil Vargas (orcid: 0000-0003-2340-9696)

**ASESORA:**

Dra. Mercedes Aguilar Armas (orcid:0000-0001-9368-6184)

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

PSICOMÉTRICA

**TRUJILLO – PERÚ**

**2019**

## **DEDICATORIA**

A Dios por brindarme su fortaleza y su bendición para permitir que llegue este momento especial para mí.

A mis queridos padres por su apoyo incondicional y paciencia brindada a este camino.

A mis queridos docentes que me brindaron sus conocimientos a lo largo de la carrera.

La Autora

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, agradecer a Dios por ayudarme a no rendirme y poder lograr culminar mi carrera.


A mis padres por su apoyo brindado y por impulsarme a seguir adelante en el trascurso de proceso.

A mi querida asesora Mercedes Aguilar por sus enseñanzas durante este proceso.

Finalmente agradecer a los directores, coordinadores y docentes de las instituciones educativas: I. E. Rafael Narváz e I.E.P Ingeniería por facilitarme la aplicación de este estudio.

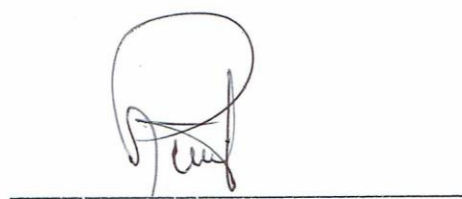
Jennifer Carolina Gil Vargas

Página del jurado




---

Dra. Mercedes Aguilar Armas  
Presidente



---

Mg. Candy Calderón Valderrama  
Secretaria



---

Mg. Vanessa Cárdenas Vásquez  
Vocal

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Jennifer Carolina Gil Vargas, con DNI N° 72231824, a fin de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología y declaro bajo juramento que toda la documentación presentada es auténtica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos en la presente tesis son veraces.

Trujillo, 30 de setiembre del 2019

Jennifer Carolina Gil Vargas  
DNI 72231824

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

Con la finalidad de obedecer la normativa de grados y títulos de la Universidad César Vallejo hago presente mi investigación: “Análisis psicométrico del Inventario de hábitos de estudio CASM-85 revisión 2014 en los estudiantes del distrito de Trujillo”. La cual pongo a su disposición, esperando cumplir con los requerimientos solicitados para la aprobación de la obtención del título profesional de Licenciado en Psicología.

Trujillo, 30 de setiembre del 2019

**Jennifer Carolina Gil Vargas**

**DNI N°: 72231824**

## INDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentacion	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCION	10
II.METODO	87
2.1 Tipo y diseño de investigación	87
2.2 Operacionalización de variables	98
2.3 Población, muestra y muestreo	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5. Procedimiento	21
2.6. Método de análisis de datos	21
2.7. Aspectos Éticos	22
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSION	30
V. CONCLUSIONES	32
VI. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	287

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito desarrollar el análisis psicométrico del inventario de hábitos de estudio CASM-85 revisión 2014 en los estudiantes del distrito de Trujillo. La muestra estuvo formada por 501 estudiantes del nivel secundario pertenecientes a dos instituciones educativas, del periodo escolar 2019, de ambos géneros. Para la evidencia de validez basada en la estructura interna se utilizó el análisis factorial confirmatorio donde se evidencia un  $CMIN=.080$ , un  $RMR=.012$ , un  $GFI=.903$  y un  $AGFI=.895$ , encontrando así que el modelo no se ajusta en su totalidad; con respecto al índice de ajuste comparativo  $CFI=.793$ , evidenciando un indicador inadecuado y por último en los índices de ajuste parsimonia se encontró un  $PRATIO=.956$  y un  $PNFI=.758$ , evidenciando valores aceptables. Finalmente se realizó el análisis de la confiabilidad mediante el índice omega encontrando que solo una dimensión logro una confiabilidad aceptable

Palabras clave: Hábitos de estudio, análisis factorial confirmatorio, confiabilidad.



## **ABSTRACT**

The purpose of this research was to develop the psychometric analysis of the CASM-85 study habits inventory revision 2014 in the students of the district of Trujillo. The sample consisted of 501 high school students belonging to two educational institutions, of the 2019 school year, of both genders. For the validity evidence based on the internal structure, the confirmatory factor analysis was used, where  $CMIN = .080$ ,  $RMR = .012$ ,  $GFI = .903$  and  $AGFI = .895$  were found, finding that the model was not adjusted in its entirety; with respect to the comparative adjustment index  $CFI = .793$ , evidencing an inadequate indicator and finally in the indexes of parsimony adjustment, a  $PRATIO = .956$  and a  $PNFI = .758$  were found, evidencing acceptable values. Finally, the reliability analysis was carried out using the omega index, finding that only one dimension achieved an acceptable reliability

**Key words:** Study habits, confirmatory factor analysis, reliability.

## **I. INTRODUCCION**

La realidad problemática de la presente investigación estará relacionada al tratado de los hábitos de estudios; dicha variable se encuentra implicada en el ámbito de la psicología educativa ya que este campo está orientado a cómo aprenden los estudiantes la información adquirida a lo largo de su desarrollo, es por ello que se debe encaminar los conocimientos mediante la instauración de los hábitos de estudio adecuados y así lograr el éxito académico. (Rodríguez y Huairé, 2014)

Vicuña (2005) considera que los hábitos de estudio son un patrón asimilado de conductas realizadas por el estudiante de manera automática con el fin de aprender; dicha variable comprende 5 dimensiones las cuales son: la primera dimensión comprende el modo de estudiar por medio del subrayado y diferentes métodos que emplee; la segunda dimensión significa que es lo que utiliza para hacer sus tareas; la tercera dimensión se trata de la forma de estudiar previo al examen; la cuarta dimensión se refiere a la forma para escuchar sus clases y por último la quinta dimensión se refiere a los resúmenes, manuales que están en las horas de estudio.

La importancia de la práctica de hábitos de estudio radica en el éxito académico ya que logran que el estudiante tenga la capacidad de explicar, asimilar y retener diversas informaciones para después emplearlas en la vida.

A pesar de la importancia de la práctica de los mismos, investigaciones reportan problemas en su desarrollo, Capdevilla (2016) corroboró que en 9 centros de estudio de Castellón de la plana en España el 43.5% de estudiantes presentaban dificultades con respecto a los hábitos de estudio.

Por otro lado, Guirao (2013) indicó que distintos alumnos de 3 centros educativos de nivel secundario en Alicante de España tenían problemas de hábitos de estudios ya que, un 64.44% no realiza resúmenes, un 56,29% no presenta un horario establecido de estudio, y un 28% no organiza su información por lo que se puede concluir que no obtienen un buen aprendizaje.

En Perú, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2016) considera que el rendimiento académico sigue teniendo deficiencias tanto en lectura (60%), ciencia (68,5%) y matemáticas (74.6%), lo que indica la necesidad de establecer adecuados hábitos de estudio en los estudiantes.

Salas (2013) realizó una investigación en Lima donde comprobó que de 372 estudiantes el 44% demostraba un bajo rendimiento lo que está asociado a la falta de hábitos de estudio.

Domínguez (2018) desarrolló un estudio conformado por 192 estudiantes del distrito de Trujillo donde encontró que el 63% presentaban dificultades en el rendimiento por la falta de hábitos de estudio.

Gutiérrez y Miranda (2016) en su investigación realizada con 167 alumnas del distrito de Trujillo, pudo corroborar que un 46.3% presentan inadecuados hábitos de estudio. Todo ello hace necesario contar con instrumentos adecuados

En la actualidad hay distintos instrumentos que miden la variable de hábitos de estudio, como por ejemplo la escala de compromiso académico de Parra y Pérez (2010) que considera evaluar el grado de compromiso ante el estudio, pero no mide como es la forma de estudio. También está el cuestionario de hábitos y técnicas de estudio (CHTE) de Álvarez y Fernández (2015), que tienen como finalidad el diagnóstico individual y grupal de una serie de aspectos que inciden en la tarea del estudio. Por otro lado, se encuentra el inventario de hábitos de estudio (IHE) de Pozar (2014) que su propósito es la evaluación de los ámbitos de trabajo y estudio por medio de cinco escalas incluida la de sinceridad, pero consta de demasiados ítems. Finalmente, la encuesta de hábitos y actitudes hacia el estudio de Brown y Holtzman (1975) cuyo propósito es proporcionar un cuestionario que sirva para un mejoramiento personal y consta de 100 ítems por lo que resulta muy agotador al momento de resolver dicho instrumento. A pesar de la existencia de estas pruebas se ha creído conveniente utilizar el inventario de hábitos de estudio CASM-85, revisión 2014 de Vicuña ya que es un instrumento que mide cómo es la forma de estudio, además evidencia valores aceptables de validez y confiabilidad.

La población que se eligió fueron los adolescentes del nivel secundario del distrito de Trujillo los cuales evidencian dificultades para poner en práctica los hábitos de estudio, lo que les dificulta no contar con estrategias apropiadas para poder desarrollar su potencial como estudiantes. Esto provocaría que los alumnos no lleguen a rendir correctamente y no podrán alcanzar sus metas (Castillo, 2016).

Por todo lo expuesto, se considera necesario la aplicación de este instrumento llamado inventario de hábitos de estudio CASM-85 revisión 2014 del Dr. Luis Alberto Vicuña Peri

en esta población para que puedan lograr una superación en las metas y así sean personas de éxito.

Dentro de los trabajos previos realizados, se indagó:

El autor Vicuña (2005) efectuó la investigación del inventario de hábitos de estudios en la ciudad de Lima, conformado por un total de 55 ítems, para ello empleo la muestra de 920 estudiantes de primer grado a quinto de educación secundaria, y primer ciclo del nivel superior. Se realizó la evidencia de validez del instrumento correlacionando el inventario con la variable del rendimiento académico, determinando valores de .80, con un valor  $t=30.35$ , siendo un valor significativo ( $p<.01$ ). La confiabilidad se obtuvo a través del método de mitades, logrando un valor de .86 en la dimensión global, en la dimensión forma de estudiar se logró un .67, en la dimensión resolución de tareas un .58, en la dimensión de preparación de exámenes logro un .65, al igual que en la dimensión forma de escuchar clases y por ultimo un valor de .47 en la dimensión que acompaña sus momentos de estudio. También fue comprobada la confiabilidad por medio de la técnica test re test hallándose coeficientes de .98 en la dimensión global, al igual que en las dimensiones forma de estudiar y resolución de tareas, en la dimensión preparación de exámenes se logró un .99, respecto a la dimensión forma de escuchar clases un .98 y por último en la dimensión que acompaña sus momentos de estudios se evidencia un .97.

Rebaza (2016) desarrolló estudios de las propiedades psicométricas del inventario de hábitos de estudio en alumnos de la ciudad de Otuzco. Esta muestra fue de 467 alumnos de nivel secundario, correspondientes a 3 centros educativos de Otuzco, se muestra que la validez de constructo de los ítems pertenecientes a la dimensión ¿Cómo estudia usted?, tiene índices de homogeneidad entre .20 a .27; en cuanto a la segunda dimensión llamada ¿cómo hace sus tareas? varían entre .21 a .36; en ¿Cómo prepara sus exámenes? son entre .20 a .49, respecto a la cuarta dimensión ¿Cómo acompaña sus momentos de estudio? varían entre .20 a .30 y ¿Cómo escucha las clases? con valores que oscilan entre .22 a .47. Con respecto al análisis factorial confirmatorio señala correlaciones significativas ( $p<.01$ ), los índices de ajuste (CFI y GFI) muestran un coeficiente  $>.85$ . Por otro lado el análisis exploratorio, reporta una evidencia altamente significativa ( $p<.01$ ) de la presencia de varias correlaciones entre los ítems, formando cinco factores. La confiabilidad se obtuvo por consistencia interna, según la fórmula K-R20, logrando un alfa de .89 en la dimensión

global; un alfa de .60 en la primera dimensión, un .67 en la segunda, un .68 en la tercera dimensión, un .78 en la cuarta y finalmente un .59 en la quinta dimensión.

Armas (2017) realizó un estudio instrumental que tenía por finalidad señalar las propiedades psicométricas del inventario de hábitos de estudio CASM-85 revisión 2014. Esta muestra consto de 1002 alumnos de educación secundaria correspondientes a cinco centros educativos de Huamachuco; pertenecientes al año académico 2017. Cabe resaltar que la validez del constructo se dio a través del análisis factorial confirmatorio, en el cual se halló una razón de  $\chi^2/df=1.75$ , un RMR 00.05 y un GFI=.96, mostrando un ajuste adecuado, mencionamos también que respecto a los índices de ajuste comparativo se dio un RFI=.92 y un NFI=.94 logrando una estimación válida; finalmente se logró un PGFI=.77; PNFI=.80 mostrando estimaciones elevadas. Por último, se logró la confiabilidad por consistencia interna hallando un coeficiente Omega mejorado con resultados desde .70 a .75 en todas las dimensiones del instrumento mostrando una estimación válida.

Se encontró las siguientes teorías relacionadas al tema:

El autor Vicuña (2005), considero que el hábito de estudio es un patrón asimilado de comportamientos que el alumno realiza de manera libre y automática, permitiendo un aprendizaje significativo. También, Arteaga, Humanez y Santana (2015) mencionan que los hábitos de estudios son formados a través de la repetición de comportamientos, y después se constituyen como parte del modo de vida del alumno.

Asimismo, se piensa que los hábitos se originan a partir de los requerimientos del contexto donde se desenvuelve el alumno, y lo animan a indagar mejores maneras de estudiar, lo cual ayuda en su desempeño académico (Arteaga et al., 2015).

El autor Covey (2009) menciona que los hábitos de estudio son muy importantes para superar y mejorar el nivel de aprendizaje, colocándolo como el eje principal del desarrollo personal de las personas, inteligencia, voluntad y creatividad.

Reuniendo las aportaciones mencionados por los autores, se puede llegar a la conclusión que los hábitos de estudio son parte importante de la vida del estudiante y son comportamientos repetitivos que necesita el estudiante con el propósito de mejorar su rendimiento académico.

Con respecto a las dimensiones de los hábitos de estudio Vicuña (2005) menciono lo siguiente:

a. **¿Cómo estudia usted?** Muestra la manera de estudiar, a través de la utilización del subrayado, la manera de leer y los procedimientos que conozca y utilice, (Vicuña, 2005).

Esta dimensión se caracteriza por:

- Resaltar lo que cree significativo.
- Las palabras desconocidas, las subraya, para seguidamente revisar el significado.
- Utilizar diccionario para buscar el significado
- Realiza un parafraseo de lo leído.
- Varias veces lee un texto para memorizar partes del mismo.
- Insiste en leer lo que ya repaso, después de un periodo de tiempo
- Relaciona lo leído con temas parecidos.

b. **¿Cómo hace usted sus tareas?** menciona la solución de tareas y muestra las técnicas que utiliza el alumno para concluir sus tareas, (Vicuña, 2005). Se representa por:

- Después de leer el texto busca las respuestas.
- Cuando no logra resolver la tarea busca ayuda.
- Descansa breves momentos.
- Cumple con sus tareas en el menor tiempo posible.

c. **¿Cómo prepara usted sus exámenes?** Consiste en la preparación que utiliza el alumno en el momento que va a rendir un examen, por lo cual debe organizar su tiempo, las horas y técnicas de estudio, (Vicuña, 2005). Comprende:

- Estudia diariamente.
- Repasa sus anotaciones.
- Solicita a sus padres o profesores que le elaboren un examen de simulacro.
- Toma en cuenta lo aprendido en clase, pero no se confía mucho.

d. **¿Cómo escucha usted sus clases?** Muestra la manera que el estudiante tiene para escuchar sus clases, esto incluye prestar atención en la clase, (Vicuña, 2005). Esta dimensión se caracteriza por:

- El alumno realiza anotaciones durante las clases.
- Anota las ideas más importantes.
- Concluida la clase, revisa sus anotaciones.

-Procura no distraerse con el entorno

e. **¿Qué acompaña sus momentos de estudio?** Se refiere a los distintos objetos que están presentes mientras el alumno estudia, (Vicuña, 2005). Corresponde lo siguiente:

-El alumno al momento de estudiar no debe escuchar música o mirar televisión.

-Buscar un lugar apropiado para el estudio.

-No tener distracciones.

-No interrumpir con visitas.

Referente al enfoque teórico de la variable, el autor Vicuña (1998) mencionando a Hull, precisa que un hábito es un modelo aprendido de conducta que se da automáticamente frente a ciertos acontecimientos rutinarios. Los hábitos se establecen en jerarquías en función a los refuerzos que hayan recibido los comportamientos. Teniendo en cuenta esto, el estudio es una realidad en que el humano realizara comportamientos, que se dan en interacción con los docentes, ellos con sus conocimientos y evaluación refuerzan distintos comportamientos. El autor Vicuña (1998) menciona que la técnica, la organización y el tiempo son aspectos principales de los hábitos de estudio.

Por otro lado, también considera que el hábito de estudio se da a través de una enseñanza significativa, donde los aportes del aprendizaje significativo y del constructivismo se explican:

El constructivismo, a través de este enfoque la enseñanza obtenida por el alumno es el resultado de un conjunto de acciones que tiene el alumno con el ambiente. (Cepeda, 2012).

Tunnermann (2011) menciona que el constructivismo se basa en la capacidad del alumno para estructurar su tiempo y espacio, utilizando todas las estrategias necesarias que le ayuden a entender los aprendizajes.

Al respecto Piaget (1979, citado en Tunnermann, 2011) sostiene que el aprendizaje se da cuando el alumno adquiere mejor información, no está de acuerdo con lo que ya se conoce y se instaura nuevos esquemas, los que son necesarios para desenvolverse e interactuar con el ambiente donde se desenvuelve.

Tunnermann (2011) se basa en los siguientes principios:

- El aprendizaje nace por medio de la interacción con otras personas.
- Surge de la cultura del alumno.
- Influye el grado de maduración emocional y cognitiva del alumno.
- Se da a partir de las vivencias y conocimientos que posea

- Se basa en organizar de nuevo lo aprendido.

El Aprendizaje significativo, a través de este enfoque se quiere descubrir cuáles son los métodos o técnicas que usa el alumno para originar una enseñanza valiosa, que le ayude a conseguir un mayor entendimiento en las clases (García, 2011).

El autor Cotton (2015) piensa que el aprendizaje significativo, quiere conocer las técnicas que el profesor utiliza para enseñar y crear un mejor entendimiento de lo enseñado en las clases

Asimismo, Tepaz (2014) considera que esta clase de aprendizaje se determina por la capacidad para entender los nuevos conocimientos y mostrarlos mediante de las creencias, valores y conocimientos que tenga el alumno. Díaz (2002, citado en Tepaz 2014) menciona que los tipos de aprendizaje son:

**a. Por representaciones.** Se refiere al momento en que se originan conocimientos nuevos, como nuevas palabras, el alumno aprende conceptos nuevos, pero no representan para él un significado preciso

**b. Por conceptos:** Se comienza el proceso de asociación, el estudiante consigue entender lo que las palabras significan y como se representan en su contexto.

**c. Por proposiciones.** El estudiante sabe el concepto y lo asocia con otras palabras, frases o ideas, y tiene la capacidad para diferenciar lo ya aprendido con conocimientos nuevos.

La formulación del problema es:

¿Cuál es el resultado del análisis psicométrico del inventario de hábitos de estudio CASM-85 revisión 2014 en los estudiantes del distrito de Trujillo 2018?

Para la justificación del estudio: Hernández, Fernández y Baptista (2014); consideraron los siguientes criterios:

Se justifica por relevancia social ya que se contará con un instrumento validado en adolescentes del distrito de Trujillo, para que se evalúe los hábitos de estudio que son herramientas para mejorar el aprendizaje en el estudio y así se contribuirá al éxito académico.

Respecto a las implicancias prácticas se logrará contar en el distrito de Trujillo, con un instrumento confiable para un diagnóstico acertado y oportuno hacia la población, de acuerdo a las necesidades de la misma.



Referente al valor teórico permitirá confirmar el enfoque teórico propuesto por el autor y su aplicación en la realidad trujillana.

Finalmente se justifica a nivel metodológico ya que se contará con un instrumento con adecuadas evidencias de validez y confiabilidad a fin de ser aplicable en nuestra realidad trujillana.

Se tomaron en cuenta estos objetivos;

Como objetivo general se tiene:

- Desarrollar el análisis psicométrico del inventario de hábitos de estudio CASM-85 revisión 2014 en los estudiantes del distrito de Trujillo

Se consideraron estos objetivos específicos:

- Realizar el análisis descriptivo de la variable del inventario de hábitos de estudio CASM-85 revisión 2014 en los estudiantes del distrito de Trujillo
- Establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio del inventario de hábitos de estudio CASM-85 revisión 2014 en los estudiantes del distrito de Trujillo
- Obtener la confiabilidad por consistencia interna del inventario de hábitos de estudio CASM-85 revisión 2014 en los estudiantes del distrito de Trujillo.

## **II.METODO**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

El desarrollo de la investigación es de diseño instrumental, ya que estuvo orientada a la adaptación de instrumentos psicométricos con adecuadas evidencias de validez y confiabilidad (Ato, López y Benavente, 2013). Esta investigación es de tipo tecnológico ya que tiene por finalidad la búsqueda o indagación de conocimientos de manera organizada, para poder ser usada con determinados fines prácticos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

## 2.2 Operacionalización de variables

**Tabla 1**

### *Operacionalización*

variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala
Hábitos de estudio	Es un modelo de aprendizdo de conductas que el estudiante ejecuta de manera autónoma y mecánica que le permite aprender significativamente (Vicuña, 2014).	Se asume los puntajes obtenidos producto de la aplicación del inventario de hábitos de estudio CASM-85 revisión 2014 del autor Vicuña	<p>¿Cómo estudia usted?</p> <p>Permite comprender la manera de estudiar, mediante el empleo del subrayado, la forma de leer y las estrategias que conozca y emplee. (Ítems 1 al 12) (Vicuña 2005)</p> <p>¿Cómo hace usted sus tareas?</p> <p>Muestra las estrategias que usa el alumno para desarrollar sus tareas. (Ítems 13 al 22) (Vicuña, 2005)</p> <p>¿Cómo prepara sus exámenes?</p> <p>Es la manera que utiliza el alumno para estudiar para un examen, como utiliza el tiempo de una manera adecuada y estrategias de estudio. (Ítems 23 al 33) (Vicuña, 2005)</p> <p>¿Cómo escucha las clases?</p> <p>Es la forma que el estudiante tiene para poner interés en las</p>	Intervalo: esta escala permite fijar comparaciones entre valores otorgados a distintas personas en un mismo atributo medido y también entre los valores otorgados a un mismo individuo en la medición de diferentes atributos. (Alarcón, 2008)

---

clases. (Ítems 34 al 46) (Vicuña, 2005).

¿Qué acompaña sus momentos de estudio?

Se trata de los diferentes objetos que están presentes durante las horas de estudio (Ítems 47 al 55) (Vicuña, 2005).

---

### **2.3 Población, muestra y muestreo**

La población fue conformada por estudiantes de educación secundaria de Distrito de Trujillo. Dicha población se encontraba formada por estudiantes de Centros Educativos privados de Trujillo, siendo un total aproximado de 17,372 alumnos que cursan desde el primer a quinto año de educación secundaria, de ambos sexos, los cuales se encontrarán entre los 12 y 16 años (Ministerio de Educación, 2018)

La población con la que se trabajó son alumnos de secundaria de las I.E.P. Rafael Narváez e Ingeniería, quienes cuentan con un total de 1005 alumnos.

La muestra constó de 500 estudiantes de Trujillo, varones y mujeres, entre los 12 y 16 años.

Asimismo, el muestreo que se utilizó en la investigación es de tipo no probabilístico por conveniencia que está conformada por los casos a los que se tiene disponibilidad (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Los criterios de inclusión son:

-Estudiantes entre los 12 y 16 años de edad que se encuentran realizando estudios durante el año académico 2019.

-Estudiar en colegios educativos de Trujillo.

-Que pertenezcan del 1° al 5° de educación secundaria.

-Que tengan disponibilidad de participar

Los criterios de exclusión son:

-Estudiantes que pertenezcan a algún taller o programa de hábitos de estudios.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La encuesta se define como una técnica de recolección de datos mediante la interrogación de los individuos cuya finalidad es conseguir de forma sistemática medidas sobre las nociones que surgen de una problemática de investigación (López y Fachelli, 2015).

La prueba se llama inventario de hábitos de estudio CASM-85 revisión 2014, esta se descubrió en 1985 por Luis Vicuña Peri. La utilización del instrumento consta de 15 a 20 minutos y es tanto individual como grupal. Esta prueba tiene por finalidad determinar y calcular los distintos hábitos de estudio de los estudiantes del nivel secundario y primer año del nivel superior.

Dicho instrumento posee un total de 55 ítems, cuyas respuestas son de tipo dicotómicas, están clasificados en cinco maneras de hábitos de estudio abarcadas por los siguientes:

¿Cómo estudia usted?, ¿Cómo hace sus tareas?, ¿Cómo prepara sus exámenes?, ¿Cómo escucha sus clases?, ¿qué acompaña sus momentos de estudio?

La validez de la prueba se realizó correlacionando la prueba con la variable del rendimiento académico en los escolares señalando coeficientes de 80, logrando un valor  $t=30,35$ , siendo estadísticamente significativa ( $p < 01$ ); por otro lado, el índice de varianza explicada es del 63.97%. La confiabilidad fue comprobada mediante el método de mitades, en cuanto la dimensión global presenta un valor de .86, la dimensión Forma de estudiar tiene un valor de .67, sobre la Resolución de tareas se estima un .58, un .65 para Preparación de exámenes, asimismo un .65 para la dimensión Forma de escuchar clases y por ultimo un valor de .47 para la dimensión ¿qué acompaña sus momentos de estudio? (Vicuña, 2005)

También se corroboró la confiabilidad mediante la técnica test re test indicándose valores de .98 para la dimensión global, un valor de .98 para la dimensión Forma de estudiar, asimismo un .98 para la resolución de tareas, en cuanto a la dimensión Preparación de

exámenes, se estima un valor de .99, un .98 para Forma de escuchar clases, por ultimo un .97 para la dimensión ¿qué acompaña sus momentos de estudio? (Vicuña, 2005)

## **2.5. Procedimiento**

En el primer paso, se realizaron los permisos correspondientes con los directos y personal en las instituciones

Luego al ingresar a las aulas se orientó a los alumnos y docentes acerca de los objetivos de la prueba

Finalmente se procedió a la aplicación del cuestionario.

## **2.6. Método de análisis de datos**

El método de análisis de datos se realizó en tres pasos: el primer paso consistió en la realización del análisis descriptivo para lo cual se utilizó el paquete estadístico SPSS 25 donde se obtuvo las medidas estadísticas (media, desviación estándar, asimetría y curtosis) a partir del cual se identificaron que los cincuenta y cinco ítems presentaron distribución que difería de la distribución normal (González, Abad, y Lèvy, 2006).

En el segundo paso se llevó a cabo la corroboración de la estructura interna a través del programa AMOS 25 mediante el análisis factorial confirmatorio que comprende la evaluación global de los índices de ajuste y errores estandarizados.

En el índice de ajuste absoluto se obtuvo la raíz del residuo cuadrático medio (RMR) donde se obtuvo un valor  $\leq .08$  (Hu y Bentler, 1999).

Por otro lado, se calcularon los índices de ajuste absoluto: GFI y AGFI que presentaron valores menores a 95 (Byrne, 2010) asimismo se calculó el índice de ajuste comparativo (CFI) el cual obtuvo un valor  $< .95$  (Byrne, 2010).

Por último, en el índice de ajuste parsimonioso se consiguió el índice normado de ajuste parsimonioso (PNFI) en el cual se logró valor  $> .50$  (James, Mulaik y Brett, 1982)

Por otro lado, se realizó la evaluación localizada mediante el diagrama PATH donde se encontraron treinta y tres ítems con cargas factoriales inferiores a .40 establecido como mínimo aceptable (Stevens, 2002, citado por Field, 2009).

En el tercer paso se realizó el análisis de la confiabilidad mediante el índice omega de McDonald (1999), encontrando valores entre .445 a .889, algunos de los cuales caen fuera

del rango establecido para una confiabilidad aceptable .70 a.90 (Campo – Arias y Oviedo, 2008).

## **2.7. Aspectos Éticos**

En la elaboración de la presente investigación se utilizaron los siguientes aspectos éticos. En primer lugar, la evidencia ética profesional y honestidad por parte de la investigadora, resguardando la autenticidad de la recolectada; generando como producto, datos reales. En segundo lugar, se respetó la confiabilidad de la información obtenida en la evaluación del cuestionario a los alumnos, explicando objetivos y fines de investigación. Por último, se cuidó que los evaluados no se encuentren intimidados en la toma de información, sin llegar a agredirlos ni perjudicarles evitando en todo momento la divulgación de datos. (Colegio de Psicólogos del Perú, 1980).

## **III. RESULTADOS**

### **3.1 Análisis descriptivo**

En la tabla 2 y 3, se muestra el análisis descriptivo del Inventario de Hábitos de Estudio en alumnos del distrito de Trujillo, donde se aprecia que el promedio oscila entre .12 a .95, y la variabilidad promedio entre .21 y .50; la distribución de cuarenta y ocho de los ítems, no es simétrica ( $|Z_{As}| > 1.96$ ); y cincuenta ítems presentan un coeficiente de curtosis que difiere del elevamiento de la distribución normal ( $|Z_{Cs}| > 1.96$ ). Asimismo, se evidencia que la distribución del total de ítems que constituyen la escala no presenta distribución normal ( $K^2 > 5.99$ ).

**Tabla 2**

*Coefficientes de asimetría y curtosis del Inventario de Hábitos de estudio en alumnos del distrito de Trujillo*

Ítem	Media	Desviación estándar	Z <sub>As</sub>	Z <sub>Cs</sub>	K <sup>2</sup>
Ítem1	0,70	0,46	-7,96	-5,74	96,32
Ítem2	0,44	0,50	2,41	-8,90	85,04
Ítem3	0,61	0,49	-4,02	-8,33	85,60
Ítem4	0,43	0,50	2,56	-8,86	85,06
Ítem5	0,82	0,39	-15,18	3,43	242,24
Ítem6	0,69	0,46	-7,67	-5,99	94,75
Ítem7	0,35	0,48	5,81	-7,37	88,04
Ítem8	0,32	0,47	7,12	-6,44	92,15
Ítem9	0,41	0,49	3,32	-8,62	85,24
Ítem10	0,41	0,49	3,40	-8,59	85,27
Ítem11	0,53	0,50	-1,07	-9,16	85,00
Ítem12	0,40	0,49	3,86	-8,40	85,50
Ítem13	0,61	0,49	-4,34	-8,19	85,85
Ítem14	0,79	0,41	-12,85	-0,16	165,13
Ítem15	0,59	0,49	-3,40	-8,59	85,27
Ítem16	0,70	0,46	-8,05	-5,66	96,89
Ítem17	0,54	0,50	-1,36	-9,12	85,00
Ítem18	0,91	0,29	-25,99	27,85	1450,83
Ítem19	0,72	0,45	-9,14	-4,64	105,01
Ítem20	0,61	0,49	-4,10	-8,30	85,66

*Nota:*

As: Coeficiente de asimetría; Z<sub>As</sub>: Valor Z de la distribución normal asociado a As; Cs: Coeficiente de curtosis; Z<sub>Cs</sub>: Valor Z de la distribución normal asociado a Cs; K<sup>2</sup>: Estadístico para contraste de normalidad.

**Tabla 3**

*Coefficientes de asimetría y curtosis del Inventario de Hábitos de estudio en alumnos del distrito de Trujillo*

Ítem	Media	Desviación estándar	Z <sub>As</sub>	Z <sub>Cs</sub>	K <sup>2</sup>
Ítem21	0,82	0,39	-13,67	1,04	188,09
Ítem22	0,68	0,47	22,08	17,53	794,95
Ítem23	0,39	0,49	-15,84	4,55	271,56
Ítem24	0,38	0,48	-18,89	10,36	464,02
Ítem25	0,66	0,47	-9,45	-4,32	107,94
Ítem26	0,80	0,40	-11,10	-2,45	129,31
Ítem27	0,12	0,32	-8,74	-5,03	101,63
Ítem28	0,83	0,38	-2,78	-8,79	85,10
Ítem29	0,86	0,35	-1,29	-9,13	85,00
Ítem30	0,73	0,44	-10,42	-3,26	119,19
Ítem31	0,76	0,43	3,40	-8,59	85,27
Ítem32	0,71	0,45	1,21	-9,14	85,00
Ítem33	0,57	0,49	-13,96	1,48	197,13
Ítem34	0,53	0,50	-12,59	-0,53	158,67
Ítem35	0,75	0,44	-3,40	-8,59	85,27
Ítem36	0,41	0,49	-20,02	12,78	563,98
Ítem37	0,47	0,50	-1,36	-9,12	85,00
Ítem38	0,80	0,40	-4,58	-8,07	86,08
Ítem39	0,78	0,41	-9,14	-4,64	105,01
Ítem40	0,59	0,49	-6,15	-7,14	88,87
Ítem41	0,87	0,34	-38,92	73,91	6977,86
Ítem42	0,54	0,50	-0,55	-9,20	85,01
Ítem43	0,62	0,49	-17,46	7,51	361,26
Ítem44	0,72	0,45	-5,90	-7,31	88,23
Ítem45	0,66	0,47	0,48	-9,21	85,01
Ítem46	0,95	0,21	-6,15	-7,14	88,87
Ítem47	0,51	0,50	-2,26	-8,94	85,03
Ítem48	0,84	0,36	-11,46	-2,01	135,36
Ítem49	0,65	0,48	-8,34	-5,40	98,76
Ítem50	0,49	0,50	-2,86	-8,77	85,11
Ítem51	0,66	0,47	-13,67	1,04	188,09
Ítem52	0,56	0,50	22,08	17,53	794,95
Ítem53	0,76	0,42	-15,84	4,55	271,56
Ítem54	0,71	0,46	-18,89	10,36	464,02
Ítem55	0,58	0,49	-9,45	-4,32	107,94

*Nota:*

As: Coeficiente de asimetría; Z<sub>As</sub>: Valor Z de la distribución normal asociado a As; Cs: Coeficiente de curtosis; Z<sub>Cs</sub>: Valor Z de la distribución normal asociado a Cs; K<sup>2</sup>: Estadístico para contraste de normalidad.



### 3.2 EVIDENCIA BASADA EN ESTRUCTURA INTERNA

En la tabla 4, se exponen los resultados del análisis factorial confirmatorio para contrastar el modelo multidimensional del Inventario de Hábitos de estudio, aplicando el método de los mínimos cuadrados ordinarios, en alumnos del distrito de Trujillo, evidenciando que los índices de ajuste absoluto: CMIN/gl, igual a 0.080 registra un valor menor a 4 que es el valor máximo aceptable; el error cuadrático medio (RMR) igual a .012, menor al valor referente máximo de .08, que es el valor referente máximo; índice de bondad de ajuste GFI igual a .903, e índice de bondad de ajuste ajustado AGFI igual a .895, menores a .95, que es el valor mínimo para indicar un buen ajuste; De igual forma el índice CFI muestra un valor de .793, indicador no adecuado. Por otro lado el índice de ajuste parsimonioso sin ajustar de .956, y el ajustado de .758, con valores que indican un ajuste aceptable del modelo, por ser mayores a .50, valor mínimo referente para señalar un buen ajuste.

**Tabla 4**

*Índices de bondad de ajuste del modelo de Análisis factorial confirmatorio Del Inventario de Hábitos de Estudio en alumnos del distrito de Trujillo*

Índices de ajuste del modelo	Valor
Índices de ajuste globales o absolutos	
CMIN/gl	,080
RMR	,012
GFI	.903
AGFI	.895
Índices de ajuste comparativos	
CFI	,793
Índices de ajuste de parsimonia	
PRATIO	.956
PNFI	.758

*Nota*

RMR: Error cuadrático medio de estimación; GFI: Índice de bondad de ajuste; AGFI: Índice ajustado de bondad de ajuste; CFI: Índice de ajuste comparativo; PRATIO: Índice de parsimonia; PNFI: Índice de Parsimonioso ajustado

En las tablas 5 y 6, se visualizan las cargas factoriales, que reporta el análisis factorial confirmatorio, de los ítems del Inventario de Hábitos de Estudio en alumnos del distrito de Trujillo, según análisis factorial confirmatorio, observando que treinta y tres de los ítems presentan cargas factoriales menores a la mínima aceptable de .40.

**Tabla 5**

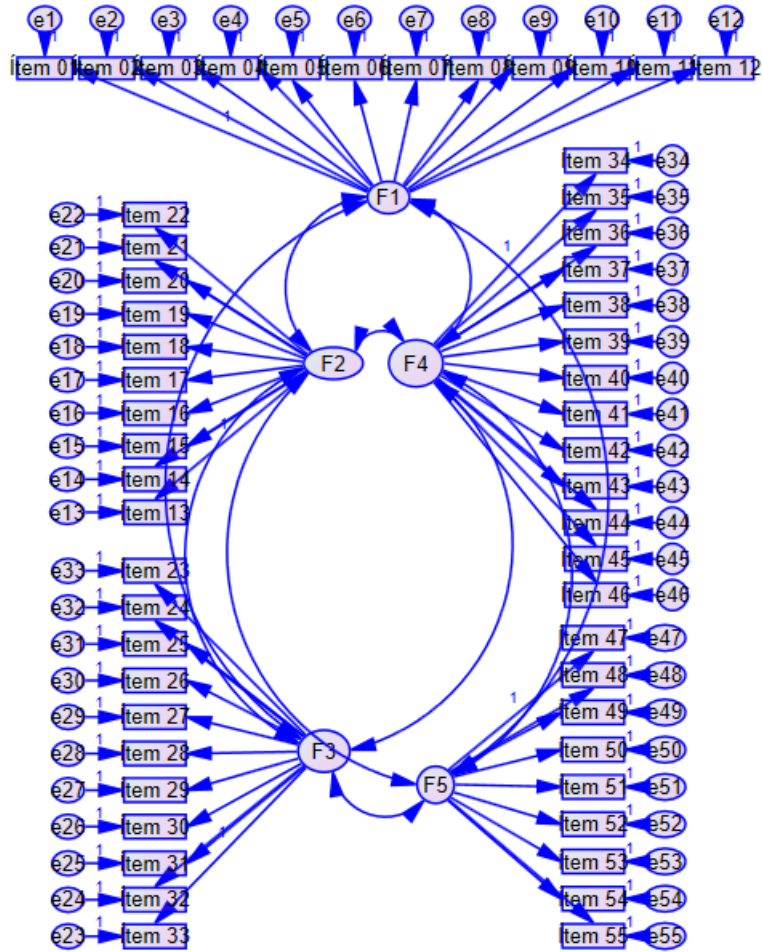
*Cargas factoriales de los ítems del Inventario de Hábitos de Estudio en alumnos del distrito de Trujillo*

Ítem	¿Cómo estudia usted?	¿Cómo hace sus tareas?	¿Cómo prepara sus exámenes?	¿Cómo escucha las clases?	¿Qué acompaña sus momentos de estudio?
Ítem01	,39				
Ítem02	,27				
Ítem03	,33				
Ítem04	,28				
Ítem05	,14				
Ítem06	,15				
Ítem07	,11				
Ítem08	,17				
Ítem09	,25				
Ítem10	,19				
Ítem11	,05				
Ítem12	,64				
Ítem13		,37			
Ítem14		,41			
Ítem15		,44			
Ítem16		,21			
Ítem17		,55			
Ítem18		,22			
Ítem19		,54			
Ítem20		,40			
Ítem21		,42			
Ítem22		,20			

**Tabla 6**

*Cargas factoriales de los ítems del Inventario de Hábitos de Estudio en alumnos del distrito de Trujillo*

Ítem	¿Cómo estudia usted?	¿Cómo hace sus tareas?	¿Cómo prepara sus exámenes?	¿Cómo escucha las clases?	¿Qué acompaña sus momentos de estudio?
Item23			,39		
Item24			,44		
Item25			,13		
Item26			,51		
Item27			,44		
Item28			,33		
Item29			,07		
Item30			,38		
Item31			,36		
Item 32			,50		
Item 33			,38		
Item34				,00	
Item35				,09	
Item36				,26	
Item37				,29	
Item38				,57	
Item39				,61	
Item40				,55	
Item41				,44	
Item42				,49	
Item43				,50	
Item44				,57	
Item45				,56	
Item46				,30	
Item47					,25
Item48					,41
Item49					,37
Item50					,20
Item51					,27
Item52					,31
Item53					,38
Item54					,44
Item55					,67



**Figura 1.** Diagrama Path de la estructura factorial Del Inventario de Hábitos de Estudio en alumnos del distrito de Trujillo

### 3.3 CONFIABILIDAD POR CONSISTENCIA INTERNA

En la tabla 7, se muestra el coeficiente de confiabilidad omega estimado puntualmente y a través de un intervalo del 95% de confianza, en el Inventario de Hábitos de estudio en alumnos del distrito de Trujillo; obteniendo un nivel de confianza aceptable a nivel general de .889 y en la dimensión ¿Cómo escucha las clases?; en las demás dimensiones el coeficiente omega presentó valores que oscilan de .445 a .626.

Tabla 7

*Confiabilidad de las puntuaciones en el Inventario de Hábitos de estudio en alumnos del distrito de Trujillo*

	$\omega$	N° ítems	IC al 95% <sup>(a)</sup>	
			LI.	LS
<b>Hábitos de Estudio</b>	,889	55	0,88	0,89
¿Cómo estudia usted?	,445	12	0,42	0,47
¿Cómo hace sus tareas?	,626	10	0,61	0,64
¿Cómo prepara sus exámenes?	,622	11	0,60	0,64
¿Cómo escucha las clases?	,744	13	0,73	0,76
¿Qué acompaña sus momentos de estudio?	,588	9	0,57	0,61

*Nota:*  $\omega$ : Coeficiente de confiabilidad omega;(a): Intervalo de estimación del coeficiente omega

#### IV. DISCUSION

La presente investigación tiene como objetivo principal desarrollar el análisis psicométrico del inventario de hábitos de estudio CASM-85 revisión 2014, en los estudiantes del distrito de Trujillo, aplicado en los estudiantes del 1 al 4 año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Trujillo, donde se utilizó una muestra de 501 alumnos entre 12 y 16 años.

Vicuña (2005) considera que los hábitos de estudio son un patrón asimilado de conductas realizadas por el estudiante de manera automática con el fin de aprender, dicha variable comprende 5 dimensiones: ¿Cómo estudia usted?, ¿Cómo hace usted sus tareas?, ¿Cómo prepara sus exámenes?, ¿Cómo escucha las clases?, ¿Qué acompaña sus momentos de estudio? Por otro lado, la importancia de la práctica de hábitos de estudio radica en el éxito académico ya que logran que el estudiante tenga la capacidad de explicar, asimilar y retener diversas informaciones.

En base a los objetivos planteados, el primero fue analizar el análisis descriptivo de la variable del inventario de hábitos de estudio CASM-85 revisión 2014, para lo cual se utilizó el paquete estadístico SPSS 25, a partir del cual se identificaron que los 55 ítems presentaron una distribución que difería de la distribución normal, lo que significa que se evidencian valores mayores a 5.99, que es el valor mínimo aceptable (González y Levy, 2006); este proceso permitió utilizar el método de los mínimos cuadrados no ponderados, el cual forma parte de uno de los métodos más recomendados (Ferrando y Anguiano Carrasco, 2010).

Luego para establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio, donde se evidencia que el índice de ajuste CMIN es igual .080 lo que indica un valor menor a 4 que es lo máximo aceptable, lo que coincide a lo encontrado por Armas (2017) en donde se reportó un CMIN de 1.75 que también es un valor adecuado; en cuanto al RMR se evidencia un .012 que es un valor menor al valor referente de .08, que es el valor referente máximo; esto coincide con lo evidenciado por Armas (2017) en el cual se encontró un RMR de .05 lo que es un valor aceptable; con respecto al índice de ajuste GFI se encontró un valor de .903 menor a .95, que es valor mínimo aceptable, lo que significa que no indica un buen ajuste, esto coincide a lo encontrado por Rebaza (2016) en donde se encontró un GFI de .86 lo que no indica un buen ajuste; en cuanto al AGFI oscila un valor de .895 menor a .95 que es el valor mínimo

aceptable. Por otro lado, en el índice de ajuste comparativo CFI se logró un .793 lo que es un indicador inadecuado ya que es un valor menor a .95 lo que coincide con lo evidenciado por Rebaza (2016) en el cual se encontró un valor de .87 que es un indicador inadecuado. Por último en el índice de ajuste parsimonia sin ajustar se encontró un valor de .956 y el ajustado de .758, estos valores indican un ajuste aceptable por ser mayores a .50 que es el valor mínimo aceptable.

Al observar las cargas factoriales se puede ver que 33 ítems presentan cargas factoriales menores a la mínima aceptable de .40 lo que significa que estos ítems no contribuyen en la modalidad de cada escala lo que difiere según lo encontrado por Armas (2017) que evidencian cargas factoriales entre .41 a .80

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) las respuestas dicotómicas no miden con exactitud lo que las personas tienen en mente al momento de responder, esto influye en que las cargas factoriales evidencien valores menores a la mínima aceptable de .40

Por último, se realizó el análisis de la confiabilidad mediante el índice omega donde se encontró un nivel de confianza aceptable a nivel general de .889; respecto a la dimensión ¿Cómo estudia usted? presento un valor de .445, en la dimensión ¿Cómo hace sus tareas? se encontró un valor de .626, en la dimensión ¿cómo prepara sus exámenes? presento un valor de .622, en la cuarta dimensión ¿cómo escucha las clases? alcanzo un valor de .744 y por último en la dimensión ¿que acompaña sus momentos de estudio? se logró un valor de .588. Finalmente se puede concluir que solo la cuarta dimensión presenta una confiabilidad aceptable ya que presenta un valor entre .70 y .90. que es el rango de buena confiabilidad. Esto difiere de las investigaciones de Armas (2017) ya que en las dimensiones alcanzo valores aceptables (Campo y Oviedo,2008).

Quero (2010), menciona que la confiabilidad se refiere a la consistencia y estabilidad de un instrumento; por otro lado, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) el factor que afecta la confiabilidad es que el instrumento de aplicación sea largo ya que varios ítems provocan cansancio en los participantes.

En líneas generales se puede ver que el instrumento de evaluación no se ajusta a la población con la que se trabajó por lo que se debe realizar más estudio psicométrico a la prueba.

## **V. CONCLUSIONES**

-Se concluyó que el inventario de hábitos de estudio CASM-85 revisión 2014, en los estudiantes del distrito de Trujillo no presenta adecuadas evidencias de validez y confiabilidad.

-También se estableció la evidencia de validez del modelo original basado en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio encontrando que el modelo no se ajusta en su totalidad y con respecto a las cargas factoriales se pudo observar que 33 ítems presentaron cargas factoriales menores a la mínima aceptable de .40.

-Finalmente se encontraron evidencias de confiabilidad poco aceptables en cuatro dimensiones y en una dimensión se halló una confiabilidad aceptable.

## **VI. RECOMENDACIONES**

-Realizar una validez de contenido a los ítems que presentaron cargas factoriales menores a la mínima aceptable de .40.

-Realizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio probando con otros modelos propuestos según la cultura a evaluar



## REFERENCIAS

- Alarcón, R (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Editorial Universitaria
- Álvarez, M. y Fernández, R. (2015). *Cuestionario de hábitos y técnicas de estudio*. Recuperado de [http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/CHTE-Manual-2015\\_extracto.pdf](http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/CHTE-Manual-2015_extracto.pdf)
- Armas, J. (2017). *Propiedades psicométricas del inventario de hábitos de estudio CASM-85 revisión 2014 en alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco, 2017*(Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Arteaga, A.; Humanez, M. y Santana, N. (2015). *Qué tipo de estrategias lúdicas permiten el desarrollo de hábitos de estudio en estudiantes del grado 5° de la institución educativa INEM Lorenzo María Lleras del Municipio de Montería Córdoba*. (Tesis de Maestría). Fundación Universitaria los Libertadores, Córdoba, Argentina.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales De Psicología.*, 29 (3), 1042.
- Brown y Holtzman (1975). *Encuesta de hábitos y actitudes hacia el estudio*. México: Trillas.
- Byrne, B. (2010). *Structural equations modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming* (2da Ed.). Nueva York: Routledge.
- Campo-Arias, A., y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: La consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831 – 839.
- Capdevilla, A (2016). Importancia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico del adolescente. Diferencias por género, *Revista. Education Siglo XXI*, 34 (1), 157-172.
- Castillo, A. (2016). *Influencia de los factores familiares en el rendimiento escolar en los alumnos del primer año de secundaria de la Institución Educativa Gustavo Ríes en el distrito de Trujillo en el año 2015* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, Perú.

- Cepeda, I. (2012). *Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- Colegio de Psicólogos del Perú (1980), *Código de ética profesional*. Recuperado de [https://www.colpsic.org.co/aym\\_image/files/CodigoEticaPeru.pdf](https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf)
- Cotton, K. (2015). *El aprendizaje significativo y su influencia en el desarrollo de competencias de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica de la Cabecera Municipal de San Rafael Pie de la Cuesta del departamento de San Marcos*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.
- Covey, S. (2009). *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Barcelona: Paidós.
- Domínguez, C. (2018). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes del distrito de Trujillo* (Tesis de Magíster). Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
- Ferrando, P. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Field, A. (2009). *Discovering statistics using SPSS* (3rd ed.). London, UK: SAGE Publications
- García, D. (2011). *El concepto de aprendizaje significativo en la teoría de David Ausubely Joseph Novak. La construcción del concepto mediante un modelo de conocimiento*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Cuernavaca, México.
- Gomez, A. (2013) *Relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de primero básico* (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar Quetzaltenango, Guatemala
- González, N., Abad, J. & Lévy, J. (2006). Normalidad y otros supuestos en análisis de covarianzas. En Lévy, J. y Varela, J. *Modelización con estructuras de covarianzas en Ciencias Sociales* (pp. 31-57. España: Gesbiblo, S.L. La Coruña.

- Guirao, P. (2013). Técnicas y hábitos de estudio de la asignatura de Historia en Secundaria y Bachillerato. Grupo Interdisciplinario de Estudios Críticos y de América Latina (*GIECRYAL*), 4, (42), 240-265.
- Gutiérrez, M. y Miranda, L. (2016). *Estudios de vida y hábitos de estudio en las alumnas de enfermería de la Universidad privada Antenor Orrego Trujillo, - 2016*(Tesis de licenciatura). Universidad privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Hernández, R., Fernández C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta Ed.). México D.F.: Mc Graw-Hill.
- Hu, L., y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indices in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55. doi: 10.1080/10705519909540118
- James, L., Mulaik, S., y Brett, J. (1982). *Causal analysis: Models, assumptions and data*. Beverly Hills, CA.: Sage.
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Recuperado [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf)
- Ministerio de Educación (2018). *Estadística de la calidad educativa*. Perú: ESCALE. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiee>
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified approach*. Mahwah, NJ.: Lawrence Erlbaum Associates
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (10 de febrero del 2016). Perú es el país con peor rendimiento escolar de Sudamérica. *El Comercio*. Recuperado <http://elcomercio.pe/sociedad/peru/peru-pais-peor-rendimiento-escolar-sudamerica-noticia-1877808>
- Parra, P. y Pérez, C. (2010). Propiedades psicométricas de la escala de compromiso académico, UWES-S (versión abreviada), en estudiantes de psicología. *Revista de Educación de Ciencias de la Salud*. 7 (2), 128-133
- Pozar, F. (2014). *Inventario de hábitos de estudio* Recuperado de [http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/IHE\\_MANUAL\\_2014\\_extracto.pdf](http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/IHE_MANUAL_2014_extracto.pdf)

- Quero, M. (2010). *Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach*. Maracaibo, Venezuela: Telos
- Rebaza, C. (2016). *Propiedades psicométricas del Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85 en alumnos de secundaria del Distrito de Otuzco, 2016*, (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Rodríguez, L. y Huaire, E. (2014). *Repensando la Psicología Educativa en la Sociedad del Conocimiento*. Recuperado de [https://www.uai.edu.ar/media/42464/ganadores-2015\\_alba-mustaca.pdf](https://www.uai.edu.ar/media/42464/ganadores-2015_alba-mustaca.pdf)
- Salas, V. (2013). *Tiempo libre y rendimiento académico en alumnos de secundaria del cono sur de Lima*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Tepaz, S. (2014). *Herramientas de pensamiento en el aprendizaje significativo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala
- Tunnermann, C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Revista Universidades*, 71 (48), 21-32.
- Vicuña, L. (1998). *Inventario de hábitos de estudio*. Lima: Editorial CEDEIS.
- Vicuña, L. (2005). *Inventario de hábitos de estudio* (3° ed.). Lima: LAVP.
- Vicuña, L. (2014) *Inventario de hábitos de estudio* (4° ed.). Lima. LAVP.

# ANEXOS

## INVENTARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO

CASM – 85 / REVISIÓN 2014

Elaborado por Vicuña Peri

Sexo: F M Edad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_/\_\_/\_\_ Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_

I. Educativa \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

Este es un inventario de Hábitos de Estudio, que le permitirá a usted conocer las formas dominantes de trabajo en su vida académica y de esa manera aislar aquellas conductas que pueden estar perjudicándose en su mayor éxito en el estudio. Para ello solo tiene que poner una "X" en el cuadro que mejor describa su caso particular.

**PROCURE CONTESTAR NO SEGÚN LO QUE DEBERÍA HACER O HACEN SUS COMPAÑEROS, SINO DE LA FORMA COMO USTED ESTUDIA AHORA.**

#### 1. ¿CÓMO ESTUDIA USTED?

PREGUNTA	Siempre	Nunca
1. Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes...	SI	NO
2. Subrayo las palabras cuyo significado no se	SI	NO
3. Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo	SI	NO
4. Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no sé .	SI	NO
5. Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	SI	NO
6. Luego, escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	SI	NO
7. Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria	SI	NO
8. Trato de memorizar todo lo que estudio	SI	NO
9. Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas	SI	NO
10. Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar	SI	NO
11. Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados	SI	NO
12. Estudio sólo para los exámenes	SI	NO

#### 2. ¿CÓMO HACE USTED SUS TAREAS?

PREGUNTA	Siempre	Nunca
13. Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro ..	SI	NO
14. Leo la pregunta, busco en el libro, leo toda y luego contesto según como he comprendido	SI	NO
15. Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro, sin averiguar su significado	SI	NO
16. Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema	SI	NO
17. En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos	SI	NO
18. Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea	SI	NO
19. Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado	SI	NO
20. Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra.	SI	NO
21. Cuando no puedo resolver una tareas me da rabia o mucha cólera y ya no la hago	SI	NO
22. Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles	SI	NO

3. ¿CÓMO PREPARA USTED SUS EXAMENES?

PREGUNTA	Siempre	Nunca
23. Estudia por lo menos dos horas todos los días	SI	NO
24. Espero que se fije la fecha de un examen o evaluación para ponerme a estudiar	SI	NO
25. Cuando hay examen oral, recién en el salón de clase me pongo a revisar mis apuntes	SI	NO
26. Me pongo a estudiar el mismo día del examen	SI	NO
27. Repaso momentos antes del examen	SI	NO
28. Preparo un plagio por si acaso me olvido un tema	SI	NO
29. Confío que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen	SI	NO
30. Confío en mi buena suerte por eso sólo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará	SI	NO
31. Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego por el más fácil	SI	NO
32. Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema	SI	NO
33. Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado	SI	NO

4. ¿CÓMO ESCUCHA USTED SUS CLASES?

PREGUNTA	Siempre	Nunca
34. Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor	SI	NO
35. Sólo tomo apuntes de las cosas más importantes	SI	NO
36. Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes	SI	NO
37. Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no se, levanto la mano y pido su significado	SI	NO
38. Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase	SI	NO
39. Me canso rápidamente y me pongo hacer otras cosas	SI	NO
40. Cuando me aburro me pongo a jugar o a conversar con mi amigo	SI	NO
41. Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo	SI	NO
42. Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto	SI	NO
43. Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases	SI	NO
44. Durante las clases me distraigo pensando lo que voy a hacer a la salida	SI	NO
45. Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clase	SI	NO
46. Durante las clases atiendo llamadas o mensajes de mi celular	SI	NO

5. ¿QUÉ ACOMPAÑA SUS MOMENTOS DE ESTUDIOS?

PREGUNTA	Siempre	Nunca
47. Requero de música, sea del radio o del mini componente	SI	NO
48. Requero de la compañía de la TV	SI	NO
49. Requero de tranquilidad y silencio	SI	NO
50. Requero de algún alimento que como mientras estudio	SI	NO
51. Su familia, que conversan, ven TV o escuchan música	SI	NO
52. Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor	SI	NO
53. Interrupciones de visitas, amigos, que le quitan tiempo	SI	NO
54. Interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc	SI	NO
55. Estar conectado, por mi celular u otro medio, con mis redes sociales	SI	NO

## CARTA DE TESTIGO PARA EL DOCENTE

Yo, Soledad Castillo Ceru....., identificado con D.N.I  
Nº 18029005, docente del aula 1º E - Sec de la Institución Educativa  
Rafael Narváez Cadevillas..... Del Distrito de Trujillo.....

En calidad de testigo, afirmo ue se llevó a cabo la aplicación del Análisis psicométrico del Inventario de hábitos de estudio CASM-85 revisión 2014, por la Srta. Jennifer Carolina Gil Vargas, estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo de la ciudad de Trujillo.

Asimismo, doy fe, de que la participación de los alumnos consistió en dar respuestas a la prueba psicológica administrada, correspondiente al tema de investigación. Previo a ello, los alumnos participantes recibieron una explicación clara, por parte de la investigadora, sobre los propósitos de la evaluación, las razones por las que se les evalúa y la manera, en que se utilizaran los resultados.

La investigadora se ha comprometido también en darles información oportuna sobre cualquier pregunta, aclarando así posibles dudas durante la prueba, los resultados de este estudio serán parte de una tesis que servirá como una herramienta útil para los psicólogos.

Por otra parte, la investigadora se compromete a respetar el derecho a la privacidad y anonimato de los alumnos.



Firma de la docente



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS  
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 10  
Fecha : 10-06-2019  
Página : 1 de 1

Yo Jennifer Carolina Gil Vargas, identificado con DNI N° 72231824,  
egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la  
Universidad César Vallejo, autorizo  , No autorizo ( ) la divulgación y  
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
"Análisis psicométrico del inventario de hábitos de estudio CASI-PS (revisión 2014)  
en los estudiantes del estado Trujillo" en el Repositorio Institucional de la UCV  
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,  
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33


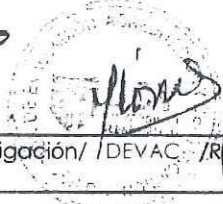


Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Jennifer  
FIRMA

DNI: 72231824

FECHA: 30 de septiembre del 2019

 Revisó: <u>[Firma]</u> Vicerrectorado de Investigación / DEVAC / TRUJILLO	 Revisó: <u>[Firma]</u> Vicerrectorado de Investigación / DEVAC / TRUJILLO	 Revisó: <u>[Firma]</u> Vicerrectorado de Investigación / DEVAC / TRUJILLO	 Aprobó: <u>[Firma]</u> Rectorado PERU
---	---	--	---

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTRIBADA.