



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA UNIDIMENSIONAL DE
BURNOUT ESTUDIANTIL EN ESTUDIANTES DE INSTITUTOS DEL DISTRITO DE
HUAMACHUCO”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

JOSÉ DAVID PRETEL BALLENA (0000-0003-2037-9161)

ASESORES:

Dra. KARLA ADRIANA AZABACHE ALVARADO (0000-0003-3567-4606)

Dr. JOSÉ FRANCISCO RODRIGUEZ JULCA (0000-0001-5438-0692)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

Trujillo – Perú

2019

Dedicatoria

A mi madre, quien en todo momento estuvo presente, brindándome sus consejos y apoyándome de manera incondicional para formarme como un profesional y una persona de bien.

A mi padre que con su sabiduría ha sabido aconsejarme y guiarme y apoyarme a lo largo de mi vida.

A mis hermanos por apoyarme en todo momento y por haber sido un ejemplo a seguir para mi persona.

Agradecimiento

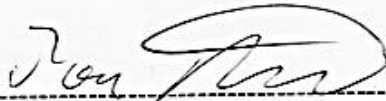
A mis docentes, que me brindaron sus conocimientos y me acompañaron durante mi carrera universitaria, a ellos que siempre estuvieron dispuestos a apoyarme y guiarme frente a cualquier inquietud; a las autoridades de las instituciones del Distrito de Huamachuco quienes me apoyaron y permitieron llevar a cabo esta investigación; y al autor del instrumento, Arturo Barraza quien generosamente compartió sus conocimientos con mi persona.

El autor.

PÁGINA DEL JURADO



Dra. Karla Azabache Alvarado
Presidente



Dr. José Rodríguez Julca
Secretario



Mg. Verónica Sánchez Romero
Vocal

Declaratoria de autenticidad

Yo, Pretel Ballena José David con DNI 70235060, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica. Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Trujillo, 01 de octubre de 2019



José David Pretel Ballena

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MÉTODO	19
2.1. Tipo y diseño de investigación	19
2.2. Operacionalización de variables	20
2.3. Población, muestra y muestreo	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
2.5. Procedimiento	22
2.6. Métodos de análisis de datos	22
2.7. Aspectos éticos	24
III. RESULTADOS	25
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	35
VI. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1

Análisis Descriptivo de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Institutos del Distrito de Huamachuco..... 25

Tabla 2

Validez basada en el contenido por medio del método de Criterio de Jueces de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Instituto del Distrito de Huamachuco 26

Tabla 3

Validez basada la estructura interna por medio Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Instituto del Distrito de Huamachuco 27

Tabla 4

Índices de Ajuste mediante el Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Instituto del Distrito de Huamachuco..... 28

Tabla 5

Confiabilidad mediante el Coeficiente Omega de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Instituto del Distrito de Huamachuco. 29

Tabla 6

Indices de Invarianza Factorial de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Instituto del Distrito de Huamachuco según sexo 30

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Institutos del distrito de Huamachuco. Para lo cual se trabajó con fundamentos de la teoría psicosocial para explicar el Burnout Estudiantil. Se realizó un tipo de investigación psicométrica, se contó con una muestra de 505 estudiantes de ambos sexos. Se utilizó la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil adaptada por Gómez (2017) obteniéndose como resultados un análisis descriptivo donde los ítems 6, 8, 12 y 13 presentaban una asimetría por encima de los parámetros establecidos; así mismo, una validez de contenido con puntajes entre .83 y 1 obtenidos con la V de Aiken. Así también se realizó un análisis factorial confirmatorio del modelo, encontrándose cargas factoriales $>.40$ a excepción de los ítems 8 y 13 que presentaban cargas factoriales bajas tanto en el modelo original como en la reespecificación del modelo. Respecto a la invarianza de la Escala según género, se determinó que existe ausencia de invarianza, por lo que las percepciones de los indicadores asociados al Burnout tienden a variar en los grupos. Finalmente se concluyó que, en base a las características sociodemográficas de la población, es más factible trabajar con el Modelo Reespecificado de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil.

Palabras clave: Burnout Estudiantil, Institutos, Invarianza.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the Psychometric Properties of the One-Dimensional Scale of Student Burnout in Students of Institutes from the District of Huamachuco. For which we worked with fundamentals of psychosocial theory in order to explain the student Burnout. Psychometric research type was carried out, for which there was and a sample of 505 students of both sexes. For this, the Student Burnout One-Dimensional Scale adapted by Gómez (2017) was used, obtaining as a result a descriptive analysis where items 6, 8, 12 and 13 presented an asymmetry above the established parameters; likewise, validity of content with scores between .83 and 1. Additionally, was carried a confirmatory factor analysis of the model being found factor loads $> .40$, except for items 8 and 13 that presented low factor loads in both the original model and in the re-specification of the model. Regarding the invariance of the Scale according to gender, it was determined that there is no invariance, so the perceptions of the indicators associated with the Burnout tend to vary in the groups. Finally, based on the sociodemographic characteristics of the population, it is more feasible to work with the Re-Specified Model of the Student Burnout One-Dimensional Scale.

Keywords: Student Burnout, Institutes, Invariance.

I. INTRODUCCIÓN

Un paso muy importante dentro de la formación de una persona, es el ingreso a la educación superior; Mundo (2014) refiere que, es durante esta etapa donde la persona pasa por un proceso de formación, en el cual va adquiriendo conocimientos y desarrollando competencias en torno a su profesión a futuro. Sin embargo, Barradas, Trujillo, Sánchez y López (2017); Gil-Monte (2003); Rosales y Rosales (2013) manifiestan que, en el ambiente académico, las exigencias en cuanto a las asignaturas matriculadas, la presencia de exámenes, la sobrecarga de tareas, las limitaciones económicas, entre otros, suelen ser generadores de niveles elevados de estrés, los cuales al ir acumulándose, pueden convertirse en un desencadenante de lo que hoy es comúnmente conocido como un gran problema de carácter social, el Síndrome de Burnout Estudiantil (SBE). Es, en base a ello que, Caballero (2012) propone una perspectiva psicosocial del SBE, en el cual considera los factores psicosociales de riesgo como la principal para el entendimiento del SBE, ya que se considera que la interacción constante entre la persona y el medio ambiente físico, la adaptabilidad y las características individuales suelen ser factores altamente influyentes, muchas veces de manera negativa, pues esto afecta en sus expectativas a futuro, su compromiso por continuar con su formación académica, e incluso las actitudes que puedan tener frente al estudio (López, García y Pando, 2014; Useche, 2008).

El Síndrome de Burnout, o síndrome de quemarse en el trabajo, es un término que se ha venido asociando al ámbito laboral; es considerado por la Organización Mundial de la Salud como una enfermedad profesional (Domínguez, 2015) además de ello, podemos encontrar que el Síndrome de Burnout no se aplica únicamente a profesionales de la salud, sino también, en madres gestantes, médicos, estudiantes, secretarías y demás profesiones que impliquen elevados niveles de estrés (Agbaje, Adebayo y Babatunde, 2017; Maroco y Alvares, 2012).

Cabe resaltar que el Síndrome de Burnout se manifiesta a través de síntomas como la fatiga y el cansancio emocional, sentimientos de incapacidad para poder continuar con sus actividades, además de síntomas de ansiedad e irritabilidad (Tello, 2010). En tal sentido, el Síndrome de Burnout tiene a ser más probable cuando existe un desajuste entre la naturaleza del trabajo y de la persona que realiza el trabajo (Rahmati, 2015).

Si bien es cierto, el término “Burnout” suele asociarse al ámbito laboral, Domínguez, Fernández, Manrique, Alarcón y Díaz (2017) refieren que este también puede adaptarse al ámbito académico, pues estos también adquieren responsabilidades y preocupaciones, las cuales, al presentarse de manera excesiva, pueden generar en ellos sentimientos de desmotivación y cansancio, un problema bastante común en aquellos que inician la vida de la educación superior. Cabe resaltar que el Síndrome de Burnout académico viene a caracterizarse por la presencia de una sensación de insuficiencia y fatiga mental inducida por el estrés crónico (Mostafavian, Farajpour y Nessario, 2018).

Así también, Nuñez, Bedriñana, Mendoza y Zelada (2017) dan a conocer que, en los estudiantes de medicina de Perú, el SBE se presentaba en al menos el 12 % de los evaluados, presentando los índices más elevados en la dimensión de agotamiento emocional, además de ello, se pudo apreciar que aquellos estudiantes que trabajaban, eran más propensos a presentar indicadores asociados al SBE frente a aquellos que no lo hacían. Por otro lado, se encontró una relación en que a medida que los estudiantes se encontraban en ciclos superiores, estos mostraban mayores tendencias a presentar rasgos del Burnout. García y Espino (2014) hallaron en una muestra de estudiantes de pregrado de la Facultad de Estomatología de la Universidad Científica del Sur de la Ciudad de Lima, que el 22.5% de ellos, presentaba el Síndrome de Burnout Emocional.

Por otro lado, Cegarra (2018), presentó un artículo en el que se manifestó que el estrés en universitarios, (entendiéndose como una de las principales causas del Burnout Estudiantil), suele presentar los índices más elevados en poblaciones de mujeres, como resultados de la sobrecarga de actividades y las evaluaciones siendo la sobrecarga de trabajos y evaluaciones los factores más representativos. A su vez, el especialista también refiere que el cansancio mental no se da únicamente en el ambiente laboral, sino también, en la comunidad universitaria.

Diversos estudios muestran cifras alarmantes sobre la presencia del SBE en estudiantes, como se puede apreciar en la investigación realizada por Nakandakari, et al. (2015) con estudiantes de la carrera de medicina, miembros de diversas sociedades científicas a nivel nacional, encontró que aproximadamente un 57,6% de ellos presentaban rasgos del Síndrome de Burnout, donde un 24,1% se ubicaba en un nivel severo en el indicador de agotamiento emocional. A lo cual podemos

decir que existe un mayor índice de probabilidades de desarrollar el Síndrome de Burnout en aquellos estudiantes que ocupan mayores responsabilidades. Sumado a ello, hacemos mención a lo propuesto por Munko (2017) sobre la necesidad de realizar investigaciones sobre el Burnout Estudiantil en función de la procedencia de los estudiantes, debido a las diferencias que pueden existir entre los contextos urbanos y rurales.

En base a esto, se puede decir que el Síndrome de Burnout es un problema que se encuentra vigente entre los estudiantes, siendo más propenso a desarrollarse en aquellos que cuentan con un número mayor de responsabilidades. Así también se puede apreciar que uno de los índices más comunes en desarrollarse es el del agotamiento emocional, caracterizado por la desmotivación y desinterés por el desarrollo de actividades; siendo la población femenina la más propensa a sufrir del síndrome (Rosales, 2012).

En el presente trabajo de investigación, la población objetivo a evaluar, son los estudiantes de Institutos del distrito de Huamachuco, quienes se encuentran cursando la etapa de la adolescencia tardía. Como es sabido, dicha etapa que comprende entre los 17 y 19 años de edad, suele caracterizarse por dudas respecto a la vocación a elegir y la dura decisión entre estudiar o trabajar, lo que se convierte en una situación de agobio e inestabilidad, pues en ocasiones, el adolescente no siempre se siente preparado para afrontar esos retos (Ministerio de Salud, 2013; Sánchez, 2018). Dicha población está compuesta por estudiantes de condiciones económicas medias y bajas, por lo que gran parte suele estudiar y trabajar a la misma vez. Así mismo, en el contexto social; los pobladores de la ciudad de Huamachuco se caracterizan por compartir costumbres similares debido a la influencia de la cultura y las tradiciones que se han ido manteniendo a lo largo de la historia en la localidad.

En el ámbito familiar, existe una amplia segmentación, pues algunos estudiantes provienen de familias tradicionales, y que perciben en el apoyo por parte de sus padres para su desarrollo, tanto personal como profesional, no obstante, también podemos encontrar a aquellos pertenecientes a familias disfuncionales, con padres separados o que han vivenciado la violencia familiar en sus hogares.

En base a ello, se puede decir que factores como la proveniencia de familias disfuncionales y el apoyo que se pueda percibir de ellas, así como la inadecuada

interacción entre estudiantes y docentes, se convertirán en fuentes de estrés para el estudiante; por tanto, a medida que aumenten las fuentes estresantes, también lo harán las probabilidades de desarrollar el Síndrome de Burnout Estudiantil (Caballero, Bresó y González, 2015).

En la actualidad existen instrumentos que miden la misma variable, como es el cuestionario Maslach Burnout Inventory – Student Survey (MBI-SS), cuyo objetivo es evaluar en Síndrome de Burnout académico, la cual mide, la sensación de agotamiento, desinterés por el estudio o cinismo; y la autoeficacia académica. La cual, fue estandarizada en Brasil, habiéndose obtenido un análisis factorial de .81 en agotamiento emocional, .4 autoeficacia; y .59 en cinismo (Carlotto y Câmara, 2006).

Así también, se encuentra el Instrumento ítem único de Burnout Estudiantil de Merino y Fernández (2016) como una adaptación del Ítem único de Burnout (en el contexto laboral), el cual cuenta con una validez de contenido de 0.780. es un instrumento breve para la autovaloración del Burnout en estudiantes, pues está compuesto únicamente por 5 ítems.

Por otro lado, encontramos la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil, elaborada por Barraza (2011) cuyo instrumento mide la presencia de Burnout Estudiantil, dicha prueba cuenta con 10 ítems en la dimensión de indicadores comportamentales y 5 en indicadores actitudinales. Dicho instrumento está elaborado en una escala de tipo Likert, pudiéndose aplicar tanto de manera individual como colectiva, presenta una confiabilidad de .91, haciendo de este un instrumento confiable, además de contar con un sustento teórico basado en un modelo unidimensional del Burnout Estudiantil.

Por tal motivo se optó por trabajar con el Instrumento Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil, debido a que cuenta con un mayor índice de confiabilidad y es de fácil aplicación tanto de manera individual como colectiva, así también, por la brevedad de la duración de la prueba.

Como trabajos previos, encontramos la investigación realizada por Gómez (2017) que tuvo como objetivo establecer las propiedades psicométricas de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en una población de estudiantes de universidades de Trujillo, para lo cual trabajó con una muestra de 562 estudiantes, obteniendo como resultados entre .96 y 1.00 en la validez de contenido de la Escala

mediante el criterio de jueces; una validez de contenido interno mediante el Análisis Factorial Confirmatorio, mostrando cargas factoriales entre .44 y .70 en un modelo de dos factores; así mismo, se halló una fiabilidad mediante el Coeficiente Omega de .81 en indicadores comportamentales y .76 en indicadores actitudinales.

Por otro lado, se tiene el trabajo realizado por Barraza (2011) titulado “Validación Psicométrica de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil”, cuyo objetivo fue establecer los niveles de confiabilidad de la prueba y determinar las evidencias de validez; para lo cual se contó con una muestra total de 555 estudiantes universitarios de edades entre 17 y 29 años, obteniendo como resultados una validez basada en la estructura interna de .66 y una confiabilidad de .91.

El término Burnout, inicialmente fue empleado por Freudenberguer (1974) como una denominación a raíz de la observación de cambios comportamentales que sufrían los psicoterapeutas de una clínica para toxicómanos, quienes presentaban síntomas de ansiedad, depresión y agresividad.

La variable Burnout, se basa principalmente en la teoría psicosocial, mediante la cual Maslach y Jackson (1986) lo definen como un fenómeno psicosocial resultante de la interacción habitual entre la persona y el estrés constante que se presenta en el trabajo. Es en base a ello que plantea la teoría tridimensional para explicar dicho fenómeno, la cual consta de tres factores.

Tenemos el agotamiento emocional, referido a la falta de energía y entusiasmo que presenta una persona para poder desempeñar sus actividades cotidianas; la despersonalización, la cual consiste en la adopción de una postura de actitudes negativas en las relaciones laborales; y la baja realización personal en el trabajo, la cual suele estar caracterizada por una visión pesimista y de dificultades por el individuo para conseguir oportunidades de logro en el trabajo.

Por otro lado, Pines, Aronson y Kafry (1981 citados por Barraza 2011) cuyo trabajo permitió conceptualizar el Síndrome de Burnout mediante un enfoque unidimensional al considerar como principal característica, el agotamiento, como causa de la importancia que una persona suele darle al cumplimiento de sus obligaciones y el desgaste, tanto cognitivo como emocional que ello le produce.

Sumado a ello, encontramos a Brenninkmeijer y VanYperen (2002) quienes hacen mención a que el Síndrome de Burnout, explicado desde la unidimensionalidad implica una ventaja significativa respecto a la simplificación

de resultados, permitiendo así su mejor comprensión, ello debido a que existe evidencia de que dicha variable se encuentra mayormente dominada por el agotamiento emocional, teniendo como factores secundarios la despersonalización o la reducción de logros personales.

Es así que, Shirom (2009) siguiendo la base de este modelo unidimensional, plantea que el Síndrome de Burnout puede definirse como un estado característico de agotamiento emocional, cognitivo y físico, como causa de la interacción durante periodos largos de tiempo y los factores estresantes.

Así también, se suma lo propuesto por Appels (2006) quien respalda el estudio de Shirom basado en el enfoque unidimensional del Síndrome de Burnout y el meta análisis de estudios de validación del Maslach Burnout Inventory, a través del cual se puede apreciar que existe una mayor relación entre el Burnout y el agotamiento emocional.

El Síndrome de Burnout Estudiantil, es definido por Barraza (2011) como un estado de cansancio corporal, emocional e intelectual, como la consecuencia de la interacción entre el individuo y las diversas situaciones estresantes en el entorno, así también, se hace mención a que una de las características de dicho síndrome, es la disminución de los niveles de energía que presenta el estudiante, sumado a ello, la presencia de signos de ansiedad al hacer frente a las diversas situaciones que le generan malestar.

Cabe resaltar que son diversos los factores que suelen asociarse al momento de referirse al Burnout Estudiantil, así lo manifiesta Rosales (2012) puesto que considera que estos no están únicamente relacionados al ámbito académico, sino que también, van de la mano con la influencia que ejerce sobre el individuo la exposición constante a situaciones estresantes presentes en la vida cotidiana, las exigencias que muchas veces se dan por parte de los progenitores de la familia, en cuanto a la formación académica del estudiante y su desarrollo profesional; las normas y reglas que pueden regir dentro de cada hogar y que deben ser acatadas por sus miembros y los cambios a los que deben adaptarse durante su paso por la educación superior, causantes de un estilo de vida más acelerado (Barraza, 2008a).

Por otro lado, haciendo referencia a los indicadores que pueden presentarse en el Burnout Estudiantil, encontramos a Barraza (2011) quien refiere que el Síndrome de Burnout puede verse reflejado en diversos indicadores: los indicadores comportamentales, estos se ven reflejados al momento de que el estudiante experimenta una situación estresante para él y que tiende a disminuir cuando se aleja de esta; y los indicadores actitudinales que abarcan una severidad en el síndrome, pues viene a ser el resultado de la interacción constante entre el individuo y las diversas situaciones estresantes, los cuales se caracterizan por tener un tiempo de duración más prolongado.

Respecto a las variables asociadas al burnout, encontramos a Caballero, Hederich y Palacio (2009) que consideran tres principales variables que tienen un mayor acercamiento con el campo estudiantil, siendo el primero, las relaciones con el contexto educativo, que involucran las dificultades que pueden presentarse durante esta etapa de estudio y que pueden impedir de cierta manera, el aprendizaje adecuado de esto. A ello se suma la visión del estudiante de un escaso apoyo percibido por parte de la institución y las experiencias previas, como la inserción a temprana edad en el mundo laboral. Así también, Caballero et al. (2015) considera la inadecuada relación con los docentes, la falta de materiales bibliográficos, ambientes inadecuados para el estudio, la sobrecarga de tareas y un escaso dominio del tema por parte del docente; la interacción social inadecuada que puede experimentar el estudiante, como son, las riñas entre compañeros, la competitividad o la falta de interacción y comunicación, a ello también pueden sumarse factores como la disfunción familiar, el exceso de responsabilidades percibidas y la mala planificación del tiempo por parte del alumnado.

Por otro lado, un aspecto positivo a resaltar, es lo mencionado por Munko (2017) que indica que las buenas relaciones con los padres y grupos de iguales pueden contribuir positivamente en la actitud con la que el estudiante hace frente a las actividades académicas, disminuyendo así la influencia negativa que pueda tener por parte de sus compañeros y el ambiente académico.

Así también, Rosales y Rosales (2013) refieren que las consecuencias del burnout pueden ser múltiples, pudiendo afectar en la persona a nivel personal, familiar y laboral; además de ello, pudiendo presentar alteraciones del sueño, síntomas de cansancio, mayores probabilidades de enfermarse y sufrir dolores de cabeza y espalda.

Por otro lado, Maslach, Schaufeli y Leiter (2001) hacen mención a la disminución del control del agotamiento emocional, debido a que el estudiante tiende a experimentar cambios de humor, sensaciones de despersonalización, entre este y sus responsabilidades; lo cual le llevara a presentar una disminución en su rendimiento académico, deserción, abandono de los cursos o una falta de motivación para continuar estudiando, sumándose a ello los cambios bruscos de humor e irritabilidad. Esto puede llevar al desarrollo de una sintomatología asociada a la ansiedad y la depresión; la cual dentro de la población estudiantil puede verse reflejada en el descenso de su rendimiento académico (Domínguez, 2016).

Cabe mencionar que el SBE puede generar en los individuos sentimientos de incapacidad, tanto a nivel físico como psicológico, desarrollando así una actitud negativa y un desinterés por el estudio, que de llegar a pasar a una etapa más avanzada puede dar paso a un estado de frustración y de conductas evitativas (Karipuk, Opazo y Gómez, 2015).

Además de ello, encontramos a Pala (2012) quien hace mención al desarrollo del Burnout Estudiantil, el cual se encontraría asociado a la ansiedad causada por los exámenes, haciendo hincapié en el rol de las instituciones como soportes para el alumno mediante la programación previa de exámenes y actividades a fin de disminuir la ansiedad en los estudiantes.

Es así que la interacción del individuo con el contexto social juega un rol importante en el desarrollo del SBE, o, por el contrario, en su disminución (Caballero, 2012). En consecuencia, Guzmán (2016) refiere que la principal preocupación respecto al Síndrome de Burnout y su relación con la población estudiantil, radica en la dificultad para poder concentrarse y comprender de manera adecuada el contenido de sus clases, lo cual, a futuro, puede desencadenarse en la experimentación de sentimientos de frustración, estrés e insatisfacción académica (Barradas et al. 2017; Martínez, Marques, Salanova y Lopes, 2002).

Es en base a ello, se realiza la siguiente formulación del problema: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en estudiantes de Institutos del Distrito de Huamachuco?

Cabe resaltar que esta investigación beneficia principalmente a las instituciones educativas de la localidad, ya que permite llevar a cabo programas de intervención respecto al Síndrome de Burnout en los estudiantes, ya que como es sabido, se ha convertido en un problema de suma relevancia dentro de la localidad. Así también, debido a que existen pocos estudios relacionados a la variable, el estudio realizado ha permitido tener un enriquecimiento en el campo teórico desde un enfoque unidimensional; y finalmente ha permitido contar con un instrumento adaptado a la realidad de la comunidad para la rápida detección del Síndrome de Burnout en los estudiantes de institutos en el Distrito de Huamachuco.

En tal sentido, como objetivo general de esta investigación se tuvo: Determinar las propiedades psicométricas de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Institutos del Distrito de Huamachuco. Por otro lado, como objetivos específicos, se tuvo: Realizar el análisis descriptivo de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en estudiantes de Institutos del Distrito de Huamachuco; identificar las evidencias de validez basada en el contenido de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Instituto del Distrito de Huamachuco; hallar las evidencias de validez basada en la estructura interna de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Institutos del Distrito de Huamachuco; establecer la confiabilidad de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Institutos del Distrito de Huamachuco; y hallar la invariancia de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Institutos del Distrito de Huamachuco.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de diseño de la presente investigación, fue instrumental, la cual está relacionada a la elaboración o adaptación de instrumentos psicométricos que cuenten con una adecuada validez y confiabilidad (León y Montero, 2008).

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Sub dimensiones	Escala de medición
Burnout Estudiantil	Es un estado de agotamiento físico, emocional y cognitivo como consecuencia de la exposición constante a situaciones estresantes. (Barraza, 2011)	Se asume la definición de Barraza (2011) Síndrome de Burnout Estudiantil, y se mide a través de los puntajes obtenidos en la EUBE, partiendo de los indicadores comportamentales y actitudinales.	<p>Indicadores Comportamentales: Referido a situaciones donde se separa al individuo del estímulo estresor: ítems 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 14 y 15 (Barraza, 2011)</p> <p>Indicadores Actitudinales: Presencia de Burnout como consecuencia de la interacción con los estímulos estresores: ítems 6, 8, 10, 12 y 13 (Barraza, 2011)</p>	<p>Escala de intervalo: referido a la existencia de un orden jerárquico entre categorías, considerando la ausencia del cero absoluto (Stevens, 1946).</p>

2.3. Población, muestra y muestreo

En la investigación se contó con una población de 700 estudiantes pertenecientes al Instituto Superior Tecnológico y al Instituto Superior Pedagógico Público del Distrito de Huamachuco.

Se contó con una muestra de 505 estudiantes de ambos institutos de sexo masculino y femenino.

Se realizó un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, mediante el cual las muestras fueron seleccionadas acorde a los propósitos de la investigación para luego realizarse una comparación de resultados entre grupos, tomando como criterios de agrupación, el género (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Además de ello, se tomó como criterios de inclusión a aquellos estudiantes que deseen ser partícipes de la investigación y que hayan sido registrados en el semestre académico 2019 I y cuyas edades oscilen entre los 18 y 29 años., se excluyó a aquellos estudiantes y a quienes presentaran enfermedades psiquiátricas o que se encuentren bajo tratamiento médico.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La recolección de datos se llevó a cabo mediante la técnica de encuesta (Casas, Repullo y Donado, 2003), para lo cual se empleó como instrumento la adaptación de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil de Gómez (2017) del instrumento original, elaborado por Barraza (2011). Está elaborada mediante una escala de tipo Likert con 4 categorías de reacción en escala con los siguientes valores 1, 2, 3 y 4 para nunca, algunas veces, casi siempre y siempre, respectivamente.

La Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil es un cuestionario, el cual es definido por Hernández, et al. (2014) como un instrumento compuesto por distintas preguntas que nos permite medir la variable en función de los objetivos trazados por la investigación.

En cuanto a las consideraciones del instrumento adaptado por Gómez (2017) este presenta una validez de contenido de .97; una fiabilidad de .81 en indicadores comportamentales y .76 en indicadores actitudinales; y una validez de estructura interna con valores entre .41 y .70.

2.5. Procedimiento

Para la ejecución de la presente investigación, primero se realizaron las coordinaciones con los Directores encargados de cada Instituto Huamachuco, a quienes se les presentó la documentación correspondiente emitida por la Facultad de Humanidades, a fin de que puedan autorizar el ingreso a las aulas y la evaluación de los estudiantes.

Se contó con la autorización de los directores de ambos Institutos para ingresar a las aulas para realizar las encuestas en el turno de las mañanas, para lo cual se informó previamente con cada uno de los docentes de aula,

Posterior a ello, se procedió a ingresar en cada uno de los ambientes de las Instituciones, donde se les informó a los participantes sobre el objetivo de la investigación que se estaba llevando a cabo, brindándoles el cuestionario y un consentimiento informado a cada uno donde se les informó acerca de los principios éticos que se estaba tomando a cuenta a fin de poder garantizar el respeto por la integridad de cada uno de los estudiantes, tales como, la libertad de elegir ser partícipes de la investigación, así como la confidencialidad de la información recogida, la cual sería utilizada únicamente con fines de estudio.

Posteriormente se recogieron los cuestionarios verificando que los estudiantes hayan respondido cada una de las preguntas del cuestionario y hayan firmado el consentimiento informado.

Finalmente, se procedió a realizar el vaciado de datos de la información obtenida en una plantilla de Excel para su posterior análisis.

2.6. Métodos de análisis de datos

Posterior al vaciado de datos en Excel, se procedió a realizar el análisis estadístico con base en los objetivos trazados; es así que, como primer paso se realizó la validez de contenido mediante el criterio de jueces, para lo cual se contó con la evaluación de 10 expertos, trabajándose mediante una plantilla de Excel para obtener el promedio y la V de Aiken y el Programa en Visual Basic con Intervalos de Confianza al 95% elaborado por Merino y Livia (2009) para determinar el nivel en que la Escala estaba diseñada para medir la Variable de Burnout Estudiantil, con resultados esperados $>.70$ (Charter, 2003).

Posteriormente, se realizó un Análisis Descriptivo de los datos en el Programa R Studio, para lo cual se descargaron los paquetes Rcmdr (R commander) para realizar los procesos estadísticos; y Xlsx (Formato Excel) para la compatibilidad con archivos en Excel. Esto con la finalidad de realizar una descripción de la recogida de datos y poder identificar las características más resaltantes de la población (Gorgas, Cardiel y Zamorano, 2011). Para ello, se obtuvo la Media, Desviación Estándar, el Coeficiente de Variación y la Asimetría, con resultados esperados +1.5 y -1.5 (Hair, Anderson, Tatham y Black, 2004).

Luego de ello, se halló la evidencia de validez de estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio de la escala para obtener las cargas factoriales y los índices de ajuste de criterio, empleando el programa R Studio con el paquete R Commander, con el criterio $>.40$ establecido por Nunally y Bernstein (1995). Se obtuvieron dos modelos, el modelo original de la escala con dos factores y una reespecificación de la escala en un modelo unidimensional.

Luego de ello, se obtuvo la confiabilidad por medio del coeficiente Omega de McDonald (1999) con resultados esperados $>.70$ y $<.90$ (Campo-Arias y Oviedo, 2008) tanto para el modelo original de la Escala, como para la reespecificación del modelo.

Finalmente, se halló las invarianzas de medición de La Escala por sexos, mediante el uso del programa AMOS 24, trabajando con el modelo reespecificado y haciendo uso del análisis multigrupo mediante el método de Chi Cuadrado mencionado por Gonzales, Rivera y Padrós (2015) con resultados esperados $\leq .01$ según Cheung y Rensvold (2002).

2.7. Aspectos éticos

Durante la investigación se respetaron los principios básicos del campo de la investigación del código de ética profesional de psicólogos del Perú impuestos por la Resolución N° 206 (2017) priorizándose el respeto por las normatividades para trabajar con seres humanos, según lo establecido por el artículo 23°. Así también, se respetó la libertad de elección de los evaluados para aceptar formar parte de la investigación o mantenerse al margen, ello mediante un consentimiento informado, firmado por aquellos que aceptaron ser partícipes de la investigación, según lo establecido en el artículo 25°.

III. RESULTADOS

Tabla 2

Análisis Descriptivo de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Institutos del Distrito de Huamachuco

ITEM	Media		D. Estándar		Coeficiente de Variación		Asimetría	
	M	F	M	F	M	F	M	F
1	1.63	1.71	0.58	0.51	0.35	0.29	0.74	-0.28
2	1.65	1.79	0.64	0.75	0.38	0.41	1.16	1.03
3	1.74	1.86	0.48	0.46	0.27	0.24	-0.51	-0.46
4	1.68	1.64	0.58	0.59	0.34	0.36	0.17	0.46
5	1.71	1.83	0.66	0.67	0.39	0.36	0.86	0.52
6	1.15	1.19	0.38	0.45	0.33	0.37	2.29	2.37
7	1.72	1.9	0.52	1.14	0.3	0.59	-0.18	-0.32
8	1.15	1.16	0.48	0.47	0.42	0.4	4.02	3.65
9	1.6	1.59	0.53	0.55	0.33	0.34	0.33	0.3
10	1.29	1.36	0.47	0.52	0.36	0.38	1.13	1.06
11	1.27	1.35	0.44	0.52	0.35	0.38	1.04	1.04
12	1.27	1.25	0.53	0.49	0.42	0.39	2.47	2.12
13	1.19	1.26	0.46	0.59	0.39	0.47	2.85	2.76
14	1.73	1.78	0.56	0.62	0.32	0.34	0.01	0.45
15	1.32	1.41	0.51	0.55	0.38	0.39	1.26	1.02

Nota: M = masculino; F = femenino.

En la tabla 1 sobre el análisis descriptivo de los resultados, se puede apreciar que en la población de sexo masculino, las puntuaciones de la media varían entre un mínimo de 1.29 y un máximo de 1.74; así también, se aprecia que la Desviación Estándar varía entre 0.32 y 0.64 y las puntuaciones en el Coeficiente de Variación se encuentran entre 0.27 y 0.42. Así también, se observa que en la Asimetría los ítems presentan puntuaciones adecuadas a excepción de los ítems 6, 8, 12 y 13. Por otro lado, en la población de sexo femenino se puede apreciar que las puntuaciones de la media oscilan entre 1.16 y 1.9; así mismo, en la Desviación Estándar, se hallaron puntuaciones que oscilan entre 0.44 y 0.64 y en los Coeficientes de Variación, puntuaciones entre 0.29 y 0.59. Finalmente, en las puntuaciones de Asimetría se observa que los ítems presentan niveles adecuados con excepción de los ítems 6, 8, 12 y 13.

Tabla 3

Validez basada en el contenido por medio del método de Criterio de Jueces de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Instituto del Distrito de Huamachuco

ÍTEM	CLARIDAD	IC 95%	COHERENCIA	IC 95%	RELEVANCIA	IC 95%
1	1	[,86 ; 1]	1	[,86 ; 1]	1	[,86 ; 1]
2	0,86	[,73 ; ,94]	,90	[,74 ; ,95]	,93	[,78 ; ,98]
3	,90	[,74 ; ,95]	,93	[,78 ; ,98]	,93	[,78 ; ,98]
4	,90	[,74 ; ,95]	,96	[,93 ; ,99]	,93	[,78 ; ,98]
5	,96	[,93 ; ,99]	1	[,88 ; 1]	1	[,88 ; 1]
6	0,83	[,64 ; ,92]	,86	[,70 ; ,94]	,90	[,74 ; ,96]
7	1	[,86 ; 1]	1	[,86 ; 1]	1	[,86 ; 1]
8	,96	[,83 ; ,94]	,96	[,83 ; ,94]	1	[,86 ; 1]
9	1	[,86 ; 1]	1	[,86 ; 1]	1	[,86 ; 1]
10	1	[,86 ; 1]	1	[,86 ; 1]	1	[,86 ; 1]
11	1	[,86 ; 1]	1	[,86 ; 1]	1	[,86 ; 1]
12	,96	[,83 ; ,94]	1	[,86 ; 1]	1	[,86 ; 1]
13	,93	[,78 ; ,98]	,96	[,83 ; ,94]	1	[,86 ; 1]
14	,90	[,74 ; ,96]	,90	[,74 ; ,96]	,93	[,78 ; ,98]
15	1	[,86 ; 1]	1	[,86 ; 1]	1	[,86 ; 1]

Nota: M = masculino; F = femenino.

En la tabla 3 se puede apreciar que las puntuaciones de validez de contenido de la Escala presentan puntuaciones en la V de Aiken que varían entre 0.83 y 1, siendo aceptables. Así también, respecto a los Intervalos de Confianza al 95% se puede apreciar que, las puntuaciones de los ítems presentan un nivel adecuado, puesto que varían entre ,73; 1, a excepción del ítem 6 que presenta un IC 95% bajo en el aspecto de Claridad debido a que presenta puntuaciones de ,64; ,92.

Tabla 4

Validez basada la estructura interna por medio Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Instituto del Distrito de Huamachuco

MODELO ORIGINAL		REESPECIFICACIÓN DEL MODELO	
FACTORES	PUNTUACIONES	FACTOR	PUNTUACIONES
X1:Factor.1	0.52	X1:Factor.1	0.52
X2:Factor.1	0.51	X2:Factor.1	0.51
X3:Factor.1	0.44	X3:Factor.1	0.44
X4:Factor.1	0.54	X4:Factor.1	0.54
X5:Factor.1	0.45	X5:Factor.1	0.45
X7:Factor.1	0.43	X6:Factor.1	0.46
X9:Factor.1	0.53	X7:Factor.1	0.43
X11:Factor.1	0.50	X8:Factor.1	0.32
X14:Factor.1	0.55	X9:Factor.1	0.53
X15:Factor.1	0.59	X10:Factor.1	0.52
X6:Factor.2	0.48	X11:Factor.1	0.50
X8:Factor.2	0.34	X12:Factor.1	0.55
X10:Factor.2	0.54	X13:Factor.1	0.29
X12:Factor.2	0.58	X14:Factor.1	0.54
X13:Factor.2	0.32	X15:Factor.1	0.59

Nota: M = masculino; F = femenino.

En la tabla 4 se puede apreciar que, en el modelo original, las cargas factoriales de los ítems en el Factor 1 oscilan entre .43 y .59. Por otro lado, en el Factor 2 se puede apreciar que los ítems 6, 10 y 12 presentan puntuaciones adecuadas entre .48 y .58, sin embargo, los ítems 8 y 13 presentan puntuaciones bajas de .34 y .32 respectivamente. Frente a ello, en la Reespecificación del Modelo, se puede apreciar que en su mayoría los ítems presentan cargas factoriales aceptables entre .43 y .55 con excepción de los ítems 8 y 13 que presentan puntajes de .32 y .29.

Tabla 5

Índices de Ajuste mediante el Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Instituto del Distrito de Huamachuco.

Índices de ajuste y Criterio		Modelo Original	Reespecificación del Modelo
AJUSTE ABSOLUTO		2FT	1FT
Chi Cuadrado	X^2	203.75	209.31
Grados de libertad	Gl	89	90
Radio de verosimilitud	X^2/Gl	2.29	2.33
AJUSTE COMPARATIVO			
Índice de bondad de ajuste comparativo	CFI	0.91	0.91
AJUSTE PARSIMONIOSO			
Índice de Bondad de Ajuste Parsimonioso	PGFI	.706	.713
Índice Normado de Ajuste Parsimonioso	PNFI	.73	.733

Nota: 2FT = 2 Factores 1FT = 1 Factor

En la tabla 5 de índices de Bondad de Ajuste, se puede apreciar que, en el Modelo Original, se tiene un X^2 de 203.75, con grados de libertad de 89 y un Radio de Verosimilitud de 2.29; así mismo, en los Índices de Ajuste Comparativo, se observa un CFI de .91. Por otro lado, en la Reespecificación del modelo, se puede apreciar un X^2 de 209.31 con grados de libertad de 90 y un Radio de Verosimilitud de 2.33; y finalmente, en el índice de ajuste comparativo, un CFI de .91.

Tabla 6

Confiabilidad mediante el Coeficiente Omega de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Instituto del Distrito de Huamachuco.

Coeficiente Omega		
Modelo Original		Reespecificación del Modelo
Indicadores Comportamentales	Indicadores Actitudinales	Burnout Estudiantil
.77	.56	.82

En la presente tabla sobre la Confiabilidad mediante el Coeficiente Omega de la Escala, se puede apreciar que, en el Modelo Original presentan puntuaciones .77 para Indicadores Comportamentales y .56 en Indicadores Actitudinales. Por otro lado, en la Reespecificación del Modelo, se obtuvo una puntuación .82 en el Coeficiente Omega.

Tabla 7

Indices de Invarianza Factorial de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Instituto del Distrito de Huamachuco según sexo

Modelo	X ² /G1	ΔX ² /G1	CFI	ΔCFI
Sin Restricciones	1.50	-	.86	-
Pesos de Medida	1.50	.009	.85	0.011
Covarianzas Estructurales	1.49	.004	.85	0.001

En la tabla 7 de índices de invarianza factorial, se puede apreciar que, en el Modelo Sin Restricciones, presenta un X²/G1 de 1.50 y un CFI de .86. Por otro lado, en el Modelo con Pesos de Medida, se observa un X²/G1 de 1.50 y un ΔX²/G1 de 0.009, así mismo presenta un CFI .85 y un ΔCFI .011. Así también, en el Modelo de Covarianzas Estructurales, se observa un X²/G1 de 1.49 y un ΔX²/G1 .004, así también, un CFI de .85 < .90 con un ΔCFI de .001.

IV. DISCUSIÓN

En base a lo propuesto por Domínguez et al. (2017) se puede afirmar que el Burnout también está relacionado al ámbito académico, debido a la presencia de responsabilidades y preocupaciones las cuales, al presentarse de manera excesiva, pueden generar sentimientos de desmotivación y cansancio característicos del Burnout. Es así que se pueden contrastar las afirmaciones de Caballero (2012) de que el Síndrome de Burnout Estudiantil, visto desde un punto de vista psicosocial permite un mejor entendimiento de dicha variable, debido a que puede interpretarse como un estado de cansancio a nivel corporal emocional e intelectual como el resultado de la constante interacción entre la persona y las diversas situaciones estresantes de su entorno (Barraza, 2008b; Maslach y Jackson, 1986).

Los resultados obtenidos en la presente investigación, evidencian que, a partir del análisis descriptivo según Género en la población, las puntuaciones de la Media, oscilan entre 1.15 Y 1.74 en la población femenina, mientras que, en la población masculina, encontramos 1.16 y 1.9 evidenciándose diferencias en ambos grupos, por lo que tomando como referencia la Estructura del Instrumento, la población evaluada presenta niveles bajos respecto al Burnout Estudiantil en ambos géneros. En tal sentido se puede apreciar que dichas medidas tienden a variar ya que, con base en las investigaciones de Caballero et al. (2009), factores como el contexto educativo, el apoyo percibido y las experiencias previas suelen influir en el Desarrollo del Síndrome de Burnout, además del ambiente académico, exigencias y limitaciones que pueda percibir el individuo (Rosales y Rosales, 2013).

Sin embargo, puede apreciarse que, la asimetría de los ítems 6, 8, 12 y 13, que pertenecen a la Dimensión de Indicadores Comportamentales, presentaron puntuaciones fuera de los parámetros establecidos por Hair et al. (2004) +1.5 y -1.5 (entendiéndose la asimetría como la distribución de la variable respecto a la media), dichos ítems corresponden a los Indicadores Actitudinales propuestos por Barraza (2011) que hacen mención a la severidad del síndrome y una duración más prolongada; sin embargo, se puede apreciar que dichos ítems tienen una mayor dispersión respecto a la perspectiva de los estudiantes en relación a los reactivos.

Por otro lado, respecto a la validez de contenido del instrumento IC 95% se encontró que en la V de Aiken, las puntuaciones de los ítems oscilan entre .83 y 1 en claridad, coherencia y relevancia, lo cual indica que poseen un nivel adecuado

debido a que cumplen con el criterio establecido por Charter (2003) $>.70$. No obstante, se puede apreciar que, en los Intervalos de Confianza, el Ítem 6 presenta puntuaciones de $[\text{.64}; \text{.92}]$ en Claridad. Dichos resultados concuerdan con la investigación realizada por Gómez (2017) cuyas puntuaciones oscilan entre $.96$ y 1.00 .

En tal sentido, se asume la propuesta de Caballero (2012) sobre la explicación del Síndrome de Burnout desde una perspectiva psicosocial para su mejor entendimiento, puesto que suele relacionarse con las expectativas a futuro, la formación académica y la actitud frente al estudio de los estudiantes que suele evidenciarse a través de síntomas como la fatiga, el cansancio emocional y los sentimientos de incapacidad producto de la constante interacción habitual entre la persona y el estrés constante (López et al., 2014; Maslach y Jackson, 1986; Tello, 2010).

Por otro lado, en cuanto a la validez basada en la Estructura interna de la Escala mediante el Análisis Factorial Confirmatorio se encontró que las puntuaciones del Modelo Original de dos factores, en el Factor 1 los ítems presentan cargas Factoriales >4.0 (Nunally y Bernstein, 1995). Por lo que se asume que se relacionan adecuadamente con El Factor de Indicadores Actitudinales, sin embargo, en el Segundo Factor de Indicadores Comportamentales, solo los ítems 6, 10 y 12, presentan Cargas Factoriales adecuadas, mientras que los ítems 8 y 13 presentaban puntuaciones por debajo de $.40$.

Es en base a ello que se planteó una Reespecificación del Modelo agrupando los ítems en un solo Factor de Indicadores Comportamentales y Actitudinales, en el cual se halló que los ítems respondían adecuadamente al modelo, a excepción de los ítems 8 y 13, tanto en el modelo reespecificado como en el modelo original. Dichos resultados difieren de las investigaciones realizadas por Gómez (2017) en base al modelo original en las que se encontraron cargas Factoriales que oscilaban entre $.44$ y $.70$.

Como se puede observar los resultados difieren de la investigación mencionada anteriormente, es por ello que, se considera lo propuesto por Appels (2006) quien hace mención a que el Burnout puede ser explicado mediante un enfoque unidimensional, puesto que existe una relación entre sus variables sobre Burnout y agotamiento emocional. Así también, encontramos las afirmaciones de Brenninkmeijer y VanYperen (2002) quienes plantean la unidimensionalidad para una mejor explicación del Síndrome de Burnout Estudiantil, a lo cual se suma lo planteado por Shirom (2009) que basa sus investigaciones en el modelo unidimensional para definir el Síndrome de Burnout como el estado característico de agotamiento emocional, cognitivo y físico.

En cuanto a la Invarianza Factorial de la Escala en base al género, se puede apreciar que, en el primer modelo sin restricciones, se obtuvo un X^2/Gl 1.50 y un CFI .86 <.90 (Medsker, Williams y Holahan, 1994) por lo que se asume que no existe un buen ajuste del modelo para la Invarianza según Sexos para la variable.

Por otro lado, en el modelo de Pesos de medida, puede apreciarse un X^2/Gl 1.50 y un $\Delta X^2/Gl$.009 el cual difiere del criterio $\leq .01$ establecido por Cheung y Rensvold (2002). Además de ello, se observa que, en el modelo de Covarianzas Estructurales, similar al modelo anterior se tiene puntuaciones de $\Delta X^2/Gl$.004 y un CFI .85 <.90 con un ΔCFI .011 >.01. Por tanto, se asume que la medición de la variable se presenta de maneras distintas entre ambos géneros.

Los resultados mencionados anteriormente, coinciden con las afirmaciones de Cegarra (2018) quien hace mención a que existen diferencias en cuanto la presencia del estrés en poblaciones de hombres y mujeres debido a la percepción de la sobrecarga de actividades y evaluaciones; así también, se asume lo planteado por Domínguez (2015) afirmándose que en el Síndrome de Burnout pueden presentarse diferenciaciones debido a variables como el sexo, la edad, estado civil y expectativas personales de cada individuo, por lo que se asume que los índices más comunes a desarrollarse en el Síndrome de Burnout, presentan a la población femenina como la más propensa a sufrir del síndrome (Rosales, 2012).

Algunas de las limitaciones que se presentaron durante la realización del presente estudio, fueron el tipo de muestreo por el que se optó, ya que, al ser un muestreo de tipo no probabilístico, los resultados se limitan a generalizarse a otras poblaciones, debido también a que se abarcó el distrito de Huamachuco, el cual cuenta con una población limitada.

Finalmente, la presente investigación ha permitido tener un mayor enriquecimiento a nivel teórico para el estudio del Síndrome de Burnout Estudiantil desde un modelo unidimensional, además de ello, ha permitido contar con un instrumento adaptado a la realidad de la población para la rápida detección del Síndrome en los estudiantes del Distrito de Huamachuco.

V. CONCLUSIONES

- Se logró realizar el análisis descriptivo de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Institutos del Distrito de Huamachuco con un sesgo en las respuestas de la población.
- Se consiguió identificar las evidencias de validez basada en el contenido de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Instituto del Distrito de Huamachuco, contando así con un instrumento validado en función a las características de la población.
- Se logró hallar las evidencias de validez basada en la estructura interna de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Institutos del Distrito de Huamachuco, determinando así una mejor funcionalidad mediante un modelo reespecificado.
- Se pudo establecer la confiabilidad de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Institutos del Distrito de Huamachuco, hallándose resultados positivos en el modelo reespecificado.
- Se logró determinar la ausencia invariancia de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en Estudiantes de Institutos del Distrito de Huamachuco en función del género, asumiendo así una diferenciación en las respuestas de ambos grupos.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda realizar investigaciones que puedan aportar teóricamente a los modelos de la Escala Unidimensional Burnout Estudiantil, tomando en cuenta las características sociodemográficas de las poblaciones.
- Se recomienda que en futuras investigaciones, se realicen evidencias de validez en función al contexto sociodemográfico de la población a fin de constatar que la prueba sea entendible y apta para las poblaciones.
- Tomar en cuenta para futuras investigaciones diversos grupos para el estudio de la invarianza que permitan un mayor análisis de la variable en función de las características de la población.

VII. REFERENCIAS

- Agbaje, A., Adebayo, R. y Babatunde, S. (2017). Academic Burnout and Classroom Assessment Environment: The Case of University's Accounting Students in Kwara State, Nigeria. *Nitte Management Review*, 11(1), 1-21. Doi 10.18311/nmr/2017/v11i1/20593 10.18311/nmr/2017/v11i1/20593
- Appels, A. (2006). Estrés laboral, agotamiento y enfermedad. *Estrés laboral y salud*, 30(40), 193.199.
- Barradas, M., Trujillo, P., Sanchez, A. y López, J. (2017). Burnout Estudiantil en universitarios veracruzanos. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(14), 15 -33. Recuperado de <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/267/1257>
- Barraza A. (2008a). Burnout Estudiantil: un enfoque unidimensional. Recuperado de <http://www.psicologiacientifica.com/burnout-estudiantil/>
- Barraza, A. (2008b). Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil. *Investigación Educativa Duranguense*, 4(9), 104-106. Recuperado de <http://www.upd.edu.mx/PDF/Revistas/InvestigacionEducativaDuranguense9.pdf>
- Barraza, A. (2011). Validación psicométrica de la escala unidimensional del Burnout Estudiantil. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 13(2), 51-74. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80220774004>
- Brenninkmeijer, V. y VanYperen, N. (2002). How to conduct research on burnout: advantages and disadvantages of a unidimensional approach in burnout research. *Occupational & Environmental Medicine*, 60(1), 16-20. doi: 10.1136/oem.60.suppl_1.i16
- Caballero, C. (2012). El burnout académico: Prevalencia y factores asociados en estudiantes universitarios del área de la salud de la ciudad de Barranquilla (Tesis doctoral). Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.
- Caballero, C., Hederich, C. y Palacio, J. (2010). El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana*

de *Psicología*, 42(1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80515880012.pdf>

Caballero, C.; Bresó, E. y González, O. (2015). Burnout en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 32(3), 424-441. Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/viewFile/6217/7432>

Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. Recuperado de <https://scielosp.org/pdf/rsap/2008.v10n5/831-839/es>

Carlotto, M. y Câmara, S. (2006). Características psicométricas do Maslach Burnout Inventory – Student Survey (MBI-SS) em estudantes universitarios brasileiros. *Psico-USF*, 22(3), 167-173. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/psuf/v11n2/v11n2a05.pdf>

Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de Cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria*, 31(8), 527 – 538. Recuperado de <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738?referer=buscador>

Cegarra, E. (23 de marzo de 2018). ¿Cómo disminuir el estrés en época de exámenes universitarios? Redacción Perú. Recuperado de <https://peru.com/educacion-y-carrera/universidades/como-disminuir-estres-epoca-examenes-universitarios-noticia-562545>

Charter, R. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test tipo and realibility method, and the clinical implications of low realibility. *The Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00221300309601160>

Cheung, G. y Rensvold, R. (2002). Evaluating Goodness-of-Fit Indexes for Testing Measurement Invariance. *Structural Equation Modeling a Multidisciplinary Journal*, 9(2), 233-255. doi: http://dx.doi.org/10.1207/S15328007SEM0902_5

- Domínguez, E. (2015). Burnout, estrategias de afrontamiento y prevención en trabajadores sociales (tesis de grado). Universidad de la Rioja.
- Domínguez, S. (2016). Agotamiento emocional académico en estudiantes universitarios: ¿cuánto influyen las estrategias cognitivas de regulación emocional? *Educación Médica*, 19 (2), 96-103. doi: 10.1016/j.edumed.2016.11.010
- Domínguez, S., Fernández, M., Manrique, D., Alarcón, D. y Díaz, M. (2017). Datos normativos de una escala de agotamiento emocional académico en estudiantes universitarios de psicología de Lima. *Educación Médica*. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.09.002>
- Freudenberguer, H. (1974). Introduction and Acknowledgement. *Journal of Social Issues*, 30 (1), 343-357. Doi: <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1974.tb00689.x>
- García, L. y Espino, L. (2014). Prevalencia del Síndrome de Burnout en estudiantes de pregrado de la facultad de estomatología de la UCSUR, Lima 2013. *Revista Científica Odontológica*, 2 (1), 92-101. Recuperado de <http://revistas.cientifica.edu.pe/index.php/odontologica/article/view/108>
- Gil-Monte, P. (2003). Burnout síndrome: ¿síndrome de quemarse por el trabajo, desgaste profesional, estrés laboral o enfermedad de Tomás? *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 19 (2), 181 -197. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2313/231318052004.pdf>
- Gómez, D. (2017). Propiedades Psicométricas de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil, en estudiantes universitarios del Distrito de Trujillo, 2017. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú
- Gonzales, F., Rivera, M. y Padrós, F. (2015). Invarianza por Sexo en la Escala de Detección del Trastorno de Ansiedad Generalizada (EDTAG). *Actualidades en Psicología*, 29(119), 141-151. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/283822579_Invarianza_por_Sexo_en_la_Escala_de_Deteccion_del_Trastorno_de_Ansiedad_Generalizada_EDTAG

- Gorgas, G., Cardiel, N. y Zamorano, J. (2011). *Estadística Básica para Estudiantes de Ciencias*. Madrid: Universidad Complutense.
- Guzmán, J. (2016). Adaptación de la Escala de Percepción Global de Estrés en universitarios de Beca 18. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (2004). *Análisis multivariante* (5° ed.). Madrid: Pearson Educación S.A.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México D.F.: Mc Graw-Hill.
- Karipuk, I., Opazo, R. y Gómez, A. (2015). Autoeficacia académica, burnout académico y desgranamiento universitario. *Revista de Psicología*, 11(22), 45-57. Recuperado de <http://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/viewFile/1543/1458>
- León, O. y Montero, I. (2008). *Métodos de investigación en Psicología y Educación* (4ta ed.). Madrid: McGraw-Hill
- López, M., García, S. y Pando, m. (2014). Factores de riesgo psicosocial y burnout en población económicamente activa de Lima, Perú. *Ciencia y Trabajo*, 16 (51), 164-169. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-24492014000300007
- Maroco, J. y Alvares, J. (2012). Defining the student burnout construct: A structural analysis from three burnout inventories. *Psychological Reports*, 11(3), 814-30. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/235602399_Defining_the_student_burnout_construct_A_structural_analysis_from_three_burnout_inventories
- Martínez, I., Marques, A., Salanova, M. y Lopes, A. (2002). Burnout en estudiantes universitarios de España y Portugal. Un estudio crosscultural. *Ansiedad y Estrés*, 8(1), 13-23.
- Maslach, C. Schaufeli, W. y Leiter, M. (2001). Job Burnout. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 52(1), 397-422.

Recuperado de
<https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.psych.52.1.397>

Maslach, C. y Jackson, S. (1986). *Maslach Burnout Inventory*. Palo Alto: Consulting Psychologist Press.

McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahaw: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Medsker, G., Williams, L. y Holahan, P. (1994). A review practices for evaluating causal models in organizational behavior and human resources management research. *Journal Management*, 20(2), 439-464. Doi: [http://dx.doi.org/10.1016/0149-2063\(94\)90022-1](http://dx.doi.org/10.1016/0149-2063(94)90022-1)

Merino, C. y Fernández, M. (2016). Ítem único de burnout en estudiantes de educación superior: estudio de validez de contenido. *Educación Médica*, 18(3), 195-198. Recuperado de: https://www.clinicalkey.es/service/content/pdf/watermarked/1-s2.0-S1575181316300924.pdf?locale=es_ES

Merino, C. y Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología*, 25(1), 169-171. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/167/16711594019/>

Ministerio de Salud. (2013). *Programa Nacional de Salud Integral de Adolescentes y Jóvenes*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.

Mostafavian, S., Farajpour, A. y Nessari, S. (2018). Academic Burnout and Some Related Factors in Medical Students. *Journal of Ecophysiology and Occupational Health*, 18(2), 1-5. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/327530601_Academic_Burnout_and_Some_Related_Factors_in_Medical_Students

Mundo, A. (2014). *Estrés académico y burnout en los estudiantes de psicología*. (Tesis de magíster). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo.

- Munko, Y. (2017). *Academic burnout among high.school students in Kazakhstan: The protective role of personality and academic motivation*. (Tesis de Maestría). Nazarbayev University, Kzakhstan.
- Nakandakari, M., De la Rosa, D., Failoc, V., Huahuachampi, K., Nieto, W., Gutiérrez, A.,... Aceituno, P. (2015). Síndrome de Burnout en estudiantes de medicina pertenecientes a sociedades científicas peruanas: Un estudio multicéntrico. *Revista de Neuropsiquiatría*, 78(4), 203-210. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/rnp/v78n4/a03v78n4.pdf>
- Nunally, J. y Bernstein, I. (1994). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill.
- Nuñez, J., Bedriñana, C., Mendoza, C. y Zelada, L. (2017). Prevalencia del Síndrome de Burnout en Estudiantes de Medicina Humana de una Universidad Pública en Perú. Recuperado de <http://revpanacea.unica.edu.pe/index.php/RMP/article/view/187/152>
- Pala, A. (2012). The Burnout Level Among Faculty Of Education Students At Celal Bayar University. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 69(2012), 1766-1774. doi: 10.1016/j.sbspro.2012.12.126.
- Rahmati, Z. (2015). *The Study of Academic Burnout in Students with High and Low Level of Self Efficacy*. *Procedia – Social and Behavioral Siences*, 171(2015), 49-55. Doi 10.1016/j.sbspro.2015.01.087
- Resolución N° 206 (2017). Aprobar el nuevo Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú. Colegio de Psicólogos del Perú. Consejo Directivo Nacional.
- Rosales, R. (2012). Estudio unidimensional del Síndrome de Burnout en estudiantes de medicina de Holguín. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 32 (116), 795 – 803. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0211-57352012000400009

- Rosales y Rosales (2013). University Student Burnout. Conceptualization and study. *Salud Mental*. 36(4), 337-345. Recuperado de http://www.revistasaludmental.mx/index.php/salud_mental/article/view/SM.0185-3325.2013.041/2185
- Sánchez, G. (2018). Adolescencia tardía, un fenómeno cada vez más común. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/adolescencia-tardia-un-fenomeno-cada-vez-mas-comun/>
- Shirom, A. (2009). Acerca de la validez del constructo, predictores y consecuencial del burnout en el lugar de trabajo. *Ciencia & Trabajo*, 11(32), 44-54. Recuperado de http://www.imbiomed.com/1/1/articulos.php?method=showDetail&id_articulo=73875&id_seccion=4332&id_ejemplar=7372&id_revista=275
- Stevens, S. (1946). On the theory of scales of measurement sicene. *Science*. 103(2684), 677-680. Recuperado de <https://science.sciencemag.org/content/103/2684/677>
- Tello, J. (2010). Nivel de Síndrome de Burnout y estrategias de afrontamiento en enfermeros de los Servicios Críticos del Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima, Perú.
- Useche, M. (2008). Factores de personalidad relacionados con el Síndrome de Burnout a partir de los tipos de personalidad A, B y C (Tesis Doctoral). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/16379/1/T33914.pdf>

ANEXOS

ANEXO 01

CUESTIONARIO DE BURNOUT ESTUDIANTIL

¿Toma actualmente algún medicamento? (Si) – (No)

Especifique el diagnostico por el cual está medicado: _____

¿Cuántas veces has faltado durante este ciclo? ()

EDAD: **CARRERA:**

SEXO: **CICLO:** **FECHA:**

Instrucciones. A continuación, encontraras una serie de enunciados, que buscan conocer cómo te sientes en relación a tu vida académica, recuerda que no existen respuestas buenas o malas.

		Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
1.	Tener que asistir diariamente a clases me cansa.				
2.	Mis problemas escolares me entristecen fácilmente.				
3.	Durante las clases me siento somnoliento.				
4.	Creo que estudiar hace que me sienta agotado.				
5.	Cada vez me es más difícil concentrarme en las clases.				
6.	Me desilusionan mis estudios.				
7.	Antes de terminar mi horario de clases ya me siento cansado.				
8.	No me interesa asistir a clases.				
9.	Cada vez me cuesta más trabajo ponerle atención al maestro.				
10.	Asistir a clases se me hace aburrido.				
11.	Siento que estudiar me está desgastando físicamente.				
12.	Cada vez me siento más frustrado por ir a mi centro de estudios.				
13.	No creo terminar con éxito mis estudios.				
14.	Siento que tengo más problemas para recordar lo que estudio.				
15.	Creo que estudiar me está desgastando emocionalmente.				

ANEXO 02

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

Fecha: ___/ ___/ ___

El objetivo de la presente ficha de consentimiento informado, es brindar a los participantes de la investigación una explicación de la naturaleza de la misma, así como el rol que cumplen como participantes.

La presente investigación está conducida por José David Pretel Ballena, identificado con DNI 70235060, alumno de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo. El objetivo del estudio es determinar las propiedades psicométricas de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en estudiantes de Instituto del Distrito de Huamachuco.

Si usted accede a ser partícipe de investigación, la información recogida solo será utilizada para el propósito de la investigación, así también se garantiza la protección de su identidad ya que las respuestas serán anónimas.

De presentar alguna duda sobre la investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación.

De antemano se agradece su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación conducida por José David Pretel Ballena. He sido informado que el objetivo es determinar las propiedades psicométricas de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil en estudiantes de Instituto del Distrito de Huamachuco.

Así también, se me ha informado que la información que yo provea durante la investigación será estrictamente confidencial y solo será usada para fines de la investigación que a su vez permitirán ayudar en futuras investigaciones que pudiesen realizarse.

Participante

DNI

ANEXO 03

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Jose David Pirel Ballen, identificado con DNI N° 70235060, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades Psicométricas de la Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil es estudiantes de Institutos del Distrito de Huancayo" en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 70235060

FECHA: 01 de octubre del 2019.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------