



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Estilos de crianza y nivel de autoestima en estudiantes del nivel primaria de una
institución educativa de Sartimbamba - 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTOR:

**Br. Quiroz Bardales José Luis
(ORCID: 0000-0002-4672-5774)**

ASESOR:

**Mg. Merino Hidalgo Richard
(ORCID: 0000-0001-9213-0475)**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y al adolescente

Trujillo – Perú

2019

DEDICATORIA

A mis padres

Gracias a sus consejos y palabras de aliento me han ayudado a crecer como la persona que soy; me motivaron constantemente en los momentos más importantes de mi vida. muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que se incluye esta meta.

A mi hijo

Tu afecto y cariño me ayudo encontrar el lado dulce y la felicidad de la vida; mis ganas de buscar lo mejor para ti, fue motivación para concluir con éxito este proyecto de tesis. gracias hijo.

A mi esposa

Gracias por la comprensión, cariño, amor y estar presente no solo en esta etapa tan importante de mi vida, sino en todo momento ofreciéndome lo mejor y buscando lo mejor para mi persona. Todos mis logros son resultado de tu ayuda.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a todos los docentes de la Escuela de Posgrado, por los alcances brindados en la teoría del campo de la psicología educativa que permite afinar el perfil profesional y brindar una acción psicopedagógica de calidad.

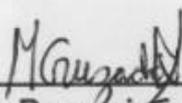
Manifiesto mi particular agradecimiento al personal directivo y docente de la Institución Educativa de Sartimbamba por su generosidad en brindarme su tiempo para la recolección de información y hacer posible el desarrollo de este trabajo de investigación.

El autor

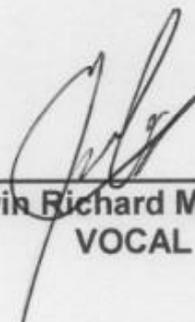
Página del jurado



**Dra. Patricia del Pilar Moreno Torres
PRESIDENTA**



**Dra. María Peregrina Cruzado Vallejos
SECRETARIA**



**Mg. Darwin Richard Merino Hidalgo
VOCAL**

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **José Luis Quiroz Bardales**, estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N°41598251, con la tesis titulada **“Estilos de crianza y nivel de autoestima en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Sartimbamba - 2019”**, declaro bajo juramento:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto, el presente informe de investigación no ha sido copia ni total ni en fragmentado.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados no han sido falsificados ni duplicados, ni copiados y, por lo tanto, los resultados que se presentan en la tesis se constituyen en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin cita de autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propia que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normalidad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 27 de junio de 2019



Br. Quiroz Bardales José Luis
DNI N°41598251



PRESENTACIÓN

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

Cumpliendo el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Magister en Psicología Educativa, les presento el Informe de Tesis titulado “Estilos de crianza y nivel de autoestima en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Sartimbamba- 2019”.

Éste ha sido elaborado siguiendo las pautas recibidas por los señores profesores y el docente Asesor, y de conformidad con las regulaciones y observaciones que rigen para esta clase de trabajos de investigación, en la Universidad César Vallejo.

A la espera de haberme ceñido a las normas establecidas, les agradecería excusarme de los posibles errores que se puedan hallar en su contenido.

El autor

INDICE

Caratula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria	v
Presentación.....	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I.INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad problemática	24
1.2. Trabajos previos	24
1.3. Teorías relacionadas al tema	24
1.4. Formulación del problema	24
1.5. Justificación del estudio	24
1.6. Hipótesis	25
1.7. Objetivos	26
II.MÉTODO	27
2.1. Diseño de Investigación.....	29
2.2. Variables y Operacionalización	27
2.3. Población y Muestra	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	30
2.5. Métodos de análisis de datos	31
2.6. Aspectos éticos	32
III.RESULTADOS	41
IV.DISCUSIÓN	47

V.CONCLUSIONES	51
VI.RECOMENDACIONES	51
VII.REFERENCIAS.....	52
VIII.ANEXOS	53
- Instrumentos	
- Validación de los instrumentos	
- Matriz de consistencia	

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1 Estilos de crianza en estudiantes de nivel primaria	41
Tabla 2 Nivel de autoestima en estudiantes del nivel primaria	42
Tabla 3 Prueba de Normalidad	43
Tabla 4 Correlación entre estilo de crianza y las dimensiones de la autoestima	44
Tabla 5 Correlación entre autoestima y las dimensiones del estilo de crianza	45
Tabla 6 Contrastación de Hipótesis	46

RESUMEN

La investigación presente se planteó el objetivo de determinar la relación entre estilos de crianza y nivel de autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Sartimbamba – 2019, ante la observancia de estudiantes con poca valoración por sí mismos, que carecen de habilidades y que no tienen las capacidades necesarias para superarse, por otro lado, el desinterés de los padres ante el comportamiento de sus hijos. El tipo de investigación es no experimental con diseño descriptivo correlacional de corte transversal. La muestra se constituyó de 52 estudiantes del nivel primaria que cursan el quinto y sexto grado. Se aplicó dos instrumentos de recojo de información, validado por juicio de expertos. Los resultados arrojaron que el estilo de crianza de mayor prevalencia es el negligente con un 29% (15) de los encuestados y el nivel de autoestima, el 69% (36) se encuentran en un nivel promedio. Se empleó la prueba de Correlación de Pearson para el cálculo de la relación entre las variables registrándose una correlación positiva, directa moderada entre estilos de crianza y autoestima. ($.631^{**}$) a un nivel de $p < 0.01$, es decir, a nivel del 99% de confianza y un 1% de probabilidad de error.

Palabras clave: estilos, crianza, autoestima, estudiante.

ABSTRACT

The present research was aimed at determining the relationship between parenting styles and self-esteem level in students at the primary level of an educational institution in Sartimbamba - 2019, in the presence of students with low self-esteem, who lack skills and that they do not have the necessary skills to excel, on the other hand the parents' disinterest in the behavior of their children. The type of research is non-experimental with a cross-sectional descriptive correlational design. The sample consisted of 52 students from the primary level who are in the fifth and sixth grades. Two instruments of information gathering were applied, validated by expert judgment. The results showed that the most prevalent parenting style is negligent with 29% (15) of the respondents and the levels of self-esteem, 69% (36) are at an average level. The Pearson Correlation test was used to calculate the relationship between the variables, registering a positive, moderate direct correlation between parenting styles and self-esteem. ($r = .631^{**}$) at a level of $p < 0.01$, that is, at the level of 99% confidence and a 1% probability of error.

Keywords: style, parenting, self-esteem, studen

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

El pilar esencial de la sociedad es la familia y en ella se cultivan los valores, actitudes más básicas y elementales de la persona humana. De ella se desprenden las posturas más adecuadas o inapropiadas de la persona para su interrelación con los demás en el medio en donde se desenvuelve. Si una familia provee a sus integrantes buenas costumbres para hacer de ellos sujetos de bien, la comunidad se verá fortalecida de contar con personas que contribuyen al desarrollo social, contar con personas seguras, con un pensamiento sano, solidarios, respetuosos, responsables y que valoren a sí mismos y a los demás, caso contrario la comunidad estará sujeta a situaciones de riesgo enfrentando constantemente con eventos de desorden, conflictos, malas costumbres, maltrato, agresión, entre otros problemas.

La familia, en el contexto internacional, se desarrolla en un ambiente donde tiene gran influencia el fenómeno de la globalización, así como de un sistema de consumo. **(Gubbins y Berger, 2004)**, y que requiere de mayor esfuerzo para afrontar las secuelas que estos fenómenos generan en el desarrollo integral de la persona. Por lo general, se observa que los padres por motivo de trabajo especialmente, cuentan con un tiempo muy corto para estar al lado de sus hijos, mayor razón si éstos son de corta edad para ir constantemente fortaleciéndoles en el desarrollo de sus capacidades y enseñándoles las buenas costumbres, brindándoles consejos u orientaciones que formen con responsabilidad a los futuros ciudadanos de la comunidad; sin embargo, hay un vacío en la dimensión afectiva de padres a hijos que no hacen más que cubrir este espacio con acciones inapropiadas como darles mucha libertad para decidir por sí mismos, consentirlos con caprichos que no conduce a nada bueno, con ser demasiado permisivos en sus peticiones, sin control y cuidado pertinente. **(Céspedes, 2008)**.

Según **la Asociación Americana de Psiquiatría, (2005)** sostiene que el 12% de infantes, a nivel mundial, muestran una problemática conductual reflejada en comportamientos de postura opuesta, desobedientes, agresión y una excesiva actividad en niños que oscilan de 4 a 7 años de edad. El 96% de médicos pediatras registran un incremento en problemas en

la conducta por parte de los adolescentes. (**Andión, 2016**). Esto conlleva a deducir que la presencia del padre de familia es muy importante y vital para la formación del niño y adolescente.

Uno de los factores elementales es la forma como son formados desde casa, en el ámbito familiar, en el entorno del estudiante ya que ello se evidencia en el comportamiento e interacción con los demás en el aula. Por ello, resulta muy necesario la participación activa y el apoyo de la familia, específicamente de los padres en el proceso orientador y formativo del estudiante que a su vez incide en la valoración personal del estudiante y su predisposición al aprendizaje, así como en su desarrollo cognitivo, emocional y social (**Castillo, 2016**).

En Chile, los estilos de crianza incluyen actitudes y comportamientos que realizan los padres o apoderados en el proceso de sociabilidad, afectividad, comunicación y de la formación de los estudiantes (**Baumrind, 1971**). Los estilos de crianza constituyen un espacio emocional que influye en la clase de relación y comunicación entre padres e hijos. (**Maccoby y Martín, 1983**). Se afirma que, en este contexto, que los niños cuyos comportamientos evidencian miedo, irresponsabilidad y son arriesgados es por motivos de una necesidad afectiva de los padres que se plegaron a la modernidad del nuevo estilo de crianza. Los grupos familiares adheridos a esta modernidad entablan su comunicación por redes sociales con sus hijos ante la posibilidad de no tener tiempo para entrevistarse con ello directamente, por tanto, se desligan gradualmente de los roles formativos que le atañen como principales educadores de sus hijos.

El 12% de la población infantil mundial presentan dificultades relacionados a su conducta, dándose con mayor incidencia en niños que cursan los 4 a 7 años evidenciándose una actitud de oposición, desobediente, agresividad y con hiperactividad, así como el 16% es afectado por actitudes desafiantes. (**American Psychiatric Association, 2005**).

En España, se registra un incremento en los problemas de conductas de los adolescentes, en los últimos cinco años, y a esta situación se le vincula la crisis y las modificaciones estructurales que pasa la familia actual en la sociedad. Un 8% aproximadamente ha incrementado la actitud o trastorno negativista desafiante, considerándose con mayor

frecuencia en los varones evidenciándose con actitudes hostiles, desafiantes y carentes de obediencia, con constantes y elevadas discusiones con los mayores o adultos. (**Andión, Valls, Cañete, Pardo y Ferrer, 2016**).

En el contexto peruano, adolescentes de 18 y 17 años de edad registran en 20% que están vinculados con situaciones de violencia familiar, abandono, y mayormente los referidos a problemas de comportamiento. (Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente, 2014). Los estudiantes se ven afectados por factores externos que inciden en sus actitudes, en la valoración como persona y particularmente en su interrelación con los demás. Claro es analizar, que los adolescentes carentes de una orientación familiar, afectiva, formativa es lo que hace reaccionar con comportamientos inadecuados y a la vez va interiorizando una escasa valoración de su persona. De acuerdo al Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2016) el 86% de la población peruana considera que es preferible fomentar la obediencia en vez de asumir la responsabilidad de los actos y el 90% de la población sostiene que se debe incentivar la obediencia en lugar de generar el pensamiento autónomo o libre. Estos referentes constituyen un registro muy preocupante, ya que el mayor porcentaje de la población peruana considera que se debe optar por formar al niño para ser una persona respetuosa, obediente, con buenos modales y no que reflexionen por si mismos o que posean autonomía para tomar decisiones por si mismos.

Otro de los aspectos es el gran descuido que se da en las escuelas, en el sentido que la acción tutorial no se proyecta al padre de familia a fin de recepcionar orientaciones para el mejor trato y educación a sus hijos, se convoca a los padres de familia pero no se les estimula por su responsabilidad y rol como primeros educadores, descuidando un rol importantísimo para fomentar la buena crianza en casa y la base principal de la formación de los estudiantes.

En el contexto local, un alto porcentaje de escolares presentan actitudes poco amicales con sus pares, incumplen las normas de convivencia, constantemente son registrados en las agendas con actitudes inapropiadas que incomodan a otros de sus compañeros de carpeta o de aula. Los padres son indiferentes ante la situación comportamental de sus hijos y se justifican en que no cuentan de tiempo para presentarse a la institución educativa por motivos de trabajo, avocándose a llamar la atención a sus hijos en casa y en el tiempo que dispone. De igual modo, se aprecia que los estudiantes carecen de valoración por sí mismos, no se estiman, no se dan su lugar y piensan que carecen de habilidades, que no

tienen las capacidades para superarse porque no los quieren, porque poco se preocupan por ellos, no tienen a quien contar sus cosas, generándose un nivel de desinterés por superarse. Por otro lado, la escuela se muestra en la mayoría de las veces, indiferente al medio en donde se desenvuelve, alejándose de aquellos padres que requieren apoyo acerca de cómo instruir a sus hijos para lograr en ellos tener un buen comportamiento. La escuela es ajena al entorno debido a la complejidad que muestran las situaciones presentadas por las familias de los estudiantes reflejado en las actitudes observables de los estudiantes y escasamente se cuenta con los recursos de consejería sostenible para los padres de familia.

Por esta razón, se efectuó la presente investigación por representar un recurso elemental y de gran importancia para la escuela, padres y docentes con la intención de plantear propuestas de mejora en el estilo de crianza y estrategias que conlleven a los estudiantes a valorarse y quererse a sí mismos, de tal manera que se promueva el proceso integral en el desarrollo del estudiante.

1.2. Trabajos previos

El estudio ha requerido de fuentes registradas en diversas bibliotecas locales, así como de aquellas fuentes de información virtual obteniéndose información relevante de los estudios detallados a continuación:

A nivel internacional, se cuenta con el aporte de **Gutiérrez** (2015) de México, con el estudio basado en el “Taller de autoestima y estilos de crianza como recurso para la mejora del desempeño escolar”. El objetivo del estudio consistió en demostrar la influencia de los estilos de crianza parentales en el desarrollo integral del niño. Los resultados fueron que los padres no mostraron tener un estilo de crianza no favorable y los estudiantes no contaban con una autoestima adecuada. El 40% de las familias están constituidas por madres que son solteras en edades de 20 a 35 años, con la tenencia de dos o tres niños. Por lo general, los padres se dedican al trabajo dejando el cuidado de sus menores hijos con los abuelos u otro familiar. A través de la aplicación de la propuesta el Rincón de los padres desarrollada mediante talleres de manera consecutiva se registró mejoras en el autoestima de los estudiantes así como se logró tener una mejora en el nivel de convivencia entre

padres e hijos, los conflictos superaron a través del diálogo y la participación se incrementó de manera positiva.

Culcay y Lima (2015), de Ecuador, presentaron su estudio basada en Estilos de crianza en estudiantes de educación inicial. El objetivo principal fue describir e identificar el tipo de crianza que se realizaba en los estudiantes menores de cinco años. El estudio fue no experimental, descriptivo exploratorio. La muestra la constituyó un total de 50 estudiantes. Los resultados registraron que en el estilo democrático se ubicaban 20 padres, en el estilo permisivo un total de 17 y en el estilo autoritario un total de 13. La conclusión que arribaron fue que el estilo prevalente en los estudiantes de educación inicial es el democrático.

Córdoba (2014), de Argentina, quien presenta su estudio “Percepciones de los estilos de crianza y comportamientos parentales”, presentó el objetivo principal describir y analizar las percepciones de los estilos de crianza y los comportamientos correspondientes a tales percepciones. El estudio correspondió a una investigación no experimental con diseño correlacional. Contó con una muestra de 120 familias. Aplicó el inventario de Pautas de Crianza de **Brussino y Alderete** (2001), Inventario de Percepción de Conductas Parentales de **Merino, Cohen y Diaz** (2003) y el Cuestionario de Evaluación de Relaciones familiares básicas (2012). Los resultados abordados fue que la problemática se centra en la ausencia de normas o pautas de crianza de los padres. El bajo nivel de control de los padres se vincula al comportamiento inapropiado de los hijos, la supervisión por parte de la madre y la imposición del padre son los que tienen mayor incidencia en las actitudes multiproblemas de los estudiantes.

Remache (2014), de Ecuador, presentó su investigación sobre Estilos de crianza en estudiantes menores de tres años. El objetivo del estudio fue identificar el estilo prevalente de crianza que incide en sus hijos. El estudio fue descriptivo cuantitativo. La muestra fue de 157 padres de familia. La teoría en que la autora se basó fue la de Diana Baumrid que sostiene que los padres que practican estilos de crianza de tipo autoritario y permisivo son los que retrasan el desarrollo de los niños generando inseguridad, temor, dependencia y en algunas circunstancias hasta provocan la delincuencia; en cambio los padres democráticos incentivan el despliegue de los niños promoviendo la seguridad, creatividad e iniciativa.

A nivel nacional, Salazar (2017), de Lima, presentó el estudio titulado “Percepción de las conductas parentales y habilidades sociales”, como objetivo planteó establecer la relación entre las variables. La muestra estuvo conformada por 280 estudiantes, entre los 11 y 14 años de edad, de una Institución Educativa Estatal del Callao. El tipo de estudio fue no experimental con diseño correlacional con muestreo intencional. Los instrumentos utilizados fueron: el Inventario de Percepción Parental (IPP) y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. Los hogares se caracterizan por ser monoparentales, compuestos, padres que laboran durante todo el día, con un nivel bajo de comunicación de padres e hijos formando una población de sesgo vulnerable y débil en el aspecto social. Los resultados demostraron una relación positiva entre la percepción del niño de las prácticas parentales y la presencia de habilidades sociales. Este resultado en términos favorables tiene como base el deseo en el ámbito social que tienen los estudiantes para mostrar una imagen que les apruebe socialmente y no tener críticas cuando se les evalúe.

López y Huamaní (2017), de Lima, en su estudio precisó en el objetivo principal si se vinculan las variables estilos de crianza y problemas de conducta. La muestra fue de 268 estudiantes de una entidad pública del nivel secundaria. El estudio fue descriptivo correlacional. Se aplicó como instrumento la Escala de Estilos de Crianza parental de Steinberg y el Inventario de problemas de conducta de Achembach. Los resultados registraron que no hay asociación entre las variables. ($X^2 = 15,296$; $p > 0,05$). Se identificó una relación negativa y significativa entre la dimensión compromiso y problemas de conducta ($r = -,425^{**}$, $p < 0,00$), entre la dimensión autonomía y problemas de conducta se registró una relación positiva y significativa ($r = ,728^{**}$, $p < 0,00$) y entre control conductual y problemas de conducta no se registró relación alguna.

Bardales y Serna (2015), de Chiclayo, plantearon como objetivo la asociación entre las variables estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en estudiantes de una entidad estatal. El estudio correlacional tuvo como muestra a 232 estudiantes del nivel secundaria. Aplicaron como instrumentos de recojo de información a la Escala de estilos de crianza de Steinberg y el inventario de desajuste del comportamiento psicosocial - INDACPS. Los resultados registraron que no hay relación entre las variables, el estilo prevalente es el autoritativo y tienen un nivel medio de desajuste del comportamiento.

Cortez (2014), de Piura, en su tesis titulada “Creencias que tiene los padres de la Institución Educativa Valle sol sobre las prácticas de crianza de sus hijas de cinco años”. Se aplicó el método cuantitativo, siendo el diseño experimental, con una muestra de 35 padres de familia. Las evidencias indican que un inadecuado estilo de crianza tiene varias consecuencias: estudiantes con poca expresividad, con limitación para socializarse, escasa tolerancia ante cuadros de frustración, escaso respeto a los mayores o autoridades, entre otros. Un estilo de crianza de forma autoritaria o condescendiente, tiene múltiples secuelas, por ejemplo: estudiantes poco comunicativos y que socializan con dificultad, muestran escasa tolerancia a la frustración, escaso respeto a sus mayores o a la autoridad, etc. Estas evidencias, desajustan la estabilidad escolar e inciden en el proceso formativo de la dimensión personal e intelectual de los escolares. Los resultados registran que el 78% de los padres promueven actitudes en sus hijos fortaleciendo su autonomía, caracterizando el estilo democrático de crianza.

Peralta (2011), de Tacna, realizó el estudio “Relación entre autoestima y el estilo de crianza parental en adolescentes de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús”. La investigación es de tipo no experimental cuantitativo, con diseño descriptivo correlacional, corte transversal; su objetivo fue determinar la existencia de una relación entre el nivel de autoestima y el estilo de crianza parental en adolescentes. La población fue de 100 estudiantes en edad adolescente. La forma como se relacionan los padres con sus hijos tiene gran influencia en el proceso de crecimiento social de los adolescentes, ellos sienten la necesidad de tener autonomía y es la etapa que ser requiere de mayor afecto, paciencia y comprensión de los padres, sin embargo lo que mayormente muestran son un estilo autoritarismo o a veces negligencia por lo que los adolescentes no aprenden a tener respeto por los límites y lograr equilibrar su conducta generando un desajuste en el comportamiento de los hijos. Por ello, se entiende que el contexto familiar que se les presenta a los adolescentes de manera facilitadora o en forma restrictiva incide en el desarrollo de la autoestima de los adolescentes. Entre los resultados se tuvo que los adolescentes en un 60.2% tienen un nivel promedio de Autoestima y el estilo de crianza es autoritario en los hogares. Se concluye que existe relación estadística significativa ($p < 0,05$.) entre el nivel de autoestima y el estilo de crianza parental.

A nivel local, Bezzolo y Ly (2013), de Trujillo, presenta el estudio “Estilos de crianza en el establecimiento penitenciario”, presenta el objetivo general comparar los estilos de crianza en personas que se encuentran sentenciados por delito de robo agravado y en personas que cometieron homicidio. El estudio fue no experimental con diseño comparativo. La muestra fue 215 internos. Se aplicó de instrumento Estilos de crianza de Gustavo Bezzollo Prince y Erika Ly Chávez. Los resultados registraron que el estilo de crianza es el permisivo y negligente.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Crianza

Desde el punto de vista social, la crianza es el medio a través del cual los padres de familia realizan la socialización con sus hijos e hijas. También, viene a ser el proceso de formación que desarrollan o aplican los padres en sus hijos (Gottman, 1998). Es decir, la forma como el padre o madre de familia determina para la formación de sus hijos, es conocido como crianza.

La crianza es producto de una transmisión transgeneracional de manera de educar y proteger a los hijos, establecidas en forma estructural con pautas, reglas y hábitos. Esta forma de conducir o formar a los hijos e hijas por parte de los padres o madres se evidencia mediante los roles que se especifican en el hogar diariamente, poniendo en práctica los hábitos, la comunicación y el espacio. (Baunrind, 1967).

Concepción de estilos de crianza

Según Álvarez (2010) los estilos de crianza se ven afectados por los cambios a nivel cultural y social a través del tiempo. Así también, Climent (2009) sostiene que hablar de estilo es referirse a aquella conducta estable y permanente en el tiempo a pesar de estar sujeta a modificación alguna por la edad de los hijos o también por encontrarse en la etapa de su desarrollo.

Conjunto de conductas realizadas por los padres hacia los hijos. (**Céspedes**, 2008). Por ello, Precisamente son los padres los primeros educadores de sus hijos, ellos son los que proporciona las pautas, normas, reglas, roles, actitudes, principios, hábitos hacia sus hijos.

García y Musitu (2004) sostienen que los estilos de socialización parental, constituyen todos aquellos modelos de conductas y patrones que los padres determinan ante los hijos, teniendo como resultado la integración recíproca a nivel paterno - filial, entre los integrantes de la familia.

Darling y Steinberg (1993) afirman que el estilo de crianza de los padres no es más que la constelación de actitudes frente a sus hijos, debidamente comunicadas y que se tiene como resultado una esfera emocional saludable o perjudicial según el estilo que aplique el padre o madre de familia. Las actitudes que empleen los padres o madres se ven reflejados a través de las responsabilidades o deberes propios de paternidad o maternidad o mediante gestos, manifestación de afectividad, empleo del tono o timbre de voz, etc.

Clasificación de estilos de crianza

De acuerdo a **Baumrid** (citada en Papalia, 2005) presenta la propuesta de tres estilos de crianza, a saber:

a. Estilo autoritario

Se caracteriza por ser un estilo con baja sensibilidad, una elevada exigencia de los padres a los hijos y de una gran autonomía brindada. El padre se muestra con una actitud rígida, a veces muy duro y también exigente.

b. Estilo permisivo

Este estilo presenta un nivel de exigencia baja, débil y con una capacidad de respuesta elevada. El padre o madre se caracteriza por otorgar demasiadas concesiones a los hijos, es permisivo, sensible con exceso ante los requerimientos de los hijos y por lo general los padres no tienen un nivel de exigencia.

Este estilo de crianza caracteriza al padre o madre que piensa que brindando libertad a sus hijos harán que ellos o ellas desplieguen su personalidad con mayor firmeza.

c. Estilo democrático

Se caracteriza por ser sensible en un nivel muy alto, son exigentes y brindan autonomía consistente. El padre o madre promueve la actitud participativa, es democrático, se involucra en los intereses, actividades, bienestar y necesidades de los hijos y a la vez les facilitan la toma de decisiones con libertad de expresión.

Maccoby y Martín (1983) teniendo como referencia los estudios de Baumrid, plantearon un estilo más en la crianza de los padres y madres denominándolo estilo negligente.

d. Estilo negligente

Los padres carecen de calidez y no son muy exigentes sin embargo brindan una autonomía poco controlada a los hijos. Los padres escasamente se comprometen con el control de sus hijos y muestran poco nivel de exigencia a sus hijos. Los padres se caracterizan por demostrar ni afecto ni límites a su conducta, catalogándose como indiferentes.

El modelo integrador de Steinberg

El autor reporta tres dimensiones en los estilos de crianza:

Compromiso: El adolescente receptiona conductas de proximidad emocional, interés y sensibilidad por parte de sus padres o madres.

Autonomía psicológica: El adolescente es respetado en su individualidad y autonomía, se le aplica estrategias que evidencian democracia.

Control conductual: El adolescente es controlado, supervisado por el padre o madre.

Steinberg relacionó estas tres dimensiones presentando cinco estilos de crianza de padres:

Estilo de crianza parental	Características
Autoritativo	Padres racionales. Se interesan por el comportamiento de sus hijos.

	<p>Se interesan en que sus hijos sean amados y valorados por ellos.</p> <p>Aplican normas en el sentido de dar y recibir.</p> <p>Padres con capacidad de escucha a sus hijos.</p> <p>Mantienen una relación asertiva con sus hijos.</p>
Autoritario	<p>Excesivo control de padres a hijos.</p> <p>Escaso soporte emocional de los padres hacia sus hijos.</p> <p>Padres imponen su poder y normas con rigidez.</p> <p>Aplican con frecuencia la fuerza física como castigo o sanción.</p> <p>Padres exigentes.</p> <p>Padres no expresan afecto hacia sus hijos.</p> <p>Se busca la obediencia a través del sometimiento y castigo.</p>
Permisivo	<p>Son denominados padres indulgentes o también no directivos.</p> <p>Los padres no establecen reglas ni límites a los hijos.</p> <p>Facilitan que los hijos regulen sus actividades y comportamientos.</p> <p>Permiten que los hijos manifiesten sus sentimientos con libertad.</p> <p>Escaso control de los padres hacia los hijos.</p>
Negligente	<p>Los padres no asumen su compromiso con el rol que les corresponde.</p> <p>Los padres no muestran interés en poner reglas o límites hacia sus hijos.</p> <p>Los padres evidencian escaso afecto y exigencia.</p> <p>Los padres tienen una relación distante con la escuela.</p>

Mixto	<p>Son padres que no tienen un estilo de crianza que los identifique como tal.</p> <p>Los padres se desenvuelven de diversas maneras en la interacción con sus hijos.</p> <p>Padres inestables.</p> <p>Expresan una y otra forma de relación con sus hijos.</p>
-------	---

Los estilos o modelos de crianza comprenden tanto los sentimientos como las emociones en los niños. Por tanto, la forma en que el padre o la madre se interrelaciona con sus hijos e hijas, va estableciendo las bases con respecto al desarrollo socioemocional próximo del niño (**Gottman**, 1998). Por ello, de acuerdo a la manera de cómo es criado el niño, este a su vez tendrá una forma de interactuar igual con sus hijos en su vida futura, si fue un proceso apropiado y saludable repetirá haciendo lo mismo o en caso contrario si experimentó una situación poco grata entonces la crianza que ofrecerán posteriormente a sus hijos será la forma opuesta a la que recibieron.

Calidad de vida en familia

Según **Poston** (2003) sostiene que calidad de vida familiar es aquel nivel en el que se satisfacen los requerimientos de los integrantes de la familia, del tiempo que hace uso al estar juntos y el nivel que realizan acciones o actividades que consideran importantes para ellos.

Son todas aquellas condiciones de vida necesaria e ideal que requiere tener una familia para asegurar su calidad de vida en este ámbito. (**Verdugo**, 2008).

Las necesidades prioritarias a ser cauteladas y garantizadas por la familia son:

- Bienestar emocional, es muy importante que la familia muestre equilibrio en sus emociones para que todos tengan la madurez necesaria de responder a los retos futuros.
- Relaciones interpersonales, que son de gran relevancia en la vida de la familia en donde se practique la comunicación, el respeto y la constante coordinación. entre todos y cada uno de los miembros de la familia.

- Bienestar material, este aspecto es muy importante porque se requiere que los padres brinden a sus hijos la atención elemental de sus necesidades fundamentales y de ella no pueden obviar o desatender. Este aspecto permitirá que el estudiante tenga actitudes armónicas porque no carece de lo más básico.
- Desarrollo personal, porque los estudiantes necesitan expresarse, conocer amistades, participar y jugar con los amigos y con las orientaciones respectivas de los padres, los estudiantes actuarán con actitudes o comportamiento saludable que generen el desarrollo a nivel personal.
- Bienestar físico, es decir, la familia busca que todos sus integrantes se desarrollen en un ambiente saludable y vela por su integridad física brindándole los recursos necesarios y suficientes para su bienestar y salud apropiada.

Autoestima

Definición de autoestima

La definición etimológica de la palabra autoestima viene a ser la forma como se valora la persona a sí misma. Proviene de la voz griega autoc que significa por sí mismo o también hacia sí mismo, agregando la palabra latina aestimar proveniente del verbo aestimare que se traduce como trazar, evaluar o valorar.

La autoestima viene a ser el valor que uno tiene de sí mismo y se va fortaleciendo desde el momento que uno nace, va recibiendo afecto, seguridad, protección de las personas que nos rodean. La autoestima se nutre de las interacciones que tenemos con los demás, de nuestras vivencias, experiencias particularmente en la infancia y también en la adolescencia. (**Ramírez y Almidón, 1999**).

La autoestima es la apreciación del valor que uno se da a sí mismo, de la importancia y la concepción del Autoconcepto responsable que se tiene de sí mismo y de las relaciones interpersonales e intrapersonales. (**Voli, 1994**). Si la persona no se valora a sí misma poco puede esperar que el resto lo haga por ella, tiene que aprender a quererse, a estimarse y a

aceptarse tal como es. Con esta postura será un referente para afrontar diversas situaciones que se le presente en la vida.

Dimensiones de la autoestima

Según **Reasoner** (1982) sostiene que las dimensiones de la autoestima son:

a. Dimensión física

Comprende la valoración por su físico sintiéndose ser una persona atractiva hacia los demás. Los varones, en este aspecto se sienten vigorosos, saludables, fuertes, con capacidad de enfrentarse a alguien y defenderse. Las mujeres reflejan su valoración personal al mostrarse armoniosamente y equilibrada.

b. Dimensión social

La persona se siente valorada al contar con la aceptación del grupo y considerarse ser parte de él. En otras palabras, tiene un sentido de pertenencia. Se siente con capacidad de tener iniciativas, de interactuar con los demás y con personas del sexo opuesto, así como de plantear con facilidad diversas alternativas de solución ante problemas presentados.

c. Dimensión afectiva

Esta dimensión se refiere a la aceptación de la persona por su propia personalidad, es decir, su auto aceptación. La persona puede sentirse fuerte o débil, alegre o triste, asertivo o con timidez, con armonía o desatino, simpático o con antipatía.

d. Dimensión académica

La persona en esta dimensión se considera con capacidad de demostrar su inteligencia, su habilidad intelectual, se siente inteligente, con creatividad, con buen rendimiento académico, se auto-acepta la capacidad para retar con gratitud o éxito las exigencias de la actividad académica. Enfrenta los estudios con éxito.

e. Dimensión ética

En esta dimensión, la persona se reconoce como una persona de bien, buena, y que los demás confían en ella. A su vez se considera una persona trabajadora, responsable, con práctica de valores, una persona que cumple con las normas, leyes, estatutos o acuerdos.

Coopersmith (1967) plantea como variables de la autoestima, el hecho de recibir aceptación, de ser respetado, sentir la relevante preocupación de los demás. De igual manera considera que los éxitos y logros alcanzados, las aspiraciones y valores de la persona, sumados a la habilidad de defensa de la autoestima frente a su devaluación.

Niveles de autoestima

Coopersmith (1999) plantea dos niveles de la autoestima que dependiendo del grado de afecto, de aceptación, de reconocimiento, atención, aprecio de la persona será sujeto a aumento o disminución en el transcurso del tiempo.

a. Alta autoestima

La persona tiene una capacidad positiva para enfrentarse con propiedad a los diversos desafíos y retos que la vida le presenta, se siente con la disposición de asumir retos empleando recursos interpersonales como los internos. La persona con autoestima alta tiene menos posibilidad de autocrítica. Las personas con alta autoestima se caracterizan por:

- Es afectuosa y colaboradora.
- Presenta un alto sentido de confianza en la persona para enfrentar diversos retos.
- Plantean sus retos personales.
- Investigan y consultan sus dudas.
- Quieren experimentar situaciones nuevas, originales.
- Demuestran orgullo por el trabajo realizado y por sus éxitos.
- Son perseverantes frente a las dificultades.

b. Baja autoestima

La persona muestra un estado de insatisfacción consigo misma, se desprecia con regularidad, tiene rechazo por sí misma y se caracteriza por ser vulnerable a la crítica porque se siente atacado, maltratado, herido, culpa a los demás por sus fracasos.

Las personas con baja autoestima se caracterizan por:

- Desconfían de sus ideas.
- Ante los retos no tiene confianza para realizarlos.
- En de su preferencia quedar rezagado a no intervenir o participar.

- Se apartan de los demás.
- Emplea términos negativos para describirse.
- No muestran orgullo por el trabajo que realizan.
- Ante situaciones adversas no son perseverantes.

Dimensiones de la autoestima

- **Sí mismo:** Valoración de la propia persona a nivel físico y psicológico. La autoestima es el componente que evalúa la definición de sí mismo. (Branden, 1988). Esta dimensión implica aceptarse a sí mismo, valorarse, quererse, aceptarse tal como somos.
- **Pares:** Valoración que asume la persona en función al medio que le rodea, en relación al contexto social que le envuelve o se desarrolla. Según Klein (2007) afirma que constituye el grupo de pares aquellas amistades o amigos con características similares, afines o comunes.
- **Hogar padres:** Viene a estar representada por la valoración de la persona en relación a sus padres y familia. Es relevante este vínculo ya que de ella depende un alto o bajo nivel de autoestima. Según Sánchez (2012) sostiene que los primeros educadores son los padres para sus hijos y por ello debe tener una orientación intencional y consiente.
- **Escuela:** Es aquella valoración que el estudiante tiene en relación a su ámbito escolar o académico. Son los profesores que podrían tener cierta influencia en los estudiantes en tanto constituya sentimientos, actitudes o percepciones que comprometa la capacidad para reflexionar y plantear alternativas de solución. (Vemieri, 2006).

Importancia de la autoestima

Montalva e Hidalgo (2002) afirma que la importancia de la autoestima radica en que es una definición que de manera horizontal se cruza. Por tanto, está relacionado con rendimiento y desarrollo de la personalidad.

Por intermedio de la autoestima, en forma comprometida, la persona logrará su desarrollo integral, se consideran valiosas, creativas, productivas, saludables y con deseos de disfrutar de la vida. (Montoya y Sol, 2001). La persona con alta autoestima, tendrá productividad alta, son creativos, trabajan en equipo y disfrutan de lo que hacen. La actividad humana se relaciona directamente con la autoestima porque le da espacio para valorarse como persona que es, no le afecta las probables ofensas que viene del entorno social o familiar, tiene la capacidad de asumirlo y plantear correctivos para lograr sentirse bien.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y nivel de autoestima en estudiantes del nivel primario de una Institución Educativa de Sartimbamba - 2019?

1.5. Justificación del estudio

El estudio se justifica por los siguientes criterios:

Conveniencia porque proporciona al docente información relevante acerca del estilo de crianza prevalente en los padres de familia y poder plantear estrategias de mejora en la relación de los padres de familia con sus hijos.

Relevancia social porque el docente podrá en práctica estrategias que permita superar el nivel de autoestima de los estudiantes, así como desarrollar talleres en bien de la mejora en el estilo de crianza de los padres para fortalecer el desarrollo integral de cada uno de los estudiantes.

Implicancias prácticas porque permite demostrar que se pondrá en marcha acciones pedagógicas y formativas que contribuyan a la solución de la problemática identificada en la autoestima de los estudiantes, así como con las dificultades que los padres presentan en la crianza de sus menores hijos.

Utilidad metodológica porque será posible el diseño de un instrumento de recojo de datos acerca de las variables de estudio las que serán validadas y confiables, así como será de utilidad para investigadores futuros.

Valor teórico porque con los resultados hallados permitirá corroborar con la base teórica ya existente relacionado a las variables de estudio, de igual manera se podrá incrementar la información o también contraponer con argumentos válidos.

1.6.Hipótesis

H₁: Existe relación significativa entre Estilos de crianza y nivel de autoestima en estudiantes de quinto y sexto grado del nivel primaria de una Institución Educativa de Sartimbamba– 2019

H₀: No existe relación significativa entre Estilos de crianza y nivel de autoestima en estudiantes de quinto y sexto grado del nivel primaria de una Institución Educativa de Sartimbamba – 2019

1.7.Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que hay entre Estilos de crianza y nivel de autoestima en estudiantes de quinto y sexto grado del nivel primaria de una Institución Educativa de Sartimbamba - 2019

Objetivos específicos

- Identificar el Estilos de crianza en estudiantes de quinto y sexto grado del nivel primaria de una Institución Educativa estatal de Sartimbamba– 2019
- Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de quinto y sexto grado del nivel primaria de una Institución Educativa estatal de Sartimbamba– 2019
- Establecer la correlación entre la variable estilo de crianza y las dimensiones (física, social, afectiva, académica y ética) de la variable nivel de autoestima en estudiantes de quinto y sexto del nivel primaria de una Institución Educativa de Sartimbamba– 2019

- Establecer la correlación entre la variable autoestima y las dimensiones (autoritario, permisivo, democrático y negligente) de la variable estilo de crianza en estudiantes de quinto y sexto grado del nivel primaria de una institución educativa de Sartimbamba – 2019.
- Medir la relación entre la variable estilos de crianza y autoestima.

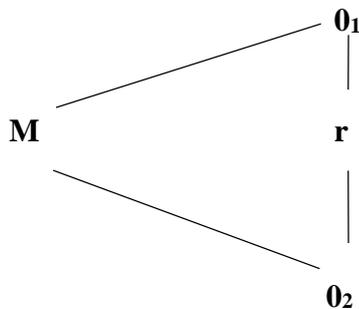
II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El tipo de investigación es no experimental porque no se manipulará ninguna de las variables y únicamente se procederá a describirlas. (**Hernández y Baptista, 2010**).

Su diseño es descriptivo correlacional porque establecerá la relación que hay entre las variables. Es transversal porque se realizará en un solo momento el registro de datos.

El esquema es el siguiente:



Donde:

M: Estudiantes de quinto grado y sexto grado del nivel primaria

O1: Estilo de crianza.

O2: Nivel Autoestima.

r: Es la relación entre las variables Estilo de crianza y Nivel de autoestima.

2.2. Variables y Operacionalización

Variables:

Variable1: Estilos de crianza

- Autoritario
- Permisivo
- Democrático
- Negligente

Variable 2: Nivel de autoestima

- Muy baja
- Moderadamente baja
- Promedio
- Moderadamente alta
- Muy alta

Operacionalización:

Operacionalización de Estilos de crianza

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Ítems	Escala
Estilos de crianza	Conjunto de actitudes hacia los niños que fomentan el clima emocional evidenciando el actuar de los padres. (Darling y	Medición a través de cuatro estilos de crianza.	Compromiso	Autoritarismo Autoritativismo	1,3,5,7,9, 11,13,15,17	Ordinal
			Control conductual	Permisividad	19,20, 21a, 21b 21c, 22a, 22b, 22c	

	Steiner, 2004).		Autonomía Psicológica	Negligencia Mixto	2,4,6,8,10, 12,14,16,18	
--	-----------------	--	-----------------------	-------------------	-------------------------	--

Operacionalización de Autoestima

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Nivel de autoestima	Grado de afecto, aceptación, reconocimiento, atención, aprecio de que tiene la persona de sí misma. (Coopersmith, 1999)	Se evaluará en cuatro aspectos.	Si mismo	Acepta el valor de la auto-descripción de la conducta.	Ordinal V=1 F= 0
			Pares	Acepta el valor de su conducta ante sus pares.	
			Hogar padres	Acepta el valor de su conducta ante su familia.	
			Escuela	Acepta el valor de su conducta ante el contexto escolar.	

2.3. Población y muestra

Población

Estuvo constituida por 145 estudiantes de primaria de la Institución Educativa N°80222 “Nuestra Señora del Carmen”, Sartimbamba – 2019.

Cuadro 1

Distribución de estudiantes de la población de la I.E. N°80222 “Nuestra Señora del Carmen” – Sartimbamba – 2019

Grados	Estudiantes		Total
	M	F	
1°	08	07	15
2°	10	08	18
3°	13	08	21
4°	19	20	39
5°	18	11	29
6°	13	10	23
TOTAL	81	64	145

Fuente: Nómina de matrícula de I.E. N°8022, Sartimbamba - 2019.

Muestra

Fue seleccionada utilizando el método no probabilístico de forma intencional, conformada por 52 estudiantes del quinto y sexto grado del nivel primaria de la Institución Educativa N°80222 “Nuestra Señor del Carmen”, Sartimbamba – 2019.

Cuadro 2

Distribución de estudiantes de la muestra de la I.E. N°80222 “Nuestra Señora del Carmen” – Sartimbamba – 2019.

Secciones	Estudiantes		Total
	M	F	
5°	18	11	29
6°	13	10	23
TOTAL	31	21	52

Fuente: Nómina de matrícula de I.E. N°8022, Sartimbamba - 2019.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnicas

Técnica	Instrumento	Utilidad
Encuesta	Escala de Estilos de Crianza Autor: Steinberg (2004).	Permite la recopilación de datos acerca del estilo de crianza basado en cuatro componentes: autoritario, permisivo, democrático y negligente.
	Inventario de Autoestima Autor: Coopersmith(1967)	Permite la identificación del nivel de autoestima en los escolares en cuatro dimensiones: Si mismo, pares, hogar padres y escuela.

Instrumentos

Escala de Estilos de crianza

a. Descripción

El autor es **Steinberg** (1994), fue adaptada en el Perú por **Merino y Arndt** (2004). Comprende un total de 22 ítems de tipo Likert. 4= Muy de acuerdo (MA), 3= Algo de acuerdo (AA), 2= Algo en desacuerdo (AD), 1= Muy en desacuerdo (MD). Sus dimensiones son tres: compromiso, control conductual y autonomía psicológica. El propósito del instrumento es identificar el tipo o estilo de crianza parental (autoritativo, autoritario, negligente, permisivo y mixto) mediante el grado que registre en las dimensiones:

1. Compromiso: Evalúa el grado que demuestran los padres en su conducta de acercamiento emocional y sensibilidad. Tiene 9 ítems: 1, 3, 5,7 y 9, 11, 13, 15, 17. El promedio es 18.
2. Autonomía psicológica: Registra el grado en que los padres utilizan estrategias democráticas, no es coercitivo y promueven la individualidad y autonomía. Los ítems que comprende son 9: 2, 4, 6, 8, 10, 12,14, 16, 18. El promedio es 18.
3. Control conductual: Registra el grado que los padres perciben como controlador o supervisor de la conducta de sus hijos. Comprende 8 ítems 19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c, su promedio es 16.

- Estilo de crianza autoritativo

Se toma en cuenta la dimensión compromiso si tiene un puntaje mayor o igual a 18, control conductual con un puntaje mayor o igual a 16, y en la dimensión autonomía psicológica con un puntaje mayor o igual a 18.

- Estilo de crianza autoritario

Se toma en cuenta la dimensión compromiso con un puntaje menor o igual a 17 y control conductual con una puntuación mayor o igual a 16.

- Estilo de crianza negligente

La dimensión compromiso registra la puntuación menor o igual a 17 y en control conductual un puntaje menor o igual a 15.

- Estilo de crianza permisivo

Cuando la dimensión compromiso tiene un puntaje mayor o igual a 18 y en control conductual una puntuación menor o igual a 15.

- Estilo de crianza mixto

La dimensión compromiso registra una puntuación mayor o igual a 18, en el control conductual un puntaje mayor o igual a 16 y en la dimensión autonomía psicológica con una puntuación menor o igual a 17.

b. Validez

Fue validado en una muestra piloto en un total de 15 estudiantes del nivel primaria en una entidad educativa estatal, mediante el análisis factorial exploratorio y el análisis de grupos contrastados registrándose como resultado que el instrumento es válido a un nivel de significancia de 0.05.

c. Confiabilidad

Se aplicó el coeficiente de consistencia interna Alfa de Crombach, teniendo como resultado un índice de 0,984, indicando que el instrumento es confiable a nivel psicométrico.

Calificación

Bajo	0 – 25
Medio	26 – 74
Alto	75 - 100

Estilo	Compromiso	Control conductual	Autonomía psicológica
Autoritativo	≥ 18	≥ 16	≥ 18
Autoritario	≤ 17	≥ 16	-
Negligente	≤ 17	≤ 15	-
Permisivo	≥ 18	≤ 15	-
Mixto	≥ 18	≥ 16	≤ 17
Items	1,3,5,7 y 9 11,13,15,17	19,20, 21a,21b,21c, 22a, 22b, 22c.	2,4,6,8,10,12,14,16,18
Promedio	18	16	18

Inventario de Autoestima

a. Descripción

Fue diseñada por Coopersmith (1967). Consta de items, las mismas que se encuentran agrupadas en cinco dimensiones constituidas por: Si mismo con 26 items, pares con 8 items, hogar padre con 8 items y escuela con 8 items y también cuenta con un total de ocho mentiras que no se evalúan.

Es un instrumento en forma estructurada que registra la existencia o no de las características, rasgos, secuencia o comportamientos del objeto o sujeto de estudio. Su escala de valoración se caracteriza por ser dicotómica, en otras palabras, contiene únicamente dos alternativas o tipos de respuesta. La puntuación para la respuesta verdadera es 1 punto y para la falsa es 0. Se procedió a realizar la calificación de cada items en base a la tabla valorativa sumando el total de las puntuaciones por cada dimensión y aspecto o variable.

b. Validez

El instrumento fue validado en una muestra piloto en un total de 15 estudiantes del nivel primaria en una entidad educativa estatal, teniendo como resultado que el instrumento es válido a un nivel de significancia de 0.05.y aplicable por reunir los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

c. Confiabilidad

Se sometió a la confiabilidad según KR 20 de Kuder y Richardson para instrumentos con respuestas dicotómicas y en caso particular de Alfa de Crombach.

Niveles de confiabilidad de KR 20, según **Pino** (2013).

Nivel	Rango
No es confiable	-1,0
Baja confiabilidad	0.01, 0.49
Moderada confiabilidad	0.50, 0.75
Fuerte confiabilidad	0.76, 0.89
Alta confiabilidad	0.90, 1.0

N	Instrumento	KR20
15	Inventario de autoestima	0,797

Fuente: Prueba piloto.

1.5. Métodos de análisis de datos

Para realizar el procesamiento y el análisis de datos recurriremos a los métodos y técnicas de la Estadística descriptiva mediante la distribución de frecuencias numéricas y porcentuales con sus respectivos gráficos.

El valor de RHO es:

Oscila entre 0 y 1

Entre 0,00 a 0,19 es muy baja la correlación

Entre 0,20 a 0,39 es baja la correlación

Entre 0,40 a 0,59 es moderada la correlación

Entre 0,60 a 0,79 es buena la correlación

Entre 0,80 a 100 es muy buena la correlación

2.6. Aspectos éticos

El estudio cuenta con la autorización de la Institución Educativa N°80222 “Nuestra Señor del Carmen”, Sartimbamba para la realización de la investigación y para el uso de los datos que corresponden a las variables correspondientes. Este estudio es original y pertenece exclusivamente al autor de esta investigación. Se ha tenido en cuenta la propiedad intelectual de diversos autores que se vinculan o relacionan con la temática de nuestro estudio.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Estilos de crianza en estudiantes de nivel primaria de una Institución Educativa de Sartimbamba – 2019

Nivel	Escuela	
	f	%
Autoritario	14	26
Autoritativo	08	15
Permisivo	12	24
Negligente	15	29
Mixto	03	6
Total	52	10

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de primaria. Sartimbamba. 2019.

Interpretación:

En la tabla 1 se aprecia que 15 estudiantes (29%) de los estudiantes del nivel primaria registran un estilo de crianza parental negligente. Es decir que los padres no cumplen a cabalidad con su rol que le corresponde, tampoco muestran interés en poner reglas o límites hacia sus hijos.

Tabla 2

Nivel de autoestima en estudiantes de quinto y sexto grado del nivel primaria de una Institución Educativa de Sartimbamba– 2019

Nivel	Rango	Si mismo		Pares		Hogar Padres		Escuela	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Muy baja	1 – 5	01	01.9	5	9.6	0	0	01	1.9

Mod baja	10 – 15	18	34.6	10	19.2	0	0	08	15.4
Promedi o	30 – 75	32	61.6	37	71.2	52	100	23	44.3
Mod alta	80 – 90	01	01.9	0	0	0	0	14	26.9
Muy alta	95 - 99	0	0	0	0	0	0	06	11.5
Total		52	100	52	100	52	100	52	100

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de primaria. Sartimbamba. 2019.

Interpretación:

En la tabla 2 se aprecia los niveles de autoestima de los estudiantes del nivel primaria, donde el 61.6% se ubica en el nivel promedio de la dimensión Si mismo; el 71.2% se ubican en el nivel promedio de la dimensión pares; el 100% de los estudiantes se ubican en el nivel promedio de la dimensión Hogar padres, y el 44.3% se ubica en el nivel promedio de la dimensión Escuela. Es decir que los estudiantes en su totalidad señalaron tener un nivel de autoestima promedio en relación a sus padres o familia y ellos tienen influencia en la valoración de sus hijos.

Tabla 3

		Pruebas de normalidad					
		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
Estilos		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima	algo en desacuerdo	,409	25	,000	,610	25	,000
	algo de acuerdo	,495	27	,000	,476	27	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para efectos de conocer sobre la normalidad de los datos planteamos nuestra hipótesis:

H0: Los datos tienen una significancia mayor a 0.05, por lo que siguen una distribución normal y son paramétricas.

H1: Los datos tienen una significancia menor a 0.05, por lo que no siguen una distribución normal y no son paramétricas.

Se aplica la regla de decisión, es decir, si el valor de la significancia bilateral es $>$ (mayor) a 0.05 se acepta la H0 y si el valor de la significancia es $<$ (menor) a 0.05 se acepta la H1.

Según nuestros resultados aceptamos la H1, es decir son datos ,000 no paramétricos ($p < ,05$). En base a que los datos son más de 50, se aplica la prueba de Kolmogorov-Smirnov (k-s).

Tabla 4

Correlación entre estilo de crianza y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de quinto y sexto del nivel primaria de una Institución Educativa de Sartimbamba– 2019

			Si mismo	Pares	Hogar padres	Escuela
Rho de Spearman	Estilos de crianza	Coefficiente de correlación	,822**	,662**	,410**	,475**
n		Sig. (bilateral)	,000	,000	,003	,000
		N	52	52	52	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

En la tabla 4 se aprecia una correlación positiva, directa muy buena entre estilos de crianza y la dimensión sí mismo de la variable autoestima ($,822^{**}$); una correlación positiva, directa buena entre estilos de crianza y la dimensión pares ($,662^{**}$); una correlación positiva, directa y moderada entre estilos de crianza y la dimensión hogar padres ($,410^{**}$), y la dimensión Escuela ($,475^{**}$).

Tabla 5

Correlación entre autoestima y las dimensiones del estilo de crianza en estudiantes de quinto y sexto grado del nivel primaria de una Institución Educativa de Sartimbamba–2019.

			Compromis o	Autonom ía	Control conductual
Rho de Spearman	Autoesti ma	Coficien te de correlació n	,574**	,590**	,815**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
		N	52	52	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

En la tabla 5 se aprecia una correlación positiva, directa moderada entre autoestima y la dimensión compromiso (,574**) y autonomía (,590**) de la variable estilos de crianza, y una correlación positiva, directa muy buena entre autoestima y la dimensión control conductual de la variable estilos de crianza.

Contrastación de Hipótesis

Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre Estilos de crianza y nivel de autoestima en estudiantes de quinto y sexto grado del nivel primaria de una Institución Educativa de Sartimbamba – 2019

Para la contrastación de hipótesis, se realizó a través del coeficiente de correlación de Pearson, determinándose la relación significativa que existe entre las variables a un nivel 0.01 concluyendo la aceptación de la Hipótesis general (H1).

Tabla 6

Relación entre las variables estilos de crianza y autoestima en estudiantes de quinto y sexto grado del nivel primaria de una Institución Educativa estatal de Sartimbamba – 2019.

		Autoestim a
Estilos de crianza	Coefficiente de correlación	,631**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	52

Interpretación:

En la tabla 6 se aprecia una correlación positiva, directa moderada entre las variables autoestima y la variable estilos de crianza, a un nivel de $p < 0.01$, en otras palabras, a un 1% de probabilidad de error y a un 99% de confianza.

IV.DISCUSION DE RESULTADOS

Este estudio tuvo como principal propósito de establecer la relación entre la variable estilos de crianza y autoestima en estudiantes del nivel primaria y teniendo en cuenta la contrastación de la hipótesis se plantea el siguiente análisis de los resultados:

En la tabla 1, se aprecia que las 15 estudiantes (29%) de los estudiantes del nivel primaria registran un estilo de crianza parental negligente. Es decir que los padres no cumplen a cabalidad con su rol que le corresponde, tampoco muestran interés en poner reglas o límites hacia sus hijos. Estos hallazgos coinciden con el estudio realizado por Córdova (2014), quien identifica la problemática que afrontan los niños ante sus padres al evidenciar la ausencia de normas de crianza por sus padres, es decir tienen un nivel bajo de control vinculándose con un comportamiento inapropiado de los estudiantes, la negligencia surge ante la contradicción que hay entre padres cuando de pautas o reglas se trata. A su vez, Bardales y Serna (2015) en su investigación sobre estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial identificaron al estilo autoritario como estilo prevalente en la crianza de los padres. También Peralta (2011) en su estudio sobre Autoestima y Estilos de crianza parental registra que el estilo de crianza es autoritario en los hogares.

A su vez estos resultados se contraponen con el estudio realizado por Remache (2014) en su investigación sobre Estilos de crianza en estudiantes de educación inicial, mediante el cual sostiene que el estilo de crianza de los niños es democrático que a la vez permite a los niños el desarrollo de sus capacidades creativas, la autonomía y especialmente la seguridad en sí mismos. De igual modo, Culcay y Lima (2015) en su estudio sobre Estilos de crianza en los estudiantes del nivel inicial determinaron que el estilo de crianza de los padres es democrático. Asimismo, Cortez (2014) en su estudio sobre Creencias sobre prácticas de crianza de los padres en estudiantes del nivel inicial, identificó que el estilo de crianza es democrático debido a que los padres promueven buenas actitudes en los niños contribuyendo al fortalecimiento de su capacidad autónoma. Los resultados se basan teóricamente en los sustentos que plantea Gottman (1988) al definir crianza como la forma que tiene el padre o madre de familia en el proceso formativo de sus hijos, a la vez que son evidenciados a través de los roles que aplican diariamente en el hogar. (Baunrid, 1967). Asimismo, contamos con el aporte de Álvarez (2010) quien sostiene que

estos estilos de crianza se ven influenciados por la existencia de cambios tanto culturales como sociales en el transcurrir de los días.

En la tabla 2 se aprecia que el nivel de autoestima de los estudiantes del nivel primaria es promedio y en orden de prelación corresponde a la dimensión Hogar padres (100%), pares (71.2%), sí mismo (61.6%) y dimensión Escuela (44.3%). De igual modo, estos hallazgos se ven fortalecidos por Peralta (2011) en su investigación sobre Autoestima y estilo de crianza parental registra que el 60.2% de los estudiantes tienen un nivel promedio. Estos resultados se ven fortalecidos teóricamente con los aportes de Voli (1994) quien sostiene que la autoestima constituye el valor de sí mismo, el aprecio que la persona se otorga a sí misma, de la importancia y autoconcepto que la persona se brinde a sí misma. Si la persona no se valora al mismo tiempo no debe esperar que el resto lo haga por ella, esto implica que la persona tiene que aprender a estimarse, ponerse en su lugar, valorarse, amarse por sí misma y aceptarse tal como es.

En la tabla 4 se aprecia una correlación positiva, directa muy buena entre estilos de crianza y la dimensión sí mismo de la variable autoestima ($,822^{**}$); una correlación positiva, directa buena entre estilos de crianza y la dimensión pares ($,662^{**}$); una correlación positiva, directa y moderada entre estilos de crianza y la dimensión hogar padres ($,410^{**}$), y la dimensión Escuela ($,475^{**}$). Estos hallazgos son corroborados por Ramírez y Almidón (1999) al sostener que la autoestima se fortalece con las relaciones interpersonales, con los momentos vivenciales de la persona con su entorno, con la familia, con los amigos, con los pares y de manera muy especial las interacciones que la persona tiene en su época de infancia y adolescencia. De acuerdo con Branden (1988) la autoestima es sumamente relevante porque de ella va a depender la forma como evalúa nuestro nivel físico y psicológicos en la dimensión sí mismo.

En la tabla 5 se aprecia una correlación positiva, directa moderada entre autoestima y la dimensión compromiso ($,574^{**}$) y autonomía ($,590^{**}$) de la variable estilos de crianza, y una correlación positiva, directa muy buena entre autoestima y la dimensión control conductual de la variable estilos de crianza. Estos hallazgos se ven fortalecidos por la teoría planteada por Steinberg al sostener que la autonomía psicológica permite al

estudiante ser respetado en su ámbito individual y en la decisión personal, y que la forma como el padre o madre de familia va interrelacionándose con sus hijos va construyendo los cimientos del desarrollo socioemocional del niño para su vida próxima futura. Gottman (1998) expresa que según la forma como el niño es criado, en el futuro éste aplicara el estilo mismo en el que fue formado o criado, Por tanto, la autoestima adecuada y positiva es resultado de un buen trato, una buena crianza por parte de los padres.

En la tabla 6 se aprecia una correlación positiva, directa moderada ($.631^{**}$) entre las variables autoestima y la variable estilos de crianza. Los resultados se ven fortalecidos por los hallazgos de Peralta (2011) en su investigación sobre Autoestima y estilos de crianza en estudiantes adolescentes de una entidad pública, mediante el cual tuvo como resultado una correlación significativa entre las variables. Estos hallazgos son complementados por el estudio realizado por Gutiérrez (2015) sobre Taller de autoestima y estilos de crianza, reflejando que los estudiantes no tienen una buena autoestima y que los padres tampoco aplican un estilo que favorezca a la autovaloración de sus hijos. Estos resultados se ven complementados por el estudio realizado por López y Huamaní (2017) en su investigación sobre Estilos de crianza y problemas de conducta a través del cual obtuvo como resultados que no existe relación entre las variables. De igual manera, Bardales y Serna (2015) en su investigación acerca de estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial no encontraron relación entre las variables. Teóricamente, estos resultados son corroborados por Poston (2003) al afirmar que la calidad de vida de la persona, es decir atendiendo a sus sentimientos, emociones y perspectivas en la vida está centrado en la forma como la familia comparte en el tiempo, en el nivel de acciones y actividades vinculantes que les permite sentirse bien como personas, aspectos que enriquecen la autoestima y valoración del sujeto a nivel personal, social, familiar y profesional. Asimismo, Verdugo (2008) aporta teóricamente al sostener que el bienestar emocional es muy importante, particularmente cuando muestra un equilibrio de las emociones y permita lograr la madurez necesaria en cada uno de sus integrantes.

V.CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados registrados, podemos apreciar las siguientes conclusiones del presente estudio:

- El 15% (29) de los estudiantes del nivel primaria registran un estilo de crianza parental negligente.
- Los estudiantes en su totalidad registraron tener un nivel de autoestima promedio. El 100% de los estudiantes se ubican en el nivel promedio de autoestima en la dimensión Hogar padres.
- La correlación entre estilo de crianza y las dimensiones de la autoestima registra una correlación positiva, directa muy buena entre estilos de crianza y la dimensión sí mismo de la variable autoestima ($,822^{**}$); una correlación positiva, directa buena entre estilos de crianza y la dimensión pares ($,662^{**}$); una correlación positiva, directa y moderada entre estilos de crianza y la dimensión hogar padres ($,410^{**}$), y la dimensión Escuela ($,475^{**}$).
- La correlación entre autoestima y las dimensiones del estilo de crianza registran una correlación positiva, directa moderada entre autoestima y la dimensión compromiso ($,574^{**}$) y autonomía ($,590^{**}$) de la variable estilos de crianza, y una correlación positiva, directa muy buena entre autoestima y la dimensión control conductual de la variable estilos de crianza.
- La relación entre las variables estilos de crianza y autoestima es positiva, directa y moderada a un nivel de $p < 0.01$.

VI.RECOMENDACIONES

Al Gerente Regional de Educación

Promover el desarrollo de Programas sostenidos de fortalecimiento de capacidades dirigidos a los padres de familia en orientaciones para la crianza adecuada de sus hijos.

A los directores de UGEL

Monitorear los talleres de Escuela de Padres para que sean efectivos la asistencia de los padres de familia a través de la motivación que apliquen las entidades educativas.

Al personal directivo

Desarrollo de charlas motivacionales dirigidos a los padres de familia en temas relacionados a la crianza parental.

Aplicación de Talleres sobre los beneficios que genera las estrategias de autoestima en el proceso formativo de los estudiantes.

Al personal docente

Desarrollo de temas transversales en la programación curricular sobre autoestima en los estudiantes para fortalecer la autonomía, creatividad y toma de decisiones.

VII.REFERENCIAS

- American Psychiatric Association (2005). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, Washington DC; American Psychiatric Publishing.
- Andión, P., Valls, S., Cañete R., Pardo, G. y Ferrer M. (2016). *Adolescentes con trastornos de comportamiento ¿Cómo podemos detectarlos ¿Qué podemos hacer?* Ordesa, 4(2), 51-55. *Anual de Psicología*. 49:169-197. 1998
- Bardales, E., y La Serna, D. (2015). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo -2014*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/340/1/TL_BardalesChavezEstefany_LaSernaGanozaDiana.pdf
- Baumrind, D. (1971). *Current Patterns of Parental Child. Development..* University of California – Berkeley.
- Baumrind, Diana (1967). *Child Care Practices Anteceding Three Patterns of Preschool Behavior* (Prácticas de cuidado infantil antecediendo los tres patrones de comportamiento preescolar). *Genetic Psychology Monographs*, Vol. 75.
- Bezzolo, G. y Ly, E. (2013). *Estilos de crianza por delito de robo agravado y homicidio del Establecimiento Penitenciario de Trujillo 2013* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica de Trujillo-Benedicto XVI, Trujillo, Perú
- Branden, N. (1988). *Los seis pilares de la autoestima*. Buenos Aires. Paidós.
- Castillo, L. (2016). *Madurez escolar entre niños y niñas de cinco años de dos instituciones de educación inicial, según el factor tipo de gestión educativo estatal vs. Privada, de la ciudad de Trujillo*. Tesis para optar el grado de Licenciada en Psicología. Universidad Privada Antenor Orrego. Facultad de Medicina. Trujillo.
- Céspedes, A. (2008). *Educación las emociones, educar para la vida*. Santiago. Chile. B.S.A.

- Chávez, R. y Ramos D. (2014). Proceso de desarrollo de las competencias de los estudiantes de educación inicial según el tipo de familia. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Educación Inicial. Universidad Privada Antenor Orrego. Facultad de Educación y Humanidades. Trujillo.
- Coopersmith, S. (1999). *The antecedents of self-Esteem*. San Francisco: C.A. U.S.A W.H. Freeman y Company.
- Córdova, Julia. (2014). Percepciones de los estilos de crianza y comportamientos parentales. Tesis para optar el título de Maestría en Salud Mental. Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Psicología. Facultad de Ciencias Médicas. Argentina.
- Cortez Ramos Yanina (2014). Creencias que tiene los padres de la Institución Educativa Valle sol sobre las prácticas de crianza de sus hijas de cinco años. Tesis de Maestría. Universidad de Piura. Facultad de Educación.
- Culcay, K. y Lima, M. (2015). Estilos de crianza de 2 5 AÑOS. Tesis para optar el grado de Maestro en Educación. Universidad de Cuenca. Ecuador.
- García, F., y Musitu, G. (2004). Escala de Estilos de Socialización parental. Madrid. TEA.
- Gottman, John. La sicología y el estudio de los procesos matrimoniales. Revista.
- Gubbins, Verónica y Berger, C. (2004). Pensar el desarrollo familiar: una perspectiva transdisciplinaria. Centros de estudios de las familias. Universidad Alberto Hurtado. Escuela de Psicología.
- Gutiérrez, K. (2015). Taller de autoestima y estilos de crianza como recurso para la mejora del desempeño escolar. Tesis para optar el título de Licenciada en Educación preescolar. Universidad Pedagógica Nacional. Secretaria de Educación Pública. México, D.F.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. México. McGraw Hill. Interamericana Editores, S.A de C.V.
- Klein, A. (2007). Los padres y docentes tenemos derecho a saber. Montevideo: Editorial Psicolibros Waslala.
- Kuder, G. F., y Richardson, M. W. (1937). *The theory of estimation of test reliability*. Psychometrika, 2, 151-160.
- Lawshe, C. H. (1975). A quantitative approach to content validity. Personnel Psychology. Purdue University.
- López, L., y Huamaní, M. (2017). Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión. Recuperada de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/394/Luz_del_Pilar_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=7&isAllowed=y
- Maccoby, E Martin, y Martin, J. (1983). Socialización en el contexto de la familia. Padres – Hijo. Tesis doctoral. New York:Wiley.
- Montoya, M., y Sol, C. (2001). Autoestima: Estrategias para vivir con técnicas PNI y desarrollo humano. México: Editorial Pax.
- Peralta Salas, S. (2011). Relación entre autoestima y el estilo de crianza parental en adolescentes de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Facultad de Ciencias de la Salud. Tacna.
- Poston, D. Tumbull, A. (2003). Calidad de vida familiar: un estudio cualitativo – Editorial siglo cero Madrid.

Ramírez y Almidón (1999). Maestros no me griten en público. Revista S/E.

Reasoner, R. (1982). *Fomento de la autoestima. Guía de padres*. S(E. California.

Remache, E. (2014). Estilos de crianza en niños y niñas de 0 a 3 años de edad. Tesis para optar el grado de Maestro en Educación. Universidad de Cuenca. Ecuador.

Salazar Bonilla, A. (2017). Percepción de las conductas parentales y habilidades sociales. Tesis para optar el grado de Maestra en Psicología Clínica de niños. Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Psicología. Sección Posgrado. Lima.

Sánchez, R. (2012). Las autoestimas múltiples. México: Trillas.

Vernieri, J. (2006). Adolescencia y autoestima. Buenos aires: Bonum.

Voli, F.(1994). Manual de reflexión y acción educativa sobre la autoestima para padres. S/E.

XIII.ANEXOS

Anexo 1

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

Instrucciones: Por favor responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero(a).

Marca con un aspa (x) la opción que creas más conveniente.

Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo
MA	AA	AD	MD

Nº	ITEMS	MA	AA	AD	MD
1.	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2.	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3.	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4.	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5.	Mis padres me animan para que piense por sí mismo.				
6.	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida “difícil”.				
7.	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8.	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas-				
9.	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				

10.	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, “Lo comprenderás mejor cuando seas mayor.							
11.	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.							
12.	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.							
13.	Mis padres conocen quienes son mis amigos.							
14.	Mis padres actúan de forma fría y poco amigable, si yo hago algo que no les gusta.							
15.	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.							
16.	Cuando saco una mala nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.							
17.	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.							
18.	Mis padres no me dejan hacer o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.							
N°	Preguntas	No estoy permitido	Antes de las 8.00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
19.	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de Lunes a Jueves?							
20.	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?							
	Preguntas					No tratan	Tratan poco	Tratan mucho

21.	A. ¿Dónde vas por la noche?			
	B. ¿Lo que haces en tus horas libres?			
	C. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			
22.	¿Qué tanto tus padres realmente saben?	No saben	Saben poco	Saben mucho
	A. ¿Dónde vas por la noche?			
	B. ¿Lo que haces en tus horas libres?			
	B. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			

FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

1. Nombre : Escala de Estilos de crianza
2. Autor : Steimberg, L.
3. Adaptación : Merino, C. (2004)
4. Administración : Estudiantes de primaria de edades entre 9 a 12
5. Tiempo de aplicación : 30 minutos.
6. Reactivos : 22 items
7. Alternativas : 4

El cuestionario está estructurado con un total de 22 items cuyas alternativas de respuesta son 4: Muy de acuerdo (MA). Algo de acuerdo (AA), Algo en desacuerdo (AD), Muy en desacuerdo (MD).

Se sometió a la validez del instrumento a una prueba piloto de 10 participantes de quinto grado de primaria, de una institución educativa aledaña con las mismas características y perfiles de los estudiantes de la escuela de estudio, empleándose el método de correlación item test teniendo como resultado índice de discriminación aceptable. Luego, en la validez del instrumento se sometió al método de contrastación de grupo con un nivel de significancia 0.05 siendo este $p > 0,05$.

Con respecto a la confiabilidad del instrumento se aplicó el coeficiente de Alpha de Cronbach teniendo como índice total de 0,984 demostrando ser altamente confiable.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,984	,987	26

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	64,93	73,352	,633	.	,653
VAR00002	65,87	61,838	,758	.	,604
VAR00003	64,93	73,638	,445	.	,657
VAR00004	65,47	72,981	,373	.	,657
VAR00005	64,80	75,171	,529	.	,662
VAR00006	66,33	66,524	,554	.	,632
VAR00007	65,53	60,267	,780	.	,597
VAR00008	66,00	72,000	,222	.	,667
VAR00009	65,93	63,352	,630	.	,618
VAR00010	66,20	74,886	,137	.	,674
VAR00011	65,27	62,495	,738	.	,608
VAR00012	65,80	80,600	-,168	.	,700

VAR0001 3	65,67	69,238	,347	.	,653
VAR0001 4	66,00	63,714	,605	.	,621
VAR0001 5	65,60	75,686	,046	.	,687
VAR0001 6	66,47	82,410	-,231	.	,717
VAR0001 7	64,93	76,495	,227	.	,669
VAR0001 8	66,13	71,695	,217	.	,668
VAR0001 9	67,13	79,981	-,151	.	,690
VAR0002 0	66,87	74,124	,339	.	,661
VAR0002 1	66,80	76,314	,128	.	,673
VAR0002 2	66,93	77,352	,015	.	,683
VAR0002 3	66,87	79,267	-,100	.	,686
VAR0002 4	66,80	87,743	-,586	.	,725
VAR0002 5	66,80	78,743	-,053	.	,681
VAR0002 6	66,60	82,257	-,267	.	,704

**INVENTARIO DE AUTOESTIMA ORIGINAL FORMA ESCOLAR
COOPERSMITH**

Instrucción: Lee con atención las instrucciones. A continuación, hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes generalmente, responde “Verdadero”. Si la frase no describe cómo te sientes, generalmente responde “Falso”.

NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS.

1. Generalmente los problemas me afectan muy poco.
2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.
3. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mi.
4. Puedo tomar una decisión fácilmente.
5. Soy una persona simpática.
6. En mi casa me enoja fácilmente.
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.
8. Soy popular entre las personas de mi edad.
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.
10. Me doy por vencido fácilmente.
11. Mis padres esperan demasiado de mí.
12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.
13. Mi vida es complicada.
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.
15. Tengo mala opinión de mí mismo(a).
16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.
17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.
18. Soy menos guapo(a) o bonita que la mayoría de la gente.
19. Si algo tengo que decir, generalmente lo digo.
20. Mi familia me comprende.
21. Los demás son mejor aceptados que yo.
22. Generalmente siento como si mi familia me estuviera presionando.
23. Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo.
24. Muchas veces me gustaría ser otra persona.
25. Se puede confiar muy poco en mí.

26. Nunca me preocupo por nada.
27. Estoy seguro de mí mismo(a).
28. Me aceptan fácilmente.
29. Mi familia y yo la pasamos bien juntos.
30. Paso bastante tiempo soñando despierto(a).
31. Desearía tener menos edad.
32. Siempre hago lo correcto.
33. Estoy orgulloso de mi rendimiento como estudiante en la escuela.
34. Alguien siempre tiene que decirme lo que debo que hacer.
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.
36. Estoy muy contento(a).
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.
38. Generalmente puedo cuidarme solo(a).
39. Soy bastante feliz.
40. Preferiría estar con niños menores que yo.
41. Me gustan todas las personas que conozco.
42. Me gusta cuando me invitan a la pizarra.
43. Me entiendo a mi mismo.
44. Nadie me presta mucha atención en casa.
45. Nunca me reprenden.
46. No me está yendo tan bien en los estudios como yo quisiera.
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.
48. Realmente no me gusta ser un adolescente.
49. No me gusta estar con otras personas.
50. Nunca soy tímido(a).
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo(a).
52. Los chicos generalmente se la agarran conmigo.
53. Siempre digo la verdad.
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.
55. No me importa lo que pase.
56. Soy un fracasado.
57. Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.
58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.

**PROTOCOLO DE RESPUESTAS PARA EL INVENTARIO DE AUTOESTIMA
ORIGINAL
(S. COOPERSMITH)**

Nombres y apellidos:

Fecha de nacimiento:

Fecha de evaluación: Grado escolar:

Examinador: I.E.:

- | ITEM | (V) | (F) |
|-------------|------------|------------|
| 1. | () | () |
| 2. | () | () |
| 3. | () | () |
| 4. | () | () |
| 5. | () | () |
| 6. | () | () |
| 7. | () | () |
| 8. | () | () |
| 9. | () | () |
| 10. | () | () |
| 11. | () | () |
| 12. | () | () |
| 13. | () | () |
| 14. | () | () |
| 15. | () | () |
| 16. | () | () |
| 17. | () | () |
| 18. | () | () |
| 19. | () | () |
| 20. | () | () |
| 21. | () | () |

- | ITEM | (V) | (F) |
|-------------|------------|------------|
| 34. | () | () |
| 35. | () | () |
| 36. | () | () |
| 37. | () | () |
| 38. | () | () |
| 39. | () | () |
| 40. | () | () |
| 41. | () | () |
| 42. | () | () |
| 43. | () | () |
| 44. | () | () |
| 45. | () | () |
| 46. | () | () |
| 47. | () | () |
| 48. | () | () |
| 49. | () | () |
| 50. | () | () |
| 51. | () | () |
| 52. | () | () |
| 53. | () | () |
| 54. | () | () |
| 55. | () | () |
| 56. | () | () |
| 57. | () | () |
| 58. | () | () |

- 22. () ()
- 23. () ()
- 24. () ()
- 25. () ()
- 26. () ()
- 27. () ()
- 28. () ()
- 29. () ()
- 30. () ()
- 31. () ()
- 32. () ()
- 33. () ()

**FICHA TÉCNICA DEL INVENTARIO DE AUTOESTIMA ORIGINAL FORMA
ESCOLAR
COOPERSMITH**

Nombre: Inventario de Autoestima

Autor: Coopersmith (1967)

Objetivo: Medición del nivel de autoestima en los estudiantes del séptimo ciclo.

Lugar de aplicación: Institución educativa I.E. N°8022, Sartimbamba - 2019.

Forma de aplicación: Directa

Duración de la Aplicación: 20 a 30 minutos

Descripción del instrumento: El instrumento estuvo constituido por cuatro dimensiones denominadas Si mismo (26), pares (8), hogar padre (8) y escuela (8) y ocho mentiras que no son consideradas en la evaluación.

Procedimientos de puntuación: En el instrumento al tener la escala de medición V/F, la primera tuvo 1 punto, mientras que la segunda 0 puntos, luego se procedió a calificar cada ítem de acuerdo a la tabla de evaluación, luego se procedió a totalizar los puntajes por dimensiones y por la variable. Asimismo, para mejor entender los resultados se establecieron los niveles para la variable los cuales fueron indicados en la tabla de operacionalización de variables.

Validez del instrumento: El instrumento diseñado para la variable Autoestima fue sometido a la validez de expertos al respecto Hernández, Fernández, & Baptista (2010), indican que la validez se refiere al grado que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir (...) (p. 201). Asimismo puede tener diferentes tipos de evidencia tales como: la relacionada al contenido, al criterio y al constructo, de acuerdo a los lineamientos de la UCV (2018), los criterios de evaluación de los instrumentos fueron: pertinencia (si el ítem corresponde al concepto teórico formulado), relevancia (si el ítem es apropiada para representar al componente o dimensión específica del constructo) y claridad (si se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo), por lo tanto para esta tarea se consultó y validaron profesionales especialistas en el área.

PRUEBA PILOTO ESTILOS DE CRIANZA

	COMPROMISO								AUTONOMÍA PSICOLÓGICA								CONTROL CONDUCTUAL									
1	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	3	1	1	1	4	3	1	1	2	2	3	3	3	3	2	2
2	3	3	4	1	1	1	1	4	3	1	2	1	3	3	4	1	4	3	2	1	2	1	1	2	1	2
3	3	3	3	1	1	1	1	4	3	1	2	1	3	1	4	1	4	3	2	2	2	1	2	3	2	3
4	4	4	4	1	4	4	1	1	4	1	4	1	1	4	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	3	3
5	4	4	4	1	2	4	4	1	4	1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	3	
6	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	1	4	1	3	1	1	4	1	1	3	3	1	1	3	
7	4	2	4	4	1	4	4	2	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1
8	3	4	3	3	2	1	3	1	4	2	3	3	1	3	1	4	1	1	1	2	1	1	2	3	2	1
9	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	2	4	3	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1
10	3	4	4	4	2	4	3	2	4	4	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3	2	1	2	1	2	3
11	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	2	3	1	4	3	4	4	3	3	3	2	3	1	1	2	3
12	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	2	2	2	1	3	3	2	3	3	2	3
13	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3
14	4	4	4	4	4	2	2	3	4	3	4	3	4	4	4	2	3	2	2	1	1	2	1	1	2	1
15	4	3	4	3	2	4	3	1	2	3	3	2	4	2	3	2	1	1	3	3	1	2	1	2	1	3
16	1	2	1	4	2	4	1	1	4	3	4	2	3	4	2	4	1	2	3	2	2	3	3	3	1	2

BASE DE DATOS ESTILOS DE CRIANZA

	COMPROMISO								AUTONOMÍA PSICOLÓGICA								CONTROL CONDUCTUAL									
	1	3	5	7	9	11	13	16	17	2	4	6	8	10	12	14	16	18	19	20	21	21b	21c	22a	22b	22c
1	4	4	4	4	2	3	4	3	4	3	3	2	3	4	4	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1
2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	2	4	3	2	2	1	3	1	1	3	2
3	4	1	1	4	4	4	1	1	4	3	3	4	2	4	3	1	1	1	2	3	1	2	1	3	1	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	2	4	3	2	2	1	3	2	1	3	2
5	4	3	4	1	4	2	4	1	4	2	1	3	3	4	3	2	1	4	2	3	2	1	2	2	1	2
6	4	4	4	3	4	4	1	1	3	4	4	1	3	4	3	3	1	4	3	3	1	1	2	1	2	1
7	4	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	3	1	1	4	3	2	1	2	2	3	2	1	3	2	3
8	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	1	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	1
9	4	4	1	3	4	4	4	1	4	4	3	4	4	1	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	1	3
10	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	3	1	1	1	4	3	1	1	2	2	3	3	3	3	2	2
11	3	3	4	1	1	1	1	4	3	1	2	1	3	3	4	1	4	3	2	1	2	1	1	2	1	2
12	3	3	3	1	1	1	1	4	3	1	2	1	3	1	4	1	4	3	2	2	2	1	2	3	2	3
13	4	4	4	1	4	4	1	1	4	1	4	1	1	4	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	3	3
14	4	4	4	1	2	4	4	1	4	1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	3	3
15	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	1	4	1	3	1	1	4	1	1	1	3	3	1	1	3
16	4	2	4	4	1	4	4	2	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1
17	3	4	3	3	2	1	3	1	4	2	3	3	1	3	1	4	1	1	1	2	1	1	2	3	2	1
18	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	2	4	3	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1
19	3	4	4	4	2	4	3	2	4	4	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3	2	1	2	1	2	3
20	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	2	3	1	4	3	4	4	3	3	3	2	3	1	1	2	3
21	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	2	2	2	1	3	3	2	3	3	2	3
22	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3

23	4	4	4	4	4	2	2	3	4	3	4	3	4	4	4	2	3	2	2	1	1	2	1	1	2	1
24	4	3	4	3	2	4	3	1	2	3	3	2	4	2	3	2	1	1	3	3	1	2	1	2	1	3
25	1	2	1	4	2	4	1	1	4	3	4	2	3	4	2	4	1	2	3	2	2	3	3	3	1	2
26	4	4	4	3	2	4	1	1	4	4	3	1	1	1	1	1	1	4	2	2	2	1	2	2	1	2
27	3	4	4	4	4	4	4	1	4	4	2	2	1	2	4	3	1	4	2	1	1	2	1	2	1	1
28	4	1	1	1	4	1	3	3	4	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	1	2	1
29	3	4	3	3	2	1	3	1	4	2	3	3	1	3	1	4	1	1	1	2	1	1	2	3	2	1
30	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	1	2	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1
31	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	1	2	4	4	2	3	2	1	1	1	2	3
32	4	3	3	4	4	4	3	1	4	1	4	1	1	1	3	2	1	3	1	1	2	2	2	2	2	2
33	4	4	3	3	4	4	4	1	3	4	3	1	1	1	3	2	1	3	1	1	2	1	2	2	2	3
34	4	4	3	3	3	4	4	1	3	4	3	1	1	1	3	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3
35	4	4	4	4	4	4	1	1	4	1	4	1	3	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1
36	4	4	1	1	4	4	1	4	4	1	4	4	3	2	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	4	3	4	4	1	4	1	3	4	1	4	2	3	1	1	4	3	1	1	1	3	2	2	2	2	2
38	4	4	4	4	3	4	4	1	4	2	4	1	1	1	3	2	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3
39	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	1	2	1	1	2	1	2	1
40	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	4	4	4	3	3	4	1	4	1	2	3	2	2	3	2	1
41	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	3	4	1	4	1	2	2	1	1	1	2	3
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	4	1	2	2	1	1	1	1	1
43	1	3	4	4	3	2	1	3	3	2	1	4	3	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1
44	1	3	4	4	2	2	1	3	3	3	1	2	3	1	1	1	3	1	2	2	2	1	3	1	3	2
45	4	4	3	4	3	4	2	4	3	3	2	2	2	4	3	4	4	3	1	1	1	2	1	1	2	1
46	4	4	4	4	4	2	4	3	1	4	2	2	3	1	4	2	3	2	2	2	2	1	3	1	2	3
47	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	1	1	4	1	2	4	3	1	1	1	1	2	2	2	1	2
48	4	4	4	3	3	4	3	1	4	3	1	1	3	1	2	4	1	1	1	2	1	2	2	3	3	2
49	4	3	3	3	3	1	1	1	3	4	3	4	1	4	4	4	1	2	1	1	1	2	3	3	3	3
50	4	4	3	3	4	4	4	1	3	4	3	1	1	1	3	2	1	3	1	1	3	1	2	2	2	3

BASE DE DATOS DE AUTOESTIMA

	SI MISMO GENERAL (GEN)																											PARES (SOC)								HOGAR PADRES (H)								ESCUELA (SCH)										
	1	3	4	7	10	12	13	15	18	19	24	25	27	30	31	34	35	38	39	43	47	48	51	55	56	57	5	8	14	21	28	40	49	52	6	9	11	16	20	22	29	44	2	17	23	33	37	42	46	54				
1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0			
2	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0
3	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
4	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0			
5	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	
6	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1		
7	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1		
8	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
9	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1			
10	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
11	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1		
12	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0		
13	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	
14	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0		
15	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0		
16	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1		
17	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	
18	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1		
19	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1			
20	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0			
21	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
22	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
23	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0		
24	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		

Correlaciones

			Compromiso	Autonomía Psicológica	Control Conductual	AUTOESTIMA
Rho de Spearman	Compromiso	Coefficiente de correlación	1,000	,773**	,645**	,574**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000
		N	52	52	52	52
	Autonomía Psicológica	Coefficiente de correlación	,773**	1,000	,635**	,590**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000
		N	52	52	52	52
	Control Conductual	Coefficiente de correlación	,645**	,635**	1,000	,815**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000
		N	52	52	52	52
	AUTOESTIMA	Coefficiente de correlación	,574**	,590**	,815**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.
		N	52	52	52	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Correlaciones

			Si mismo	Pares	Hogar Padres	Escuela	ESTILOS DE CRIANZA
Rho de Spearman	Si mismo	Coeficiente de correlación	1,000	,805**	,499**	,579**	,822**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000
		N	52	52	52	52	52
	Pares	Coeficiente de correlación	,805**	1,000	,619**	,719**	,662**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000
		N	52	52	52	52	52
	Hogar Padres	Coeficiente de correlación	,499**	,619**	1,000	,862**	,410**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,003
		N	52	52	52	52	52
	Escuela	Coeficiente de correlación	,579**	,719**	,862**	1,000	,475**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000
		N	52	52	52	52	52
	ESTILOS DE CRIANZA	Coeficiente de correlación	,822**	,662**	,410**	,475**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,003	,000	.
		N	52	52	52	52	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Correlaciones

		ESTILOSDECR ANZA	AUTOESTIMA
ESTILOSDECR ANZA	Correlación de Pearson	1	,631**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	52	52
AUTOESTIMA	Correlación de Pearson	,631**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	52	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).