



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Aprendizaje cooperativo y organización del
conocimiento en estudiantes universitarios
Arequipa 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Mg. Delia Yerba Centeno

ASESORA:

Dra. Fany Magdalena Montaña Revilla

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

PERÚ – 2019

PÁGINA DEL JURADO



Dr. Carlos Yengle Ruiz

Presidente



Dr. Manuel Pérez Azahuanche

Secretario



Dra. Fany Magdalena Montaña Revilla

Vocal

DEDICATORIA

A Dios todo poderoso

A mí querida Ana Milé hija noble y comprensiva que me alentó a estudiar.

A mis padres Isaías y Ana que en vida, me brindaron lecciones de perseverancia permanente en mis metas a alcanzar.

A las estudiantes de formación docente por las experiencias pedagógicas que se comparten.

Delia

AGRADECIMIENTO

A Dios

A la Universidad Cesar Vallejo que permite superarse profesionalmente

A la Doctora Fany y mi compañera Pilar quienes me brindaron aliento y fortalecimiento en mis estudios y a los formadores de este doctorado.

A la Sra. Lorena por otorgarme aliento para superar mis dificultades y concluir mis metas a alcanzar.

A mis queridos hermanos Luz Gonzalo, Jorge Bustinza Orihuela y su esposa Patricia.

A los estudiantes de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Filial – Arequipa.

Autora

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, en esta oportunidad permítanme presentar ante su digna representada el trabajo de investigación tesis titulada “Aprendizaje cooperativo y organización del conocimiento en estudiantes universitarios de una Universidad Privada - Arequipa 2018”, en el cual se determina la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y la organización del conocimiento en los estudiantes universitarios, el mismo que se ciñe al cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo con la finalidad de obtener el Grado Académico de Doctora en Educación

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora.

ÍNDICE

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE CUADROS	ix
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
1.1. Realidad problemática.....	14
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	20
1.3.1. El aprendizaje cooperativo	20
1.3.2. Organización del conocimiento	38
1.3.3. Relación entre aprendizaje cooperativo y la Organización del conocimiento.....	48
1.4. Formulación del problema	49
1.5. Justificación del estudio	49
1.6. Hipótesis	51
1.7. Objetivos	52
II. MÉTODO	54
2.1. Diseño de investigación	54
2.2. Variables, operacionalización.....	54
2.3. Población y muestra.....	57
2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	58
2.5. Método de análisis de datos.....	67

III. RESULTADOS	
3.1. Descripción de resultados	69
3.2. Prueba de normalidad	83
3.3. Prueba de hipótesis correlacional.....	84
IV. DISCUSIÓN.....	82
V. CONCLUSIONES	93
VI. RECOMENDACIONES	94
VII. REFERENCIAS.....	103
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de Consistencia	
Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variables	
Anexo 3: Matriz del Instrumentos	
Anexo 4: Confiabilidad del Instrumento malo	
Anexo 5: Ficha técnica del instrumentos	
Anexo 6: Baremos	
Anexo 7: Validez de los instrumentos (alfa de Crombach)	
Anexo 8: Fichas de validación de los expertos	
Anexo 9: Base de datos	
Anexo 10: Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio	

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1 Operacionalización de variables	54
Cuadro 2 Total de Población	56
Cuadro 3 Total de muestra de estudio.....	57

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Variable 1: Nivel de aprendizaje cooperativo	69
Tabla 2	Dimensión: Interdependencia positiva	70
Tabla 3	Dimensión: Interacción promocional	71
Tabla 4	Dimensión: Responsabilidad y valoración personal	72
Tabla 5	Dimensión: Desarrollo de habilidades interpersonales de..... pequeños grupos	73
Tabla 6	Dimensión: Reflexión o evaluación del trabajo.....	75
Tabla 7	Comparación de las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo de estudiantes universitarios	76
Tabla 8	Variable 2: Nivel de organización del conocimiento	78
Tabla 9	Dimensión: reorganización de la información.....	79
Tabla 10	Dimensión: Presenta las propiedades del texto	80
Tabla 11	Comparación de las dimensiones de la variable organización del conocimiento de estudiantes universitarios	81
Tabla 12	Pruebas de normalidad.....	83
Tabla 13	Prueba de hipótesis para la correlación entre variables	84
Tabla 14	Correlación entre aprendizaje cooperativo y las dimensiones de la organización del conocimiento	85
Tabla 15	Correlación entre la organización del conocimiento y las dimensiones del aprendizaje cooperativo	86

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Variable 1: Nivel de aprendizaje cooperativo.....	69
Figura 2	Dimensión: Interdependencia positiva.....	70
Figura 3	Dimensión: Interacción promocional.....	71
Figura 4	Dimensión: Responsabilidad y valoración personal.....	72
Figura 5	Dimensión: Desarrollo de habilidades interpersonales de pequeños grupos	73
Figura 6	Dimensión: Reflexión o evaluación del trabajo	75
Figura 7	Comparación de las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo de estudiantes universitarios	77
Figura 8	Variable 2: Nivel de organización del conocimiento.....	78
Figura 9	Dimensión: reorganización de la información	79
Figura 10	Dimensión: Presenta las propiedades del texto.....	80
Figura 11	Comparación de las dimensiones de la variable organización del conocimiento de estudiantes universitarios.....	82

RESUMEN

La presente investigación Titulada “Aprendizaje cooperativo y organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018”, tiene la finalidad de determinar la relación del Aprendizaje cooperativo y organización del conocimiento en estudiantes de educación superior.

La muestra censal, seleccionada fue por muestreo no probabilístico de conveniencia, está conformada por 124 estudiantes universitarios. La metodología utilizada corresponde a la investigación no experimental, con diseño descriptivo – correlacional. Utilizándose la encuesta como técnica; del instrumento de escala valorativa para las dos variables, las cuales presentan validez y grado de confiabilidad; los resultados fueron analizados; e interpretados con la comprobación de hipótesis realizadas a través de la correlación de Pearson.

El aprendizaje cooperativo, referido a la interdependencia positiva, interacción promocional, responsabilidad y valoración personal, desarrollo de habilidades interpersonales de grupos pequeños, y reflexión o evaluación del trabajo, se encuentra en nivel alto al 76%; mientras que la organización del conocimiento, referido a la reorganización de la información y la presentación de las propiedades del texto, se encuentra en nivel con tendencia alta al 46%. Finalmente, el Aprendizaje cooperativo y organización del conocimiento en estudiantes universitarios de una Universidad Privada - Arequipa 2018, concluye sobre la presencia de relación entre las variables analizadas con una correlación significativa de valor $r_s = 0,870$.

Palabras clave: Aprendizaje, Cooperación, Organización, Conocimiento.

ABSTRACT

The ongoing research, "Cooperative learning and knowledge organization in university students of a Private University - Arequipa 2018", aims to determine the relationship of cooperative learning and knowledge organization for matriculated students.

The census sample, was chosen through non - probabilistic sampling for convenience, is constituted by 124 students of initial education. The methodology corresponds to the non - experimental research with descriptive - correlational design. The survey technique was applied; as an instrument, the assessment scale for both variables, which present validity and reliability; the results were analyzed; and interpretation with hypothesis testing was carried out using the Pearson correlation.

Cooperative learning, referred to positive interdependence, promotional interaction, responsibility and personal assessment, development of interpersonal skills of small groups, and reflection or evaluation of work, is at a high level of 76%; and the organization of knowledge, referred to the reorganization of the information and the presentation of the properties of the text, is at a level with a tendency to stop at 465. Likewise Cooperative learning and organization of knowledge in university students of a Private University - Arequipa 2018, shows a significant correlation with a value $r_s = 0.870$.

Keywords: Learning, Cooperation, Organization, Knowledge.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En las evaluaciones realizadas en el ámbito latinoamericano se puede observar circunstancias de dificultad en el uso del conocimiento, revelando que la comprensión de escritos, a pesar que se constituyan políticas de atención, aún permanecen con bajos resultados en este campo (López, 2011).

Los resultados reflejan en que nuestro país, no escapa de esta realidad, varias épocas atrás ha existido políticas educativas para atender la comprensión de los textos en la educación, a pesar de ello los progresos son escasos; dando origen a una situación de incertidumbre (López, 2011).

En consecuencia tomo en cuenta que es en el periodo formativo de la profesión, donde tiene que incidirse para reforzar y generar situaciones de aprendizaje que permita estructurar y sistematizar los conocimientos disponibles para que logren ser profesionales eficientes en el aprendizaje y manejar los principales aspectos de la gestión del conocimiento y de esta forma educar coherentemente acorde a la realidad. Es así como, la carrera formativa del profesor adquiere mayor valor en el aspecto educativo, porque supera el simple hecho de ser solo un servicio, es el agente en el que cae la responsabilidad de construir el ahora y mañana de la sociedad, pues nos implicamos a originar importantes cambios, haciendo que los alumnos logren construir sus propios conocimientos; para asegurar una perspectiva comunitaria de lo que representa ser un docente que innova, es esencial tener bien en claro sus funciones y obligaciones.

En el presente, constantemente vivimos cambios, que se dan no solo a nivel del conocimiento, sino en el empleo de la misma; en la modernidad se pone énfasis en las particularidades del ser de la personalidad la cual tiene como propósito generar nuevos cambios en la etapa formativa del aprendizaje con una preparación académica consistente, por el medio del cual no solo prevaleciendo en el ámbito del trabajo, sino también ser perseverante para mejorar su calidad de vida y así alcanzar oportunidades cada vez más

superiores en los distintos ámbitos de acción en el que se desarrollara como persona y profesional competente, por lo tanto el aprendizaje cooperativo constituye una manera innovadora de aprender (OEI, 2009).

Es así como, los alumnos de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de La Universidad Andina Néstor Cáceres Velázquez (UANCV), sede Arequipa; no es exenta a la realidad propuesta, quienes en su gran parte están vinculados en el ámbito educativo como auxiliares de educación, personal que labora en PRONOEIs, docentes de otra especialidades de educación, entre otros; en el que se constata dificultades al momento de hacer el parafraseo de los textos, para realizar resúmenes y conclusiones, en tener que presentar las informaciones en organizadores visuales, en reestructurar las informaciones en distintos modelos de comunicación artística y en la escasez de asociaciones de texto; lo que incide determinadamente en las dificultades de la gestión del conocimiento.

En contraste, por el modo en que se realizan las actividades académicas y tareas a nivel empírico revela colaboración recíproca, explicada de acuerdo a sus conocimientos y vivencias, y en la medida de sus posibilidades alcanzan opinar, cumplir y exponer sus funciones a nivel académico que les proporcione calificaciones para alcanzar calificaciones satisfactorias y aprobatorias. Se estima que el trabajo cooperativo es una forma apropiada para desarrollar una gestión del conocimiento. Este último viene hacer el denominado aprendizaje cooperativo.

El aprendizaje cooperativo constituye una manera de interactuar y de actividad, que involucra la mejora de capacidades personales y de conocimientos, tales como desarrollar una predisposición favorable de generar una dependencia mutua y consideración a las colaboraciones de los otros, de completa cooperación.

La cooperación es la manera de trabajar en equipo con la finalidad de lograr metas y objetivos propuestos. En una circunstancia de cooperación, los integrantes de un equipo cooperativo tratan de conseguir resultados que constituya un beneficio recíproco que son beneficiosos para ellos mismos y

para todos los demás integrantes. El aprendizaje cooperativo es la aplicación pedagógica en grupos de menor tamaño, en el cual los estudiantes colaboran juntos en realizar actividades para acrecentar la adquisición de sus conocimientos y experiencias, así como de los otros (Johnson, Johnson y Holubec, 1999).

De esta forma las exigencias de la modernidad requieren que los agentes de distintos ámbitos de interacción y socialización estén en la capacidad de dialogar, opinar, ayudar, responsabilizar en habilidades y comportamientos democráticos, y tener la actitud de ser inclusivos con respecto a las diferencias individuales y de opinión, mostrando respeto y tolerancia. Es la institución educativa la que se responsabiliza en la atención de una realidad diversa en cuanto a desempeños, estilos y procesos del aprendizaje, donde el trabajo cooperativo juega un rol esencial.

El maestro educador en el momento actual, asume diferentes funciones; el rol está compuesto por una variedad de funciones y actividades, individual y colectivamente otorgadas, al cual la persona tiene que asumir el debido comportamiento de tal forma que este en concordancia a las exigencias de su medio exterior. Por tal motivo es posible que el aprendizaje de tipo cooperativo se asocie sustantivamente con la estructuración de los conocimientos del aprendizaje.

1.2. Trabajos previos

Los estudios que han precedido el presente se han realizado en el ámbito internacional, que a continuación detallamos:

Ruiz, (2012), llevo a cabo un estudio acerca de *la influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria*. Tesis doctoral, presentada en la Universidad de Valladolid, España. Cuyo propósito fue examinar el papel del método cooperativo como potenciador de la enseñanza y aprendizaje de contenidos económico empresariales, como método idóneo de gestión y participación en el aula, y como favorecedor de la adquisición de las competencias básicas de aprender a aprender y social ciudadana en las materias de iniciativa

empresaria, que cursa el alumnado de 4º de la Educación Secundaria Obligatoria, y de Economía de 1º de Bachillerato en diferentes contextos educativos en los cursos escolares 2008-2009 en el I.E.S. Parque sol y 2010-2011 en el I.E.S. Cardenal López de Mendoza; y de Economía en los cursos 2009- 2010 en el I.E.S. Galileo y 2010-2011 en el I.E.S. Cardenal López de Mendoza. Este estudio se desarrolló bajo la metodología de investigación acción centrada esencialmente en la destreza e intuición del docente-investigador, con fundamento en el marco teórico disponible, el cual se ha desarrollado en la parte de estado de la cuestión. En este estudio se concluyó que los contenidos que se han aprendido por medio de técnicas cooperativas, planificadas y desarrolladas en el salón de clases son asimilados y adheridos en gran parte que si se organizan de manera individual, así mismo la sistematización y aplicación en el salón grupal de aprendizaje, y unido al diseño de un sistema de aprendizaje cooperativo, que comprende desde la manera en que se agrupan hasta la organización planificada de actividades específicas, pasando por la construcción de propósitos que se basan en una interdependencia positiva, conforme a la filosofía y principios propugnados por esta metodología, enriqueció y acrecentó el aprendizaje, en su mayor dimensión, en las asignaturas del área de Economía.

Por otra parte, **Cobo, (2005)**, realizó una investigación titulada: *organización de la información y su impacto en la usabilidad de las tecnologías interactivas*. Tesis doctoral, presentada en la Universidad Autónoma de Barcelona. Cuyo objetivo fue verificar si la interacción que se produce entre los usuarios y un sitio web mejora en términos de su “grado de usabilidad” al optimizarse los niveles de su “organización de la información”, en un contexto de uso específico. Se empleó el muestreo probabilístico, estratificado, proporcional, dada la existencia de “estratos” especificando a los universitarios de la profesión de Enfermería (178) y los estudiantes de primer año de las carreras de Ingeniería-Telemática (140), pertenecientes todos a la Universidad de Colima. Esta investigación fue de tipo exploratorio-correlacional. En la parte exploratoria estuvo relacionada a la recolección de conocimientos sobre esta temática, y la parte

correlacional, busca la relación de diversos factores asociadas a la investigación de la usabilidad. Para tal efecto se requirió la participación de 163 estudiantes, quienes fueron expuestos a evaluar distintos modelos de organización de la información en la web; además valoraron su grado de usabilidad, según los principios de la International Organization for Standardization (ISO), por medio de un cuestionario online. Los resultados permitieron concluir que hay criterios de organización y arquitecturas propias de las informaciones disponibles en los sitios web las cuales permiten optimizar, de forma significativa estadísticamente, con la interacción que se da entre usuarios que poseen distintos grados de alfabetización tecnológica y sus respectivos dispositivos informáticos.

En el plano nacional: **Ballena, Gutiérrez & Robby (2015)**, publicaron un estudio sobre la *aplicación de los organizadores del conocimiento basado en el aprendizaje significativo para mejorar los niveles de comprensión lectora*. Esta investigación tuvo como finalidad establecer la influencia de la aplicación de los organizadores del conocimiento basado en el aprendizaje significativo para mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 3.er grado de educación primaria de la I.E.P. “María de Fátima” San Luis de Nuevo Chimbote, en el año 2014. Este estudio se desarrolló bajo el paradigma cuantitativo con un diseño pre experimental de pre test y pos test a un solo grupo, para lo cual se contó con una muestra de 12 estudiantes comprendidas entre 8 y 9 años de edad. Entre los principales resultados se demostró que el nivel de comprensión lectora de los alumnos aplicada en el pre test se obtuvo que un 67 % de ellos logro un aprendizaje C. A partir de estos resultados se diseñó y aplico una estrategia didáctica de intervención que constó de 15 sesiones de aprendizaje. Una vez finalizada esta etapa, los resultados reflejaron que el 83% de los estudiantes obtuvieron un logro de aprendizaje A. Estos resultados permitieron aceptar la hipótesis de investigación.

Otro estudio llevado por **Guevara, (2014)**, con el tema *estrategias de aprendizaje cooperativo y comprensión lectora con textos filosóficos en Estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, año 2012*. Tesis de maestría,

presentado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, cuyo objetivo fue demostrar la relación entre las estrategias de aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora de textos filosóficos en estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2012. Se desarrolló con una metodología descriptiva-correlacional, en tal sentido se reunió una muestra de 85 estudiantes de la asignatura de Filosofía en la Facultad de Educación. Se administraron dos instrumentos de recolección de datos: el primero mide el aprendizaje cooperativo en los aspectos de: responsabilidad individual y de equipo, interdependencia positiva, gestión interna de equipo e interacción estimuladora; el segundo mide en nivel de conocimientos de comprensión de cuatro textos filosóficos en los aspectos de: comprensión inferencial y comprensión literal. Ambos instrumentos son confiables y válidos y están compuestos de 40 ítems. Los resultados muestran que no hay relación directa estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora de textos filosóficos. Además, se verifico que no hay relación entre las dimensiones de comprensión de textos filosóficos y aprendizaje cooperativo.

En el ámbito local, **Pacco, (2004)**, en su tesis sobre *el aprendizaje cooperativo como estrategia que coadyuve para mejorar el valor de la solidaridad en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria dela I.E. Horacio Morales Delgado del distrito de Sachaca*. Este estudio se realizó bajo en enfoque cualitativo aplicando una metodología de investigación acción, lo cual permitió el reconocimiento de una situación problemática en los valores y la búsqueda de soluciones correspondientes. Entre las técnicas de recolección de datos se aplicó la observación sistemática. Con esto se pudo concluir que el aprendizaje cooperativo es un recurso eficaz para fortalecer el valor de la solidaridad ya que permite desarrollar habilidades sociales, asimismo la solidaridad es practicado por los estudiantes en distintas circunstancias de una actividad determinada, por medio de actitudes manifiestas durante el empleo de estrategias de aprendizaje cooperativo.

Por su parte **Bedregal, (2005)**, realizaron un estudio acerca de las *estrategias de aprendizaje cooperativo para mejorar el trabajo en equipo en el área de personal social en los niños y niñas del tercer grado "A" de educación primaria de la Institución Educativa Francois Delatte del distrito de Socabaya*. En este estudio fue de corte cualitativo, empleando una metodología de investigación acción, para lo cual se conformó una muestra de 30 alumnos. Se aplicó como técnicas la encuesta y observación con la finalidad de evaluar el plan de acción relacionada con las estrategias del trabajo cooperativo. Se llegó a la conclusión de que aplicar las técnicas y estrategias de aprendizaje cooperativo, aumenta el desenvolvimiento de los alumnos al momento de llevar a cabo las distintas actividades propuestas en grupos.

1.3. Teorías Aprendizaje cooperativo y organización del conocimiento

1.3.1. El aprendizaje cooperativo

El sentido de la cooperación trae a pensar en la un proceso de entrega social, todos se orientan hacia un solo propósito, los intereses son comunes y nace desde el planteamiento de cualquier comportamiento para la ejecución de una actividad o tarea en el aula; aquí se desarrolla el nivel de socialización como factor determinante de la interacción humana, el sujeto se transforma de lo individual a lo colectivo y al mismo tiempo fortalece su independencia al de pensamiento, desarrolla su madurez no solo personal sino social.

El aprendizaje cooperativo viene a ser una estrategia que fomenta la participación activa entre los involucrados en los procesos del aprendizaje. El objetivo de este modo de aprendizaje implica que los alumnos colaboren recíprocamente en consecución de metas y objetivos a lograr. También, es fuente de soporte en la búsqueda de algunos asuntos en el caso de que no se logren resultados esperados. Ahora veamos las definiciones que proponen los autores referidos.

Para Balkcom (1992), constituye una estrategia fructífera que el profesor tiene a disposición para aumentar el nivel de comprensión de un asunto determinado, lo cual es aplicado en grupos menores con estudiantes que poseen distintos grados de capacidad. Cada integrante de este grupo, se responsabiliza de su autoaprendizaje y de los demás integrantes, originando un ambiente de reciprocidad y logro.

En tal sentido, prima la importancia de las diferentes capacidades y el número de estudiantes lo que favorece este aprendizaje, cabe aportar que la conciencia afectiva también es importante, ya que sin ella se pierde el interés por el aprender, generando el desarrollo de los procesos afectivos y volitivos, consolidando la actividad o tarea de manera satisfactoria, todos deben lograr autorregular su aprendizaje y contribuir con el otro en un sentido de prosocial y motivador e incluso mediador del aprendizaje.

El aprendizaje cooperativo, de acuerdo a **Fathman y Kessler (1993)**, es la actividad en grupo detalladamente organizada que implica que los alumnos se interrelacionen, compartan las informaciones que poseen, para que de esta forma tras concluir la sesión educativa pueden ser individualmente calificados por la actividad realizada.

Carretero (1993) sostiene que la realidad es construida por la interacción humana, y en consecuencia, el conocimiento no viene a ser un reflejo pasivo y estático del entorno.

El autor expone que la interacción es determinante, no se olvide que el ser humano es de grupo, es social y mientras mayor contacto con otros haya, se moviliza los procesos mentales y dinamiza el aprendizaje.

Siguiendo la línea anterior, Barreto (1994) precisa que en el aprendizaje cooperativo el estudiante es el agente constructor de su propio conocimiento por medio de procesos complejos de interacción que incorpora tres aspectos importantes: los estudiantes, el contenido de aprendizaje y el docente, quien es mediador y facilitador entre los dos primeros.

Desde un enfoque psicológico, que el aprendizaje constituye una experiencia eminentemente social, en el cual, el lenguaje constituye una herramienta mediadora entre los involucrados, como es entre estudiantes, estudiantes y docentes. La comunicación debe fluir, todos participan desde sus capacidades y las potencializan, luego son entrenados para funciones limitadas para superar dificultades; de lo que se trata es que todos se desarrollan.

De esta forma, se ha observado que aquellos estudiantes asimilan los conocimientos cuando justifican, argumentan y explican desde su propio punto de vista a los demás. Este modo de aprendizaje, en consonancia a las investigaciones realizadas, es la estrategia pedagógica que origina muchos logros, puesto que posibilita a los alumnos construir sus conocimientos en un entorno vinculante con los otros, incluso empleando las tecnologías aplicadas.

El aprendizaje y la cognición es la interacción personal, con los medios y el contexto favorece la enseñanza pero también el aprendizaje; el trabajo individual es superado por el grupal vuelve al trabajo de aprender en un proceso de inserción e involucramiento de todos los participantes del grupo, con lo que crecen las posibilidades de llegar a metas concretas y comunes se destierra la competición y prima el desarrollo del logro a ser competente (Cabero, 2003).

De tal modo que la cooperación es realizar las actividades en equipo para alcanzar los objetivos propuestos, el cual conforma una dependencia mutua y positiva entre los integrantes del grupo. Es así como el equipo coopera en la actividad hasta que los integrantes entiendan y realicen las tareas exitosamente, en tal sentido que el compromiso y la responsabilidad es compartida entre todos los miembros.

Por su parte Slavin, citados en Echeita, 1995), indica que en el procesos de aprendizaje no solo hay incorporación de los tipos de actividades que se deben realizar, también está la intervención de la estructura de autoridad y las modalidades de recompensa.

La autoridad estructurada, está referida al nivel de independencia de los estudiantes, manifestadas en la toma de decisiones, organización de algunos contenidos y actividades educativas, y por consiguiente el nivel de orden y control, lo cual es conferido al rol docente u otro adulto (Echeita, 1995, p. 170). Está claro que bajo este enfoque de cooperación en el aprendizaje, existe más autonomía de los aprendices en lo concerniente a contenidos y modos de trabajar en el aula.

Referentes teóricos del aprendizaje

Este aprendizaje o trabajo que se da de manera colaborativa, como sustentan Johnson y Johnson (1999) y Pujolás (2002) no es un estudio de ahora.

Commensuis en el siglo XVI creía sólidamente en este siglo XVIII, que en esta era una estrategia efectiva para aprender o contar con logros positivos; Joseph Lancaster y Andrew Bell experimentaron con grupos para aprender de manera colaborativa, que trasciende a Estados Unidos.

Francis Parker, en Estados Unidos, cumplen la función de expandir y difundir la estrategia y sin embargo John Dewey lo fortalece e introduce que el aprender cooperativamente es un elemento de todo un sistema o modelamiento de educación o instrucción con orientación democrática.

A mitad de los 60, Roger y David Johnson difunden, enseñan y promueven la formación docente, haciendo hincapié de un aprendizaje en un sistema colaborativo, en la Universidad de Minnesota.

Entonces, los fundamentos teóricos del aprender colaborativo, entre otros emerge con las representaciones teóricas: Vygotski, sustentado en la neuropsicología o ciencia con fundamento cognitivo y Piaget con su perspectiva biológica. Felder y Brent (2007), sostiene que ambos promovieron la enseñanza comprometida y activa, proponen que el desarrollo y crecimiento del pensamiento, surgen o son más estimuladas en un contexto de interacción y cooperación social.

Según Johnson y Johnson (1999), proponen un estudio con intención más específica y sustentan que la interdependencia es importante ya que el ser es un ser social, es decir, la interacción social facilita formas de aprender ya que forman estructuras con capacidades diferenciadas lo que obliga a actuar en ese contexto de aprendizaje, lo que a su vez garantiza mejores resultados promovidos por la acción humana. Sin embargo la interdependencia con sustento negativo (competencia) engendra actitudes egoístas de individualismo, de oposición, en que se muestran actitudes desalentadoras, de reclamo, censura, etc., olvidando el lado humano promotor y motivador, truncando ideas y aportes que seguramente son positivos.

Proceso del aprendizaje cooperativo

Las técnicas de trabajo en grupo son esenciales para la producción de logros, mediante el esfuerzo de todos. El análisis grupal, la sistematización de la información, el análisis de casos, y todas las técnicas y estrategias utilizadas se vuelven útiles en las actividades y tareas de aprendizaje, los organizadores gráficos, la propuesta, la diversidad de ideas, el análisis crítico participativo y cooperativo, las decisiones por consenso y la resolución de conflictos. Son técnicas prioritarias que debe tener un proceso de trabajo en equipo y son las siguientes:

- a. Conformación de equipo de trabajo heterogéneos según el requerimiento de personas en el grupo
- b. Constitución de acuerdo y normas para el trabajo en equipo
- c. Designación o elección de un coordinador.
- d. Formulación del tema o trabajo a realizar (impuesto, escogido, etc.) y organización de compromisos asumidos por cada integrante del grupo. .
- e. Planificación del proceso teniendo en cuenta las tareas y los plazos establecidos.
- f. Determinación y distribución de roles (responsabilidades) y tareas. a cada miembro del grupo para su cumplimiento.
- g. Reuniones de trabajo estableciendo tiempo y duración, las puestas de interés común, el respeto, el consenso y la valoración de resultados.

- h. Reuniones con docente responsable del curso según requiera el caso.
- i. Participar de tutorías grupales que el docente imparte cuidadosamente.
- j. Evaluación permanente del avance del trabajo y el progreso del equipo.
- k. Seguimiento a los acuerdos y avances del trabajo a lograr
- l. La resolución de conflictos, la planificación del tiempo, el grado de consenso en las decisiones, el grado de satisfacción de cada componente,
- m. El liderazgo que lleva a cabo el coordinador, etc.). monitoreando todos los avances y metas a lograr.
- n. Aprobación del trabajo en grupo, evaluar en su conjunto como producto del grupo pero también se debe evaluar el trabajo de cada miembro del grupo de forma individual en relación al trabajo conjunto.

Tipos de grupos de aprendizaje cooperativo

En el ambiente del aula se pueden construir cuatro grupos como tipología (Johnson y Johnson 1998):

- a. Grupo de Pseudoaprendizaje. Se forman grupos, se atienden las consignas, se empieza a trabajar, pero no les gusta y no se entregan a este tipo de trabajo cooperativo, colaborativo, porque no creen que se pueda hacer y no facilitan el buen desarrollo.
- b. Grupo de Aprendizaje Tradicional. No se desarrolla un trabajo conjuncionado, los integrantes se subdividen las tareas, por tanto no se da el enriquecimiento de ideas, dialogo, concertación aprendizaje de todos.
- c. Grupo de AC. Los estudiantes trabajan de manera grupal y con mucho agrado, creen que lo harán bien y así lo hacen y comprenden que el esfuerzo que pongan todos traerá muy buenos beneficios para todos.
- d. Grupo de AC de Alto Rendimiento. En este tipo de grupo. Las cosas son más comprometidas. No solo se esfuerzan por lograr metas, sino buscan el éxito del grupo.

Características del Aprendizaje Cooperativo.

Formación de grupos: para llevar a cabo en el aula el trabajo cooperativo se pueden conformar los siguientes tipos de grupos:

Según Pujolás, (2008), una característica primordial es la cohesión, la que se da por la conciencia del grupo, el proceso en que se da, lo dinámico de las actividades, conocimiento mutuo y atención de necesidades.

Grupos informales. Se forman temporalmente, como es el caso de realizar una actividad durante una sesión de aprendizaje. Frente a esto, el objetivo es; direccionar el proceso de atención a la materia que se debe comprender, generar un ambiente agradable de aprendizaje, ayudar a la organización planificada del contenido que se va a impartir en la sesión para que los estudiantes asimilen, y finalmente dar la conclusión a la sesión desarrollada.

Este tipo de grupos se pueden conformarse en cualquier momento, siendo particularmente útiles para las sesiones expositivas, con el propósito de evitar el decaimiento de la atención.

En una sesión expositiva, el propósito del docente es garantizar que los alumnos asimilen ordenadamente el material, explicar, resumir y permitir que incorporen como parte de sus conocimientos. Es verdad que cortar la continuidad expositiva con breves periodos de actividad cooperativa, reduce el tiempo del asunto impartido, pero este tipo de intervención incrementa significativamente el aprendizaje y a su vez posibilita las interrelaciones de los estudiantes. A pesar de que algunos críticos sostienen de que en las sesiones expositivas, la información se transmite de las notas del docente a las notas de los estudiantes sin que haya pasado por la mente de ambos, frente a ello esta estrategia es útil y funcional.

El procedimiento de organizar grupos de discusión dirigidos antes y después de las sesiones expositivas, intercambiar opiniones con el

compañero próximo; permite planificar el desarrollo de una clase para que los estudiantes estén conectados intelectivamente.

Grupos formales. Este tipo de grupo tiene la particularidad de duración prolongada que puede ser se una sesión a mucho más para tener que concluir una actividad determinada (Pontecorvo, 2003).

Los estudiantes se desenvuelven en conjunto para la consecución de los objetivos. En tal sentido, el estudiante desempeña dos roles; optimizar el aprendizaje para sí mismo y para sus pares.

- a. El docente da instrucciones y objetivos a los estudiantes.
- b. El docente conforma el grupo, al cual proporciona los materiales necesarios, organiza y asigna roles a los estudiantes en cada grupo conformado.
- c. El docente proporciona explicaciones sobre la actividad, la organización de tipo cooperativo y las exigencias que cada uno debe tener y del grupo.
- d. El docente interviene en el funcionamiento del grupo para:
- e. Enseñar y demostrar de habilidades cooperativa.
- f. Dar ayuda y asistencia académica cuando sea requerida.
- g. Al final, el docente hará la evaluación necesaria de las particularidades del aprendizaje de cada alumno y dará un sustento para asegurar que cada grupo considere la participación de cada miembro en la realización de la actividad.

En caso que los estudiantes requieran ayuda complementaria para finalizar su actividad, se les incentiva a que recurran a sus compañeros como primera opción y luego al docente. Es de esperar que cada alumno interactúe con los demás para compartir la información y los materiales, se motiven unos a otros en sus logros, que construyan sus conceptualizaciones, estrategias de aprendizaje y expliquen, y a su vez asuman la responsabilidad compartida de la actividad. Para lo cual se debe tomar en cuenta varios criterios al momento de evaluar.

Grupos de base

Estos grupos son heterogéneos, en el que los integrantes colaboran activamente por un tiempo prolongado en correspondencia a la duración de un curso o el año académico. Cada integrante otorga ayuda e infunde ánimo a los demás para finalizar las actividades y progresar adecuadamente en lo académico. Estas actividades implican, el facilitar los recursos apropiados a los compañeros que no ´pudieron asistir a clases, interactuar fuera de clases y que la mayoría se esfuerza cada vez para mejorar (Fuéguel, 2000).

Este tipo de grupos se pueden encargar de las actividades cotidianas, como son el hecho de comprobar la comprensión por parte de los estudiantes sobre las tareas asignadas, entre otros. Aparte de que se ayuden académicamente y cumplan actividades usuales, los grupos base también se ocupan de dar asistencia a sus integrantes en aspectos de sus problemas personales, familiares u otros asuntos, sea escuchando comprensivamente u orientando. Esta iniciativa de ayuda se origina espontáneamente, ya que el docente les confiere un periodo temporal necesario u organiza actividades para que los alumnos tengan acercamiento y conocimiento personal.

- Este tipo de metodología es activa y se fundamenta en el proceso experimental, en el cual el rol del docente es mediadora para que los estudiantes asimilen los conocimientos.
- Existe el compromiso de aprendizaje entre todos los miembros del grupo.
- Las actividades se realizan en forma solidaria y con dedicación para que el grupo funcione adecuadamente-.
- El rol del docente es esencial al momento de conformar grupos.
- Hay los siguientes componentes: la relación interpersonal es directo, hay interdependencia agradable, compromiso responsable de cada uno, habilidades de ayuda y colaboración en equipo.

Componentes básicos del aprendizaje cooperativo.

Para Johnson, Johnson & Holubec (1999,), los elementos que conforman la actividad cooperativa constituyen indicadores de soporte para el equipo que permita conseguir las metas y objetivos responsablemente, así mismo, cada integrante cumplirá debidamente con la actividad asignada, de tal modo que ninguno se opondrá a las actividades y la responsabilidad de cada miembro no puede disolverse a nivel intra-grupo. De esta manera, propiciar la conciencia de funcionar colectivamente posibilitará una evaluación en conjunto sobre de cómo se están logrando los objetivos y qué ambiente de relaciones interpersonales se están llevando a cabo,

Los aspectos o elementos que conforman para que un grupo cooperativo funcione con autenticidad son los siguientes:

- Dependencia mutua positiva.
- Propiciar las relaciones interpersonales cara a cara.
- Asignar responsabilidades a cada integrante del grupo.
- Mejorar las destrezas del grupo y las relaciones interpersonales.
- Promover las consideraciones, reflexiones acerca de las actividades realizadas.

La organización metódica de estos componentes básicos, como apoyo auxiliar en circunstancias de aprendizaje grupal, permite asegurar la dedicación cooperativa y a su vez la incorporación del aprendizaje de carácter disciplinado con la finalidad de que los estudiantes alcancen éxitos (Barriga & Hernández, 2002).

a. Interdependencia positiva.

La interdependencia positiva o la dependencia mutua positiva está organizado como es debido si el grupo en su conjunto está consciente de que el logro de uno depende del logro de los otros también. De tal forma que el éxito es interdependiente, en el que el esfuerzo de cada integrante se toma en consideración, socializando lo recursos disponibles, ayudándose mutuamente y en lo posterior celebrar los logros alcanzados. Por lo tanto, es importante que haya interdependencia positiva en cuanto a roles, recursos y objetivos.

Para tener que organizar consistentemente la interdependencia positiva tiene que haber una particular atención a los aportes y sacrificios de cada integrante, puesto que es sumamente necesario esto para conseguir los éxitos en grupo, y de esta forma la actividad conjunta reflejará la contribución de cada miembro.

Lo primordial y básico de los componentes en que se organiza el AC es precisamente la interdependencia positiva, y este último se da adecuadamente cuando los elementos que conforman el equipo asumen la conciencia del aporte de cada uno en la consecución de logros, y es así como se hace interdependiente los éxitos.

Las actividades y objetivos comunes deben realizarse y comunicarse a los alumnos a fin de que entiendan que están en interdependencia con los demás. Par consolidar este tipo de interdependencias se debe dar la plena consideración al esfuerzo y contribución de cada integrante, dado que tiene repercusiones directas en el grupo.

Esto origina un verdadero compromiso para alcanzar logros, de tal modo que cada uno se constituye en un elemento básico del AC. En efecto, se afirma que existe cooperación porque también se dan las interdependencias positivas o viceversa.

Asimismo, hay interdependencia positiva en el caso de que cada integrante del grupo está relacionado con lo demás, en consecuencia, el éxito de uno

está condicionado al de los demás, por eso uno tiene que llevar a cabo acuerdos para ejecutar las actividades (Johnson & Johnson, 1989).

La interdependencia positiva se puede alcanzar por medio de la comunidad de objetivos (interdependencia de objetivo), asignación de actividades a cada uno (interdependencia de tarea), compartir las informaciones, recurso y materiales (interdependencia de recursos), distribución de diferentes roles y funciones (interdependencia de roles) y retribuciones del grupo (interdependencia de premios).

Es así como los alumnos socializan sus materiales, se dan uno al otro apoyo y gozan juntos los logros alcanzados, esto quiere decir que se consigue afianzar el propósito de optimizar el aprendizaje de cada uno de los integrantes y así puedan sentir motivación para redoblar esfuerzos y alcanzar resultados íntegros, superando las individualidades,

Dado que hay incidencia directa en la actitud de influencia a los demás, en la consecución de recursos de tipo psicológico, en la interacción, en el desempeño y rendimiento de cada uno y en la motivación propia, todo ello debido a la interdependencia positiva.

El hecho de que el estudiante se dé cuenta de que sus dedicaciones son importantes para conseguir los objetivos y metas propuestos y los recursos son factibles para realizar las actividades en grupo, generan un sentido de auténtica responsabilidad y de dedicación para el trabajo cooperativo, la cual repercute en el proceso de aprendizaje y trabajo en equipo.

Se ha concluido que lo más indispensable en la constitución de un determinado grupo cooperativo para el aprendizaje, es formar la interdependencia positiva entre todos los integrantes a través de las interacciones. La interdependencia se ha estudiado en procesos de grupo por teóricos como Talcott Parsons o Kurt Lewin, este último sostuvo que la interdependencia es el desafío de tránsito a la plenitud de desarrollo personal y funcionalidad del grupo (cit. en Schmuck v Schmuck, 2001).

b. Interacción promocional

La interacción entre los integrantes del grupo, preferiblemente cara a cara precisa, llevar a cabo con éxito su tarea asumida individualmente para que los compañeros del grupo alcancen exitosamente sus objetivos y sus tareas individuales. Para ello, debe compartir recursos con ellos y darles todo el soporte y ayuda precisos, a la vez que agradecerá la tarea alcanzada por los demás y de la cual él disfruta.

Las actividades cognitivas y de dinámica interpersonal que tan solo se pueden dar cuando los estudiantes promueven entre ellos su propio aprendizaje. Ello, incluye explicaciones orales con relación a cómo resolver problemas, explicar un determinado concepto o conocimiento a los demás, asegurarse de que lo han entendido, discutir los conceptos relacionados con aquello en lo que se está trabajando y que conectan el trabajo presente con aquello que se aprendió en el pasado.

Estas actividades se puede estructurar en procedimientos de grupo con lo que queda asegurado que los grupos cooperativos son tanto un sistema académico de soporte (cada estudiante tiene alguien comprometido en ayudarlo a aprender) como un sistema personal de soporte (cada estudiante tiene alguien que está comprometido con él como persona).

Esta promoción de las relaciones personales, cara a cara, de los componentes del grupo los lleva a asumir un compromiso entre todos a la vez que un compromiso con el éxito de una tarea común. Más que una estrella se necesita gente talentosa que no pueda hacer una actividad sola.

La interacción cara a cara es muy importante ya que existe un conjunto de actividades cognitivas y dinámicas interpersonales que sólo ocurren cuando los estudiantes interactúan entre sí en relación a los materiales y actividades, el que exista interacción cara a cara ayudará a que la proximidad y el dialogo permitan desarrollar dinámicas de ayuda ,apoyo y refuerzo entre los miembros del grupo , así mismo, ayudara también a adquirir un compromiso personal unos con otros y con sus objetivos comunes.

Los efectos de la interacción social y el intercambio verbal entre los compañeros no pueden ser logrados mediante sustitutos no verbales (instrucciones o materiales); más que estrellas, se necesita gente talentosa que no pueda hacerlo sola.

Por otra parte, es sólo mediante la interacción social que se dan aspectos como la posibilidad de ayudar y asistir a los demás, influir en los razonamientos y conclusiones del grupo, ofrecer modelamiento social y recompensas interpersonales. Asimismo, la interacción interpersonal permite que los integrantes del grupo obtengan retroalimentación de los demás, y que en buena medida ejerzan presión social sobre los miembros poco motivados para trabajar.

c. Responsabilidad y valoración personal.

Se requiere la existencia de una evaluación del avance personal, la cual va haciendo tanto el individuo como el grupo. De esta manera el grupo puede conocer quien necesita más apoyo para completar las actividades, y evitar que unos descansen con el trabajo de los demás.

La valoración personal podría considerarse como la responsabilidad individual la que existe cuando aquello que ha realizado cada cual revierte en el grupo y en cada miembro del grupo y cada miembro del grupo hace una valoración positiva. La tarea por el desarrollada ha supuesto una ayuda de cada uno individualmente, y del grupo como colectivo.

d. Desarrollo de habilidades interpersonales de manejo de grupos pequeños

El cuarto elemento básico del AC es enseñar a los estudiantes a desarrollar habilidades inherentes a pequeños grupos. El AC es, por propia naturaleza, más complejo que el competitivo o el individualista, puesto que los estudiantes deben adoptar un doble compromiso con la tarea (el aprendizaje del tema académico) y con el trabajo de equipo (funcionar efectivamente como un grupo).

Las habilidades sociales necesarias para hacer efectivo el trabajo cooperativo no aparecen por sí solas cuando se utilizan las sesiones cooperativas. Las habilidades sociales deben enseñarse a los estudiantes como una finalidad y como habilidades académicas en sí mismas. El liderazgo, la toma de decisiones, la construcción de la confianza, la comunicación y las habilidades en resolver conflictos, deben guiar tanto el trabajo del equipo como sus relaciones a efectos de alcanzar los contenidos de manera exitosa.

Asimismo, y puesto que la cooperación va asociada intrínsecamente a los conflictos, los procedimientos y habilidades para resolver y conducir estos conflictos de manera constructiva serán especialmente importantes para el éxito a largo plazo de los grupos de aprendizaje y del éxito individual de cada uno de sus componentes.

El trabajo cooperativo es por propia naturaleza es más complejo que el competitivo o el individualista, puesto que los estudiantes deben asumir un doble compromiso con la tarea y con el trabajo en equipo. Las habilidades para ser efectivo el trabajo cooperativo no aparecen solas sino más bien como un compendio, el liderazgo, la toma de decisiones, la construcción de la confianza, las habilidades y la comunicación al solucionar sus conflictos, debe orientar tanto sus relaciones personales como el trabajo en equipo de tal manera que alcance los objetivos trazados de forma eficiente.

La comunicación no solo implica una necesidad humana sino que también es un medio de satisfacer otras necesidades, por otro lado no es exclusivamente un aspecto de la existencia del ser humano, sino la forma al cual nos desenvolvemos como persona.

La comunicación en algunos casos suele medirse de acuerdo al nivel de la conducta comunitaria que implica la colaboración para satisfacer las necesidades propias y así como el de los demás.

Establecer la comunicación es también expresar sus necesidades, pedir ayuda, ser agente activo, respetar las ideas de otros y estar de acuerdo en relación a las normas, el interactuar implica actividades mutuas en que los

integrantes de grupo establecen comunicación con otros. Es así como en este proceso social interactivo la asertividad restringe el desarrollo de la comunicación, de tal manera que el lenguaje tenga esencialmente una aplicación social.

Janda (citado por Naranjo, 2008), sostiene que la asertividad constituye una conducta mas no una particularidad de la persona, el cual es considerado como una capacidad en el ámbito de las habilidades sociales.

Se entiende la comunicación como un proceso esencial para construir la vida en el campo social, como una estrategia generador de diálogo y la relación entre los seres sociales. Entablar comunicación implica aproximarse al entorno de las relaciones y convivencias humanas, de esta manera conformando el núcleo principal de toda interacción social, y como principio básico de la sociedad.

Por lo tanto, es importante enseñar a los estudiantes las habilidades sociales necesarias para el logro de la colaboración adecuada y por consiguiente estar motivados a utilizarlas.

De tal manera se tiene que enseñar a los alumnos a:

- Confiar y conocerse mutuamente.
- Expresarse en forma precisa y sin ambigüedades.
- Apoyarse y aceptarse recíprocamente.
- Fomentar la resolución de conflictos.

Se puede observar que dentro de estas habilidades están las actitudes y valores esenciales, como es la actitud abierta al dialogo, la empatía, el sentido de justicia, la honestidad y la tolerancia en el vínculo con los demás, entre otros. El aprendizaje cooperativo se conoce como una opción didáctica apropiada en cuanto a la educación cívica y moral o en aquellos asuntos centrados en el desarrollo humano y sus distintas dimensiones, también ha sido integrado en la mayoría de las propuestas de educación

las que están vinculadas al campo formativo. Sin embargo, se debe considerar que la aplicación de este aspecto estratégico es compleja de evaluar y enseñar.

El docente, es quien debe propiciar una variedad de prácticas grupales relacionadas al manejo de grupo, los distintos papeles a ejecutar, el modo apropiado de la resolución de problemas y toma de decisiones efectivas, y las habilidades para establecer una verdadera comunicación.

e. Reflexión o evaluación del trabajo

Beltrán (1996) plantea que el pensamiento crítico constituye diversas estrategias; no es una alternativa educativa sino un modelo educativo. El desarrollo se da cuando los elementos conformantes del grupo argumentan cómo van logrando sus objetivos y cuán eficiente es en relación al trabajo. Los grupos indican qué tareas y acciones de sus integrantes son convenientes y cuáles no son al momento de tomar decisiones en base a qué conductas deben cambiar, atenerse o rectificarse. Se alcanza la satisfacción de resultados cuando se realiza un análisis acerca de cómo los integrantes del grupo tienen que desempeñarse en conjunto y determinar el modo de incrementar el desenvolvimiento eficiente del grupo.

El último componente principal del aprendizaje cooperativo es la meditación de la actividad grupal, el cual se origina cuando los elementos del grupo dan su opinión acerca del avance de sus metas y cuán eficiente es su vínculo con la actividad.

De esta manera puede resultar ser apropiado incorporar estrategias de gestión de calidad que afirme una dinámica de evaluación propia prosiguiendo de aquello que origine el grupo, además que sea una variedad de producciones de entre las que se podría destacar. Un equipo de aprendizaje cooperativo actúa como unidad básica de intersubjetividad.

La colaboración en equipos de trabajo cooperativos implica ser sensato, consciente y crítico referente al desarrollo grupal en sí mismo. Los integrantes de cada equipo requieren discutir y meditar acerca de que si

están logrando los objetivos propuestos y conservando vínculos interpersonales y de actividad oportuna y eficaz. Meditar en grupo puede darse en diversas circunstancias mientras dure la actividad, no sólo al momento de completar la tarea, si no necesita situarse a asuntos como:

Determinar que actitudes y conductas de los miembros son convenientes, adecuados, eficientes y cuáles no.

Tomar decisiones en base a qué predisposiciones y comportamientos deben seguir, aumentar o modificar.

Entre las otras bondades, el dirigir actividades de desempeño grupal posibilita que los alumnos transiten a un plano reflexivo de metacognición en función a sus productos y procesos de tareas propuestas, al mismo tiempo constituye un recurso útil para propiciar las conductas y virtudes cooperativas encontradas.

Importancia del aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo es importante porque es un modelo alternativo, frente a los modelos competitivos e individualista, plantea el uso del trabajo en grupo para que cada individuo mejore su aprendizaje y el de los demás. En este modelo hay, por tanto, un doble objetivo: aprender los objetivos previstos en la tarea asignada y asegurarse de que todos/as los/as miembros del grupo lo hacen.

En el modelo competitivo, el objetivo es lograr ser mejor que los demás, obtener mejores resultado que el resto; en el individualista, se trata de conseguir objetivos óptimos independientemente de lo que haga el resto del grupo y en el modelo cooperativo, el éxito personal se consigue siempre a través del éxito de todo el grupo.

Los agrupamientos favorecedores del trabajo cooperativo no son los de grupos de estudiantes realizando sus tareas individuales sentadas alrededor de la misma mesa que mantienen conversaciones. Para que una situación lo sea de trabajo cooperativo hace falta que exista un objetivo común a través de cual el grupo se vea recompensado por sus esfuerzos. Un grupo

cooperativo tiene un sentido de responsabilidad individual lo cual significa que todo el mundo es partícipe de tarea propia y de la de los demás, y se implica en ésta entendiendo que su trabajo es imprescindible para el éxito del grupo.

El aprendizaje cooperativo es un modo de entender la tarea de enseñanza-aprendizaje que pone el énfasis en el papel del estudiante como responsable y protagonista de su proceso de aprendizaje. Así entiende que quienes se responsabilizan aprenden más y que las personas aprenden en comunidad y en interacción constante.

Es importante, por tanto, proporcionar los medios para que este aprendizaje sea lo más rico y eficaz posible y eso se consigue proporcionando todo tipo de agrupamientos y favoreciendo gran cantidad de interacciones con interlocutores diversos. Es, así mismo, una vía para conocer a las otras personas que participan en él de un modo más profundo, estableciendo otro tipo de relaciones más igualitarias y solidarias. Está especialmente indicado cuando hay grupos muy diversos en un aula y que tienen poca relación entre sí.

Se convierten en espacios de expresión oral y comunicación, entre compañeros estudiantes, así como entre los profesores y alumnos. Las actividades son dispuestas, para que los alumnos expongan y compartan sus ideas acerca del tema en estudio al interior del equipo, lo que investigan y aprenden; pueden jugar diferentes roles como: Abogado del diablo, secretario, supervisor, motivador, administrador de materiales, observador, reportero, controlador del tiempo. Pueden intercambiarlos si sienten ser mejores para otro papel; existe una permutación de ideas y se apoyan mutuamente. Los resultados serán del trabajo grupal, no del individual.

1.3.2. La organización del conocimiento

Para Torres, Tronanay-Mejias & Gómez-Milán (1999), en lo que se refiere a la organización de conocimientos, sugieren que la realidad ofrece una gran variedad de estímulos. No solo está habitado de diferentes cosas (pájaros, nubes, coches, edificios, personas...) sino también que ellas nos inciden en

nuestros sentidos de diversas maneras (como distintas especies de pájaros, o de tipos de coches, por ejemplo).

Asimismo, cada elemento (un mismo pájaro, persona, edificio) puede adoptar distintas dimensiones de acuerdo a una variedad de aspectos como son: iluminación distancia, ángulo visual, orientación, entre otros. A pesar de que existe una gran cantidad de variedad perceptual, estamos en la capacidad de captar su estructuración y organización.

Se puede observar diferentes enfoques de un mismo objeto permanente, que transforma la forma como lo percibimos; la facultad humana de conceptuar y entender nuestra realidad, de estructurar la diversidad perceptual en categorías de diferentes grados de abstracción, posibilita utilizar y guardar el conocimiento que aprendemos en nuestra vida cotidiana de una manera sencilla, ágil y económica, (Camarero & Sáez (2008).

Los organizadores de conocimiento son conjuntos de estrategias y técnicas que sirven para representar formal y gráficamente las estructuras conceptuales a partir de las cuales la persona percibe y procesa la información y experiencias. Los organizadores del conocimiento pueden ser útiles para: presentar formalmente una estructura conceptual, para jerarquizar la información, para ubicar los conceptos o para destacar el procesamiento de la información. Un organizador gráfico es una forma visual de presentar la información que destaca los principales conceptos y/o relaciones dentro de un contenido.

Conceptualización de la organización de la información

La agrupación de las vivencias perceptivas constituye un reflejo organizacional del conocimiento aprendido por los individuos en distintas circunstancias de aprendizaje.

Según el Ministerio de Educación (2015), es la forma clara de representar y expresar los aspectos cognitivos en base a los vínculos conceptuales y procesos sobre la materia de estudio.

Para una apropiada sistematización de los conocimientos, se toman en consideración las informaciones en sus diferentes presentaciones textuales, tales como: organizadores gráficos, resumen, parafraseo, formar asociaciones, reconocer opiniones, y la presentar en forma textual las particularidades del texto educativo que tiene como características: adecuación, coherencia, y cohesión.

a. La reorganización de la información

Según Camarero & Sáez (2008) “la organización establece conexiones internas del material de aprendizaje al relacionar los datos informativos entre sí. Implica dividir un conjunto de información en subconjuntos, estableciendo la relación entre los subconjuntos, así como también implica clasificar los elementos de acuerdo con atributos compartidos según el caso.

Para Hernández (2003), la organización recoge la información obtenida por la selección para hacer explícitas las interconexiones de forma simplificada y escrita. Ocupa un lugar intermedio entre la selección y la elaboración, pues el producto obtenido por el papel activo del sujeto está fundamentalmente basado en los contenidos del texto. El estudiante en este proceso, hace una transformación del texto, desde un punto de vista representacional, pero no aporta nueva información a lo dado en el texto.

La reorganización de la información es la presentación del manejo del contenido informativo del texto a través de una nueva organización (Ministerio de Educación, 2015). En el momento actual se nos presenta cúmulos de información por diversos medios, los estudiantes cada día están interactuando con textos de diferente tipo por lo que hay una necesidad de entrenarlos en la reorganización de información ya que esto les dará eficiencia en el estudio.

- Parafraseo

El parafraseo es explicar o exponer un mensaje de forma diferente para hacerlo más sencillo de entender. No se trata de resumir pues el resumir

presenta generalidades en síntesis, mientras que parafrasear es decir con detalles, acercándose al significado original del texto, para esto nos es útil el conocimiento de sinónimos

- **Organizadores gráfico**

Los organizadores gráficos son estrategias que permiten la organización visual del conocimiento en la que se establecen relaciones entre contenido y unidad de información en la que se deben plantear las ideas de forma jerarquizadas.

Están fundamentados en el aprendizaje significativo un aspecto importante para este enfoque es que la nueva información interrelaciona con los aprendizajes previos existentes en nuestro cerebro; la nueva información incorporada mediante organizadores gráficos gozará de estabilidad que le proporciona la estructura cognitiva.

Existen varios tipos de organizadores gráficos:

- **Esquema conceptuales**

Los esquemas o mapas conceptuales, como son conocidos son a su vez los, más usados por los estudiantes; estos esquemas permiten jerarquizar la información de lo más general a lo más específico.

Es una de las herramientas que promueve el análisis, la creatividad y la reflexión y entrena al estudiante en la discriminación de ideas, asociación e interrelación de conceptos,

Joseph Novak fue el inventor de estos esquemas basándose en el aprendizaje significativo de Ausubel pues para elaborarlos necesitamos poner de manifiesto los aprendizajes previos, a su vez esta herramienta al trabajarla en equipos o pequeños grupos de estudiantes, permite negociar significados dentro de la misma socialización grupal.

Posee los siguientes elementos:

- **Conceptos**

- Propositiones
- Palabras enlace
- Componentes
- Líneas rectas

Al elaborar un mapa conceptual se debe tener en cuenta el reconocimiento del tema y las ideas principales o secundarias; identificar los conceptos asociados al tema, construir relaciones de inserción, asociar las palabras enlaces con los conceptos, examinar y corregir lo elaborado.

- **Mapa mental**

Esta herramienta fue creada por Tony y Barry Buzan en el 1996, ellos sostuvieron que los mapas mentales eran una representación mismos de lo que hay en el cerebro por lo tanto eran individuales, se puede asumir que pueden existir tanta diversidad como formas de pensar.

Se asemejan a la forma de una neurona con todas sus ramificaciones, de allí su nombre; permite jerarquizar las ideas manteniendo en el núcleo del mapa el tema central; las ramificaciones gruesas serían las ideas secundarias y las ramificaciones delgadas serían las ideas secundarias, además este tipo de organizador permite la utilización de imágenes y gráficos necesarios. Según Buzan para elaborar estos organizadores se debe seguir los siguientes pasos:

Empieza en el centro de una hoja en blanco, esto te permitirá ser libre al utilizar las direcciones y espacios del papel

Dibuja en el centro de la hoja una imagen que simbolice el tema central

Utiliza muchos colores, está demostrado que el cerebro capta y retiene con más facilidad lo visual; los colores permiten captar la atención del cerebro por medio visual.

Del núcleo o tema central irradia hacia el exterior las palabras clave y las ideas más importantes relacionadas con el tema escogido; esto es importante ya que el cerebro trabaja por asociación y al vincular las ideas de formas adecuada facilitara el aprendizaje

Traza líneas curvas en lugar de rectas; el cerebro se motiva cuando se enfrenta a problemas o esquemas diferentes, está acostumbrado a las líneas rectas por lo que no le llamara la atención, entra más asimétricas sean los trazos más interés se creara para el cerebro.

Utiliza sólo una palabra clave por línea ya que el cerebro buscara todas las asociaciones posibles en su almacén y esto será significativo,

Utiliza muchas imágenes, como se mencionó anteriormente, lo visual es captado primero y atrae a la atención.

- **Uve heurística**

Es otra de las herramientas que se crea con la intención de mejorar el aprendizaje, lograr un aprendizaje significativo. Suele utilizarse en áreas de ciencia pero podría ser adecuado para cualquier tema de análisis,

Fue en los años 70 que aparece y se empieza su utilización en los laboratorios de experimentación ya que permite construir conocimiento y esto es esencial en el área de ciencias,

Tiene forma de V en la parte baja tendremos lo procedimental, una pregunta central que apertura la investigación: el brazo derecho será para los aspectos experimentales, observaciones y resultados que se abordan; el brazo izquierdo se utiliza para presentar lo teórico conceptual (Guruceaga & Gonzales, 2004).

Este organizador es considerado uno de los más completos para el desarrollo del análisis, creatividad y pensamiento crítico, su utilización abre infinidad de posibilidades de asociación y vinculación de ideas y conocimientos dependiendo del trabajo de investigación y análisis del estudiante.

Entre otros organizadores tenemos también:

- Línea de tiempo
- Cuadro de doble entrada
- Diagrama de Venn
- Espina de pescado
- Secuencia de hechos
- Circulo problema - solución / causa-efecto etc. (Garcia L. F., 2015)

Las ventajas de utilizar estos tipos de organizadores es que desarrolla en los estudiantes el pensamiento crítico, analítico, sistémico y creativo permitiendo la construcción de significados y de nuevos conocimientos

- **Resumen**

El resumen es una exposición breve oral o escrita de las ideas principales de un tema utilizando palabras propias sin alterar la idea del tema; para poder resumir un texto debemos tener en cuenta que debe haber una comprensión de este, debemos organizarlo, observar las conexiones que existe en las diversas ideas presentadas en los diferentes párrafos.

Tiene cuatro características importantes:

La objetividad que es presentar el objeto mismo tal y como excluyendo nuestra forma de pensar o sentir.

La precisión que tiene que con los enunciados, estos deben ser fidedignos, cortos, concisos y condensar el sentido del texto.

La flexibilidad es lo que hace que un texto pueda ser expresado de diferentes formas lo que hace que dependiendo del autor tenga un propio estilo.

Debemos tener en cuenta que un resumen tiene ciertas características que se debe respetar al momento de redactarlo: su estructura que está dada

por la referencia, el cuerpo, el propósito, la metodología y los resultados; el tipo de resumen que se elabora para respetar su contenido, la recopilación de las ideas, la organización del contenido, la entropía que es la forma como se sintetizan las ideas con el menor número de palabras, la precisión el orden y la objetividad (García 2000)

- **Establece relaciones**

El establecimiento de relaciones en la organización de la información es de trascendencia para una verdadera comprensión textual. Implica el determinar las relaciones léxico semánticas existentes en un texto que pueden ser de causa-efecto, de fondo –forma, lo expuesto por el texto y la valoración del lector, esta última es la que permite la interacción texto-lector y se configura en la comprensión de lo leído.

Para poder establecer los distintos tipos de relaciones se debe tener conocimientos léxicos y gramaticales, esto es esencial ya que son los conectores, los signos gramaticales y demás aspectos textuales los que le dan sentido al texto.

- **Reconoce ideas**

Toda información contiene ideas primarias, secundarias, temas, sub temas que deben ser identificados. El reconocimiento de estas es también vital en el momento que se quiere reorganizar información puesto que como vimos en el tema de los organizadores gráficos, la información no será almacenada adecuadamente en el cerebro mientras esta está en desorden, el cerebro trabaja por esquemas por lo tanto para reconocer el tema, la idea principal, secundaria etc., necesitamos a prender a jerarquizar a separar y a ordenar la información de tal forma que sea asimilable por nuestro cerebro.

b. Presenta las propiedades del texto

El texto sea oral o escrito representa una unidad comunicativo, se presenta en un contexto lingüístico - comunicativo y obedecen a una finalidad concreta; unidad temática con sentido y contenido, con ideas relacionadas entendibles, y con sentido y propósito textual.

Este presenta las siguientes propiedades:

- **Coherencia**

La coherencia se da cuando lo expresado del texto reseña una misma realidad, es decir se habla del mismo tema aun cuando aportamos algo nuevo este debe conservar su esencia, cuando sucede lo contrario (hay contradicciones o no contempla la idea común) se dice que no hay coherencia en el texto.

- **Cohesión**

Este término viene de la palabra cohesión los que significa “unión o relación estrecha” quiere decir que las ideas del texto debe estar conectadas unidas tanto en el aspecto léxico y gramatical.

Existen procedimientos léxicos esenciales que deben darse para logra la coherencia en el texto dentro de ellos tenemos:

La Repetición. Se trata de la reproducción exacta de la misma palabra o expresión en distintos lugares del texto. Esto debe evitarse al utilizar sinónimos.

La Reiteración. El sentido de un término se repite por medio de palabras o expresiones diferentes.

La reiteración puede contener sinónimos (palabras con forma distinta pero con significados semejantes o idénticos) o hiperónimos (palabras que designan una clase a la que pertenecen los objetos). En la comunicación oral tanto escrita se debe evitar estas reiteraciones ya que hacen perder el interés por lo que se lee o escucha, es importante entonces el saber seleccionar la información y determinar lo esencial para expresarlo.

La Asociación. Las palabras que aparecen en el texto mantienen un vínculo de sentido por oposición o complementariedad (“no era ni alto ni bajo, y traía en la mano el papel que días antes se había llevado”) o por

hacer referencia al mismo campo de la realidad (“visitó ciudades, pueblos, montes, llanuras...”).

Vemos en este ejemplo que se deja de reiterar al sujeto de quien se está hablando, por deducción sabemos que es la misma persona. Nuestro cerebro busca la practicidad y el camino seguro por lo que no se necesita cansarlo con repeticiones ni reiteraciones, el asociara automáticamente con todos los indicios dados en el texto pues como ya mencionamos antes también trabaja también por asociación

- **Adecuación** Es una cualidad del texto por la que decimos que este se adapta a la situación comunicativa.

La adecuación tiene los siguientes aspectos:

- Presentación del texto, esto es importante ya que la forma como redactemos y presentemos nuestro texto sea oral o escrito dirá mucho sobre nuestra forma de trabajo.
- Propósito comunicativo, aquí debemos tener en cuenta por qué y para que damos ese discurso por lo tanto es necesario tener las herramienta adecuadas para presentar el discurso o texto escrito de forma adecuada pues no es lo mismo solicitar algo que promocionar algo,
- Género, para ser adecuados al presentar un texto escrito u oral debemos adecuarlo a la edad y género, no es lo mismo hablar a un niño que a una señora mayo ni lo es con un hombre adulto.
- Tipología textual; sabemos que existen varios tipos de textos, científicos, académicos etc., la forma en que lo presentemos tendrá que ver con lo que vamos a comunicar por lo tanto debemos tener en cuenta su tipología y respetar su forma.
- Coherencia en el tema, hablamos anteriormente de la coherencia y vemos que esta es necesaria en la adecuación de los textos

- El canal, es importante reconocer a quien vamos a dirigir el mensaje y por qué medio sea oral o escrito se va transmitirlo, pues debemos cerciorarnos de que los medios sean adecuados para que el mensaje llegue como lo hayamos previsto.

1.3.3. Relación entre el aprendizaje cooperativo y la organización del conocimiento

El sentido del aprendizaje cooperativo, garantiza mejores logros a las metas, enriquecimiento de cada uno de los miembros del grupo, fortalece lazos afectivos, se destierra el egoísmo, la soberbia e incluso el protagonismo no solo es de uno sino se va incrementando fortalezas en cada uno de los miembros (Johnson y Johnson, 1999), por tanto toda actividad que se realice en condiciones de cooperación será positiva y acrecienta mejores logros.

El proceso de reflexión y evaluación dentro del grupo cooperativo, también tienen beneficios en esta proceso de coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación que se sustentara con una exposición oral o escrita según lo amerite el contexto del trabajo en idioma que requiera es utilizada para el caso; así mismo los beneficios son para todos ya que logran estimar el trabajo realizado e identificar la limitaciones para ser mejoradas.

Así mismo, el saber organizar la información adquirida es de mucha importancia durante las etapas de estudio y aprendizajes porque permite tener la herramienta adecuada para la búsqueda, selección e identificación de o que se necesita; esto nos ahorra tiempo y nos da precisión en el trabajo que estamos realizando. Según Beltrán (1998), “la organización trata de combinar los elementos informativos seleccionados en todo coherente y significativo. La organización relaciona los elementos informativos entre sí”. Si esto se realiza de manera cooperativa la contratación de las actividades serian más pertinentes.

1.4. Formulación del problema

Las interrogantes de formulación del problema son:

1.4.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018?

1.4.2. Problemas Específicos

- a. ¿Cuál es el nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios - Arequipa 2018?
- b. ¿Cuál es el nivel de organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018?
- c. ¿Cuál es la correlación entre aprendizaje cooperativo y las dimensiones de la organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018?
- d. ¿Cuál es la correlación entre la organización del conocimiento y las dimensiones del aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios - Arequipa 2018?

1.5. Justificación del estudio

El presente trabajo de investigación, surge de la observación de la realidad problemática, como los estudiantes se organizan para mejorar su trabajo en pares, se ayudan, colaboran, trabajan en equipo, aprenden cooperativamente, etc.; estas formas de organización permiten una mejor organización del conocimiento, es la inquietud que motiva la presente investigación.

El presente estudio es conveniente para determinar la relación de las variables con la finalidad de mejorar y/o cambiar la práctica pedagógica la institución educativa es el espacio de generador de factores de socialización, y no sólo debe incorporar dentro del currículum el aprendizaje de habilidades de relación social, sino que, para que el individuo aprenda a cooperar de manera eficaz, debe organizar de forma cooperativa los centros escolares y, muy especialmente, sus aulas. Así mismo, en esta era

del conocimiento se debe fortalecer y mejorar el tratamiento de la información textual, la cual debe ser organizada, reorganizada, y en consecuencia se favorecerá la comprensión e interpretación textual.

Tienen relevancia social, porque trasciende a la práctica pedagógica y estudiantil; si es s concedor de las ventajas y desventajas del trabajo cooperativo y su relación con la organización del conocimiento, entonces se podrá asumir socialmente el compromiso de una enseñanza y aprendizaje cooperativo y que facilitara cualquier aprendizaje, en este caso la organización del conocimiento, que beneficia la comprensión de los hechos.

Siendo así, presenta implicancias prácticas, ya que los resultados de la investigación determinaran un nuevo conocimiento y el establecimiento de propuestas de planes y proyectos de mejora mediante el aprendizaje cooperativo, por tanto presenta implicaciones trascendentales para resolver una amplia gama de problemas prácticos.

Así mismo, presenta valor teórico, ya que los resultados brindaran un nuevo conocimiento validado en la comprobación de la hipótesis, permitiendo la generalización de los resultados a principios más amplios, así también será sustento para otras investigaciones, también servirá para revisar, desarrollar o apoyar la teoría y lo que considera más importante se podrá conocer en mayor medida el comportamiento de una o más variables o la relación entre ellas, logrando la posibilidad de la exploración productiva de los hechos aportar a los vacíos de ellos.

Tiene relevancia científica porque se basa en un sustento teórico, orientado por estudios investigativos anteriores que dan mejor orientación a la presente, las conceptualizaciones están organizadas en una operacionalización sistemática de las dimensiones de las variables, lo que permite contar con sustento científico.

Tiene además relevancia metodología que permite que el proceso ejecutado brinde resultados confiables y objetivos. El manejo de instrumentos desde su coherencia interna, redacción, etc., sirve para objetivizar los resultados,

Tiene relevancia de actualidad, se sabe que los tiempos han cambiado y que en relación a la educación estos han sido más vertiginosos, esto exige a la formación del futuro docente replantear también su forma de aprender para lograr los aprendizajes fundamentales, ya no se trata de una pasiva transmisión de conocimientos sino de activar las sus capacidades y habilidades propias, para construir su aprendizaje de una manera activa y reflexiva partiendo de situaciones que le signifiquen un reto y en continua comunicación y relación con sus pares.

Estamos entonces frente a otro reto esta vez a nivel docente porque ahora la didáctica que utilicemos deberá ser más activa, más creativa y que genere el compromiso sostenido de aprender de los estudiantes, entre otras cosas.

Finalmente es de interés personal, porque el manejo de la información teórica de las variables de estudio, en teoría y práctica, fortalecerá el desempeño pedagógico propio, ya que un trabajo corporativo es una estrategia para crear relaciones sinérgicas entre los estudiantes y docentes, con ello se podrá fortalecer la comunicación, el trabajo conjunto, la socialización de experiencias y la resolución compartida de problemas relacionados con la práctica. Además, permitirá contar con una investigación que concluirá en la sustentación y en la obtención del grado de doctor, el cual es trascendental en la vida profesional.

1.6. Hipótesis

La presente investigación se presenta las siguientes:

1.6.1. Hipótesis general

Hi: El aprendizaje cooperativo tiene relación con la organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.

H₀: El aprendizaje cooperativo no tiene relación con la organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.

1.6.2. Hipótesis específica

Hi₁: El aprendizaje cooperativo tiene relación con cada dimensión de la organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.

H₀: El aprendizaje cooperativo no tiene relación con cada dimensión de la organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.

Hi₂: La organización del conocimiento tiene relación con cada dimensión del aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios Privada - Arequipa 2018.

H₀: La organización del conocimiento no tiene relación con cada dimensión del aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.

1.7. Objetivos

Los objetivos son:

1.7.1. General

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.

1.7.2. Específicos

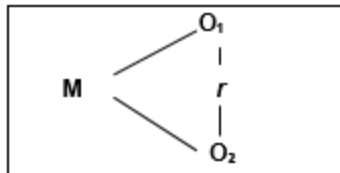
- a. Identificar el nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios - Arequipa 2018
- b. Identificar el nivel organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.
- c. Establecer la correlación entre el aprendizaje cooperativo y cada dimensión de la organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.
- d. Establecer la correlación entre la organización del conocimiento y cada dimensión del aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El diseño es correlacional ya que tiene como objetivos describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado (Hernández, Fernández y Batista, 2006).

Esquema del diseño de investigación:



Donde:

M = Muestra de estudiantes universitarios.

O₁ = Aprendizaje cooperativo

O₂ = Organización del conocimiento

r = Correlación de las variables de estudio.

2.2. Variables, operacionalización

Las variables de estudio del presente trabajo de investigación son:

Variable 1: Aprendizaje cooperativo

Dimensiones:

- Interdependencia positiva
- Interacción promocional
- Responsabilidad y valoración personal
- Desarrollo de habilidades interpersonales de pequeños grupos
- Reflexión o evaluación del trabajo

Variable 2: Organización del conocimiento

Dimensiones:

- Reorganización de la información
- Presentación de propiedades del texto

Cuadro 1
Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
APRENDIZAJE COOPERATIVO	El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás (Johnson, Johnson y Holubec, 1999).	Los componentes, dimensiones o también llamados elementos para que un trabajo en grupo sea auténticamente cooperativo son cinco: la interdependencia positiva, promover la interacción cara a cara, dar responsabilidad a cada estudiante del grupo, desarrollar las habilidades del grupo y las relaciones interpersonales y la reflexión o evaluación sobre el trabajo.	Interdependencia positiva	Coordinación	Ordinal y de intervalo
				Comparten	
				Celebran logros	
			Interacción promocional	Motivación	
				Enseñanza mutua	
				Apoyo	
				Estimulación	
			Responsabilidad y valoración personal	Identificación	
				Fortalecimiento	
				Autoevaluación	
			Desarrollo de habilidades interpersonales de manejo de grupos pequeños	Responsabilidad	
				Colaboración	
				Reconocimiento	
				Comunicación	
			Reflexión o evaluación del	Aceptación	
				Resuelven conflictos	
Actitud consiente					
	Efectividad en el uso del tiempo				

			trabajo	Acción útil y efectiva	
				Balances	
				Meta cognición	
ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO	Es la representación explícita y manifiesta de las estructuras cognitivas acerca de las relaciones entre conceptos y procesos del objeto de estudio, (Torres, Ronanay-Mejias & Gómez-Milán, 1999),	Se evaluará mediante la reorganización de la información y la presenta las propiedades del texto; mediante representaciones conceptuales concisas como el parafraseo, resumen, síntesis, representa en otros lenguajes, organizadores, gráficos, relaciones textuales.	Reorganización de la información (Ministerio de Educación, 2015)	Parafraseo	Ordinal y de intervalo
				Organizadores gráficos	
				Resumen	
				Establece relaciones	
			Presenta las propiedades del texto (Ministerio de Educación, 2015)	Reconoce ideas	
				Coherencia	
				Cohesión	
Adecuación					

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población, muestra

La población, objeto de estudio, está constituida por 221 estudiantes universitarios de educación inicial intercultural bilingüe de la UANCV:

Cuadro 2. Total de Población

Semestre	Sección	Frecuencia %
Primero	A	47
	B	47
Segundo	A	28
Tercero	A	38
Cuarto	A	52
Quinto	A	9
Total estudiantes		221

Fuente. Nóminas de estudiante

Muestra:

Se utilizó el muestreo probabilística, denominada muestra población finita, y se aplicó la siguiente formula.

$$n = \frac{NZ^2PQ}{(N - 1)E^2 + Z^2PQ}$$

N : Tamaño de la población

Z : Valor que depende del nivel de confianza

E : Margen de error

P : Proporción esperada o probabilidad de éxito

Q = 1 – P : Proporción no esperada o probabilidad de fracaso

Donde:

Z: es el nivel de confianza (para 90% Z=1.65)

N: es el tamaño de la población

E: es la precisión o error

n: es el tamaño de la muestra

Reemplazando datos, se tiene:

n: ?

N: 221

Z: 1.65

s^2 : 0.25

E. 5.%

Resultado:

$$n = 124$$

Resolviendo se tienen una muestra de 124 estudiantes universitarios.

2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

Se selecciona la aplicó la técnica de la encuesta y la técnica de la observación.

La encuesta permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de obtener mediciones cuantitativas.

2.4.2. Instrumentos

e. De los instrumentos

Se aplicaron los siguientes instrumentos

De la variable aprendizaje cooperativo

Se utilizó el “Cuestionario de aprendizaje cooperativo”, de Johnson, Johnson y Holubec, (1999).

Validación de contenido

El instrumentó presenta aspectos multifactorial, los que son: interdependencia positiva, interacción promocional, responsabilidad y valoración personal, desarrollo de habilidades interpersonales de grupos pequeños, y reflexión o evaluación del trabajo.

Dimensiones	Conceptualización
Interdependencia positiva	Responsabilidad doble a la que se enfrentan los/as miembros de un grupo cooperativo
Interacción promocional	Interacciones que animan y facilitan la labor de los demás con el fin de lograr los objetivos previstos.
Responsabilidad y valoración personal	Aportaciones relevantes de cada individuo para lograr el objetivo final
Desarrollo de habilidades interpersonales de grupos pequeños	Trata de aceptar el apoyo que se le ofrece y que, a su vez, se ayude a los/as demás y se resuelva los conflictos de forma constructiva
Reflexión o evaluación del trabajo	valoración del trabajo en el grupo y/o con el conjunto de la clase, cómo se han sentido, aportaciones útiles o no, etc.

Para Hernández et. al. (2014) en relación a la validez de contenido, está referida al grado alcanzado por el instrumento para reflejar el dominio de contenido que se pretende medir.

De la definición anterior podemos afirmar que al realizar la validación de contenido queremos asegurarnos que el nuestro instrumento mida todo o en su mayoría los componentes del dominio que contenga la variable que se va a medir.

Los ítems del cuestionario están organizados en cinco dimensiones de la variable y se presentan de la siguiente manera:

- Los ítems del 1 al 4 miden la dimensión interdependencia positiva
- Los ítems del 5 al 8 miden la dimensión interacciones cara a cara de apoyo mutuo
- Los ítems del 9 al 11 miden la dimensión responsabilidad personal individual
- Los ítems del 12 al 16 miden la dimensión de destrezas interpersonales y habilidades sociales.
- Los ítems del 17 al 21 miden la dimensión de autoevaluación frecuente del funcionamiento del grupo.

De la variable organización del conocimiento

Se utilizó la “Ficha de observación de la organización del conocimiento” propuesto por Yerba, (2018).

Valides de contenido

El instrumentó presenta dos dimensiones, las cuales son: reorganización de la información y presenta las propiedades del texto.

Los ítems corresponden al contenido de organización del conocimiento en sus dimensiones de estudio.

Dimensiones	Conceptualización
Reorganización de la información	Es la presentación del manejo del contenido informativo del texto a través de una nueva organización
Presenta las propiedades del texto	Contexto lingüístico y comunicativo y obedecen a una finalidad concreta; unidad temática con sentido y contenido, con ideas relacionadas entendibles, y con sentido y propósito textual.

Los ítems del cuestionario están organizados en dos bloque correspondientes a cada una de las dimensiones de la variable y se presentan de la siguiente manera:

- Los ítems del 1 a la 14 miden la dimensión reorganización de la información.
- Los ítems del 15 a la 22 miden la presenta las propiedades del texto.

f. Muestra piloto

Con el fin de comprobar que el instrumento es confiable y valido se realizó una prueba piloto.

La muestra piloto estuvo constituida por los estudiantes de una Universidad particular sede Arequipa, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico intencional teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Estudiantes del nivel superior
- Estudiantes matriculados año lectivo 2018
- Estudiantes de la especialidad de educación inicial
- Estudiantes que rindieron el test

Las principales características de la muestra piloto se presentan en las siguientes tablas:

Cuadro N° 1

Semestre	Sección	Frecuencia
Primero	A	5
	B	5
Segundo	A	5
Tercero	A	5
Cuarto	A	5
Quinto	A	5
Total estudiantes		30

Sin embargo se aplicó también en otros contextos a de estudiantes tomando como muestra a 100 estudiantes.

g. Análisis de ítems

A continuación, el análisis de los ítems, que se calcularon las medidas estadísticas descriptivas de cada ítem y luego se realizó un análisis aplicando el método de ítem test total.

Estadísticos descriptivos

Descripción estadística de aprendizaje cooperativo

A continuación, presentamos las principales medidas estadísticas descriptivas de cada ítem:

- Rango
- Valor mínimo
- Valor máximo
- Media aritmética
- Desviación estándar

Dichas medidas fueron calculadas utilizando el SPSS.

Como podemos observar en la tabla de estadísticos descriptivos del aprendizaje cooperativo, base 30 (Anexos) el ítem 20 tendría datos muy homogéneos pues tiene la desviación estándar más baja 0.88668 con una media de 1.200 y alcanzado un puntaje mínimo de 0 y un máximo de 2

También podemos observar que el ítem 2 tendría los puntajes más elevados pues presenta la media más alta 1.900 y así como una dispersión muy baja pues la desviación estándar es de 00.30513.

Asimismo, la estadísticos descriptivos del aprendizaje cooperativo, base 100, (Anexos) el ítem 20 tendría datos muy homogéneos pues tiene la desviación estándar más baja ,87617 con una media de 1.200 y alcanzado un puntaje mínimo de 0 y un máximo de 2

También podemos observar que el ítem 2 tendría los puntajes más elevados pues presenta la media más alta 1.900 y así como una dispersión muy baja pues la desviación estándar es de 00. 30151.

Descripción estadística de la organización del conocimiento

Como podemos observar en la Tabla 3, el ítem 21 tendría datos muy homogéneos pues tiene la desviación estándar más baja 0.814 con una media de 1.200 y alcanzado un puntaje mínimo de 0 y un máximo de rango 2

También podemos observar que el ítem 27 tendría los puntajes más elevados pues presenta la media más alta 1.600 y así como una dispersión muy baja pues la desviación estándar es de 0.814.

Como podemos observar en la Tabla 5, el ítem 26 tendría datos muy homogéneos pues tiene la desviación estándar más baja 0.80403 con una media de 1.400 y alcanzado un puntaje mínimo de 0 y un máximo de rango 2. También podemos observar que el ítem 32 presenta la media 0.900 y así como una dispersión muy baja pues la desviación estándar es de 0.83485.

2.4.2 Validación del Instrumento

Validez de contenido

El proceso de validación de contenido del “Cuestionario de aprendizaje cooperativo”, y la “Ficha de observación de la organización del conocimiento” se realizó mediante el análisis racional de sus ítems, previa evaluación del contenido del test de parte de expertos que luego se calculó el coeficiente V de Aiken (V).

El coeficiente V de Aiken (V)

Para cuantificar la validez de contenido por juicio de expertos, se ha realizado el análisis estadístico del coeficiente V de Aiken, que permite el cómputo de datos obtenidos de la suma máxima de la diferencia de valores posibles presentes.

$$V = \frac{\sum s_i}{n(c - 1)}$$

Siendo:

s_i = Valor asignado por el juez i

$\sum s_i$ = La sumatoria de los s_i

n = Número de jueces

c = Número de valores de la escala de valoración

V = Coeficiente de Aiken

Los resultados encontrados manifestaron lo siguiente:

Cuadro N° 2

Juez	Validez según Ayken
1	1
2	1
3	0.99
4	1
5	1

Cuadro N° 3 Jueces expertos

N°	Apellidos y nombre	Grado académico	Institución donde labora
1	Escobedo Vilca, Jacqueline Margarita	Doctora en educación	I.E.I. Divino Niño
2	Choque Mamani, Jorge Luis	Doctor en educación	UGEL Norte Arequipa
3	Guerra Pacheco, Luis Otto	Doctor en educación	Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez
4	Marco Salazar Gallardo, Marco Antonio	Doctor en educación	UGEL Norte Arequipa
5	Jara Ortega Constante Eduardo	Doctor en administración	Universidad San Agustín Arequipa

A cada juez se le hizo llegar la validación en forma impresa para que puedan validarlo y medir, la claridad, coherencia y relevancia seguir los componentes del cuestionario

Validez de criterio

Es la validez establecida para la correlación de las puntuaciones que resulten de la aplicación del instrumento con las puntuaciones que se obtienen de un criterio externo dirigidas a medir lo mismo (Hernández et al., 2014).

La validez de criterio puede ser concurrente, siempre y cuando se fije el criterio de manera paralela; o validez predictiva si el criterio se fija en el futuro.

a. **Primera encuesta:** “Cuestionario de aprendizaje cooperativo”

En la muestra de fiabilidad se puede determinar, que para la primera encuesta la cual ha sido validada por el experto estadístico, nos determina que la variable de aprendizaje cooperativo; al realizarse las correlaciones respectivas entre ambas variables, dio como resultado la muestra con un porcentaje al 100% y se tiene un resultado de alfa Cronbach de 0,725. Como índices de relación; existiendo entre ellas una correlación alta de validez

b. **Segunda encuesta:** “Ficha de observación de la organización del conocimiento”

En la muestra de fiabilidad se puede determinar, que para la segunda encuesta, la cual ha sido validado por expertos estadísticos, para la variables organización del conocimiento; al realizar las correlaciones respectivas entre ambas variables dio como resultado de correlación donde se muestra porcentaje al 100% y se determinó un resultado de correlación de 0,682, como índice de relación, existiendo entre ellas una correlación alta de validez.

Validez de constructo

La validez de constructo está referida a que un instrumento también representa y mide un concepto teórico, determinado a través del análisis de procedimientos estadísticos multivariados (Hernández et al., 2014).

El cálculo se realiza mediante el análisis de factores, haciendo uso del programa estadístico SPSS, y cuyos resultados sustentan el instrumento utilizado en la presente investigación.

Previo al análisis factorial es necesario determinar su realización, para ello se verificó la medida de adecuación muestral: Kayser, Meyres y Olkin (KMO) y la prueba Bartlett.

a. Variable: Aprendizaje cooperativo

Aplicada la adecuación muestral: Kayser, Meyres y Olkin (KMO), esta alcanza un valor de 0,755, lo que evidencia una correcta adecuación de la muestra, mientras que la prueba Bartlett presenta un nivel de significancia $P < 0.01$ lo que permite deducir que hay interrelaciones significativas entre las variables y que permite la adecuación de datos a un modelo de análisis factorial. Es así que se optó por extraer los factores mediante un análisis de componentes y rotación Varimax.

b. Variable: organización del conocimiento

En los resultados podemos ver que el índice Kayser, Meyres y Olkin (KMO) presenta un valor de 0,695 lo que se traduce como una correcta adecuación muestral, mientras que el índice de esfericidad de Bartlett un nivel de significancia $P > 0.01$ lo que permite deducir que hay interrelaciones significativas entre los variables y que permite adecuar los datos bajo un modelo de análisis factorial. Por lo que se optó por extraer factores mediante un análisis de componentes y de rotación Varimax.

2.4.4 Confiabilidad del instrumento

Para determinar la confiabilidad del instrumento a usar se realizó la medición a través de diversas técnicas, que para este caso de utilizó las medidas de consistencia interna bajo la medición del coeficiente de alfa de Cronbach.

Para que un instrumento cuente con una confiabilidad estadística, esta tiene que presentar un grado de aplicación repetida a los mismos individuos sujetos a medición que produzcan iguales resultados (Hernández, et al., 2014).

Este coeficiente oscila entre cero y uno, donde el primero (0) significa nula confiabilidad y (1) representa un máximo en su confiabilidad (fiabilidad total, perfecta). Diversos autores sugieren que para que un instrumento sea confiable el alfa de Cronbach debe tener un valor mínimo de 0.70.

El cálculo del coeficiente alfa de Cronbach se realizó utilizando el SPSS, cuyos resultados se presentan a continuación.

Para la confiabilidad de los instrumentos se recurrió a 20 encuestados quienes respondieron a los dos instrumentos; las respuestas dadas por los docentes, se tabuló en la base de datos y luego se obtuvo el grado de confiabilidad según el alfa de Cronbach, siendo los resultados.

Estadística de fiabilidad de la variable: Aprendizaje cooperativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,725	21

Estadística de fiabilidad de la variable: organización del conocimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,694	22

2.5. Métodos de análisis de datos

Se utilizó los siguientes métodos:

Método descriptivo:

Aplicando las siguientes técnicas estadísticas para la descripción

- **Tablas de frecuencia:** para desagregar la información en frecuencias y porcentaje.
- **Gráficos:** para presentar la información de manera clara y representativa.
- **Estadísticos:** tendencia central, posición, dispersión, asociación.

Comprobación de la hipótesis

Se determina el análisis estadístico paramétrico

- **Supuestos:** 2 hipótesis afirmativa (existe relación) y negativa (no existe relación)
- **Pruebas de hipótesis:** mediante la T para muestras relacionadas
Interpretación de las pruebas estadísticas

2.6. Aspectos éticos

Referente a la investigación se tienen presente las siguientes consideraciones éticas

La participación de la encuesta será por decisión propia

Se presentara las solicitudes de acceso a la universidad privada para el recojo de información.

Se mantendrá los nombres de los encuestados en privacidad

Se solicitó permiso oral para la evidencia fotográfica de encuesta.

Se somete a las revisiones de Turnniting.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados

3.1.1. Variable Aprendizaje cooperativo

Tabla 1

Nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios

Nivel	N° Estudiantes	Frecuencia %
Bueno	63	51
Regular	61	49
Malo	0	0
Total	124	100

Fuente: Base de datos

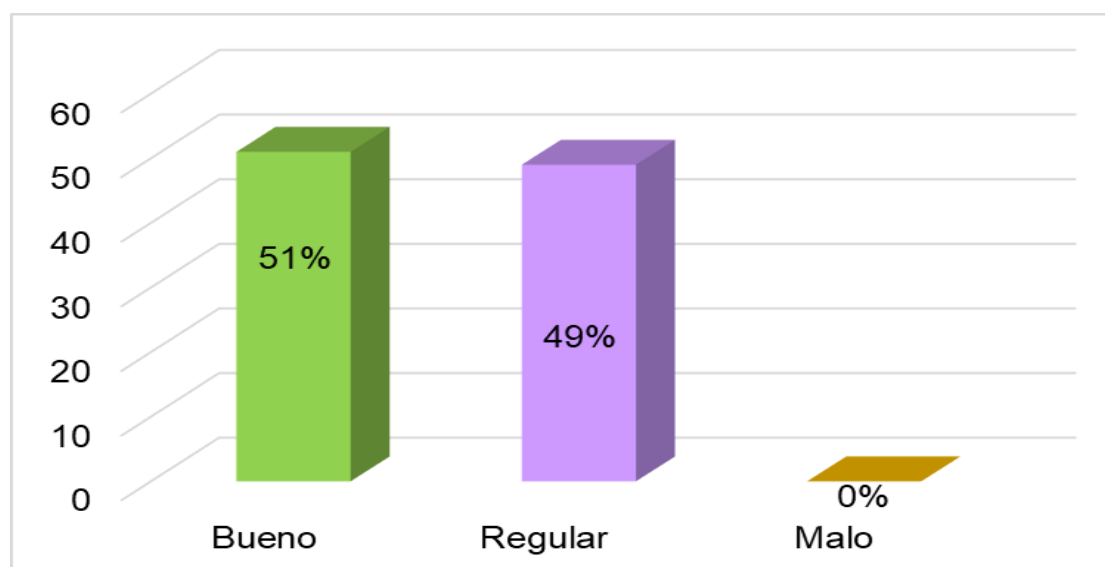


Figura 1. Nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios

Interpretación

En la tabla 1 y gráfico 1, respecto al nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios; de 124 estudiantes encuestados se tiene: el 51% se encuentran en el nivel bueno, 49% se encuentran en el nivel regular y 0% se encuentran en el nivel malo.

El nivel de resultado general de aprendizaje cooperativo es de bueno; El aprendizaje cooperativo promueve la colaboración activa, la colaboración, el entendimiento, el logro de fines y metas planteados.

Dimensión: Interdependencia positiva

Tabla 2

Nivel de dimensión de interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios

Nivel	N° Estudiantes	Frecuencia %
Bueno	58	47
Regular	60	48
Malo	6	5
Total	124	100

Fuente: Base de datos

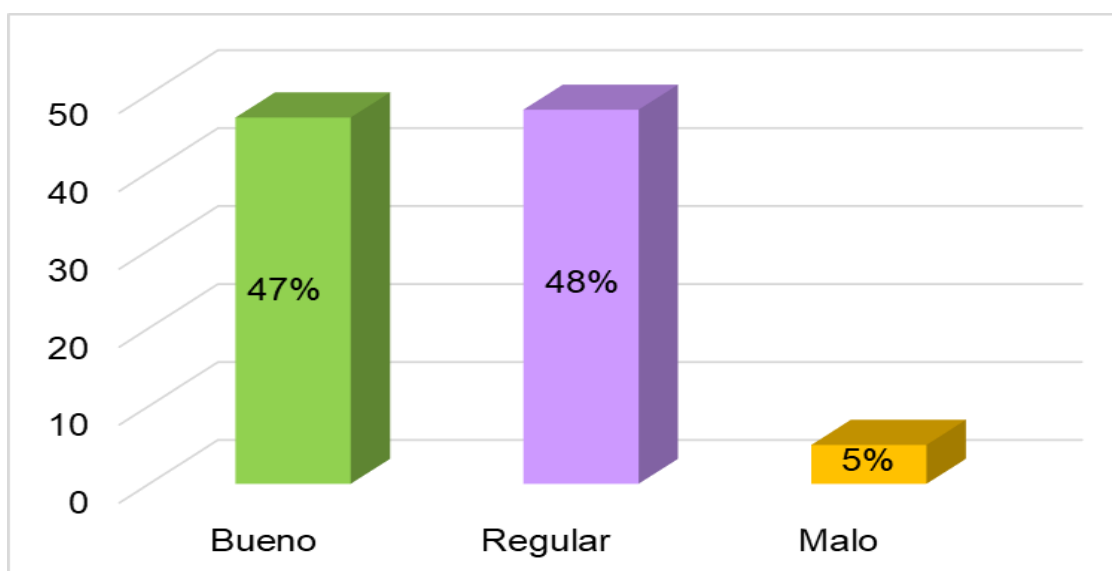


Figura 2. Nivel de dimensión de interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios

Interpretación

En la Tabla 2 y Figura 2, respecto a la variable aprendizaje cooperativo, en el nivel de dimensión de interdependencia positiva de los estudiantes universitarios; de 124 estudiantes encuestados se tiene: el 47% se encuentran en el nivel bueno, 48% se encuentran en el nivel regular y 5% se encuentran en el nivel malo.

El nivel de interdependencia positiva es regular, lo que significa que los estudiantes universitarios asumen no óptimamente la responsabilidad doble cuando se trabaja en el grupo, los miembros deben asumir compromisos no solo de manera personal sino con los demás.

Dimensión: Interacción promocional

Tabla 3

Nivel de interacción promocional del aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios

Nivel	Nº Estudiantes	Frecuencia %
Bueno	36	29
Regular	71	57
Malo	17	14
Total	124	100

Fuente: Base de datos

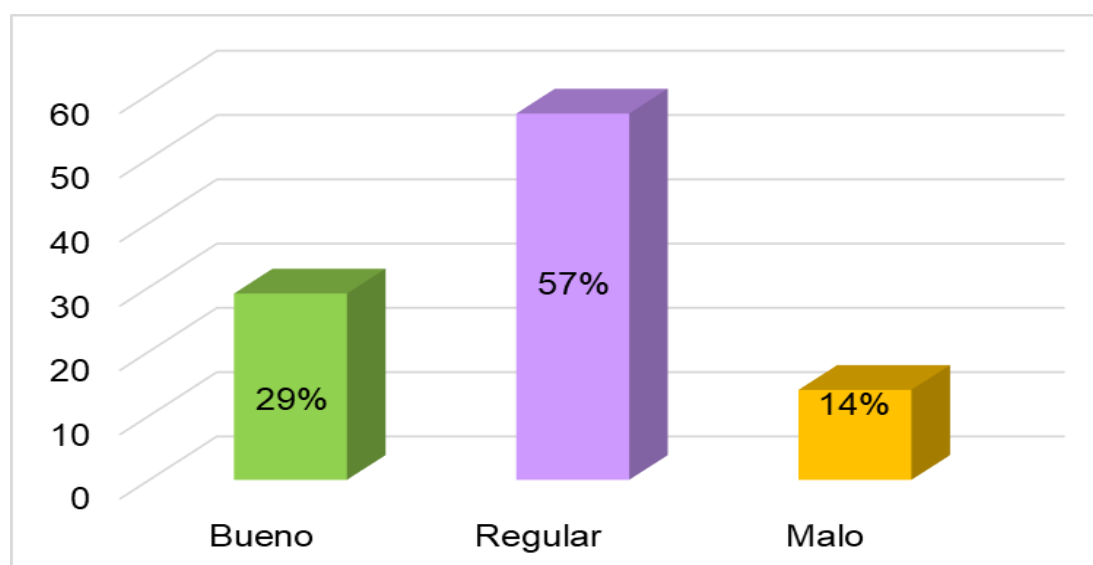


Figura 3. Nivel de interacción promocional del aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios

Interpretación

En la tabla 3 y gráfico 3, respecto a la variable aprendizaje cooperativo, en el nivel de interacción positiva frente a rente de los estudiantes universitarios; de 124 estudiantes encuestados se tiene: el 29% se encuentran en el nivel bueno, 57% se encuentran en el nivel regular y 14% se encuentran en el nivel malo.

El nivel de interacción promocional es de regular, esto significa que los estudiantes universitarios, cuando trabajan en grupo, las relaciones de pares e interacciones de darse ánimo, facilitarse las actividades y tareas no se dan siempre, esto con el fin de lograr metas y objetivos planificados.

Dimensión: Responsabilidad y valoración personal

Tabla 4

Nivel de responsabilidad y valoración personal del aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios

Nivel	N° Estudiantes	Frecuencia %
Bueno	39	31
Regular	60	49
Malo	25	20
Total	124	100

Fuente: Base de datos

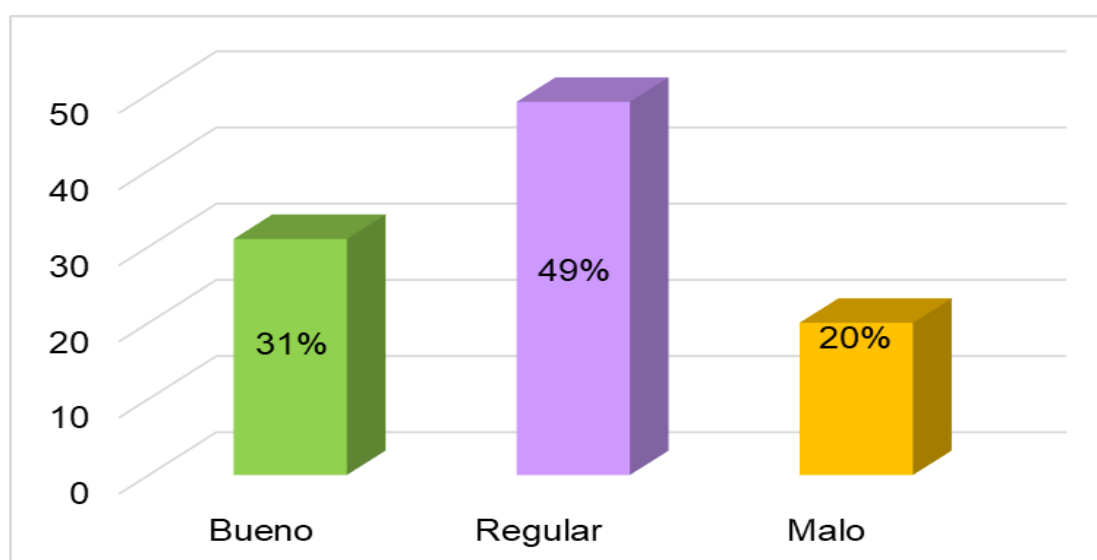


Figura 4. Nivel de responsabilidad y valoración personal del aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios

Interpretación

En la tabla 4 y gráfico 4, respecto a la variable aprendizaje cooperativo, en el nivel de nivel de responsabilidad y valoración personal de los estudiantes universitarios; de 124 estudiantes encuestados se tiene: el 31% se encuentran en el nivel bueno, 49% se encuentran en el nivel regular y 20% se encuentran en el nivel malo.

El nivel de responsabilidad y valoración personal de los estudiantes universitarios es de regular; es decir los aportes de la participación de los miembros de grupo no asumen la responsabilidad del caso, así mismo se da regularmente la valoración personal para el logro de las aportaciones relevantes para culminar con la meta trazada.

Dimensión: Desarrollo de habilidades interpersonales de pequeños grupos

Tabla 5

Nivel de desarrollo de habilidades interpersonales de pequeños grupos del aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios

Nivel	N° Estudiantes	Frecuencia %
Bueno	53	43
Regular	66	53
Malo	5	4
Total	124	100

Fuente: Base de datos

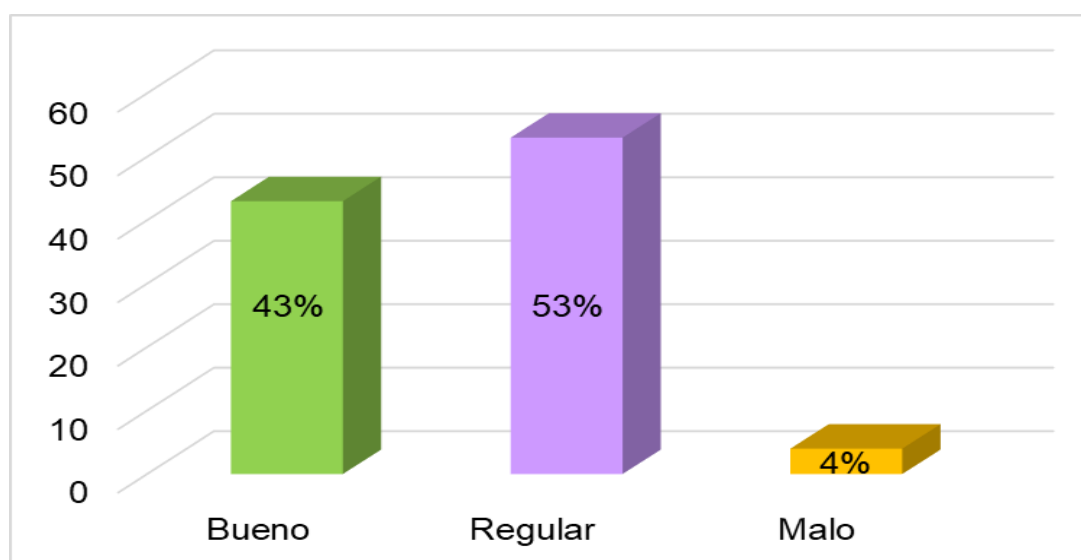


Figura 5. Nivel de desarrollo de habilidades interpersonales de pequeños grupos del aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios

Interpretación

En la tabla 5 y gráfico 5, respecto a la variable aprendizaje cooperativo, en el nivel de desarrollo de habilidades interpersonales de pequeños grupos de los estudiantes universitarios; de 124 estudiantes encuestados se tiene: el 43% se encuentran en el nivel bueno, 53% se encuentran en el nivel regular y 4% se encuentran en el nivel malo.

El nivel de desarrollo de habilidades interpersonales de pequeños grupos de los estudiantes universitarios, es de regular; lo que demuestra limitado desarrollo de habilidades sociales que les permita relacionarse en los trabajos de aprendizaje grupales, que cuando se presente situaciones problemáticas

eviten que se torne en un conflicto y si fuera así que puedan solucionarlos de forma constructiva.

Dimensión: Reflexión o evaluación del trabajo

Tabla 6

Nivel de reflexión o evaluación del trabajo del aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios

	Frecuencia	%
Bueno	49	40
Regular	61	49
Malo	14	11
Total	124	100

Fuente: base de datos

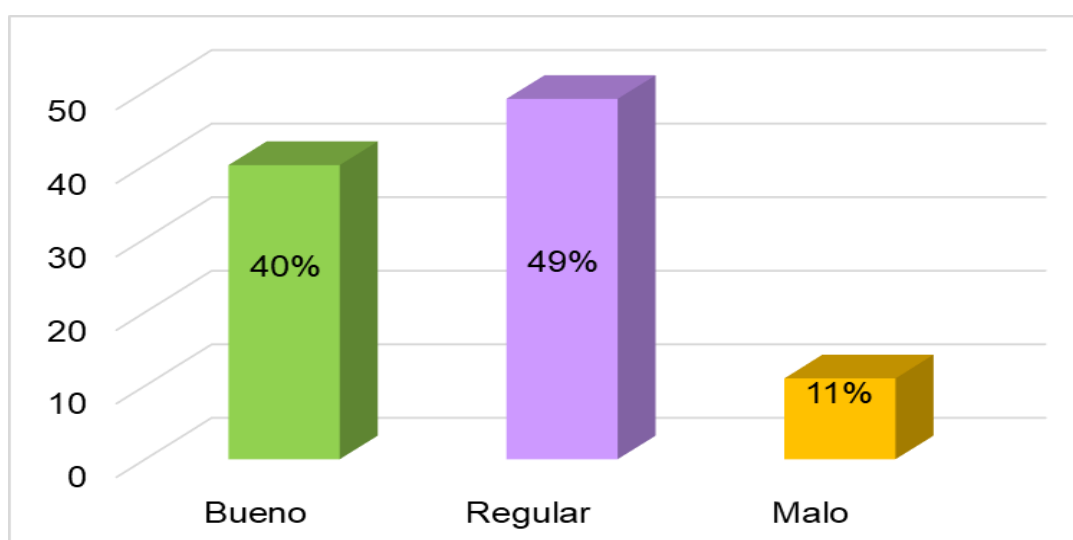


Figura 6. Nivel de reflexión o evaluación del trabajo del aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios

Interpretación

En la tabla 6 y gráfico 6, respecto a la variable aprendizaje cooperativo, en el nivel de reflexión o evaluación del trabajo de los estudiantes universitarios; de 124 estudiantes encuestados se tiene: el 40% se encuentran en el nivel bueno, 49% se encuentran en el nivel regular y 11% se encuentran en el nivel malo.

El nivel de reflexión o evaluación del trabajo es de regular. Lo que significa que los estudiantes universitarios valoran el trabajo que se realiza en el grupo con sus compañeros y con los demás integrantes del grupo, comparten sus sentimientos, emociones, valoran sus aportes y comparten sus utensilios y materiales.

Descripción comparativa de las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo: Interdependencia positiva, Interacción promocional, Responsabilidad y valoración personal, Desarrollo de habilidades interpersonales de pequeños grupos, Reflexión o evaluación del trabajo.

En la siguiente tabla se aprecia la matriz con los niveles alcanzados en las cinco dimensiones del aprendizaje cooperativo.

Tabla 7

Comparación de los puntajes de los niveles de las dimensiones del aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios

APRENDIZAJE COOPERATIVO										
NIVELES	Interdependencia positiva		Interacción promocional		Responsabilidad y valoración personal		Desarrollo de habilidades interpersonales de pequeños grupos		Reflexión o evaluación del trabajo	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bueno	58	47	36	29	39	31	53	43	49	40
Regular	60	48	71	57	60	49	66	53	61	49
Malo	6	5	17	14	25	20	5	4	14	11
TOTAL	124	100	124	100	124	100	124	100	124	100

Fuente: Instrumentos aplicados a estudiantes universitarios.

Interpretación

En la tabla 7 y figura 7, del aprendizaje cooperativo se observa que todas las dimensiones se encuentran con mayor frecuencia en el nivel regular; la Interdependencia positiva es la más diferenciada en el nivel regular al 48% y la dimensión Interacción promocional es la más diferenciada en cuanto al nivel regular y otros niveles además de ser la que posee más alto porcentaje al 57%, y en el nivel malo la más diferenciada es responsabilidad y valoración personal al 20% .

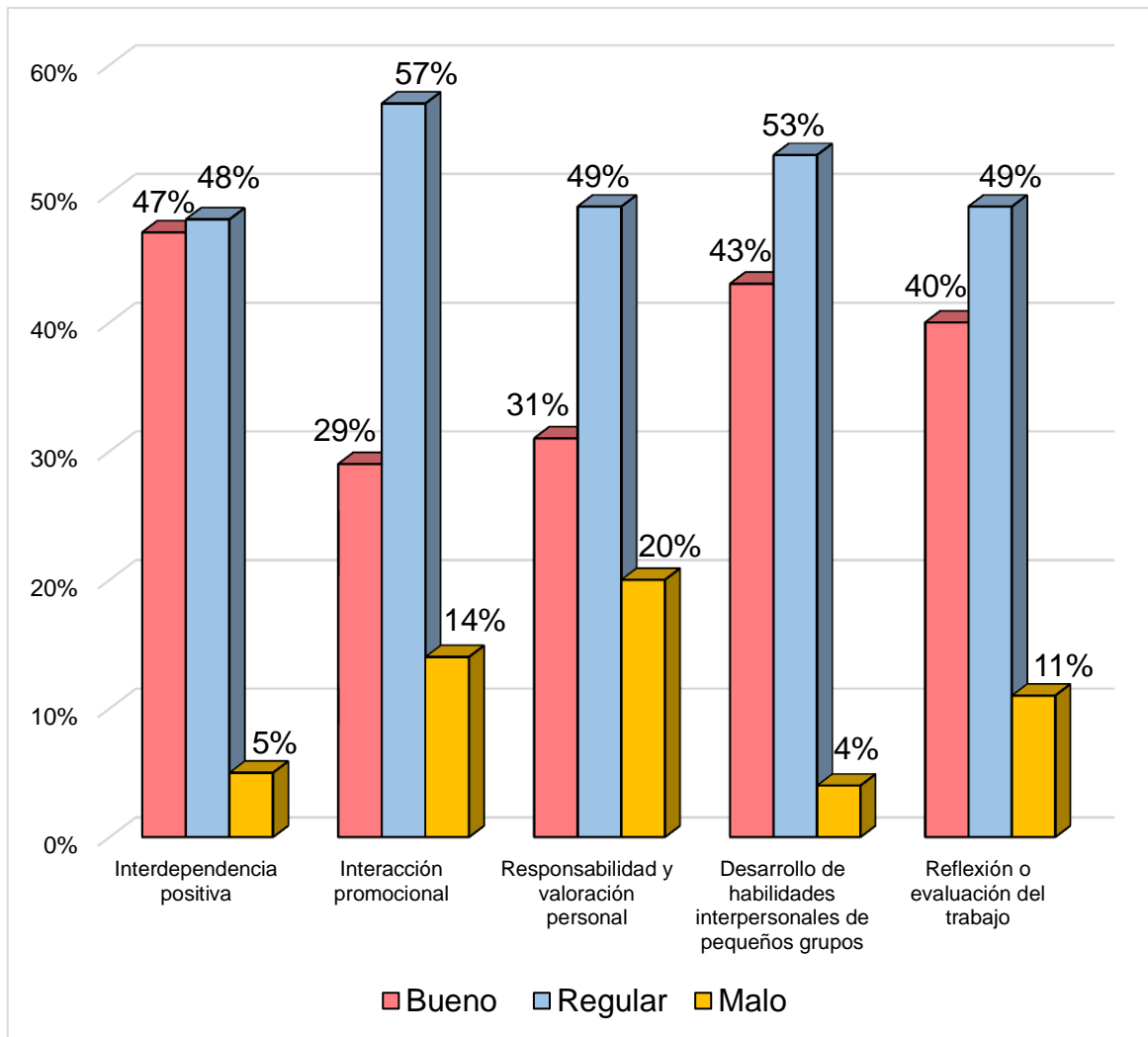


Figura 7. Comparación de los puntajes de los niveles de las dimensiones del aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios

3.2.1. Variable: Organización del conocimiento

Tabla 8

Niveles de organización del conocimiento de los estudiantes universitarios

	Frecuencia	%
Bueno	61	49
Regular	57	46
Malo	6	5
Total	124	100

Fuente: Base de datos

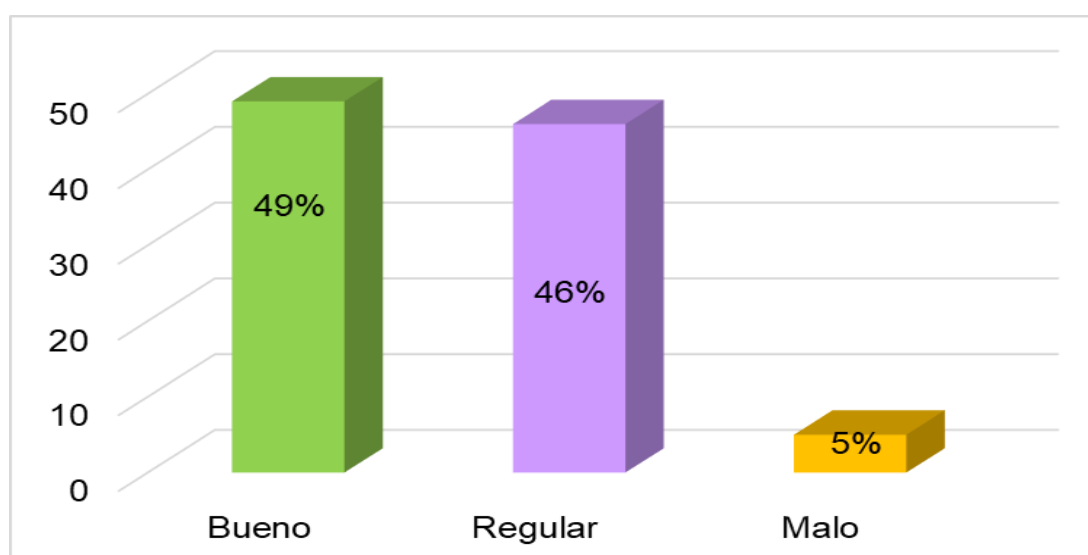


Figura 8. Resultado general de organización del conocimiento de los estudiantes universitarios

Interpretación

En la tabla 8 y gráfico 8, respecto al nivel de organización del conocimiento, de los estudiantes universitarios; de 124 estudiantes encuestados se tiene: el 49% se encuentran en el nivel bueno, 46% se encuentran en el nivel regular y 5% se encuentran en el nivel malo.

Lo que implica que la organización del conocimiento está en un nivel bueno en un mayor porcentaje, lo que refleja una organización del conocimiento pertinente, sin embargo existe una tendencia regular también en alto porcentaje.

Dimensión: reorganización de la información

Tabla 9

Nivel de reorganización de la información de la organización del conocimiento de los estudiantes universitarios

	Frecuencia	%
Bueno	48	39
Regular	63	51
Malo	13	10
Total	124	100

Fuente: Base de datos

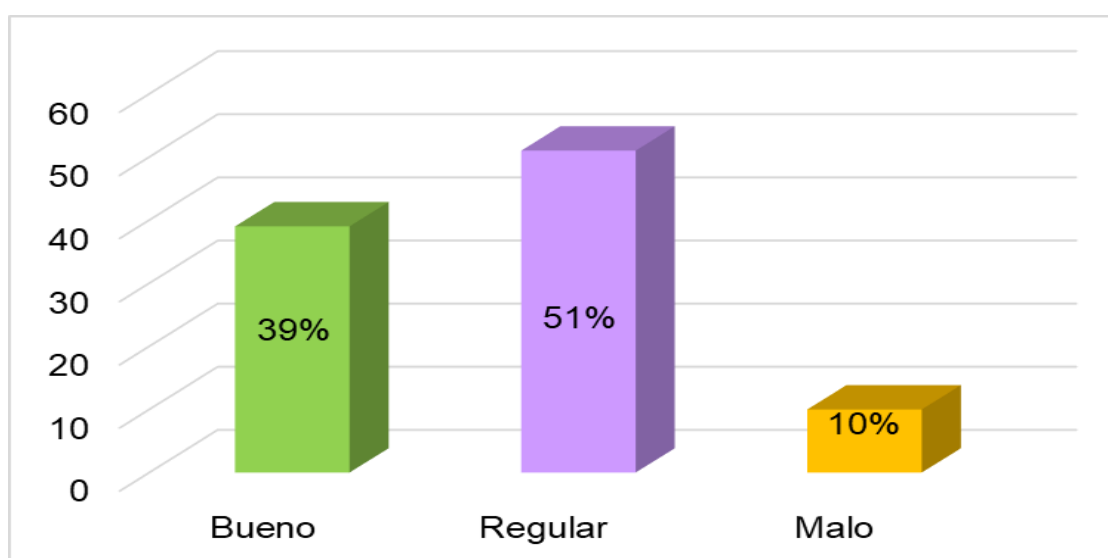


Figura 9. Nivel de reorganización de la información de la organización del conocimiento de los estudiantes universitarios

Interpretación

En la tabla 9 y gráfico 9, respecto a la organización del conocimiento, en el nivel de reorganización de la información de los estudiantes universitarios; de 124 estudiantes encuestados se tiene: el 39% se encuentran en el nivel bueno, 51% se encuentran en el nivel regular y 10% se encuentran en el nivel malo.

El nivel de nivel de reorganización de la información, de los estudiantes universitarios, es de regular; esto implica que la comprensión y manejo de la información o contenido informativo es limitada, lo que impide reorganizar manejar la información en otros leguajes o contextos textuales.

Dimensión: Presenta las propiedades del texto

Tabla 10

Nivel de Presenta las propiedades del texto de la organización del conocimiento de los estudiantes universitarios

	Frecuencia	%
Bueno	27	22
Regular	46	37
Malo	51	41
Total	124	100

Fuente: Base de datos

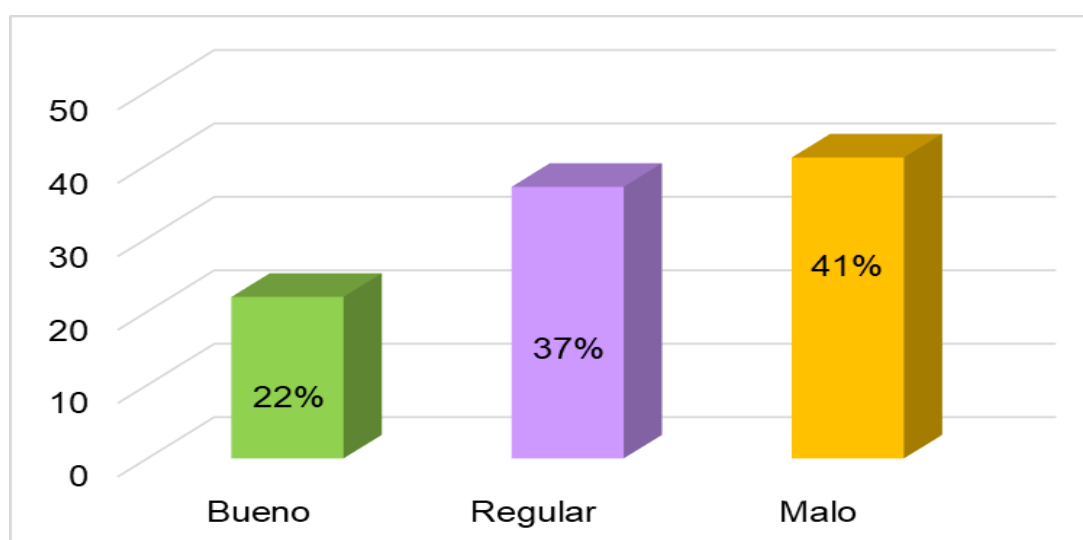


Figura 10. Nivel de Presenta las propiedades del texto de la organización del conocimiento de los estudiantes universitarios

Interpretación

En la tabla 10 y gráfico 10, respecto a la organización del conocimiento, en el nivel de presenta las propiedades del texto de los estudiantes universitarios; de 124 estudiantes encuestados se tiene: el 22% se encuentran en el nivel bueno, 37% se encuentran en el nivel regular y 41% se encuentran en el nivel malo.

El nivel de propiedades del texto es insuficiente, en los estudiantes universitarios, lo que expresa limitados manejo de la contextualidad lingüística como la contextualidad comunicativa; es decir que, las propiedades de los textos presenta poco ordenamiento según la finalidad objetiva y concreta, unidad de contenido, cohesión temática, e información relacionada y comprensible, con sentido y con un lógico propósito claro en el texto.

Descripción comparativa de las dimensiones de la variable organización del conocimiento: reorganización de la información y presenta las propiedades del texto.

En la siguiente tabla se aprecia la matriz con los niveles alcanzados en las dos dimensiones la organización del conocimiento.

Tabla 11

Comparación de los puntajes de los niveles de las dimensiones de la organización del conocimiento de los estudiantes universitarios

ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO				
NIVELES	Reorganización de la información		Presenta las propiedades del texto	
	F	%	F	%
Bueno	48	39	27	22
Regular	63	51	46	37
Malo	13	10	51	41
TOTAL	124	100	124	100

Fuente: Instrumentos aplicados a estudiantes universitarios

Interpretación

En la tabla 11 y figura 11, con respecto a la organización del conocimiento, en la dimensión reorganización de la información se evidencia que la mayor frecuencia se encuentra en el nivel regular al 51%, seguidamente en nivel bueno el 39% y el 10% restante es malo. La dimensión presenta las propiedades del texto, evidencia que con mayor frecuencia está en el nivel bajo al 41%, luego el 37% en nivel regular y el 22% restante en nivel bueno.

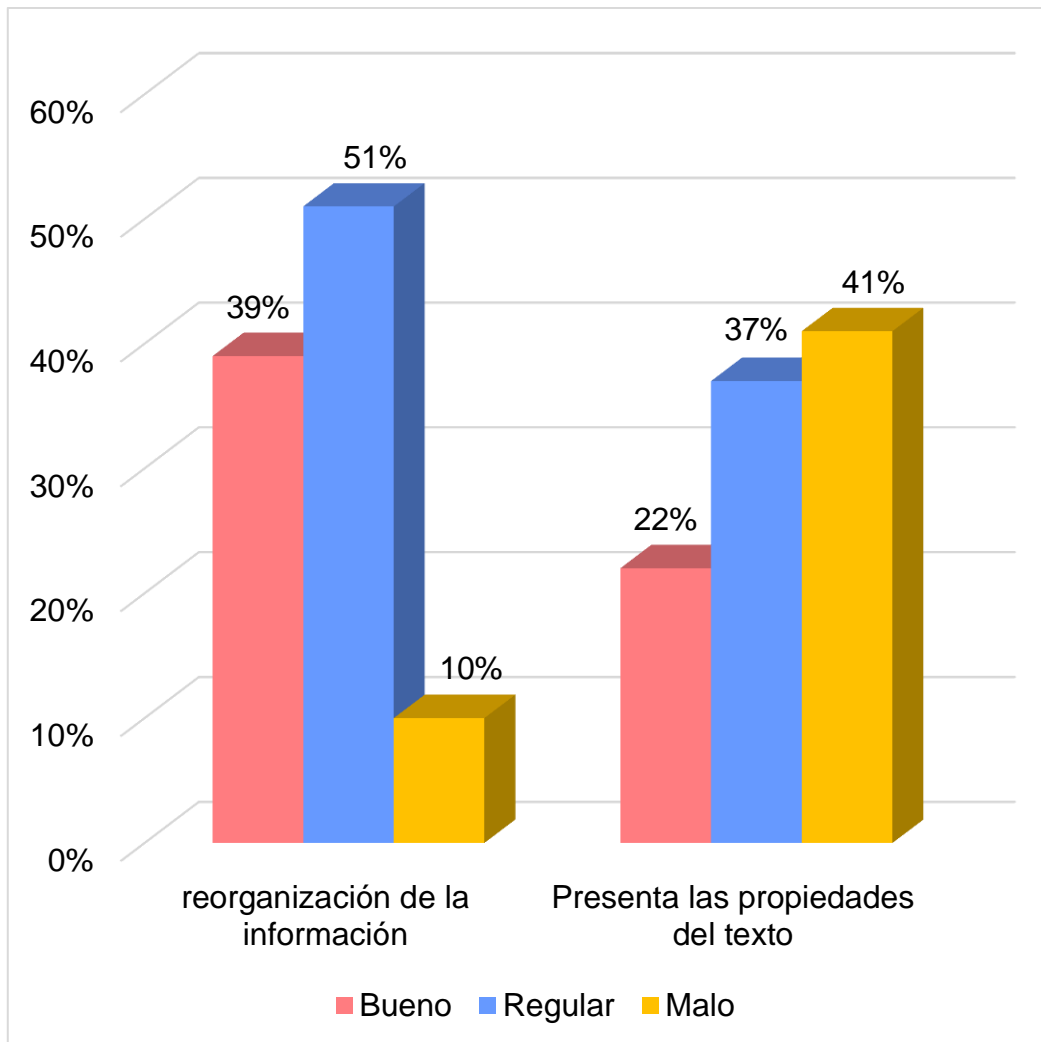


Figura 11. Comparación de los puntajes de los niveles de las dimensiones de la organización del conocimiento de los estudiantes universitarios

3. 2. Pruebas de normalidad

Las hipótesis para la prueba de normalidad son:

H₀: Los puntajes de la variable tienen distribución normal.

H_i: Los puntajes de la variable no tienen distribución normal.

Si $p < 0.05$, se rechaza H₀ y se acepta H_i. Si $p > 0.05$, No se puede rechazar H₀ (se acepta H₀), es decir, los puntajes tienen una distribución normal.

Tabla 12

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Interdependencia positiva	.276	124	.000
Interacción positiva frente a frente	.240	124	.000
Responsabilidad y valoración personal	.252	124	.000
Desarrollo de habilidades interpersonales de grupos pequeños	.206	124	.000
Reflexión o evaluación del trabajo	.155	124	.000
Reorganización de la información	.122	124	.000
Presenta las propiedades del texto	.235	124	.000
APRENDIZAJE COOPERATIVO	.119	124	.000
ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO	.169	124	.000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Interpretación

Según los resultados de la prueba de normalidad de las variables, presentados en la Tabla 12, ninguna de las variables y sus correspondientes dimensiones cumplen con las condiciones de normalidad.

Considerando la prueba de Normalidad según el test de Kolmogorov-Smirnov el valor de p es menor a 0.05 para todas las variables y sus dimensiones, por lo tanto se usaron pruebas de hipótesis no paramétricas. En este caso la correlación de Rho de Spearman

3.3. Prueba de hipótesis correlacionada

Hipótesis general

H₁: Existe correlación entre el aprendizaje cooperativo y la organización del conocimiento en estudiantes de educación inicial intercultural bilingüe de la Universidad Privada - Arequipa 2018

H₀: No existe correlación entre el aprendizaje cooperativo y la organización del conocimiento en estudiantes de educación inicial intercultural bilingüe de la Universidad Privada - Arequipa 2018

Tabla 13

Prueba de hipótesis para la correlación entre variables

Correlaciones

			Aprendizaje cooperativo	Organización del conocimiento
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	1,000	,844**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	124	124	
	Organización del conocimiento	Coeficiente de correlación	,844**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		124	124	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Según los resultados de la prueba de hipótesis, que se presenta en la Tabla 13, se obtuvo una correlación alta y significativa $Rho = 0,844$ con nivel de significación $p < 0.01$. Por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa y se comprueba la correlación entre el aprendizaje cooperativo y la organización del conocimiento.

Hipótesis específica 1

H_i: El aprendizaje cooperativo se relaciona con cada dimensión de la organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.

H₀: El aprendizaje cooperativo no se relaciona con cada dimensión de la organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.

Tabla 14

Correlación entre el aprendizaje cooperativo con las dimensiones de la organización del conocimiento

		APRENDIZAJE COOPERATIVO	
Rho de Spearman	Reorganización de la información	Coefficiente de correlación	,972**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	124
	Presenta las propiedades del texto	Coefficiente de correlación	,783**
Sig. (bilateral)		.000	
N		124	

Interpretación

Según los resultados de la prueba de hipótesis, que se presenta en la Tabla 14, se obtuvo una correlación significativa entre el aprendizaje cooperativo con las dimensiones de la organización del conocimiento con un valor $p < 0.01$ por lo tanto se acepta la hipótesis positiva que presenta un valor de Rho de Spearman de 0,972 entre la dimensión Reorganización de la información.

En la misma tabla, se obtuvo una correlación significativa entre el aprendizaje cooperativo con las dimensiones de la organización del conocimiento con un valor $p < 0.01$ por lo tanto se acepta la hipótesis positiva y presenta un valor de Rho de Spearman de ,783 entre la dimensión Presenta las propiedades del texto.

Hipótesis específica 2

H_i: La organización del conocimiento se relaciona con cada dimensión del aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.

H₀: La organización del conocimiento no se relaciona con cada dimensión del aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.

Tabla 15

Correlación entre la organización del conocimiento y las dimensiones del aprendizaje cooperativo

		Correlaciones	
		ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO	
Rho de Spearman	Interdependencia positiva	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,507** .000 124
	Interacción promocional	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,772** .000 124
	Responsabilidad y valoración personal	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,725** .000 124
	Desarrollo de habilidades interpersonales de grupos pequeños	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,826** .000 124
	Reflexión o evaluación del trabajo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,854** .000 124

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Según los resultados de la prueba de hipótesis, que se presenta en la Tabla 15, se obtuvo una correlación significativa entre la organización del conocimiento y las dimensiones del aprendizaje cooperativo con un valor de significancia de $p < 0.01$, por lo tanto se acepta la hipótesis y presenta un valor de Rho de

Spearman de 0,507 entre la dimensión Interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo.

Según los resultados de la prueba de hipótesis, que se presenta en la Tabla 15, se obtuvo una correlación significativa entre la organización del conocimiento y las dimensiones del aprendizaje cooperativo con un valor $p < 0.01$ y un valor de Rho de Spearman de 0,772 entre la dimensión interacción promocional del aprendizaje cooperativo

Según los resultados de la prueba de hipótesis, que se presenta en la Tabla 15, se obtuvo una correlación significativa entre la organización del conocimiento y las dimensiones del aprendizaje cooperativo con un valor $p < 0.01$ y un valor de Rho de Spearman de 0,725 entre la dimensión responsabilidad y valoración personal, del aprendizaje cooperativo

Según los resultados de la prueba de hipótesis, que se presenta en la Tabla 15, se obtuvo una correlación significativa entre la organización del conocimiento y las dimensiones del aprendizaje cooperativo con un valor $p < 0.01$ y un valor de Rho de Spearman de 0,826 entre la dimensión desarrollo de habilidades interpersonales de grupos pequeños del aprendizaje cooperativo.

Según los resultados de la prueba de hipótesis, que se presenta en la Tabla 15, se obtuvo una correlación significativa entre la organización del conocimiento y las dimensiones del aprendizaje cooperativo con un valor $p < 0.01$ y un valor de Rho de Spearman de 0,854 entre la dimensión Reflexión o evaluación del trabajo del aprendizaje cooperativo.

IV. DISCUSIÓN

En nuestra actualidad, las universidades estatales o las universidades particulares y la formación de los estudiantes de educación, futuros docentes de aula adquiere la categoría consustancial y corresponsabilidad en asumir la realidad problemática actual en cuanto a elevar los niveles de organización del conocimiento y fortalecer el aprendizaje cooperativo. Realidad que ha permitido abordar el presente estudio, el cual debe ser atendido con persistencia e interés porque es de relevancia pedagógica y social. La mediación docente universitaria cobra fuerza porque son quienes van a crear espacios de aprendizaje de mayor autonomía, en donde se hace una necesidad las relaciones cooperativas, de trabajo en equipo, de unir fuerzas, de mirar en una dirección, de llegar a la meta, de estimulación y acción permanente según las potencialidades y limitaciones que manifieste cada uno de los estudiantes; es así que el aprendizaje cooperativo adquiere potencia; en este contexto el estudiante de educación superior crea sus propias condiciones de aprender no solo la organización de conocimiento; aprendizaje fundamental para el desarrollo cognitivo; sino que crea las condiciones de aprendizaje compartido. Los docentes de educación superior adquieren responsabilidad y compromiso y formar futuros docentes capaces de atender la demanda educativa y que obtengan el perfil de egresado que tanto se necesita.

En tal sentido, que el presente estudio “El aprendizaje cooperativo y la organización del conocimiento en estudiantes de educación de una Universidad Privada - Arequipa 2017.” Ejecutado en una Universidad Privada, atiende una realidad problemática; los estudiantes evidencian interés por el trabajo en equipo y más aún por el aprendizaje cooperativo, el cual lo realizan empíricamente mostrando algunas actitudes que no corresponden a la interdependencia positiva, o a la reflexión final de las tareas o trabajos, aun se observa rasgos individualistas de protagonismo, de recelo, entre otros que se tendrían que mejorar hacia un buen aprendizaje cooperativo. Bajo este contexto los estudiantes de pre grado, estudian juntos y utilizan diversas técnicas de comprender y procesar la información de interés, lo que les permiten la organización del conocimiento; sin embargo

los resultados no son los más óptimos, se observa limitaciones en la reorganización de la información la cual requiere del principio de la jerarquización y para ello requieren de la comprensión del texto, factor que es un limitante, al presentar la nueva información no se evidencia las propiedades del texto, como son la coherencia, la cohesión, la misma presentación; aspectos que son motivo del presente estudio, resultados que se presentan.

En medida, que los estudiantes mejoren su aprendizaje cooperativo, mejoraran en su organización del conocimiento, aspecto importante para utilizar el conocimiento de manera pertinente y confiable.

Esta investigación cuenta con significatividad académica porque se sustenta en el marco teórico primordialmente de la teoría de aprendizaje cooperativo de Johnson, Johnson & Holubec, (1999), que expresan que el aprendizaje cooperativo es el trabajar juntos para maximizar el aprendizaje de todos y el propio, el cual se da didácticamente en grupos pequeños. Así mismo, se argumenta con el planteamiento de Torres, Ronanay-Mejias & Gómez-Milán (1999) que propone que la organización del conocimiento es la representación explícita y manifiesta de las estructuras cognitivas acerca de las relaciones entre conceptos y procesos del objeto de estudio; aspecto que se observa en el producto textual, ya sea el resumen, el análisis, la síntesis de la información, el parafraseo textual, el organizador gráfico de la información; los cuales tendrían que contener coherencia y cohesión textual en correspondencia directa al texto o información, la cual trasciende en la enseñanza y aprendizaje, comunicación, relaciones interpersonales y hasta intrapersonal, porque una información o conocimiento adulterado, alterado o mal comprendido no lleva más que a la tergiversación de los hechos. Es por ello que el presente estudio adquiere también significatividad pedagógica y social.

El estudio ha permitido clarificar y establecer un conocimiento claro y objetivo de la realidad. Respecto al aprendizaje cooperativo, se asume que las estudiantes de educación pre grado presentan un nivel de interdependencia positiva es de regular al 48% y bueno al 47% (tabla 1) lo que significa que los estudiantes coordinan esfuerzos, comparten sus

recursos, se apoyan mutuamente, se motivan entre ellos y celebran sus resultados.

El nivel de interacción promocional es de regular al 57% (tabla 2) lo que significa que está débil aspectos como la enseñanza entre compañeros, acudirse entre ellos, e identificación y estímulo; el nivel de responsabilidad y valoración personal es de regular al 49% (tabla 3), lo que implica que el fortalecimiento académico y afectivo, la autoevaluación de lo bueno y lo deficiente y la responsabilidad de resultados, debe ser fortalecido; al respeto se argumenta estos logros con lo que expresa Barreto (1994) el aprendizaje cooperativo permite a estudiante es agente constructor de su propio conocimiento e incorpora tres aspectos: los estudiantes, el contenido de aprendizaje y el docente, por ello es necesario que el docente e involucre para elevar estos logros ya que es quien construye los escenarios de aprendizaje.

El nivel de desarrollo de habilidades interpersonales de pequeños grupos es de regular al 53% (tabla 4), que involucra que debe fortalecerse la colaboración de alto nivel, el reconocimiento y la confianza, la comunicación precisa, el apoyo recíproco y sobre todo la aceptación en el grupo. Es por ello que se considera que el liderazgo, la toma de decisiones, la construcción de la confianza, la comunicación y las habilidades en resolver conflictos, deben guiar tanto el trabajo del equipo como sus relaciones a efectos de alcanzar los contenidos de manera exitosa. Aspectos de deben ser mejorados en los estudiantes.

De la misma manera el nivel de reflexión o evaluación del trabajo es de regular al 49%, (tabla 5) el cual debe asumirse como una necesidad, esto comprende la participación consiente, reflexiva y crítica en el proceso del trabajo, la efectividad del tiempo, las actitudes críticas, útiles y efectivas, el balance de lo actuado y de las actitudes para tomar decisiones que continúen, se incremente o cambie y sobre todo el proceso meta cognitivo.

En la misma situación, la organización de la información, considerada como la representación explícita y manifiesta de las estructuras cognitivas acerca de las relaciones entre conceptos y procesos del objeto de estudio, (Torres, Ronanay-Mejias & Gómez-Milán, 1999); evidencia como resultados un nivel

de reorganización de la información regular al 51% (tabla 7), que implica la elaboración del parafraseo, planteamiento de organizadores gráficos, elaboración de resumen, presentación de establecimiento de relaciones, y de reconocimiento de ideas; Ballena & Gutiérrez (2015), expresan que la organización del conocimiento en el marco de la comprensión de texto permite obtener logros de aprendizaje.

Según el Ministerio de Educación (2015), organizar el conocimiento en base a los vínculos conceptuales y procesos sobre el hecho de estudio, al respecto el nivel de propiedades del texto es de insuficiente al 41% en la mayoría (tabla 8), refiriéndose a la coherencia, cohesión y adecuación del texto creado o propuesto como organización del conocimiento; no son los más pertinentes: Siendo así, la organización del contenido, debe ser reforzada con la metodología de sintetizar las ideas con el menor número de palabras, la precisión el orden y la objetividad (García 2000)

El nivel de resultado general de aprendizaje cooperativo es de bueno al 51% (tabla 6) observando que los indicadores de: la interdependencia positiva, interacción promocional, responsabilidad y valoración personal, desarrollo de habilidades interpersonales de grupos pequeños, reflexión o evaluación del trabajo; se encuentra presentes pero aún deben ser fortalecidos para alcanzar una tendencia a bueno. de la misma manera Ruiz, (2012), expone que los contenidos aprendidos por medio de técnicas cooperativas, planificadas y desarrolladas en clases son asimilados y adheridos en gran parte, la metodología, enriqueció y acrecentó el aprendizaje.

El nivel del resultado general de organización del conocimiento también es de bueno al 49% (tabla 9), lo que implica que se está aprendiendo a reorganizar información los cuales evidencian propiedades del textuales, en la misma temática **Cobo**, (2005), concluye que hay criterios de organización y arquitecturas propias de las informaciones disponibles en los sitios web las cuales permiten optimizar, de forma significativa la organización del conocimiento.

Los resultados finales determinan una relación directa y positiva con una correlación $r=0.870$. Ahora, del mismo modo considero que el estudio presenta validez interna, ya que las unidades de estudio presentan

características homogéneas, estudiantes de educación superior; la información se ha recogido con instrumentos de grado de confiabilidad y aceptación, además cuenta con el respaldo de la validación de expertos y la prueba de confiabilidad de Alfa Cronbach, llegando a la comprobación de la hipótesis.

Finalmente, considero que esta investigación es una contribución a los estudiantes de pre grado y a la docencia universitaria para fortalecer los roles y el compromiso con la carrera, la cual es eminentemente de servicio, existe interés por aprender colectivamente y se debe aprender a mejorar estas condiciones de aprendizaje.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA El aprendizaje cooperativo y la organización del conocimiento se relaciona directamente y positivamente en estudiantes de educación de una Universidad Privada - Arequipa 2017, con una significancia de 0,000 que acepta la correlación y con un valor de 0,870 que significa que presenta una correlación fuerte.

SEGUNDA El nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación de una Universidad Privada - Arequipa 2017, es bueno al 51% considerando sus dimensiones de interdependencia positiva, interacción promocional, responsabilidad y valoración personal, desarrollo de habilidades interpersonales de grupos pequeños, reflexión o evaluación del trabajo.

TERCERA El nivel organización del conocimiento en estudiantes de educación de una Universidad Privada - Arequipa 2017, es bueno al 49%, lo que implica que se está aprendiendo a reorganizar información los cuales evidencian propiedades textuales, en la misma temática

CUARTA El aprendizaje cooperativo se correlaciona positivamente y significativamente con las dimensiones de la organización del conocimiento en estudiantes de educación de una Universidad Privada - Arequipa 2017.

QUINTA La organización del conocimiento se correlaciona positivamente y significativamente con las dimensiones del aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación de una Universidad Privada - Arequipa 2017.

VI. RECOMENDACIONES

Primera.- Al ministerio de Educación se recomienda, establecer la aplicación del aprendizaje cooperativo como metodología activa y la organización del conocimiento como soporte disciplinar en el proceso educativo de enseñanza y aprendizaje.

Segunda.- A la unidad de Gestión Educativa, determinar jornadas de actualización docente en aprendizaje cooperativo y organización del conocimiento, que les permita organizar y planificar sus sílabos rutas de trabajo pertinente en su enseñanza.

Tercera.- A los docentes fortalecer habilidades sociales de apoyo en el trabajo de grupos para aprender cooperativamente.

Cuarta.- Se recomienda a los estudiantes de la Universidad Privada, ejecutar el autoaprendizaje en la organización de la información, con prácticas de lectura pertinente, que les reorganización de la información mediante representaciones conceptuales concisas como el parafraseo, resumen, síntesis, representa en otros lenguajes, organizadores, gráficos, relaciones textuales; como también el manejo de las propiedades del texto las cuales son la coherencia, cohesión y adecuación.

VII. PROPUESTA

7.1. Título

Propuesta de un programa de fortalecimiento de organización del conocimiento mediante el aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios - Arequipa 2019

7.2. Introducción

Una Propuesta de un programa de fortalecimiento de organización del conocimiento mediante el aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios - Arequipa 2019, es la idea de favorecer mejores aprendizaje en los estudiantes.

La organización del conocimiento es un proceso lectura complejo desde la captación de la información hasta la reorganización de la misma, para ello se requiere de un conjunto de técnicas a partir de las cuales la persona procesa la información y experiencias textuales, para luego reorganizar pertinentemente la información. Según Camarero y Sáez (2008), esta organización establece conexiones internas del material de aprendizaje al relacionar los datos informativos entre sí. Implica dividir un conjunto de información en subconjuntos, estableciendo la relación entre los subconjuntos, así como también implica clasificar los elementos de acuerdo con atributos compartidos según el caso.

Así mismo, el aprendizaje cooperativo es un modelo alternativo interactivo, plantea el uso del trabajo en grupo para que asista un aprendizaje personal y de los demás, de manera efectiva, este trabajo garantiza el trabajo y aprendizaje de todas las partes del grupo. Los agrupamientos favorecen el logro de un objetivo en común, se siente recompensado por sus esfuerzos, se aprende la co-responsabilidad lo cual significa que todo el mundo es partícipe de tarea propia y de la de los demás, que garantiza el éxito del grupo. En tal sentido se comprende que consiste en aprender en una organización de trabajo donde los miembros de cada grupo participan e intervienen conjuntamente de forma coordinada entre sí para resolver

tareas académicas y profundizar en su propio aprendizaje y en el de los otros miembros del grupo.

En tal sentido, luego del análisis de los resultados de la investigación y comprender la necesidad de aprender cooperativamente y conocer las necesidades de los estudiantes organización del conocimiento, se presenta esta propuesta.

La propuesta se presenta desde el planteamiento del propósito, la justificación, los objetivos propuestos, la descripción de las actividades, el planteamiento de los Recursos, el Presupuesto, el Cronograma y una proposición de Proceso de monitoreo y evaluación del programa, el cual se pasa a detallar.

7.3. Propósito

Respecto al propósito de la presente propuesta, tiene dos propósitos sustentados en las dos variables de estudio:

Primero fortalecer las habilidades para una apropiada sistematización del conocimiento, de diversos textos de información ya sea continuo o discontinuo; debiendo aprender a resumir, parafraseo, formar asociaciones, reconocer opiniones, y la presentar en forma textual las particularidades del texto educativo que tiene como características: adecuación, coherencia, y cohesión.

Segundo, aprender cooperativamente donde los miembros de cada grupo trabajen conjuntamente de forma coordinada entre sí para resolver tareas académicas y profundizar en su propio aprendizaje y en el de los otros miembros del grupo.

7.4. Justificación

La presente propuesta tiene justificación pedagógica y práctica porque atiende a una realidad educativa que no es la más álgida pero debe ser atendida en medida que los resultados no muestran logros satisfactorios.

Respecto al nivel de organización del conocimiento, de los estudiantes universitarios; el 49% se encuentran en el nivel bueno, sin embargo el 46% (un alto porcentaje), se encuentran en el nivel regular que junto con el 5% que se encuentran en el nivel insuficiente, que suman un 51%, es decir la mayoría no maneja óptimamente la organización del conocimiento, capacidad que es fundamental para la comprensión e interpretación de todo tipo de información, por tanto debe ser aprendido para favorecer mejores aprendizaje y por tanto mejor rendimiento académico, más aun tratándose de formación académica profesional.

Respecto al nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios; el 51% se encuentran en el nivel bueno, pero la tendencia del 49% se encuentran en el nivel regular, lo que implica que es necesario que los estudiantes se formen en este aprender en cooperación, en colaboración activa, para el logro de fines y metas planteados comunes.

7.5. Objetivos

7.5.1. Objetivo general

Fortalecer habilidades de organización del conocimiento mediante el aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios de una Universidad Privada - Arequipa 2019.

7.5.2. Objetivos específicos

- a. Sensibilizar y motivar a los estudiantes universitarios de una Universidad Privada, a participar del programa de fortalecimiento de organización del conocimiento mediante el aprendizaje cooperativo.
- b. Fortalecer habilidades de organización del conocimiento en los estudiantes universitarios de una Universidad Privada - Arequipa 2019.
- c. Utilizar el aprendizaje cooperativo como metodología a los estudiantes universitarios de una Universidad Privada - Arequipa 2019

- d. Evaluar el proceso del desarrollo del programa de fortalecimiento de organización del conocimiento mediante el aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios de una Universidad Privada - Arequipa 2019

7.6. Actividades

Las actividades propuestas se orientan al cumplimiento de los objetivos:

- a. Conducción del proyecto: Directivos de la Universidad Privada
- b. Localización del proyecto: Universidad Privada
- c. Conceptos o variables centrales del estudio.
- d. Definiciones conceptuales u operacionales.
 - Definición conceptual de aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás (Johnson, Johnson y Holubec, 1999).

- **Definición operacional**

Los componentes, dimensiones o también llamados elementos para que un trabajo en grupo sea auténticamente cooperativo son cinco: la interdependencia positiva, promover la interacción cara a cara, dar responsabilidad a cada estudiante del grupo, desarrollar las habilidades del grupo y las relaciones interpersonales y la reflexión o evaluación sobre el trabajo.

- **Definición conceptual de organización del conocimiento**

Es la representación explícita y manifiesta de las estructuras cognitivas acerca de las relaciones entre conceptos y procesos del objeto de estudio, (Torres, Ronanay-Mejias & Gómez-Milán, 1999),

- **Definición operacional**

Se evaluará mediante la reorganización de la información y la presenta las propiedades del texto; mediante representaciones conceptuales concisas como el parafraseo, resumen, síntesis, representa en otros lenguajes, organizadores, gráficos, relaciones textuales.

7.7. Método específico que va utilizar

Se utilizara la metodología del aprendizaje cooperativo

7.8. Unidades beneficiadas:

Los estudiantes universitarios de la facultad de educación de la Universidad privada

7.9. Los resultados

Los resultados permitirán que los estudiantes fortalezcan sus habilidades de organización del conocimiento que será de gran utilidad para contar la comprensión y manejo de la información.

7.10. Actividades

Objetivos	Actividades principales	Responsables
Sensibilizar y motivar a los estudiantes universitarios de una Universidad Privada, a participar del programa de fortalecimiento de organización del conocimiento mediante el aprendizaje cooperativo.	Ponencia de resultados de investigación Jornada reflexiva	Equipo directivo Responsables
Fortalecer habilidades de organización del conocimiento en los estudiantes universitarios - Arequipa	Talleres de actualización	Equipo directivo

2019.		
Utilizar el aprendizaje cooperativo como metodología a los estudiantes universitarios - Arequipa 2019	Desarrollo de metodología	Responsables
Evaluar el proceso del desarrollo del programa de fortalecimiento de organización del conocimiento mediante el aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios	Talleres de actualización e Inserción de estrategias de resolución de conflictos	Equipo directivo

Fuente: Elaboración propia

7.11. Recursos

Recursos humanos

- Docentes especialistas en organización del conocimiento
- Equipo de coordinación

Recursos materiales

- Equipo multimedia
- Material de escritorio
- Material audiovisual

7.12. Presupuesto

DESCRIPCION MATERIAL	CANTIDAD (Unidad)	PRECIO UNITARIO(s/.)	PRECIO TOTAL (s/.)
Cartulina	40	0.50	20.0
Papel bond colores	1	14	14.0
Cinta Masking	4	3.50	14.0
Papelote	100	0.50	50.0
Papel bond blanco	2	14	24.0
Plumones	14	2.50	25.0
TOTAL	161	31	147

DESCRIPCION	CANTIDAD (Unidad)	PRECIO UNITARIO (s/.)	PRECIO TOTAL (s/.)
Servicio de capacitación	2	1000.0	2000.0
Servicio de movilidad	1	80.0	80.0
Otros imprevistos	1	300.0	300.0
TOTAL	6	2130	2380.0

7.13. Cronograma

Objetivos	Responsable	semanas			
		1	2	3	4
Sensibilizar y motivar a los estudiantes universitarios a participar del programa de fortalecimiento de organización del conocimiento mediante el aprendizaje cooperativo.	Equipo directivo Responsables				
Fortalecer habilidades de organización del conocimiento en los estudiantes universitarios - Arequipa 2019.	Equipo directivo Responsables				
Utilizar el aprendizaje cooperativo como metodología a los estudiantes universitarios - Arequipa 2019	Equipo directivo Responsables				
Evaluar el proceso del desarrollo del programa de fortalecimiento de organización del conocimiento mediante el aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios	Equipo directivo Responsables				

7.14. Proceso de monitoreo y evaluación

Matriz de monitoreo y evaluación

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	METAS	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN			MEDIO DE VERIFICACIÓN	PROPUESTAS DE MEJORA
		1 No logrado	2 En proceso	3 Logrado		
Sensibilizar y motivar a los estudiantes universitarios, a participar del programa de fortalecimiento de organización del conocimiento mediante el aprendizaje cooperativo.	100% de estudiantes sensibilizados				lista de inscripción de estudiantes	Estudiantes interesados en aprender
Fortalecer habilidades de organización del conocimiento en los estudiantes universitarios - Arequipa 2019.	3 talleres				Fotografías Registro de asistencia Productos de trabajo	estudiantes que organizan conocimiento
Utilizar el aprendizaje cooperativo como metodología a los estudiantes universitarios - Arequipa 2019	4 semanas de trabajo				Fotografías Ficha de percepción de la metodología	Diálogo y negociación
Evaluar el proceso del desarrollo del programa de fortalecimiento de organización del conocimiento mediante el aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios	Evaluaciones de organización del aprendizaje				Cuestionario de inicio Cuestionario de salida	Aprendizajes mejorado en Reorganización de la información Presenta las propiedades del texto

VIII. REFERENCIAS

- Aguirre Villafaña, J. L. (1994). *Aprendizaje cooperativo. Aprendizaje cooperativo*.
- Aique ediciones. Lobato Fraile, C. 1998. *El trabajo en grupo: aprendizaje cooperativo en secundaria*. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Aprendizaje Cooperativo: un eficaz instrumento de trabajo para las escuelas multiculturales y multiétnicas del siglo XXI. *Revista Electrónica*
- Arias, J. de D., Cárdenas, C., Estupiñán, F., & Universidad Pedagógica Nacional (Colombia). (2003). *Aprendizaje cooperativo*. Bogotá, D.C.: Universidad Pedagógica Nacional.
- Arnáez, V. M., Arrieta, F. J., & Izquierdo, M. E. (2015). *Aprendizaje cooperativo sin fronteras*. Madrid: Dykinson. Recuperado a partir de <http://public.ebib.com/choice/PublicFullRecord.aspx?p=4536382>
- Cobas, M. E., & Ortega, A. (2014). *Mapas conceptuales y aprendizaje cooperativo: aprender haciendo*. Cizur Menor, Navarra: Aranzadi.
- David W. Johnson - Roger T. Johnson Edythe J. Holubec. *El aprendizaje cooperativo en el aula*
- Díaz-Aguado Jalón, M. J. (2005). *Aprendizaje cooperativo: hacia una nueva síntesis entre la eficacia docente y la educación en valores*. Madrid: Santillana.
- Díaz-Aguado, M. J. (2003). *Educación intercultural y aprendizaje cooperativo*. Madrid: Pirámide.
- Duran, D., & Monereo i Font, C. (2012). *Entramado: métodos de aprendizaje cooperativo y colaborativo*. Barcelona: I.C.E. Universitat de Barcelona Horsori.

Duran, D., & Vidal, V. (2004). *Tutoría entre iguales: de la teoría a la práctica : un método de aprendizaje cooperativo para la diversidad en secundaria*. Barcelona: Graó.

Enseñanza de habilidades sociales en el aula manual para profesoras y profesores nidia flores montañez, Iliana Guadalupe ramos prado.

Fernández, J. A. (2004). *La caja de números aprendizaje cooperativo*. Madrid: CCS.

Fernández, J. A., & Casquero, F. (2004). *La caja de números/1: [Aprendizaje cooperativo]*. Madrid: Editorial CCS.

Ferreiro Gravié, R. 2001. Momentos y Estrategias de una clase de Aprendizaje Cooperativo. *Ponencia presentada en el V Congreso Internacional de Educación para el Talento*. Disponible en <http://www.redtalento.com/congreso/momentos.html>.

Ferreiro Gravié, R. y Espino Calderón, M. (2012). *El ABC del aprendizaje cooperativo*. México: Trillas

Ferreiro, R. (2003). *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo: el constructivismo social: una nueva forma de enseñar y aprender*. México: Trillas.

Ferreiro, R. (2007). *Nuevas alternativas de aprendizaje y enseñanza: aprendizaje cooperativo*. Alcalá de Guadaíra, Sevilla: Editorial Mad.

Ferreiro, R. (2009). *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo: método ELI*. México: Trillas.

Ferreiro, R., & Calderon, M. (2000). *El ABC del aprendizaje cooperativo: trabajo en equipo para enseñar y aprender*. México: Trillas.

Fuéguel, C. (2000). *La interacción en el aula*. Barcelona. España

Fuentes, Norma, (2003). Trabajo colaborativo. Curso de capacitación ITESM.

- Goleman, Daniel. (1998) *"Inteligencia Emocional"*. Editorial Verlap S.A. Argentina.
- Hernández Sampieri, Roberto- Fernandez Collado, Carlos 2001. *"Metodología de la Investigación"* Editorial McGraw-Hill. Lisboa
- Hernández, A. y Olmos, S. (2011) *Metodologías de aprendizaje colaborativo a través de las tecnologías. (1ra.ed)*. España: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós.
- Jornada sobre Aprendizaje Cooperativo, Domingo, J., Giraldo Giraldo, B. F., Fuertes, J., Universitat Politècnica de Catalunya, Institut de Ciències de l'Educació, ... Congreso Internacional Docencia Universitaria e Innovación (Eds.). (2004). *Cuarta Jornada sobre aprendizaje cooperativo: Girona, 2 de julio de 2004*. Barcelona: ICE, UPC.
- León del Barco, B. (2005). *Técnicas de aprendizaje cooperativo en contextos educativos*. Badajoz: @becedario.
- Lobato, C. (1998). *El trabajo en grupo: aprendizaje cooperativo en secundaria*. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Martin, G. (2015). *Utilización del aprendizaje cooperativo en un centro rural agrupado La importancia del aprendizaje cooperativo para la transformación del aprendizaje en el alumnado*. Saarbrücken: Publicia. Recuperado a partir de <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:101:1-20150529793>
- Mayordomo, R. M., & Onrubia, J. (2015). *El aprendizaje cooperativo*. Barcelona: Editorial UOC. Recuperado a partir de <http://public.eblib.com/choice/publicfullrecord.aspx?p=4508113>
- Minedu (2013) *Rutas de aprendizaje: Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Perú: Corporación Gráfica Navarrete S.A.

- Ministerio de educación (2012) Marco del buen Desempeño Docente
- Ministerio de educación, (2013) Rutas de aprendizaje. Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas. Perú: Corporación Gráfica Navarrete S.A.
- Monereo Font, C., y Duran Gisbert, D. 2003. *Entramados: métodos de aprendizaje cooperativo y colaborativo*. Barcelona: Edebé.
- Morales Orozco, L. (2006). *La integración lingüística del alumnado inmigrante: propuestas para el aprendizaje cooperativo*. Madrid: Los Libros de la Catarata.
- Morín E. (2002) “*Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*”, MORENO, Bayardo Guadalupe. (1994). *Didáctica, fundamentación y Práctica*. México, Progreso.
- National School Services of Puerto Rico, I. (1997). *Aprendizaje cooperativo*. San Juan, PR: National School Services.
- Ovejero Bernal, A. 1990. *El aprendizaje cooperativo: Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona: P.P.U.
- Ovejero, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo: una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona: PPU.
- Pontecorvo, C. (2003). *Manual de Psicología de la Educación*, Madrid.
- Pujolás P. (2004). *Aprender juntos alumnos diferentes. Los equipos de aprendizaje cooperativo en el aula*. Barcelona: Octaedro.
- Pujolás, P. (2008). *Nueve ideas clave: el aprendizaje cooperativo*. Barcelona: GRAÓ
- Reyes Cortés Maryangi; *Aprendizaje Cooperativo: Estrategia Didáctica Y Su Impacto en el aula* San Luis De Potosí 2017
- Vargas, D. (2010) *Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a través de Grupos Cooperativos*. (Tesis magister). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de:

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4675/Vargas_Vasquez_Delia_Gestion_Grupos.pdf?sequence=1

Vygotsky, L. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Crítica.

ANEXOS

Anexo N° 1 Matriz de consistencia.

Preguntas de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
<p>Problema general ¿Existe relación entre el aprendizaje cooperativo y organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>a. ¿Cuál es el nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios - Arequipa 2018?</p> <p>b. ¿Cuál es el nivel de organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018?</p> <p>c. ¿Cuál es la correlación entre aprendizaje cooperativo y las dimensiones de la organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018?</p> <p>d. ¿Cuál es la correlación entre la organización del</p>	<p>General Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.</p> <p>Específicos</p> <p>a. Precisar el nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios - Arequipa 2018</p> <p>b. Precisar el nivel de organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.</p> <p>c. Establecer la correlación entre el aprendizaje cooperativo y las dimensiones de la organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.</p> <p>d. Establecer la correlación</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H₁: Existe relación entre aprendizaje cooperativo y organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.</p> <p>H₀: No existe relación entre el aprendizaje cooperativo y organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.</p> <p>Hipótesis específica</p> <p>H₁: Existe relación entre el aprendizaje cooperativo y las dimensiones de la organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.</p> <p>H₀: No existe relación entre el aprendizaje cooperativo y las dimensiones de la organización del conocimiento en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.</p> <p>H₂: Existe relación entre la organización del conocimiento y las dimensiones del aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.</p>	<p>Variable 1. APRENDIZAJE COOPERATIVO Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Interdependencia positiva - Interacción promocional - Responsabilidad y valoración personal - Desarrollo de habilidades interpersonales de pequeños grupos - Reflexión o evaluación del trabajo <p>Variable 2. ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reorganización de la información - Presentación de propiedades del texto 	<p>Tipo de estudio Básico no experimental. Diseño de investigación: Correlacional. Esquema del diseño:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <pre> graph LR M --- r((r)) r --- O1[O1] r --- O2[O2] </pre> </div> <p>Población: 221 estudiantes de educación superior. Muestra: 124 estudiantes de educación superior. Técnicas de recolección de datos: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario.</p>

<p>conocimiento y las dimensiones del aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios - Arequipa 2018?</p>	<p>entre la organización del conocimiento y las dimensiones del aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.</p>	<p>H₀: No existe relación entre la organización del conocimiento y las dimensiones del aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios - Arequipa 2018.</p>		
--	--	---	--	--

Anexo N° 2 Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
APRENDIZAJE COOPERATIVO	El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás (Johnson, Johnson y Holubec, 1999).	Los componentes, dimensiones o también llamados elementos para que un trabajo en grupo sea auténticamente cooperativo son cinco: la interdependencia positiva, promover la interacción cara a cara, dar responsabilidad a cada estudiante del grupo, desarrollar las habilidades del grupo y las relaciones interpersonales y la reflexión o evaluación sobre el trabajo.	Interdependencia positiva	Coordinación	Ordinal y de intervalo
				Comparten	
				Celebran logros	
			Interacción promocional	Motivación	
				Enseñanza mutua	
				Apoyo	
				Estimulación	
			Responsabilidad y valoración personal	Identificación	
				Fortalecimiento	
				Autoevaluación	
			Desarrollo de habilidades interpersonales de grupos pequeños	Responsabilidad	
				Colaboración	
				Reconocimiento	
				Comunicación	
				Aceptación	
Reflexión o evaluación del trabajo	Resuelven conflictos				
	Actitud consiente				
	Efectividad en el uso del				

				tiempo	
				Acción útil y efectiva	
				Balances	
				Metacognición	
ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO	Es la representación explícita y manifiesta de las estructuras cognitivas acerca de las relaciones entre conceptos y procesos del objeto de estudio, (Torres, Ronanay-Mejias & Gómez-Milán, 1999),	Se evaluará mediante la reorganización de la información y la presenta las propiedades del texto; mediante representaciones conceptuales concisas como el parafraseo, resumen, síntesis, representa en otros lenguajes, organizadores, gráficos, relaciones textuales.	Reorganización de la información <i>(Ministerio de Educación, 2015)</i>	Parafraseo	Ordinal
				Organizadores gráficos	
				Resumen	
				Establece relaciones	
				Reconoce ideas	
			Presenta las propiedades del texto <i>(Ministerio de Educación, 2015)</i>	Coherencia	
				Cohesión	
	Adecuación				

Fuente: Elaboración propia

Anexo N° 3 Matriz del Instrumento

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Ítems
APRENDIZAJE COOPERATIVO	El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás (Johnson, Johnson y Holubec, 1999).	Los componentes, dimensiones o también llamados elementos para que un trabajo en grupo sea auténticamente cooperativo son cinco: la interdependencia positiva, promover la interacción cara a cara, dar responsabilidad a cada estudiante del grupo, desarrollar las habilidades del grupo y las relaciones interpersonales y la reflexión o evaluación sobre el trabajo.	Interdependencia positiva	1. Coordinan esfuerzos para completar una tarea
			Interacción promocional	2. Comparten sus recursos apoyándose mutuamente
				3. Celebran juntos el éxito del equipo
				4. Se motivan entre compañeros para esforzarse y lograr resultados que supere su capacidad
			Responsabilidad y valoración personal	5. Se enseñan entre compañeros
				6. Acuden a los demás cuando lo necesitan
				7. Estimulan socialmente a/los compañeros poco motivados para trabajar
			Desarrollo de habilidades interpersonales de grupos pequeños	8. Se identifican con sus compañeros en su interacción social
				9. Se fortalecen académica y afectivamente entre compañeros
				10. Se autoevalúan en sus limitaciones y fortalezas de su desempeño
				11. Se sienten responsables del resultado final
			Reflexión o evaluación del trabajo	12. Logran colaboración de alto nivel en el equipo
				13. Se reconocen y confían unos con otros
				14. Se comunican de manera precisa y sin ambigüedades
				15. Se aceptan y apoyan unos a otros
				16. Resuelven conflictos constructivamente, sin censurar
				17. Participan consiente, reflexiva y críticamente respecto al proceso grupal
				18. Las horas de trabajo son efectivas y apropiadas
			19. Acciones y actitudes críticas, útiles y efectivas de los miembros	
			20. Realizan el balance de acciones y actitudes para que continúan, se incrementen o cambien	
			21. Reflexión meta cognitiva sobre sus procesos y productos de trabajo	

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Sub-indicadores	Ítems
Organización de la información	Es la representación explícita y manifiesta de las estructuras cognitivas acerca de las relaciones entre conceptos y procesos del objeto de estudio, (Torres, ronanay-Mejias & Gómez-Milán, 1999),	El procesador activo se evidenciar en las representaciones conceptuales concisas como el parafraseo, resumen, síntesis, representa en otros lenguajes, organizadores, gráficos, relaciones textuales.	Reorganización de la información	Parafraseo	1. Parafrasea mecánicamente el contenido del texto
					2. Parafrasea constructivamente el contenido del texto
				Organizadores gráficos	3. Construye organizadores gráficos
				Resumen	4. Resume el contenido de un texto
				Establece relaciones	5. Establece relaciones de causa -consecuencia
					6. Establece relaciones de oposición- semejanza
					7. Establece relaciones de general – particular
				Reconoce ideas	8. Identifica hechos de un texto
					9. identifica opiniones de un texto
					10. Identifica contextos ejemplificativos de un texto
					11. Identifica contextos explicativos de un texto
					12. Identifica contextos comparativos de un texto
					13. Identifica analógicas de un texto
					14. Identifica contextos cronológicos de un texto
			Presenta las propiedades del texto	Coherencia	15. Presenta unidad temática
					16. Presenta estructura lógica analizante (deductiva) o sintetizante (inductiva)
				Cohesión	17. Presenta articulación de ideas y elementos
					18. Utiliza mecanismos y marcadores textuales de chesión
					19. Utiliza conectores textuales o gráficos
				Adecuación	20. Se preocupa por la presentación (tipografía y disposición de espacios)
			21. Presenta registro de relación		
			22. Presenta adaptación textual según propósito comunicativo		

Fuente: elaboración propia

Anexo N° 4 Instrumentos

ESCALA DE VALORACION DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO

El presente cuestionario es anónimo, se le pide sea honesto. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo que usted piense es lo más importante.

Marque con un aspa(X) el ítem que considere.

Dónde: Siempre = 2 A veces = 1 Nunca = 0

ITEMS	0	1	2
1. Todos coordinamos el cómo hacer la ejecución de la actividad o tarea.	0	1	2
2. Todos comparten por igual la responsabilidad sobre la tarea.	0	1	2
3. Celebramos juntos los logros obtenidos.	0	1	2
4. Unos a otros nos motivamos para mejorar nuestro desempeño y resultados.	0	1	2
5. Nos enseñamos unos a otros y aprendemos juntos.	0	1	2
6. Cuando alguien no va al ritmo del grupo acudimos a él/ella para apoyarlo en lo que necesita.	0	1	2
7. Cuando alguien quiere desistir en la tarea se le asigna roles que lo hagan sentir bien.	0	1	2
8. En el trabajo en grupo crece la identificación y reguardo entre todos.	0	1	2
9. El trabajo en grupo fortalece la valoración personal.	0	1	2
10. La autoevaluación de nuestro desempeño en el grupo permite superar debilidades.	0	1	2
11. Todos trabajamos con esmero por que asumimos nuestra responsabilidad.	0	1	2
12. Se muestra una actitud permanente de servicio de manera espontánea a los demás y al trabajo.	0	1	2
13. En el grupo se practica el reconocimiento de logros y fallas con otros y con nosotros mismos.	0	1	2
14. En el grupo todos nos escuchamos y con comunicamos con lenguaje respetuoso.	0	1	2
15. En el grupo se aceptan y comparte las diferencias de opinión.	0	1	2
16. Los conflictos que se presentan en el grupo se solucionan de manera pacífica.	0	1	2
17. Todos participamos conscientemente en el proceso del trabajo.	0	1	2
18. Controlamos el tiempo para cumplir nuestras expectativas.	0	1	2
19. Todos trabajan con efectividad y compromiso.	0	1	2
20. En grupo evaluamos los alcances de nuestro trabajo y de nuestras actitudes	0	1	2
21. En todo el proceso del trabajo se reflexiona para mejorar y tener buenos logros	0	1	2

Gracias por su colaboración.

FICHA DE OBSERVACIÓN

Fecha:

Estudiantes:

Donde:

Malo	0
Regular	1
Bueno	2

Ítems	0	1	2
1. Parafrasea mecánicamente el contenido del texto	0	1	2
2. Parafrasea constructivamente el contenido del texto	0	1	2
3. Construye organizadores gráficos	0	1	2
4. Resume el contenido de un texto	0	1	2
5. Establece relaciones de causa -consecuencia	0	1	2
6. Establece relaciones de oposición- semejanza	0	1	2
7. Establece relaciones de general – particular	0	1	2
8. Identifica hechos de un texto	0	1	2
9. identifica opiniones de un texto	0	1	2
10. Identifica contextos ejemplificativos de un texto	0	1	2
11. Identifica contextos explicativos de un texto	0	1	2
12. Identifica contextos comparativos de un texto	0	1	2
13. Identifica analógicas de un texto	0	1	2
14. Identifica contextos cronológicos de un texto	0	1	2
15. Presenta unidad temática	0	1	2
16. Presenta estructura lógica analizante (deductiva) o sintetizante (inductiva)	0	1	2
17. Presenta articulación de ideas y elementos	0	1	2
18. Utiliza mecanismos y marcadores textuales de cohesión	0	1	2
19. Utiliza conectores textuales o gráficos	0	1	2
20. Se preocupa por la presentación (tipografía y disposición de espacios)	0	1	2
21. Presenta registro de relación	0	1	2
22. Presenta adaptación textual según propósito comunicativo	0	1	2

FICHA TÉCNICA

Nombre: Cuestionario de aprendizaje cooperativo

Objetivo: Precisar el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación inicial intercultural bilingüe de una universidad privada - Arequipa 2017.

Autores: Johnson, Johnson y Holubec, (1999).

Administración: Individual

Duración: 15 minutos

Sujetos de aplicación: Estudiantes de educación superior.

Técnica e instrumento: Encuesta – escala valorativa

Puntuación y escala de calificación:

Puntuación numérica	Rango o nivel
0	Nunca
1	A veces
2	Siempre

FICHA TÉCNICA

Nombre: Ficha de observación de organización del conocimiento

Objetivo: Precisar el nivel de organización del conocimiento en estudiantes de educación inicial intercultural bilingüe de una universidad privada - Arequipa 2017.

Autor: Delia Yerba Centeno, (2017).

Administración: Individual

Duración: 03 meses

Sujetos de observación: Estudiantes de educación superior.

Técnica e instrumento: Observación – ficha de observación

Puntuación y escala de calificación:

Puntuación numérica	Rango o nivel
0	Malo
1	Regular
2	Bueno

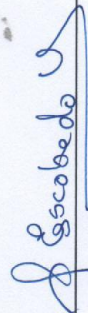
Anexo N° 5 Validez del instrumento

VALIDACION DE JUECES EXPERTA
DOCTORA: JACKQUELINE ESCOBEDO VILCA

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: "Aprendizaje cooperativo y organización del conocimiento en estudiantes de educación inicial intercultural bilingüe de la Universidad privada - Arequipa 2017"

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA									
				1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel	1. Totalmente e incoherente	2. Desacuerdo	3. Acuerdo	4. Totalmente de acuerdo	1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel						
APRENDIZAJE COOPERATIVO Trabajan en conjunto para maximizar el propio aprendizaje y el de los demás	INTERDEPENDENCIA POSITIVA Los estudiantes deben estar ligados con otros de una forma que uno no puede tener éxito a menos que los otros miembros del equipo también tengan éxito.	Coordinación	1. Coordinan esfuerzos para completar una tarea	El ítem no es claro.	El ítem requiere modificaciones o una modificación muy grande en el texto para que se pueda identificar por la ordenación de las mismas.	El ítem es claro, tiene una relación lógica con la dimensión específica que se está midiendo.	El ítem no tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición o la dimensión que se está midiendo.	El ítem cumple con el criterio	El ítem tiene alguna relevancia importante, pero otro ítem es más relevante.	El ítem es relativamente importante y debe ser incluido.									
				RESPONSABILIDAD Y VALORACIÓN PERSONAL Rendición de cuentas del aprendizaje	Autoevaluación	10. Se autoevalúan en sus limitaciones y fortalezas de su desempeño	El ítem requiere modificaciones o una modificación muy grande en el texto para que se pueda identificar por la ordenación de las mismas.	El ítem es claro, tiene una relación lógica con la dimensión específica que se está midiendo.	El ítem no tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición o la dimensión que se está midiendo.	El ítem cumple con el criterio	El ítem tiene alguna relevancia importante, pero otro ítem es más relevante.	El ítem es relativamente importante y debe ser incluido.							
							Enseñanza mutua	5. Se enseñan entre compañeros	El ítem requiere modificaciones o una modificación muy grande en el texto para que se pueda identificar por la ordenación de las mismas.	El ítem es claro, tiene una relación lógica con la dimensión específica que se está midiendo.	El ítem no tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición o la dimensión que se está midiendo.	El ítem cumple con el criterio	El ítem tiene alguna relevancia importante, pero otro ítem es más relevante.	El ítem es relativamente importante y debe ser incluido.					
									Apoyo	6. Acuden a los demás cuando lo necesitan	El ítem requiere modificaciones o una modificación muy grande en el texto para que se pueda identificar por la ordenación de las mismas.	El ítem es claro, tiene una relación lógica con la dimensión específica que se está midiendo.	El ítem no tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición o la dimensión que se está midiendo.	El ítem cumple con el criterio	El ítem tiene alguna relevancia importante, pero otro ítem es más relevante.	El ítem es relativamente importante y debe ser incluido.			
	Estimulación	7. Estimulan socialmente a/los compañeros poco motivados para trabajar	El ítem requiere modificaciones o una modificación muy grande en el texto para que se pueda identificar por la ordenación de las mismas.	El ítem es claro, tiene una relación lógica con la dimensión específica que se está midiendo.	El ítem no tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición o la dimensión que se está midiendo.	El ítem cumple con el criterio			El ítem tiene alguna relevancia importante, pero otro ítem es más relevante.	El ítem es relativamente importante y debe ser incluido.									
			Identificación	8. Se identifican con sus compañeros en su interacción social	El ítem requiere modificaciones o una modificación muy grande en el texto para que se pueda identificar por la ordenación de las mismas.	El ítem es claro, tiene una relación lógica con la dimensión específica que se está midiendo.	El ítem no tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición o la dimensión que se está midiendo.	El ítem cumple con el criterio	El ítem tiene alguna relevancia importante, pero otro ítem es más relevante.	El ítem es relativamente importante y debe ser incluido.									
	Fortalecimiento	9. Se fortalecen académica y afectivamente entre compañeros			El ítem requiere modificaciones o una modificación muy grande en el texto para que se pueda identificar por la ordenación de las mismas.	El ítem es claro, tiene una relación lógica con la dimensión específica que se está midiendo.	El ítem no tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición o la dimensión que se está midiendo.	El ítem cumple con el criterio	El ítem tiene alguna relevancia importante, pero otro ítem es más relevante.	El ítem es relativamente importante y debe ser incluido.									

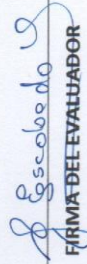
personal en función de los demás	Responsabilidad	11. Se sienten responsables del resultado final									
DESARROLLO DE HABILIDADES INTERPERSONALES DE GRUPOS PEQUEÑOS	Colaboración	12. Logran colaboración de alto nivel en el equipo	✓								✓
Efectos de interacción social, intercambio y planteamiento de ideas, experiencias, conocimientos, análisis, y llegar a acuerdos grupales.	Reconocimiento	13. Se reconocen y confían unos con otros	✓								✓
	Comunicación	14. Se comunican de manera precisa y sin ambigüedades	✓								✓
	Aceptación	15. Se aceptan y apoyan unos a otros	✓								✓
	Resuelven conflictos	16. Resuelven conflictos constructivamente, sin censurar	✓								✓
REFLEXIÓN O EVALUACIÓN DEL TRABAJO	Actitud consiente	17. Participan consiente, reflexiva y críticamente respecto al proceso grupal	✓								✓
Proceso reflexivo y crítico respecto al proceso grupal en sí mismo, en la búsqueda de los aspectos a mejorar y hacer más efectivo y eficiente el trabajo grupal.	Efectividad en el uso del tiempo	18. Las horas de trabajo son efectivas y apropiadas	✓								✓
	Acción útil y efectiva	19. Acciones y actitudes críticas, útiles y efectivas de los miembros	✓								✓
	Balances	20. Realizan el balance de acciones y actitudes para que continúen, se incrementen o cambien	✓								✓
	Metacognición	21. Reflexión metacognitiva sobre sus procesos y productos de trabajo	✓								✓


 FİRMA DEL EVALUADOR

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOS	ÍTEMES	CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA									
				1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel	1. Totalmente desacuerdo	2. Desacuerdo	3. Acuerdo	4. Totalmente de acuerdo	1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel						
REORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN Es la presentación del contenido informativo del texto a través de una nueva organización	PARAFRASEO Organiza- dores Resumen Establece relaciones	INDICADOS Parfraseo Organiza- dores Resumen Establece relaciones	ÍTEMES	1. El ítem no cumple con el criterio	2. El ítem no tiene una relación lógica con la dimensión	3. El ítem no requiere una modificación muy significativa, o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la asociación de las mismas.	4. El ítem es claro, semántica y sintácticamente adecuada	1. El ítem no tiene una relación lógica con la dimensión	2. El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión	3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión midiendo	4. El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	1. El ítem puede ser eliminado sin afectar la dimensión que está midiendo.	2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo éste.	3. El ítem es relativamente importante.	4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.						
				1. Parfrasea mecánicamente el contenido del texto	✓			✓													
				2. Parfrasea constructivamente el contenido del texto	✓																
				3. Construye gráficos organizadores	✓																
				4. Resume el contenido de un texto	✓																
				5. Establece relaciones de causa -consecuencia	✓																
				6. Establece relaciones de oposición- semejanza	✓																
				7. Establece relaciones de general - particular	✓																
				8. Identifica hechos de un texto	✓																
				9. Identifica opiniones de un texto	✓																
				10. Identifica contextos ejemplificativos de un texto	✓																
11. Identifica contextos	✓																				

ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO
 Es la representación explícita y

<p>manifiesta de las estructuras cognitivas acerca de las relaciones entre conceptos y procesos del objeto de estudio.</p>	<p>PRESENTA LAS PROPIEDADES DEL TEXTO Contexto lingüístico y comunicativo y obedecen a una finalidad concreta; unidad temática con sentido y contenido, con ideas relacionadas entendibles, y con sentido y propósito textual.</p>	<p>Coherencia</p> <p>Cohesión</p> <p>Adecuación</p>	<p>explicativos de un texto</p> <p>12. Identifica contextos comparativos de un texto</p> <p>13. Identifica analógicas de un texto</p> <p>14. Identifica contextos cronológicos de un texto</p> <p>15. Presenta unidad temática</p> <p>16. Presenta estructura lógica analizante (deductiva) o sintetizante (Inductiva)</p> <p>17. Presenta articulación de ideas y elementos</p> <p>18. Utiliza mecanismos y marcadores textuales de cohesión</p> <p>19. Utiliza conectores textuales o gráficos</p> <p>20. Se preocupa por la presentación (tipografía y disposición de espacios)</p> <p>21. Presenta registro de relación</p> <p>22. Presenta adaptación textual según propósito comunicativo</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>
--	--	---	---	---	--	---	---	---

 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala valorativa de aprendizaje cooperativo”

“Escala valorativa de la organización del conocimiento”

OBJETIVO:

- Identificar el nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación superior.
- Identificar el nivel organización del conocimiento en estudiantes de educación superior.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de educación inicial de una Universidad Privada

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Escobedo Vilca, Jacqueline Margarita

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
✓		

J. Escobedo V.
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"ESCALA VALORATIVA DE APRENDIZAJE COOPERATIVO"

OBJETIVO:

Identificar el nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación superior.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de educación inicial de una Universidad Privada

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Escobedo Vilela, Jacqueline Margarita

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
✓		

J Escobedo V
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“ESCALA VALORATIVA DE LA ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO”

OBJETIVO:

Identificar el nivel organización del conocimiento en estudiantes de educación superior.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de educación inicial de una Universidad Privada

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Escobedo Vika, Jacqueline Margarita

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
✓		

J. Escobedo V.
FIRMA DEL EVALUADOR

**VALIDACION DE JUECES EXPERTO
DOCTOR: LUIS OTTO GUERRA PACHECO**

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: "Aprendizaje cooperativo y organización del conocimiento en estudiantes de educación inicial intercultural bilingüe de la Universidad privada - Arequipa 2017"

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA					
				1. No cumple con el criterio.	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel	1. Totalmente desacuerdo	2. Desacuerdo	3. Acuerdo	4. Totalmente de acuerdo	1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel		
APRENDIZAJE COOPERATIVO Trabajan conjunto para maximizar el propio aprendizaje y el de los demás	INTERDEPENDENCIA POSITIVA Los estudiantes deben de creer que están ligados con otros de una forma que uno no puede tener éxito a menos que los otros miembros del equipo también tengan éxito.	Coordinación Comparten Celebran logros Motivación	1. Coordinan esfuerzos para completar una tarea	1. El ítem no cumple con el criterio. El ítem es claro.	2. El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	3. El ítem es claro, requiere una modificación específica de algunos de los términos del ítem	4. El ítem es claro, tiene una semántica clara y sinónimos adecuados	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.	2. El ítem tiene una relación tangencial /ajena con la dimensión	3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.	4. El ítem es encuadrado en la relación o con la dimensión que se está midiendo.	1. El ítem puede ser eliminado sin afectar la medición de la dimensión.	2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	3. El ítem es relativamente importante	4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.		
			5. Se enseñan entre compañeros	5. El ítem cumple con el criterio.	5. El ítem requiere una modificación específica de algunos de los términos del ítem	5. El ítem es claro, tiene una semántica clara y sinónimos adecuados	5. El ítem tiene una relación lógica con la dimensión.	5. El ítem tiene una relación tangencial /ajena con la dimensión	5. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.	5. El ítem es encuadrado en la relación o con la dimensión que se está midiendo.	5. El ítem puede ser eliminado sin afectar la medición de la dimensión.	5. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	5. El ítem es relativamente importante	5. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.			
			6. Acuden a los demás cuando lo necesitan	6. El ítem cumple con el criterio.	6. El ítem requiere una modificación específica de algunos de los términos del ítem	6. El ítem es claro, tiene una semántica clara y sinónimos adecuados	6. El ítem tiene una relación lógica con la dimensión.	6. El ítem tiene una relación tangencial /ajena con la dimensión	6. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.	6. El ítem es encuadrado en la relación o con la dimensión que se está midiendo.	6. El ítem puede ser eliminado sin afectar la medición de la dimensión.	6. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	6. El ítem es relativamente importante	6. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.			
			7. Estimulan socialmente a los compañeros poco motivados para trabajar	7. El ítem cumple con el criterio.	7. El ítem requiere una modificación específica de algunos de los términos del ítem	7. El ítem es claro, tiene una semántica clara y sinónimos adecuados	7. El ítem tiene una relación lógica con la dimensión.	7. El ítem tiene una relación tangencial /ajena con la dimensión	7. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.	7. El ítem es encuadrado en la relación o con la dimensión que se está midiendo.	7. El ítem puede ser eliminado sin afectar la medición de la dimensión.	7. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	7. El ítem es relativamente importante	7. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.			
			8. Se identifican con sus compañeros en su interacción social	8. El ítem cumple con el criterio.	8. El ítem requiere una modificación específica de algunos de los términos del ítem	8. El ítem es claro, tiene una semántica clara y sinónimos adecuados	8. El ítem tiene una relación lógica con la dimensión.	8. El ítem tiene una relación tangencial /ajena con la dimensión	8. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.	8. El ítem es encuadrado en la relación o con la dimensión que se está midiendo.	8. El ítem puede ser eliminado sin afectar la medición de la dimensión.	8. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	8. El ítem es relativamente importante	8. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.			
			9. Se fortalecen académica y afectivamente entre	9. El ítem cumple con el criterio.	9. El ítem requiere una modificación específica de algunos de los términos del ítem	9. El ítem es claro, tiene una semántica clara y sinónimos adecuados	9. El ítem tiene una relación lógica con la dimensión.	9. El ítem tiene una relación tangencial /ajena con la dimensión	9. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.	9. El ítem es encuadrado en la relación o con la dimensión que se está midiendo.	9. El ítem puede ser eliminado sin afectar la medición de la dimensión.	9. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	9. El ítem es relativamente importante	9. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.			

sentido y contenido, ideas relacionadas entendibles, y con sentido y propósito textual.	Adecuación	18. Utiliza mecanismos y marcadores textuales de cohesión	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
		19. Utiliza conectores textuales o gráficos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		20. Se preocupa por la presentación (tipografía y disposición de espacios)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		21. Presenta registro de relación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		22. Presenta adaptación textual según propósito comunicativo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

[Handwritten signature]

FIRMA DEL EVALUADOR
 Dr. Luis Otto Guerra Pacheco

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Escala valorativa de aprendizaje cooperativo"

"Escala valorativa de la organización del conocimiento"

OBJETIVO:

- Identificar el nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación superior.
- Identificar el nivel organización del conocimiento en estudiantes de educación superior.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de educación inicial de una Universidad Privada

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Guerra Pacheco, Luis Otto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Educación

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
✓		

[Firma]
FIRMA DEL EVALUADOR
Dr. Luis Otto Guerra Pacheco

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"ESCALA VALORATIVA DE APRENDIZAJE COOPERATIVO"

OBJETIVO:

Identificar el nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación superior.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de educación inicial de una Universidad Privada

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Guerra Pacheco Luis Otto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Educación

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
✓		

[Firma]
FIRMA DEL EVALUADOR
Dr. Luis Otto Guerra Pacheco

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“ESCALA VALORATIVA DE LA ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO”

OBJETIVO:

Identificar el nivel organización del conocimiento en estudiantes de educación superior.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de educación inicial de una Universidad Privada

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

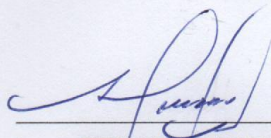
Guerra Pacheco, Luis Otto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Educación

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



FIRMA DEL EVALUADOR

Dr. Luis Otto Guerra Pacheco

**VALIDACION DE JUEZ EXPERTO
DOCTOR: JORGE LUIS CHOQUE MAMANI**

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: "Aprendizaje cooperativo y organización del conocimiento en estudiantes de educación inicial intercultural bilingüe de la Universidad privada - Arequipa 2017"

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
				1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel	1. Totalmente desacuerdo	2. Desacuerdo o desacuerda	3. Acuerdo	4. Totalmente de acuerdo	1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
APRENDIZAJE COOPERATIVO Trabajan conjunto para maximizar el propio aprendizaje y el de los demás	INTERDEPENDENCIA POSITIVA Los estudiantes deben de creer que están ligados con otros de una forma que uno no puede tener éxito a menos que los otros miembros del equipo también tengan éxito.	Coordinación	1. Coordinan esfuerzos para completar una tarea	El ítem requiere modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de algunos acuerdos con su significado o por la relación de las mismas.	El ítem es claro, tiene especifica adecuada de algunos términos del ítem	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión que se está midiendo.	El ítem tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.		
		Comparten	2. Comparten sus recursos	El ítem requiere modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de algunos acuerdos con su significado o por la relación de las mismas.	El ítem es claro, tiene especifica adecuada de algunos términos del ítem	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión que se está midiendo.	El ítem tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.		
		Celebrar logros	3. Celebran juntos el éxito del equipo	El ítem requiere modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de algunos acuerdos con su significado o por la relación de las mismas.	El ítem es claro, tiene especifica adecuada de algunos términos del ítem	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión que se está midiendo.	El ítem tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	
		Motivación	4. Se motivan entre compañeros para esforzarse y lograr resultados que supere su capacidad	El ítem requiere modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de algunos acuerdos con su significado o por la relación de las mismas.	El ítem es claro, tiene especifica adecuada de algunos términos del ítem	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión que se está midiendo.	El ítem tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	
	INTERACCIÓN PROMOCIONAL	Enseñanza mutua	5. Se enseñan entre compañeros	El ítem requiere modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de algunos acuerdos con su significado o por la relación de las mismas.	El ítem es claro, tiene especifica adecuada de algunos términos del ítem	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión que se está midiendo.	El ítem tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	
		Apoyo	6. Acuden a los demás cuando lo necesitan	El ítem requiere modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de algunos acuerdos con su significado o por la relación de las mismas.	El ítem es claro, tiene especifica adecuada de algunos términos del ítem	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión que se está midiendo.	El ítem tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	
		Estimulación	7. Estimulan socialmente a los compañeros poco motivados para trabajar	El ítem requiere modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de algunos acuerdos con su significado o por la relación de las mismas.	El ítem es claro, tiene especifica adecuada de algunos términos del ítem	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión que se está midiendo.	El ítem tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	
		Identificación	8. Se identifican con sus compañeros en su interacción social	El ítem requiere modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de algunos acuerdos con su significado o por la relación de las mismas.	El ítem es claro, tiene especifica adecuada de algunos términos del ítem	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión que se está midiendo.	El ítem tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	
		Fortalecimiento	9. Se fortalecen académica y afectivamente entre compañeros	El ítem requiere modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de algunos acuerdos con su significado o por la relación de las mismas.	El ítem es claro, tiene especifica adecuada de algunos términos del ítem	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión que se está midiendo.	El ítem tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	
		Autoevaluación	10. Se autoevalúan en sus limitaciones y fortalezas de su desempeño	El ítem requiere modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de algunos acuerdos con su significado o por la relación de las mismas.	El ítem es claro, tiene especifica adecuada de algunos términos del ítem	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión que se está midiendo.	El ítem tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o lo que mide éste.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala valorativa de aprendizaje cooperativo”

“Escala valorativa de la organización del conocimiento”

OBJETIVO:

- Identificar el nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación superior.
- Identificar el nivel organización del conocimiento en estudiantes de educación superior.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de educación inicial de una Universidad Privada

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

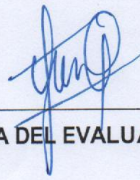
Choque Mamani Jorge Luis

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en educación

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
<i>x</i>		


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"ESCALA VALORATIVA DE APRENDIZAJE COOPERATIVO"

OBJETIVO:

Identificar el nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación superior.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de educación inicial de una Universidad Privada

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

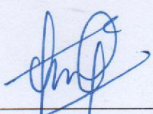
Choque Mamani Jorge Luis

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en educación

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
X		


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“ESCALA VALORATIVA DE LA ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO”

OBJETIVO:

Identificar el nivel organización del conocimiento en estudiantes de educación superior.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de educación inicial de una Universidad Privada

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Echague Marmari Jorge Luis

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en educación

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
X		


FIRMA DEL EVALUADOR

PERSONAL Rendición de del cuentas aprendizaje personal en función de los demás	Autoevaluación	compañeros limitaciones y fortalezas de su desempeño			
RESPONSABILIDAD DE DESEMPEÑO	Responsabilidad	10. Se autoevalúan en las limitaciones y fortalezas de su desempeño			
COLABORACIÓN DE EQUIPO	Colaboración	11. Se sienten responsables del resultado final			
RECONOCIMIENTO DE OTROS	Reconocimiento	12. Logran colaboración de alto nivel en el equipo			
COMUNICACIÓN DE COMPAÑEROS	Comunicación	13. Se reconocen y confían unos con otros			
ACEPTACIÓN DE OPINIONES	Aceptación	14. Se comunican de manera precisa y sin ambigüedades			
RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS	Resuelven conflictos	15. Se aceptan y apoyan unos a otros			
REFLEXIÓN O EVALUACIÓN DEL TRABAJO	Actitud consiente	16. Resuelven conflictos constructivamente, sin censurar			
EFFECTIVIDAD EN EL USO DEL TIEMPO	Efectividad en el uso del tiempo	17. Participan consiente, reflexiva y críticamente respecto al proceso grupal			
ACCIÓN ÚTIL Y EFECTIVA	Acción útil y efectiva	18. Las horas de trabajo son efectivas			
BALANCES	Balances	19. Acciones y actitudes críticas, útiles y efectivas de los miembros			
METACOGNICIÓN	Metacognición	20. Realizan el balance de acciones y actitudes para que continúen, se incrementen o cambien			
REFLEXIÓN METACOGNITIVA	Reflexión metacognitiva	21. Reflexión metacognitiva sobre sus procesos y productos de trabajo			
PARAFRASEO DE EL CONTENIDO DEL TEXTO	Parfraseo	1. Parfrasea mecánicamente el contenido del texto			

sentido y contenido, ideas relacionadas entendiibles, y con sentido y propósito textual.	Adecuación	18. Utiliza mecanismos y marcadores textuales de cohesión	<input checked="" type="checkbox"/>						<input checked="" type="checkbox"/>									<input checked="" type="checkbox"/>
		19. Utiliza conectores textuales o gráfcos	<input checked="" type="checkbox"/>							<input checked="" type="checkbox"/>								
		20. Se preocupa por la presentación (tipografía y disposición de espacios)	<input checked="" type="checkbox"/>															<input checked="" type="checkbox"/>
		21. Presenta registro de relación						<input checked="" type="checkbox"/>										<input checked="" type="checkbox"/>
		22. Presenta adaptación textual según propósito comunicativo																<input checked="" type="checkbox"/>


 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala valorativa de aprendizaje cooperativo”

“Escala valorativa de la organización del conocimiento”

OBJETIVO:

- Identificar el nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación superior.
- Identificar el nivel organización del conocimiento en estudiantes de educación superior.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de educación inicial de una Universidad Privada

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Mano A. Salazar Cevallo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
X		

[Firma manuscrita]
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"ESCALA VALORATIVA DE APRENDIZAJE COOPERATIVO"

OBJETIVO:

Identificar el nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación superior.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de educación inicial de una Universidad Privada

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Harso A Salazar Gallardo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
X		

[Firma manuscrita]

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“ESCALA VALORATIVA DE LA ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO”

OBJETIVO:

Identificar el nivel organización del conocimiento en estudiantes de educación superior.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de educación inicial de una Universidad Privada

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Marco A. Salazar Gallardo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
x		

[Firma manuscrita]

FIRMA DEL EVALUADOR

VALIDACION DE JUEZ EXPERTO DOCTOR: JARA ORTEGA CONSTANTE EDUARDO

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: "Aprendizaje cooperativo y organización del conocimiento en estudiantes de educación inicial intercultural bilingüe de la Universidad privada - Arequipa 2017"

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
				1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel	1. Totalmente de acuerdo	2. Desacuerdo	3. Acuerdo	4. Totalmente de acuerdo	1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
APRENDIZAJE COOPERATIVO Trabajan en conjunto para maximizar el propio aprendizaje y el de los demás	INTERDEPENDENCIA POSITIVA Los estudiantes deben de creer que están ligados con otros de una forma que uno no puede tener éxito a menos que los otros miembros del equipo también tengan éxito.	Coordinación Comparten Celebran logros Motivación	1. Coordinan esfuerzos para completar una tarea 2. Comparten sus recursos apoyándose mutuamente 3. Celebran juntos el éxito del equipo 4. Se motivan entre compañeros para esforzarse y lograr resultados que supere su capacidad 5. Se enseñan entre compañeros 6. Acuden a los demás cuando lo necesitan 7. Estimulan socialmente a/los compañeros poco motivados para trabajar 8. Se identifican con sus compañeros en su interacción social	El ítem no es claro.	El ítem requiere modificaciones o modificaciones muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la combinación de las mismas.	El ítem tiene una relación lógica con la dimensión que se está midiendo.	El ítem no tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea la relación con la dimensión que se está midiendo.	El ítem cumple con el criterio	El ítem tiene alguna relevancia pero está incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.		
				1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	1. Totalmente de acuerdo 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Totalmente de acuerdo	1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	1. Totalmente de acuerdo 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Totalmente de acuerdo								
				1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	1. Totalmente de acuerdo 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Totalmente de acuerdo	1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	1. Totalmente de acuerdo 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Totalmente de acuerdo								
				1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	1. Totalmente de acuerdo 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Totalmente de acuerdo	1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	1. Totalmente de acuerdo 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Totalmente de acuerdo								
				1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	1. Totalmente de acuerdo 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Totalmente de acuerdo	1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	1. Totalmente de acuerdo 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Totalmente de acuerdo								
				1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	1. Totalmente de acuerdo 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Totalmente de acuerdo	1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	1. Totalmente de acuerdo 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Totalmente de acuerdo								
				1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	1. Totalmente de acuerdo 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Totalmente de acuerdo	1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	1. Totalmente de acuerdo 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Totalmente de acuerdo								
				1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	1. Totalmente de acuerdo 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Totalmente de acuerdo	1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	1. Totalmente de acuerdo 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Totalmente de acuerdo								
				1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	1. Totalmente de acuerdo 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Totalmente de acuerdo	1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	1. Totalmente de acuerdo 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Totalmente de acuerdo								
				1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	1. Totalmente de acuerdo 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Totalmente de acuerdo	1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	1. Totalmente de acuerdo 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Totalmente de acuerdo								
RESPONSABILIDAD Y VALORACIÓN PERSONAL Rendición de cuentas del aprendizaje	9. Se fortalecen académica y afectivamente entre compañeros 10. Se autoevalúan en sus limitaciones y fortalezas de su desempeño	Fortalecimiento Autoevaluación	9. Se fortalecen académica y afectivamente entre compañeros 10. Se autoevalúan en sus limitaciones y fortalezas de su desempeño	El ítem requiere modificaciones o modificaciones muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la combinación de las mismas.	El ítem tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem no tiene una relación tangencial/moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.	El ítem se encuentra eliminado sin que se vea la relación con la dimensión que se está midiendo.	El ítem cumple con el criterio	El ítem tiene alguna relevancia pero está incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala valorativa de aprendizaje cooperativo”

“Escala valorativa de la organización del conocimiento”

OBJETIVO:

- Identificar el nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación superior.
- Identificar el nivel organización del conocimiento en estudiantes de educación superior.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de educación inicial de una Universidad Privada

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

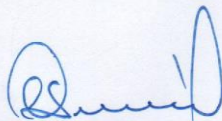
JARA ORTEGA CONSTANTE EDUARDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTOR

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
X		



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"ESCALA VALORATIVA DE APRENDIZAJE COOPERATIVO"

OBJETIVO:

Identificar el nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación superior.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de educación inicial de una Universidad Privada

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

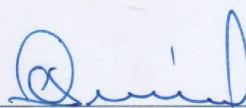
JARA ORTEGA CONSTANTE EDUARDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
X		



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"ESCALA VALORATIVA DE LA ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO"

OBJETIVO:

Identificar el nivel organización del conocimiento en estudiantes de educación superior.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de educación inicial de una Universidad Privada

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

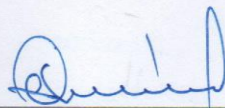
JARA ORTEGA CONSTANTE EDUARDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
X		



FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo N° 6 Confiabilidad

Variable 1

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,725	,751	21

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00003	25,7778	39,944	-,630	,798
VAR00004	25,4444	30,028	,718	,693
VAR00005	25,8889	27,611	,751	,674
VAR00006	25,7778	33,944	-,086	,737
VAR00007	25,6667	29,500	,684	,690
VAR00008	25,6667	31,750	,173	,724
VAR00009	25,8889	31,361	,231	,719
VAR00010	26,2222	30,944	,286	,714
VAR00011	26,0000	33,750	-,065	,741
VAR00012	25,8889	29,861	,431	,702
VAR00013	26,3333	28,250	,582	,686
VAR00014	25,8889	27,861	,556	,686
VAR00015	26,3333	29,750	,391	,705
VAR00016	25,6667	32,000	,238	,718
VAR00017	25,8889	30,361	,560	,699
VAR00018	25,7778	27,944	,680	,679
VAR00019	26,0000	31,250	,268	,716
VAR00020	25,7778	29,694	,439	,701
VAR00021	25,8889	31,361	,231	,719
VAR00022	26,2222	35,694	-,296	,759
VAR00023	26,4444	27,778	,485	,693

Variable 2

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,694	,682	22

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	27,2000	49,733	,130	,695
VAR00002	26,8000	55,289	-,298	,728
VAR00003	27,0000	57,111	-,396	,743
VAR00004	27,0000	41,556	,785	,628
VAR00005	27,0000	43,111	,763	,638
VAR00006	26,7000	50,456	,141	,692
VAR00007	27,2000	42,178	,775	,632
VAR00008	27,4000	42,267	,649	,639
VAR00009	27,1000	51,878	-,037	,711
VAR00010	27,0000	41,556	,785	,628
VAR00011	27,5000	44,944	,558	,656
VAR00012	27,1000	52,322	-,070	,714
VAR00013	27,1000	52,544	-,080	,711
VAR00014	27,2000	42,178	,775	,632
VAR00015	26,9000	54,100	-,204	,722
VAR00016	27,4000	49,378	,194	,689
VAR00017	27,1000	52,322	-,070	,714
VAR00018	27,0000	50,667	,074	,699
VAR00019	27,4000	42,267	,649	,639
VAR00020	27,0000	51,778	-,032	,711
VAR00021	26,8000	45,511	,531	,659
VAR00022	27,5000	49,833	,263	,685

Anexo N° 7 Baremos

Variable 1

	Bueno	Regular	Malo
Dimensión 1	7 a 8	4 a 6	0 a 3
Dimensión 2	7 a 8	4 a 6	0 a 3
Dimensión 3	5 a 6	3 a 4	0 a 2
Dimensión 4	8 a 10	5 a 7	0 a 4
Dimensión 5	8 a 10	5 a 7	0 a 4
Variable	32 a 42	12 a 31	0 a 12

Variable 2

	Bueno	Regular	Malo
Dimensión 1	20 a 28	11 a 19	0 a 10
Dimensión 2	13 a 16	7 a 12	0 a 6
Variable	31 a 44	16 a 30	0 a 15

Anexo N° 8 base de datos

	Interdependencia positiva				Interacción promocional				Responsabilidad y valoración personal			Desarrollo de habilidades interpersonales de grupos pequeños					Reflexión o evaluación del trabajo				
	pre1	pre2	pre3	pre4	pre5	pre6	pre7	pre8	pre9	pre10	pre11	pre12	pre13	pre14	pre15	pre16	pre17	pre18	pre19	pre20	pre21
1	0	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2
2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	0	0
3	2	1	0	2	1	0	2	1	2	0	0	0	0	2	1	0	0	1	1	1	0
4	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2
5	2	2	1	1	2	2	1	0	1	1	1	0	2	1	1	2	1	2	0	1	0
6	1	2	2	2	1	2	1	2	0	2	0	2	0	2	1	2	2	2	2	0	0
7	2	2	1	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	2	1
8	0	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2
9	2	1	1	1	1	2	0	1	1	2	0	1	0	1	1	1	2	1	2	1	0
10	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
11	2	2	2	0	1	2	0	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2
12	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	0	2	1	2	2	2	2	0	0
13	2	2	0	1	0	1	0	1	1	1	1	2	1	1	0	1	0	1	0	1	2
14	0	2	0	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1
15	2	2	0	2	0	1	0	1	0	1	2	1	2	1	0	1	2	2	2	2	0
16	2	2	1	2	0	1	2	1	2	2	0	1	2	0	1	2	2	2	1	0	2
17	0	2	2	2	0	2	0	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1
18	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	0	0
19	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	0	2	0	1	1	2	2	1	2	2	0
20	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
21	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2
22	0	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2
23	2	1	1	0	0	1	2	0	2	1	0	1	1	2	0	2	2	0	0	0	2
24	1	2	2	2	1	2	1	2	0	2	0	2	0	2	1	2	2	2	2	1	1
25	2	2	1	0	1	0	2	1	0	1	0	2	2	2	2	1	2	2	2	0	1
26	0	2	0	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1
27	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	0	1	1	0	0	2	2	0	0
28	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2
29	0	2	2	1	2	2	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1

30	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2
31	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	0	2	0	2	1	2	2	1	2	2
32	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2
33	2	2	1	1	1	0	1	0	1	2	0	1	0	1	0	1	2	0	0	1
34	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	0	2	1	2	2	2	2	0
35	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	0
36	0	2	0	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1
37	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
38	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2
39	0	2	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	2	1	2	1	1	1	1	0
40	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	0
41	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1
42	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
43	2	2	1	2	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
44	0	2	2	2	1	2	1	2	0	2	0	2	0	2	2	1	2	2	2	1
45	2	2	2	0	2	2	0	1	1	1	2	1	2	0	1	1	0	1	1	1
46	2	2	0	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1
47	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2
48	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	0	1	2	2	1	1	2	2	1	0
49	0	2	2	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
50	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	0
51	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	0	2	0	2	2	2	2	1	2	2
52	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2
53	2	2	1	2	1	0	2	1	1	1	0	0	0	1	2	1	1	1	1	1
54	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2
55	2	2	2	2	1	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	0	1	0	0	1
56	0	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1
57	2	2	1	2	0	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	0	1	0
58	1	2	0	2	1	2	1	2	0	2	0	2	0	2	1	2	2	2	2	0
59	2	2	1	2	2	0	2	0	1	1	0	0	2	0	2	0	2	0	0	2
60	0	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2
61	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	2	1	0	2	1	1	1
62	2	2	1	2	0	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	0
63	0	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	0
64	2	2	1	2	2	1	2	2	0	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0

65	2	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	2	0	1	1	1	2	1	1	1	1
66	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1
67	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2
68	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	0	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1
69	0	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
70	0	2	0	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1
71	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	0	2	1	0	0	2	0	1
72	2	2	1	2	0	1	2	1	2	2	0	1	2	0	1	2	2	2	1	2	2
73	2	2	2	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	2	1	1	1	2	2	2
74	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2
75	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	0	2	0	1	1	2	1	1	1	1	0
76	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1
77	2	2	1	0	1	2	2	2	1	0	0	0	2	1	2	2	0	2	0	1	0
78	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	0	2	0	2	1	2	2	1	2	2	2
79	2	2	2	2	2	2	2	0	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2
80	0	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2
81	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1
82	2	2	1	2	0	2	2	1	2	2	0	1	2	0	1	2	2	2	1	0	0
83	0	2	2	2	2	1	2	0	2	1	0	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1
84	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2
85	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
86	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2
87	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2
88	1	2	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0
89	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	0	2	0	2	1	2	2	1	1	2	0
90	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
91	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2
92	2	2	1	2	0	1	2	1	2	2	0	2	2	0	1	2	2	2	1	0	0
93	0	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2
94	2	2	1	1	0	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1
95	2	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
96	1	2	2	2	2	2	1	2	0	2	2	2	1	2	2	2	0	2	1	2	0
97	2	2	2	2	1	2	1	2	0	2	0	2	0	2	1	2	2	2	2	0	0
98	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
99	2	2	2	2	1	2	1	2	0	1	0	2	0	2	2	0	1	2	1	0	0

100	2	2	1	1	1	0	1	0	0	2	2	1	2	0	2	0	2	1	1	0	0
101	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2
102	2	1	2	2	2	0	1	2	2	0	1	1	2	2	2	0	2	2	2	2	2
103	0	2	2	1	1	2	2	0	2	1	1	1	2	0	1	2	1	2	2	1	1
104	2	2	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	2	1	2	2	0
105	2	2	1	2	0	2	2	2	2	2	0	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2
106	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	0	2	1	2	2	2	2	1	2
107	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1	1
108	1	1	2	2	1	2	1	2	0	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2
109	2	1	2	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	1	0	1	1	0	1	1
110	1	2	2	1	0	2	2	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
111	2	2	1	1	0	0	0	1	1	2	0	2	1	2	1	0	1	1	1	1	1
112	0	1	2	2	0	2	1	2	0	1	1	1	0	2	1	0	0	1	1	0	0
113	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	0
114	1	2	2	2	1	2	0	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1
115	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2
116	0	2	0	0	2	1	1	2	1	1	1	0	2	1	1	0	2	0	0	1	0
117	2	2	1	2	1	0	2	1	2	2	2	2	0	2	1	2	2	1	2	0	0
118	2	2	0	1	2	1	1	2	0	2	0	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1
119	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	0	0	1	1
120	2	2	2	2	1	2	2	1	1	0	0	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
121	0	2	1	2	2	1	0	2	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
122	0	2	2	2	1	2	2	0	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	0	0
123	1	2	1	2	2	0	1	2	1	0	0	1	2	2	2	0	1	1	2	2	2
124	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	0	1	2	2	2	2	0	2

Base de datos: Organización del conocimiento

Reorganización de la información

Presentación de propiedades del texto

	pre1	pre2	pre3	pre4	pre5	pre6	pre7	pre8	pre9	pre10	pre11	pre12	pre13	pre14	pre15	pre16	pre17	pre18	pre19	pre20	pre21	pre22
1	0	2	2	2	2	1	1	0	2	2	0	2	1	1	2	2	2	2	0	2	2	0
2	1	0	0	2	2	1	2	2	2	2	1	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1
3	2	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	1	1	0	2	2	0	0	0	1
4	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	1	2	0	2	2	1	2	1	2	0	2	1
5	0	2	2	0	1	2	1	0	2	0	0	2	2	1	2	0	2	2	0	2	0	0
6	1	0	0	2	2	0	2	2	2	2	1	0	2	0	2	2	0	2	2	2	2	1
7	2	2	2	2	0	2	0	0	2	1	0	2	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0
8	2	2	2	2	2	2	1	2	0	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	0	2	2
9	0	2	2	0	1	2	1	0	2	0	1	0	0	2	2	1	0	0	0	2	0	2
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	2	1	2	2	2	2
11	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	1	2	2	2	2	2	0	2	2	0
12	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	1	0	2	2	2	2	1
13	2	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	0	1	0	2	2	0	0	0	1
14	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	1	2	0	2	2	1	2	1	2	0	2	1
15	0	2	2	0	1	2	1	0	2	0	0	2	2	1	2	0	2	2	0	2	0	0
16	1	0	0	2	2	0	2	2	1	2	1	0	1	2	2	2	0	2	2	2	2	1
17	2	2	2	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	2	2	1
18	2	2	2	2	2	2	1	2	0	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	0	2	1
19	0	2	2	0	1	2	0	0	2	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	1
20	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	0	1	2	1	2	2	2	2
21	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	1	2	2	2	2	2	0	2	2	1
22	1	0	0	2	2	1	2	2	2	2	2	0	2	2	1	2	0	2	2	2	2	2
23	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1	0	2	2	0	0	2	0
24	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	1	2	0	2	2	1	2	1	2	0	2	1
25	1	2	2	0	1	2	1	0	2	0	0	2	2	1	2	0	2	2	0	2	0	0
26	1	0	1	2	2	0	2	2	2	2	1	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1

27	2	2	2	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0
28	2	2	2	2	2	2	1	2	0	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	0	2	2
29	0	2	2	0	1	2	0	0	2	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	1
30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	2	1	2	2	2	2
31	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	1	2	2	2	2	2	0	2	2	2
32	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
33	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1	0	2	2	0	0	0	0
34	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	1	2	0	2	2	1	2	1	2	0	2	2
35	0	2	2	0	1	2	1	0	2	1	0	2	2	1	2	0	2	2	0	2	0	0
36	1	0	0	2	2	0	2	2	2	2	1	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1
37	2	2	2	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0
38	2	2	2	2	2	2	1	2	0	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	0	2	2
39	0	2	2	0	1	2	0	1	2	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	1
40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	2	1	2	2	2	2
41	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	1	2	2	2	2	2	0	2	2	2
42	1	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
43	2	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	1	1	0	2	2	0	0	0	0
44	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	1	2	0	2	2	1	2	1	2	0	2	1
45	0	2	2	0	1	2	1	0	2	0	0	2	2	1	2	0	2	2	0	2	0	0
46	1	0	0	2	2	0	2	2	2	2	1	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1
47	1	2	2	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	2	2	2
48	2	2	2	2	2	2	1	2	0	2	0	1	1	1	2	1	1	2	2	0	2	2
49	0	2	2	0	1	2	0	1	2	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	1
50	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	0	1	2	1	2	2	2	2
51	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	0	2	2	0
52	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
53	2	2	2	0	1	1	0	1	0	0	0	2	2	0	1	0	2	2	0	0	0	0
54	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	1	0	0	2	2	1	2	1	2	0	2	1
55	0	2	2	0	1	2	1	0	1	0	0	2	2	1	2	0	2	2	0	2	0	0
56	1	1	0	2	2	0	2	2	1	2	1	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1

57	1	2	2	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0
58	1	1	0	2	2	2	1	2	0	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	0	2	2
59	0	2	2	0	1	2	0	0	2	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	1
60	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	2	1	2	2	2	2
61	0	2	2	0	1	2	1	0	2	0	0	0	2	1	2	0	2	2	0	2	0	0
62	1	0	0	2	2	0	2	2	2	2	1	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1
63	2	2	2	2	1	2	0	0	0	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0
64	2	1	2	2	1	2	1	2	0	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	0	2	2
65	0	2	2	0	1	2	0	0	2	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	1
66	2	2	1	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	0	1	2	1	2	2	2	2
67	0	2	2	2	2	2	2	0	2	0	0	2	1	2	2	2	2	2	0	2	2	0
68	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
69	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1	0	2	2	0	0	0	0
70	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	1	2	0	2	2	1	2	1	2	0	2	1
71	0	2	2	0	1	2	1	0	2	0	0	2	2	1	2	0	2	2	0	2	0	0
72	1	0	0	2	2	0	2	2	2	2	1	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1
73	2	2	2	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0
74	2	2	2	2	2	2	1	2	0	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	0	2	2
75	0	2	2	0	1	2	1	0	2	0	0	2	2	1	2	0	2	2	0	2	0	0
76	1	0	0	2	2	0	2	2	2	2	1	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1
77	2	2	2	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0
78	0	2	2	2	2	2	1	2	0	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	0	2	2
79	0	2	2	0	1	2	0	0	2	1	1	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	1
80	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	0	1	2	1	2	2	2	2
81	1	2	2	1	1	2	1	1	2	0	0	2	2	1	2	0	2	2	0	2	0	0
82	1	0	1	2	0	0	2	2	2	2	1	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1
83	2	2	2	2	0	2	0	1	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0
84	0	2	1	2	2	2	1	2	0	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	0	2	2
85	0	2	2	0	1	2	0	0	2	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	1
86	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	1	2	1	2	2	2	2

87	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
88	2	2	2	0	1	0	0	1	1	1	1	2	2	0	1	0	2	2	0	0	0	0
89	1	2	0	2	2	2	2	0	0	2	1	2	0	2	2	1	2	1	2	0	2	1
90	0	2	2	0	1	2	1	0	2	0	0	2	2	1	2	0	2	2	0	2	0	0
91	1	0	0	2	2	0	2	2	2	2	1	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1
92	2	2	2	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0
93	2	2	0	2	2	2	1	2	0	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	0	2	2
94	1	2	2	0	1	0	0	1	2	0	0	2	1	0	2	2	0	0	0	2	0	1
95	1	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	0	1	0	2	2	0	0	0	0
96	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	1	2	0	2	2	1	2	1	2	0	2	2
97	0	2	2	1	1	2	1	1	2	0	0	2	2	1	2	0	2	2	0	2	0	0
98	1	0	0	2	2	0	2	2	2	1	1	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1
99	2	2	2	2	0	2	0	0	2	1	0	2	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0
100	0	2	2	0	1	2	1	0	2	0	1	0	0	1	2	1	0	0	0	2	0	2
101	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	2	1	2	2	2	2
102	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	1	2	2	2	2	2	0	2	2	0
103	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	1	0	2	2	2	2	1
104	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	1
105	1	0	2	2	1	2	1	2	2	2	0	2	2	1	0	1	2	1	2	2	2	2
106	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	1	2
107	2	2	2	0	1	0	0	1	1	1	1	2	2	0	1	0	2	2	0	0	0	0
108	1	2	0	2	2	2	2	0	0	2	1	2	0	2	2	1	2	1	2	0	2	1
109	0	2	0	0	1	2	1	0	2	0	0	2	2	1	2	0	1	2	0	2	0	0
110	1	0	0	2	2	0	2	2	2	2	1	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1
111	2	2	2	1	0	2	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0
112	0	1	2	0	1	2	0	0	1	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	1	0	1
113	2	2	1	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	0	1	2	1	2	2	2	2
114	0	2	2	2	2	2	2	0	2	0	0	1	1	2	2	2	2	2	0	2	2	0
115	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	1	2	2
116	2	2	2	0	0	0	0	0	1	0	0	2	2	0	1	0	1	2	0	0	0	0

117	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	1	2	0	2	2	1	2	1	2	0	2	1
118	0	2	2	0	1	2	1	0	2	0	0	0	2	1	2	0	2	2	0	2	0	0
119	0	2	2	0	1	2	0	0	2	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	1
120	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	0	1	2	1	2	2	1	2
121	0	2	1	2	2	2	2	0	2	2	0	2	1	2	2	2	2	2	0	2	2	1
122	1	0	0	2	2	1	2	2	2	2	2	0	2	2	1	2	0	2	2	2	2	2
123	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1	0	2	2	0	0	2	0
124	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	1	2	0	2	2	1	2	1	2	0	2	1



Estudiantes universitarias de la UANCV de la especialidad de educación inicial Bilingüe intercultural

