



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Relación entre la Metodología Estudio de casos y el rendimiento académico en los  
estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior, Trujillo 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:**

**Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

**Br. Fernández Castillo, Bertha Paola**

(ORCID: 0000-0002-5062-1783)

**ASESORA:**

**Dra. Jannet Aspiros Bermúdez**

(ORCID: 0000-0002-4737-0944)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Evaluación y Aprendizaje

**Perú - 2019**

## **Dedicatoria**

A Dios, ser supremo que guía mi vida, por permitir que cumpla con éxito este objetivo planteado.

A mi esposo Gustavo, sin tu apoyo no lo hubiera conseguido.

A mis hijos Ricardo y Gustavo ustedes son el impulso constante en mi vida, la razón por la que siempre quiero ser mejor persona.

A mi hermana Ana Lucia, por sacarme siempre de mi zona de confort.

Bertha Paola

## **Agradecimiento**

Al Doctor César Acuña Peralta, porque gracias a su visión empresarial ha conseguido que, los profesionales de los diferentes áreas y consigamos tener un futuro prometedor.

A la Universidad Cesar Vallejo y a la escuela de Posgrado, por todas las enseñanzas recibidas durante nuestra formación profesional.

A nuestros maestros de la Escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo” por su guía constante, apoyo y asesoramiento durante la elaboración de la tesis logrando posible la culminación en forma satisfactoria del presente trabajo de investigación.

A la asesora de la presente investigación Dra. Jannet Aspiros Bermúdez, por su capacidad profesional, sus orientaciones pertinentes y oportunas; por su preocupación en garantizar la calidad de las investigaciones en la escuela de Post Grado de la Universidad “César Vallejo”.

La autora

## **Página del Jurado**

-----  
Dra. Gaby Esther Chunga Pingo

-----  
Dr. Jorge Eduardo Neciosup Obando

-----  
Dra. Jannet Aspiros Bermudez


## Declaratoria de autenticidad

Yo, **BERTHA PAOLA FERNANDEZ CASTILLO**, estudiante del Programa DOCENCIA UNIVERSITARIA, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 40774966, con la tesis titulada “Relación entre la Metodología Estudio de casos y el rendimiento académico en los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 08 de Agosto del 2019.



.....  
Bertha Paola Fernández Castillo  
DNI N° 40774966

	<b>Índice</b>	<b>Pág</b>
Carátula		i
Dedicatoria		ii
Agradecimiento		iii
Página del jurado		iv
Declaratoria de Autenticidad		v
Índice		vi
RESUMEN		vii
ABSTRACT		viii
I. INTRODUCCIÓN		1
1.1 Realidad problemática		2
1.2 Trabajos previos		3
1.3 Teorías relacionadas al tema		4
1.4 Formulación del problema		11
1.5 Justificación del estudio		11
1.6 Hipótesis		12
1.7 Objetivos		12
II. MÉTODO		13
2.1 Tipo y diseño de investigación		13
2.2 Operacionalización de variables		14
2.3 Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)		16
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad		17
2.5 Procedimiento		17
2.6 Métodos de análisis de datos		18
2.7 Aspectos éticos		18
III. RESULTADOS		19
IV. DISCUSIÓN		29
V. CONCLUSIONES		33
VI. RECOMENDACIONES		34
REFERENCIAS		35
ANEXOS		36
N° 01 Matriz de Consistencia		37
N° 02 Cuestionario Método de Casos		39
N° 03 Base de Datos		41
N° 04 Material Fotográfico		49
N° 05 Ficha Técnica de Instrumento		52
N° 06 Constancia de Aplicación de Instrumento		53

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación es conocer cuál es la relación entre la metodología estudio de casos y el rendimiento académico en los estudiantes del programa de contabilidad de un instituto privado de Trujillo 2019. El tipo de investigación fue básica de nivel descriptiva correlacional de enfoque cuantitativa de diseño no experimental. La población - muestra estuvo conformada por 67 alumnos y el tipo de muestreo es fue no probabilístico, intencional. La técnica que se realizo es la encuesta, el instrumento usado fue el cuestionario que estuvo validado adecuadamente por expertos. En la presente investigación se observó que el 41.8% de los estudiantes obtienen nivel regular en la metodología de estudio de casos y tienen nivel regular en su rendimiento académico, el 29.9% de los estudiantes obtienen nivel bueno en la metodología de estudio de casos y tienen nivel bueno en su rendimiento académico, el 13.4% de los estudiantes obtienen nivel regular en la metodología de estudio de casos y tienen nivel bueno en su rendimiento académico. También se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es  $R_{ho} = 0.849$  (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia  $p = 0.000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) la cual quiere decir que la metodología de estudio de casos se relaciona de manera directa y significativa en el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo 2019.

**Palabras claves:** método de casos, rendimiento académico, caso-problema, caso-evaluación, caso-ilustración

## ABSTRACT

The objective of this research is to know what is the relationship between the case study methodology and academic performance in the students of the accounting program of a private institute of Trujillo 2019. The type of research was basic descriptive correlational level of non-experimental design quantitative approach. The population - sample consisted of 67 students and the type of sampling is non-probabilistic, intentional. The technique that was carried out is the survey, the instrument used was the questionnaire that was validated adequately by experts. In the descriptive part it is observed that 41.8% of the students obtain a regular level in the case study methodology and have a regular level in their academic performance, 29.9% of the students obtain a good level in the case study methodology and have good level in their academic performance, 13.4% of the students obtain a regular level in the case study methodology and have a good level in their academic performance. It is also observed that the Spearman correlation coefficient is  $Rho = 0.849$  (there is a high direct relationship) with level of significance  $p = 0.000$ , this being less than 5% ( $p < 0.05$ ) which means that the case study methodology it is directly and significantly related to the academic performance of the students of the Accounting Program of a Higher Institute of Trujillo 2019.

**Keywords:** case method, academic performance, case problem, case evaluation, case illustration



## I.- INTRODUCCIÓN

Los cambios recientes de las áreas de la vida que han sido causados por la globalización, demanda a los alumnos de nivel superior estar capacitados para enfrentar estos, por lo que la preparación personal y profesional deben ser permanentes. América Latina se disputa por encontrar un camino en medio del desarrollo científico-técnico lo cual ha causado exigencias en todo el sistema educativo. Resulta alarmante que en los rankings elaborados por diversos organismos, las universidades latinoamericanas no se constituyan entre las más sobresalientes casas de estudio a nivel global, la Universidad de Sao Paulo figura en el puesto 79 y la Universidad Autónoma de México en el puesto 155.

Si mencionamos la educación superior técnica, que de esto se trata la presente investigación podemos mencionar a la ley que la rige Ley de Institutos y Escuelas de educación superior y de la carrera pública de sus docentes N° 30512 (2016), donde nos indica toda la regulación que tiene los centros de estudios superiores tecnológicos, además de su objetivo principal el de formar individuos en los campos de la ciencia, la tecnología y la docencia de modo que estos contribuyan al desarrollo personal, social, laboral del país. Proporcionando conocimientos de tipo técnico basados en la naturaleza de un saber que permitirá la conjunción del conocimiento ideológico y útil con el propósito de cumplir con las competencias necesarias en los sectores productivos del país.

De esta manera en el ámbito nacional se da el replanteamiento de la tradicional forma de impartir conocimientos a los estudiantes de nivel superior.

Esto quiere decir que estamos frente a tener y formar estudiantes que puedan aprender por sí mismos, dirigir su propio aprendizaje a través del uso de herramientas para obtener objetivos, es decir un alumno que este calificado para usar de forma correcta las estrategias de aprendizaje.

Por ello, es imprescindible cultivarse en el aspecto educativo, potenciando las competencias personales, por medio del uso de métodos y estrategias educativas que nos brinden guías elementales para aprovechar en el menor tiempo el trabajo intelectual y en óptimas situaciones individuales y sociales, cuyo objetivo es conseguir el logro laboral y

propio, uniendo todos los miembros que este pueda concertar. (Alba, Del Águila, Gonzáles y Ponce 2000).

En el programa de Contabilidad se ha observado que los alumnos conviven con la desazón constante al obtener mínimas calificaciones, como resultado de no entender el manejo de las estrategias de aprendizaje. El alumno no usa correctamente las estrategias de aprendizaje adecuadas que son necesarias en el programa de Contabilidad para organizar los contenidos recibidos en el aula.

Así también, es probable el desinterés de los docentes, por capacitarse en temas pedagógicos sobre de estrategias de aprendizaje.

Por lo tanto, los alumnos de algunos ciclos del programa de contabilidad del Instituto San Luis posiblemente harían uso incorrecto de estrategias de aprendizaje por desconocimiento y realizan un trabajo memorístico de estudio, de esta forma, se comportan como estudiantes pasivos de aprendizaje y no en alumnos competentes capaces de ejecutar su propio conocimiento en su centro de estudio. Los estudiantes del programa de contabilidad presentan resultados académicos de nivel regular, siendo necesarios el uso de esta metodología para elevar su rendimiento académico.

La intensión de esta investigación es establecer el nivel de vinculación que habría entre la estrategia de Estudio de Casos y el rendimiento académico de los alumnos.

En investigaciones previas podemos mencionar a, Cobos (2017) en su investigación “La estrategia estudio de casos y su influencia en los resultados de aprendizaje de la asignatura salud integral y nutrición.” para conseguir el grado de magister es un análisis representativo de unas variables en la ciudad de Guayaquil cuyo propósito fue examinar la injerencia de la estrategia estudio de casos en el producto de la asimilación del curso de Salud integral y Nutrición, ejecutando un análisis diferencial con los alumnos del quinto ciclo de la escuela de educación inicial y parvulario de la Universidad Católica de Cuenca, llegando a los siguientes resultados: la estrategia metodológica Estudio de casos es provechoso en la formación de productos que viabilicen el incremento de un campo científico definido por lo cual se vuelve competente para ser utilizado en los sistemas educativos de todo nivel.

De la Cruz, Rodríguez y Saona (2015) en su estudio para adquirir el grado de Magister “Aplicación de la técnica de Estudio de Casos y su influencia en la toma de decisiones” señala que la técnica educativa Estudio de Casos contribuye de manera importante en la evolución de la capacidad de tomar decisiones en los estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui, en los ámbitos familiar, personal y relaciones humanas.

Artiles, Artiles, y Rodríguez (2016) en su investigación El estudio de casos como método problémico en ciencias médicas: una experiencia necesaria, los autores determinaron estos resultados: El método de casos se estima adecuado para alcanzar el conocimiento de un escenario complejo; se fundamenta en su análisis el cual se consigue por medio de la explicación y el estudio de cada uno de sus componentes, aceptados como un cumulo y adentro de su ámbito. Entre sus beneficios se señala que facilita el aprendizaje por descubrimiento, motiva al estudiante a cuestionar, enunciar soluciones y a inferir ideas procedentes de modelos prácticos.

Roux, R., Anzures E. (2015) en su gaceta virtual: “Actualidades Investigativas en Educación” con el tema de “Estrategias de aprendizaje y el vínculo con el rendimiento académico” concluye: Las estrategias educativas son acciones o procesos intelectuales que son realizadas por las y los educandos de forma intencional para hacer, comprender y acoger el mensaje que adoptan en el sistema educativo. El informe de la investigación correlacional que determinó la utilización de metodologías educativas de 162 estudiantes de nivel medio superior de México.

La finalidad era reconocer las metodologías educativas más usadas y encontrar el vínculo entre las estrategias utilizadas y las puntuaciones mostradas para la etapa escolar inmediata anterior a la ejecución del estudio. Las estrategias empleadas fueron las motivacionales y las metacognitivas. La estrategia que presenta más relación con el rendimiento académico fue: hacer anotaciones en el aula, que es una metodología de procesamiento y empleo de datos.

Pineda (2015) en su publicación Pensamiento Crítico y rendimiento académico que fue desarrollada con estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, de carácter cuantitativo, de tipo aplicada y nivel descriptivo correlacional. Su muestra fueron los alumnos de la Escuela de educación – lengua y Literatura. La conclusión de este estudio

muestra que si existe correlación clara y razonable, entre la reflexión o análisis y el rendimiento académico.

Esta investigación que tiene como variable (1) metodología estudio de casos que aborda el enfoque constructivista.

El enfoque constructivista sustenta que son los estudiantes quienes construyen sus propios conocimientos, los cuales son procesados durante el transcurso del tiempo. Es por eso que esta teoría nos demuestra que el conocimiento es una construcción de la persona iniciándose en sus experiencias y/o conocimientos anteriores

Algunos investigadores de estas teorías nos ilustran de la siguiente manera:

Piaget (1979) manifiesta que cuando el individuo elabora o construye su propio conocimiento lo realiza en el entorno filosófico y epistemológico, partiendo del inicio del conocimiento y siguiendo del saber de menor validez al saber de mayor validez, considerando validez a aquellos conocimientos que condena el pensamiento científico, al que considera la cúspide del desarrollo, es decir que solo el adulto puede tener acceso.

Según Piaget manifiesta que para dar solución al problema del conocimiento es necesario encontrar como se genera el conocimiento desde la infancia y como cambia a lo largo del desarrollo del individuo, es decir en la etapa adulta.

El filósofo indica que el conocimiento no se basa en el individuo, ni en el objeto; el conocimiento radica en la interacción de ambos componentes. Afirma que la estructura del conocimiento se desarrolla en el individuo a través de dos procesos biológicos: acomodación y asimilación. Se considera como el Padre del Constructivismo.

Salas (2009) hace referencia a la teoría sociocultural de Vigotsky, quien manifiesta que el aporte más importante para el desarrollo cognitivo de un individuo proviene de la sociedad. La teoría Sociocultural se basa en la manera que los adultos y sus pares contribuyen al aprendizaje personal además de las creencias y actitudes culturales.

Según el filósofo los recién nacidos tiene limitaciones biológicas naturales en su intelecto pero que cada cultura o sociedad es competente de entregar lo que se denomina

“Herramienta de adaptación intelectual”, esto deja a los niños usar sus habilidades mentales básicas de forma que se le permita habituarse al medio en donde vive.

Bruner: (1960) En la década de los sesenta desarrolló la teoría del aprendizaje en el enfoque constructivista, reconocida como aprendizaje por descubrimiento. Esta teoría indica que es el estudiante el que genera su propio conocimiento mediante el descubrimiento guiado que se da por una exploración motivada desde la curiosidad. Este enfoque no limita al docente a solo explicar los contenidos, además este deberá alcanzar a los estudiantes material estimulante y motivador con lo cual se aplicaran estrategias de observación, comparación, análisis, etc.

La metodología de casos tiene presencia en las aulas desde hace mucho tiempo, se puede aseverar que los casos han sido utilizados de manera constante y permanente en la docencia. Esta técnica fue iniciada en la universidad de Harvard con el nombre “Case System” en la facultad de derecho, buscando solución a un caso determinado. Esta técnica a tomado con los años un protagonismo en las aulas pues permite que los alumnos logren la expansión de sus habilidades por la participación en el desarrollo de los casos. (Columbus 1870)

Adicionalmente a los casos más comunes orientados a la solución de un problema, el estudio de casos contempla los siguientes tipos: Wassermann (1994)

Los casos problema, es el tipo más común y frecuente, refiere la manifestación detallada de un escenario problemático de la realidad en el cual es elemental tomar decisiones. El escenario es analizado antes de darle solución, en esta categoría de casos es necesario desarrollar el análisis, la identificación, para llegar a la toma de decisiones.

También esta los casos- evaluación, permite emitir recomendaciones haciendo uso de la evaluación o análisis de escenarios. Tiene como objetivo la toma de decisiones dando solución al problema planteado. Suele ser el tipo de caso más usado en la docencia pues incluye el análisis descriptivo del escenario donde se define el problema.

El caso ilustración, en este tipo de casos el escenario converge más lejos de la toma de decisiones, en este se estudia el problema y resultado que se implanto según el contexto, lo que facilita al grupo asimilar sobre como en un determinado escenario se ha tomado un decisión y el propio logro.

Es de esta manera que la metodología Estudio de casos permitirá al alumno a generar un juicio individual a través de las diferentes estrategias como la observación, contrastación, análisis de los casos planteados por el docente.

La metodología estudio de Casos deberá cumplir su pautas en la forma y en el estilo (Christensen & Hansen, 1987). Los casos de estudio son de uso indiscutible dentro de esta metodología como una herramienta educativa de gran aporte, los casos representan información, datos y material técnico. Los casos son interdisciplinarios, están constituidos en base a un problema real que se presentan a individuos reales.

Sobre lo antes afirmado corresponde señalar a Lawrence (1953; p. 215) sobre que, un óptimo caso es el instrumento por medio del cual se transporta al aula una parte de la realidad con el objetivo de que los estudiantes y el maestro lo examinen rigurosamente. Un caso es provechoso si es que sostiene enfocado el debate en alguno de los sucesos agudos con los que uno se confronta en ciertas circunstancias de la realidad, es el ancla de la reflexión académica, es el inventario de acontecimientos complejos que deben ser literalmente descompuesto y rehechos para la manifestación de conductas y formas de pensar que se presentan en el aula.

Existen miles de casos que conforman una grandiosa fuente en donde los maestros pueden nutrirse de materiales para utilizar en sus clases. Las preguntas críticas se muestran al finalizar el caso de tal manera que los alumnos revisen las ideas importantes relacionadas con este, tales cuestionamientos necesitan por parte de los estudiantes un análisis ingenioso de los problemas tratados, esto los fuerza a discriminar de las preguntas que se imponen para recordar datos específicos. Se debe poner el mismo esmero en la elaboración de las preguntas críticas como en la elaboración del caso en sí.

El objetivo de los cuestionamientos críticos no es que los estudiantes recuerden datos específicos del tema de estudio sino que el estudiante aplique el conocimiento que tiene en reflexionar sobre el asunto analizando, los datos y el planteamiento de soluciones.

Los trabajos en pequeños grupos se presentan como oportunidad que el alumno tiene de argumentar y deliberar en grupo las posibles soluciones a las preguntas críticas. La formación de grupos dependerá del criterio de organización del docente, este deberá considerar el número de estudiantes, el tiempo de reunión y demás detalles. Todo esto con el objetivo que los estudiantes tengan la posibilidad de debatir los casos y los cuestionamientos entre sus pares antes de realizarse el debate general de todos los grupos.

Cuando los grupos de trabajo se reúnen en presencia del docente, este podrá percibir el desenvolvimiento de los integrantes de cada grupo y tomar nota de datos cómo se desarrolló el mismo, realizando los siguientes cuestionamientos: ¿Cómo fue la participación de cada integrante del grupo? ¿Existe discusiones inteligentes sobre el caso? ¿Existió un adecuado manejo de los tiempos?

Estas y otras interrogantes más serán esclarecidas por el docente mediante la observación, la información obtenida es valiosa pues permitirá al docente proporcionar ayuda individualizada de ser requerida. De presentarse el trabajo en grupo sin la presencia del maestro no permitirá la observación pero también conlleva una ventaja, el docente no tendrá el impulso de controlar a los alumnos. Cualquiera sea la forma de organizar el trabajo de grupos, no se deberá sacrificar el tiempo de discusión general en la clase.

Christensen & Hansen (1987), sostienen que, la calidad que debe presentar el caso es de suma importancia pues el alumno debe sentirse interesado por el problema real planteado esto se observa en el interrogatorio sobre el caso, además de esto para esta metodología es esencial que el docente tenga la capacidad de conducir la discusión y la reflexión de manera adecuada llevando a los alumnos al análisis profundo de los temas planteados, esta particularidad definirá en éxito o fracaso del método.

La discusión del caso no debe ser la resolución de un cuestionario realizado por el maestro, con el objetivo de verificar la información que almacenan los alumnos sobre el tema

planteado. En esta discusión el docente tampoco deberá emitir su opinión pues esta podrá influenciar en el análisis que los estudiantes deberán realizar.

Para realizar esta etapa de la discusión dentro de la metodología Estudio de casos, el maestro tiene un rol fundamental pues es quien debe dirigir las reflexiones de los estudiantes hacia lo fundamental del caso, evitando los comentarios triviales o fuera de contexto como las anécdotas, comentarios personales, etc.

La habilidad del maestro debe estar enfocada en escuchar y comprender pero sobre todo mostrando respeto al alumno para sintetizar y concretar sus ideas, hacer repreguntas que lleven a los estudiantes a reflexionar sobre el caso planteado. En lo que corresponde a los alumnos, ellos deben mantenerse enfocados dando su mayor esfuerzo al realizar un elevado análisis crítico durante el trabajo de grupo, así como en la etapa de la discusión, además de los momentos previos donde se iniciará el hábito del análisis y la reflexión.

Cuando esta etapa es realizada con eficacia los alumnos elevaran su nivel de análisis y la capacidad de identificar las diversas de aristas del tema a tratar, de reflexionar basándose en los datos proporcionados y emitir su juicio.

Culminada la etapa de la discusión, la fuerte motivación del estudiante por saber más sobre el tema genera que se incremente la adquisición de nuevos conocimientos. Estas son las actividades de Seguimiento.

La lista de actividades de seguimiento puede ser amplia, tenemos lecturas de libros textos, artículos periodísticos, tablas, informes de investigación, películas, documentales, estas últimas ofrecen una fuente importante de datos adicionales y puntos de vista innovadores.

La segunda variable de la presente investigación es el Rendimiento Académico, que se constituye como una arista importante en todo proceso enseñanza aprendizaje.

Para establecer un concepto exacto de rendimiento académico podemos mencionar a la definición de Jiménez (2000) que señala a este como al “nivel de conocimiento del estudiante en un área determinada comparándola con la edad,” es decir que para determinar



su rendimiento académico solo puede ser definido como el resultado del proceso de evaluación.

Otro concepto de rendimiento académico señala que es el efecto de relacionar los temas contenidos en los planes de estudio, propuesto en una puntuación dentro de una escala habitual (Figuroa 2004). De esta definición podemos decir entonces que el rendimiento académico es la conclusión o el efecto cualitativo logrado de las evaluaciones realizadas por el maestro dentro proceso de enseñanza aprendizaje.

Esta consecuencia manifiesta el producto de las distintas partes del proceso educativo, constituye uno de los objetivos de todos los involucrados del desarrollo educativo. No podemos considerar solo el conocimiento almacenado en los estudiantes sino más bien cuanto de este conocimiento adquirido ha influenciado en su conducta, en su manera de percibir las distintas situaciones de la vida así como enfrentar problemas.

El rendimiento académico se califica como el cumulo de saberes que le sirven al estudiante para su transformación personal dentro del proceso enseñanza aprendizaje.

Dentro del desarrollo del sistema enseñanza aprendizaje la etapa en donde se determina el rendimiento académico constituye la más importante. Para establecer el rendimiento académico del alumno se deberá analizar distintos factores que involucran el desarrollo de este, como: factores socioeconómicos, las estrategias de enseñanza empleadas, la complejidad de utilizar una enseñanza individualizada, los saberes preliminares y nivel de pensamiento (Benítez, Giménez y Osicka, 2000).

El Rendimiento Académico cumple dos características, estática y dinámica; la primera señala al efecto del proceso de aprendizaje originado por el estudiante y se manifiesta en una conducta de beneficio, el rendimiento está vinculado a una medida de calidad y a juicio de reconocimiento. Y se constituye como un medio y no como el fin del proceso educativo. La característica dinámica del rendimiento académico se expresa en el proceso de aprendizaje vinculándolo con la capacidad y esfuerzo del estudiante.

El autor Carlos Figuroa (2004) clasifica al rendimiento académico en dos tipos.

El rendimiento académico individual es aquel que se produce en la obtención de ideas, vivencias, prácticas, destrezas, capacidad, actitudes, aspiraciones, etc; lo que facilitará al docente tomar determinaciones educativas. Este rendimiento académico es a su vez General y específico.

El rendimiento académico individual general es el tipo de rendimiento que se manifiesta durante el tiempo que el alumno va al centro de estudios, en la formación de las líneas de actividad educativa y hábitos culturales y en la actitud del alumno.

El rendimiento académico individual específico es el que se manifiesta la solución de los contratiempos personales, desarrollo en la vida personal, profesional, familiar y social que se les manifestaran en el futuro. Se evalúa la vida afectiva del estudiante.

La otra tipología de Rendimiento académico es el social, que indica que es el centro donde se imparte educación influye en el estudiante y no se restringe a esto sino que mediante el mismo ejerce crédito a la sociedad en que se desenvuelve. Se tiene en cuenta factores de injerencia social: el aspecto geográfico social donde se desenvuelve el estudiante, el aspecto demográfico constituido por la cantidad de población a las que se difunde la acción educativa.

En ese sentido, Cartwright (2006) determina los siguientes tipos de factores que pueden influenciar en el rendimiento académico de los alumnos son: factores biológicos, factores psicológicos, factores económicos, factores sociológicos, factores emocionales.

Los factores biológicos se centran en el sostenimiento del organismo del estudiante en buenas condiciones permitiéndole recibir una buena formación académica.

Los factores psicológicos, el desenvolvimiento del estudiante está estrechamente relacionado con la adaptación que este pueda tener con su entorno, con la estabilidad emocional, coeficiente intelectual que son capacidades mentales.

Los factores económicos, estos influyen en el alumno repercutiendo en su desempeño académico puesto que un estudiante que enfrente problemas económicos no tendrá la misma disposición para generar un buen rendimiento.

Los factores sociológicos, el ambiente o medio social constituyen un elemento vital para su desarrollo académico.

Los factores emocionales, constituyen un elemento básico en su conducta pues el ser humano un ente emotivo. Las emociones muy fuertes y negativas pueden menoscabar al adulto generando en el, tensiones que dañen su adaptación y estabilidad.

La escala de valoración del rendimiento académico en esta investigación es la vigesimal, de la siguiente manera: de 18 a 20 se entiende que el alumno ha manifestado el logro destacado de los aprendizajes previstos evidenciando un manejo satisfactorio de todas las actividades propuestas. De 17 a 15 cuando el alumno muestra el logro de los aprendizajes indicados. De 14 – 11 el alumno está en el proceso de cumplir con los aprendizajes determinados, se propone acompañamiento. De 10 a 00 el estudiante no ha cumplido con la adquisición de los logros evidenciando dificultad para su desarrollo.

En ese sentido, se estableció el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre la metodología Estudio de casos y el rendimiento académico en los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto San Luis de Trujillo – 2019? Asimismo, se establecieron los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la metodología Estudio de casos - problema y el rendimiento académico en los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto San Luis de Trujillo – 2019? así como ¿Cuál es la relación que existe entre la metodología Estudio de casos – evaluación y el rendimiento académico en los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto San Luis de Trujillo – 2019? además de ¿Cuál es la relación que existe entre la metodología Estudio de casos - ilustración y el rendimiento académico en los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto San Luis de Trujillo – 2019?

Asimismo, este estudio se justifica a nivel legal, es un objetivo fundamental del estado promover educación de calidad en el país, en la Constitución Política del Perú (1993) expresa que la educación tiene como propósito el desarrollo completo de la persona. Además la nación cuenta con una serie de normativa donde se establece parámetros sólidos para cumplir con este objetivo fundamental para la sociedad.

A nivel pedagógico, el presente análisis sobre el Estudio de casos y el rendimiento académico se debe observar al alumno como fundamento central del proceso de educativo, por lo cual es necesario conocer herramientas que permitan llegar a este dentro de la formación a nivel superior.

A nivel práctico la investigación es factible porque permite encontrar el vínculo entre las Metodología Estudio de casos y el rendimiento académico de los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto San Luis de Trujillo.

Por otro lado, se establecieron la siguiente hipótesis general: HG: La relación que existe entre la metodología Estudio de casos y el rendimiento académico en los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis de Trujillo 2019 es directa y significativa y la H0: La relación que existe entre la metodología Estudio de casos y el rendimiento académico en los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis de Trujillo 2019 no es directa ni significativa Asimismo, se determinaron las siguientes hipótesis específicas: H1: La relación que existe entre la metodología Estudio de casos - problema y el rendimiento académico en los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis de Trujillo 2019, es directa y significativa. H2: La relación que existe entre la metodología Estudio de casos - evaluación y el rendimiento académico en los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis de Trujillo 2019, es directa y significativa. Y la hipótesis específica final H3: La relación que existe entre la metodología Estudio de casos - ilustración y el rendimiento académico en los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis de Trujillo 2019, es directa y significativa.

De la misma manera, se estableció el siguiente objetivo general:

Establecer la relación que existe entre la metodología Estudio de casos y el rendimiento académico en los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis Trujillo 2019. Como Objetivos específicos se debe conocer la relación de la metodología Estudio de caso - problema y el rendimiento académico de los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis Trujillo 2019. Además de establecer la relación de la metodología Estudio de caso - evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis Trujillo 2019. Y conocer la relación de la metodología estudio de casos - ilustración y el rendimiento académico de los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis Trujillo 2019.

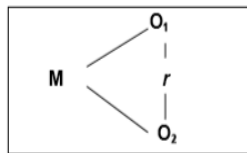
## II.- MÉTODO

### 2.1 Tipo y diseño de investigación

El diseño de investigación es correlacional de corte transversal así como de tipo descriptivo y tiene por objetivo ver la conexión existente entre las variables Estudio de Casos y Rendimiento Académico, en la misma de investigación.

Valderrama (2015) manifestó que la investigación tiene como objetivo saber el vínculo que hay entre dos o más conceptos en un escenario específico.

Mediante este esquema se muestra el tipo de investigación concierne al diseño no experimental, correlacional:



Dónde:

M = 67 Alumnos del Instituto Superior San Luis

O<sub>1</sub> = Estudio de Casos

O<sub>2</sub> = Rendimiento Académico

r = Posible asociación de variables Estudio de Casos y Rendimiento Académico

### 2.2 Operacionalización de las Variables

#### VARIABLE DE ESTUDIO 1: Metodología Estudio de Casos

Dimensiones:

- Caso - Problema
- Casos Evaluación
- Casos - Ilustración

**Variable de estudio 1: Método de Estudio de Casos**

<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALA ORDINAL</b>	<b>TÉCNICA</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
<p>El Estudio de casos es una estrategia que beneficia el aprendizaje por exploración (Bruner 1960), este motiva a los estudiantes a realizar interrogantes y elaborar sus propias afirmaciones, así como a inferir ejemplos prácticos reales</p>	<p>Es una metodología activa que espera una participación permanente del estudiante además de la capacidad del docente Y será medido en sus dimensiones (caso problema, caso evaluación y caso ilustración) a través de un cuestionario.</p>	Caso Problema	<p>Análisis de un escenario. Escenario interrumpido. Toma de decisiones. Origen de un hecho.</p>	<p>Deficiente: 23 – 52  Regular: 53 – 85  Bueno: 86 – 115</p>	Encuesta	Cuestionario
		Caso Evaluación	<p>Práctica en materia de análisis.  Evaluación de escenarios. Toma de decisiones. Manifestación de recomendaciones.</p>			
		Caso Ilustración	<p>Estudia un problema real. Evalúa la solución. Entender la forma de organización</p>			

<b>Variable de estudio 2: Rendimiento Académico</b>					
<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>TÉCNICA</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
Se conceptualiza como el efecto de relacionar los temas contenidos en los planes de estudio, propuesto en una puntuación dentro de una escala habitual (Figuroa 2004).	El rendimiento académico se puede relacionar con la madurez personal, intelectual, académica, social. Estos aspectos responden a un conjunto de factores que influenciaran en el éxito o fracaso estudiantil. Y será medido en sus dimensiones a través de un cuestionario de opinión.	Escala de calificación vigesimal	Deficiente 0-10 Regular 11-14 Bueno 15 - 17 Excelente 18 -20	Análisis de Datos	Registro de Notas

## 2.3 Población, muestra y muestreo

La población es el grupo entero de individuos a quienes se expandirán los impactos del estudio, que se son demarcados por los mismos atributos frecuentes que tienen y que son definidos en el espacio y tiempo concreto. Hernández, Fernández y Batista (2010)

El estudio cubre el total de la población, estuvo constituida los 67 estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto San Luis de Trujillo, así como se muestra en siguiente cuadro:

### Población en estudio

Estudiantes	Total	%
Varones	37	55
Mujeres	30	45
	67	100

Fuente: Listado de Alumnos Matriculados 2019 ISSL

El muestreo fue no probabilístico, intencional y por conveniencia al investigador, por tener acceso a la muestra con las características que se necesitan para el estudio.

## 2.4 Técnica, instrumentos

### 2.4.1. Técnica

En este estudio se aplicó la técnica de la encuesta que tiene por finalidad recabar la opinión que tienen una determinada muestra de la población sobre el tema estudiado, la técnica comprende distintas directrices con el objetivo de constituir el levantamiento de los datos. (Morone, 2012).

Además se aplicó el análisis e interpretación documental.



### **2.4.2. Instrumento**

El instrumento empleado en esta Investigación es el Cuestionario, el cual abarca una agrupación de ítems enunciados de forma escrita para ser formuladas a un conjunto de individuos que forman parte de una muestra para su valoración sobre un tema establecido. (Abril, 2008. p. 47).

Para esta investigación se utilizó el cuestionario (Gian Marco Matos Yllescas, 2018), validado oportunamente el cual está constituido con preguntas cerradas, y tuvo como fin determinar la información acerca de la aplicación de la metodología Estudio de Casos. El tiempo que llevará realizar el recojo de información será de 30 minutos para que los alumnos llenen la información requerida.

### **2.5 Procedimiento**

Para esta investigación una vez determinados los instrumentos a utilizar se procedió a solicitar las autorizaciones respectivas para iniciar el estudio. Para la variable Método de Casos se utilizó el cuestionario el cual se aplicó de forma fraccionada según los ciclos académicos del programa de contabilidad del Instituto Superior San Luis.

Para la variable Rendimiento Académico se solicitó a la administración académica del instituto San Luis se me proporcione de forma impresa o virtual las Constancias de notas, de la cual se utilizó el promedio correspondiente a la primera unidad del ciclo académico 2019, este promedio fue registrado en la base de datos para su respectivo análisis.

### **2.6 Métodos de análisis de datos**

Para hacer el estudio descriptivo y correlacional, y determinar la relación de las variables Metodología Estudio de Casos y el rendimiento académico se empleó la correlación de Rho de Spearman.

Para el procesamiento de datos del cuestionario con respuesta en escala de Likert se usó el programa estadístico SPSS (Statistical Package for Social Science).

La información obtenida después de la aplicación de los instrumentos para las variables Estudio de Casos y Rendimiento Académico, que fueron recolectados mediante los

cuestionarios, ordenados y expuestos utilizando tablas y gráficos estadísticos de barras, con ayuda del software IBM SPSS STATISTIC versión 21 y Excel.

## **2.7 Aspectos éticos**

Se requirió las autorizaciones respectivas para llevar a cabo el cuestionario.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

Tabla 1

*Nivel de Metodología de estudio de casos de los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo 2019.*

Variable 1	Escala	N°	%
<b>Metodología de estudio de casos</b>			
Deficiente	23 – 52	10	14.9
Regular	53 – 85	37	55.2
Bueno	86 – 115	20	29.9
<b>Total</b>		<b>67</b>	<b>100</b>

Fuente: Aplicación Cuestionario de la metodología de Estudio de casos, Trujillo 2019.

#### Descripción

En la Tabla 1 se observa que el 55.2% de los estudiantes están en el nivel regular la metodología de estudio de casos, el 29.9% obtienen nivel bueno, en tanto que el 14.9% de los estudiantes obtienen nivel deficiente la metodología de estudio de casos. Determinando que la metodología de estudio de casos de los estudiantes es de nivel regular y deficiente (70.1%).

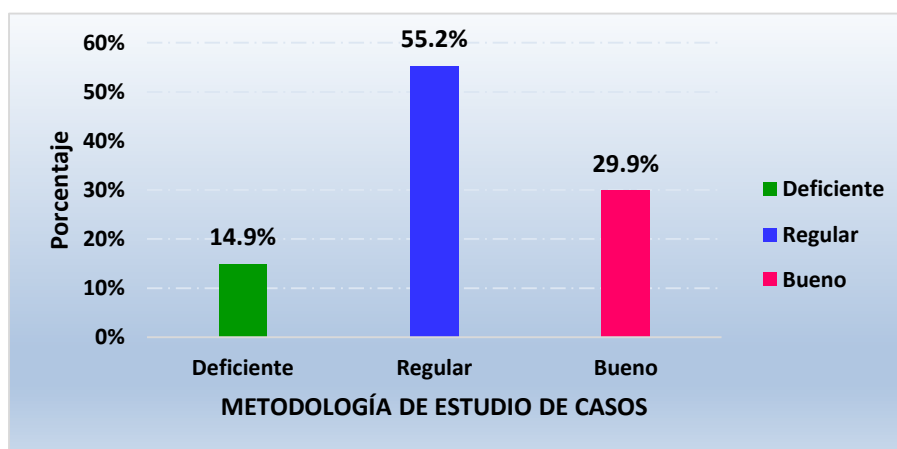


Figura 1. Nivel de Metodología de estudio de casos de los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo 2019. Fuente: Tabla 1.

Tabla 2

*Nivel de las dimensiones de la Metodología de estudio de casos de los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo 2019.*

Dimensiones de estudio de casos	Caso problema		Caso evaluación		Caso ilustración	
	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	9	13.4	11	16.4	8	11.9
Regular	39	58.2	36	53.7	37	55.2
Bueno	19	28.4	20	29.9	22	32.8
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100</b>	<b>67</b>	<b>100</b>	<b>67</b>	<b>100</b>

Fuente: Aplicación del Cuestionario de la metodología de casos, Trujillo – 2019.

### Descripción.

En la Tabla 2 se observa que las dimensiones del cumplimiento de la metodología de estudio de casos de los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo son en promedio de nivel regular y deficiente (69.7%).

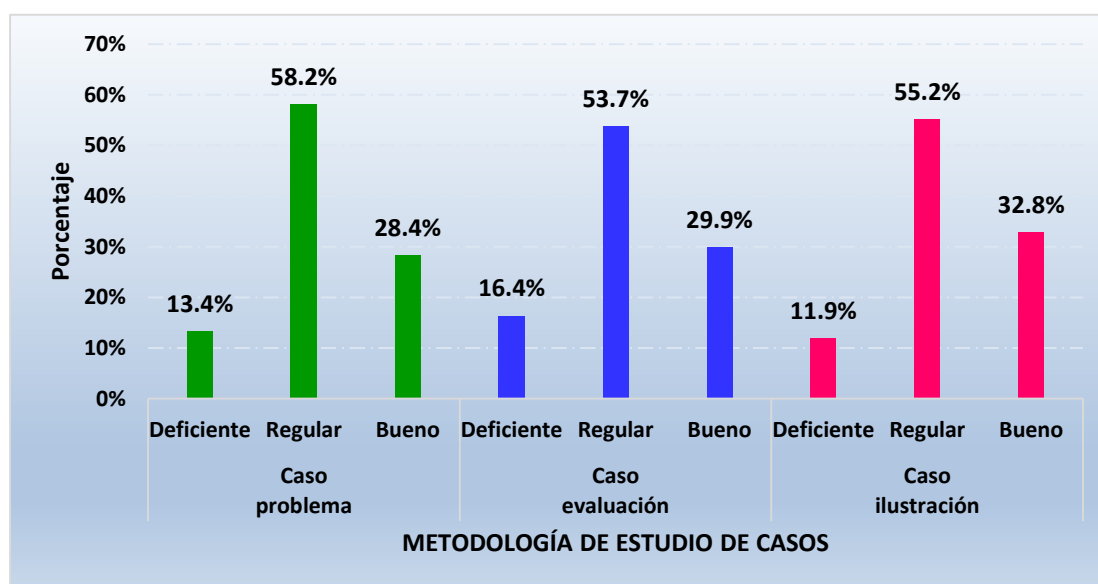


Figura 2. Nivel de las dimensiones de la Metodología de estudio de casos de los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo 2019 Fuente: Tabla 2.

Tabla 3

*Nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo 2019.*

Variable 2	Escala	N°	%
<b>Rendimiento académico</b>			
Deficiente	0 – 10	2	3.0
Regular	11 – 14	36	53.7
Bueno	15 – 17	29	43.3
Excelente	18 – 20	0	0.0
<b>Total</b>		<b>67</b>	<b>100</b>

Fuente: Registro de notas, Trujillo – 2019.

### Descripción

En la Tabla 3 se observa que el 53.7% de los estudiantes obtienen nivel regular en su rendimiento académico, el 43.3% obtienen nivel bueno, en tanto que el 3.0% de los estudiantes obtienen nivel deficiente en su rendimiento académico. Determinándose que el rendimiento académico los estudiantes es de nivel regular y deficiente (56.7%).

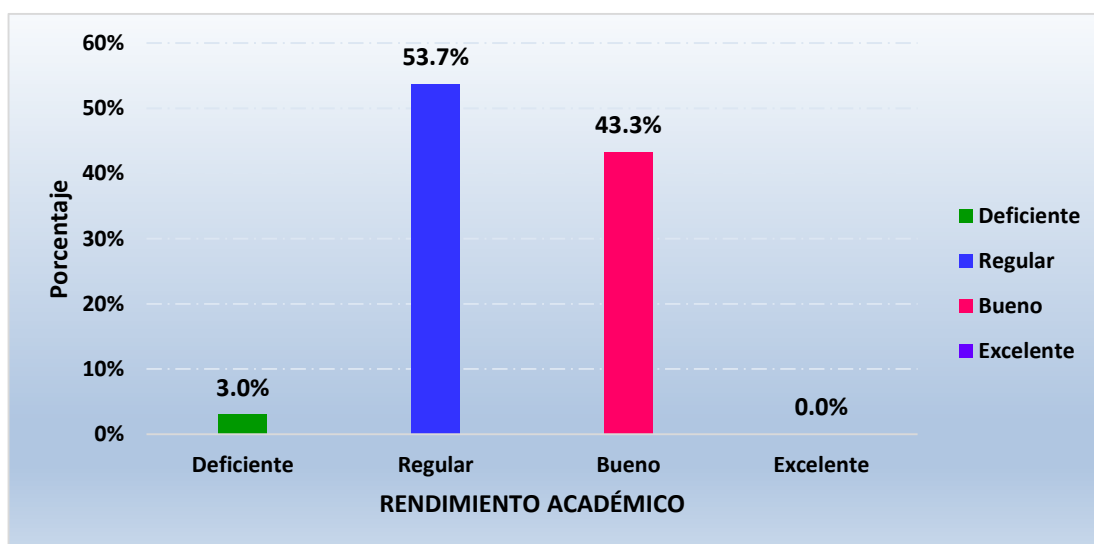


Figura 3. Nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo 2019. Fuente: Tabla 3.

### 3.2 PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 4

*Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov de la Metodología de estudio de casos y el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo 2019.*

<b>PRUEBA DE NORMALIDAD</b>			
<b>VARIABLES / DIMENSIONES</b>	<b>Kolmogorov-Smirnov</b>		
	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
<b>Metodología de estudio de casos</b>	<b>0.081</b>	<b>67</b>	<b>0.200</b>
Caso problema	0.113	67	0.034
Caso evaluación	0.062	67	0.200
Caso ilustración	0.104	67	0.067
<b>Rendimiento académico</b>	<b>0.202</b>	<b>67</b>	<b>0.000</b>

Fuente: Aplicación del Cuestionario de la metodología de casos y el registro de notas, Trujillo – 2019.

#### **Descripción.**

En la Tabla 4 se observa que la prueba de Kolmogorov Smirnov para muestras mayores a 50 ( $n > 50$ ) que prueba la normalidad de los datos de variables en estudio, donde se muestra que el nivel de significancia para la variable rendimiento académico es menor al 5% ( $p < 0.05$ ), demostrándose que los datos se distribuyen de manera no normal; por lo cual es necesario utilizar la prueba no paramétrica correlación de spearman, para determinar la relación entre la metodología de estudio de casos y el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo.

### 3.3 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Tabla 5

*La Metodología de estudio de casos y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo 2019.*

Rendimiento académico	Metodología de estudio de casos						Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Deficiente	2	3.0	0	0.0	0	0.0	2	3.0
Regular	8	11.9	28	41.8	0	0.0	36	53.7
Bueno	0	0.0	9	13.4	20	29.9	29	43.3
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>14.9</b>	<b>37</b>	<b>55.2</b>	<b>20</b>	<b>29.9</b>	<b>67</b>	<b>100</b>
		<b>R<sub>ho</sub> = 0.849**</b>		<b>p = 0.000 &lt; 0.05</b>				

Fuente: Aplicación del Cuestionario de la metodología de casos y el registro de notas, Trujillo – 2019.      \*\* La relación altamente significativa al 1% (0.01).

#### **Descripción.**

En la Tabla 5 se observa que el 41.8% de los estudiantes obtienen nivel regular en la metodología de estudio de casos y tienen nivel regular en su rendimiento académico, el 29.9% de los estudiantes obtienen nivel bueno en la metodología de estudio de casos y tienen nivel bueno en su rendimiento académico, el 13.4% de los estudiantes obtienen nivel regular en la metodología de estudio de casos y tienen nivel bueno en su rendimiento académico. También se observa que el coeficiente de correlación de spearman es  $R_{ho} = 0.849$  (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia  $p = 0.000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) la cual quiere decir que la metodología de estudio de casos se relaciona de manera directa y significativa en el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo 2019.

Tabla 6

*La Metodología caso problema y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo 2019.*

Rendimiento académico	Caso problema						Total		
	Deficiente		Regular		Bueno		N°	%	
	N°	%	N°	%	N°	%			
Deficiente	2	3.0	0	0.0	0	0.0	2	3.0	
Regular	7	10.4	29	43.3	0	0.0	36	53.7	
Bueno	0	0.0	10	14.9	19	28.4	29	43.3	
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>13.4</b>	<b>39</b>	<b>58.2</b>	<b>19</b>	<b>28.4</b>	<b>67</b>	<b>100</b>	
		<b>R<sub>ho</sub> = 0.847**</b>		<b>p = 0.000 &lt; 0.05</b>					

Fuente: Aplicación del Cuestionario de la metodología de casos y el registro de notas, Trujillo – 2019.

\*\* La relación altamente significativa al 1% (0.01).

### **Descripción.**

En la Tabla 6 se observa que el 43.3% de los estudiantes obtienen nivel regular en la metodología caso problema y tienen nivel regular en su rendimiento académico, el 28.4% de los estudiantes obtienen nivel bueno en la metodología caso problema y tienen nivel bueno en su rendimiento académico, el 14.9% de los estudiantes obtienen nivel regular en la metodología caso problema y tienen nivel bueno en su rendimiento académico.

También se observa que el coeficiente de correlación de spearman es  $R_{ho} = 0.847$  (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia  $p = 0.000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) la cual quiere decir que la metodología caso problema se relaciona de manera directa y significativa en el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo 2019.



Tabla 7

*La Metodología caso evaluación y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo 2019.*

Rendimiento académico	Caso evaluación						Total	
	Deficiente		Regular		Bueno			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	2	3.0	0	0.0	0	0.0	2	3.0
Regular	9	13.4	27	40.3	0	0.0	36	53.7
Bueno	0	0.0	9	13.4	20	29.9	29	43.3
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>16.4</b>	<b>36</b>	<b>53.7</b>	<b>20</b>	<b>29.9</b>	<b>67</b>	<b>100</b>
<b>R<sub>ho</sub> = 0.848**</b>				<b>p = 0.000 &lt; 0.05</b>				

Fuente: Aplicación del Cuestionario de la metodología de casos y el registro de notas, Trujillo – 2019.

\*\* La relación altamente significativa al 1% (0.01).

### **Descripción.**

En la Tabla 7 se observa que el 40.3% de los estudiantes obtienen nivel regular en la metodología caso evaluación y tienen nivel regular en su rendimiento académico, el 29.9% de los estudiantes obtienen nivel bueno en la metodología caso evaluación y tienen nivel bueno en su rendimiento académico, el 13.4% de los estudiantes obtienen nivel regular en la metodología caso evaluación y tienen nivel bueno en su rendimiento académico.

También se observa que el coeficiente de correlación de spearman es  $R_{ho} = 0.848$  (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia  $p = 0.000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) la cual quiere decir que la metodología caso evaluación se relaciona de manera directa y significativa en el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo 2019.

Tabla 8

*La Metodología caso ilustración y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo 2019.*

Rendimiento académico	Caso ilustración						Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Deficiente	2	3.0	0	0.0	0	0.0	2	3.0
Regular	6	9.0	28	41.8	2	3.0	36	53.7
Bueno	0	0.0	9	13.4	20	29.9	29	43.3
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>11.9</b>	<b>37</b>	<b>55.2</b>	<b>22</b>	<b>32.8</b>	<b>67</b>	<b>100</b>
<b>R<sub>ho</sub> = 0.845**</b>				<b>p = 0.000 &lt; 0.05</b>				

Fuente: Aplicación del Cuestionario de la metodología de casos y el registro de notas, Trujillo – 2019.

\*\* La relación altamente significativa al 1% (0.01).

### **Descripción.**

En la Tabla 8 se observa que el 41.8% de los estudiantes obtienen nivel regular en la metodología caso ilustración y tienen nivel regular en su rendimiento académico, el 29.9% de los estudiantes obtienen nivel bueno en la metodología caso ilustración y tienen nivel bueno en su rendimiento académico, el 13.4% de los estudiantes obtienen nivel regular en la metodología caso ilustración y tienen nivel bueno en su rendimiento académico. También se observa que el coeficiente de correlación de spearman es  $R_{ho} = 0.845$  (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia  $p = 0.000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) la cual quiere decir que la metodología caso ilustración se relaciona de manera directa y significativa en el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo 2019.

## IV DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la presente investigación permiten demostrar que en efecto, el estudio de caso es como señala Cobos (2017), una estrategia metodológica efectiva y provechosa para el desarrollo de entornos académicos competentes, que permitan además al estudiante desarrollar sus habilidades de análisis, discusión y argumentación, vitales para su ejercicio formativo. Como bien señalan De la Cruz, Rodríguez & Saona (2015) dentro de su investigación, esta metodología permite al estudiante mejorar su capacidad en la toma de decisiones, en distintos campos de desarrollo, como en el personal e interrelacional.

En este sentido conforme a los autores señalados (Cobos, De la Cruz, Rodríguez & Saona), los resultados hallados en el estudio, señalan que el 55,2% de los participantes presenta un nivel “regular” en cuanto al manejo, conocimiento y dominio de la metodología. Sin embargo, el 29,9% presenta un nivel “bueno”, lo cual podría inducir a interpretar dicho resultado como una evidencia de la valoración de los estudiantes por el método desarrollado y las implicancias de ello sobre su experiencia de aprendizaje. Pese a este último resultado, es importante señalar que existe aún un 70,1% de la población participante que aún presenta un nivel por debajo de lo esperado en el manejo de esta metodología lo cual se podría interpretar como una situación de alerta que es necesaria trabajar y mejorar.

En cuanto a cada dimensión, se determinó que los participantes presentan un nivel “regular” en cuanto a dicho tipo de caso, tomando en consideración ello, Wassermann (1994), se podría interpretar como una dificultad aún presente por parte de los estudiantes para comprender y aplicar dicha tipología de método, es decir, se evidencian algunas dificultades para conocer sus características o desarrollar el proceso analítico y reflexivo que implica este tipo de caso. Es por ello que, tomando en consideración lo antes expuesto, es necesario continuar reflexionando la importancia de Artiles, Artiles & Rodríguez (2016) quienes defienden la utilidad del método de caso para alcanzar el conocimiento del contexto del cual se está trabajando, facilitando de esta manera el aprendizaje y la motivación para cuestionar distintas realidades.

Por otro lado, en cuanto al tipo de caso - evaluación el 53,7% de los participantes, presentan también un nivel “regular”, lo cual también permite inducir que se podría seguir percibiendo dificultades en algunas habilidades de análisis, reflexión y argumentación sobre el caso que se trabaja. Por su parte, Wassermann (1994) también indica que este tipo de caso, permitirá al estudiante brindar recomendaciones desde una acción de evaluación, sin embargo los resultados evidencian que aún los estudiantes no logran percibir en ellos las habilidades para tomar una decisión o si quiera opinar de las posibles decisiones que se podrían tomar. En este mismo escenario, también corresponde señalar que el 29.9% de los estudiantes, perciben este tipo de caso como “bueno” lo cual denota un nivel de autopercepción positivo respecto al manejo de dicha metodología.

En este mismo contexto, el 55.2% de los estudiantes percibe que el tipo de caso “ilustración” tiene un nivel regular, lo cual podría indicar la dificultad que presentan para comprender y desarrollar este tipo de caso. Por un lado, es importante reconocer aquí también los aportes de Wassermann (1994), quien señala que, esta tipología converge de lejos a la toma de decisiones, es decir, el proceso de análisis del problema y propuesta de soluciones representa un proceso más complejo que amerita no sólo tomar en cuenta las particularidades del caso, sino conocer claramente el contexto donde se desarrolla. Con relación a ello, es probable que los estudiantes puedan desconocer las características de este tipo de caso y ello no genere la comprensión absoluta de esta dimensión.

Ahora bien, corresponde señalar los resultados de la siguiente variable, la cual corresponde a “rendimiento académico”, por lo que, el 53.7% de los estudiantes participantes de la investigación obtuvieron un nivel regular, lo cual se puede relacionar positivamente con la valoración recibida a la metodología de caso. La misma que, según estos resultados, se encuentran en igual nivel que el rendimiento académico obtenido. Una de las posibles interpretaciones que se realiza a partir de estos resultados es que los estudiantes al no conocer claramente y tampoco comprender de la forma esperada este método, esto no permita que, en su mayoría, puedan obtener un rendimiento académico más óptimo.

Por otro lado, también corresponde señalar que el 43,3% de los estudiantes participantes al obtener un nivel “bueno” en su rendimiento permiten considerar que el método de estudio está generando un nivel de impacto para que ello suceda. Esto además sumando a otras

razones que podrían permitir que sus resultados sean favorables. En este punto es importante señalar que, el método de estudio si bien puede representar un elemento útil en el desarrollo de la sesión y en el desarrollo de la experiencia académica del estudiante, esto debe ser revisado y reconocer si en efecto la aplicación de esta metodología está siendo útil y significativa para el rendimiento de los estudiantes.

Asimismo, en cuanto a la metodología de casos de tipo “evaluación” y en el rendimiento académico, se evidencia en los estudiantes un nivel regular, esto posiblemente debido a que, como señala Lawrence (1993) es indispensable convertir esta metodología en una experiencia que enriquezca el análisis y la crítica en el estudiante, evidentemente al lograr dichas habilidades su rendimiento académico sea óptimo y el estudiante sea capaz de lograr los propósitos del curso y las expectativas que tiene la aplicación de esta metodología para el aprendizaje del estudiante.

Debido a lo antes mencionado, el 40.3% de los estudiantes presenta un nivel regular respecto al conocimiento y manejo del método de caso de tipo evaluación y en su rendimiento académico. Esto permite además inferir la necesidad de reforzar las capacidades de análisis y reflexión de los estudiantes, lo cual podría influir significativamente en su rendimiento académico. En ese sentido, Benites, Gimenez & Osicka (2000) señalan que, con el objetivo de garantizar un buen rendimiento en los estudiantes es importante precisar las estrategias de enseñanza, los saberes previos y la práctica reflexiva.

Con relación a lo antes mencionado, se puede observar también que el 13.4% de los estudiantes participantes, si bien demuestran un rendimiento académico bueno, el nivel de desarrollo del tipo de caso “evaluación” es regular, lo cual podría significar que el método de caso no ha tenido el impacto esperado o no se logra comprender claramente su finalidad.

Cabe señalar además que, en cuanto al tipo de caso “ilustración” el 41,8% de los estudiantes participantes presentan también un nivel regular en su rendimiento académico, lo cual podría confiar la dificultad que se evidencia en comprender la complejidad de esta metodología o además reflexionar sobre cómo ha sido empleada en las distintas asignaturas

que los estudiantes han cursado. Por otro lado, se debe mencionar que, el 29,9% de los alumnos presenta un nivel “bueno” en cuanto al manejo de la metodología “ilustración” y en su rendimiento académico, lo cual permite también reflexionar acerca de aquellas características que podrían estar permitiendo a este grupo de estudiantes alcanzar dicho nivel.

Con relación a lo antes mencionado, es importante señalar que el rendimiento académico es también un elemento que será determinado a partir de las características de cada individuo, es por eso que al aplicar dicha metodología se debe considerar las capacidades, experiencias previas, y el desarrollo de prácticas que permitan el análisis y la reflexión de las ideas planteadas durante las clases.

## V. CONCLUSIONES

- El uso de la metodología estudio de casos de los estudiantes del Programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis de Trujillo es de nivel deficiente y regular (70.1%). Y el rendimiento académico de los alumnos del Programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis es de nivel regular y deficiente (56.7%). La metodología estudio de casos se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico de los alumnos del Programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis Trujillo ( $R_{ho} = 0.849$ ;  $p < 0.05$ ).
- La metodología de caso problema se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico de los alumnos del Programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis Trujillo ( $R_{ho} = 0.847$ ;  $p < 0.05$ ).
- La metodología de caso evaluación se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico de los alumnos del Programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis Trujillo ( $R_{ho} = 0.848$ ;  $p < 0.05$ ).
- La metodología de caso ilustración se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico de los alumnos del Programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis Trujillo ( $R_{ho} = 0.845$ ;  $p < 0.05$ ).

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda que los órganos competentes de los centros de enseñanza superior planifiquen entrenamiento a los maestros con respecto a la metodología Estudio de Casos, de tal forma que estos puedan implementarlo dentro del proceso educativo.

Se recomienda que los docentes del nivel superior deben incentivar a sus alumnos a que analicen y reflexionen los casos desarrollados en el proceso educativo, logrando así el rendimiento académico deseado por los estudiantes. Esta motivación debe ser complementada con actividades que propicien el análisis y la reflexión en los estudiantes como: dinámicas de grupo, lecturas de artículos, búsqueda de información, etc.

Se recomienda a los maestros proponer casos verídicos, que nutran el pensamiento del alumno fomentando actividades como: el desarrollo de casos y ejercicios prácticos.

Se recomienda que la metodología estudio de casos se establezca dentro del proceso educativo dando la oportunidad al estudiante de construir su propio conocimiento que será enriquecedor para su evolución no solo educativa sino más bien como persona.



## REFERENCIAS

- Abril, S. (2008). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Alba, A.; Del Águila, R.; Gonzáles, E. y Ponce, O. (2000). *Estudios generales. Metodología del Trabajo Universitario*. Lima: USMP.
- Artiles, M., Artiles, C. y Rodríguez, F. (2016). *El estudio de casos como método problémico en ciencias médicas: una experiencia necesaria*. Edumecentro Santa Clara; 8 (1):165-173.
- Benítez, M; Gimenez, M. y Osicka, R. (2000). *Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿Existe alguna relación?*  
Disponible: <http://www.unne.edu.ar/unnevieja/Web/cyt/cyt/humanidades/h-009.pdf>
- Bruner, J. (1960). *Bruner y su aportación a la educación*. Disponible: <http://blogbibliotecas.mecd.gob.es/2015/10/01/j-s-bruner-y-su-aportacion-a-la-educacion/>
- Cartwright, D. (2006) *Análisis del desempeño académico en México*. (2° ed.). México: Secretaria de educación publica
- Christensen R., Hansen A. (1987) *Teaching and the Case Method*. Harvard Business School.
- Cobos Orellana V. (2010) "La estrategia estudio de casos y su influencia en los resultados de aprendizaje de la asignatura salud integral y nutrición." Tesis de Maestría en Educacion Superior, Universidad Catolica de Guayaquil Recuperado de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/8444>
- Columbus, G. (1870). *Análisis y resolución de casos-problema mediante el aprendizaje colaborativo*. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento, 3 (2), 29-41.

Constitución Política del Perú. 1993.

De La Cruz Avalos, Miguel Ángel; Rodríguez Guzmán, Susy Noely; Saona (2013) “ *Aplicación de la técnica estudio de casos y su influencia en el desarrollo de la capacidad toma de decisiones, área de persona, familia y relaciones humanas*” Recuperado de URI: <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/2302>

Figuroa, C. (2004). *Sistemas de evaluación académica*, primera edición, El Salvador, Editorial Universitaria.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. Revista Infancia y Sociedad. 24, pp. 21-48.

Lawrence, Paul (1953) “*The Preparation of Case Material The Case Method of Teaching Human Relations and Administration*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes (23 de agosto del 2017) Perú

Morone, A. (2012) *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. (2da. ed.) México DF. México. Prentice Hall.

Piaget, J. (2000). *La Equilibración de las Estructuras Cognitivas, Problema central del Desarrollo*. (6ª Ed.). México D.F., Siglo Veintiuno Editores.

Pineda, M (2015) “*Pensamiento crítico y rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú*” Recuperado de: <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2015.8.126>

Roux, R., & Anzures, E. (2015). *Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación* Revista Actualidades Investigativas en Educación 15 (1) 1-16

Salas A. (2009) *Implicaciones Educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky*. Revista de la Universidad de Costa Rica. Recuperado de [https://www.uv.mx/personal/yvelasco/files/2012/08/Implicaciones\\_edcucativas\\_de\\_la\\_teor%C3%ADa\\_sociocultural\\_de\\_Vigotsky.pdf](https://www.uv.mx/personal/yvelasco/files/2012/08/Implicaciones_edcucativas_de_la_teor%C3%ADa_sociocultural_de_Vigotsky.pdf).

Valderrama, M. (2015) *Instrumentos de investigación educativa*. Venezuela: Fedupel

Wasserman, S. (1994). *El estudio de casos como método de enseñanza*. Buenos Aires: Amorrortu.

## **ANEXOS**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO:** Relación entre la Metodología Estudio de casos y el rendimiento académico en los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior de Trujillo 2019  
**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:** Evaluación y Aprendizaje

Formulación de Problema	Variables	Dimensiones	Objetivos de la Investigación	Hipotesis	Metodología		
					Tipo, Diseño, Poblacion, Muestra	Indicadores	Instrumento
¿Cuál es la relación que existe entre la metodología Estudio de casos y el rendimiento académico en los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto San Luis de Trujillo – 2019?	V1: Metodología Estudio de Casos  V2: Rendimiento Académico	Metodología Estudio de Casos: - Caso - Problema - Caso - Evaluación - Caso – Ilustración  Rendimiento Académico: Escala de Calificación Vigesimal	Establecer la relación que existe entre la metodología Estudio de casos y el rendimiento académico en los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis Trujillo 2019.  Objetivos específicos: Conocer la relación de la metodología Estudio de caso - problema y el rendimiento académico de los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis Trujillo 2019.  Establecer la relación de la metodología Estudio de caso - evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del programa de Contabilidad del	HP La relación que existe entre la metodología Estudio de casos y el rendimiento académico en los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis de Trujillo 2019 es directa y significativa.  H0: La relación que existe entre la metodología Estudio de casos y el rendimiento académico en los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis de Trujillo 2019 no es directa ni significativa.  H1 La relación que existe entre la metodología Estudio de casos - problema y el rendimiento académico en los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis de Trujillo 2019, es directa y significativa.  H2: La relación que existe entre la	* Tipo: Descriptiva  *Diseño: Correlacional  *Poblacion: Esta conformada por los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto San Luis  *Muestra: : Esta conformada por los estudiantes del programa de	*Análisis de un escenario. *Escenario interrumpido. *Toma de decisiones. *Origen de un hecho. *Práctica en materia de análisis. *Evaluación de escenarios. *Toma de decisiones. *Manifestación de recomendaciones	Cuestionario  Registro de Notas

			<p>Instituto Superior San Luis Trujillo 2019.</p> <p>Conocer la relación de la metodología estudio de casos - ilustración y el rendimiento académico de los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis Trujillo 2019.</p>	<p>metodología Estudio de casos - evaluación y el rendimiento académico en los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis de Trujillo 2019, es directa y significativa. Y la hipótesis específica final</p> <p>H3: La relación que existe entre la metodología Estudio de casos - ilustración y el rendimiento académico en los estudiantes del programa de Contabilidad del Instituto Superior San Luis de Trujillo 2019, es directa y significativa</p>	<p>Contabilidad del Instituto San Luis</p>	<p>*Estudia un problema real.</p> <p>*Evalúa la solución.</p> <p>*Entender la forma de organización</p>	
--	--	--	---	---	--	---	--

## CUESTIONARIO METODO DE CASOS

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Ciclo:** \_\_\_\_\_

Estimado estudiante a continuación por favor lee con detenimiento y responde las siguientes preguntas

**1 = NUNCA**

**2 = CASI NUNCA**

**3 = ALGUNAS VECES**

**4 = CASI SIEMPRE**

**5 = SIEMPRE**

N°	Se trabaja estas actividades en clase:	Curso 1	Curso 2	Curso 3	Curso 4	Curso 5	Curso 6	Curso 7	Curso 8
<i>DIMENSION CASO – PROBLEMA</i>									
1.-	Exposición Magistral del docente								
2.-	Exposición del Alumno								
3.-	Dinámicas de Grupo								
4.-	Lectura y Resumen de Artículos								
5.-	Elaboración de Informes								
6.-	Debates								
7.-	Simulaciones de Juego de roles								
8.-	Análisis de situaciones								
9.-	El rendimiento del grupo es bueno								
<i>DIMENSION CASO – EVALUACION</i>									
10.-	El grupo intercambia información								
11.-	Se aceptan todas las opiniones								

12.-	Se evalúa el trabajo en grupo								
13.-	Existen objetivos consensuados en el grupo								
14.-	La participación del grupo es alta								
15.-	Existen objetivos consensuados								
16.-	Las opiniones se expresan con libertad								
17.-	Trabajo autónomo								
<i>DIMENSION CASO – ILUSTRACION</i>									
18.-	Técnicas de Estudio								
19.-	Estudiar en forma sistemática								
20.-	La implicación de los miembros del grupo es alta								
21.-	Se valoran las ideas y experiencia de otros grupos								
22.-	Realización del trabajo del grupo								
23.-	Los roles de los miembros están ben definidos								

¡Muchas Gracias!



**BASE DE DATOS DE LA VARIABLE: METODO DE CASOS – RENDIMIENTO ACADEMICO**

ALUMNOS	CASO PROBLEMA											CASO EVALUACIÓN									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ptje	Nivel	10	11	12	13	14	15	16	17	Ptje	Nivel
Estudiante 1	24	23	23	24	25	25	25	24	24	24	Regular	20	21	22	21	23	18	21	23	21	Regular
Estudiante 2	23	22	23	23	24	24	24	23	23	23	Regular	20	20	22	20	21	18	20	21	20	Regular
Estudiante 3	24	22	23	23	25	24	25	23	24	24	Regular	20	21	22	20	21	18	20	21	20	Regular
Estudiante 4	25	23	24	25	25	25	25	24	24	24	Regular	20	21	22	21	23	19	22	24	22	Regular
Estudiante 5	18	17	17	19	17	17	18	18	21	18	Deficiente	14	10	12	13	13	11	13	13	12	Deficiente
Estudiante 6	25	23	24	25	26	26	26	25	24	25	Regular	20	22	23	21	23	20	22	25	22	Regular
Estudiante 7	24	22	23	24	25	24	25	23	24	24	Regular	20	21	22	20	22	18	20	22	21	Regular
Estudiante 8	25	23	24	25	26	26	26	25	25	25	Regular	20	22	24	22	24	20	22	25	22	Regular
Estudiante 9	39	40	39	41	38	39	37	37	39	39	Bueno	35	36	36	35	33	35	36	34	35	Bueno
Estudiante 10	19	17	17	19	17	19	19	19	21	19	Deficiente	14	11	13	13	13	12	13	13	13	Deficiente
Estudiante 11	21	19	19	21	20	21	20	20	21	20	Deficiente	15	12	14	15	15	13	15	15	14	Deficiente
Estudiante 12	21	19	20	21	21	21	20	21	21	21	Regular	15	13	14	15	15	14	15	15	15	Deficiente
Estudiante 13	28	26	26	27	28	29	28	26	27	27	Regular	22	23	24	22	24	20	22	25	23	Regular
Estudiante 14	18	16	17	18	16	17	18	18	20	18	Deficiente	14	10	11	12	12	11	13	13	12	Deficiente
Estudiante 15	29	26	27	27	28	29	28	26	29	28	Regular	22	23	24	22	24	20	22	26	23	Regular
Estudiante 16	31	30	29	30	31	32	32	30	31	31	Regular	25	28	28	26	28	24	26	27	27	Regular
Estudiante 17	19	17	18	19	18	19	19	19	21	19	Deficiente	14	11	13	14	14	12	13	13	13	Deficiente
Estudiante 18	21	19	22	21	21	21	21	21	22	21	Regular	17	18	19	19	20	16	19	19	18	Deficiente
Estudiante 19	31	30	29	30	31	32	32	30	31	31	Regular	25	28	28	26	28	25	26	27	27	Regular

CASO ILUSTRACIÓN							ESTUDIO DE CASOS		RENDIMIENTO ACADÉMICO		
18	19	20	21	22	23	Ptje	Nivel	SUMA	Nivel	Nota promedio	Nivel
16	16	16	15	17	18	16	Regular	61	Regular	15	Bueno
15	16	15	15	17	17	16	Regular	59	Regular	14	Regular
15	16	16	15	17	17	16	Regular	60	Regular	14	Regular
16	16	16	15	18	18	17	Regular	63	Regular	15	Bueno
11	12	12	11	13	11	12	Deficiente	42	Deficiente	11	Regular
16	16	17	16	18	18	17	Regular	64	Regular	15	Bueno
15	16	16	15	17	17	16	Regular	61	Regular	14	Regular
16	17	17	17	19	18	17	Regular	64	Regular	15	Bueno
25	27	26	27	26	27	26	Bueno	100	Bueno	16	Bueno
12	13	12	11	13	12	12	Deficiente	44	Deficiente	11	Regular
13	14	13	13	15	14	14	Regular	48	Deficiente	13	Regular
13	14	13	14	16	14	14	Regular	50	Deficiente	13	Regular
16	17	17	17	19	18	17	Regular	67	Regular	15	Bueno
11	12	12	10	13	11	12	Deficiente	42	Deficiente	10	Deficiente
17	17	18	18	19	19	18	Regular	69	Regular	15	Bueno
18	20	20	21	21	22	20	Regular	78	Regular	14	Regular
12	13	12	11	13	12	12	Deficiente	44	Deficiente	12	Regular
13	15	13	14	16	15	14	Regular	53	Regular	13	Regular
19	20	20	21	21	23	21	Regular	79	Regular	14	Regular

<b>Estudiante 20</b>	40	40	39	42	38	39	39	38	40	39	Bueno	36	36	36	37	35	35	37	34	36	Bueno
<b>Estudiante 21</b>	29	27	27	27	29	30	28	26	29	28	Regular	22	23	25	22	24	20	22	26	23	Regular
<b>Estudiante 22</b>	40	41	40	42	40	39	39	39	41	40	Bueno	36	37	36	37	35	35	37	35	36	Bueno
<b>Estudiante 23</b>	32	30	30	31	31	32	32	31	31	31	Regular	26	29	29	26	28	25	26	28	27	Regular
<b>Estudiante 24</b>	32	31	31	31	32	32	32	31	32	32	Regular	26	29	29	26	28	26	26	28	27	Regular
<b>Estudiante 25</b>	19	17	18	20	19	19	19	19	21	19	Deficiente	15	11	13	14	14	12	14	13	13	Deficiente
<b>Estudiante 26</b>	32	32	31	32	32	32	32	31	32	32	Regular	26	30	29	27	28	26	27	28	28	Regular
<b>Estudiante 27</b>	30	27	27	28	29	30	29	27	29	28	Regular	22	23	25	23	25	21	22	26	23	Regular
<b>Estudiante 28</b>	21	19	22	21	22	22	21	21	22	21	Regular	18	18	20	19	20	16	19	20	19	Regular
<b>Estudiante 29</b>	22	20	22	22	23	22	22	22	22	22	Regular	19	18	20	19	20	16	19	20	19	Regular
<b>Estudiante 30</b>	22	21	22	22	23	22	22	22	22	22	Regular	19	19	21	19	20	16	19	20	19	Regular
<b>Estudiante 31</b>	32	32	31	32	32	32	33	31	32	32	Regular	27	31	29	28	29	26	28	28	28	Regular
<b>Estudiante 32</b>	40	41	40	42	40	40	39	39	42	40	Bueno	36	38	37	38	36	36	38	35	37	Bueno
<b>Estudiante 33</b>	32	33	32	33	32	32	33	31	32	32	Regular	27	31	31	28	29	27	28	29	29	Regular
<b>Estudiante 34</b>	30	27	27	29	29	30	29	28	29	29	Regular	23	24	25	23	25	21	23	26	24	Regular
<b>Estudiante 35</b>	33	34	33	34	33	34	33	33	33	33	Regular	29	32	32	29	30	28	29	30	30	Bueno
<b>Estudiante 36</b>	34	34	34	34	33	35	35	34	33	34	Bueno	29	32	32	29	30	28	30	30	30	Bueno
<b>Estudiante 37</b>	33	33	32	33	33	33	33	32	32	33	Regular	28	31	31	28	29	27	28	29	29	Regular
<b>Estudiante 38</b>	35	34	35	36	33	35	35	34	34	35	Bueno	31	33	33	29	30	29	31	30	31	Bueno
<b>Estudiante 39</b>	33	33	32	33	33	33	33	32	32	33	Regular	28	32	31	28	29	28	29	29	29	Regular

25	27	26	27	27	27	27	Bueno	102	Bueno	16	Bueno
17	17	18	18	20	19	18	Regular	69	Regular	15	Bueno
26	28	27	28	27	27	27	Bueno	103	Bueno	16	Bueno
19	21	20	21	22	23	21	Regular	79	Regular	14	Regular
20	21	20	21	22	23	21	Regular	80	Regular	14	Regular
12	13	13	12	13	12	13	Deficiente	45	Deficiente	12	Regular
20	21	21	21	22	23	21	Regular	81	Regular	14	Regular
17	18	18	18	20	19	18	Regular	69	Regular	15	Bueno
13	15	14	14	16	15	15	Regular	55	Regular	13	Regular
13	15	15	14	17	15	15	Regular	56	Regular	13	Regular
14	15	15	14	17	16	15	Regular	56	Regular	13	Regular
20	21	21	22	22	23	22	Regular	82	Regular	14	Regular
26	28	29	28	27	28	28	Bueno	105	Bueno	16	Bueno
20	21	22	22	22	24	22	Regular	83	Regular	14	Regular
17	18	18	19	20	19	19	Regular	72	Regular	15	Bueno
22	24	23	24	23	25	24	Bueno	87	Bueno	15	Bueno
22	24	23	24	23	26	24	Bueno	88	Bueno	15	Bueno
21	22	22	22	22	24	22	Regular	84	Regular	14	Regular
22	25	23	25	23	26	24	Bueno	90	Bueno	15	Bueno
21	22	22	23	22	25	23	Bueno	85	Regular	14	Regular

<b>Estudiante 40</b>	36	35	35	37	34	35	35	34	36	35	Bueno	32	33	33	30	31	29	32	30	31	Bueno
<b>Estudiante 41</b>	36	36	35	37	35	36	35	35	37	36	Bueno	32	33	33	30	31	30	34	31	32	Bueno
<b>Estudiante 42</b>	33	34	32	33	33	34	33	33	32	33	Regular	28	32	31	29	29	28	29	29	29	Regular
<b>Estudiante 43</b>	37	36	36	38	35	36	36	35	37	36	Bueno	33	34	34	32	31	31	34	32	33	Bueno
<b>Estudiante 44</b>	40	42	40	42	42	40	40	40	43	41	Bueno	37	38	37	38	37	37	39	36	37	Bueno
<b>Estudiante 45</b>	37	37	36	38	36	37	36	35	37	37	Bueno	33	35	34	33	32	31	35	33	33	Bueno
<b>Estudiante 46</b>	30	27	27	29	29	30	29	29	29	29	Regular	23	24	26	23	25	21	23	27	24	Regular
<b>Estudiante 47</b>	19	17	18	20	19	21	19	19	21	19	Deficiente	15	12	13	14	15	13	14	14	14	Deficiente
<b>Estudiante 48</b>	22	21	22	22	23	23	23	22	23	22	Regular	19	19	21	19	21	17	20	21	20	Regular
<b>Estudiante 49</b>	45	45	45	44	45	45	45	45	45	45	Bueno	40	40	39	39	39	40	40	40	40	Bueno
<b>Estudiante 50</b>	41	43	41	42	42	41	41	42	43	42	Bueno	38	39	38	38	38	38	39	37	38	Bueno
<b>Estudiante 51</b>	42	43	41	43	43	42	42	42	43	42	Bueno	38	39	39	38	39	38	40	37	39	Bueno
<b>Estudiante 52</b>	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	Bueno	40	40	40	40	40	40	40	40	40	Bueno
<b>Estudiante 53</b>	23	21	22	22	24	24	23	22	23	23	Regular	19	20	21	19	21	17	20	21	20	Regular
<b>Estudiante 54</b>	30	28	28	29	30	30	30	29	30	29	Regular	24	25	26	23	26	22	23	27	25	Regular
<b>Estudiante 55</b>	38	37	37	39	36	38	36	36	38	37	Bueno	34	35	35	34	32	32	35	33	34	Bueno
<b>Estudiante 56</b>	30	28	28	29	30	30	31	29	30	29	Regular	25	25	27	24	26	22	24	27	25	Regular
<b>Estudiante 57</b>	43	44	42	43	44	43	42	43	44	43	Bueno	39	39	39	38	39	39	40	38	39	Bueno
<b>Estudiante 58</b>	20	17	19	21	20	21	20	20	21	20	Deficiente	15	12	14	14	15	13	14	15	14	Deficiente
<b>Estudiante 59</b>	31	28	28	29	30	31	31	29	30	30	Regular	25	25	27	24	26	23	24	27	25	Regular

22	25	24	25	24	26	24	Bueno	90	Bueno	15	Bueno
23	26	24	26	24	26	25	Bueno	93	Bueno	15	Bueno
21	23	22	23	22	25	23	Bueno	85	Regular	14	Regular
23	26	25	26	25	26	25	Bueno	94	Bueno	15	Bueno
27	29	29	28	28	28	28	Bueno	106	Bueno	16	Bueno
23	26	25	26	25	26	25	Bueno	95	Bueno	15	Bueno
17	18	18	19	20	19	19	Regular	72	Regular	14	Regular
12	13	13	12	14	13	13	Deficiente	46	Deficiente	12	Regular
14	15	15	15	17	16	15	Regular	57	Regular	13	Regular
29	30	30	30	29	30	30	Bueno	115	Bueno	17	Bueno
28	29	29	29	28	29	29	Bueno	109	Bueno	16	Bueno
28	29	29	29	29	29	29	Bueno	110	Bueno	16	Bueno
30	30	30	30	30	30	30	Bueno	115	Bueno	17	Bueno
15	15	15	15	17	16	16	Regular	59	Regular	13	Regular
18	19	19	19	20	19	19	Regular	73	Regular	14	Regular
24	26	26	26	26	27	26	Bueno	97	Bueno	15	Bueno
18	19	19	20	21	20	20	Regular	74	Regular	14	Regular
29	29	30	29	29	30	29	Bueno	111	Bueno	16	Bueno
13	13	13	13	14	13	13	Deficiente	47	Deficiente	12	Regular
18	19	19	20	21	20	20	Regular	75	Regular	14	Regular

<b>Estudiante 60</b>	31	29	29	30	30	31	31	29	30	30	Regular	25	26	27	24	27	23	24	27	25	Regular
<b>Estudiante 61</b>	18	16	17	18	17	17	18	18	21	18	Deficiente	14	10	12	13	12	11	13	13	12	Deficiente
<b>Estudiante 62</b>	31	30	29	30	31	31	31	29	31	30	Regular	25	27	27	25	27	23	25	27	26	Regular
<b>Estudiante 63</b>	44	44	44	43	45	44	44	44	45	44	Bueno	40	40	39	39	39	39	40	39	39	Bueno
<b>Estudiante 64</b>	31	30	29	30	31	32	32	30	31	31	Regular	25	27	27	25	28	24	25	27	26	Regular
<b>Estudiante 65</b>	24	22	23	24	25	25	25	24	24	24	Regular	20	21	22	21	23	18	21	23	21	Regular
<b>Estudiante 66</b>	39	38	38	40	37	38	37	37	39	38	Bueno	34	35	35	34	32	34	35	34	34	Bueno
<b>Estudiante 67</b>	23	21	22	22	24	24	24	22	23	23	Regular	20	20	22	19	21	17	20	21	20	Regular

18	20	19	20	21	21	20	Regular	75	Regular	14	Regular
11	12	12	10	13	11	12	Deficiente	42	Deficiente	10	Deficiente
18	20	20	20	21	21	20	Regular	76	Regular	14	Regular
29	30	30	30	29	30	30	Bueno	113	Bueno	16	Bueno
18	20	20	20	21	21	20	Regular	77	Regular	14	Regular
15	16	16	15	17	17	16	Regular	61	Regular	14	Regular
24	27	26	26	26	27	26	Bueno	98	Bueno	15	Bueno
15	15	15	15	17	17	16	Regular	59	Regular	13	Regular

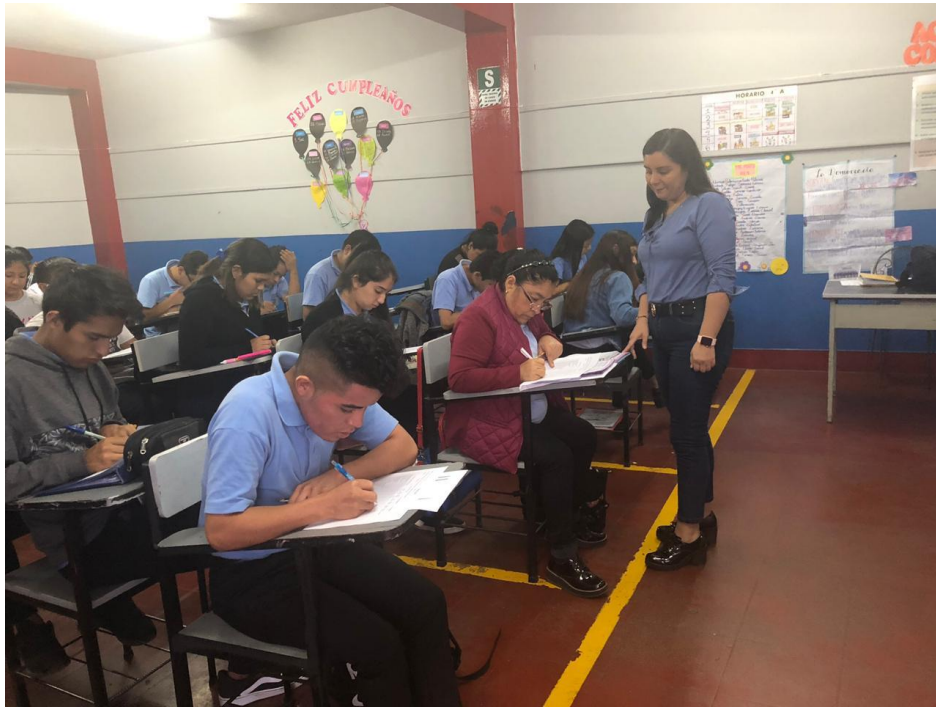


**MATERIAL FOTOGRÁFICO**









### FICHA TECNICA DE INSTRUMENTO

<b>NOMBRE:</b>	Cuestionario de Metodología Estudio de Casos
<b>AUTOR:</b>	Br. Gian Marco Matos Yllescas
<b>AÑO:</b>	2018
<b>MUESTRA APLICADA</b>	170 estudiantes
<b>VALIDACION:</b>	Dr. Ventosilla Sosa Danny Nicke (metodólogo) Dr. Huaman Icochga Elizabeth (Tecnología educativa) Mg. Tarrillo Imaña Jose (docencia y gestión educativa)
<b>VALIDEZ</b>	Promedio Aplicable (Resultado de los Expertos)
<b>CONFIABILIDAD ESTADISTICA</b>	Alfa de Cronbach 0.938 alta confiabilidad (determina que el instrumento presenta un nivel de confiabilidad).
<b>ADMINISTRACION:</b>	Colectivo
<b>TIEMPO DE DURACION:</b>	30 minutos
<b>OBJETIVO:</b>	Medir y recabar datos sobre la metodología de Estudio de Casos
<b>CAMPO DE APLICACIÓN:</b>	Instituto Superior San Luis
<b>TIPO DE ITEMS:</b>	Cerrado
<b>NUMERO DE ITEMS:</b>	23
<b>AREAS DEL CUESTIONARIO:</b>	Dimensión Caso – Problema Dimensión Caso – Evaluación Dimensión Caso – Ilustración
<b>INDICE DE VALORACION:</b>	Deficiente, Regular, Bueno
<b>PROCESO DE RESULTADOS:</b>	Sistemático
<b>FECHA DE APLICACIÓN:</b>	Año 2018

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO**



**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO  
"SAN LUIS"**

CREACIÓN: RM N° 873 84-ED

REVALIDACIÓN: RD N° 280-05-ED

Trujillo 22 de Julio de 2019

**Sres. Universidad Cesar Vallejo**  
**Presente.-**

Por la presente dejamos constancia que la alumna **Bertha Paola Fernández Castillo** del programa académico de **Maestría en Docencia Universitaria** de la universidad Cesar Vallejo – Trujillo fue autorizada para aplicar en mi representada el **Cuestionario Metodo de Estudio de Casos** a los alumnos del programa de Contabilidad del primero al sexto ciclo del presente año académico durante los días 6 de junio al 13 de junio del presente año.

Expedimos esta constancia para los fines que ustedes estimen pertinentes.

Atentamente



*Econ. y CPC. Javier Donayre Villacorta*  
DIRECTOR

Dirección: Av. Del Ejército N° 1175  
Página Web: <http://www.consorciosanluis.com.pe>

Teléfono: (044) 234310  
Email: [informes@consorciosanluis.com](mailto:informes@consorciosanluis.com)