



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

**Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los
estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Br. Meza Castillo, Erick

(ORCID: 0000-0003-1667-5814)

ASESOR:

Dra. Aspiros Bermúdez Jannet

(ORCID: 0000-0002-4737-0944)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovación Pedagógica

TRUJILLO - PERÚ

2019

Página del jurado

Dra. Gaby Esther Chunga Pingo

PRESIDENTE

Dr. Jorge Eduardo Neciosup Obando

SECRETARIO

Dra. Jannet Aspiros Bermúdez

VOCAL

DEDICATORIA

Con todo cariño dedico esta tesis a todas aquellas personas importantes en mi vida, que siempre estuvieron allí para brindarme su apoyo incondicional y así terminar con éxito mi trabajo académico.

AGRADECIMIENTO

A Dios, quien con su tierno amor y cuidado ha guiado mis pasos hasta este momento.

A mi familia, quienes de distintas maneras me han apoyado en este trabajo de investigación educativa.

A mi asesora principal, Dra. Jannet Aspiros Bermúdez, por su profesionalismo y calidez humana.

A mis maestros quienes con sus enseñanzas nos han ayudado a culminar con éxito los cursos correspondientes al grado académico.

A la Institución de Educación Técnica Superior que me permitió gentilmente aplicar el instrumento de medición.

Erick Meza Castillo.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Erick Meza Castillo** estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo declaro que la tesis titulada “**Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019**” presentada, en **53** folios, para la obtención del grado académico de **Magíster** es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagio.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, Julio del 2019.



.....
Erick Meza Castillo

DNI: 41860334

Índice de Contenido

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice de Contenido	vi
Índice de Tablas	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MÉTODO	22
2.1. Tipo y diseño de investigación	22
2.1.1. Tipo de investigación	22
2.1.2. Diseño de investigación	22
2.2. Variables, operacionalización	23
2.3. Población, muestra y muestreo	25
2.3.1. Población	25
2.3.2. Muestra	25
2.3.3. Unidad de análisis	25
2.3.4. Muestreo	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	25
2.5. Procedimiento	26
2.6. Método de análisis de datos	26
2.7. Aspectos éticos	26
III. RESULTADOS	27
IV. DISCUSIÓN	34
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39

ANEXOS	43
ANEXO 1: Matriz de consistencia interna del informe de investigación	43
ANEXO 2: Cuestionario de estilos de aprendizaje	44
ANEXO 3: Perfil de los estilos de aprendizaje	47
ANEXO 4: Ficha técnica para medir los estilos de aprendizaje	48
ANEXO 5: Esquema de registro de notas	50
ANEXO 6: Base de datos de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico	51

Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019	27
Tabla 2. Rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019	28
Tabla 3. Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019	29
Tabla 4. El Estilo Activo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.....	30
Tabla 5. El Estilo Reflexivo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.....	31
Tabla 6. El Estilo teórico y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.....	32
Tabla 7. El Estilo Pragmático y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.....	33

Índice de figuras

Figura 1: Niveles de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019	27
Figura 2: Rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019	28
Figura 3: El Estilo Activo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.....	30
Figura 4: El Estilo Reflexivo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.....	31
Figura 5: El Estilo Teórico y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.....	32
Figura 6: El Estilo Pragmático y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019	33

RESUMEN

El presente trabajo de investigación denominado “Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019”, se ha realizado con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Para tal fin, se empleó un tipo de estudio no experimental, con un diseño de carácter correlacional. En la recolección de datos, referente a los estilos de aprendizaje, se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) a estudiantes de educación técnica superior, dicho cuestionario se administró a una muestra de 120 estudiantes de la institución objeto de estudio. Asimismo, para el rendimiento académico se utilizó las actas de evaluación semestral de los estudiantes. Para el procesamiento de la información se utilizó el software estadístico SPSS, tal es así entonces que se obtuvieron resultados tales como el estilo de aprendizaje más utilizado fue el teórico, puesto se encuentra en un nivel alto por 44% y nivel muy alto 20%, respecto al rendimiento académico, este se encuentra en un nivel aceptable en el 62.5% de los estudiantes, que equivalen a 75 de estos, sin embargo, existe un considerable grupo conformado por el 25.8%, es decir, 31 estudiantes, quienes presentan un nivel rendimiento bueno; respecto a la prueba de normalidad se obtuvo niveles de significancia menores al 5% ($p < 0.05$) demostrándose que los datos no se comportan de manera normal, por lo cual se utilizó la prueba no paramétrica correlación de Spearman del rendimiento académico con un valor de $Rho = 0.827$ con el estilo activo, $Rho = 0.840$ con el estilo reflexivo, $Rho = 0.846$ con el estilo teórico y $Rho = 0.860$ con el estilo pragmático, con ello se acepta las hipótesis de investigación que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, rendimiento académico, estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático.

ABSTRACT

This research paper called “Relationship between learning styles and academic performance of students of higher technical education SENATI de Chimbote, 2019”, with the aim of determining the relationship between learning styles and academic performance. For this purpose, a non-experimental type of study was used, with a correlational design, for the collection of data, referring to learning styles, the Honey-Alonso Questionnaire on learning styles (CHAEA) was applied to students of Higher technical education, said questionnaire was administered to a sample of 120 students of the institution under study. Likewise, for the academic performance, the semester evaluation records of the students were used, for the processing of the information the statistical software SPSS was used, so it is then that results were obtained such as the learning style most used was the theoretical one, This position is at a high level of 44% and a very high level of 20%, with respect to academic performance, this is at an acceptable level in 62.5% of students, equivalent to 75 of these, however, there is a considerable group formed by 25.8%, that is, 31 students, who have a good performance level; Regarding the normality test, significance levels of less than 5% ($p < 0.05$) were obtained, demonstrating that the data does not behave in a normal way, for which the non-parametric spearman correlation test of academic performance with a value of $Rho = 0.827$ with the active style, $Rho = 0.840$ with the reflective style, $Rho = 0.846$ with the rhetorical style and $Rho = 0.860$ with the pragmatic style, thus accepting research hypotheses that there is a significant relationship between learning styles and the academic performance of students of higher technical education SENATI de Chimbote, 2019.

Keywords: Learning styles, academic performance, active style, reflective style, theoretical style and pragmatic style.

I. INTRODUCCIÓN

Es de conocimiento que en la actualidad, se ha dado un mayor énfasis en desarrollar los niveles de educación de todos los países del mundo, más aun cuando se trata de educación superior, puesto que los estudiantes se encuentran próximos a formar parte de la población laboral y contribuir con sus conocimientos a la sociedad, para ello, en toda su vida estudiantil, se forjan estilos de aprendizaje que les permiten comprender más a fondo la información y conseguir una mayor adquisición de conocimiento.

En ese sentido, es de vital importancia determinar e investigar más a fondo todos los factores asociados a las formas de aprendizaje, mismas que se encuentran vinculadas a medios que tienen que ver con el ambiente, factores físicos y también los psicológicos o emocionales, y que están ligados a la manera de aprender por parte del estudiante.

Respecto a entender sobre los estilos de aprendizaje, Cañizales & Guillen (2013), manifiestan que se tratan de una serie de estrategias o técnicas bien conformadas, las cuales tiene como fin, la adquisición de conocimiento de forma eficaz y efectiva, haciendo más fácil entender la información por parte del estudiante, por tanto, estas estrategias son utilizadas o aplicadas según criterio o elección del estudiante, quienes desarrollan una preferencia por cualquiera de ellos, según crea el conveniente.

En el contexto internacional, para el caso de España, en un estudio realizado en 4 institutos superiores de Barcelona, respecto a los rendimientos académicos asociados a los estilos de aprendizaje, se evidenció que el 42.6% de los estudiantes, prefieren el estilo pragmático para resolver tareas y exámenes del área de matemática, por otro lado, para el caso de una mejor comprensión del área de lenguaje, el 37.8% mantiene una preferencia por el estilo teórico, el resto de estudiantes, en mayor medida prefieren el estilo de aprendizaje reflexivo, para el caso de notas obtenidas para los cursos de matemática y lenguaje, se obtuvieron promedios entre 8.9 y 9.7, comprobando que los estilos escogidos para ambos cursos son los correctos, sin embargo, se observaron también promedios demasiados bajos en otros estudiantes, que si bien es cierto, no son la mayoría, mantienen una considerable cantidad. (Ramos, 2016)

Respecto a lo manifestado en líneas atrás, es de mucha necesidad la aplicación de los estilos de aprendizaje para una mejor comprensión de la información, por tanto, se deben determinar que estilos influyen más en la mejora del rendimiento académico, otro ejemplo

de ello se da en el contexto nacional, exactamente en la Universidad del Pacífico, donde de acuerdo a un estudio, el 41.36% de estudiantes de la carrera de Ing. Industrial, no precisaban utilizar estilo de aprendizaje alguno, así también, se registraron promedio de notas por debajo de 11.01.

En cuanto a lo manifestado, se manifiesta que “si bien es cierto los estudiantes durante su vida académica van adquiriendo una serie de habilidades y destrezas para hacer frente a situaciones retadoras de aprendizaje, es de suma importancia que el profesor o mentor, pueda identificar que estilos de aprendizaje son de preferencia del estudiante, con el fin de inculcarle su práctica, permitiendo que el estudiante la utilice de manera eficaz”. (Rocha & Baez, 2011,p189)

Ahora bien, problemas similares se observan en SENATI de Chimbote, institución encargada de brindar educación de calidad a futuros profesionales que formarán parte de la población laboral, que los estudiantes de educación técnica, presentan un bajo rendimiento académico. Esto puede deberse a diferentes factores, como son la metodología de enseñanza empleada por el docente, la falta de planificación y coordinación a la hora de realizar las actividades académicas, los estilos de aprendizaje del estudiante y la situación del entorno familiar y/o social en que se desarrolla.

En esta investigación se ha considerado los estilos de aprendizaje, que es un factor a tomar en cuenta, por su importancia en el ámbito educativo. Los estudiantes no identifican o no conocen sus estilos de aprendizaje, talvez debido a ello, sus notas promedio son irregulares. Esto se evidencia en los promedios de semestres anteriores 8,7 o 10 en el 53% de los estudiantes, cifra que es alarmante en la institución. Si los estudiantes conocieran qué estilos predominan en sus aprendizajes, esto les ayudaría a mejorar el modo de aprender y en consecuencia aprovechar sus fortalezas para mejorar su rendimiento académico.

Esta situación problemática es la línea de investigación para determinar si existe una correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Por ello, se plantea la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019?

El estudio de esta problemática ha sido abordado por diversos investigadores a nivel internacional, nacional y local, que describen una serie de aportes realizados.

Villalobos (2015), en la tesis titulada “Relaciones entre los estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en Matemáticas en alumnos de V ciclo de educación secundaria”, donde se investigó la relación que se puede establecer entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática, la metodología empleada fue descriptiva correlacional, teniendo como población a 40 estudiantes de V ciclo. Se empleó como instrumento de evaluación al cuestionario (VARK). Los resultados obtenidos señalan que no existe correlación entre las variables. En conclusión, los estilos de aprendizaje no influyen en el rendimiento académico.

Ponce & Gamarra (2015), en su trabajo de investigación denominado “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de la Universidad María Auxiliadora”. La cual tuvo como principal objetivo comprobar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, para ello la metodología empleada fue de tipo descriptivo correlacional, conformándose una población de 142 alumnos, a los cuales se les aplicó como instrumento de recolección de datos el cuestionario y para verificar su rendimiento, se analizó su registro académico. Se obtuvo como resultado que, respecto al rendimiento académico las mujeres de la población evaluada emplean el estilo pragmático, mientras los estudiantes de administración el estilo activo. En conclusión, existe relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje.

Ortiz & Canto (2014) en su tesis titulada “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de Ingeniería en México”, la cual tuvo como objetivo determinar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el aprovechamiento académico. Para ello se empleó la metodología de investigación de tipo descriptivo correlacional, de corte no experimental, empleándose una población de 170 estudiantes de cuatro carreras de ingeniería, se empleó como instrumentos de evaluación el cuestionario CHAEA. Los resultados indican que se emplea como estilo de aprendizaje el estilo reflexivo. En conclusión, se determina que existe relación entre los estilos de aprendizaje y el aprovechamiento.

A nivel nacional Montero (2018), en su tesis titulada “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los alumnos de noveno y décimo ciclo de la escuela de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería”. Donde se propuso como objetivo general determinar la influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico.

Donde la metodología de investigación fue de tipo explicativa, con una población de 303 estudiantes universitarios. Los instrumentos de evaluación utilizados fueron el CHAE DE Honey y Alonso y las actas de notas de la oficina de estadística de la universidad. Los resultados indican que el rendimiento académico en alumnos es independiente de los estilos de aprendizaje alcanzados por ellos. En conclusión, se determinó que los estilos de aprendizaje no influyen el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad María Auxiliadora.

Sobrino (2016), en su investigación denominada “Relación entre Estilos de Aprendizaje y Hábitos de Estudio en los estudiantes de Metodología para el trabajo de la Universidad Privada Tecsup”, el objetivo de la investigación fue comprobar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y sus hábitos de estudio. La metodología empleada fue de tipo descriptivo correlacional, con una población de 144 estudiantes. Los instrumentos empleados son el Cuestionario CHAEA y el inventario de Hábitos de estudio CASM. Los resultados muestran que existe preferencia por emplear los estilos de aprendizaje Pragmático y reflexivo. El investigador llegó a la conclusión que existe relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio.

Sotelo (2016), en la tesis denominada “Estilos de aprendizaje y calidad de la información profesional de los estudiantes de CENFOTUR, Filial Huaraz, 2016”, donde el objetivo fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la calidad de formación profesional de los estudiantes de CENFOTUR, para lo cual se empleó la metodología de investigación transaccional correlacional, con una población de 100 estudiantes de la carrera de Chef, los instrumentos de evaluación empleados fueron el cuestionario CHAEA y un test de conocimientos. El investigador concluyó que existe correlación positiva entre el estilo de aprendizaje y la calidad en formación profesional.

A nivel local Principe & Honoraria (2018), en su tesis titulada “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes del segundo grado de secundaria, área de Lengua Extranjera- Inglés, Institución Educativa San Pedro, Distrito de Chimbote – Ancash”, donde se tuvo como propósito el determinar qué grado de relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, para ello la metodología de investigación utilizada fue de tipo descriptivo correlacional, con una población conformada por 60 estudiantes, a los cuales se le aplicaron el cuestionario CHAEA y la revisión de los

registros académicos, obteniéndose como resultado que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de lengua extranjera .En conclusión, existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Chávez (2017) en su tesis titulada “Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los estudiantes del III ciclo de Contabilidad de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote". El objetivo de la investigación fue determinar la relación de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del III ciclo de contabilidad, la metodología de investigación fue de tipo descriptivo correlacional, utilizándose una población de 120 estudiantes, a los cuales se le aplicó el cuestionario CHAE. Los resultados obtenidos refieren que el 88% de los estudiantes emplean las estrategias de aprendizaje que mejoran el rendimiento académico. En conclusión, existe relación positiva entre as estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico.

Luego de haberse estudiado los antecedentes citados, se desarrolla a continuación el marco teórico de las variables de estudio.

Para Vygotsky citado por Mamani, Pinto, & Torpo (2012) hacen referencia que los estilos de aprendizaje son procesos del pensamiento, donde intervienen métodos psicológicos que permiten a partir de agentes externos e internos (profesor, padres, motivación) la interacción social entre individuos.

Otra contribución importante de Vygotsky, citada por Mamani, Pinto, & Torpo(2012) hace referencia a las procesos mentales y la interrelación con el medio que nos rodea es importante , destacando que la complejidad de los procesos mentales se debe a la evolución de la raza humana, mediante la biología y los procesos que sufren los seres vivos desde la fecundación hasta la madurez en el aspecto fisiológico y social. Surge entonces la teoría del desarrollo potencial, la cual consta de dos zonas , la zona de desarrollo real donde el estudiante por si sólo desarrolla sus capacidades y la zona de desarrollo potencial , la cual indica que el sujeto entiende que es capaz de realizar con asistencia y colaboración de los demás las actividades que se propone.

Para Ausubel citado por Bahamón & Bohórquez (2012), define al aprendizaje como el resultado de un proceso metodico y ordenado, el cual tiene por objetivo la reforma de esquemas , ideas, percepciones o conceptos de personas.

En perspectiva, el autor señala que el aprendizaje se construye mediante formas mentales, conceptos y proposiciones. Por ende debe integrar al nuevo conocimiento al antiguo, para atribuirle un significado más amplio y construirse una grafía mental.

En cambio para Piaget citado por Bahamón & Bohórquez (2012) menciona que el aprendizaje se explica en dos terminos eje los cuales son asimilación y acomodación que en equilibrio permiten que el individuo se adapte y aprenda. Para Piaget el aprendizaje se construye mediante esquemas de accion, los cuales permiten procesos intrinsecos como motivación, atencion, decodificaciones y memoria de recuperacion.

Para Keefe citado por Alonso & Honey (1997), menciona que los estilos de aprendizaje son figuras cognoscitivas, afectivas y fisiologicas, que se emplean como guias, de como se percibe , interactua y responde a sus ambientes de aprendizaje.

Siendo entonces, los estilos de aprendizaje la manera en la que aprendemos empleando una serie de metodologías las cuales responden a un conjunto de características de orden intrinseco y extrinseco del sujeto.

Del mismo modo, Minedu (2015) “manifiesta que respecto a los estilos de aprendizaje como actitudes académicas que crean los estudiantes y en base a elección de su preferencia, las aplican con el fin de facilitar la comprensión de la información, estas actitudes son convertidas en estrategias de organización de la información y pueden ser activo, reflexivo, teórico y pragmático.

De acuerdo y como manifiesta Silveira (2013), lo define como “un acumulado de características de orden cognitivo, afectivo y psicologico que emplean como indicadores relativamente estables, de la percepción, actuación recíproca y respuesta de un alumno al ambiente de aprendizaje”.

Aragón (2011) propone que el estilo de aprendizaje es el conjunto de características de orden psicologico y fisiologico los cuales son expresados cuando el sujeto enfrenta una situación de aprendizaje.

En consideración a las descripciones de los autores se entiende a modo de conclusión que los estilos de aprendizaje son un compendio de características que permiten adquirir información y expresarla cuando un sujeto enfrenta una situación de aprendizaje, el estudiante puede aprender de diversas formas, del mismo modo cada persona es particular en su aprendizaje.

Para Kolb (2001) el aprendizaje esta basado en la experiencia por ende desarrolla la teoria del “Aprendizaje Experiencial” los estilos propuestos por el autor son “convergente, divergente, asimilador y acomodador”.

El estilo convergente se caracteriza por poseer habilidades en las áreas de abstracción, conceptualización y experimentación activa. Tiende a acomodar e integrar información convirtiendola en teorías complejas y con una lógica sólida. Su pensamiento se organiza de forma secuencial. Tienden a examinar y resumir información y valoran por encima de todo la lógica y la razón.

El estilo divergente hace referencia a personas con habilidades que se observan a áreas de experiencia concreta y observación reflexiva. Los divergentes suelen ser emocionales y creativos.

El estilo asimilador se caracteriza por tener sujetos expertos en la conceptualización y observación reflexiva, a comprensión y creación de modelos teóricos es una de sus fortalezas. Se preocupan por las aplicaciones prácticas de una teoría o concepto.

El estilo acomodador hace referencia a sujetos con la capacidad de ser hacedores, disfrutan de elaborar y ejecutar planes siendo realistas, suelen asumir grandes retos y toman conciencia del mundo que los rodea.

A partir de la teoría de Kolb, otros autores efectuaron aportes, entre ellos tenemos a Catalina Alonso y Honey Munford quienes adoptaron el cuestionario LSQ de “estilos de aprendizaje al idioma español”, denominandolo cuestionario “Honey y Alonso sobre estilos de aprendizaje” (CHAEA), en base a la investigación se realizó una lista de rasgos asociados a un estilo en particular de aprendizaje.

Entre los estilos tenemos al activo, reflexivo, teórico y estructurado, cada uno de ellos con características que los diferencian y definen

Alonso & Honey (1997), mencionan que el estilo activo disfruta de las experiencias concretas, además les agrada involucrarse en situaciones nuevas, son generalmente sociables y crecen ante los nuevos desafíos. Las personas que pertenecen a este grupo prefieren la resolución de problemas, trabajar en equipo y administrar lugares de opinión; sin embargo tienen dificultades en definir detalles o darles atención, mantenerse pacientes y estar en su sólo lugar un largo periodo de tiempo.

El estilo reflexivo hace referencia a la observación de forma reflexiva, hacen hincapié en que los sujetos con este estilo de aprendizaje son generalmente ponderados, concienzudos, receptivos, analíticos y exhaustivos, debido a que prefieren observar y analizar. Se toman su tiempo para asimilar, escuchar las opiniones de los demás, por otro lado se les dificulta participar en reuniones sin haber sido planificadas con anterioridad, no les agrada ser el centro de atención, dirigir o ser líder.

El estilo teórico pone énfasis en la conceptualización abstracta, por ende adaptan e integran las observaciones figuradas lógicas y complejas, del mismo modo son perfeccionistas, analizan, sintetizan y buscan la racionalidad. Se caracterizan por ser metódicos, lógicos, críticos y estructurados; sin embargo presentan dificultades para ejecutar algo que no tiene una finalidad definida, además participar en situaciones donde exista demostración de emociones o sentimientos.

El estilo pragmático permite la experimentación activa y práctica de las ideas, les agrada actuar de forma rápida, suelen ser impacientes, experimentadores, directos, eficaces y realistas. Prefieren aprender técnicas aplicables y practicar técnicas de asesoramiento, por otro lado trabajan sin instrucciones claras lo que puede ser perjudicial.

Para poder definir la segunda variable se tomó en atención las ideas de los siguientes autores los cuales brindan aportes trascendentales de la misma.

Según Gallego & Martínez (2003), “considera que el rendimiento académico es un acumulado de habilidades, destrezas, hábitos e intereses que emplea el estudiante para aprender. Siendo el que mide el nivel de aprendizaje que alcanzo el estudiante, por ende se convierte en un medidor de aprendizaje esperado logrado en un aula de estudios”.

Siendo entonces, el rendimiento académico un conjunto de destrezas que emplea el estudiante para lograr el aprendizaje significativo.

Niebla & Hernández (2011), “manifestaron que el rendimiento académico es generado cuando se logra producir sujetos con conocimientos que le permitirán enfrentar retos que enfrente en su vida cotidiana”.

A continuación se describe la labor del educador como agente de guía y asesoría del estudiante generando autonomía en el aprendizaje, lo cual genera un aprendizaje significativo y duradero para ser de utilidad en su vida.

Según Pizarro y Clark (1998); citado por Espinoza (2006) refieren que “el rendimiento mide las capacidades de forma estimada de lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación”. En función a la perspectiva del estudiante, se puede decir que es la capacidad que se obtiene al responder a los estímulos educativos los cuales están establecidos por el educador.”

En función a lo planteado por el autor, el rendimiento académico como un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado a través de un proceso de formación. En tal sentido, el rendimiento académico es un conjunto de destrezas que aplica el estudiante para lograr el aprendizaje significativo, logrado en el aula y evidenciado en calificaciones durante el año escolar.

Jiménez (2000) menciona que el rendimiento escolar es el nivel de conocimientos demostrados en un curso o materia que es cotejado con la edad y nivel académico. Siendo también la medición de lo que una persona ha aprendido en el transcurso de formación e instrucción, el cual se mide en base a evaluaciones de forma individual y/o grupal.

Entonces el rendimiento académico se mide con evaluaciones pedagógicas, que se planifican dentro del proceso educativo, para valorar el logro de los estudiantes.

De acuerdo a García y Palacios (1991); citado por Jara (2010) menciona que el rendimiento académico posee un aspecto dinámico el cual influye al proceso de aprendizaje. Además que su aspecto estático permite que el aprendizaje formado sea expresado como un beneficio para el estudiante.

El rendimiento, está unido a medidas de calidad y juicios de valoración en escala de calificación, está también ligado a procesos éticos que incluye expectativas económicas.

Coloma & Tafur (2011) manifiesta: “El rendimiento académico es el resultado en el cual puede ser cuantitativo o cualitativo del aprendizaje, que puede estar condicionado a diferentes factores.”

Entre los factores mencionados por el autor tenemos: intelectuales, psíquicos, ambientales y pedagógicos.

Los factores intelectuales hacen referencia al grado de capacidad intelectual en el estudiante, los factores psíquicos influyen en el rendimiento, como por ejemplo: la personalidad, motivación, adaptación, etc. Los factores de tipo ambiental describen las condiciones que rodean al estudiante, entre los cuales tenemos: familia, amigos, estrato social, etc. El factor pedagógico relacionados a la calidad de enseñanza y aprendizaje.

Por todo lo expuesto anteriormente, esta investigación teóricamente, se justifica por el aporte de información que se enmarcan bajo postulados teóricos de autores que hacen manifiesto opiniones o definiciones sobre los escenarios vinculados a las variables objeto de estudio, así también, se precisan antecedentes científicos, que permitirán poder desde otra óptica los resultados a los que se llegarán cuando se apliquen los instrumentos de recolección de datos.

Se justifica también de manera práctica, dado que mediante la obtención de los resultados, se lograrán realizar interpretaciones que darán solución a entender sobre cómo interactúan las variables en el entorno donde se están estudiando, en ese sentido, se analizará la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la institución objeto de estudio, a su vez, identificar que estilos de aprendizajes son los más usados para poder entender de manera más eficaz la información.

Se justifica desde el punto de vista científico, dado que se dará paso a un nuevo conocimiento sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, a fin de posterior poder diseñar una propuesta que permita en caso encontrarse resultados negativos, mejorar el escenario problemático.

A nivel social, la investigación se justifica en la medida que brindará un aporte importante al campo de la educación superior, permitiendo que otros investigadores puedan utilizar los resultados que se obtendrán aquí, y sobre ellos plantearse propuestas bajo otros tipos de investigación, a fin de seguir con la mejora continua de las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico, ahora bien, se postularon dos hipótesis, una alternativa que hace manifiesto que $H_i =$ Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019 y la hipótesis nula, que establece que $H_o =$ No existe relación significativa

entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.

Para dar cumplimiento a la investigación, se planteó como objetivo general determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019. Como objetivos específicos se tuvieron el identificar los estilos de aprendizaje de acuerdo a sus dimensiones activo, reflexivo, teórico y pragmático en los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019. Determinar los niveles de rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019. Analizar la relación del estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019. Analizar la relación del estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019. Analizar la relación del estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019. Analizar la relación del estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.

II. MÉTODO

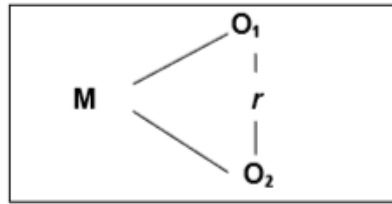
2.1 Tipo y diseño de investigación

Para Hernández, Fernandez & Batista (2014), “el diseño del estudio es descriptivo correlacional, porque tiene la finalidad determinar el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables”.

La presente investigación utilizará el diseño no experimental, dado que no se llevará a cabo la manipulación de las variables, es decir, se observarán y describirán tal y como se dan en la realidad, mediante el cual se podrá realidad estudios y evaluaciones.

Así también, la investigación seguirá un enfoque cuantitativo, puesto que se procederá a determinar la correlación entre las variables objeto de estudio, permitiéndose poder ser analizado y su posterior interpretación en función a lo arribado.

El esquema es el siguiente:



Donde:

- M : Alumnos del Instituto Técnico SENATI
- O₁ : Observaciones de estilos de aprendizaje.
- O₂ : Observaciones de rendimiento académico.
- r : Relación entre las dos variables de estudio.

2.2 Operacionalización de variables

- Variable 1: Estilos de aprendizaje
- Variable 2: Rendimiento académico

• **Variable 1: Estilos de aprendizaje**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Según Alonso et al. (1999), “Son definidos como aspectos de carácter afectivo, también con influencia cognitiva y también fisiológica, que permiten comprender las formas de entender la información por parte de la persona” (p.48).	La variable estilos de aprendizaje, evaluara el instrumento de recolección de datos, así mismo, se evalúan las dimensiones activo, reflexivo, teórico y pragmático.	ACTIVO	<ul style="list-style-type: none"> • Se caracteriza por ser: • Animador: promueve actividades de diferentes características. • Improvisador: realiza cualquier acto sin previa preparación. • Descubridor: se dedica a la investigación. • Arriesgado: realiza cualquier actividad sin tomar en cuenta las consecuencias. • Espontáneo: dispuesto a participar en cualquier actividad 	Escala Ordinal
			REFLEXIVO	Se muestra: <ul style="list-style-type: none"> • Ponderado: participa en cualquier labor en forma equitativa. • Conciencioso: comedido en todas las actividades que realizan. • Receptivo: reciben cualquier sugerencia, exhortación, orientación y crítica pasivamente. • Analítico: dedicado al estudio, análisis, investigación. • Exhaustivo: tiende a realizar cualquier trabajo con una mentalidad perfeccionista. 	
			TEÓRICO	Se caracteriza por ser: <ul style="list-style-type: none"> • Metódico: realiza cualquier actividad sistemáticamente y en forma planificada. • Lógico: domina la intuición en todos sus quehaceres. • Objetivo: tiene una meta bien definida. • Estructurado: cuenta con una formación cognoscitiva ordenada y sistemática. 	
			PRAGMÁTICO	Se muestra: <ul style="list-style-type: none"> • Experimentador: ejecuta lo teórico adquiriendo experiencias óptimas relacionadas a problemas. • Práctico: experto y experimentado tanto en lo práctico como en lo intelectual. • Directo: resuelve cualquier problema a base de razonamiento lógico. • Eficaz: obra con capacidad, prudencia en cualquier actividad. • Realista: tiende hacia lo objetivo en sus decisiones. 	

• **Variable 2: Rendimiento Académico**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Es entendido como el indicador de comprensión de los saberes, es decir, el indicador que permite conocer la calificación que se le da según el avance académico del estudiante. Gallego, A., & Martínez, E. (2003).	Es el promedio de las diferentes evaluaciones que se realizan en el transcurso del ciclo académico, para la recolección de datos se realizó la técnica del análisis documental.	<ul style="list-style-type: none"> - Técnica - Metódica - Personal social 	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje de conocimientos tecnológicos. • Tareas propias de la asignatura que cursa. • Comprensión, planeamiento e intervención operativa. • Uso del conocimiento y la información. • Relación armoniosa con otras personas. • Orientación hacia el futuro. 	<p>Escala de intervalo</p> <p>La escala de calificación a utilizar es la vigesimal (de 0 a 20).</p> <p>00 – 10 Deficiente</p> <p>11 – 13 Aceptable</p> <p>14 – 17 Bueno</p> <p>18 – 20 Excelente</p>

2.3 Población, muestra y muestreo

Hernández, Fernández & Batista (2014), “la población es el total de las personas a quienes se generalizarán los resultados del estudio, que se encuentran delimitados por las características comunes que poseen y que son precisados en el espacio y tiempo determinado”.

La población muestral, estará conformada por los estudiantes de “Estudios generales” del SENATI, sede Chimbote, periodo 2019, como se muestra en la siguiente tabla:

TABLA N° 01
POBLACIÓN MUESTRAL DE ESTUDIANTES DE LA CARRERA TÉCNICA
“DISEÑO GRÁFICO DIGITAL, SEDE CHIMBOTE, PERIODO 2019

INSTITUCIÓN SUPERIOR	CARRERA TÉCNICA SUPERIOR	SEMESTRE DE ESTUDIOS	TOTAL DE ESTUDIANTES
Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial (SENATI)	Estudios Generales	I	120
			120

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En el proceso de ejecución o desarrollo de la presente investigación, se empleó entre otras los siguientes instrumentos y técnicas investigativas:

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Encuesta: se utiliza esta técnica para indagar las diferentes técnicas de comprensión de la información que utilizan los estudiantes, clasificados en dimensiones de la variable.	Cuestionario: se utiliza el instrumento de medición Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje.
Análisis documental: es una técnica que revisar y analizar la data histórica en documentos con fechas detalladas.	Actas de Evaluación: se utiliza los registros académicos del primer semestre estudios generales del SENATI, sede Chimbote, periodo 2019.

2.5 Procedimiento

Como primer paso de la investigación, se identifica la población muestral a estudiar, a los mismos se le aplicarán los instrumentos de recolección de datos, para el caso será el Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) a estudiantes de educación técnica superior.

Entre tanto, para su aplicación, será de necesidad solicitar y conseguir un permiso para aplicar el mencionado instrumento, luego de ello, el instrumento será aplicado a la población muestral.

Respecto a los niveles de rendimiento académico, se extraerán estos de las notas históricas de los estudiantes.

Al final se procede a desarrollar interpretaciones y conclusiones, como referencia al problema solucionado.

2.6 Métodos de análisis de datos

Posterior a la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, los mismos serán procesados en el software estadístico SPSS Ver. 24, mismos que serán analizados utilizando la estadística descriptiva, dado que se interpretaran frecuencias y porcentajes, así mismo, esta data será presentada en tablas de frecuencia y gráficos estadísticos; para el caso de la correlación, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de spearman (prueba no paramétrica), el cual también permitirá dar juicio a las hipótesis planteadas

2.7 Aspectos éticos

En el aspecto ético que concierne a la presente investigación, se hace mención que la información detallada, precisa de sus respectivos autores, es decir, se concretan postulados teóricos y se hacen referencia a los autores originales, de tal forma que no se está incurriendo en violación de derechos de autor, para ello se utilizará el compilado APA, donde se detalla además del autor, el año, la editorial y la fuente bibliográfica de donde se obtuvo dicha información, del mismo modo, los resultados serán 100% verídicos, es decir, tal y como se desarrollan en el campo real, manteniendo en reserva la identidad de las personas a las cuales se apliquen los instrumentos.

III. RESULTADOS

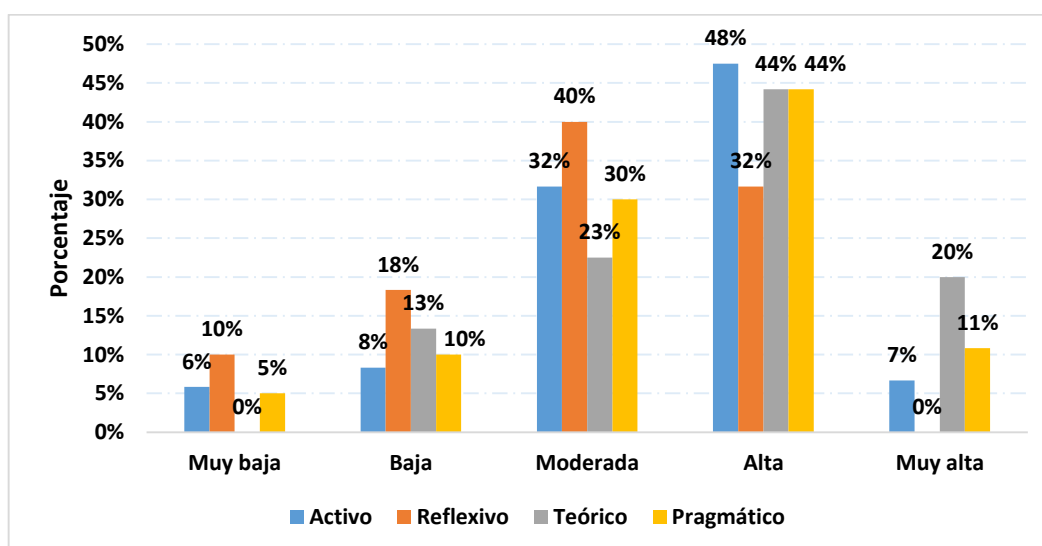
Tabla 1

Niveles de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.

Niveles	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Muy baja	7	6%	12	10%	0	0%	6	5%
Baja	10	8%	22	18%	16	13%	12	10%
Moderada	38	32%	48	40%	27	23%	36	30%
Alta	57	48%	38	32%	53	44%	53	44%
Muy alta	8	7%	0	0%	24	20%	13	11%
Total	120	100%	120	100%	120	100%	120	100%

Fuente: Cuestionario de Estilos de aprendizaje, SENATI - 2019.

En la Tabla 1, se observan los niveles de los estilos de aprendizajes más utilizados, donde se puede evidenciar que el estilo más utilizado por los estudiantes para su aprendizaje, es el estilo de aprendizaje teórico, puesto se encuentra en un nivel alto por 44% y moderado 23%, en segundo lugar le sigue el estilo pragmático, puesto que se encuentra en un nivel alto con un 44% y 30% en un nivel moderado, sin embargo, el estilo de aprendizaje menos utilizado es el reflexivo, puesto que se encuentra en un nivel bajo con 18%.



Fuente: Tabla 1.

Figura 1. Niveles de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.

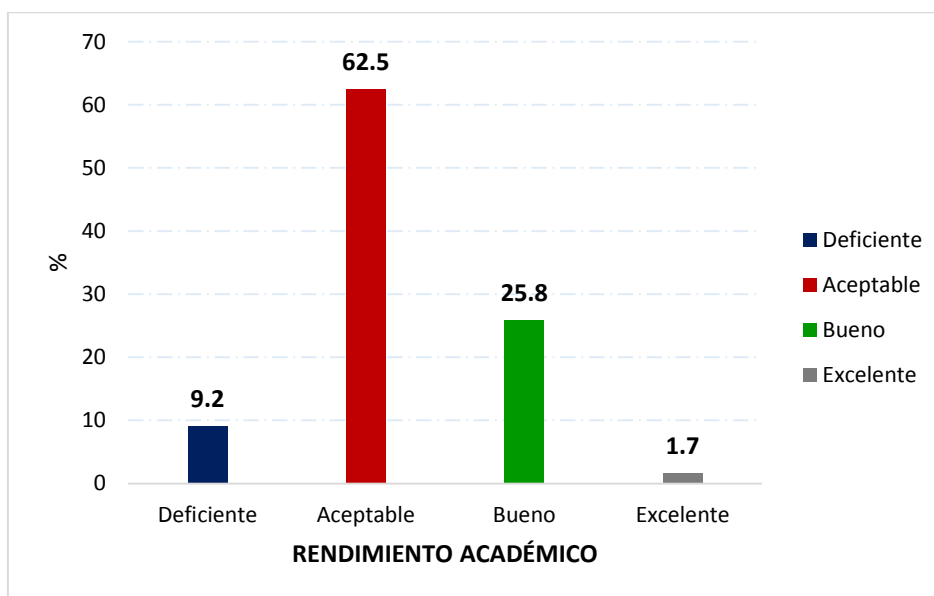
Tabla 2

Rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.

Rendimiento académico	Escala	N°	%
Deficiente	00 - 10	11	9.2
Aceptable	11 - 13	75	62.5
Bueno	14 - 17	31	25.8
Excelente	18 - 20	2	1.7
Total		119	100

Fuente: Registro de notas, SENATI - 2019.

En la Tabla 2 se observa que el 62.5% de los estudiantes obtienen nivel aceptable de rendimiento académico, el 25.8% tienen nivel bueno, el 9.2% tienen nivel deficiente, en tanto que el 1.7% de los estudiantes obtienen nivel excelente. Determinándose que el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI es de nivel aceptable (62.5%).



Fuente: Tabla 2.

Figura 2. Rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.

Tabla 3

Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.

PRUEBA DE NORMALIDAD			
ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO	KOLMOGOROV SMIRNOV		
	Estadístico	gl	Sig.
Activo	0.219	120	0.000
Reflexivo	0.158	120	0.000
Teórico	0.203	120	0.000
Pragmático	0.187	120	0.000
Rendimiento académico	0.206	120	0.000

Fuente: Aplicación del Cuestionario de los estilos de aprendizaje y registro de notas, SENATI - 2019.

En la Tabla 3 se observa que la prueba de Kolmogorov Smirnov para muestras mayores a 50 ($n > 50$) que prueba la normalidad de los datos de variables en estudio, donde se muestra que los niveles de significancia para las variables son menores al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que los datos se distribuyen de manera no normal; por lo cual es necesario utilizar la prueba no paramétrica correlación de spearman, para determinar la relación entre las variables estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Tabla 4

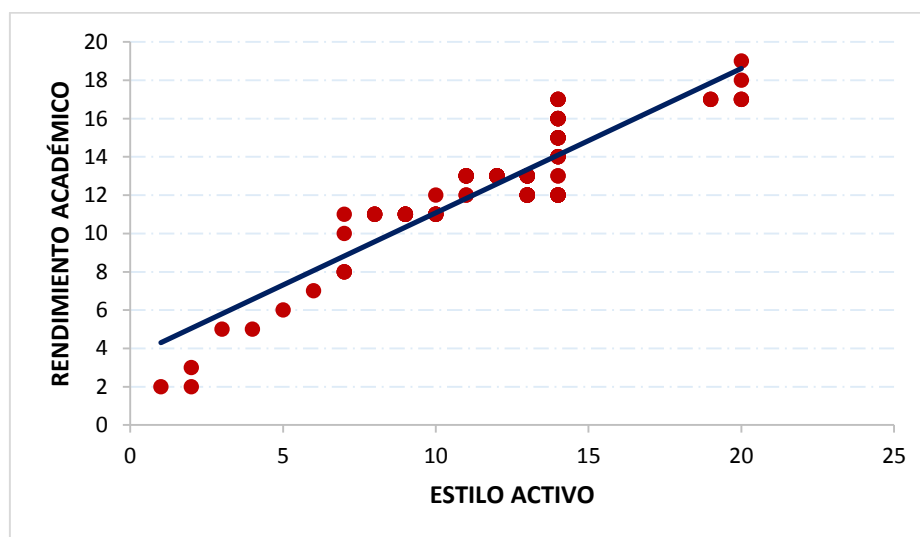
El Estilo Activo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.

Correlación R de Spearman	Estilo Activo
Rendimiento académico	
Coef. de Correlación Spearman (R_{ho})	0.827**
Significancia	0.000
N	120

Fuente: Aplicación del Cuestionario de los estilos de aprendizaje y registro de notas, SENATI - 2019.

*Nota: ** La relación es altamente significativa al 1% (0.01).*

En la Tabla 4 se observa que el coeficiente de correlación de spearman es $R_{ho} = 0,828$ (existiendo una relación alta directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el estilo activo se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.



Fuente: Tabla 4.

Figura 3. El Estilo Activo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.

Tabla 5

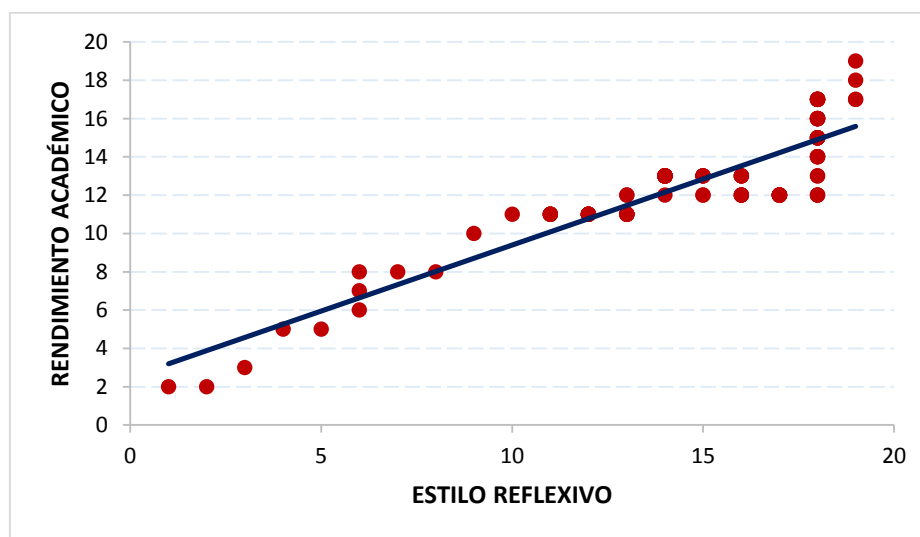
El Estilo Reflexivo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.

Correlación R de Spearman	Estilo Reflexivo
Rendimiento académico	
Coef. de Correlación Spearman (R_{ho})	0.840**
Significancia	0.000
N	120

Fuente: Aplicación del Cuestionario de los estilos de aprendizaje y registro de notas, SENATI - 2019.

*Nota: ** La relación es altamente significativa al 1% (0.01).*

En la Tabla 5 se observa que el coeficiente de correlación de spearman es $R_{ho} = 0,840$ (existiendo una relación alta directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el estilo reflexivo se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.



Fuente: Tabla 5.

Figura 4. El Estilo Reflexivo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.

Tabla 6

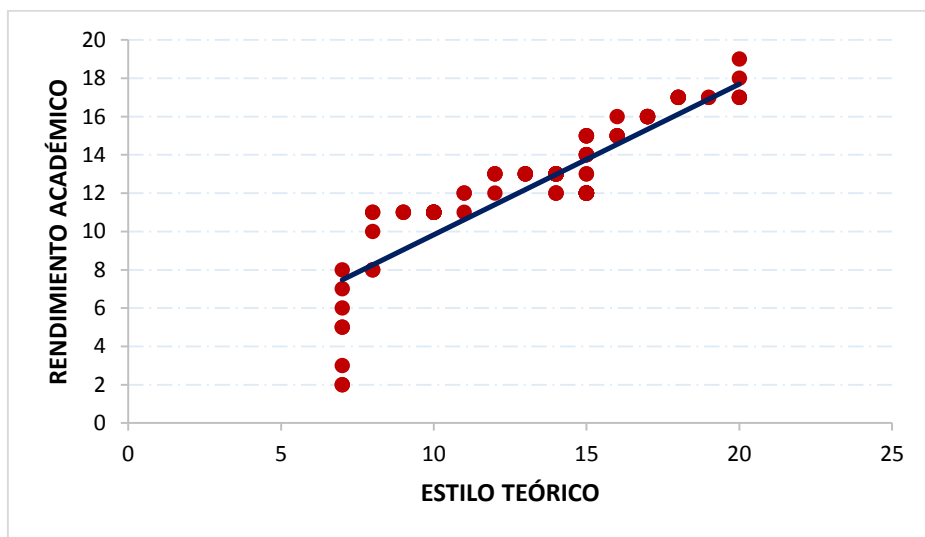
El Estilo teórico y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.

Correlación R de Spearman	Estilo Teórico
Rendimiento académico	
Coef. de Correlación Spearman (R_{ho})	0.846**
Significancia	0.000
N	120

Fuente: Aplicación del Cuestionario de los estilos de aprendizaje y registro de notas, SENATI - 2019.

*Nota: ** La relación es altamente significativa al 1% (0.01).*

En la Tabla 6 se observa que el coeficiente de correlación de spearman es $R_{ho} = 0,846$ (existiendo una relación alta directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el estilo teórico se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.



Fuente: Tabla 6.

Figura 5. El Estilo teórico y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.

Tabla 7

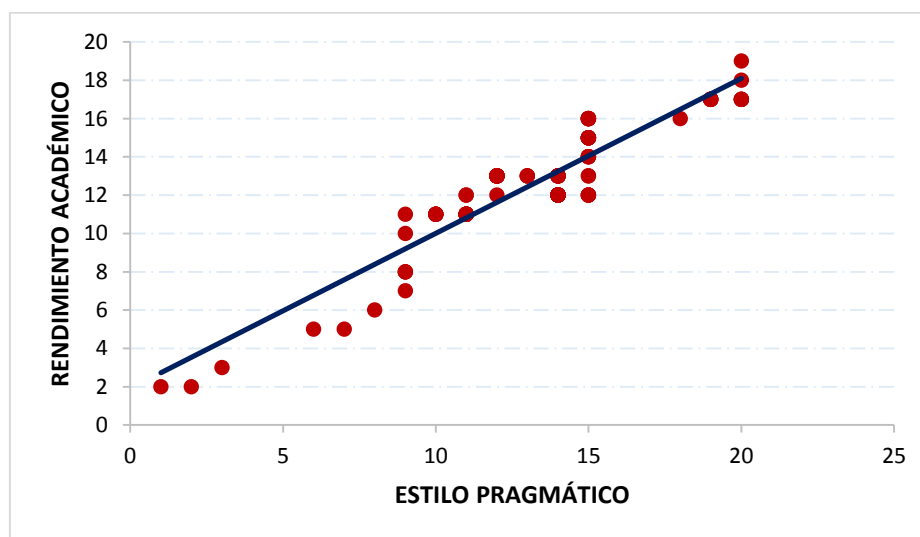
El Estilo Pragmático y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.

Correlación R de Spearman	Estilo Pragmático
Rendimiento académico	
Coef. de Correlación Spearman (R_{ho})	0.860**
Significancia	0.000
N	120

Fuente: Aplicación del Cuestionario de los estilos de aprendizaje y registro de notas, SENATI - 2019.

*Nota: ** La relación es altamente significativa al 1% (0.01).*

En la Tabla 7 se observa que el coeficiente de correlación de spearman es $R_{ho} = 0,860$ (existiendo una relación alta directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el estilo pragmático se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.



Fuente: Tabla 7.

Figura 6. El Estilo Pragmático y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.

IV. DISCUSIÓN

En este apartado se presentará el análisis de los resultados de los datos e información procesada en el proceso de la investigación, además de mostrar a detalle los resultados a los que se ha llegado por cada objetivo producto de la aplicación de las técnicas e instrumentos de recolección de datos aplicados. A partir de los resultados obtenidos, se acepta la hipótesis de investigación que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.

Respecto al primer objetivo, se obtuvieron los niveles de los estilos de aprendizajes más utilizados, donde se puede evidenciar que el estilo más utilizado por los estudiantes para su aprendizaje, es el estilo de aprendizaje teórico, puesto se encuentra en un nivel alto por 44% y muy alto 20%, en segundo lugar le sigue el estilo pragmático, puesto que se encuentra en un nivel alto con un 44% y 30% en un nivel moderado, sin embargo, el estilo de aprendizaje menos utilizado es el activo, puesto que se encuentra en un nivel bajo y muy bajo con 14%, para entender sobre los estilos de aprendizaje, se cita a Vygotsky citado por Mamani, Pinto, & Torpo (2012), donde hacen referencia que los estilos de aprendizaje son procesos del pensamiento, donde intervienen métodos psicológicos que permiten a partir de agentes externos e internos (profesor, padres, motivación) la interacción social entre individuos, ahora bien, los resultados obtenidos difieren en relación con lo arribado por Ortiz & Canto (2014), quienes en sus resultados indican que se emplea como estilo de aprendizaje el estilo reflexivo; complementando entonces, en ambos casos se utilizan estilos de aprendizaje diferente, ello varía dependiendo el contexto en donde se encuentre el estudiante.

En cuanto al objetivo que busca determinar los niveles de rendimiento académico de los estudiantes, se evidencia que el nivel de rendimiento académico se encuentra en un nivel aceptable en el 62.5% de los estudiantes; se observa que el 25.8% de los estudiantes, es decir, 31 de estos, presentan un nivel de rendimiento bueno, respecto al nivel deficiente, se obtuvo que el 9.2% de los estudiantes, es decir, 11 de estos, presentan un nivel de rendimiento deficientes, así también se observa el nivel de rendimiento académico excelente representa el 1.7% de los estudiantes, es decir, 2 de estos, presentan un nivel de rendimiento con excelencia, resultados a los cuales también arriba Chávez (2017), quien en su resultado

refiere que el 88% de los estudiantes emplean los estilos de aprendizaje que mejoran el rendimiento académico; ahora bien, para ahondar lo discutido es necesidad conceptualizar la variable, ante ello, se postula la teoría de Niebla & Hernández (2011), quienes “manifestaron que el rendimiento académico es generado cuando se logra producir sujetos con conocimientos que le permitirán enfrentar retos que enfrente en su vida cotidiana”.

Respecto al estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico, se obtuvo correlación positiva y significativa ($Rho = 0.827$, $p < 0.01$), por lo expuesto entonces, se acepta la hipótesis específica, que refiere que existe el estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, se hace mención que se hallaron resultados opuestos en la investigación de Montero (2018), quien llega a la conclusión, que los estilos de aprendizaje no influyen el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad María Auxiliadora.

Respecto al estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico, se obtuvo correlación positiva y significativa ($Rho = 0.840$, $p < 0.01$), por lo expuesto entonces, se acepta la hipótesis específica, que refiere que existe el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, se hace mención que se hallaron resultados similares en la investigación de Contreras (2018), quien llega a la conclusión, que el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con el rendimiento académico en los estudiantes de VII ciclo de EBR de la IE. Túpac Amaru II ($Rho = 0.819$, $p < 0.05$).

Respecto al estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico, se obtuvo correlación positiva y significativa ($Rho = 0.846$ $p < 0.01$), por lo expuesto entonces, se acepta la hipótesis específica, que refiere que existe el estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, se hace mención que se hallaron resultados similares en la investigación de Contreras (2018), quien llega a la conclusión, que el estilo de aprendizaje teórico se relaciona con el rendimiento académico en los estudiantes de VII ciclo de EBR de la IE. Túpac Amaru II ($Rho = 0.823$, $p < 0.05$).

Respecto al estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico, se obtuvo correlación positiva y significativa ($Rho = 0.860$ $p < 0.01$), por lo expuesto entonces, se acepta la hipótesis específica, que refiere que existe el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, se hace mención que se hallaron resultados similares en la investigación de Contreras (2018), quien llega a la conclusión, que el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona con el rendimiento académico en los estudiantes de VII ciclo de EBR de la IE. Túpac Amaru II ($Rho = 0.808$, $p < 0.05$).

V. CONCLUSIONES

Respecto al primer objetivo, se encontró que los niveles de los estilos de aprendizajes más utilizados, donde se puede evidenciar que el estilo más utilizado por los estudiantes para su aprendizaje, es el estilo de aprendizaje teórico, puesto se encuentra en un nivel alto por 40% y alto 20%, en segundo lugar le sigue el estilo pragmático, puesto que se encuentra en un nivel moderado con un 44% y 30% en un nivel moderada, sin embargo, el estilo de aprendizaje menos utilizado es el reflexivo, puesto que se encuentra en un nivel bajo y muy bajo con 28% (Tabla 1).

En cuanto al segundo objetivo, se encontró que el nivel de rendimiento académico se encuentra en un nivel aceptable en el 62.5% de los estudiantes, nivel bueno en el 25.8%, nivel deficiente con un 9.2% y el nivel excelente con un 1.7% (Tabla 2).

En cuanto al tercer objetivo, se valida la hipótesis, puesto que se encontró un alto grado de correlación ($Rho = 0.827$, $p < 0.01$) demostrándose que el estilo activo se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019 (Tabla 4).

En cuanto al cuarto objetivo, se valida la hipótesis, puesto que se encontró un alto grado de correlación ($Rho = 0.840$, $p < 0.01$) demostrándose que el estilo reflexivo se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019 (Tabla 5).

En cuanto al quinto objetivo, se valida la hipótesis, puesto que se encontró un alto grado de correlación ($Rho = 0.846$, $p < 0.01$) demostrándose que el estilo teórico se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019 (Tabla 6).

En cuanto al sexto objetivo, se valida la hipótesis, puesto que se encontró un alto grado de correlación ($Rho = 0.860$, $p < 0.01$) demostrándose que el estilo pragmático se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019 (Tabla 7).

VI. RECOMENDACIONES

- Respecto a los resultados obtenidos, se debe reforzar más los estilos de aprendizaje que obtuvieron un nivel bajo, permitiendo así que los estudiantes puedan utilizarlas en los cursos que desarrollen y en sus actividades diarias, ello se debe llevar a cabo mediante una investigación de tipo experimental.
- En cuanto los niveles de rendimiento académico, es de necesidad, desarrollar una investigación bajo un diseño pre o cuasi experimental, de tal forma que se aplique una propuesta que permita mejorar el aprendizaje de los estudiantes y por consiguiente su rendimiento académico en los cursos de matemática, física y química y lenguaje y comunicación.
- Se deben realizar investigación correlaciones donde se pueda relacionar las variables objeto de estudio, con otras variables de nivel educativo, de tal forma que se obtener material tanto teórico como estadístico, a fin de proponer alternativas de solución en caso encontrarse indicadores problemáticos.

Referencias bibliográficas

- Alonso, C. D., & Honey, Y. (1997). *Estilos de aprendizaje*. Bilbao, 11.
- Aragón, M. (2011). *Estilos de aprendizaje en la escuela*. Madrid, España: Editorial Cervantes.
- Bahamón, M. V., & Bohórquez, C. (2012). *Estilos y estrategias de aprendizaje: una revisión empírica y conceptual de los últimos diez años*. *Pensamiento Psicológico*, 124.
- Cañizales, Y., & Guillen, A. (2013). *Auto-conocimiento de los estilos de aprendizaje, aspecto esencial en la actividad de estudio*. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 125.
- Chávez, F. (2017). *Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los estudiantes del III ciclo de Contabilidad de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote*. Tesis de grado. Universidad los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú.
- Espinoza, R. (2006). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa de ventanilla*. Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis de grado. Lima, Perú.
- Gallego, A., & Martínez, E. (2003). *Estilos de aprendizaje y e-learning. Hacia un mayor rendimiento académico*. *Revista De Educación a Distancia*, 7.
- García, J. (2006). *Los Estilos de Aprendizaje y las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Formación del Profesorado*. España: Dialnet.
- Hernandez, M. (2016). *Metodología*. Lima: UCV.
- Hernández, R. C. (2014). *Metodología de la Investigación 6 edición*. México: McGRAW-HILL.
- Jara, G. (2010). *Estilo de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2° de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del Callao*. Tesis de grado. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. *Infancia y Sociedad*. Malaga: Dialnet.
- Kolb, D. (s.f.). 2001. *Aprendizaje Experiencial*. EE.UU: Mc Ber y Co.

- Mamani, Y., Pinto, S., & Torpo, R. (2012). *Teoria de Vygostky*. Colombia: Universidad Católica Bolivariana.
- Minedu. (2015). *Rutas de aprendizaje*. Rutas de aprendizaje. Versión 2015, 6.
- Montero, F. (2018). *Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de noveno y décimo ciclo en la facultad de ingeniería civil de la universidad nacional de ingeniería*. Tesis de grado. Universidad Inca Garcilazo de la Vega. Lima, Perú.
- Moran, G. (2017). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del 4° Y 5° año de secundaria del área de educación religiosa de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, del distrito Santa, provincia del Santa, 2017*. Tesis de grado. Universidad Alas Peruanas. Chimbote, Perú.
- Niebla, J., & Hernández, L. (2011). *Variables que inciden en el rendimiento académico de adolescentes mexicanos*. Revista latinoamericana de psicología, 39.
- Ortiz, A., & Canto, J. (2014). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de Ingeniería de México*. Estilos de Aprendizaje, 3-4.
- Ponce, J., & Gamarra, C. (2015). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad María Auxiliadora*. Tesis de maestría. Universidad María Auxiliadora. Lima, Perú.
- Principe, S., & Honoraria, M. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del segundo grado de secundaria, área de Lengua Extranjera - Inglés, Institución Educativa San Pedro, Distrito de Chimbote - Ancash*. Teis de maestría. Universidad Enrique Guzman y Valle. Chimbote, Perú:.
- Rocha, D., & Baez, J. (2011). *Los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de arquitectura de una universidad privada*. Revista Módulo N°01, 189.
- Silveira, A. (2013). *Análisis Multivariante de la relación entre Estilos/Estrategias de Aprendizaje e Inteligencia Emocional, en alumnos de Educación Superior*. Tesis de grado. Universidad de Salamanca. Salamanca, España.

- Sobrino, M. (2016). *Relación entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudios en los estudiantes de la asignatura Metodología de Trabajo Universitario de la Universidad Privada Telesup-2016*. Tesis de grado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Sotelo, D. (2016). *Estilos de aprendizaje y calidad de formación profesional de los alumnos del Centro de Formación en Turismo CENFOTUR - Filial Huaraz*. Tesis de grado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Villalobos, A. (2015). *La relación entre los Estilos de Aprendizaje y en Rendimiento Académico en Matemáticas en alumnos del V ciclo de educación secundaria*. Tesis de grado. Tecnológico de Monterrey. Bogotá, Colombia.

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES.
<p>¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019?</p>	<p>Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.</p> <p>Específicos.</p> <p>Identificar los estilos de aprendizaje de acuerdo a sus dimensiones activo, reflexivo, teórico y pragmático en los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019</p> <p>Determinar los niveles de rendimiento académico de acuerdo a su dimensión formativa de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.</p> <p>Analizar la relación mediante el coeficiente R de Pearson entre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Estilos de aprendizaje</p> <p>Variable 2:</p> <p>Rendimiento académico.</p>

Anexo 2
INSTRUMENTO

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: C.H.A.E.A.

1. Datos académicos

INSTITUCIÓN TÉCNICA SUPERIOR: _____

Nombres y apellidos: _____

Semestre: _____ Edad: _____ Fecha: _____

2.- Instrucciones para responder al cuestionario

- Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).
- Por favor, conteste todos los ítems.
- Muchas gracias.

3.- Cuestionario Honey-Alonso De Estilos De Aprendizaje: CHAEA

(+)	(-)	ITEMS
		1. Tengo fama de decir lo que pienso y sin rodeos.
		2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
		3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
		4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
		5. Creo que las normas o reglas limitan la actuación libre de las personas.
		6. Me interesa saber qué valores tienen los demás y qué razones tienen para actuar.
		7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
		8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
		9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre a cada momento.
		10. Me siento bien cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
		11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio y en todo lo que hago.
		12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
		13. Prefiero las ideas originales y nuevas, aunque no sea tan fácil ponerlas en práctica.
		14. Acepto y sigo las normas sólo si me sirven para lograr lo que quiero.

	15. Normalmente me llevo bien con personas reflexivas, y me cuesta relacionarme con personas demasiado espontáneas, expresivas e impulsivas.
	16. Con más frecuencia prefiero escuchar, que hablar.
	17. Prefiero las cosas estructuradas, organizadas, no las desordenadas.
	18. Cuando tengo cualquier información, trato de comprender e interpretar bien antes de decir algo o sacar alguna conclusión.
	19. Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.
	20. Me gusta hacer algo nuevo y diferente.
	21. Casi siempre procuro ser coherente con lo que pienso y como actúo. Tengo principios, valores y los sigo.
	22. Cuando hay una discusión, no me gusta ir con rodeos, digo las cosas de frente.
	23. Prefiero mantener relaciones interpersonales distantes con la gente que estudio y trabajo.
	24. Me gustan más las personas que actúan que las teóricas.
	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
	31. Tengo cuidado a la hora de sacar conclusiones.
	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
	33. Tiendo a ser perfeccionista, que todo me salga bien y perfecto.
	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.
	35. Me gusta vivir espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
	37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
	38. Busco el sentido práctico en las ideas de los demás.
	39. Me agobia si me presionan para cumplir un plazo.
	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
	41. Es mejor vivir el momento presente que pensar en el pasado o en el futuro.
	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de trabajo.
	44. Son mejores las decisiones bien pensadas, que las basadas en la intuición.
	45. Me doy cuenta de los puntos débiles en las ideas y argumentaciones de los demás.
	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas
	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
	48. En conjunto, hablo más que escucho.
	49. Prefiero observar los hechos desde varios puntos de vista.
	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento
	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
	53. Pienso que debemos llegar pronto a lo central e importante de los temas.
	54. Siempre trato de llegar a conclusiones e ideas claras.
	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.

	56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes, que no les encuentro fundamento.
	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
	60. Con frecuencia, soy uno /a de los/as más objetivos/as en las discusiones, trato de que no intervengan mis sentimientos.
	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
	63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
	64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
	65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el /la que más participa.
	66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.
	73. Me gusta hacer todo lo necesario para que mi trabajo sea bueno.
	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
	76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
	78. Si trabajo en grupo, procuro que se siga un método y un orden.
	79. Con frecuencia, me interesa averiguar lo que piensa la gente.
	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

ANEXO 3: PERFIL DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones:

1. Rodea con un círculo cada uno de los números que has señalado con un signo más.
2. Suma el número de círculos que hay en cada columna y escribe la suma total en el recuadro “totales”.
3. Ubica el puntaje obtenido en cada estilo, en el baremo general de interpretación.
4. Escribe la categoría obtenida en el recuadro que corresponde a cada estilo.

Estilos de Aprendizaje	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	
Ítems	3 41	10 42	2 33	1 52	
	5 43	16 44	4 45	8 53	
	7 46	18 49	6 50	12 56	
	9 48	19 55	11 54	14 57	
	13 51	28 58	15 60	22 59	
	20 61	31 63	17 64	24 62	
	26 67	32 65	21 66	30 68	
	27 74	34 69	23 71	38 72	
	35 75	36 70	25 78	40 73	
	37 77	39 79	29 80	47 76	
	Totales				
	Categorías				

BAREMO GENERAL DE INTERPRETACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

PROPUESTO POR ALONSO, GALLEGO Y HONEY (1992)

	Muy Baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

ANEXO 4: FICHA TÉCNICA INSTRUMENTO PARA MEDIR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Ficha técnica.

Nombre: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA),

Autor: Catalina Alonso y Peter Honey

Ámbito de aplicación: Educativo y empresarial

Procedencia: España

Validez: Análisis de contenidos con la participación de 16 jueces y finalmente se aplicaron la Prueba de Contraste de Scheffe así como el Análisis discriminante.

Confiabilidad: Por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo: 0.63; estilo reflexivo: 0.73; estilo teórico: 0.66; estilo pragmático: 0.59

Adaptación: En el Perú por Capella et al. (2002).

Ámbito de aplicación: Educativo

Validez: Validez de contenido

Confiabilidad: Por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo: 0.72; estilo reflexivo: 0.77; estilo teórico: 0.67; estilo pragmático: 0.85

Propósito: Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje.

Forma de aplicación: Individual

Duración: cuarenta minutos aproximadamente.

Corrección: Manual.

Puntuación: La puntuación se distribuye en cinco niveles de preferencia: muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.

Medición: Se considera la tabla de Baremo que a continuación se presenta

Preferencia	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Muy Alta	15 - 20	20	16 - 20	16 - 20
Alta	13 - 14	18 - 19	14 - 15	14 - 15
Moderada	9 - 12	14 - 17	10 - 13	11 - 13
Baja	7 - 8	11 - 13	7 - 9	9 - 10
Muy Baja	0 - 6	0 - 10	0 - 6	0 - 8

Descripción.

El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) consta de 80 ítems breves estructurados en cuatro grupos de 20 ítems correspondientes a cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Todos los ítems están distribuidos aleatoriamente formando un solo conjunto. La puntuación que obtenga el sujeto en cada grupo será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

ANEXO 5
ESQUEMA DE REGISTRO DE NOTAS



ACTA DE EVALUACIÓN POR BLOQUE
ESTUDIOS GENERALES
Estudios Generales

ZONAL:
CAMPUS:
PERIODO:
BLOQUE:
SEMESTRE:

Sec	Id	Nombre	SCIU - 124	SCIU - 125	SCIU - 126	SCOU - 131	SINU - 123	SPSU - 753	SPSU - 754	SPSU - 828
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

ANEXO 6

Base de datos estilos de aprendizaje y rendimiento académico

N°	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático		RENDIMIENTO ACADÉMICO	
	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Nota	Nivel
1	9	Moderada	12	Baja	10	Moderada	10	Baja	11	Aceptable
2	14	Alta	18	Alta	15	Alta	15	Alta	14	Bueno
3	7	Baja	6	Muy baja	7	Baja	9	Baja	8	Deficiente
4	9	Moderada	12	Baja	10	Moderada	11	Moderada	11	Aceptable
5	9	Moderada	12	Baja	10	Moderada	11	Moderada	11	Aceptable
6	11	Moderada	13	Baja	11	Moderada	11	Moderada	12	Aceptable
7	10	Moderada	13	Baja	10	Moderada	11	Moderada	11	Aceptable
8	1	Muy baja	1	Muy baja	7	Baja	1	Muy baja	2	Deficiente
9	11	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	12	Moderada	12	Aceptable
10	13	Alta	16	Moderada	15	Alta	14	Alta	12	Aceptable
11	13	Alta	15	Moderada	14	Alta	14	Alta	13	Aceptable
12	12	Moderada	14	Moderada	14	Alta	12	Moderada	13	Aceptable
13	11	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	12	Moderada	13	Aceptable
14	13	Alta	15	Moderada	14	Alta	14	Alta	12	Aceptable
15	11	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	12	Moderada	13	Aceptable
16	11	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	12	Moderada	13	Aceptable
17	3	Muy baja	4	Muy baja	7	Baja	6	Muy baja	5	Deficiente
18	13	Alta	15	Moderada	14	Alta	14	Alta	12	Aceptable
19	14	Alta	18	Alta	17	Muy alta	15	Alta	16	Bueno
20	7	Baja	7	Muy baja	8	Baja	9	Baja	8	Deficiente
21	5	Muy baja	6	Muy baja	7	Baja	8	Muy baja	6	Deficiente
22	8	Baja	11	Baja	8	Baja	10	Baja	11	Aceptable
23	14	Alta	17	Moderada	15	Alta	14	Alta	12	Aceptable
24	14	Alta	18	Alta	17	Muy alta	15	Alta	16	Bueno
25	14	Alta	18	Alta	18	Muy alta	19	Muy alta	17	Bueno
26	14	Alta	17	Moderada	15	Alta	14	Alta	12	Aceptable
27	14	Alta	18	Alta	17	Muy alta	15	Alta	16	Bueno
28	13	Alta	16	Moderada	15	Alta	14	Alta	12	Aceptable
29	12	Moderada	14	Moderada	14	Alta	12	Moderada	13	Aceptable
30	12	Moderada	14	Moderada	14	Alta	13	Moderada	13	Aceptable
31	14	Alta	18	Alta	15	Alta	15	Alta	14	Bueno
32	14	Alta	17	Moderada	15	Alta	14	Alta	12	Aceptable
33	14	Alta	17	Moderada	15	Alta	14	Alta	12	Aceptable
34	10	Moderada	13	Baja	10	Moderada	11	Moderada	11	Aceptable
35	14	Alta	17	Moderada	15	Alta	15	Alta	12	Aceptable
36	14	Alta	17	Moderada	15	Alta	15	Alta	12	Aceptable
37	8	Baja	11	Baja	9	Baja	10	Baja	11	Aceptable
38	14	Alta	18	Alta	15	Alta	15	Alta	12	Aceptable
39	12	Moderada	14	Moderada	14	Alta	13	Moderada	13	Aceptable
40	20	Muy alta	18	Alta	20	Muy alta	20	Muy alta	17	Bueno

N°	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático		RENDIMIENTO ACADÉMICO	
	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Nota	Nivel
41	14	Alta	18	Alta	15	Alta	15	Alta	14	Bueno
42	10	Moderada	13	Baja	10	Moderada	11	Moderada	11	Aceptable
43	11	Moderada	14	Moderada	13	Moderada	12	Moderada	13	Aceptable
44	12	Moderada	14	Moderada	13	Moderada	12	Moderada	13	Aceptable
45	14	Alta	18	Alta	15	Alta	15	Alta	14	Bueno
46	7	Baja	8	Muy baja	8	Baja	9	Baja	8	Deficiente
47	14	Alta	18	Alta	18	Muy alta	19	Muy alta	17	Bueno
48	14	Alta	18	Alta	15	Alta	15	Alta	15	Bueno
49	12	Moderada	14	Moderada	14	Alta	12	Moderada	13	Aceptable
50	13	Alta	15	Moderada	14	Alta	14	Alta	13	Aceptable
51	13	Alta	16	Moderada	14	Alta	14	Alta	13	Aceptable
52	11	Moderada	14	Moderada	13	Moderada	12	Moderada	13	Aceptable
53	13	Alta	16	Moderada	14	Alta	14	Alta	13	Aceptable
54	13	Alta	17	Moderada	15	Alta	14	Alta	12	Aceptable
55	10	Moderada	13	Baja	10	Moderada	11	Moderada	11	Aceptable
56	13	Alta	16	Moderada	14	Alta	14	Alta	13	Aceptable
57	14	Alta	18	Alta	17	Muy alta	15	Alta	16	Bueno
58	8	Baja	11	Baja	9	Baja	10	Baja	11	Aceptable
59	14	Alta	18	Alta	15	Alta	15	Alta	12	Aceptable
60	14	Alta	18	Alta	17	Muy alta	15	Alta	16	Bueno
61	8	Baja	11	Baja	9	Baja	10	Baja	11	Aceptable
62	13	Alta	17	Moderada	15	Alta	14	Alta	12	Aceptable
63	12	Moderada	14	Moderada	14	Alta	12	Moderada	13	Aceptable
64	20	Muy alta	19	Alta	20	Muy alta	20	Muy alta	17	Bueno
65	13	Alta	15	Moderada	14	Alta	14	Alta	13	Aceptable
66	14	Alta	18	Alta	17	Muy alta	15	Alta	16	Bueno
67	13	Alta	16	Moderada	14	Alta	14	Alta	13	Aceptable
68	14	Alta	18	Alta	17	Muy alta	18	Muy alta	16	Bueno
69	10	Moderada	13	Baja	10	Moderada	11	Moderada	11	Aceptable
70	13	Alta	17	Moderada	15	Alta	14	Alta	12	Aceptable
71	9	Moderada	12	Baja	10	Moderada	11	Moderada	11	Aceptable
72	20	Muy alta	19	Alta	20	Muy alta	20	Muy alta	17	Bueno
73	13	Alta	16	Moderada	14	Alta	14	Alta	12	Aceptable
74	14	Alta	18	Alta	15	Alta	15	Alta	12	Aceptable
75	12	Moderada	14	Moderada	14	Alta	13	Moderada	13	Aceptable
76	14	Alta	18	Alta	16	Muy alta	15	Alta	15	Bueno
77	13	Alta	16	Moderada	15	Alta	14	Alta	12	Aceptable
78	9	Moderada	12	Baja	10	Moderada	11	Moderada	11	Aceptable
79	14	Alta	18	Alta	18	Muy alta	19	Muy alta	17	Bueno
80	13	Alta	17	Moderada	15	Alta	14	Alta	12	Aceptable

N°	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático		RENDIMIENTO ACADÉMICO	
	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Nota	Nivel
81	14	Alta	18	Alta	15	Alta	15	Alta	14	Bueno
82	7	Baja	9	Muy baja	8	Baja	9	Baja	10	Deficiente
83	14	Alta	18	Alta	15	Alta	15	Alta	13	Aceptable
84	9	Moderada	12	Baja	10	Moderada	11	Moderada	11	Aceptable
85	12	Moderada	14	Moderada	14	Alta	12	Moderada	13	Aceptable
86	19	Muy alta	18	Alta	18	Muy alta	19	Muy alta	17	Bueno
87	13	Alta	17	Moderada	15	Alta	14	Alta	12	Aceptable
88	14	Alta	18	Alta	16	Muy alta	15	Alta	15	Bueno
89	12	Moderada	14	Moderada	14	Alta	12	Moderada	13	Aceptable
90	8	Baja	11	Baja	10	Moderada	10	Baja	11	Aceptable
91	2	Muy baja	2	Muy baja	7	Baja	2	Muy baja	2	Deficiente
92	7	Baja	10	Muy baja	8	Baja	9	Baja	11	Aceptable
93	11	Moderada	14	Moderada	13	Moderada	12	Moderada	13	Aceptable
94	2	Muy baja	3	Muy baja	7	Baja	3	Muy baja	3	Deficiente
95	14	Alta	18	Alta	18	Muy alta	19	Muy alta	17	Bueno
96	12	Moderada	14	Moderada	14	Alta	12	Moderada	13	Aceptable
97	9	Moderada	12	Baja	10	Moderada	11	Moderada	11	Aceptable
98	20	Muy alta	19	Alta	20	Muy alta	20	Muy alta	18	Excelente
99	14	Alta	18	Alta	16	Muy alta	15	Alta	15	Bueno
100	10	Moderada	13	Baja	11	Moderada	11	Moderada	11	Aceptable
101	14	Alta	18	Alta	15	Alta	15	Alta	13	Aceptable
102	19	Muy alta	18	Alta	19	Muy alta	19	Muy alta	17	Bueno
103	14	Alta	18	Alta	15	Alta	15	Alta	15	Bueno
104	9	Moderada	12	Baja	10	Moderada	11	Moderada	11	Aceptable
105	13	Alta	17	Moderada	15	Alta	14	Alta	12	Aceptable
106	10	Moderada	13	Baja	11	Moderada	11	Moderada	12	Aceptable
107	12	Moderada	14	Moderada	14	Alta	14	Alta	13	Aceptable
108	12	Moderada	14	Moderada	14	Alta	12	Moderada	13	Aceptable
109	9	Moderada	12	Baja	10	Moderada	11	Moderada	11	Aceptable
110	6	Muy baja	6	Muy baja	7	Baja	9	Baja	7	Deficiente
111	13	Alta	15	Moderada	14	Alta	14	Alta	13	Aceptable
112	4	Muy baja	5	Muy baja	7	Baja	7	Muy baja	5	Deficiente
113	14	Alta	18	Alta	16	Muy alta	15	Alta	15	Bueno
114	20	Muy alta	19	Alta	20	Muy alta	20	Muy alta	19	Excelente
115	13	Alta	17	Moderada	15	Alta	14	Alta	12	Aceptable
116	19	Muy alta	18	Alta	19	Muy alta	20	Muy alta	17	Bueno
117	11	Moderada	14	Moderada	13	Moderada	12	Moderada	13	Aceptable
118	14	Alta	18	Alta	16	Muy alta	15	Alta	16	Bueno
119	14	Alta	18	Alta	15	Alta	15	Alta	15	Bueno
120	14	Alta	18	Alta	15	Alta	15	Alta	15	Bueno

Anexo 5
Solicitud de aplicación de instrumento



Ing.

Cesar Augusto Cruz Monzón

Director Zonal Ancash

PRESENTE.

Asunto: Solicito autorización para la aplicación del instrumento CHAEA para determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de estudios generales, de nuestra institución educativa.

Reciba el cordial saludo de Erick Meza Castillo, docente de Informática y estudiante de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Cesar Vallejo.

A través de la presente me dirijo a Usted para informarle que para efecto del trabajo de investigación que estoy desarrollando con el fin de obtener el grado de Magister debo realizar la aplicación del instrumento CHAEA para determinar los estilos de aprendizaje en estudiantes del primer semestre, para lo cual solicito su debida autorización.

Con el compromiso de proporcionar los resultados de dichas pruebas a las instancias que corresponden y así contribuir con los procesos pedagógicos propuestos por los docentes de aula.

Me despido, agradeciendo por anticipado su amable atención a la presente.

Atentamente

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Erick Meza Castillo'.

Erick Meza Castillo

DNI: 41860334