



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión Institucional de los docentes en la Institución Educativa Fé y Alegría N° 53
y Manuel Gonzales Prada, de la Ugel 06 Huaycán – Ate. 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Br. Richar Carlos, Palomino Román

ASESORA:

Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Administración de la educación

Lima – Perú

2019

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): PALOMINO ROMAN, RICHA CARLOS

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:


GESTION INSTITUCIONAL DE LOS DOCENTES EN LA INSTITUCION EDUCATIVA FE Y ALEGRIA N 53 Y MANUEL GONZALES PRADA, DE LA UGEL 06 HUAYCAN -ATE EN EL 2018

Fecha: 26 de enero de 2019

Hora: 6:00 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Cruz Antonio Lip Licham

Firma: 

VOCAL: Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por mayoría.

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- APA-

- Eliminar de las figuras, el resultado total.

- Cambiar las posibilidades de respuesta del instrumento, por

Acuerdo hasta muy de acuerdo.

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A los docentes directivos que se dedican a la administración de las instituciones educativas con liderazgo pedagógico.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y de modo especial a la Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda por su acompañamiento en el proceso investigativo.}

Declaratoria de autenticidad

Yo, Richar Carlos Palomino Román identificado con DNI 10171370 estudiante de la Escuela de Posgrado con mención en Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, sede de Los Olivos Lima Norte; declaro el trabajo académico "Gestión Institucional de los docentes en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada, de la Ugel 06 Huaycan – Ate en el 2018", presentada con 71 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación es de mi autoría.

Por tanto, manifiesto lo siguiente:

- Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas en el presente trabajo de investigación, señalando correctamente toda la cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No se ha utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en esta investigación.
- El trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy conocedor de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De descubrir uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 22 de diciembre del 2018



Richar Carlos Palomino Román.

DNI 10171370

Presentación

Señores miembros del Jurado,

Respetando las exigencias formales de la Universidad Cesar Vallejo, presento a la escuela de Posgrado el trabajo de investigación “Gestión Institucional de los docentes en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada, de la Ugel 06 Huaycan – Ate en el 2018”. Tiene como objetivo determinar el nivel de la Gestión Institucional de las instituciones educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 en el 2018

La estructura del trabajo de investigación está de acuerdo al esquema sugerido por la universidad, el cual consta de siete capítulos. En el primer capítulo, se ha considerado la introducción, la realidad problemática, trabajos previos (antecedentes nacionales e internacionales), teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio y objetivos de la investigación. En el segundo capítulo contiene la metodología, el enfoque, el tipo y el diseño de investigación. Así mismo la variable, operacionalización de la variable, la población y muestra. También la técnica e instrumento de recolección de datos, validez, la confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos.

En el tercer capítulo se presentan los resultados descriptivos de la variable y la prueba de hipótesis. En el cuarto capítulo se considera la discusión de los resultados. En el quinto capítulo se encuentran las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el capítulo séptimo las referencias y finalmente los anexos.

Los resultados evidenciaron que el nivel de la Gestión Institucional es similar entre las Instituciones Educativas Fe y Alegría n° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 en el año 2018.

Señores integrantes del jurado espero que esta investigación sea tomada en cuenta para su evaluación y aprobación.

El autor

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	17
1.3 Teorías relacionadas al tema	23
1.4 Formulación del problema	40
1.5 Justificación del estudio	41
1.6 Objetivos	42
II. Método	
2.1 Diseño de investigación	45
2.2 Variables, operacionalización de las variables	46
2.3 Población y muestra	47
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	48
2.5 Método de análisis de datos	51
2.6 Aspectos éticos	51
III. Resultados	
3.1 Resultados descriptivos	53
IV. Discusión	58
V. Conclusiones	67
VI. Recomendaciones	70
VII. Referencias	72
VIII. Anexos	76
Anexo 1. Artículo científico	77

Anexo 2. Matriz de Consistencia	91
Anexo 3. Cuestionario	92
Anexo 4. Validez del instrumento	94
Anexo 5. Base de datos (Excel)	96
Anexo 6. Autorizaciones	98

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la variable Gestión Institucional	47
Tabla 2 Niveles para la variable y dimensiones	49
Tabla 3 Validación de expertos	50
Tabla 4 Estadísticas de fiabilidad	50
Tabla 5 Descripción de los niveles de la variable Gestión Institucional	53
Tabla 6 Descripción de los niveles de la variable Gestión Institucional en la dimensión planeamiento	54
Tabla 7 Descripción de los niveles de la variable Gestión Institucional en la dimensión organización	55
Tabla 8 Descripción de los niveles de la variable Gestión Institucional en la dimensión dirección.	56
Tabla 9 Descripción de los niveles de la variable Gestión Institucional en la dimensión Control.	57

Índice de figuras

	Pág
Figura 1 Descripción de los niveles de la variable Gestión Institucional	53
Figura 2 Descripción de los niveles de la variable Gestión Institucional en la dimensión planeamiento.	54
Figura 3 Descripción de los niveles de la variable Gestión Institucional en la dimensión organización	55
Figura 4 Descripción de los niveles de la variable Gestión Institucional en la dimensión dirección	56
Figura 5 Descripción de los niveles de la variable Gestión Institucional en la dimensión Control.	57

Resumen

La presente investigación titulada: Gestión institucional de los docentes en la Institución “Educativa Fe y Alegría nº 53” y “Manuel Gonzales Prada” de la Ugel 06 Huaycán – Ate, 2018”. Tiene el objetivo de determinar el nivel de la Gestión Institucional de las instituciones educativas Fe y Alegría Nº 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 en el 2018.

El enfoque de la investigación es descriptivo, es un muestreo aleatorio simple con una población de 131 y una muestra de 98. El método utilizado fue el descriptivo – comparativo, ya que se describirá la variable gestión institucional en dos instituciones educativas, una de convenio, la Institución Educativa Fe y Alegría 53 y otra nacional, la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, las dos pertenecientes de la Ugel 06 durante el año 2018.

Se concluye que el nivel de la Gestión Institucional es similar entre las Instituciones Educativas Fe y Alegría nº 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 en el año 2018.

Palabras claves: Gestión, instituciones educativas, UGEL

Abstract

The present investigation entitled "Institutional management of the teachers of the Educational Institutions Fe y Alegría nº 53 and Manuel Gonzales Prada of the Ugel 06 Huaycán - Ate en el 2018". It has the objective of determining the level of Institutional Management of educational institutions Fe y Alegria No. 53 and Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 in 2018

The research approach is descriptive, it is a simple random sampling with a population of 131 and a sample of 98. The method used was descriptive - comparative, since the institutional management variable will be described in two educational institutions, one of agreement, the Educational Institution Fe y Alegría 53 and another national, the Educational Institution Manuel Gonzales Prada, the two belonging to the Ugel 06 during the year 2018.

It is concluded that the level of Institutional Management is similar between the Educational Institutions Fe y Alegría nº 53 and Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 in the year 2018.

Keywords: Management, educational institutions, UGEL

I. Introducción

1.1 Realidad Problemática

La presente investigación trata sobre la gestión, entendida esta como el quehacer de la dirección y el sentido que se asigna a la institución educativa, caracterizada fundamentalmente en términos de unidad, es decir, se refiere al hecho de identificar las características del colegio dadas como una institución educativa, una unidad construida principalmente de la identificación de los planes interrelacionados y vinculables, que tienen como protagonistas principales a los sujetos, docentes y discentes conformantes y sus relaciones. Por eso la gestión institucional es un proceso de ejecución de la planificación.

Por lo mencionado, líneas arriba, se afirma que la gestión se trata del conjunto de mecanismos y políticas destinadas a la organización de todas las acciones y recursos (tanto humanos, materiales y financieros) de la institución Fe y Alegría, que es una institución de convenio y otra I.E Manuel Gonzales Prada, institución eminentemente estatal, con base en sus propósitos y fines manifestados en sus líneas de política.

Cabe señalar que la gestión institucional tiene en su haber aspectos pormenorizado y estratégico de la institución consensuadas, la formulación colectiva de planes de desarrollo, la comprobación del nivel de logro de metas establecida, con el objetivo de efectuar las pertinentes mejoras.

En este sentido los retos de la gestión institucional se incrementan al estar regidos por una gestión de autónoma, tal como lo es los colegios Fe y Alegría, una institución de convenio y de un colegio nacional, motivo del presente estudio, donde sus integrantes diseñan los mecanismos de autodirección y codirección, en medio de las dificultades de las zonas periféricas donde se encuentran. Otro reto presente está en el objetivo educativo, es decir, para los niveles educativos se trata de conseguir la máxima eficacia y eficiencia del sistema educativo. Dicho en estos términos, la sociedad requiere con urgencia que los directivos de dichas instituciones respondan como corresponde a las necesidades y demandas actuales que son diferentes de año tras año. Y, por último, otro reto es la adecuada gestión

institucional como incidencia continua en la calidad de los procesos de gestión contextuales.

De este modo, se afirma que una realidad constatada en el Perú demuestra las dificultades en gestión en la educación, debido a que el directivos y docentes no poseen capacitación o preparación para tal la labor gestora, Unesco sustenta que una gestión efectiva se basa en factores como: una planificación anticipada, una organización detallada, la coordinación y un adecuado control continuo y permanente. Por todo esto, los directivos deben estar adecuada y pertinente preparados para actuar como gestores y, por ende, fortalecidos sus capacidades para el desempeño adecuadamente en lo encomendados por la función. (Unesco, 2011)

Cabe mencionar, además, que en el sector educación la ley general afirma que en la carrera pública magisterial establecen: que la Gestión trata de que los profesores en ejercicio que pueden entrar en el plano directivo, entendido como procesos desde la planificación hasta el monitoreo evaluativo (Congreso, 2007, art 8, inciso b).

Por otro lado, el organismo dedicado a, ciencia y la cultura y sobre todo a la educación clarifica que: los directivos de las escuelas son autoridad de la institución y ejercen la representación legal de aquella, tienen las carga del monitoreo de los procesos de gestión, que son tres, como la pedagógica, la administrativa y la educativa, para que de esta manera obtengan un desempeño profesional adecuado al contexto y las necesidades de los estudiantes (Unesco, 2011)

Entonces el directivo cumple una función importante en la gestión institucional que no solo es administrativa, sino de gestión y que es responsable de tres aspectos, como son el educativo, el pedagógico y el administrativo.

Frente a estas realidades macro del panorama educativo, se evidencia que en instituciones educativas como Fe y Alegría 53 y la Institución Educativa Manuel

Gonzales Prada cuentan con una organización que se esfuerza por garantizar el logro total de los objetivos planteados al inicio del año lectivo, pero que a la vez existe una limitada información acerca de la organización de la gestión.

Otro dato constatado es la escasa existencia de eventos de capacitación para el personal directivo en el área de gestión, que las instituciones por convenio no estuvieron en el marco de dichos eventos, porque los directivos son encargaturas y no plazas designadas, cosa contraria de las Instituciones estatales. A esto se suma la cierta inestabilidad laboral de personal docente por el sistema de contratos en las instituciones de convenio y las instituciones nacionales. En este sentido, también, existe escasa socialización de los documentos de gestión como planes, programas, reglamentos y otros debido a la carga administrativa y no de gestión de instituciones con más de 1000 estudiantes, 500 padres de familia, 100 docentes por cada institución investigada.

Las instituciones educativas, motivo de la presente investigación son Fe y Alegría 53 y la I. E Manuel Gonzales Prada se ubica en la localidad de Huaycán y que se clasifica en zona urbana periférica, precisando en periferia urbana y cuyo acceso está a la altura 16.5 km de la carretera central.

La institución Fe y Alegría 53 institución de convenio, es parte de un movimiento inserto en la promoción social, en la educación popular, integral que se encuentran en Iberoamérica, España y África. Todos los centros están ubicadas en zonas de exclusión social con el objetivo de empoderar los actores en sujetos de su historia. Fe y alegría, inició y sobre todo continúa como un conjunto de acciones e instituciones apuntalando en la participación y aspirando a una sociedad transformada. Una sociedad que busca solidariamente en comunidad la solución de problemas del contexto; donde se actúa en libertad y responsabilidad la marcha de la comunidad, los medios que se produce y el fruto del esfuerzo de la misma institución (Fe y Alegría, 2009) Mientras que la I.E Manuel Gonzales Prada, es una institución eminentemente nacional, dependiendo en todo de las directivas del MINEDU y de la Ugel 06 de Vitarte.

1.2 Trabajos previos

Esta investigación ha tomado como base estudios y sus aportes los cuales han sido desde un punto de vista nacional e internacional, a continuación, se detalla los principales resultados obtenidos.

Trabajos previos internacionales

Ducón (2018) tuvo a bien presentar una investigación cuyo título fue *El diseño pedagógico como componente primordial para mejorar el proceso de gestión académica en la I.E. Santa Teresa del Corregimiento de Punto Nuevo municipio de Yopal Casanare*, en la UMECIT Universidad panameña Metropolitana de educación ciencia y tecnología, dicha investigación se incluye dentro de la Línea de investigación de Administración y Planificación en el eje temático de Administración Educativa de la UMECIT, enmarcada metodológicamente dentro de la Investigación Cualitativa; se plantea Como propósito fortalecer el diseño pedagógico como componente primordial para mejorar el Proceso de gestión académica en la I.E. Santa Teresa de Yopal, dentro de un diseño de Investigación Acción educativa (I-A) con la implementación de estrategias por medio de la Aplicación de talleres, para luego describir y replantear los procesos de cualificación y Planeación que propician una cultura de mejoramiento continuo.

Villamil (2018) Efectuó un trabajo investigativo que fue titulado *Estrategia de gestión educativa para fortalecer la evaluación formativa del aprendizaje de los estudiantes de grado sexto de la IEM Luís Orjuela, Zipaquirá* en la universidad de Colombia denominada Libre, Objetivo.- el fortalecer las prácticas evaluativas en el aula mediante la promoción en la evaluación formativa; y así consensuar acciones y estrategias que permitan mitigar la reprobación escolar de los estudiantes a partir de un diagnóstico pormenorizado de los pasos de evaluación. Es una investigación cualitativa con una muestra de 148 a los cuales se les hizo estudios a profundidad como encuestas siguiendo cuatro procesos diferenciados: planeación, obtención de la información, mejoramiento continuo y seguimiento y evaluación

Riffo (2014) realizó el trabajo de investigación titulado *Gestión educacional y resultados académicos en escuelas municipales*, sustentado en la Universidad española denominada Autónoma de Barcelona. Dicho estudio tuvo el objetivo fue identificar la eficacia de gestión en la aplicación de planes perfeccionamiento educativo, en el contexto organizado para asegurar de la calidad. La metodología consistió en comparar la gestión educacional de escuelas municipales, siendo el no experimental en su diseño investigativo, y descriptivo correlacional de tipo. Utilizándose una muestral de 51 instituciones. El marco teórico trató de temas como la gestión institucional, y educación, aporte de diferentes autores, para sustentar a las variables. Dicha investigación llegó a concluir que: la data de cincuenta y uno centros accionan plan de mejora educativo y de los treinta y ocho centros de los cincuenta y uno originales, (74.50%), que elaboran y ejecutan planes de mejora con pecunias legales de Sepe. Además, que un número considerable de centros ascendieron sostenible en los resultados en el período de los años 2004- 2012. Existiendo concordancia en diez establecimientos que logran sus resultados bi modalidades, sin embargo, contar con recursos para financiar las actividades del plan los resultados asciende de manera importante. En el caso del SACGE, los centros ascienden entre 3 y 32 puntajes promedios, y en los de la SEP, el aumento varía entre los 12 y 48 puntos promedio.

Porras (2013). Hizo una investigación que la tituló *La implantación del sistema de gestión de la calidad en las instituciones públicas de educación preescolar, básica y media del municipio de Villavicencio*, en la Universidad Nacional de Colombia, dedicada a la Educación, teniendo como meta el pormenorizar la gestión de calidad de los niveles educativos de distrito. Descriptiva, no experimental en su nominación y diseño. La muestra de cincuenta y dos colegios públicos de nueve Unidades de Desarrollo Local en Educación (UDEL), con 36 orientadoras 2.657 profesores, 52 directivos, 76.678 estudiantes desde preescolar hasta grado undécimo y por último 207 administrativos. La información recabada fue mediante una encuesta semi estructurada, concluyendo que la gestión educativa resultante es una baja calificación. Y que para el éxito del sistema de gestión de las instituciones se atenderá a las múltiples valoraciones, priorizándolos

la necesaria consensualmente. Recomendando que las Secretarías y el Ministerio de Educación, formularán políticas de dirección que orienten a los centros públicos en sus tres niveles.

Rodríguez (2017) realizó una investigación titulada *Indicadores de evaluación del impacto de la gestión académica de post grado para la calidad en la formación pedagógica universitaria* En la universidad cubana del Oriente. Centro de Estudios Pedagógicos “Manuel F. Gran”. Facultad de Ciencias de la Educación. Cuba. La investigación tuvo como meta la identificación indicadores medibles, verificables y evidentes de los logros y las mejoras en las facultades universitaria que se evidencian a partir de la implementación de los medios más accesibles de gestión académica de post grado para mejorar la calidad de la formación pedagógica de la universidad con un orden de desarrollo expositivo desde las generalizaciones hasta las específicas y de este modo precisar los indicadores de impacto de la gestión. Las conclusiones tienen el tenor de que los indicadores de evaluación son parte de la etapa de control y evaluación del impacto de los egresados- graduados en la estrategia de gestión de la escuela de post grado del centro de estudios pedagógicos de la Universidad cubana de Oriente, se alinean al contexto universitario y, desde el desarrollo pedagógica formativo del claustro permiten mejorar los procedimientos sustantivos de formación, post grado e investigación y de extensión. Por ello, correspondencia están con los objetivos y sus criterios de medida en relación directa con la currícula de resultados de los docentes y la evaluación que se ejecuta anualmente sobre el desempeño pedagógico. Se tuvo una muestra de 166 adiestrados, es una investigación cuantitativa de corte transversal.

Trabajos previos nacionales

Llamo (2018) tituló una investigación realizada *Gestión institucional y calidad educativa de las II.EE emblemáticas del distrito Ate, UGEL 06* de Vitarte en la Universidad Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta, dedicada a la educación. El objetivo de dicha investigación consistió en identificar la correlación entre la Gestión institucional y calidad educativa. Se afirma que dicha gestión resulta vital porque todo nivel de dirección acciona y se ejecuta con las proyecciones de la institución,

definidos por la misión y por la visión. El resultado fue satisfactorio porque la muestra estudiada son instituciones educativas emblemáticas, que poseen una organización directiva óptima que se refleja en la calidad educativa del servicio brindado. **Las conclusiones:** se evidencia una relación moderada entre la Gestión y Calidad Educativa Institucional. La investigación tiene la característica de ser no experimental, aplicada y transversal. El diseño fue descriptivo, del tipo correlacional y corte transversal. La población de estudio lo constituyeron todos los alumnos de las I.E. Emblemáticas del distrito de Ate UGEL 06 distribución I.E. Vitarte 45 docentes; el colegio Edelmira 77 docentes; el colegio Víctor Haya de la Torre 58 docentes; haciendo un total de docentes: 180 y la muestra ajustada $n=72$. Y se concluyó como hipótesis amplia ($p_valor= 0,015$ menor al valor de significancia teórica 0,05) Determinándose un nivel relativo medio entre liderazgo directivo y la Calidad de las Instituciones que son emblemáticas. Evidenciada la prueba de hipótesis general ($p_valor= 0,001 < 0,05$) y las figuras mostradas. Se determinó el grado- nivel de relación moderada existente entre relaciones interpersonales y Calidad Educativa. Se evidencia la prueba de hipótesis general ($p_valor = 0,020 < 0,05$) Se determinó el nivel de relación media entre la Organización y la Calidad Educativa de las Instituciones Educativas motivo del estudio. Resultante de la hipótesis puesta a prueba ($p_valor= 0,015 < 0,05$)

Suarez (1018) realizó una investigación titulada *El diagnostico institucional y su influencia para los compromisos de gestión en el centro de educación técnico productiva "Pedro Paulet"-San Juan de Miraflores*. Dicho trabajo se hizo en la Universidad Nacional Federico Villareal, siendo su objetivo diagnosticar la institución y relacionar con sus influencias en la gestión institucional. Se llegó a la conclusión que la institución "Pedro Paulet" desarrolla según el currículo nacional unido a la empresa sobre las competencias laborales en los estudiantes en un tiempo breve. Con la población de 511 estudiantes y una muestra de 25 estudiantes y 25 directivos. Se trabajó las características de la inclusión para estudiantes con bajos recursos para el acceso a la empleabilidad digna en el mercado laboral de la jurisdicción de la Ugel N°01. La educación con variante técnico-productiva está planificada donde todos, con o sin educación primaria y secundaria puedan capacitarse. Se elaboró el diagnóstico anual de gestión, evidencia los compromisos

de gestión, logrados y por desarrollar, lo que conduce a mejorar el trabajo en beneficio de la comunidad laboral, para los jóvenes que desean insertarse en el campo laboral de una forma inmediata. Teniendo como propósito elevar las metas de atención en todas las especialidades que se ofrece como gestión institucional

Chara (2018) Investigó y puso como título *Propuesta de un sistema de monitoreo y su incidencia en la gestión de los Programas no escolarizados de educación del nivel Inicial de Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Cusco, Huánuco y Lima Metropolitana*, se realizó en la Universidad Telesup. La mencionada investigación se ejecutó con la meta de determinar la incidencia de un sistema de monitoreo en la Gestión de dichos programas. El problema general refiere a la interrogante: ¿Cómo incide la propuesta en el sistema frecuente de monitoreo en la gestión, cuya hipótesis es: ¿La propuesta de dicho sistema de monitoreo si incide capacidad gestión de los PRONOEI, siendo las variables de estudio “Sistema de Monitoreo “Gestión de PRONOEI”? Se propuso la metodología transversal como corte y No Experimental como diseño, de tipo Explicativo y método cuantificable con la encuesta, cuyo instrumento fue aplicado a la población conformada por 65 Especialistas de Educación Inicial. El cuestionario consta de 40 preguntas en total estructuradas en 20 preguntas para la variable independiente utilizando la escala de Likert con 5 alternativas de respuestas: totalmente de acuerdo (1), de acuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (4) y totalmente en desacuerdo (5) y 20 preguntas tipo cerrada de variable dependiente. La confiabilidad del cuestionario del coeficiente de Alfa de Cronbach es 96.40% en sus 40 elementos. Y se arriba que existe una correlación positivamente alta interrelacionadas el Sistema de Monitoreo y la Gestión de la institución formadora.

Roldan (2017) realizó un trabajo investigativo cuyo título *Gestión institucional y rendimiento académico de estudiantes en la I.E N°1213 La Gloria Nivel Primario, Ate, 2017* en la Universidad Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta. La meta del estudio estuvo marcada por la identificación del grado de relación de la variable gestión institucional y la variable rendimiento académico. Fue del tipo descriptivo, donde no se hizo experimento. La muestra considero el total de la población que fue 55 estudiantes del 5to de secundaria. Se aplicó un cuestionario

que considero ambas variables. Como principales resultados de esta investigación se puede describir: el 9.1% de la muestra obtuvo un promedio bajo en la variable gestión de la institución, el 36.4% un grado promedio y el 54.5% un grado óptimo. El 1.8% mostro un nivel deficiente en la variable rendimiento académico, el 34.5% mostro un nivel regular y el 63.6% se caracterizó por un nivel bueno. La gestión de la institución se correlaciona con La variable rendimiento académico con un coeficiente de correlación Rho de Spearman un $p=0,001$ menor que 005. El nivel de correlación fue de 0,601 de Correlación media alta. De esta forma la correlación significativa resultante es entre la gestión institucional y rendimiento académico.

Arévalos (2017) realizó una investigación que puso como título *Liderazgo la gestión educativa y desempeño docente en la Red 25 Ugel N° 04 del distrito de Comas*, con el objetivo de determinar la correlación entre el liderazgo en la gestión educativa y el desempeño docente del distrito de Comas, 2015. La investigación se realizó bajo el método de lo general a lo particular. Fue la descripción de una variable, donde no se hizo experimento y se tomó una vez la muestra. Conformado poblacionalmente por 327 docentes de ellos evaluo a 177 mediante una encuesta. Encontrando un coeficiente de confiabilidad alta (0.760 y 0,80) para la validez considero un juicio de los expertos. Conclusión Correlación de Spearman significativa y alta-positiva entre la variable liderazgo en gestión educativa y la variable desempeño docente ($\rho= 0,780$).

Alarcón (2013) hizo una investigación que puso como título *La Gestión educativa y calidad educativa en instituciones privadas en Lima Metropolitana en la Universidad de San Martín de Porras* con el propósito de analizar la correlación entre gestión en los colegios y su calidad. Además, evaluar asuntos relacionados con la gestión educativa y calidad, se determinó la relación entre las variables gestión educativa y calidad en el año 2011. Dicho estudio es correlacional de corte transversal, teniendo muestra a cinco instituciones privadas de Lima Metropolitana. Se concluye que la calidad educativa es valiosa para actores de modo directa o indirectamente, y para usuarios de servicios. Por esa razón, la gestión de la calidad es pieza fundamental de un modo gestionable de logro de las metas a través de la planificación, mejoramiento y monitoreo de la calidad. Se hizo un diagnóstico

órgano Educativo Peruano, ponderando a la educación como base para social desarrollo del país. El Marco Teórico ofrece el panorama de la Gestión y la Calidad y se corrobora la hipótesis con la prueba de Spearman, demostrando significancia y relación entre las variables.

Yábar (2013) realizó una investigación que se dignó en titular: *Gestión Educativa y la Práctica Docente en la IE Privada Santa Isabel de Hungría, Lima – Cercado*, la meta fue identificar la relación entre la Gestión Educativa y sus práctica, para la muestra considero a 40 docentes de los tres niveles educativos de educación básica regular, el estudio es del tipo descriptivo y se llegó a la conclusión: existe relación directa entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente que indica que el 56.40% de la variable Práctica del profesorado que es explicada por la Gestión educativa. Por esta razón las variables propuestas fueron: el concepto de gestión, refiérase al modo de enfatizar los insumos en la organización y funcionamiento de una unidad formadora. La gestión es comprendida como un el agrupamiento de procesos prácticos teóricos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo que obliga los mandatos sociales. Así, la gestión objetivamente hablando brinda soluciones a necesidades concretas y es un ente dinamizador interno de las actividades formativas. La práctica del profesorado se encuentra vinculada a las tareas de gestión.

1.3. Teorías asociadas al tema de investigación

Teorías relacionas a la variable: Gestión Institucional

Teorías

La gestión institucional se conceptualiza como la conducción de los recursos sea humanos y materiales que son de la institución educativa, y se encamina a lograr metas planificadas, y por ende para todo colegio es clave para encauzar la realización de visión y misión educativas.

Al ejecutar la gestión institucional se debe usar insumos primeros que orienten las acciones y la planificación. La utilización adecuada de dicho documento

de la gestión permitirá obtener respuestas adecuadas, con el pre requisito de participación de todos los ejecutores de la educación, llevando a cabo la visión y misión, con prestancia de debilidades, oportunidades y fortalezas.

Los procesos de la gestión según Louffat

Los procesos son el conjunto de fases con lógica a seguir para obtener un resultado a un problema en la gestión. En los procesos se encuentran problemas de organización y de dirección; el propósito es darle solución, para esto conviene una adecuada planificación, un estudio anticipado y metas definidas. Para que este proceso de gestión se logre y sea el adecuado se tomarán en cuenta los pasos como las metas, estrategias, políticas, etc. (Louffat, Enrique, 2012)

En este sentido, cabe mencionar que, la técnica de planificación y la organicidad son partes de dicho proceso, ahí radica la complejidad aquel método. Y cuando se utilice con más cantidad las obligaciones se vuelve más complicado el control, cabe mencionar que hay sub- estadios que no deben permitir que el procedimiento se descontrole, es decir que el proceso se base en un programa de descentramiento, al contrario que delega responsabilidades conforme desciende de nivel de mando relativo.

La planeación en la gestión

La planeación es en orden de prelación el primero de los procesos encargado de basamento de la gestión profesional en un organismo educativo. Es aquella que encauza, orienta y brinda las directrices del rumbo que se apuntala la institución educativa, permitiendo que se auto diagnostique y prescriba las óptimas opciones administrativas para el logro de una relación sostenida y rentable en el espacio y tiempo definidos. (Louffat, 2015, pág. 4)

De este modo los elementos de planificación están conformados por la conceptualización de la misión que consiste en la escritura de los objetivos fundantes del colegio, el núcleo de su vivir, conocida por su razón de existir, a quienes favorecen las actividades y que brindan como elementos de ventaja diferenciada en el cumplimiento de sus metas como institución formadora.

Acto seguido, se establece la visión, entendida como el hacer visión de la misión en los mismos términos, en un corto plazo temporal. De este modo surgen la misión y visión, con la formulación de metas, proyectándose en que se esperan lograr al final y que contribuyan con la realización de dichos elementos previamente establecidas. La opción de cómo se lograrán los objetivos, la misión, visión, corresponde a los directivos y docentes para organizar los modos primordiales que el colegio tienen y proponer vías que encaminen al logro general los objetivos trazados, en base a un diagnóstico contextual.

Y para lograr los objetivos añorados es conveniente redactar políticas adecuadas a la institución, las cuales deben guiar las decisiones administrativas conducentes a la implementación de actividades adecuadas. Para el logro de estos planes se debe contar con un cronograma y presupuesto adecuados, mientras que los presupuestos son instrumental de planificación encargados de cuantificar los egresos e ingresos que administrarán para operacionalizar, en una acción real.

La planeación en gestión, del modo que toma la administración es una estrategia a futuro que coadyuva a la toma de decisiones en ocasiones inciertas y llenas de riesgo y de certeza. Predecir el comportamiento interactivo de las variables en un campo indeterminado, conviene organizar, integrar y correlacionar de modo formal y no intuitivo las acciones en el tiempo de un colegio formador. (Louffat, Enrique, 2012, págs. 2-3) En su texto de Administración: Fundamentos de los pasos administrativos

Por tanto, planear implica que los gestores educativos piensen con mucha anticipación en sus metas y en sus acciones, y que basen sus actos en algún método, plan o lógica, y no, según se percibe en corazonadas intencionadas

Así, la necesidad de planificar se desprende cuando se menciona que todo hecho está frecuentemente en cambio, ya sea de diversa índole como son los sociales, culturales, tecnológicos, económicos, políticos, Por eso, se puede afirmar que la planeación tiene elementos:

Los Propósitos – la Investigación detallada- Estrategias consensuadas – Políticas asumidas

Procedimientos con lógica de gestión – Programas secuenciados – Presupuestos definidos – Cursos de acción monitoreados

Organización de la gestión según Henry Fayol y Melinkoff

La segunda fase del proceso de gestión es la llamada organización. Se debe analizar dividir el trabajo de manera justa. Definiendo los grados de autoridad y responsabilidad de cada uno de los participantes en la vida de la organización.

Por otro lado, Melinkoff (1987), analiza la organización, a través del cual se crea la estructura organizativa de la institución educativa, determinándolos respectivos grados de responsabilidad, se asignan funciones, deberes y las atribuciones que corresponden, según las metas previamente diseñadas en el proceso de planificación y elaboración del nivel co-participativo de medios más alcanzables que son misión, visión, objetivos corporativos, metas y mecanismos de medida u actuación.

Melinkoff (1987), propone los siguientes principios para estructurar toda organización:

Principios Generales De la organización

Se presentan a continuación en orden jerárquico:

Principio del Objetivo: Se debe establecer los fines teleológicos que rijan su organización, los cuales ayudan permiten dar forma adecuada a su institución educativa. Hoy en día, los enfoques de la administración se llaman misión a fines genéricos y permanentes, teniendo ejemplo de menciona como la misión de la institución educativa, del MINSA, del MINEDU, u otra institución.

Principios de los canales de Supervisión bien definida: en el organismo aparecen vías de monitoreo que están interconectarse por canales de intercomunicación, y supervisada de manera adecuada.

Principio del espacio control: establecimiento según la cantidad de miembros que dependen de otra directamente. Adecuada para grupos pequeños de 7 u 8 integrantes.

Principio del equilibrio dirección-control: a medida que el coordinador de área entregue autoridad en otros del mismo a menor rango, debe reservarse para sí el mando de la organización toda o parte de aquella.

Principio del equilibrio autoridad-responsabilidad: la designación de la autoridad del directivo hacia el profesor debiera ser precisa para el cumplimiento definido de una encomienda definida, pero el director debe ser el responsable directo por la autoridad que se a delegado.

Principio de fijación de responsabilidades: establece que la responsabilidad no ha de ser superior implicada al profesor delegado, ni ser menor.

Principio de la selección y adiestramiento del personal: Considera que la selección es previa, luego debe ser inducido en la mejora procesual.

Principio de la excepción: Indica que los directivos deben resolver individualmente los problemas mayores, los rutinarios han de ser resueltos por los coordinadores del nivel de mando distinto.

Principio de identificación: los actos que sucedan el colegio, deben tener su nombre adecuado, para evitar confusiones entre hechos de la misma magnitud

Principio de simplicidad: definición de funciones indispensable.

Principio de la moral interna: institución con valores definidos para el logro de los objetivos institucionales.

Principio de la unidad de mando: Recepción de un orden desde su coordinador inmediato, no de otro.

Principio de jerarquía: basado en la relación entre la autoridad y el subordinado.

Principio de especialización: cuando la institución educativa se amplia y diversifica, debe organizarse grupos, secciones con especialización en cada área de acción.

Principio de centralización – descentralización: La descentralización consiste en la llamada distribución de las decisiones y la cadena de mando y la centralización en los procesos de ejecutivos y concentrativos de la dirección superior sobre las decisiones de política y de orden normativo.

Los Sistemas de Organización según Melinkoff

Son diversas los modos de poner en coordinación sistemática, a continuación, se detallan los sistemas de organización según autores referidos por Melinkoff en su texto:

❖ **Reyes Ponce y Jeener:**

- Sistema de línea o lineal.
- Sistema de funciones o funcional.
- Sistema lineal y de grupos o Staff.

❖ **Spiegel:**

- Sistema de línea lineal.
- Sistema de funciones o funcional.
- Sistema mixto (Lineal y de grupos o Staff).
- Sistema de comisionados o Comisional.

❖ **Agramonte:**

- Puros o básicos: Sistema lineal.
- Sistema de funciones o funcional.
- Sistema de línea o lineal y de asesoría.
- Mixtos: Lineal Funcional, de organización de comisiones o comisional

Existen sistemas de diversa índole, siendo una de ellas el lineal o de línea jerárquica, es la llamada perspectiva Fayoliana. (Fayol, 1971), y se caracteriza por que las funciones genéricas que descansan en la autoridad máxima, a partir de líneas de orden.

Se denominan jerárquico ya que se correlaciona en determinadas órdenes emanadas desde un área, otros autores lo denominan sistema de escalas o vertical ya que la autoridad es escalonada, siguiendo los grados de autoridad. En este sistema el número de funciones y la autoridad disminuyen, ya que desciende en jerarquía de mando. (Fayol, 1971)

Ventajas del sistema jerárquico lineal:

La sencillez en su comprensión.

Prontitud en el cumplimiento de los mandados.

Valiosos para las pequeñas empresas.
Claridad en la definición del mando jerárquico
Eficaz disciplinariamente.

Desventajas del sistema lineal:

No factible en la especialización.
Conocimientos previos y diversos de la jefatura.
Centrado en el personalismo clave de funcionarios
Plausible de descuido de funciones.
Postura rigidez y poca discrecionalidad.

Sistema de organización funcional o Tayloriano.

Este sistema estuvo propuesto como desarrollo organizacional por (Taylor F. , 1969). Dicho enfoque consiste en la concentración de las funciones, la distribución de los mismos en una gama de directivos superiores o intermedios, por la funcionalidad de cada institución educativa. Clasificándose las funciones concordantes a las características y agrupamiento de sectores con especialidad, similares o semejantes. El mencionado sistema no reside en hombres sino en la funcionalidad. Aquí prima la especialización que el posicionamiento jerárquico.

Ventajas del sistema funcional:

Especializa al personal.
Exigente en el cargo, por ello facilita el entrenamiento.
Posibilita un control.
Posibilita cooperación entre personal

Desventajas del sistema funcional:

Supervisión de diversos actores.
El principio de mando queda en segundo plano
No se entrena a coordinadores.
Todos asesoran para la mejora.

Dicho sistema de la gran empresa tienen número de funciones de ciertos complejos. Se denomina organización o lineal donde se añaden funciones asesoras llamadas staff. Estas unidades de asesoría tienen autoridad de asesoramiento, mas no poseen cadena de mando sobre el personal que labora; solo poseen autoridad de mando sobre el personal asesor como éstos.

Ventajas del sistema de línea y de staff:

Especialización de equipos
Unidad de mando con orden
Cooperación entre los grupos de asesoría.

Desventaja del sistema de línea y staff:

Posible confusión de la autoridad de línea y autoridad de asesoría.
Evasión de responsabilidad de los asesores por no tener autoridad.
Los funcionarios acumulan trabajo en los asesores.
La asesoría no tiene carácter vinculante

1.3.2 La dirección en la gestión

Todas las etapas tienen un fin, ahora toca detallar la influencia del gestor en la realización de la planificación, logrando respuesta adecuada de sus educadores mediante la fluida inter comunicación, la verificación y la constante motivación.

Los elementos del concepto son:

Ejecución de planes en consonancia con la organización.

Interés.

Guía de los esfuerzos docentes.

Información comunicativa.

Monitoreo

Logro de metas de la organizacionales.

El Control de gestión según Henry Fayol:

El control es parte de un proceso principal en la gestión, al margen que se cuente con planes estructurados, una andamiaje organizacional adecuado y una dirección

mantenida eficientemente, el coordinador está imposibilitado de verificar el diagnóstico de la organización, careciendo de mecanismo que comprobación en concordancia con los objetivos. (Fayol, 1971)

Dicha afirmación es muy genérica pero que sirve para ser comprendo y utilizado en contextos de desempeño evaluativo de la planificación estratégica. A continuación, expondrá los planteamientos de diversos autores con respecto al tema:

En relación a lo mencionado, Henry Farol afirma que el control se refiere en la verificación de la conformidad con el plan adoptado, con las instrucciones emitidas y con los principios establecidos, es decir, como fin apuntar las debilidades y desaciertos a fin de rectificarlos e impedir que se vuelvan a repetir.

Existen otras connotaciones para el concepto control:

- Impedir o frenar.
- Comparar con un patrón;
- Verifica o comprobar;
- Regular;
- Mandar, ejercer autoridad sobre alguien.

Importancia de la Gestión

El compromiso de construir una sociedad distinta, con normas de sociedad mejoradas y un gobierno con eficiencia, esta es la misión de la gestión moderna, sobre todo en las empresas educativas.

El monitoreo educativo está en función de una gestión práctica y efectiva; como la satisfacción de los objetivos económicos, sociales y políticos que sostiene la competencia el gestor. Por tanto, en contextos complejos, se requiera acopio de recursos tanto materiales como humanos para lograr empresas de envergadura, la gestión administrativa es capital en la consecución de las metas.

Dicho fenómeno está en la administración del sector público, por ser fundamental en el desarrollo económico y social de una nación y que antiguamente estaban en manos de privados; la gestión de tipo administrativa del sector público constituye la empresa más demandante de un país.

Precursores de Gestión

Son aquellas personalidades que conceptualmente colaboraron para el desarrollo de la gestión:

Confucio: Filósofo, con serie de normas para la Administración pública recomendando:

Funcionarios públicos deben conocer el país para ser competentes en resolver asuntos del sector público.

Extirpar el partidismo y el favoritismo cuñados se trata de seleccionar al personal

La honradez es exigido a todo funcionario para ver su desinterés y capacidad.

Por otro lado, Adam Smith mencionó que existe el principio de la división del trabajo como punto necesario para la especialización productiva y para el aumento de la producción.

Metacalfe, Henry: fue el que Implantó diversas técnicas de control administrativo e creó una manera renovada de control considerada como eficiente. Publicó "El Costo de Producción y la Administración de Talleres Públicos y Privados" libro que afirmaba que es considerado obra precursora de la administración de carácter científico.

Wilson Woodrow: Dividió la política y la administración y calificó de ciencia a la administración y propuso la enseñanza a nivel superior universitario.

Taylor, Frederick W.: nominado como padre de la administración científica; Taylor entre los años 1880 hasta 1915 hizo experimentos y aplicando sus teorías

en busca de la mejora administrativa, y hallando fallos de carácter humano, ya que los empleados en vez de emplearse todo su esfuerzo a producir la mayor cantidad posible de trabajo, hacen a la inversa, es decir no producen (Taylor C. , 1985)

Principios de la Gestión según Cela

La Gestión con participación es considerada como un proceso importante para las instituciones Educativas en la actualidad, luego del curso de 2da especialidad en gestión del 2018. Todo ello se sostiene en la axiología de la igualdad, la justicia dedicado a lo social, la libertad, la complementariedad, el comportamiento racionalmente ético, el trabajo en cooperación y la coparticipación en la gestión, donde la dimensión persona-humana es el elemento nuclear y fundante. (Cela, 2009) Y detallando los principios se mencionará:

La Igualdad. - un principio actuante en el accionar institucional y educativo. Que todos participen en la oferta educativa y permanezca sosteniblemente para logara medir los objetivos planificados.

Justicia social. –Exigencia para buscar caminos para la mayor cantidad de personas. El desarrollo debe consistir en que las personas vivamos dignamente. (Cela, 2009)

Libertad. – Propone una educación de modo integral, implicando la formación del espíritu, el desarrollo de la vida interior. Es una pedagogía del testimonio y la solidaridad, de la igualdad y de la comunidad, asumida con libertad.

Complementariedad. – Consiste en comunicar y sentirse inter dependiente, es decir, valorando las cualidades del otro para la mejora de la institución.

Comportamiento ético. – Significa ser coherentes con el corpus axiológico institucional que se declara y que habidas cuentas los estudiantes debieran aprehender. (Cela, 2009)

Trabajo en equipo: Consiste en a) Compartir metas comunes; b) creación continua

en hallar nuevos caminos en fidelidad a los principios axiológicos del movimiento; c) Coparticipación en la comunidad para la creación y funcionamiento de los centros con vistas a la solidaridad con la vida y problemas de la localidad; d) compromisos concretos de transformación social bajo ideales y credos con basamento de justicia; e) la defensa justa en educación como una manifestación concreta de la justicia macro dimensional; f) desarrollo sostenible cuali como cuantitativamente, con capacidad de emprendimiento; g) aprovechamiento eficiente y multiplicación de la selección de recursos humanos y materiales de todo género con sencillez para logra una educación de calidad; h) intrínsecamente motivado.

De este modo, se considera la participación en la gestión. - sustentada en el derecho de toda persona es protagonista de su historia, protagonista para defender y luchar por sus intereses. Participación que pre supone colaborar con para la consecución metas compartidas en la visión, misión, principios y políticas de la institución.

Conceptos

1.3.3 Gestión institucional

Sovero en el año (2007) tiene en cuenta que gestión institucional es el conjunto de actividades y operaciones que se manejan para encaminar las funciones administrativas que son el apoyo a la gestión pedagógica (p.228). Del mismo modo, la planificación se considera una de las actividades nucleares en la dirección, en la organización de la gestión, en la comunicación entre sus miembros, el control dedicado y la participación conjunta. La gestión institucional ha de fundarse en estrategias (p.235) como: el liderazgo: entendido conceptualmente como aquella destreza individual que aporta a la organización con facilidad de movimiento para lograr las metas que cada institución propone.

Elera (2010) considera que, el núcleo fundante de desarrollo de la gestión de una institución lo constituye la organización acompañado de una administración eficaz con personal capacitado y en continua especialización, y el uso adecuado de

los recursos pecuniarios que son recursos generados internamente por los colegios, debido a la carencia de partidas estatales. Además, considera, nuclear las alianzas o convenios inter instituciones educativas y las empresas de orden privado ya que coadyuvan oportunidades de proyectos, como partidas para el financiamiento de obras estructurales.

Concepto de dirección administrativa:

Para continuar con la exposición se afirmará que el proceso administrativo de dirección comprende la influencia del administrador en la ejecución de planes, retroalimentando una respuesta de sus docentes mediante la fluida inter comunicación, la dialogada supervisión y la motivación intrínseca.

Los elementos del concepto son:

- Alcance de metas planificadas de la organización
- Ejecución de las acciones de acuerdo al organigrama estructural.
- Encaminar la dedicación de los docentes.
- Motivación intrínseca
- Supervisión continua
- Comunicación permanente

Órdenes

Consiste ejercitar la autoridad, por el cual el director transmite a un docente o administrativo, el comienzo de una situación puntual y concreta posible de ser reestructurada.

Control

El control se entiende como una etapa primigenia en la gestión, contando con planificación, una estructura adecuada y una dirección con logro eficiente, el director de la institución no constata la situación de la organización educativa y no se cuenta con el mecanismo que cerciora e informa la correspondencia con los objetivos planeados, siendo este el tablero de control.

En otras palabras, la idea de control genérica, posible de ser utilizado en el contexto educativo organizacional para medir el desempeño docente en correspondencia a un plan previamente estratégico.

Farol, Henry afirma que el control es la constatación de ocurrencias conforme con el plan pre establecido, con las aprobadas instrucciones y con aquellos principios inicialmente establecidos. El objetivo es señalar las debilidades y posibles errores con el propósito de rectificarlos de este modo logra impedir que se produzcan nuevamente.

También existen otras acepciones para el concepto control:

- Impedir, frenar
- Comparar con un eje patrón;
- Verificar o comprobar
- Dirigir o mandar, ejercer autoridad sobre alguien;
- Regular

Interrelación de funciones

En la realidad, las funciones nucleares de la administración están interrelacionadas, el desempeño docente de una función no finaliza, sino que inicia al mismo tiempo que termina. No se ejecuta por estadios secuenciales sino de acuerdo a la necesidad.

Ante la creación de una nueva institución el orden de las funciones son indicativos procesuales, a la vez que en una empresa o institución en marcha, el director puede asumir el control de tal situación para ejecutar y luego planear. (Cruz Chimal, 2018)

La secuencia sigue un orden al objetivo específico planificado. Típicamente el director se encuentra con muchos objetivos y se ocupa de diferentes etapas simultáneas. Como menciona Balcázar, para el docente da la impresión de deficiencia o desorden. Aunque en realidad, el directivo está actuando propósito y fuerza. (Balcazar, 2018) Generalmente se pone énfasis en funciones primordiales, dependiendo de la realidad personal. Otras funciones requieren apoyo y ejecución prioritariamente.

Las funciones nuclearmente no se realizan independiente una de otra, sino que se trenzan entre sí. De este modo se interrelacionan entre ellas, logrando fluir e influir sobre la comunidad educativa.

1.3.4. Dimensiones de la variable Gestión Institucional

La gestión institucional comprende todas las actividades y operaciones dentro de la institución educativa que coadyuvan a la gestión pedagógica, y que, entre ellas, se tiene, a la planificación o planeación, a la organización, a la dirección y al control, cada una relacionadas entre sí son actuantes para la mejora continua

La Planeación

Se refiere al elemento encargado de definir a la empresa en el momento presente, así como la proyección a futuro, por ello es conveniente definir su misión, su visión y sus objetivos. (Louffat, Enrique, 2015) De este modo resulta necesario, previo análisis en la matriz de FODA sus fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades, para continuar las opciones estratégicas, lograrlas, terminado con la conceptualización de criterios operativos por medio de la elaboración de cronogramas y presupuestos que permiten ejecutarse en el centro educativo.

La organización

Es el elemento encargado de definir el diseño de la organización más adecuado a la realidad educativa contextual. Es necesario considerar la confección de guías organizacionales que comuniquen los deberes y derechos organizacionales de las áreas que contengan estructura de organigrama. Para finalmente analizar e interpretar el sustento de las características del diseño organizacional que se asumió.

La Dirección

Se dice a todo aquello que se encarga de velar por la ejecución de lo anteriormente planificado y detallado. El premio de la práctica de las acciones administrativas corresponde al personal docente que forma parte del colegio, ya sean directores o docentes distribuidos en las áreas de desempeño o funciones de encargaturas.

Para el compromiso e identificación con su institución es de vital importancia diagnosticar y aplicar fundamentos teóricos, técnicas participativas y metodologías activas sobre psicología de las organizaciones y sociología de las organizaciones.

El Control

Se menciona a todo aquellos que se encarga de verificar el grado de eficacia y de eficiencia en la ejecución de la planificación, de la organización común y de la dirección de mando. La aplicación será antes, durante y después de la acción gestora basado en los indicadores verificables, los estándares definidos o parámetros de medida que permitan el monitoreo sostenible.

1.3.5 El PEI enrumba la Gestión Institucional según el MINEDU

Los factores de la identidad institucional según el ministerio de educación son:

El proyecto educativo institucional (PEI)

El PEI tiene por objeto la formalización y la concentración de las intenciones de los grados jerárquicos del colectivo educativo, dotando así al colegio de una identidad diferenciada. En este sentido la Ley General de Educación emanada en el año 1994 planteó la autonomía, es decir, que los centros e instituciones podrían definir su horizonte de organismo y proponer asuntos pedagógicos como rasgos diferenciadores entre las instituciones en lo que respecta a proyectos con diversos instrumentos de gestión.

Sobre la base de la Ley N.º 28044, conocida como Ley General de Educación y su Reglamento, Proyecto educativo institucional es un instrumento que guía la gestión de la institución educativa. Es decir, todo instrumento planificación de mediano plazo, orienta unan adecuada elaboración de otros documentos de gestión como el Plan Anual de Trabajo del colegio (PAT), el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) y el Reglamento Interno (RI). De todos el PEI y el PAT están claramente interrelacionados (MINEDU, 2003)

Por eso se afirmará que, dentro del fortalecimiento de la gestión Institucional y la actualización del proceso de planificación, loas aspectos de la misión y de la

visión constituyen aspectos fundantes. Aunque fueron consensuadas y reformuladas en las instituciones educativas, no son monumentos pétreos, por ellos si se logra una visión, deben surgir otras más que orienten la acción; o si se está en proceso de logro, pueden y deben surgir asuntos que la enriquecen. De este modo la revisión de la misión y de la visión, refuerza la motivación intrínseca a participar y a verificar los aportes individuales en aras de la mejora educativa.

La misión

Es la razón de ser de la instancia educativa. La misión tradicionalmente asignada consiste en la socialización y el aprendizaje. Y, la misión debe incluir sus particularidades: socializadores y aprendizajes; los logros; qué cariz tendrán esos aprendizajes y puestas en común; en qué realidad aportan los logros en el aprendizaje y la socialización.

La misión coadyuva a no extraviarse el camino ya que indica la llegada, sintetiza el quehacer y permite dar valía a la pertinencia de las acciones que se ejecutan. (MINEDU, 2003) De la misión se desagregan todas las orientaciones pedagógicas; las estrategias que necesita la institución educativas; los planes educativos; los proyectos; y los énfasis que cada la institución Educativa apunta. Por decirlo de otro modo, la misión es una apuesta al compromiso primordial de la institución, en un contexto real como la Ugel 06, son aquellos que orientan el proceso de planificación curricular y las tareas educativas priorizadas. (MINEDU, 2003) Es a través de la misión institucional, que el colegio se diferencia de otras organizaciones y reafirma su gestión institucional.

La visión de un colegio, es el deseo. Responde a la pregunta: ¿Dónde vamos? Así se tiene que visión es el detalle pormenorizado de lo que se desea para el funcionamiento en un tiempo definido.

De la visión se consigue, las estructuras, las funciones, la organización administrativa; y la gestión los planes que se invierten para la consecución de recursos; así como los planes de formación del profesorado; la coordinación

interinstitucional y las proyecciones a futuro de la labor en el entorno y con la comunidad educativa

La visión y misión son más que una asignación laboral rutinaria o un punto del documento del PEI. (MINEDU, 2003) En este sentido, las investigaciones sobre los tópicos de gestión educativa muestran que las mejores instituciones educativas en el sector público y privado se caracterizan por tener un horizonte definido que orienta y direcciona compartidamente las metas de aprendizaje y al mismo tiempo las metas institucionales.

De la misión se derivan las orientaciones pedagógicas; y también se derivan las estrategias educativas; planes educativos; proyectos educativos de la institución educativa. En un colegio es posible que puedan construirse consensos pedagógicos, como elementos que coadyuven a explicitar y compartir concepciones, para la articulación de esfuerzos y fortalecimiento de los elementos de la gestión del centro educativo. El rol del director escolar está en la articulación de diversas visiones de los docentes, estudiantes y padres de familia y de mostrar experiencias pedagógicas exitosas.

El plan de estudios es el elemento central para mejoramiento de todo proceso académico, Contribuye a fortalecer la gestión institucional, su marco teórico, mejores objetivos, las definiciones metodologías, contenidos adecuados, y estrategias evaluativas. De este modo, se obtiene equipos curriculares identificados con sus áreas. (MINEDU, 2014)

Variable

a. Gestión Institucional

1.4 Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es el nivel de la Gestión Institucional de los docentes en las instituciones

educativas Fe y Alegría 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel N° 06 Huaycán - Ate 2018?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es el nivel del planeamiento Institucional en las instituciones educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel N° 06 Huaycán – Ate 2018?

Problema específico 2

¿Cuál es el nivel de la organización institucional en las instituciones educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel N° 06 Huaycán – Ate 2018?

Problema específico 3

¿Cuál es el nivel de la dirección en las instituciones educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel N° 06 Huaycán – Ate 2018?

Problema específico 4

¿Cuál es el nivel del control institucional en las instituciones educativas Fe y alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel N° 06 Huaycán - Ate 2018?

1.5 Justificación del estudio

Esta tesis es considerada de prioridad, por ello su importante, con esta investigación se da a conocer las características de una gestión institucional en las I.E Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada, ambas ubicadas en la localidad de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, jurisdicción de la Ugel 06.

Teórica: La investigación que se lleva a cabo se justifica por la necesidad de contribuir con la discusión teórica y metodológica sobre la Gestión Institucional en las instituciones educativas Fe y Alegría 53 y Manuel Gonzales Prada durante al año 2018. Esta discusión resulta de capital importancia en la gestión de las instituciones educativas, ya que constituye un núcleo en dichas instituciones

representativas de la localidad.

Práctica: Las instituciones educativas Fe y Alegría 53 y Manuel Gonzales Prada necesitan de datos diagnósticos de gestión para conducir los procesos de enseñanza aprendizaje que va más allá de transmisión de contenidos y ejecuciones de proyectos.

El conocimiento teórico de la gestión institucional, entendida no solo como administración, sino como el modo de vida y el modo de actuar favorece a la formación en valores de los estudiantes.

Metodológica

Las instituciones educativas Fe y Alegría 53 y Manuel Gonzales Prada necesita cada año mejorar los estándares en la gestión de los docentes, administrativos y en consecuencia en los estudiantes. Convirtiéndose en una herramienta metodológica practica para este fin, ya que con ella se puede diseñar y desarrollar estrategias que coadyuven al mejoramiento de las actitudes, entendidos como indicadores observables.

Por ser un trabajo netamente descriptivo y teniendo en cuenta las recomendaciones de expertos, en el presente trabajo de investigación no se han considerado hipótesis generales ni específicas.

1.6. Objetivos

Objetivo general

Determinar el nivel de Gestión Institucional de los docentes en las instituciones educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 Huaycán – Ate,2018.

1.6.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar el nivel del Planeamiento Institucional en las Instituciones Educativas Fe y Alegría N°53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 Huaycán – Ate, 2018

Objetivo específico 2

Determinar el nivel de la Organización en las instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 Huaycán – Ate, 2018.

Objetivo específico 3

Determinar el nivel de la Dirección en las Instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 Huaycán – Ate, en el año 2018

Objetivo específico 4

Determinar el nivel de Control en las Instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 Huaycán – Ate, en el año 2018

II. Método

El método

El método utilizado fue el descriptivo, que según **(Sampieri R. , 2010, pág. 80)** en su texto de Metodología de la investigación 5ta edición. afirma que dicho método describe una variable, en el presente caso, la variable gestión institucional en dos instituciones educativas, una de convenio, la Institución Educativa Fe y Alegría 53 y otra nacional, la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, ambas instituciones educativas pertenecientes de la Ugel 06 durante el año 2018.

2.1. Diseño de investigación

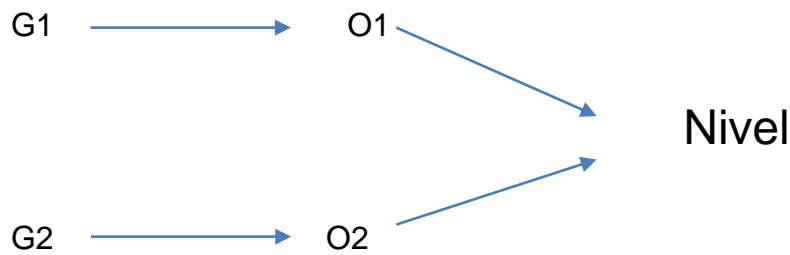
El diseño en los procesos investigatorios consisten en el modo fácil de responder a la pregunta de investigación planteada, ya que contiene una estratagema o planificación de la misma con el objeto de recabar fidedignamente datos para la presente investigación sobre gestión (Sampieri R. , 2010, pág. 128) Por ello, cabe la mención que esta investigación tiene el enfoque es cuantitativo, ya que se midió numéricamente la variable Gestión Institucional a partir de mediciones recogidas por el cuestionario y análisis con estadística para identificar los niveles de Gestión Institucional del fenómeno o problema planteado. (Sampieri R. , 2004, pág. 80)

El tipo de investigación es descriptivo, porque buscó determinar el nivel de la Gestión Institucional las instituciones Educativas Fe y Alegría n° 53 de convenio y la I.E Manuel Gonzales Prada, nacional, siendo este una sola variable.

Además, cabe mencionar que es un diseño no experimental, pues no se manipula adrede la variable de gestión, solo se estudia en su estado como se presenta, es decir, dicho fenómeno se le estudia tal cual como se recoge en la muestra (Sampieri R. , 2010, pág. 152)

De este modo el diseño descriptivo de la investigación presente es Gestión institucional, y es un diseño no experimental, por los considerandos anteriormente mencionados

Diseño descriptivo según (Sampieri R. , 2010, pág. 154):



Dónde:

G1: Docente de IE Fe y Alegría 53.

G2: Docente de IE Manuel Gonzales Prada.

zO1yO2: Observación de la variable: Gestión Institucional

2.2 Variable, operacionalización

2.2.1 Variable conceptual

Gestión institucional

La gestión institucional son aquellas actividades y operaciones comprendidas dentro de una institución Educativa que favorece y optimiza la gestión pedagógica, cuyos elementos son la planificación, organización, dirección y control, todas interrelacionadas para una mejora continua

Tabla 1

Matriz para la operacionalización de la variable 1: Gestión Institucional

Dimensiones de la variable	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rango
Planeamiento	- Ordenamiento sistemático	del 01 al 12	1) muy de acuerdo	Alta 165-121
	- Proyectos - Recursos			
Organización	- Organigrama institucional	del 13 al 18	2) de acuerdo	Media 120-77
	- comunidad educativa		3) indiferente	
Dirección	- Liderazgo	del 19 al 26	4) desacuerdo	Baja 76-33
	- Trabajo formativo		5) muy en	
Control	- Monitoreo	del 27 al 33	desacuerdo	
	- Indicadores y parámetros			

2.3 Población y muestra

Población

Para la presente investigación se consideró como población al total de docentes de la institución educativa Fe y Alegría 53 y Manuel Gonzales Prada; que son en total 131.

Muestra

A) Muestra de alumnos: Se calculó basándose en la siguiente formula

$$n = \frac{N Z_{\alpha/2}^2 p (1 - p)}{N e^2 + Z_{\alpha/2}^2 p (1 - p)}$$

Dónde:

N= 131 docentes

Z= 1.96

$$p= 0.50$$

$$q= 0.50$$

$$e= 0.05$$

$$n = \frac{131 (1.96^2)(0.5) (0.5)}{131(0.05^2) + (1.96^2)(0.5) (0.5)} = 98 \text{ docentes}$$

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica de recolección de datos

Para el recojo de datos acerca de la variable de Gestión Institucional de las I.E Fe y Alegría 53 y Manuel Gonzales Prada el 2018 se empleará la técnica de encuesta. El instrumento utilizado será propuesto a juicio de experticia para su aprobación, antes de la aplicación.

2.4.2 Instrumento: Cuestionario de Gestión institucional

El instrumento se elaboró en base a los conceptos dimensiones e indicadores de la variable Gestión Institucional. El cuestionario consta de una sección: la Gestión Institucional; la sección consta de 33 ítems dividido en cuatro dimensiones: planificación, organización, dirección y control.

Instrumento 1: Cuestionario de Gestión institucional

Ficha Técnica

Nombre : Gestión Institucional de la calidad de centros educativos

Autor : Palomino Román, Richar Carlos

Año : 2018

Administración : Individual

Tiempo de aplicación : Aproximadamente 20 a 25 minutos: Instituciones de Educación Básica Regular

Objetivo : Determinar las características y medios de la Gestión institucional de la institución educativa en los ámbitos de Planeamiento,

Organización, Dirección y control de los procesos juntamente con acciones del quehacer educativo de la institución

Características : Está referida a evaluar las características de la Gestión Institucional

Estructura:

La escala de apreciación cuenta con 33 ítems y cada ítem está estructurado con cinco clases de respuestas: 1) Muy de acuerdo, 2) de acuerdo, 3) indiferente, 4) desacuerdo. 5) Muy desacuerdo.

Finalmente, la escala de apreciación está conformada por cuatro dimensiones que son los siguientes: Planeamiento, Organización, Dirección y control.

Tabla 2

Características de los niveles de cada variable y dimensiones

	Dimensión				Gestión Institucional
	Planeamiento	Organización	Dirección	Control	
Bajo	12 -28	6-14	8-19	7-16	33-77
Medio	29-44	15-22	20-30	17-26	78-121
Alto	45-60	23-30	31-40	27-35	122-165

Procedimiento de Validación y confiabilidad para cada instrumento.

2.4.3. La validación

Para la investigación se ha considerado dos instrumentos, el primero para la variable Gestión Institucional en las IE Fe y Alegría 53 y Manuel Gonzales Prada de la UGEL No 06, se llevará a cabo mediante la validez y la confiabilidad.

La validez se entiende como el procedimiento para verificar si el cuestionario está relacionado con las variables y objetivos de la investigación.

Los respectivos cuestionarios fueron validados por opinión de expertos (validación de contenido), a continuación se muestran estos resultados:

Tabla 3

Validación por expertos

Validador	Grado	Valoración
Dra. Esquiagola Aranda, Estrella	Dra. En Gestión Pública	Existe suficiencia
Dr. Ramos Ticlla, Fidel	Dr. En Ciencias de la Educación	Existe suficiencia
Mg. Zevallos García, Marvin	Mg. en Filosofía e Investigación	Existe suficiencia

2.4.4 Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento propuestos se utilizarán el *alfa de Cronbach* que indicará un resultado a tenerse en cuenta.

Para evaluar la confiabilidad se consideró la información obtenida en el estudiopiloto (n= 40 colaboradores), a este grupo se les administró el instrumento propuestos, el cual consta de 33 preguntas y dado la naturaleza de las preguntas se consideró el Coeficiente Alfa de Cronbach, apoyado en el programa estadístico SPSS – 25..

Tabla 4

Fiabilidad del instrumento

Variable y dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Planeamiento	0.899	12
Organización	0.708	6
Dirección	0.857	8
Control	0.818	7
Gestión Institucional	0.908	33

Interpretación

De acuerdo a la tabla 3 y con relación a los resultados estadísticos de fiabilidad, la dimensión que presento mayor fiabilidad es la dimensión planeamiento con un alfa de Cronbach de 0.899 y la dimensión con menor fiabilidad es la dimensión

organización con un alfa de Cronbach de 0.708, en general el instrumento para medir la gestión institucional presentó una fiabilidad de 0.908, según los resultados que se muestran en la tabla 3, se identificó una fiabilidad muy alta.

2.5. Métodos para el análisis de datos

Con los resultados de la aplicación de la encuesta se analizó la información mediante el paquete estadístico SPSS versión 25. Se construyeron tablas, gráficos y medidas de resumen adecuadas a las variables analizadas, con esto se cumple la parte descriptiva del análisis y esto se realizó mediante frecuencias y porcentajes.

Para la parte inferencial y con el objetivo de verificar lo planteado se consideró la prueba U de Mann-Whitney, que es una prueba ideal cuando se comparan grupos independientes, en el presente caso investigatorio de la muestra de las dos instituciones educativas.

2.6. Aspectos éticos

Se comunicó a los directivos sobre la investigación y se solicitó su consentimiento mediante documento firmado para proceder al recojo de información

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

Para el cumplimiento de los objetivos propuestos y la verificación de las hipótesis planteadas se recopiló los datos de una muestra de 98 profesores, donde 49 de ellos fueron de la IE Fe y Alegría N° 53 y los otros 49 de la institución educativa Manuel Gonzales Prada, entre los principales resultados se tiene:

Tabla 5

Descripción de la variable Gestión Institucional según niveles

	Fe y Alegría N° 53		Manual Gonzales Prada		Total	
	n	%	n	%	N	%
Bajo	2	4.1%	0	0.0%	2	2.0%
Medio	11	22.4%	10	20.4%	22	22.4%
Alto	36	73.5%	39	79.6%	74	75.5%
Total	49	100.0%	49	100.0%	98	100.0%

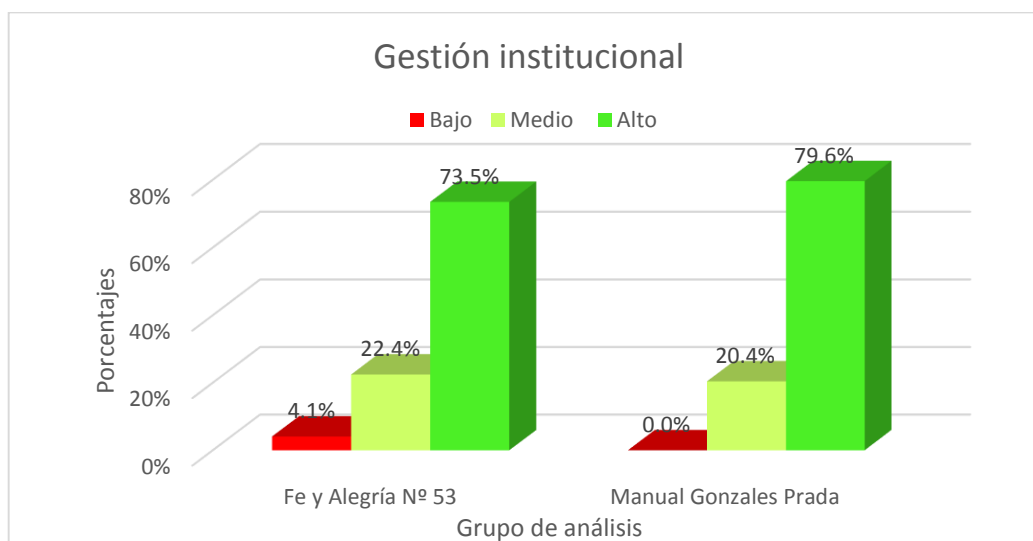


Figura 1. Descripción de los niveles de la variable Gestión Institucional

Interpretación

Según los resultados obtenidos, tabla 4 y figura 1, observamos que de los 98 profesores (100%) se encontró que 74 (75.5%) presentan un nivel alto para la variable gestión institucional, 22 (22.4%) un nivel medio y 2 (2%) presentaron un nivel bajo, en este sentido la IE Fe y Alegría N° 53 presentó una menor proporción de profesores en el nivel alto en comparación con la IE Manuel Gonzales Prada.

Tabla 6

Descripción por niveles, variable Gestión Institucional en la dimensión planeamiento.

Niveles	Fe y Alegría N° 53		Manual Gonzales Prada		Total	
	n	%	n	%	n	%
Bajo	2	4.1%	0	0.0%	2	2.0%
Medio	10	20.4%	18	36.7%	29	29.6%
Alto	37	75.5%	31	63.3%	67	68.4%
Total	49	100.0%	49	100.0%	98	100.0%

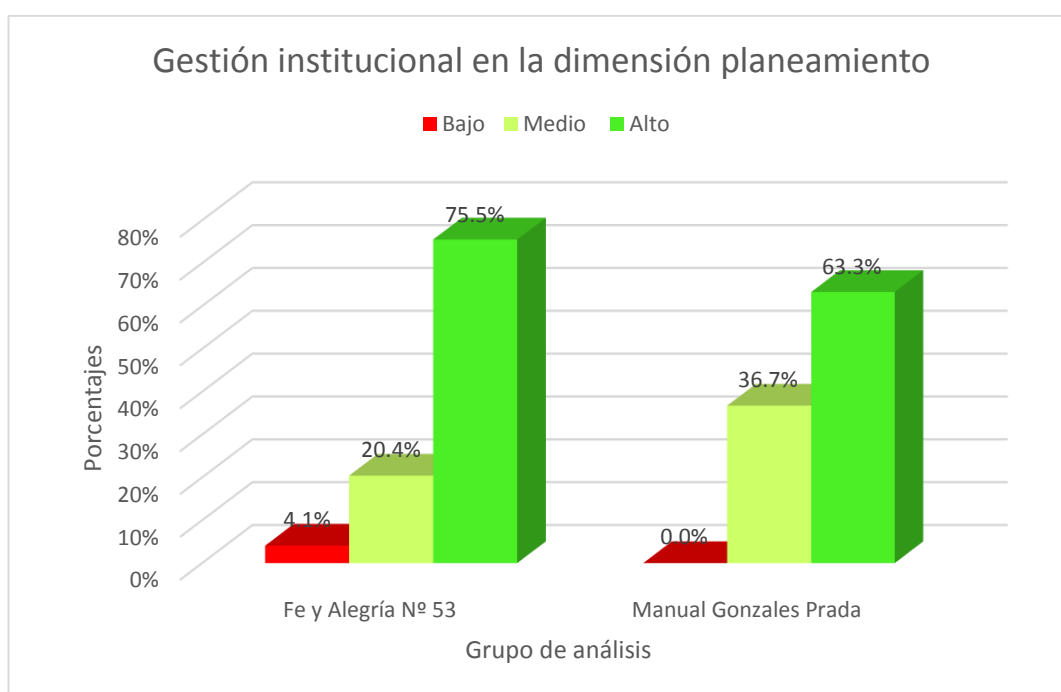


Figura 2. Descripción de los niveles de la variable Gestión Institucional en la dimensión planeamiento.

Interpretación

En la tabla 5 y figura 2, observamos que de los 98 profesores (100%) se encontró que 67 (68.4%) presentan un nivel alto para la variable gestión institucional en la dimensión planeamiento, 29 (29.6%) un nivel medio y 2 (2%) presentaron un nivel bajo, en este sentido la IE Fe y Alegría N° 53 presentó una mayor proporción de profesores en el nivel alto en comparación con la IE Manuel Gonzales Prada.

Tabla 7.

Niveles de la variable Gestión Institucional según la dimensión organización.

Niveles	Fe y Alegría N° 53		Manual Gonzales Prada		Total	
	n	%	n	%	n	%
Bajo	1	2.0%	0	0.0%	1	1.0%
Medio	7	14.3%	14	28.6%	22	22.4%
Alto	41	83.7%	35	71.4%	75	76.5%
Total	49	100.0%	49	100.0%	98	100.0%

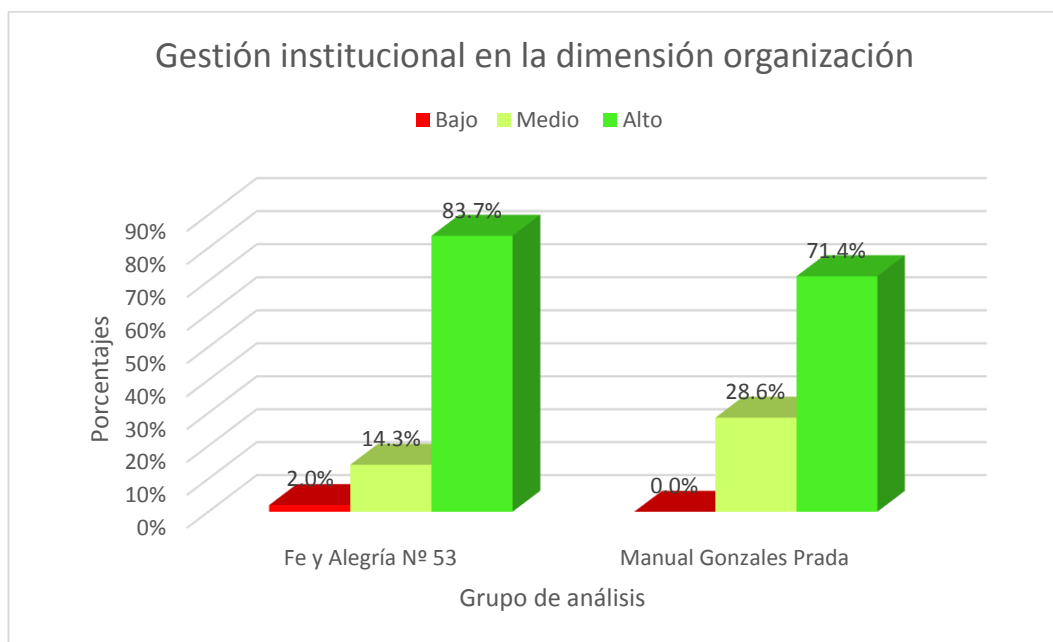


Figura 3. Niveles de la variable Gestión Institucional según la dimensión organización.

Interpretación

En la tabla 6 y figura 3, observamos 98 profesores (100%) y de ellos se encontró que 75 (76.5%) presentaron un nivel alto para la variable gestión institucional en la dimensión organización, 22 (22.4%) un nivel medio y 1 (1%) presentaron un nivel bajo, en este sentido la IE Fe y Alegría N° 53 presento una mayor proporción de profesores en el nivel alto en comparación con la IE Manuel Gonzales Prada.

Tabla 8

Descripción por niveles de la variable Gestión Institucional en la dimensión dirección.

Niveles	Fe y Alegría N° 53		Manual Gonzales Prada		Total	
	N	%	n	%	n	%
Bajo	2	4.1%	0	0.0%	2	2.0%
Medio	22	44.9%	17	34.7%	40	40.8%
Alto	25	51.0%	32	65.3%	56	57.1%
Total	49	100.0%	49	100.0%	98	100.0%

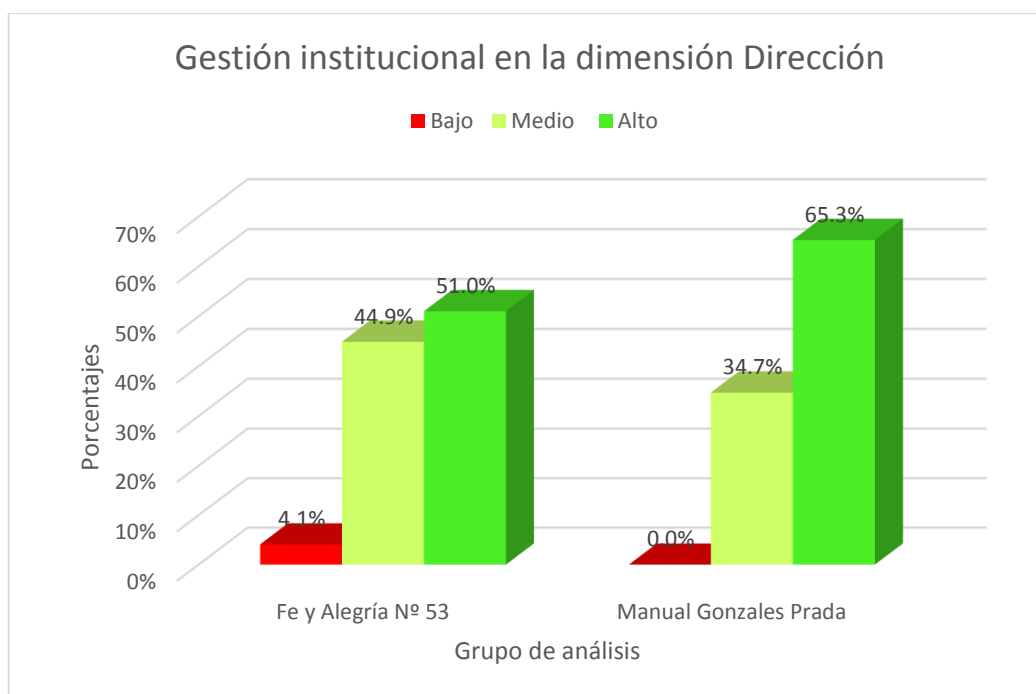


Figura 4. Descripción por niveles para la variable Gestión Institucional en la dimensión dirección.

Interpretación:

En la tabla 7 y figura 4, observamos 98 profesores (100%) y de ellos se encontró que 56 (57.1%) presentaron un nivel alto para la variable gestión institucional en esta dimensión Dirección, 40 (40.8%) un nivel medio y 2 (2%) presentaron un nivel bajo, en este sentido la IE Fe y Alegría N° 53 presentó una menor proporción de profesores en el nivel alto en comparación con la IE Manuel Gonzales Prada.

Tabla 9

Niveles de la variable Gestión Institucional para la dimensión Control.

Niveles	Fe y Alegría N° 53		Manual Gonzales Prada		Total	
	n	%	n	%	n	%
Bajo	2	4.1%	0	0.0%	2	2.0%
Medio	18	36.7%	13	26.5%	32	32.7%
Alto	29	59.2%	36	73.5%	64	65.3%
Total	49	100.0%	49	100.0%	98	100.0%

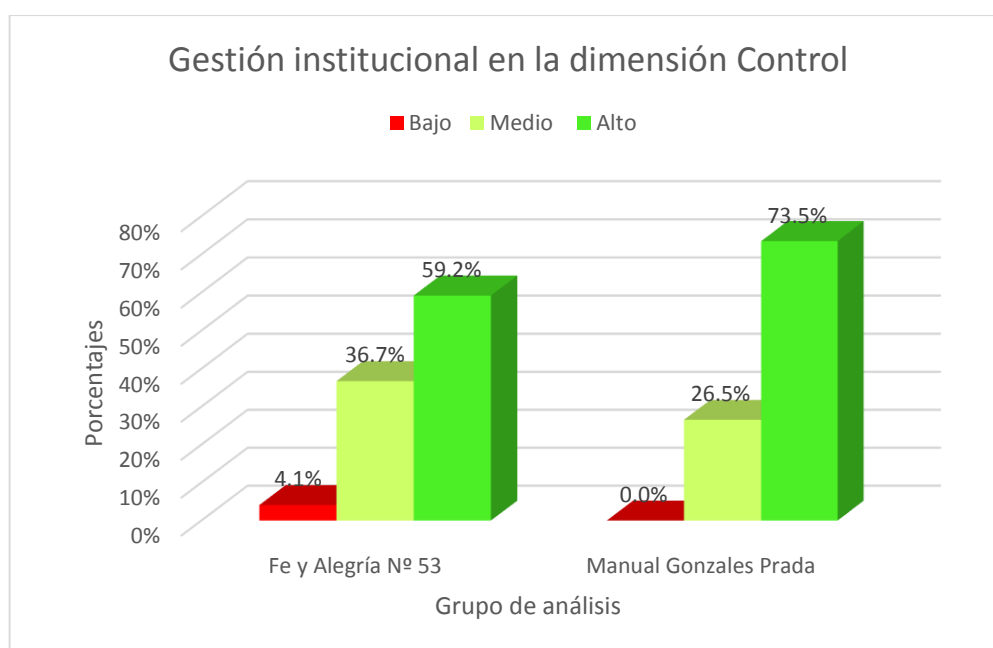


Figura 5. Descripción de los niveles de la variable Gestión Institucional en la dimensión Control.

Interpretación

En la tabla 7 y figura 4, observamos 98 profesores (100%) y de ellos se encontró que 64 (65.3%) presentaron un nivel alto para la variable gestión institucional en la dimensión Control, 32 (32.7%) un nivel medio y 2 (2%) presentaron un nivel bajo, en este sentido la IE Manuel Gonzales Prada presentó una menor proporción de profesores en el nivel alto en comparación con la IE Fe y Alegría N° 53.

IV. Discusión

El presente trabajo de investigación permite analizar la gestión docente en las instituciones educativas de la UGEL 06, año 2018, sobre la base de los resultados se encontró lo siguiente:

Del objetivo general: Determinar el nivel de Gestión Institucional en las IE Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06, año 2018. Dicho objetivo guarda coherencia con Riffo (2014) quien realizó el trabajo de investigación titulado Gestión educacional y resultados académicos en escuelas municipales, sustentado en la universidad española Autónoma de Barcelona. Dicho estudio tuvo como objetivo identificar las características de eficacia de gestión como efecto de una aplicación de planes perfeccionamiento educativo adecuados, bajo un contexto organizado para asegurar de la calidad. A la vez que a nivel Internacional se coincide con Ducón (2018) que tuvo a bien presentar una investigación cuyo título fue el diseño pedagógico como componente primordial para mejorar el proceso de “gestión.académica” en I.E. Santa Teresa del Corregimiento de Punto Nuevo municipio de Yopal Casanare, en la UMECIT Universidad panameña Metropolitana de educación ciencia y tecnología, dicha investigación se incluye dentro de la Línea de investigación de Administración y Planificación en el eje temático de Administración Educativa de la UMECIT, enmarcada metodológicamente dentro de la Investigación Cualitativa; se plantea como propósito fortalecer el diseño pedagógico como componente primordial en la mejora del Proceso de gestión académica en la I.E. Santa Teresa de Yopal, dentro de un diseño de Investigación Acción educativa (I-A) con la implementación de estrategias por medio de la Aplicación de talleres, para luego describir y replantear los procesos de cualificación y Planeación que propician una cultura de mejoramiento continuo, así mismo no se coincide con Villamil (2018) que Efectuó un trabajo investigativo que lleva por título Estrategia de gestión educativa en fortalecimiento de la evaluación formativa del aprendizaje de los estudiantes de grado sexto de la IEM Luís Orjuela, Zipaquirá (Colombia), cuyo principal objetivo fue fortalecer las prácticas evaluativas dentro del aula mediante la promoción de la evaluación formativa; y así consensuar acciones y estrategias que permitan mitigar la reprobación escolar de los estudiantes a partir de un diagnóstico pormenorizado de los pasos de evaluación. . Formular y conglomerar medios eficaces de gestión

en educación con el objeto de fortalecer las prácticas de evaluación formativa del aprendizaje de los estudiantes. Es una investigación cualitativa con una muestra de 148 a los cuales se les hizo estudios a profundidad como encuestas siguiendo cuatro procesos diferenciados: planeación, obtención de la información, mejoramiento continuo y seguimiento y evaluación, también se coincide con Rizzo (2014) que realizó una investigación, cuyo principal objetivo fue identificar eficacia de gestión en la aplicación de planes perfeccionamiento educativo, en el contexto organizado para asegurar de la calidad. La metodología consistió en comparar la gestión educacional de escuelas municipales, siendo el no experimental en su diseño investigativo, y descriptivo correlacional de tipo. Utilizándose una muestra de 51 instituciones. El marco teórico trató de temas como la gestión institucional, y educación, aporte de diferentes autores, para sustentar a las variables. Dicha investigación llegó a concluir que: la data de cincuenta y uno centros accionan plan de mejora educativo y de los treinta y ocho centros de los cincuenta y uno originales, (74.50%), que elaboran y ejecutan planes de mejora con pecunias legales de Sepe. Además que un número considerable de centros ascendieron sostenible en los resultados en el período de los años 2004- 2012. Existiendo concordancia en diez establecimientos que logran sus resultados bi modalidades, sin embargo, contar con recursos para financiar las actividades del plan los resultados asciende de manera importante. En el caso del SACGE, los centros ascienden entre 3 y 32 puntajes promedios, y en los de la SEP, el aumento varía entre los 12 y 48 puntos promedio, así mismo no se coincide con Porras (2013) que realizó una investigación descriptiva, no experimental en su nominación y diseño. La muestra de cincuenta y dos colegios públicos de nueve Unidades de Desarrollo Local en Educación (UDEL), con 36 orientadoras 2.657 profesores, 52 directivos, 76.678 estudiantes desde preescolar hasta grado undécimo y por último 207 administrativos. La información recabada fue mediante una encuesta semi estructurada, concluyendo que la gestión educativa resultante es una baja calificación. Y que para el éxito del sistema de gestión de las instituciones se atenderá a las múltiples valoraciones, priorizándolos la necesaria consensualmente. Recomendando que las Secretarías y el Ministerio de Educación, formularán políticas de dirección que orienten a los centros públicos en sus tres niveles, también no se coincide con Rodríguez (2017) que realizó una investigación titulada Indicadores de evaluación del impacto de la

gestión académica de post grado para la calidad en la formación pedagógica universitaria En la universidad cubana del Oriente. Centro de Estudios Pedagógicos “Manuel F. Gran”. Facultad de Ciencias de la Educación. Cuba. La investigación tuvo como meta la identificación indicadores adecuados que permitan cuantificar los logros y las mejoras en las facultades universitaria que se evidencian a partir de la implementación de los medios más accesibles de gestión académica de post grado para mejorar la calidad de la formación pedagógica de la universidad con un orden de desarrollo expositivo desde la generalización hasta las específicas y de este modo precisar los indicadores de impacto de la gestión. Las conclusiones tienen el tenor de que los indicadores de evaluación son parte de la etapa de control y evaluación del impacto de los egresados de la escuela de post grado del centro de estudios pedagógicos de la Universidad cubana de Oriente, se alinean al contexto universitario y, desde el desarrollo pedagógica formativo del claustro permiten mejorar los procedimientos sustantivos de formación, post grado e investigación y de extensión. Por ello, correspondencia cumple con los objetivos y sus criterios de medida en relación directa con la currícula de resultados de los docentes y la evaluación que se ejecuta anualmente sobre el desempeño pedagógico. Se tuvo una muestra de 166 adiestrados, es una investigación cuantitativa de corte transversal.

A nivel nacional se no coincide con Llamo (2018) cuya investigación su principal objetivo consistió en identificar la correlación entre la Gestión institucional y calidad educativa. Se afirma que dicha gestión resulta vital porque todo nivel de dirección acciona y se ejecuta con las proyecciones de la institución, definidos por la misión y por la visión. El resultado fue satisfactorio porque la muestra estudiada son instituciones educativas emblemáticas, que poseen una organización directiva óptima que se refleja en la calidad educativa del servicio brindado. Las conclusiones fueron: que se evidencia el nivel de relación moderada entre la Gestión con la Calidad Educativa Institucional de los centros emblemáticos. La investigación tiene la característica de ser no experimental, aplicada y transversal. El diseño es el descriptivo – correlacional de corte transversal. La población de estudio lo constituyeron todos los alumnos de las I.E. Emblemáticas del distrito de Ate UGEL 06 distribución I.E. Vitarte 45 docentes; el colegio Edelmira 77 docentes; el colegio

Víctor Haya de la Torre 58 docentes; haciendo un total de docentes: 180 y la muestra ajustada $n=72$. Y se concluyó como hipótesis amplia ($p_{\text{valor}}=0,015 < 0,05$) Se determinó un nivel relativo medio entre liderazgo directivo y la Calidad de las Instituciones que son emblemáticas. Evidenciada la prueba de hipótesis general ($p_{\text{valor}} = 0,001 < 0,05$) y las figuras mostradas. Se determinó el grado- nivel de relación moderada existente entre relaciones interpersonales y Calidad Educativa. Se evidencia la prueba de hipótesis general ($p_{\text{valor}} = 0,020$ que resulta menor que $0,05$) Se determinó el nivel de relación media entre la Organización y la Calidad Educativa de las Instituciones Educativas motivo del estudio. Resultante de la hipótesis puesta a prueba (p valor o sig. Asintótica que resulta (Bilateral) = $0,015$ que es menor que $0,05$), así mismo no se coincide con Suarez (1018) quien realizó una investigación titulada El diagnóstico institucional y su influencia para los compromisos de gestión en el centro de educación técnico productiva “Pedro Paulet”-San Juan de Miraflores. Dicho trabajo se hizo en la Universidad Nacional Federico Villareal, siendo su objetivo diagnosticar la institución y relacionar con sus influencias en la gestión institucional. Se llegó a la conclusión que la institución “Pedro Paulet” desarrolla según el currículo nacional unido a la empresa sobre las competencias laborales en los estudiantes en un tiempo breve. Con la población de 511 estudiantes y una muestra de 25 estudiantes y 25 directivos. Se trabajó las características de la inclusión para estudiantes con bajos recursos para el acceso a la empleabilidad digna en el mercado laboral de la jurisdicción de la Ugel N°01. La educación con variante técnico-productiva está planificada donde todos, con o sin educación primaria y secundaria puedan capacitarse. Se elaboró el diagnóstico anual de gestión, evidencia los compromisos de gestión, logrados y por desarrollar, lo que conduce a mejorar el trabajo en beneficio de la comunidad laboral, para los jóvenes que desean insertarse en el campo laboral de una forma inmediata. Teniendo como propósito elevar las metas de atención en todas las especialidades que se ofrece como gestión institucional, también se coincide con Chara (2018) que Investigó y puso como título Propuesta de un sistema de monitoreo y su incidencia en la gestión de los Programas no escolarizados de educación del nivel Inicial de Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Cusco, Huánuco y Lima Metropolitana, se realizó en la Universidad Telesup. La mencionada investigación se ejecutó con la meta de determinar la incidencia de un

sistema de monitoreo en la Gestión de dichos programas. El problema general refiere a la interrogante: ¿Cómo incide la propuesta en el sistema frecuente de monitoreo en la gestión, cuya hipótesis es: ¿La propuesta de dicho sistema de monitoreo si incide capacidad gestión de los PRONOEI, siendo las variables de estudio “Sistema de Monitoreo “Gestión de PRONOEI”? Se propuso la metodología transversal como corte y No Experimental como diseño, de tipo Explicativo y método cuantificable con la encuesta, cuyo instrumento fue aplicado a la población conformada por 65 Especialistas de Educación Inicial. El cuestionario consta de 40 preguntas en total estructuradas en 20 preguntas para la variable independiente utilizando la escala de Likert con 5 alternativas de respuestas: totalmente de acuerdo (1), de acuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (4) y totalmente en desacuerdo (5) y 20 preguntas tipo cerrada de variable dependiente. La confiabilidad del cuestionario del coeficiente de Alfa de Cronbach es 96.40% en sus 40 elementos. Y se arriba que existe una correlación positivamente alta interrelacionadas el Sistema de Monitoreo y la Gestión de la institución formadora, así mismo se coincide con Roldan (2017) que realizó un trabajo investigativo que adquirió como título Gestión institucional y rendimiento académico de estudiantes en la I.E N°1213 La Gloria Nivel Primario, Ate, 2017 en la Universidad Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta. La meta del estudio estuvo marcado por la identificación del grado de relación de la gestión institucional y la variable rendimiento académico en la Institución Educativa N°1213. Siendo las variables estudiadas Gestión institucional (Gestión Intra - institucional, gestión pedagógica y gestión administrativa) y rendimiento académico (Excelente, bueno, regular y deficiente). El método fue de lo general a lo particular. Fue la descripción de una variable, donde no se hizo experimento y se tomó una vez la muestra. La población lo constituyeron 55 estudiantes del 5to de secundaria y la muestra censal. Se utilizó un cuestionario sobre gestión institucional y las actas de calificación con promedios. En la investigación, se observa que el 9.1% de la muestra obtuvo un promedio bajo en la variable gestión de la institución, el 36.4% un grado promedio y el 54.5% un grado óptimo. El 1.8% de la muestra obtuvo un nivel deficiente en la variable rendimiento académico, el 34.5% un nivel regular y el 63.6% un nivel bueno. Arribando a que la gestión de la institución se correlaciona con significancia con la variable rendimiento académico de la Institución estudiada porque se obtuvo

en la prueba de Rho de Spearman un $p=0,001$ menor que 005. El nivel de correlación fue de 0,601 de Correlación media alta. De esta forma la correlación significativa resultante es entre la gestión institucional y rendimiento académico, también se coincide con Arévalos (2017) que realizó una investigación que puso como título Liderazgo en la gestión educativa y el desempeño docente en IIEE de primaria de la Red 25 Ugel N° 04 del distrito de Comas, con el objetivo de determinar la correlación entre el liderazgo en la gestión educativa y el desempeño docente del distrito de Comas, 2015. La investigación se realizó bajo el método de lo general a lo particular. Fue la descripción de una variable, donde no se hizo experimento y se tomó una vez la muestra. Conformado poblacionalmente por 327 docentes de las y muestralmente de 177 docentes, utilizó la encuesta y como instrumentos los cuestionarios. Se logró un coeficiente de confiabilidad de 0.760 y 0,80 (alta confiabilidad) la validez a través del juicio de los expertos. Se llegó a la conclusión en correlación de Spearman existe significativa correlación positiva alta entre la variable liderazgo en gestión educativa y la variable desempeño docente ($\rho=0,780$); finalmente existe relación significativa positiva alta entre la variable liderazgo de gestión comunitaria y el desempeño docente ($\rho=0,800$), así mismo se coincide con Alarcón (2013) que hizo una investigación que puso como título La Gestión educativa y la calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana en la Universidad de San Martín de Porras con el propósito de analizar la correlación entre gestión en los colegios y su calidad. Además, evaluar asuntos relacionados con la gestión educativa y calidad, se determinó la relación entre las variables gestión educativa y calidad en el año 2011. Dicho estudio es correlacional de corte transversal, teniendo muestra a cinco instituciones privadas de Lima Metropolitana. Se concluye que la calidad educativa es valiosa para actores de modo directa o indirectamente, y para usuarios de servicios. Por esa razón, la gestión de la calidad es pieza fundamental de un modo gestionable de logro de las metas a través de la planificación, mejoramiento y monitoreo de la calidad. Se hizo un diagnóstico órgano Educativo Peruano, ponderando a la educación como base para social desarrollo del país. El Marco Teórico ofrece el panorama de la Gestión y la Calidad y se corrobora la hipótesis con la prueba de Spearman, demostrando significancia y relación entre las variables, también se coincide con Yábar (2013) que realizó una investigación cuya meta fue identificar

la relación que existe entre la Gestión Educativa y práctica en una muestra de 40 docentes de los tres niveles educativos de educación básica regular , siendo un estudio descriptivo llegando a la conclusión que existe relación directa entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente que indica que el 56.40% de la variable Práctica del profesorado que es explicada por la Gestión educativa. Por esta razón las variables propuestas fueron: el concepto de gestión, refiérase al modo de enfatizar los insumos en la organización y funcionamiento de una unidad formadora. La gestión es comprendida como un el agrupamiento de procesos prácticos teóricos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo que obliga los mandatos sociales. Así, la gestión objetivamente hablando brinda soluciones a necesidades concretas y es un ente dinamizador interno de las actividades formativas. La práctica del profesorado se encuentra vinculada a las tareas de gestión, siendo esta la pieza vertebral, del éxito de un colegio, en concordancia con liderazgo pedagógico del Director y el apoyo de la comunidad educativa

Sin embargo, dado que no existen estudios similares al presente trabajo, se puede destacar entre los resultados De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 4, figura 1, se observa que de los 98 profesores (100%) se encontró que 74 (75.5%) presentan un nivel alto para la variable gestión institucional, 22 (22.4%) un nivel medio y 2 (2%) presentaron un nivel bajo, en este sentido la institución educativa Fe y Alegría N° 53 presento una menor proporción de profesores en el nivel alto en comparación con la institución educativa Manuel Gonzales Prada, de los 49 docentes de Fe y Alegría N° 53, se encontró que 36 (73.5%) presentaron un nivel alto de gestión institucional en cambio en la institución educativa Manuel Gonzales Prada de los 49 profesores se encontró que 39 docente (79.6%) presentaron un nivel de gestión institucional alto.

En el análisis por dimensión se encontró que en la dimensión planeamiento de los 98 profesores (100%) se encontró que 67 (68.4%) presentan un nivel alto para la variable gestión institucional en la dimensión planeamiento, 29 (29.6%) un nivel medio y 2 (2%) presentaron un nivel bajo, en este sentido la institución educativa Fe y Alegría N° 53 presento una mayor proporción (75.5%) de profesores

en el nivel alto en comparación con la institución educativa Manuel Gonzales Prada (fue 63.3%).

En la dimensión organización, observamos que de los 98 profesores (100%) se encontró que 75 (76.5%) presentaron un nivel alto para la variable gestión institucional en la dimensión organización, 22 (22.4%) un nivel medio y 1 (1%) presentaron un nivel bajo, en este sentido la institución educativa Fe y Alegría N° 53 presento una mayor proporción de profesores en el nivel alto en comparación con la institución educativa Manuel Gonzales Prada

En la dimensión dirección, se encontró que 56 (57.1%) presentaron un nivel alto para la variable gestión institucional en la dimensión Dirección, 40 (40.8%) un nivel medio y 2 (2%) presentaron un nivel bajo, en este sentido la institución educativa Fe y Alegría N° 53 presento una menor proporción de profesores en el nivel alto en comparación con la institución educativa Manuel Gonzales Prada.

En la dimensión Control, de los 98 profesores (100%) se encontró que 64 (65.3%) presentaron un nivel alto para la variable gestión institucional en la dimensión Control, 32 (32.7%) un nivel medio y 2 (2%) presentaron un nivel bajo, en este sentido la institución educativa Fe y Alegría N° 53 presento una menor proporción de profesores en el nivel alto en comparación con la institución educativa Manuel Gonzales Prada. En general se puede concluir a partir de los datos de la investigación que para la variable y dimensiones de la gestión institucional destaca el nivel alto para ambas I. E Fe.y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada

Para la verificación descriptiva de la investigación se comparó las diferencias entre dos poblaciones basadas en el análisis de dos muestras independientes. Y se puede concluir que el nivel del Planeamiento Institucional ambas instituciones presentan iguales resultados, de la misma manera, el nivel de Organización Institucional no se evidencia diferencia entre ambas instituciones, el nivel de Dirección tampoco se evidencia diferencia entre ambas instituciones, identifico resultado se encontró en el nivel Control. De ello se puede inferir que la variable gestión institucional se comporta de la misma manera en ambas instituciones educativas.

V. Conclusiones

Primero: Los resultados de la prueba que identifica diferencias entre dos poblaciones basadas en el análisis de dos muestras independientes, aplicados a la dimensión planeamiento muestran una probabilidad de 0.116, mayor a la probabilidad teórica de 0.05, con ello se puede concluir que el nivel de Planeamiento Institucional no es diferente entre las Instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 el año 2018, es decir, en términos del planeamiento no existe diferencia entre las dos instituciones educativas consideradas para la investigación.

Segundo: Los resultados de la prueba que identifica diferencias entre dos poblaciones basadas en el análisis de dos muestras independientes, aplicados a los datos de la dimensión organización muestran una probabilidad de 0.139, mayor a la probabilidad teórica de 0.05, con ello se puede concluir que el nivel de Organización Institucional no es diferente entre las Instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 el año 2018, es decir, en términos de Organización no existe diferencia entre las dos instituciones educativas consideradas para la investigación.

Tercero: Los resultados de la prueba que identifica diferencias entre dos poblaciones basadas en el análisis de dos muestras independientes, aplicados a los datos de la dimensión Dirección muestran una probabilidad de 0.196, mayor a la probabilidad teórica de 0.05, con ello se puede concluir que el nivel de Dirección no es diferente entre las Instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 el año 2018, es decir, en términos de Dirección no existe diferencia entre las dos instituciones educativas consideradas para la investigación.

Cuarto: Los resultados de la prueba que identifica diferencias entre dos poblaciones basadas en el análisis de dos muestras independientes, aplicados a los datos de la dimensión Control muestran una probabilidad

de 0.242 mayor a la probabilidad teórica de 0.05, con ello se puede concluir que en términos del nivel de Control no existe diferente entre las Instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 el año 2018, es decir, en términos del control no existe diferencia entre las dos instituciones educativas consideradas para la investigación.

Quinto: Los resultados de la prueba que identifica diferencias entre dos poblaciones basadas en el análisis de dos muestras independientes, muestran una probabilidad de 0.499, mayor a la probabilidad teórica de 0.05, se puede concluir que el nivel de Gestión institucional no es diferente entre las Instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 el año 2018, es decir, en términos de la variable Gestión institucional no existe diferencia entre las dos instituciones educativas consideradas para la investigación.

VI. Recomendaciones

- Primero:** Fortalecer la gestión institucional de la IE Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 el año 2018, mediante la capacitación de los directivos y de los docentes en temáticas referidas a la Gestión institucional.
- Segundo:** Monitorear el cumplimiento de las capacitaciones y los acuerdos de las capacitaciones mediante una planificación adecuada al logro de las metas a mediano plazo en las IE Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 el año 2018.
- Tercero:** Organizar desde la dirección de las instituciones educativas la participación activa de los padres de familia y estudiantes para un mejor y mayor involucramiento de la gestión concertada en las Instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 el año 2018.
- Cuarto :** Desconcentrar el trabajo de la Dirección en todos los niveles de las Instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 el año 2018 asignando coordinadores de áreas y de actividades.
- Quinto** Ejercer el control mediante un plan de trabajo de monitoreo y acompañamiento de todas las dimensiones de las Instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 el año 2018

VII. Referencias

- Alarcòn, M. (2013). *La Gestion educativa y la calidad de la educacion en instituciones privadas en Lima Metropolitana*. (Tesis de maestrìa) Lima, Perù: Universidad de San Martín de Porras.
- Arevalos, P. (2017). *Liderazgo en la gestion educativa y el desempeño docente en la IIEE de primaria de la Red 25 Ugel N° 04 del distrito de Comas*. (Tesis de maestrìa)
- Balcazar, P. C. (24 de setiembre de 2018). *El proceso administrativo*. Obtenido de Calameo: <https://es.calameo.com/read/00379910464ea9386e6db>
- Bejar, R. y Capello, H. (2009). *Aproximaciones A La Identidad Nacional*. México Df: Universidad Nacional Autónoma De México. Obtenido de http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/488trabajo.pdf
- Cela, J. (2009). *Aprendamos de nuestra Gestión*. Caracas: FyA.
- Chara, L. (2018). *Propuesta de un sistema de monitoreo y su incidencia en la gestión de los Programas no escolarizados de educación del nivel inicial de Amazonas, Apurimac, Ayacucho, Cusco, Huànuco y Lima Metropolitana*. (Tesis de maestrìa). Lima, Perù: Universidad Telesup.
- Chavez, G. (2005). Identidad, valores y ética en la formación de los historiadores de la Universidad. *Encuentros n 43 agosto*, 3-5.
- Congreso. (2007). *Ley General de educación*. Lima: Diario Oficial El peruano.
- Cruz, J. (2018). *Grandes Pymes*. Obtenido de <https://www.grandespymes.com.ar/2013/08/10/proceso-administrativo-planeacion-organizacion-direccion-y-control/>
- Ducòn, P. (2018). *El diseño pedagogico como componente primordial para mejorar el proceso de gestion academica en la I.E. Santa Teresa del Corregimiento de Punto Nuevo municipio de Yopal Casanare*. (Tesis de maestrìa) Panama: Universidad panameña metropolitana de educacion, ciencia y tecnologia.

- Fayol, H. (1971). *Administración Industrial y general*. México: Herrero Hermanos.
- Fe y Alegría. (2009). *Aprendamos de nuestra gestión, memoria del XXXIX congreso internacionla de Fe y Alegría*. Bogotá: Magis.
- Fe y alegría. (2012). *Identidad y espiritualidad de fe y alegría al servicio de la misión, XLII congreso internacional*. Bogotá: Magis.
- Louffat, E. (2015). *Administración. fundamentos del proceso administrativo*. Buenos Aires: Chengage Learning.
- Lux, P. (2015). *Dimensiones para entender la identidad*.
- Llamo, J. (2018). *Gestión Institucional y calidad educativa de las II.EE emblematicas del distrito de Ate, UGEL 06*. (Tesis de maestría) Lima, Perú: Universidad nacional de educación Enrique Guzman y Valle – La Cantuta.
- MelinKoff, R. (1990). *Los procesos administrativos*. Caracas: Panapo.
- MINEDU. (2003). *Ley N.º 28044, Ley General de Educación*. Lima: El peruano.
- MINEDU. (2014). *Curriculo nacional Básico*. Lima: Ministerio.
- Navarro, R. (2011). *En Identidad, espiritualidad y diálogo interreligioso. Identidad*, 3.
- Porras, A. (2013). *La implantación del sistema de gestion de la calidad en las instituciones publicas de educacion preescolar, basica y media del municipio de Villavicencio*. (Tesis de maestria) Medellin, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Riffo, R. (2014). *Gestión educacional y resultados academicos en escuelas municipales*. (Tesis de maestria) Barcelona, España: Universidad Autonoma de Barcelona.
- Rodriguez, J. (2017). *Indicadores de evaluacion del impacto de la gestion academica de post grado para la calidad en la formacion pedagogica universitaria*. (Tesis de maestria), Cuba: Universidad cubana del Oriente.

- Rokeach. (1989). *La naturaleza y los valores humanos*. New York: Free Press.
- Roldan, C. (2017). *Gestión institucional y rendimiento académico de estudiantes en la I.E. Nº1213 La Gloria Nivel Primario, Ate, 2017*. (Tesis de maestría) Lima, Perú: Universidad nacional de educación Enrique Guzman y Valle – La Cantuta.
- Sampieri, R. (2004). *Metodología de la investigación*. México: Mac Hill.
- Suarez, H. (2018). *El diagnóstico institucional y su influencia para los compromisos de gestión en el centro educativo técnico productivo “Pedro Paulet”- San Juan de Miraflores*. (Tesis de maestría) Lima, Perú: Universidad Nacional Federico Villareal.
- Taylor, C. (1985). *Identidad y reconocimiento*. Cambridge: Cambridge university Press.
- Taylor, F. (1969). *Principios de la administración científica 11 Edición*. México: Herrero hermanos.
- Unesco. (2011). *Manual de gestión para directores de Instituciones Educativas*. Lima: Realidadaes consultora.
- Villamil, E. (2018). *Estrategia de gestión educativa para fortalecer la evaluación formativa del aprendizaje de los estudiantes de grado sexto de la IEM Luis Orjuela, Zipaquirá*. (Tesis de maestría) Bogotá, Colombia: Universidad Libre.
- Yabar, E. (2013). *La gestión educativa y su relación con la Práctica Docente en la IIEE Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima*. (Tesis de maestría) Lima, Perú: Universidad San Marcos.

Anexos

Anexo 1

Artículo científico

Título: Gestión institucional de los docentes en la Institución Educativas Fe y Alegría nº53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 Huaycán - Ate 2018

Palomino Román, Richar Carlos
Richard_palomino21@hotmail.com

Resumen

La presente investigación titulada “Gestión Institucional de los docentes en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada, de la Ugel 06 Huaycan – Ate en el 2018”. Tiene el objetivo de determinar el nivel de la Gestión Institucional de las instituciones educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 en el 2018

El enfoque de la investigación es descriptivo, con una población de 131 y una muestra de 98 y un muestreo aleatorio simple. Un método descriptivo– comparativo, ya que se describirá la variable gestión institucional en dos instituciones educativas, una de convenio, la Institución Educativa Fe y Alegría 53 y otra nacional, la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, los dos pertenecientes de la Ugel 06 durante el año 2018.

Se concluye que el nivel de la Gestión Institucional es similar entre las Instituciones Educativas Fe y Alegría nº 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 en el año 2018.

Palabras claves: Gestión, instituciones educativas, UGEL

Abstract

The present investigation entitled "Institutional management of the teachers of the Educational Institutions Fe y Alegría nº 53 and Manuel Gonzales Prada of the Ugel 06 Huaycán - Ate en el 2018". It has the objective of determining the level of Institutional Management of educational institutions Fe y Alegria No. 53 and Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 in 2018

The research approach is descriptive, with a population of 131 and a sample of 98 and simple random sampling. A descriptive-comparative method, since the variable institutional management will be described in two educational institutions, one of agreement, the Fe y Alegría Educational Institution 53 and another national one, the Manuel Gonzales Prada Educational Institution, both belonging to Ugel 06 during the year 2018

It is concluded that the level of Institutional Management is similar between the Educational Institutions Fe y Alegría n° 53 and Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 in the year 2018.

Keywords: Management, educational institutions, UGEL

Introducción

La presente investigación trata sobre la gestión, la cual consiste de un conjunto de mecanismos y políticas destinadas a organizar toda las acciones y recursos materiales, humanos y financieros del objeto de la presente investigación, como son la institución Fe y Alegría, que es una institución de convenio y otra I.E Manuel Gonzales Prada, institución eminentemente estatal, en función de los propósitos y fines manifestados en sus líneas de política.

Cabe señalar que la gestión institucional tiene en su haber aspectos como el diagnóstico pormenorizado y estratégico, en este sentido los retos de la gestión institucional son atravesados por una gestión de autonomía de los centros educativos, como el caso de los colegios Fe y Alegría, una institución de convenio y de un colegio nacional, motivo del presente estudio, donde sus integrantes diseñan los mecanismos de autodirección y codirección, en medio de las dificultades de las zonas periféricas. Otro reto está en el objetivo educativo, es decir, para los niveles educativos se trata de conseguir la máxima eficacia y eficiencia del sistema educativo. Dicho en estos términos, la sociedad urge que los directivos de las instituciones educativas respondan a las necesidades y demandas actuales

.De este modo, se afirma que una realidad constatada en el Perú demuestra las dificultades en gestión en la educación, debido a que el directivos y docentes

no poseen capacitación o preparación para tal la labor gestora, Unesco afirmará que la efectiva gestión conlleva factores, como la planificación anticipada, la organización detallada, la dirección encaminada, la coordinación y el control continuo y permanente. Por ello, los directivos han de estar adecuada y pertinente preparados para actuar como gestores y, por ende, fortalecidos sus capacidades para el desempeño adecuadamente en lo encomendados por la función. (Unesco, 2011)

Cabe mencionar, además, que en el sector educación la ley general afirma que en la carrera pública magisterial establecen: que la Gestión trata de que los profesores en ejercicio que pueden entrar en el plano directivo, entendido como procesos desde la planificación hasta el monitoreo evaluativo (Congreso, 2007, art 8, inciso b).

Por otro lado, el organismo dedicado, tienen las carga del monitoreo de los procesos de gestión, que son tres, como la pedagógica, la administrativa y la educativa, para que de esta manera obtengan un desempeño profesional adecuado al contexto y las necesidades de los estudiantes (Unesco, 2011)

Entonces el directivo cumple una función importante en la gestión institucional que no solo es administrativa, sino de gestión y que es responsable de tres aspectos, como son el educativo, el pedagógico y el administrativo. Frente a estas realidades macro del panorama educativo, se evidencia que también en las instituciones educativas que son motivo de la presente investigación cuentan con una organización que se esfuerza por garantizar el logro total de los objetivos planteados al inicio del año lectivo, pero que a la vez existe una limitada información acerca de la organización de la gestión.

Otro dato constatado es la escasa existencia de eventos de capacitación para el personal directivo en el área de gestión, que las instituciones por convenio no estuvieron en el marco de dichos eventos, porque los directivos son encargaturas, cosa contraria de las Instituciones estatales. A esto se suma la cierta inestabilidad laboral de personal docente por el sistema de contratos en las instituciones de convenio y las instituciones nacionales. En este sentido, también, existe escasa socialización de los documentos de gestión como planes, programas,

reglamentos y otros debido a la carga administrativa y no de gestión de instituciones con más de 1000 estudiantes, 500 padres de familia, 100 docentes por cada institución investigada.

La institución Fe y Alegría 53 es una institución de convenio, es parte de un movimiento inserto en la promoción social, en la educación popular, integral que se encuentran en Iberoamérica, España y África. Todos los centros están ubicados en zonas de exclusión social con el objetivo de empoderar los actores en sujetos de su historia. Fe y alegría, inició y sobre todo continúa como un conjunto de acciones e instituciones apuntalando en la participación y aspirando a una sociedad transformada. Una sociedad que busca solidariamente en comunidad la solución de problemas del contexto; donde se actúa en libertad y responsabilidad la marcha de la comunidad, los medios que se produce y el fruto del esfuerzo de la misma institución (Fe y Alegría, 2009) Mientras que la I.E Manuel Gonzales Prada, es una institución eminentemente nacional, dependiendo en todo de las directivas del MINEDU y de la Ugel 06 de Vitarte.

Problema

¿Cuál es el nivel de la Gestión Institucional de los docentes en las instituciones educativas Fe y Alegría 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel N° 06 Huaycán - Ate en el 2018?

Objetivo

Determinar el nivel de Gestión Institucional de los docentes en las instituciones educativas Fe y Alegría N° 53 y Manual Gonzales Prada de la Ugel 06 Huaycán – Ate, en el 2018.

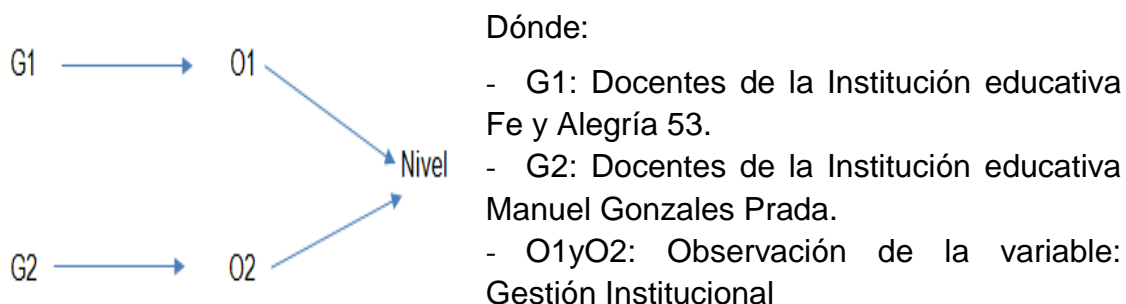
Metodología

El método utilizado fue el descriptivo, que según **(Sampieri R. , 2010, pág. 80)** en su texto de Metodología de la investigación 5ta edición afirma que dicho método describe una variable, en el presente caso, la variable gestión institucional en dos instituciones educativas, una de convenio, la Institución Educativa Fe y Alegría 53 y otra nacional, la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, ambas instituciones educativas pertenecientes de la Ugel 06 durante el año 2018.

Tipo de estudio

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) el tipo de estudio es Descriptivo correlacional ya que, en la presente investigación, se describe la situación de la población en relación a la variable gestión institucional.

Diseño.- Se ha considerado el diseño No experimental apropiado para la variables que no pueden o deben ser manipulado, por lo tanto, una vez recopilada la data se determinará la relación que existe entre ambas. Diseño descriptivo según (Sampieri R., 2010, pág 154)



Población muestra y muestreo

Población.- La presente investigación consideró como población al total de docentes de la institución educativa Fe y Alegría 53 y Manuel Gonzales Prada (en total 131).

Muestra.- Se calculó basándose en la siguiente formula

$$n = \frac{N Z_{\alpha/2}^2 p (1 - p)}{N e^2 + Z_{\alpha/2}^2 p (1 - p)} = 98 \text{ docentes}$$

Dónde: N= 131 docentes; Z= 1.96; p= 0.50 y e= 0.05

Técnica de recolección de datos

Para el recojo de datos acerca de la variable de Gestión Institucional de las I.E Fe y Alegría 53 y Manuel Gonzales Prada el 2018 se empleará la técnica de encuesta. El instrumento utilizado fue propuesto a juicio de expertos para su aprobación, antes de la aplicación.

Instrumentos de recolección de datos

El instrumento se elaboró en base a los conceptos dimensiones e indicadores de la variable Gestión Institucional. El cuestionario consta de una sección: la Gestión Institucional; la sección consta de 33 ítems dividido en cuatro dimensiones: planificación, organización, dirección y control.

Resultados

Para el logro de los objetivos propuestos se recopiló los datos de una muestra de 98 profesores, donde 49 de ellos fueron de la institución educativa Fe y Alegría N° 53 y los otros 49 de la institución educativa Manuel Gonzales Prada, entre los principales resultados se tiene:

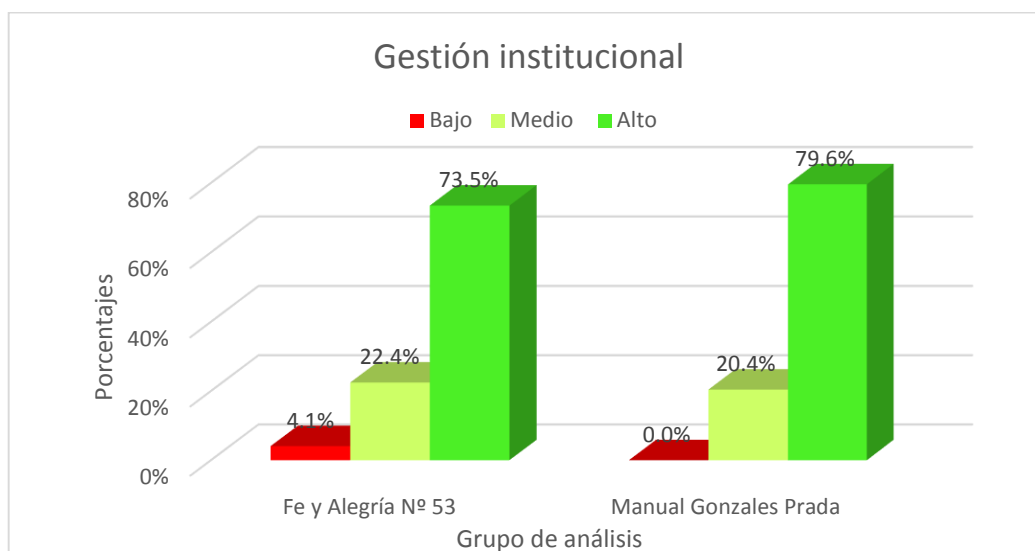


Figura 1. Descripción de los niveles de la variable Gestión Institucional

De acuerdo a los resultados en la figura 1, observamos que de los 49 profesores (100%) de la institución educativa Fe y Alegría N° 53 se encontró que 36 (73.5%) presentan un nivel alto para la variable gestión institucional, 11 (22.4%) un nivel medio y 2 (4.1%) presentaron un nivel bajo, en este sentido la institución Manuel Gonzales Prada mostro que 39 (79.6%) presentan un nivel alto para la variable gestión institucional y 10 (20.4%) un nivel medio, ninguno presento un nivel bajo

Tabla 1.

Descripción de los niveles de la variable Gestión Institucional en la dimensión planeamiento.

Niveles	Fe y Alegría N° 53		Manual Gonzales Prada		Total	
	n	%	n	%	n	%
Bajo	2	4.1%	0	0.0%	2	2.0%
Medio	10	20.4%	18	36.7%	29	29.6%
Alto	37	75.5%	31	63.3%	67	68.4%
Total	49	100.0%	49	100.0%	98	100.0%

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 1, observamos que de los 98 profesores (100%) se encontró que 67 (68.4%) presentan un nivel alto para la variable gestión institucional en la dimensión planeamiento, 29 (29.6%) un nivel medio y 2 (2%) presentaron un nivel bajo, en este sentido la institución educativa Fe y Alegría N° 53 presento una mayor proporción de profesores en el nivel alto en comparación con la institución educativa Manuel Gonzales Prada.

Tabla 2.

Descripción de los niveles de la variable Gestión Institucional en la dimensión organización.

Niveles	Fe y Alegría N° 53		Manual Gonzales Prada		Total	
	n	%	n	%	n	%
Bajo	1	2.0%	0	0.0%	1	1.0%
Medio	7	14.3%	14	28.6%	22	22.4%
Alto	41	83.7%	35	71.4%	75	76.5%
Total	49	100.0%	49	100.0%	98	100.0%

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 2, observamos que de los 98 profesores (100%) se encontró que 75 (76.5%) presentaron un nivel alto para la variable gestión institucional en la dimensión organización, 22 (22.4%) un nivel medio y 1 (1%) presentaron un nivel bajo, en este sentido la institución educativa

Fe y Alegría N° 53 presento una mayor proporción de profesores en el nivel alto en comparación con la institución educativa Manuel Gonzales Prada.

Tabla 3

Descripción de los niveles de la variable Gestión Institucional en la dimensión dirección.

Niveles	Fe y Alegría N° 53		Manual Gonzales Prada		Total	
	n	%	n	%	n	%
Bajo	2	4.1%	0	0.0%	2	2.0%
Medio	22	44.9%	17	34.7%	40	40.8%
Alto	25	51.0%	32	65.3%	56	57.1%
Total	49	100.0%	49	100.0%	98	100.0%

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 3, observamos que de los 98 profesores (100%) se encontró que 56 (57.1%) presentaron un nivel alto para la variable gestión institucional en la dimensión Dirección, 40 (40.8%) un nivel medio y 2 (2%) presentaron un nivel bajo, en este sentido la institución educativa Fe y Alegría N° 53 presento una menor proporción de profesores en el nivel alto en comparación con la institución educativa Manuel Gonzales Prada.

Tabla 4

Descripción de los niveles de la variable Gestión Institucional en la dimensión Control.

Niveles	Fe y Alegría N° 53		Manual Gonzales Prada		Total	
	n	%	n	%	n	%
Bajo	2	4.1%	0	0.0%	2	2.0%
Medio	18	36.7%	13	26.5%	32	32.7%
Alto	29	59.2%	36	73.5%	64	65.3%
Total	49	100.0%	49	100.0%	98	100.0%

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 4, observamos que de los 98

profesores (100%) se encontró que 64 (65.3%) presentaron un nivel alto para la variable gestión institucional en la dimensión Control, 32 (32.7%) un nivel medio y 2 (2%) presentaron un nivel bajo, en este sentido la institución educativa Manuel Gonzales Prada presentó una menor proporción de profesores en el nivel alto en comparación con la institución educativa Fe y Alegría N° 53

Discusión

En la siguiente tesis se ha investigado la gestión institucional de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 06 en el 2018, con el objetivo de determinar el nivel de la Gestión Institucional de las instituciones educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 en el 2018. Debe destacarse que no existen estudios similares al presente trabajo, destacando los resultados siguientes: De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 4, figura 1, se observa que de los 98 profesores (100%) se encontró que 74 (75.5%) presentan un nivel alto para la variable gestión institucional, 22 (22.4%) un nivel medio y 2 (2%) presentaron un nivel bajo, en este sentido la institución educativa Fe y Alegría N° 53 presento una menor proporción de profesores en el nivel alto en comparación con la institución educativa Manuel Gonzales Prada, de los 49 docentes de Fe y Alegría N° 53, se encontró que 36 (73.5%) presentaron un nivel alto de gestión institucional en cambio en la institución educativa Manuel Gonzales Prada de los 49 profesores se encontró que 39 docente (79.6%) presentaron un nivel de gestión institucional alto.

En el análisis por dimensión se encontró que en la dimensión planeamiento de los 98 profesores (100%) se encontró que 67 (68.4%) presentan un nivel alto, 29 (29.6%) un nivel medio y 2 (2%) presentaron un nivel bajo, en este sentido la institución educativa Fe y Alegría N° 53 presento una mayor proporción (75.5%) de profesores en el nivel alto en comparación con la institución educativa Manuel Gonzales Prada (fue 63.3%).

En la dimensión organización, observamos que de los 98 profesores (100%) se encontró que 75 (76.5%) presentaron un nivel alto para la variable gestión institucional en la dimensión organización, 22 (22.4%) un nivel medio y 1 (1%) presentaron un nivel bajo, en este sentido la institución educativa Fe y Alegría N°

53 presento una mayor proporción de profesores en el nivel alto en comparación con la institución educativa Manuel Gonzales Prada.

En la dimensión dirección, se encontró que 56 (57.1%) presentaron un nivel alto para la variable gestión institucional en la dimensión Dirección, 40 (40.8%) un nivel medio y 2 (2%) presentaron un nivel bajo, en este sentido la institución educativa Fe y Alegría N° 53 presento una menor proporción de profesores en el nivel alto en comparación con la institución educativa Manuel Gonzales Prada.

En la dimensión Control, de los 98 profesores (100%) se encontró que 64 (65.3%) presentaron un nivel alto para la variable gestión institucional en la dimensión Control, 32 (32.7%) un nivel medio y 2 (2%) presentaron un nivel bajo, la institución educativa Fe y Alegría N° 53 presento una menor proporción de profesores en el nivel alto en comparación con la institución educativa Manuel Gonzales Prada. En general se puede concluir: la variable y dimensiones de la gestión institucional destaca el nivel alto para ambas instituciones educativas como son Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada

Para la verificación descriptiva de la investigación se comparó las diferencias entre dos poblaciones basadas en el análisis de dos muestras independientes. Y se puede concluir que el nivel de Organización Institucional no es diferente entre las Instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 el año 2018, el nivel de Dirección no es diferente entre ambas Instituciones Educativas.

Conclusiones

Primero En cuanto a la dimensión planeamiento la comparación de ambas instituciones muestran una significación de 0.116, mayor a la probabilidad teórica de 0.05, con ello se puede concluir que el nivel de Planeamiento Institucional no es diferente entre las Instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 el año 2018.

Segundo En cuanto a la dimensión organización la comparación de ambas instituciones muestran una significación de 0.139, mayor a la

probabilidad teórica de 0.05, se puede concluir que el nivel de Organización Institucional no es diferente entre las Instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 el año 2018.

Tercero En cuanto a la dimensión **Dirección** muestran una significación de 0.196, mayor a la probabilidad teórica de 0.05, con ello se puede concluir que el nivel de Dirección no es diferente entre las Instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 el año 2018,

Cuarto En cuanto a la dimensión **Control** muestran una significación de 0.242 mayor a la probabilidad teórica de 0.05, con ello se puede concluir que en términos del nivel de Control no existe diferente entre las Instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 el año 2018.

Quinto Los resultados de la prueba en ambas poblaciones muestran una significación de 0.499, mayor a la probabilidad teórica de 0.05, se puede concluir que el nivel de Gestión institucional no es diferente entre las Instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 el año 2018.

Referencias

- Alarcòn, M. (2013). *La Gestion educativa y la calidad de la educacion en instituciones privadas en Lima Metropolitana*. (Tesis de maestria) Lima, Perù: Universidad de San Martìn de Porras.
- Arevalos, P. (2017). *Liderazgo en la gestion educativa y el desempeño docente en la IIEE de primaria de la Red 25 Ugel N° 04 del distrito de Comas*. (Tesis de maestria)
- Balcazar, P. C. (24 de setiembre de 2018). *El proceso administrativo*. Obtenido de Calameo: <https://es.calameo.com/read/00379910464ea9386e6db>
- Bejar, R. y Capello, H. (2009). *Aproximaciones A La Identidad Nacional*. México Df: Universidad Nacional Autónoma De México. Obtenido de http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/488trabajo.pdf
- Cela, J. (2009). *Aprendamos de nuestra Gestión*. Caracas: FyA.
- Chara, L. (2018). *Propuesta de un sistema de monitoreo y su incidencia en la gestión de los Programas no escolarizados de educación del nivel inicial de Amazonas, Apurimac, Ayacucho, Cusco, Huànuco y Lima Metropolitana*. (Tesis de maestria). Lima, Perù: Universidad Telesup.
- Chavez, G. (2005). Identidad, valores y ética en la formación de los historiadores de la Universidad. *Encuentros n 43 agosto*, 3-5.
- Congreso. (2007). *Ley General de educación*. Lima: Diario Oficial El peruano.
- Cruz, J. (2018). *Grandes Pymes*. Obtenido de <https://www.grandespymes.com.ar/2013/08/10/proceso-administrativo-planeacion-organizacion-direccion-y-control/>
- Ducòn, P. (2018). *Eldiseño pedagogico como componente primordial para mejorar el proceso de gestion academica en la I.E. Santa Teresa del Corregimiento de Punto Nuevo municipio de Yopal Casanare*. (Tesis de maestria) Panama: Universidad panameña metropolitana de educacion, ciencia y tecnologia.
- Fayol, H. (1971). *Administración Industrial y general*. México: Herrero Hermanos.
- Fe y Alegría. (2009). *Aprendamos de nuestra gestión, memoria del XXXIX congreso internacionla de Fe y Alegría*. Bogotá: Magis.
- Fe y alegría. (2012). *Identidad y espiritualidad de fe y alegría al servicio de la misión, XLII congreso internacional*. Bogotá: Magis.
- Louffat, E. (2015). *Administración. fundamentos del proceso administrativo*. Buenos

- Aires: Chengage Learning.
- Lux, P. (2015). *Dimensiones para entender la identidad*.
- Llamo, J. (2018). *Gestión Institucional y calidad educativa de las II.EE emblemáticas del distrito de Ate, UGEL 06*. (Tesis de maestría) Lima, Perú: Universidad nacional de educación Enrique Guzman y Valle – La Cantuta.
- MelinKoff, R. (1990). *Los procesos administrativos*. Caracas: Panapo.
- MINEDU. (2003). *Ley N.º 28044, Ley General de Educación*. Lima: El peruano.
- MINEDU. (2014). *Curriculo nacional Básico*. Lima: Ministerio.
- Navarro, R. (2011). En *Identidad, espiritualidad y diálogo interreligioso*. *Identidad*, 3.
- Porras, A. (2013). *La implantación del sistema de gestión de la calidad en las instituciones públicas de educación preescolar, básica y media del municipio de Villavicencio*. (Tesis de maestría) Medellín, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Riffo, R. (2014). *Gestión educativa y resultados académicos en escuelas municipales*. (Tesis de maestría) Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Rodriguez, J. (2017). *Indicadores de evaluación del impacto de la gestión académica de post grado para la calidad en la formación pedagógica universitaria*. (Tesis de maestría), Cuba: Universidad cubana del Oriente.
- Rokeach. (1989). *La naturaleza y los valores humanos*. New York: Free Press.
- Roldan, C. (2017). *Gestión institucional y rendimiento académico de estudiantes en la I.E. Nº1213 La Gloria Nivel Primario, Ate, 2017*. (Tesis de maestría) Lima, Perú: Universidad nacional de educación Enrique Guzman y Valle – La Cantuta.
- Sampieri, R. (2004). *Metodología de la investigación*. México: Mac Hill.
- Suarez, H. (2018). *El diagnóstico institucional y su influencia para los compromisos de gestión en el centro educativo técnico productivo “Pedro Paulet”- San Juan de Miraflores*. (Tesis de maestría) Lima, Perú: Universidad Nacional Federico Villareal.
- Taylor, C. (1985). *Identidad y reconocimiento*. Cambridge: Cambridge university Press.
- Taylor, F. (1969). *Principios de la administración científica 11 Edición*. México:

Herrero hermanos.

Unesco. (2011). *Manual de gestión para directores de Instituciones Educativas*.

Lima: Realidadaes consultora.

Villamil, E. (2018). *Estrategia de gestion educativa para fortalecerla evaluacion formativa del aprendizaje de los estudiantes de grado sexto de la IEM Luis Orjuela, Zipaquirà*. (Tesis de maestria) Bogota, Colombia: Universidad Libre.

Yabar, E. (2013). *La gestión educativa y su relación con la Practica Docente en la IIEE Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima*. (Tesis de maestría) Lima, Perú: Universidad San Marcos.

Anexo 2 Matriz de Consistencia

Problema	Objetivo	Variable, Dimensiones e Indicadores	Metodología
<p>Problema general ¿Cuál es el nivel de la Gestión Institucional de los docentes en las instituciones educativas de la Ugel 06, Fe y Alegría 53 y Manuel Gonzales Prada durante el 2018?</p>	<p>Objetivo general: Determinar el nivel de la Gestión Institucional de las instituciones educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 en el 2018.</p>	<p>Variable: Gestión Institucional</p> <p>Dimensiones: 1.Planeamiento institucional</p> <p>Indicadores - Ordenamiento sistemático -Proyectos -Recursos</p> <p>2.Organización</p> <p>Indicadores -Organigrama institucional -Comunidad educativa</p> <p>3.Dirección</p> <p>Indicadores - Liderazgo -Trabajo formativo</p> <p>4.Control</p> <p>Indicadores - Monitoreo -Indicadores y parámetros</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: descriptivo comparativo</p> <p>Corte: Transversal</p> <p>Población: 131</p> <p>Muestra: 98</p>
<p>Problema Específico 1 ¿Cuál es el nivel del planeamiento Institucional de las instituciones educativas de la Ugel 06, Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada en el año 2018?</p>	<p>Objetivo específico 1 Determinar el nivel del Planeamiento Institucional en las Instituciones Educativas Fe y Alegría N°53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 en el año 2018</p>		
<p>Problema Específico 2 ¿Cuál es el nivel de la organización institucional de las instituciones educativas de la Ugel 06, Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada en el año 2018?</p>	<p>Objetivo específico 2 Determinar el nivel de la Organización en las instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 en el año 2018</p>		
<p>Problema Específico 3 ¿Cuál es el nivel de la dirección de las instituciones educativas de la Ugel 06, Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada en el año 2018?</p>	<p>Objetivo específico 3 Determinar el nivel de la Dirección en las Instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 en el año 2018</p>		
<p>Problema específico 4 ¿Cuál es el nivel del control institucional de las instituciones educativas de la ugel 06, Fe y alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada en el año 2018?</p>	<p>Objetivo específico 4 Determinar el nivel de Control de las Instituciones Educativas Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada de la Ugel 06 en el año 2018.</p>		

Anexo 3

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

POBLACIÓN: DOCENTES DE LAS I.E. FE Y ALEGRÍA Y MANUEL GONZALES PRADA

Bueno(a)s días estoy realizando una encuesta para evaluar la “Gestión institucional de los docentes en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada, de la UGEL 06 Huaycan – Ate en el 2018; le agradeceré brindarme un minuto de su tiempo y responder las siguientes preguntas:

Con el fin de conocer su percepción frente a diferentes aspectos de la gestión educativa le solicitamos leer cada pregunta y responder de acuerdo al estado de cada proceso en la institución. Dónde:

1) Muy de acuerdo 2) de acuerdo 3) indiferente 4) desacuerdo 5) Muy en desacuerdo

ITEMS	1	2	3	4	5
1. La institución tiene establecida la misión, visión y los objetivos institucionales.					
2. Las estrategias y herramientas de gestión de calidad se implementan según lo dispuesto por la UGEL					
3. La institución da a conocer a la comunidad educativa la misión, visión, objetivos y filosofía Institucional a través de acciones concretas					
4. El Proyecto Educativo Institucional (PEI) tiene proyección institucional a corto y mediano plazo con cronogramas					
5. El Plan Anual de Trabajo (PAT) es fruto de una construcción colectiva de los diferentes miembros de la comunidad					
6. El manual de convivencia se da a conocer a docentes, estudiantes, padres de familia y otros miembros de la comunidad educativa					
7. El modelo pedagógico de la institución contribuye al logro de la proyección institucional planteada en el PEI.					
8. El manual de funciones asigna responsabilidades claras y específicas al personal de la institución.					
9. El ambiente institucional es propicio para la convivencia, la equidad y el aprendizaje.					
10. Las partidas de dinero otorgadas para el mantenimiento preventivo por la UGEL se realizan anualmente.					
11. La institución educativa posee recursos económicos propios para el mantenimiento de los talleres de educación para el trabajo					
12. Los recursos de aprendizaje (biblioteca, aula virtual,					

talleres) son usados de manera oportuna y profesional.					
13. El diseño organizacional de la institución educativa es participativo y está adecuado a la realidad					
14. La evaluación institucional anual de las unidades orgánicas y comisiones de trabajo es participativa					
15. El modelo pedagógico adoptado por la institución contribuye al logro de las relaciones institucionales planteada en el PEI.					
16. Los docentes son parte importante en la estructura organizativa de la institución educativa					
17. Las diversas áreas y niveles educativos realizan reuniones de coordinación mensual sobre aspectos de mejora académica.					
18. Se considera como elemento fundamental a la comunidad local para la mejora de los estudiantes					
19. El liderazgo de los directivos y docentes tienen impacto positivo dentro y fuera de la institución					
20. Los directores ponen en práctica el manual del buen desempeño docente del MINEDU					
21. Los directivos construyen y acompañan el desarrollo del proyecto Educativo Institucional cada cierto tiempo colectivamente con los miembros de la comunidad educativa.					
22. Existe una comunicación clara y fluida entre docentes y directivos					
23. Se realizan actividades de coordinación en redes con las otras instituciones educativas.					
24. El personal docente desarrolla sus actividades académicas de acuerdo al PEI.					
25. El director gestiona los recursos necesarios para una adecuada labor académica.					
26. Se programa capacitaciones para el personal docente que ingresa a laborar a la Institución Educativa					
27. El monitoreo es permanente para verificar los logros propuestos al inicio del año escolar					
28. Las propuestas recogidas en el monitoreo son aceptadas y sirven para la mejora de la institución					
29. Se realiza la verificación del trabajo por niveles y áreas de los docentes					
30. Los órganos de control (sub dirección y coordinadores) realizan su labor adecuadamente y con pertinencia.					
31. Los procesos de evaluación anual del desempeño del personal de la institución están diseñados y estandarizados					
32. El sistema de evaluación institucional es participativo					
33. Se cumplen los compromisos programados al inicio del año escolar (comisiones)					

Anexo 4 Validez del instrumento

Validación de expertos

Validador	Grado	Valoración
Dra. Esquiagola Aranda, Estrella	Dra. En Gestión Publica	Existe suficiencia
Dr. Ramos Ticlla, Fidel	Dr. En Ciencias de la educación	Existe suficiencia
Mg. Zevallos García, Marvin	Mg. en Filosofía e investigación	Existe suficiencia

Estadísticas de fiabilidad

Variable y dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Planeamiento	0.899	12
Organización	0.708	6
Dirección	0.857	8
Control	0.818	7
Gestión Institucional	0.908	33

Anexo 5 Base de datos (Excel)

Gestión Institucional en Fe y Alegría Nº 53

N°	Planeamiento									Organización									Dirección						Control								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
1	5	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5
3	4	5	3	5	4	5	3	5	3	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	3	3
5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
8	2	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	2	4	5	2	4	4	2	4	4	4	5	5	2	4	4	4
9	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	1	1	5	2	3	5	2	3	5	1	4	3	2	3	5	5
10	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	3	1	2	4	3	4	3	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5
13	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
14	5	5	4	3	3	3	4	3	4	2	1	2	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5
15	5	4	3	5	3	4	3	5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
16	4	3	3	3	3	1	2	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	2	4	4	2	4	4	4	3	3	2	4	4	4
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	4	4	3	4	4	3	3	5	5	4	4	3	3
19	5	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2	4	3	2	4	4	5	5	3	2	4	4
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5
21	3	3	2	2	4	2	4	2	3	3	4	5	4	4	4	5	5	3	5	2	2	2	4	2	2	4	5	2	2	2	2	4	4
22	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	3	5	3	3	5	4	4	4	3	3	5	5
23	5	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	5	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4
24	2	3	1	2	2	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
25	3	3	3	3	2	1	1	1	2	3	5	5	4	4	4	5	5	3	2	5	3	1	5	3	1	5	2	5	5	3	1	5	5
26	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	
27	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4
28	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	3	5	3	5	5	5
29	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5
30	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5

31	5	4	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	3	3	3	3	
33	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1	5	5	1	5	5	1	2	2	1	2	2	5	5	5	1	2	2	2	2	2	2	
34	5	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	5	1	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5	5		
35	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	1	4	5	2	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5		
36	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	5	2	5	5	5	5	4	5	5	3	3	4	3	4	5	3	4	5	3	4	4	4	3	4	5	5
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	1	3	3	2	4	1	2	4	1	3	3	3	2	4	1	1	1		
38	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	3	3	3	2	4	5	5	5	
39	5	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3	3	5	3	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
40	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	
41	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	5	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	
42	5	3	4	5	3	3	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
43	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	
44	4	4	3	5	3	4	3	5	3	4	3	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	
45	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
46	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	
47	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
49	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4

Gestión Institucional en la institución educativa Manual Gonzales Prada

N°	Planeamiento									Organización									Dirección					Control									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
1	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	
3	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	
4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5
5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5
6	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
7	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	2	1	1	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
9	5	4	2	4	4	2	2	1	1	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	5	4	2	1	2	1	2	2	5	4	2	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
12	3	3	3	2	3	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5
13	5	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5
14	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	2	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4
16	2	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3
17	1	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3
18	5	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	2	2	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2
21	5	3	4	3	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	
22	2	4	2	2	2	5	5	2	2	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	
23	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	5	5	3	4	5	5	3	5	5	3	5	4	5	5	5	3	5	5
24	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

28	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5		
30	5	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	
31	5	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	
32	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	
33	2	1	2	3	2	1	5	4	2	5	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
34	2	2	2	3	4	4	3	3	1	4	2	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	
35	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	
36	1	1	2	2	2	4	4	2	2	4	2	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	
37	5	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	
38	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	
39	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
40	5	5	4	3	5	5	4	3	4	5	4	3	2	3	3	2	2	3	4	5	3	3	4	3	3	4	4	5	5	3	3	4	4	
41	4	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	4	2	2	3	4	5	3	3	5	3	3	5	4	5	5	3	3	5	5	
42	2	4	3	3	5	4	3	5	3	4	3	5	5	5	5	2	2	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	2	3	3	5	5	
43	2	4	3	3	5	4	3	5	3	4	3	5	5	5	5	2	2	3	4	5	3	3	5	3	3	5	4	5	5	3	3	5	5	
44	2	4	2	5	5	4	2	5	2	4	2	5	5	5	5	2	2	2	4	5	3	3	5	3	3	5	4	2	1	3	3	5	5	
45	2	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	
46	2	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
47	2	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
48	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	1	5	4	1	5	4	5	5	4	4	5	5
49	5	4	5	3	5	4	5	3	5	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Estrella A. Esquiagola Aranda, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Gestión Institucional de los docentes en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 53 y Manuel Gonzales Prada, de la Ugel 06 Huaycán – Ate. 201" del estudiante **Richar Carlos Palomino Román**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de octubre del 2019


Estrella A. Esquiagola Aranda
DNI:09975909



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN

Gestión Institucional de los docentes en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 53
y Manuel Gonzales Prada, de la Ugel 06 Huaycán - Ate. 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

B^r. Richar Carlos Palomino Román

ASESORA:

Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

Resumen de coincidencias

23 %

Se están usando fuentes estándar

Ver fuentes en: [Google Books](#)

Coincidencias

- | Nº | Descripción | Porcentaje |
|----|---|------------|
| 1 | Entregado a Universidad...
<small>Trabajo del estudiante</small> | 10 % |
| 2 | repositorio.una.edu.pe
<small>Fuente de Internet</small> | 2 % |
| 3 | Entregado a Pontificia ...
<small>Trabajo del estudiante</small> | 2 % |
| 4 | repositorio.ucv.edu.pe
<small>Fuente de Internet</small> | 2 % |
| 5 | doaj.org
<small>Fuente de Internet</small> | 2 % |
| 6 | blogs.unellez.edu.ve
<small>Fuente de Internet</small> | 1 % |
| 7 | www.monografias.com
<small>Fuente de Internet</small> | 1 % |
| 8 | repository.unilivre.edu...
<small>Fuente de Internet</small> | 1 % |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Palomino Román, Richard Carlos

D.N.I. : 10171370

Domicilio : P. Amapola Lt 21, Lurigancho/Chosica

Teléfono : Fijo : Móvil : 995012127

E-mail : richard.palomino-21@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestro

Mención: Administración de la Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Palomino Román, Richard Carlos

Título de la tesis:

Gestión Institucional de los Docentes en la

Institución Educativa Fe y Alegría N° 53 y Manuel González

Prada, de la Ugel 06 Huayacán - Ite. 2018

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha: 29/10/19...



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Richard Carlos Pádomino Román

INFORME TÍTULADO:

Gestión Institucional de los docentes en la Institución Educativa Fe y Alegría N°53 y Manuel Gonzales Prada, de la Ugel 26 Huaycoí - Ate. 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Administración de la Educación.

SUSTENTADO EN FECHA: 26 de Enero del 2019.

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Mayoría



[Firma manuscrita]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN