



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la  
Institución educativa Simón Bolívar, Otuzco-2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE**  
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTORA:**

Br. Núñez Alvarado Vilma Ercilia

**ASESORA:**

Dra. Villavicencio Palacios Lilette del Carmen

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**PERÚ – 2019**

## **PÁGINA DEL JURADO**

Dr. Carlos Yengle Ruiz

-----  
**PRESIDENTE**

Dr. Manuel Pérez Azahuanche

-----  
**SECRETARIO**

Dra. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios

-----  
**VOCAL**

.

## DEDICATORIA

A Dios, quien llena de bendiciones mis días y a mi hermano Javier, quien desde la eternidad me guía y me acompaña en cada momento de mi vida

A mi madre Alida y a mis dos queridos hijos quienes a lo largo del camino me apoyan incondicionalmente para poder lograr mis metas trazadas.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis queridos maestros y maestras, por enseñarme y conducirme en este trayecto académico con sabiduría, orientación y calidad humana; con una sonrisa, paciencia y la energía para traspasar las fronteras del tiempo y del espacio.

Al director y profesores de la institución educativa “Simón Bolívar”, Otuzco 2018, que permitieron recolectar información necesaria para poder concluir la investigación respectiva.

La Autora.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

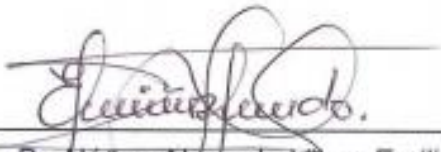
Núñez Alvarado Vilma Ercilia; estudiante del Programa de Maestría en Educación y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N°19066262 con el Trabajo de investigación titulada: Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco-2019

Declaro bajo juramento que:

- 1) El Trabajo de investigación es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el Trabajo de investigación no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El Trabajo de investigación no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la Trabajo de investigación se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de estas acciones se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 18 de abril de 2019

  
Br. Núñez Alvarado Vilma Ercilia  
DNI. N°19066262

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado calificador, de acuerdo con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada César Vallejo , presento ante ustedes La Tesis titulada Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco,2018, elaborada con la finalidad de determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” de Otuzco,2018, elaborada con el propósito de obtener el Grado Académico de Maestra en Educación.

Esta investigación de tipo correlacional utiliza instrumentos (encuesta) para la obtención de información y así poder concluir esta investigación, pues de esta manera se determina el grado de correlación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” de Otuzco,2018; para su mejor entendimiento, este trabajo ha sido organizado en capítulos, los cuales se detallan a continuación.

En el Capítulo I, titulado introducción, se consideran los antecedentes que guardan relación con el problema del monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

En el Capítulo II, titulado Método, se detallan las técnicas e instrumentos a utilizar en el desarrollo del proyecto de investigación las cuales nos permitieron darnos cuenta cómo se da la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

En el Capítulo III, se interpretan los Resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los docentes, sobre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, a través de tablas y gráficos estadísticos que nos permiten agrupar y representar los datos obtenidos para una mejor comprensión de lo desarrollado.

En el Capítulo IV, contiene la Discusión, en la que se comparan los resultados de otras investigaciones con el resultado del Monitoreo pedagógico y desempeño docente de la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco,2018 para ratificar o rechazar la hipótesis planteada, citando a los autores y sus posturas con

la finalidad de sustentar el éxito del trabajo realizado con los docentes de la institución Educativa “Simón Bolívar” de Otuzco,2018.

En el Capítulo V, se plantean las Conclusiones donde se acepta la hipótesis y se indica la relación de las dos variables que son monitoreo pedagógico y desempeño docente.

En el Capítulo VI, titulado Recomendaciones, se detallan las sugerencias de los resultados de la tesis que pueden ser aplicadas a otras instituciones educativas de la UGEL Otuzco.

Finalmente, en el capítulo VII, denominado Referencias Bibliográficas y Anexos, se da a conocer las principales fuentes para la formulación y estudio del informe de investigación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

**La Autora**

# ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración Jurada	v
Presentación	<b>vi</b>
Índice	vii
Resumen	ix
Abstract	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	5
1.3. Teorías relacionadas al tema	8
1.3.1. Monitoreo pedagógico	8
1.3.1.1. Definición	8
1.3.1.2. Dimensiones del monitoreo pedagógico	9
A. Teorías que sustentan el monitoreo pedagógico	10
B. Enfoque crítico reflexivo del monitoreo pedagógico	11
1.3.1.3. Enfoques del monitoreo pedagógico	12
1.3.1.4. Principios del monitoreo pedagógico	13
1.3.1.5. Tipos de monitoreo pedagógico	15
1.3.1.6. El monitoreo como apoyo a la gestión institucional y pedagógico	16
1.3.2. Desempeño docente	17
1.3.2.1. Definición	17
1.3.2.2. Dimensiones del desempeño docente	18
1.3.2.3. Teorías	19
1.3.2.4. Niveles de desempeño docente Enfoques que sustentan el desempeño docente	20



	21
	21
1.3.2.5. Propósitos del desempeño docente	22
1.3.2.6. Enfoques que sustentan el desempeño docente	23
1.3.2.7. Funciones de la evaluación del desempeño docente	
1.3.2.8. Sistema Nacional de evaluación del desempeño docente	
1.4. Formulación del problema	23
1.5. Justificación del estudio	23
1.6. Hipótesis	25
1.6.1. Hipótesis general	25
1.6.2. Hipótesis específicas	25
1.7. Objetivos	26
1.7.1. General	26
1.7.2. Específicos	27
<b>II. MÉTODO</b>	29
2.1. Diseño de la investigación	29
2.2. Variables y operacionalización de variables	29
2.2.1. Variables	29
2.2.1.1. Monitoreo pedagógico	29
2.2.1.2. Desempeño docente	30
2.2.2. Operacionalización de las variables	31
2.3. Población y muestra	35
2.3.1. Población	35
2.3.2. Muestra	35
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	36
2.4.1. Validez y confiabilidad	37
2.5. Métodos de análisis de datos	38
2.6. Aspectos éticos	39

<b>III. RESULTADOS</b>	40
3.1. Monitoreo Pedagógico.	40
3.2. Desempeño docente	43
3.3. Relación entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente	47
3.3.1 Análisis ligados a las hipótesis	47
3.3.2 Contraste de hipótesis para correlación	49
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	63
<b>V. CONCLUSIONES</b>	66
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	69
<b>VII. PROPUESTAS</b>	71
<b>VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b>	75
<b>IX. ANEXOS</b>	78
01 Instrumentos	
1A Fichas técnicas	
1B Confiabilidad	
02 Validez por juicio de expertos	
03 Base de datos	
04 Matriz de consistencia	
05 Constancia emitida por la institución que acredite la realización de estudio.	

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene el propósito de determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” de Otuzco, 2018, es una investigación no experimental ha sido desarrollada bajo el paradigma cuantitativo, su diseño es correlacional que permitió analizar la naturaleza de cada una de las variables. Para recopilar los datos se utilizó un cuestionario para la variable monitoreo pedagógico, que fue adaptado por la autora y validado a juicio de tres expertos, los cuales analizaron la relevancia, coherencia, suficiencia y claridad de cada uno de los ítems, para el análisis del grado de confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach, alcanzando un valor de 0,931. Para la variable desempeño docente se usó la ficha de evaluación en el marco del buen desempeño docente la cual alcanzó un valor Alfa de Cronbach de 0,814 como grado de confiabilidad. La población está conformada por 34 docentes, siendo la muestra la misma que la población a quienes se les aplicó los instrumentos antes mencionados. Los procedimientos utilizados fueron los que la estadística nos proporciona, comenzando con la construcción de tablas, construcción de gráficos y la aplicación de la prueba estadística de contrastación de hipótesis para probar la hipótesis de investigación. La prueba de normalidad de los datos mostró datos no paramétricos, se determinó que el monitoreo pedagógico se relaciona de forma muy alta y muy significativamente con el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar”, registrando un valor ( $R_s=0.821$ ;  $P<0.01$ ). también se encontraron correlaciones significativas con el cruce de las dimensiones de ambas variables.

### **Palabras clave:**

Monitoreo pedagógico y desempeño docente.

## **ABSTRACT**

The present research work has the purpose of determining the relationship that exists between the pedagogical monitoring and the teaching performance in the educational institution "Simón Bolívar" of Otuzco, 2018, it is a non experimental research has been developed under the quantitative paradigm, its design it is correlational that allowed to analyze the nature of each one of the variables. To collect the data, a questionnaire was used for the pedagogical monitoring variable, which was adapted by the author and validated by three experts, who analyzed the relevance, coherence, sufficiency and clarity of each of the items, for the analysis of the degree of reliability Cronbach's alpha was used, reaching a value of 0, 931. For the teacher performance variable, the evaluation form was used in the framework of good teaching performance which reached a Cronbach's alpha value of 0, 814 as grade of reliability. The population is made up of 34 teachers, the sample being the same as the population to whom the aforementioned instruments were applied. The procedures used were those provided by statistics, starting with the construction of tables, construction of graphs and the application of the statistical test of hypothesis testing to test the research hypothesis. The normality test of the data showed nonparametric data, it was determined that the pedagogical monitoring is related in a very high way and very significantly with the teaching performance in the Simón Bolívar educational institution, "registering a value ( $R_s = 0.821$ ;  $P < 0.01$  ). Significant correlations were also found with the crossing of the dimensions of both variables.

### **Keywords:**

Pedagogical monitoring and teaching performance.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

Hoy en día, la finalidad de la educación es buscar la calidad, pertinencia y eficacia del trabajo docente, ya sea en su formación inicial, como durante el ejercicio de su labor y/o desempeño profesional, siendo este el punto de partida para la buena práctica y desarrollo integral de estudiantes en el proceso enseñanza aprendizaje. En tal sentido en aras de mejorar el sistema y calidad educativa, se vienen realizando acciones de supervisión, monitoreo y acompañamiento pedagógico, las cuales presentan aún limitaciones en su ejecución. Esta problemática se viene evidenciando, tornando como puntos de reflexión la de muchos investigadores.

A nivel internacional, tal como señala Bravo (2001), el sistema educativo está caracterizado por dos problemas: el acceso y la calidad; por tanto, es imprescindible adoptar medidas para mitigar dicha situación. Se necesita de una superación y recalificación para elevar el nivel científico y pedagógico del desempeño docente en actividad, una vía posible es el monitoreo pedagógico; enmarcado como la forma de enseñar al maestro a reflexionar sobre su práctica pedagógica y su compromiso en mejorar la calidad de su desempeño.

Carron y De Grauwe (2003), hacen notar su reflexión sobre el mal desempeño de algunos servicios de monitoreo pedagógico, los mismos que conducen a percibir la posibilidad de abandono a este proceso, o por lo menos limitarlos significativamente. Nos mencionan que, en pocos países, se ha implementado estas nuevas reformas, tal es el caso de Nueva Zelanda e Inglaterra donde la inspección fue reemplazada por un órgano central, cuya función es inspeccionar las escuelas en un periodo de tiempo, mientras que la supervisión y apoyo a docentes son realizadas por las mismas escuelas, ya sean por sus directores y/o consejos de administración de su personal. Asimismo, señalan que la supervisión

como proceso sin un servicio externo ya existe en países escandinavos y en Islandia. En Dinamarca la supervisión es realizada por un consejo escolar, director y demás agentes. Así mismo menciona que algunos programas en post de la mejora de la calidad de la educación han sido impuestos solo por los profesores y han fracasado, es por ello que es responsabilidad de los agentes de supervisión: director y demás docentes, asumir compromisos de mejora, controlar, acompañar y monitorear el desempeño docente para evidenciar las falencias existentes.

Pero dicha situación es difícil de imaginar donde existen escuelas en las que aún no existe una demanda de docentes que ascienda a cuatro personas. Nos dicen los autores que en diversos países el monitoreo no es mayor a un 70% de la totalidad del personal docente, quiere decir que el 30% aproximadamente no ha visto proceso de monitoreo en sus aulas. Para el Ministerio de Educación del Perú (2012), la principal función es asegurar que todo servicio educativo responda a los intereses colectivos, por tanto, es necesario desarrollar acciones de monitoreo pedagógico. Existe además una responsabilidad social de la educación y los procesos de participación del mismo, que hacen que el monitoreo pedagógico se convierta en asunto de interés nacional y por tanto de colaboración entre los agentes educativos; esta responsabilidad vela por el mejor desenvolvimiento profesional de los docentes, por tanto, la formación integral de los estudiantes. Para Amarante (2014), este proceso exige una valoración que se enfoque en un sentido humano y transformador, reconozca a los actores como seres conscientes de desafíos, posibilidades y a su vez limitaciones, por ello se torna importante desde el punto de ayuda al docente, el cual requiere estar atento a buscar alternativas de solución a problemas que afecten procesos tanto pedagógicos, como administrativos, corresponsable de su mejoramiento personal y profesional. Por tanto, se señala en el manual de monitoreo pedagógico emitido por el Ministerio de educación en el mismo año, que no se han implementado lineamientos u orientaciones para el análisis de resultados de este proceso, por no contar con un sistema adecuado de comunicaciones que relacionen los informes generados por las diversas

instancias educativas. Otra falencia existente y preocupante es la carencia de un estándar metodológico para realizar el proceso de monitoreo, que contenga los recursos necesarios para la implementación y/o ejecución de este proceso, tal como son los formatos e instrumentos necesarios para su aplicación. De igual manera, dentro de dicha problemática, es una disminución de las acciones de monitoreo pedagógico y apoyo docente, las cuales son asumidas pero con notables dificultades por lo anteriormente mencionado, lo que conlleva a la ausencia de un plan o programa de monitoreo pedagógico, dentro del cual se establezcan las acciones diversas a realizar dentro de las instituciones educativas, que nos lleven a obtener resultados conscientes, los cuales puedan ser elevados a las instancias superiores para así detectar las dificultades y/o fortalezas para trabajar en función de la obtención de una calidad educativa. Se señala que los encargados de ejecutar el monitoreo pedagógico no son capacitados para realizar dicho proceso, donde algunos directores carecen de conocimiento de sus funciones y de un espíritu de liderazgo.

De acuerdo a Schmelkes (2013) el desempeño docente se torna fundamental para obtener buenos resultados en los estudiantes, siendo una condición de equidad y calidad educativa, es por ello que muchos países en Latinoamérica como en el mundo se han preocupado en encontrar formas de conocer el desempeño docente, con la finalidad de evaluarlos, pues esta evaluación permitirá mejorar su desempeño.

Para Cuenca (2011), este desempeño se ha convertido en un punto importante y preocupante en diversas investigaciones educativas, ya sea desde una perspectiva docente o de formación y evaluación. Durante el inicio de los años 2000, se dio en América latina, grandes cambios en el marco de la reflexión sobre el accionar docente, uno de los aspectos fundamentales fue el reconocimiento de los docentes como actores principales del cambio educativo, con esta percepción se dejó de lado el papel insumo dentro de un sistema educativo, significando este protagonismo según Magaly Robalino (2005), que los docentes, estén

dotados de diversos recursos que los conviertan en sujetos flexibles, abiertos a la participación, al cambio y potentes encaminadores del diálogo para la solución de las problemáticas existentes y la toma de decisiones. Se menciona además que no existen actualmente en América Latina lineamientos de políticas educativas que no resalten la importancia del trabajo del buen desempeño docente en el éxito y calidad educativa.

Es así que en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, tal como se señala en la problemática se busca determinar cómo se relacionan o no, el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, ya que el proceso del monitoreo y acompañamiento pedagógico, no se han venido dando de manera continua y pertinente.

Este problema radica en que los agentes monitores de la institución educativa “Simón Bolívar”, no cumplen con sus funciones, pues ante la falta de un adecuado plan de monitoreo, no se organizan las visitas adecuadamente, siendo el equipo directivo quien se encarga de este proceso, no cumpliendo a cabalidad sus funciones por dar prioridad al aspecto administrativo, dejando de lado el pedagógico. Así mismo observamos que los encargados de dicho proceso desconocen cuáles son las funciones a realizar y no cuentan con los instrumentos necesarios para ejecutarlas, lo que dificulta la viabilidad del mismo, los resultados de monitoreos realizados están registrados en el consolidado del monitoreo de las acciones del plan anual de trabajo de la institución durante el periodo 2015, donde se evidencian los resultados del trabajo docente y su desempeño, que no está acorde a lo que se persigue, por no tener un constante monitoreo como producto de un adecuado monitoreo pedagógico para diagnosticar y mejorar la calidad educativa de dicha institución. Se formula la siguiente interrogante de investigación. ¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco?



## 1.2 Trabajos previos

Estudios realizados en el ámbito internacional, como la de Rivas, J. (2012). En su tesis *“La falta de monitoreo a los docentes afecta la enseñanza-aprendizaje en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Fiscal Mixta “República de México” del Cantón Chone*; luego de haber aplicado los instrumentos para recoger información (encuestas y entrevistas) a los profesores y estudiantes de la Escuela Fiscal Mixta “República de México”, presenta las conclusiones: a) La falta de monitoreo educativo a los profesores, permite que el desempeño docente no sea satisfactorio y que se genere retraso en la gestión de la enseñanza, falta de comunicación entre sus directores y docentes de las instituciones educativas.

Romay, N. (2012) en su tesis *“Relación entre supervisión educativa y utilización de las tecnologías de la información y comunicación (TIC’S) en educación media general del Municipio escolar San Francisco 1 del estado de Zulia”*. Trabajo con una la población conformada por seis directivos y sesenta y siete docentes. Para la recolección de datos, se aplicó una encuesta a través de un cuestionario dirigido a medir las dos variables en estudio contentivo de treinta y tres ítems en una escala de tipo Likert modificada, con cuatro alternativas de respuestas. Concluyó que cuando se identifica la gestión técnica del monitor educativo en Educación Media General, las respuestas obtenidas de los cuestionarios aplicados a los integrantes de la muestra, revelan una predilección hacia las categorías casi siempre y siempre, lo cual indica que los consultados consideran que si se cumplen los indicadores señalados.

Erazo, O. (2013). En el trabajo de investigación: *“Incidencia del monitoreo educativo y el acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta “Matilde Córdova de Suazo”*, de la ciudad de Trujillo, departamento de Colón, siendo la población de 64 docentes, se tomó una muestra poblacional, pues la población objeto de estudio no fue numerosa, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario, donde a partir de los resultados obtenidos se llegó a

las siguientes conclusiones: a) Se logra evidenciar que los miembros del equipo de supervisión, no cumplen con su jornada de trabajo, no gozan de credibilidad, no se preocupan por tener un elevado nivel profesional, lo que genera un efecto dominó que incide negativamente en el desempeño profesional de algunos docentes que laboran en la institución. b) Los docentes necesitan conocer sus debilidades y fortalezas detectadas en los procesos de supervisión para mejorar su desempeño profesional.

Daboín, Y. (2010), en su trabajo denominado: *“Monitoreo educativo como proceso de inspección y responsabilidad social en el subsistema de educación básica”*, en Maracaibo, 2010; con una muestra de 47 personas, donde se les aplicó un cuestionario para la recolección de datos, llegando a las siguientes conclusiones: a) Las funciones que se deben desarrollar para la implementación de una supervisión educativa como proceso de inspección son las funciones de evaluación, gestión, mediación y asesoramiento.

Callomamani, R. (2013), en su trabajo: *“EL monitoreo pedagógico y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”*, 2013 en Lima, Perú, se tuvo como muestra a 69 docentes y estudiantes del quinto grado de nivel secundaria a quienes se les aplicó encuestas para la recolección de datos, tanto para docentes como estudiantes, llegando en base a los resultados a las siguientes conclusiones: a) La supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia del 5%, con una correlación de 0.863 entre los factores de estudio. b) El monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.810 entre los factores de estudio. c) El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.800 entre los factores de estudio.

Bernaola, M. y López, C. (2013) En su tesis “*Monitoreo Pedagógico y la labor docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria de Parinacochas-2012*”, donde dicha investigación de tipo correlacional, tomó como muestra a 30 encuestados, siendo estos 22 docentes y 8 supervisores. Se utilizaron las técnicas de encuesta, fichas de supervisión a los docentes y cuestionario, de los cuales se llegó a las siguientes conclusiones: a) Existe relación directa y significativa entre la supervisión pedagógica y la labor docente de las I.E. el nivel secundario de Parinacochas. b) Con el paquete estadístico SPSS 21, Prueba de Student, coeficiente correlacional de Pearson, alfa de Cronbach, se pudo concluir que existe correlación entre la supervisión pedagógica y desempeño de la labor docente es decir mayor monitoreo mejor desempeño de labor docente. c) Mientras más actividad de monitoreo pedagógico, habrá mayor calidad de desempeño docente, también se indica que si no existiera monitoreo pedagógico, la labor docente tiende a bajar en el desempeño pedagógico.

Monrroy, M. (2012) en el objetivo de su investigación considera establecer si existe relación entre el desempeño docente y rendimiento académico de los alumnos en el área de matemática en una institución educativa del distrito de Ventanilla – Callao. Este estudio se realizó con una población muestra de 94 estudiantes, cuyas edades oscilan entre los 11 y los 13 años a quienes se les aplicó una encuesta y una prueba de rendimiento académico, en el área de matemática. Procediéndose a la recolección de datos y a la interpretación de los mismos. De la investigación se comprueba que, existe una correlación positiva entre el rendimiento académico en matemática con las practicas pedagógicas, responsabilidad en sus funciones laborales, relaciones interpersonales y con desempeño docente. Se encontró una correlación positiva entre el rendimiento académico y las prácticas pedagógicas del desempeño docente.

En cuanto a antecedentes locales tenemos a, Pérez, L. y Santillán, M. (2012), en la investigación “*Relación entre desempeño docente y el*

*rendimiento académico de los estudiantes, dentro el contexto de acompañamiento integral, en la Institución Educativa Fe y Alegría N°36 – La Esperanza, 2011”*, donde la muestra es de 36 personas, utilizando un método probabilístico, se utilizó las técnicas de encuesta y como instrumento la recolección de datos, llegando a las siguientes conclusiones: a) El grado de relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en todas las etapas del currículo para los estudiantes en la Institución Educativa Fe y Alegría N°36, la correlación en el nivel inicial es muy alta, siendo un 0.83459583. desempeño docente. Entre las conclusiones se tiene que, existe suficiente razón para creer que las variables clima institucional y desempeño docente estén relacionados. Por lo tanto, las variables tienen una relación lineal positiva moderada.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Monitoreo pedagógico**

##### **1.3.1.1. Definición**

Bernaola y López (2013), Monitoreo significa; estimular y dirigir el desempeño de los docentes, para así se logre estimular a cada uno, desde el ejercicio de su propio talento.

Callomamani (2013), es el director quien a diario hace uso del monitoreo, con el fin de orientar a través de procesos técnicos. Permite al docente potenciar sus habilidades pedagógicas sin perder sensibilidad con las relaciones humanas.

Sovero (2012), es toda asistencia técnica que brinda asesoramiento y orientación, la cual es conformada para perfeccionar el desempeño docente.

Márquez (2010), es una perspectiva que nos muestra cómo es que marcha la actividad en la escuela, detectando fallas y así encontrar posibles soluciones.

Alvarado (2002) El monitoreo pedagógico promueve el cambio e innovación, para el crecimiento de la calidad educativa, mediante ella se verifica, evalúa y asesora, logrando los fines del servicio educativo.

El monitoreo pedagógico, es un proceso sistemático, que se enmarca dentro del trinomio calidad, inclusión y atención a la diversidad, prioriza su accionar en los procesos pedagógicos, los cuales promueven la integralidad de los aprendizajes, cuya base está sentada en el marco y la perspectiva del Proyecto Educativo Nacional. Tiene por finalidad el acompañamiento, seguimiento, evaluación y control, pretendiendo de esta manera fortalecer el desempeño docente y el logro de una calidad educativa en todos sus aspectos.

#### **1.3.1.2. Dimensiones del monitoreo**

Alvarado (2002) resalta la importancia dentro de la misión de cautelar y controlar la calidad de la educación, por tanto, propone cuatro ejes que constituyen la efectividad en un control y mejora de la calidad.

- a) **Verificación**, Acciones que permitan la verificación, contrastación, evaluación y otros, que se encaminan al logro de resultados. Tiene que ver con introducir los correctivos pertinentes para mitigar falencias existentes.
- b) **Información**, referido a conducir la información entre el ente superior y la institución educativa, donde dicha información sea adecuadamente oportuna y exacta.
- c) **Asesoramiento**, acción de perfeccionar la calidad de la enseñanza, tanto a manera individual como colectiva, a través de una adecuada, constante y pertinente orientación.
- d) **Innovación**, conjunto de acciones que van a evidenciar el rol estratégico a ejecutar para el mejoramiento de la calidad del sistema educativo, relacionado también al cambio auténtico y verdadero.

## **A. Teorías que sustentan el monitoreo pedagógico**

Los fundamentos teóricos del constructivismo son los que sustentan fundamentalmente el monitoreo con enfoque crítico reflexivo. Kelly (1989, citado por Lobato, 2007) señala que son las personas quienes construyen el conocimiento del mundo, en una forma activa a través de sucesivas interpretaciones, el sujeto a través de una acción sobre la realidad construye modelos o mapas y aquellas interpretaciones son personales y se forjan a partir de las experiencias. El conocimiento para este autor es una teoría o “construcción” que se expresa partiendo de la experiencia y se va modificando y ampliando con el continuo contraste entre la teoría y la experiencia. Validándose con su consistencia interna, sus estructuras de conocimiento y consenso social entre observadores. El sujeto pasa a la acción partiendo de referentes de su mapa, estos le permiten antelar posibles resultados de su acción y la forma como ejecutarlo. Las personas son entonces entes proactivos, planificadores y se orientan al logro de sus metas y objetivos.

## **B. Enfoque crítico reflexivo del monitoreo.**

Partiendo de lo anteriormente mencionado y reconociendo al monitoreo pedagógico como una herramienta ligada íntimamente al fortalecimiento de la educación, y remitiéndonos a la normativa actual, convergemos a una práctica de la supervisión desde la base de un enfoque crítico reflexivo.

Lobato, (2007) denota que el monitoreo visto desde este enfoque debiera ayudar a que el docente partiendo de su propia iniciativa, de sus intereses y preocupaciones pueda reflexionar sobre su práctica pedagógica y a partir de ello construir nuevos conocimientos, enfrentar y aceptar nuevos compromisos y optar por un cambio.

Menciona este autor que el enfoque crítico del monitoreo surge a partir de un enfoque clínico, y de las omisiones y deficiencias que esta manifiesta. Trata de incorporar el enfoque crítico sobre una práctica realista, la indagación y los posibles cambios, que nos permitan reflejar que no son las mismas condiciones de enseñanza.

Así mismo sostiene que el monitoreo conlleva a una reflexión crítica de la práctica docente, a partir de ello genera una transformación y un cambio en el ser, el saber aprender, el saber hacer y en el saber estar. Permite al docente desarrollar mejor su labor, partiendo de una reflexión de su práctica profesional, sus objetivos, sus competencias, sus limitaciones y sus mecanismos de defensa y la forma como los usa en situaciones específicas, incluso cómo influyen sus valores y normas en el desarrollo de su profesión.

### **1.3.1.3. Enfoques del monitoreo**

Mogollón (2011) cita dentro de los enfoques del monitoreo a Fermín, Nérici y Hierro, los cuales nos dan las siguientes especificaciones:

- a) Fermín (1980), menciona tres enfoques en base a:
- Inspección autocrática, predominando la acción fiscalizadora, correctiva carente de orientaciones.
  - Inspección liberal o constructiva.
  - Inspección democrática, estimuladora y orientadora, basada en la experimentación e investigación, promueve actividades para mejora profesional, resaltando las relaciones humanas.
- b) Nérici (1975), evolución del monitoreo en las siguientes fases:
- Fase fiscalizadora, basada en el cumplimiento de normas y actividades programadas.
  - Fase constructiva, orientadora, basada en la mejora de la actuación docente.
  - Fase creativa, perfeccionista del proceso enseñanza aprendizaje, promueve las relaciones humanas, estimula la iniciativa, innovación, creatividad y evalúa constantemente.
- c) Hierro (1974)
- Constructiva, localiza errores y los corrige.
  - Preventiva, de acuerdo a las situaciones que se susciten atender, no aplicable en todos los casos.

- Constructiva, analiza condiciones de contexto; medios, métodos que permitan corregir errores existentes.
- Creativa, basada en el estímulo personal, apunta a la proyección de la orientación docente y con el fin de resolver problemas.

#### **1.3.1.4. Principios del monitoreo**

Para que los objetivos planteados dentro de un proceso de monitoreo se den como efectivos, éste proceso debe estar enmarcado y sustentado en principios que puedan orientar la eficacia de su misión, la calidad educativa.

Alvarado (2002), señala los siguientes principios:

a) Principio de participación

Debe darse en un contexto de participación y colaboración, entre sus agentes; docente y supervisor, para contribuir a una mejora.

b) Principio de diferencialidad

Debe respetar a la personalidad de cada agente, diferencias individuales y su capacidad e idiosincrasia, falencias y demás deben favorecer el desarrollo de la persona.

c) Principio de practicidad

No sólo debe ser teórica sino práctica y ser éstas utilizadas de manera flexible, creadora, crítica y productiva.

d) Principio de variedad

Debe tener una variedad en el uso de técnicas, seleccionadas pertinentemente y adicionadas a recursos adecuados, para dar evidencia de mejores resultados.



e) Principio de integridad

Todo el personal de la institución debe orientarse hacia el proceso de monitoreo, para mejorar su desempeño, resolver problemas y orientar su superación; esto permitirá recoger una información objetiva de la calidad de servicio que ofrece la institución.

f) Principio científico

A través de ella se planifica, acopia datos, sistematiza, analiza y estandariza datos, proponiendo medidas correctivas. La observación, evaluación y experimentación como procesos, se aplican para llegar a conclusiones y emitir juicios de valor y verdad.

g) Principio de continuidad y progresión

El monitoreo como proceso debe ser constante, por tanto, su carácter es frecuente. Siendo esporádico y rutinario, nos e garantizan buenos resultados en cuanto a la promoción del desarrollo de la educación.

h) Principio de derivación

El monitoreo brinda la orientación necesaria para superar y mitigar falencias existentes.

i) Principio planificador

Esta debe ser planificada, programado con anticipación y organizado, para no caer en improvisaciones e intrascendencias.

j) Principio evaluativo

Debe darse dentro de una evaluación continua y periódica, podrá de esta manera determinarse los cambios que se consideren necesarios.

### 1.3.1.5. Tipos de monitoreo

Hay diferentes tipos de monitoreo Bravo (2011) cita los siguientes y las clasifica de acuerdo a su orientación:

- a) Orientada a la actividad; se basa en asesorar, corregir, brindar orientación y retroalimentar, para que interprete críticamente su actuación.
- b) Orientada al alumno: donde el encargado del monitoreo se encarga de percibir el contexto en que se da el proceso enseñanza aprendizaje, de las actividades que realizan los estudiantes en relación a la orientación del maestro, interacción y relaciones.
- c) Orientada al docente: donde se brindan estrategias para potenciar la forma de trabajar del docente, cuya finalidad es aconsejar y ayudar para lograr comprender aquellos aspectos que produzcan resultados positivos en el aprendizaje de los estudiantes y alcance de metas en cuanto al aprendizaje.

Así mismo la autora cita tipos de monitoreo de acuerdo al tipo de visitas efectuadas:

- a) Visitas habituales
  - Inicial o diagnóstica: se da al inicio del año escolar para realizar una observación y diagnóstico general de la escuela y su contexto.
  - Ordinaria o sistemática: es sistemática y se realiza de improviso, tiene por objetivo verificar la actuación del maestro. Se ejecuta según sea necesario.
  - Consolidación / evaluación: permite percibir resultados y emitir juicios de valor en base a ellos. Se contrasta evidencias a la fecha, que se relacionen al cumplimiento de compromisos y propuestas de mejora realizadas con anterioridad.

- b) Visita accidental / extraordinaria: se da en cualquier periodo del año, permite constatar innovaciones, nuevos planteamientos y acciones tomadas para la resolución de situaciones problemáticas presentadas.

#### **1.3.1.6. El monitoreo como apoyo a la gestión institucional y pedagógica**

Según (MINERD, 2004), el monitoreo educativo se concibe y desarrolla con el propósito de acompañar, y dar seguimiento al desempeño docente dentro de una institución educativa, se desarrolla como una de las funciones de apoyo a las gestiones institucionales y de control a las evidencias de aprendizaje.

Es un proceso que viabiliza la comunicación e interacción entre instituciones, distritos, direcciones regionales y el ministerio de educación.

El monitor se convierte en un amigo crítico, cuya función veedora se centra en asociar el proceso con los resultados, emitiendo de esta manera juicios críticos que apunten a la mejora de los aprendizajes en los estudiantes.

Esta acción carece de un orden fiscalizador y/o sancionador, su prioridad es la de encaminar la práctica docente a la reflexión e innovación como paso a la solución de situaciones problemáticas. Para que dicho proceso sea idóneo para el logro de la calidad educativa, tanto los docentes, como directivos deben interactuar colaborativamente, para así poder intervenir y comprometerse a la mejora sostenida de la calidad de la educación.

## **1.3.2. Desempeño docente**

### **1.3.2.1. Definición**

Bohórquez (2004), define al desempeño docente como el nivel de ejecución logrado en el cumplimiento de metas trazadas, establecido dentro de un tiempo y organización. Es tangible en sus actividades, observable, medible y otras que se pudieran colegir.

Olivero (2007), está referido a la calidad de la práctica docente, aquí se enmarcan ciertos criterios para la valoración del desempeño dentro de estándares pertinentes. Es su vez la capacidad competente que tiene el docente para desempeñarse y dar cumplimiento a las funciones inherentes a su cargo y por tanto a su actividad educativa.

Subaldo (2012), representa la capacidad de cumplir con los deberes, obligaciones y acciones referentes a la práctica docente. Por tanto podemos decir que el docente no solo hace lo que sabe hacer.

Moreno y Muñoz (2013) entienden el desempeño docente como un conjunto de acciones que se realizan cotidianamente, en coordinación con otros docentes y personal de la institución educativa, ya sean planificación de clases, ejecución de proyectos, asesoramiento y dictado de clases.

Quehacer complejo, que exige reflexión, una relación autónoma y crítica respecto la actuación docente y la capacidad de decidir en un determinado contexto, se realiza mediante la interacción con los estudiantes y sus pares. (MINEDU)

### 1.3.2.2. Dimensiones del desempeño docente

El ministerio de educación señala dentro del marco del buen desempeño docente, cuatro dominios que agrupan las acciones que benefician los aprendizajes, entre ellos tenemos; que en esta investigación serán considerados como dimensiones:

#### a) Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Comprende toda la planificación del trabajo a desarrollar por el docente, a través de las programaciones a corto plazo, esto implica que el docente conozca y maneje las características de su contexto, medios, materiales y diversas herramientas que viabilicen su práctica pedagógica, así mismo el dominio de diversos contenidos; pedagógicos, psicológicos y disciplinares.

#### b) Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Comprende la conducción de los aprendizajes, dentro del marco de un enfoque inclusivo y diversificarle. Hace referencia a la mediación del docente en el desarrollo de un buen clima de aprendizaje, recursos de motivación para con los estudiantes, desarrollo de múltiples estrategias metodológicas y de evaluación, utilización de recursos pertinentes y relevantes

#### c) Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Comprende la participación en la gestión no solo de la escuela, sino de la articulación con su comunidad. Requiere de una comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, así como su participación constante en los documentos de gestión institucional.

#### d) Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Refiere una reflexión completa en cuanto a su desempeño y demás actores de la comunidad educativa, así como de los resultados del aprendizaje y su manejo para el diseño e

implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional.

### **1.3.2.3. Teorías relacionadas al tema**

Según Kingner y Nabaldian (2002), existen teorías que motivan el desempeño docente.

- a) Teoría de la equidad, se basa en la relación al trato específico tanto que se imparte o recibe, sea justo o injusto. La equidad es vista como la capacidad de dominio del aporte de conocimientos con su labor y la retribución que recibe por parte de otras personas.
- b) Teoría de las expectativas, tiene que ver con la satisfacción que presenten los docentes para el mejor desempeño de su trabajo, son tres los factores identificados para esto; el alcance que puede obtener en base al desarrollo de un trabajo en el nivel esperado, reconocimientos, y el valor que se le otorga al trabajador en torno a premios o beneficios. Esta teoría permite comprender el porqué de muchas actitudes de los docentes, ya sean positiva so negativas.

### **1.3.2.4. Niveles de desempeño docente**

Montenegro (2013), considera cuatro niveles del accionar docente

- a) Acción del docente sobre sí mismo, concerniente a su formación profesional, su desarrollo a nivel de estudios tanto en pre como posgrado, así mismo la actualización continua y constante en los diversos referentes de la educación, su organización personal.
- b) Lo que realiza en el aula, desempeño que ejerce dentro de la institución educativa, directamente relacionados al aprendizaje de los alumnos, al inicio, en el proceso, en el final de su adquisición, así como de manera posterior al mismo.
- c) Lo que se desarrolla en el torno institucional, el enriquecimiento del ambiente y sus aportes al proyecto educativo, se debe armonizar las relaciones de cooperación y participación, así

mismo aportar teóricamente al desarrollo del proyecto educativo, mediante concepciones teóricas y propias.

- d) Lo ejercido en el contexto sociocultural, debe proyectarse al contexto socio cultural que acompaña su práctica docente, su relación con otros actores educativos, aliados, así como su organización y proyección hacia ellos.

#### **1.3.2.5. Propósitos del desempeño docente**

Dentro del marco del buen desempeño docente del Perú (2012), se especifican cuatro propósitos fundamentales:

- a) Establecer un lenguaje común entre los actores educativos; quienes ejercen la profesión docente y los ciudadanos para hacer referencia a los procesos de enseñanza.
- b) Impulsar la reflexión de la práctica pedagógica, dentro del marco de su propio accionar y construir una visión de la enseñanza, apropiándose de los desempeños.
- c) Promover la revaloración social y profesional de los docentes y así fortalecer su proyección como agentes del sistema educativo que se desarrollan en base a un aprendizaje continuo y perfeccionamiento constante.
- d) Encaminar y dar coherencia al diseño e implementación de políticas de formación, evaluación, reconocimiento profesional y mejora de las condiciones de trabajo docente.

#### **1.3.2.6. Enfoques que sustentan el desempeño docente**

Para lograr el desarrollo de aprendizajes fundamentales el ministerio de educación promueve una visión transformadora que logre el tránsito de una escuela tradicional a la producción del conocimiento, esto se sustenta en los siguientes enfoques:

- a) Enfoque sobre el aprendizaje

Orientado a la participación activa del estudiante en la producción de su conocimiento.

b) Enfoque sobre el sujeto que aprende

Reconocimiento y valoración de las potencialidades del estudiante como agente de aprendizaje y su diversidad, tanto como su autonomía.

c) Enfoque sobre las oportunidades que aprendizaje

Referente a las prácticas de enseñanza aprendizaje dentro del espacio del aula de clase, sino a la exploración del entorno, situaciones de contexto y procesos locales como oportunidades de adquisición de aprendizajes.

d) Enfoque sobre la pedagogía

Desarrollo de competencias y capacidades en los alumnos a partir de situaciones de interacción y comunicación, contextualizadas.

e) Regulaciones institucionales

Prácticas de acuerdos, tomados en consenso que permitan que se ejecute un proceso viable, donde se impulsen y faciliten nuevas dinámicas de enseñanza aprendizaje.

### **1.3.2.7. Funciones de la evaluación del desempeño docente**

Valdés (2000), esta requiere del cumplimiento del cumplimiento de ciertas funciones que anteceden a dicho proceso.

a) Función diagnóstica, visualiza panorámicamente y de manera sintética los aciertos y errores durante un determinado periodo de tiempo, con intención de capacitar posteriormente.



- b) Función instructiva, establece lineamientos y regímenes para el desempeño a fin de orientar su práctica.
- c) Función educativa, constituye la elaboración de estrategias para direccionar y corregir falencias o limitaciones, en base a resultados obtenidos.
- d) Función desarrollada, busca el desarrollo y perfeccionamiento de errores existentes en el accionar docente, llevándolos a la autorreflexión.

#### **1.3.2.8. Sistema Nacional de evaluación del desempeño docente**

(UNESCO, 2014) En el Perú se produjo una reforma importante a causa de la carrera magisterial en el año 2012. En acuerdo a ello, la evaluación de desempeño docente se torna obligatoria, para todos los profesores del sector público y se lleva a cabo al menos cada tres años.

La evaluación se realiza mediante la observación directa en el aula y una entrevista docente en torno a su autoevaluación, así mismo también se evalúa si participan involucrándose con la comunidad educativa en pleno dentro y fuera de la institución.

#### **1.4 Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018?

#### **1.5 Justificación del estudio**

La importancia del estudio del monitoreo pedagógico como agente relacionado al desempeño docente radica en que, mediante este proceso podemos determinar falencias existentes y mejorar dicho desempeño, logrando en los docentes el correcto accionar, la reflexión y la autoevaluación de su labor, para así encaminarnos a la calidad educativa.

La investigación realizada resulta conveniente porque permitirá al equipo directivo, en este caso, principales ejecutores del monitoreo, asumir su responsabilidad sobre dicho proceso, pues reconociendo la importancia de que sus docentes ejerzan su labor de la mejor manera, es como se podrá mejorar la calidad educativa que se pretende conseguir; ya que esto permitirá realizar un análisis e interiorizar cuál es el desempeño real y orientarnos hacia el ideal.

La relevancia social de esta investigación recae en la calidad de la educación, ya que son los docentes y estudiantes quienes se beneficiarán con el buen desempeño; monitoreado, orientado y gestionado para mejora de los aprendizajes.

Este proceso tiene como implicancia práctica, sensibilizar y hacer reflexionar al docente sobre cuál es la repercusión de su accionar para con la sociedad, mitigará los aspectos negativos del desempeño de algunos docentes, así como una constante preocupación de los directivos de las instituciones educativas por ver cómo es que se realiza la labor docente dentro de sus instituciones.

La presente investigación se justifica desde el aporte teórico, ya que se pretende clarificar un tema de gran importancia con el objeto de determinar la relación que hay entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente. Es razonable pensar que un profesor que manifieste un buen desempeño conseguirá que sus estudiantes alcancen niveles de logro aceptable, es decir que cumplan con los aprendizajes esperados; de lo contrario, su aporte a la adquisición de nuevos aprendizajes no será positivo. Alvarado (2002) nos dice que el monitoreo pedagógico promueve el cambio e innovación, para el crecimiento de la calidad educativa, mediante ello se verifica, evalúa y asesora, logrando los fines del servicio educativo. Por tanto el autor recalca la importancia del monitoreo para lograr un buen desempeño docente que desencadena un buen resultado en cuanto al logro de aprendizajes.

Desde el punto de vista metodológico el presente estudio ha sido desarrollado bajo el paradigma cualitativo de la investigación, la que a su vez, aplicando los conocimientos de las teorías que sustentan a las dos variables de estudio requirió de un tratamiento correlacional que permitió analizar la naturaleza de cada una de las variables, donde mediante la

aplicación de instrumentos de recojo de información como son la ficha de evaluación de desempeño docente, que nos permitirá evidenciar la calidad y nivel de desempeño adquirido en nuestra institución y el cuestionario de monitoreo pedagógico, es que evidenciaremos la incidencia de la misma sobre el desempeño de los docentes.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis general**

**H1:** Se relacionan el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018

**Ho:** No se relacionan el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018

#### **Hipótesis específicas**

**H1:** Existe relación entre la función de verificación y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018

**H2:** Existe relación entre la función de información y el desempeño docente en la I.E en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018

**H3:** Existe relación entre la función de asesoramiento y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018

**H4:** Existe relación entre la función de innovación y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco,2018

**H5:** Existe relación entre el monitoreo pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018

**H6:** Existe relación entre el monitoreo pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018

**H7:** Existe relación entre el monitoreo pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018

**H8:** Existe relación entre el monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 General**

Determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018

### **1.7.2 Específicos**

- Determinar la relación entre la función de verificación y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018

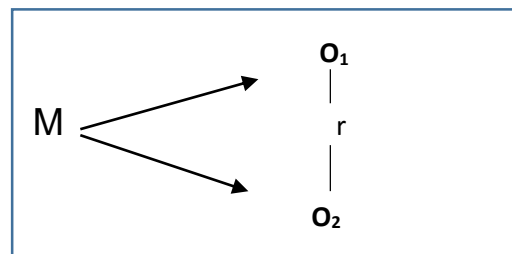
- Determinar la relación entre la función de información y el desempeño docente en la I.E en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018
- Determinar la relación entre la función de asesoramiento y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018
- Determinar la relación entre la función de innovación y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco,2018
- Determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018
- Determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018
- Determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018
- Determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018

## II.-MÉTODO

### 2.1 Diseño de la investigación

La investigación se basó en el diseño correlacional (Sampieri, 2010) en un enfoque cuantitativo. Para recolectar de esta forma información sobre las variables: monitoreo pedagógico y el desempeño docente; realizando una medición única que permitió recoger la información necesaria para analizarlas y correlacionarlas en función de sus dimensiones e indicadores.

Esquema:



Donde:

- M** : 34 docentes de la institución educativa Simón Bolívar.
- O1** : Monitoreo Pedagógico
- O2** : Desempeño Docente
- r** : Relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

### 2.2 Variable y operacionalización de variables

#### 2.2.1 Variables

##### 2.2.1.1 Monitoreo pedagógico

Alvarado (2002) El monitoreo pedagógico promueve el cambio e innovación, para el crecimiento de la calidad educativa, mediante ella se verifica, evalúa y asesora, logrando los fines del servicio educativo.

Dimensiones:

- a) Verificación
- b) Información
- c) Asesoramiento
- d) Innovación

#### **2.2.1.2 Desempeño docente**

Quehacer complejo, que exige reflexión, una relación autónoma y crítica respecto la actuación docente y la capacidad de decidir en un determinado contexto, se realiza mediante la interacción con los estudiantes y sus pares. (MINEDU)

Dimensiones:

- a) Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.
- b) Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.
- c) Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.
- d) Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

### 2.2.2. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Monitoreo pedagógico</b>	El monitoreo pedagógico promueve el cambio e innovación, para el crecimiento de la calidad educativa, mediante ella se verifica, evalúa y asesora, logrando los fines del servicio educativo, según menciona Alvarado (2002)	Se evaluó a través de una encuesta de monitoreo pedagógico, organizada en 20 ítems, donde las opciones de respuesta fueron; siempre, a veces y nunca, a cada uno de los ítems, donde el resultado total será medido dentro de una escala cuyos intervalos son; bueno (41-60), regular (21-40) y malo (0-20).	Verificación	- El monitoreo como proceso realiza la verificación de manera adecuada y permanente.	Intervalo
			Información	- El proceso de monitoreo pertenece a un lineamiento institucional establecido y permite el recojo de información.	
			Asesoramiento	- Se brinda un asesoramiento adecuado, teniendo como referencia el resultado del proceso de supervisión.	
			Innovación	- El monitoreo permite innovar en cuanto a la mejora de los aprendizajes partiendo de resultados ya evidenciados.	



<b>Desempeño docente</b>	Quehacer complejo, que exige reflexión, una relación autónoma y crítica respecto la actuación docente y la capacidad de decidir en un determinado contexto, se realiza mediante la interacción con los estudiantes y sus pares. (Minedu)	Se evaluó a través de una ficha de evaluación del buen desempeño docente organizado en 20 ítems, donde las opciones de respuesta serán valoradas en el siguiente criterio; Inicio, de 1 a 10 puntos, proceso de 11 a 15 puntos y logro previsto de 16 a 20.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.</li> <li>- Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.</li> </ul>	
			Enseñanza para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.</li> <li>- Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares</li> </ul>	

				<p>y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica en torno a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y contextos culturales.</li> </ul>	
			<p>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del proyecto educativo institucional que genere aprendizajes de calidad.</li> <li>- Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las</li> </ul>	

				familias, la comunidad y otras instituciones del estado y la sociedad civil, aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados	
			D.4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional; y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.</li> <li>- Ejerce su profesión desde una ética de respeto a los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.</li> </ul>	

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1 Población

La Población estuvo conformada por todos los docentes de la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018  
Que hacen un total de 34, tal como se indica en la tabla.

Tabla1:

*Distribución de los docentes de la institución educativa Simón Bolívar”, según sexo.*

I.E SIMÓN BOLIVAR	SEXO		TOTAL
	HOMBRES	MUJERES	
Docentes	25	9	34

Fuente: Cuadro de asignación de personal.

### 2.3.2 Muestra

La muestra estuvo conformada por toda la población docente de la institución educativa “Simón Bolívar”, que laboran en el presente año; por lo cual se trabajó con una población muestral, utilizando un muestro no probabilístico, es decir una muestra por conveniencia. Los docentes fueron captados en la escuela en razón de 6 horas diarias durante los turnos mañana y tarde, de lunes a viernes según horario de la Institución. Antes de aplicar la encuesta se les informó en qué consistía y cuál es el objetivo propuesto, finalmente se les solicitó su consentimiento informado.

Fórmula empleada:

$$t_o = \frac{r_s}{\sqrt{\frac{1-r_s^2}{n-2}}}$$

Tabla 2.

*Distribución de los docentes de la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018 según sexo*

I.E SIMÓN BOLIVAR	SEXO		TOTAL
	HOMBRES	MUJERES	
Docentes	25	9	34

Fuente: Cuadro de asignación de personal.

#### 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

VARIABLES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	UTILIDAD
<b>Monitoreo pedagógico</b>	Encuesta y Observación	Encuesta de monitoreo pedagógico.	Medir cómo se ejecuta el proceso de monitoreo pedagógico en la institución educativa “Simón Bolívar”
<b>Desempeño docente</b>		Ficha de evaluación del buen desempeño docente.	Medir el nivel de desempeño de los docentes de la institución educativa “Simón Bolívar”

Para recoger datos sobre el proceso de monitoreo pedagógico en la institución educativa “Simón Bolívar” se aplicó el instrumento

denominado; encuesta de monitoreo pedagógico, organizada en 20 ítems, correspondientes a 4 indicadores, dentro de 4 dimensiones; verificación, información, asesoramiento e innovación. Cada sujeto tuvo aproximadamente 15 minutos para evaluar cómo es que se viene realizando dicho proceso, marcando con una (X) la numeración que corresponda otorgándole de esta manera un determinado valor; 3, siempre, 2, a veces y 1, nunca, a cada uno de los ítems, donde el resultado total fue medido dentro de una escala cuyos intervalos son; bueno (41-60), regular (21-40) y malo (0-20).

Para conocer los niveles de desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar”, se aplicó el instrumento; ficha de evaluación de desempeño docente, organizado en 20 ítems, correspondientes a 9 indicadores, dentro de 4 dimensiones; Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Este instrumento adaptado de la propuesta del Ministerio de Educación, se aplicó mediante el monitoreo pedagógico a cada docente de la institución educativa “Simón Bolívar”, dicho monitoreo duró 45 minutos aproximadamente, recogida la información fue medida dentro de una escala de valoración, con los siguientes intervalos; Inicio, de 1 a 10 puntos, proceso de 11 a 15 puntos y logro previsto de 16 a 20.

#### **2.4.1 Validez y confiabilidad**

El instrumento denominado; encuesta de monitoreo pedagógico, es de autoría propia, fue validado a juicio de expertos para su uso y aplicación. Contando con el apoyo de tres profesionales de la educación, quienes brindaron las observaciones debidas al instrumento. Así mismo se elaboró el diseño definitivo del instrumento, al que se le aplicó un análisis para determinar el grado de confiabilidad a través de un procedimiento

estadístico, dando un resultado de 0,921 Alfa de Cron Bach. Lo cual nos indica que existe un grado de confiabilidad muy alta.

Se realizó el mismo procedimiento para el instrumento denominado; ficha de evaluación de buen desempeño docente, se consideró para esta investigación el instrumento elaborado por el Ministerio De Educación y aplicado a nivel nacional. Instrumento elaborado acorde a la realidad educativa de nuestro país y a la normatividad vigente. Los ítems guardan relación con los 40 desempeños que considera el Marco del Desempeño Docente. Donde se obtuvo un resultado de 0,814. Lo cual nos indica que existe un alto grado de confiabilidad según la tabla de interpretación Alfa de Cron Bach.

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

Con el fin de recoger los datos y establecer la relación existente entre las variables monitoreo pedagógico y desempeño docente, se empleó una encuesta para medir cómo se ejecuta el proceso de monitoreo pedagógico en la Institución educativa Simón Bolívar, además de una ficha de evaluación en el marco del buen desempeño docente.

Tras el permiso otorgado por la dirección de la institución y las coordinaciones debidas dichos instrumentos fueron aplicados a 34 docentes, quienes representan la muestra de la presente investigación.

Los datos obtenidos, fueron tabulados en los programas Microsoft Excel y SPSS versión 25, elaborando las tablas y gráficos para su posterior análisis e interpretación

Para analizar los datos inferenciales, se realizó la prueba de normalidad Kolmogorov- Smirnov para las variables monitoreo pedagógico y desempeño docente. El resultado de normalidad de variables, muestra que la variable desempeño docente no sigue una distribución normal ( $p < 0.05$ )

y la variable monitoreo pedagógico si sigue una distribución normal ( $p > 0.05$ ):

Los datos obtenidos fueron procesados a través del empleo de los instrumentos indicados y por medio de las técnicas estadísticas donde se tabularon en cuadros estadísticos cada una de las informaciones captadas, con los instrumentos empleados que permitían analizar las variables indicadas. Así mismo se aplicaron las técnicas de correlación entre ambas variables a fin de medir el grado de fuerza entre las variables estudiadas.

**Media Aritmética.-** Es el puntaje en una distribución que corresponde a la suma de todos los puntajes dividida entre el número total de sujetos.

$$\bar{X} = \frac{\sum X_1}{N}$$

Dónde:

$\bar{X}$  = Media Aritmética

$\sum$  = Sumatoria

$X_1$  = Datos de cada muestra de estudio

N = Muestra de Estudio

**Desviación Estándar.-** Es una medida de variabilidad basada en los valores numéricos de todos los puntajes.

$$S = \sqrt{\frac{\sum (X_1 - \bar{X})^2}{N - 1}}$$

Dónde:

S = Desviación estándar



$\sum$	=	Sumatoria
$x_i$	=	Datos de cada muestra de estudio
$\bar{X}$	=	Media aritmética
$N$	=	Muestra de estudio

**Varianza.-** Corresponde al cuadrado de la desviación estándar.

$$S^2 = \frac{\sum (X_i - \bar{X})^2}{N-1}$$

Dónde:

$S^2$	=	Varianza
$\sum$	=	Sumatoria
$x_i$	=	Datos de cada muestra de estudio
$\bar{X}$	=	Media aritmética
$N$	=	Muestra de estudio

**Coefficiente de variación:** es un valor estadístico que nos permite determinar si un conjunto de datos son homogéneos o heterogéneos, dependiendo de un valor estándar: si el  $cv \leq 33\%$  indica homogeneidad en los datos, en cambio sí  $cv > 33\%$  nos indica que los datos son heterogéneos. Este valor relativo resulta de dividir la desviación estándar y la media, expresado en porcentaje (Naresth Malhotra, pag. 284)

$$cv = \frac{\sigma}{\bar{x}} \times 100$$

**Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) y Shapiro-Wilk (W) de una muestra:** Las definimos como pruebas no paramétricas de una muestra y son muy usadas cuando tratamos de probar si los datos en estudio provienen

de una distribución normal, es muy importante determinar la procedencia de los datos para decidir que análisis podemos aplicar en la aceptación o rechazo de nuestras hipótesis. Es una prueba de bondad de ajuste y según su potencia se sugiere utilizar Kolmogorov-Smirnov para muestras grandes (más de 35); y el test Shapiro-Wilk más potente para el contraste de normalidad de muestras pequeñas (menos de 35). (Naresth Malhotra pag.478).

**-Estadístico de prueba Kolmogorov-Smirnov:** Valor máximo de la diferencia de una distribución específica  $A_i$  y el valor equivalente de la frecuencia de la muestra  $O_i$ .

$$K = \text{Máx}|A_i - O_i|$$

**-Estadístico de prueba Shapiro-Wilk:** Es la Suma de diferencias corregidas  $D$ , y  $S^2$  es la varianza muestral

$$W = \frac{D^2}{nS^2}$$

**Coefficiente de Correlación de Pearson:** Es una prueba paramétrica, también se le conoce como la correlación producto momento, es el estadístico más utilizado para medir la fuerza de la asociación entre dos variables métricas de intervalo o de razón es decir si el interés es examinar si existe correlación entre dos variables cuantitativas. (Naresth Malhotra, pag. 539) Se obtiene mediante la siguiente fórmula:

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{(n \sum x^2 - (\sum x)^2)(n \sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

**Coefficiente de Determinación:** mide la proporción en una variable que esta explicada por la otra variable se obtiene elevando al cuadrado al coeficiente de correlación de Pearson.

$$R^2 = \frac{S_{xy}^2}{S_x^2 S_y^2} = r^2$$

**Rho de Spearman:** Es una prueba no paramétrica utilizada cuando tenemos datos no métricos es decir que no se ajustan a una distribución normal, es equivalente a la correlación de Pearson por darnos resultados muy cercanos a este coeficiente, esta medida utiliza rangos en vez de valores absolutos también varían entre -1.0 y +1.0; (Malhotra, N. 2008) El cálculo de este coeficiente se desarrolla utilizando los  $d_i$  como la diferencia entre los rangos de X e Y ( $r_{xi}-r_{yi}$ ):

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

**Interpretación del Coeficiente de Correlación de Pearson / Spearman:**  
(Bagiella, 2007 citado en Metodología de la Investigación, Sampieri 2014 )

R	Interpretación
De ± 0.01 a ± 0.19	Correlación Muy Baja
De ± 0.20 a ± 0.39	Correlación Baja
De ± 0.40 a ± 0.69	Correlación Moderada
De ± 0.70 a ± 0.89	Correlación Alta
De ± 0.90 a ± 0.99	Correlación Muy Alta
+1	Correlación Perfecta Positiva
-1	Correlación Perfecta Negativa
0	Correlación Nula

## **2.6 Aspectos éticos**

Se ha gestionado las autorizaciones correspondientes para el desarrollo de la investigación: En la I.E. Simón Bolívar se Solicitó el permiso para la aplicación de instrumentos y se obtuvo el consentimiento de los participantes.

Presenta de forma anónima a los involucrados en el proceso.

Se ha respetado el derecho de autor, citando adecuadamente y según las normas internacionales.

### III. RESULTADOS

#### 2.3 MONITOREO PEDAGÓGICO.

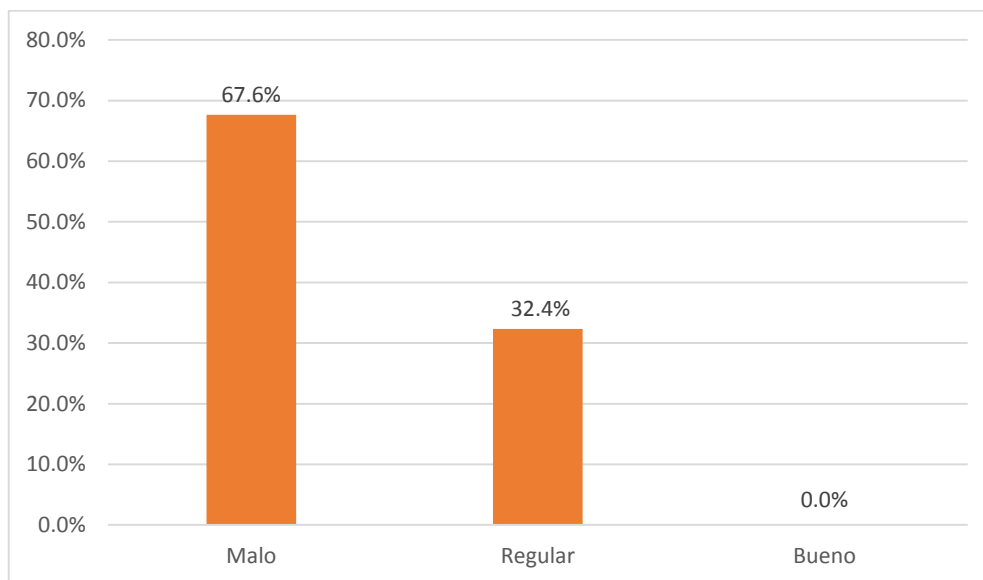
Tabla 3

*Monitoreo pedagógico en la Institución educativa Simón Bolívar, Otuzco-2018*

Nivel	Monitoreo pedagógico	
	Nº	%
Malo	23	67.6%
Regular	11	32.4%
Bueno	0	0.0%
	34	100%

**Nota.** Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Como se muestra en la tabla 1 el monitoreo pedagógico en la I.E. Simón Bolívar es malo en un 67.6% y regular en un 32.4%. Lo mismo podemos apreciar en la siguiente figura:



**Figura 1:** Monitoreo pedagógico en la Institución educativa Simón Bolívar  
Fuente: Tabla 3

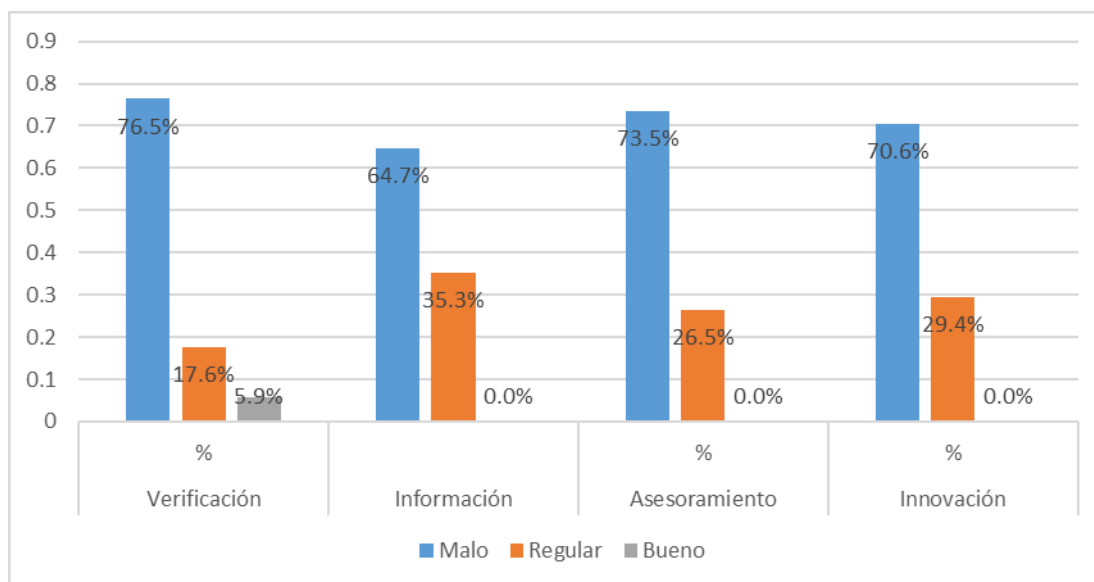
Tabla 4

*Dimensiones Monitoreo pedagógico en la Institución educativa Simón Bolívar*

Nivel	Verificación		Información		Asesoramiento		Innovación	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Malo	26	76.5%	22	64.7%	25	73.5%	24	70.6%
Regular	6	17.6%	12	35.3%	9	26.5%	10	29.4%
Bueno	2	5.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	34	100%	34	100%	34	100%	34	100%

**Nota.** Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Como se muestra en la tabla 4 la dimensión con mayor porcentaje en el nivel bueno es la verificación con un 5.9%; en el nivel regular encontramos que la dimensión con mayor porcentaje es la información con 35.3%; y la dimensión con mayor porcentaje en el nivel malo es la verificación con un 76.5%. seguido del asesoramiento con un 73.5%; la innovación con un 70.6% y por último la información con 64.7%, lo mismo podemos observar en la siguiente figura:



**Figura 2:** Dimensiones del monitoreo pedagógico en la Institución educativa Simón Bolívar

Fuente: Tabla 4

## 2.4 DESEMPEÑO DOCENTE

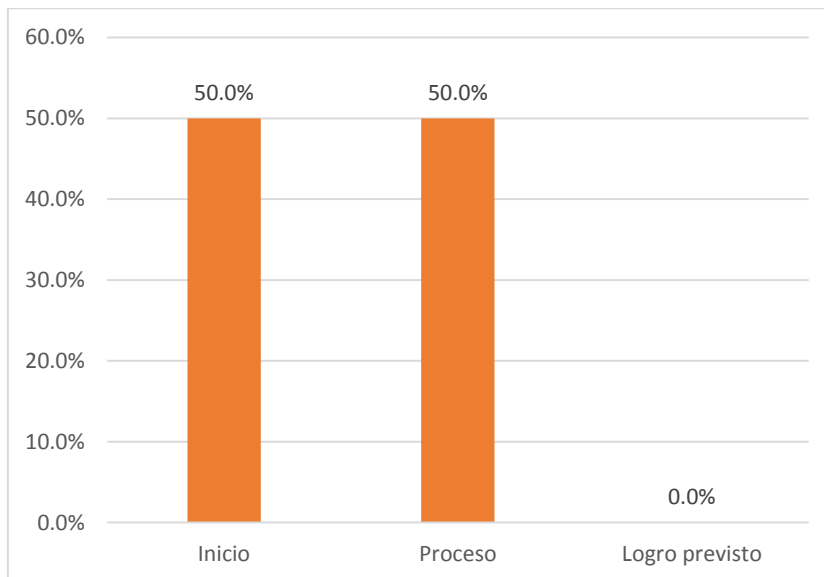
Tabla 5

*Desempeño docente en la Institución educativa Simón Bolívar, Otuzco-2018*

Nivel	Desempeño docente	
	Nº	%
Inicio	17	50.0%
Proceso	17	50.0%
Logro previsto	0	0.0%
	34	100.0%

**Nota.** Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Como se muestra en la tabla 5 el desempeño docente está dividido en dos niveles, el 50% en el nivel inicio y el otro 50% en el nivel proceso, ninguno ha alcanzado un logro previsto. Lo mismo podemos observar en la siguiente figura:



**Figura 3:** *Desempeño docente en la Institución educativa Simón Bolívar*  
Fuente: Tabla 5

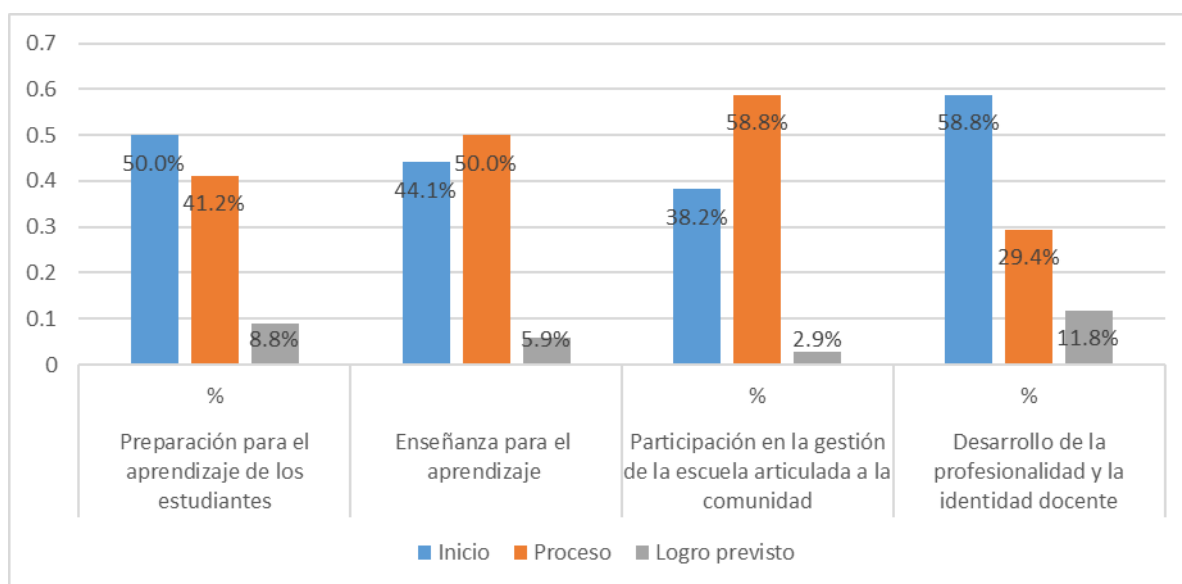
Tabla 6

*Dimensiones del desempeño docente en la Institución educativa Simón Bolívar*

Nivel	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Enseñanza para el aprendizaje		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Inicio	17	50.0%	15	44.1%	13	38.2%	20	58.8%
Proceso	14	41.2%	17	50.0%	20	58.8%	10	29.4%
Logro previsto	3	8.8%	2	5.9%	1	2.9%	4	11.8%
	34	100.0%	34	100.0%	34	100.0%	34	100.0%

**Nota.** Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

La tabla 6 muestra que el mayor porcentaje se encuentra en dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el nivel inicio con un 58.8%, similar porcentaje lo encontramos en la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad con un 58.8% en el nivel proceso; el porcentaje más pequeño también se encuentra en la misma dimensión en el nivel logro previsto 2.9%. Lo mismo se interpreta en la siguiente figura:



**Figura 4:** Dimensiones del monitoreo pedagógico en la Institución educativa Simón Bolívar

Fuente: Tabla 6



## 2.5 RELACIÓN ENTRE EL MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE

### 2.5.1 ANÁLISIS LIGADOS A LAS HIPÓTESIS

Tabla 7

*Prueba de Normalidad: Kolmogorov - Smirnov*

	Parámetros normales		Estadístico de prueba	Sig. Asintótica (bilateral)
	Media	Desviación		
<b>Monitoreo pedagógico</b>	27.71	9.324	0.159	,028
Verificación	5.71	2.140	0.188	,004
Información	7.41	2.676	0.142	,079
Asesoramiento	10.29	3.730	0.132	,143
Innovación	4.29	1.548	0.269	,000
<b>Desempeño docente</b>	48.29	12.207	0.107	,200
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	9.18	4.152	0.127	,178
Enseñanza para el aprendizaje	19.91	5.384	0.111	200
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	9.91	2.165	0.138	,099
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	9.29	3.469	0.184	,005

**Nota.** Fuente: Reporte de resultados SPSS versión 25

La tabla 7 nos proporciona, algunos parámetros como la media de los puntajes de las variables, también la desviación estándar (variabilidad de los datos con respecto al valor central). Muestra el estadístico de la prueba aplicada para analizar la normalidad de los datos y su significación asintótica (p valor); para lo cual planteamos las siguientes hipótesis:

H<sub>0</sub>: Los datos analizados siguen una distribución Normal

H<sub>1</sub>: Los datos analizados no siguen una distribución Normal

Decisión:

Cuando  $p > 0.05$  en todas las variables aceptamos la Hipótesis Nula

Cuando  $p < 0.05$  en alguna o todas las variables rechazamos la Hipótesis Nula

Observamos que solo seis variables tienen una significación asintótica  $p > 0.05$ , no cumple con el supuesto de normalidad de los datos, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa es decir los datos no siguen una distribución normal. Por lo que se sugiere trabajar con la correlación Rho de Spearman.

## 2.5.2 CONTRASTE DE HIPÓTESIS PARA CORRELACIÓN

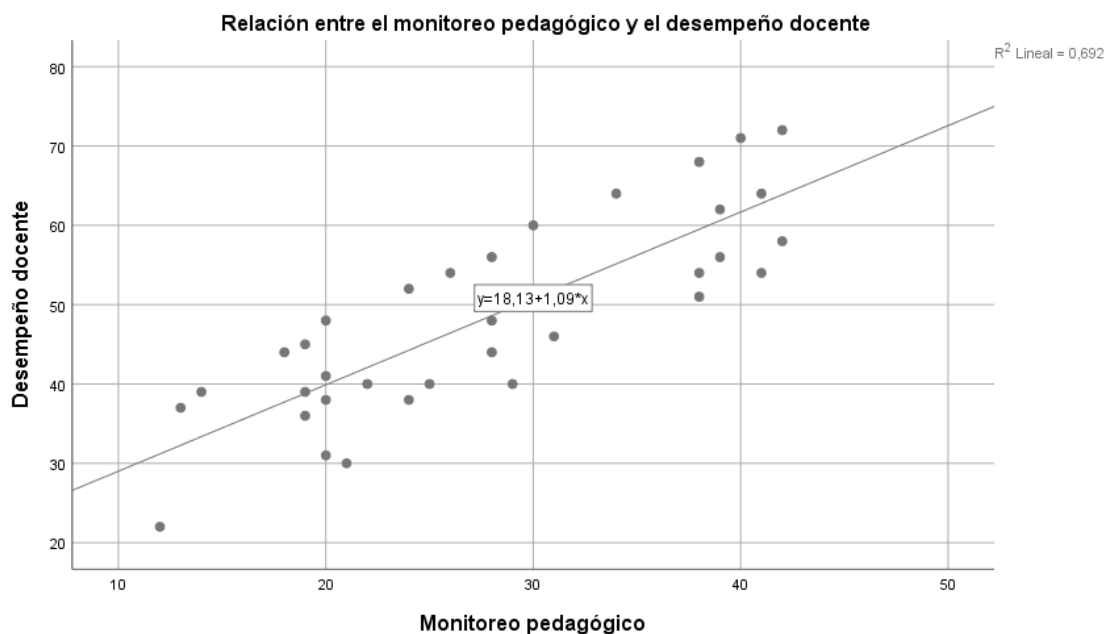
Tabla 8

*Correlación Rho de Spearman entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente*

Rho de Spearman		Desempeño docente
Monitoreo pedagógico	Coefficiente de correlación	,821
	Sig. (bilateral)	,000
	N	34

**Nota.** Fuente: Reporte de resultados SPSS versión 25

La tabla 8, muestra la Correlación Rho de Spearman de las variables en estudio. Podemos apreciar que existe una correlación alta y altamente significativa entre monitoreo pedagógico y el desempeño docente ( $p < 0.01$ ). El valor 0.821 nos indica que el grado de correlación es alta y positiva.



**Figura 5:** Relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente  
Fuente: Tabla 8

Según la figura 5, se muestra una relación positiva y directa a medida que los puntajes del monitoreo pedagógico se incrementan el desempeño docente también se incrementa. La significación bilateral  $P < 0.01$ , nos da evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general:

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018

Tabla 9

*Correlación Rho de Spearman entre el desempeño docente y las dimensiones del monitoreo pedagógico*

Rho de Spearman		Verificación	Información	Asesoramiento	Innovación
Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,717	,733	,810	,901
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
	N	34	34	34	34

**Nota.** Fuente: Reporte de resultados SPSS versión 25

Como se muestra en la tabla 9 existe una correlación alta y altamente significativa entre el desempeño docente y la dimensión verificación  $R_s=0.717$ . Existe también relación alta y muy significativa entre el desempeño docente y la dimensión información  $R_s=0.733$ , existe una correlación alta y muy significativamente entre el desempeño docente y la dimensión asesoramiento  $R_s=0.810$ . Finalmente existe una correlación muy alta y muy significativa entre el desempeño docente y la dimensión innovación.  $R_s=0.901$

Tabla 10

*Correlación Rho de Spearman entre el monitoreo pedagógico y las dimensiones del desempeño docente*

Rho de Spearman		Monitoreo pedagógico
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	,821
	Sig. (bilateral)	,000
	N	34
Enseñanza para el aprendizaje	Coefficiente de correlación	,607
	Sig. (bilateral)	,000
	N	34
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Coefficiente de correlación	,720
	Sig. (bilateral)	,000
	N	34
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Coefficiente de correlación	,510
	Sig. (bilateral)	,002
	N	34

Como se muestra en la tabla 10 existe una correlación alta y altamente significativa entre el monitoreo pedagógico y la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes  $R_s=0.821$ . Existe también relación moderada entre el monitoreo pedagógico y la dimensión Enseñanza para el aprendizaje  $R_s=0.607$ , existe una correlación alta y altamente significativa entre el monitoreo pedagógico y la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad  $R_s=0.720$  Finalmente existe una correlación moderada y significativa entre el monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.  $R_s=0.510$

#### IV. DISCUSIÓN

La relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la I.E. “Simón Bolívar”, Otuzco, 2018 se ha demostrado en este trabajo de investigación con los resultados que hemos obtenido.

Así, encontramos que el 32.4% de los docentes de la institución educativa “Simón Bolívar” de Otuzco indica que el monitoreo pedagógico es regular, el 76.5% de los docentes de la institución educativa indica que tienen nivel malo en la función verificación, el 64.7% de ellos indica que tiene nivel malo en la función información, el 73.5% de ellos indica que tiene nivel malo en la función asesoramiento y el 70.6% de ellos indica que tiene un nivel malo en la función innovación. El problema está latente en todas las dimensiones y con estos resultados comparemos con otros autores, aunque la correlación sea alta significa que la relación entre las dos variables existe y es altamente significativa ( $R_s=0.821;P<0.01$ )

Cuando analizamos el desempeño docente encontramos que la mitad (50%) de los docentes de la institución educativa indican que tienen un nivel de inicio, y la otra mitad 50% de ellos indican que tienen un nivel de proceso; en la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, el 50% de ellos indican que tienen un nivel de inicio en la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el 50% de ellos indican que tienen un nivel de proceso en la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad el 58.8% se encuentra en nivel proceso y el 58.8% de ellos indican que tienen un nivel de inicio en la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Cuando analizamos la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente encontramos que hay una relación positiva muy fuerte de 0.821, la relación entre la función de verificación y el desempeño docente es positiva considerable (0.717), la relación entre la función de información y el desempeño docente es positiva considerable (0.733, la relación entre la función asesoramiento y el desempeño docente es positiva considerable (0.810), la relación entre la función

innovación y el desempeño docente es positiva muy fuerte (0.901), la relación entre el monitoreo pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes es positiva muy fuerte ( 0.821 ), la relación entre monitoreo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es positiva media ( 0.607 ), la relación entre monitoreo pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es positiva considerable ( 0.720 ) y la relación entre monitoreo pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente positiva media ( 0.510 ).

Estos resultados coinciden con Rivas, Erazo y Daboin quienes consideran que el monitoreo pedagógico se relaciona con el desempeño docente, explicado de otra manera, la supervisión pedagógica a los docentes, es un factor determinante que influye en el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” de Otuzco.2018 que acabamos de analizar.

En lo referente al análisis de contrastación de hipótesis, nos encontramos que hay relación significativa entre monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” de Otuzco.2018 (  $p < 0,05$  ).

Lo analizado, concuerda con Bernaola y López, Rivas y Cuenca quienes tuvieron resultados parecidos, lo que significa que el monitoreo pedagógico es un factor determinante que influye significativamente en el desempeño docente en las instituciones educativas como en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco.

Cuando analizamos la relación del monitoreo pedagógico con cada una de las dimensiones del desempeño docente encontramos que también hay una relación significativa (  $p < 0,05$  ).

Cuando analizamos la relación de cada una de las funciones del monitoreo pedagógico con el desempeño docente encontramos que también hay una relación significativa (  $p < 0,05$  ).

Los demás autores considerados en la Bibliografía de este trabajo de investigación son los que nos han dado pautas y con los que podemos contrastar los resultados obtenidos en la presente investigación, quienes llegaron a resultados muy parecidos a los míos.

Finalmente, los docentes de la institución “Simón Bolívar” de Otuzco comprendieron que el monitoreo pedagógico tiene gran importancia, porque permite el mejoramiento del desempeño docente en la institución donde trabajan.



## V. CONCLUSIONES

- Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y el desempeño docente en I.E. “Simón Bolívar” de Otuzco, es decir existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa ( $R_s=0.821$ ;  $P<0.01$ ), correlación fuerte y altamente significativa.
- Existe una relación alta y muy significativa entre la función de verificación y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018 ( $R_s=0.717$ ;  $P<0.01$ ).
- Existe una la relación alta y muy significativa entre la función de información y el desempeño docente en la I.E en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018 ( $R_s=0.733$ ;  $P<0.01$ ).
- Existe una relación alta y muy significativa entre la función de asesoramiento y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018 ( $R_s=0.810$ ;  $P<0.01$ ).
- Existe una relación muy alta y muy significativa entre la función de innovación y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco,2018 ( $R_s=0.901$ ;  $P<0.01$ ).
- Existe una relación alta y muy significativa entre el monitoreo pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018 ( $R_s=0.821$ ;  $P<0.01$ ).
- Existe una relación moderada y altamente significativa entre el monitoreo pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018 ( $R_s=0.607$ ;  $P<0.01$ ).
- Existe una relación alta y muy significativa entre el monitoreo pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018 ( $R_s=0.720$ ;  $P<0.01$ ).
- Existe una relación moderada y altamente significativa entre el monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018 ( $R_s=0.510$ ;  $P<0.01$ ).

## VI RECOMENDACIONES

Es muy significativa la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, por lo tanto, es necesario brindar la importancia que amerita dicho proceso para lograr el buen desempeño docentes y así mismo conseguir la calidad de educación a la que tanto aspiramos.

Se torna importante el concientizar sobre el correcto desarrollo de las funciones de monitoreo por los directivos de las Instituciones educativas y como es que este proceso beneficia al desempeño de los docentes.

Se recomienda a los directores que en la dimensión de verificación dentro del proceso de monitoreo pedagógico, se debe considerar el adecuado uso de medios y materiales para su ejecución, no solo recogiendo datos al azahar sino que, él como ente supervisor, debe prepararse para cumplir dicha función de la mejor manera, ejerciendo un monitoreo actualizado y contextualizando su realidad, acorde a las necesidades de los estudiantes, así como de los docentes.

En cuanto a la dimensión de información el director debe recoger adecuadamente la información, así como brindarla ya mejorada, valiéndose de experiencias directas de los docentes, las que permitan mejorar su nivel de desempeño, fortaleciéndolo y tomando como referencia a quienes han alcanzado los logros previstos, para poder compartir, unificar experiencias y mejorar la calidad de educación.

El director como asesor directo en el proceso de monitoreo, debe propiciar la reflexión en todo sentido, valiéndose de este enfoque para realizar un replanteamiento de su desempeño. El trabajo en equipo director (agente supervisor) y docentes, es muy importante ya que permite el análisis de las experiencias y contrastar las mismas. Jornadas de reflexión y círculos de interaprendizaje, son espacios donde el monitor podrá profundizar su accionar y potenciar el trabajo docente.

La dimensión de innovación no es muy evidenciada, ya que a partir de dicho proceso y su carencia, es que se limita a los docentes a seguir innovando en cuanto a su desempeño, por tanto se recomienda a los directores abrirse a nuevas propuestas y generar espacios que permitan implementarlas. Estas son acciones que lograrán ver el interés y compromiso de los docentes, fortaleciendo las capacidades de flexibilidad, contextualización y diversidad que acogen a nuestro sistema educativo. Esta es una manera de ver cómo es que se da el proceso de mejora a partir de las acciones de asesoramiento e información y que tan buenos resultados se han de obtener a partir de ellas.

Así mismo se recomienda a los docentes autoevaluarse de manera consiente, generando un análisis de sus falencias y de esta manera permitir realizar al director un diagnóstico real, el cual se convertirá en el punto de partida de dicho proceso de monitoreo y así lograr potenciar su desempeño. Así mismo los docentes deben facilitar la tarea del monitor, aceptando las sugerencias brindadas y tener disposición para el cambio y/o mejora.

## VI. REFERENCIAS

- Alvarado, O. (2002). *Supervisión educativa orientada al control de la calidad*. Lima: Derrama Magisterial.
- Bernaola, M. y López, C. (2013) “*Supervisión pedagógica y la labor docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria de Parinacochas-2012*”.
- Bohórquez (2004). *Inteligencia emocional y desempeño laboral en las instituciones de educación superior públicas*.
- Bravo, M. (2011). Papel de la supervisión pedagógica en los docentes angolanos. *Revista Iberoamericana*.
- Callomamani, R. (2013). *La supervisión Pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la institución educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. (Tesis para optar grado académico de Magister en Educación). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Carron y De Grauwe, (2003). La reforma y las políticas educativas: impacto en la supervisión educativa.
- Cuenca, R., Montero, C., Rojas, V., Ames, P., (2011). *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente*. Lima. Fundación SM.
- Daboín, Y. (2010). *Supervisión educativa como proceso de inspección y responsabilidad social en el subsistema de educación básica..* (Tesis de grado maestría en Supervisión Educativa). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo.
- Erazo, O. (2013) Incidencia de la supervisión educativa y el acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta “Matilde Córdova de Suazo”, de la ciudad de Trujillo, departamento de Colón.
- González, E. (2007). Un modelo de supervisión educativa. *Laurus Revista en Educación*, 13(25), 11-35.
- González, S. (2003). *¿Cómo mejorar el desempeño docente? República Dominicana*. Editora de Colores.

- Guerrero, L. (2011). Marco del Buen desempeño docente, documento para la discusión, 2° Congreso Pedagógico Nacional. Lima.
- Hernández, R (2010). *Metodología de la investigación*. Lima. Interamericana Editores.
- Leithwood, K., (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Santiago de Chile. Fundación Chile.
- Márquez (2010) La supervisión educativa como acompañamiento pedagógico en el contexto de las escuelas bolivarianas del Municipio Bolívar del Estado Sucre. Tesis para optar grado académico de Licenciado en Educación. Universidad de Oriente. Venezuela.
- MINEDU, (2012). *Manual del buen desempeño docente*. Lima. MINEDU.
- MINEDU, (2014). *Manual del buen desempeño docente*. Lima. MINEDU
- MINEDU, (2010). *Lineamientos y estrategias generales para la supervisión educativa*. Lima. MINEDU.
- MINERD, (2014). *Manual de supervisión educativa*. Santo Domingo. MINERD.
- Monrroy, M. (2012) Desempeño Docente y Rendimiento Académico en Matemática de los alumnos de una institución educativa de Ventanilla – Callao. Tesis para optar el grado de académico de Maestro en Educación. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Moreno y Muñoz (2013) “*Percepción del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico en el área ciencias sociales en los alumnos de la institución educativa N° 80038 San Francisco de Asís de la Esperanza*”. (Tesis de Mg. en Educación con mención en docencia y gestión educativa). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Pérez, L. y Santillán, M. (2012), en la investigación “*Relación entre desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes, dentro el contexto de acompañamiento integral, en la Institución Educativa Fe y Alegría N°36 – La Esperanza, 2011*”,

- (Tesis para optar grado académico de Magister en Educación).  
Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Rivas, J (2012) La falta de supervisión a los docentes afecta la enseñanza- aprendizaje en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Fiscal Mixta “República de México
- Robinson, V. (2008). *Un análisis de los diferentes efectos de los tipos de liderazgo*. Administración de la Educación, 44(5), 635-674
- Romay, N. (2012) Supervisión educativa y utilización de las tecnologías de la información y comunicación (Tic's) en educación media general. Para optar el grado académico de maestría en Supervisión Educativa. Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo, Venezuela
- Solano, A. (2012) Relación del clima organizacional y el desempeño de los estudiantes internistas de la facultad de educación e idiomas en el centro de desarrollo comunitario distrito de Víctor Larco Trujillo – 2012.
- Sovero (2012) ). Supervisión pedagógica. Lima. Editorial san Marcos.
- Subaldo, L. (2012) las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado. Tesis de Doctorado Universidad de Valencia. España
- UNESCO, (2007). *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente*. Chile. Ediciones UNESCO
- UNESCO, (2014). *Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe: el debate actual*. Chile. Ediciones UNESCO.
- Valdés (2000) Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes. Lima: Concejo Nacional de Educación.

## ANEXOS

### ANEXO N° 01 INSTRUMENTOS

#### 1. A FICHA TÉCNICA

##### FICHA TÉCNICA - 1

<b>Autor</b>	:	Vilma Ercilia Núñez Alvarado
<b>Administración</b>	:	Individual
<b>Duración</b>	:	Aproximadamente 15 minutos
<b>Niveles de aplicación</b>	:	Docentes de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Otuzco
<b>Finalidad</b>	:	Medir cómo se ejecuta el proceso de monitoreo pedagógico
<b>Tipificación</b>	:	Siempre, a veces, nunca
<b>Material de la prueba</b>	:	Consta de dos hojas, 20 ítems

La encuesta de monitoreo pedagógico está organizada en 20 ítems, correspondientes a 4 indicadores, dentro de 4 dimensiones; verificación, información, asesoramiento e innovación. Cada sujeto tendrá aproximadamente 15 minutos para evaluar cómo es que se viene realizando dicho proceso, marcando con una (X) la numeración que corresponda otorgándole de esta manera un determinado valor; 3, siempre, 2, a veces y 1, nunca, a cada uno de los ítems, donde el resultado total será medido dentro de una escala cuyos intervalos son; bueno (41-60), regular (21-40) y malo (0-20).

##### **Prueba de validez**

Para darle la validez correspondiente al instrumento denominado cuestionario para evaluar el monitoreo pedagógico, se tomó en cuenta el juicio de expertos, quienes dieron fe de la veracidad del mismo, realizando una revisión minuciosa para su aprobación.

## ENCUESTA DE MONITOREO PEDAGÓGICO

ADMINISTRACIÓN : Individual

DURACIÓN : 15 MINUTOS

### **INSTRUCCIONES:**

Leer cada ítem presentado, analizar y marcar con una (X), la puntuación que se le debe otorgar de acuerdo a su punto de vista, teniendo en cuenta la siguiente escala. Responder de manera precisa, evitar enmendaduras y ser coherentes.

### **PUNTUACIÓN Y ESCALA CALIFICACIÓN**

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	RANGO O NIVEL
3	Siempre
2	A veces
1	Nunca

N°	ÍTEMS	PUNTUACIÓN		
		3	2	1
<b>Verificación</b> El monitoreo como proceso realiza la verificación de manera adecuada y permanente.		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
01	Los monitoreos se realizan de manera continua y progresiva			
02	Los monitoreos son anticipadas, organizadas en tiempo y espacio.			
03	El monitor cumple con el tiempo estimado y destinado para dicho proceso.			
04	El monitor maneja dicho proceso, cumpliendo con los estándares que así lo establecen.			
<b>SUBTOTAL</b>				
<b>Información</b> El proceso de monitoreo pertenece a un lineamiento institucional establecido y permite el recojo de información.		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
05	El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del P.E.I.			
06	El proceso de monitoreo realizado se encuentra debidamente integrado en los estándares de supervisión del Plan de supervisión y monitoreo de la I.E.			



07	Los monitoreos se realizan utilizando un instrumento debidamente estructurado para su realización.			
08	Estos instrumentos son conocidos por la comunidad educativa.			
09	El resultado del monitoreo se da a conocer oportunamente.			
<b>SUBTOTAL</b>				
<b>Asesoramiento</b> Se brinda un asesoramiento adecuado, teniendo como referencia el resultado del proceso de supervisión.		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
10	Se emiten recomendaciones ante lo observado en el monitoreo.			
11	Se propicia la fijación de compromisos, haciendo una reflexión de las falencias observadas.			
12	El asesor brinda orientaciones acordes a las falencias encontradas dentro del monitoreo.			
13	Se realizan jornadas de reflexión cada cierto periodo de tiempo.			
14	Se tiene como base de la reflexión los resultados de los monitoreos realizadas.			
15	Se propicia la autorreflexión con estrategias que permitan una autocrítica del desempeño realizado.			
16	Se emite un juicio de valor acorde a lo observado en el monitoreo			
17	Los resultados obtenidos son clarificados y explicados a cada uno de los docentes.			
<b>SUBTOTAL</b>				
<b>Innovación</b> El monitoreo permite innovar en cuanto a la mejora de los aprendizajes partiendo de resultados ya evidenciados.		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
18	Se fijan metas para el cumplimiento de los compromisos asumidos, como requisito para la mejora de los aprendizajes.			
19	Se escucha y se toma en cuenta las recomendaciones durante el proceso de monitoreo			
20	Se replantea la modalidad de monitoreo de presentarse falencias durante su proceso.			
<b>SUBTOTAL</b>				
<b>TOTAL</b>				

<b>BUENO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>MALO</b>
<b>41-60</b>	<b>21-40</b>	<b>0-20</b>

## FICHA TÉCNICA - 2

<b>Autor</b>	:	Vilma Ercilia Núñez Alvarado
<b>Administración</b>	:	Individual
<b>Duración</b>	:	Aproximadamente 45 minutos
<b>Niveles de aplicación</b>	:	Docentes de la Institución Educativa “Simón Bolívar”
<b>Finalidad</b>	:	Medir el nivel de desempeño docente.
<b>Tipificación</b>	:	Inicio, proceso, logro previsto
<b>Material de la prueba</b>	:	Consta de cuatro hojas, 20 ítems

La ficha de evaluación del buen desempeño docente está organizada en 20 ítems, correspondientes a 9 indicadores, dentro de 4 dimensiones; Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Este instrumento adaptado de la propuesta del Ministerio de Educación, será aplicado mediante el monitoreo a cada docente de la Institución Educativa Simón Bolívar”, dicho monitoreo será de 45 minutos aproximadamente, recogida la información será medida dentro de una escala de valoración, con los siguientes intervalos; Inicio, de 1 a 10 puntos, proceso de 11 a 15 puntos y logro previsto de 16 a 20.

### **Prueba de validez**

Para darle la validez correspondiente al instrumento denominado cuestionario para evaluar a el monitoreo pedagógico se tomó en cuenta el juicio de expertos, quienes dieron fe de la veracidad del mismo, realizando una revisión minuciosa para su aprobación.

## EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

### DATOS DEL DOCENTE AUTOEVALUADO

<b>ESPECIALIDAD</b>	
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>	
<b>GRADO Y SECCIÓN</b>	
<b>TURNO</b>	

<b>VALORACIÓN</b>		
<b>INICIO</b>	Cuando el docente está empezando a desarrollar los desempeños previstos o evidencia dificultades y requiere acompañamiento pedagógico permanente en la escuela y la intervención de otras instituciones.	<b>1-10</b>
<b>PROCESO</b>	Cuando el docente está en camino de lograr los desempeños previstos y requiere acompañamiento pedagógico periódico en la escuela y la intervención de otras instituciones.	<b>11-15</b>
<b>LOGRO PREVISTO</b>	Cuando el docente evidencia el logro de los desempeños previstos y es potencial acompañante pedagógico de sus pares profesionales en la escuela.	<b>16-20</b>

<b>I. PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>VALORACIÓN</b>		
			<b>1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>
Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.	01	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.			
	02	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.			
Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.	03	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.			
	04	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.			
<b>Puntaje - I</b>					

II. ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					
INDICADOR	N°	ÍTEMS	VALORACIÓN		
			1	3	5
Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.	05	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales, y mecanismos pacíficos.			
	06	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.			
Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica en torno a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos.	07	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.			
	08	Utiliza recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje.			
	09	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.			
Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y contextos culturales.	10	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.			
	11	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.			
	12	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.			
<b>Puntaje - II</b>					
III. PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD					
INDICADOR	N°	ÍTEMS	VALORACIÓN		
			1	3	5
Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del proyecto educativo institucional que	13	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.			
	14	Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y			

genere aprendizajes de calidad.		mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.			
Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del estado y la sociedad civil, aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados	15	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.			
	16	Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.			
<b>Puntaje - III</b>					
<b>IV. DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE</b>					
INDICADOR	N°	ÍTEMS	VALORACIÓN		
			1	3	5
Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional; y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.	17	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.			
	18	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.			
Ejerce su profesión desde una ética de respeto a los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.	19	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar en base a ellos.			
	20	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.			
<b>Puntaje - IV</b>					

RESULTADO GENERAL	
Puntaje – I	
Puntaje – II	
Puntaje – III	
Puntaje - IV	
<b>TOTAL</b>	
<b>/4</b>	

$$\frac{I + II + III + IV}{4} =$$

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

“Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente en la Institución Educativa “Simón Bolívar”, Otuzco -2019

**ANEXO N°2: VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS**

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM'S	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
			TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
MONITOREO PEDAGÓGICO	VERIFICACIÓN	1.- Los monitores realizan de manera continua y progresiva. 2.- Los monitores son anticipadas, organizadas en tiempo y espacio. 3.- El monitor cumple con el tiempo estimado y destinado para dicho proceso. 4.- El monitor maneja dicho proceso, cumpliendo con los estándares que así lo establecen. 5.- El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del P.E. I.					X	X	X	X	X	X			
							X	X	X	X	X	X			
							X	X	X	X	X	X			
							X	X	X	X	X	X			
	INFORMACIÓN	6.- El proceso de monitoreo realizado se encuentra debidamente integrado en el plan de monitoreo de la I.E. 7.- El monitoreo se realiza utilizando un instrumento debidamente estructurado para su realización. 8.- Estos instrumentos son conocidos por la comunidad educativa.					X	X	X	X	X	X			
							X	X	X	X	X	X			
							X	X	X	X	X	X			
							X	X	X	X	X	X			

	<p>9.- El resultado del monitoreo se da a conocer oportunamente.</p>									x				
<p>ASESORAMIENTO</p>	<p>10.- Se emiten recomendaciones ante lo observado en la supervisión.</p>									x	x			
	<p>11.- Se propicia la fijación de compromisos haciendo una reflexión de las fallencias observadas.</p>									x	x			
	<p>12.- El asesor brinda orientaciones acordes a las fallencias encontradas dentro de la supervisión.</p>									x	x			
	<p>13.- Se realizan jornadas de reflexión cada cierto periodo de tiempo.</p>									x	x			
	<p>14.- Se tiene como base de la reflexión cada cierto periodo de tiempo.</p>									x	x			
	<p>15.- Se propicia la autorreflexión con estrategias que permitan una autocrítica del desempeño realizado.</p>									x	x			
	<p>16.- Se emite un juicio de valor acorde a lo observado en el monitor.</p>									x	x			
	<p>17.- Los resultados obtenidos son clarificados y explicados a cada uno de los docentes.</p>									x	x			
<p>INNOVACIÓN</p>	<p>18.- Se fijan metas para el cumplimiento de los compromisos asumidos, como requisito para la mejora de los aprendizajes.</p>									x	x			
	<p>19.- Se escucha y se toma en cuenta las recomendaciones durante el proceso de supervisión.</p>									x	x			
	<p>20.- Se replantea la modalidad del monitoreo de presentarse fallencias durante su proceso.</p>										x	x		

DRA. VILLAVICENCIO PALACIOS, LILETTE DEL CARMEN  
DNI: 18033075

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA DE MONITOREO PEDAGÓGICO**

**OBJETIVO:** determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco, 2019

**DIRIGIDO A:** Docentes de la institución educativa N° 82049 Simón Bolívar, Otuzco, 2019

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

DRA. VILLAVICENCIO PALACIOS, LILETTE DEL CARMEN.

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctora en Educación

**VALORACIÓN:**


Aprobado	Desaprobado
X	

DRA. VILLAVICENCIO PALACIOS, LILETTE DEL CARMEN.  
DNI:18033075





		6.- Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y educada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.							
		7.- Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud flexiva y crítica.							
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	8.- Utiliza recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y el propósito de la sesión de aprendizaje.							
		9.- Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.							
		10.- Utiliza diversos métodos y técnicas que permitan evaluar en formas diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.							
		11.- Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.							
		12.- Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso del poder.							
	Participación en la gestión de la	13.- Interactúa con sus pares colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.							
		14.- Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad de servicio educativo de la escuela.							

	escuela articulada a la comunidad	<p>15.- Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.</p> <p>16.- Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.</p>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente		<p>17.- Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.</p> <p>18.- Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizadas sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.</p> <p>19.- Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar en base a ellos.</p> <p>20.- Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.</p>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
																	
			<p>DRA. VILLAVICENCIO PALACIOS, LILETTE DEL CARMEN</p> <p>DNI:18033075</p>														

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** FICHA DE EVALUACIÓN DEL BUEN DESEMPEÑO DOCENTE.

**OBJETIVO:** Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco, 2019.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco, 2019.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

DRA. VILLAVICENCIO PALACIOS, LILETTE DEL CARMEN.

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctora en Educación

**VALORACIÓN:**

Aprobado	Desaprobado
X	

\_\_\_\_\_  
DRA. VILLAVICENCIO PALACIOS, LILETTE DEL CARMEN

DNI:18033075

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

“Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente en la Institución Educativa “Simón Bolívar”, Otuzco -2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
			TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
MONITOREO PEDAGÓGICO	VERIFICACIÓN	1.- Los monitores realizan de manera continua y progresiva. 2.- Los monitores son anticipadas, organizadas en tiempo y espacio. 3.- El monitor cumple con el tiempo estimado y destinado para dicho proceso. 4.- El monitor maneja dicho proceso, cumpliendo con los estándares que así lo establecen.					X	X	X	X	X	X	X				
							X	X	X	X	X	X	X	X			
							X	X	X	X	X	X	X	X	X		
							X	X	X	X	X	X	X	X	X		
	INFORMACIÓN	5.- El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del P.E. I. 6.- El proceso de monitoreo realizado se encuentra debidamente integrado en el plan de monitoreo de la I.E. 7.- El monitoreo se realiza utilizando un instrumento debidamente estructurado para su realización. 8.- Estos instrumentos son conocidos por la comunidad educativa.					X	X	X	X	X	X	X				
							X	X	X	X	X	X	X	X			
							X	X	X	X	X	X	X	X			
							X	X	X	X	X	X	X	X			

	9.- El resultado del monitoreo se da a conocer oportunamente.					x	x	x	x	x				
	10.- Se emiten recomendaciones ante lo observado en la supervisión.					x	x	x	x	x				
	11.- Se propicia la fijación de compromisos haciendo una reflexión de las falencias observadas.					x	x	x	x	x				
	12.- El asesor brinda orientaciones acordes a las falencias encontradas dentro de la supervisión.					x	x	x	x	x				
	13.- Se realizan jornadas de reflexión cada cierto periodo de tiempo.					x	x	x	x	x				
	14.- Se tiene como base de la reflexión cada cierto periodo de tiempo.					x	x	x	x	x				
	15.- Se propicia la autorreflexión con estrategias que permitan una autocrítica del desempeño realizado.					x	x	x	x	x				
	16.- Se emite un juicio de valor acorde a lo observado en el monitor.					x	x	x	x	x				
	17.- Los resultados obtenidos son clarificados y explicados a cada uno de los docentes.					x	x	x	x	x				
	18.- Se fijan metas para el cumplimiento de los compromisos asumidos, como requisito para la mejora de los aprendizajes.					x	x	x	x	x				
	19.- Se escucha y se toma en cuenta las recomendaciones durante el proceso de supervisión.					x	x	x	x	x				
	20.- Se replantea la modalidad del monitoreo de presentarse falencias durante su proceso.					x	x	x	x	x				
	<b>ASESORAMIENTO</b>													
	<b>INNOVACIÓN</b>													

\_\_\_\_\_  
DRA. CECILIA EUGENIA MENDOZA ALVA  
DNI: 18120004

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** ENCUESTA DE MONITOREO PEDAGÓGICO

**OBJETIVO:** determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco, 2019

**DIRIGIDO A:** Docentes de la institución educativa N° 82049 Simón Bolívar, Otuzco, 2019

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

DRA. CECILIA EUGENIA MENDOZA ALVA

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctora en Educación

**VALORACIÓN:**

Aprobado	Desaprobado
X	



\_\_\_\_\_  
DRA. CECILIA EUGENIA MENDOZA ALVA  
DNI: 18120004

**MATRIZ DE VALIDACIÓN 2019**

“Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa Simón Bolívar, 2019”

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
			TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>	preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1.- Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.		X				X		X		X		X				
		2.- Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.		X				X		X		X		X				
		3.- Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan mas pertinente de la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.							X		X		X		X			
		4.- Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes para el logro de los aprendizajes previstos.							X		X		X		X			
		5.- Resuelve conflictos en dialogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.							X		X		X		X			



	6.- Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y educada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.		
	7.- Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud flexiva y crítica.		
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	8.- Utiliza recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y el propósito de la sesión de aprendizaje.		
	9.- Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.		
	10.- Utiliza diversos métodos y técnicas que permitan evaluar en formas diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.		
	11.- Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.		
	12.- Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso del poder.		
Participación en la gestión de la	13.- Interactúa con sus pares colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.		
	14.- Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad de servicio educativo de la escuela.		

	escuela articulada a la comunidad	15.- Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes. 16.- Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno. 17.- Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela. 18.- Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizadas sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional. 19.- Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar en base a ellos. 20.- Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.										
--	-----------------------------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



DRA. CECILIA EUGENIA MENDOZA ALVA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** FICHA DE EVALUACIÓN DEL BUEN DESEMPEÑO DOCENTE.

**OBJETIVO:** Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco, 2019.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco, 2019.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

DRA. CECILIA EUGENIA MENDOZA ALVA

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctora en Educación

**VALORACIÓN:**

Aprobado	Desaprobado
X	



\_\_\_\_\_  
DRA. CECILIA EUGENIA MENDOZA ALVA

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

"Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente en la Institución Educativa "Simón Bolívar", Otuzco -2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMIS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
			TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO NI DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
MONITOREO PEDAGÓGICO	VERIFICACIÓN	1.- Los monitores realizan de manera continua y progresiva. 2.- Los monitores son anticipadas, organizadas en tiempo y espacio. 3.- El monitor cumple con el tiempo estimado y destinado para dicho proceso. 4.- El monitor maneja dicho proceso, cumpliendo con los estándares que así lo establecen.					X		X			X							
							X		X			X							
							X		X			X							
							X		X			X							
	INFORMACIÓN	5.- El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del P.E. I. 6.- El proceso de monitoreo realizado se encuentra debidamente integrado en el plan de monitoreo de la I.E. 7.- El monitoreo se realiza utilizando un instrumento debidamente estructurado para su realización. 8.- Estos instrumentos son conocidos por la comunidad educativa.					X		X			X							
							X		X			X							
							X		X			X							
							X		X			X							

ASESORAMIENTO	9.- El resultado del monitoreo se da a conocer oportunamente.	x	x	x	x	x	x	x	
	10.- Se emiten recomendaciones ante lo observado en la supervisión.	x	x	x	x	x	x	x	
	11.- Se propicia la fijación de compromisos haciendo una reflexión de las falencias observadas.	x	x	x	x	x	x	x	
	12.- El asesor brinda orientaciones acordes a las falencias encontradas dentro de la supervisión.	x	x	x	x	x	x	x	
	13.- Se realizan jornadas de reflexión cada cierto periodo de tiempo.	x	x	x	x	x	x	x	
	14.- Se tiene como base de la reflexión cada cierto periodo de tiempo.	x	x	x	x	x	x	x	
	15.- Se propicia la autorreflexión con estrategias que permitan una autocrítica del desempeño realizado.	x	x	x	x	x	x	x	
	16.- Se emite un juicio de valor acorde a lo observado en el monitor.	x	x	x	x	x	x	x	
	17.- Los resultados obtenidos son clarificados y explicados a cada uno de los docentes.	x	x	x	x	x	x	x	
	18.- Se fijan metas para el cumplimiento de los compromisos asumidos, como requisito para la mejora de los aprendizajes.	x	x	x	x	x	x	x	
INNOVACIÓN	19.- Se escucha y se toma en cuenta las recomendaciones durante el proceso de supervisión.	x	x	x	x	x	x	x	
	20.- Se replantea la modalidad del monitoreo de presentarse falencias durante su proceso.	x	x	x	x	x	x	x	

~~DR. SEGUNDO CÉSAR TAPIA CABRERA~~

~~DNI:~~

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA DE MONITOREO PEDAGÓGICO**

**OBJETIVO:** determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco, 2019

**DIRIGIDO A:** Docentes de la institución educativa N° 82049 Simón Bolívar, Otuzco, 2019

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

DR.SEGUNDO CÉSAR TAPIA CABRERA

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctor en Educación

**VALORACIÓN:**

Aprobado	Desaprobado
X	

~~DR.SEGUNDO CÉSAR TAPIA CABRERA~~

~~DNI:~~

MATRIZ DE VALIDACIÓN 2019

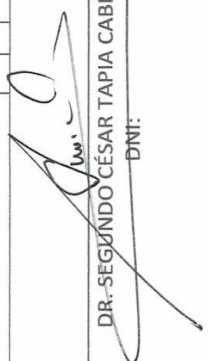
“Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa Simón Bolívar, 2019”

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
			TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
DESEMPEÑO DOCENTE	preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1.- Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	X				X				X					
		2.- Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	X				X				X					
		3.- Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan mas pertinente de la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	X					X				X				
		4.- Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes para el logro de los aprendizajes previstos.	X					X				X				
		5.- Resuelve conflictos en dialogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	X					X				X				





	escuela articulada a la comunidad	15.- Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
		16.- Integra críticamente en sus practicas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
		17.- Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	18.- Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizadas sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
		19.- Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar en base a ellos.											
		20.- Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	

  
 DR.-SEGUNDO CÉSAR TAPIA CABRERA  
 DNI: \_\_\_\_\_

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** FICHA DE EVALUACIÓN DEL BUEN DESEMPEÑO DOCENTE.

**OBJETIVO:** Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco, 2019.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco, 2019.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

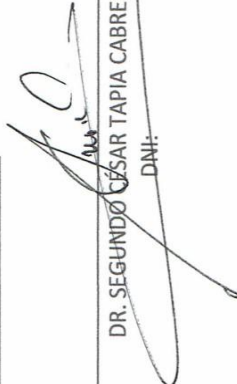
DR. SEGUNDO CÉSAR TAPIA CABRERA

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctor en Educación

**VALORACIÓN:**

Aprobado	Desaprobado
X	

  
DR. SEGUNDO CÉSAR TAPIA CABRERA  
DNI:

# ANEXO N° 03: BASE DE DATOS

Monitoreo pedagógico																														
Nº	Verificación						Información						Asesoramiento						Innovación											
	P1	P2	P3	P4			P5	P6	P7	P8	P9		P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17			P18	P19			P20			
1	2	3	2	2	9	Regular	3	2	2	3	2	12	Regular	2	2	2	3	2	2	1	1	15	Regular	2	2	1	5	Malo	41	Regular
2	2	1	2	1	6	Malo	2	2	2	2	2	10	Regular	1	1	2	1	1	2	1	2	11	Malo	1	1	2	4	Malo	31	Malo
3	2	2	3	2	9	Regular	3	2	2	2	2	11	Regular	2	2	2	3	2	1	2	1	15	Regular	2	2	2	6	Regular	41	Regular
4	2	3	2	3	10	Bueno	3	1	3	3	1	11	Regular	1	1	2	3	1	2	2	3	15	Regular	2	3	1	6	Regular	42	Regular
5	2	3	1	2	8	Regular	3	1	2	3	2	11	Regular	2	1	2	3	1	1	2	2	14	Regular	2	2	2	6	Regular	39	Regular
6	1	1	1	1	4	Malo	3	2	3	2	2	12	Regular	2	2	2	3	2	2	2	2	17	Regular	2	3	1	6	Regular	39	Regular
7	1	1	2	1	5	Malo	2	1	1	2	1	7	Malo	1	1	1	2	1	2	2	1	11	Malo	2	2	1	5	Malo	28	Malo
8	3	2	2	1	8	Regular	3	2	1	2	3	11	Regular	2	3	3	1	1	2	2	1	15	Regular	2	1	1	4	Malo	38	Regular
9	2	1	1	1	5	Malo	1	2	1	2	2	8	Malo	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Malo	1	1	1	3	Malo	24	Malo
10	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	1	5	Malo	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Malo	1	1	1	3	Malo	20	Malo
11	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	1	5	Malo	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Malo	1	1	1	3	Malo	20	Malo
12	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	2	1	6	Malo	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Malo	1	1	1	3	Malo	21	Malo
13	1	2	2	2	7	Malo	1	1	3	3	2	10	Regular	2	2	2	2	1	3	1	3	16	Regular	3	1	3	7	Regular	40	Regular
14	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	1	5	Malo	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Malo	1	1	1	3	Malo	20	Malo
15	1	1		1	3	Malo	1			1	1	3	Malo				1		1	1	1	4	Malo		1	1	2	Malo	12	Malo
16	2	3	1	1	7	Malo	3	1	2	1	1	8	Malo	1	1	1	1	1	1	2	2	10	Malo	1	1	1	3	Malo	28	Malo
17	1	1	1		3	Malo	1		1	1		3	Malo	1	1		1			1		4	Malo	1	1	1	3	Malo	13	Malo
18	1			1	2	Malo	1	1	1	1	1	5	Malo	1			1	1		1		4	Malo	1	1	1	3	Malo	14	Malo
19	1	1	2	2	6	Malo	2	2	1	1	1	7	Malo	2	1	2	2	2	1	1	1	12	Malo	2	1	1	4	Malo	29	Malo
20	1	1	2	1	5	Malo	1	1	1	2	1	6	Malo	1	1	1	1	1	2	1	1	9	Malo	2	1	1	4	Malo	24	Malo
21	1	1	1	1	4	Malo	1	2	1	1	1	6	Malo	1	1	1	1	1	1	1	2	9	Malo	1	1	1	3	Malo	22	Malo
22	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	1	5	Malo	1	1		1	1	1	1	1	7	Malo	1	1	1	3	Malo	19	Malo

23	2	2	2	3	9	Regular	1	2	3	3	1	10	Regular	1	3	2	3	2	2	2	1	16	Regular	2	2	3	7	Regular	42	Regular
24	2	2	2	2	8	Regular	2	2	2	2	1	9	Regular	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Regular	2	2	1	5	Malo	38	Regular
25	1	1	1	1	4	Malo	1			1	1	3	Malo	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Malo	1	1	1	3	Malo	18	Malo
26	1	2	2	2	7	Malo	1	1	3	3	1	9	Regular	1	3		3		1	2	1	11	Malo	1	3	3	7	Regular	34	Regular
27	2	1	1	1	5	Malo	2	1	1	1	1	6	Malo	1	1		1		1	1	1	6	Malo	1	1	1	3	Malo	20	Malo
28	2	1	1	1	5	Malo	2	2	1	1	1	7	Malo	1	1	1	3	1	1	1	1	10	Malo	1	1	1	3	Malo	25	Malo
29	3	1	1	1	6	Malo	3	1	1	1	1	7	Malo	1	1	1	2	1	1	1	1	9	Malo	2	2	2	6	Regular	28	Malo
30	1	2	2	1	6	Malo	1	1	1	2	1	6	Malo	1	1	1	1	2	1	2	1	10	Malo	1	2	1	4	Malo	26	Malo
31	2	1	1	1	5	Malo	2	1	2	1	2	8	Malo	1	1		3	1	1	2	1	10	Malo	3	1	3	7	Regular	30	Malo
32	3	1	3	3	10	Bueno	3	2	2	2	1	10	Regular	1	1	1	2	2	2	2	1	12	Malo	2	2	2	6	Regular	38	Regular
33	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	1	5	Malo	2	1	1	1	1			1	7	Malo	1	1	1	3	Malo	19	Malo
34	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	1	5	Malo	1	1	1	1		1	1	1	7	Malo	1	1	1	3	Malo	19	Malo

Desempeño docente																														
Nº	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes						Enseñanza para el aprendizaje								Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad						Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente									
	P1	P2	P3	P4			P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12			P13	P14	P15	P16			P17	P18	P19	P20				
1	3	3	5	1	12	Proceso	5	3	3	3	3	1	1	3	22	Proceso	3	3	3	3	12	Proceso	3	1	1	3	8	Inicio	54	Proceso
2	1	3	3	1	8	Inicio	3	1	3	3	1	1	3	1	16	Inicio	5	3	1	3	12	Proceso	1	3	3	3	10	Proceso	46	Inicio
3	3	3	5	3	14	Proceso	3	5	5	3	1	1	1	3	22	Proceso	3	1	5	3	12	Proceso	5	1	5	5	16	Logro previsto	64	Proceso
4	3	3	5	3	14	Proceso	5	3	3	1	1	1	1	3	18	Inicio	5	1	5	5	16	Logro previsto	3	1	3	3	10	Proceso	58	Proceso
5	3	1	3	3	10	Proceso	5	5	3	3	3	1	1	1	22	Proceso	3	1	5	3	12	Proceso	3	1	3	5	12	Proceso	56	Proceso
6	3	3	3	3	12	Proceso	5	5	5	3	3	1	1	1	24	Proceso	3	1	3	3	10	Proceso	5	1	5	5	16	Logro previsto	62	Proceso
7	3	1	3	3	10	Proceso	3	3	3	5	3	3	3	3	26	Proceso	3	3	3	3	12	Proceso	1	1	3	3	8	Inicio	56	Proceso
8	1	1	3	3	8	Inicio	5	3	5	3	3	3	3	3	28	Proceso	3	1	3	5	12	Proceso	1	1	1	3	6	Inicio	54	Proceso
9	1	1	1	1	4	Inicio	3	1	1	3	3	1	1	1	14	Inicio	3	1	3	3	10	Proceso	1	1	3	5	10	Proceso	38	Inicio
10	1	1	3	1	6	Inicio	3	3	3	1	3	1	1	3	18	Inicio	3	1	3	3	10	Proceso	1		3	3	7	Inicio	41	Inicio
11	3	3	3	1	10	Proceso	3	3	3	1	1	3	3	3	20	Proceso	3	1	1	3	8	Inicio	3	1	1	5	10	Proceso	48	Proceso
12	1	1	1	1	4	Inicio	3	3	1	1	1	1	1	1	12	Inicio	3	1	3	3	10	Proceso	1	1	1	1	4	Inicio	30	Inicio
13	3	3	3	3	12	Proceso	5	5	5	3	1	3	3	5	30	Logro previsto	3		5		11	Proceso	5	3	5	5	18	Logro previsto	71	Proceso
14	1	1	1	1	4	Inicio	3	3	1	1	1	1	1	3	14	Inicio	3		3	1	7	Inicio	1	1	1	3	6	Inicio	31	Inicio
15	1	1	1	1	4	Inicio	1	1	1		1	1	1	1	7	Inicio	3		3	1	7	Inicio	1	1	1	1	4	Inicio	22	Inicio
16	3	3	1	3	10	Proceso	3	3	3	3	1	3	1	3	20	Proceso	1	1	3	1	6	Inicio	1	1	3	3	8	Inicio	44	Inicio
17	1	1	3	3	8	Inicio	3	3	3	1	1	3	1	1	16	Inicio	3		3	1	7	Inicio	1	1	1	3	6	Inicio	37	Inicio
18	1	1	1	1	4	Inicio	3	3	1	3	3	1	1	3	18	Inicio	3	1	3	3	10	Proceso	3		1	3	7	Inicio	39	Inicio
19	1	3	3	3	10	Proceso	3	3	1	1	1	1	3	3	16	Inicio	3	1	3	1	8	Inicio	1	1	1	3	6	Inicio	40	Inicio
20	3	3	3	1	10	Proceso	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Proceso	3	1	3	3	10	Proceso	1	1	3	3	8	Inicio	52	Proceso
21	1	1	3	1	6	Inicio	3	3	3	3	1	1	1	3	18	Inicio	3		3	1	7	Inicio	3		3	3	9	Inicio	40	Inicio
22	1	1	1	1	4	Inicio	5	3	1	3	1	1	3	3	20	Proceso	3	1	3	1	8	Inicio	1		1	5	7	Inicio	39	Inicio
23	5	5	5	5	20	Logro previsto	3	3	5	5	5	3	3	3	30	Logro previsto	5	1	3	3	12	Proceso	3	1	3	3	10	Proceso	72	Proceso
24	3	3	3	3	12	Proceso	3	3	3	3	3	3	1	1	20	Proceso	3	1	3	3	10	Proceso	3		3	3	9	Inicio	51	Proceso
25	1	1	3	3	8	Inicio	3	3	3	1	1	1	1	3	16	Inicio	3		3	3	9	Inicio	3		3	5	11	Proceso	44	Inicio
26	5	5	3	5	18	Logro previsto	5	3	3	3	3	3	3	3	26	Proceso	5		3	3	11	Proceso	3		3	3	9	Inicio	64	Proceso

27	1	1	3	1	6	Inicio	3	3	3	1	1	1	3	1	16	Inicio	3		3	3	9	Inicio	1		3	3	7	Inicio	38	Inicio
28	1	3	3	1	8	Inicio	3	1	3	1	1	1	1	1	12	Inicio	5		3	3	11	Proceso	3		3	3	9	Inicio	40	Inicio
29	3	3	3	1	10	Proceso	3	3	3	1	1	3	3	3	20	Proceso	3	1	1	3	8	Inicio	3	1	1	5	10	Proceso	48	Proceso
30	1	1	3	3	8	Inicio	5	3	5	3	3	3	3	3	28	Proceso	3	1	3	5	12	Proceso	1	1	1	3	6	Inicio	54	Proceso
31	3	3	3	3	12	Proceso	5	5	5	3	3	1	1	1	24	Proceso	3	1	3	3	10	Proceso	5	1	3	5	14	Proceso	60	Proceso
32	5	3	5	3	16	Logro previsto	3	5	5	3	1	3	1	3	24	Proceso	3	1	5	3	12	Proceso	5	1	5	5	16	Logro previsto	68	Proceso
33	1	1	3	1	6	Inicio	3	3	3	1	1	3	3	3	20	Proceso	3		1	3	7	Inicio	3	1	3	5	12	Proceso	45	Inicio
34	1	1	1	1	4	Inicio	3	3	3	1	1	1	3	1	16	Inicio	3		3	3	9	Inicio	1		3	3	7	Inicio	36	Inicio

**ANEXO N° 04: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍNDICE DE VALORACIÓN</b>
<b>PROBLEMA GENERAL</b>  ¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco-2018	<b>OBJETIVO GENERAL</b>  Determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco-2018  <b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>  • Identificar los niveles de relación entre la función de verificación y el desempeño	<b>HIPOTESIS GENERAL</b>  <b>H1:</b> Existe relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco-2018  <b>Ho:</b> No existe relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la institución	Monitoreo pedagógico	Verificación	- El monitoreo como proceso realiza la verificación de manera adecuada y permanente.	intervalo
				Información	- El proceso de monitoreo pertenece a un lineamiento institucional establecido y permite el recojo de información.	
				Asesoramiento	-Se brinda un asesoramiento adecuado, teniendo como referencia el resultado del proceso de supervisión.	
				Innovación	- El monitoreo permite innovar en cuanto a la mejora de los aprendizajes partiendo de resultados ya evidenciados.	

<p><b>PROBLEMA ESPECIFICOS</b></p> <p>1. ¿Cuál es la relación entre la función de verificación y el desempeño docente en la Institución educativa “Simón Bolívar” de Otuzco, 2018?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación entre la función de información y el desempeño docente en la Institución educativa “Simón Bolívar” de Otuzco, 2018?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre función de asesoramiento y el desempeño docente en la Institución educativa Simón</p>	<p>docente en la institución educativa Simón Bolívar” Otuzco, 2018</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar los niveles de relación entre la función de información y el desempeño docente en la institución educativa Simón Bolívar” Otuzco, 2018</li> <li>Identificar los niveles de relación entre función de asesoramiento y el desempeño docente en en la institución educativa Simón Bolívar” Otuzco, 2018</li> </ul>	<p>educativa Simón Bolívar, Otuzco-2018</p> <p><b>HIPOTESIS ESPECIFICOS</b></p> <p><b>H<sub>1</sub>:</b> Existe relación entre la función de verificación y el desempeño docente en la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco-2018</p> <p><b>H<sub>2</sub>:</b> Existe relación entre la función de información y el desempeño docente en la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco-2018</p> <p><b>H<sub>3</sub>:</b> Existe relación entre la función de asesoramiento y</p>	<p>Desempeño docente</p>	<p>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>- Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.</p> <p>- Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.</p>	
--	---	---	--------------------------	--	---	--



<p>Bolívar de Otuzco, 2018?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación entre la función de innovación y el desempeño docente en la Institución educativa Simón Bolívar de Otuzco, 2018?</p> <p>5. ¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución educativa Simón Bolívar de Otuzco, 2018?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar los niveles de relación entre la función de innovación y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” Otuzco, 2018</li> <li>• Identificar los niveles de relación entre el monitoreo pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Simón Bolívar” Otuzco, 2018</li> <li>• Identificar los niveles de</li> </ul>	<p>el desempeño docente en la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco-2018</p> <p><b>H4:</b> Existe relación entre la función de innovación y el desempeño docente en la I.E. N en la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco-2018</p> <p><b>H5:</b> Existe relación entre el monitoreo pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Simón</p>		<p>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.</li> <li>- Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica en torno a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos.</li> </ul>	
---	---	--	--	--	---	--

<p>6. ¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución educativa Simón Bolívar de Otuzco,2018?</p>	<p>relación entre el monitoreo pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa Simón Bolívar” Otuzco, 2018</p>	<p>Bolívar, Otuzco-2018</p> <p>·</p> <p><b>H6:</b> Existe relación entre el monitoreo pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco-2018</p>			<p>- Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y contextos culturales.</p>	
<p>7.¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y la de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución educativa Simón Bolívar de Otuzco,2018?</p>	<p>• Identificar los niveles de relación entre el monitoreo pedagógico y la de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la en la institución educativa Simón Bolívar” Otuzco, 2018</p>	<p><b>H7:</b> Existe relación entre el monitoreo pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco-2018</p> <p>·</p>		<p>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</p>	<p>- Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del proyecto educativo institucional que genere aprendizajes de calidad.</p>	
<p>8. ¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y el</p>					<p>- Establece relaciones de respeto,</p>	

<p>desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución educativa Simón Bolívar de Otuzco, 2018?</p>	<p>Identificar los niveles de relación entre el monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la en la institución educativa Simón Bolívar” Otuzco, 2018</p>	<p><b>H8:</b> Existe relación entre el monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco-2018</p>			<p>colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del estado y la sociedad civil, aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados</p>	
				<p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional; y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.</li> <li>- Ejerce su profesión desde una ética de respeto a los derechos fundamentales de las personas,</li> </ul>	

					demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.	
--	--	--	--	--	---	--

**ANEXO N° 05 : CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE ACREDITA  
LA REALIZACIÓN DE ESTUDIO**

MINISTERIO DE EDUCACION  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SIMÓN BOLÍVAR"  
OTUZCO  
SECRETARIA GENERAL  
Exp. N°: 426  
N° de Folios: 01  
Fecha: 21-04-2018  
Hora: 10.00 am.

**SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLAR Y APLICAR  
LOS INSTRUMENTOS DE LA TESIS TITULADA "MONITOREO  
PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE"**

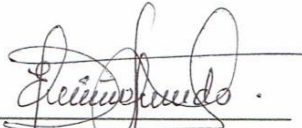
**SEÑOR DIRECTOR DE LA I.E "SIMÓN BOLÍVAR" DE OTUZCO**

Yo, Vilma Ercilia Núñez Alvarado, Docente por horas de la I.E "Simón Bolívar" de Otuzco, identificada con D.N.I N° 19066262 y domiciliada en la Calle Huacavelica N° 345 de la ciudad de Trujillo me presento ante usted y expongo:

Que me encuentro finalizando mis estudios de posgrado, MAESTRÍA, en la Universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo y siendo requisito indispensable para obtener dicho grado, la realización de un trabajo de investigación (Tesis), recorro a su despacho a fin de solicitar la autorización para desarrollar y aplicar los instrumentos de la tesis titulada "MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE" en la institución educativa de su dirección; el cual me permitirá culminar con los estudios antes mencionados.

Por lo expuesto solicito a usted acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Trujillo, 21 de abril del 2018

  
Vilma E. Núñez Alvarado  
D.N.I N° 19066262

C.E. "SIMÓN BOLÍVAR" - OTUZCO  
PROVEEDOR  
Pase a: secretaria  
Para: proyectar  
R.D. de  
autorización  
Otuzco, 24-04-2018



PERÚ

Ministerio  
de Educación

I.E. "SIMÓN BOLÍVAR" OTUZCO



## "AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL "

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TESIS

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "SIMÓN BOLÍVAR" DE OTUZCO.

#### HACE CONSTAR

Que, **Vilma Ercilia NUÑEZ ALVARADO**, docente por horas de la Institución Educativa "Simón Bolívar" de Otuzco la cual dirijo, ha desarrollado y ha aplicado los instrumentos de su Tesis "**MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE**", dicha labor lo ha realizado con la coordinación de la Dirección y con los docentes a quienes se les aplicó los instrumentos antes mencionados en el año 2018.

Se le expide la presente a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime conveniente.

Otuzco, 30 de noviembre del 2018.

