



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Taller de estrategias metacognitivas en la comprensión lectora en estudiantes de  
segundo grado del nivel primario de una Institución Educativa-2019.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**AUTOR:**

**Br. Salazar Lujan, Maria Victoria Elizabeth  
(ORCID: 0000-0001-6544-3185)**

**ASESOR:**

**Mg. Merino Hidalgo Darwin Richard  
(ORCID: 0000-0001-9213-0475)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovación pedagógica

**TRUJILLO - PERÚ**

**2019**

### **Dedicatoria**

A mis alumnos quiénes son la razón de esta investigación, porque merecen una educación de calidad y ser mejores ciudadanos.

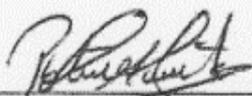
A mi madre Victoria Luján, esposo e hijos Andel Robin y Alma Victoria que son la fortaleza que me motiva a seguir creciendo profesionalmente.

### **Agradecimiento**

Al Rector de la Universidad Privada César Vallejo, al decano de la escuela de Posgrado en Educación y a su distinguida plana docente quienes con sus sabias enseñanzas y gratas experiencias, han contribuido a la superación y realización dentro de la carrera de muchos profesionales, además contribuyeron durante la planificación y desarrollo del presente trabajo de investigación.

Asimismo, a mi institución educativa Julio Gutiérrez Solari por el apoyo incondicional en la realización de esta investigación y a todas aquellas personas que, de forma desinteresada, han contribuido a la realización de esta tesis profesional.

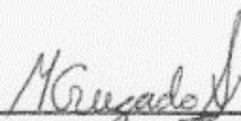
**Página del jurado**



---

**Dra. Patricia del Pilar, Moreno Torres**

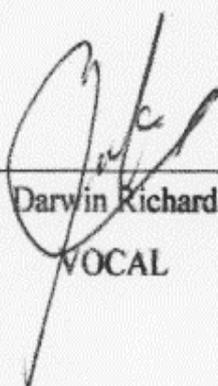
**PRESIDENTE**



---

**Dra. María Peregrina, Cruzado Vallejos**

**SECRETARIA**



---

**Dr. Darwin Richard Merino Hidalgo**

**VOCAL**

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Maria Victoria Elizabeth Salazar Lujan, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo; declaro que la tesis titulada “Taller de estrategias metacognitivas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del nivel primario de una Institución Educativa-2019.” presentada, en 59 folios para la obtención del grado académico de Maestra en psicología educativa es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagio.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 13 de julio de 2019



Maria Victoria Elizabeth Salazar Lujan

DNI N° 45250751

## Índice

<b>Carátula</b>	
<b>Dedicatoria</b> .....	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento</b> .....	<b>iii</b>
<b>Página del jurado</b> .....	<b>iv</b>
<b>Declaratoria de autenticidad</b> .....	<b>v</b>
<b>Índice</b> .....	<b>vi</b>
<b>Resumen</b> .....	<b>viii</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>ix</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>10</b>
<b>II. MÉTODO</b> .....	<b>34</b>
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	34
2.2. Operacionalización de variables .....	34
2.3. Población y muestra .....	39
2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	40
2.5. Método de análisis de datos.....	41
2.6. Aspectos éticos .....	42
<b>III. RESULTADOS</b> .....	<b>43</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	<b>52</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	<b>55</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	<b>56</b>
<b>VII. REFERENCIAS</b> .....	<b>57</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>60</b>
<b>Anexo 01:</b> Instrumento de evaluación .....	60
<b>Anexo 02:</b> Validación del Taller .....	70
<b>Anexo 03:</b> Matriz de consistencia .....	78
<b>Anexo 04:</b> Base de datos .....	80
<b>Anexo 05:</b> Prueba de Normalidad .....	84
<b>Anexo 06:</b> Constancia emitida por la I.E. que acredite la realización del estudio.....	85
<b>Anexo 07:</b> Taller de estrategias metacognitivas.....	86
<b>Anexo 08:</b> Constancia de turnitin.....	152

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Distribución conforme nivel de Comprensión Lectora en miembros del grupo experimental previo y posteriormente a la ejecución del taller “Estrategias metacognitivas” .....	43
<b>Tabla 2:</b> Distribución conforme nivel en dimensiones de comprensión lectora en miembros del grupo experimental previo y posteriormente de la ejecución del taller “Estrategias metacognitivas” .....	44
<b>Tabla 3:</b> Comparación de Comprensión lectora en miembros de los grupos experimental y control, previo y posteriormente a la aplicación del Taller “Estrategias metacognitivas” .....	45
<b>Tabla 4:</b> Comparación de la dimensión Literal de la Comprensión lectora en miembros de los grupos experimental y control, previo y posteriormente a la ejecución del Taller “Estrategias metacognitivas” .....	47
<b>Tabla 5:</b> Comparación de la dimensión Infiere información de la Comprensión lectora en miembros de los grupos experimental y control, previo y posteriormente a la ejecución del Taller “Estrategias metacognitivas” .....	49
<b>Tabla 6:</b> Comparación de la dimensión Reflexiona sobre la información de la Comprensión Lectora en miembros de los grupos experimental y control, previo y posteriormente a la ejecución del Taller “Estrategias metacognitivas” .....	50

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución (%) de la variable Comprensión Lectora previo y posteriormente a la ejecución del Taller.....	43
Figura 2 Distribución (%) de las dimensiones de la variable Comprensión Lectora previo y posteriormente a la ejecución del Taller.....	45
Figura 3 Comparación (%) de la variable Comprensión Lectora del grupo experimental y control previo y posteriormente a la ejecución del Taller .....	46
Figura 4 Comparación (%) de la dimensión literal de la variable Comprensión Lectora del grupo experimental y control previo y posteriormente a la ejecución del Taller. ....	48
Figura 5 Comparación (%) de la dimensión inferencial de la variable Comprensión Lectora del grupo experimental y control previo y posteriormente a la ejecución del Taller.....	49
Figura 6 Comparación (%) de la dimensión crítico reflexivo de la variable Comprensión Lectora del grupo experimental y control previo y posteriormente a la ejecución del Taller. ....	51

## RESUMEN

La presente investigación cuantitativa tiene como objetivo Determinar influencia del Taller de estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de educación primaria, de tal manera que a través de la aplicación del taller de estrategias metacognitivas se pueda lograr mejorar la comprensión lectora.

Para el desarrollo de esta investigación se aplicó el método de análisis y síntesis, en cuanto al nivel de investigación es experimental, para la recolección de datos se aplicó una pre prueba y una post prueba. Se trabajó con 70 niños y niñas del segundo grado, divididos en dos grupos (control y experimental) 35 por cada grupo, ha ambos grupos se les aplicó el pre test y el post test.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes: Con el taller de estrategias metacognitivas aplicados al grupo experimental se incrementó el nivel literal de comprensión lectora en un 37%. , por otro lado en el nivel inferencial mejoró en un 20 %. y en el nivel crítico se elevó en un 31,5%. A través de la prueba de hipótesis se obtuvo que  $P = 0.00$ , es decir que el nivel de comprensión lectora del grupo experimental difiere del grupo de control.

El estudio concluye recomendando: Las estrategias metacognitivas como alternativa estratégica de intervención para mejorar los niveles de comprensión lectora. Se propone que en las aulas realicen actividades lectoras que involucre el conocimiento metacognitivo.

**Palabras clave:** Estrategias metacognitivas, comprensión lectora

## ABSTRACT

The objective of this quantitative research is to determine the influence of the Metacognitive Strategies Workshop on the reading comprehension of second grade students of primary education, in such a way that through the application of metacognitive strategies workshop it is possible to improve reading comprehension.

For the development of this research the method of analysis and synthesis was applied, in terms of the level of research is experimental, for the data collection a pre-test and a post-test was applied. We worked with 70 children of the second grade, divided into two groups (control and experimental) 35 for each group, both groups were given the pre-test and the post-test.

The results obtained were as follows: With the metacognitive strategies workshop applied to the experimental group, the literal level of reading comprehension was increased by 37%. , on the other hand, at the inferential level, it improved by 20%. and at the critical level it rose by 31.5%. Through the hypothesis test it was obtained that  $P = 0.00$ , that is to say that the level of reading comprehension of the experimental group differs from the control group.

The study concludes by recommending: Metacognitive strategies as a strategic intervention alternative to improve levels of reading comprehension. It is proposed that in the classrooms they carry out reading activities that involve metacognitive knowledge.

**Keywords:** Metacognitive strategies, reading comprehension

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad problemática:**

La comprensión lectora es una competencia importante para que los niños y niñas se puedan desarrollar personal y socialmente y de esta manera asegurar su éxito en el aspecto académico y laboral en un futuro. Pero en nuestro país es lamentable porque no se evidencia esta concepción importante.

El logro de la comprensión lectora es posible cuando el niño o niña ha desarrollado una adecuada capacidad de comprensión de diversos de textos orales y un vocabulario adecuado. Los déficits que se observan en la comprensión de textos en los primeros años se deben a deficiencias en el desarrollo de habilidades en la etapa pre escolar, según recientes investigaciones

En el Perú en el año 2015 en la prueba internacional PISA (Programa de Evaluación Internacional de Estudiantes por sus siglas en inglés), un programa internacional que se ejecuta cada tres años y evalúa la capacidad de los alumnos de 15 años para emplear sus conocimientos y habilidades frente a los desafíos de la vida globalizada; Los resultados obtenidos fueron insipientes puesto que se puede evidenciar bajo porcentaje en comprensión lectora en las instituciones estatales, puesto que el mayor puntaje obtuvieron los estudiantes de instituciones particulares.

Así mismo cabe resaltar que en el año 2007 el MINEDU ejecutó una prueba de comprensión lectora en el contexto de la (ECE) Evaluación Censal a Estudiantes del segundo grado del nivel primario. En aquella ocasión evaluaron la competencia de comprensión de textos escritos, que consiste en que el estudiante elabore sus propios significados que resultan de leer diversas clases de textos. Dichos procesos se ponen en práctica cuando los alumnos realizan diversas actividades lectoras en el aula.

En la evaluación aplicada con respecto a la comprensión de textos se tomó en cuenta las siguientes capacidades lectoras: lectura de palabras y oraciones simples, así mismo la identificación de contenido literal y deducciones del textos leídos tales como: cuentos, fábulas, anécdotas que corresponden a los textos narrativos y textos informativos entre los cuales se presentaron avisos y descripciones.

Con respecto a la capacidad de lectura de palabras y oraciones, se retaron a los estudiantes a desarrollar las siguientes actividades: relacionar la palabra con su dibujo

correspondiente, relacionar una oración con su dibujo correspondiente. Para la capacidad, identifica contenido literal en textos escritos, se propuso las siguientes actividades: reconoce datos explícitos, reconoce sucesiones de hechos; y para la capacidad: deduce contenido desde los textos escritos, se requirió formar las siguientes actividades: infiere correspondencia de causa- efecto, infiere el significado de palabras o expresiones desde el contexto, infiere la idea principal o tema central desde el texto escrito, y por último, infiere la intención del texto escrito.

A nivel nacional los resultados que se señalan por encima y debajo del promedio evidencian que en el departamento de Moquegua, Arequipa, Tacna, Lima, Callao, Lambayeque, Ica y Junín muestran resultados destacados. Por otro lado los demás departamentos como La Libertad, dan muestra que existe una situación problemática en la comprensión de textos de los estudiantes.

Los resultados que nos muestra la Unidad de Medición de calidad del Ministerio de Educación en dicha evaluación no fueron alentadoras puesto que la mayor parte de los alumnos que se encuentran en el segundo grado de primaria sólo resuelve actividades de lectura de palabras y oraciones que corresponden a capacidades que el estudiante debe realizar cuando inicia la lectoescritura, sin bien hay un avance con respecto a evaluaciones pasadas los estudiantes no cumplen con las capacidades que le corresponden desarrollar en su grado.

Alrededor del cincuenta por ciento de los alumnos sólo puede leer un texto de tres a cuatro oraciones y las respuestas adecuadas corresponden al desarrollo de preguntas literales e inferenciales simples de nivel 1; no obstante, esto es poco en correspondencia con los logros esperados para el grado (nivel 2). Se espera que todos los estudiantes respondan las tareas correspondientes a este nivel.

Solo el 15,9% de los estudiantes de segundo grado logra desarrollar las tareas lectoras esperadas para el grado.

Por otro lado en la Institución Educativa N°80081 “Julio Gutiérrez Solari” del nivel de educación Primario, ubicado en el sector El Milagro del Distrito Huanchaco, cuenta con una población de 1000 estudiantes, distribuidos en los grados 1°,2°,3°,4°,5° y 6° . Desafortunadamente se ha observado que en las aulas de segundo grado la mayoría de los estudiantes muestran dificultades para la comprensión lectora. Esto se evidencia

cuando los estudiantes muestran poca motivación por la lectura, lectura incorrecta, dificultad para identificar la idea central del texto, tienen vocabulario escaso o muy limitado, no descifran y les resulta difícil comprender lo que están leyendo; por lo que no les permite elaborar ni emitir juicios o dar una opinión sobre la lectura con la que se está interactuando. Demostrando de esta manera un nivel bajo de comprensión de textos.

La realidad, antes descrita, incide en las deficiencias en cuanto a comprensión lectora, en dichos estudiantes, tal es así que en el desarrollo de clases se observa que los alumnos y alumnas tienen dificultad para leer con seguridad y pronunciar correctamente los vocablos, tienen dificultad para expresar lo que han entendido sobre el texto leído, además dejan entrever desmotivación por la lectura. Frente a esta realidad existente se busca implantar el Taller de estrategias metacognitivas con el propósito de mejorar la comprensión lectora en los estudiantes objeto de investigación.

## **1.2 Trabajos previos**

Luego de haber revisado diferentes informes de investigación a continuación paso a mencionar aquellos trabajos que fundamentan el presente trabajo de investigación:

### **Trabajos Internacionales:**

Vásquez Reyes, J (2016) en su tesis: Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria, Veracruz, México, concluye en que los círculos de lectura es una puesta en marcha que permite que un grupo de estudiantes compartan sus expectativas sobre lo que han leído, a través de las discusiones y debate, de esta manera se producirá el fomento a la lectura, así mismo ,menciona que la intervención de los círculos de la lectura permitió rescatar la importancia de fomentar diferentes formas de trabajo para la lectura dentro de las aulas, evidenciando la reflexión, compartir de experiencias y relacionar distintos temas, recalcó la importancia de que los círculos de lectura se transversalicen en las diversas áreas curriculares, para que los resultados esperados sean óptimos. También mencionó que con las lecturas y la creación de los círculos de lectura se los estudiantes desarrollaron el gusto e interés por las mismas los cuales se evidenciaron en las diferentes sesiones desarrolladas, con lo que el desgano y el rechazo hacia actividades lectoras, queda fuera de lugar y por lo contrario se establecieron vínculos de lo que los estudiantes iban leyendo con situaciones cotidianas; Así mismo a través de los círculos de lectura se puso en juego diferentes procesos

cognitivos tales como la interacción, predicción y comparación los cuales son importantes en la comprensión de textos.

Julio Barragán, L y colaboradores (2016) en su tesis: Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas de 6 años del grado primero de la institución educativa San Lucas, Cartagena, Colombia, llegaron a las siguientes conclusiones: La variable independiente implementada en los niños del primer grado, favorecieron de manera satisfactoria su proceso de comprensión elevando sus niveles de comprensión como se evidenciaron en los gráficos estadísticos así mismo resaltó que las estrategias metacognitivas favorecen al estudiante en: Regular sus propios razonamientos, proceso mental y eventos cognitivos que ocurren durante su aprendizaje. Es decir operaciones mentales como percepción, atención, memorización, lectura, escritura, comprensión, comunicación, Enfatizó así mismo que las estrategias metacognitivas se deben desarrollar de una manera lúdica y con juegos que partan del interés de los niños y niñas de esta manera los motivan a leer, por lo que es necesario implementar programas como escuela para padres, en donde se les motive a participar en el aprendizaje de la lectura de sus hijos y aún se les capacite en la implementación de diversas estrategias que le permitan a sus niños y niñas elevar sus comprensión de textos para lo cual primero deben implementar el hábito por la lectura.

Tierra Villa, J (2016) en su tesis: La comprensión lectora en el rendimiento académico de lengua y literatura en los niños de quinto año de educación básica paralelo e de la unidad educativa N°6, combatientes de Tapi, provincia de Chimborazo, Cantón Riobamba, Ecuador, 2015-2016, concluyeron en que existe una influencia notable de la comprensión lectora en el rendimiento de la lengua y literatura, debido que esta competencia es indispensable puesto que a cuando mayor sea el nivel de comprensión mayor será el rendimiento en lengua y literatura en los aprendizajes previstos y esto lo corrobora con la correspondencia directa que obtuvo en los resultados entre ambas variables, debido a lo mencionado se debe propiciar el fortalecimiento de la lectura a través de diversas técnicas y estrategias para que el rendimiento de los alumnos sea bueno. Cuando se determina las diferentes actividades de comprensión lectora para el rendimiento académico los estudiantes pueden reflexionar y realizar críticas respecto a las lecturas con las cuales interactúa, las técnicas y actividades lectoras tienen que planificarse para que puedan

fortalecer la comprensión lectora y de esta manera se potencializará los aprendizajes significativos los cuales se muestran en los logros óptimos de los estudiantes.

Ojeda LLuglla, M (2016) en su tesis: El cuento como estrategia didáctica para la comprensión lectora de los estudiantes de la escuela Agustín Constante del Cantón Pelileo, Ambato, Ecuador, concluye en que la variable aplicada como estrategia didáctica es muy valioso para mejorar los procesos de comprensión lectora en los alumnos de cuarto y quinto año de Educación básica porque ésta despierta el interés por la lectura. Así mismo agregó que la estrategia didáctica del cuento permite al docente manejar funcionalmente aspectos como: una planificación metodológica que considere los elementos del cuento como la tonalidad de voz, la edad cronológica, el grado de dificultad, las necesidades e intereses de los estudiantes y los recursos didácticos acorde al tema, su funcionalidad permitirá concretar los objetivos del plan de clase.

#### **Trabajos nacionales:**

Calderón Ávila, M y colaboradores (2013) en su tesis: Las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria en la I.E. N 0058, Ugel 06, Lurigancho – Chosica, concluye en que se evidencia una correspondencia directa e importante entre la primera variable que corresponde a las estrategias para la comprensión y la segunda variable correspondiente a los niveles de comprensión lectora en los sujetos de esta investigación, debido a que a través de la ejecución de las estrategias de comprensión que se realizaron de manera lúdica y partieron del interés del estudiante, se obtuvieron resultados notables ya que los niveles de comprensión lectora mejoraron, así mismo recalca que los textos de comprensión lectora deben abarcar la realidad situacional de la institución educativa en general, de esta manera los textos que el estudiante lea adquiera una real importancia en las programaciones curriculares vistas como una necesidad de aprendizaje, la cual tendrá que trabajarse de manera transversal en todas las áreas y en todos los grados de la misma institución educativa.

Córdova Flores, M (2015) en su tesis: Organizadores visuales y niveles de comprensión lectora de los estudiantes de secundaria de la IE. República federal de Alemania, Puente Piedra. Lima, concluye en lo siguiente: Se evidencia una correspondencia importante

entre el empleo de la primera variable que corresponde a los organizadores visuales y la segunda variable correspondiente a los niveles de comprensión de textos, en la que a mayor uso de la primera variable mayor se dará la segunda variable. Así mismo menciona que los docentes cuando haga uso de los organizadores visuales fomente la participación activa de sus estudiantes para su elaboración en los momentos de lectura, para ello debe realizar monitoreos permanentes antes de la lectura (otorgándoles datos previos), durante (deducción de palabras) y después (permitiendo a los estudiantes que creen sus propias estrategias que le faciliten a lograr su aprendizaje, es decir que realicen la metacognición).

Campos Romero, S (2017) en su tesis: El cuento como estrategias para mejorar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui, Comas, Lima, concluye en lo siguiente: la ejecución del cuento como estrategia incide de manera importante en los niveles de comprensión lectora en los alumnos sujetos de esta investigación, además es importante que el docente seleccione los textos adecuados para el aula teniendo en cuenta la edad de los estudiantes, para que la lectura que se realice se por placer, diversión y no solo para la resolución una evaluación.

Ramos, Taipe y Valdivia (2017) en la tesis: El plan lector y su influencia en la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de educación primaria en la institución educativa N°20955 Monitor Huáscar Ugel 15, Huarochirí, Lima, concluyeron en que se evidencia un predominio del plan lector en la comprensión lectora de los alumnos en mención, porque las diversas estrategias empleadas en el plan lector permitieron que los niveles de comprensión lectora aumenten notoriamente, así mismo resalta que el Plan lector es una estrategia muy favorable para la mejora de la comprensión lectora por lo que es necesario que se instale en cada aula una biblioteca para que los estudiantes estén en contacto con los diversos textos que se les pueda presentar. Así mismo hace hincapié que para esta implementación es necesario que los maestros involucrados reciban una capacitación previa sobre estrategias lectoras para que de esta manera desarrollen las destrezas lectoras de nuestros estudiantes.

#### **Trabajos Regionales y/o locales:**

Núñez y Quiñones (2012) en su tesis, La lectura de cuentos infantiles para incrementar la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa parroquial Madre de Cristo del distrito de La Esperanza, Trujillo,

concluyen en lo siguiente: Los educandos del grupo experimental lograron incrementar el nivel de la variable dependiente esto se evidencia porque se mejoró significativamente los niveles de comprensión de textos, también menciona que para que este proyecto sea sostenible tiene que realizarse de manera permanente y en todas las áreas curriculares para que la lectura de cuentos en un inicio sea el primer peldaño para la lectura de textos más complejos.

Alvarado Flores, Y (2014) en su tesis: Aplicación de fábulas para mejorar la atención, concentración de la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de educación primaria en la I.E.E. Rafael Narváez Cadenillas, Trujillo. Concluyendo en lo siguiente: La ejecución de las fábulas mejora significativamente la variable dependiente, puesto que las fábulas a esta edad son los textos preferidos de los estudiantes, mencionan además que este trabajo de investigación permite que al finalizar la lectura los estudiantes realicen preguntas metacognitivas los cuales le harán reflexionar sobre la fábula que lee. Así mismo sostiene que un factor importante para que se pueda llevar a cabo la comprensión lectora es lograr que los estudiantes estén atentos y concentrados en el texto que se está escuchando, para ello se deben elegir textos que partan de los intereses de ellos mismos

Camacho y Zapata (2015) en su tesis: Taller de narración de cuentos TADENAC y su influencia en la comprensión lectora de estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.E. Rafael Narváez Cadenillas, Trujillo, concluyeron que se logró comprobar que la ejecución de la primera variable si mejoro la segunda variable en los estudiante en mención, debido a que los resultados obtenidos post test fueron importantes en relación al pre test, mencionan además que los cuentos son los textos preferidos por los estudiantes debido a que encierran la fantasía y personajes que son del agrado de los estudiantes, se debe aprovechar esta herramienta para que los docentes diseñen estrategias en todas las áreas que tengan que ver con la comprensión lectora.

Núñez Rodríguez, N (2017) en su tesis: Aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado a de la I.E. N° 81776 Los Laureles, El Porvenir, Trujillo, concluye en que la ejecución de la primera variable favorece notablemente la segunda variable, porque el estudiante hace suyo del procedimiento que llevo a cabo para responder las preguntas en los distintos niveles de comprensión. Así mismo menciona que la primera variable debe aplicarse de forma

gradual de acuerdo a la edad de los estudiantes ir de lo más sencillo como revisión a vuelo de página a lo más complicado como aplicación de estrategias definidas. Además menciona que se halló una diferencia significativa entre los estudiantes en las que se aplicaron el taller de estrategias metacognitivas y el grupo control, lo cual se evidencia en los resultados estadísticos.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **Enfoque de Lev Vygostky**

Para la realización de esta investigación tomé como fundamento teórico a Lev Vygotski, quién según Carrera, B y otros (2015) quién citó a Vygostky (1979), sostiene que el estudiante cuando ingresa a la escuela ya trae consigo un aprendizaje previo el cual es adquirido en su hogar a través de las distintas experiencias vividas desde los inicios de su vida, por lo que refiere la existencia de dos niveles evolutivos: el nivel evolutivo real o zona de desarrollo real el cual comprende las actividades que el estudiante puede realizar por sí solo de acuerdo a las capacidades que él posee , y el nivel de desarrollo potencial determinado por la colaboración que recibe el estudiante para la realización de una actividad. En ese sentido y teniendo en cuenta la descripción de la realidad problemática los estudiantes de segundo grado requieren de una intervención para mejorar su comprensión lectora por lo que el taller que voy a ejecutar “estrategias metacognitivas” permitirá que los alumnos del segundo grado mejoren la variable dependiente.

#### **Fundamentación de la Variable: Estrategias metacognitivas**

##### ***¿Qué es la metacognición?***

Según (Lobos, 2008). La metacognición es el proceso mediante el cual el sujeto es capaz de autorregular su propio aprendizaje, en donde éste planifica las actividades y estrategias que le serán útiles en una determinada situación, monitorea el proceso y posteriormente evalúa su implicancia para determinar las fallas posibles puesto que todo lo aplicado efectivamente lo podrá aplicar a otra situación similar.

La metacognición son las estrategias que posibilitan aprender algo, procesar ideas, conocer e identificar el estilo de aprendizaje con el cual aprendemos.

Metacognición es una palabra compuesta por los términos cognición y meta, en la cual cognición hace referencia al conocimiento y meta es cuando la persona es consciente de lo que aprende, cómo aprende, y cómo puede seguir aprendiendo.

Con respecto a las estrategias metacognitivas, son una serie de procedimientos los cuales favorecen incorporar información para luego procesarla e interiorizarla. Estas acciones son realizadas de una manera consciente, facilitando y mejorando de esta manera los aprendizajes.

Lobos (2008) asegura que la metacognición, como proceso cognitivo superior, regula y monitorea la actividad cognitiva. Por consiguiente la lectura como proceso cognitivo complejo requiere de procesos cognitivos básicos que regulen las demandas cognitivas relacionadas al contenido y propósito del texto para que se pueda dar la comprensión de la misma. Indica también que los lectores y escritores deben utilizar la metacognición en su comprensión para de esta manera determinar su éxito o fracaso.

Por su parte Klimenco y Alvares (2009) quien cita a Flavel (1985). Quien conceptúa a la metacognición como el conocimiento de los propios procesos cognitivos. La noción de metacognición hace referencia al conocimiento que el sujeto posee de sus propias actividades cognitivas como las capacidades, habilidades, destrezas y experiencias que este utiliza para la resolución de una determinada tarea o actividad conociendo sus características para poder abordarlas, así mismo también el conocimiento de las estrategias que utiliza para solucionar diversas tareas.

### ***Características de la metacognición***

Según **Martos, Cintia (s/f)** La metacognición comprende los siguientes elementos:

#### **El conocimiento metacognitivo**

Consiste el conocimiento propio que se tienen de la forma de cómo procesar la información. Comprende autoconocimiento de nosotros mismos y sobre los diferentes factores que intervienen en nuestro rendimiento académico. A esto se le denomina “conocimiento declarativo”. Así mismo comprende el conocimiento procedimental que es el conocimiento de las estrategias y procedimientos a emplear para la solución de una tarea. Por último el conocimiento condicional el cual hace referencia en qué momento el sujeto va a emplear el conocimiento declarativo y procedimental.

#### **La regulación metacognitiva**

Es el control de nuestros procesos de pensamiento o de aprendizaje. Comprende tres habilidades: la planificación, que comprende la selección de las estrategias más adecuadas, asignación de recursos y secuencia o pasos de las estrategias; supervisión, que consiste en la revisión cuando se realizan tareas, autoevaluación mediante preguntas y la

evaluación de metas, objetivos, estrategias y plan de acción así mismo la apreciación de los procesos de autorregulación. En el último proceso se realiza la reflexión sobre la tarea realizada, se re-evalúa las estrategias empleadas.

### **La experiencia metacognitiva**

Son las reacciones espontáneas que constituyen una reflexión que el sujeto hace sobre la forma de cómo capta y si la tarea que realiza lo hace de forma adecuada y si lo ha completado con éxito.

### ***Ejemplos de metacognición***

Hay muchos ejemplos de metacognición, a continuación se presentan algunos los cuales nos indican que se realiza metacognición cuando:

Tenemos conciencia de nuestro proceso de aprendizaje para evaluarlo y analizarlo desde afuera.

Somos conscientes de los procesos mentales que se utilizan en el proceso de aprendizaje. Realizamos la reflexión de la manera en que aprendemos.

Autorregulamos el empleo de estrategias más convenientes en la resolución de una tarea.

Que la motivación se mantenga de manera prolongada desde el inicio y fin de una tarea.

No permitimos que los agentes extraños nos distraigan e interrumpan nuestros propósitos de aprendizaje.

Tomar conciencia de nuestras debilidades y fortalezas en el ámbito del conocimiento, por ejemplo: “tengo problemas para recordar las fechas, aunque tengo muy buena memoria para recordar imágenes y otros elementos visuales”.

Identificar aquellas actividades que sabemos que nos va a resultar difícil de comprender.

Tener claro la estrategia más adecuada a emplear teniendo en cuenta la tarea a realizar, por ejemplo: “Si escribo en un papel los conceptos claves de este texto, los memorizaré mejor”. O también, “quizás comprenderé más fácilmente el tema si primero hago una lectura rápida de todo”.

Nos damos cuenta de que la estrategia que estamos empleando no está dando resultado y en el momento pertinente optamos por emplear otra. Así mismo podemos visualizar otra estrategia que nos resulte más cómoda o fácil de aplicar.

Antes de realizar una actividad nos preguntamos qué esperamos lograr al realizar dicha actividad así mismo qué estrategias que ya me dieron resultados anteriormente podré utilizar en esta nueva situación propuesta.

Realizamos preguntas sobre el proceso de la tarea que hemos terminado, si la estrategia empleada fue la adecuada o quizá se pudo haber cambiado para lograr el resultado esperado.

### ***Beneficios de la metacognición***

Se ha demostrado que la metacognición es de suma importancia para determinar el éxito en el aprendizaje.

Se evidencia que los alumnos que utilizan la metacognición en su aprendizaje obtienen mejores resultados en las pruebas y las actividades que realizan en el aula lo hacen de manera más eficiente. Los alumnos son capaces de reconocer las estrategias más adecuadas para desarrollar una actividad y si es necesario cambiarla con el propósito de lograr sus metas de aprendizaje. De esta manera el conocimiento metacognitivo puede amortizar el coeficiente intelectual y la falta de conocimiento previo.

Así mismo, Rosen, Lim, Carrier & Cheever (2011) en un estudio realizado observaron que los estudiantes de una universidad que poseían altas habilidades metacognitivas hacían uso efímero de aparatos que faciliten su aprendizaje como celulares o calculadoras. Entre otros beneficios de la metacognición tenemos:

Permiten que los estudiantes aprendan de manera autónoma y que puedan regular su propio aprendizaje.

Es favorable cuando se implanta desde un rango de edad menor por decir la primaria y se sostiene hasta la secundaria.

Lo aprendido mediante las habilidades metacognitivas permite que esa experiencia se expanda a otras situaciones.

La enseñanza de habilidades metacognitivas no implica gastos ni la realización de cambios en la estructura del ambiente donde se realiza el quehacer educativo.

### ***¿Cómo desarrollar la metacognición?***

Existen muchas formas de enseñar la metacognición y desarrollarla en la escuela. Por ello es necesario que tomemos conciencia de nuestra responsabilidad en este proceso.

Cada estudiante desarrolla sus estrategias metacognitivas, por lo que las estrategias que se aplican no son suficiente para todos, por lo que se deben realizar ejercicios para que le estudiante pueda identificar sus fortalezas y ser consciente de lo que puede realizar. Cuando el estudiante desarrolla sus habilidades metacognitivas le va a permitir aprender

a aprehender, con lo que va ser capaz de identificar su proceso de aprendizaje el cual será más eficaz y podrá tener control sobre éste.

A continuación se proponen algunas actividades que permiten aumentar la metacognición:

Realizar prácticas del desarrollo de una misma tarea, por ejemplo cuando se aprenden palabras nuevas utilizando diferentes estrategias, como: escribir distintas oraciones utilizando la misma palabra, relacionar la palabra nueva con el sonido de otra palabra que ya conoce, Relacionar la palabra nueva con un dibujo, realizar juegos verbales como rimas, trabalenguas, etc. Cada estudiante utilizará la estrategia más conveniente de acuerdo a sus potencialidades y a la situación en donde se encuentre, por ello es necesario que el estudiante conozca la utilidad de las estrategias, practicarlas para que luego pueda reconocer en qué momento las pueden utilizar.

Otra manera de ejercitar la metacognición es realizar la autoevaluación del tema que se ha tratado, propiciando la reflexión mediante las siguientes preguntas: ¿Qué aprendí? ¿Cómo lo aprendí? ¿Fue fácil? ¿Cómo puedo superar las dificultades que tuve? ¿Para qué me servirá lo aprendido?

Otra estrategia sería cuando se realice alguna actividad se debe verificar qué estrategias cognitivas se ha empleado para lograr los objetivos previstos, por ejemplo, cuando se estudie de manera memorística para un examen se debe tener conciencia de las estrategias que se está empleando y los factores que interrumpen o que podrías cambiar para que se logren los objetivos.

Elaborar autocuestionarios para corroborar lo aprendido en actividades de estudio independiente. Las preguntas podrían ser las siguientes: ¿Cuál es el tema central de un texto? ¿Puedo parafrasear partes de un texto? ¿Qué diferencias existen entre mis ideas y las ideas que se proponen en el texto después de leer? ¿Qué dificultades tuve al leer el texto?

Elaborar organizadores visuales. Los cuales nos permiten establecer relaciones entre diferentes concepciones, observando de esta manera las semejanzas entre ellos, las diferencias y la relación jerárquica que existen. Esta estrategia permite que el estudiante se dé cuenta del aprendizaje que ha adquirido y las relaciones que existen entre los conceptos que a veces parece que no guardan ninguna relación.

Qué los estudiantes hagan uso de su creatividad al formular preguntas dejando de lado las cuestionamientos que pueda hacer le docente. Por ejemplo ante la realización de una actividad como una exposición el alumnos realice cuestionamientos sobre el trabajo

presentado, y pueda él mismo valorar su producción. Así mismo, los docentes pueden indicarles que realicen o planteen preguntas sobre una información o actividad que se haya dejado con anterioridad, también realizar reflexiones sobre las preguntas realizadas para comprobar la sencillez o la lejanía del objetivo.

### ***La metacognición en la lectura***

Guilera, Jaume(s/f) afirma que: En la **metacognición** podemos determinar tres procesos:

**La planificación o desarrollo de un plan de acción:** Incluyen tres etapas las cuales comprenden: El alumno debe conocer sobre el origen de la tarea y en qué consiste, el alumno es consciente de lo que puede realizar y lo que no, para de esta manera pueda darse el aprendizaje significativo en donde se relaciona la nueva información con la que ya posee. Finalmente el alumno debe plantearse metas las cuales podrá cumplirlas en un plazo corto utilizando aquellas estrategias que le permitirán el cumplimiento de estas.

**La supervisión sobre la marcha del proceso de aprendizaje o monitoreo.** Esto permite que el alumno controle su aprendizaje y para ello es necesario que en cada momento debe estar cuestionando cómo llevando a cabo su aprendizaje y si las estrategias que está empleando son las adecuadas.

**La evaluación:** Consiste en la valoración de su proceso de aprendizaje y de corroborar si las estrategias empleadas permitieron el éxito o fracaso de este proceso. Esto comprende que el alumno realice una auto reflexión del cómo, qué, en cuánto tiempo aprendió, las dificultades que encontró y cómo logró superarlo.

### ***¿Cómo interviene la metacognición en la Comprensión Lectora?***

Guilera, Jaume(s/f) en su artículo cita a Carretti et al. (2014) quien propone las diferentes actividades y programas que se puedan emplear para trabajar capacidades metacognitivas y memoria, van a permitir que la comprensión de textos mejore. Diversos estudios han concluido en que cuando se pone en práctica el conocimiento metacognitivo que es adquirido con anterioridad durante la interacción de un texto, este propicia una mejor comprensión.

En conclusión, la mayor parte de investigaciones evidencian la importancia de que los estudiantes trabajen y fortalezcan sus capacidades metacognitivas porque es de esta manera obtendrán el conocimiento suficiente y la autorregulación mental para poseer y usar las estrategias adecuadas en la situación y actividad propicia. No obstante, para los estudiantes que ya tengan el conocimiento metacognitivo suficiente, lo relevante es

fortalecerlo para lo cual es necesario que estos se pongan en acción para que la comprensión sea óptima cuando se lea cualquier tipo de texto.

### ***LA METACOMPRESIÓN LECTORA:***

Según Irrazabal, Natalia (2006), afirma que la metacompreensión lectora implica procesos de monitoreo, que consiste en la evaluación de la comprensión que se está llevando a cabo, en el cual se realizan la detección de inconsistencias entre el texto y el conocimiento previo, lo que resulte de este proceso permitirán guiar el proceso de control, los cuales permitirán resolver los problemas que se detectaron a través la ejecución de estrategias, los cuales permiten que el estudiante construya sus significados del texto que ha leído.

La metacompreensión comprende las siguientes fases:

*A) Habilidades de planificación.-* Antes, comprende las ideas previas, objetivos de lectura y la planificación de estrategias de comprensión como la relectura, imaginación, analogías, formulación de preguntas, lectura recurrente, formulación de hipótesis, claves contextuales. En esta fase se pone de manifiesto lo que el estudiante posee para poder interactuar con el texto que va a leer. En esta parte se debe poner a prueba todo lo que conoces a través de la asociación que establezca con lo que vas a leer, predecir y anticipar, establecer objetivos y estrategias para lograr una buena comprensión.

*B).Habilidades de supervisión.-* Durante: aplicación afectiva de las técnicas mientras lee. Darse cuenta si se produce comprensión o no. En esta parte se establece los propósitos de la lectura, se examina los aspectos más importantes y en los que se tiene difícil comprensión.

*C) Habilidades de evaluación.-* Después: detectar, una vez terminada la lectura, todo aquello que ha sido útil para comprenderla.

### ***ESTRATEGIA DE METACOMPRESIÓN LECTORA***

Según Schmitt (1990). Las Estrategias de metacompreensión lectora son los mecanismos que se utiliza para poder regular el aprendizaje que los niños van adquirir a través de la lectura y promover que el lector emita juicios de valor. Propone unas seis estrategias que facilitan el desarrollo de la variable dependiente.

**1.- Predicción y verificación (PV).** Es el momento en el cual el lector observa el título del material de la lectura. Con el propósito de que éste produzca nuevas predicciones y elaborar nuevos significados. Cuando el estudiante realiza predicciones le permite establecer propósito de lectura, lo que le va a permitir nuevos aprendizajes cuando corrobore sus predicciones con la lectura leída. Las actividades que se emplean para predecir permiten proponer un marco en la cual se activan y son usados los saberes previos de los estudiantes. Las estrategias de predicción y verificación, se efectúa antes, durante y después de la lectura.

**2.- Revisión a vuelo de pájaro (RVP).** Es el momento correspondiente a la realización de una lectura rápida y de salteo para tener una noción global del texto y anticiparse sobre el contenido. La realización de una lectura rápida va a permitir la comprensión puesto que se activan los saberes previos brindando información para poder predecir. La revisión a vuelo de pájaro también es denominada lectura panorámica, se aplica cuando se realiza la búsqueda de una palabra desconocida en el diccionario, un número en la agenda, etc. Esta estrategia se ejecuta antes de leer, es decir, la revisión a vuelo de pájaro se realiza previo a la lectura del texto, lo cual va a permitir captar el interés de los estudiantes y favorecer la concentración de este en la lectura presentada.

**3.- Establecimiento de propósitos y objetivos (EPO)** Según Schmitt (1990). En esta fase el lector establece su propósito de la lectura, también se realiza cuestionamientos como proceso de autorregulación tales como ¿Por qué y para qué debo leer? ¿Realmente me interesa el material de lectura? Determinar una meta propicia una lectura activa y estratégica. Fijar el objetivo de la lectura es una actividad principal porque establece tanto la forma en que el lector se dirigirá al texto como la forma de regular y evaluar todo el proceso. Se establecieron 4 propósitos para una comprensión de textos: a) leer para identificar información específica o general); b) leer para seguir instrucciones, realizar procedimiento, c); leer para verificar que se ha comprendido un contenido; y d) leer para aprender mediante la comprensión.

**4.- Auto preguntas. (AP).** En esta fase se busca desarrollar en el lector la capacidad de auto cuestionamiento, con el objetivo de promover una mejor comprensión con lo cual el lector establece su propósito de lectura. El planteamiento de cuestionamientos sobre el texto que realiza el lector va a permitir una lectura cativa. Es de suma importancia que

los alumnos realicen autopreguntas respecto al texto, antes, durante y después de la lectura, con esta estrategia permite despertar el interés de los alumnos puesto que se activan sus saberes, es necesario así mismo que las preguntas que el estudiante se plantee sobrepasen del nivel literal y lleguen a niveles superiores de comprensión, deben realizar preguntas que apunten al nivel crítico y de reflexión.

**5.- Uso de conocimientos previos (UCP).** En esta fase se realiza la activación e incorporación de información del conocimiento previo a la lectura con el cual se está interactuando. Es importante el conocimiento previo puesto que esto permite que se den las relaciones con la lectura que se está explorando y permitir la adquisición de nuevos conocimientos. Cuando el estudiante no tiene conocimientos previos, es necesario darse cuenta de que no está comprendiendo lo que está leyendo y por consiguiente tomar acciones para remediar esta situación.

**6.- Resumen y aplicación de estrategias definidas (RAE).** En esta fase se realiza el proceso a través del cual el lector utiliza procedimientos metacognitivos para la realización de la lectura con un procedimiento en profundidad. El resumen y el empleo de estrategias establecidas permiten autorregular y monitorear la comprensión lectora. La elaboración de resúmenes es una habilidad que se desarrolla con la práctica y la experiencia. Sin embargo, también esto debe ser condicionado según el tipo de texto del que se hable.

## **FUNDAMENTACIÓN DE LA VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA**

### ***¿Qué es la comprensión lectora?***

Katherine Fuentes(s/f), sostiene que la comprensión lectora es un proceso constructivo y de interacción entre un lector con sus expectativas y conocimientos previos y un texto con su estructura y contenidos, en el cual a través de la lectura, se construyen nuevos significados.

Por su parte Solé (1992) afirma que: “La comprensión lectora es un proceso complejo, requiere un intervención antes, durante y después y también plantearse la relación existente entre leer, comprender y aprender”. Así mismo hace referencia que se debe ejecutar un proceso de enseñanza- aprendizaje basado en la metacognición con lo que la enseñanza se volverá efectiva y significativa porque el estudiante y el docente tendrán

conocimiento sobre las fases, estrategias y juicios para usar o mejorar para realizar dicha acción.

Así mismo MINEDU (2006) sostiene que la comprensión de un texto constituye la interpretación que se pueda realizar sobre el texto, en otras palabras, darle un sentido, un significado. Los cimientos para aprender esta comprensión de textos se construyen desde la Educación Inicial por medio de la lectura o la interpretación de imágenes o láminas y en las conversaciones, preguntas y respuestas con las que el profesor o la profesora estimulan constantemente a los niños y niñas mientras les leen cuentos. En los dos primeros grados de educación primaria se enseña tanto la decodificación como la comprensión de lectura. De manera que cuando los estudiantes llegan a tercer grado, la mayor parte ya posee suficiente experiencia en la interpretación de ilustraciones, mensajes icono-verbales y textos escritos. Tiene una noción elemental de qué es leer un texto: la lectura es la comprensión y el pensamiento sobre él.

### ***Etapas del proceso de la lectura***

Solé (1994) sostiene que la lectura presenta fases que comprende el proceso lector. En primer lugar se refiere a la motivación y clarificar de propósitos lectores; en segundo momento es la lectura en sí que corresponde en donde el estudiante utiliza sus estrategias al momento de leer y de esta manera construye sus propios significados, finalmente corresponde a la consolidación de la lectura, para lo cual se emplea procesos cognitivos que le van a permitir sintetizar, generalizar y la respectiva transferencia de lo que está adquiriendo.

### **Antes de la Lectura**

En esta etapa los estudiantes para que puedan llevar a cabo una lectura adecuada deben estar en un ambiente que cumpla con las condiciones necesarias como tener buena iluminación, ventilación, etc. así mismo el estudiante debe estar sin preocupaciones ni problemas que puedan interferir en su lectura, se le debe realizar una motivación extrínseca para que posteriormente esta se vuelva intrínseca.

### **Durante la Lectura**

En esta etapa el estudiante debe dar realizar una lectura panorámica del texto a leer, para luego concentrarse, por lo que se requiere que éste aleje de su mente todo aquello que sea ajeno a la lectura o al contexto en donde se encuentra.

## **Después de la Lectura**

En esta última etapa los alumnos realizarán actividades que evidencien su comprensión del texto leído como por ejemplo la elaboración de resúmenes, organizadores gráficos, además podrán realizar una coevaluación con sus compañeros.

### **Estrategias facilitadoras de la comprensión lectora**

En la lectura confluyen dos tipos de procesos cognitivos: uno permite identificar las palabras escritas y otro la interpretación del texto. En tal sentido, se pueden utilizar rutas didácticas centradas en los conocimientos previos del lector ya que tal activación y desarrollo de los conocimientos previos es importante.

Por su parte, Paris, Wasik y Tuner (1991) Mencionan la importancia de adquirir estrategias de comprensión lectora, por las siguientes razones: a) Permiten que el estudiante elabore, organice la información del texto que está leyendo; b) Mejora las estrategias cognitivas como la atención, la memoria, comunicación y aprendizaje en los primeros la etapa escolar, con la adquisición de estrategias de lectura. c) Las estrategias que se emplean son controladas por los lectores, debido a que estas son instrumentos que se pueden seleccionar y cambiar. d) las estrategias de comprensión reflejan la metacognición y la motivación porque lo lectores deben tener tanto conocimientos estratégicos como la disposición a usar dichas estrategias; e) las estrategias que fomentan la lectura y el pensamiento puede ser enseñadas directamente por los profesores; f) la lectura estratégica puede mejorar el aprendizaje en todas las áreas curriculares. Solé (2004) por su parte considera que las estrategias de comprensión lectora se pueden enseñar y aprender puesto que promueven actividades mentales orientadas a la consecución de comprender bien lo que se lee; pero dichas estrategias no constituyen recetarios porque son factibles de reconceptualización ya sea antes de la lectura, en el proceso de la lectura o al culminar la lectura, pues hay que tener en cuenta que cada lector construye sus estrategias y lo consolida así como el educador construye estrategias para la enseñanza de la lectura, reformula las existentes o las aplica en base a la confiabilidad de éstas.

En el quehacer educativo cotidiano, por lo general se toman en cuenta las siguientes estrategias:

*Estrategias ejecutadas previas a la lectura.* Tenemos:

- Propósito de la lectura; La persona que lee debe tener claro el objetivo que pretende lograr al interactuar con el texto, en otras palabras que determine la utilidad que busca con la lectura; para ello se requiere que planifique actividades para una lectura efectiva, empleando preguntas que le permitan orientar a esclarecer su propósito lector.
- Movilizar saberes previos; el docente a partir de investigación que realice de las experiencias vividas y aprendizajes previos debe promover las lecturas para que puedan llevarse a cabo la vinculación de los conocimientos previos y la lectura propuesta.
- Revisión inicial del texto, se refiere al vistazo general que realiza el lector en un tiempo corto al texto que va a leer.
- Establecer predicciones, conforme se vaya leyendo el lector debe realizar hipótesis, supuestos, conjeturas o algunas ideas sobre la información contenida en el texto.
- Sistematización previa, se refiere a la estructuración que realiza el lector haciendo uso de su creatividad de la información que se ha leído mediante el uso de organizadores gráficos, para de esta manera consolidar su comprensión lectora. Esto implica que el lector haga un recuento de lo leído y posteriormente organice la información en un organizador visual.
- Visión general de la lectura, consiste en la primera lectura que se realiza con el objetivo de identificar información principal y de manera rápida, a su vez para tener una idea general de lo que se va a leer.

*Estrategias durante y después de la lectura*

Se diferencian porque se dan tanto en el proceso de la lectura como en el final de la lectura, sobre todo en las sesiones de aprendizaje. Estas estrategias permiten que el lector tenga un rol activo. Tenemos las siguientes:

- Metacognición y autorregulación, se pretende el lector sea consciente del proceso lector en el cual se ha iniciado, así como de las diferentes estrategias que utiliza cuando está leyendo, las dificultades que encuentra, distracciones recurrentes y las preguntas autoreflexivas que realiza para mejorar su proceso de lectura.
- Identificar la idea central, que se refiere a clasificar la información más importante del texto. Esta información puede extraerse de manera literal o también al realizarse deducciones. La indagación de las ideas centrales ejercita la capacidad de síntesis, puesto que ésta se emplea al final de la lectura.

- Subrayado, Se subrayan la información más relevante del texto, por lo que es necesario leer con mucha atención y extraer lo más significativo para subrayarlo. Este procedimiento nos ayudará posteriormente a obtener información relevante el cual deberá ser jerarquizado favoreciendo de esta manera la capacidad de síntesis.
- Señalización, corresponde a anotar palabras medulares, ideas significativas conforme se vaya leyendo, para ello se sugiere tipificar lo que se está anotando teniendo en cuenta el contenido de cada párrafo. Se puede emplear el margen de la lectura para realizar la anotación.
- Relectura, se refiere en que el lector vuelva a leer la información contenida en el texto, con el propósito de clarificar algunos términos y facilitar el proceso de lectura lo cual permitirá que la comprensión sea efectiva.
- Resumir, consiste en realizar una síntesis de lo leído mediante la extracción de las ideas más importante y descartando el contenido irrelevante, para redactar lo comprendido en forma de prosa o elaborar un organizador visual, el lector puede hacer usos de sus propias palabras.
- Elaboración de organizadores gráficos, estos ayudan a sistematizar lo que se ha comprendido al final de la lectura. Se pueden elaborar organizadores visuales que incluyan el uso de flechas, llaves, cuadros, círculos, triángulos u otras formas que permitan estructurar la información. Según el propósito de aprendizaje del lector se pueden elaborar mapas, mentales, conceptuales, el árbol o pez de causa efecto, líneas de tiempo, entre otros.
- Realización de deducciones, es la inferencia del contenido implícito que se encuentra en el texto, para este proceso se pueden utilizar preguntas que orienten a los lectores a encontrar inferencias al momento de leer.
- Por su parte, Solé (2010 p. 5) presenta tres etapas didácticas: antes, durante y después de la lectura. En tal sentido, sugiere lo siguiente:
  - Conocimiento relevante previamente adquirido, pues la información nueva en base a interacciones lector-texto, se internaliza cuando se integra con los conocimientos previos
  - Monitoreo de la comprensión lectora, el mismo que puede darse durante todo el proceso de la lectura de tal manera que se optimiza el aprendizaje, para ello se hará uso del diálogo, preguntas orientadoras, uso del diccionario, entre otras técnicas.
  - Orientación. Tiene por finalidad superar errores cometidos y detectados en la realización de la lectura del texto, a partir de la toma de conciencia de la calidad de lo

leído, puede ser con facilitación o sin ella, pues en el caso de los buenos lectores ellos mismos, hacen la corrección del caso, pero en la educación formal esto es una aspiración de logro en los estudiantes.

- Distinción de lo importante en los textos que se lee, esto es que los estudiantes lectores identifican lo que es significativo dependiendo del propósito de la lectura.
- Resumen de la información, tal resumen se elabora en base a las ideas principales y secundarias.
- Inferencias. Tales inferencias se activan durante y después de la lectura, mediante conjeturas, supuestos, hipótesis relacionadas con el contenido de lo que se está leyendo.

### ***Dimensiones de la Comprensión Lectora***

En el marco del currículo que emplea actualmente, se han establecido tres niveles de comprensión lectora, estos se han convertido una práctica constante en el nivel primario, secundario; dichos niveles se apoyan en las destrezas graduadas de menor a mayor complejidad.

#### **Nivel Literal**

En este nivel corresponde a la identificación de todo aquello que explícitamente está en la lectura y que principalmente es lo que más se realiza en el colegio. Este nivel a su vez podemos dividirlo en dos:

##### Lectura literal en un nivel primario (nivel 1)

Este sub nivel se focaliza en las ideas y contenido que están expresamente evidentes en el texto. La identificación puede ser: Minucioso: reconoce nombres, sujetos de la lectura, dónde y cuándo se desarrollan los hechos de una lectura; de conceptos centrales: la noción más significativa de un conjunto de oraciones o texto; de secuencias: reconoce el orden de las actividades; por símil: reconoce características, el dónde y cuándo de manera explícita; de causa o efecto.

##### Lectura literal en profundidad (nivel 2)

Esta se realiza cuando se introducen en la comprensión de la lectura, identificando las ideas que se dan y el tema central para lo cual se pueden emplear organizadores visuales como cuadros sinópticos, mapas conceptuales, resúmenes y síntesis. (Solé, 1994)

## **Nivel Inferencial**

Este se ejerce cuando se activan los saberes previos de la persona que lee y se plantean las hipótesis sobre lo que tratará el texto a partir de ciertas pistas, los cuales a partir de la lectura que se vaya realizando se van a ir verificando o replanteando. La lectura es una interrelación reiterativa entre la persona que lee y la lectura, esta información de la lectura interactuar con el conocimiento previos y permite al lector extraer conclusiones (Solé, 1994)

## **Nivel Crítico**

(Solé, 1994) sostiene que en este nivel de comprensión, el lector después de la lectura, confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee.

En este nivel el maestro corrobora si el estudiante es capaz de manifestar su comprensión sobre el texto que ha leído utilizando sus propias palabras. Comprende a su vez la identificación del lector con los personajes del texto, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Así mismo el lector infiere, realiza opiniones, análisis y verbaliza sus nociones logrando plantear cuestionamientos y supuestos basándose de las pistas que da la lectura, emprendiéndose los saberes previos del lector los cuales posteriormente serán contrastados con la nueva información adquirida en la lectura.

## **Factores que inciden en la comprensión lectora**

Al respecto, (Solé 2004) considera que la comprensión lectora tiene la influencia de los siguientes factores:

### *Estructura del texto.*

La estructura del texto facilita al lector la comprensión lectora debido a la claridad en la presentación secuencial y lógica con las que se presentan las ideas del autor; además de la didáctica que encierra la estructura del texto, produce motivación para seguir leyendo.

### *Motivación y expectativas hacia la lectura*

La motivación hacia la lectura y cualquier otra tarea, está vinculada con los intereses y necesidades de la persona, en el caso de la lectura dicha motivación puede darse por razones intrínsecas que son de dominio del propio lector y que se traducen en las

expectativas de éxito y en la persistencia lectora; pero también pueden existir razones extrínsecas que dependen del objeto, en este caso de las características de los textos.

*Factores relativos al contexto.*

Hay que tener en cuenta que el contexto puede ser escolar y familiar, en el caso del aprendizaje de la lectura. En cuanto al entorno escolar, tiene vital importancia el clima institucional y del aula, dentro de esta hay que optimizar las relaciones interpersonales y la metodología de enseñanza, los medios y materiales educativos, el tiempo de duración en la clase. En cuanto al medio familiar, influyen las relaciones entre los padres e hijos y las pautas educativas que se practican en la familia y sobre todo la importancia que se da a la lectura en el hogar.

#### **1.4 Formulación del problema**

¿En qué medida el Taller de Estrategias metacognitivas influye en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N°80081 Julio Gutiérrez Solari- El Milagro, 2019?

#### **1.5 Justificación del estudio**

El estudio es conveniente porque permitirá conocer la influencia del Taller de estrategias metacognitivas como alternativa para contribuir al desarrollo y optimizar la comprensión lectora y de este modo, superar deficiencias que muestran los estudiantes de segundo grado de educación primaria en la IE N° 80081 “Julio Gutiérrez Solari” – El Milagro, en dicha comprensión lectora.

Asimismo, se justifica por su relevancia social, porque la implantación del Taller de estrategias metacognitivas beneficia a los estudiantes del segundo grado de educación primaria que conforman la muestra, en cuanto participarán activamente en las actividades inherentes a su propio aprendizaje. De la misma forma, beneficiará a los docentes del segundo grado de educación primaria porque el taller constituye una herramienta didáctica utilizando diversas estrategias activas, de esa forma, facilitar el aprendizaje de la comprensión lectora.

También, el estudio tiene una implicancia práctica porque la investigación incide en el Taller de Estrategias metacognitivas como una alternativa didáctica para la enseñanza

aprendizaje de la lectura para niños y niñas del segundo grado de educación primaria y de este modo mejorar la comprensión lectora en dichos niños.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis de Investigación**

**Hi** = El Taller de estrategias metacognitivas influye en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N°80081 Julio Gutiérrez Solari- El Milagro, 2019.

**Ho**= El Taller de estrategias metacognitivas no influye significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N°80081 Julio Gutiérrez Solari- El Milagro, 2019.

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 General**

Determinar influencia del Taller de estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N°80081 Julio Gutiérrez Solari- El Milagro, 2019.

### **1.7.2. Específico**

- a. Identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de educación primaria a través de un pre test.
- b. Planificar y ejecutar el taller de estrategias metacognitivas en la comprensión lectora a través de sesiones de aprendizaje.
- c. Evaluar la aplicación del taller de estrategias metacognitivas en la comprensión lectora a través de una post test.
- d. Contrastar los resultados del pre y post test y sistematizarlos en cuadros estadísticos de un informe de tesis.

## II. MÉTODO

### 2.1 Tipo y diseño de investigación

#### Tipo de investigación

La presente investigación por su alcance o profundidad es una investigación explicativa, porque tuvo como propósito explicar de qué manera el Taller de estrategias metacognitivas influye en la comprensión lectora de los alumnos de segundo grado. Prospectiva por la recolección de datos del proyecto, longitudinal, por el número de ocasiones.

#### Diseño de investigación

Para la realización de la presente investigación se aplicó el diseño cuasi experimental de pre test y pos test con grupo experimental y grupo control. Se representa de la siguiente manera:

Grupo Experimental : O1——— X——— O2

Grupo Control : O3————— O4

Dónde:

O1 y O3 : Pre test o medición previa de comprensión lectora

O2 y O4 : Pos test o medición después de comprensión lectora

X : Tratamiento: Taller de Estrategias Metacognitivas al grupo experimental.

### 2.2 Operacionalización de variables

**Operacionalización de la variable dependiente:**

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>Comprensión Lectora</b>	Proceso constructivo, interactivo, dinámico y meta cognitivo que se da cuando el lector no solo es capaz de decodificar un texto (reconocer la secuencia de letras y palabras escritas), sino que también puede obtener información de este, construir significados a partir de lo escrito y	Se expresará en la escala en inicio, en proceso y logrado de acuerdo a la comparación de los indicadores de la dimensión literal, inferencial y crítico. Para la medición de los indicadores se usará un test de comprensión lectora válido y confiable	Literal	Identifica información explícita que es claramente distinguible de otra porque la relaciona con palabras conocidas o porque conoce el contenido del texto.	Respuesta adecuada (1 pto) Respuesta inadecuada (0 ptos)
				Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones.	
				Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticias)	
			inferencial	Deduce características implícitas de los personajes, animales, objetos y lugares, en textos de estructura simple, con y sin imágenes.	

	tomar posición sobre lo que en este se dice. (Sole, 2011, p. 8)			Determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones.		
				Establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza- diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto.		
				Crítico		Opina acerca del contenido del texto.
						Explica el sentido de algunos recursos textuales (ilustraciones, tamaño de la letra, etc.)
						Justifica sus preferencias cuando elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses, con el fin de reflexionar sobre los textos que lee.

## Operacionalización de la variable independiente

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estrategias metacognitivas	Es el conocimiento que el sujeto posee de sus propias actividades cognitivas como las capacidades, habilidades, destrezas y experiencias que este utiliza para la resolución de una determinada tarea o actividad conociendo sus características para poder	Se llevará a cabo mediante la aplicación de 10 sesiones de aprendizaje; las cuales se han planificado teniendo en cuenta las competencias y capacidades propuestas en el Programa Curricular de Educación Primaria.	<b>Predicción y verificación</b>	Realiza predicciones y elabora nuevos significados a partir de la observación del título de la lectura.	Razón
			<b>Revisión a vuelo de pájaro</b>	Realiza una lectura rápida y de salteo para tener una noción general de lo que se va a leer y anticiparse sobre el contenido.	
			<b>Establecimiento de propósitos y objetivos</b>	Establece su propósito de la lectura, también se realiza cuestionamientos como proceso de autorregulación tales como ¿Por qué y para qué debo leer? ¿Realmente me interesa el material de lectura?	
			<b>Autopreguntas</b>	Realiza auto cuestionamientos, con el objetivo de promover una mejor comprensión con lo cual el lector establece su propósito de lectura.	

	abordarlas, así mismo también el conocimiento de las estrategias que utiliza para solucionar diversas tareas.		<b>Uso de conocimiento previos</b>	Realiza la activación e incorporación de información del conocimiento previo a la lectura con el cual se está interactuando.	
			<b>Resumen y aplicación de estrategias definidas</b>	Realiza el proceso a través del cual el lector utiliza procedimientos metacognitivos para la realización de la lectura con un procedimiento en profundidad. . El resumen y el empleo de estrategias establecidas permiten autorregular y monitorear la comprensión lectora.	

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1. Población

La población total se constituirá por 249 estudiantes (126 hombres y 123 mujeres) del segundo grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 80081 “Julio Gutiérrez Solari”-2019. Tal como se indica en el siguiente cuadro N° 01:

**CUADRO N° 01**

**DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA POBLACIÓN DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80081 “JULIO GUTIÉRREZ SOLARI “-2019.**

Secciones	Sexo		N° de estudiantes
	H	M	
A	20	15	35
B	18	18	36
C	17	20	37
D	14	20	34
E	14	21	35
F	24	13	37
G	19	16	35
<b>TOTAL</b>	<b>126</b>	<b>123</b>	<b>249</b>

**Fuente:** Archivo de la Institución Educativa N° 80081 “Julio Gutiérrez Solari”- El Milagro, Trujillo- 2019

### 2.3.2. Muestra

Para elegir el tamaño de la muestra se utilizó el muestreo no probabilística por conveniencia, conforme se detalla en el siguiente cuadro N° 02.

## CUADRO N° 02

### DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIO DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°80081 “JULIO GUTIÉRREZ SOLARI”- 2019.

Secciones	Sexo		N° de estudiantes
	H	M	
“E”(Grupo Experimental)	14	21	35
“G”(Grupo Control)	19	16	35

**Fuente:** Archivo de la Institución Educativa N° 80081 “Julio Gutiérrez Solari”- El Milagro, Trujillo- 2019

#### 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

##### 2.4.1. Técnica

Experimentación, para recolectar datos para facilitar la captación de datos y la cuantificación de los mismos, mediante preguntas y respuestas ante situaciones de interés relacionadas con la comprensión lectora.

##### 2.4.2. Instrumento

Test, consistente en una prueba de lectura que contiene ítems relacionados con los indicadores de los niveles de la comprensión lectora; por lo que dicho test comprende 20 ítems y mide el nivel literal: (1; 2; 3; 4; 5; 6; 8; 9; 11; 12; 13; 14; 19), inferencial (7,10; 15; 16; 18) y crítico: (17; 20) El puntaje máximo que pueden alcanzar en la prueba es de 20 puntos.

##### 2.4.3. Validez y confiabilidad

###### Validez

El instrumento utilizado para la presente investigación fue tomada del Kit de evaluación de comunicación segundo grado (2da ed., 2016), redactado por la Oficina de Medición de la calidad de los Aprendizajes (UMC)- MINEDU

La validez empelada fue la de juicios de expertos en la que sometieron a ítems a evaluación de profesionales cuales se encargaron a establecer si los indicadores y las preguntas son adecuados. Así también la elaboración de las preguntas de la prueba es sometida a aplicaciones de campo, para corroborar, en el primer caso, que a) las tareas propuestas se ajusten a los indicadores, y

que b) se minimice el sesgo o las fuentes de varianza irrelevante. La aplicación de campo permite obtener evidencias de validez vinculadas a la estructura interna de las mediciones realizadas, esperando que estas sean unidimensionales, así como posibilita detectar posibles sesgos en la construcción de los ítems, evidenciados por su funcionamiento diferencial.

### **Confiabilidad**

Se emplean métodos indirectos que calculan la consistencia interna sobre la base del promedio de las correlaciones entre los ítems, o como una derivación del cociente entre la sumatoria de varianzas de los ítems sobre la varianza total (en teoría clásica) o de la separación de las personas (en el caso de los modelos Rasch) (Linacre, 2014). Este último criterio es el que utiliza la ECE para estimar la confiabilidad de las puntuaciones derivadas de un instrumento de evaluación. Adicionalmente, tanto en la codificación de preguntas de respuesta construida en Lectura como en las pruebas de Escritura, se calculan coeficientes de consistencia interevaluadores en procedimientos de corrección múltiple, doble corrección y precisión.

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

Para el análisis de la información se utilizó el tratamiento estadístico tanto descriptivo como inferencial. Para ello se registrarán las puntuaciones de las pruebas aplicadas en una base de datos, alumno por alumno según ítems seleccionados en dimensiones correspondientes. Luego se construirán tablas de frecuencias simples y de porcentajes, conforme el requerimiento de los objetivos de este estudio.

También se elaborarán figuras de acuerdo a las tablas estadísticas con la finalidad de objetivar los resultados y facilitar la discusión de los mismos. Así mismo, se calcularán medidas estadísticas los cuales van a permitir exponer y traducir los resultados cuantitativos obtenidos, tales como: Media aritmética, desviación estándar, coeficiente de variabilidad.

Finalmente el trabajo estadístico se culminará con la estadística inferencial, aplicando la prueba de hipótesis consistente en la prueba T de Student.

## **2.6 Aspectos éticos**

La presente investigación ha sido realizada respetando la diversidad de los sujetos involucrados. Asimismo se respeta la confidencialidad de cada uno de los sujetos que participaron de esta investigación, para lo cual se solicitó autorización con documento a los encargados de la dirección de la Institución educativa para realizar la presente investigación.

Los datos que se muestran son fidedignos y son resultado de un proceso de recolección de datos a través de la utilización de diversos instrumentos como entrevistas, test.

El presente trabajo ha sido realizado como necesidad vista en el trabajo que se realiza día a día en la institución educativa aplicada, y se tomó como referencia trabajos realizados para poder diseñar estrategias novedosas acorde a la realidad descrita anteriormente. Por lo tanto la investigación realizada es de autoría personal.

### III. RESULTADOS:

**Resultados sobre la distribución según nivel de Comprensión lectora en los estudiantes de Educación primaria integrantes de los grupos experimental y control.**

**Tabla1**

*Distribución conforme nivel de Comprensión Lectora en miembros del grupo experimental previo y posteriormente a la ejecución del taller “Estrategias metacognitivas” en estudiantes de segundo grado del nivel de Educación primaria de una Institución Educativa del Distrito de Huanchaco.*

Nivel de Comprensión Lectora	Momento de la Evaluación			
	Antes de la aplicación del Taller		Después de la aplicación del Taller	
	Nº	%	Nº	%
En Inicio	9	25,7	1	2,9
En Proceso	18	51,4	14	40,0
Logrado	8	22,9	20	57,1
Total	35	100,0	35	100,0

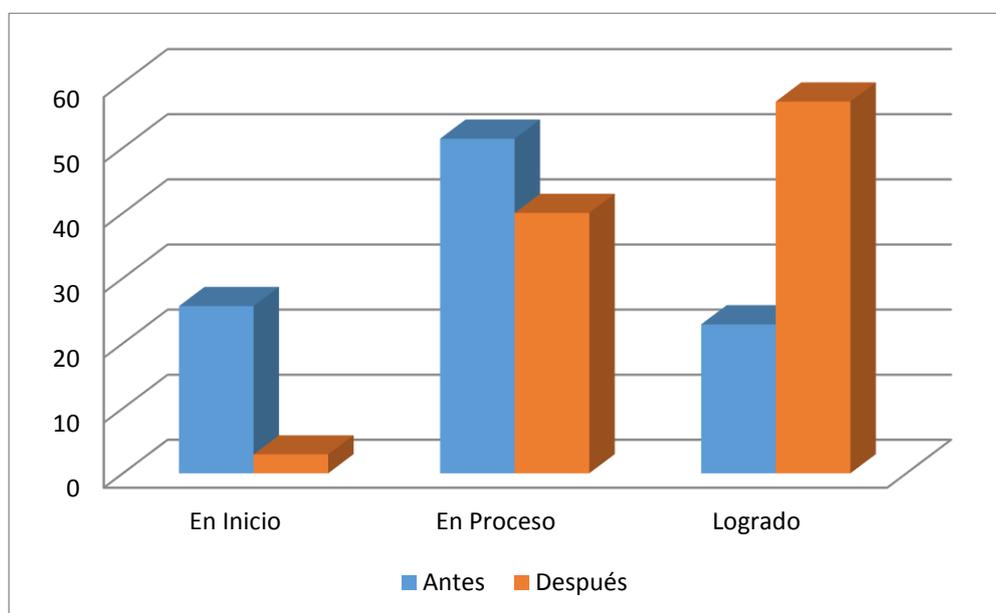


Figura 1 Distribución (%) de la variable Comprensión Lectora previo y posteriormente a la ejecución del Taller.

En la tabla 1 y figura 1, se muestran, los niveles de comprensión lectora alcanzados por los integrantes del grupo experimental participantes en el presente estudio, donde se evidencia que de previo a la ejecución del taller de “Estrategias metacognitivas” el 25.7% de alumnos mostró un nivel de Inicio en comprensión lectora, por lo que luego de la ejecución del taller sólo el 2.9% correspondiente a 1 niños se ubicó en este nivel. Así mismo se muestra que previo a la ejecución del taller solo el 22.9 % de los alumnos presentan un nivel Logrado en comprensión lectora, mientras que posteriormente de la aplicación de dicho taller el 57,1% evidencian este nivel.

**Tabla 2**

*Distribución conforme nivel en dimensiones de comprensión lectora en miembros del grupo experimental previo y posteriormente de la ejecución del taller “Estrategias metacognitivas” en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de una Institución Educativa del Distrito Huanchaco.*

Nivel de comprensión lectora	Momento de la Evaluación			
	Antes de la aplicación del Taller		Después de la aplicación del Taller	
	Nº	%	Nº	%
<b>Literal</b>				
En Inicio	7	20,0	0	0
En Proceso	16	45,7	10	28,6
Logrado	12	34,3	25	71,4
Total	35	100,0	35	100,0
<b>Inferencial</b>				
En Inicio	26	74,3	10	28,6
En Proceso	6	17,1	15	42,9
Logrado	3	8,6	10	28,6
Total	35	100,0	35	100,0
<b>Crítico</b>				
En Inicio	23	65,7	15	42,9
En Proceso	8	22,9	5	14,3
Logrado	4	11,4	15	42,9
Total	35	100,0	35	100,0

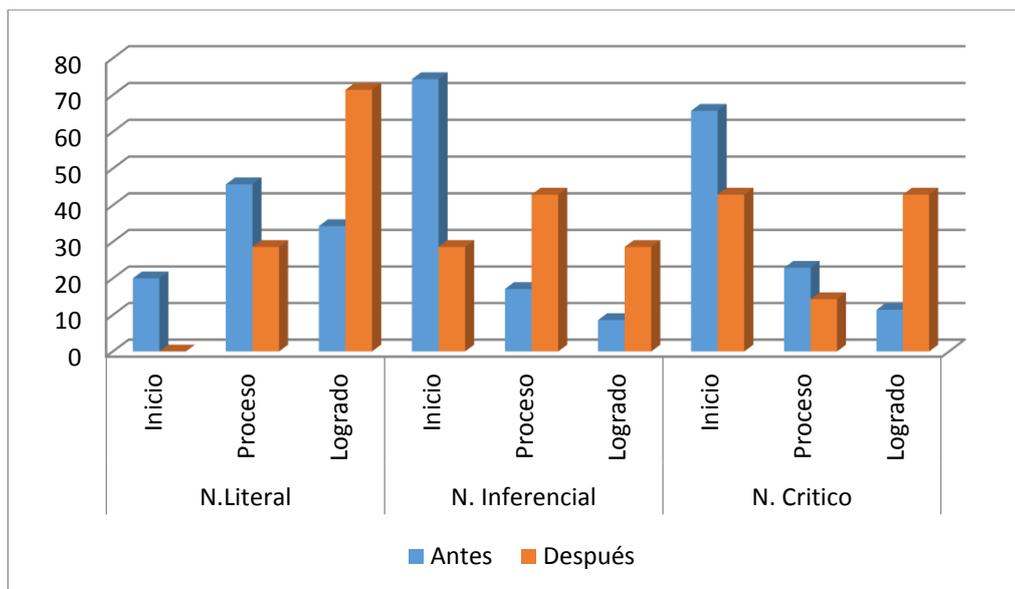


Figura 2 Distribución (%) de las dimensiones de la variable Comprensión Lectora previo y posteriormente a la ejecución del Taller.

En la tabla 2 y figura 2, se evidencia el porcentaje de alumnos que se ubican en el nivel Inicio, en todas las dimensiones de Comprensión lectora previo a la ejecución del taller oscilan entre 20 % al 74.3 %, en tanto que luego de la aplicación del taller oscilan entre 0% al 42.9 %, en el nivel Inicio. En lo que respecta al nivel logrado, el porcentaje de alumnos oscila entre 8.6% al 34.3 % antes de la aplicación del taller, en tanto que después de la aplicación de dicho taller oscilan entre 28.6% al 71.4 %.

#### 4.1 Resultados sobre la comparación de Comprensión Lectora en estudiantes de primaria del grupo Experimental antes y posteriormente de la ejecución del Taller.

**Tabla 3**

*Comparación de Comprensión lectora en miembros de los grupos experimental y control, previo y posteriormente a la aplicación del Taller “Estrategias metacognitivas” en alumnos de segundo grado del nivel primaria de una Institución Educativa del distrito de Huanchaco.*

	Grupo de estudio		Prueba t
	Experimental (n = 35)	Control (n = 35)	
<b>Antes de Aplicación del Taller</b>			
<b>Media</b>	9,83	11,20	t (68)= -1,310
<b>Desviación estándar</b>	4,787	3,932	p=,195
<b>Después de aplicación del Taller</b>			
Media	15,29	12,29	t (68)= 3,411
Desviación estándar	4,149	3,140	p=,001
<b>Prueba t</b>	t (34) =11,277 p=,000	t (34)= 3,932 p=,000	

**Nota:**

- **n** : Número de alumnos integrantes del grupo de estudio
- **p** : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- **\*\*p<.01** : Diferencia muy significativa
- **P>.05** : Diferencia no significativa

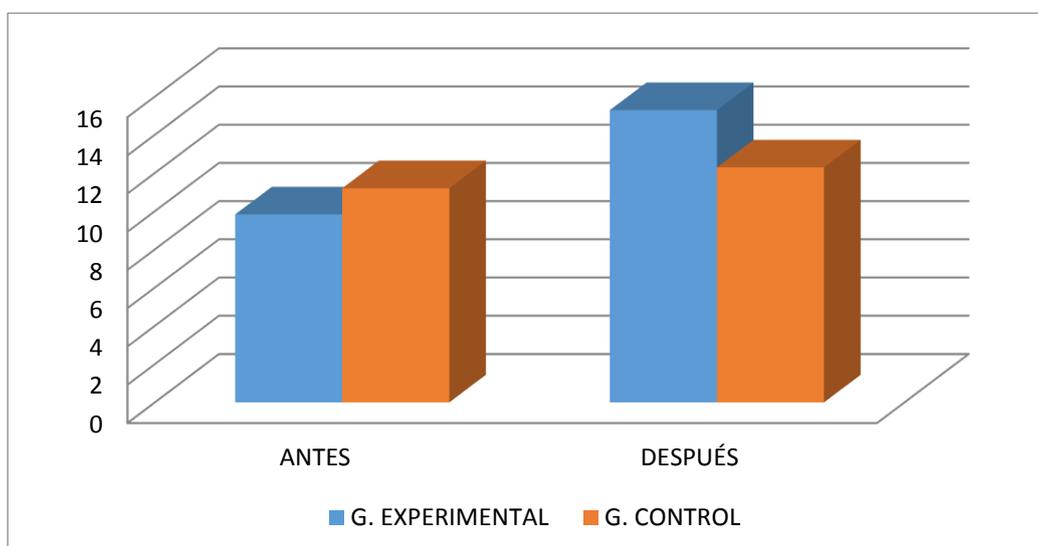


Figura 3 Comparación (%) de la variable Comprensión Lectora del grupo experimental y control previo y posteriormente a la ejecución del Taller.

En la tabla 3 y figura 3, se evidencia la comparación de la Comprensión lectora promedio en los miembros del grupo experimental y del grupo control previo y posteriormente a la ejecución del Taller. La prueba t de Student para grupos independientes no encuentra evidencia de diferencia significativa ( $p > 0,05$ ) en los grupos experimental (9,83) y el grupo control (11,20), lo que indica que los grupos previo a la ejecución del taller eran casi iguales, en tanto que posterior a su ejecución al grupo experimental, la prueba demuestra la existencia de diferencia muy significativa ( $p < 0,01$ ) a favor del grupo experimental, quienes lograron una puntuación media de 15,29, en contraposición a una puntuación media de 12,29 en el grupo control.

**Tabla 4**

*Comparación de la dimensión Literal de la Comprensión lectora en miembros de los grupos experimental y control, previo y posteriormente a la ejecución del Taller “Estrategias metacognitivas” en alumnos de segundo grado del nivel primaria de una Institución Educativa del distrito de Huanchaco.*

	Grupo de estudio		Prueba t
	Experimental (n = 35)	Control (n = 35)	
<b>Antes de Aplicación del Taller</b>			
Media	7,86	8,80	t (68)= -1,315
Desviación estándar	3,040	2,959	p=,193
<b>Después de aplicación del Taller</b>			
Media	10,89	9,60	t (68)= 2,164
Desviación estándar	2,180	2,757	p=,034
<b>Prueba t</b>	t (34) =8,339 p= ,000	t (34)= 5,454 p=,000	

**Nota:**

- **n** : Número de alumnos integrantes del grupo de estudio
- **p** : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- **\*\*p<.01** : Diferencia muy significativa
- **P>.05** : Diferencia no significativa

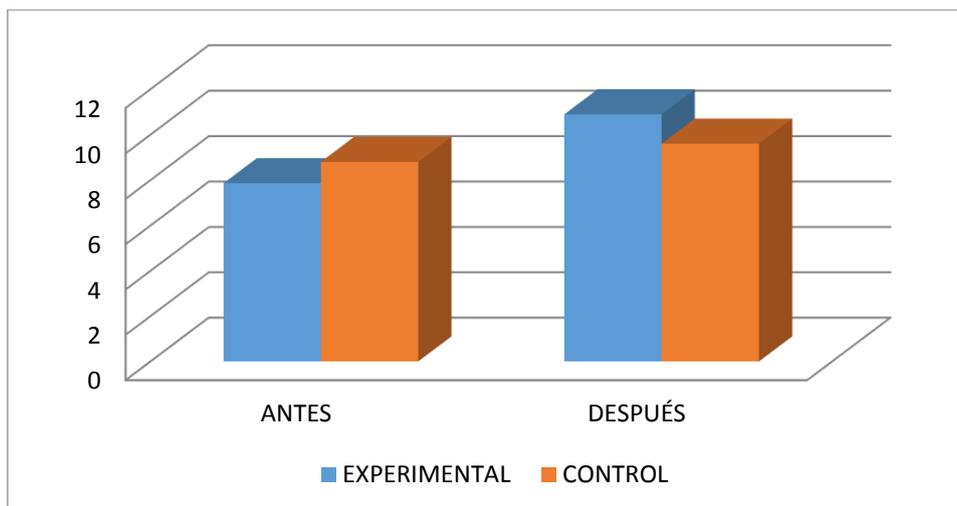


Figura 4 Comparación (%) de la dimensión literal de la variable Comprensión Lectora del grupo experimental y control previo y posteriormente a la ejecución del Taller.

La tabla 4 y figura 4, muestra la comparación de la puntuación media de la dimensión Literal de la Comprensión lectora en estudiantes que forman parte de los grupos experimental y control previo y posterior a la ejecución del Taller. La prueba t de Student para grupos independientes no identifica diferencia significativa ( $p > 0,05$ ) en los promedios alcanzados por los alumnos del grupo experimental (7,86) y el grupo control (8,80), lo que indica que los grupos previo a la ejecución del Taller eran equivalentes, en tanto que posterior de su ejecución al grupo experimental, la prueba demuestra la presencia de diferencia muy significativa ( $p < 0,01$ ) a favor del grupo experimental, quienes alcanzaron una puntuación media de 10,89, en contraposición a una puntuación media de 9,60 en el grupo control.

**Tabla 5**

*Comparación de la dimensión Infiere información de la Comprensión lectora en miembros de los grupos experimental y control, previo y posteriormente a la ejecución del Taller “Estrategias metacognitivas” en alumnos de segundo grado del nivel de educación primaria de una Institución Educativa del distrito de Huanchaco.*

	Grupo de estudio		Prueba t
	Experimental (n = 35)	Control (n = 35)	
<b>Antes de Aplicación del Taller</b>			
Media	1,51	1,69	t (68)= -,482
Desviación estándar	1,616	1,345	p=,631
<b>Después de aplicación del Taller</b>			
Media	3,40	1,86	t (68)= 4,519
Desviación estándar	1,499	1,353	p=,000
Prueba t	t (34) =7,117 p= ,000	t (34)= 1,030 p=,310	

**Nota:**

- **n** : Número de alumnos integrantes del grupo de estudio
- **p** : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- **\*\*p<.01** : Diferencia muy significativa
- **P>.05** : Diferencia no significativa

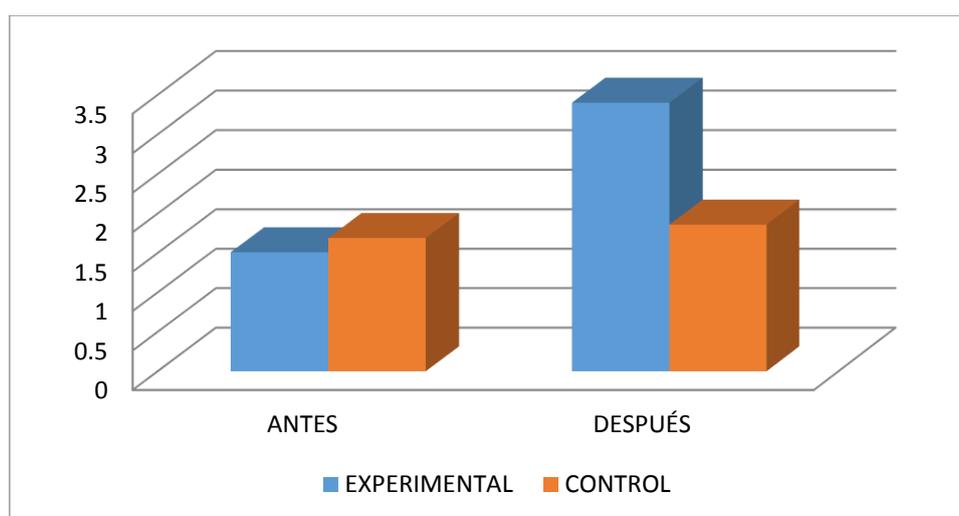


Figura 5 Comparación (%) de la dimensión inferencial de la variable Comprensión Lectora del grupo experimental y control previo y posteriormente a la ejecución del Taller.

La tabla 5 y figura 5, muestra la comparación de la puntuación media de la dimensión Inferencial de la Comprensión lectora en estudiantes que forman parte de los grupos experimental y control previo y posteriormente de la ejecución del Taller. La prueba t de Student para grupos independientes no reconoce diferencia significativa ( $p>05$ ) en los promedios alcanzados por los alumnos del grupo experimental (1,51) y el grupo control (1,69), lo que indica que los grupos previo a la ejecución del Taller eran equivalentes, en tanto que luego de su ejecución al grupo experimental, la prueba manifiesta la presencia de diferencia muy significativa ( $p<01$ ) a favor del grupo experimental, quienes obtuvieron una puntuación media de 3,40, en contraposición a una puntuación media de 1,86 en el grupo control.

**Tabla 6**

*Comparación de la dimensión Reflexiona sobre la información de la Comprensión Lectora en miembros de los grupos experimental y control, previo y posteriormente a la ejecución del Taller “Estrategias metacognitivas” en estudiantes de segundo grado de educación primaria de una Institución Educativa del distrito de Huanchaco.*

	Grupo de estudio		Prueba t
	Experimental (n = 35)	Control (n = 35)	
<b>Antes de Aplicación del Taller</b>			
Media	,46	,71	t (68)= -1,482
Desviación estándar	,701	,750	p= ,143
<b>Después de aplicación del Taller</b>			
Media	1,00	,83	t (68)= ,845
Desviación estándar	,9391,00	,747	p=,401
Prueba t	t (34) =4,117 p= ,000	t (34)= 2,095 p=,044	

**Nota:**

- **n** : Número de alumnos integrantes del grupo de estudio
- **p** : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- **\*\*p<.01** : Diferencia muy significativa
- **P>.05** : Diferencia no significativa

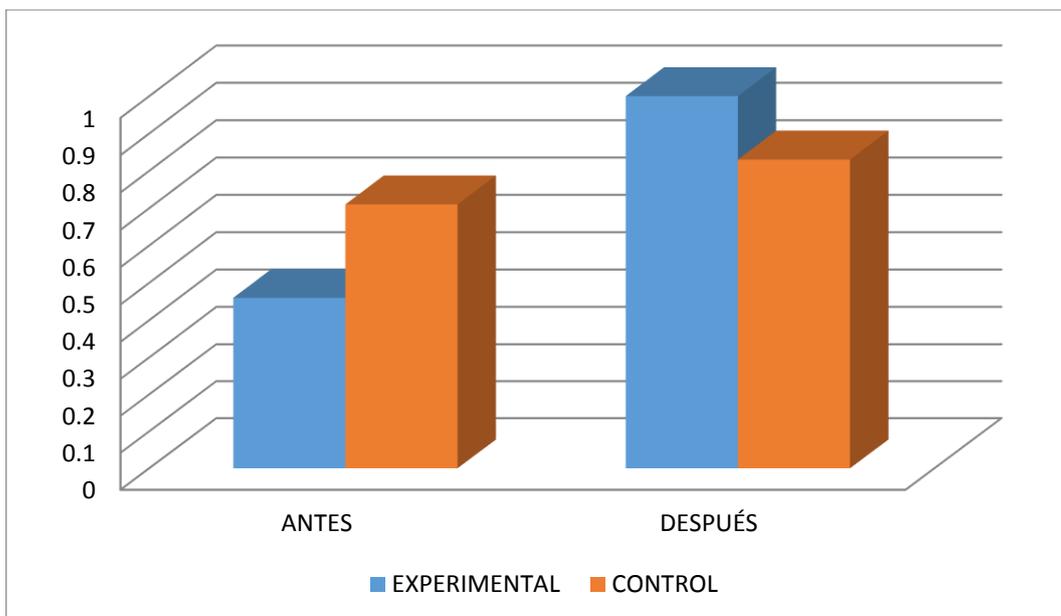


Figura 6 Comparación (%) de la dimensión crítico reflexivo de la variable Comprensión Lectora del grupo experimental y control previo y posteriormente a la ejecución del Taller.

La tabla 6 y figura 6, muestra la comparación de la puntuación media de la dimensión crítico reflexivo de la Comprensión lectora en estudiantes que forman parte de los grupos experimental y control previo y posteriormente a la ejecución del Taller. La prueba t de Student para grupos independientes no reconoce diferencia significativa ( $p > 0,05$ ) en los promedios alcanzados por los alumnos del grupo experimental (,46) y el grupo control (,71), lo que indica que los grupos previo a la ejecución del taller eran equivalentes, mientras que luego de su ejecución al grupo experimental, la prueba manifiesta la presencia de diferencia muy significativa ( $p < 0,01$ ) a favor del grupo experimental, quienes obtuvieron una puntuación media de 1,00, en contraposición a una puntuación media de ,83 en el grupo control.

#### **IV. DISCUSIÓN:**

En esta discusión se analizan e interpretan los resultados de la presente investigación estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de educación primaria – Huanchaco, 2019. En efecto, los resultados acerca de la comprensión lectora se analizan y discuten en orden a los objetivos propuestos en la investigación, así al analizar el objetivo general: Determinar la influencia del taller de las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de educación primaria de la I.E N° 80081 “Julio Gutiérrez -Solari” – Huanchaco, 2019.

Los resultados obtenidos evidencian que los estudiantes de segundo grado elevaron su nivel de comprensión lectora; antes de la aplicación del taller de estrategias metacognitivas sólo el 22,9·% estaba en el nivel logrado y luego de la aplicación del taller el 57,1% de los alumnos se encuentran en el nivel logrado, de esta manera se confirma la influencia de las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora, estos resultados lo reafirma MINEDU(2007) en el contexto de la (ECE) Evaluación Censal a Estudiantes del segundo grado del nivel primario, quién sostiene que la comprensión de textos escritos consiste en que el estudiante elabore sus propios significados que resultan de leer diversas clases de textos. Dichos procesos se ponen en práctica cuando los alumnos realizan diversas actividades lectoras en el aula.

En la dimensión literal se evidencia que previo a la ejecución del taller sólo el 34,4 % de los alumnos se ubicaron en el nivel logrado y luego de la ejecución del taller el 71,4% de los alumnos se ubicaron en el nivel logrado, reafirmando de esta forma la influencia de las estrategias metacognitivas en la dimensión literal de comprensión lectora, con lo que se cumple con lo mencionado con Solé (1994) quien menciona que en el nivel literal se focaliza en las ideas y contenido que están expresamente evidentes en el texto. La identificación puede ser: Minucioso: reconoce nombres, sujetos de la lectura, dónde y cuándo se desarrollan los hechos de una lectura; de conceptos centrales: la noción más significativa de un conjunto de oraciones o texto; de secuencias: reconoce el orden de las actividades; por símil: reconoce características, el dónde y cuándo de manera explícita; de causa o efecto.

En la dimensión inferencial se evidencia que previo a la ejecución del taller sólo el 8,6 % de los alumnos se ubicaron en el nivel logrado y luego de la ejecución del taller el 28,6% de los alumnos se ubicaron en el nivel logrado, reafirmando de esta forma la influencia de las estrategias metacognitivas en la dimensión inferencial de comprensión lectora.

En la dimensión crítico reflexivo se evidencia que previo a la ejecución del taller sólo el 11,4% de los alumnos se ubicaron en el nivel logrado y luego de la ejecución del taller el 42,9% de los alumnos se ubicaron en el nivel logrado, reafirmando de esta forma la influencia de las estrategias metacognitivas en la dimensión crítico reflexivo de comprensión lectora. (Solé, 1994) sostiene que en este nivel de comprensión, el lector después de la lectura, confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee; por lo que es el nivel superior de comprensión lectora los estudiantes aún tienen dificultades para lograrlo, pero con la continuidad de la aplicación de las estrategias metacognitivas los logros se irán evidenciando.

Además se observa en ambos grupos en los resultados del pretest muestran ligeras diferencias en donde el grupo control, presentaba una media aritmética de 11,20, superior al grupo experimental quién tenía 9,83 , y luego de la aplicación del post test se evidencia que el grupo experimental presenta una media aritmética de 15,29 superior al grupo control que presentó 12,29, la influencia del taller de las estrategias metacognitivas se confirma con la prueba de hipótesis en donde se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación de acuerdo al estadístico de prueba. De esta manera se corrobora lo mencionado por Lobos (2008) quien asegura que la metacognición, como proceso cognitivo superior, regula y monitorea la actividad cognitiva. Por consiguiente la lectura como proceso cognitivo complejo requiere de procesos cognitivos básicos que regulen las demandas cognitivas relacionadas al contenido y propósito del texto para que se pueda dar la comprensión de la misma. Indica también que los lectores y escritores deben utilizar la metacognición en su comprensión para de esta manera determinar su éxito.

Estos resultados coinciden con la afirmación de Julio Barragán, L y colaboradores (2016) en su tesis: **ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 6 AÑOS DEL GRADO PRIMERO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN LUCAS, CARTAGENA, COLOMBIA**”, concluyen que la variable independiente implementada en los niños del primer grado, favorecieron de manera satisfactoria su proceso de comprensión elevando sus niveles de comprensión como se evidenciaron en los gráficos estadísticos así mismo resaltó que las estrategias metacognitivas favorecen al estudiante en: Regular sus propios razonamientos, proceso

mental y eventos cognitivos que ocurren durante su aprendizaje. En consecuencia, para una buena comprensión de textos.

Finalmente, estos resultados obtenidos en los niveles de la comprensión lectora son corroborados por Núñez Rodríguez, N (2017) en su tesis: aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado”, quien afirma que se halló una diferencia significativa entre los estudiantes en las que se aplicaron el taller de estrategias metacognitivas y el grupo control, lo cual se evidencia en los resultados estadísticos.

Por lo tanto queda demostrado y se puede afirmar que las estrategias metacognitivas cumplen un rol sumamente relevante en la comprensión lectora de, ya que permite al estudiante ser consciente de los procesos que debe utilizar para lograr comprender un texto, en tal manera se puede demostrar que la aplicación del taller de estrategias metacognitivas fue efectivo en los estudiante de segundo grado, tal como lo reafirma Solé (2004) quién considera que las estrategias de comprensión lectora se pueden enseñar y aprender puesto que promueven actividades mentales orientadas a la consecución de comprender bien lo que se lee ya sea antes de la lectura, en el proceso de la lectura o al culminar la lectura.

## V. CONCLUSIONES:

Después de haber desarrollado el presente trabajo de investigación en los estuantes de segundo grado de Educación primaria puedo llegar a las siguientes conclusiones:

**PRIMERO:** Los resultados del estudio determinan que el taller de estrategias metacognitivas influyó en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de educación primaria – Huanchaco 2019, ya que hubo un incremento de la media aritmética de 9.83 a 15.29 en relación al pre y post test.

**SEGUNDO:** El taller de estrategias metacognitivas influye en la mejora de la comprensión lectora literal, de los estudiantes de 2° grado de educación primaria – Huanchaco 2019, así lo demuestran la comparación de resultados previos y posteriores a la aplicación del taller, en donde el grupo experimental supera al de control en un 37.1% de estudiantes en el nivel logrado.

**TERCERO:** Los resultados también determinan que el taller de estrategias metacognitivas influye en la mejora de la comprensión lectora inferencial, de los estudiantes de 2° grado de educación primaria – Huanchaco 2019, pues la comparación de datos previos y posteriores a la aplicación del taller, indican que el grupo experimental supera al de control en un 20,00% en el nivel logrado.

**CUARTO:** Los resultados también determinan que el taller de estrategias metacognitivas influye en la mejora de la comprensión lectora crítico reflexivo, de los estudiantes de 2° grado de educación primaria – Huanchaco 2019, pues la comparación de datos previos y posteriores a la aplicación del taller, indican que el grupo experimental supera al de control en un 31,5% en el nivel logrado.

**QUINTO:** Después de la aplicación del taller de estrategias metacognitivas los estudiantes del grupo experimental lograron elevar los niveles de comprensión lectora, obteniendo que el 57.1 % de los estudiantes se encuentran en nivel logrado, corroborando de esta manera la hipótesis de investigación formulada porque el valor “t calculada =11,277 p= ,000.

## **VI. RECOMENDACIONES:**

Al término de este trabajo de investigación y quedando demostrado que las estrategias metacognitivas influyen significativamente en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado, se plantean las siguientes recomendaciones:

**PRIMERO:** Los docentes interesados en este tipo de investigación, realizar un estudio y análisis del instrumento previamente a la aplicación con el fin de introducir cambios para una mejor interpretación de los resultados.

**SEGUNDO:** Los futuros investigadores, tener en cuenta el presente estudio para incentivar la lectura a los estudiantes a través del uso de las estrategias metacognitivas de forma didáctica que fomenten el pensamiento crítico y sobretodo la comprensión lectora.

**TERCERO:** Las estrategias metacognitivas se deben aplicar en todas las áreas curriculares para de esta manera lograr la integralidad del aprendizaje en nuestros estudiantes, y su implementación se debe realizar desde los primeros grados.

**CUARTO:** La aplicación de las estrategias metacognitivas debe aplicarse de manera gradual, en la que las primeras estrategias sean la revisión a vuelo de pájaro y uso de conocimientos previos y posteriormente ir incluyendo las demás estrategias como elaboración de resúmenes según los grados de estudios

**QUINTO:** Los maestros antes de elegir el tipo de lecturas a los estudiantes deben realizar una encuesta para conocer las preferencias lectoras y partir de ello ejecutar las diversas estrategias de comprensión especialmente las metacognitivas que son muy efectivas en la comprensión lectora.

## REFERENCIAS:

- Alonso, M. (1985). *Comprensión lectora*. Barcelona: Editorial Grao.
- Barragan Julio, L , Vega Doria, X (2016) tesis: ESTRATEGIAS META COGNITIVAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 6 AÑOS DEL GRADO PRIMERO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN LUCAS, CARTAGENA, COLOMBIA.
- Campanario, M. (2009). El desarrollo de la metacognición en el aprendizaje de las ciencias: estrategias para el profesor y actividades orientadas al alumno. *Colección Digital Eudoxus*, (8).
- Campos Romero, Solana (2017) tesis: EL CUENTO COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI- COMAS.
- Carney, H. (1992). *enseñanza de la comprensión lectora*. Madrid: Editorial Morata.
- Carrera, Beatriz, Mazzarella, Clemen, Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere* [en línea] 2001, 5 (abril-junio): [Fecha de consulta: 23 de junio de 2019] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601309>> ISSN 1316-4910.
- Irrazabal, Natalia: *Metacomprensión y comprensión lectora*. [En línea]: [Fecha de consulta: 24 de junio de 2019] Disponible en:  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3147076.pdf>
- Flavel, J (1986), FLAVEL, J. Metacognitive aspects of problema soving. En: RESNICK, L. (Ed.). *The nature of intelligence*. No. 08, pp. 45-49.
- Fuentes, Katherine(s/f). ¿Qué es la comprensión lectora? Chile. Artículo, recuperado de <http://ww2.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?GUID=9fd5370f-db18-4fc0-9d06-b326e453d221&ID=229643&PT=35&FMT=6727>
- Griffith, P. L., & Ruan, J. (2005). What Is Metacognition and What Should Be Its Role in Literacy Instruction? En S. E. Israel, C. C. Block , K. L. Bauserman , & K. Kinnucan-Welsch (Eds.), *Metacognition in Literacy Learning* (pp. 3-18). Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Guilera, Jaume(s/f) *Metacognición y Comprensión Lectora: ¿Qué relevancia tiene?* Recuperado el 01 de mayo de 2019 de:  
<https://blog.mentelex.com/metacognicion-2/>

- Hermitaño, M. (2016). aplicación de los cuentos regionales para mejorar la comprensión lectora San Juan Pablo II de molino repositorio.uladech.edu.pe
- Lobos, Bianca (2008) ¿Qué es la estrategia metacognitiva? Chile. Artículo recuperado de: <http://psicopedagogabianca.blogspot.com/2008/03/que-es-la-estrategia-metacognitiva.html>
- Kalkanis, A., García, J. & Rodríguez, D. (2010). Influencia de los cuentos como Recurso didáctico en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje Revista Ciencias de la Educación., 20 (35).
- Klimenko, Olena; Alvares, José Luis (2009) Aprender cómo aprendo: la enseñanza de estrategias metacognitivas. Vol. 12, núm. 2, pp. 11-28. Colombia.
- Livingston, J. (1997). Metacognition: An Overview. Obtenido de University at Buffalo: [gse.buffalo.edu](http://gse.buffalo.edu).
- Martos Silván, Cintia (s/f) Metacognición: Características, Ejemplos y Estrategias. Recuperado el 02 de Marzo de 2019 de: <https://www.lifeder.com/metacognicion/>
- Metacognition. (s.f.). Recuperado el 21 de abril de 2017, de Wikipedia: [en.wikipedia.org](http://en.wikipedia.org).
- Metacognition: The Gift That Keeps Giving. (7 de octubre de 2014). Obtenido de Edutopia: [edutopia.org](http://edutopia.org).
- MINEDU (2006) Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Perú. Primera edición
- Ministerio de Educación (2015) MARCO DE FUNDAMENTACIÓN DE LAS PRUEBAS DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES. Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/12/Marco-de-Fundamentaci%C3%B3n-ECE.pdf>
- Paris, S. G., Wasik, B. A., & Turner, J. C. (1991). The development of strategic readers. In R. R. Barr, M. L. Kamil, P. Mosenthal, & P. D. Pearson (Eds.). The handbook of reading research (Vol. 2, pp. 609-640). New York: Longman.
- Rosen, L. D., Lim, A. F., Carrier, L. M., & Cheever, N. A. (2011). An empirical examination of the educational impact of message-induced task switching in the classroom: Educational implications and strategies to enhance learning. *Psicología Educativa*, 17(2), 163-177.

- Schmitt, M. C., & Baumann, J. F. (1990). Metacomprehension during basal reading instruction: Do teachers promote it? *Reading Research and Instruction*, 29(3), 1-13.
- Solé, I. (1996). *Estrategias de comprensión de la lectura*. Barcelona: Editorial Grao.
- Tierra Villa, J (2016) tesis: “LA COMPRESIÓN LECTORA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LENGUA Y LITERATURA EN LOS NIÑOS DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PARALELO “E” DE LA UNIDAD EDUCATIVA N°6 “COMBATIENTES DE TAPI”, PROVINCIA DE CHIMBORAZO, CANTÓN RIOBAMBA AÑO LECTIVO 2015-2016. ECUADOR”.
- Valenzuela, Ángel (2018) *La metacognición en los procesos de lectura y escritura académica: ¿qué nos dice la literatura?* Colombia. Artículo recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-34792018000100069&lang=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-34792018000100069&lang=es).
- Vásquez Reyes, J (2016) en su tesis: *CÍRCULOS DE LECTURA PARA FORTALECER EL PROCESO DE COMPRESIÓN LECTORA EN CUARTO GRADO DE PRIMARIA, VERACRUZ*, What is metacognition? (s.f.). Recuperado el 21 de abril de 2018, de Cambridge International Examinations: [cambridge-community.org.uk](http://cambridge-community.org.uk).

**Anexos:**

ANEXO 1: INSTRUMENTO  
**COMPRENDEMOS LO QUE LEEMOS**

**NOMBRES Y APELLIDOS** \_\_\_\_\_

**SECCIÓN:** \_\_\_\_\_ **FECHA:** \_\_\_\_\_

**Lee y piensa bien antes de marcar tus respuestas:**

Lee y responde:

1. ¿Dónde dice 

Platanal

Piña

plátano

2. Une con una línea cada fruta con su nombre.



naranja

plátano

manzana

piña

Observa estos cuentos.

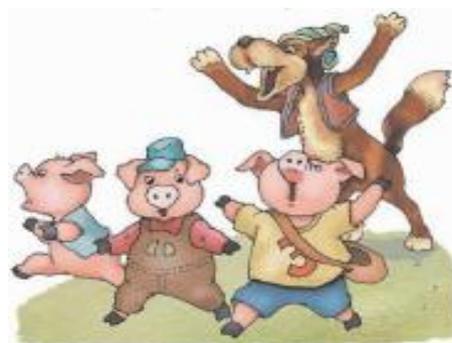


3. ¿De cuál de los cuentos son estos personajes?

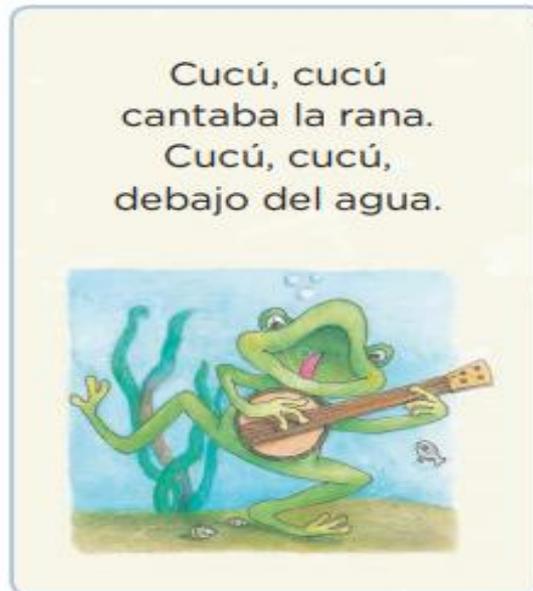
Los siete chivitos

Los tres chanchitos

Los tres ositos



Lee el texto



4. Según el texto: ¿Dónde cantaba la rana?

- Debajo de la cama
- Debajo del puente
- Debajo del agua

Lee la historia



Pedro estaba caminando y de pronto se sintió muy cansado.



Entonces, Pedro se sentó a descansar sobre una piedra que encontró en el camino.



La piedra era en realidad una tortuga. La tortuga se despertó y Pedro se cayó.

5. ¿Dónde se sentó Pedro?

- En una piedra
- En una tortuga
- En el suelo

6. ¿Qué pasó después de que Pedro se sentó a descansar?



7. ¿Por qué se cayó Pedro?

- Porque se sentía muy cansado.
- Porque se tropezó con una piedra.
- Porque se despertó la tortuga

**Lee el texto**

El camello es un animal que vive en el desierto de África. Es parecido a una llama, pero más grande. Además, tiene dos jorobas en la espalda. En estas jorobas, guarda mucha grasa. Esta grasa le sirve como alimento cuando no encuentra qué comer.



El camello es usado para cargar cosas por el desierto. Resiste muy bien el calor de ese lugar y puede estar sin tomar agua hasta diez días. Por eso, también lo usan para llevar personas.

**8.** Según el texto, ¿Dónde vive el camello?

---

**9.** Según el texto, ¿Qué tiene el camello en la espalda?

---

**10.** ¿De qué trata principalmente el texto que leíste?

- Trata de la llama.
- Trata del camello.
- Trata del desierto.

11. ¿Dónde dice  ?

- zapallito.
- zanahoria.
- zapallo.

Lee el texto



12. ¿Dónde dice  ?

- manzano.
- manzanilla.
- manzana.

13. Une con una línea cada dibujo con su nombre



burro

cabeza

médico

jarabe

Lee el texto



Los elefantes viven en África y Asia. Son mamíferos muy grandes. Son los únicos animales en el mundo que no pueden saltar.

**14.** ¿Dónde viven los elefantes?

- En África y América.
- En África y Asia.
- En Asia y Europa.

Lee el texto

Había una vez una vaca que vivía con su hijito.

Un día, un señor se llevó a la vaca a un establo más grande y el hijito se quedó solo.

La vaca se sentía muy triste. Se escapó del nuevo establo y volvió con su hijito.



15. ¿Por qué la vaca se escapó del nuevo establo?

---

---

---

16. ¿De que trata principalmente la historia?

- De una vaca que vivía con su hijito.  
 De un señor que tenía muchas vacas.  
 De un establo que era muy grande.

17. ¿Te parece bien que la vaca se haya escapado del nuevo establo?

¿Por qué?

Sí

No

---

---

---

Lee el texto

*El Tiempo, 7 de mayo de 2018*

**RABIA EN CHURIMAYO**

En Churimayo, muchos perros se están contagiando de rabia. El alcalde, preocupado, propuso matar a todos los perros del pueblo. Muchos pobladores no están de acuerdo con esta propuesta. Tienen pena de matar a los perros. Debemos recordar que la rabia es una enfermedad muy peligrosa para los animales y las personas.

**18.** ¿De qué trata principalmente la noticia que leíste?

- De los perros con rabia en Churimayo.
- De los pobladores de Churimayo.
- Del alcalde de Churimayo.

**19.** ¿Quién propuso matar a todos los perros de Churimayo?

---

---

---

**20.** ¿Te parece bien lo que propuso el alcalde de Churimayo?

Sí

No

¿Por qué?

---

---

---

¡Felicitaciones!  
Has terminado



## FICHA TÉCNICA

<b>CARACTERÍSTICA</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
<b>Nombre del instrumento</b>	Test
<b>Dimensiones a medir</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nivel Literal</li> <li>✓ Nivel Inferencial</li> <li>✓ Nivel Crítico</li> </ul>
<b>Total de ítems</b>	20
<b>Tipo de puntuación</b>	Numérica
<b>Valoración total de la prueba</b>	20 puntos
<b>Tipo de administración</b>	Directa, individual
<b>Tiempo de administración</b>	90 minutos
<b>Constructo que se evalúa</b>	Comprensión Lectora
<b>Área de aplicación</b>	Pedagogía
<b>Soporte</b>	Lapicero, papel, corrector
<b>Fecha de elaboración</b>	2da ed., 2016
<b>Autor</b>	Oficina de Medición de la calidad de los Aprendizajes (UMC)- MINEDU
<b>Validez</b>	Juicio de Expertos

### MATRIZ DE VALORACIÓN DIMENSIONAL

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>TOTAL DE ÍTEM</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>ESCALA</b>	<b>VALORACIÓN</b>
<b>Nivel Literal</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>0-4</b>	<b>Inicio</b>
			<b>5-9</b>	<b>Proceso</b>
			<b>10-13</b>	<b>Logrado</b>
<b>Nivel Inferencial</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0-2</b>	<b>Inicio</b>
			<b>3-4</b>	<b>Proceso</b>
			<b>5</b>	<b>Logrado</b>
<b>Nivel Crítico</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>Inicio</b>
			<b>1</b>	<b>Proceso</b>
			<b>2</b>	<b>Logrado</b>

### MATRIZ DE VALORACIÓN GENERAL

<b>VARIABLE</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>ESCALA</b>	<b>VALORACIÓN</b>
<b>Comprensión Lectora</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>0-6</b>	<b>Inicio</b>
			<b>7-13</b>	<b>Proceso</b>
			<b>14-20</b>	<b>Logrado</b>

**ANEXO 2:**  
**VALIDACIÓN DEL TALLER**

**EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el **TALLER DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO.**

La evaluación de dicho taller es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de Educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. DATOS GENERALES DEL JUEZ**

Nombre del juez:	Bazón Alvites César Alberto
Grado profesional:	Maestría ( X ) Doctor ( )
Área de Formación académica:	Educación Inicial ( ) Educación Primaria ( ) Educación Secundaria ( X ) Psicólogo ( )
Áreas de experiencia profesional:	Comunicación
Institución donde labora:	SAN NICOLAS - Huamachuco.
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

**2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:**

- c. Validar el contenido del taller de intervención.
- d. Juzgar la pertinencia de las actividades y técnicas de intervención de acuerdo a los objetivos diseñados por el autor (a).

**3. DATOS DEL PROGRAMA**

Nombre del Taller:	<b>TALLER DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO.</b>
Autor:	Br. María Victoria Elizabeth Salazar Luján
Objetivos :	Mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación primaria mediante el taller de estrategias metacognitivas.
Administración:	45 minutos
Tiempo de aplicación:	Del 22 de Abril al 20 de Mayo.
Ámbito de aplicación:	Aula de clase

	simple y con imágenes. ✓	búho y los dos monos				
Nivel crítico reflexivo	Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes. ✓	Leemos leyendas	4	4	4	
	Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes. ✓	Leemos el cuento: La gata encantada	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (✓)    Aplicable después de corregir ( )    No aplicable ( )

Apellidos y nombre del juez validador. Dr / Mg: Bazán Alujas César Alberto

DNI: 32960166

Especialidad del validador: Comunicación

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado  
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

17 de Abril del 2019

  
 Firma del experto

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el **TALLER DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO.**

La evaluación de dicho taller es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de Educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Castillo Méndez Tatí Analy
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Doctor ( )
Área de Formación académica:	Educación Inicial ( ) Educación Primaria ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Educación Secundaria ( ) Psicólogo ( )
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	I. E. 80818 " Jorge Basadre Grohmann "
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar el contenido del taller de intervención.
- d. Juzgar la pertinencia de las actividades y técnicas de intervención de acuerdo a los objetivos diseñados por el autor (a).

### 3. DATOS DEL PROGRAMA

Nombre del Taller:	<b>TALLER DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO.</b>
Autor:	Br. María Victoria Elizabeth Salazar Luján
Objetivos :	Mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación primaria mediante el taller de estrategias metacognitivas.
Administración:	45 minutos
Tiempo de aplicación:	Del 22 de Abril al 20 de Mayo.
Ámbito de aplicación:	Aula de clase

	simple y con imágenes.	<i>búho y los dos monos</i>				
Nivel crítico reflexivo	Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes.	<i>Leemos leyendas</i>	4	4	4	
	Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes.	<i>Leemos el cuento: La gata encantada</i>	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)    Aplicable después de corregir ( )    No aplicable ( )

Apellidos y nombre del juez validador. Dr / Mg: Castillo Méndez Tati Analy

DNI: 44744383

Especialidad del validador:.....

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado  
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16 de Abril del 2019

  
 Firma del experto

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el **TALLER DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO.**

La evaluación de dicho taller es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de Educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Marco Antonio Espinoza Ramírez
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Educación Inicial ( ) Educación Primaria ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Educación Secundaria ( ) Psicólogo ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Innovaciones e investigación
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. 80081 "Julio Gutierrez Solari"
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar el contenido del taller de intervención.
- d. Juzgar la pertinencia de las actividades y técnicas de intervención de acuerdo a los objetivos diseñados por el autor (a).

### 3. DATOS DEL PROGRAMA

<b>Nombre del Taller:</b>	<b>TALLER DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO.</b>
<b>Autor:</b>	Br. María Victoria Elizabeth Salazar Luján
<b>Objetivos :</b>	Mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación primaria mediante el taller de estrategias metacognitivas.
<b>Administración:</b>	45 minutos
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Del 22 de Abril al 20 de Mayo.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Aula de clase

	simple y con imágenes.	búho y los dos monos	4	4	4	
Nivel crítico reflexivo	Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes.	Leemos leyendas	4	4	4	
	Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes.	Leemos el cuento: La gata encantada	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombre del juez validador. Dr / Mg: Espinoza Ramírez, Marco Antonio

DNI: 42826522

Especialidad del validador:.....

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado  
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16 de Abril .....del 2019

  
 Firma del experto

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el **TALLER DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN LA COMPRESIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO.**

La evaluación de dicho taller es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de Educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Robinson Queiroz Gonzalez
Grado profesional:	Maestría ( X ) Doctor ( )
Área de Formación académica:	Educación Inicial ( ) Educación Primaria ( X ) Educación Secundaria ( ) Psicólogo ( )
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	J. E "Salaverry"
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar el contenido del taller de intervención.
- d. Juzgar la pertinencia de las actividades y técnicas de intervención de acuerdo a los objetivos diseñados por el autor (a).

### 3. DATOS DEL PROGRAMA

Nombre del Taller:	<b>TALLER DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN LA COMPRESIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO.</b>
Autor:	Br. María Victoria Elizabeth Salazar Luján
Objetivos :	Mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación primaria mediante el taller de estrategias metacognitivas.
Administración:	45 minutos
Tiempo de aplicación:	Del 22 de Abril al 20 de Mayo.
Ámbito de aplicación:	Aula de clase

	simple y con imágenes.	<i>búho y los dos monos</i>	4	4	4	
Nivel crítico reflexivo	Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes.	<i>Leemos leyendas</i>	4	4	4	
	Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes.	<i>Leemos el cuento: La gata encantada</i>	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (✓) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombre del juez validador. Dr / Mg: Robinson Manuel Queiroz Gonzalez.

DNI: 44668610

Especialidad del validador:.....

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado  
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15 de Abril del 2019

  
 Firma del experto

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

TÍTULO: Taller de estrategias metacognitivas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del nivel primario de una Institución Educativa-2019.

AUTORA: Maria Victoria Elizabeth Salazar Lujan

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	METODOLOGÍA
¿En qué medida el Taller de Estrategias metacognitivas influye en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N°80081 Julio Gutiérrez Solari- El Milagro, 2019?	<p>Objetivo General:</p> <p><b>Determinar influencia del Taller de estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N°80081 Julio Gutiérrez Solari- El Milagro, 2019</b></p>	<p><b>Hi=</b></p> <p>El Taller de estrategias metacognitivas influye en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N°80081 Julio Gutiérrez Solari- El Milagro, 2019.</p>	<p>Variable independiente</p> <p><b>Taller de estrategias metacognitivas</b></p>	<p>Predicción y verificación</p>	<p>Realiza predicciones y elabora nuevos significados a partir de la observación del título de la lectura.</p> <p>Realiza una lectura rápida y de salteo para tener una noción general de lo que se va a leer y anticiparse sobre el contenido.</p> <p>Establece su propósito de la lectura, también se realiza cuestionamientos como proceso de autorregulación tales como ¿Por qué y para qué debo leer? ¿Realmente me interesa la lectura?</p>	<p><b>Sesiones: 1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10</b></p>	<p><b>Población: 249 estudiantes del segundo grado de la I.E. N 80081 Julio Gutiérrez Solari.</b></p> <p><b>Muestra: 70 estudiantes de segundo grado de la I.E. N 80081 Julio Gutiérrez Solari.</b></p> <p><b>Técnica de muestreo no probabilístico de manera intencional.</b></p> <p><b>Tipo de Investigación: Cuantitativa Aplicada</b></p> <p><b>Diseño: Cuasi experimental</b></p>
	<p>Objetivos Específicos:</p> <p><b>a. Identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de educación primaria a través de un pre test.</b></p> <p><b>b. Planificar y ejecutar el taller de estrategias metacognitivas en la comprensión lectora a través de sesiones de aprendizaje.</b></p>	<p><b>Ho=</b></p> <p>El Taller de estrategias metacognitivas no influye significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución</p>		<p>Revisión a vuelo de pájaro</p> <p>Establecimiento de propósitos y objetivos</p> <p>Autopreguntas</p> <p>Uso de conocimiento previos</p>			

	<p>c. <b>Evaluar la aplicación del taller de estrategias metacognitivas en la comprensión lectora a través de una post test.</b></p> <p>d. <b>Contrastar los resultados del pre y post test y sistematizarlos en cuadros estadísticos de un informe de tesis.</b></p>	<p>Educativa N°80081 Julio Gutiérrez Solari- El Milagro, 2019.</p>		<p>Resumen y aplicación de estrategias definidas</p>	<p>de la lectura con un procedimiento en profundidad.</p> <p>Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones.</p> <p>Establece la secuencia de los textos que lee</p>		<p>Estrategias Metacognitivas al grupo experimental.</p> <p>Método hipotético deductivo.</p> <p>Estadística a utilizar:</p> <p>Descriptiva:</p> <p>Frecuencias</p> <p>Método : Cuantitativo</p> <p>Niveles de frecuencias</p> <p>Inferencial:</p> <p>Prueba de Hipótesis</p>
			<p>Variable Dependiente:</p> <p><b>Comprensión Lectora</b></p>	<p><b>Literal</b></p> <p>Deduce características implícitas de los personajes, animales, objetos y lugares, en textos de estructura simple, con y sin imágenes.</p> <p>Establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza- diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto.</p>	<p>1,2,3,4,5,6,8,9 ,11,12,13, 14,19</p>		
				<p><b>Inferencial</b></p> <p>Opina acerca del contenido del texto.</p> <p>Explica el sentido de algunos recursos textuales.</p>	<p>7,10,15,16, 18</p>		
				<p><b>Crítico Reflexivo</b></p> <p>Justifica sus preferencias cuando elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses.</p>	<p>17,20</p>		

### Anexo 04: BASE DE DATOS: GRUPO EXPERIMENTAL PRE TEST

COMPETENCIA		LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA.																			Cantidad de respuestas adecuadas	
CAPACIDAD		Obtiene información del texto.													Infiere e interpreta información del texto.					Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y		
Nº		1	2	3	4	5	6	8	9	11	12	13	14	19	7	10	15	16	18	17	20	
1		0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	12
2		0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
3		1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7
4		1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	12
5		1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	12
6		1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4
7		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
8		1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	15
9		1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8
10		1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	17
11		0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7
12		0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4
13		1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
14		1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18
15		0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4
16		1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	16
17		1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
18		1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	5
19		1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	16
20		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
21		1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	12
22		0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	9
23		1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15
24		1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	11
25		0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	10
26		1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	12
27		0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7
28		1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	17
29		1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
30		1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
31		0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4
32		0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	7
33		1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	11
34		1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8
35		1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	12

BASE DE DATOS: GRUPO CONTROL PRE TEST

COMPETENCIA	LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA.																				Cantidad de respuestas adecuadas
CAPACIDAD	Obtiene información del texto.														Infiere e interpreta información del texto.				Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y		
Nº	1	2	3	4	5	6	8	9	11	12	13	14	19	7	10	15	16	18	17	20	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	10
2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	11
3	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	14
5	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	10
6	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9
7	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	16
8	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	12
9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	11
10	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
11	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	6
12	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	7
13	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	12
14	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	6
15	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	9
16	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	17
17	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	16
18	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	8
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	15
20	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	16
21	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	14
22	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	12
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	4
24	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	8
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	15
26	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	11
27	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	12
28	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17
29	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	11
30	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	12
31	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	10
32	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	16
33	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	11
34	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
35	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4

## BASE DE DATOS: GRUPO EXPERIMENTAL POST TEST

COMPETENCIA	LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA.																				Cantidad de respuestas adecuadas	
CAPACIDAD	Obtiene información del texto.														Interpreta e interpreta información del texto.				Reflexión a y evalúa la forma, el contenido y			
	N°	1	2	3	4	5	6	8	9	11	12	13	14	19	7	10	15	16	18	17		20
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19
2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	16
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	14
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	19
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
6	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	12
7	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	18
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
11	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	11
12	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	11
13	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	13
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
15	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	12
16	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	16
17	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	13
18	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9
19	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18
20	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	11
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
22	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	13
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	19
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	19
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	16
26	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	13
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	19
29	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	12
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
31	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	12
32	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	7
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	19
34	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	13
35	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19

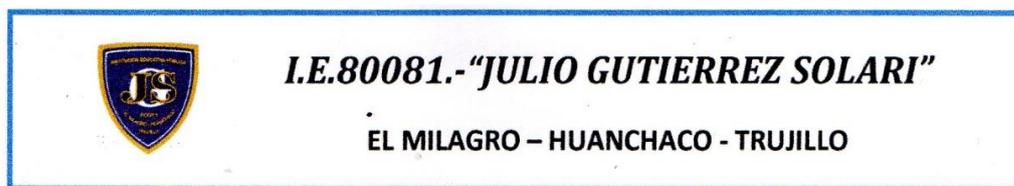
BASE DE DATOS: GRUPO CONTROL POST TEST

COMPETENCIA	LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA.																				Cantidad de respuestas adecuadas
CAPACIDAD	Obtiene información del texto.													Infiere e interpreta información del texto.					Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y		
N°	1	2	3	4	5	6	8	9	11	12	13	14	19	7	10	15	16	18	17	20	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	15
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	12
3	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	9
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	14
5	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	11
6	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	16
8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	13
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	12
10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
11	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	10
12	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	10
13	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	13
14	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	11
15	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	10
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	17
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	16
18	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	10
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	14
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	16
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	15
22	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	13
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	6
24	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	8
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	15
26	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	11
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	13
28	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	16
29	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	11
30	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	12
31	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	11
32	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	15
33	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	11
34	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	11
35	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4

Anexo 05: Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PRETEST GRUPO EXPERIMENTAL	,963	35	,281
POSTEST GRUPO EXPERIMENTAL	,892	35	,002
PRETEST GRUPO CONTROL	,960	35	,224
POSTEST GRUPO CONTROL	,970	35	,438

Anexo 06:



AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD

El Milagro, 14 de Junio de 2019

## **CONSTANCIA DE HABER REALIZADO INVESTIGACIÓN EN UNA INSTITUCIÓN**

Conste por el presente documento, que la alumna: María Victoria Elizabeth Salazar Lujan perteneciente al III ciclo de la Escuela de Posgrado de maestría en Psicología Educativa, ha realizado la investigación denominada: Taller de estrategias metacognitivas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del nivel primario en la institución educativa Julio Gutiérrez Solari en el presente año, en el período comprendido entre 11- 03- 2019 y 11- 06- 2019, conduciéndose con propiedad y conforme a lo establecido en reglamento de Investigación de la Universidad César Vallejo. Asimismo, han entregado a esta dirección, una copia del informe de investigación, conteniendo los resultados, conclusiones y recomendaciones derivados de dicho estudio.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime convenientes.

The image shows a circular official stamp on the left with the text 'UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO' and 'DIRECCIÓN'. To the right of the stamp is a blue ink signature. Below the signature, the text reads 'I.E. 80081 JULIO GUTIERREZ SOLARI EL MILAGRO - HUANCHACO' and 'Maricela Javes Salceda SUB-DIRECTORA'.

## Anexo 07: Taller de estrategias metacognitivas

### TALLER DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

#### I. DATOS INFORMATIVOS.

- 1.1. **Centro de aplicación** : I.E. N° 80081 “Julio Gutiérrez Solari”
- 1.2. **Investigador** : Br. María Victoria Elizabeth. Salazar Lujan
- 1.3. **Asesor** : Dr. Darwin Richard Merino Hidalgo
- 1.4. **Beneficiarios** : Estudiantes del 2° grado de educación primaria.
- 1.5. **N° sesiones** : 10
- 1.6. **Duración** : 20 horas pedagógicas

#### II. FUNDAMENTACIÓN:

El Proyecto Educativo Nacional establece en su segundo objetivo estratégico la necesidad de transformar las instituciones de educación básica de manera tal que aseguren una educación de calidad, en la que todos los estudiantes puedan desarrollar sus potencialidades como personas y aportar al progreso social. Es en este marco que el Ministerio de Educación tiene como una de sus políticas priorizadas el asegurar que: Todos y todas logren aprendizajes de calidad con énfasis en comunicación, matemáticas, ciudadanía, ciencia tecnología y productividad.

En el perfil de egreso que plantea el Ministerio de Educación hace mención que los estudiantes desarrollen procesos autónomos de aprendizaje en forma permanente y durante toda la vida. Los estudiantes organizan su propio proceso de aprendizaje individual y grupalmente, de manera que puedan controlar el tiempo y la información con eficacia. Reconocen sus necesidades y demandas educativas, así como las oportunidades para aprender con éxito. Construyen su conocimiento a partir de aprendizajes y experiencias de vida con el fin de aplicar el conocimiento en contextos familiares, laborales y comunales.

Ante lo descrito anteriormente la metacognición, por su parte, tiene que ver con una serie de estrategias que vigilan o supervisan los procesos realizados por la cognición.

La metacognición le permite al individuo poder tomar las mejores decisiones a la hora de resolver problemas por medio de la autorregulación. La conciencia metacognitiva permite determinar cuáles son las acciones apropiadas para lograr una determinada meta.

Esta propuesta de las estrategias metacognitivas permite que los estudiantes tomen conciencia de su propia eficiencia y efectividad a la hora de resolver tareas de comprensión de lectura: sean estos meros ejercicios en clase o que tenga valor evaluativo importante para su desarrollo académico. Por otro lado, contar con estrategias y saber emplearlas en un marco metacognitivo les permite desarrollar la autonomía del estudiante, en el cual, es él o ella los protagonistas de su propio proceso de aprendizaje: ellos mismos están autogestionando sus propios procesos: el profesor es el facilitador de estrategias y de contextos o situaciones en las cuales se promueva el uso de la conciencia metacognitiva aplicada en forma de estrategias.

Por lo antes mencionado, y observada la realidad que se vive en la I.E N° 80081 “Julio Gutiérrez Solari”, del distrito de Huanchaco, en los estudiantes del 2° grado de educación primaria, los cuales presentan dificultades para lograr los aprendizajes satisfactorios en el área de Comunicación, especialmente en comprensión lectora; se propone desarrollar el “Taller de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora”, en el que se utilizarán diversas las actividades, para elaborar y aplicar sesiones de aprendizaje innovadoras, las cuales contribuyan al logro y mejora de los aprendizajes en la comprensión lectora.

El “Taller de estrategias metacognitivas”, se llevará a cabo mediante la aplicación de 10 sesiones de aprendizaje; las cuales se han planificado teniendo en cuenta las competencias y capacidades propuestas en el Programa Curricular de Educación Primaria.

### **III. OBJETIVOS.**

#### **3.1. Terminal.**

Mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación primaria mediante el taller de estrategias metacognitivas.

### **3.2. Intermedios.**

- a. Mejorar el nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes del segundo grado de educación primaria mediante el taller de estrategias metacognitivas.
- b. Mejorar el nivel de comprensión lectora inferencial de los estudiantes del segundo grado de educación primaria mediante taller de estrategias metacognitivas.
- c. Mejorar el nivel de comprensión lectora crítico reflexivo de los estudiantes del segundo grado de educación primaria mediante el taller de estrategias metacognitivas.

#### IV. PROGRAMA DE ACTIVIDADES.

OBJETIVO INTERMEDIO	NOMBRE DE LA SESIÓN	DESEMPEÑO DE LA SESIÓN	INSTRUMENTO	TIEMPO	FECHA
Mejorar el nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes del segundo grado de educación primaria mediante taller de estrategias metacognitivas.	<i>Leemos el cuento Tito el mono</i>	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo, distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones.	Lista de cotejos	90 minutos	22 de abril de 2019
	<i>Leemos el texto El gallo Kiko</i>	Localiza información ubicada entre los párrafos de diversos tipos de textos de estructura simple, con imágenes y sin ellas Reconstruye la secuencia de un texto de estructura simple, con imágenes y sin ellas.	Lista de cotejos	90 minutos	24 de abril de 2019

Mejorar el nivel de comprensión lectora inferencial de los estudiantes del segundo grado de educación primaria mediante el taller de estrategias metacognitivas.	<i>Leemos un texto narrativo el caballo y el ratón para conocer su propósito</i>	Deduce el propósito de un texto narrativo de estructura simple, con y sin imágenes	Lista de cotejos	90 minutos	29 de abril de 2019
	<i>Inferimos el tema central en una receta</i>	Deduce el tema central de un texto de estructura simple, con o sin imágenes	Lista de cotejos	90 minutos	03 de mayo de 2019
	<i>Deducimos el propósito de un mito</i>	Deduce el propósito de un texto de estructura simple, con y sin imágenes.	Lista de cotejos	90 minutos	08 de mayo de 2019
	<i>Leemos invitaciones</i>	Deduce la causa de un hecho y la acción de un texto de estructura simple, con imágenes y sin imágenes.	Lista de cotejos	90 minutos	22 de mayo de 2019
	<i>Leemos el cuento: "El cedro vanidoso"</i>	Deduce las características de los personajes, las personas, los animales, los objetos, los lugares, en textos de estructura simple, con imágenes y sin imágenes.	Lista de cotejos	90 minutos	13 de mayo de 2019

Mejorar el nivel de comprensión lectora crítico reflexivo de los estudiantes del segundo grado de educación primaria mediante el taller de estrategias metacognitivas.	<i>Leemos el texto El búho y los dos monos</i>	Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes.	Lista de cotejos	90 minutos	01 de mayo de 2019
	<i>Leemos la leyenda del Murrup</i>	Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes.	Lista de cotejos	90 minutos	06 de mayo de 2017
	<i>Leemos el cuento: La gata encantada</i>	Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes.	Lista de cotejos	90 minutos	20 de mayo de 2019

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **I.E.** : 80081 “Julio Gutiérrez Solari”  
 1.2. **Área** : Comunicación.  
 1.3. **Grado** : 2° grado.  
 1.4. **Duración** : 90 minutos  
 1.5. **Docente responsable** : María Victoria Elizabeth Salazar Luján  
 1.6. **Fecha** : 22 de Abril de 2019  
 1.7. **Denominación** : *Leemos el cuento Tito el mono*

### II. APRENDIZAJE ESPERADO:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO
LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto.

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Momentos	Desarrollo de Estrategias Metodológicas	Recursos
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se da la bienvenida diciéndoles con cariño y entusiasmo por un nuevo día escolar.</li> <li>- Se les hace recordar el cuento leído en la última clase, y se les pregunta: ¿Cómo les pareció?, ¿Qué enseñanza les dio?, ¿Les gustaría leer otro cuento?</li> <li>- Se les plantea el reto ¿Cómo está distribuido un texto narrativo?, ¿Qué partes tiene?, ¿Qué nos dice la primera parte?, ¿Cómo se le llama la parte donde presenta una situación problemática de los personajes?, ¿Cómo se le llama a la parte final de un cuento?, ¿con que motivo se escribe los textos narrativos?</li> <li>- Se les comunica el propósito de la sesión: <b><i>“Hoy leeremos el cuento Tito el mono”</i></b></li> </ul>	<p>Dialogo</p> <p>Cartel, Plumones Papelotes</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecemos los acuerdos de convivencia para la sesión: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Levantar la mano para participar.</li> <li>• Escuchar atentamente.</li> </ul> </li> </ul>	
<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>Antes de la Lectura</u></b></p> <p><b>Predicción y verificación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes observan y leen el título del texto que el docente ha colocado en un lugar visible del aula.</li> <li>- Luego se les hace preguntas: ¿De qué crees que trate el cuento?, ¿Quiénes serán los personajes?, ¿Cómo empezará el cuento?, ¿Qué pasará con los personajes?, ¿Cómo terminará el cuento?, ¿Dónde se desarrollarán los hechos?, ¿Para qué se habrá escrito?</li> <li>- Se van anotando las hipótesis dadas por los estudiantes en un papelote</li> </ul> <p><b>Revisión a vuelo de pájaro</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reciben de manera individual el texto a leer.</li> <li>- Realizan una lectura panorámica de lo que van a leer.</li> <li>- Subrayan palabras conocidas.</li> </ul> <p><b>Establecimiento de propósitos y objetivos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responden a las siguientes preguntas: ¿Para qué vas a realizar la lectura?</li> </ul> <p><b><u>Durante la Lectura</u></b></p> <p>A partir de las predicciones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Leen de manera silenciosa e individual.</li> </ul> <p><b>Autopreguntas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se formulan preguntas sobre el cuento “El mono Tito” que se serán respondidas durante y final de la lectura como por ejemplo: ¿Por qué a Tito no le gustara subir a los árboles?</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Diálogo</p> <p style="text-align: center;">Dialogo</p>

	<p><b>Uso de conocimiento previos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responde a sus autopreguntas utilizando sus conocimientos sobre el tema que se aborda en el cuento.</li> </ul> <p><b><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se contrastan el texto leído con las hipótesis planteadas por los estudiantes.</li> </ul> <p><b>Resumen y aplicación de estrategias definidas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboran un resumen con sus propias palabras (paráfrasis) de lo leído.</li> <li>- Responden preguntas de la comprensión de lectura.</li> </ul>	<p>Plumones</p> <p>Ficha de comprensión lectora</p>
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexionan sobre lo que aprendieron a través de las siguientes preguntas (metacognición) <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué texto hemos leído? ¿Qué los ayudó a leer el cuento? ¿Para qué hemos leído el cuento?</li> <li>• ¿Están de acuerdo que debemos trabajar en equipo?, ¿por qué?</li> <li>• ¿Qué aprendieron? ¿Tuvieron dificultades para desarrollar la comprensión del texto? ¿Participé en clase? ¿Cómo superé las dificultades que tuve?</li> </ul> </li> </ul>	<p>Diálogo</p>

#### IV. EVALUACIÓN

DESEMPEÑO PRECISADO	TECNICA	INSTRUMENTO
Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto.	Observación	Lista de cotejo

---

María Victoria Elizabeth Salazar Luján  
Docente responsable

## LISTA DE COTEJO

**COMPETENCIA: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA**

N°	NOMBRES Y APELLIDOS DE LOS ESTUDIANTES	CAPACIDAD:	OBSERVACIÓN / RECOMENDACIÓN
		Obtiene información del texto escrito.	
		DESEMPEÑO	
		Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto.	
01			
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			

✓ Lo hace.      • Lo hace con apoyo.      X No lo hace.

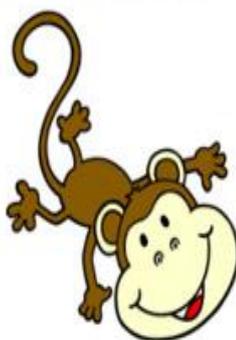
## JUGAMOS CON EL MONO TITO

### El mono Tito

Tito no es un mono cualquiera. A Tito no le gusta trepar por los arboles y odia comer plátanos. El prefier pasear por el bosque, oler las flores y recoger las nueces que se caen de los árboles.

Siempre va cargado con una cesta hecha con ramitas y cuando tiene más de treinta nueces, elabora una deliciosa tarta de frutos secos y mermelada de mango.

Como Tito es generoso, comparte el postre con sus amigos la ardilla y el puercoespín.



COMPRENDO LO QUE LEÍ

Nombre y Apellidos:..... 2º grado E

1. Marca la respuesta correcta:

. ¿Cuál es la fruta que el mono Tito odia comer?

Manzana

Melón

Plátano

Naranja

. ¿Con qué ingredientes prepara una rica tarta el mono Tito?

Calabazas y zanahorias

Frutos secos y mermelada de mango

Fresas, arándanos y frambuesas

Chocolate y turrón.

. ¿Con qué amigos comparte el mono Tito la tarta?

Sólo con leones

No comparte, es egoísta

Con la ardilla y el puercoespín

Con todos sus amigos

. ¿Por qué el mono no le gustaba trepar a los árboles?

---

---

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

**I. DATOS INFORMATIVOS**

- 1.1. **I.E.** : 80081 “Julio Gutiérrez Solari”  
 1.2. **Área** : Comunicación.  
 1.3. **Grado** : 2° grado.  
 1.4. **Duración** : 90 minutos  
 1.5. **Docente responsable** : María Victoria Elizabeth Salazar Luján  
 1.6. **Fecha** : 24 de Abril de 2019  
 1.7. **Denominación** : *Leemos el texto El gallo Kiko*

**II. APRENDIZAJE ESPERADO:**

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO
LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto.

**III. SECUENCIA DIDÁCTICA:**

Momentos	Desarrollo de Estrategias Metodológicas	Recursos
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se les hace recordar el cuento leído en la última clase, y se les pregunta: ¿Qué les pareció?, ¿Qué enseñanza les dio?, ¿Les gustaría leer otro cuento?</li> <li>- Se les comunica el propósito de la sesión: <b><i>“Hoy van a leer el texto El gallo Kiko”</i></b></li> <li>- Establecemos los acuerdos de convivencia para la sesión:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Levantar la mano para participar.</li> <li>• Escuchar atentamente.</li> </ul> </li> </ul>	Dialogo  Cartel,  Plumones  Papelotes
<b>DESARROLLO</b>	<p style="text-align: center;"><b><u>Antes de la Lectura</u></b></p> <p><b>Predicción y verificación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes observan y leen el título del texto que el docente ha colocado en un lugar visible del aula.</li> </ul>	Diálogo

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Luego se les hace preguntas: ¿De qué crees que trate el cuento?, ¿Quiénes serán los personajes?, ¿Cómo empezará el cuento?, ¿Qué pasará con los personajes?, ¿Cómo terminará el cuento?, ¿Dónde se desarrollarán los hechos?, ¿Para qué se habrá escrito?</li> <li>- Se van anotando las hipótesis dadas por los estudiantes en un papelote</li> </ul> <p><b>Revisión a vuelo de pájaro</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reciben de manera individual el texto a leer.</li> <li>- Realizan una lectura panorámica de lo que van a leer.</li> <li>- Subrayan palabras conocidas.</li> </ul> <p><b>Establecimiento de propósitos y objetivos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responden a las siguientes preguntas: ¿Para qué vas a realizar la lectura?</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>Durante la Lectura</u></b></p> <p>A partir de las predicciones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Leen de manera silenciosa e individual.</li> </ul> <p><b>Autopreguntas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se formulan preguntas sobre el cuento “El gallo Kiko” que se serán respondidas durante y final de la lectura como por ejemplo: ¿Por qué al gallo Kiko le gustaba subirse al palo más alto para cantar?</li> </ul> <p><b>Uso de conocimiento previos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responde a sus autopreguntas utilizando sus conocimientos sobre el tema que se aborda en el cuento.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se contrastan el texto leído con las hipótesis planteadas por los estudiantes.</li> </ul> <p><b>Resumen y aplicación de estrategias definidas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboran un resumen con sus propias palabras (paráfrasis) de lo leído.</li> <li>- Responden preguntas de la comprensión de lectura.</li> </ul>	<p>Dialogo</p> <p>Plumones</p> <p>Ficha de comprensión lectora</p>
--	---	--

<b>CIERRE</b>	<p>- Reflexionan sobre lo que aprendieron a través de las siguientes preguntas (metacognición)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué texto hemos leído? ¿Qué los ayudó a leer el cuento? ¿Para qué hemos leído el cuento?</li> <li>• ¿Qué aprendieron? ¿Tuvieron dificultades para desarrollar la comprensión del texto? ¿Participa en clase? ¿Cómo superé las dificultades que tuve?</li> </ul>	Diálogo
---------------	--	---------

#### IV. EVALUACIÓN

DESEMPEÑO PRECISADO	TECNICA	INSTRUMENTO
Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto.	Observación	Lista de cotejo

---

María Victoria Elizabeth Salazar Luján  
Docente responsable

## LISTA DE COTEJO

**COMPETENCIA: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA**

N°	NOMBRES Y APELLIDOS DE LOS ESTUDIANTES	CAPACIDAD:		COMENTARIOS/ OBSERVACIONES
		Obtiene información del texto escrito		
		DESEMPEÑO:		
		Reconstruye la secuencia de un texto de estructura simple, con imágenes y sin ellas	Localiza información ubicada entre los párrafos de diversos tipos de textos de estructura simple, con imágenes y sin ellas	
01				
02				
03				
04				
05				
06				
07				
08				
09				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				

✓ Lo hace.    • Lo hace con apoyo.    X No lo hace.

## EL GALLO KIKO

En las cálidas mañanas de verano, el gallo Kiko es el primero en despertarse. Abre sus pequeños ojos, sacude sus plumas y saluda al sol.



Después sube al palo más alto del gallinero para que todo el mundo lo vea.

Sabe que su trabajo es uno de los más importantes de la granja: despertar con su kikiriki a todos los animales.

Una vez cumplida su misión, sale al campo en busca de una manzana caída del árbol para picotear.

¡Es su desayuno favorito!



## Ficha de comprensión lectora

Lee detenidamente cada interrogante y pinta la respuesta correcta:

1. ¿Cuál es el animal que primero se despierta por la mañana en la granja?

El gallo Tomás

El gallo Kiko

La vaca Lina

La rana Cuca

El caballo Toni



2. ¿Qué es lo que hace el gallo Kiko cuando se despierta?

Sacude sus plumas

Saluda al sol

Se baña en una charca

Bebe agua

Abre los ojos



3. El gallo Kiko cada mañana es el encargado de...

Dar de comer a los pollitos

Barrer el establo

Despertar a todos los animales de la granja

Repartir los alimentos

4. ¿Cuál es el desayuno favorito del gallo Kiko?

Pera

Maíz

Uvas

Manzana



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **I.E.** : 80081 “Julio Gutiérrez Solari”  
 1.2. **Área** : Comunicación.  
 1.3. **Grado** : 2° grado.  
 1.4. **Duración** : 90 minutos  
 1.5. **Docente responsable** : María Victoria Elizabeth Salazar Luján  
 1.6. **Fecha** : 29 de Abril de 2019  
 1.7. **Denominación** : *Leemos un texto narrativo para conocer su propósito*

### II. APRENDIZAJE ESPERADO:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO
LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA	Infiere e interpreta información del texto.	Deduce el propósito de un texto narrativo de estructura simple, con y sin imágenes

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Momentos	Desarrollo de Estrategias Metodológicas	Recursos
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se da la bienvenida diciéndoles con cariño y entusiasmo por un nuevo día escolar.</li> <li>- Se les hace recordar el cuento leído en la última clase, y se les pregunta: ¿Qué les pareció?, ¿Qué enseñanza les dio?, ¿Les gustaría leer otro texto?</li> <li>- Se les plantea el reto ¿Cómo está distribuido un texto narrativo?, ¿Qué partes tiene?, ¿Qué nos dice la primera parte?, ¿Cómo se le llama la parte donde presenta una situación problemática de los personajes?, ¿Cómo se le llama a la parte final de un cuento?, ¿con que motivo se escribe los textos narrativos?</li> </ul>	<p>Dialogo</p> <p>Cartel, Plumones</p>



	<p><b>Uso de conocimiento previos</b></p> <p>- Responde a sus autpreguntas utilizando sus conocimientos sobre el tema que se aborda en el cuento.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u></b></p> <p>- Se contrastan el texto leído con las hipótesis planteadas por los estudiantes.</p> <p><b>Resumen y aplicación de estrategias definidas</b></p> <p>- Elaboran un resumen con sus propias palabras (paráfrasis) de lo leído.</p> <p>- Responden preguntas de la comprensión de lectura.</p>	<p>Plumones</p> <p>Ficha de comprensión lectora</p>
<b>CIERRE</b>	<p>- Reflexionan sobre lo que aprendieron a través de las siguientes preguntas(metacognición)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué texto hemos leído? ¿Qué los ayudó a leer el cuento? ¿Para qué hemos leído el cuento?</li> <li>• ¿Están de acuerdo que debemos trabajar en equipo?, ¿por qué?</li> <li>• ¿Qué aprendieron? ¿Tuvieron dificultades para desarrollar la comprensión del texto? ¿Participe en clase? ¿Cómo superé las dificultades que tuve?</li> </ul>	<p>Diálogo</p>

#### IV. EVALUACIÓN

DESEMPEÑO PRECISADO	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Deduce el propósito de un texto narrativo de estructura simple, con y sin imágenes	Observación	Lista de cotejo

---

María Victoria Elizabeth Salazar Luján  
Docente responsable

### LISTA DE COTEJO

**COMPETENCIA: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA**

N°	NOMBRES Y APELLIDOS DE LOS ESTUDIANTES	CAPACIDAD:	OBSERVACIÓN / RECOMENDACIÓN
		Infiere e interpreta información del texto.	
		DESEMPEÑO	
		Deduce el propósito de un texto narrativo de estructura simple, con y sin imágenes	
01			
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			

✓ Lo hace.      • Lo hace con apoyo.      X No lo hace.

**LEE EL TEXTO:**

En un hermoso campo, vivían un caballo y un ratón. Ellos eran grandes amigos, pero siempre querían ver quién era el mejor.

Una tarde, después de pasear mucho, les dio hambre. Felizmente, a lo lejos vieron un gran árbol lleno de manzanas. Sin embargo, un cerco protegía el árbol para que nadie entrara.

Entonces, el caballo dijo:

- Te probaré que es mejor ser alto como yo.

El caballo estiró su cuello e intentó bajar una manzana para que ambos comieran, pero no pudo. El cerco impedía que su cabeza llegara hasta la fruta.

Al ver esto, el ratón dijo:

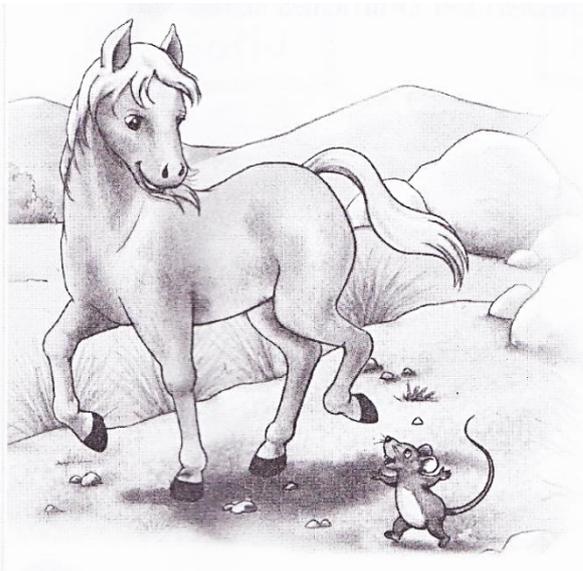
- Ahora, te probaré que ser pequeño es mejor.

El ratón se metió por un huequito que había en el cerco. Subió al árbol, vio una manzana que le gustó y la hizo caer al suelo. Luego bajó y trató de levantarla, pero era demasiado pesada. Solo logró cargarla por unos segundos. Tanto esfuerzo lo dejó **extenuado**. Entonces, dijo:

- No puedo cargar esta manzana.

El caballo le respondió:

- Amigo ratón, ¡Tengo una idea! No cargues la fruta, porque es muy pesada. Solo empújala para que yo pueda alcanzarla.



Al ratón le pareció una buena idea y empujó la manzana. El caballo pudo alcanzarla y, por fin, los dos pudieron alimentarse. Desde entonces, ya no volvieron a discutir para ver quién era el mejor.

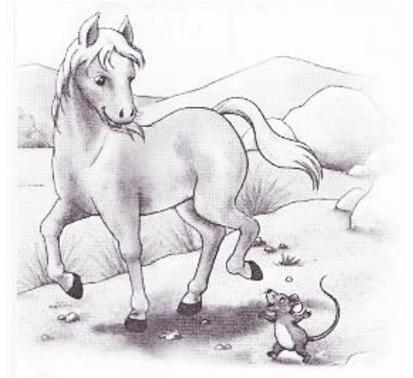
**Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta:**

**1. ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero?**

- a El ratón acercó la manzana al caballo.
- b Los animales vieron un gran árbol.
- c El caballo quiso bajar una manzana.

**2. ¿Por qué el ratón no podía cargar la manzana?**

- a Porque había un cerco.
- b Porque estaba muy lejos.
- c Porque era muy pesada.



**3. En el texto, ¿Qué significa la palabra extenuado?**

- a Cansado
- b Alegre
- c Hambriento

**4. Al inicio del cuento, ¿Cómo eran el caballo y el ratón?**

- a Eran animales que trabajaban mucho.
- b Eran animales que competían mucho.
- c Eran animales que colaboraban mucho.

**5. ¿De qué trata principalmente este cuento?**

- a De un árbol que estaba lleno de deliciosas manzanas.
- b De un ratón que quería tener muchos amigos.
- c De dos amigos que competían para ver quién era el mejor.

**6. ¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?**

- a Que podemos salir adelante si siempre somos estudiosos.
- b Que podemos lograr lo que queremos si trabajamos juntos.
- c Que podemos ser buenos amigos si nos tratamos con cariño.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **I.E.** : 80081 “Julio Gutiérrez Solari”  
 1.2. **Área** : Comunicación.  
 1.3. **Grado** : 2° grado.  
 1.4. **Duración** : 90 minutos  
 1.5. **Docente responsable** : María Victoria Elizabeth Salazar Luján  
 1.6. **Fecha** : 01 de Mayo de 2019  
 1.7. **Denominación** : *Leemos el texto El búho y los dos monos*

### II. APRENDIZAJE ESPERADO:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO
LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes.

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Momentos	Desarrollo de Estrategias Metodológicas	Recursos
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se da la bienvenida diciéndoles con cariño y entusiasmo por un nuevo día escolar.</li> <li>- Se les hace recordar el cuento leído en la última clase, y se les pregunta: ¿Qué les pareció?, ¿Qué enseñanza les dio?, ¿Les gustaría leer otro cuento?</li> <li>- Se les plantea el reto ¿Cómo está distribuido un texto narrativo?, ¿Qué partes tiene?, ¿Qué nos dice la primera parte?, ¿Cómo se le llama la parte donde presenta una situación problemática de los personajes?, ¿Cómo se le llama a la parte final de un cuento?, ¿con que motivo se escribe los textos narrativos?</li> </ul>	<p>Dialogo</p> <p>Cartel,</p> <p>Plumones</p> <p>Papelotes</p>



	<p><b>Uso de conocimiento previos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responde a sus autpreguntas utilizando sus conocimientos sobre el tema que se aborda en el cuento.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se contrastan el texto leído con las hipótesis planteadas por los estudiantes.</li> </ul> <p><b>Resumen y aplicación de estrategias definidas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboran un resumen con sus propias palabras (paráfrasis) de lo leído.</li> <li>- Responden preguntas de la comprensión de lectura.</li> </ul>	Ficha de comprensión lectora
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexionan sobre lo que aprendieron a través de las siguientes preguntas(metacognición) <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué texto hemos leído? ¿Qué los ayudó a leer el cuento? ¿Para qué hemos leído el cuento?</li> <li>• ¿Están de acuerdo que debemos cuidar la naturaleza?, ¿por qué?</li> <li>• ¿Qué aprendieron? ¿Tuvieron dificultades para desarrollar la comprensión del texto? ¿Participe en clase? ¿Cómo superé las dificultades que tuve?</li> </ul> </li> </ul>	Diálogo

#### IV. EVALUACIÓN

DESEMPEÑO PRECISADO	TECNICA	INSTRUMENTO
Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes.	Observación	Lista de cotejo

---

María Victoria Elizabeth Salazar Luján  
Docente responsable

### LISTA DE COTEJO

**COMPETENCIA: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA**

N°	NOMBRES Y APELLIDOS DE LOS ESTUDIANTES	CAPACIDAD:	OBSERVACIÓN / RECOMENDACIÓN
		Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	
		DESEMPEÑO	
01		Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes.	
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			

Lo hace.    • Lo hace con apoyo.    X No lo hace.

## ANEXO 01

En un bosque vivía un sabio búho. Él cuidaba el bosque para que no fuera destruido.

Un día, llegaron unos monos llevando leña.

La prendieron y empezaron a jugar alrededor.

El búho, al ver esto, les aconsejó:

-Amigos, pueden jugar a lo que quieran, pero es peligroso hacer fuego en el bosque. Hace tiempo yo casi provoqué un incendio por hacer lo mismo.

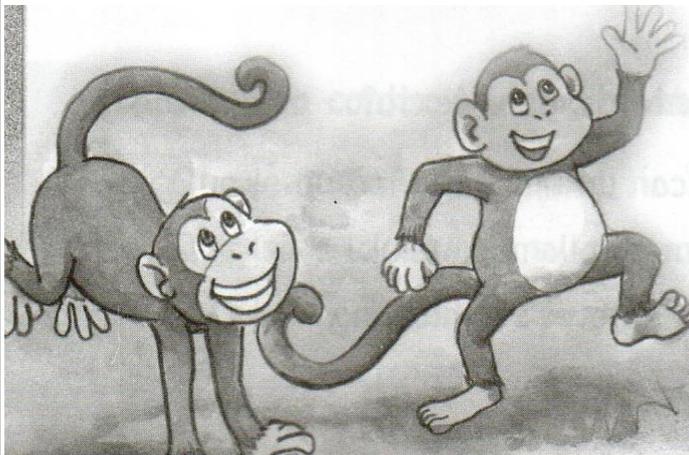
Los monos no le hicieron caso y siguieron jugando.

El búho nuevamente les dijo:

- Amigos, les pido que apaguen ese fuego. Ya les dije por qué es peligroso.

Por segunda vez, los monos no le hicieron caso.

De pronto, una chispa saltó hacia un árbol grande y este comenzó a quemarse. Los monos estaban asustados. Creyeron que todo el bosque iba a incendiarse. Pero el búho llamó a los otros animales del bosque y juntos recogieron suficiente agua de un río cercano para aplacar el fuego.



Cuando el fuego se apagó, los monos se sintieron muy avergonzados porque casi destruyeron el bosque. Entonces les pidieron disculpas a todos los animales.

## ANEXO 02

**Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta:**

**1. ¿En qué momento el búho aconsejó a los monos?**

- a Después de que llamó a los otros animales del bosque
- b Después de que los monos prendieron la leña
- c Después de que se disculparon los monos

**2. ¿Para qué los monos llevaron leña al bosque?**

- a Para prender fuego
- b Para construir una casa
- c Para hacer una balsa

**3. ¿Cómo eran los monos?**

- a Eran irresponsables
- b Eran ociosos
- c Eran mentirosos

**4. En el cuento, ¿qué quiere decir “apacar el fuego”?**

- a Jugar con el fuego
- b Encender el fuego
- c Apagar el fuego

**5. ¿De qué trata principalmente este cuento?**

- a Trata de unos monos que jugaban en el río
- b Trata de unos monos que se burlaban de un búho
- c Trata de unos monos que casi incendian el bosque

**6. Este cuento nos enseña principalmente que:**

- a No debemos desperdiciar el agua del río
- b Debemos escuchar los buenos consejos
- c Debemos cuidar a los animales del bosque

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **I.E.** : 80081 “Julio Gutiérrez Solari”  
 1.2. **Área** : Comunicación.  
 1.3. **Grado** : 2° grado.  
 1.4. **Duración** : 90 minutos  
 1.5. **Docente responsable** : María Victoria Elizabeth Salazar Luján  
 1.6. **Fecha** : 03 de Mayo de 2019  
 1.7. **Denominación** : *Inferimos el tema central de una receta*

### II. APRENDIZAJE ESPERADO:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO
LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA	Infiere e interpreta información del texto.	Deduca el tema central de un texto de estructura simple, con o sin imágenes

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Momentos	Desarrollo de Estrategias Metodológicas	Recursos
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se da la bienvenida diciéndoles con cariño y entusiasmo por un nuevo día escolar.</li> <li>- Se les hace recordar el cuento leído en la última clase, y se les pregunta: ¿Qué les pareció?, ¿Qué enseñanza les dio?, ¿Les gustaría leer otro tipo de texto?</li> <li>- Se les plantea el reto ¿Qué tipo de texto usamos para preparar una comida?</li> <li>- Se les comunica el propósito de la sesión: <b><i>“Hoy leeremos una receta para realizar inferencias”</i></b></li> <li>- Establecemos los acuerdos de convivencia para la sesión:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Levantar la mano para participar.</li> </ul> </li> </ul>	Dialogo  Cartel,  Plumones  Papelotes

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escuchar atentamente.</li> </ul>	
<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>Antes de la Lectura</u></b></p> <p><b>Predicción y verificación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes observan la forma del texto que el docente ha colocado en un lugar visible del aula.</li> <li>- Luego se les hace preguntas: ¿De qué crees que trate la receta?, ¿Cuáles serán los ingredientes?, ¿Cómo se prepara?, ¿Qué pasará si faltase uno o dos ingredientes?, ¿Para qué se habrá escrito?</li> <li>- Se van anotando las hipótesis dadas por los estudiantes en un papelote</li> </ul> <p><b>Revisión a vuelo de pájaro</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reciben de manera individual el texto a leer.</li> <li>- Realizan una lectura panorámica de lo que van a leer.</li> <li>- Subrayan palabras conocidas.</li> </ul> <p>A partir de las predicciones</p> <p><b>Establecimiento de propósitos y objetivos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responden a las siguientes preguntas: ¿Para qué vas a realizar la lectura?</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>Durante la Lectura</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Leen de manera silenciosa e individual.</li> </ul> <p><b>Autopreguntas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se formulan preguntas sobre la receta “El ceviche” que se serán respondidas durante y final de la lectura como por ejemplo: ¿Qué ingrediente es principal en el ceviche a parte del pescado?</li> <li>-</li> </ul>	<p>Diálogo</p> <p>Dialogo</p>

	<p><b>Uso de conocimiento previos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responde a sus autopreguntas utilizando sus conocimientos sobre el tema que se aborda en la receta</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se contrastan el texto leído con las hipótesis planteadas por los estudiantes.</li> </ul> <p><b>Resumen y aplicación de estrategias definidas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboran un resumen con sus propias palabras (paráfrasis) de lo leído.</li> <li>- Responden preguntas de la comprensión de lectura.</li> </ul>	<p>Plumones</p> <p>Ficha de comprensión lectora</p>
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexionan sobre lo que aprendieron a través de las siguientes preguntas (metacognición) <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué texto hemos leído? ¿Qué los ayudó a leer la receta? ¿Para qué hemos leído la receta?</li> <li>• ¿Están de acuerdo que todos los ingredientes son importantes en la preparación del ceviche?, ¿por qué?</li> <li>• ¿Qué aprendieron? ¿Tuvieron dificultades para desarrollar la comprensión del texto? ¿Participa en clase? ¿Cómo superé las dificultades que tuve?</li> </ul> </li> </ul>	<p>Diálogo</p>

#### IV. EVALUACIÓN

DESEMPEÑO PRECISADO	TECNICA	INSTRUMENTO
Deduce el tema central de un texto de estructura simple, con o sin imágenes	Observación	Lista de cotejo

---

María Victoria Elizabeth Salazar Luján  
Docente responsable

### **LISTA DE COTEJO**

**COMPETENCIA: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA**

N°	NOMBRES Y APELLIDOS DE LOS ESTUDIANTES	CAPACIDAD:	OBSERVACIÓN / RECOMENDACIÓN
		Infiere e interpreta información del texto.	
		DESEMPEÑO	
01		Deduce el tema central de un texto de estructura simple, con o sin imágenes	
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			

✓ Lo hace.      • Lo hace con apoyo.      X No lo hace.

## ANEXO 01

### Ceviche

#### Ingredientes

1 Kg	bonito, mero, lenguado o una corvina fresca
15	limones
1	cebolla morada
½	rocoto o ají rojo
2	ramas de culantro
½	ají amarillo
	Sal

#### Preparación

1. Limpiar el pescado y cortar en cubos o trozos pequeños (más o menos de 2 cm de lado). Colocar en un escurridor y agregar la cebolla morada cortada y lavar con abundante agua.
2. Condimentar con sal y el ají amarillo, y revolver. Incorporar el jugo de los 15 limones exprimidos, revolver y dejar reposar 5 minutos.
3. Refrescar con cubos de hielo, mezclando continuamente. No dejar que el hielo se derrita porque la salsa podría aguararse.
4. Retirar el hielo y servir inmediatamente adornado con el ají rojo, y si lo desea, choclo y camote sancochado

## ANEXO 02

### PRACTICAMOS LA COMPRENSIÓN

#### **Marca la respuesta correcta:**

#### **1. Los ingredientes que se usan son:**

- a Queso, ajos, apio, yuca, camote,-sal, pimienta
- b Bonito, mero, lenguado, 15 limones, 1 cebolla morada.
- c Ají, ajos, cebolla, queso, camote, papa, aceituna, sal, apio

#### **2. Según el texto ¿Qué se debe hacer después de retirar el hielo?**

- a Echar sal al gusto y agregar leche.
- b No dejar que el hielo se derrita porque la salsa podría aguararse.
- c Servir inmediatamente adornado con el ají rojo.

#### **3. ¿Para cuántas personas se ha hecho esta receta?**

- a Para 1 persona
- b Para 8 personas
- c Para ninguna persona

#### **4. El texto que leíste es:**

- a Narrativo.
- b Instructivo.
- c Informativo.

#### **5. El texto que leíste se escribió para:**

- a Animarnos a preparar una comida.
- b Pedirnos que preparemos una comida.
- c Enseñarnos a preparar una comida.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **I.E.** : 80081 “Julio Gutiérrez Solari”  
 1.2. **Área** : Comunicación.  
 1.3. **Grado** : 2° grado.  
 1.4. **Duración** : 90 minutos  
 1.5. **Docente responsable** : María Victoria Elizabeth Salazar Luján  
 1.6. **Fecha** : 06 de Mayo de 2019  
 1.7. **Denominación** : *Leemos leyendas*

### II. APRENDIZAJE ESPERADO:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO
LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes.

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Momentos	Desarrollo de Estrategias Metodológicas	Recursos
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se da la bienvenida diciéndoles con cariño y entusiasmo por un nuevo día escolar.</li> <li>- Se les hace recordar el cuento leído en la última clase, y se les pregunta: ¿Que leyeron?, ¿Para qué lo hicieron?, ¿Les gustaría leer otro texto?</li> <li>- Se les plantea el reto ¿Cómo está distribuido un texto narrativo?, ¿Qué partes tiene?.¿Saben que es una leyenda?</li> <li>- Se les comunica el propósito de la sesión: <b><i>“Hoy leeremos una leyenda para opinar sobre su contenido”</i></b></li> </ul>	<p>Dialogo</p> <p>Cartel, Plumones Papelotes</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecemos los acuerdos de convivencia para la sesión: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Levantar la mano para participar.</li> <li>• Escuchar atentamente.</li> </ul> </li> </ul>	
<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>Antes de la Lectura</u></b></p> <p><b>Predicción y verificación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes observan y leen el título del texto que el docente ha colocado en un lugar visible del aula.</li> <li>- Luego se les hace preguntas: ¿De qué crees que trate la leyenda?, ¿Quiénes serán los personajes?, ¿Cómo empezará la leyenda?, ¿Qué pasará con los personajes?, ¿Cómo terminará la leyenda?, ¿Dónde se desarrollarán los hechos?, ¿Para qué se habrá escrito?</li> <li>- Se van anotando las hipótesis dadas por los estudiantes en un papelote</li> </ul> <p><b>Revisión a vuelo de pájaro</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reciben de manera individual el texto a leer.</li> <li>- Realizan una lectura panorámica de lo que van a leer.</li> <li>- Subrayan palabras conocidas.</li> </ul> <p>A partir de las predicciones</p> <p><b>Establecimiento de propósitos y objetivos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responden a las siguientes preguntas: ¿Para qué vas a realizar la lectura?</li> <li>- Leen de manera silenciosa e individual.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>Durante la Lectura</u></b></p> <p><b>Autopreguntas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se formulan preguntas sobre la leyenda del Murrup que se serán respondidas durante y final de la lectura como por ejemplo: ¿Estás de acuerdo en perseguir a las lagartijas?</li> </ul>	<p>Diálogo</p> <p>Dialogo</p> <p>Plumones Ficha de comprensión lectora</p>

	<p><b>Uso de conocimiento previos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responde a sus autopreguntas utilizando sus conocimientos sobre el tema que se aborda en la leyenda.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se contrastan el texto leído con las hipótesis planteadas por los estudiantes.</li> </ul> <p><b>Resumen y aplicación de estrategias definidas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboran un resumen con sus propias palabras (paráfrasis) de lo leído.</li> <li>- Responden preguntas de la comprensión de lectura.</li> </ul>	
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexionan sobre lo que aprendieron a través de las siguientes preguntas(metacognición) <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué texto hemos leído? ¿Qué los ayudó a leer la leyenda? ¿Para qué hemos leído la leyenda?</li> <li>• ¿Están de acuerdo que debemos respetar a los animales?, ¿por qué?</li> <li>• ¿Qué aprendieron? ¿Tuvieron dificultades para desarrollar la comprensión del texto? ¿Participe en clase? ¿Cómo superé las dificultades que tuve?</li> </ul> </li> </ul>	Diálogo

#### IV. EVALUACIÓN

DESEMPEÑO PRECISADO	TECNICA	INSTRUMENTO
Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes.	Observación	Lista de cotejo

---

María Victoria Elizabeth Salazar Luján  
Docente responsable

### **LISTA DE COTEJO**

**COMPETENCIA: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA**

N°	NOMBRES Y APELLIDOS DE LOS ESTUDIANTES	CAPACIDAD:	OBSERVACIÓN / RECOMENDACIÓN
		Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	
		DESEMPEÑO	
01		Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes.	
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			

✓ Lo hace.      • Lo hace con apoyo.      X No lo hace.

## COMPRENSIÓN LECTORA

### Leo y comprendo:

#### LA LEYENDA DE MURRUP

Cuando gobernaba Túpac Inca Yupanqui, había un lugar llamado Felam, que significa “casa”, el cual fue azotado por una gran sequía.

Cierto día, unos niños vieron aparecer una hermosa iguana y empezaron a perseguirla. El animal los llevaba cada vez más lejos, y de pronto se introdujo en un hueco en la tierra.

Los niños cavaron y, ¡milagro!, salió un cristalino chorro de agua. Tal fue su alegría que avisaron a los demás pobladores

y juntos hicieron una iguana de barro. Para agradecerle, llamaron al lugar Murrup, que significa “iguana”.

Al poco tiempo, los pobladores y sus familias se trasladaron cerca de Murrup para tener agua. A la llegada de los españoles, esta palabra se convirtió en Mórrope.



**Marca con un aspa (X) la respuesta correcta:**

1.- Lugar donde se inicia la historia:

- a) Felam                                      b) Murrup                                      c) Inca

2.- Personajes de la leyenda:

- a) iguana                                      b) niños                                      c) La iguana y los niños.

3.- Según el texto “Felam” significa:

- a) río    b) tierra                                      c) casa

4.- Los niños luego de ver la iguana:

- a) Se asustaron.                              b) La cogieron                              c) Empezaron a perseguirla.

5.- Los niños lograron encontrar agua al:

- a) Perseguir a la iguana.  
b) Cavar en el hueco que había en la tierra.  
c) Aparecer la iguana.

6.- ¿Cómo agradecieron los pobladores a la iguana?

- a) Saltaron de la alegría.  
b) Le hicieron un monumento de barro.  
c) Llamaron al lugar Murrup.

7.- ¿Qué habría pasado si los niños no hubieran encontrado agua?

- a) Se hubieran quedado en Felam.  
b) Seguirían corriendo a la iguana.  
c) Con los pobladores hubieran buscado otro lugar.

8.- En que se convirtió después la palabra Murrup

- a) Murrupun  
b) Mórropon  
c) Mórrope

9.- La leyenda explica:

- a) El nacimiento del pozo de agua.  
b) El nacimiento de Mórrope.  
c) La carrera de la iguana.

10.- Crees que los niños hicieron lo correcto al seguir a la iguana ¿Por qué?

---

---

11.- ¿Qué opinas sobre la decisión de los pobladores de rendirle homenaje a la iguana?

¿Por qué?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **I.E.** : 80081 “Julio Gutiérrez Solari”
- 1.2. **Área** : Comunicación.
- 1.3. **Grado** : 2° grado.
- 1.4. **Duración** : 90 minutos
- 1.5. **Docente responsable** : María Victoria Elizabeth Salazar Luján
- 1.6. **Fecha** : 08 de Mayo de 2019
- 1.7. **Denominación** : *Deducimos el propósito de un mito*

### II. APRENDIZAJE ESPERADO:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO
LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA	Infiere e interpreta información del texto.	Deduce el propósito de un texto de estructura simple, con y sin imágenes.

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Momentos	Desarrollo de Estrategias Metodológicas	Recursos
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se da la bienvenida diciéndoles con cariño y entusiasmo por un nuevo día escolar.</li> <li>- Se les hace recordar el cuento leído en la última clase, y se les pregunta: ¿Qué les pareció?, ¿Qué enseñanza les dio?, ¿Les gustaría leer otro cuento?</li> <li>- Se les plantea el reto ¿Cómo está distribuido un texto narrativo?, ¿Qué partes tiene?, ¿Qué nos dice la primera parte?, ¿Cómo se le llama la parte donde presenta una situación problemática de los personajes?, ¿el mito qué tipo de texto será?</li> <li>- Se les comunica el propósito de la sesión: <b><i>“Hoy realizaremos deducciones de un mito”</i></b></li> </ul>	<p>Dialogo</p> <p>Cartel, Plumones Papelotes</p>



	<p>- Responde a sus autpreguntas utilizando sus conocimientos sobre el tema que se aborda en el mito.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u></b></p> <p>- Se contrastan el texto leído con las hipótesis planteadas por los estudiantes.</p> <p><b>Resumen y aplicación de estrategias definidas</b></p> <p>- Elaboran un resumen con sus propias palabras (paráfrasis) de lo leído.</p> <p>- Responden preguntas de la comprensión de lectura.</p>	
<b>CIERRE</b>	<p>- Desarrollan una ficha de metacompreión, (Anexo 3)</p> <p>- Reflexionan sobre lo que aprendieron a través de las siguientes preguntas(metacognición)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué texto hemos leído? ¿Qué los ayudó a leer el mito? ¿Para qué hemos leído el mito?</li> <li>• ¿Están de acuerdo que debemos tratarnos con respeto entre hermanos?, ¿por qué?</li> <li>• ¿Qué aprendieron? ¿Tuvieron dificultades para desarrollar la comprensión del texto? ¿Participe en clase? ¿Cómo superé las dificultades que tuve?</li> </ul>	Diálogo

#### IV. EVALUACIÓN

DESEMPEÑO PRECISADO	TECNICA	INSTRUMENTO
Deduce el propósito de un texto de estructura simple, con y sin imágenes	Observación	Lista de cotejo

---

María Victoria Elizabeth Salazar Luján  
Docente responsable

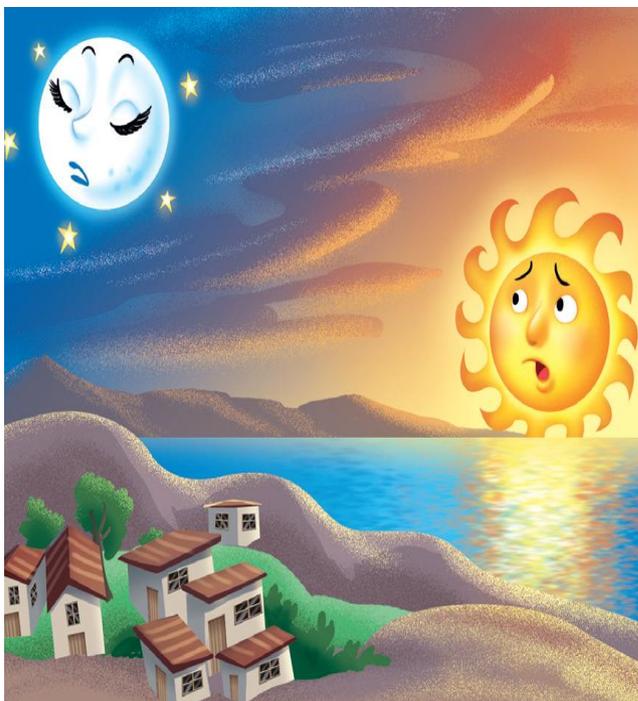
## LISTA DE COTEJO

**COMPETENCIA: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA  
MATERNA**

N°	NOMBRES Y APELLIDOS DE LOS ESTUDIANTES	CAPACIDAD:	OBSERVACIÓN / RECOMENDACIÓN
		Infiere e interpreta información del texto.	
		DESEMPEÑO	
01		Deduce el propósito de un texto de estructura simple, con y sin imágenes.	
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			

✓ Lo hace.      • Lo hace con apoyo.      X No lo hace.

## Bajo el cielo de los Chamas



El dios Habi tenía dos hijos: Bari (el Sol) y Use (la Luna). Un día, Use estaba contemplando su belleza en el espejo del lago. Por jugar, su hermano Bari le echó en la cara un poco de huito, un fruto que da una resina muy oscura.

Al verse tan sucia, la diosa se molestó y se puso a llorar. “Nunca nadie me había tratado tan mal”, dijo.

Y aunque Bari estaba muy arrepentido, Use decidió no volver

a verlo más. Desde entonces, ella espera hasta la noche para salir y desaparece en las mañanas.

Mito amazónico

LO QUE YO PIENSO			
Hechos o ideas	Estoy de acuerdo ¿Por qué?	Estoy más o menos de acuerdo ¿Por qué?	Estoy en desacuerdo ¿Por qué?
¿Qué te pareció la actitud de Bari que al jugar le eche Huito en la cara a Use?			
¿Qué opinas de la reacción de Use?			
Cuando alguien te hace una broma de mal gusto, hay que hacerle lo mismo.			

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **I.E.** : 80081 “Julio Gutiérrez Solari”
- 1.2. **Área** : Comunicación.
- 1.3. **Grado** : 2° grado.
- 1.4. **Duración** : 90 minutos
- 1.5. **Docente responsable** : María Victoria Elizabeth Salazar Luján
- 1.6. **Fecha** : 13 de Mayo de 2019
- 1.7. **Denominación** : *Leemos el cuento “El cedro vanidoso”*

### II. APRENDIZAJE ESPERADO:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO
LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA	Infiere e interpreta información del texto.	Deduce las características de los personajes, las personas, los animales, los objetos, los lugares, en textos de estructura simple, con imágenes y sin imágenes.

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Momentos	Desarrollo de Estrategias Metodológicas	Recursos
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se da la bienvenida diciéndoles con cariño y entusiasmo por un nuevo día escolar.</li> <li>- Se les hace recordar el cuento leído en la última clase, y se les pregunta: ¿Qué les pareció?, ¿Qué enseñanza les dio?, ¿Les gustaría leer otro texto?</li> <li>- Se les comunica el propósito de la sesión: <b><i>“Hoy leeremos el cuento: El cedro vanidoso”</i></b></li> <li>- Establecemos los acuerdos de convivencia para la sesión:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Levantar la mano para participar.</li> <li>• Escuchar atentamente.</li> </ul> </li> </ul>	Dialogo  Cartel,  Plumones   Papeletes



	<p>- Responde a sus autpreguntas utilizando sus conocimientos sobre el tema que se aborda en el cuento.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u></b></p> <p>- Se contrastan el texto leído con las hipótesis planteadas por los estudiantes.</p> <p><b>Resumen y aplicación de estrategias definidas</b></p> <p>- Elaboran un resumen con sus propias palabras (paráfrasis) de lo leído.</p> <p>- Responden preguntas de la comprensión de lectura.</p>	<p>Plumones</p> <p>Ficha de comprensión lectora</p>
<b>CIERRE</b>	<p>- Reflexionan sobre lo que aprendieron a través de las siguientes preguntas (metacognición)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué texto hemos leído? ¿Qué los ayudó a leer el cuento? ¿Para qué hemos leído el cuento?</li> <li>• ¿Están de acuerdo que no debemos ambicionar ser mejor que otros?, ¿por qué?</li> <li>• ¿Qué aprendieron? ¿Tuvieron dificultades para desarrollar la comprensión del texto? ¿Participo en clase? ¿Cómo superé las dificultades que tuve?</li> </ul>	<p>Diálogo</p>

#### IV. EVALUACIÓN

DESEMPEÑO PRECISADO	TECNICA	INSTRUMENTO
Deduce las características de los personajes, las personas, los animales, los objetos, los lugares, en textos de estructura simple, con imágenes y sin imágenes.	Observación	Lista de cotejo

---

María Victoria Elizabeth Salazar Luján  
Docente responsable

## LISTA DE COTEJO

**COMPETENCIA: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA**

N°	NOMBRES Y APELLIDOS DE LOS ESTUDIANTES	CAPACIDAD:	OBSERVACIÓN / RECOMENDACIÓN
		Infiere e interpreta información del texto.	
		DESEMPEÑO	
		Deduce las características de los personajes, las personas, los animales, los objetos, los lugares, en textos de estructura simple, con imágenes y sin imágenes.	
01			
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			

Lo hace.     
  Lo hace con apoyo.     
  No lo hace.

**El Cedro Vanidoso**

Érase una vez un cedro satisfecho de su hermosura, plantado en mitad del jardín, superaba en altura a todos los demás árboles. Tan bellamente dispuestas estaban sus ramas, que parecía un gigantesco candelabro.



Si con lo hermoso que soy; diera además fruto, se dijo, ningún árbol del mundo podría compararse conmigo. Y decidió observar a los otros árboles y hacer lo mismo con ellos.

Por fin, en lo alto de su erguida copa, apunto un bellissimo fruto. Tendré que alimentarlo bien para que crezca mucho, se dijo. Tanto y tanto creció aquel fruto, que se hizo demasiado grande.



La copa del cedro, no pudiendo sostenerlo, se fue doblando; y cuando el fruto maduro, la copa, que era el orgullo y la gloria del árbol,

Empezó a tambalearse hasta que se troncho pesadamente.

¡A cuántos hombres, como el cedro, su demasiada ambición les arruina!



Anexo 2

1. Une con una línea según corresponda:

Inicio

Si con lo hermoso que soy diera además fruto, se dijo, ningún árbol del mundo podría compararse conmigo.

Nudo

La copa del cedro, no pudiendo sostenerlo, se fue doblando.

Desenlace

Una vez un cedro satisfecho de su hermosura, plantado en mitad del jardín, superaba en altura a todos los demás árboles.

2. ¿De qué trata el cuento?

- a. De un cedro que por ser vanidoso se arruinó.
- b. De un fruto muy grande.
- c. De un árbol que quería ser un cedro.

3. ¿Para qué se ha escrito el cuento?

- a. Para decirnos que el cedro es vanidoso.
- b. Para recrearnos con su lectura.
- c. Para informarnos sobre el uso del cedro.

4. Pinta la respuesta correcta.

- ¿Qué tipo de texto es?

Una receta

Un cuento

Un aviso

- ¿De quién trata el cuento?

Un cedro

Un árbol

Un fruto

- ¿Cómo fue el fruto del cedro?

Tan pequeño

Tan grande

No tuvo

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **I.E.** : 80081 “Julio Gutiérrez Solari”  
 1.2. **Área** : Comunicación.  
 1.3. **Grado** : 2° grado.  
 1.4. **Duración** : 90 minutos  
 1.5. **Docente responsable** : María Victoria Elizabeth Salazar Luján  
 1.6. **Fecha** : 20 de Mayo de 2019  
 1.7. **Denominación** : *Leemos el cuento: La gata encantada*

### II. APRENDIZAJE ESPERADO:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO
LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes.

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Momentos	Desarrollo de Estrategias Metodológicas	Recursos
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se da la bienvenida diciéndoles con cariño y entusiasmo por un nuevo día escolar.</li> <li>- Se les hace recordar el cuento leído en la última clase, y se les pregunta: ¿Qué les pareció?, ¿Qué enseñanza les dio?, ¿Les gustaría leer otro texto?</li> <li>- Se les comunica el propósito de la sesión: <b><i>“Hoy leeremos el cuento la gatita encantada”</i></b></li> <li>- Establecemos los acuerdos de convivencia para la sesión:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Levantar la mano para participar.</li> <li>• Escuchar atentamente.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Dialogo</p> <p>Cartel,</p> <p>Plumones</p> <p>Papelotes</p>



	<p>- Responde a sus autpreguntas utilizando sus conocimientos sobre el tema que se aborda en el cuento.</p> <p><b><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u></b></p> <p>- Se contrastan el texto leído con las hipótesis planteadas por los estudiantes.</p> <p><b>Resumen y aplicación de estrategias definidas</b></p> <p>- Elaboran un resumen con sus propias palabras (paráfrasis) de lo leído.</p> <p>- Responden preguntas de la comprensión de lectura.</p>	<p>Plumones</p> <p>Ficha de comprensión lectora</p>
<b>CIERRE</b>	<p>- Reflexionan sobre lo que aprendieron a través de las siguientes preguntas(metacognición)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué texto hemos leído? ¿Qué los ayudó a leer el cuento? ¿Para qué hemos leído el cuento?</li> <li>• ¿Qué aprendieron? ¿Tuvieron dificultades para desarrollar la comprensión del texto? ¿Participe en clase? ¿Cómo superé las dificultades que tuve?</li> </ul>	<p>Diálogo</p>

#### IV. EVALUACIÓN

<b>DESEMPEÑO PRECISADO</b>	<b>TECNICA</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes.	Observación	Lista de cotejo

---

María Victoria Elizabeth Salazar Luján  
Docente responsable

## LISTA DE COTEJO

**COMPETENCIA: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA**

N°	NOMBRES Y APELLIDOS DE LOS ESTUDIANTES	CAPACIDAD:	OBSERVACIÓN / RECOMENDACIÓN
		Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	
		DESEMPEÑO	
		Opina con respecto a hechos y acciones en textos de estructura simple y con imágenes.	
01			
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			

Lo hace.     
  Lo hace con apoyo.     
  No lo hace.

ANEXO 1  
LA GATA ENCANTADA



En un reino muy lejano vivía un apuesto y soltero príncipe que deseaba con todas sus fuerzas conocer a una chica con un corazón muy noble y una belleza única capaz de conquistar todo su corazón.

Muchas de las chicas de todo el reino asistían al palacio para conocerlo y para tratar de conquistarlo; sin embargo el príncipe no agradaba ninguna de ellas.

Para consolar su corazón triste, el príncipe se divertía jugando con Zapaquilda, una hermosa gata que le daba cariño y diversión, en ella siempre encontraba tranquilidad y mucho amor.

Una mañana mientras jugaban, el príncipe le dijo en voz alta: "Eres tan cariñosa y adorable que, si fueras mujer, me casaría contigo"



De repente una bella luz iluminó el palacio y en ese mismo instante apareció una bella hada madrina, ella le dice al príncipe que su deseo será concedido, con un par de palabras mágicas y un poco de polvo de hadas, Zapaquilda se convirtió en una hermosa chica con las cualidades que el príncipe tanto había soñado.



Hallándose los recién casados en su palacio, el Hada quiso saber si la Gata, al mudar de cuerpo, había cambiado asimismo de instinto. Para ello, soltó a un ratoncillo en el tranquilo salón. La Gata, olvidando su nuevo estado, se levantó precipitadamente y corrió tras el asustado ratoncillo.



## ANEXO 2

**Responde:**

1. ¿Qué título tiene el cuento?

La gata Marie

El príncipe feliz

La gata encantada

La gata y el hada madrina.

2. Nombra los personajes que aparecen en el cuento.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. El príncipe quería conocer a una chica, ¿Cómo lo quería?

Encantada

Cariñosa y adorable

Que coma ratoncillos

Saltarina

4. ¿Con quién jugaba el príncipe para consolar su corazón triste?

Con un ratoncito

Con una gata

Con el hada

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **I.E.** : 80081 “Julio Gutiérrez Solari”
- 1.2. **Área** : Comunicación.
- 1.3. **Grado** : 2° grado.
- 1.4. **Duración** : 90 minutos
- 1.5. **Docente responsable** : María Victoria Elizabeth Salazar Luján
- 1.6. **Fecha** : 22 de Mayo de 2019
- 1.7. **Denominación** : *Leemos invitaciones*

### II. APRENDIZAJE ESPERADO:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO
LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA	Infiere e interpreta información del texto.	Deduce la causa de un hecho y la acción de un texto de estructura simple, con imágenes y sin imágenes.

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Momentos	Desarrollo de Estrategias Metodológicas	Recursos
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se da la bienvenida diciéndoles con cariño y entusiasmo por un nuevo día escolar.</li> <li>- Se les hace recordar el cuento leído en la última clase, y se les pregunta: ¿Qué les pareció?, ¿Qué enseñanza les dio?, ¿Les gustaría leer otro cuento?</li> <li>- Se les plantea el reto ¿Qué otros tipos de textos conocen? ¿Qué texto se usa para que las personas asistan a una reunión?</li> <li>- Se les comunica el propósito de la sesión: <b><i>“Hoy leeremos invitaciones para realizar deducciones”</i></b></li> <li>- Establecemos los acuerdos de convivencia para la sesión:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Levantar la mano para participar.</li> <li>• Escuchar atentamente.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Dialogo</p> <p>Cartel,</p> <p>Plumones</p> <p>Papelotes</p>

DESARROLLO	<p style="text-align: center;"><b><u>Antes de la Lectura</u></b></p> <p><b>Predicción y verificación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes observan y la forma de la invitación que el docente ha colocado en un lugar visible del aula.</li> <li>- Luego se les hace preguntas: ¿De qué crees que trate el texto?, ¿Qué tipo de texto es? ¿Qué mensaje nos dará?, ¿Para qué se habrá escrito?</li> <li>- Se van anotando las hipótesis dadas por los estudiantes en un papelote</li> </ul> <p><b>Revisión a vuelo de pájaro</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reciben de manera individual el texto a leer.</li> <li>- Realizan una lectura panorámica de lo que van a leer.</li> <li>- Subrayan palabras conocidas.</li> </ul> <p>A partir de las predicciones</p> <p><b>Establecimiento de propósitos y objetivos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responden a las siguientes preguntas: ¿Para qué vas a realizar la lectura?</li> </ul>	Diálogo
	<p style="text-align: center;"><b><u>Durante la Lectura</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Leen de manera silenciosa e individual.</li> </ul> <p><b>Autopreguntas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se formulan preguntas sobre la invitación que se serán respondidas durante y final de la lectura como por ejemplo: ¿Por qué se celebrará del día del niño?</li> </ul> <p><b>Uso de conocimiento previos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responde a sus autopreguntas utilizando sus conocimientos sobre el tema que se aborda en el texto.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se contrastan el texto leído con las hipótesis planteadas por los estudiantes.</li> </ul> <p><b>Resumen y aplicación de estrategias definidas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboran un resumen con sus propias palabras (paráfrasis) de lo leído.</li> </ul>	Dialogo  plumones Ficha de comprensión lectora

	- Responden preguntas de la comprensión de lectura.	
<b>CIERRE</b>	<p>- Reflexionan sobre lo que aprendieron a través de las siguientes preguntas(metacognición)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué texto hemos leído? ¿Qué los ayudó a leer la invitación? ¿Para qué hemos leído la invitación?</li> <li>• ¿Están de acuerdo en que las invitaciones son importantes?, ¿por qué?</li> <li>• ¿Qué aprendieron? ¿Tuvieron dificultades para desarrollar la comprensión del texto? ¿Participe en clase? ¿Cómo superé las dificultades que tuve?</li> </ul>	Diálogo

#### IV. EVALUACIÓN

DESEMPEÑO PRECISADO	TECNICA	INSTRUMENTO
Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto.	Observación	Lista de cotejo

---

María Victoria Elizabeth Salazar Luján  
Docente responsable

### **LISTA DE COTEJO**

**COMPETENCIA: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA**

N°	NOMBRES Y APELLIDOS DE LOS ESTUDIANTES	CAPACIDAD:	OBSERVACIÓN / RECOMENDACIÓN
		DESEMPEÑO	
01		Infiere e interpreta información del texto.	
02		Deduce la causa de un hecho y la acción de un texto de estructura simple, con imágenes y sin imágenes.	
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			

✓ Lo hace.      • Lo hace con apoyo.      X No lo hace.

## COMPRENSIÓN LECTORA

Leo y comprendo:

### Invitación

Queridas familias:

Los invitamos a celebrar el Día del Niño.

Lugar: Patio de la I.E. "Julio Gutiérrez Solari"

Día: 22 de mayo

Hora: 9.00 a.m.

iLos Esperamos!

Estudiantes del segundo grado "E"

Responde:

1) La invitación es para celebrar:

- a) Días del Niño                      b) Día del Deporte                      c) Día del Niño

2) La invitación es para:

- a) Niños                                      b) jóvenes                                      c) familias

3) La actividad se realizará en:

- a) Complejo deportivo                      b) Patio de la I.E                                      c) I.E. "Julio Gutiérrez Solari"

4) Para que se escribió esta invitación:

- a) Para avisar sobre la celebración  
b) Para contar sobre el Día del Deporte  
c) Para invitar a las familias

5) ¿Qué clase de texto es?

- a) Instructivo                                      b) Narrativo                                      c) Informativo

## Anexo 08:

### Tesis María Final

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>23%</b>	<b>17%</b>	<b>2%</b>	<b>19%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>8%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>dspace.unitru.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>www.geocities.ws</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>www.slideshare.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>es.slideshare.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>www.scribd.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>9</b>	<b>repositorio.unsa.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>