



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Conductas disruptivas y clima de aula en estudiantes de
una institución educativa de Humay, Pisco-Ica.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Mg. Arnao Hernández, Victoria Angélica

ASESOR:

Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACION:

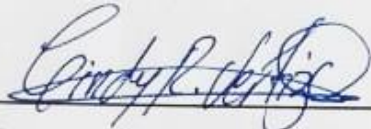
Gestión y calidad educativa.

PERÚ – 2019

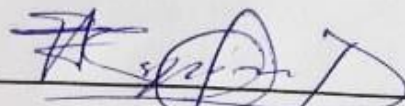
Página del jurado



Dra. Rodríguez Peña Milagros Janet
Presidenta



Dra. Vértiz Quiroz Cindy Rosmery
Secretaria



Dr. Espinoza Polo Francisco Alejandro
Vocal

Dedicatoria

Al eterno, por su amor incondicional a mi vida, por las oportunidades y bendiciones brindadas.

A mi esposo Yoel, por su apoyo y comprensión incondicional en todo momento.

A mi familia, por ser la fortaleza que me permite seguir desarrollándome como profesional y persona.

Agradecimiento

A Dios, por ser quien guía mi caminar en todo momento, por sus bendiciones para mi vida y por su gran amor.

Al Dr. César Acuña Peralta, Rector Fundador de la Universidad César Vallejo por brindar la oportunidad a los maestros del país para seguir su formación profesional en posgrado.

Al Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo y la Dra. Carola Claudia Calvo Gastañadu, por sus enseñanzas, sabiduría y motivación para la elaboración del presente trabajo de investigación.

A los docentes, de los diferentes módulos impartidos quienes brindaron aprendizajes significativos que permiten fortalecer las competencias pedagógicas en la praxis.

A la directora Mg. Irma Inés Román Rangel y docentes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay” de Pisco, por su apoyo y buenos deseos para la culminación de la presente investigación y especialmente a los estudiantes quienes siempre estuvieron dispuestos a participar respondiendo de manera sincera y responsable en los instrumentos de investigación en el trabajo de campo.

Declaratoria de autenticidad

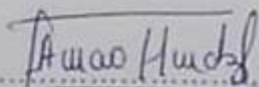
Yo, Amao Hernández Victoria Angélica, estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 45239773 con la tesis titulada Conductas disruptivas y clima de aula en estudiantes de una institución educativa de Humay, Pisco-Ica:

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Ica, Julio del 2019.



.....
Amao Hernández Victoria Angélica
DNI N° 45239773

Presentación

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

Presento ante ustedes la tesis titulada “Conductas disruptivas y clima de aula en estudiantes de una institución educativa de Humay, Pisco-Ica” que tiene como objetivo determinar la relación que existe entre conductas disruptivas y clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco, Ica-2018.

Esperando cumplir con los requisitos establecidos por la casa de estudios pongo a su disposición la investigación.

La autora.

Índice de contenidos

	Pág.
CARÁTULA	i
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	26
1.4. Formulación del problema	38
1.5. Justificación del estudio	39
1.6. Hipótesis	40
1.7. Objetivos	41
II. MÉTODO	43
2.1. Diseño de investigación	43
2.2. Variables, Operacionalización	43
2.3. Población y muestra	47
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	49
2.5. Métodos de análisis de datos	51
2.6. Aspectos éticos	51
III. RESULTADOS	52
IV. DISCUSIÓN	82
V. CONCLUSIONES	87

VI. RECOMENDACIONES	89
VII. PROPUESTA	91
VIII. REFERENCIAS	132
ANEXOS	137
Anexo 1: Instrumentos, Validez de los instrumentos y análisis de confiabilidad.	138
Anexo 2: Matriz de consistencia	192
Anexo 3: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio	194
Anexo 4: Data de resultados	195
Anexo 5: Evidencias fotografías de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos	202
Anexo 6: Declaración jurada	203
Anexo 7: Acta de aprobación de originalidad	204
Anexo 8: Porcentaje de originalidad	205
Anexo 9: Respuesta de artículo científico en revista Scielo	206

Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1	Conductas disruptivas en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.	52
Tabla 2	Conductas que interrumpen el estudio en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.	54
Tabla 3	Conductas de falta de responsabilidad en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.	56
Tabla 4	Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.	58
Tabla 5	Clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.	60
Tabla 6	Contexto imaginativo del clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.	62
Tabla 7	Contexto regulativo del clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.	64
Tabla 8	Contexto interpersonal del clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”,	66

	perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.	
Tabla 9	Contexto instruccional del clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.	68
Tabla 10	Estadígrafos de la variable conductas disruptivas y clima de aula	70
Tabla 11	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	71
Tabla 12	Correlación de Rho de Spearman entre las variables conductas disruptivas y clima de aula.	71
Tabla 13	Correlación de Rho de Spearman entre las dimensiones de la variable conductas disruptivas y la variable clima de aula.	72
Tabla 14	Correlación de Rho de Spearman entre la variable conductas disruptivas y las dimensiones de la variable clima de aula.	72

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1 Conductas disruptivas en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.	52
Figura 2 Conductas que interrumpen el estudio en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.	54
Figura 3 Conductas de falta de responsabilidad en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.	56
Figura 4 Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.	58
Figura 5 Clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.	60
Figura 6 Contexto imaginativo del clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.	62
Figura 7 Contexto regulativo del clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.	64
Figura 8 Contexto interpersonal del clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”,	66

perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

Figura 9 Contexto instruccional del clima de aula en los estudiantes 68
de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”,
perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región
Ica.

RESUMEN

La presente investigación tiene como finalidad determinar la relación que existe entre conductas disruptivas y clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco, Ica-2018. Considerando un método de investigación CUANT-Cual de tipo no experimental y diseño descriptivo correlacional. La población estuvo constituida por 111 estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al Distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica y la muestra quedó conformada por 86 estudiantes elegidos a través del muestro probabilístico. La técnica fue la encuesta y sus instrumentos un cuestionario para evaluar las conductas disruptivas y un cuestionario para evaluar el clima de aula analizados por el estadígrafo de Alpha de Cronbach y validados mediante juicio de expertos para el análisis de procesamiento de datos; se aplicó la estadística descriptiva e inferencial usando la prueba de correlación de Rho de Spearman. Los resultados obtenidos demuestran que existe relación inversa entre conductas disruptivas y clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco, Ica-2018. Este supuesto se confirma con la asociación de Rho de Spearman donde se obtiene un $r_s = -0,469$ con un Sig. (bilateral) de 0,00 que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$. A esto se suma los resultados obtenidos en la tabla 1 donde se muestra que 75 (87,2%) de los estudiantes perciben en el aula de clases un bajo nivel de conductas disruptivas y el 62 (72,1%) de los estudiantes perciben un buen nivel de clima de aula entonces se procede a señalar que existe relación inversa entre las variables de estudio. En conclusión, se puede sostener que la variable conductas disruptivas distorsiona el nivel de clima de aula, y cuando se desarrollan en menor nivel las conductas inadecuadas contribuyen con un buen clima donde predomina el cumplimiento de los acuerdos de convivencia.

Palabras Clave: Conductas disruptivas, conductas que interrumpen el estudio, conductas, conductas de falta de responsabilidad, conductas perturbadoras de las relaciones sociales, clima de aula; contexto imaginativo, contexto interpersonal y regulativo, instruccional.

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the relationship between disruptive behaviors and classroom climate in students of the Educational Institution No. 22451 "Beatita de Humay", Pisco, Ica-2018. Considering a CUANT-Which research method of non-experimental type and correlational descriptive design. The population consisted of 111 students of the educational institution No. 22451 "Beatita de Humay", belonging to the District of Humay, province Pisco and Ica region and the sample was made up of 86 students chosen through probabilistic sampling. The technique was the survey and its instruments a questionnaire to evaluate the disruptive behaviors and a questionnaire to evaluate the classroom climate analyzed by the Cronbach Alpha statistician and validated through expert judgment for data processing analysis; Descriptive and inferential statistics were applied using Spearman's Rho correlation test. The results obtained show that there is an inverse relationship between disruptive behaviors and classroom climate in students of the educational institution No. 22451 "Beatita de Humay", Pisco, Ica-2018. This assumption is confirmed by the association of Rho de Spearman where a $r_s = -0.469$ is obtained with a Sig (bilateral) of 0.00 which is lower than the critical region $\alpha = 0.05$. To this is added the results obtained in table 1 where it is shown that 75 (87.2%) of the students perceive a low level of disruptive behavior in the classroom and 62 (72.1%) of the students perceive A good level of classroom climate then we proceed to point out that there is an inverse relationship between the study variables. In conclusion, it can be argued that the variable disruptive behavior distorts the level of classroom climate, and when inappropriate behaviors develop at a lower level, they contribute to a good climate where compliance with coexistence agreements prevails.

Keywords: Disruptive behaviors, behaviors that disrupt the study, behaviors, behaviors of lack of responsibility, disruptive behaviors of social relations, classroom climate; imaginative context, interpersonal and regulatory context, instructional.

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad problemática

Las conductas disruptivas que se observan en las aulas de clase producen una alteración de la marcha de esta dinámica, convirtiéndose en comportamientos inadecuados que influye en cierta manera en el ambiente educativo, por tal motivo se puede sostener que dichas conductas constituyen uno de los obstáculos para lograr una adecuada socialización, alterando el clima del aula provocando un deterioro de las relaciones humanas entre estudiantes y docentes; traduciéndose en altercados, malos entendidos que no permiten el desarrollo integral de los estudiantes y por ende lo que se trabaja en las aulas de clase no es significativo.

Según Peiró (2007) sostiene que la población venezolana ha sufrido algún tipo de violencia, las cuales nacen desde que asisten a la escuela en donde se observan conductas disruptivas, de agresividad que fueron observadas en su entorno o medio de comunicación. Además, señala que aquellos estudiantes que presentan dichas conductas proceden de familias negativas, que presentan conductas inadecuadas y violentas.

Dichas conductas se manifiestan de diversas maneras como molestias en la clase, faltas de respeto, impuntualidades, pararse de sus asientos sin pedir permiso, constantemente solicitar ir al servicio higiénico, realizar ruidos molestos, gritar en clases, mala contestación y enfrentamientos al docente; lo cual se convierte en una preocupación. Estas manifestaciones, son síntomas de problemas familiares, carencias de normas en los hogares o conductas particulares que presentan los estudiantes. Por lo cual Gómez y Serrats (2005) consideran que las conductas disruptivas son “toda actividad mediante las cuales el alumno transgrede, viola o ignora la normativa disciplinaria establecida” (p. 11)

En España, los investigadores Calvo, Marrero y García (2002, p. 117) realizaron un estudio comparativo entre docentes y estudiantes sobre

conductas disruptivas en educación secundaria dando como resultado que las conductas con mayor frecuencia practicadas son comportamientos verbales (54,2% y 41,2% respectivamente) y comportamientos para llamar la atención y falta de responsabilidad social con un 20% que demuestra una preocupación en ambos grupos por mejorar dichas situaciones.

Así mismo, se puede sostener que el clima de aula es el contexto que se crea en las sesiones de aprendizaje; la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2005) demostraron que a través de una investigación cuantitativa que, el ambiente de clase influye en el rendimiento académico de los estudiantes. En México, Blanco (2009) llegó a la conclusión que existe una influencia positiva entre el clima de aula y el aprendizaje cuando se trabaja de manera grupal, en consenso y teniendo cuidado de los estudiantes, pero varía de manera ligera el comportamiento de la primera según el contexto sociocultural de las escuelas. Por su parte Onetto (2003) sostiene que el clima de aula permite comprender desde un todo, en el cual no basta solamente enseñar sino incluir en aquel proceso la efectividad a través de un clima escolar que permitan escuelas exitosas.

Así mismo Muñoz (2011) señala que el factor que lleva al éxito a la escuela es el desarrollo de un buen clima de aula, donde docentes y estudiantes se relacionan respetándose, teniendo como objetivo un adecuado proceso de enseñanza aprendizaje, sujetando las interacciones diarias en ambientes de trabajo favorables. Además, Gordillo y Gamero (2015) realizaron, en la ciudad de Arequipa, una investigación con 215 estudiantes de segundo de secundaria para medir sus conductas disruptivas de 8 escuelas de Paucarpata y del Cono Norte, pertenecientes a la Federación de Círculos Sociales Católicos de Arequipa (Circa) en donde se observó que existen conductas que interrumpen el proceso de aprendizaje, como la irresponsabilidad y acciones antisociales que se dan con mayor frecuencias en los estudiantes que pertenecen a los colegios diferenciados, siendo a pesar de ello una contraste estadísticamente no significativa.

En cuanto al clima de aula se puede sostener que a nivel de las instituciones educativas se observa conductas inapropiadas en donde el

estudiante es capaz de faltarle el respeto a los docentes y compañeros; dichas conductas son consecuencia de una inadecuada formación en los hogares, de falta de reglas que no se establecen en las familias, falta de comunicación entre el menor y sus padres, entre otros factores.

A nivel de la institución educativa Beatita de Humay, Pisco, se ha observado en los estudiantes conductas disruptivas como molestar a su compañero, ruidos irritantes para llamar la atención o enfurecer al profesor, jugar, usar su celular, enfrentarse al profesor, no ingresar a las aulas de clase de manera puntal realizando interrupciones, golpear a su compañero, alzar la voz, hablar con groserías y algunas veces realizar tocamiento indebidos a sus compañeros; siendo esto factores influyentes en el clima de aula afectando las actividades académicas, violentando las reglas de la institución educativa y resquebrajando las amistades entre pares y profesores que se ve reflejado en los aprendizajes que no se adquieren.

Por tal motivo, se pretende realizar una investigación que busca dar respuesta a como las conductas disruptivas pueden causar efectos negativos en los aprendizajes de los estudiantes y en el desarrollo del clima de aula perjudicando su desarrollo integral. Así mismo, como información referencia se puede señalar que la institución educativa N° 22451 - Beatita de Humay está ubicada en la provincia de Pisco, distrito de Humay en la carretera los libertadores s/n; brindando el servicio educativo en los niveles de educación primaria y secundaria; con una población total de 380 estudiantes aproximadamente quienes en su mayoría residen en lugares alejados del distrito y la actividad principal a la que se dedican es a la agricultura.

1.2 Trabajos previos

En la presente investigación se realizó una búsqueda de trabajos previos en fuentes tangibles y virtuales que guardan relación con las variables de estudio.

A nivel internacional

Ovalles (2017) realizó un trabajo de investigación titulado: Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas (Tesis de maestría) Universidad de Complutense de Madrid, España. La investigación tuvo como objetivo señalar la relación entre estilos educativos familiares y las conductas disruptivas de los adolescentes en el aula. Investigación de tipo descriptiva, realizada en una muestra de estudio conformada por 15 profesores, 736 estudiantes y 35 padres de familia a quienes se les aplicó como instrumentos de recolección de dato un cuestionario. La investigadora llega a las siguientes conclusiones: Se confirma que el nivel educativo que presentan las familias autoritarias influye de manera directa en las conductas disruptivas y violentas que se desarrollan en las aulas. Así mismo a nivel general se puede sostener que las formas de establecer normas disciplinarias en las familias españolas se basan en imposiciones, consenso mutuo y acciones improvisadas, castigos, prohibiciones que influyen en las conductas y comportamientos de sus hijos. En cuanto a las conductas disruptivas que existen son interrumpir al profesor, contestaciones inadecuadas, no respetar la llamada de atención, usan el celular, emplean conductas verbales como insulto y ofensas relacionadas al aspecto físico de los compañeros, violencia psicológica como burlar o aislar a sus compañeros del grupo. A lo señalado se le puede agregar que a nivel familiar los padres se convierten en protectores de estas conductas y no aceptan que sus hijos tienen comportamientos y deben de tener un tratamiento o consejería psicológica.

Uribe (2015) realizó un trabajo de investigación titulado: “Disciplina en el aula y conductas disruptivas en los grados 3° y 4° de la Institución Educativa Liceo Juan C. Rocha De Ibagué - Tolima” (Tesis de maestría), Universidad de Tolima, Colombia. La presente investigación tuvo como objetivo general comprender las estrategias implementadas por los docentes, para intervenir sobre la disciplina y las conductas disruptivas en el aula en los grados 3° y 4° de la Institución educativa Liceo Juan C. Rocha de Ibagué – Tolima. La muestra de estudio estuvo conformada por 123

estudiantes a quienes se le aplicó un cuestionario y fichas de observación y la estrategia empleada fue a través del estudio de casos. El investigador planteó las siguientes conclusiones: Las estrategias empleadas según la hipótesis general planteada, tiene como resultado que los estudiantes algunas veces se incomodan o molestan por tanta tolerancia o intolerancia, por la rigidez o flexibilidad por parte del educando que influye de manera directa en el clima de aula y provocando muchas veces la práctica de conductas disruptivas. Así mismo, siendo las transgresiones del clima de aula interrumpen el desarrollo del aprendizaje que se convierte en hábitos de comportamiento provocando conductas inadecuadas en el aula de clases y disminuyendo la concentración de quienes están realizando sus actividades. Así mismo las estrategias correctivas que emplean los docentes para mediar o disminuir las conductas disruptivas son iguales para cada estudiante.

Cuevas (2014) realizó un trabajo de investigación titulado: Autorregulación de estrategias metacognitivas para la comprensión lectora en estudiantes con conductas disruptivas (Tesis de maestría), Universidad de Concepción – Chile. La investigación tuvo como objetivo valorar como la aplicación del Programa de autorregulación de estrategias metacognitivas mejora comprensión lectora PAEM en el proceso de comprensión lectora y de autorregulación de la comprensión; la muestra de estudio estuvo conformada por 91 estudiantes a quienes se le aplicó un cuestionario. Así mismo, el tipo de investigación fue el experimental de diseño cuasi-experimental. El investigador planteó las siguientes conclusiones: Que, con respecto a los resultados obtenidos en la investigación se observa que la aplicación de las estrategias metacognitivas tuvo un impacto positivo para la realización de la planificación antes de la ejecución de una lectura, además de la supervisión y reflexión de lo leído. Además, se puede sostener que han mejorado las capacidades para extraer información literal, inferencial y crítico del texto. Por último, se observa que de manera general han corregido las capacidades de los estudiantes para el control de las conductas disruptivas antes de actuar frente a sus compañeros o profesores. Por tal motivo resulta indispensable plantear estrategias de

autorregulación que les permitan actuar de manera autónoma para gestionar de manera proactiva, teniendo un conocimiento suficiente del mismo a la hora de realizar el proceso de control de las conductas disruptivas para la mejora del rendimiento académico.

Buitrago y Herrera (2014) realizó una investigación titulada: La inteligencia emocional y el tratamiento de las conductas disruptivas en el aula de clase (Tesis de maestría), Universidad de Tolima, Ibaquè, Tolima – Colombia. La presente investigación tuvo como objetivo describir la influencia de cómo actúa el docente a través de su inteligencia emocional frente a las conductas disruptivas que realizan los estudiantes; la muestra de estudio estuvo conformada por 107 estudiantes y docentes a quienes se les aplicó el Test TMMS 24, cuestionarios y entrevistas. Así mismo, el tipo de investigación fue el no experimental con diseño descriptivo. Los investigadores plantearon las siguientes conclusiones: Los estudiantes presentan conductas disruptivas como gritar, hacer desorden y hasta tener reacciones contestarías que reflejan falta de respeto que traen como consecuencia que les llamen la atención, los invitan a sentarse, no les brindan permiso para los servicios higiénicos. Entonces los investigadores sostienen que las conductas disruptivas tienen una incidencia importante que trae como consecuencia el mal desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Castro (2015) realizó una investigación titulada: Factores determinantes de conductas disruptivas y su incidencia en el aprendizaje y en las relaciones interpersonales en los estudiantes de la Unidad Educativa “Pedro Vicente Maldonado” de la Parroquia Pimocha, Cantón Babahoyo, Provincia Los Ríos (Tesis de maestría) Universidad Técnica e Babahoyo, Ecuador. La investigación tuvo como objetivo analizar la incidencia de la conducta disruptiva en las relaciones interpersonales y el aprendizaje de los estudiantes; investigación de tipo descriptiva, la muestra de estudio estuvo conformada por 26 docentes, 98 estudiantes y 98 padres de familia a quienes se les aplicó un cuestionario y ficha de observación. La investigadora planteó las siguientes conclusiones: Los aprendizajes obtenidos por los estudiantes es afectado por la presencia de

comportamientos disruptivos, causando malestar entre pares y molestando al docente. Así mismo, dentro de las funciones del departamento de consejería no existe un plan de mejora que permita mejorar comportamientos de mala comunicación y agresiones al momento de jugar. Además, se ha identificado que los estudiantes presentan problemas familiares lo cual genera conductas que afecta el clima de aula y dificulta el proceso de aprendizaje.

De manera general se puede sostener que las investigaciones a nivel internacional tenidas en cuenta sostienen que el clima de aula es un aspecto fundamental en la enseñanza, pero esto está influenciado por las conductas de los estudiantes las cuales vienen siendo formadas en las casas o tomadas de las redes sociales, así como aprendidas en la escuela o comunidad las cuales afloran en las aulas de clase teniendo como resultado relaciones interpersonales basadas en la falta de respeto e intolerancia hacia el maestro y compañeros. Por otro lado, se puede señalar que el temor del educador para llamar la atención a los estudiantes está presente debido a las normas que se plantean a favor del menor, lo cual no permite que el docente lo corrija a través de sugerencias que pueden cambiar dichas conductas inapropiadas.

A nivel nacional

Ordonez (2017) realizó un trabajo de investigación titulado: Clima de aula y logros de aprendizaje en el idioma inglés en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de una institución educativa particular del distrito de San Borja, 2015 (Tesis de maestra) Universidad César Vallejo, Perú. Tuvo como objetivo determinar la relación entre clima de aula y logros de aprendizaje en el idioma inglés en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de una institución educativa particular del distrito de San Borja, 2015 (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo. Investigación de tipo descriptiva realizada en una muestra de estudio 100 estudiantes a quienes se les aplicó cuestionarios. La investigadora llegó a las siguientes conclusiones: Se obtuvo una correlación alta de 0,636 que demuestra que existen relaciones positivas entre las dimensiones de

estudio lo cual demuestra que el clima de aula sienta las bases en los aprendizajes que se obtienen.

Ramos (2017) realizó un trabajo de investigación titulado: Gestión pedagógica en el clima del aula en estudiantes del Establecimiento Penitenciario Ancón I. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Perú. La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la gestión pedagógica en el clima del aula de los estudiantes del ciclo inicial, intermedio y avanzado, de la Institución educativa “Mariscal Andrés Bello Cáceres” del Establecimiento Penitenciario Ancón I en la ciudad de Lima; de tipo descriptiva realizada en una muestra conformada por 150 estudiantes a quienes se les aplicó cuestionario. La investigadora llegó a las siguientes conclusiones: Existe una relación significativa de R cuadrado de Nagelkerke = $0.318 = 31.8\%$ y el área determinada por la curva COR = $0.855 = 85.5\%$, donde 1% de estudiantes percibe la gestión pedagógica como eficiente, el 26% considera que es medianamente eficiente y el 73% señala que es eficiente y 1% de estudiantes percibe el clima del aula como no favorable, el 11% considera que es medianamente favorable y el 88% señala que es favorable.

Sarria (2016) realizó un trabajo de investigación titulado: Clima en el aula y el logro académico en el área de comunicación en estudiantes de secundaria (Tesis de maestría), Instituto para la Calidad de la Educación, Lima – Perú. La presente investigación tuvo como objetivo determinar el grado de relación que existe entre las variables de estudio; la muestra de estudio estuvo conformada por 150 estudiantes del séptimo ciclo a quienes se les aplicó la ESCALA S.E.S. y la guía de observación sobre el logro académico. Así mismo, el tipo de investigación fue el no experimental de diseño descriptivo correlacional. La investigadora planteó las siguientes conclusiones: Los resultados obtenidos demuestran que existe relación entre las variables clima de aula y rendimiento académico en el área de comunicación teniendo como base una adecuada práctica pedagógica, además, sostiene que existe un moderado desarrollo de las dimensiones contexto, interpersonal, regulativa e instruccional del clima de aula y el rendimiento académico debido a que los estudiantes aún tienen dificultades

para la resolución de problemas, interesarse en las actividades, participación activa, respeto y cumplimiento de las normas de convivencia.

Domínguez (2015) realizó una investigación titulada: Clima escolar y hábitos de estudio en los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de Yauyos - Lima, 2015 (Tesis de maestría), Universidad Privada César Vallejo, Ica - Perú. La presente investigación tuvo como objetivo general determinar qué relación existe entre el clima escolar y los hábitos de estudio de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa "San Miguel Arcangel de Apurí", Yauyos - Lima, 2015; la muestra de estudio estuvo conformada por 61 estudiantes a quienes se les aplicó el cuestionario sobre clima escolar y el cuestionario de hábitos de estudio. Así mismo, el tipo de investigación fue el no experimental de diseño descriptivo correlacional. La investigadora formuló las siguientes conclusiones: Se puede sostener que existe relación directa entre las variables de estudio obteniéndose un $r = 0,811$ que demuestra que las dimensiones clima escolar en su contexto interpersonal, regulativo, instruccional e imaginativo se relacionan con los hábitos de estudio, lo cual sostiene que los educandos tiene la capacidad de tener una disciplina en cuanto tiempo de estudio que planifican en un ambiente de trabajo lo cual le permita adquirir aprendizajes a través del empleo de técnicas de estudio que se ajustan a sus necesidades educativas.

Sosa (2015) realizó una investigación titulada: "Clima del Aula y Rendimiento Académico de los Estudiantes del Tercer Grado de Primaria en el Área de Comunicación de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Huaura - 2014", (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Perú. Tuvo como objetivo determinar la relación existente entre clima del aula y rendimiento académico en los estudiantes del tercer grado de primaria en la institución educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Huaura, 2014. Investigación de tipo descriptivo correlacional, realizado en una muestra conformada por 138 estudiantes a quienes se le aplicó un cuestionario. La investigadora llegó a las siguientes conclusiones: La investigadora obtuvo un Rho de Spearman = 0,523, que demuestra que el clima de aula es un factor que influye de manera directa en el rendimiento

académico del área de comunicación porque a través de un ambiente de respeto, tolerancia se construyen aprendizajes significativos.

A nivel de las instituciones educativas del Perú es evidente los problemas en las aulas de clase como la falta de respeto hacia el docente, el hacer ruido, levantarse sin pedir permiso y tener la autoridad de interrumpir al docente cuando este realiza su trabajo, lo cual influye de manera directa en la obtención de aprendizajes significativos teniendo como base malos hábitos de estudio que son prácticas que deben ser formadas con la ayuda de las familias y si a la situación se le suma los problemas sociales por los cuales pasa el país es difícil formar a estudiantes con problemas de conducta que no son corregidas desde los hogares. Por lo cual, resulta necesario que el docente sea capaz de solucionar estas conductas disruptivas con la mejor decisión y acción.

A nivel local

Vivanco (2016) realizó una investigación titulada: Taller de Inteligencia musical para mejorar el clima escolar en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica (Tesis de maestría), Universidad Privada César Vallejo, Ica - Perú. La investigación permitió determinar en qué medida el taller de inteligencia musical mejora el clima escolar en estudiantes de V ciclo de la Institución educativa "Círculo de periodistas deportivos" de Ica, 2016; la muestra de estudio estuvo conformada por 26 estudiantes a quienes se le aplicó un cuestionario sobre clima escolar. Así mismo, el tipo de investigación fue experimental de diseño pre - experimental. Se tiene como conclusiones que, los estudiantes que fueron parte del experimento mejoraron un 30% el nivel de clima escolar en sus dimensiones relación entre estudiantes, relación estudiante-profesor, relación estudiante-director y ambiente escolar lo cual beneficia significativamente el accionar pedagógico.

Bautista (2016) realizó un trabajo de investigación titulado: Conocimiento del bullying y el clima escolar en estudiantes del primer grado de educación secundaria en una Institución Educativa de Ica, 2015 (Tesis de maestría),

Universidad Privada César Vallejo, Ica - Perú. La investigación tenía como objetivo determinar la relación entre el conocimiento del bullying y el clima escolar; la muestra de estudio fueron 104 estudiantes a quienes se le aplicó un cuestionario sobre conocimiento del bullying y el cuestionario sobre clima escolar. Así mismo, el tipo de investigación fue no experimental con diseño descriptivo correlacional. El investigador formuló las siguientes conclusiones: Existe una relación entre las variables de estudio obteniéndose un $r=0,752$ demostrando que el conocimiento del cyberbullying influye de manera positiva en el clima escolar; debido a que si los estudiantes tienen como posiciones que si se ejerce la violencia ante aquello que llaman diferente puede causar daños en la persona del violento y del violentado.

De la Cruz (2015) realizó un trabajo de investigación titulado: Clima escolar y motivación de logro académico en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de Ica, 2015 (Tesis de maestría), Universidad Privada César Vallejo, Ica - Perú. La investigación logró determinar la relación que existe entre el clima escolar y la motivación de logro académico en las alumnas; la muestra de fue 214 estudiantes a quienes se le administró cuestionarios sobre clima escolar y motivación de logro académico. Así mismo, el tipo de investigación fue no experimental de diseño descriptivo correlacional. La investigadora formuló la siguiente conclusión: Que, existe una relación de $r= 0.439$, positiva moderada entre las variables que logró acentuar como un adecuado establecimiento del ambiente de trabajo educativo permite que el estudiante sienta una motivación extrínseca para la obtención de competencias según el perfil del egresado que requiere la educación.

Tinco (2014) realizó una investigación titulada: "Habilidades sociales y el clima escolar en los estudiantes del 4º grado de educación primaria del distrito de la Tinguña - 2014" (Tesis de maestría), Universidad Privada César Vallejo, Ica - Perú. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y el clima escolar; la muestra de estudio estuvo constituida por 104 estudiantes a quienes se le aplicó cuestionario sobre habilidades sociales y sobre clima escolar. Así

mismo, el tipo de investigación fue no experimental de diseño descriptivo correlacional. El investigador formuló las siguientes conclusiones: Que, existe relación entre las variables de estudio, ubicándose en la categoría de promedio ambas donde se demuestra que existe un nivel medio de desarrollo de las dimensiones. Logrando determinar que dichas habilidades permiten tener el dominio para una adecuada comunicación y control de las emociones para manifestar de manera correcta los sentimientos, deseos, posturas, etc.; las cuales repercuten de forma directa en el ambiente de estudio.

En las aulas de clase de la región Ica se ha estudiado de manera amplia el clima de aula por diferentes investigadores, de los cuales se tiene trabajos de indagación que tuvieron como conclusión que la aplicación de diferentes programas permite mejorar el clima en las aulas de clase disminuyendo aquellas conductas incorrectas que interrumpen el proceso de enseñanza - aprendizaje para obtener aprendizajes significativos a través del desarrollo de una autoestima suficiente que le permita diferenciar entre aquellas conductas buenas y malas que influyen en su actuar como estudiante y ser humano. Además, se observa que estas conductas pueden llegar a provocar bullying entre los estudiantes trayendo consecuencias graves y resquebrajamiento de las relaciones interpersonales entre pares.

1.3 Teorías relacionadas al tema

13.1. Conductas disruptivas

1.3.1.1. Definición de conductas disruptivas

Es “una conducta en la que existe una violación del derecho de los demás o de las normas y reglas sociales apropiadas a la edad”. (Castro, 2007, p. 397). Esto demuestra que en las aulas de clase o cualquier ambiente de la sociedad existen personas que violentan las normas de convivencia al tratar de poner en ridículo al otro con apodos, haciéndole perder la paciencia o interrumpiendo su conversación o aportes,

observándose dicha situación en todos los niveles sociales y en personas de diferentes edades.

As mismo se puede señalar que las conductas disruptivas son “toda actividad mediante las cuales el estudiante transgrede, viola o ignora la normativa disciplinaria establecida”. (Gómez & Serrats, 2005, p. 11). Lo cual permite sostener que las conductas disruptivas que se generan dentro de las aulas de clase son producto de acciones como levantarse sin aviso, conversar cuando el docente media el aprendizaje, iniciar una pelea sin justificación alguna, interrumpir cuando el docente realiza sus aportaciones o explica la sesión; caracterizándose dichas conductas porque los estudiantes tiende a romper las reglas asignadas y las normas de convivencia planteadas que amenazan constantemente con vulnerar la armonía de las aulas de clase mediante prácticas de comportamientos antisociales.

Dichas conductas son las que pueden generar violencia entre estudiantes, lo que comenzó como una broma o un chiste puede traer resultados lamentables, por lo cual se necesita que el docente medie el aprendizaje de la mejor manera posible, implantando un clima de confianza y respeto que prevalezca en todo momento educativo para evitar que se violenten los principios de la educación través de proceso de observación e intervención preciso para corregir a los estudiantes con actitudes como levantarse sin pedir permiso, no atender y fomentar el desorden, faltas de respeto entre otros.

1.3.1.2. Dimensiones de las conductas disruptivas

Según Fernández, (2001) las dimensiones son las siguientes:

D1: Conductas que interrumpen el estudio

Este tipo de conductas que se observan en las aulas consisten en hablar y caminar por el aula sin pedir permiso, molestar a los compañeros, realizar ruidos molestos en las clases, gritar sin motivo alguno, no realizar las labores asignadas por el profesor, jugar, usar el celular, enfrentarse al docente e interrumpir las sesiones de aprendizaje para provocar la indisciplina o simplemente llamar la atención.

D2: Conductas de falta de responsabilidad

Las conductas como coger las cosas ajenas, no ingresar a las sesiones de aprendizaje de manera continua, no cuidar el mobiliario de las aulas y evadir las responsabilidades que el docente le asigna son aquellas acciones que faltan a las responsabilidades que los estudiantes deben de cumplir en su actuar diario en las aulas.

D3: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase.

Las relaciones interpersonales entre pares se forman en el actuar diario en las aulas de clase, pero estas suelen ser perturbadas por agresiones físicas que se pueden sufrir, hablar con groserías, insultar sin motivo alguno a los compañeros o maestros y lo que es peor aún realizar juegos o tocamientos indebidos a los varones o mujeres de su clase.

1.3.1.3. Teorías que sustentan las conductas disruptivas

Según Kazdin (1988) sostiene que los varones presentan tasas más altas de comportamientos agresivos y antisociales frente al comportamiento de las mujeres. Tal es así que, se observa que las féminas por lo general emplean agresión verbal y burlas basado en las normas culturales predominantes de las sociedades en la cual vive; mientras

que los varones pueden practicar violencias de carácter físico. Actualmente existen comportamientos y expresiones de violencia que se practican de forma abierta debido a la tolerancia de la sociedad por dichas actitudes que en muchos casos son considerados acciones normales pero que en realidad están minando las buenas costumbres basadas en valores morales y espirituales.

Por su parte Díaz (2002) señala que el comportamiento violento son características inherentes a la personalidad, así como la falta de autocontrol y el déficit cognitivo; desde este punto de vista se puede sostener que los factores de la personalidad aumentan la probabilidad de que las personas pueden ser violentas. Es decir, interactúan de manera directa a través del modelo PEN (teoría de la personalidad de Eysenk: Neuroticismo (N), Extraversión (E) y Psicoticismo (P),) que tiene como objetivo la determinación de las bases biológicas que forman parte de la estructura de la personalidad. Pero hay que tener presente que el neuroticismo es la inestabilidad emocional que se observa a través de los niveles de ansiedad, histeria y obsesión reaccionando con emociones exageradas, con problemas para volver al estado normal después de haber sufrido un cambio brusco, pero en el otro extremo la persona puede tener un control emocional estable. Así mismo se observa la extroversión - introversión el primero es la sociabilidad impulsiva y el segundo son comportamientos tranquilos y pasivos. Por otro lado, tener rasgos de psicoticismo es caracterizado por ser personas insensibles, antisociales y hasta a veces violentos y agresivos que son relacionados con trastornos mentales que no tienen polos positivos u opuestos.

Así mismo Díaz (2002) considera que las conductas de violencia que los estudiantes tienden a realizar son producto de frustraciones por no poder hacer realidad sus metas en las

áreas familiares, sociales o simplemente en la vida cotidiana; siendo los factores externos quienes generan estos sentimientos que no se controlan pueden agresividad como producto de un ambiente familiar en donde impera la violencia, la faltas de respeto, apodos dando como resultado jóvenes y niños que creen que las conductas violentas son normales; por lo cual desde las aulas urge la necesidad de buscar soluciones a dichos problemas para contribuir a la formación de un sociedad más tolerante.

1.3.1.4. Impacto de las conductas disruptivas en el contexto educativo

Según Justiniano (2010) al hablar del impacto que tienen las conductas disruptivas en las aulas de clase son resultados de los comportamientos que asumen los estudiantes frente a las acciones del docente y compañeros. Además, existes factores de influencia para provocar dichas conductas como el aspecto físico, es decir la infraestructura de la institución educativa y el aspecto psicológico que son las conductas y comportamientos, costumbres familiares, el medio ambiente que influyen en el actuar del estudiante frente a lo que el educador planifica para la sesión. En las salas de clase pueden existir comportamientos positivas o negativas que influyen en la obtención de aprendizajes por parte de los estudiantes por tal motivo es necesario que se busque estrategias y mecanismos de solución cuando fluyan en los estudiantes conductas disruptivas que provoquen interrupciones o falta de respeto a sus pares o docentes.

1.3.1.5. Estrategias de manejo de conductas disruptivas en el aula

Según Barrera y Valencia (2008) es de conocimiento uno de los problemas más difíciles es las aulas de clase son los problemas de conductas inapropiadas que influyen en el buen

funcionamiento de las acciones de aprendizaje donde se observan niños que no pueden dejar de hablar, perdiendo el control al ser corregidos, observándose una actitud negativa lo cual influye en el desarrollo evolutivo de los menores evidenciando que detrás de dichas actitudes pueden existir factores psicológicos como sentimientos de ira por falta de amor, pérdida familiar, abandono de los padres, baja autoestima, falta de cuidado familiar a través del establecimiento de normas de convivencia que no son cumplidas. Dichas estrategias que se mencionan a continuación pueden ayudar a reducir conductas no deseadas:

Control emocional del docente para actuar y enfrentar dichas conductas de manera correcta, siempre manteniendo la calma, sin levantar el tono de voz, tratando de hablar de manera suave, sin coger al estudiante para no provocar sentimientos de ira en ellos, sino corregir adecuadamente.

Aplicar las acciones reparadoras establecidas en el reglamento interno de la institución educativa, las cuales deben de estar visible para ser observados de manera explícita por todos. En la formación de las normas de convivencia y acciones reparadoras se deben elaborar en forma conjunta para que se cumplan y dejar claro que toda acción trae una consecuencia que debe ser enfrentada y solucionada.

Realizar una reflexión de las actitudes incorrectas que se están dando dentro del aula de clase para establecer soluciones a las actitudes que tengan como resultado que los estudiantes, aprendan a solucionar y pedir disculpas en los momentos que se equivoquen.

Si las conductas disruptivas en un estudiante son reiterativas, es mejor dar una solución rápida para no perder tiempo en la sesión de aprendizaje y luego en un momento determinado

llamar al estudiante para conversar del problema y llegar a acuerdos.

Evitar situaciones que puedan provocar en los estudiantes la generación de conductas disruptivas, respondiendo de manera adecuada y sin provocaciones.

Reconocer como docentes que cometemos errores y por lo tanto estamos aprendiendo junto con los estudiantes, realizando clases dinámicas basadas en el respeto y empatía, observando y atendiendo los problemas según su nivel de dificultad.

1.3.2. Clima de aula

1.3.2.1. Definición de clima de aula:

Bethencourt y Báez, (1999) menciona que el clima del aula o ambiente de aprendizaje es el conjunto de propiedades organizativas, tanto instructivas como psicosociales que permiten describir la vida del aula; y las expectativas de los escolares se asocian significativamente a sus resultados de aprendizaje, a su atención y a su comportamiento, es la pertinente y la que se emplea en este trabajo.

Por su parte Cornejo y Redondo (2001) señala que el clima de aula está regido bajo tres factores como es los contextos interpersonal-imaginativo, regulativo-disciplinario e instruccional que influyen de manera directa en el actuar de los estudiantes para la obtención de sus objetivos y rendimiento académico.

Finalmente, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2013) considera que el clima de aula es el resultado de costumbres, conductas, comportamientos y modos de ser que contribuyen con las características ambientales que existen en un aula de

clases; además, es reflejo de la organización que existe en las instituciones educativas como la colaboración entre directores y docentes aliados para promover un trato respetuoso entre los agentes educativos.

1.3.2.2. Dimensiones del clima de aula

Villa (1992) sostiene que las dimensiones del clima de aula son las siguientes:

D1: Contexto imaginativo: Esta dimensión busca que el docente pueda motivar permanentemente a sus estudiantes para desarrollar su creatividad e innovación a través de un ambiente de seguridad teniendo como principio la formación de jóvenes autónomos que busquen ideas originales para ponerlas en práctica dentro del proceso de aprendizaje.

D2: Contexto regulativo: Se refiere a la aplicación de normas de convivencia e institucionales que deben de practicar y cumplir para el buen funcionamiento de la institución educativa. A dichas normas se le puede sumar las formuladas por el docente para regular el comportamiento de los estudiantes quienes pueden considerarlas como positivas o negativas según su manera de actuar y los objetivos que persigan desde el objetivo de grupo o individualismo.

D3: Contexto Interpersonal: Las relaciones que se establecen entre estudiantes y docentes son aquellos lazos afectivos que vulneran o fortalecen las normas o autoridad del docente. Siendo este contexto indispensable para la construcción de un ambiente de respeto y amistad, demostrando no solamente interés por la formación académica sino también por el bienestar personal e integral de cada estudiante.

D4: Contexto Instruccional: El docente como formador de ciudadanos siempre tiene presente las percepciones que estos tienen sobre su labor, por tal motivo busca realizar una buena planificación de sus sesiones teniendo el conocimiento necesario de lo que enseña, el manejo de técnicas de enseñanza, elaboración de materiales educativos pertinentes a lo que se quiere impartir y la construcción de un ambiente adecuado; todo esto es el conjunto del accionar que deben de tener los educadores.

1.3.2.3. Teorías que sustentan el clima de aula.

Grisay (1993) Sostiene que el clima de aula debe ser considerado no solamente como aspecto de comprensión, teniendo como requisito una estructura normativa del comportamiento sino también como el modo de convivencia a través de los sentidos y las actitudes de cada agente educativo, considerando cinco aspectos fundamentales para lograr dicho objetivo que logra medir el nivel de clima de aula:

Los estudiantes por lo general quienes ser el centro de la atención de sus compañeros y docentes.

Los estudiantes aspiran a tener justicia y equidad.

Los educandos desean sentirse competentes con las capacidades para la obtención de sus objetivos.

El orgullo de ser estudiantes que pertenecen a una casa de estudios con prestigio.

El sentimiento de sentirse satisfecho por lo adquirido en su escuela.

Por su parte Gottfredson (2010) considera que si se establece un clima escolar positivo los acontecimientos de

indisciplina y crisis escolar son más fáciles de afrontar y solucionar presentando menos riesgo de tomar decisiones extremas que lleven a expulsiones de estudiantes o retiro de docentes de su práctica pedagógica como producto de conflictos. Es ahí donde radica la importancia de ser profesionales con la capacidad de enseñar a los estudiantes a solucionar los problemas que se puedan presentar, controlando sus impulsos y dialogo de manera adecuada sin utilizar la violencia verbal, física o psicológica. Así mismo, se debe decir a los estudiantes que en sus vidas se les presentaran conflictos y situaciones embarazosas porque es parte del desarrollo de la sociedad, pero, deben enfrentarla de manera no violenta, usando su tolerancia y asertividad en lo que expresen para no provocar más violencia o ataques que lo perjudiquen.

1.3.2.4. Factores que influyen en el clima de aula.

Percepción de metodologías educativas y relevancia de lo que se aprende: Según Ascorra, Arias y Graff (2003) existen factores que influyen en el clima del aula, tales como, el ritmo de la clase, respeto, creatividad, coherencia de lo que se dice y hace, motivación constante, construcción de aprendizajes a través de la colaboración y participación y un buen ambiente de trabajo pedagógico; permite que el estudiante construya sus propios aprendizajes. Pero, si se fomenta un clima de aula indisciplinado, donde impera el desorden, monotonía los estudiantes no se sentirán motivados y competentes (Arón y Milicic, 1999).

Percepción y expectativas del profesor en referencia a sus estudiantes: El educador no debe de tener bajas expectativas de las competencias que presentan sus estudiantes para adquirir aprendizajes. Por ello resulta necesario que el docente fomente un clima de aula donde

los estudiantes sientan que pertenecen a ese lugar, debe de potenciar sus capacidades de manera significativa; entendiendo que la diversidad del aula no es una dificultad sino una fortaleza que puede usar para construir aprendizajes divergentes, canalizando las inquietudes de cada estudiante. Por tal motivo, se puede sostener que las expectativas del docente juegan un papel central en el rendimiento del niño, el cumplimiento de tarea y en la construcción de su imagen personal, a la vez de ser un fuerte generador de su comportamiento (Arón y Milicic, 1999).

Percepción del profesor sobre sí mismo: Como educador se tiene que confiar en las capacidades, fortalezas y competencias pedagógicas que se ha adquirido en la formación inicial o experiencia docente para hacer frente a las dificultades que se presentan, disfrutando de su actuar pedagógico, sintiéndose que pueden desarrollarse en su quehacer lo cual puede impactar favorablemente en el clima de aula construyéndose un ambiente positivo de confianza en sus propias competencias (Ascorra, Arias y Graff, 2003).

Percepción y expectativas de los estudiantes en relación con el profesor: El docente debe ser un profesional capaz de crear en los estudiantes un concepto bueno de su persona y desenvolvimiento en las aulas de clase para lo cual necesita demostrar sus habilidades, conocimientos, carisma, destrezas para la cimentación de un buen clima de aula. Por eso la importancia de la percepción de los estudiantes frente al actuar del docente (Ascorra, Arias y Graff, 2003).

Percepción de los estudiantes sobre sí mismos: Dice un dicho que como te sientes actúas, por eso, es necesario que los estudiantes construyan definiciones positivas sobre su persona en cuanto a sus habilidades, actitudes,

conocimientos, valores e interacción con los demás en el contexto escolar porque dichas características influyen o afectan de manera directa el clima de aula obstaculizando y mejorando las sesiones de aprendizaje. Niños con confianza en sus habilidades y potencialidades, y con expectativas reales acerca de sus posibilidades de desarrollo favorecen al buen clima de aula (Ascorra, Arias y Graff, 2003).

Percepción de la relación profesor-estudiante: Es necesario que las relaciones interpersonales entre los estudiantes y docentes se construya bajo un ambiente positivo donde se evidencia el respeto, amistad, calidez, confianza y responsabilidad teniendo como objetivo fortalecer el sentido de pertenencia a la institución educativa y autoestima de los educandos. “El profesor, a través de la interacción cotidiana, entrega al niño una imagen de sí mismo, de sus competencias, de sus dificultades y le va proporcionando estrategias para enfrentar diferentes situaciones” (Milicic, 2001).

1.3.2.5. El clima escolar y la efectividad

Un estudio realizado por UNICEF señala que en las escuelas considerada como efectivas existe un alto nivel de trabajo donde impera la ética obteniendo buenos resultados, observándose compromisos por parte de los agentes educativos para la obtención de los objetivos institucionales propuestos a través de la influencia de las capacidades para mejorar el desempeño de los demás. En estas escuelas está presente el reconocimiento de los logros, la evaluación responsable, el trabajo coordinado, manejo claro y explícito de la disciplina, alianza familia-escuela, entre otros (Milicic, 2001).

Así mismo, se puede señalar que en las escuelas efectivas existen docentes que manejan el currículo, crean un buen ambiente de trabajo, aulas de clases que se emplean de manera óptima creando un contexto apropiado para el proceso de enseñanza – aprendizaje, adecuada relación entre la escuela y familia, liderazgo democrático de los directivos y una evaluación permanente para evaluar si los objetivos propuestos se están cumpliendo. Por tal motivo, se puede sostener que un buen clima escolar trae como resultado una adecuada gestión consiguiendo altos niveles de compromiso, trabajo entusiasta, agradable y desafiante para docentes y estudiante a través de buenas relaciones en una atmosfera agradable con énfasis en la valoración y reconocimiento.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre conductas disruptivas y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco, Ica-2018?

1.4.2 Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre las conductas que interrumpen el estudio y clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre las conductas de falta de responsabilidad y clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre las conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase y clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre las conductas disruptivas y contexto imaginativo en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre las conductas disruptivas y contexto regulativo en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre las conductas disruptivas y contexto interpersonal en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre las conductas disruptivas y contexto instruccional en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018?

1.5 Justificación del estudio

1.5.1 Conveniencia

La investigación permitió realizar un análisis a través de la asociación que existe entre las variables conductas disruptivas y clima de aula con sus respectivas dimensiones luego de haber aplicado los instrumentos los cuales presentan resultados validos que pueden ser tomados como antecedentes en futuras indagaciones.

1.5.2 Relevancia social

Los beneficiados fueron las unidades de análisis muestral en este caso, los estudiantes a quienes se les aplicó instrumentos de recolección de datos que permitieron determinar el nivel de conductas disruptivas y clima de aula para poder resolver a través de un trabajo experimental en el futuro la problemática de la Institución Educativa.

1.5.3 Implicancias prácticas

En la investigación se proporcionó el nivel de asociación entre las variables de estudio, las cuales en un momento determinado

permitían realizar estudios con mayor profundidad para mejorar las acciones en la muestra de estudio u otras. Así mismo se han construido instrumentos de recolección de datos que han sufrido el proceso de validación y confiabilidad que han permitido recoger información que busca dar soluciones a través de experimentos como talleres.

1.5.4 Valor teórico

Dicho valor se sustentó a través de una adecuada esquematización que fue hecha luego del proceso de indagación de ambas variables de estudio con sus dimensiones, así mismo se han cogido investigaciones que se realizaron anteriormente que permitieron la formación de los trabajos previos que servirán para realizar la discusión a través de una adecuada cita de autores según la normativa APA. Gómez y Serrats (2015) sustentan la variable conductas disruptivas y Bethencourt y Bàez (1999) sostiene la variable clima de aula.

1.5.5 Unidad metodológica.

En la investigación se realizó una definición operacional de las variables de estudio para la obtención de información que se rigió según el diseño propuesto el cual busca determinar el nivel de asociación para que sirva de consulta a investigadores que centren su interés en el tema que se trata en la presente indagación. Los instrumentos fueron creados por la autora de la investigación en el año 2017.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Existe relación inversa entre conductas disruptivas y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

1.6.2 Hipótesis específicas

Existe relación inversa entre conductas que interrumpen el estudio y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Existe relación inversa entre conductas de falta de responsabilidad y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Existe relación inversa entre conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase y clima de aula en los estudiantes de la Institución Educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto imaginativo en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto regulativo en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto interpersonal en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto instruccional en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre conductas disruptivas y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

1.7.2 Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre conductas que interrumpen el estudio y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Determinar la relación que existe entre conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Determinar la relación que existe entre conductas de falta de responsabilidad y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Determinar la relación que existe entre conductas disruptivas y contexto imaginativo en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Determinar la relación que existe entre conductas disruptivas y contexto regulativo en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Determinar la relación que existe entre conductas disruptivas y contexto interpersonal en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

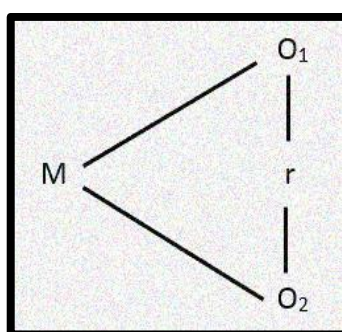
Determinar la relación que existe entre conductas disruptivas y contexto instruccional en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

La investigación considera un enfoque metodológico CUANT-Cuali, según Hernández, Fernández y Baptista (2006); de tipo no experimental, transaccional; con diseño descriptivo correlacional.

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño (Hernández, Fernández y Baptista, 2006):



Donde:

M = Muestra de estudio : Estudiantes de la institución educativa N°22451 “Beatita de Humay” – Pisco.

O₁ = Observación de la variable 1: Conductas disruptivas

O₂ = Observación de la variable 2: Clima de Aula

R = Relación entre las variables: Conductas disruptivas y clima de aula

2.2 Variables, Operacionalización

Variable 1: Conductas disruptivas

Dimensiones

D1: Conductas que interrumpen el estudio

D2: Conductas de falta de responsabilidad

D3: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase.

Variable 2: Clima de aula.

Dimensiones

D1: Contexto imaginativo

D2: Contexto regulativo

D3: Contexto interpersonal

D4: Contexto instruccional

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1. Conductas disruptivas	Las conductas disruptivas son "toda actividad mediante las cuales el alumno transgrede, viola o ignora la normativa disciplinaria establecida". (Gómez y Serrats, 2005, pág. 11).	La variable conductas disruptivas fue medida a través de un cuestionario que consta de 30 preguntas, las cuales están formuladas en función de sus dimensiones: D1: Conductas que interrumpen el estudio (10 ítems). D2: Conductas de falta de responsabilidad (10 ítems). D3: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase (10 ítems).	D1: Conductas que interrumpen el estudio	<ul style="list-style-type: none"> - Habla sin permiso con otro(a) compañero(a). - Camina por el aula sin permiso. - Molesta a sus compañeros(as). - Hace ruidos molestos durante la clase (tamborilea con los dedos, canta, silba, etc.). - Grita en clase con o sin motivo. - Hace tareas distintas a las asignadas por el profesor en la clase. - Se dedica a una actividad que no es requerida ni por la tarea ni por el docente. - Come en clase sin permiso. - Juega durante la clase sin permiso. - Usa el móvil en la clase sin permiso. - Desobedece abiertamente una orden del maestro. - Interrumpe la clase para hacer reír o llamar la atención. 	Ordinal – interválica
	Las dimensiones del cuestionario han sido propuestas por Fernández (2001)	D2: Conductas de falta de responsabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Sustraer sin permiso cosas de los demás y se las apropia. - Evade clases (se ausenta indebidamente). - Destruye el mobiliario del aula a propósito. - Evade responsabilidades y cuando el docente las solicita, se hace el desentendido(a). 		
		D3: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase.	<ul style="list-style-type: none"> - Agrede físicamente a sus pares dentro o fuera del aula. - Utiliza lenguaje soez (groserías). - Insulta a sus pares. - Insulta al profesor (a sus espaldas o delante de este). - Participa en juegos o tocamientos de tipo sexual. 		

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V2. Clima de aula	Bethencourt y Báez (2006) mencionan que: "El clima del aula o ambiente de aprendizaje es el conjunto de propiedades organizativas, tanto instructivas como psicosociales que permiten describir la vida del aula; y las expectativas de los escolares se asocian significativamente a sus resultados de aprendizaje, a su atención y a su comportamiento" (p. 551).	La variable clima de aula fue medida a través de un cuestionario que consta de 32 preguntas, las cuales están formuladas en función de sus dimensiones: D1: Contexto imaginativo (8 ítems) D2: Contexto regulativo (8 ítems) D3: Contexto interpersonal (8 ítems) D4: Contexto instruccional (8 ítems) Las dimensiones del cuestionario han sido propuestas por Villa (1992)	D1: Contexto imaginativo D2: Contexto regulativo D3: Contexto interpersonal D4: Contexto instruccional	- Innovación - Autonomía - Normatividad - Autoritarismo - - Amistad - Interés - Preparación - Implicación	Ordinal – interválica

2.3 Población y muestra

2.3.1. Población

La población es el conjunto de individuos, objetos, situaciones, etc., de los cuales se desea conocer algo en una investigación. Es decir, la población es el conjunto de todas las unidades de observación posibles que caracterizan al objeto. (Arias, 2006).

La población en la investigación estuvo constituida por 111 Estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica. La característica principal de la población radica en que los estudiantes son de condición económica baja y viven en lugares alejados del distrito.

Población de estudio

Estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”	
Grado y sección	N° de estudiantes
Tercero A	26
Tercero B	20
Cuarto A	36
Quinto A	29
TOTAL	111

Fuente: Nominas de matrículas 2018.

2.3.2. Muestra

La muestra es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionados por algún método racional, siempre parte de la población. (Vara, 2010).

La muestra de estudio estuvo conformada por 86 estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al Distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

Muestra de estudio

Estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”		
Grado y sección	Nº de estudiantes	Fracción muestral al 77%
Tercero A	26	20
Tercero B	20	15
Cuarto A	36	28
Quinto A	29	23
TOTAL	111	86

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot P \cdot Q}{E^2 (N-1) + S^2 P \cdot Q}$$

$$n = \frac{4 \cdot 111 \cdot 60 \cdot 40}{25 \cdot 110 + 4 \cdot 60 \cdot 40}$$

$$n = 86$$

Muestreo: La elección de la muestra de estudio se eligió a través del muestreo probabilístico.

Criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión

- Estudiantes con asistencia regular.
- Estudiantes que fomentan conductas disruptivas en las aulas de clase

Criterios de exclusión

- Estudiantes que tienen más del 30% de inasistencias.
- Estudiantes que por lo general no interrumpen las clases con conductas disruptivas.
- Estudiantes que han sido retirados de la institución educativa.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Para Arias (2006) las técnicas son las distintas formas o maneras de obtener la información en el trabajo de campo según el diseño de investigación que se propone.

Encuesta. Es una técnica que permite el recojo de información, el cual utiliza como instrumento de recolección de datos el cuestionario.

2.4.2. Instrumentos

Para Carrasco (2008) el instrumento empleado en la investigación es el cuestionario que debe ser debidamente elaborado para recoger información precisa y no basarse en suposiciones que no sean confiables.

Cuestionario para evaluar las conductas disruptivas.

Para medir la variable conductas disruptivas que tiene como propósito describir el nivel de las conductas que trasgreden las normas de las aulas de clase se construyó un instrumento de recolección de datos consistente en un cuestionario que consta de 30 ítems elaborado en función de sus dimensiones conductas que interrumpen el estudio (10 ítems), conductas de falta de responsabilidad (10 ítems) y conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase (10 ítems), las cuales se pueden responder marcando las opciones de respuesta siempre (3 puntos), a veces (2 puntos) y nunca (1 punto). Las dimensiones del cuestionario fueron propuestas por Fernández (2001).

Cuestionario para evaluar el clima de aula.

Para medir la variable clima de aula que tiene como propósito describir el nivel del ambiente del aprendizaje con sus respectivas

propiedades, se construyó un instrumento de recolección de datos consistente en un cuestionario que consta de 32 ítems elaborado en función de sus dimensiones contexto imaginativo (8 ítems), contexto regulativo (8 ítems), contexto interpersonal (8 ítems), contexto instruccional (8 ítems) las cuales se pueden responder marcando las opciones de respuesta de siempre (3 puntos), a veces (2 puntos) y nunca (1 punto). Las dimensiones del cuestionario han sido propuestas Villa (1992).

Confiabilidad

Es una prueba que permite obtener la exactitud y consistencia de los instrumentos elaborados que tiene por finalidad recoger información exacta y válida; por ser politómicos se utiliza la prueba de fiabilidad interna de Alpha de Cronbach mayor igual a α : 0.6 luego de haber realizado la prueba piloto a sujetos muestrales igual al 15% de la muestra de la investigación para luego procesarlo en el programa estadístico SPSS.

El cuestionario para evaluar el nivel de conductas disruptivas luego de la aplicación de la prueba piloto tuvo en la prueba de fiabilidad interna de Alpha de Cronbach un valor de α : 0,710. Por su parte el cuestionario para evaluar el nivel de clima de aula obtuvo un valor de α : 0,678.

2.4.4. Validación

Dicha prueba tiene como finalidad determinar el grado de medición de los instrumentos elaborados a través de una consulta de juicio de 5 expertos mediante una técnica para determinar si lo elaborado tienen las condiciones indispensables para ser aplicados a la muestra de estudio.

2.5 Métodos de análisis de datos

Una vez aplicado los cuestionarios con valides y confiabilidad adecuada a la muestra de estudio se procede a crear la base de datos en el programa Excel 2013 para luego procesarlos en el programa SPSS 22 en tablas y figuras estadísticas, obtención de parámetros estadísticos como medidas de tendencia central y dispersión, cálculo de frecuencias absolutas y relativas porcentuales de acuerdo a los objetivos de la investigación.

Así mismo se realiza un análisis inferencias iniciándose con la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov que determina qué tipo de prueba de hipótesis se debe emplear, siendo este caso el Rho de Spearman para determinar el grado de asociación entre las conductas disruptivas y clima de aula con sus respectivas dimensiones.

2.6 Aspectos éticos

Se han citado actores a través del etilo APA para evitar el delito de plagio o citar información de manera deliberada sin respetar autoría.

Los datos obtenidos no han sido manipulados para obtener resultados ilusorios.

Los resultados obtenidos tendrán una reserva de privacidad para no violentar los derechos de la muestra de estudio.

Los resultados obtenidos pueden ser tomados en cuenta para realizar investigaciones con mayor profundidad.

La aplicación de la encuesta se realizó de manera anónima, solicitando el respetivo permiso a la directora de la institución y concientizando a los padres de familia.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Conductas disruptivas en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [30-50>	75	87,2	87,2	87,2
	Medio [50-70>	8	9,3	9,3	96,5
	Alto [70-90]	3	3,5	3,5	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del cuestionario para evaluar las conductas disruptivas.

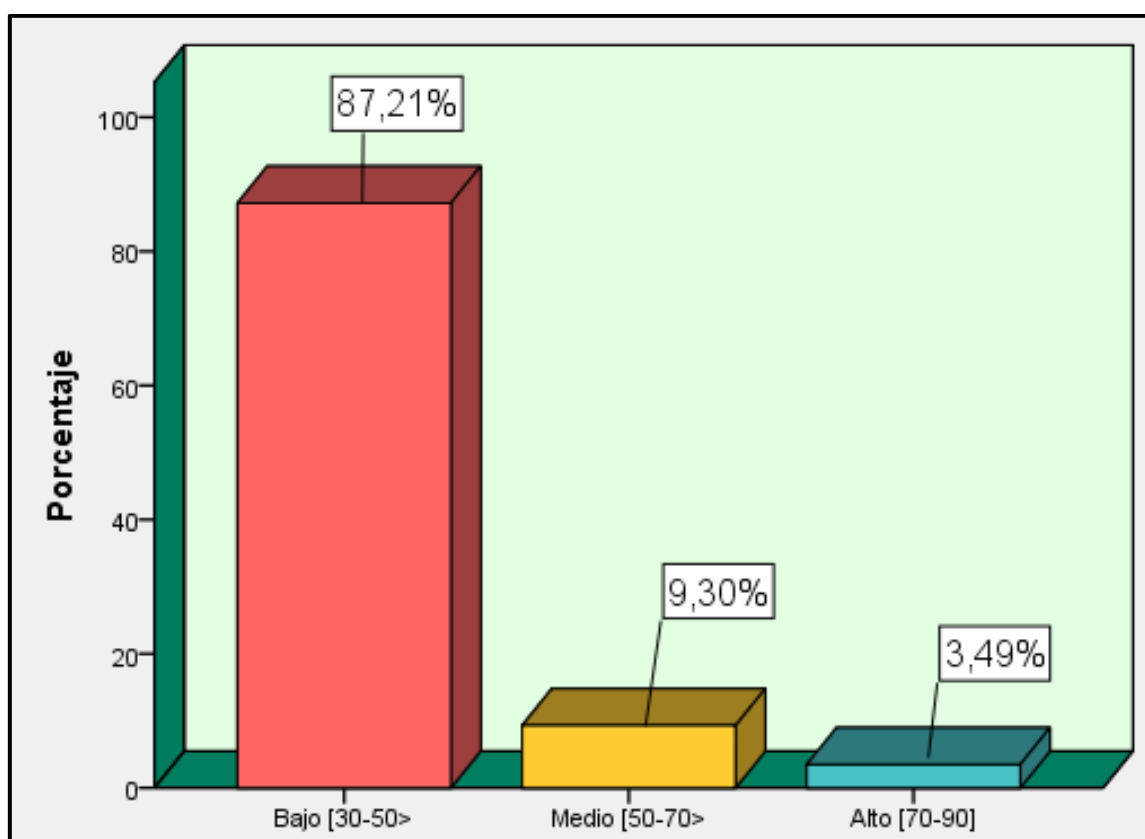


Figura 1. Conductas disruptivas en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

Fuente: Tabla 1.

Interpretación:

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del nivel de conductas disruptivas según la percepción de los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

En la tabla se observa que 75 (87,2%) de los estudiantes presentan en el aula de clases un bajo nivel de conductas disruptivas; 8 (9,3%) de los estudiantes presentan en el aula de clases un nivel medio de conductas disruptivas y 3 (3,5%) de los estudiantes presentan en el aula de clases un alto nivel de conductas disruptivas. Estos resultados se contrastan con lo señalado por Gómez & Serrats (2005, p. 11) quienes sostienen que las conductas disruptivas se evidencian cuando no se respetan los acuerdos de convivencia establecidos.

Tabla 2

Conductas que interrumpen el estudio en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [10-16>	34	39,5	39,5	39,5
	Medio [16-23>	45	52,3	52,3	91,9
	Alto [23-30]	7	8,1	8,1	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del cuestionario para evaluar las conductas disruptivas.

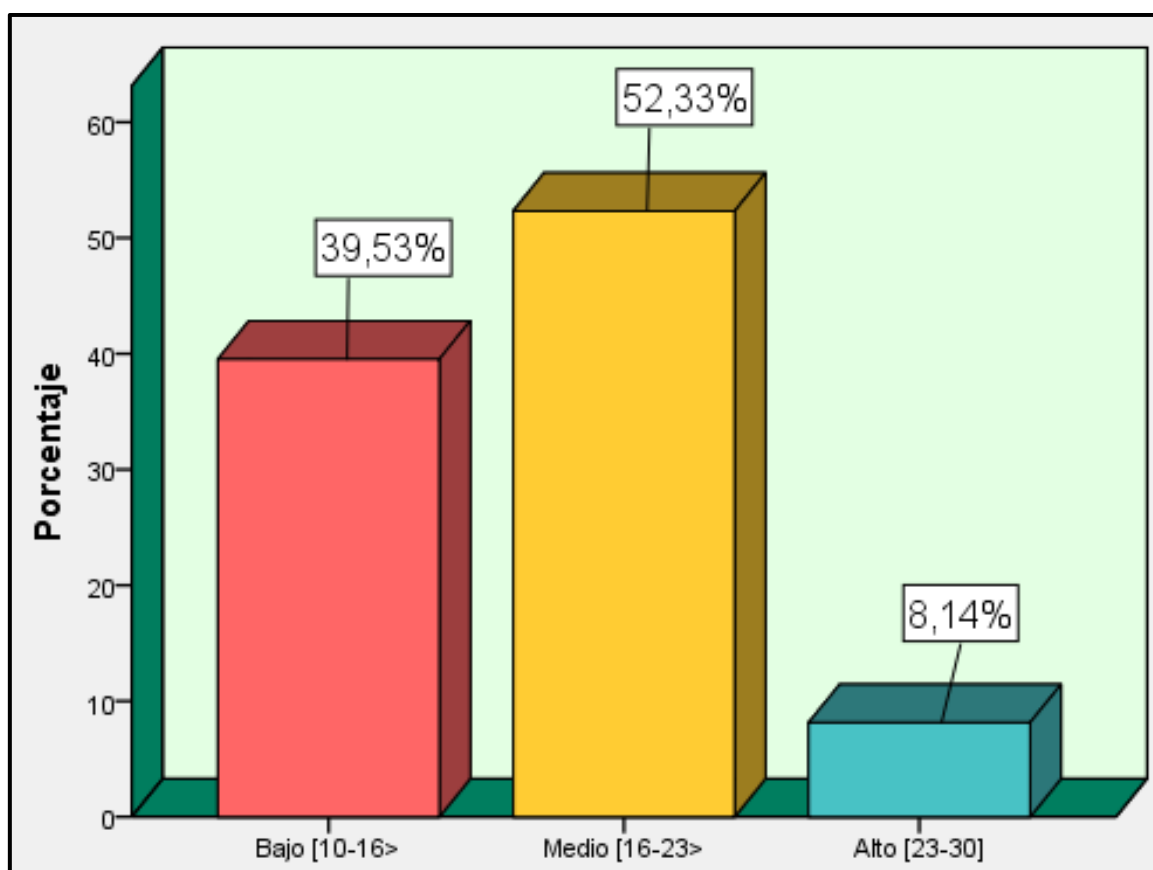


Figura 2. Conductas que interrumpen el estudio en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

Fuente: Tabla 2.

Interpretación:

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del nivel de conductas que interrumpen el estudio según la percepción de los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

En la tabla se observa que 34 (39,5%) de los estudiantes perciben en el aula de clases un bajo nivel de conductas que interrumpen el estudio; 45 (52,3%) de los estudiantes perciben en el aula de clases un nivel medio de conductas que interrumpen el estudio y 7 (8,1%) de los estudiantes perciben en el aula de clases un alto nivel de conductas que interrumpen el estudio. Estos resultados se contrastan con lo señalado por Fernández, (2001) quien sostiene que este tipo de conductas que se observan en las aulas consisten en hablar y caminar por el aula sin pedir permiso, molestar a los compañeros, realizar ruidos molestos en las clases, gritar sin motivo alguno, no realizar las labores asignadas por el profesor, jugar, usar el celular, enfrentarse al docente e interrumpir las sesiones de aprendizaje para provocar la indisciplina o simplemente llamar la atención.

Tabla 3

Conductas de falta de responsabilidad en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [10-16>	73	84,9	84,9	84,9
	Medio [16-23>	10	11,6	11,6	96,5
	Alto [23-30]	3	3,5	3,5	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del cuestionario para evaluar las conductas disruptivas.

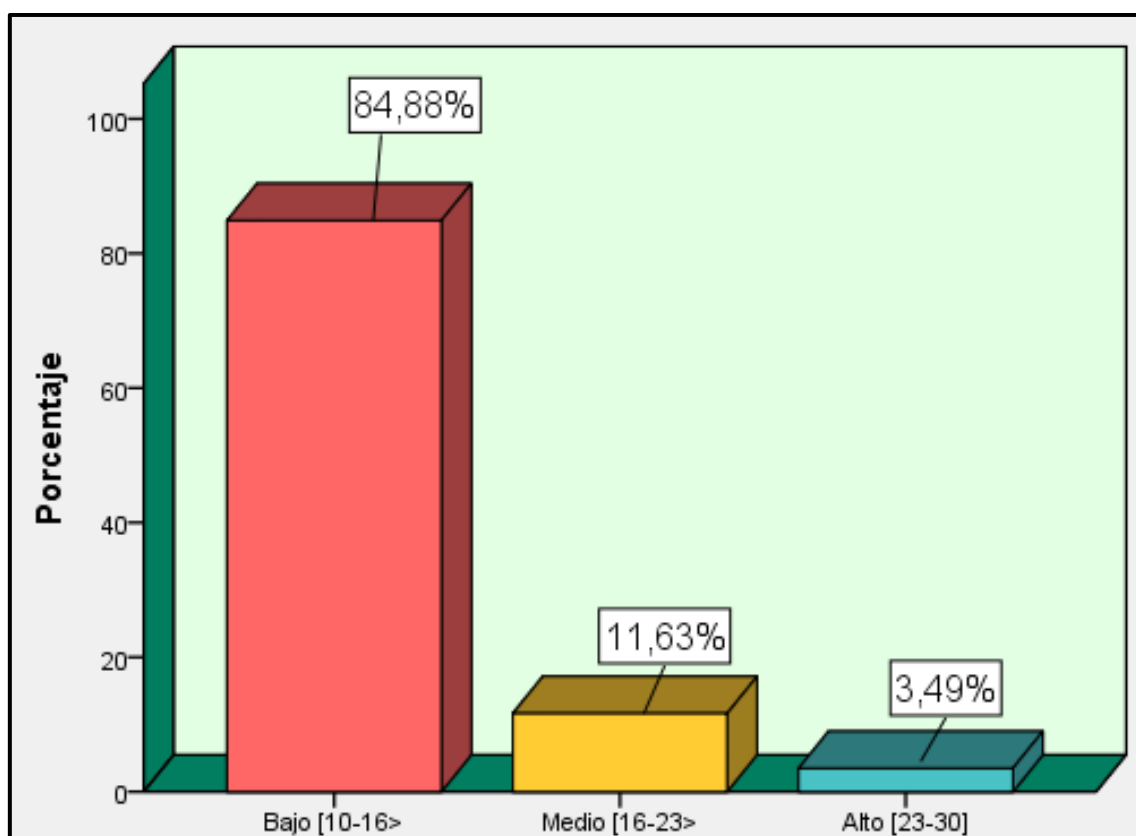


Figura 3. Conductas de falta de responsabilidad en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

Fuente: Tabla 3.

Interpretación:

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del nivel de conductas de falta de responsabilidad según la percepción de los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

En la tabla se observa que 73 (84,9%) de los estudiantes perciben en el aula de clases un bajo nivel de conductas de falta de responsabilidad; 10 (11,6%) de los estudiantes perciben en el aula de clases un nivel medio de conductas de falta de responsabilidad y 3 (3,5%) de los estudiantes perciben en el aula de clases un alto nivel de conductas de falta de responsabilidad. Estos resultados se contrastan con lo señalado por Fernández, (2001) quien sostiene que son las conductas como coger las cosas ajenas, no ingresar a las sesiones de aprendizaje de manera continua, no cuidar el mobiliario de las aulas y evadir las responsabilidades que el docente les asigna son aquellas acciones que faltan a las responsabilidades que los estudiantes deben de cumplir en su actuar diario en las aulas de clases que son parte de las conductas disruptivas.

Tabla 4

Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [10-16>	76	88,4	88,4	88,4
	Medio [16-23>	7	8,1	8,1	96,5
	Alto [23-30]	3	3,5	3,5	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del cuestionario para evaluar las conductas disruptivas.

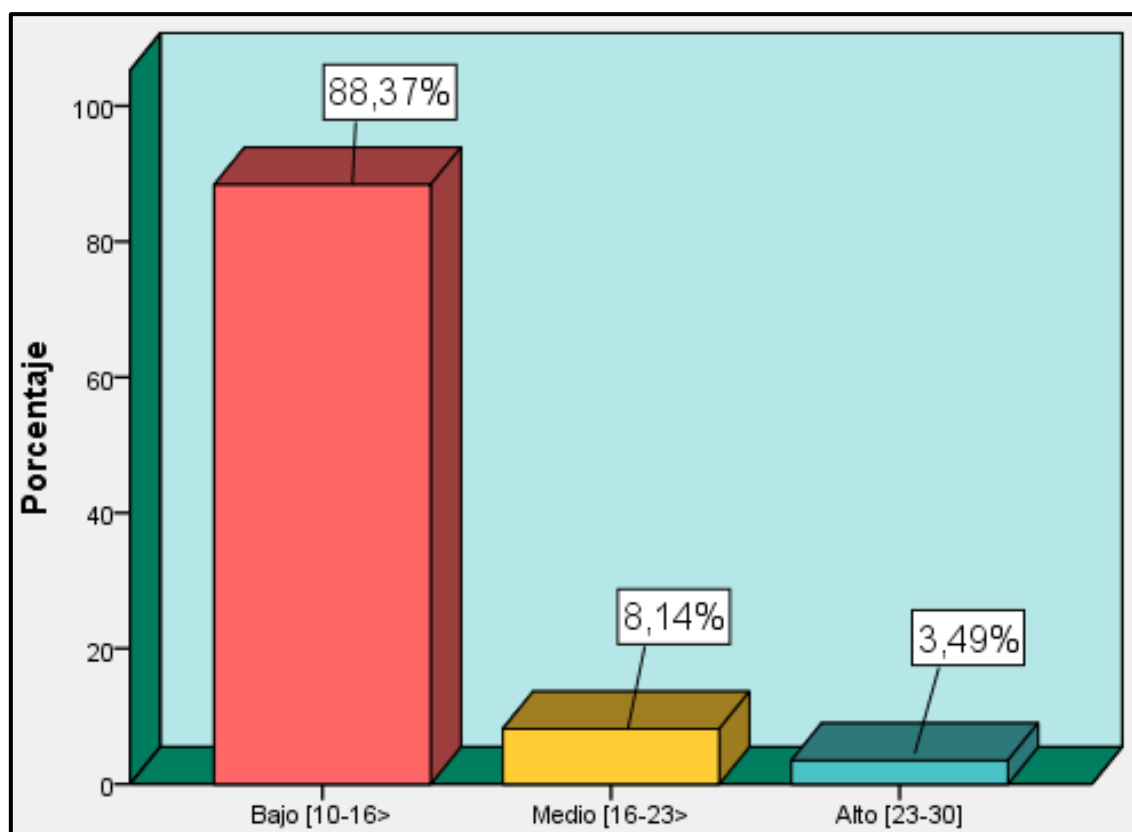


Figura 4. Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

Fuente: Tabla 4.

Interpretación:

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del nivel de conductas perturbadoras de las relaciones sociales según la percepción de los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

En la tabla se observa que 76 (88,4%) de los estudiantes perciben en el aula de clases un bajo nivel de conductas perturbadoras de las relaciones sociales; 7 (8,1%) de los estudiantes perciben en el aula de clases un nivel medio de conductas perturbadoras de las relaciones sociales y 3 (3,5%) de los estudiantes perciben en el aula de clases un alto nivel de conductas perturbadoras de las relaciones sociales. Estos resultados se contrastan con lo señalado por Fernández, (2001) quien sostiene que las relaciones interpersonales entre pares se forman en el actuar diario en las aulas de clase, pero estas suelen ser perturbadas por agresiones físicas que se pueden sufrir por medio de los pares, hablar con groserías, insultan sin motivo alguno a los compañeros o maestros y lo que es peor aún realizar juegos o tocamientos indebidos a los varones o mujeres de su clase.

Tabla 5

Clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [32-53>	4	4,7	4,7	4,7
	Regular [53-74>	20	23,3	23,3	27,9
	Bueno [74-96]	62	72,1	72,1	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del cuestionario para evaluar el clima de aula.

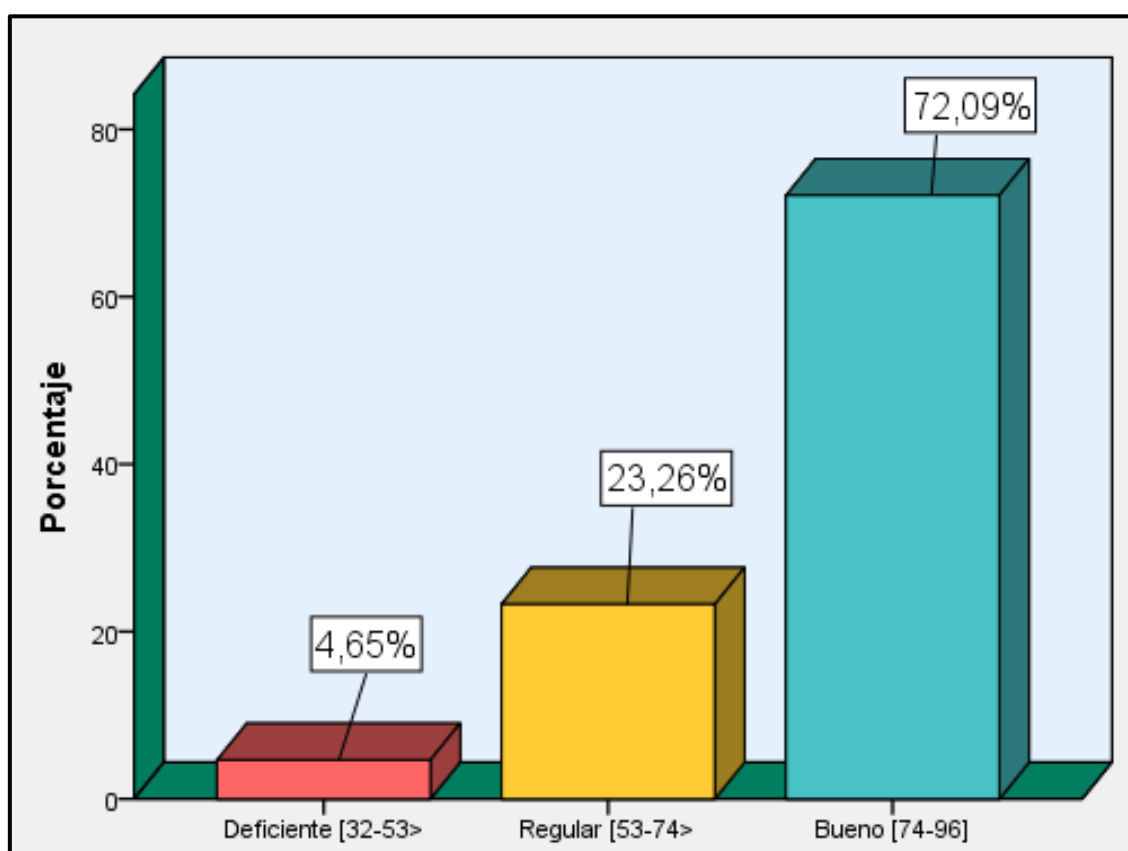


Figura 5. Clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

Fuente: Tabla 5.

Interpretación:

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del nivel de clima de aula según la percepción de los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

En la tabla se observa que 4 (4,7%) de los estudiantes perciben un deficiente nivel de clima de aula; 20 (23,3%) de los estudiantes perciben un regular nivel de clima de aula y 62 (72,1%) de los estudiantes perciben un buen nivel de clima de aula. Estos resultados se contrastan con lo señalado por Cornejo y Redondo (2001) quienes señalan que el clima de aula está regida bajo tres factores como es los contextos interpersonal-imaginativo, regulativo-disciplinario e instruccional que influyen de manera directa en el actuar de los estudiantes para la obtención de sus objetivos y rendimiento académico.

Tabla 6

Contexto imaginativo del clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [8-13>	5	5,8	5,8	5,8
	Regular [13-18>	19	22,1	22,1	27,9
	Bueno [18-24]	62	72,1	72,1	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del cuestionario para evaluar el clima de aula.

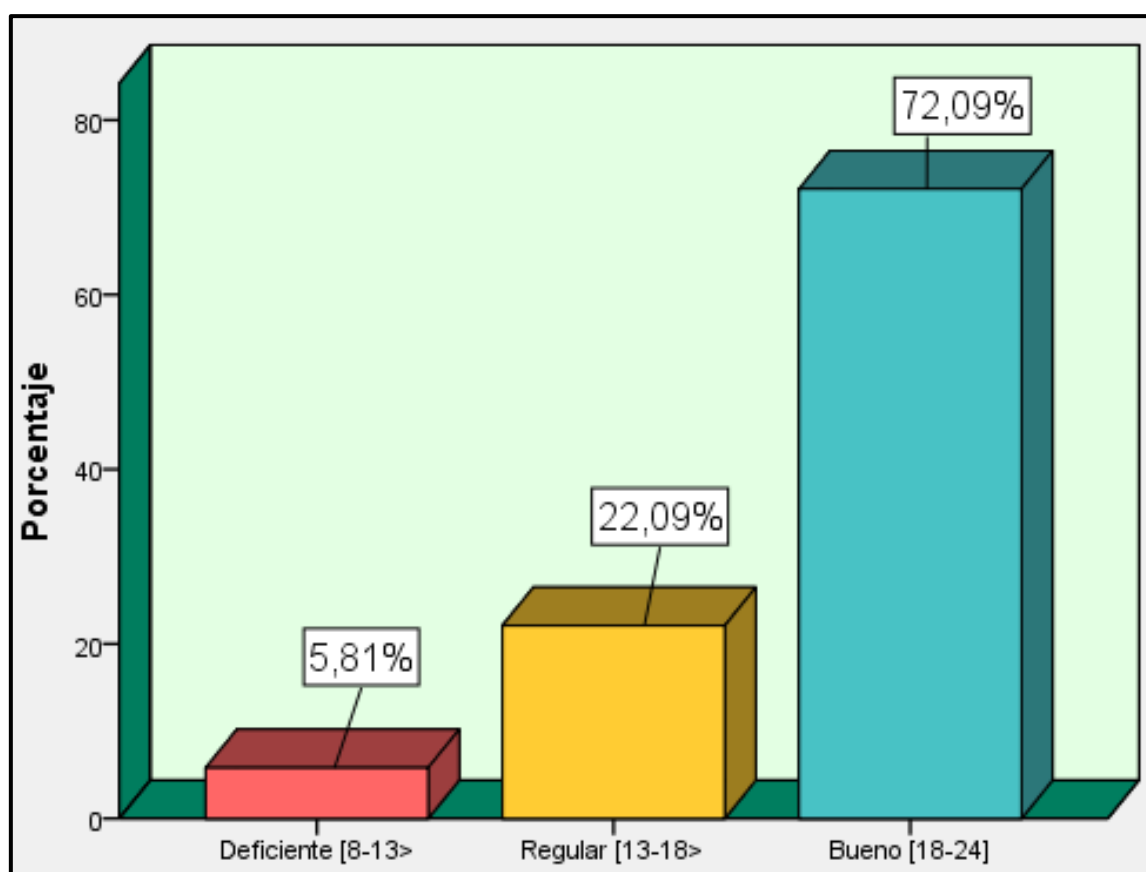


Figura 6. Contexto imaginativo del clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

Fuente: Tabla 6.

Interpretación:

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del nivel de contexto imaginativo del clima de aula según la percepción de los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

En la tabla se observa que 5 (5,8%) de los estudiantes perciben un deficiente nivel de contexto imaginativo del clima de aula; 19 (22,1%) de los estudiantes perciben un regular nivel de contexto imaginativo del clima de aula y 62 (72,1%) de los estudiantes perciben un buen nivel de contexto imaginativo del clima de aula. Estos resultados se contrastan con lo señalado por Villa (1992) quien sostiene que esta dimensión busca que el docente pueda motivar permanentemente a sus estudiantes para que puedan desarrollar su creatividad e innovación a través de un ambiente de seguridad teniendo como principio la formación de estudiantes autónomos que busquen ideas originales para ponerlas en práctica dentro del proceso de aprendizaje.

Tabla 7

Contexto regulativo del clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [8-13>	1	1,2	1,2	1,2
	Regular [13-18>	9	10,5	10,5	11,6
	Bueno [18-24]	76	88,4	88,4	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del cuestionario para evaluar el clima de aula.

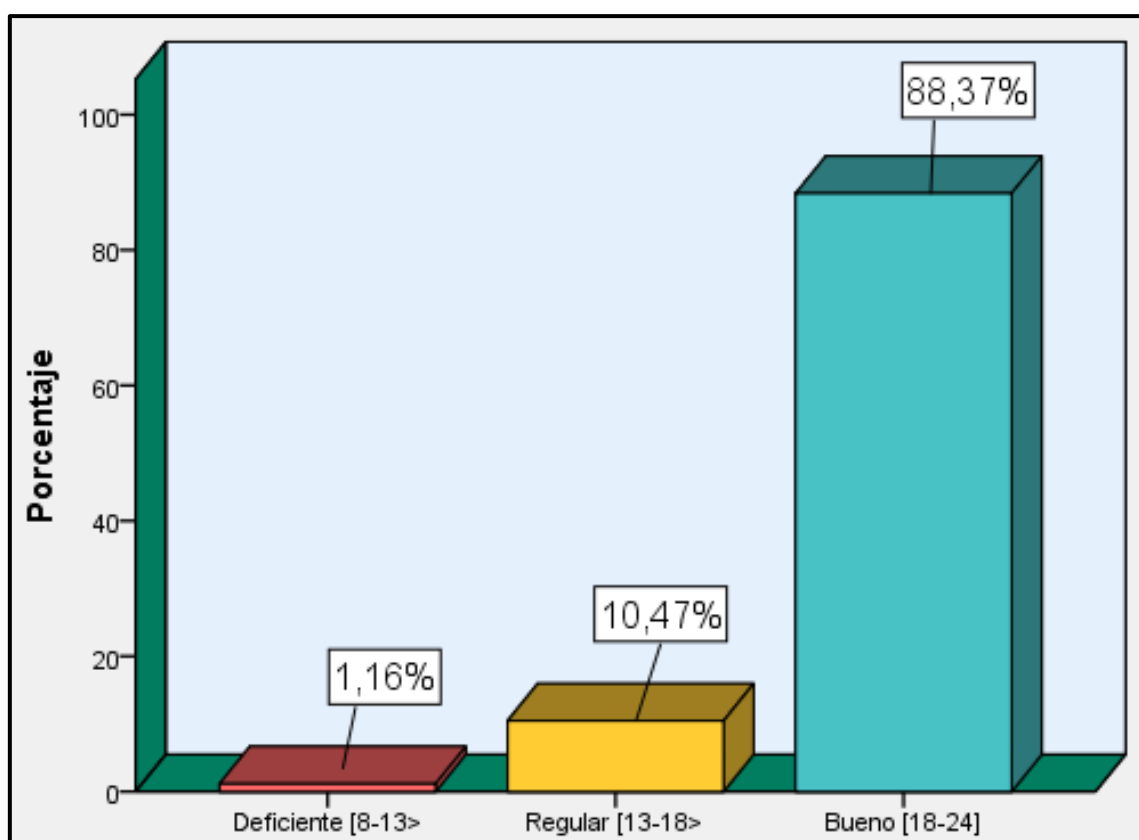


Figura 7. Contexto regulativo del clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

Fuente: Tabla 7.

Interpretación:

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del nivel de contexto regulativo del clima de aula según la percepción de los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

En la tabla se observa que 1 (1,2%) de los estudiantes perciben un deficiente nivel de contexto regulativo del clima de aula; 9 (10,5%) de los estudiantes perciben un regular nivel de contexto regulativo del clima de aula y 72 (88,4%) de los estudiantes perciben un buen nivel de contexto regulativo del clima de aula. Estos resultados se contrastan con lo señalado por Villa (1992) quien sostiene que la aplicación de normas de convivencia e institucionales que se deben de practicar y cumplir para el buen funcionamiento de la institución educativa. A dichas normas se le puede sumar las formuladas por el docente para regular el comportamiento de los estudiantes quienes pueden considerarlas como positivas o negativas según su manera de actuar y los objetivos que persigan desde el punto de grupo o individualismo.

Tabla 8

Contexto interpersonal del clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [8-13>	7	8,1	8,1	8,1
	Regular [13-18>	46	53,5	53,5	61,6
	Bueno [18-24]	33	38,4	38,4	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del cuestionario para evaluar el clima de aula.

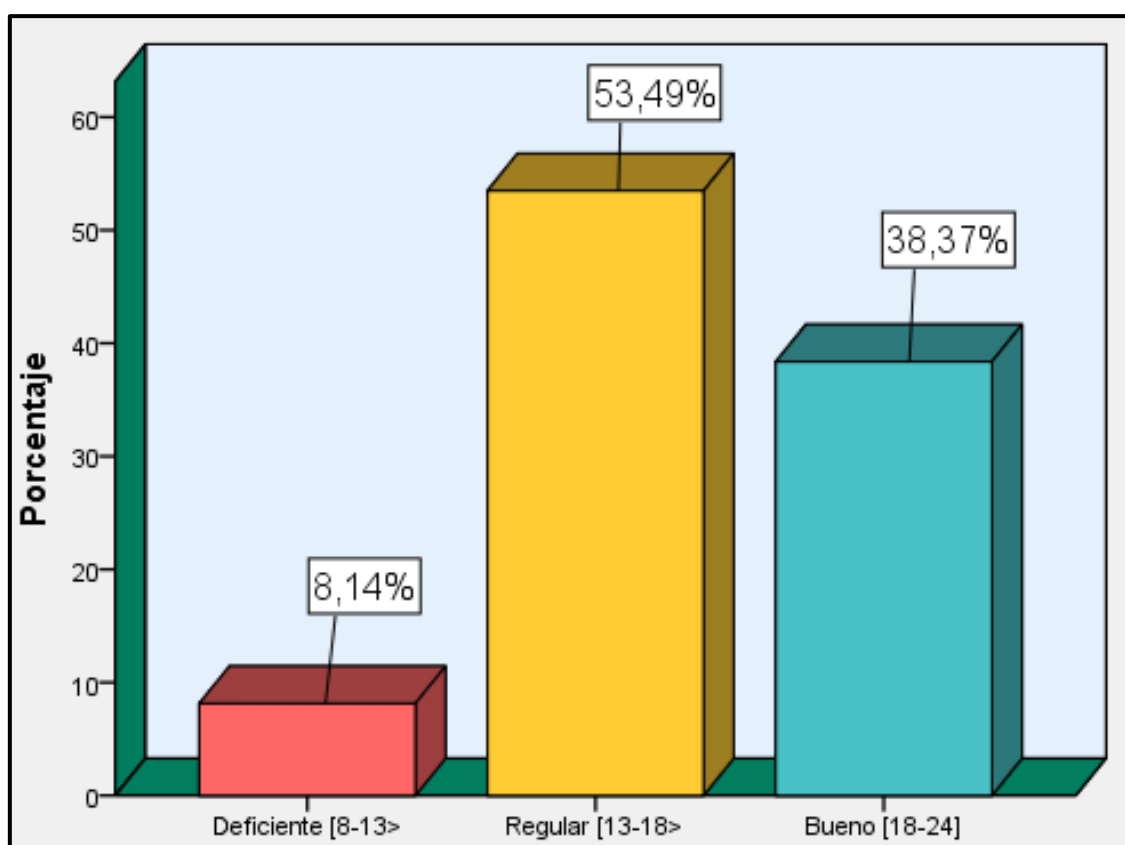


Figura 8. Contexto interpersonal del clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

Fuente: Tabla 8.

Interpretación:

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del nivel de contexto interpersonal del clima de aula según la percepción de los estudiantes de la institución educativa N° 22451 "Beatita de Humay", perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

En la tabla se observa que 7 (8,1%) de los estudiantes perciben un deficiente nivel de contexto interpersonal del clima de aula; 46 (53,5%) de los estudiantes perciben un regular nivel de contexto interpersonal del clima de aula y 33 (38,4%) de los estudiantes perciben un buen nivel de contexto interpersonal del clima de aula. Estos resultados se contrastan con lo señalado por Villa (1992) quien sostiene que las relaciones que se establezcan entre estudiantes y docentes son aquellos lazos afectivos que vulneran las normas o autoridad de docente. Siendo este contexto indispensable cuando se quiere construir como profesional de la educación a la construcción de un ambiente de respeto y amistad, demostrando que no solo le interesa la formación académica sino también le importa su bienestar como persona buscando ayudarlos en su vida personal o familiar para ser mejores; debido a que esta profesión es una de las cercanas a la formación de los seres humanos.

Tabla 9

Contexto instruccional del clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [8-13>	4	4,7	4,7	4,7
	Regular [13-18>	12	14,0	14,0	18,6
	Bueno [18-24]	70	81,4	81,4	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del cuestionario para evaluar el clima de aula.

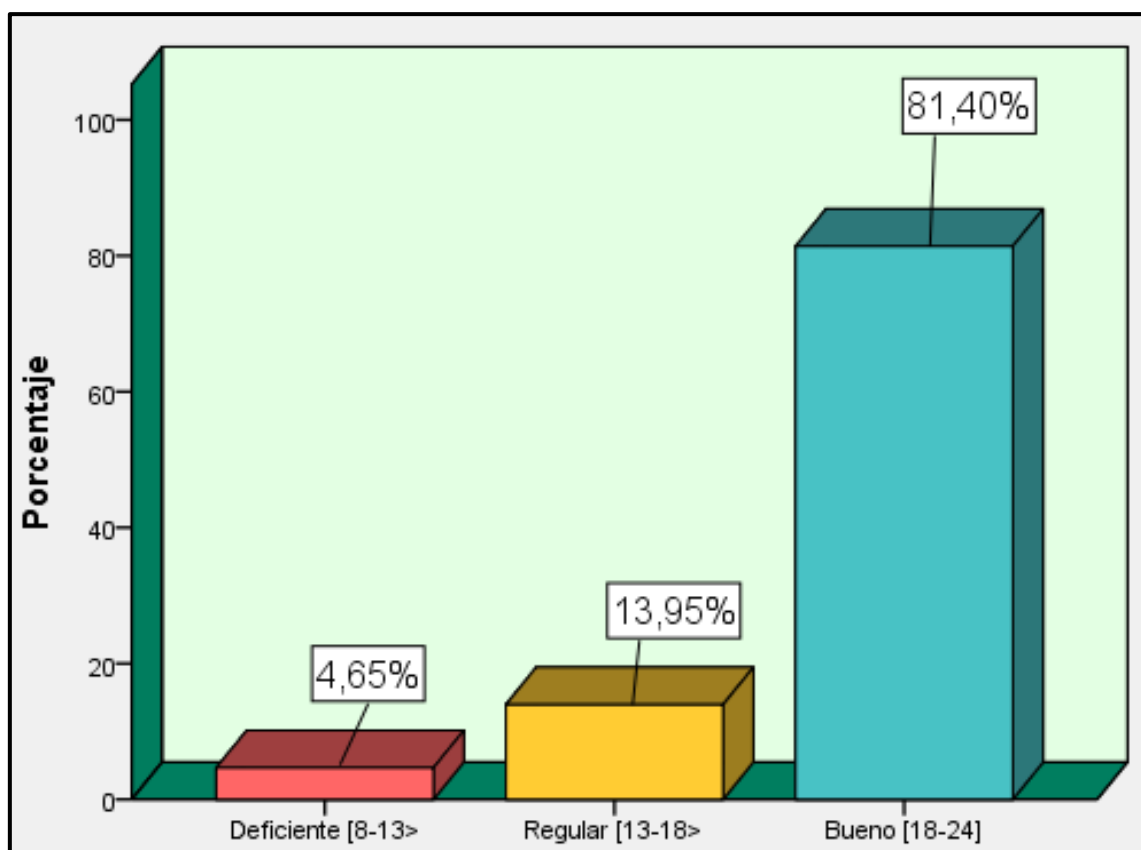


Figura 9. Contexto instruccional del clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

Fuente: Tabla 9.

Interpretación:

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del nivel de contexto instruccional del clima de aula según la percepción de los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.

En la tabla se observa que 4 (4,7%) de los estudiantes perciben un deficiente nivel de contexto instruccional del clima de aula; 12 (14,0%) de los estudiantes perciben un regular nivel de contexto instruccional del clima de aula y 70 (81,4%) de los estudiantes perciben un buen nivel de contexto instruccional del clima de aula. Estos resultados se contrastan con lo señalado por Villa (1992) quien sostiene que el docente como formador de estudiantes siempre tiene presente las percepciones que estos tienen sobre su labor en las aulas de clase, por tal motivo busca realizar una buena planificación de sus sesiones teniendo el conocimiento necesario de lo que enseña, el manejo de técnicas de enseñanza, elaboración de materiales educativos pertinentes a lo que se quiere impartir y el establecer un ambiente adecuado; todo esto es el conjunto del accionar que deben de tener los educadores.

Tabla 10

Estadígrafos de la variable conductas disruptivas y clima de aula

	D1: Conductas que interrumpen el estudio	D2: Conductas de falta de responsabilidad	D3: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase.	Variable 1: Conductas disruptivas	D1: Contexto imaginativo	D2: Contexto regulativo	D3: Contexto interpersonal	D4: Contexto instruccional	Variable 2: Clima de aula.
N Válido	86	86	86	86	86	86	86	86	86
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	16,8605	13,5116	12,6395	43,0116	18,9651	20,5233	16,5233	20,1395	76,1512
Mediana	17,0000	13,0000	12,0000	41,0000	20,0000	21,0000	16,0000	20,0000	79,0000
Moda	18,00	13,00	11,00	36,00	20,00	21,00	15,00	20,00	86,00
Desviación estándar	3,83532	2,95752	3,12452	8,81242	3,31998	2,40454	2,80641	3,53857	10,30536
Varianza	14,710	8,747	9,763	77,659	11,022	5,782	7,876	12,521	106,200
Mínimo	10,00	10,00	10,00	32,00	8,00	12,00	9,00	11,00	41,00
Máximo	28,00	25,00	26,00	79,00	24,00	24,00	21,00	24,00	90,00

Fuente: Base de datos.

Interpretación:

En la tabla se muestra los estadígrafos de las variables conductas disruptivas y clima de aula (media, mediana, moda, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo).

Conductas disruptivas: media (43,0116), mediana (41,0000), moda (36,00), desviación estándar (8,81242), varianza (77,659), mínimo (32,00) y máximo (79,00).

Clima de aula: media (76,1512), mediana (79,0000), moda (86,00), desviación estándar (10,30536), varianza (106,200), mínimo (41,00) y máximo (90,00).

Así mismo en la tabla se observan los estadígrafos de las dimensiones de cada variable.

Tabla 11

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

		D1: Conductas que interrumpen el estudio	D2: Conductas de falta de responsabilidad	D3: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase	Variable 1: Conductas disruptivas	D1: Contexto imaginativo	D2: Contexto regulativo	D3: Contexto interpersonal	D4: Contexto instruccional	Variable 2: Clima de aula.
N		86	86	86	86	86	86	86	86	86
Parámetro	Media	16,860	13,511	12,639	43,011	18,965	20,523	16,523	20,139	76,1512
		5	6	5	6	1	3	3	5	
S normales ^{a,b}	Desviación estándar	3,8353	2,9575	3,1245	8,8124	3,3199	2,4045	2,8064	3,5385	10,3053
		2	2	2	2	8	4	1	7	6
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,139	,248	,245	,176	,146	,172	,114	,159	,138
	Positivo	,139	,248	,245	,176	,076	,084	,086	,138	,111
	Negativo	-,068	-,175	-,199	-,143	-,146	-,172	-,114	-,159	-,138
Estadístico de prueba		,139	,248	,245	,176	,146	,172	,114	,159	,138
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,008 ^c	,000 ^c	,000 ^c

Fuente: Base de datos.

Interpretación:

En la tabla se aprecia que n muestral es mayor de 50, se utiliza el criterio de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en donde se observa que los sig. Bilateral son menores de 0,05 lo que orienta a usar la correlación de Rho de Spearman.

Tabla 12

Correlación de Rho de Spearman entre las variables conductas disruptivas y clima de aula.

VARIABLE 1: CONDUCTAS DISRUPTIVAS	VARIABLE 2: CLIMA DE AULA.
	$r_s = -0,469^{**}$

Fuente: Base de datos.

Interpretación:

En la tabla se observan la correlación obtenida entre conductas disruptivas y clima de aula de $r_s = -0,469^{**}$, que demuestra que existe una relación moderada pero estadísticamente significativa.

Tabla 13

Correlación de Rho de Spearman entre las dimensiones de la variable conductas disruptivas y la variable clima de aula.

	VARIABLE 2: CLIMA DE AULA
D1: Conductas que interrumpen el estudio	$r_s = -0,395^{**}$
D2: Conductas de falta de responsabilidad	$r_s = -0,451^{**}$
D3: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase.	$r_s = -0,350^{**}$

Fuente: Base de datos.

Interpretación:

En la tabla se observan la correlación obtenida entre las dimensiones de las conductas disruptivas y clima de aula.

Existe una relación de $r_s = -0,395^{**}$ entre conductas que interrumpen el estudio y clima de aula.

Existe una relación de $r_s = -0,451^{**}$ entre conductas de falta de responsabilidad y clima de aula.

Existe una relación de $r_s = -0,350^{**}$ entre conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase y clima de aula.

En conclusión se puede sostener que las asociaciones son moderadas pero estadísticamente significativas.

Tabla 14

Correlación de Rho de Spearman entre la variable conductas disruptivas y las dimensiones de la variable clima de aula.

	D1: Contexto imaginativo	D2: Contexto regulativo	D3: Contexto interpersonal	D4: Contexto instruccional
Variable 2: Clima de aula.	$r_s = -0,410^{**}$	$r_s = -0,443^{**}$	$r_s = -0,363^{**}$	$r_s = -0,434$

Fuente: Base de datos.

Interpretación:

En la tabla se observan la correlación obtenida entre la variable conductas disruptivas y las dimensiones clima de aula.

Existe una relación de $r_s=-0,410^{**}$ entre conductas disruptivas y contexto imaginativo.

Existe una relación de $r_s=-0,443^{**}$ entre conductas disruptivas y contexto regulativo.

Existe una relación de $r_s=-0,363^{**}$ entre conductas disruptivas y contexto interpersonal.

Existe una relación de $r_s=-0,434^{**}$ entre conductas disruptivas y contexto instruccional.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis específica 1: Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre conductas que interrumpen el estudio y clima de aula.

			D1: Conductas que interrumpen el estudio	Variable 2: Clima de aula.
Rho de Spearman	D1: Conductas que interrumpen el estudio	Coefficiente de correlación	1,000	-,395**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	86	86	
	Variable 2: Clima de aula.	Coefficiente de correlación	-,395**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		86	86	

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

Valor de Rho Spearman calculado = -0,395

Valor de P=0,000

Hipótesis estadística:

H_1 = Existe relación inversa entre conductas que interrumpen el estudio y clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

H_0 = No existe relación inversa entre conductas que interrumpen el estudio y clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Descripción: El valor de Rho Spearman= -0,395 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe relación inversa entre conductas que interrumpen el estudio y clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Hipótesis específica 2: Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre conductas de falta de responsabilidad y clima de aula.

			D2: Conductas de falta de responsabilidad	Variable 2: Clima de aula.
Rho de Spearman	D2: Conductas de falta de responsabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	-,451**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	Variable 2: Clima de aula.	Coefficiente de correlación	-,451**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

Valor de Rho Spearman calculado = -0,451

Valor de P=0,000

Hipótesis estadística:

H_i = Existe relación inversa entre conductas de falta de responsabilidad y clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

H_0 = No existe relación inversa entre conductas de falta de responsabilidad y clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Descripción: El valor de Rho Spearman= -0,451 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe relación inversa entre conductas de falta de responsabilidad y clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Hipótesis específica 3: Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre conductas perturbadoras de las relaciones sociales y clima de aula.

		D3: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase.	Variable 2: Clima de aula.
Rho de Spearman	D3: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase.	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,001
		N	86
	Variable 2: Clima de aula.	Coeficiente de correlación	-,350**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	86

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

Valor de Rho Spearman calculado = -0,350

Valor de P=0,000

Hipótesis estadística:

H_i = Existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto imaginativo en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

H_0 = No existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto imaginativo en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Descripción: El valor de Rho Spearman= -0,350 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto imaginativo en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Hipótesis específica 4: Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre conductas disruptivas y contexto imaginativo.

			Variable 1: Conductas disruptivas	D1: Contexto imaginativo
Rho de Spearman	Variable 1: Conductas disruptivas	Coefficiente de correlación	1,000	-,410**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	D1: Contexto imaginativo	Coefficiente de correlación	-,410**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

Valor de Rho Spearman calculado = -0,410

Valor de P=0,000

Hipótesis estadística:

H_1 = Existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto imaginativo en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

H_0 = No existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto imaginativo en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Descripción: El valor de Rho Spearman= -0,410 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto imaginativo en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Hipótesis específica 5: Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre conductas disruptivas y contexto imaginativo.

			Variable 1: Conductas disruptivas	D2: Contexto regulativo
Rho de Spearman	Variable 1: Conductas disruptivas	Coefficiente de correlación	1,000	-,443**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	D2: Contexto regulativo	Coefficiente de correlación	-,443**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

Valor de Rho Spearman calculado = -0,443

Valor de P=0,000

Hipótesis estadística:

H_i = Existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto regulativo en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

H_0 = No existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto regulativo en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018

Descripción: El valor de Rho Spearman= -0,443 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto regulativo en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Hipótesis específica 6: Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre conductas disruptivas y contexto interpersonal.

			Variable 1: Conductas disruptivas	D3: Contexto interpersonal
Rho de Spearman	Variable 1: Conductas disruptivas	Coeficiente de correlación	1,000	-,363**
		Sig. (bilateral)	.	,001
	N	86	86	
	D3: Contexto interpersonal	Coeficiente de correlación	-,363**	1,000
Sig. (bilateral)		,001	.	
N		86	86	

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

Valor de Rho Spearman calculado = -0,363

Valor de P=0,000

Hipótesis estadística:

H_i = Existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto interpersonal en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

H_0 = No existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto interpersonal en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018

Descripción: El valor de Rho Spearman= -0,363 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto interpersonal en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Hipótesis específica 7: Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre conductas disruptivas y contexto instruccional.

			Variable 1: Conductas disruptivas	D4: Contexto instruccional
Rho de Spearman	Variable 1: Conductas disruptivas	Coefficiente de correlación	1,000	-,434**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	D4: Contexto instruccional	Coefficiente de correlación	-,434**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

Valor de Rho Spearman calculado = -0,434

Valor de P=0,000

Hipótesis estadística:

H_1 = Existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto instruccional en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018

H_0 = No existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto instruccional en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018

Descripción: El valor de Rho Spearman= -0,434 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto instruccional en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Hipótesis general: Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre conductas disruptivas y clima de aula

			Variable 1: Conductas disruptivas	Variable 2: Clima de aula.
Rho de Spearman	Variable 1: Conductas disruptivas	Coefficiente de correlación	1,000	-,469**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	Variable 2: Clima de aula.	Coefficiente de correlación	-,469**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

Valor de Rho Spearman calculado = -0,469

Valor de P=0,000

Hipótesis estadística:

H_i = Existe relación inversa entre conductas disruptivas y clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

H_0 = No existe relación inversa entre conductas disruptivas y clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

Descripción: El valor de Rho Spearman = -0,469 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe relación inversa entre conductas disruptivas y clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

IV. DISCUSIÓN

En la presente investigación se indago sobre como las conductas disruptivas se relacionan con el clima de aula en los estudiantes de la de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018; para lo cual se aplicó como instrumentos de recolección de datos el cuestionario para evaluar las conductas disruptivas (30 ítems) y el cuestionario para evaluar el clima de aula (32 ítems) que fueron debidamente construidos en función de sus dimensiones que permitieron a través de interrogantes conocer la percepción de los sujetos muestrales. Dichos instrumentos fueron de construcción propia de la investigadora, lo cuales pasaron por el proceso de confiabilidad a través de la prueba piloto a una muestra conformada por 15 estudiantes para mejorar la consistencia interna del instrumento como es la cohesión y coherencia de la formulación de los ítems de cada instrumento. Así mismo pasaron por el juicio de expertos por doctores en educación.

En la investigación se plantearon las siguientes hipótesis, las cuales se contrastan con el marco teórico y trabajos previos para el análisis respectivo de los resultados obtenidos con la muestra de estudio:

Existe relación inversa entre conductas disruptivas y clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018. Este supuesto se confirma con la asociación de Rho de Spearman donde se obtiene un $r_s = -0,469$ con un Sig. (bilateral) de 0,00 que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$. A esto se suma los resultados obtenidos en la tabla 1 donde se muestra que 75 (87,2%) de los estudiantes perciben en el aula de clases un bajo nivel de conductas disruptivas y el 62 (72,1%) de los estudiantes perciben un buen nivel de clima de aula entonces se procede a señalar que existe relación significativa inversa entre las variables de estudio. Estos resultados se contrastan con lo obtenido por Buitrago y Herrera (2014) quienes en su investigación obtuvieron como resultado que los estudiantes identificaron aquellas conductas disruptivas y como la práctica de las mismas influye en las relaciones interpersonales; estos resultados se asemejan con la presente

investigación donde los estudiantes han identificado en su mayoría que no practican las conductas disruptivas y que esto los ha llevado a un adecuado clima de aula.

Existe relación entre conductas que interrumpen el estudio y clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018; obteniendo un $r_s = -0,395$ con un Sig. (bilateral) de 0,00 que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$, demostrando que si existe relación inversa entre las variables de estudio. Los resultados obtenidos se contrastan con lo logrado por Ovalles (2017) quien concluye que el nivel educativo que presentan las familias autoritarias influye de manera directa en las conductas disruptivas y violentas que se desarrollan en las aulas; lo cual es semejante a lo que sucede en la muestra de estudio.

Existe relación entre conductas de falta de responsabilidad y clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018; obteniendo un $r_s = -0,451$ con un Sig. (bilateral) de 0,00 que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$, demostrando que si existe relación inversa entre las variables de estudio. Los resultados obtenidos se contrastan con lo logrado por Cuevas (2014) quien realizó un trabajo de investigación experimental empleando como estratégica la comprensión lectora las cuales tuvieron resultados significativos para que los estudiantes comprendieran que las conductas disruptivas deben ser eliminadas de su actuar diario. Entonces se puede señalar que las conductas de falta de responsabilidad se pueden trabajar a través de un trabajo experimental.

Existe relación entre conductas perturbadoras de las relaciones sociales y clima de aula en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018; obteniendo un $r_s = -0,350$ con un Sig. (bilateral) de 0,00 que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$, demostrando que si existe relación inversa entre las variables de estudio. Los resultados obtenidos se contrastan con lo logrado por Uribe (2015) quien concluye que las transgresiones del clima de aula interrumpen el desarrollo del aprendizaje que se convierte en hábitos de comportamiento provocando conductas inadecuadas en el aula de clases y

disminuyendo la concentración de quienes estar realizando sus actividades. Dicho por el autor es semejante a los resultados obtenidos en la investigación.

Existe relación entre conductas disruptivas y contexto imaginativo en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018; obteniendo un $r_s = -0,410$ con un Sig. (bilateral) de 0,00 que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$, demostrando que si existe relación inversa entre las variables de estudio. Los resultados obtenidos se contrastan con lo logrado por Ordonez (2017) quien sostiene en su trabajo de investigación que se obtuvo una correlación alta de 0,636 que demuestra que existen relaciones positivas entre las dimensiones de estudio lo cual demuestra que el clima de aula sienta las bases en los aprendizajes que se obtienen; lo cual se relaciona con lo obtenido.

Existe relación entre conductas disruptivas y contexto regulativo en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018; obteniendo un $r_s = -0,443$ con un Sig. (bilateral) de 0,00 que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$, demostrando que si existe relación inversa entre las variables de estudio. Los resultados obtenidos se contrastan con lo logrado por Ramos (2017) quien concluye que existe una relación significativa de R cuadrado de Nagelkerke = 0.318 = 31.8% y el área determinada por la curva COR = 0.855 = 85.5%).

Existe relación entre conductas disruptivas y contexto interpersonal en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018; obteniendo un $r_s = -0,363$ con un Sig. (bilateral) de 0,00 que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$, demostrando que si existe relación inversa entre las variables de estudio. Los resultados obtenidos se contrastan con lo logrado por Domínguez (2015) quien concluye que existe relación directa entre las variables de estudio obteniéndose un $r = 0,811$ que demuestra que las dimensiones clima escolar en su contexto interpersonal, regulativo, instruccional e imaginativo se relacionan con los hábitos de estudio.

Existe relación entre conductas disruptivas y contexto instruccional en los estudiantes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018; obteniendo un $r_s = -0,363$ con un Sig. (bilateral) de 0,00 que es inferior a la

región crítica $\alpha = 0,05$, demostrando que si existe relación inversa entre las variables de estudio. Los resultados obtenidos se contrastan con lo logrado por Sosa (2015) quien concluye que se obtuvo un Rho de Spearman = 0,523, que demuestra que el clima de aula es un factor que influye de manera directa en el rendimiento académico del área de comunicación porque a través de un ambiente de respeto, tolerancia se construyen aprendizajes significativos.

A estos resultados obtenidos se puede agregar lo planteado por Gómez y Serrats, (2005, pág. 11) quienes sostienen que las conductas disruptivas son “toda actividad mediante las cuales el alumno transgrede, viola o ignora la normativa disciplinaria establecida” y lo señalado por Bethencourt y Báez (1999) quienes mencionan que: “El clima del aula o ambiente de aprendizaje es el conjunto de propiedades organizativas, tanto instructivas como psicosociales que permiten describir la vida del aula; y las expectativas de los escolares se asocian significativamente a sus resultados de aprendizaje, a su atención y a su comportamiento” (p. 551).

Así mismo se tiene los trabajos previos que guardan relación con el presente de Uribe (2015) quien llegó a la conclusión que Las estrategias empleadas según la hipótesis general planteada, da como resultado que los estudiantes algunas veces se incomodan o molestan por tanta tolerancia o intolerancia, por la rigidez o flexibilidad por parte de los educando que influye de manera directa en el clima de aula y provocando muchas veces la práctica de conductas disruptivas y Ordonez (2017) quien llega a la conclusión que obtuvo una correlación alta de 0,636 que demuestra que existen relaciones positivas entre las dimensiones de estudio lo cual demuestra que el clima de aula sienta las bases en los aprendizajes que se obtienen. Por lo tanto, se puede concluir señalando que el trabajo de los investigadores mencionados en líneas anteriores del párrafo si guarda una estrecha relación con los resultados obtenido en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco, Ica-2018.

Además, se tiene el trabajo de investigación de Domínguez (2015) quien sostiene que si existe relación directa entre las variables de estudio obteniéndose un $r = 0,811$ que demuestra que las dimensiones clima escolar en su contexto interpersonal, clima escolar en su contexto regulativo, clima escolar en su

contexto instruccional y clima escolar en su contexto imaginativo se relacionan con los hábitos de estudio, es decir los estudiantes que contribuyen con el buen nivel de clima de aula planifican bien su tiempo y objetivos; se ubican en un buen lugar para estudiar y utilizan técnicas de estudio. Estas mismas características han manifestado los estudiantes al resolver el cuestionario que evaluó el clima de aula el cual consto de 32 ítems con opciones de respuesta de siempre, a veces y nunca. Por lo tanto, se puede concluir señalando que el trabajo del investigador mencionado en líneas anteriores del párrafo si guarda una estrecha relación con los resultados obtenido en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.

V. CONCLUSIONES

Se concluye señalando que existe relación entre conductas que interrumpen el estudio y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018; obteniendo un $r_s = -0,395$ con un Sig. (bilateral) de 0,00 que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$, demostrando que si existe relación inversa entre las variables de estudio.

Se concluye señalando que existe relación entre conductas de falta de responsabilidad y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018; obteniendo un $r_s = -0,451$ con un Sig. (bilateral) de 0,00 que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$, demostrando que si existe relación inversa entre las variables de estudio.

Se concluye señalando que existe relación entre conductas perturbadoras de las relaciones sociales y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018; obteniendo un $r_s = -0,350$ con un Sig. (bilateral) de 0,00 que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$, demostrando que si existe relación inversa entre las variables de estudio.

Se concluye señalando que existe relación entre conductas disruptivas y contexto imaginativo en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018; obteniendo un $r_s = -0,410$ con un Sig. (bilateral) de 0,00 que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$, demostrando que si existe relación inversa entre las variables de estudio.

Se concluye señalando que existe relación entre conductas disruptivas y contexto regulativo en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018; obteniendo un $r_s = -0,443$ con un Sig. (bilateral) de 0,00 que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$, demostrando que si existe relación inversa entre las variables de estudio.

Se concluye señalando que existe relación entre conductas disruptivas y contexto interpersonal en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018; obteniendo un $r_s = -0,363$ con un Sig.

(bilateral) de 0,00 que es inferior a la región crítica $\alpha= 0,05$, demostrando que si existe relación inversa entre las variables de estudio.

Se concluye señalando que existe relación entre conductas disruptivas y contexto instruccional en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018; obteniendo un $r_s=- 0,363$ con un Sig. (bilateral) de 0,00 que es inferior a la región crítica $\alpha= 0,05$, demostrando que si existe relación inversa entre las variables de estudio.

Se concluye señalando que existe entre conductas disruptivas y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018; obteniendo un $r_s=-0,469$ con un Sig. (bilateral) de 0,00 que es inferior a la región crítica $\alpha= 0,05$.

VI. RECOMENDACIONES

Al Ministerio de Educación realizar talleres para fortalecer a los docentes con estrategias de intervención en conductas disruptivas para evitar acciones violentas, de desorden a través de una gestión de aula adecuada basada en acuerdos de convivencia que rijan el trabajo educativo.

Al Directora Regional de Ica elaborar políticas regionales que permitan a través de las DREI y Ugel de todas las provincias realizar un trabajo en conjunto para detectar aquellas conductas disruptivas que se producen dentro de las aulas de clase interrumpiendo el estudio para gestionar acciones que se orienten a preparar al personal directivo, docente, administrativo para actuar conforme a la ley sin ofender o violentar al menor.

A la Directora Regional de Educación buscar aliados estratégicos como psicólogos, sociólogos, ONG que permitan brindarles a los actores educativos la importancia de identificar aquellas conductas de falta de responsabilidad que influyen de manera negativa en la obtención de objetivos personales y educativos.

A la Directora de Gestión Educativa Local de Pisco realizar un análisis de los aspectos emocionales de los estudiantes a nivel individuales para detectar conductas perturbadoras de las relaciones sociales para buscar estrategias desde la perspectiva grupal a través de proyectos (Teatros sociodramas, murales, dípticos, etc.) que permitan mejorar las relaciones interpersonales en el centro de estudios.

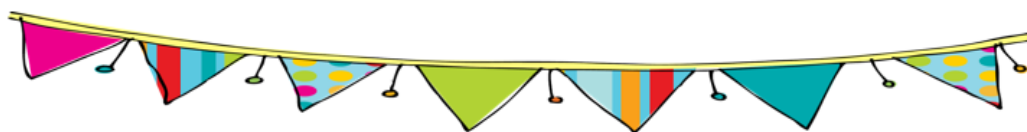
A los especialistas de educación secundaria de la Gestión Educativa Local de Pisco crear espacios de desafíos que permitan mejorar el contexto imaginativo a través de concursos como pintura, crear propuestas usando la tecnología, transformación de lo que ya existe, propuestas para mejorar sus ambientes verdes, etc. entre otros que permitan a los estudiantes activar su creatividad mediante encuentros educativos, jornadas de reflexión con interés y análisis orientadas a lograr el reto.

A la directora de la Institución educativa “Beatita de Humay” realizar juntamente con especialistas de la salud mental talleres para mejorar el contexto regulativo que desarrollen aspectos como interacciones positivas, concomimiento de uno mismo y del otro, formas equipos heterogéneos, respeto de los acuerdos de convivencia, normas de convivencia instituciones y el compromiso de respetarlas.

A los docentes de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco, Ica; contribuir con formar espacios saludables que mejores el contexto interpersonal mediante dinámicas donde prevalezca el respeto a las diferencias personales, la escucha activa, entendimiento del lenguaje corporal, la resolución de problemas y la negociación cuando se presenten conflictos entre los actores educativos.

A los docentes a través de los trabajos colegiados buscar estrategias pertinentes para realizar el trabajo en aula con respecto al contexto instruccional, los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes, el uso de técnicas de enseñanza a través de una didáctica activa, empleando materiales estructurados y no estructurados que permitan activas los procesos cognitivos de los estudiantes y de esta manera tener un aprendizaje significativo.

A los docentes y estudiantes quienes son los agentes principales de la educación realizar un trabajo de aula donde se respete los acuerdos de convivencia a través de relaciones interpersonales saludables, dejando de lado los apodos, ofensas, violencia psicológica y física que permita contribuir al buen clima de aula, lo cual se verá reflejado en su actuar diario, el rendimiento académico y logros educativos.



TALLER SOBRE

Conductas Disruptivas

Y CLIMA DE AULA

En los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa "Beatita de Humay" de Pisco, Ica



INTRODUCCIÓN

Los estudiantes como seres en pleno proceso de cambios físicos y emocionales, llegan a las aulas de clases con la diversidad de sentimientos, actitudes, aptitudes, comportamientos entre otras características familiares, del contexto, problemas, influencia del medio, de la tecnología que son ingredientes que influyen en el actuar cotidiano del educando en las aulas de clase.

Así mismo, se puede sostener que las conductas disruptivas en la actualidad es un aspecto que tiene un valor trascendental para los docentes ya que tienen una influencia directa en el proceso de aprendizajes. Además, dicho término es común escucharlo siendo aplicado para indicar aquel educando que puede tener acciones de violencia física, psicológica, que no le agrada respetar los acuerdos de convivencia, hace desorden y tiene la autoridad del docente como un factor sin importancia.

Lo dicho en líneas anteriores es sustentado por Uruñuela (2006) quien define a dichas conductas como aquellos comportamientos que molestan, y que en muchos casos impide que el docente pueda cumplir con su labor pedagógica; provocando malestares entre los estudiantes, dañando el aprendizaje y trayendo como consecuencia que no se logren los objetivos planteados desde el PEI.

Así mismo, en la presente propuesta se busca contribuir a la mejora del clima de aula, para mejorar el ambiente de aprendizaje a través de sus dimensiones contexto interpersonal, regulativo, instruccional e imaginativo.

I. DATOS GENERALES

1. **UGEL** : Pisco
2. **Institución educativa** : N° 22451 “Beatita de Humay”.
3. **Participantes** : Estudiantes.
4. **Edad cronológica de los participantes** : Entre 13 a 17 años.
5. **Nivel educativo** : Secundaria.
6. **Duración del Programa** : Del 01 de abril hasta el 10 de junio del 2019.
7. **Responsable** : Mg. Victoria Angélica Arnao Hernández.

II. JUSTIFICACIÓN

El presente taller tiene una tiene justificación social porque busca mejorar el actuar de las estudiantes en los aspectos de las conductas disruptivas y clima de aula para contribuir con la calidad de la educación y el desarrollo en la cual se desenvuelve la institución educativa. Así mismo presenta una justificación metodológica porque se sigue un orden de desarrollo de las sesiones y se han creado instrumentos de evaluación que permitan mediar el actuar de ambas variables de estudio y por último recalcamos la conveniencia porque a través de la propuesta se está cumpliendo con el compromiso social como educador para contribuir a formar estudiantes con el perfil que demanda las políticas educativas y contribuir con la comunidad científica a través de una propuesta que puede ser aplicada en otras muestras de estudio en el tiempo a través de su sostenibilidad.

III. FUNDAMENTACIÓN

En la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay” se ha obtenido a través de los instrumentos de recolección de datos como el cuestionario para evaluar las conductas disruptivas y el cuestionario para evaluar el clima de aula que el 9,3% presentan en el aula de clases un nivel medio de desarrollo de conductas disruptivas y el 3,5% presentan en el aula de clases un alto nivel de conductas disruptivas, y en cuanto

al clima de aula el 4,7% de los estudiantes perciben un deficiente nivel de clima de aula y 20 23,3% de los estudiantes perciben un regular nivel de clima de aula.

Los datos obtenidos han permitido determinar que estas condiciones a pesar de no ser tan deficientes pueden mejorarse y fortalecerse para que pueda contribuir con la calidad educativa de la institución educativa. Por tal motivo, se plantea través de la siguiente propuesta sesiones de aprendizaje que contribuyan en mejorar las variables de estudio conductas disruptivas y clima de aula con sus respectivas dimensiones, empleando un método de trabajo de taller que a través de dinámica, trabajo grupal y reflexiones mediante videos se construya aprendizajes para la vida diaria.

IV. METODOLOGÍA

El taller sobre conductas disruptivas y clima de aula se va realizar a través de una participación activa que permita el recojo de los saberes previos mediante lluvia de ideas y la construcción de los mismos; iniciándose con una sesión de bienvenida para realizar un diagnóstico de las condiciones en las cuales se encuentran los estudiantes en cuanto al nivel de ambas variables. Así mismo al término de cada sesión se busca que los estudiantes reflexionen como secuencia fundamental a través de un actuar permanente.

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Lluvia de ideas Estudio de casos Encuesta Observación	Cuestionarios Lista de cotejo

V. OBJETIVO DEL TALLER

Objetivo general:

La aplicación del taller da conductas disruptivas y clima de aula permite contribuir a la mejora de la calidad educativa.

Objetivos específicos:

- La aplicación del taller da conductas disruptivas y clima de aula permite contribuir a la disminución de conductas que interrumpen el estudio.
- La aplicación del taller da conductas disruptivas y clima de aula permite contribuir a la disminución de conductas de falta de responsabilidad.
- La aplicación del taller da conductas disruptivas y clima de aula permite contribuir a la disminución de conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase.
- La aplicación del taller da conductas disruptivas y clima de aula permite mejorar el contexto imaginativo.
- La aplicación del taller da conductas disruptivas y clima de aula permite mejorar el contexto regulativo.
- La aplicación del taller da conductas disruptivas y clima de aula permite mejorar el contexto interpersonal.
- La aplicación del taller da conductas disruptivas y clima de aula permite mejorar el contexto instruccional.

VI. PRE REQUISITOS DEL TALLER

- Permiso correspondiente a la directora de la I.E. para realizar el taller dentro del centro de estudios.
- Concientización a los padres de familia sobre la importancia del taller de conductas disruptivas y clima de aula.
- Autorización de participación de los estudiantes por parte de sus padres.

VII. DESCRIPCIÓN DE LAS SESIONES DEL PROGRAMA

NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE	VARIABLE O DIMENSIÓN A TRABAJAR	PROPÓSITO DEL TALLER	INSTRUMENTO	DURACIÓN
Sesión 1: Bienvenida al taller de conductas disruptivas y clima de aula.	V1: Conductas disruptivas V2: Clima de aula	Dar a conocer a los y las estudiantes el propósito del taller de conductas disruptivas y clima de aula.	Cuestionario	90 minutos
Sesión 2: Introducción al taller: “Los comportamientos disruptivos”.	V1: Conductas disruptivas V2: Clima de aula	Reconociendo los comportamientos disruptivos que presentamos para mejorar el clima de aula.	Cuestionario	90 minutos
Sesión 3: “Pintar nos ayudan a controlar los comportamientos disruptivos”.	V1: Conductas disruptivas	Conociendo técnicas que nos ayudan a controlar los comportamientos disruptivos.	Lista de cotejo	90 minutos
Sesión 4: “Técnicas para mejorar las conductas que interrumpen el estudio”.	Dimensión: Conductas que interrumpen el estudio	Aplicando técnicas para mejorar las conductas que interrumpen el estudio mediante una escenificación.	Lista de cotejo	90 minutos
Sesión 5: “Factores que influyen en las conductas de falta de responsabilidad”.	Dimensión: Conductas de falta de responsabilidad	Reconociendo los factores que influyen en las conductas de falta de responsabilidad que no permiten obtener los objetivos personales.	Lista de cotejo	90 minutos
Sesión 6: “Promoviendo el éxito para evitar conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase”	Dimensión: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase	Promoviendo el éxito entre los estudiantes para evitar conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase	Lista de cotejo	90 minutos
Sesión 7: “Creamos equipos de trabajo para mejorar el contexto imaginativo”.	Dimensión: Contexto imaginativo	Creamos equipos de trabajo para mejorar el contexto imaginativo.	Lista de cotejo	90 minutos

NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE	VARIABLE O DIMENSIÓN A TRABAJAR	PROPÓSITO DEL TALLER	INSTRUMENTO	DURACIÓN
Sesión 8: “Establecemos acuerdos de convivencia para mejorar el contexto regulativo”.	Dimensión: Contexto regulativo	Establecemos acuerdos de convivencia para mejorar el contexto regulativo.	Lista de cotejo	90 minutos
Sesión 9: “Evaluamos qué sabemos, qué sentimos, qué pensamos para mejorar el contexto interpersonal”.	Dimensión: Contexto interpersonal	Evaluamos qué sabemos, qué sentimos, qué pensamos para mejorar el contexto interpersonal.	Lista de cotejo	90 minutos
Sesión 10: “Conocimiento mutuo y establecimiento de interacciones positivas para mejorar el contexto instruccional”.	Dimensión: Contexto instruccional	Conociéndonos y estableciendo interacciones positivas para mejorar el contexto instruccional.	Lista de cotejo	90 minutos
Sesión 11: “Terminando nuestro taller”.	V1: Conductas disruptivas V2: Clima de aula	“Terminando nuestro taller”.	Cuestionario	90 minutos

VIII. EVALUACIÓN

La evaluación se va realizar de manera permanente a través de la observación, aplicando como instrumentos de evaluación el cuestionario y lista de cotejo. Así mismo, se realizará la evaluación como la coevaluación y la autoevaluación.

IX. CRONOGRAMA

NOMBRE DE LA SESIÓN	ABRIL DEL 2019				MAYO DEL 2019					JUNIO DEL 2019	
	05	12	19	26	03	10	17	24	30	01	08
Sesión 1: Bienvenida al taller de conductas disruptivas y clima de aula.	x										
Sesión 2: Introducción al taller: “Los comportamientos disruptivos”.		x									
Sesión 3: “Pintar nos ayudan a controlar los comportamientos disruptivos”.			x								
Sesión 4: “Técnicas para mejorar las conductas que interrumpen el estudio”.				x							
Sesión 5: “Factores que influyen en las conductas de falta de responsabilidad”.					x						
Sesión 6: “Promoviendo el éxito para evitar conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase”						x					
Sesión 7: “Creamos equipos de trabajo para mejorar el contexto imaginativo”.							x				
Sesión 8: “Establecemos acuerdos de convivencia para mejorar el contexto regulativo”.								x			
Sesión 9: “Evaluamos qué sabemos, qué sentimos, qué pensamos para mejorar el contexto interpersonal”.									x		
Sesión 10: “Conocimiento mutuo y establecimiento de interacciones positivas para mejorar el contexto instruccional”.										x	
Sesión 11: “Terminando nuestro taller”.											x

X. MATERIALES

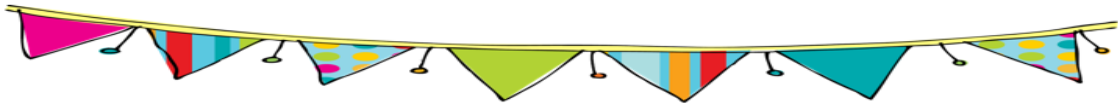
- Proyector multimedia
- Laptop
- Materiales de escritorio

XI. BIBLIOGRAFÍA

Uruñuela, P. (2006). Convivencia y conflictividad en las aulas: análisis conceptual. Disrupción en las aulas problemas y soluciones. Madrid: MECD, 2006.

XII. FINANCIAMIENTO

El taller será financiado por la investigadora.



TALLER SOBRE

Conductas Disruptivas

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01:

Bienvenida al taller de conductas disruptivas y clima de aula.

DATOS INFORMATIVOS

Participantes	Estudiantes de educación secundaria		
DURACIÓN	90 minutos	FECHA	
TITULO	Bienvenida al taller de conductas disruptivas y clima de aula.		
PROPOSITO DE LA SESIÓN DEL TALLER			
VARIABLE A TRABAJAR	¿QUÉ BUSCAMOS?		
V1: Conductas disruptivas V2: Clima de aula	Dar a conocer a los y las estudiantes el propósito del taller de conductas disruptivas y clima de aula.		
Materiales	Proyecto multimedia, laptop, plumones, cartulinas, etc.		

SECUENCIA DIDÁCTICA DEL TALLER:

INICIO	20 MINUTOS
Motivación y exploración	

- ✓ Se inicia la sesión con el saludo cordial a los participantes, dando apertura al diálogo generando un clima de confianza para el inicio del taller.
- ✓ Luego para el adecuado desarrollo del taller se procede a establecer acuerdos de convivencia y acciones reparadores que se aplicarán cuando no se respeten los acuerdos tomados durante el desarrollo de la sesión para contribuir al buen ambiente de trabajo educativo.
- ✓ Para lo motivación de los participantes se realiza una dinámica denominada "Saludos" <https://www.youtube.com/watch?v=MSgHRLH37tw>



- ✓ Se realiza la dinámica con todos los participantes
- ✓ Se realiza a los estudiantes las siguientes interrogantes:
 - ¿Cómo creen que se desarrollara el taller? ¿Qué deseas aprender del taller?
 - ¿Con que actitudes disruptivas llegas al taller?
- ✓ Luego de la dinámica se da a conocer el propósito del taller
Dar a conocer a los y las estudiantes las actividades a realizar en el taller.
- ✓ Los participantes juntamente con la responsable del taller concientiza sobre lo que se desea mejorar como institución.

DESARROLLO

40 MINUTOS

Información y orientación

- ✓ Se recuerdan las normas de convivencia para fortalecer el trabajo del taller.
- ✓ Se presenta a los estudiantes un video sobre las conductas disruptivas
<https://www.youtube.com/watch?v=UfGU-uIAIVl>



- ✓ La responsable realiza las siguientes interrogantes:
 - ¿Qué hemos observado en el video?
 - ¿Por qué se producen dichas conductas?
 - ¿Cómo actuarían Uds. frente a las conductas disruptivas?
 - ¿Alguna vez han practicado dichas conductas observadas?
 - ¿Dichas conductas afectaran el clima de aula?
 - ¿Cómo es el clima de aula en su ambiente de trabajo?
- ✓ Los participantes responden activamente a las interrogantes
- ✓ Seguido la responsable de la sesión presenta a los estudiantes a través de un díptico lo que se a trabajar en cada sesión
- ✓ Se aplica el cuestionario de entrada.
- ✓ Se orienta para que los participantes tomen conciencia de la importancia de participar en el taller.

CIERRE **10 MINUTOS**

- ✓ Se promueve a la formulación de conclusiones sobre el trabajo a realizar. Así mismo se realizan las siguientes interrogantes: ¿Cómo se han sentido en la sesión?, ¿Qué han aprendido? Se resaltará la importancia de conocer y desarrollar nuestras habilidades y destrezas para lograr nuestros objetivos personales dejando de lado las conductas disruptivas y fortaleciendo el clima de aula en todas sus dimensiones.

TOMA DE DECISIONES **10 MINUTOS**

- ✓ Se motiva a los participantes a comprometerse para asistir al taller, y compartir la información con otros para contribuir con su formación personal, clima de aula y calidad educativa.

DESPUÉS DEL TALLER **10 MINUTOS**

- ✓ Invitamos a los estudiantes a invitar a sus demás compañeros y compartir información en familia para su respectiva reflexión.

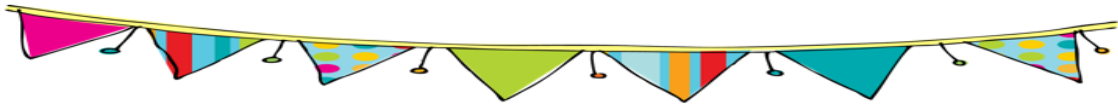
Observaciones:.....

.....

.....

.....
 Mag. Victoria Angélica Arnao Hernández
 Reponsable del taller.

.....
 Mg. Yrma Ynes Roman Rangel
 Directora de la I.E. "Beatita de Humay".



TALLER SOBRE

Conductas Disruptivas

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02:

Introducción al taller: “Los comportamientos disruptivos”.

DATOS INFORMATIVOS

Participantes	Estudiantes de educación secundaria		
DURACIÓN	90 minutos	FECHA	
TITULO	“Los comportamientos disruptivos”.		
PROPOSITO DE LA SESIÓN DEL TALLER			
VARIABLE A TRABAJAR	¿QUÉ BUSCAMOS?		
V1: Conductas disruptivas V2: Clima de aula	Reconociendo los comportamientos disruptivos que presentamos para mejorar el clima de aula.		
Materiales	Proyecto multimedia, laptop, plumones, cartulinas, etc.		

SECUENCIA DIDÁCTICA DEL TALLER:

INICIO	20 MINUTOS
Motivación y exploración	

- ✓ Se inicia la sesión con el saludo cordial a los participantes, dando apertura al diálogo generando un clima de confianza para el inicio de la sesión 2 del taller de conductas disruptivas y clima de aula.
- ✓ Luego para el adecuado desarrollo del taller se procede a recordar los acuerdos de convivencia y acciones reparadores que se aplicarán cuando no se respeten los acuerdos tomados durante el desarrollo de la sesión para contribuir al buen ambiente de trabajo educativo.
- ✓ Para lo motivación de los participantes se realiza una dinámica denominada “La ensalada” <https://www.youtube.com/watch?v=2PSeSortpw>



- ✓ Se realiza la dinámica con todos los participantes
- ✓ Se presenta a los estudiantes imágenes de conductas disruptivas y luego se realiza a los estudiantes las siguientes interrogantes:



¿Qué hace falta para no tener dichas conductas?

¿Alguna vez han sido actores e alguna conducta inadecuada dentro del aula?

- ✓ Los participantes analizan las imágenes y responden a las interrogantes
- ✓ Se da a conocer el propósito del taller

Reconociendo los comportamientos disruptivos que presentamos para mejorar el clima de aula.

DESARROLLO

40 MINUTOS

Información y orientación

- ✓ Se recuerdan las normas de convivencia para fortalecer el trabajo del taller.
- ✓ Se presenta a los estudiantes una escena con el empleo de títeres sobre diferentes comportamientos disruptivos el aula
- ✓ Los participantes juntamente con la responsable analizan cada comportamiento.

- ✓ Seguido la responsable de la sesión brinda información a través de un díptico informativo para que los participantes puedan crear una escena donde actúan de manera correcta frente a dichas conductas para mejorar el clima de aula.
- ✓ Se reflexiona sobre lo trabajado
- ✓ La docente evalúa el actuar en el taller a través de una lista de cotejo

CIERRE **10 MINUTOS**

- ✓ Se promueve a la formulación de conclusiones sobre el trabajo realizado. Así mismo se realizan las siguientes interrogantes: ¿Cómo se han sentido en la sesión?, ¿Qué han aprendido? Se resaltarán la importancia de conocer y desarrollar nuestras habilidades y destrezas para lograr nuestros objetivos personales dejando de lado las conductas disruptivas y fortaleciendo el clima de aula en todas sus dimensiones.

TOMA DE DECISIONES **10 MINUTOS**

- ✓ Se motiva a los participantes a comprometerse para asistir al taller, y compartir la información con otros para contribuir con su formación personal, clima de aula y calidad educativa.

DESPUÉS DEL TALLER **10 MINUTOS**

- ✓ Invitamos a los estudiantes a invitar a sus demás compañeros y compartir información en familia para su respectiva reflexión.

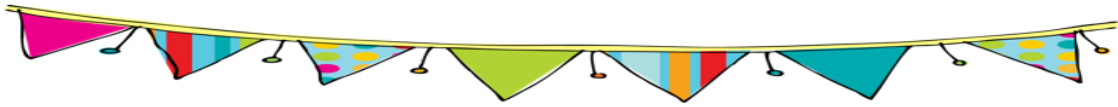
Observaciones:.....

.....

.....

.....
 Mag. Victoria Angélica Arnao Hernández
 Responsable del taller.

.....
 Mg. Yrma Ynes Roman Rangel
 Directora de la I.E. "Beatita de Humay".



TALLER SOBRE

Conductas Disruptivas

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03:

“Pintar nos ayudan a controlar los comportamientos disruptivos”.

DATOS INFORMATIVOS

Participantes	Estudiantes de educación secundaria		
DURACIÓN	90 minutos	FECHA	
TITULO	“Pintar nos ayudan a controlar los comportamientos disruptivos”.		
PROPOSITO DE LA SESIÓN DEL TALLER			
VARIABLE A TRABAJAR	¿QUÉ BUSCAMOS?		
V1: Conductas disruptivas	Conociendo técnicas que nos ayudan a controlar los comportamientos disruptivos		
Materiales	Proyecto multimedia, laptop, plumones, cartulinas, etc.		

SECUENCIA DIDÁCTICA DEL TALLER:

INICIO **20 MINUTOS**

Motivación y exploración

- ✓ Se inicia la sesión con el saludo cordial a los participantes, dando apertura al diálogo generando un clima de confianza para el inicio de la sesión 3 del taller de conductas disruptivas y clima de aula.
- ✓ Luego para el adecuado desarrollo del taller se procede a recordar los acuerdos de convivencia y acciones reparadores que se aplicarán cuando no se respeten los acuerdos tomados durante el desarrollo de la sesión para contribuir al buen ambiente de trabajo educativo.
- ✓ Para lo motivación de los participantes se realiza una dinámica denominada “Murio la tía Pancha” <https://www.youtube.com/watch?v=NY4dDGkwbqI>



- ✓ Se realiza la dinámica con todos los participantes
- ✓ Se presenta a los estudiantes un video sobre ¿Qué son las conductas disruptivas?
Para realizarle interrogantes:
<https://www.youtube.com/watch?v=oZtnHaX9-cw>
¿En tu aula de clase cual es el porcentaje de estudiantes que practican conductas disruptivas que interrumpen el estudio?
¿Crees que las conductas de falta de responsabilidad con conductas disruptivas?
¿Por qué las conductas disruptivas violentas las relaciones interpersonales?
- ✓ Los participantes analizan las imágenes y responden a las interrogantes
- ✓ Se da a conocer el propósito del taller

Conociendo técnicas que nos ayudan a controlar los comportamientos disruptivos.

DESARROLLO

40 MINUTOS

Información y orientación

- ✓ Se recuerdan las normas de convivencia para fortalecer el trabajo del taller.
- ✓ Se presenta a los estudiantes la técnica de la pintura para controlar conductas disruptivas.
- ✓ Los participantes juntamente con la responsable analizan la técnica para hacer frente a las conductas disruptivas y no practicarlas.
- ✓ Así mismo la responsable, solicita que realicen una pintura con tempera, APU, acuarelas o colores para sentirme mejor y controlar sus comportamientos disruptivos.
- ✓ Se reflexiona sobre lo trabajado

- ✓ La docente evalúa el actuar en el taller a través de una lista de cotejo

CIERRE **10 MINUTOS**

- ✓ Se promueve a la formulación de conclusiones sobre el trabajo realizado. Así mismo se realizan las siguientes interrogantes: ¿Cómo se han sentido en la sesión?, ¿Qué han aprendido? Se resaltarán la importancia de conocer y desarrollar nuestras habilidades y destrezas para lograr nuestros objetivos personales dejando de lado las conductas disruptivas y fortaleciendo el clima de aula en todas sus dimensiones.

TOMA DE DECISIONES **10 MINUTOS**

- ✓ Se motiva a los participantes a comprometerse para asistir al taller, y compartir la información con otros para contribuir con su formación personal, clima de aula y calidad educativa.

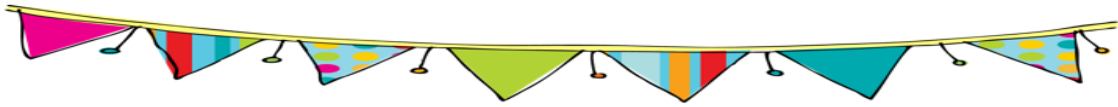
DESPUÉS DEL TALLER **10 MINUTOS**

- ✓ Invitamos a los estudiantes a invitar a sus demás compañeros y compartir información en familia para su respectiva reflexión.

<p>Observaciones:.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

.....
Mag. Victoria Angélica Arnao Hernández
Reponsable del taller.

.....
Mg. Yrma Ynes Roman Rangel
Directora de la I.E. "Beatita de Humay".



TALLER SOBRE

Conductas Disruptivas

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04:

“Técnicas para mejorar las conductas que interrumpen el estudio”.

DATOS INFORMATIVOS

Participantes	Estudiantes de educación secundaria		
DURACIÓN	90 minutos	FECHA	
TITULO	“Técnicas para mejorar las conductas que interrumpen el estudio”.		
PROPOSITO DE LA SESIÓN DEL TALLER			
DIMENSIÓN A TRABAJAR	¿QUÉ BUSCAMOS?		
Conductas que interrumpen el estudio	Aplicando técnicas para mejorar las conductas que interrumpen el estudio mediante una escenificación.		
Materiales	Proyecto multimedia, laptop, plumones, cartulinas, etc.		

SECUENCIA DIDÁCTICA DEL TALLER:

INICIO **20 MINUTOS**

Motivación y exploración

- ✓ Se inicia la sesión con el saludo cordial a los participantes, dando apertura al diálogo generando un clima de confianza para el inicio de la sesión 4 del taller de conductas disruptivas y clima de aula.
- ✓ Luego para el adecuado desarrollo del taller se procede a recordar los acuerdos de convivencia y acciones reparadores que se aplicarán cuando no se respeten los acuerdos tomados durante el desarrollo de la sesión para contribuir al buen ambiente de trabajo educativo.
- ✓ Para lo motivación de los participantes se realiza una dinámica denominada “Evolución” https://www.youtube.com/watch?v=ju-y_YUcR88



- ✓ Se realiza la dinámica con todos los participantes
- ✓ Se presenta a los estudiantes un caso sobre Juan el joven respondón, luego se realiza las siguientes interrogantes:
 - ¿Cómo actúas cuando el maestro realiza su clase?
 - ¿Cuándo trabajas en grupo como es tu comportamiento?
- ✓ Los participantes responden a las interrogantes
- ✓ Se da a conocer el propósito del taller

Aplicando técnicas para mejorar las conductas que interrumpen el estudio mediante una escenificación.

DESARROLLO **40 MINUTOS**

Información y orientación

- ✓ Se recuerdan las normas de convivencia para fortalecer el trabajo del taller.
- ✓ Se presenta a las estudiantes técnicas para controlar las conductas disruptivas. http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/186/cd/m4/Ficha_4.2.3.pdf
- ✓ Los participantes juntamente con la responsable practican cada una de las estrategias para hacer frente a las conductas disruptivas y no practicarlas.
- ✓ Se reflexiona sobre lo trabajado
- ✓ La docente evalúa el actuar en el taller a través de una lista de cotejo

CIERRE **10 MINUTOS**

- ✓ Se promueve a la formulación de conclusiones sobre el trabajo realizado. Así mismo se realizan las siguientes interrogantes: ¿Cómo se han sentido en la sesión?, ¿Qué han aprendido? Se resaltará la importancia de conocer y desarrollar nuestras

habilidades y destrezas para lograr nuestros objetivos personales dejando de lado las conductas disruptivas y fortaleciendo el clima de aula en todas sus dimensiones.

TOMA DE DECISIONES

10 MINUTOS

- ✓ Se motiva a los participantes a comprometerse para asistir al taller, y compartir la información con otros para contribuir con su formación personal, clima de aula y calidad educativa.

DESPUÉS DEL TALLER

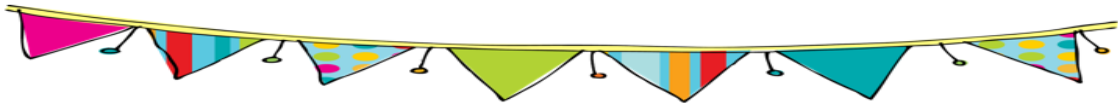
10 MINUTOS

- ✓ Invitamos a los estudiantes a invitar a sus demás compañeros y compartir información en familia para su respectiva reflexión.

Observaciones:.....
.....
.....

.....
Mag. Victoria Angélica Arnao Hernández
Responsable del taller.

.....
Mg. Yrma Ynes Roman Rangel
Directora de la I.E. "Beatita de Humay".



TALLER SOBRE

Conductas Disruptivas

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05:

“Factores que influyen en las conductas de falta de responsabilidad”.

DATOS INFORMATIVOS

Participantes	Estudiantes de educación secundaria		
DURACIÓN	90 minutos	FECHA	
TITULO	“Factores que influyen en las conductas de falta de responsabilidad”.		
PROPOSITO DE LA SESIÓN DEL TALLER			
DIMENSIÓN A TRABAJAR	¿QUÉ BUSCAMOS?		
Conductas de falta de responsabilidad	Reconociendo los factores que influyen en las conductas de falta de responsabilidad que no permiten obtener los objetivos personales.		
Materiales	Proyecto multimedia, laptop, plumones, cartulinas, etc.		

SECUENCIA DIDÁCTICA DEL TALLER:

INICIO	20 MINUTOS
Motivación y exploración	

- ✓ Se inicia la sesión con el saludo cordial a los participantes, dando apertura al diálogo generando un clima de confianza para el inicio de la sesión 5 del taller de conductas disruptivas y clima de aula.
- ✓ Luego para el adecuado desarrollo del taller se procede a recordar los acuerdos de convivencia y acciones reparadores que se aplicarán cuando no se respeten los acuerdos tomados durante el desarrollo de la sesión para contribuir al buen ambiente de trabajo educativo.

- ✓ Para lo motivación de los participantes se realiza una dinámica denominada “Cartero”
https://www.youtube.com/watch?v=iu-y_YUcR88



- ✓ Se realiza la dinámica con todos los participantes
- ✓ Se presenta a los estudiantes imágenes de personas que han logrado graduarse, luego se realiza las siguientes interrogantes:



¿Por qué aquellas personas han obtenido ser grandes personajes en la historia del mundo?

¿Cómo habrán actuado en la escuela?

¿Sus conductas serian disruptivas?

¿Serias responsables con sus trabajos?

- ✓ Los participantes responden a las interrogantes
- ✓ Se da a conocer el propósito del taller

Reconociendo los factores que influyen en las conductas de falta de responsabilidad que no permiten obtener los objetivos personales.

DESARROLLO

40 MINUTOS

Información y orientación

- ✓ Se recuerdan las normas de convivencia para fortalecer el trabajo del taller.

- ✓ Se presenta a los estudiantes información a través de PPT sobre factores que influyen para no presentar las tareas
- ✓ Los participantes juntamente con la responsable analizan la información, luego se les solicita que plasmen un organizador visual para realizar un pequeño debate.
- ✓ Se reflexiona sobre lo trabajado
- ✓ La docente evalúa el actuar en el taller a través de una lista de cotejo

CIERRE **10 MINUTOS**

- ✓ Se promueve a la formulación de conclusiones sobre el trabajo realizado. Así mismo se realizan las siguientes interrogantes: ¿Cómo se han sentido en la sesión?, ¿Qué han aprendido? Se resaltarán la importancia de conocer y desarrollar nuestras habilidades y destrezas para lograr nuestros objetivos personales dejando de lado las conductas disruptivas y fortaleciendo el clima de aula en todas sus dimensiones.

TOMA DE DECISIONES **10 MINUTOS**

- ✓ Se motiva a los participantes a comprometerse para asistir al taller, y compartir la información con otros para contribuir con su formación personal, clima de aula y calidad educativa.

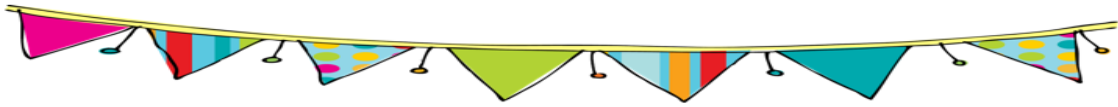
DESPUÉS DEL TALLER **10 MINUTOS**

- ✓ Invitamos a los estudiantes a invitar a sus demás compañeros y compartir información en familia para su respectiva reflexión.

<p>Observaciones:.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

.....
 Mag. Victoria Angélica Arnao Hernández
 Responsable del taller.

.....
 Mg. Yrma Ynes Roman Rangel
 Directora de la I.E. "Beatita de Humay".



TALLER SOBRE

Conductas Disruptivas

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06:

“Promoviendo el éxito para evitar conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase”.

DATOS INFORMATIVOS

Participantes	Estudiantes de educación secundaria		
DURACIÓN	90 minutos	FECHA	
TITULO	“Promoviendo el éxito para evitar conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase”.		
PROPOSITO DE LA SESIÓN DEL TALLER			
DIMENSIÓN A TRABAJAR	¿QUÉ BUSCAMOS?		
Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase	Promoviendo el éxito entre los estudiantes para evitar conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase		
Materiales	Proyecto multimedia, laptop, plumones, cartulinas, etc.		

SECUENCIA DIDÁCTICA DEL TALLER:

INICIO	20 MINUTOS
Motivación y exploración	

- ✓ Se inicia la sesión con el saludo cordial a los participantes, dando apertura al diálogo generando un clima de confianza para el inicio de la sesión 6 del taller de conductas disruptivas y clima de aula.
- ✓ Luego para el adecuado desarrollo del taller se procede a recordar los acuerdos de convivencia y acciones reparadores que se aplicarán cuando no se respeten los acuerdos tomados durante el desarrollo de la sesión para contribuir al buen ambiente de trabajo educativo.

- ✓ Para lo motivación de los participantes se realiza una dinámica denominada “Había un sapo sapo” <https://www.youtube.com/watch?v=52ouVTEfbN0&t=21s>



- ✓ Se realiza la dinámica con todos los participantes
- ✓ Se presenta a los estudiantes videos sobre jóvenes exitosos, luego se realiza las siguientes interrogantes: <https://www.youtube.com/watch?v=u9WpAZNZvQY>
 - ¿Cuál es el secreto de ser exitoso?
 - ¿El éxito depende de las buenas relaciones sociales?
- ✓ Los participantes responden a las interrogantes
- ✓ Se da a conocer el propósito del taller

Promoviendo el éxito entre los estudiantes para evitar conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase.

DESARROLLO

40 MINUTOS

Información y orientación

- ✓ Se recuerdan las normas de convivencia para fortalecer el trabajo del taller.
- ✓ Se presenta a los estudiantes información a través de PPT sobre conductas perturbadoras de las relaciones sociales y como estas influyen en el éxito personal.
- ✓ Los participantes juntamente con la responsable analizan la información, luego se les solicita que a través de la técnica del museo hablado puedan presentar sus puntos de vista y dudas.
- ✓ Se reflexiona sobre lo trabajado
- ✓ La docente evalúa el actuar en el taller a través de una lista de cotejo

CIERRE **10 MINUTOS**

- ✓ Se promueve a la formulación de conclusiones sobre el trabajo realizado. Así mismo se realizan las siguientes interrogantes: ¿Cómo se han sentido en la sesión?, ¿Qué han aprendido? Se resaltarán la importancia de conocer y desarrollar nuestras habilidades y destrezas para lograr nuestros objetivos personales dejando de lado las conductas disruptivas y fortaleciendo el clima de aula en todas sus dimensiones.

TOMA DE DECISIONES **10 MINUTOS**

- ✓ Se motiva a los participantes a comprometerse para asistir al taller, y compartir la información con otros para contribuir con su formación personal, clima de aula y calidad educativa.

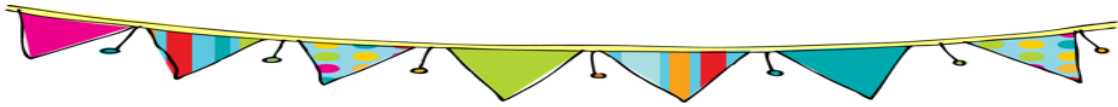
DESPUÉS DEL TALLER **10 MINUTOS**

- ✓ Invitamos a los estudiantes a invitar a sus demás compañeros y compartir información en familia para su respectiva reflexión.

<p>Observaciones:.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

.....
Mag. Victoria Angélica Arnao Hernández
Responsable del taller.

.....
Mg. Yrma Ynes Roman Rangel
Directora de la I.E. "Beatita de Humay".



TALLER SOBRE

Conductas Disruptivas

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07:

“Creamos equipos de trabajo para mejorar el contexto imaginativo”.

DATOS INFORMATIVOS

Participantes	Estudiantes de educación secundaria		
DURACIÓN	90 minutos	FECHA	
TITULO	“Creamos equipos de trabajo para mejorar el contexto imaginativo”.		
PROPOSITO DE LA SESIÓN DEL TALLER			
DIMENSIÓN A TRABAJAR	¿QUÉ BUSCAMOS?		
Contexto imaginativo	Creamos equipos de trabajo para mejorar el contexto imaginativo.		
Materiales	Proyecto multimedia, laptop, plumones, cartulinas, etc.		

SECUENCIA DIDÁCTICA DEL TALLER:

INICIO **20 MINUTOS**

Motivación y exploración

- ✓ Se inicia la sesión con el saludo cordial a los participantes, dando apertura al diálogo generando un clima de confianza para el inicio de la sesión 7 del taller de conductas disruptivas y clima de aula.
- ✓ Luego para el adecuado desarrollo del taller se procede a recordar los acuerdos de convivencia y acciones reparadores que se aplicarán cuando no se respeten los acuerdos tomados durante el desarrollo de la sesión para contribuir al buen ambiente de trabajo educativo.
- ✓ Para lo motivación de los participantes se realiza una dinámica denominada “Objeto mágico” <https://www.youtube.com/watch?v=fgHjbTrE-UQ>



- ✓ Se realiza la dinámica con todos los participantes
- ✓ Se presenta a los estudiantes un caso sobre los equipos de trabajo, luego se realiza las siguientes interrogantes:
 - ¿Quiénes comúnmente son tus compañeros de equipos de trabajo?
 - ¿Qué características debe tener un miembro de tu equipo?
 - ¿Los miembros de tu equipo desarrollan y te ayudan a desarrollar la creatividad?
- ✓ Los participantes responden a las interrogantes
- ✓ Se da a conocer el propósito del taller

Creamos equipos de trabajo para mejorar el contexto imaginativo.

DESARROLLO **40 MINUTOS**

Información y orientación

- ✓ Se recuerdan las normas de convivencia para fortalecer el trabajo del taller.
- ✓ Se presenta a los estudiantes un video sobre cómo tener creatividad e imaginación.



- ✓ Los participantes juntamente con la responsable analizan la información, luego se les solicita que a través del empleo de material reciclable traído a clases puedan crear un objeto.
- ✓ Se reflexiona sobre lo trabajado
- ✓ La docente evalúa el actuar en el taller a través de una lista de cotejo

CIERRE **10 MINUTOS**

- ✓ Se promueve a la formulación de conclusiones sobre el trabajo realizado. Así mismo se realizan las siguientes interrogantes: ¿Cómo se han sentido en la sesión?, ¿Qué han aprendido? Se resaltarán la importancia de conocer y desarrollar nuestras habilidades y destrezas para lograr nuestros objetivos personales dejando de lado las conductas disruptivas y fortaleciendo el clima de aula en todas sus dimensiones.

TOMA DE DECISIONES **10 MINUTOS**

- ✓ Se motiva a los participantes a comprometerse para asistir al taller, y compartir la información con otros para contribuir con su formación personal, clima de aula y calidad educativa.

DESPUÉS DEL TALLER **10 MINUTOS**

- ✓ Invitamos a los estudiantes a invitar a sus demás compañeros y compartir información en familia para su respectiva reflexión.

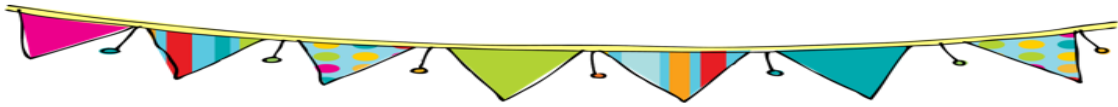
Observaciones:.....

.....

.....

.....
 Mag. Victoria Angélica Arnao Hernández
 Responsable del taller.

.....
 Mg. Yrma Ynes Roman Rangel
 Directora de la I.E. "Beatita de Humay".



TALLER SOBRE

Conductas Disruptivas

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08:

“Establecemos acuerdos de convivencia para mejorar el contexto regulativo”.

DATOS INFORMATIVOS

Participantes	Estudiantes de educación secundaria		
DURACIÓN	90 minutos	FECHA	
TITULO	“Establecemos acuerdos de convivencia para mejorar el contexto regulativo”.		
PROPOSITO DE LA SESIÓN DEL TALLER			
DIMENSIÓN A TRABAJAR	¿QUÉ BUSCAMOS?		
Contexto regulativo	Establecemos acuerdos de convivencia para mejorar el contexto regulativo.		
Materiales	Proyecto multimedia, laptop, plumones, cartulinas, etc.		

SECUENCIA DIDÁCTICA DEL TALLER:

INICIO	20 MINUTOS
Motivación y exploración	

- ✓ Se inicia la sesión con el saludo cordial a los participantes, dando apertura al diálogo generando un clima de confianza para el inicio de la sesión 8 del taller de conductas disruptivas y clima de aula.
- ✓ Luego para el adecuado desarrollo del taller se procede a recordar los acuerdos de convivencia y acciones reparadores que se aplicarán cuando no se respeten los acuerdos tomados durante el desarrollo de la sesión para contribuir al buen ambiente de trabajo educativo.

- ✓ Para lo motivación de los participantes se realiza una dinámica denominada “El limón”
<https://www.youtube.com/watch?v=B1pB-t-ilcc>



- ✓ Se realiza la dinámica con todos los participantes
- ✓ Se presenta a los estudiantes un caso sobre convivencia no saludable en mi aula, luego se realiza las siguientes interrogantes:
 - ¿Qué normas tienen en la I.E.?
 - ¿Han establecido acuerdos de convivencia dentro de tu aula de clases?
 - ¿Se respetan los acuerdos?
 - ¿Los miembros de tu equipo desarrollan y te ayudan a desarrollar la creatividad?
- ✓ Los participantes responden a las interrogantes
- ✓ Se da a conocer el propósito del taller

Establecemos acuerdos de convivencia para mejorar el contexto regulativo.

DESARROLLO

40 MINUTOS

Información y orientación

- ✓ Se recuerdan las normas de convivencia para fortalecer el trabajo del taller.
- ✓ Se presenta a los estudiantes un video sobre la convivencia.
<https://www.youtube.com/watch?v=UvwXD49lkwI>



- ✓ Los participantes juntamente con la responsable analizan el video para luego de manera creativa plantear acuerdos de convivencia
- ✓ Se reflexiona sobre lo trabajado
- ✓ La docente evalúa el actuar en el taller a través de una lista de cotejo

CIERRE **10 MINUTOS**

- ✓ Se promueve a la formulación de conclusiones sobre el trabajo realizado. Así mismo se realizan las siguientes interrogantes: ¿Cómo se han sentido en la sesión?, ¿Qué han aprendido? Se resaltará la importancia de conocer y desarrollar nuestras habilidades y destrezas para lograr nuestros objetivos personales dejando de lado las conductas disruptivas y fortaleciendo el clima de aula en todas sus dimensiones.

TOMA DE DECISIONES **10 MINUTOS**

- ✓ Se motiva a los participantes a comprometerse para asistir al taller, y compartir la información con otros para contribuir con su formación personal, clima de aula y calidad educativa.

DESPUÉS DEL TALLER **10 MINUTOS**

- ✓ Invitamos a los estudiantes a invitar a sus demás compañeros y compartir información en familia para su respectiva reflexión.

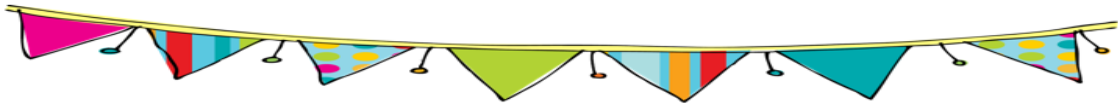
Observaciones:.....

.....

.....

.....
 Mag. Victoria Angélica Arnao Hernández
 Responsable del taller.

.....
 Mg. Yrma Ynes Roman Rangel
 Directora de la I.E. "Beatita de Humay".



TALLER SOBRE

Conductas Disruptivas

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09:

“Evaluamos qué sabemos, qué sentimos, qué pensamos para mejorar el contexto interpersonal”.

DATOS INFORMATIVOS

Participantes	Estudiantes de educación secundaria		
DURACIÓN	90 minutos	FECHA	
TITULO	“Evaluamos qué sabemos, qué sentimos, qué pensamos para mejorar el contexto interpersonal”.		
PROPOSITO DE LA SESIÓN DEL TALLER			
DIMENSIÓN A TRABAJAR	¿QUÉ BUSCAMOS?		
Contexto interpersonal	Evaluamos qué sabemos, qué sentimos, qué pensamos para mejorar el contexto interpersonal.		
Materiales	Proyecto multimedia, laptop, plumones, cartulinas, etc.		

SECUENCIA DIDÁCTICA DEL TALLER:

INICIO	20 MINUTOS
Motivación y exploración	

- ✓ Se inicia la sesión con el saludo cordial a los participantes, dando apertura al diálogo generando un clima de confianza para el inicio de la sesión 9 del taller de conductas disruptivas y clima de aula.
- ✓ Luego para el adecuado desarrollo del taller se procede a recordar los acuerdos de convivencia y acciones reparadores que se aplicarán cuando no se respeten los acuerdos tomados durante el desarrollo de la sesión para contribuir al buen ambiente de trabajo educativo.

- ✓ Para la motivación de los participantes se realiza una dinámica denominada “Ahí viene el piojo Juancho” <https://www.youtube.com/watch?v=B1pB-t-ilcc>



- ✓ Se realiza la dinámica con todos los participantes
- ✓ Se presenta a los estudiantes un caso sobre los sentimientos, luego se realiza las siguientes interrogantes:
 - ¿Qué sentimientos predomina más en ti?
 - ¿Tus sentimientos de ira se activan en las relaciones con tus compañeros?
 - ¿Los miembros de tu equipo desarrollan y te ayudan a desarrollar la creatividad?
- ✓ Los participantes responden a las interrogantes
- ✓ Se da a conocer el propósito del taller

Evaluamos qué sabemos, qué sentimos, qué pensamos para mejorar el contexto interpersonal.

DESARROLLO

40 MINUTOS

Información y orientación

- ✓ Se recuerdan las normas de convivencia para fortalecer el trabajo del taller.
- ✓ Se presenta a los estudiantes un video sobre los sentimientos y emociones.
https://www.youtube.com/watch?v=4_6Cp043qQg



- ✓ Los participantes juntamente con la responsable analizan el video para luego a través de un sociodrama representar los sentimientos y analizar los mismo en el contexto interpersonal
- ✓ Se reflexiona sobre lo trabajado
- ✓ La docente evalúa el actuar en el taller a través de una lista de cotejo

CIERRE **10 MINUTOS**

- ✓ Se promueve a la formulación de conclusiones sobre el trabajo realizado. Así mismo se realizan las siguientes interrogantes: ¿Cómo se han sentido en la sesión?, ¿Qué han aprendido? Se resaltará la importancia de conocer y desarrollar nuestras habilidades y destrezas para lograr nuestros objetivos personales dejando de lado las conductas disruptivas y fortaleciendo el clima de aula en todas sus dimensiones.

TOMA DE DECISIONES **10 MINUTOS**

- ✓ Se motiva a los participantes a comprometerse para asistir al taller, y compartir la información con otros para contribuir con su formación personal, clima de aula y calidad educativa.

DESPUÉS DEL TALLER **10 MINUTOS**

- ✓ Invitamos a los estudiantes a invitar a sus demás compañeros y compartir información en familia para su respectiva reflexión.

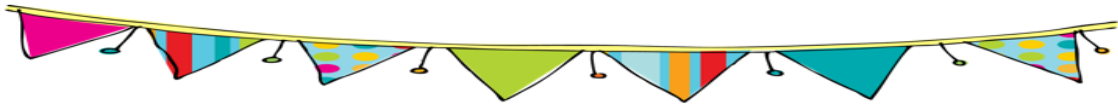
Observaciones:.....

.....

.....

.....
 Mag. Victoria Angélica Arnao Hernández
 Responsable del taller.

.....
 Mg. Yrma Ynes Roman Rangel
 Directora de la I.E. "Beatita de Humay".



TALLER SOBRE

Conductas Disruptivas

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10:

“Conocimiento mutuo y establecimiento de interacciones positivas para mejorar el contexto instruccional”.

DATOS INFORMATIVOS

Participantes	Estudiantes de educación secundaria		
DURACIÓN	90 minutos	FECHA	
TITULO	“Conocimiento mutuo y establecimiento de interacciones positivas para mejorar el contexto instruccional”.		
PROPOSITO DE LA SESIÓN DEL TALLER			
DIMENSIÓN A TRABAJAR	¿QUÉ BUSCAMOS?		
Contexto instruccional	Conociéndonos y estableciendo interacciones positivas para mejorar el contexto instruccional		
Materiales	Proyecto multimedia, laptop, plumones, cartulinas, etc.		

SECUENCIA DIDÁCTICA DEL TALLER:

INICIO	20 MINUTOS
Motivación y exploración	

- ✓ Se inicia la sesión con el saludo cordial a los participantes, dando apertura al diálogo generando un clima de confianza para el inicio de la sesión 10 del taller de conductas disruptivas y clima de aula.
- ✓ Luego para el adecuado desarrollo del taller se procede a recordar los acuerdos de convivencia y acciones reparadores que se aplicarán cuando no se respeten los acuerdos tomados durante el desarrollo de la sesión para contribuir al buen ambiente de trabajo educativo.

- ✓ Para la motivación de los participantes se realiza una dinámica denominada “El rey pide” <https://www.youtube.com/watch?v=oYFP8oSR0jU>



- ✓ Se realiza la dinámica con todos los participantes
- ✓ Se presenta a los estudiantes un caso sobre me conozco, luego se realiza las siguientes interrogantes:
 - ¿Cuánto te conoces?
 - ¿Cuánto conoces a tus compañeros?
 - ¿Por qué es necesario conocer a las personas?
- ✓ Los participantes responden a las interrogantes
- ✓ Se da a conocer el propósito del taller

Conociéndonos y estableciendo interacciones positivas para mejorar el contexto instruccional.

DESARROLLO **40 MINUTOS**

Información y orientación

- ✓ Se recuerdan las normas de convivencia para fortalecer el trabajo del taller.
- ✓ Se presenta a los estudiantes un PPT la importancia de conocernos.
- ✓ Los participantes juntamente con la responsable analizan la información para luego hacer un fonomímico
- ✓ Se reflexiona sobre lo trabajado
- ✓ La docente evalúa el actuar en el taller a través de una lista de cotejo

CIERRE **10 MINUTOS**

- ✓ Se promueve a la formulación de conclusiones sobre el trabajo realizado. Así mismo se realizan las siguientes interrogantes: ¿Cómo se han sentido en la sesión?, ¿Qué han aprendido? Se resaltaré la importancia de conocer y desarrollar nuestras

habilidades y destrezas para lograr nuestros objetivos personales dejando de lado las conductas disruptivas y fortaleciendo el clima de aula en todas sus dimensiones.

TOMA DE DECISIONES

10 MINUTOS

- ✓ Se motiva a los participantes a comprometerse para asistir al taller, y compartir la información con otros para contribuir con su formación personal, clima de aula y calidad educativa.

DESPUÉS DEL TALLER

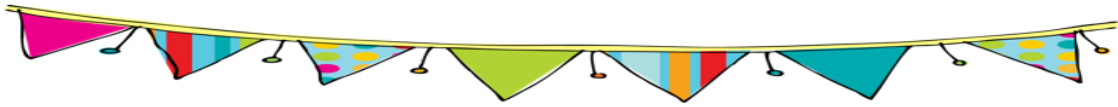
10 MINUTOS

- ✓ Invitamos a los estudiantes a invitar a sus demás compañeros y compartir información en familia para su respectiva reflexión.

Observaciones:.....
.....
.....

.....
Mag. Victoria Angélica Arnao Hernández
Responsable del taller.

.....
Mg. Yrma Ynes Roman Rangel
Directora de la I.E. "Beatita de Humay".



TALLER SOBRE

Conductas Disruptivas

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11:
 “Terminando nuestro taller”.

DATOS INFORMATIVOS

Participantes	Estudiantes de educación secundaria		
DURACIÓN	90 minutos	FECHA	
TITULO	“Terminando nuestro taller”.		
PROPOSITO DE LA SESIÓN DEL TALLER			
VARIABLES A TRABAJAR	¿QUÉ BUSCAMOS?		
V1: Conductas disruptivas V2: Clima de aula	“Terminando nuestro taller”.		
Materiales	Proyecto multimedia, laptop, plumones, cartulinas, etc.		

SECUENCIA DIDÁCTICA DEL TALLER:

INICIO 20 MINUTOS

Motivación y exploración

- ✓ Se inicia la sesión con el saludo cordial a los participantes, dando apertura al diálogo generando un clima de confianza para el inicio de la sesión 11 del taller de conductas disruptivas y clima de aula.
- ✓ Seguido se recuerdo lo trabajado en las sesiones anteriores para su respectiva reflexion

DESARROLLO 60 MINUTOS

Información y orientación

- ✓ Se aplica el mismo instrumento de la primera sesión para determinar cuando hemos aprendido.

- ✓ Se realiza un compartir con los participantes

CIERRE **5 MINUTOS**

- ✓ Se promueve a la formulación de conclusiones sobre el trabajo realizado.

TOMA DE DECISIONES **5 MINUTOS**

- ✓ Se motiva a los participantes a poner en práctica lo aprendido.

<p>Observaciones:.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

.....
Mag. Victoria Angélica Arnao Hernández
Responsable del taller.

.....
Mg. Yrma Ynes Roman Rangel
Directora de la I.E. "Beatita de Humay".

VIII. REFERENCIAS

- Arias, F. (2006). El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica. (5ª ed.). Caracas, Venezuela: Editorial EPISTEME.
- Arón, A. y Milicic, N. (1999). Climas sociales tóxicos y climas sociales nutritivos para el desarrollo personal en el contexto escolar. *Revista Psykhé*, 2 (9), 117-123.
- Ascorra, P., Arias, H. y Graff, C. (2003). La escuela como contexto de contención social y afectiva. *Revista Enfoques Educativos* 5 (1): 117-135.
- Bautista, E. (2016). Conocimiento del bullying y el clima escolar en estudiantes del primer grado de educación secundaria en una Institución Educativa de Ica, 2015 (Tesis de maestría), Universidad Privada César Vallejo, Ica - Perú.
- Bethencourt, J. & Baez, B. (1999) Comparación del ambiente de aprendizaje en las clases de Lengua y Matemáticas. *Rev. Psicología general y aplicada*. N 52, 4. Canarias, España. Disponible en <http://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&q=Comparaci%C3%B3n+del+ambiente+de+aprendizaje+en+las+clases+de+lengua+y+matem%C3%A1ticas&btnG=&lr=>
- Blanco, E. (2009) Eficacia escolar y clima organizacional: apuntes para una investigación de procesos escolares *Estudios Sociológicos*, vol. XXVII, núm. 80, mayo-agosto, 2009, pp. 671-694. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/598/59820676011.pdf>
- Buitrago, D., Herrera, C. (2014) la inteligencia emocional y el tratamiento de las conductas disruptivas en el aula de clase (Tesis de maestría), Universidad de Tolima, Ibaquè, Tolima – Colombia.
- Calvo, P.; Marrero, G. y García, A. (2002). Las conductas disruptivas en secundaria: análisis comparativo entre profesores y estudiantes, Universidad de Murcia, España. Recuperado de https://acceda.ulpgc.es:8443/bitstream/10553/3584/1/0237190_02001_0006.pdf

- Carrasco, S. (2008). Metodología de la investigación científica. Editorial San Marcos, Lima.
- Castro, A. (2007). Prevención e intervención ante problemas de conductas. Wolters Klumer.
- Castro, N. (2015) Factores determinantes de conductas disruptivas y su incidencia en el aprendizaje y en las relaciones interpersonales en los estudiantes de la Unidad Educativa “Pedro Vicente Maldonado” de la Parroquia Pimocha, Cantón Babahoyo, Provincia Los Ríos (Tesis de maestría) Universidad Técnica e Babahoyo, Ecuador.
- Cornejo R. y Redondo, J. (2001) El clima escolar percibido por los estudiantes de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la región metropolitana. Última década N° 15. Viña del mar, Chile. Recuperado el 23-03- 2012 de [.http://redalyc.uaemex.mx/pdf/195/19501501.pdf](http://redalyc.uaemex.mx/pdf/195/19501501.pdf)
- Cuevas, C. (2014). Autorregulación de estrategias metacognitivas para la comprensión lectora en estudiantes con conductas disruptivas (Tesis de maestría), Universidad de Concepción – Chile.
- De la cruz, J. (2015). Clima escolar y motivación de logro académico en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de Ica, 2015 (Tesis de maestría), Universidad Privada César Vallejo, Ica - Perú.
- Díaz, M. (2002). Convivencia escolar y prevención de la violencia. Adrid: Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, CNICE.
- Domínguez, M. (2015). Clima escolar y hábitos de estudio en los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de Yauyos-Lima, 2015 (Tesis de maestría), Universidad Privada César Vallejo, Ica - Perú.
- Fernández, I. (2001). ¿Qué entendemos por disrupción? En Fernández García, I. (ed.). Guía para la convivencia en el aula. Barcelona: Cisspraxis.
- Gómez, M. y Serrats, M. (2005). Propuestas de intervención en el aula. Técnicas para lograr un clima favorable en clase. Madrid, España: Narcea S.A. de Ediciones.

- Gordillo, G. y Gamero, G. (2015) Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo de secundaria de Arequipa, Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú. Revista de investigación ISSN versión impresa 2309-6683, Volumen 6, 9-34.
- Gottfredson, D. (2010). Tamaño de la escuela, capital social y victimización estudiantil. Sociología de la educación, 84 (1), 69-89. doi: 10.1177 / 0038040710392718
- Grisay, A. (1993): «El funcionamiento de las universidades y sus efectos sobre las esferas de seis y cincuenta». Les Dossiers d'Éducation et de la Formation N ° 32. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362014000200007&script=sci_arttext
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2006). Metodología de la investigación, McGraw-Hill – 4ª edición. Disponible en: https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/1033525612-mtis_sampieri_unidad_1-1.pdf
- Justiniano, M. (2010). Las conductas disruptivas y los procesos de intervención en la educación secundaria obligatoria, Disponible en <file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-LasConductasDisruptivasYLosProcesosDeIntervencionE-6232360.pdf>
- Kazdin, A. (1988). Tratamiento de la conducta antisocial en la infancia y la adolescencia. Barcelona: Martínez de la Roca.
- Milicic, N. (2001). Creo en ti. La construcción de la autoestima en el contexto escolar. Santiago: LOM Ediciones.
- Muñoz, L. (2011). Clima del aula para favorecer aprendizajes. USIL. Perú.
- Onetto, F. (2003). Criterios de intervención en las problemáticas de convivencia escolar. En J.Ruz & J. Coquelet (Eds.). Convivencia escolar y calidad de la educación. Pp. 97-112. Santiago: Maval Ltda.
- Ordonez, M. (2017) Clima de aula y logros de aprendizaje en el idioma inglés en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de una

institución educativa particular del distrito de San Borja, 2015 (Tesis de maestra) Universidad César Vallejo, Perú.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2013). Análisis del clima escolar: ¿Poderoso facto que explica el aprendizaje en América Latina y El Caribe?, Editorial Santillana. Disponible en: <http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/analisis-del-clima-escolar.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2005): “School factors related to Quality and Equity results from PISA-2000”.

Ovalles, A. (2017) Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas (Tesis de maestría) Universidad de Complutense de Madrid, España.

Peiró I. (2007). La mediación educativa a partir del estudio de la problemática educacional en una localidad. En Peiró i Gregòri, S. (ed.). Dificultades escolares y mediación educativa (pp. 27-54). Alicante: Club Universitario.

Ramos, J. (2017) Gestión pedagógica en el clima del aula en estudiantes del Establecimiento Penitenciario Ancón I., U (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Perú.

Sarria, M. (2016). Clima en el aula y el logro académico en el área de comunicación en estudiantes de secundaria (Tesis de maestría), Instituto Para la Calidad de la Educación, Lima – Perú.

Sosa, M. (2015) “Clima del Aula y Rendimiento Académico de los Estudiantes del Tercer Grado de Primaria en el Área de Comunicación de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Huaura - 2014”, (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Perú.

Tinco, D. (2014). “Habilidades sociales y el clima escolar en los estudiantes del 4º grado de educación primaria del distrito de la Tinguña - 2014” (Tesis de maestría), Universidad Privada César Vallejo, Ica - Perú.

- Uribe, Y. (2015) "Disciplina en el aula y conductas disruptivas en los grados 3° y 4° de la Institución Educativa Liceo Juan C. Rocha De Ibagué - Tolima" (Tesis de maestría), Universidad de Tolima, Colombia.
- Vara, A. (2010). ¿Cómo Evaluar la Rigurosidad Científica de las Tesis Doctorales? Investigación Cuantitativa. Documento en línea, disponible en:
<http://es.slideshare.net/Gabrieleon/investigacioncuantitativa>.
- Villa, A. (1992): Clima organizativo y clima de aulas: Teorías, modelos e instrumentos de medida. Vitoria. SERVICIO Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. Disponible en:
<file:///C:/Users/VICTORIA/Downloads/Dialnet-AnalisisReflexivoDelClimaDeClaseComoIndicadorDeLa-45471.pdf>
- Vivanco, I. (2016). Taller de Inteligencia musical para mejorar el clima escolar en estudiantes de primaria de una Institución educativa de Ica (Tesis de maestría), Universidad Privada César Vallejo, Ica - Perú.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos, Validez de los instrumentos y análisis de confiabilidad.

Anexo 2: Matriz de consistencia

Anexo 3: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio

Anexo 4: Data de resultados

Anexo 5: Evidencias fotografías de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos

Anexo 6: Declaración jurada

Anexo 7: Acta de aprobación de originalidad

Anexo 8: Porcentaje de originalidad

Anexo 9: Respuesta de artículo científico en revista Scielo

ANEXO 1: Instrumentos, Validez de los instrumentos y análisis de confiabilidad.



Estimado estudiante: El presente cuestionario tiene la finalidad de recoger información sobre las conductas disruptivas, para lo cual se solicita que respondas con sinceridad debido a que no existen preguntas en contra o favor que pueden tomarse en cuenta en su rendimiento académico de ninguna área curricular. Además, dichos resultados obtenidos servirán para disminuir el nivel de práctica de conductas disruptivas dentro de las aulas de clase.

Leyenda: Siempre (S = 3 puntos), A veces (AV = 2 puntos) y Nunca (N = 1 punto)

Nº	DIMENSIONES E ITEMS	Opciones de respuesta		
		S	AV	N
D1: Conductas que interrumpen el estudio				
1	Caminas por el aula sin solicitar permiso del docente			
2	Juegas durante la sesión de aprendizaje sin permiso del docente			
3	Irrumpes en la clase para hacer reír o llamar la atención de tus compañeros			
4	Hablas sin permiso con otro (a) compañero (a)			
5	Molestas a tus compañeros (as) durante la sesión de aprendizaje			
6	Haces ruidos molestos durante la clase (cantas, silvas, truenas los dedos, aplaudes, otros)			
7	Gritas en clases con o sin motivo alguno.			
8	Realizas tareas distintas a las asignadas por el docente en clase			
9	Consumes alimentos en clases a pesar de que no es lo correcto			
10	Usas el teléfono celular en clases sin haber sido solicitado por el docente			

Nº	DIMENSIONES E ITEMS	Opciones de respuesta		
		S	AV	N
D2: Conductas de falta de responsabilidad				
11	Cuando tus compañeros se olvidan sus útiles escolares u otros objetos lo guardas y no lo devuelves.			
12	Sustraes de las mochilas, bolsas, cartucheras, etc., los materiales de tus compañeros con la finalidad de quedarte con ellos.			
13	Te retiras de la clase antes que termine, sin pedir permiso del docente.			
14	Faltas a clases sin motivo ni justificación alguna.			
15	Destruyes el mobiliario del aula a propósito			
16	Pintarrajeas las paredes del aula con frases agresivas.			
17	Dañas los materiales que emplea el maestro en el aula durante la sesión de aprendizaje			
18	Evitas asumir el liderazgo de tu grupo			
19	Te desagrada e incómoda que tus docentes te proporcionen responsabilidades.			
20	No cumples con las tareas que te asignan tus profesores.			
D3: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase.				
21	Agredes a tus compañeros dándoles puñetazos			
22	Das de patadas a tus compañeros sin razón alguna			
23	Te sientes a gusto cuando le causas daños físicos a tus compañeros			
24	Utilizas palabras ofensivas para dirigirte a tus compañeros.			
25	Cuando tus maestros te llaman la atención respondes con insultos, teniendo cuidado de no dejarte escuchar.			
26	Cuando te disgustas con tus compañeros se te hace fácil decir groserías			
27	Tus compañeros se dirigen a tu persona utilizando groserías.			
28	Cuando tus compañeros o compañeras se descuidan le tocas las nalgas.			
29	Te acercas a tus compañeros con la finalidad de tocar o rozar parte de sus cuerpos.			
30	Has sentido que tus compañeros te han tocado indebidamente partes de tu cuerpo.			

Gracias por tu participación.

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Nombre del instrumento : Cuestionario para evaluar conductas disruptivas.

Autora : Mg. Arnao Hernández, Victoria Angélica.

Año : 2017

Administración : Individual o colectiva.

Duración : 30 a 40 minutos aproximadamente.

Aplicación : Estudiantes de educación secundaria.

Significación : Nivel de percepción de las conductas disruptivas según las dimensiones conductas que interrumpen el estudio, conductas de falta de responsabilidad y conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase.

Tipificación : Baremos percentilares.

Descripción : El cuestionario para evaluar las conductas disruptivas fue elaborado por la Mg. Arnao Hernández, Victoria Angélica como estudiante del programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo de Trujillo (SEDE Ica). Se trata de un instrumento diseñado con la técnica de Likert, que consta de un total de 30 ítems que exploran la variable conductas disruptivas definida operacionalmente como aquella que es medida a través de un cuestionario que consta de 30 preguntas, las cuales fueron formuladas en función de sus dimensiones: conductas que interrumpen el estudio (10 ítems), conductas de falta de responsabilidad (10 ítems), conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase (10 ítems). Los tres factores que se determinaron en función al análisis estadístico y cualitativo fueron los siguientes:

I. **D1: Conductas que interrumpen el estudio (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10)**

Mide el tipo de conductas que se observan en las aulas consisten en hablar y caminar por el aula sin pedir permiso, molestar a los compañeros, realizar ruidos molestos en las clases, gritar sin motivo alguno, no realizar las labores asignadas por el profesor, jugar, usar el celular,

enfrentarse al docente e interrumpir las sesiones de aprendizaje para provocar la indisciplina o simplemente llamar la atención.

II. **D2: Conductas de falta de responsabilidad** (11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 28, 19, 20)

Mide el tipo de conductas como coger las cosas ajenas, no ingresar a las sesiones de aprendizaje de manera continua, no cuidar el mobiliario de las aulas y evadir las responsabilidades que el docente les asigna son aquellas acciones que faltan a la responsabilidad que los estudiantes deben de cumplir en su actuar diario en las aulas de clases que son parte de las conductas disruptivas.

III. **Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase** (21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30)

Mide las relaciones interpersonales entre pares se forman en el actuar diario en las aulas de clase, pero estas suelen ser perturbadas por agresiones físicas que se pueden sufrir por medio de los pares, hablar con groserías, insultan sin motivo alguno a los compañeros o maestros y lo que es peor aún realizar juegos o tocamientos indebidos a los varones o mujeres de su clase.

La aplicación del instrumento puede ser manual o computarizada, para la calificación sin embargo debe necesariamente digitarse la calificación en el sistema de computarización para acceder a la puntuación de factores y escala general de conductas disruptivas que de acuerdo a las normas técnicas establecidas se puntúa de 1 a 3 puntos, con un total de 90 puntos como máximo en una escala general y de 30 puntos para cada uno de los factores. Las categorías diagnósticas consideradas para el instrumento están basadas en las puntuaciones directas; se toma como criterio que a mayor puntuación es desfavorable el nivel de conductas con sus respectivas dimensiones. También se ofrecen normas percentilares que permite una comparación de la variable de estudio con relación a la muestra de tipificación que corresponde a los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 "Beatita de Humay", Pisco, Ica-2018.

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO VARIABLE 1: CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Título de la tesis: Conductas disruptivas y clima de aula en estudiantes de una Institución educativa de Humay, Piscotica

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
VARIABLE 1: Conductas disruptivas	D2: Conductas de falta de responsabilidad	Irrumpe la tranquilidad con su desplazamiento	1. Caminas por el aula sin solicitar permiso del docente				/		/		/		/		
			2. Juegas durante la sesión de aprendizaje sin permiso del docente				/		/		/		/		
			3. Irrumpes en la clase para hacer reír o llamar la atención de tus compañeros				/		/		/		/		
		Produce ruidos	4. Hablas sin permiso con otro (a) compañero (a)				/		/		/		/		
			5. Molestas a tus compañeros (as) durante la sesión de aprendizaje				/		/		/		/		
			6. Haces ruidos molestos durante la clase (cantas, silvas, truenas los dedos, aplaudes, otros)				/		/		/		/		
			7. Gritas en clases con o sin motivo alguno.				/		/		/		/		
			8. Realizas tareas distintas a las asignadas por el docente en clase				/		/		/		/		
			9. Consumes alimentos en clases a pesar de que no es lo correcto				/		/		/		/		

D2: Conductas de falta de responsabilidad		10. Usas el teléfono celular en clases sin haber sido solicitado por el docente				/	/	/	/		
	Apropiación de objetos ajenos	11. Cuando tus compañeros se olvidan sus útiles escolares u otros objetos lo guardas y no lo devuelves.				/	/	/	/		
		12. Sustras de las mochilas, bolsas, cartucheras, etc., los materiales de tus compañeros con la finalidad de quedarte con ellos.				/	/	/	/		
	Se ausenta de la escuela	13. Te retiras de la clase antes que termine, sin pedir permiso del docente.				/	/	/	/		
		14. Faltas a clases sin motivo ni justificación alguna.				/	/	/	/		
	Conducta destructiva	15. Destruyes el mobiliario del aula a propósito				/	/	/	/		
		16. Pintarrajeas las paredes del aula con frases agresivas.				/	/	/	/		
		17. Dañas los materiales que emplea el maestro en el aula durante la sesión de aprendizaje				/	/	/	/		
	Evade responsabilidades	18. Evitas asumir el liderazgo de tu grupo				/	/	/	/		
		19. Te desagrada e incómoda que tus docentes te proporcionen responsabilidades.				/	/	/	/		
20. No cumples con las tareas que te asignan tus profesores.					/	/	/	/			

D3: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase.	Propicia agresiones físicas	21. Agredes a tus compañeros dándoles puñetazos			/	/	/	/		
		22. Das de patadas a tus compañeros sin razón alguna			/	/	/	/		
		23. Te sientes a gusto cuando le causas daños físicos a tus compañeros			/	/	/	/		
	Utiliza lenguaje soez	24. Utilizas palabras ofensivas para dirigirte a tus compañeros.			/	/	/	/		
		25. Cuando tus maestros te llaman la atención respondes con insultos, teniendo cuidado de no dejarte escuchar.			/	/	/	/		
		26. Cuando te disgustas con tus compañeros se te hace fácil decir groserías			/	/	/	/		
		27. Tus compañeros se dirigen a tu persona utilizando groserías.			/	/	/	/		
	Realiza tocamientos indebidos	28. Cuando tus compañeros o compañeras se descuidan le tocas las nalgas.			/	/	/	/		
		29. Te acercas a tus compañeros con la finalidad de tocar o rozar parte de sus cuerpos.			/	/	/	/		
		30. Has sentido que tus compañeros te han tocado indebidamente partes de tu cuerpo.			/	/	/	/		

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS”.

OBJETIVO : Determinar el nivel de conductas disruptivas

DIRIGIDO A : Estudiantes de la Institución Educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco, Ica-2017

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Calvo Gastañaday, Carola Claudia.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en Educación

VALORACIÓN :

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-----------------	-------	------	----------



~~Dra. Carola Calvo-Gastañaday~~
DOCENTE DE POSTGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS”.

OBJETIVO : Determinar el nivel de conductas disruptivas

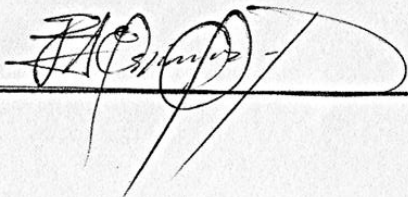
DIRIGIDO A : Estudiantes de la Institución Educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco, Ica-2017

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Espinosa Polo, Francisco Alejandro*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *Dr. en Educación*

VALORACIÓN :

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS”.

OBJETIVO : Determinar el nivel de conductas disruptivas

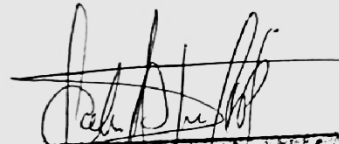
DIRIGIDO A : Estudiantes de la Institución Educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco, Ica-2017

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Aparcana Hernández, José Carlos.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación.

VALORACIÓN :

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-----------------	-------	------	----------


José Carlos Aparcana Hernández
DOCTOR EN EDUCACION

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS”.

OBJETIVO

: Determinar el nivel de conductas disruptivas

DIRIGIDO A


: Estudiantes de la Institución Educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco, Ica-2017

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: LUIS ALBERTO AGUIRRE BAZAN.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

VALORACIÓN :

<input checked="" type="checkbox"/> Siempre	<input type="checkbox"/> A veces	<input type="checkbox"/> Nunca
---	----------------------------------	--------------------------------


FIRMA DEL EVALUADOR
Dr. LUIS ALBERTO AGUIRRE BAZÁN
CATEDRÁTICO EN INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS”.

OBJETIVO

: Determinar el nivel de conductas disruptivas

DIRIGIDO A

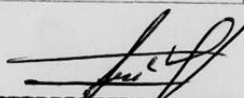
: Estudiantes de la Institución Educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco, Ica-2017

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *GUTIÉRREZ ULLOA, Cristian Raymond*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN*

VALORACIÓN :

Siempre	A veces	Nunca
--------------------	---------	-------


Dr. Cristian R. Gutiérrez Ulloa
DPP 1541056767

FIRMA DEL EVALUADOR

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,710	30

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Caminas por el aula sin solicitar permiso del docente	40,8667	17,695	,454	,683
2. Juegas durante la sesión de aprendizaje sin permiso del docente	41,0667	18,638	,258	,701
3. Irrumpes en la clase para hacer reír o llamar la atención de tus compañeros	41,2667	20,352	-,065	,725
4. Hablas sin permiso con otro (a) compañero (a)	40,6000	19,686	,124	,709
5. Molestas a tus compañeros (as) durante la sesión de aprendizaje	41,2667	17,495	,450	,682

6. Haces ruidos molestos durante la clase (cantas, silvas, truenas los dedos, aplaudes, otros)	41,1333	20,124	-,034	,727
7. Gritas en clases con o sin motivo alguno.	41,5333	19,552	,136	,709
8. Realizas tareas distintas a las asignadas por el docente en clase	40,7333	20,924	-,177	,737
9. Consumes alimentos en clases a pesar de que no es lo correcto	40,6667	18,952	,404	,694
10. Usas el teléfono celular en clases sin haber sido solicitado por el docente	41,5333	18,267	,470	,686
11. Cuando tus compañeros se olvidan sus útiles escolares u otros objetos lo guardas y no lo devuelves.	41,3333	20,095	-,050	,735
12. Sustras de las mochilas, bolsas, cartucheras, etc., los materiales de tus compañeros con la finalidad de quedarte con ellos.	41,8000	20,314	,000	,710
13. Te retiras de la clase antes que termine, sin pedir permiso del docente.	41,7333	18,781	,655	,688
14. Faltas a clases sin motivo ni justificación alguna.	41,4667	18,838	,204	,706
15. Destruyes el mobiliario del aula a propósito	41,7333	19,781	,203	,705
16. Pintarrajeas las paredes del aula con frases agresivas.	41,8000	20,314	,000	,710
17. Dañas los materiales que emplea el maestro en el aula durante la sesión de aprendizaje	41,6667	19,381	,261	,701
18. Evitas asumir el liderazgo de tu grupo	41,2667	19,638	,089	,713
19. Te desagrada e incómoda que tus docentes te proporcionen responsabilidades.	40,8667	19,410	,172	,706
20. No cumples con las tareas que te asignan tus profesores.	41,0000	18,571	,440	,689

21. Agredes a tus compañeros dándoles puñetazos	41,6667	20,095	,030	,713
22. Das de patadas a tus compañeros sin razón alguna	41,6667	20,524	-,105	,720
23. Te sientes a gusto cuando le causas daños físicos a tus compañeros	41,8000	20,314	,000	,710
24. Utilizas palabras ofensivas para dirigirte a tus compañeros.	41,5333	18,981	,282	,699
25. Cuando tus maestros te llaman la atención respondes con insultos, teniendo cuidado de no dejarte escuchar.	41,6000	17,543	,750	,669
26. Cuando te disgustas con tus compañeros se te hace fácil decir groserías	41,6000	19,114	,284	,699
27. Tus compañeros se dirigen a tu persona utilizando groserías.	41,2667	18,210	,417	,688
28. Cuando tus compañeros o compañeras se descuidan le tocas las nalgas.	41,6667	17,381	,619	,671
29. Te acercas a tus compañeros con la finalidad de tocar o rozar parte de sus cuerpos.	41,6667	18,238	,650	,680
30. Has sentido que tus compañeros te han tocado indebidamente partes de tu cuerpo.	41,4000	17,971	,485	,683

ANÁLISIS DE DOS MITADES DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,312
		N de elementos	15 ^a
	Parte 2	Valor	,674
		N de elementos	15 ^b
	N total de elementos		30
Correlación entre formularios			,670
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual	,802	
	Longitud desigual	,802	
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,800

a. Los elementos son: Caminas por el aula sin solicitar permiso del docente, Juegas durante la sesión de aprendizaje sin permiso del docente, Irrumpes en la clase para hacer reír o llamar la atención de tus compañeros, Hablas sin permiso con otro (a) compañero (a), Molestas a tus compañeros (as) durante la sesión de aprendizaje, Haces ruidos molestos durante la clase (cantas, silvas, truenas los dedos, aplaudes, otros), Gritas en clases con o sin motivo alguno. , Realizas tareas distintas a las asignadas por el docente en clase, Consumes alimentos en clases a pesar de que no es lo correcto, Usas el teléfono celular en clases sin haber sido solicitado por el docente, Cuando tus compañeros se olvidan sus útiles escolares u otros objetos lo guardas y no lo devuelves. , Sustraes de las mochilas, bolsas, cartucheras, etc., los materiales de tus compañeros con la finalidad de quedarte con ellos. , Te retiras de la clase antes que termine, sin pedir permiso del docente., Faltas a clases sin motivo ni justificación alguna., Destruyes el mobiliario del aula a propósito.

b. Los elementos son: Pintarrajeas las paredes del aula con frases agresivas., Dañas los materiales que emplea el maestro en el aula durante la sesión de aprendizaje, Evitas asumir el liderazgo de tu grupo, Te desagrada e incómoda que tus docentes te proporcionen responsabilidades., No cumples con las tareas que te asignan tus profesores. , Agredes a tus compañeros dándoles puñetazos, Das de patadas a tus compañeros sin razón alguna, Te sientes a gusto cuando le causas daños físicos a tus compañeros, Utilizas palabras ofensivas para dirigirte a tus compañeros. , Cuando tus maestros te llaman la atención respondes con insultos, teniendo cuidado de no dejarte escuchar, Cuando te disgustas con tus compañeros se te hace fácil decir groserías, Tus compañeros se dirigen a tu persona utilizando groserías. , Cuando tus compañeros o compañeras se descuidan le tocas las nalgas., Te acercas a tus compañeros con la finalidad de tocar o rozar parte de sus cuerpos. , Has sentido que tus compañeros te han tocado indebidamente partes de tu cuerpo. .

VALIDEZ DE CONTENIDO V-AIKEN

Validez de contenido del cuestionario para evaluar conductas disruptivas

Pertinencia al área																														
	D1: Conductas que interrumpen el estudio										D2: Conductas de falta de responsabilidad										D3: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase.									
Juez	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Juez 1	0.67	0.67	1.00	1.00	0.67	0.67	0.67	1.00	0.67	0.67	0.67	0.67	0.75	0.67	0.75	0.67	0.67	0.75	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	1.00	0.67	0.67
Juez 2	0.67	1.00	1.00	1.00	0.75	0.75	0.75	1.00	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	1.00	0.67	0.75	0.00	0.00	0.00	1.00	0.67	0.75	0.75	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00
Juez 3	0.67	0.67	1.00	1.00	0.67	0.67	0.67	1.00	1.00	0.75	0.67	0.67	0.67	1.00	0.75	0.67	0.67	0.75	1.00	0.67	0.67	1.00	0.67	0.67	0.67	0.67	1.00	0.67	1.00	0.67
Juez 4	0.67	1.00	1.00	1.00	0.67	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	1.00	0.75	0.75	1.00	0.67	0.67	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	0.33	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	0.75
Juez 5	0.67	0.67	1.00	1.00	0.33	0.67	1.00	1.00	0.33	1.00	0.75	1.00	0.33	1.00	0.33	0.67	0.67	0.67	0.67	0.33	0.67	0.67	0.75	0.67	1.00	1.00	1.00	0.75	0.67	0.75
	0.67	0.80	1.00	1.00	0.62	0.70	0.77	0.95	0.70	0.78	0.77	0.77	0.65	0.88	0.65	0.73	0.68	0.78	0.67	0.53	0.60	0.73	0.68	0.75	0.82	0.82	1.00	0.77	0.82	0.77
0.76																														

Claridad de redacción																														
	D1: Conductas que interrumpen el estudio										D2: Conductas de falta de responsabilidad										D3: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
	0.67	1.00	0.67	0.67	0.67	1.00	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	1.00	0.67	1.00	0.67	0.67	1.00	0.67	0.67	0.67	1.00	1.00	1.00	0.67
	0.67	1.00	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.33	1.00	0.75	0.75	0.75	0.75	0.33	0.75	0.75	1.00	0.75	1.00	1.00	1.00	0.75	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	0.33	1.00
	0.67	1.00	0.67	0.67	0.67	1.00	0.67	0.67	1.00	1.00	0.75	1.00	0.75	0.75	0.67	1.00	0.75	1.00	0.75	1.00	0.67	0.67	0.67	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	1.00	1.00	0.67	1.00	0.67	1.00	0.75	0.75	0.75	1.00	0.75	0.75	0.75	0.75	0.67	0.67	0.75	1.00	0.75	1.00	0.00	0.33	0.67	0.33	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	1.00	0.67	0.67	1.00	0.75	0.67	0.67	0.67	1.00	1.00	0.75	0.75	0.75	0.75	0.33	0.67	0.75	0.75	0.75	0.75	0.67	0.67	0.33	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	0.80	0.93	0.68	0.87	0.75	0.93	0.75	0.75	2.75	0.93	0.73	0.78	0.73	0.73	0.53	0.75	0.73	0.95	0.73	0.95	0.60	0.67	0.68	0.62	0.93	0.93	1.00	1.00	0.87	0.93
0.86																														

ítems		
Ítems	Pertinencia al área	Claridad de redacción
1	0.67	0.80
2	0.80	0.93
3	1.00	0.68
4	1.00	0.87
5	0.62	0.75
6	0.70	0.93
7	0.77	0.75
8	0.95	0.75
9	0.70	0.75
10	0.78	0.93
11	0.77	0.73
12	0.77	0.78
13	0.65	0.73
14	0.88	0.73
15	0.65	0.53
16	0.73	0.75
17	0.68	0.73
18	0.78	0.95
19	0.67	0.73
20	0.53	0.95
21	0.60	0.60
22	0.73	0.67
23	0.68	0.68
24	0.75	0.62
25	0.82	0.93
26	0.82	0.75
27	1.00	1.00
28	0.77	1.00
29	0.82	0.87
30	0.77	0.93
PROMEDIO	0.76	0.80
Vaiken	0.78	



CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL CLIMA DE AULA



Estimado estudiante: El presente cuestionario tiene la finalidad de recoger información sobre el clima de aula, para lo cual se solicita que respondan con sinceridad debido a que no existen preguntas en contra o favor que pueden tomarse en cuenta en su rendimiento académico de ninguna área curricular. Además, dichos resultados obtenidos servirán para mejorar el nivel del clima de aula.

Leyenda: Siempre (S = 3 puntos), A veces (AV = 2 puntos) y Nunca (N = 1 punto)

Nº	DIMENSIONES	Opciones de respuesta		
		S	AV	N
D1: Contexto imaginativo				
1	Propones soluciones creativas para la realización de los trabajos dejados por los maestros.			
2	Tus maestros te permiten plantear diferentes soluciones a los problemas que plantean.			
3	Destacas por proponer ideas distintas a las de tus compañeros.			
4	Tus maestros promueven el debate en aula, respetando tus ideas.			
5	Tomas tus propias decisiones para la realización de tus trabajos.			
6	Tus maestros te motivan a tomar decisiones sobre tu accionar en el aula.			
7	Te haces responsables de tus actos			
8	Te reconocen tus maestros por tu capacidad de distinguir entre lo bueno y lo malo			
D2: Contexto regulativo				
9	Asisten puntualmente a tus clases			
10	Usas el uniforme según lo recomienda las normas de la institución.			
11	Utilizas una adecuada comunicación con tus maestros y compañeros de aula.			
12	Cumples con el horario establecido por la institución			
13	Respetas las normas que establecen los docentes para el aula.			
14	Cumples con los mandados que te señala el profesor			
15	Consideras que las normas que propone el docente en aula son positivas			

16	Tus docentes muestran claridad para formular las normas que debes cumplir en aula.			
D3: Contexto interpersonal				
17	Percibes que tus maestros muestran preferencias por algunos de tus compañeros/as.			
18	Sientes que la exigencia del acatamiento de las normas no es igual para todos			
19	La cercanía que tienes con tus maestros te da algún tipo de privilegios			
20	Sientes que tus maestros son tus amigos			
21	Las clases de tus maestros despiertan tu interés			
22	Sientes que tus maestros se preocupan por tu aprendizaje			
23	Tus maestros se acercan a ti cuando no la estás pasando bien			
24	Te preocupas cuando tu o tus maestros faltan a clases			
D4: Contexto instruccional				
25	Percibes en tus maestros en buen nivel de conocimiento sobre el curso que te enseña.			
26	Tus maestros emplean material para desarrollar sus clases.			
27	Durante la clase tus maestros te hacen trabajar en grupos			
28	Te agrada que tus profesores te hagan participar durante el desarrollo de las clases			
29	Durante las clases tus maestros permiten tu participación			
30	En clases tus profesores respetan tus opiniones			
31	Durante las clases tus maestros promueven la práctica de valores			
32	Sientes confianza para poder opinar sobre el tema de clases.			

Gracias por tu participación.

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL CLIMA DE AULA

Nombre del instrumento : Cuestionario para evaluar las conductas disruptivas.

Autora : Mg. Arnao Hernández, Victoria Angélica.

Año de elaboración : 2017

Administración : Individual o colectiva.

Duración : 30 a 40 minutos aproximadamente.

Aplicación : Estudiantes de educación secundaria.

Significación : Nivel de percepción del clima de aula según las dimensiones contexto imaginativo, contexto regulativo, contexto interpersonal y contexto instruccional.

Tipificación : Baremos percentilares.

Descripción : El cuestionario para evaluar el clima de aula fue elaborado por la Mg. Arnao Hernández, Victoria Angélica como estudiante del programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo de Trujillo (SEDE Ica). Se trata de un instrumento diseñado con la técnica de Likert, que consta de un total de 30 ítems que exploran la variable clima de aula definida operacionalmente como aquella que será medida a través de un cuestionario que consta de 32 preguntas, las cuales están formuladas en función de sus dimensiones: contexto imaginativo, contexto regulativo, contexto interpersonal y contexto instruccional.

Los tres factores que se determinaron en función al análisis estadístico y cualitativo fueron los siguientes:

- I. **D1: Contexto imaginativo** (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)

Mide la motivar permanentemente a sus estudiantes para que puedan desarrollar su creatividad e innovación a través de un ambiente de seguridad teniendo como principio la formación de estudiantes autónomos que busquen ideas originales para ponerlas en práctica dentro del proceso de aprendizaje.

II. **D2: Contexto regulativo** (9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16)

Mide la aplicación de normas de convivencia e institucionales que se deben de practicar y cumplir para el buen funcionamiento de la institución educativa.

III. **Contexto interpersonal** (17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24)

Mide las relaciones que se establezcan entre estudiantes y docentes son aquellos lazos afectivos que vulneran las normas o autoridad de docente.

IV. **Contexto instruccional** (25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32)

Mide como al docente formador de estudiantes siempre tiene presente las percepciones que estos poseen sobre su labor en las aulas de clase, por tal motivo busca realizar una buena planificación de sus sesiones teniendo el conocimiento necesario de lo que enseña, el manejo de técnicas de enseñanza, elaboración de materiales educativos pertinentes a lo que se quiere impartir y el establecer un ambiente adecuado; todo esto es el conjunto del accionar que deben de tener los educadores.

La aplicación del instrumento puede ser manual o computarizada, para la calificación sin embargo debe necesariamente digitarse la calificación en el sistema computarización para acceder a la puntuación de factores y escala general de clima de aula que de acuerdo a las normas técnicas establecidas se puntúa de 1 a 3 puntos, con un total de 96 puntos como máximo en una escala general y de 24 puntos para cada uno de los factores. Las categorías diagnósticas consideradas para el instrumento están basadas en las puntuaciones directas; se toma como criterio que a mayor puntuación es favorable el nivel de conductas con sus respectivas dimensiones. También se ofrecen normas percentilares que permite una comparación de la variable de estudio con relación a la muestra de tipificación que corresponde a los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco, Ica-2018.

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO VARIABLE 2: CLIMA DE AULA

Título de la tesis: Conductas disruptivas y clima de aula en estudiantes de una Institución educativa de Humay, Pisco-Ica

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
VARIABLE 2: CLIMA DE AULA	D1: Contexto imaginativo	Innovación	1. Propones soluciones creativas para la realización de los trabajos dejados por los maestros.				/		/		/		/		
			2. Tus maestros te permiten plantear diferentes soluciones a los problemas que plantean.				/		/		/		/		
			3. Destacas por proponer ideas distintas a las de tus compañeros.				/		/		/		/		
			4. Tus maestros promueven el debate en aula, respetando tus ideas.				/		/		/		/		
	Autonomía	5. Tomas tus propias decisiones para la realización de tus trabajos.				/		/		/		/			
		6. Tus maestros te motivan a tomar decisiones sobre tu accionar en el aula.				/		/		/		/			
		7. Te haces responsables de tus actos.				/		/		/		/			
		8. Te reconocen tus maestros por tu capacidad de distinguir entre lo bueno y lo malo				/		/		/		/			

D2: Contexto regulativo	Cumplimiento de normas institucionales	9. Asisten puntualmente a tus clases.			/	/	/	/			
		10. Usas el uniforme según lo recomienda las normas de la institución.			/	/	/	/			
		11. Utilizas una adecuada comunicación con tus maestros y compañeros de aula.			/	/	/	/			
		12. Cumples con el horario establecido por la institución.			/	/	/	/			
	Convivencia regulada por el docente	13. Respetas las normas que establecen los docentes para el aula.			/	/	/	/			
		14. Cumples con los mandados que te señala el profesor.			/	/	/	/			
		15. Consideras que las normas que propone el docente en aula son positivas			/	/	/	/			
		16. Tus docentes muestran claridad para formular las normas que debes cumplir en aula.			/	/	/	/			
	D3: Contexto interpersonal	Lazos afectivos	17. Percibes que tus maestros muestran preferencias por algunos de tus compañeros/as.			/	/	/	/		
			18. Sientes que la exigencia del acatamiento de las normas no es igual para todos.			/	/	/	/		
19. La cercanía que tienes con tus maestros te da algún tipo de privilegios.					/	/	/	/			
20. Sientes que tus maestros son tus amigos					/	/	/	/			

D4: Contexto instruccional	Muestra de interés	21. Las clases de tus maestros despiertan tu interés.			/	/	/	/		
		22. Sientes que tus maestros se preocupan por tu aprendizaje.			/	/	/	/		
		23. Tus maestros se acercan a ti cuando no la estás pasando bien.			/	/	/	/		
		24. Te preocupas cuando tu o tus maestros faltan a clases.			/	/	/	/		
	Percepción sobre la labor del docente	25. Percibes en tus maestros en buen nivel de conocimiento sobre el curso que te enseña.			/	/	/	/		
		26. Tus maestros emplean material para desarrollar sus clases.			/	/	/	/		
		27. Durante la clase tus maestros te hacen trabajar en grupos.			/	/	/	/		
		28. Te agrada que tus profesores te hagan participar durante el desarrollo de las clases.			/	/	/	/		
	Generación de un ambiente positivo	29. Durante las clases tus maestros permiten tu participación.			/	/	/	/		
		30. En clases tus profesores respetan tus opiniones.			/	/	/	/		
		31. Durante las clases tus maestros promueven la práctica de valores.			/	/	/	/		
		32. Sientes confianza para poder opinar sobre el tema de clases.			/	/	/	/		

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL CLIMA DE AULA”.

OBJETIVO : Determinar el nivel de clima de aula.

DIRIGIDO A : Estudiantes de la Institución Educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco, Ica-2017

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Calvo Gastañaduy Carola Claudia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en Educación

VALORACIÓN :

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------



Dra. Carola Calvo-Gastañaduy
DOCENTE DE POSTGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL CLIMA DE AULA”.

OBJETIVO : Determinar el nivel de clima de aula.

DIRIGIDO A : Estudiantes de la Institución Educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco, Ica-2017

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Espinosa Polo, Francisco Alejandro*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *Dr. en Educación*

VALORACIÓN :

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo

F. Espinosa

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL CLIMA DE AULA”.

OBJETIVO : Determinar el nivel de clima de aula.

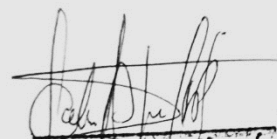
DIRIGIDO A : Estudiantes de la Institución Educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco, Ica-2017

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Aparcana Hernández José Carlos.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

VALORACIÓN :

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-----------------	-------	------	----------


José Carlos Aparcana Hernández
DOCTOR EN EDUCACION

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL CLIMA DE AULA”.

OBJETIVO : Determinar el nivel de clima de aula.


DIRIGIDO A : Estudiantes de la Institución Educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco, Ica-2017

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: LUIS ALBERTO AGUIRRE BAZAN.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

VALORACIÓN :

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------


FIRMA DEL EVALUADO
DR. LUIS ALBERTO AGUIRRE BAZAN
Especialista en Investigación
Escuela de Posgrado
Universidad Cesar Vallejo

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL CLIMA DE AULA”.

OBJETIVO : Determinar el nivel de clima de aula.

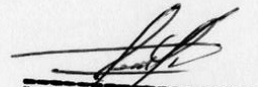
DIRIGIDO A : Estudiantes de la Institución Educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco, Ica-2017

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *GUTIÉRREZ ULLOA, Cristian Ryszmond*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN*

VALORACIÓN :

Siempre	A veces	Nunca
--------------------	---------	-------


Dr. Cristian R. Gutiérrez Ulloa
CPP 1541066767

FIRMA DEL EVALUADO

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL CLIMA DE AULA

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,678	32

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1) Propones soluciones creativas para la realización de los trabajos dejados por los maestros.	75,5333	27,124	,120	,680
2) Tus maestros te permiten plantear diferentes soluciones a los problemas que plantean.	75,7333	26,638	,228	,669
3) Destacas por proponer ideas distintas a las de tus compañeros.	75,9333	27,352	,137	,677
4) Tus maestros promueven el debate en aula, respetando tus ideas.	75,5333	26,410	,278	,665
5) Tomas tus propias decisiones para la realización de tus trabajos.	75,4667	29,838	-,278	,703
6) Tus maestros te motivan a tomar decisiones sobre tu accionar en el aula.	75,3333	29,952	-,295	,705
7) Te haces responsables de tus actos	75,2667	27,210	,143	,677

8) Te reconocen tus maestros por tu capacidad de distinguir entre lo bueno y lo malo	75,3333	27,095	,221	,670
9) Asisten puntualmente a tus clases	74,9333	27,924	,206	,673
10) Usas el uniforme según lo recomienda las normas de la institución.	75,1333	25,981	,367	,658
11) Utilizas una adecuada comunicación con tus maestros y compañeros de aula.	75,1333	28,124	,045	,681
12) Cumples con el horario establecido por la institución	75,2000	25,600	,550	,648
13) Respetas las normas que establecen los docentes para el aula.	75,4000	26,971	,245	,668
14) Cumples con los mandados que te señala el profesor	75,2667	28,067	,043	,682
15) Consideras que las normas que propone el docente en aula son positivas	75,0667	29,638	-,279	,698
16) Tus docentes muestran claridad para formular las normas que debes cumplir en aula.	75,2667	27,781	,096	,679
17) Percibes que tus maestros muestran preferencias por algunos de tus compañeros/as.	75,9333	26,781	,175	,675
18) Sientes que la exigencia del acatamiento de las normas no es igual para todos	75,6667	26,238	,348	,660
19) La cercanía que tienes con tus maestros te da algún tipo de privilegios	76,2000	25,457	,352	,657
20) Sientes que tus maestros son tus amigos	75,3333	25,238	,452	,649
21) Las clases de tus maestros despiertan tu interés	75,6000	27,400	,129	,677
22) Sientes que tus maestros se preocupan por tu aprendizaje	75,2000	28,314	,000	,685
23) Tus maestros se acercan a ti cuando no la estás pasando bien	75,8000	25,600	,433	,652

24) Te preocupas cuando tu o tus maestros faltan a clases	75,6000	26,114	,344	,660
25) Percibes en tus maestros en buen nivel de conocimiento sobre el curso que te enseña.	75,4667	24,838	,684	,637
26) Tus maestros emplean material para desarrollar sus clases.	75,6667	26,952	,221	,670
27) Durante la clase tus maestros te hacen trabajar en grupos	75,4000	28,829	-,098	,692
28) Te agrada que tus profesores te hagan participar durante el desarrollo de las clases	75,3333	26,524	,331	,662
29) Durante las clases tus maestros permiten tu participación	75,3333	26,095	,415	,656
30) En clases tus profesores respetan tus opiniones	75,2000	27,171	,225	,670
31) Durante las clases tus maestros promueven la práctica de valores	75,4667	25,838	,477	,652
32) Sientes confianza para poder opinar sobre el tema de clases.	75,1333	27,267	,225	,670

ANÁLISIS DE DOS MITADES DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL CLIMA DE AULA

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,285
		N de elementos	16 ^a
	Parte 2	Valor	,706
		N de elementos	16 ^b
	N total de elementos		32
Correlación entre formularios			,359
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,528
	Longitud desigual		,528
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,494

a. Los elementos son: Propones soluciones creativas para la realización de los trabajos dejados por los maestros., Tus maestros te permiten plantear diferentes soluciones a los problemas que plantean., Destacas por proponer ideas distintas a las de tus compañeros., Tus maestros promueven el debate en aula, respetando tus ideas. , Tomas tus propias decisiones para la realización de tus trabajos., Tus maestros te motivan a tomar decisiones sobre tu accionar en el aula, Te haces responsables de tus actos, Te reconocen tus maestro por tu capacidad de distinguir entre lo bueno y lo malo, Asisten puntualmente a tus clases, Usas el uniforme según lo recomienda las normas de la institución., Utilizas una adecuada comunicación con tus maestros y compañeros de aula., Cumples con el horario establecido por la institución, Respetas las normas que establecen los docentes para el aula. , Cumples con los mandados que te señala el profesor, Consideras que las normas que propone el docente en aula son positivas, Tus docentes muestran claridad para formular las normas que debes cumplir en aula. .

b. Los elementos son: Percibes que tus maestros muestran preferencias por algunos de tus compañeros/as., Sientes que la exigencia del acatamiento de las normas no son igual para todos , La cercanía que tienes con tus maestros te da algún tipo de privilegios , Sientes que tus maestros son tus amigos, Las clases de tus maestros despiertan tu interés, Sientes que tus maestros se preocupan por tu aprendizaje , Tus maestros se acercan a ti cuando no la estás pasando bien, Te preocupas cuando tu o tus maestros faltan a clases , Percibes en tus maestros en buen nivel de conocimiento sobre el curso que te enseña, Tus maestros emplean material para desarrollar sus clases. , Durante la clases tus maestros te hacen trabajar en grupos, Te agrada que tus profesores te hagan participar durante el desarrollo de las clases , Durante las clases tus maestros permiten tu participación , En clases tus profesores respetan tus opiniones, Durante las clases tus maestros promueven la práctica de valores , Sientes confianza para poder opinar sobre el tema de clases. .

VALIDEZ DE CONTENIDO V-AIKEN

Validez de contenido del cuestionario para evaluar clima de aula

PERTINENCIA AL ÁREA																																
	D1: CONTEXTO IMAGINATIVO								D2: CONTEXTO REGULATIVO								D3: CONTEXTO INTERPERSONAL								D4: CONTEXTO INSTRUCCIONAL							
Juez	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
Juez 1	0.67	0.67	1.00	1.00	0.67	0.67	1.00	1.00	0.67	1.00	1.00	1.00	0.75	0.67	0.75	0.67	1.00	0.75	1.00	1.00	0.67	0.67	0.67	1.00	1.00	0.67	1.00	0.67	1.00	0.67	1.00	1.00
Juez 2	0.67	1.00	1.00	1.00	0.75	0.75	1.00	1.00	0.75	1.00	0.75	0.75	0.75	0.75	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.67	1.00	1.00	0.75	0.75	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00
Juez 3	0.67	0.67	1.00	1.00	0.67	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.67	0.67	0.67	1.00	0.75	0.67	1.00	0.75	1.00	1.00	0.67	1.00	0.67	1.00	1.00	0.67	0.67	0.67	1.00	0.67	1.00	0.67
Juez 4	0.67	1.00	1.00	1.00	0.67	0.75	1.00	0.75	0.75	1.00	1.00	0.75	0.75	1.00	0.67	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.33	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75
Juez 5	0.67	0.67	1.00	1.00	0.33	0.67	1.00	1.00	0.33	1.00	0.75	1.00	0.33	1.00	0.33	0.67	1.00	0.67	1.00	1.00	0.67	0.67	0.75	1.00	1.00	0.67	1.00	1.00	1.00	0.75	0.67	0.75
	0.67	0.80	1.00	1.00	0.62	0.70	1.00	0.95	0.70	1.00	0.83	0.83	0.65	0.88	0.65	0.73	1.00	0.78	1.00	1.00	0.60	0.73	0.68	1.00	1.00	0.75	0.88	0.82	1.00	0.82	0.93	0.83
0.84																																

CLARIDAD DE REDACCIÓN																																
	D1: CONTEXTO IMAGINATIVO								D2: CONTEXTO REGULATIVO								D3: CONTEXTO INTERPERSONAL								D4: CONTEXTO INSTRUCCIONAL							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	25	26	27	28	29	30
	0.67	1.00	0.67	0.67	0.67	1.00	0.67	0.67	0.67	1.00	0.67	0.67	0.67	1.00	0.67	1.00	0.67	1.00	1.00	1.00	0.67	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.67
	0.67	1.00	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	0.33	1.00	0.75	0.75	1.00	1.00	0.33	1.00	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.33	1.00	
	0.67	1.00	1.00	0.67	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	1.00	0.75	1.00	0.67	1.00	0.75	1.00	1.00	1.00	0.67	0.67	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	1.00	1.00	0.67	1.00	0.67	1.00	0.75	0.75	0.75	1.00	0.75	0.75	0.75	0.75	0.67	0.67	0.75	1.00	0.75	1.00	0.00	0.33	0.67	0.33	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	1.00	0.67	0.67	1.00	0.75	0.67	0.67	1.00	1.00	1.00	0.75	0.75	0.75	0.75	0.33	0.67	0.75	0.75	0.75	0.75	0.67	0.67	0.33	0.67	0.75	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	0.80	0.93	0.75	0.87	0.75	0.93	0.82	0.82	0.75	1.00	0.73	0.78	0.78	0.90	0.53	0.87	0.73	0.95	0.90	0.95	0.60	0.67	0.68	0.80	0.90	0.95	1.00	1.00	1.00	1.00	0.87	0.93
0.84																																

Ítems		
Ítems	Pertinencia al área	Claridad de redacción
1	0.67	0.80
2	0.80	0.93
3	1.00	0.75
4	1.00	0.87
5	0.62	0.75
6	0.70	0.93
7	1.00	0.82
8	0.95	0.82
9	0.70	0.75
10	1.00	1.00
11	0.83	0.73
12	0.83	0.78
13	0.65	0.78
14	0.88	0.90
15	0.65	0.53
16	0.73	0.87
17	1.00	0.73
18	0.78	0.95
19	1.00	0.90
20	1.00	0.95
21	0.60	0.60
22	0.73	0.67
23	0.68	0.68
24	0.75	0.80
25	0.88	0.90
26	0.82	0.87
27	1.00	1.00
28	0.82	1.00
29	0.93	0.87
30	0.83	0.93
PROMEDIO	0.84	0.84
VAIKEN	0.84	

Entrevista realizada a la directora de la institución educativa sobre las variables de estudio

PREGUNTAS SOBRE CONDUCTAS DISRUPTIVAS:

Entrevistadora:

¿Conoce Ud. sobre las conductas disruptivas que más aquejan a su institución educativa?

Entrevistada:

Si y son variadas, las cuales influyen de manera negativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Entrevistadora:

¿Cuáles son aquellas conductas disruptivas que se producen con frecuencia?

Entrevistada:

Si, dentro de ellas se tiene:

- La falta de respeto y responsabilidad
- El gritar en clases
- Golpearse entre compañeros
- Decir groserías

Entrevistadora:

¿Cuál cree que es la causan principal de que las conductas se manifiesten?

Entrevistada:

- Los padres no corrigen a sus hijos
- Algunos estudiantes no corrigen las conductas disruptivas
- Por hacerse los palomillas

Entrevistadora:

¿Cómo afectan los docentes de la institución educativa el problema de las conductas disruptivas?

Entrevistada:

En mucho, especialmente en su estabilidad emocional y en su desempeño docente.

Entrevistadora:

¿Cuáles son aquellas conductas que con facilidad interrumpen el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Entrevistada:

- El gritar
- Pararse sin pedir permiso
- No ser responsables a la hora de la entrega de la tarea

Entrevistadora:

¿Con respeto a las conductas de falta de responsabilidad cuales de las siguientes se practica con mayor frecuencia?

- a) No devuelven los objetos olvidados
- b) Sustraen los materiales del compañero
- c) Se retiran de a clase sin permiso
- d) Pintarrajean las paredes con mensajes obscenos
- e) Destruyen el mobiliario sin motivo alguno
- f) No asumen liderazgo y por ello provocan desorden en el aula
- g) No cumplen con las tareas asignadas

Entrevistada:

Sinceramente todas se practican, pero las que más se observan con frecuencia es la de la opción F y G.

Entrevistadora:

¿Con respeto a las conductas perturbadores de las relaciones sociales cuales de las siguientes se practica con mayor frecuencia?

- a) Agredir con puñetazos a los compañeros
- b) Emplear palabras ofensivas
- c) Responde con insultos a las llamadas de atención
- d) A los estudiantes les hace fácil decir groserías cuando están molestos
- e) Los o las estudiantes tocan indebidamente alguna parte del cuerpo de sus compañeros.

Entrevistada:

Dentro de las que más se practican son: A, B, C, D

PREGUNTAS SOBRE CLIMA DE AULA:

Entrevistadora:

¿Cree Ud. ¿Que los estudiantes son creativos, innovadores?

Entrevistada:

Si, pero necesitan ser mediados para descubrir su potencial.

Entrevistadora:

¿Cree que los estudiantes tienen la capacidad de proponer debates y tomar decisiones sobre temas propuestos?

Entrevistada:

Si, solo que aún no tienen el habito de lectura para poder sustentar y defender sus puntos de vista

Entrevistadora:

¿Los estudiantes son capaces de hacerse responsables de las consecuencias de sus actos y diferenciar entre lo bueno y malo?

Entrevistada:

Aun no tienen esa capacidad de responsabilizarse de sus actos, porque siempre se justifica o culpan a los demás.

Entrevistadora:

¿Sus estudiantes respetan las normas de la institución educativa, como llegar temprano y uniformado correctamente?

Entrevistada:

Por lo general, la mayoría de los estudiantes o vienen con el buso del colegio debido a factores ambientales como el sol o calor. Y con respecto al respeto de las normas de convivencia se realiza en un 80% porque al ser adolescentes siempre esta retando al maestro o no les gusta seguir normas.

Entrevistadora:

¿Los estudiantes respetan los acuerdos de aula y las ordenes de los docentes?

Entrevistada:

Por lo general creo que, si lo respetan, pero siempre existe algún estudiante que no respeta los acuerdos de convivencia y las órdenes del profesor.

Entrevistadora:

¿Los docentes son precisos en formulas los acuerdos de convivencia?

Si, siempre están deseando que los estudiantes se formen en el respeto de las normas y acuerdos de la escuela, sociedad.

Entrevistadora:

¿Los estudiantes manifiestan que hay preferencias para algunos compañeros?

Entrevistada:

Por lo general sienten que no existe preferencia porque la mayoría de docentes contratados y nombrados no tienen tanto tiempo en la institución educativa.

Entrevistadora:

¿Las clases de los docentes despiertan interés en los estudiantes?

Entrevistada:

Por lo general si, ellos tratan de esforzarse día a día para su sesión resulte significativa.

Entrevistadora:

¿Los estudiantes y docentes se preocupan cuando alguno de ellos falta a la institución educativa?

Entrevistada:

Cuando un docente falta, los estudiantes preguntan, pero generalmente es para tener esa hora libre para jugar. Cuando un estudiante falta a clases el docente comunica al tutor de turno para tomar las medidas necesarias.

Entrevistadora:

¿Los estudiantes sientes que sus maestros tienen un alto nivel de conocimiento en su especialidad?

Entrevistada:

Si, sientes que sus docentes son fuente de sabiduría por lo general y muchos de los estudiantes valoran esta característica.

Entrevistadora:

¿A los estudiantes les gusta la metodología del docente?

Entrevistada:

Si, sientes a gusto trabajando en grupo, en tándem, con las estrategias que emplea el docente. Y creo que si se siente a gusto dentro de las aulas de clase.

Entrevistadora:

¿Los docentes emplean materiales educativos para fomentar la participación de los estudiantes?

Entrevistada:

Si, utilizan material estructurado y no estructurado.

Entrevistadora:

Gracias por su participación, fue de mucha ayuda para el desarrollo de la tesis de investigación.

Entrevistada:

De nada, igualmente.

RESULTADOS DE LA ENTREVISTA:

Tabla 1:

Conductas disruptivas que se practican con mayor frecuencia.

Respuestas con mayor porcentaje	h(i)%
La falta de respeto y responsabilidad	20%
El gritar en clases	10%
Golpearse entre compañeros	10%
Decir groserías	60%
TOTAL	100%

Fuente: Data de resultados de la entrevista realizada a la directora de la I.E. N° 22451 – “Beatita de Humay”.

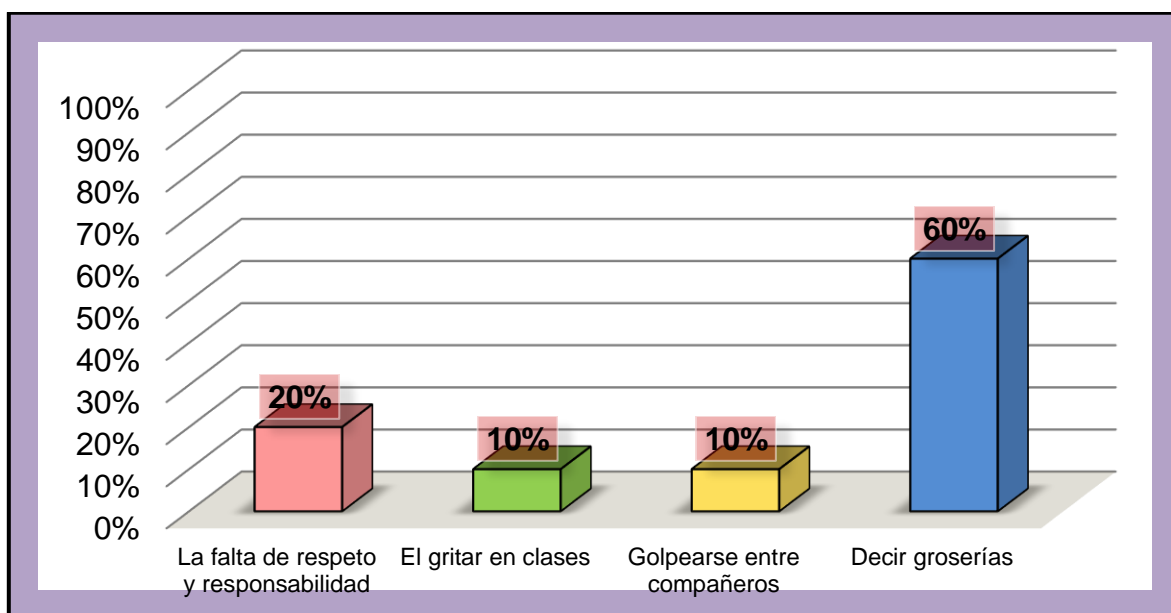


Figura 1: Conductas disruptivas que se practican con mayor frecuencia.

Fuente: Tabla 1.

Interpretación: En la tabla se muestran los resultados obtenidos de la entrevista realizada a la directora de la institución educativa N° 222451 – “Beatita de Humay”. La directora manifiesta que dentro de las conductas disruptivas con mayor frecuencia que practican los estudiantes son las siguiente: el 20% de estudiantes presenta conductas que atentan el respeto y responsabilidad; el 10% gritan en clases; el 10% tiende a golpear a sus compañeros y el 60% dice groserías sin tener en cuenta quien se encuentra a su alrededor.

Tabla 2:

Causan principal de que aquellas conductas disruptivas

Respuestas con mayor porcentaje	h(i)%
Los padres no corrigen a sus hijos	40%
Algunos docentes no corrigen las conductas disruptivas	20%
Por hacerse los palomillas	40%
TOTAL	100%

Fuente: Data de resultados de la entrevista realizada a la directora de la I.E. N° 22451 – “Beatita de Humay”.

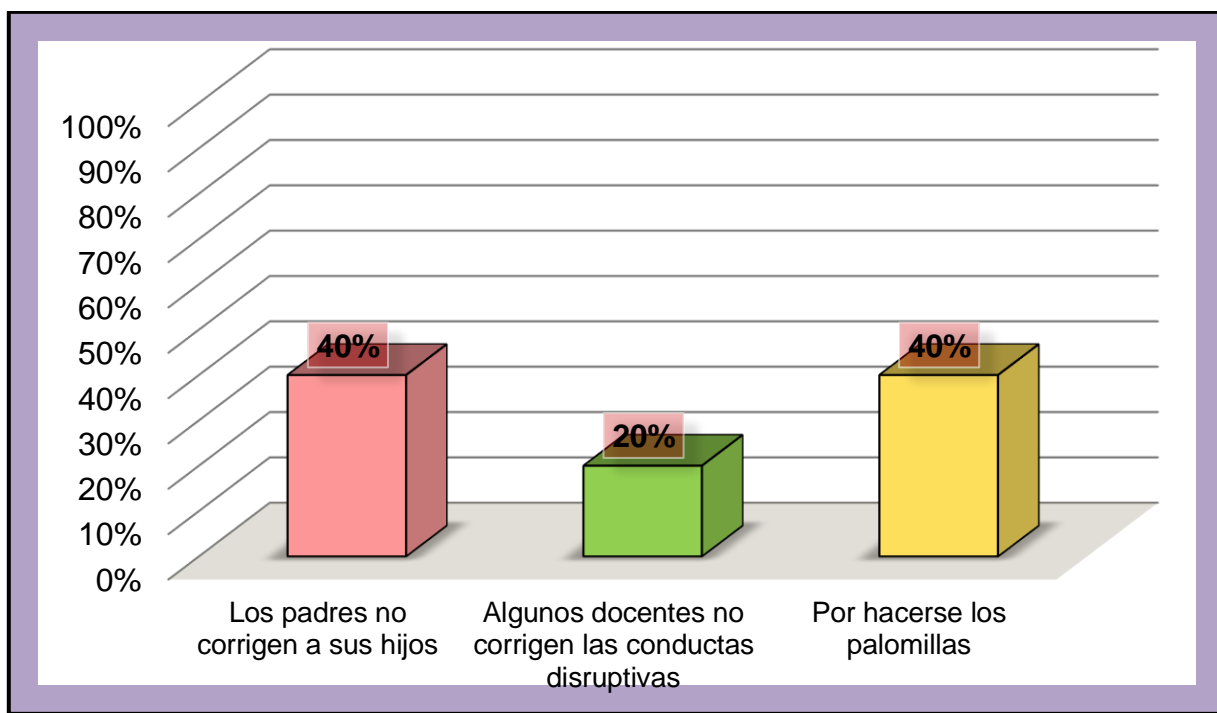


Figura 2: Causan principal de que aquellas conductas disruptivas

Fuente: Tabla 2

Interpretación:

En la tabla se muestran los resultados obtenidos de la entrevista realizada a la directora de la institución educativa N° 222451 – “Beatita de Humay”.

La directora manifiesta que dentro de las causas que provocan las conductas disruptivas en los estudiantes son las siguiente: el 40% de dichas conductas son provocadas porque los padres de familia no corrigen a sus hijos; el 20% es consecuencias de la falta de corrección por parte del maestro y el 40% se deriva de que los estudiantes tienden hacer palomillas.

Tabla 3:

¿Cómo afectan los docentes de la institución educativa el problema de las conductas disruptivas?

Respuestas con mayor porcentaje	h(i)%
Parte emocional	80%
Desempeño docente	20%
TOTAL	100%

Fuente: Data de resultados de la entrevista realizada a la directora de la I.E. N° 22451 – “Beatita de Humay”.

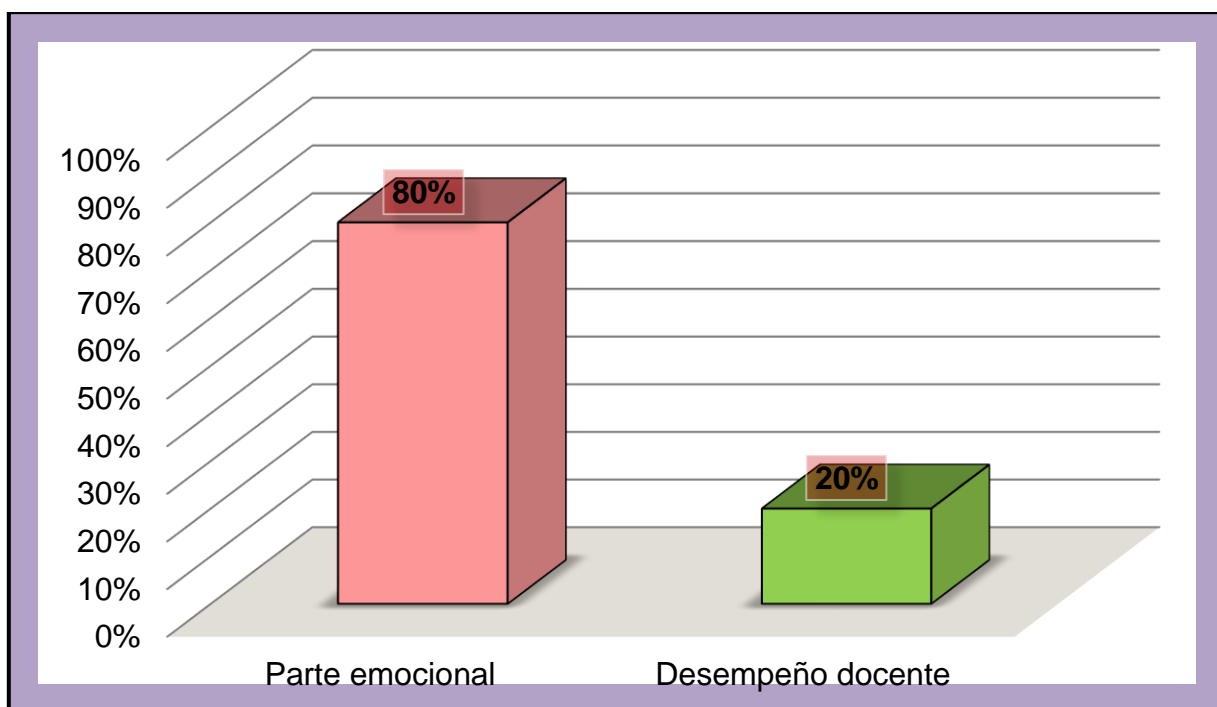


Figura 3: ¿Cómo afectan los docentes de la institución educativa el problema de las conductas disruptivas?

Fuente: Tabla 3

Interpretación:

En la tabla se muestran los resultados obtenidos de la entrevista realizada a la directora de la institución educativa N° 222451 – “Beatita de Humay”.

La directora manifiesta que las conductas disruptivas afectan los siguientes aspectos: el 80% de los docentes tienden a tener consecuencias en su desarrollo emocional y el 20% de las conductas inadecuadas disminuyen el desempeño laboral.

Tabla 4:

Las conductas de falta de responsabilidad que se practica con mayor frecuencia

Respuestas con mayor porcentaje	h(i)%
No asumen liderazgo y por ello provocan desorden en el aula	20%
No cumplen con las tareas asignadas	80%
TOTAL	100%

Fuente: Data de resultados de la entrevista realizada a la directora de la I.E. N° 22451 – “Beatita de Humay”.

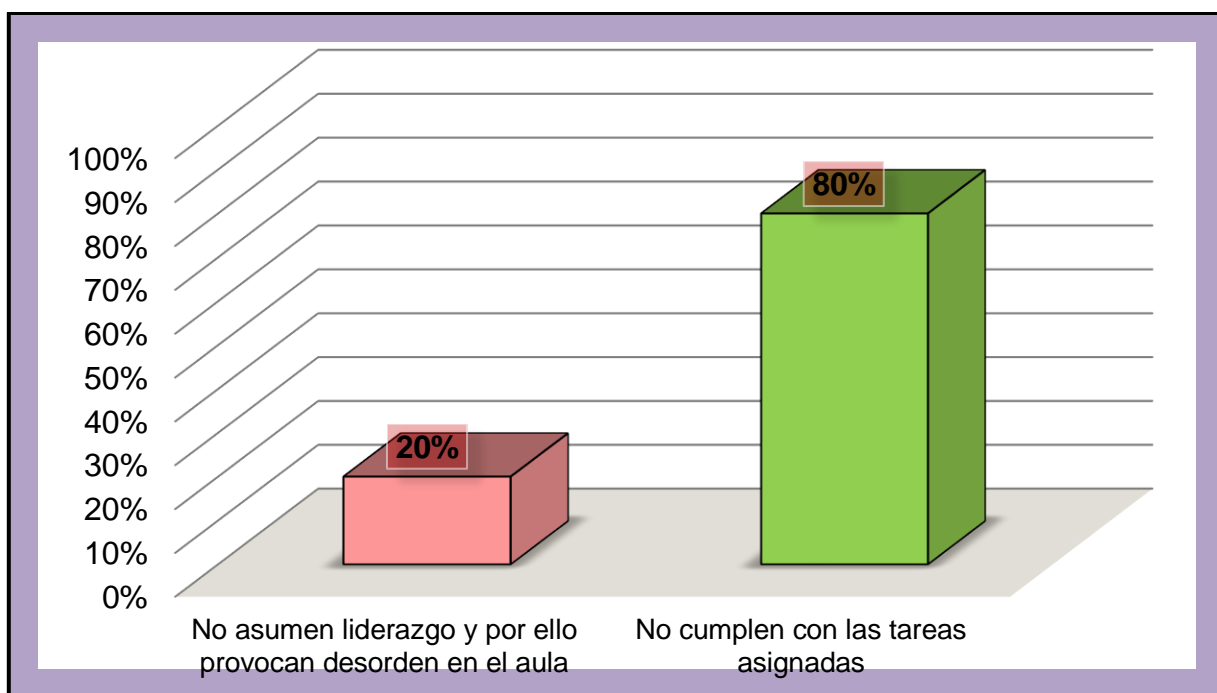


Figura 4: Las conductas de falta de responsabilidad que se practica con mayor frecuencia.

Fuente: Tabla 4.

Interpretación:

En la tabla se muestran los resultados obtenidos de la entrevista realizada a la directora de la institución educativa N° 222451 – “Beatita de Humay”.

La directora manifiesta que dentro de las conductas de falta de responsabilidad con mayor frecuencia que practican los estudiantes son las siguiente: el 20% no asume el papel de líder y por lo cual provocan desorden, el 80% o cumple con las tareas asignadas.

Tabla 5:

Las conductas perturbadoras de las relaciones sociales que se practica con mayor frecuencia.

Respuestas con mayor porcentaje	h(i)%
Agredir con puñetazos a los compañeros	20%
Emplear palabras ofensivas	10%
Responde con insultos a las llamadas de atención	10%
A los estudiantes les hace fácil decir groserías cuando están molestos	60%
TOTAL	100%

Fuente: Data de resultados de la entrevista realizada a la directora de la I.E. N° 22451 – “Beatita de Humay”.

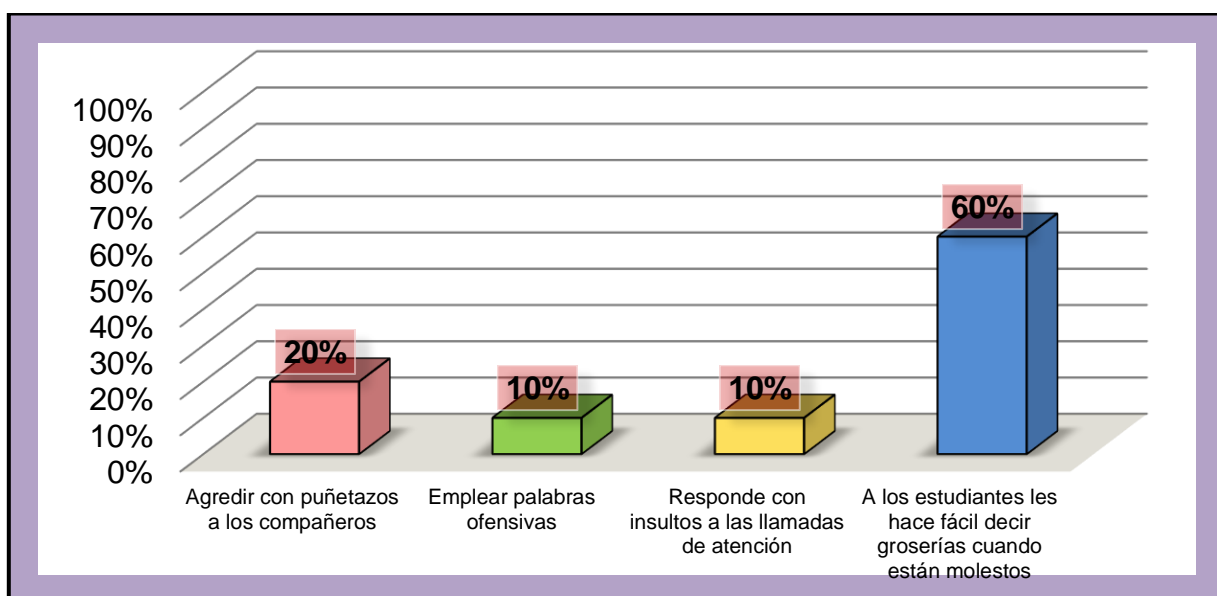


Figura 5: Las conductas perturbadoras de las relaciones sociales que se practica con mayor frecuencia.

Fuente: Tabla 5.

Interpretación: En la tabla se muestran los resultados obtenidos de la entrevista realizada a la directora de la institución educativa N° 222451 – “Beatita de Humay”.

La directora manifiesta que dentro de las conductas perturbadoras de las relaciones sociales con mayor frecuencia que practican los estudiantes son las siguiente: el 20% agrede a sus compañeros con puñetazos; el 10% en sus conversaciones emplea palabras ofensivas; el 10% tiende a responder con insultos a las llamadas de atención y el 60% cuando esta molestos le es fácil decir groserías sin respetar al otro.

Tabla 6:

Capacidades de los estudiantes

Respuestas con mayor porcentaje	h(i)%
Liderazgo	20%
Creativos	50%
Respetuosos	30%
TOTAL	100%

Fuente: Data de resultados de la entrevista realizada a la directora de la I.E. N° 22451 – “Beatita de Humay”.

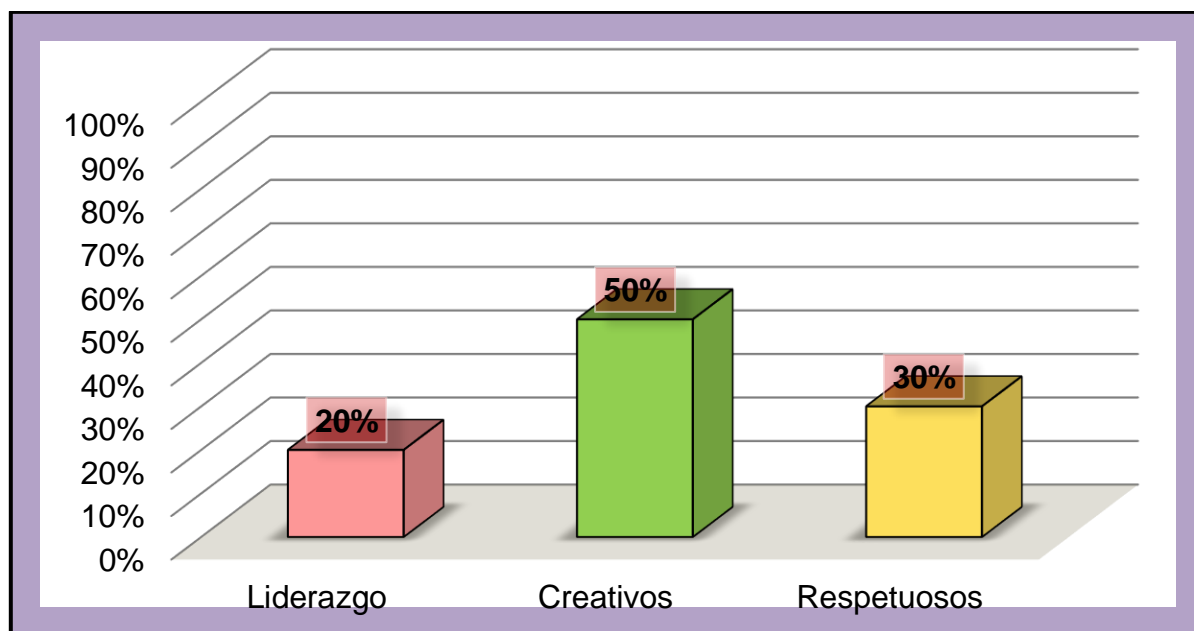


Figura 6: Capacidades de los estudiantes

Fuente: Tabla 76

Interpretación:

En la tabla se muestran los resultados obtenidos de la entrevista realizada a la directora de la institución educativa N° 222451 – “Beatita de Humay”.

La directora manifiesta que las capacidades que presentan los estudiantes son las siguientes: el 20% de los educandos tienden hacer líderes, el 50% son creativos y el 30% son respetuosos.

Tabla 7:

Capacidades de los docentes

Respuestas con mayor porcentaje	h(i)%
Innovadores	30%
Creativos	30%
Adecuada Metodología	40%
TOTAL	100%

Fuente: Data de resultados de la entrevista realizada a la directora de la I.E. N° 22451 – “Beatita de Humay”.

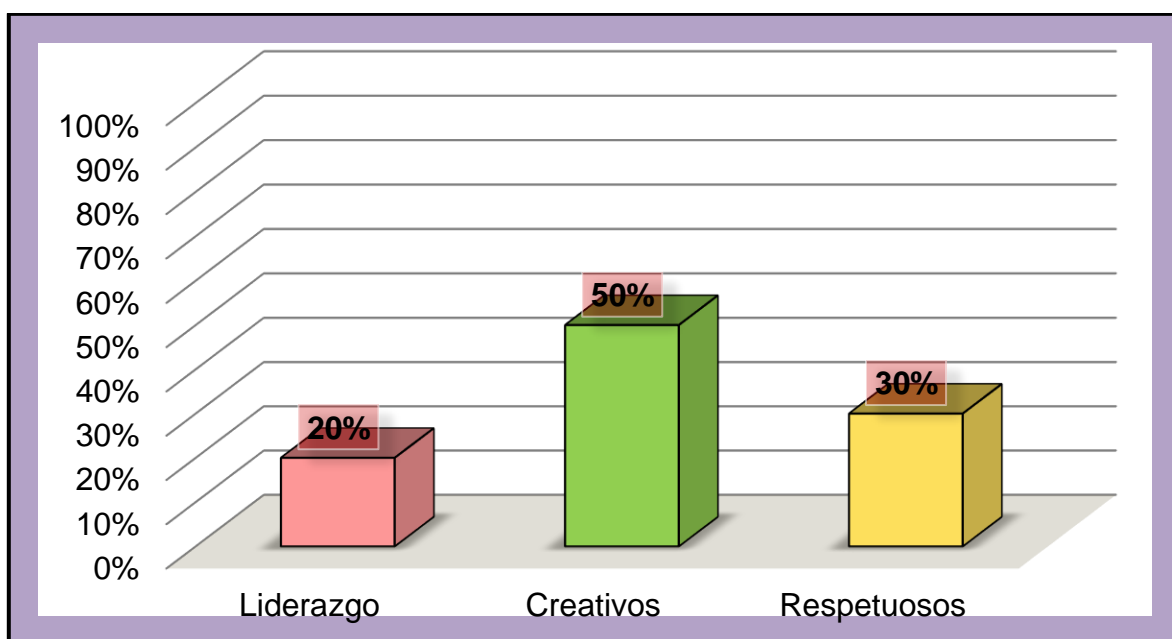


Figura 7: Capacidades de los docentes.

Fuente: Tabla 7.

Interpretación:

En la tabla se muestran los resultados obtenidos de la entrevista realizada a la directora de la institución educativa N° 222451 – “Beatita de Humay”.

La directora manifiesta que las capacidades que presentan los docentes son las siguientes: el 30% de los educadores son innovadores; el 30% son creativos y el 40% emplean una adecuada metodología.

DISCUSIÓN

En la presente investigación se indago sobre como las conductas disruptivas se relacionan con el clima de aula en los estudiantes de la de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco- Ica, 2018; para lo cual se realizó una entrevista a la directora para determinar cuáles eran los aspectos que más aquejan a la institución que dirige. Así mismo, los resultados obtenidos se contrastan con el marco teórico y trabajos previos para el análisis respectivo de los resultados obtenidos con la muestra de estudio:

En la tabla 1, se obtuvo como resultado más resaltante que el 60% de estudiantes tienden a decir groserías con facilidad en cualquier momento de sus relaciones interpersonales en el aula o fuera de ella. Estos resultados se contrastan con lo obtenido por Buitrago y Herrera (2014) quienes en su investigación obtuvieron como resultado que los estudiantes identificaron aquellas conductas disruptivas y como la práctica de las mismas influye en las relaciones interpersonales.

En la tabla 2, dentro de las causas que provocan que existen las conductas disruptivas se encuentran que el 40% se produce porque no es corregida por sus padres y el otro 40% porque los estudiantes tienden a hacer palomillas. Los resultados obtenidos se contrastan con lo logrado por Ovellas (2017) quien llega a la conclusión que el nivel educativo que presentan las familias autoritarias influye de manera directa en las conductas disruptivas y violentas que se desarrollan en las aulas.

En la tabla 3, el 80% de los docentes presentan problemas en su desempeño laboral como consecuencia de la práctica de conductas disruptivas. A estos resultados obtenidos se puede agregar lo planteado por Ramos (2017) quien concluye señalando que existe una relación significativa de R cuadrado de Nagelkerke = 0.318 = 31.8% y el área determinada por la curva COR = 0.855 = 85.5%), donde 1% de estudiantes percibe la gestión pedagógica como eficiente, el 26% considera que es medianamente eficiente y el 73% señala que es eficiente y 1% de estudiantes percibe el clima del aula

como no favorable, el 11% considera que es medianamente favorable y el 88% señala que es favorable.

En la tabla 4, se tiene como resultado más significativo que el 80% de los estudiantes no cumplen con las tareas. Este resultado se contrasta con los de Uribe (2015) quien llegó a la conclusión que Las estrategias empleadas según la hipótesis general planteada, da como resultado que los estudiantes algunas veces se incomodan o molestan por tanta tolerancia o intolerancia, por la rigidez o flexibilidad por parte del educando que influye de manera directa en el clima de aula y provocando muchas veces la práctica de conductas disruptivas

En la tabla 5, se tiene que el 60% de los estudiantes dicen groserías con facilidad si tener en cuenta a las personas de su alrededor. Estos resultados se contrastan con lo dicho por Castro (2015) quien concluye que Los aprendizajes obtenidos por los estudiantes es afectado por la presencia de comportamientos disruptivos, causando malestar entre pares y molestando al docente.

En la tabla 6, se puede observar que el 50% de los estudiantes son creativos. Dicho resultado se contrasta con la investigación de Domínguez (2015) quien sostiene que si existe relación directa entre las variables de estudio obteniéndose un $r = 0,811$ que demuestra que las dimensiones clima escolar en su contexto interpersonal, clima escolar en su contexto regulativo, clima escolar en su contexto instruccional y clima escolar en su contexto imaginativo se relacionan con los hábitos de estudio, es decir los estudiantes que contribuyen con el buen nivel de clima de aula planifican bien su tiempo y objetivos; se ubican en un buen lugar para estudiar y utilizan técnicas de estudio.

En la tabla 7, se puede observar que el 40% de los docentes emplean una adecuada metodología. Dicho resultado se contrasta con la investigación de Sosa (2015) quien concluye que la investigadora obtuvo un Rho de Spearman = 0,523, que demuestra que el clima de aula es un factor que influye de manera directa en el rendimiento

académico del área de comunicación porque a través de un ambiente de respeto, tolerancia se construyen aprendizajes significativos.

Como conclusión se puede señalar que los antecedentes de investigación cogidos para la constatación de los resultados, demuestran que los problemas de conductas disruptivas es una realidad que se observa a nivel nacional e internacional donde la falta de respeto, responsabilidad y conductas perturbadoras de las relaciones sociales influye en el clima de aula, teniendo como resultado que la formación integral del estudia se afecte y el desempeño docente se disminuya.

CONCLUSIONES

Primera: Con respecto a la práctica de conductas disruptivas según percepción de la directora de la incitación educativa el 60% de los estudiantes tienden a decir groserías con facilidad y sin respetar a las personas de su alrededor; lo cual muchas veces no es corregido por los padres de familia y algunos docentes.

Segunda: Según percepción de la directora, existen conductas como falta de responsabilidad por las tareas y roles asignados; así mismo existen estudiantes que tienden a no liderar grupos y por tal motivo realizan desorden dentro de las aulas de clase

Tercera: La directora manifiesta que en la institución educativa existen estudiantes con grandes potencialidades como la creatividad, innovación y liderazgo que con un tratamiento adecuado pueden convertirse en los modelos a seguir de los demás.

Cuarta: La directora manifiesta que en la institución educativa existen docentes competentes, proactivos, dinámicos, innovadores que pueden construir aprendizajes significativos y estudiantes integrales.

ANEXO 2: Matriz de consistencia

TITULO: Conductas disruptivas y clima de aula en estudiantes de una Institución educativa de Humay, Pisco – Ica.

Autora: Mg. Arnao Hernández, Victoria Angélica.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre conductas disruptivas y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación que existe entre las conductas que interrumpen el estudio y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las conductas de falta de responsabilidad y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase y clima de aula en los estudiantes de la Institución</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre conductas disruptivas y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre conductas que interrumpen el estudio y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.</p> <p>Determinar la relación que existe entre conductas de falta de responsabilidad y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.</p> <p>Determinar la relación que existe entre conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase y clima de aula en los estudiantes de la</p>	<p>Hipótesis general Existe relación inversa entre conductas disruptivas y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación inversa entre conductas que interrumpen el estudio y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.</p> <p>Existe relación inversa entre conductas de falta de responsabilidad y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.</p> <p>Existe relación inversa entre conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase y clima de aula en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita</p>	<p>Variable 1: Conductas disruptivas Según Fernández (2001) son las siguientes: Dimensiones D1: Conductas que interrumpen el estudio D2: Conductas de falta de responsabilidad D3: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase.</p> <p>Variable 2: Clima de aula. Según Villa (1992) son las siguientes: Dimensiones D1: Contexto imaginativo D2: Contexto regulativo D3: Contexto interpersonal D4: Contexto instruccional</p>	<p>Tipo de investigación: No experimental</p> <p>Diseño de investigación: Descriptivo correlacional.</p> <p>Población/muestra: Población: 111 estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al Distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.</p> <p>Muestra: 86 estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, perteneciente al Distrito de Humay, provincia Pisco y región Ica.</p> <p>Muestreo: Probabilístico.</p>

<p>educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018? ¿Cuál es la relación que existe entre las conductas disruptivas y contexto imaginativo en los estudiantes de la Institución educativa N° “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018? ¿Cuál es la relación que existe entre las conductas disruptivas y contexto regulativo en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018? ¿Cuál es la relación que existe entre las conductas disruptivas y contexto interpersonal en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018? ¿Cuál es la relación que existe entre las conductas disruptivas y contexto instruccional en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018?</p>	<p>Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018. Determinar la relación que existe entre conductas disruptivas y contexto imaginativo en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018. Determinar la relación que existe entre conductas disruptivas y contexto regulativo en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018. Determinar la relación que existe entre conductas disruptivas y contexto interpersonal en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018. Determinar la relación que existe entre conductas disruptivas y contexto instruccional en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.</p>	<p>de Humay”, Pisco – Ica, 2018. Existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto imaginativo en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018. Existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto regulativo en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018. Existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto interpersonal en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018. Existe relación inversa entre conductas disruptivas y contexto instruccional en los estudiantes de la Institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”, Pisco – Ica, 2018.</p>		
---	---	---	--	--

ANEXO 3: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio



Institución Educativa N° 22451
N° 22451 - “Beatita de Humay”.



“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Que suscribe la directora de la institución educativa N° 22451 “Beatita de Humay”
– distrito de Humay - Pisco, expide la presente

CONSTANCIA

Que, Victoria Angélica Arnao Hernández, estudiante de la escuela de posgrado de la universidad César Vallejo, sede Ica; aplicó los instrumentos de recolección de datos denominados **“Cuestionario para evaluar las conductas disruptivas”** y **“Cuestionario para evaluar el clima de aula”** pertenecientes a su trabajo de investigación denominado: **“Conductas disruptivas y clima de aula en estudiantes de una institución educativa de Humay, Pisco-Ica”**.

La aplicación de los instrumentos se realizó los días 07 al 25 de mayo del 2018.

Se expide la presente constancia solicitud a la interesada para fines que estime conveniente.

Humay, 18 de junio del 2018.

 *Yvana Ynes Román Rangel*
Yvana Ynes Román Rangel
DIRECTORA
I.E. 20451 Beatita de Humay

ANEXO 4: Data de resultados

N°	Variable X: Conductas disruptivas																													
	D1: Conductas que interrumpen el estudio										D2: Conductas de falta de responsabilidad										D3: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase.									
	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	I-8	I-9	I-10	I-11	I-12	I-13	I-14	I-15	I-16	I-17	I-18	I-19	I-20	I-21	I-22	I-23	I-24	I-25	I-26	I-27	I-28	I-29	I-30
1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	3	2	2	3	1	3	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	
4	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	
6	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	3	3	
7	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1		
8	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1		
9	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
10	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1		
11	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1		
12	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1		
13	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1		
14	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
15	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1		
16	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1		
17	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1		
18	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1		
19	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1		
20	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1		
21	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1		
22	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1		

23	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1
24	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
25	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	
26	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	
27	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	
28	2	3	1	2	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	3	3	1	2	2	
29	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	
30	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	
31	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
32	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
33	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
34	2	2	1	3	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	
35	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	
36	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	
37	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	
38	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	
39	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	
40	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
41	1	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	
42	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2
43	3	1	1	3	3	3	2	1	3	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	3	2	1	2	1	2	2	1
44	2	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	
45	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	
46	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2
47	3	2	2	3	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
48	3	3	2	3	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
49	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	
50	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	

80	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	
81	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
82	2	2	2	2	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	
83	2	1	1	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
84	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1	
85	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2
86	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	

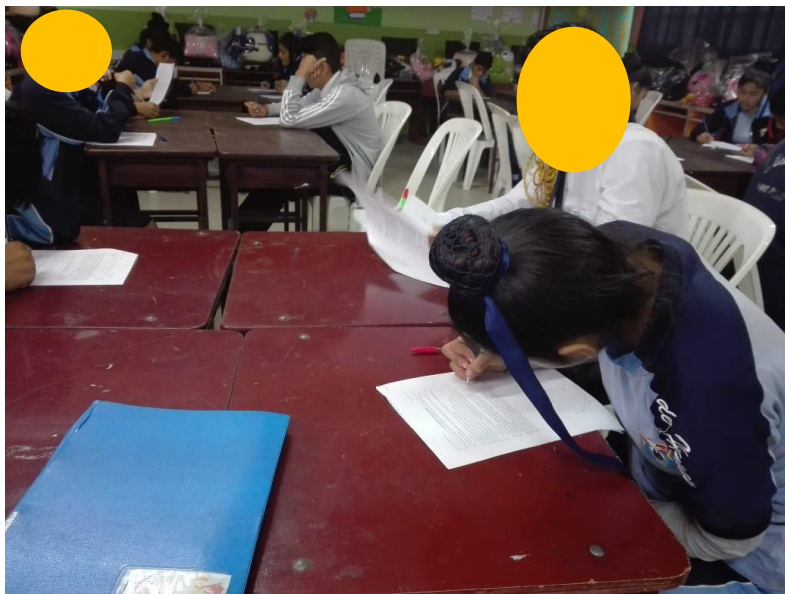
Variable Y: Clima de aula																																
N°	D1: Contexto imaginativo								D2: Contexto regulativo								D3: Contexto interpersonal								D4: Contexto instruccional							
	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	I-8	I-9	I-10	I-11	I-12	I-13	I-14	I-15	I-16	I-17	I-18	I-19	I-20	I-21	I-22	I-23	I-24	I-25	I-26	I-27	I-28	I-29	I-30	I-31	I-32
1	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2
3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
5	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	1	3	2	1	3	2	2	2	3	2	1	3	2	3	3	3
6	1	2	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2
7	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	1	1	2	2	3	1	2	3	3	3	2	2	3	2	2
8	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
9	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3
10	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3
11	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	1	3	3	2	2	2	3	3	2
12	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
13	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3
14	1	1	1	2	1	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2

15	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	
16	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
17	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	
18	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
19	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
20	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	
21	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
22	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
23	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	
24	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	3	2
25	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3
26	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
27	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	
28	2	3	2	1	2	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	
29	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2
30	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	
31	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	2	
32	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
33	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	
34	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
35	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	
36	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
37	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	
38	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	
39	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	
40	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	1	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	
41	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	
42	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	

43	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	
44	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
45	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3		
46	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	
47	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	
48	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	
49	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
50	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	1	1	1	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	
51	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	
52	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	1	1	1	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	
53	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	
54	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	
55	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	3	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	
56	1	2	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	
57	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2
58	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	
59	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	
60	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	1	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	
61	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	
62	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
63	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
64	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	1	3	2	1	3	2	2	2	3	2	1	3	2	3	3	3	
65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
66	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	1	1	2	2	3	1	2	3	3	3	2	2	3	2	2	
67	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	
68	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
69	1	1	1	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	
70	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
71	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	

72	2	3	2	3	3	1	3	1	3	1	3	2	2	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	
73	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
74	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2			
75	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	
76	1	2	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	
77	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	
78	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	
79	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
80	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	1	1	1	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	
81	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	
82	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	
83	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	3	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	
84	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2
85	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2
86	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	

ANEXO 5: Evidencias fotografías de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos



ANEXO 6: Declaración jurada

Declaratoria de autenticidad

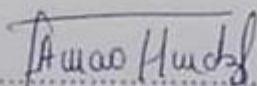
Yo, Amao Hernández Victoria Angélica, estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 45239773 con la tesis titulada Conductas disruptivas y clima de aula en estudiantes de una institución educativa de Humay, Pisco-Ica.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Ica, Julio del 2019.



Amao Hernández Victoria Angélica
DNI N° 45239773

ANEXO 7: Acta de aprobación de originalidad

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Francisco Alejandro Espinoza Polo, docente de la experiencia curricular de desarrollo del proyecto de investigación, del ciclo V; y revisor del trabajo académico titulado: **“Conductas disruptivas y clima de aula en estudiantes de una Institución Educativa de Humay, Pisco-Ica”**.

Del estudiante: **Arnao Hernández, Victoria Angélica**, he constatado por medio del uso de la herramienta turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 22%, verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Ica, 24 de noviembre del 2018.


Francisco Alejandro Espinoza Polo
Desarrollo del Proyecto de Investigación
DNI: 17839286 

ANEXO 8: Porcentaje de originalidad

T052_45239773D Arnao Hernández Victoria Angélica

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%	22%	0%	2%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	8%
2	dspace.utpl.edu.ec Fuente de Internet	2%
3	www.scribd.com Fuente de Internet	2%
4	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	www.ucsp.edu.pe Fuente de Internet	1%

ANEXO 9: Respuesta de artículo científico en revista Scielo

The screenshot shows a Gmail email interface. At the top, the address bar displays the URL: <https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/FMfcgxcgzLHLINMVPPhnJsCtksVzHZB>. The Gmail logo and a search bar with the text "Buscar en el correo electrónico" are visible. Below the search bar is a navigation bar with icons for "Redactar", "Recibidos" (with a red badge showing "4"), "Destacados", "Pospuestos", "Enviados", and "Borradores". The email header shows the sender as "Marcela Aguirre" with the email address <noreply.ojs@scielo.org> and a timestamp of "14:57 (hace 2 minutos)". The subject line is "[REVT] Envío recibido". The main body of the email contains a message in Spanish: "Gracias por enviarnos su manuscrito 'CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y CLIMA DE AULA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUMAY, PISCO-ICA.' a Revista test del sistema OJS Scielo de publicación. Gracias al sistema de gestión de revistas online que usamos podrá seguir su progreso a través del proceso editorial identificándose en el sitio web de la revista:". Below this, there is a "URL del manuscrito:" followed by the link <http://cl.submission.scielo.org/index.php/test/author/submission/6582> and the "Nombre de usuario/o: angelica2019". At the bottom, there is a note: "Si tiene cualquier pregunta no dude en contactar con nosotros/as. Gracias por tener en cuenta esta revista para difundir su trabajo." and a button that says "Inicia uno nuevo."