



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Modernización de la Gestión Pública y la Burocracia del Sector Educación en
la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Br. Flaviano Demetrio Gomero Minaya (ORCID: 0000-0001-7655-9394)

ASESOR:

Mg. Lenin Enrique Fabián Rojas (ORCID: 0000-0003-1949-6352)

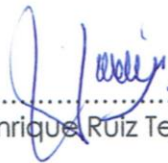
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Reforma y Modernización de la Gestión Pública

LIMA – PERÚ

2019

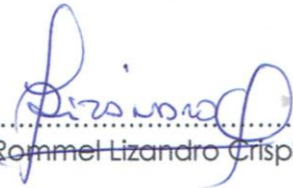
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Flaviano Demetrio Gomero Minaya, cuyo título es: "Modernización de la Gestión Pública y la Burocracia del Sector Educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019". Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 diecisiete.

Lima, San Juan de Lurigancho 10 de agosto del 2019




Mg. Enrique Ruiz Tejedo

PRESIDENTE



Mg. Rommel Lizandro Crispín

SECRETARIO



Mg. Lenin Enrique Fabián Rojas

VOCAL




Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------




Dedicatoria

A mi Esposa: Ellivi Apolinario Ascencio.

Por la ayuda absoluta en lo moral y económico de mi vida personal, quien me brindó su inquebrantable apoyo desde el primer día de mis estudios de posgrado.

A mis hijos: Eveling, Francisco, Erick.

Por compartir sus alegrías y anhelos en mi vida profesional hasta lograr mi meta final.

El autor

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, a mi asesor Mg. Lenin Enrique Fabián Rojas por su gran aporte profesional y su motivación para alcanzar el inmenso sueño de optar el grado de maestro en esta casa de estudios.

A DIOS, porque me da la fuerza constante en todo momento de mi vida.

El autor

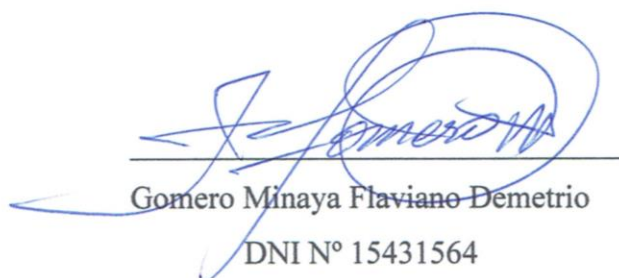
Declaratoria de autenticidad

Yo, FLAVIANO DEMETRIO GOMERO MINAYA, identificado con DNI 15431564, de profesión docente, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo y aspirante al grado académico de Maestro en Gestión Pública con el presente proyecto de investigación titulado: Modernización de la gestión pública y burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019., y a fin de cumplir con las disposiciones consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, declaro bajo juramento que:

- La tesis es de mi autoría.
- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos, falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de agosto del 2019.



Gomero Minaya Flaviano Demetrio
DNI N° 15431564

Presentación

Señores miembros del jurado

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, presentamos ante Uds. la tesis titulada: “Modernización de la gestión pública y burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019” para obtener el Grado de Maestro en la Mención Gestión Pública. La presente tesis tiene como finalidad determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública con la burocracia del sector educación.

El documento consta de ocho capítulos, estructurados de la siguiente forma: Capítulo I: Introducción: Se presenta de forma general la tesis, asimismo se presenta los antecedentes, justificación, hipótesis, y los objetivos de estudio. Capítulo II: Marco metodológico: Se da a conocer las variables, operacionalización de las variables, metodología, tipo de estudio, la población, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos. Capítulo III: Resultados: se presenta la descripción de los resultados y la prueba de hipótesis. Capítulo IV: Discusión: Se da a conocer la discusión del trabajo de investigación. Capítulo V: Conclusiones: finalmente se da a conocer las conclusiones. Capítulo VI: Recomendaciones. Capítulo VII: Referencias bibliográficas y Capítulo VIII: Anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

El autor

Índice

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	¡Error! Marcador no definido.
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	viii
Lista de figuras	x
Resumen	xi
I. INTRODUCCIÓN	133
II. MÉTODO	50
2.1. Tipo y diseño de investigación	51
2.2. Operacionalización de variables	52
2.3. Población y muestra	53
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	55
2.5. Procedimiento	59
2.6. Método de análisis de datos	59
2.7. Aspectos éticos	60
III. RESULTADOS	61
IV. DISCUSIÓN	78
VII. REFERENCIAS	85
Referencias bibliográficas	86
Anexo 2 Matriz de consistencia	96
Anexo 3 Carta de presentación	98

Lista de tablas

Tabla 1	Aspectos formales de la burocracia	45
Tabla 2	Operacionalización de la variable modernización de la gestión pública	52
Tabla 3	Operacionalización de la variable burocracia del sector educación	53
Tabla 4	Distribución de la población	53
Tabla 5	Distribución de la muestra	55
Tabla 6	Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de la modernización en la gestión pública	56
Tabla 7	Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de la burocracia del sector educación	57
Tabla 8	Validez de los instrumentos	58
Tabla 9	Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna	59
Tabla 10	Valores de los niveles de confiabilidad	59
Tabla 11	Nivel de modernización en la gestión pública según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.	62
Tabla 12	Nivel de eficiencias del aparato estatal según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.	63
Tabla 13	Nivel del servicio a la ciudadanía según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.	64
Tabla 14	Nivel de la descentralización según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.	65
Tabla 15	Nivel de la burocracia del sector educación según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.	66
Tabla 16	Nivel de burocracia ideal según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.	67
Tabla 17	Nivel de burocracia adaptativa según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.	68
Tabla 18	Distribución de los niveles comparativos entre la modernización en la gestión pública y la burocracia del sector educación.	69
Tabla 19	Distribución de los niveles comparativos entre las eficiencias del aparato estatal y la burocracia del sector educación.	70

Tabla 20	Distribución de los niveles comparativos entre el servicio a la ciudadanía y la burocracia del sector educación.	71
Tabla 21	Distribución de los niveles comparativos entre la descentralización y la burocracia del sector educación.	72
Tabla 22	Correlación y significación entre modernización en la gestión pública y burocracia del sector educación	73
Tabla 23	Correlación y significación entre las eficiencias del aparato estatal y burocracia del sector educación.	74
Tabla 24	Correlación y significación entre el servicio a la ciudadanía y burocracia del sector educación.	75
Tabla 25	Correlación y significación entre modernización en la gestión pública y burocracia del sector educación.	76
Tabla 26	<i>Correlación y significación entre modernización en la gestión pública y burocracia del sector educación.</i>	76

Lista de figuras

<i>Figura 1.</i>	Nivel de modernización en la gestión pública según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.	62
<i>Figura 2.</i>	Nivel de eficiencias del aparato estatal según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.	63
<i>Figura 3.</i>	Nivel del servicio a la ciudadanía según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.	64
<i>Figura 4.</i>	Nivel de descentralización según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.	65
<i>Figura 5.</i>	Nivel de burocracia del sector educación según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.	66
<i>Figura 6.</i>	Nivel de burocracia ideal según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.	67
<i>Figura 7.</i>	Nivel de burocracia adaptativa según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.	68
<i>Figura 8.</i>	Distribución de los niveles comparativos entre la modernización en la gestión pública y la burocracia del sector educación	69
<i>Figura 9.</i>	Distribución de los niveles comparativos entre las eficiencias del aparato estatal y la burocracia del sector educación	70
<i>Figura 10.</i>	Distribución de los niveles comparativos entre el servicio a la ciudadanía y la burocracia del sector educación	71
<i>Figura 11.</i>	Distribución de los niveles comparativos entre la descentralización y la burocracia del sector educación	72

Resumen

El trabajo realizado sobre modernización de la gestión pública y burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019 tiene como problemática principal: ¿de qué manera la gestión pública se relaciona con la burocracia del sector educación? y se formuló el objetivo determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación la hipótesis formulada fue existe relación entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación. La metodología empleada corresponde a los estudios descriptivo - correlacional, tipo aplicado, con un diseño no experimental. Se contó con la participación 115 docentes del sector educación en la. Para medir las variables, se utilizó el cuestionario según las variables (modernización de la gestión pública y burocracia del sector educación). Se halló que el 70,4% señalan que es regular la modernización en la gestión pública, y el 55,7% señalan que es regular la burocracia del sector educación. Su conclusión de acuerdo al objetivo general propuesto que fue determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación se ha obtenido los resultados existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,669; correlación positiva moderada).

Palabras clave: Modernización, gestión pública, burocracia, descentralización.

Abstract

The work carried out on modernization of public management and bureaucracy in the education sector at UGEL 15 in Huarochirí, Lima, 2019 has as its main problem: how is public management related to the bureaucracy of the education sector? and the objective was formulated to determine the relationship that exists between the modernization of public management and the bureaucracy of the education sector. The hypothesis formulated was the relationship between the modernization of public management and the bureaucracy of the education sector. The methodology used corresponds to descriptive studies, applied type, with a non-experimental design. It was attended by 115 teachers from the education sector in the. To measure the variables, the questionnaire was used according to the variables (modernization of public management and bureaucracy of the education sector). It was found that 70.4% indicate that it is to regulate modernization in public management, and 55.7% indicate that it is to regulate the bureaucracy of the education sector. Its conclusion according to the proposed general objective that was to determine the relationship between the modernization of public management and the bureaucracy of the education sector has been obtained the results there is a significant relationship between the modernization of public management and the bureaucracy of the education sector ($p < 0.05$, Spearman's Rho = 0.669, high positive correlation).

Keywords: Modernization, public management, bureaucracy, decentralization.

I. INTRODUCCIÓN

Realidad problemática

En cuanto a la realidad problemática, se puede decir que la gran turbulencia que caracteriza actualmente los mercados internacionales hace crucial que las instituciones públicas busquen encontrar modelos de gobernanza, que proporcionen el equilibrio entre una adaptación necesaria para las presiones externas y el mantenimiento de la cohesión y la eficacia del sistema organizacional.

Desde hace varias décadas, que una incesante búsqueda de adaptación del sistema organizacional ha sido tentada a través de la adhesión a diferentes teorías de modernización administrativa, aparentemente sin resultados concluyentes. El aplazamiento de esta capacidad de adaptación no parece ser posible imponer soluciones inmediatas que dan las garantías portugués sistema administrativo firmes de transparencia.

De acuerdo con Amaral (2005) Mouzinho en 1832, lanzó las bases jurídicas y doctrinas del sistema administrativo, las cuales, en lo esencial, perduran hasta los días de hoy. Esta reforma administrativa fue inspirada íntegramente en el modelo napoleónico, tratándose, como en el modelo seguido de la transformación de la Administración Pública en una institución altamente centralizada. En Francia, esta centralización se justificaba, según Chevallier y Loschak; pero sería eventualmente cuestionable para nuestro caso, visto que el abuso tendría origen precisamente en el poder central.

Es cierto que, el sistema administrativo está influenciada por otros factores externos, en particular, algunos principios y reglas, inspirados en un modelo burocrático. Sin embargo, la organización y el funcionamiento de nuestra Administración parece dar la impresión de no haber asumido claramente el predominio de ningún modelo importado.

En cuanto a la realidad problemática de la burocracia del sector educación de la UGEL15 se puede apreciar que es un sistema centralista y burocrático, con la modernización del estado lo que ha cambiado ha sido el modo de producción de normas, pero su esencia se ha mantenido en el principio de la unidad de mando. La política se centra en las finalidades sufragadas electoralmente, mientras la instancia técnica se basaría en la manera de crear las condiciones para que las finalidades se cumplan, sin

comprometer la autonomía de cada uno de los dos componentes del sistema público.

El problema de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 está ceñida a las políticas públicas, es vasto y parece ser común a muchos países que se encuentran en situaciones similares. Desde hace muchos años, se viene suscitando continuamente una situación de ineficiencia en el funcionamiento del sistema administrativo técnico, acompañado de una profunda crisis de confianza en los servicios, especialmente motivado por la politización de su estructuras. Esta situación burocrática, tal como lo adelantó el Ministro de Educación, Idel Vexler, se disminuirá la burocracia con las siguientes medidas: los instrumentos de gestión serán revisados por el director y el equipo docente de la institución educativa y ya no se enviarán a las unidades de gestión educativa local (UGEL).

Según Idel Vexler (ex Ministro de Educación de Perú), para reducir la buracracia es necesario adoptar medidas siendo una de ellas, que el director y los docentes revisen los instrumentos de gestión, sin embargo, cabe precisar que el Director ejecuta la acción administrativa, los docentes no son partícipes de ello. Esta afirmación vrtida por el sr. Vexler tiene cierta incongruencia con la burocracia. (El Peruano, 2017, p. 2). estás medidas ayudarán a mejorar la eficiencia de la gerstion educativa, a través del uso adecuado de los recursos. Sin embargo ha pasado varios años sin que estas medidas sean adoptadas en beneficio de las instituciones, razón por la cual la buracracia lejos de disminuir aumenta.

Esta situación parece llevar a los usuarios a sentir dificultades en su relación con la Administración y una falta de responsabilidad de sus dirigentes y funcionarios de la UGEL 15. A través de una observación más atenta, es posible constatar frecuentemente disfunciones de esta institución pública, con un bajo nivel de calidad del servicio, una mala atención al usuario, una gran lentitud en la respuesta y el desperdicio de recursos y, fundamentalmente, la ausencia de compromiso organizacional por parte de los funcionarios, acompañada por una escasa responsabilidad ante las necesidades de los ciudadanos-clientes.

Trabajos Previos

Internacionales

Explicada la realidad problemática del contexto en el cual se realizó el estudio, se recogieron acciones ejecutadas en otras realidades, entre ellos tenemos los antecedentes internacionales, como Auad (2017), realizó un estudio titulado Modernización y mejoramiento de la gestión en el sector público: Una mirada desde la innovación participativa, realizada con el objetivo de manifestar la relevancia de la innovación participativa en la administración pública, y resaltar la repercusión que traer esta técnica en la calidad de los servicios que da el Estado a los ciudadanos, investigación cualitativa de diseño de casos, contó con la participación del sector público chileno, sus conclusiones fueron: En función a la modernización de la gestión pública, son claros los aspectos hoy propuestos para modernizar y están limitados por conflictos externos a su tema original. Ya sean las demandas de pagos para los trabajadores públicos. Entonces, un programa que se creó para poder modernizar el manejo del Estado hoy lo está enfrentando este error de remuneración para lo cual nació, dejando de lado entonces su finalidad y también cambia en una herramienta de gestión arraigada en el Estado, ya que extinguirlo requiere un conflicto extenso en la administración pública.

Para Gómez (2018), en su investigación nombrada La educación y su relación con la administración pública y gobernanza, investigación cualitativa que tiene por finalidad probar el estudio de conceptos ya sea como la descentralización que destacan la independencia de las organizaciones administrativas colombianas que hay en estados sociales de derecho, a su vez con la revisión de las herramientas destinadas a la gestión pública que favorece a los pobladores, en distintos espacios. Gómez (2018), concluye en que la educación es un aspecto muy importante en la formación del prototipo de administración pública y gestiones solicitadas para los cambios del estado, podemos decir finalmente que se resalta el compromiso que afecta a los futuros trabajadores de ese campo haciendo que estos cumplan con la composición de valores, adquisición de saberes y control de las funciones del procedimiento educativo ya que estos deben de estar preparados para una sociedad de cambios y deben reaccionar de manera juiciosa y hábil para evadir a los que quieren cambiar la educación..

De igual manera Verger y Normand (2015), en su proyecto llamado Nueva Gestión Pública y Educación: Elementos teóricos y conceptuales para el estudio de un modelo de

Reforma Educativa Global, investigación de estudio de caso que se desempeñó con la iniciativa de estudiar un programa que perfecciona la calidad y el desempeño global de las prestaciones públicas en las burocracias de hoy en día. Verger y Normand (2015), concluyen en que al realizarse la investigación encontró que la Nueva gestión pública es contradictoria y tensionante en la sección educación ocasionando una paradoja en función al objetivo principal, lo que nos dice que nos debe de interesar seguir investigando la correlación multifacética y paradójica y mejorarlas para progresar a medida que pasa el tiempo y adecuarnos a los cambios.

Por otro lado tenemos a Asinelli (2014), en su tesis de maestría titulada Modernización de la gestión pública en Argentina: ¿efecto estructural o decisión política? El Proyecto de Modernización de la gestión pública como estudio de caso de restricciones en las transformaciones estatales, realizada con el objetivo de analizar la experiencia de la reforma del estado para entender en profundidad las debilidades y fortalezas que permite la modernización de la gestión pública, investigación cualitativa de diseño documental, donde concluyó que no se puede enfrentar un procedimiento de reforma y modernización de la gestión pública iniciando por las ideas que llevan al desarme de las habilidades institucionales y el abandono a roles que no se pueden delegar. Por lo cual la reconstrucción de esas habilidades alineadas a la reasunción por el lado del Estado de una serie de roles a los que no se puede renunciar, se impuso en la última etapa como condicionamiento para enfrentar cualquier entidad modernizadora.

Según Velázquez (2014), en su tesis llamada Análisis del proceso de modernización del colegio nacional de educación profesional técnica y sus efectos en el colegio del estado de México, investigación de análisis documental que se ejecutó con el objetivo de llegar a abarcar el problema del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica en México por medio de observaciones y los acontecimientos vividos por los trabajadores, la investigación tiene un diseño mixto, que tuvo como muestra investigativa al personal del plantel que labora en dicho colegio, que se desarrolló bajo la técnica de la encuesta para juntar la información. Velázquez (2014), recalcó que el aplicar la modernización a sus actividades administrativas mejora el proceso estratégico por medio de un nuevo sistema informático, también el nuevo modelo lo ayuda a reforzar sus vínculos de manera social y privada que requiere de personal técnico y capacitado que hace

que mejoren cada vez más, entonces se puede concluir que gracias a dicha modernización el colegio mejora de manera constante y hace que los alumnos salgan preparados para el siguiente nivel acorde a las nuevas tecnologías.

Para Moreno (2014), en su investigación *La modernización y el desarrollo socio-económico del Ecuador (1950-1970)*, que se desempeñó bajo la idea de analizar y estudiar las más importantes transformaciones sociales y económicas que pasó en Ecuador en el proceso del capitalismo y su relevancia en el crecimiento económico en dicho periodo, la investigación es de tipo cualitativo e histórico, como muestra se tiene datos económicos, y antecedentes históricos. Moreno (2014), afirma que en el momento que llega el capitalismo en Ecuador impactó de forma negativa en su modernización, luego se ha visto que los gobernantes buscan disminuir la pobreza, con respecto a la modernización al disminuir la economía agrícola e industrial tuvo un cambio en el PBI, en el lapso de ese tiempo hay cierta pelea por imponerse al control político y beneficiarse con ello sin embargo solo se tuvo un estancamiento en el crecimiento económico y la modernización.

De la misma manera Torrado (2014), en su estudio *El marco jurídico de la modernización en la gestión pública: El caso de España*, que se ejecuto con la finalidad de encontrar la manera en que los vinculos ya sean jurídicos y técnicos ayudan a instituir los procedimientos de modernización y reforma que tienen las administraciones públicas en España, para lo cual la investigación se da de manera específica y transversal con un diseño cualitativo, la investigación tuvo como medio de recolección de datos a la encuesta y la observación. Torrado (2014), nos menciona que la gestión pública de las instituciones siempre han sido distintas de las privadas, por lo cual siempre se tenían ciertas restricciones, entonces los trabajadores de las instituciones públicas realizaban sus labores de una manera no eficiente, pero esto mejoraría siempre y cuando se implante los procesos modernos de las organizaciones públicas.

Igualmente Pérez (2014), en su investigación titulada *Enfoques de la gestión escolar: una aproximación desde el contexto latinoamericano*, que se realizó con la idea de determinar las diferentes vertientes de estudio sobre la gestión pública nueva insertada en la educación como componente del procedimiento de renovación educativa insertados ultimamente en países Latinoamericanos. Pérez (2014), afirma que en las gestiones de las

instituciones educativas aún hay puntos sueltos por debatir, en los últimos años los procedimientos de renovación educativa quieren reordenar distintos elementos que cambian el ámbito escolar. La gestión es un tema interesante ya que tiene lo que se quiere para el control de las organizaciones que se debe dar en las instituciones educativas por los cambios de hoy en día, estos se dan con el pasar del tiempo teniendo nuevas perspectivas de manera constante.

Nacionales

A nivel nacional, también se realizaron estudios referente a las variables entre los más importantes tenemos a Clares (2018), en su tesis titulada Modernización de la gestión pública y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017, realizada con el objetivo de determinar la relación que existe entre la Modernización de la gestión pública y evolución de la burocracia según la perspectiva de los trabajadores de la Red de salud, investigación correlacional que contó con la participación de 116 administrativos de la red salud de Lima Ciudad. Sus resultados fueron el 35,3% consideran buena la modernización del estado y por otro lado el 51,7% considera excelente la evolución del estado. Sus conclusiones fueron Con un coeficiente de correlación rho Spearman = 0,548 que: Hay una correlación directamente significativa entre las dos variables y la evolución de la burocracia bajo la idea de los empleados de la Red. Cabe mencionar que la correlación es moderada, lo que nos quiere decir que a mayor Modernización de la gestión pública mayor evolución de la burocracia.

De la misma manera Cárdenas (2018), en su investigación llamada Modernización de la gestión pública y cumplimiento de obligaciones ambientales fiscalizables aplicables a la minería Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental 2017, que se llevó a cabo con la idea de hallar el vínculo que hay entre la modernización de la administración pública y la responsabilidad de las tareas ambientales fiscalizables orientadas a la minería, la investigación tiene un diseño correlacional transversal de enfoque cuantitativo, que tuvo la intervención de 113 trabajadores de diferentes áreas del ámbito minero. Para reunir los datos se empleó la técnica de la encuesta. Entre sus resultados se halló que el 46,9% precisan que la modernización del estado es mala y por otro lado un 53,1% precisan que el cumplimiento de obligaciones ambientales es bajo. Cárdenas (2018), concluye en que hay un vínculo positivo moderado entre las dos variables propuestas, es decir a mayor

modernización de la gestión pública mejor serán los compromisos fiscalizables ambientales a la minera, también se ve que en todos los objetivos específicos propuestos hay cierta relación positiva partiendo desde la baja y como máxima la moderada.

También, García (2018), en su proyecto El rol de la gestión del conocimiento en el proceso de modernización de la gestión pública peruana 2011-2016, se desarrolló en función a entender lo que se quiere lograr al hablar de políticas de gestión de saberes en la gestión pública peruana, la investigación tuvo un enfoque cualitativo y descriptivo, que tuvo como muestra a 9 personas seleccionadas del consejo de ministros, del ministerio de economía y finanzas y de la oficina de planeamiento y presupuesto de la autoridad nacional del servicio Civil – SERVIR – Autoridad Nacional del Servicio Civil, quienes fueron evaluados mediante la técnica de la entrevista como medio de recolección de la información. García (2018), alegó que la administración del conocimiento es una nueva propuesta innovadora que ayuda a reforzar la administración de las organizaciones instituciones estatales, buscando insertar esquemas que se desarrollan en empresas privadas para realizar una labor eficaz.

Según Laruta (2018), en su estudio nombrado Gestión administrativa y la calidad Educativa en la Red 27, UGEL 04, Comas-2017, que se dio con la finalidad de determinar un vínculo entre la gestión administrativa y la eficiencia educativa en una red pedagógica, la investigación se centra en un enfoque cuantitativo de diseño no experimental de corte transversal, donde intervinieron 80 individuos que dieron uso a los servicios de una red educativa, para reunir los datos se dio a través la técnica de la encuesta. Sus resultados anuncia que el 52,5% afirman que la gestión administrativa es eficiente y por otro lado un 75% confirman que la calidad educativa es buena. Laruta (2018), nos dice que hay un grado de correlación entre las variables de gestión administrativa y eficiencia educativa, equidad, relevancia, pertinencia y eficacia; lo que nos menciona que si hay un mejor control administrativo la eficiencia educativa en la Red mejorara de manera significativa.

Agüero (2017), en su proyecto titulado Los procesos administrativos en el marco de la modernización del Estado en la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL N°8 Cañete, cuya finalidad fue encontrar la perspectiva de gestión administrativa en el aspecto del manejo público moderno en una unidad de Gestión Educativa, el diseño desempeñado

por el proyecto fue el no experimental de nivel descriptivo con un enfoque cuantitativo, donde se vieron involucrados 65 empleados de dicha institución, para poder llegar a una conclusión se utilizó la técnica de recolección llamada encuesta. Sus resultados informan que el 55,38% perciben que los procesos administrativos son de nivel medio, y cuando se les Agüero (2017), afirma que el procedimiento administrativo no se acomoda a los parámetros de la gestión pública de hoy en día ya que la perspectiva que tienen los empleados es en su mayoría media, ya sean la planeación, organización, dirección y sistema de control.

Para Cutti (2017), en su tesis llamada Gestión administrativa y calidad del servicio de la unidad de Gestión Educativa Local de La Mar, Tambo 2018, que se desarrolló con la iniciativa de hallar la correlación entre manejo administrativo y la eficiencia del servicio que brinda una Unidad de gestión educativa, el autor se basó en una investigación de diseño cualitativo, se trabajó con dos muestras, las cuales estuvieron compuestas por 70 maestros y 70 empleados de la Ugel, a ambos se les evaluó con la técnica de la encuesta para recolectar la información. Para Cutti (2017), concluye en que no hay una correlación entre las dos variables, sino que se muestra una correlación muy baja, lo que nos quiere decir si hay un mejor manejo administrativo no repercute en que se tenga una mejor eficiencia en el servicio de la gestión educativa.

Ordóñez (2016), en su investigación nombrada Modernización de la gestión pública y calidad del servicio en la Unidad de gestión Educativa Local de Pangoa Junín-2016, que se llevó a cabo con la finalidad de hallar el vínculo que hay entre la modernización de la Gestión pública y eficiencia de la administración educativa de una unidad, para la cual el autor se basó en una investigación de tipo básico teórico con diseño descriptivo correlacional, que tuvo la participación de 52 individuos que utilizan esta unidad, para recolectar los datos y llegar a un resultado se utilizó la técnica del escalamiento. Ordóñez (2016), nos afirma que se encontró un vínculo entre la modernización de la administración pública y la eficiencia de servicio mostrando una relación significativa y relevante, es decir que mientras la modernización mejore la eficiencia al prestar el servicio será de mejor calidad, logrando así que los usuarios estén satisfechos.

Asímismo, Fernández (2015), realizó un estudio titulado Incidencia de la reforma del estado en la modernización de la Gestión Pública en las Universidades Nacionales, caso UNSA-2015 Arequipa, investigación realizada con el objetivo de determinar la incidencia de la Reforma del Estado en la Modernización de la Gestión Pública de las Universidades Nacionales del Perú, caso la Universidad San Agustín de Arequipa, año 2015, investigación cualitativa, para recolectar los datos se realiza la observación a los procesos administrativos de la Universidad. Sus resultados indican que el 60% están muy satisfechos con la gestión de la institución. Sus conclusiones fueron: En la actualidad es de suma importancia la aplicación de las políticas de la Reforma del Estado, la misma que incide en la Modernización de la Gestión en las Universidades Nacionales, tomando como caso de estudio la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Se ha logrado determinar la situación actual de la Gestión Administrativa y la Modernización en las Universidades Públicas, en concordancia con las normas y políticas establecidas por el Estado.

Teorías Relacionadas al Tema

Modernización de la gestión pública

En cuanto a las teorías fundamentales en primer lugar se define conceptualmente la variable modernización de la gestión pública, que según Casas (2012):

Se trata en que los organismos públicos en sus distintas instancias, dependencias, instituciones y procesos reaccionen en el requerimiento de acercar a delegados y las personas en la vivencia de contribuir en la unión del estado, perfeccionando la gestión pública y desarrollando un Estado en democracia, descentralizado y a merced del ciudadano. (p. 3)

En la actualidad, el concepto de Modernización de la gestión pública se ha venido asumiendo como sucesor del de Reforma Administrativa, en la medida en que refleja la reducción de las intenciones reformadoras a un nivel más realista, y la tónica se sitúa en la mejora de los servicios prestados y la competencia entre las organizaciones públicas y entre éstas y el sector privado.

Por otro lado, de acuerdo con la publicación de la Presidencia del Consejo de

Ministros (2013), la modernización:

Quiere perfeccionar las destrezas del gobierno y del manejo del Estado en conjunto, de la misma manera que todas sus organizaciones que conforma en los poderes del Estado y en los grados de Gobierno. De esta manera, el Estado buscará reaccionar de manera coherente y correcta con la idea de contribuir con el individuo, dándole un grado de complacencia mayor al que adquiere si cada organización lo atiende de forma individual y de manera desordenada. (p. 4)

La modernización de la gestión pública está constituida por la promoción de funcionarios calificados, la actualización, la descentralización de la administración pública y, por último, por el establecimiento de programas de entrenamiento a los funcionarios que enseñan un enfoque de transparencia y de rendición de cuentas en la atención al público.

Según Sosa (2015), la modernización:

En relación a los conceptos presentados, es la distribución de habilidades del gobierno en un estado específico dando énfasis a la creación de una serie de políticas públicas por medio del vínculo de 3 componentes que son: una sociedad humana ordenada a través de un marco normativo y una red de organizaciones, uno o varios mecanismos de selección de conflictos y toma de decisiones, por último, construcción constante de aplicación de las decisiones tomadas. (p. 11)

Asimismo, se puede decir que la modernización es la conversión de varios servicios del Estado en empresas públicas y la creación de otras nuevas; modernización de los servicios públicos, en particular mediante la utilización de procesos automáticos de tratamiento de la información; mejora de la situación de los funcionarios; y la revisión de los cuadros y reclasificación de categorías y funciones. Esta descripción muestra que el concepto de reforma administrativa se ha vuelto más amplio, abarcando ahora más componentes que antes, en una clara adopción del concepto de modernización, que incorporaría un proceso dinámico.

Por último, para Carpio (2014) la modernización de la gestión pública es:

El reforzamiento de las habilidades de la organización o institución, la práctica de los directivos públicos y las teorías en las que se alojan sus actos; también repercute al sistema de manejo del acto del estado. Es decir, es un requisito esencial en el proceso, migrando hacia el logro de resultados, propios a un estado que se manifiesta como proveedor de servicios y habilidades de desempeño y de bienestar. La gestión por resultados es uno de los refranes que más aloja el nuevo reto. (p. 19)

La modernización administrativa es vista como un proceso que no puede ser impuesto de forma abrupta pero que tiene que ser interiorizado y deseado por todos los elementos para no encontrar tantas oposiciones a la hora de la implementación. La cultura organizacional se considera más cohesiva y fuerte que cualquier control jerárquico.

Sobre modernización de la gestión pública, se tiene también el aporte de Frissen, (2002):

La modernización de la administración pública tiene dos dimensiones. Primero, la modernización puede tener objetivos internos y puede dirigirse a superar los límites de la burocracia mediante la introducción de nuevos métodos y técnicas de gestión. (p. 479)

La modernización de la administración pública tiene dos dimensiones. En primer lugar, la modernización puede tener límites internos y se puede dirigir a los límites de bureaucracy por introducir nuevos métodos y técnicas de gestión. Los procedimientos de planificación de la modernización de proyectos son la creación de conceptos de gestión de la gestión, el desarrollo de sistemas descentralizados con autonomía financiera, el desarrollo de la regulación de sí mismo y la gestión de la gestión, implementación de políticas de gestión y políticas de desarrollo de redes.

Frissen (2002), agrega que:

Secondly, modernization can have external goals and can be focussed on changing the relationship between the state and society by the introduction of new styles of interventionist policies. (p. 479)

En segundo lugar, la modernización puede tener límites externos y se puede centrarse en cambiar las relaciones entre el estado y la sociedad mediante la introducción de nuevos estilos de intervenciones políticas. Los proyectos de más sociedad orientada a proyectos son la mejora de los servicios, el cliente, la transparencia de los procesos de toma de decisiones y de los proyectos próximos a los límites del gobierno de los gobiernos en la descentralización, la privatización y la pública privada, así como la introducción nuevas formas de manejo. La tecnología de la tecnología (IT) puede favorecer u obstruir los motivos de la modernización mencionados anteriormente.

Según Olson (1965) las reformas de gestión se esfuerzan por lograr la compatibilidad entre la demanda de ajuste fiscal y el cambio institucional, en un esfuerzo más amplio por encontrar un nuevo rol para el estado. Por el lado del ajuste fiscal, estas políticas están configuradas para reducir el gasto en administración pública, así como para fomentar saldos presupuestarios. Desde la perspectiva del ajuste fiscal, la construcción de un nuevo rol para el estado se asoció con los procesos de equilibrio fiscal, la reducción del tamaño del servicio público, la privatización de las funciones públicas, así como una crítica de los modelos de intervención que el estado utilizó para la economía. Revisar el rol del estado, al revertirlo para que desempeñe funciones básicas, fue uno de los objetivos centrales de la agenda de la reforma.

Según Pollitt (2002) en cuanto al cambio institucional, se examinaron aspectos de la orientación del rediseño y la modernización de las instituciones públicas, la ampliación de los mecanismos de delegación y el control burocrático, la descentralización de las políticas públicas, la creación de nuevos modelos de regulación social y económica, la creación de modelos institucionales flexibles entre los sectores público y privado. y, alterando la cultura y los valores burocráticos hacia el gerencialismo público. Los modelos de gestión se basan en la presuposición de que el aumento del desempeño en la administración pública dependía de un nuevo rol para el estado, que estaba fundamentalmente enganchado a una nueva configuración de las relaciones entre instituciones, controles e incentivos organizativos.

Según Rezende (2004) la creación de una burocracia de gestión que funciona con nuevos modelos y guiada por el desempeño fue el arquetipo de las nuevas reformas. La

alteración de los incentivos internos de la burocracia comenzó fundamentalmente a alterar el pensamiento lógico detrás de los "controles y formas de delegar" en los que se basaban los modelos burocráticos tradicionales. El éxito de las reformas de gestión dependió fundamentalmente del surgimiento de nuevas formas y arreglos institucionales que podrían producir patrones nuevos y más eficientes para la relación entre el estado, los mercados y la sociedad civil en la gestión de las políticas públicas.

Tanzi (2000) Sobre la base de supuestos post-burocráticos y modelos de gestión del sector privado, el gerencialismo se basa en el supuesto de que elevar el desempeño de la administración pública depende de: la introducción de mecanismos de mercado en las organizaciones públicas; orientarse hacia los resultados; descentralizar los controles de gestión; responsabilizar al personal por los procedimientos; y flexibilizar los procedimientos. Además, existe una distinción importante entre las funciones de formulación (formulación de políticas) y la implementación (prestación de servicios) de las políticas públicas. Los modelos de gestión flexibles, que operan en entornos competitivos, son los tipos ideales preferidos. Las reformas procuraron crear una "nueva burocracia" para la cual el estándar de responsabilidad de los controles fue reemplazado progresivamente por uno de responsabilidad de los resultados.

Kettl (2000), la cuestión del control, y no la del desempeño, se vuelve fundamental para explicar la adhesión o no de las organizaciones y actores estratégicos a las iniciativas de reforma. Si bien el aumento del rendimiento es la motivación aparente de las reformas administrativas, el modo específico por el cual los diversos actores perciben y calculan los costos y beneficios generados al cambiar la estructura para organizar el control es fundamental para explicar el problema del fracaso secuencial. Cuanto más propone una política de reforma determinada alterar radicalmente la forma de control que regula las relaciones entre la formulación y la implementación de la política pública, menor será la probabilidad de éxito de dichas reformas administrativas, sobre todo aquellas en contextos democráticos ya caracterizados por una alta fragmentación política, debilidad.

Dimensiones de la modernización de la gestión pública

Eficiencia del aparato estatal

Asimismo, siguiendo a este autor se definen las dimensiones, en cuanto a la Eficiencia del aparato estatal, Casas (2012), se refiere al compromiso de plantear, alegar y desarrollar las políticas nacionales de modernización de la Administración Pública y las vinculadas con el orden y construcción del Estado, también cómo manejar y guiar la modernización de la gestión pública. (p. 3)

Según Megginson (2008):

La eficiencia es la capacidad de 'hacer las cosas correctas', es un concepto matemático: es la relación entre insumo y producto (input y output). Un administrador eficiente es el que consigue productos más altos (resultados, productividad, rendimiento) en relación a los insumos (mano de obra, material, dinero, máquinas y tiempo) necesarios para su consecución.

Por lo tanto, un administrador se considera eficiente cuando minimiza el costo de los recursos utilizados para alcanzar un determinado fin. De la misma forma, si el administrador logra maximizar los resultados con determinada cantidad de insumos, será considerado eficiente.

Según Chiavenato (1994), afirma que:

A medida que el administrador se enfoca en hacer de manera correcta las actividades, se está volviendo a la eficacia (mejor empleo de las herramientas disponibles). Pero cuando emplea estas herramientas brindadas por los que desarrollan para calificar el logro de los resultados, es decir, para corroborar si todo de desarrollo de manera correcta, por lo tanto, se está volviendo a la eficacia. (p. 70)

Por lo tanto, la eficiencia no se preocupa por los fines, pero sólo con los medios, se inserta en las operaciones, con vistas a los aspectos internos de la organización. Luego,

quien se preocupa por los fines, en alcanzar los objetivos es la eficacia, que se inserta en el éxito del alcance de los objetivos, con foco en los aspectos externos de la organización.

Según Laegreid (2011), “New Public Management is a wave of administrative reforms undertaken globally, under the last 25 years, which has affected the public sectors of many countries” (p. 1)

La Nueva Gestión Pública es una ola de reformas administrativas emprendidas a nivel mundial, en los últimos 25 años, que ha afectado a los sectores públicos de muchos países.

Para Sebastian (2014), “The goals of newest Public Management reforms has been to improve the effectiveness and efficiency of the public sector”; (p. 3)

Los objetivos de la mayoría de las reformas de los Nueva Gestión Pública han sido reforzar la eficacia y la eficiencia del sector público; para reforzar la capacidad de respuesta de las agencias públicas a sus clientes y clientes; para minimizar el gasto público; y para reforzar la responsabilidad de la gestión.

Torben (2011), concibe que:

“This was undertaken by doing away with hierarchy, monolithic systems, politically neutral administrative bodies”. (p. 112)

Esto se llevó a cabo “eliminando la jerarquía, los sistemas monolíticos, los órganos administrativos políticamente neutrales, el sistema de personal estandarizado y la regulación estandarizada de los ciudadanos y las empresas en beneficio de un sistema de pseudocorporado, proveedores de servicios autónomos y administradores públicos entusiastas, desinhibidos del mercado”.

Kirkpatrick (2014), “New Public Management was a part of a new “time spirit” which in the words of Jorgensen and Andersen “changed [the] perception of humankind” (p. 1).

La Nueva Gestión Pública fue parte de un nuevo “espíritu del tiempo” que, en palabras de Jorgensen y Andersen, “cambió [la] percepción de la humanidad.

Lynn (2016) “In the authors’ view neo-liberalism provided New Public Management development with an ideological soundboard which favoured”. (p. 5)

En opinión de los autores, el neoliberalismo proporcionó al desarrollo del Nueva Gestión Pública una caja de resonancia ideológica que favorecía valores como la libertad de elección y el individuo en contraste con las soluciones colectivas y la solidaridad, pero de acuerdo con el modelo de elección racional.

Para Molloy (2014)

New Public Management reforms can also be described as not making a distinction between the public and the private sector when it comes to how the public sector is managed.

Las reformas de los Nueva Gestión Pública también pueden describirse como no hacer una diferencia entre el sector público y el privado cuando se trata de cómo se administra el sector público; separar la actividad comercial de la actividad no comercial y enfatizar la información financiera y la rendición de cuentas.

Servicio a la ciudadanía

En cuanto a la segunda dimensión Servicio a la ciudadanía, Casas (2012) concibe que:

El rol fundamental del estado actuar de forma ordenada y eficaz, exactamente en la provisión de cosas y los servicios de aspecto social. Por lo cual los ciudadanos aún no asimilan que el Estado no se manifiesta y si está no les da buenos servicios de calidad. (p. 4)

Por otro lado, Reck (2014), refiere que el concepto de servicio a la ciudadanía como:

Una distinción bajo una forma que está ligada a la Política, a la Economía y al Derecho, es decir, una forma que podría ser observada como acoplada (si operativa o estructuralmente es otra cuestión) a aquellos sistemas parciales. Esta forma es

variable en sus elementos, ya que está ligada a sistemas que se mantienen a partir de una complejidad estructurada, pero cuyos elementos operativos también son temporales y cambiantes. (p. 10)

En este sentido el servicio público es especialmente sensible a las variaciones políticas, morales y económicas. Obviamente él cambia sin escapas a su concepto dogmático. Es necesario, por tanto, que la doctrina sea un mecanismo de variación del sistema jurídico.

Para Mello (2007), el servicio a la ciudadanía se define como:

Toda actividad de ofrecimiento de utilidad o comodidad material destinada a la satisfacción de la colectividad en general, pero fructificada singularmente por los administrados, que el Estado asume como pertinente a sus deberes y presta por sí mismo o por quien le haga las veces, bajo un régimen de Derecho Público -porque, son prerrogativas de supremacía y de restricciones especiales-, instituido en favor de los intereses definidos como públicos en el sistema normativo. (p. 652)

Por lo tanto, que el servicio a la ciudadanía se presenta como una de las múltiples actividades desempeñadas por la Administración, que debe utilizar sus poderes, bienes y agentes, sus actos y contratos para realizarlo de manera eficiente.

Descentralización:

Sobre la tercera definición Descentralización, transparencia e inclusión, Casas (2012), concibe que:

Una administración pública que justifique sus cuentas a los ciudadanos, que incentive su intervención en la toma de decisiones y asume la fiscalización; una administración pública que tiene procedimiento actualizados de producción de cosas y servicios que apuntan a dar una mejor complacencia a los ciudadanos a menos precio. (p. 4)

Según Oliveira (2005):

La descentralización se define como un concepto técnico y jurídico relativo a la organización del Estado, con vistas al reparto de funciones entre los niveles central y local y un movimiento que se traduce en la transferencia, hecha por ley, de atribuciones y competencias del Estado (...) para los entes locales. Pero es también un concepto de político administrativo, ligado a la idea de democracia local. (p. 27)

La delimitación dogmática y doctrinal del concepto tuvo un recorrido evolutivo sinuoso ya veces flotante, mostrando un entendimiento múltiple y diferenciado de la descentralización. En este recorrido se pueden encontrar cuatro etapas de relación entre la descentralización y otros fenómenos a los que fue asociada o de que fue aislada por la doctrina.

Por su parte Moreira (2003) afirma que:

A partir de ahí dejó de ser posible (...) un concepto unitario de descentralización, integral al mismo título de la administración autónoma y de la administración indirecta del Estado. Incluso si el concepto de descentralización no se ha reducido gradualmente a la administración autónoma, se ha ido imponiendo gradualmente la distinción entre un sentido estricto o propio de descentralización, equivalente a la administración autónoma, y un concepto amplio o inapropiado para designar la descentralización por servicios o institucional. (p. 148)

Modernización de la gestión pública

Para fundamentar la variable modernización nos basamos a los estudios realizados por Lerner 1958, quien “parece atribuir a la incapacidad de las élites en conducir el proceso de modernización, desde que lo confunden con poder, y no a las actitudes resistentes de la masa, a las dificultades del desarrollo” (Pinheiro, 2012, p. 181).

Para Lerner, el camino para la modernización es dar condiciones para la expansión de las personalidades empáticas: la urbanización, la alfabetización y los medios de comunicación son los procesos necesarios, por lo tanto, aquí considerados más como causas que efectos.

Este autor quiere atribuir a las actitudes tradicionales, tanto de las élites, bien de las masas resistentes a la modernización, las dificultades encontradas por muchas naciones en desarrollarse, parece muy lejano de la realidad. La política gubernamental, con el objetivo de superar el atraso económico en países subdesarrollados, aparece como un dato de la realidad observada por los científicos sociales de las teorías de la modernización. La realidad de que estos estudiosos parten, presupone, por lo tanto, un mínimo de aspiración modernizante. Los agentes sociales intentan cambiar la realidad de acuerdo con un modelo ofrecido por la propia realidad, el modelo de sociedad industrial desarrollada. Las ideologías difundidas y las políticas efectuadas por las elites de los gobiernos. Representan actitudes y comportamientos modernizadores. En ese sentido, podrían poner en juego la propia teoría explicativa del no desarrollo atribuido a la falta de actitudes propicias a desencadenar el proceso: los elementos más estratégicos, más activos se esfuerzan por el crecimiento económico.

¿Si se admiten las aspiraciones modernizantes de las élites, a quienes se atribuirían las actitudes tradicionales resistentes? Algunos de los teóricos atribuyen a las masas y enfatizan la necesidad de la política gubernamental crear condiciones para la expansión entre las masas de las características modernas. Sin embargo, ¿qué decir de la existencia de los transicionales apuntados por Lerner? ¿Y de la importancia del efecto de demostración de los patrones de vida de las naciones desarrolladas a través de los medios de comunicación, transportes, etc.? Germani considera que, por el contacto entre naciones atrasadas y adelantadas, las poblaciones atrasadas pasan a aceptar los valores modernos, a aspirar los mismos bienes económicos.

Si las teorías de la modernización se restringen a los límites permitidos por la propia afirmación de que las características psicosociales crean condiciones y no son, de ningún modo, consecuentes o determinadas por las condiciones económico-políticas vigentes, por las relaciones entre las naciones, mucho de sus contribuciones habrían sido perdida. Exactamente el papel del efectivo-demostrador, la preexistencia de aspiraciones desarrollistas, la prevalorización de valores urbanos e industriales en comparación a la efectividad de condiciones institucionales, estarían perdidas.

En tanto Lerner en su libro publicado en 1958 titulado El paso de la sociedad tradicional, concibe que la modernización de la gestión pública está vinculada a:

Características psicosociales típicas de la sociedad moderna. Son los factores causales de la modernización.

Características psicosociales típicas de la sociedad tradicional. Son los factores responsables del subdesarrollo.

La dimensión social es explicativa de la economía.

Los valores sociales, las actitudes y los comportamientos son independientes de la organización económica y política. Se consideran naturales a cierta gente.

El método científico se aferra al sentido común en la determinación de las actitudes típicas de un pueblo responsable del grado de desarrollo. (Pinheiro, 2012, p. 182)

De la exposición hecha, se puede percibir cómo contradicen la tesis de la causalidad de las características psicosociales al enfatizar la existencia en las naciones subdesarrolladas de actitudes modernizantes creadas por las instituciones modernas y por el efecto del tiempo.

Elementos básicos del proceso de modernización de la gestión pública:

Con respecto al contenido, las imágenes de moderno y el énfasis de los procesos de modernización se concentran, de acuerdo con Pollitt (2012), en cinco valores instrumentales básicos, que podrían constituir una definición operativa corriente de modernidad:

Racionalidad:

Pollitt (2012), afirma que la predominancia de criterios objetivos en la orientación para la acción, identificación de los medios más eficientes para la realización de los objetivos deseados, capacidad de trabajar con informaciones precisas, procesarlas y utilizarlas en el proceso decisorio personal y organizacional; de evaluar objetivamente las consecuencias de las decisiones.

Calidad:

Según Pollitt (2012), medir en su actividad contra patrones siempre más exigentes, actualización y perfeccionamiento como actividad permanente, calidad como síntesis de la economía, belleza, eficiencia y funcionalidad.

Economicidad:

Según Pollitt (2012), la racionalidad aplicada a la vida económica personal y organizativa, capacidad de buscar siempre la optimización de los recursos humanos y materiales, dentro de una escala temporal, para la producción de efectos económicos, la capacidad de retrasar gratificaciones inmediatas a valores que tendrán resultados y fruición futuros, capacidad de someter cursos de acción alternativos al tamiz analítico de la relación costo / beneficio.

Profesionalismo:

Pollitt (2012), afirma que la incorporación de una ética profesional, impuesta de dentro hacia fuera, que se traduzca en orgullo y respeto en relación a la actividad que desarrolla, acción marcada por la preocupación con los resultados juicio sobre el valor y la calidad del trabajo; responsabilidad personal, avalando actividad y sus resultados; consistencia en su preservación de los patrones; disposición para cambiar, aprender, innovar, incorporada al propio sistema personal de valores; búsqueda permanente de la mayor eficiencia y administración inteligente del tiempo.

Ciudadanía:

Pollitt (2012), concibe que a mayor comprensión de los mecanismos de funcionamiento de la sociedad y de sus interrelaciones, aceptación y preservación de los valores arriba mencionados, como criterios legítimos para la atribución de poder, responsabilidad y riqueza, aplicación de criterios racionales, desempeño, relaciones costo / beneficio, coherencia y otros - en el proceso de elección de gobernantes, seguimiento informado, objetivo y crítico de las actividades y desempeño.

Burocracia

Burocracia del sector educación, se encontró el aporte de Villoria (2009) quien manifestó:

La evolución de la burocracia puede ser observada como un crecimiento significativo en las ganas de pensar los actos de las organizaciones y de los poderes públicos. Burocracia y modernidad son dos ideas vinculadas, las sociedades que empiezan en la era moderna encuentran en la burocracia la manera normal de ordenarse, siendo un elemento importante de todo el procedimiento moderno hasta el momento. (p. 3)

La conceptualización de la burocracia, en sus orígenes, remitía a funcionarios de Estado, sus saberes y sus prácticas. Sólo a finales del siglo XIX y principios del siglo XX -sobre todo a partir de la obra de Max Weber-, el término comenzó a ser utilizado también para aquellos que trabajan en empresas, significando aquí, en una definición resumida, las personas que ocupan sus puestos por cuenta de su especialización técnica, a fin de racionalizar la estructura organizacional.

En este sentido, el concepto de burocracia según Longo (2007):

Expresaría, de modo general, el necesario proceso de racionalización y profesionalización de todas las organizaciones en el mundo contemporáneo, ya que éstas tendrían que tener mejor desempeño para alcanzar sus fines ante la secularización y la mayor competencia interorganizacional. (p. 77)

El saber técnico y su utilización sistemática serían así características burocráticas intrínsecas a todas las organizaciones hoy. Pero el proceso de racionalización del mundo occidental no explica por completo la especificidad de la burocracia pública. La idea de un cuerpo de funcionarios dotado de saber técnico, con algunos el grado de estabilidad funcional, nació antes de la construcción del Estado.

De acuerdo con Tragtenberg (2006) se puede decir que:

La constitución de la burocracia moderna fue un proceso de creación de capacidades administrativas orientado políticamente, en busca de aparato estatal con mejor desempeño -es decir, más responsabilizado en términos de la probidad en el manejo de la cosa pública. (p. 40)

En este sentido, en oposición al sentido común e incluso a la visión de algunos estudiosos, la administración burocrática como tal no puede separarse de la dinámica política.

La burocracia es una de las instituciones de gobierno y administración más antiguas de la historia. Como tal, la burocracia y la administración son tan antiguas como la civilización humana, una que promueve a la otra, de ahí una relación íntima entre civilización y administración. De hecho, como una institución de gobierno y administración, la burocracia tiene sus raíces en el mundo antiguo, desempeñando un papel formidable en la administración de grandes imperios y civilizaciones, a saber, persas, chinos y romanos, con tradiciones que proporcionaron continuidad y orden a muchos. Las civilizaciones y sus administrativos.

En el modelo de Weber, el burócrata, un agente que actúa en la burocracia, es un fiel intérprete de servicios sin pasión ni juicio. Debe aplicar fielmente las reglas, observar los procedimientos y garantizar el cumplimiento de las jerarquías y sus atribuciones. En cuanto a que debe lealtad al que manda, la relación entre los políticos y los burócratas se basa en la obediencia, la renuncia a los valores y las voluntades personales de los burócratas. Las pasiones y los valores, para Weber, son los roles del político, que es responsable de las acciones de la burocracia; el político asume la carga de sus decisiones. Por lo tanto, para los burócratas, no habría espacio para el ejercicio de la discreción.

Tayeb (2018) Un problema de larga data en política y administración es cómo los políticos y los burócratas se perciben a sí mismos en sus roles y relaciones con sus contrapartes en el proceso de gobernanza y desarrollo y qué factores afectan o configuran la orientación o percepción de los políticos y burócratas con respecto a la política-burocracia. Relación en el sistema político. Al igual que muchos otros países desarrollados y en desarrollo, la burocracia es la realidad postcolonial de la gobernabilidad en Bangladesh. Los políticos electos y los burócratas oficiales no electos son la parte integral de la administración tanto en el gobierno central como en el local en Bangladesh. Probablemente, la cuestión más elemental y teórica discutible aquí es que: ¿cuál será la relación adecuada entre políticos y burócratas? ¿Y cuáles son los efectos relacionales sobre la gobernanza local y el desarrollo?

Spicer (2010) investiga empíricamente los puntos de vista y las percepciones de los políticos electos y los burócratas oficiales sobre las relaciones entre política y burocracia y sus efectos en la gobernabilidad y el desarrollo de Bangladesh en el contexto de la gobernanza local y el desarrollo siguiendo la encuesta y los métodos de estudio de casos. Este estudio trató de emprender una investigación empírica basada en la teoría para descubrir las perspectivas paradigmáticas teóricas de la literatura existente sobre la relación política-burocracia y se ha hecho un intento de identificar "dicotomía" y "brutalidad" como los dos modelos principales de la perspectiva teórica. Discutiendo las variaciones claves y las deficiencias efectivas entre los modelos existentes, proporcionando el argumento de que los modelos teóricos existentes no son idénticos y sus características se superponen con la dicotomía o la mutualidad. En consecuencia, también quería proponer una modificación lógica de los modelos de relación existentes explicando algunas variables subyacentes que sustentan la relación entre políticos y burócratas en el proceso de gobierno.

Sarantacos (1998) al desarrollar un tercer modelo prospectivo de relaciones entre política y burocracia enfocando la luz en la relación simbiótica entre políticos y burócratas que se argumenta en esta tesis como una interfaz entre la relación mutua y dicotómica, y un requisito previo esencial o un modelo de elección racional de la política. Las relaciones de burocracia para una gobernanza local adecuada y el desarrollo como la construcción teórica. La observación y los datos empíricos revelan que los modelos teóricos que ya se discutieron en el marco teórico y conceptual no se pueden encontrar exactamente en el contexto de las relaciones entre política y burocracia en el gobierno local de Bangladesh. Según las percepciones de los encuestados y los datos empíricos, la relación no es normativamente dicotómica con neutralidad política, ni cohesiva o mutuamente interactiva. Sin embargo, algunas condiciones tanto de la dicotomía como de la reciprocidad están presentes en la relación de los políticos y burócratas electos locales. A pesar de eso, los datos empíricos revelan que la relación entre los políticos electos locales y los burócratas es conflictiva y está influenciada por muchos componentes. Las percepciones de roles y los patrones de relaciones varían según el grado de características sociales, la alineación de intereses, las percepciones de roles, la autoimagen y la interacción mutua entre los políticos electos y los burócratas oficiales, que en última instancia influyen en el nivel de gobernanza local y desarrollo. La herencia colonial y semicolonial, la actitud dominante de

los políticos y los burócratas, la politización, la autoimagen distintiva y la interacción mutua están altamente asociadas a la relación conflictiva.

Rush (2001) la mayor fusión de las funciones políticas y administrativas de la burocracia ha complicado las percepciones de la burocracia en Bangladesh. Los resultados de la observación empírica y el análisis estadístico demuestran que las percepciones relacionales de los políticos y los burócratas son casi opuestas y los burócratas tienden a dominar la gobernabilidad local y el desarrollo al marginar a los políticos locales elegidos y, por lo tanto, se produjo un conflicto entre ellos que finalmente afecta significativamente a la gobernanza local y al desarrollo. En este entorno, esta investigación propone el modelo simbiótico de relación que sería la opción racional para una gobernabilidad y desarrollo adecuados, ya que las condiciones necesarias del modelo simbiótico existen en la perspectiva de las relaciones política-burocracia en el gobierno local en Bangladesh.

Craig (1995) respecto a la interacción entre profesionalismo y burocracia, los docentes piensan que no habrá una escuela sin burocracia, pero que el profesionalismo debe aumentar de peso. Las dimensiones que interactúan con la burocracia se encuentran como distribución de tareas y pérdida de tiempo. Las dimensiones que interactúan con la profesionalidad se definen como especialización y responsabilidad profesional. Mientras que la funcionalidad que emerge como resultado de las interacciones de la burocracia y el profesionalismo es la distribución de tareas y el conjunto de reglas en términos de burocracia; en relación con la especialización, se refiere a la especialización, la responsabilidad profesional, el efecto sobre el rendimiento de los estudiantes y la cooperación del equipo. Los hallazgos muestran que, en el terreno común, la burocracia y el profesionalismo podrían traer resultados positivos en ciertas circunstancias. Aunque nuestro hallazgo parece coincidir con las teorías sobre la interacción de la burocracia y el profesionalismo, no parece claro qué indicadores concretos tienen las instituciones para mostrar de qué manera y cómo se relacionan entre sí la burocracia y el profesionalismo.

Adler y Borys (1996) clasifican la estructura burocrática de las escuelas como efectiva y preventiva; refiriéndose a escuelas efectivas donde las relaciones profesionales son abiertas, cooperativas, de apoyo y empoderamiento. Aparte de eso, se señaló que en las escuelas obstructivas los comportamientos de los docentes están estrictamente gobernados

y controlados. Como consecuencia, se evita el desarrollo del profesionalismo de los docentes en las escuelas preventivas. La confianza de los maestros y administradores en sus respectivas instituciones y la relación entre la estructura burocrática efectiva y la profesionalidad de los maestros eran efectivas. La estructura escolar efectiva ayuda a los maestros a resolver los problemas que enfrentan durante la práctica profesional. En este contexto, podemos decir que las escuelas tienen la interacción de la burocracia y el profesionalismo en función de las características del entorno y que los resultados de la investigación se apoyan teóricamente.

Karaca (2015) también se vio que la interacción entre la burocracia y el profesionalismo existente en las escuelas se integra en temas como la planificación, la programación y la implementación. En relación con la planificación, como un tema común, las actividades indicadas con respecto a la burocracia incluyen el llenado del libro de clase y la distribución de tareas en las escuelas, mientras que las actividades relacionadas con el profesionalismo se informan como la concretización de lecciones y la consolidación de resultados. Según Karaca (2015), el profesionalismo depende de las calificaciones de los docentes, sus actitudes hacia el trabajo y su nivel de compromiso, y sus relaciones con otros docentes, la administración y los estudiantes, y el profesionalismo desempeña un papel en la contribución de los docentes al desarrollo del currículo. materiales Se puede decir que la relación lineal entre el profesionalismo y el desarrollo de materiales relacionados con el currículo es paralela a la relación entre el profesionalismo y la concretización de las lecciones.

Sapre, (2000) señalaron que era posible aumentar la disposición de los maestros a ser más profesionalizados y participar en el proceso de gestión escolar. La participación en el proceso de gestión escolar puede estar vinculada a la planificación y la burocracia. Por lo tanto, se puede decir que la relación entre el profesionalismo y la participación en el proceso de gestión escolar y los puntos de partida del profesionalismo y la interacción de planificación, como uno de nuestros hallazgos, se interceptan.

Dimensiones de la burocracia

Burocracia ideal:

En cuanto a sus definiciones seguimos el aporte de Petrella (2007), la Dimensión Burocracia ideal se refiere al:

Sirve para entender un punto de vista mecanicista del procedimiento de gestión tendientes a conservar la estabilidad de las instituciones. Se buscará capitalizar ese apoyo conceptual en el aspecto de este estudio, tomando en cuenta aspectos macro como micro de los procedimientos burocráticos en las instituciones. (p. 13)

Weber citado por Peters (2016), quien claramente define la burocracia como el tipo ideal de organización que aplica, en su forma más pura, la autoridad racional-legal. En este sentido no es correcto afirmar que la burocracia es un tipo organizacional que se caracteriza por la aplicación de la racionalidad instrumental. Otros formatos organizacionales no burocráticos también están fuertemente orientados por criterios de racionalidad instrumental, sin embargo, lo que define una burocracia como tal en el sentido weberiano es la adopción de modos de autoridad racional.

Peters (2016), Max Weber elaboró su tipo ideal de burocracia basándose en el proceso de modernización y su servicio a la ciudadanía de la racionalidad técnico-instrumental, como forma de expresar el proceso de racionalización progresiva de todas las esferas de la sociedad organizada. Esta lógica de la búsqueda de la relación óptima entre costo y beneficio y de la creciente importancia y del perfeccionamiento cada vez más perfeccionado de la forma de lograrlo, puede encontrarse, e incluso de una forma más intensificada, en estructuras organizativas y configuraciones interorganizacionales, dichas post-burocráticas, de carácter flexible, descentralizado y en forma de redes (por oposición a la supuesta rigidez, centralización y configuración jerárquica en forma piramidal burocrática).

Burocracia adaptativa

Asimismo, Petrella (2007) define la segunda dimensión Burocracia adaptativa y dinámica como:

Los cambios socioeconómicos que ha vivido la sociedad, su nivel de respuesta y de eficacia es limitado. El prototipo burocrático, que se usa en el nivel de

consolidación y extensión del sistema capitalista, no es suficiente en el contexto económico y el contexto social de hoy en día. Y esto se da a que se necesitan herramientas administrativas que sean más accesibles para adoptarlas a los requerimientos cambiantes del contexto, que de la misma manera tienen gran influencia en las internas de cada institución desde hace años. (p. 19)

Según Croizer (2008), la burocrática adaptativa ha sustituido a las formas patrimonialistas de gestión y gana importancia en función de la necesidad de mayor previsibilidad y precisión en el tratamiento de las cuestiones organizacionales. Se presenta como reacción al nepotismo y subjetivismo, que tuvieron lugar en los primeros años de la Revolución Industrial.

Para Barzelay (2010) la esencia de la burocracia adaptativa es que un sistema estable, equilibrado, produciendo ganancias consistentes sin recurrir a la expansión del capital, del personal o de la producción, está condenado a inspirar horror en aquellos que lo dirigen a ser visto por la sociedad, más genéricamente, como una operación 'muerta' "

Teoría que sustenta la Burocracia

Max Weber que trató el tema de la burocracia en diversos momentos de su obra (1990, 1993, 2004) es claro sobre la relación entre política y administración: todo emprendimiento de poder que pretende tener continuidad en el tiempo - ganando la dimensión de un tipo de dominación - necesita organizar un aparato administrativo, el cual constituye la base material e instrumental del poderío estatal. Este aparato está formado por un cuadro de personal especializado (ejército, policías, fiscales del fisco, jueces, etc.), con instrumentos como armas, equipos y recursos financieros, entre los principales elementos, que garantizan que las órdenes de los que mandan sean cumplidas.

En el mundo premoderno, la dinámica interna de la burocracia se basaba en relaciones personales de mando y obediencia fundadas en la voluntad o discrecionalidad del gobernante, lo que resultaba en una forma de dominación tradicional. Con la modernidad y la construcción de la administración pública subyacente, el Estado adopta el modelo burocrático y pasa a ser pautado por reglas universales e impersonal previamente

establecidas, lo que genera un modelo que apoya la dominación de tipo racional-legal y el respectivo monopolio legítimo del uso de la fuerza.

Para dar cuenta de su triple tarea de generar racionalización organizacional, establecer un carácter público -porque, republicano y no patrimonial- al Estado y determinar bases racionales-legales a la dominación, Weber construyó, de forma típico-ideal, las características de la administración burocrática. Aunque muchas de ellas también aparezcan en las empresas capitalistas, éstas serán destacadas a continuación en sus peculiaridades en el aparato estatal.

- La selección del cuerpo de funcionarios debe ser hecha según criterios de mérito y especialización técnica, por medio de procesos universales de reclutamiento - se garantiza aquí la unión citada anteriormente entre meritocracia e igualdad de acceso a los puestos públicos.
- El cargo burocrático supone estabilidad funcional, de modo que las funciones y las políticas deben ser continuas.
- El empleo público es actividad profesional que exige remuneración fija, carrera y una serie de garantías para dar autonomía administrativa a la burocracia. Esta autonomía exige un tipo ideal de funcionario que sea neutro en la entrada - pues no obtuvo su cargo para representar algún interés específico - e impersonal en la prestación del servicio, debiendo tratar a los ciudadanos y cualquier organización de la sociedad sin ningún privilegio.
- La administración burocrática se rige por principios de jerarquía funcional bien definidos, de mando y subordinación entre autoridades superiores e inferiores, tanto en el plano interno al funcionalismo, como en su relación con los agentes políticos.
- Las atribuciones de sus miembros se fijan formalmente, en leyes o reglamentos, con clara definición y distribución de las actividades necesarias para el cumplimiento de los objetivos perseguidos. La administración pública se rige, por lo tanto, por normas y procedimientos, que buscan garantizar dos cosas: la creación de un protocolo de actuación-supuestamente el que sería más adecuado para alcanzar un determinado fin, y la definición de criterios universales de funcionamiento de los y - acceso a los servicios públicos que protegen a los servidores del yugo arbitrario de los comandantes políticos y garantizan el trato igualitario de los ciudadanos.

En una definición sintética, el tipo ideal weberiano de burocracia estar compuesto por un cuerpo funcional y estable de cargos públicos, rellenos por funcionarios seleccionados por su mérito técnico especializado, organizados por estructura profesional permanente. Este tipo administrativo debe estar orientado a responder al público, sea obedeciendo a las reglas universales que rigen la administración, sea actuando conforme a patrones de probidad.

Weber citado por Metcalfe y Richards (1989), basa la Teoría de la Burocracia en estas características básicas ejemplificadas a continuación:

- Las funciones se ejercitan continuamente, atadas a ciertas reglas.
- Las posiciones están ocupadas con responsabilidades claramente definidas. Las reglas específicas se aplican a todos aquellos que son miembros y ocupan ciertos cargos.
- Las posiciones están organizadas de forma jerárquica. Cada posición en la organización se define en términos de otras posiciones. Los derechos y responsabilidades de los superiores y subordinados están circunscritos por sus posiciones dentro del sistema y por las reglas establecidas.
- Reglas. Hay reglas para el desempeño de cada tarea individual. Hay Reglas que determinan las formas en que se integran las tareas individuales. Estas reglas son formales, invariantes, específicas y generalmente escritas. Sirven como una estructura formal altamente especializada, que configura la organización como un sistema de trabajo social.
- La impersonalidad y la imparcialidad. Los miembros van y vienen. Después de la salida, sus asientos están ocupados por otros que son funcionalmente equivalentes. La duración de la burocracia puede ser de cientos de años, aunque el tiempo de servicio de sus miembros puede ser muy corto.
- Carrera ascendente. Existen posiciones en las organizaciones que están idealizadas, por personas cuyas calificaciones y actuaciones pasadas revelan una expectativa razonable de éxito en el cumplimiento de las tareas asociadas con esas posiciones.
- Normas de eficiencia. Cada actitud se juzga por su eficacia para lograr un objetivo particular. El rendimiento es juzgado por resultados obtenidos.
- Los miembros solo están sujetos a un sistema estricto y homogéneo de disciplina y control del servicio.

- Las personas que forman parte de la burocracia son personalmente libres; obedecer únicamente las obligaciones objetivas de su cargo.

Así, Weber elabora la organización burocrática ideal, en el cual, como se puede ver en sus fundamentos mencionados, hay especialización, normas, disciplina, impersonalidad y varias otras características de formalidad y reglas extremas, que era precisamente lo que el antropólogo pretendía formalizar la gestión de las empresas.

Características de la burocracia

Weber (1999) entiende el fenómeno de la burocratización como un elemento del proceso de racionalizado necesario al desarrollo del capitalismo en la medida en que toma el resultado de la acción calculable y, por lo tanto, aumenta su previsibilidad. La burocratización responde a condicionantes relacionados al desarrollo cuantitativo y cualitativo de las tareas de la administrada, para cuya ecuación la organizada burocrática muestra ser el instrumento técnicamente más eficiente. Lo que garantiza el avance de la organización burocrática para todas las áreas de la actuación humana es su superioridad técnica.

El desarrollo de la técnica, a su vez, actúa en el sentido de promover mayor burocratización. Los medios de comunicaciones electrónicas posibilitaron la centralizada administrativa de grandes organizadores en sustituido al sistema de producto anterior formado por una infinidad de unidades de producto independientes. Adicionalmente, el avance del conocimiento organizacional ha hecho disponible la tecnología necesaria para administrar las grandes organizaciones burocráticas modernas.

Los aspectos de la burocracia contribuyen al desarrollo de la democracia y lo refrenan: la igualdad derivada del trato formalmente igual a todos y el control de poder de los ocupantes de cargos derivado de la existencia de reglas que delimitan su esfera de acción. Sin embargo, para la burocracia la democracia no implica un aumento de la participación de los dominados en la dominación, sino que significa la nivelación de los dominados ante el grupo dominante burocráticamente estructurado.

Aspectos formales de la burocracia

Tabla 1

Aspectos formales de la burocracia

Categoría	Burocracia
Estructura	Jerarquía Reglas delimitan los poderes de mando y definen el ámbito en que la obediencia es debida
Procesos	Tendencia a la centralización cuanto mayor es el requisito de impersonalidad Distribución de actividades entre funcionarios especializados definida por reglas Reglas de carácter general orientan la realización continua y regular de las actividades
Documentos	Impersonalidad en el tratamiento de la población Registra reglas (regimientos) Registra las ocurrencias (actas) Registran comunicados (memorandos)
Personas	Especialista Orientada según la racionalidad con respecto a los fines Comportamiento de obediencia frente al orden superior No tiene responsabilidad por las propias acciones Carrera recorre niveles más bajos a los más altos de la organización

Nota: Tomado de Moyardo (2006)

Para Cabrero (2005) la burocracia en sus aspectos formales se caracteriza por una estructura jerárquica que garantiza que la orden tenga el sentido de arriba hacia abajo. La obediencia se refuerza cuando el superior jerárquico es responsable del nombramiento del subordinado. Sin embargo, el poder del superior sobre el subordinado, así como los medios coercitivos que puede utilizar para garantizar el cumplimiento de las órdenes están limitados por reglas que, de la misma forma, definen el ámbito en el cual la obediencia del subordinado es debida.

En cuanto a los requisitos de impersonalidad mayor, la tendencia de que las situaciones que no pueden ser reguladas por reglas sean decididas por el nivel jerárquico más lejano del lugar donde las consecuencias de las decisiones serán sentidas, o sea, mayor la tendencia ha centralizado.

Para Gore (1993),

En lo que se refiere a procesos, existe una distribución de actividades entre los funcionarios de acuerdo con el conocimiento técnico especializado. Se espera que las actividades se realicen de forma continua y regular. Para ello, es necesario que

las normas definen las tareas que cada individuo debe realizar de forma que cada uno sepa qué hacer independientemente del contacto con los demás e independientemente de las características de aquel para quien la acción de la burocracia se dirige. Esto significa que la relación de la burocracia con la población está marcada por la impersonalidad, por el trato igual de todos ante la ley, uno de los pilares del Estado de derecho. Los procesos de la administración deben ser objeto de documentado. Todas las comunicadas, ocurrencias y reglas de la organización se registran en documentos escritos en forma de memorandos, actas y regimientos, respectivamente. (p. 81)

En relato a los burócratas, se trata de individuos que tienen conocimientos especializados motivados para la acción con base en la racionalidad orientada con respecto a fines y se encuentran solos de los componentes del mundo de la vida - cultura, sociedad y personalidad. No tiene aspiración propia de poder y su comportamiento debe ser de obediencia frente al orden superior, aunque no estén de acuerdo con ella. De esta manera, están libres de asumir cualquier responsabilidad por las propias acciones, no necesitan tener compromiso con lo que hacen. En general, siguen una carrera recorriendo cargos de nivel bajo hasta los de nivel más alto en la misma organizada.

Formulación del problema

Problema general

¿Existe relación entre la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima 2019?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Existe relación entre la eficiencia del aparato estatal de la modernización de la gestión pública con la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima 2019?

Problema específico 2

¿Existe relación entre el servicio a la ciudadanía de la gestión pública con la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima 2019?

Problema específico 3

¿Existe relación entre la descentralización de la gestión pública con la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima 2019?

Justificación del estudio

Justificación teórica

En cuanto a la justificación teórica, este estudio tiene importancia teórica porque en su contenido se redactan definiciones, fundamentación teórica humanística y científica referente a la variable modernización de la gestión pública y burocracia del sector educación, las cuales luego de sustentadas podrán formar parte de un nuevo conocimiento sirviendo como punto de partida para otras investigaciones que realicen estudios referentes a las variables ya mencionadas, porque este aporte teórico fue sistematizado, analizado y resumido demostrando la relación constante entre las variables.

Justificación práctica

Sobre la justificación práctica, este estudio está en sus resultados porque se logró determinar la relación que existe entre las variables, por lo tanto, estos resultados podrán ser utilizados para seguir adelante con las investigaciones en el campo de la modernización de la gestión pública y la práctica docente proponiendo investigaciones experimentales o de otra índole. De la misma forma que la institución educativa en estudio podrá tomar medidas en favor del desarrollo de la modernización de la gestión pública y su relación con la burocracia del sector educación.

Justificación metodológica

Sobre la justificación metodológica, este estudio tiene justificación metodológica porque sus procedimientos y metodologías son sustentados y validados, así como sus instrumentos de recolección de datos que presentan validez y confiabilidad de acuerdo a criterios específicos, de juicio de expertos y el estadístico de confiabilidad; por lo tanto, estos podrán ser utilizados para constatar la relación que existe entre modernización de la gestión pública y burocracia del sector educación.

Justificación social:

Este estudio tiene beneficios y utilidades para los usuarios del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, quienes podrán ser beneficiarios de los resultados hallados, porque se podrán tomar acciones en pos de mejorar la calidad de atención al público usuario comprendido entre docentes, administrativos y demás ciudadanos que gestionan ante la UGEL 15. Además, este beneficio trasciende en la gestión de la Dirección Regional y la jurisdicción del gobierno Regional de Lima.

Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Hipótesis específicas 1

Existe relación entre la eficiencia del aparato estatal de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Hipótesis específicas 2

Existe relación entre el servicio a la ciudadanía de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Hipótesis específicas 3

Existe relación entre la descentralización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Objetivo

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Objetivos específicos 1

Determinar la relación que existe entre la eficiencia del aparato estatal de la modernización de la gestión pública con la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Objetivos específicos 2

Determinar la relación que existe entre el servicio a la ciudadanía de la modernización de la gestión pública con la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Objetivos específicos 3

Determinar la relación que existe entre la descentralización de la gestión pública con la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

II. MÉTODO

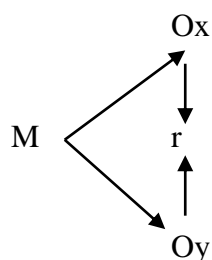
2.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque de investigación es el cuantitativo, según Bernal (2006), se refiere al método que implica la recolección de datos para ser comprobados a través de una prueba de hipótesis, así como al tratamiento estadístico y su expresión en la generalización de los resultados de una muestra para una población.

El método fue hipotético deductivo, al respecto Bernal (2006), afirma que este método se refiere a la comprobación de hipótesis y a la generalización de resultados de lo general a lo particular.

El tipo de estudio es aplicado, según Sánchez y Reyes (2006): ya que se refiere a la aplicación de conocimientos teóricos, así como la búsqueda de conocer una problemática para actuar, construir y modificar, su ámbito de aplicación son los problemas prácticos de la realidad.

El diseño es no experimental, correlacional transversal, según Carrasco (2009) se refiere a no experimental por que no se realiza manipulación de variables, correlacional porque busca la relación entre dos variables y transversal porque se realiza la aplicación de los instrumentos en un determinado tiempo de la realidad problemática. El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



M = Muestra

Ox = Variable modernización de la gestión pública

Oy = Variable burocracia del sector educación

r = Coeficiente de correlación

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Modernización de la gestión pública

Modernización de la gestión pública

Frissen, 2002):

La modernización de la administración pública tiene dos dimensiones. Primero, la modernización puede tener objetivos internos y puede dirigirse a superar los límites de la burocracia mediante la introducción de nuevos métodos y técnicas de gestión. (p. 479)

Variable 2: Burocracia del sector educación

Burocracia

Según Petrella (2007):

La evolución de la burocracia puede ser vista como un avance significativo en los intentos de racionalizar la actividad de las organizaciones y de los poderes públicos. Burocracia y modernidad son dos conceptos relacionados, las sociedades que entran en la era de la modernidad encuentran en la burocracia la forma normal de organizarse, siendo un componente esencial de todos los procesos modernizadores hasta ahora conocido. (p. 3).

Tabla 2

Operacionalización de la variable modernización de la gestión pública

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rango
Eficiencias del aparato estatal	Proceso de modernización, servidores idóneos	1, 2	Escala:	
	Eficiencia del aparato estatal	3, 4	Ordinal	
	Reducir corrupción	5, 6	Valores:	
	Sostenibilidad e institucionalidad	7, 8	Nunca	Bueno
Servicio a la ciudadanía	Simplificación administrativa	9, 10	(1)	[89-120]
	Bienestar ciudadano	11, 12	Casi nunca (2)	Regular
	Procesos modernos de producción de los bienes y servicios	13, 14	A veces (3)	[57 - 88] Malo
	Satisfacción de los ciudadanos	15, 16	Casi siempre	[24 - 56]
Descentralización transparencia e inclusión	Descentralización	17, 18	(4)	
	Rendición de cuentas	19, 20	Siempre	
	Toma de decisiones	21, 22	(5)	
	Fiscalización	23, 24		

Nota: Tomado de Clares (2018)

Tabla 3

Operacionalización de la variable burocracia del sector educación

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rango
Burocracia ideal	Especialización de funciones	1, 2	Escala:	Bueno [89-120] Regular [57 - 88] Malo [24 - 56]
	Tareas definidas	3, 4	Ordinal	
	Jerarquía en autoridad	5, 6	Valores:	
	Selección adecuada	7, 8	Nunca	
	Normatividad	9, 10	(1)	
	Comunicación	11, 12	Casi nunca	
	Celeridad funcional	13, 14	(2)	
Burocracia adaptativa	Gestión por resultados	15, 16	A veces	
	Competitividad laboral	17, 18	(3)	
	Toma de mando	19, 20	Casi siempre	
	Dinámica creativa	21, 22	(4)	
	Calidad de servicios	23, 24	Siempre (5)	

Nota: Tomado de Clares (2018)

2.3. Población y muestra

Población

Según Carrasco (2009), “La población es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236). En tanto la población estará constituida por 163 docentes de la Red Educativa N° 25 anexo 22 de Jicamarca UGEL 15 de Huarochirí, Lima, que se distribuyen en la siguiente tabla:

Tabla 4

Distribución de la población

N°	Institución Educativa	Población
1.	20955-19	45
2.	20955-22	25
3.	20955-13 Antenor Orrego Espinoza	35
4.	20955-28	23
5.	20955-29	17
6.	Semillitas de Villa Sol	18
		163

Muestra

Debido a la cantidad de docentes que constituye nuestra población, se ha determinado que, para obtener la muestra probabilística, se aplicó la fórmula de Jordi Casal.

$$n = \frac{N \cdot o^2 \cdot Z^2}{e^2(N-1) + o^2 Z^2}$$

Donde:

n: número de muestra

z: Puntación z con significancia de 0.05=1,96

p: Probabilidad de ocurrencia=0.5

q: Probabilidad de no ocurrencia=0.5

e=Nivel de significancia

N=Población= 205

Reemplazando:

$$n = 163 * 0.5^2 * 1.96^2 / 0.05^2 (163 - 1) + (0.5^2 * 1.96^2)$$

$$n = 114.65 = 115$$

Muestreo:

El muestreo será el probabilístico estratificado, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014), afirman:

En ocasiones, el interés del investigador es comparar sus resultados entre segmentos, grupos o nichos de la población, porque así lo señala el planteamiento del problema. Por ejemplo, efectuar comparaciones por género (entre hombres y mujeres), si la selección de la muestra es aleatoria, tendremos unidades o elementos de ambos géneros, no hay problema, la muestra reflejará a la población. (p. 181)

Determinación del estrato

$$n_i = n \cdot \frac{N_i}{N}$$

Fórmula para determinar muestra del estrato.

Donde:

N: es el número de elementos de la población

n: es el número de elementos de la muestra

Ni: es el número de elementos del estrato

$$N_i = 114.65/163 = 0.755$$

Tabla 5

Distribución de la muestra

N°	Institución Educativa	Población		Muestra
1.	20955-19	45	45 * 0.755	31
2.	20955-22	25	25 * 0.755	18
3.	20955-13 Antenor Orrego Espinoza	35	35 * 0.755	25
4.	20955-28	23	23 * 0.755	16
5.	20955-29	17	17 * 0.755	12
6.	Semillitas de Villa Sol	18	18 * 0.755	13
		163		115

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica que se utilizó fue la encuesta, al respecto Carrasco (2009), manifiesta que la encuesta:

Opera a través de la formulación de preguntas por parte del investigador y de la emisión de respuestas por parte de las personas que participan en la investigación. Estas opiniones, actitudes, intereses motivaciones, intenciones, deseos o conductas personales de los sujetos que responden, que es la información que realmente necesita el investigador. (p. 125)

Instrumentos

El instrumento es el cuestionario al respecto Carrasco (2009), manifiesta que “un instrumento hace posible recopilar datos que posteriormente serán procesados para convertirse en conocimientos verdaderos, con carácter riguroso y general” (p. 334).

Sobre el cuestionario, Carrasco (2009), afirma que “es el instrumento de investigación más usado cuando se estudia gran número de personas, ya que permite una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se le entrega a cada uno de ellas” (p.318).

Instrumento variable 1

Ficha técnica

Datos generales

Título:	Cuestionario sobre la modernización de la gestión pública
Autor:	Br. Senin Clares Martínez
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo
País	Lima – Perú
Año	2018
Objetivo:	Conocer los aspectos fundamentales de la variable modernización de la gestión pública.
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	15 minutos
Significación:	El cuestionario está referido a determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación
Estructura:	El cuestionario está constituido por 24 preguntas, cada uno de ellos con cinco alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como se muestra: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Asimismo, el cuestionario está compuesto por tres dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva sobre la variable modernización de la gestión pública.

Tabla 6

Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de la modernización en la gestión pública

V1	Modernización en la gestión pública	Eficiencias del aparato estatal	Servicio a la ciudadanía	Descentralización
Bueno	[89 – 120]	[30 - 40]	[30 - 40]	[30 - 40]
Regular	[57 – 88]	[20 – 29]	[20 – 29]	[20 – 29]
Malo	[24 – 56]	[8 – 19]	[8 – 19]	[8 – 19]

Instrumento variable 2

Ficha técnica

Datos generales

Título:	Cuestionario sobre la burocracia del sector educación
Autor:	Br. Senin Clares Martínez
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo
País	Lima – Perú
Año	2018
Objetivo:	Conocer los aspectos fundamentales de la variable burocracia del sector educación.
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	15 minutos
Significación:	El cuestionario está referido a determinar la relación entre la burocracia del sector educación y la burocracia del sector educación
Estructura:	El cuestionario está constituido por 24 preguntas, cada uno de ellos con cinco alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como se muestra: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Asimismo, el cuestionario está compuesto por dos dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva sobre la variable burocracia del sector educación.

Tabla 7

Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de la burocracia del sector educación

V1	Burocracia del sector educación	Burocracia ideal	Burocracia adaptativa
Bueno	[89 – 120]	[45 - 60]	[45 - 60]
Regular	[57 – 88]	[29 – 44]	[29 – 44]
Malo	[24 – 56]	[12 – 28]	[12 – 28]

Validez:

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la validez consta en el nivel de un instrumento de recolección de datos, en que realmente pueda medir una variable.

La validez de los cuestionarios de modernización en la gestión pública y de burocracia del sector educación se dio a través de la validez por juicio de expertos, y los resultados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 8

Validez de los instrumentos

Experto	Opinión de la aplicabilidad
Dr. Roberto Marroquin Peña	Aplicable
Mg. Fabián Rojas, Lenin Enrique	Aplicable
Dr. Montalvo Fritas, Willner	Aplicable
Dr. Trinidad Loli Nicéforo Ladislao	Aplicable

Como se puede apreciar la tabla anterior el instrumento para medir las variables cuenta con la opinión de aplicabilidad suficiente para ser aplicados en los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Confiabilidad:

Sobre la confiabilidad Hernández, Fernández y Baptista (2010), nos confirma que la confiabilidad de un cuestionario viene determinada por los resultados iguales que produce un instrumento cuantas veces sea aplicado a un individuo, a ello este mismo autor, afirma que un cuestionario es confiable cuando produce resultados que tienen consistencia y coherencia.

Para hallar la confiabilidad en este estudio se utilizó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, que a través de una muestra de 30 integrantes de la población y el uso del Software estadístico SPSS V 22, se determinó el nivel de confiabilidad de los instrumentos.

Tabla 9

Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna

Encuesta	Nº de ítems	Nº de Casos	Alfa de Cronbach
Modernización en la gestión pública	24	30	0,971
Burocracia del sector educación	24	30	0,940

Tabla 10

Valores de los niveles de confiabilidad

Valores	Nivel de confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Nota: Tomado de Herrera, A. (1998)

De acuerdo con la tabla anterior se puede decir que el instrumento de Modernización en la gestión pública con un valor Alfa de Cronbach = 0,971 tiene excelente confiabilidad y el instrumento de Burocracia del sector educación con un valor Alfa de Cronbach = 0,940 tiene una excelente confiabilidad.

2.5. Procedimiento

El procedimiento para la recolección y tratamiento estadístico es el siguiente:

Se realizará la respectiva codificación y tabulación (Excel) de los datos. Asimismo, se realizará la estadística descriptiva, esto se logra al describir la distribución de las puntuaciones o frecuencias de cada variable. Se efectuará también la estadística inferencial, en tal sentido se realiza la prueba de hipótesis, para lo cual se utilizó la prueba Rho de Spearman, debido a que los resultados obedecen una distribución no normal.

2.6. Método de análisis de datos

El método de análisis de datos utilizado en el presente informe de tesis consta de dos etapas, en primer lugar, el nivel descriptivo, en el cual se incluyen tablas de frecuencias y figuras porcentuales, así como resultados por objetivos con tablas de contingencia y figuras

cruzadas. A continuación, tenemos el nivel descriptivo, el cual se divide en dos partes, que son la prueba de normalidad y la prueba de hipótesis que se realiza mediante el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “La primera tarea es describir los datos, los valores o las puntuaciones obtenidas para cada variable... esto se logra al describir la distribución de las puntuaciones o frecuencias de cada variable” (p. 287).

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), “La estadística inferencial se utiliza fundamentalmente para dos procedimientos vinculados: probar hipótesis y estimar parámetros” (p. 306).

2.7. Aspectos éticos

Esta investigación está desarrollada bajo los parámetros dictaminados por la Universidad Cesar Vallejo, en la que indica los procedimientos a seguir, incluida los aspectos éticos como son el respeto a las referencias evitando el plagio y autenticidad de la investigación, es así que esta investigación respeta los aspectos formales y legales de una tesis exigida por la institución.

Los comentarios que aparecen después de las citas corresponden originalmente al autor de la presente tesis: para plasmar y confirmar los comentarios se han tenido muy en cuenta los derechos del autor de los artículos científicos. El instrumento para el recojo de información ha sido adaptado de Senin Clares Martínez, publicada en la Tesis Modernización del estado y la evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud de Lima Ciudad, 2017; todo el proceso de revisión por juicio de expertos para validar los instrumentos de investigación, válidos el soporte y la aplicación posterior corresponde a la autoría.

III.RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Tabla 11

Frecuencia nivel de modernización en la gestión pública según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Valoración	Rangos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	89 – 120	29	25,2	25,2	25,2
Regular	57 – 88	81	70,4	70,4	95,7
Malo	24 – 56	5	4,3	4,3	100,0
Total		115	100,0	100,0	

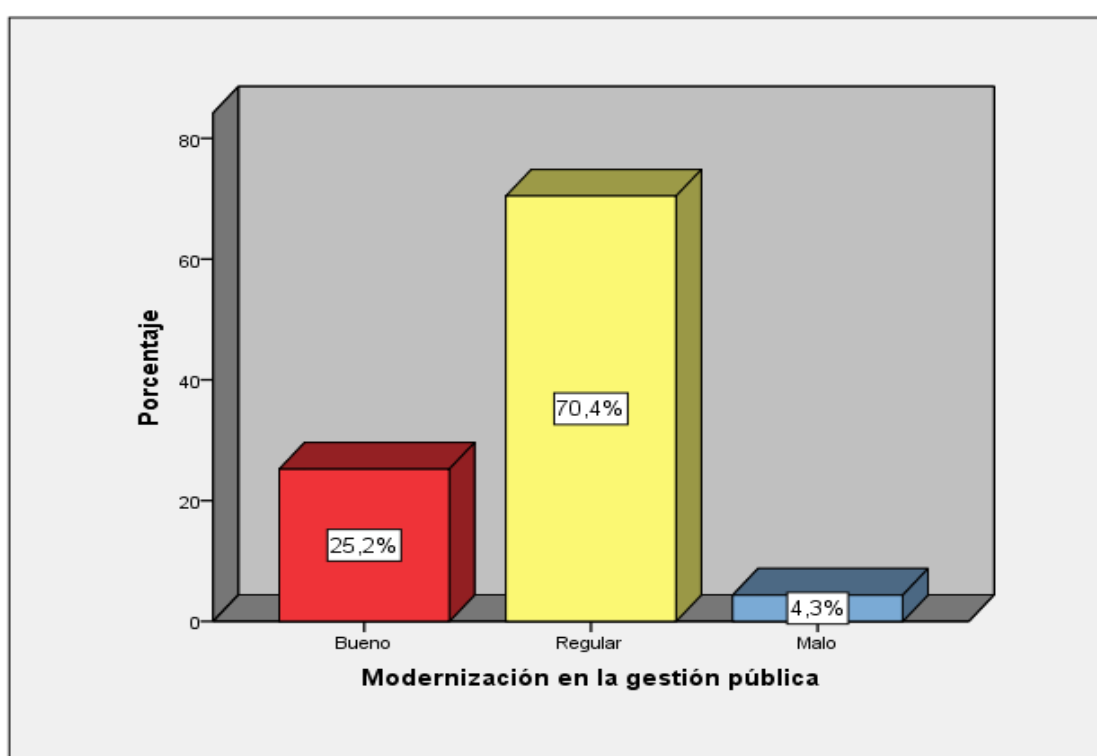


Figura 1. Modernización en la gestión pública según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

En la tabla 11 y figura 1, de 115 encuestados se puede observar que el 70,4% señalan que es regular la modernización en la gestión pública, seguido por un 25,2% quienes consideran que es buena, y por último solo un 4,3% perciben que es mala. El promedio es 79,27 lo cual indica que los encuestados consideran regular la modernización en la gestión pública.

Tabla 12

Frecuencia nivel de eficiencias del aparato estatal según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Valoración	Rangos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	30 – 40	28	24,3	24,3	24,3
Regular	20 – 29	80	69,6	69,6	93,9
Malo	8 – 19	7	6,1	6,1	100,0
Total		115	100,0	100,0	

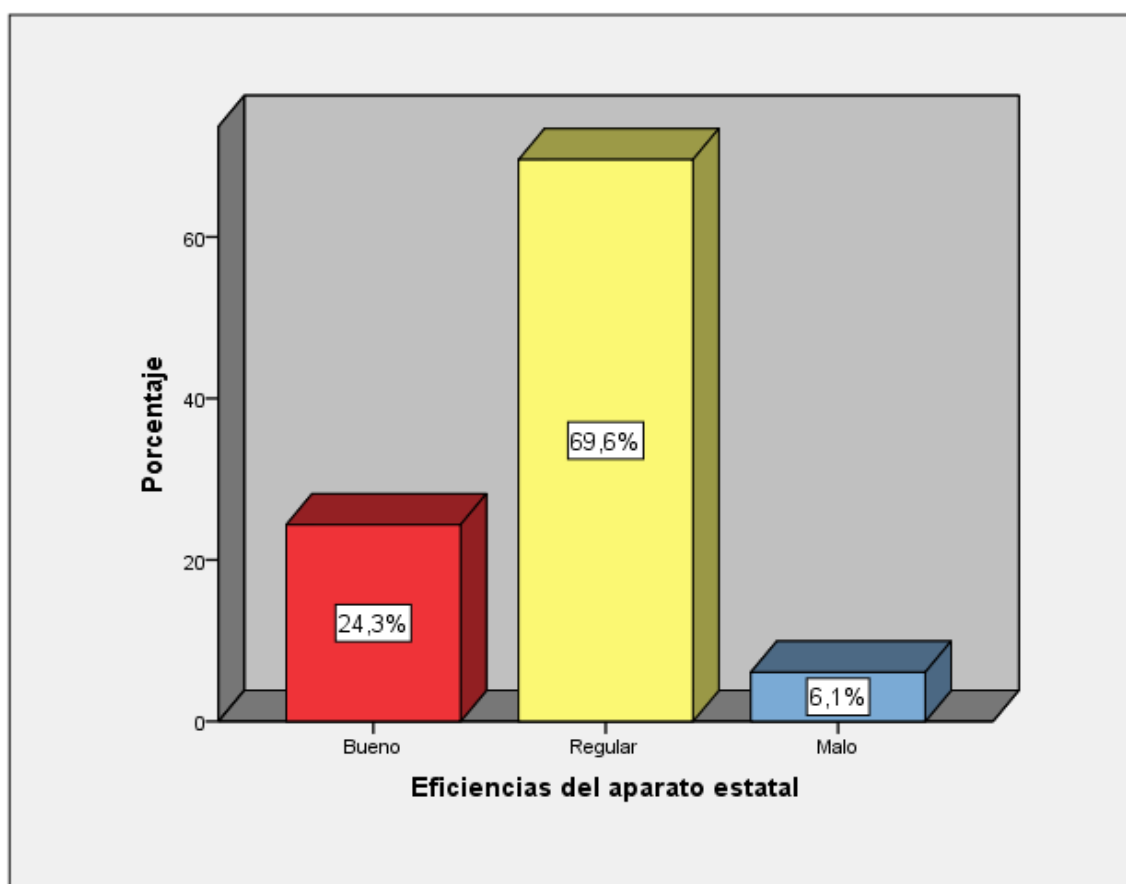


Figura 2. Eficiencias del aparato estatal según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

En la tabla 12 y figura 2, de 115 encuestados se puede observar que el 69,6% señalan que es regular las eficiencias del aparato estatal, seguido por un 24,3% quienes consideran que es buena, y por último solo un 6.1% perciben que es mala. El promedio es 25,90 lo cual indica que los encuestados consideran regular las eficiencias del aparato estatal.

Tabla 13

Frecuencia nivel del servicio a la ciudadanía según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Valoración	Rangos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	30 – 40	36	31,3	31,3	31,3
Regular	20 – 29	70	60,9	60,9	92,2
Malo	8 – 19	9	7,8	7,8	100,0
Total		115	100,0	100,0	

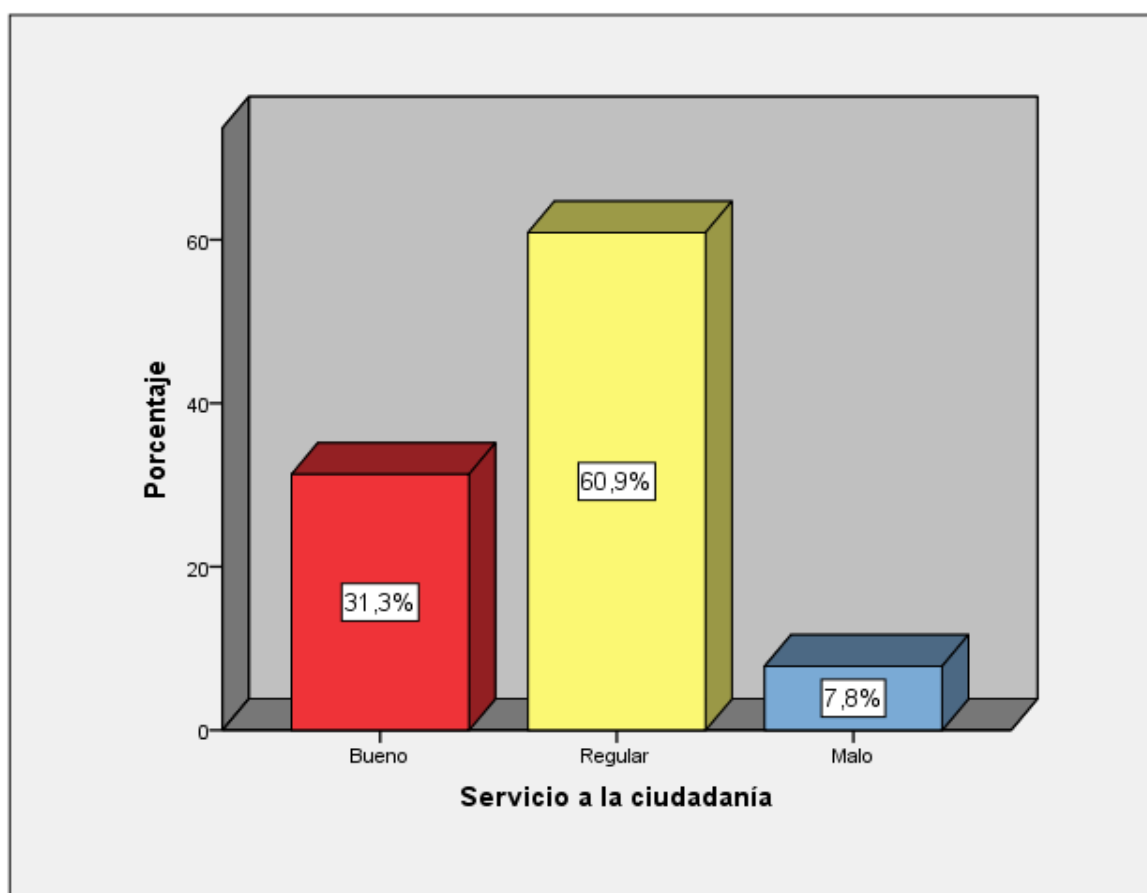


Figura 3. Servicio a la ciudadanía según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

En la tabla 13 y figura 3, de 115 encuestados se puede observar que el 60,9% señalan que es regular el servicio a la ciudadanía, seguido por un 31,3% quienes consideran que es bueno, y por último solo un 7,8% perciben que es malo. El promedio es 26,50 lo cual indica que los encuestados consideran regular el servicio a la ciudadanía.

Tabla 14

Frecuencia nivel de la descentralización según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Valoración	Rangos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	30 – 40	47	40,9	40,9	40,9
Regular	20 – 29	46	40,0	40,0	80,9
Malo	8 – 19	22	19,1	19,1	100,0
Total		115	100,0	100,0	

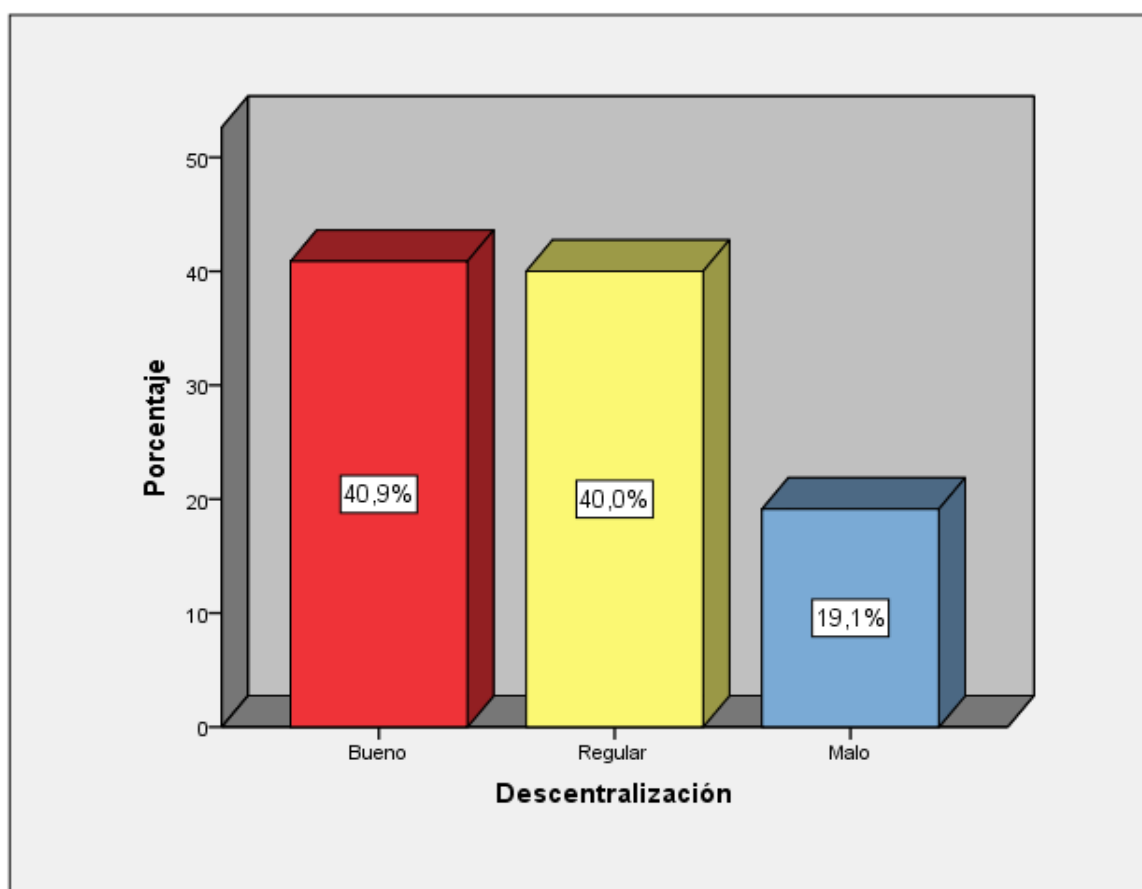


Figura 4. Descentralización según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

En la tabla 14 y figura 4, de 115 encuestados se puede observar que el 40,9% señalan que es regular la descentralización, seguido por un 40,0% quienes consideran que es buena, y por último solo un 19,1% perciben que es mala. El promedio es 26,87 lo cual indica que los encuestados consideran regular la descentralización.

Tabla 15

Frecuencia nivel de la burocracia del sector educación según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Valoración	Rangos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	89 – 120	48	41,7	41,7	41,7
Regular	57 – 88	64	55,7	55,7	97,4
Malo	24 – 56	3	2,6	2,6	100,0
Total		115	100,0	100,0	

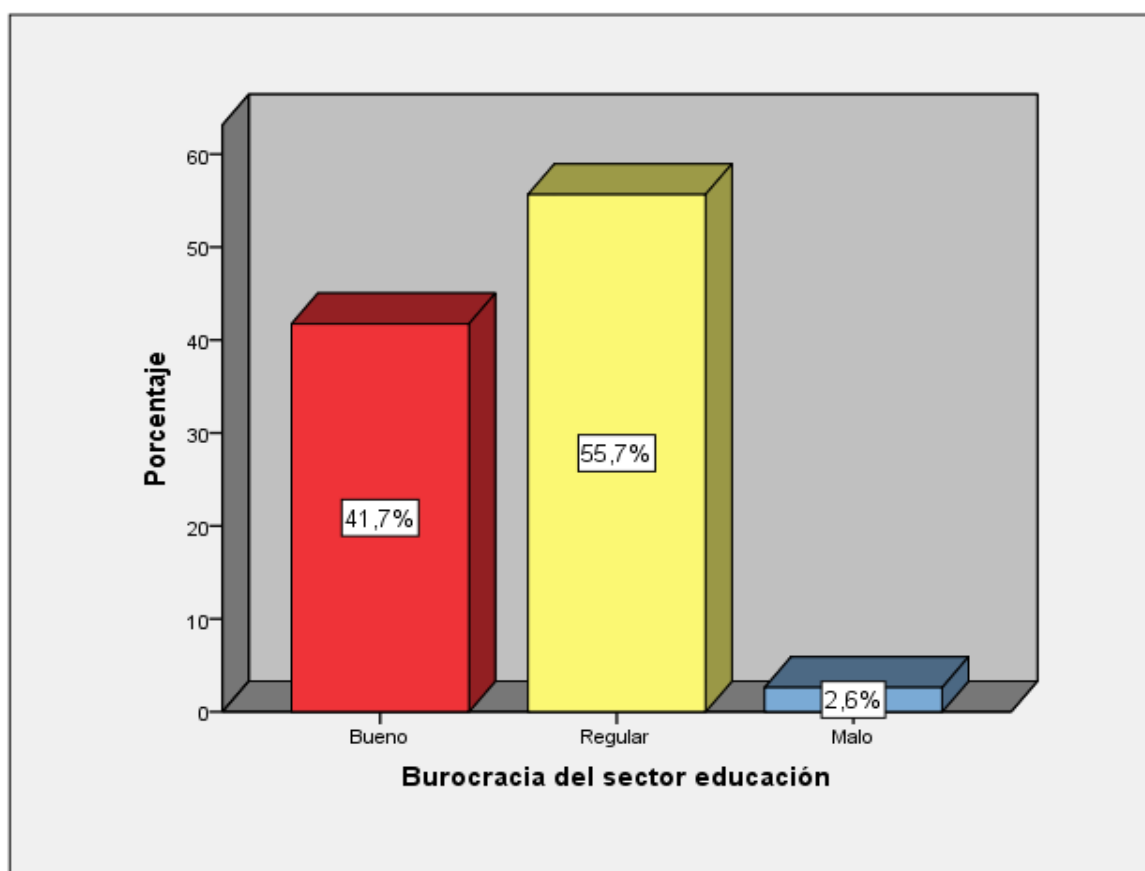


Figura 5. Burocracia del sector educación según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

En la tabla 15 y figura 5, de 115 encuestados se puede observar que el 55,7% señalan que es regular la burocracia del sector educación, seguido por un 41,7% quienes consideran que es buena, y por último solo un 2,6% perciben que es mala. El promedio es 84,51 lo cual indica que los encuestados consideran regular la burocracia del sector educación.

Tabla 16

Frecuencia nivel de burocracia ideal según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Valoración	Rangos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	45 – 60	46	40,0	40,0	40,0
Regular	29 – 44	66	57,4	57,4	97,4
Malo	12 – 28	3	2,6	2,6	100,0
Total		115	100,0	100,0	

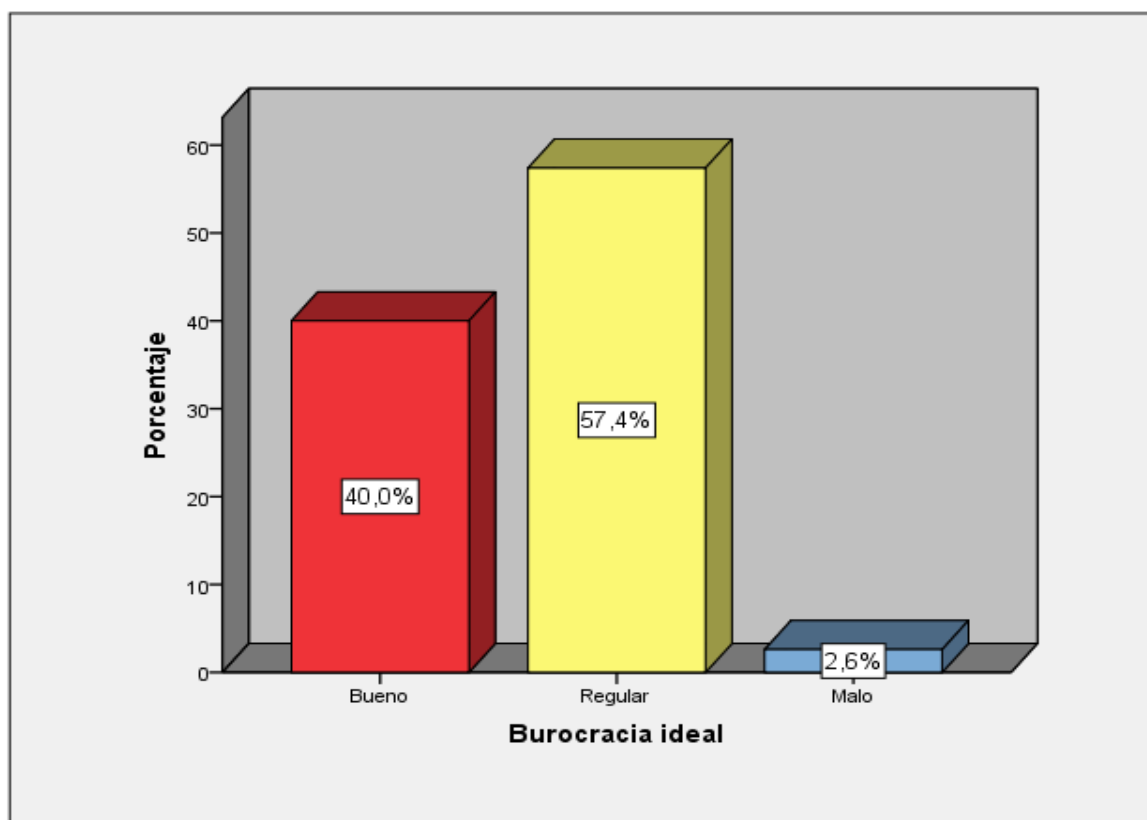


Figura 6. Burocracia ideal según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

En la tabla 16 y figura 6, de 115 encuestados se puede observar que el 57,4% señalan que es regular la burocracia ideal, seguido por un 40,0% quienes consideran que es buena, y por último solo un 2,6% perciben que es mala. El promedio es 46,06 lo cual indica que los encuestados consideran buena la burocracia ideal.

Tabla 17

Frecuencia nivel de burocracia adaptativa según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Valoración	Rangos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	45 – 60	30	26,1	26,1	26,1
Regular	29 – 44	82	71,3	71,3	97,4
Malo	12 – 28	3	2,6	2,6	100,0
Total		115	100,0	100,0	

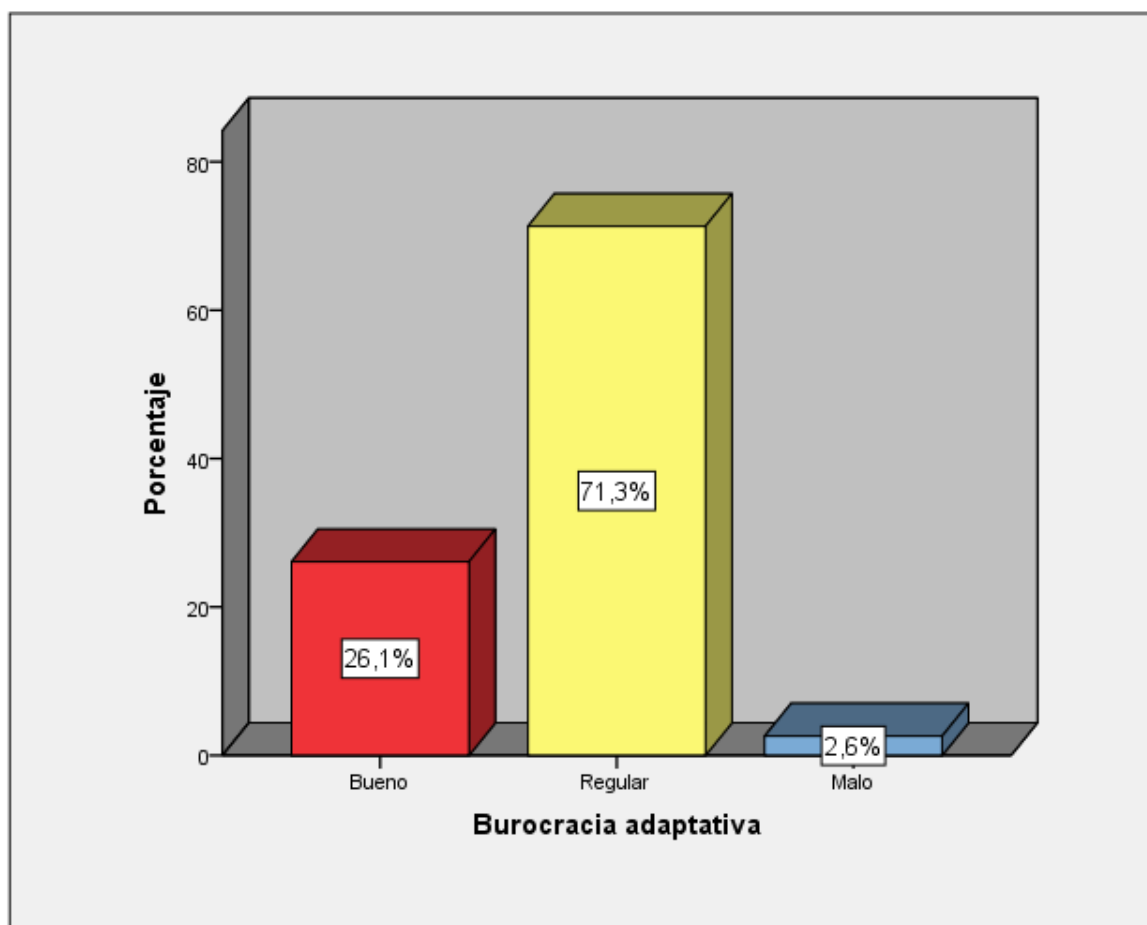


Figura 7. Burocracia adaptativa según los docentes de la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

En la tabla 17 y figura 7, de 115 encuestados se puede observar que el 71,3% señalan que es regular la burocracia ideal, seguido por un 26,1% quienes consideran que es buena, y por último solo un 2,6% perciben que es mala. El promedio es 41,45 lo cual indica que los encuestados consideran regular la burocracia ideal.

Tabla de contingencia

Tabla 18

Distribución de los niveles comparativos entre la modernización en la gestión pública y la burocracia del sector educación.

			Burocracia del sector educación			
			Malo	Regular	Bueno	Total
Modernización en la gestión pública	Bueno	Recuento	0	2	27	29
		% del total	0,0%	1,7%	23,5%	25,2%
	Regular	Recuento	3	57	21	81
		% del total	2,6%	49,6%	18,3%	70,4%
	Malo	Recuento	0	5	0	5
		% del total	0,0%	4,3%	0,0%	4,3%
Total		Recuento	3	64	48	115
		% del total	2,6%	55,7%	41,7%	100,0%

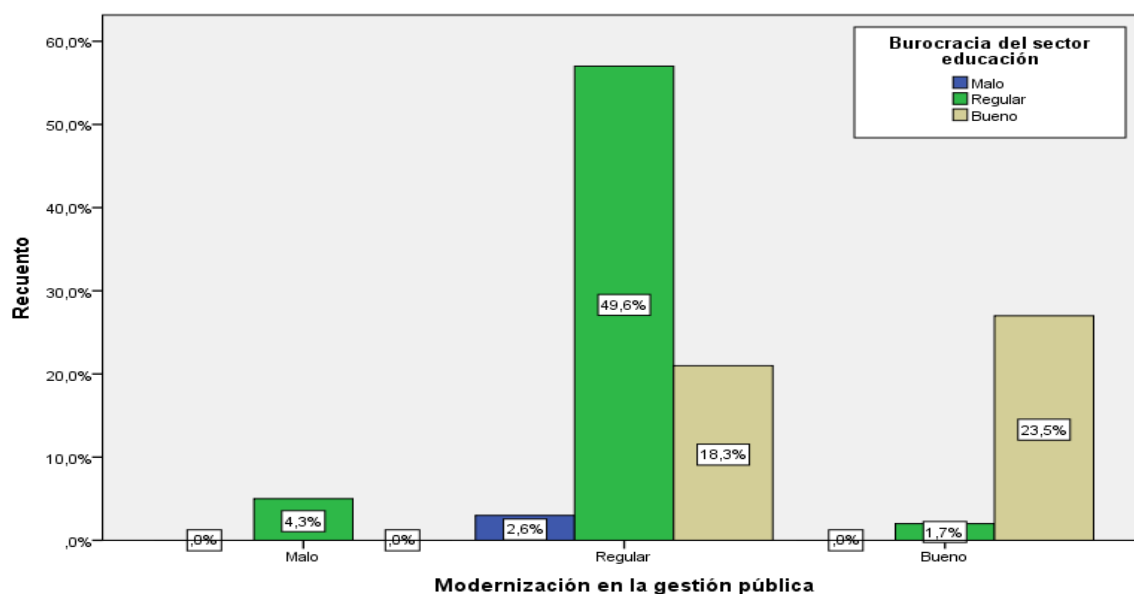


Figura 8. Distribución de los niveles comparativos entre la modernización en la gestión pública y la burocracia del sector educación

De los encuestados que señalan que es buena la modernización en la gestión pública, el 23,5% perciben una buena burocracia del sector educación, y el 1,7% regular; asimismo cuando los encuestados señalan que es regular la modernización en la gestión pública, el 49,6% perciben una regular burocracia del sector educación, el 18,3% buena, y el 2,6% mala; y por ultimo cuando los encuestados señalan que es mala la modernización en la gestión pública, el 4,3% perciben una regular burocracia del sector educación.

Resultado del objetivo específico 1

Tabla 19

Distribución de los niveles comparativos entre las eficiencias del aparato estatal y la burocracia del sector educación.

		Burocracia del sector educación				
			Malo	Regular	Bueno	Total
Eficiencias del aparato estatal	Bueno	Recuento	0	8	20	28
		% del total	0,0%	7,0%	17,4%	24,3%
	Regular	Recuento	1	51	28	80
		% del total	0,9%	44,3%	24,3%	69,6%
	Malo	Recuento	2	5	0	7
		% del total	1,7%	4,3%	0,0%	6,1%
Total	Recuento	3	64	48	115	
	% del total	2,6%	55,7%	41,7%	100,0%	

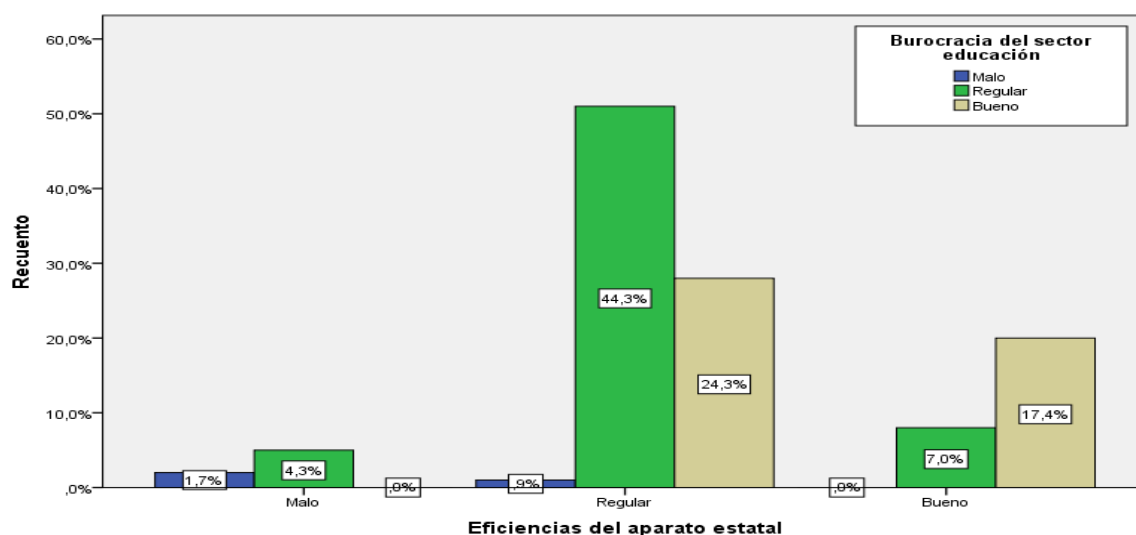


Figura 9. Distribución de los niveles comparativos entre las eficiencias del aparato estatal y la burocracia del sector educación

De los encuestados quienes señalan que las eficiencias del aparato estatal son buenas, el 17,4% perciben una buena burocracia del sector educación, y el 7,0% regular; asimismo cuando los encuestados quienes señalan que las eficiencias del aparato estatal es regular, el 44,3% perciben una regular burocracia del sector educación, el 24,3% buena, y el 0,9% mala; y por último cuando los encuestados quienes señalan que las eficiencias del aparato estatal son malas, el 4,3% perciben una regular burocracia del sector educación, y el 1,7% mala.

Resultado del objetivo específico 2

Tabla 20

Distribución de los niveles comparativos entre el servicio a la ciudadanía y la burocracia del sector educación.

		Burocracia del sector educación				
			Malo	Regular	Bueno	Total
Servicio a la ciudadanía	Bueno	Recuento	0	8	28	36
		% del total	0,0%	7,0%	24,3%	31,3%
	Regular	Recuento	3	51	16	70
		% del total	2,6%	44,3%	13,9%	60,9%
	Malo	Recuento	0	5	4	9
		% del total	0,0%	4,3%	3,5%	7,8%
Total	Recuento	3	64	48	115	
	% del total	2,6%	55,7%	41,7%	100,0%	

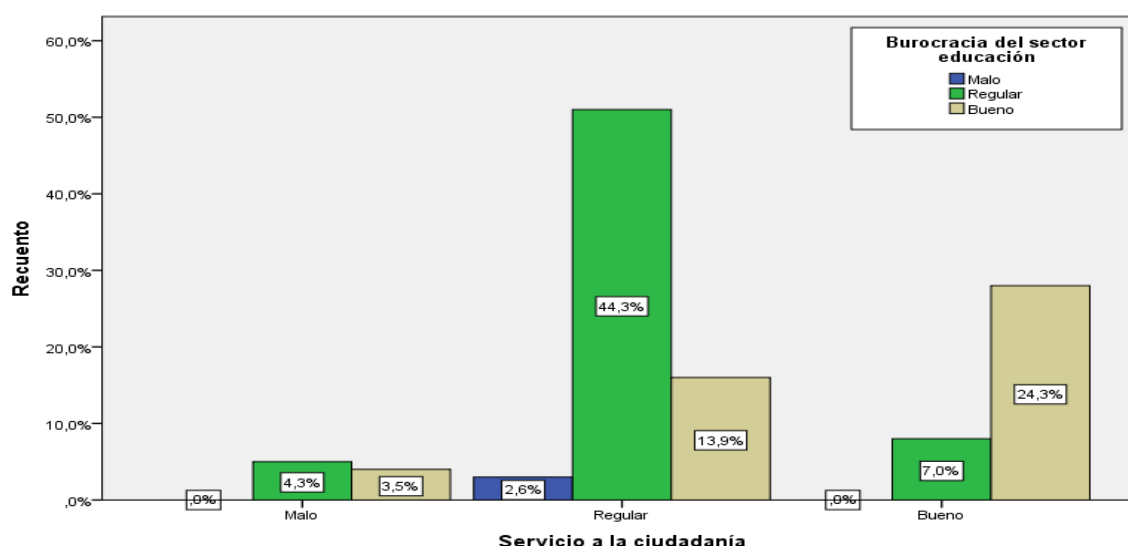


Figura 10. Distribución de los niveles comparativos entre el servicio a la ciudadanía y la burocracia del sector educación

De los encuestados quienes señalan que el servicio a la ciudadanía es bueno, el 24,3% perciben una buena burocracia del sector educación, y el 7,0% regular; asimismo cuando los encuestados quienes señalan que el servicio a la ciudadanía es regular, el 44,3% perciben una regular burocracia del sector educación, el 13,9% buena, y el 2,6% mala; y por último cuando los encuestados quienes señalan que el servicio a la ciudadanía es mala, el 4,3% perciben una regular burocracia del sector educación, y el 3,5% buena.

Resultado del objetivo específico 3

Tabla 21

Distribución de los niveles comparativos entre la descentralización y la burocracia del sector educación.

		Burocracia del sector educación				
			Malo	Regular	Bueno	Total
Descentralización	Bueno	Recuento	0	14	33	47
		% del total	0,0%	12,2%	28,7%	40,9%
	Regular	Recuento	1	30	15	46
		% del total	0,9%	26,1%	13,0%	40,0%
	Malo	Recuento	2	20	0	22
		% del total	1,7%	17,4%	0,0%	19,1%
Total	Recuento	3	64	48	115	
	% del total	2,6%	55,7%	41,7%	100,0%	

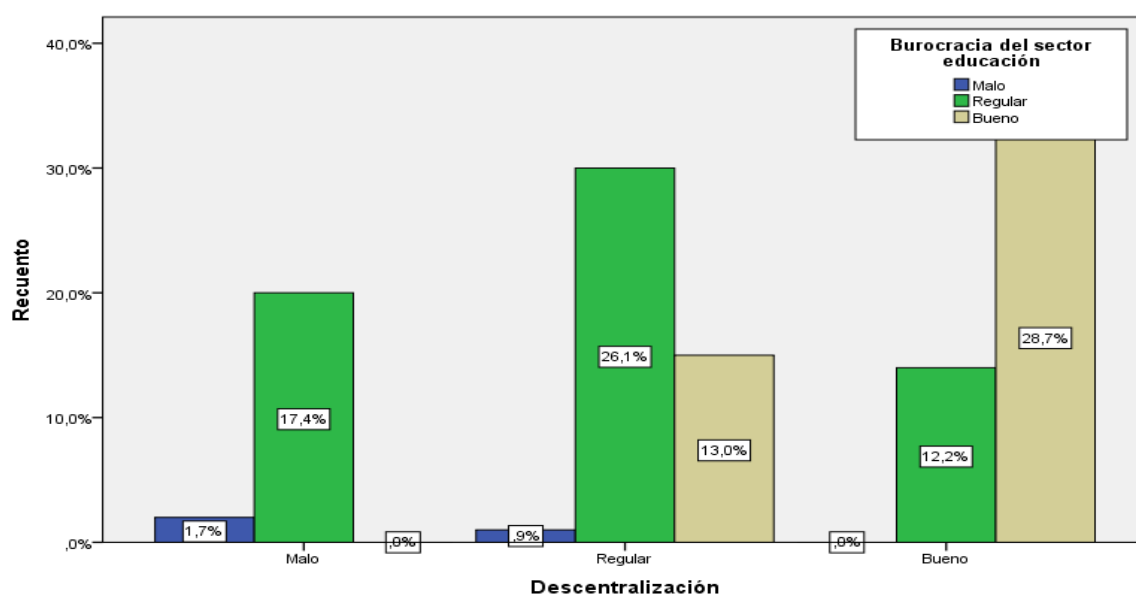


Figura 11. Distribución de los niveles comparativos entre la descentralización y la burocracia del sector educación

De los encuestados quienes señalan que la descentralización es buena, el 28,7% perciben una buena burocracia del sector educación, y el 12,2 regular; asimismo cuando los encuestados quienes señalan que la descentralización es regular, el 26,1% perciben una regular burocracia del sector educación, el 13,0% buena, y el 0,9% mala; y por ultimo cuando los encuestados quienes señalan que la descentralización es mala, el 17,4% perciben una regular burocracia del sector educación, y el 1,7% mala.

3.2. Análisis inferencial

Prueba de normalidad

H0: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H1: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba: sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 22

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Modernización en la gestión pública	,059	115	,000
Burocracia del sector educación	,079	115	,000

En la tabla se muestra que los valores de sig < 0.05, por lo tanto, se rechaza H0, se acepta que los datos de la muestra no provienen de una distribución normal, por lo tanto, para probar las hipótesis planteadas se usará el Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Tabla 23

Correlación y significación entre modernización en la gestión pública y burocracia del sector educación

			Modernización en la gestión pública	Burocracia del sector educación
Rho de Spearman	Modernización en la gestión pública	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,669**
		N	115	115
	Burocracia del sector educación	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,669**	1,000
		N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 23, se presentan los resultados de la hipótesis general: se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,669** interpretándose como una relación positiva alta entre las variables, con un $p = 0,000$ ($p < 0,05$), rechazándose la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

Ho No existe relación significativa entre la eficiencia del aparato estatal de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Ha Existe relación significativa entre la eficiencia del aparato estatal de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Tabla 24

Correlación y significación entre las eficiencias del aparato estatal y burocracia del sector educación.

			Eficiencias del aparato estatal	Burocracia del sector educación
Rho de	Eficiencias del	Coefficiente de correlación	1,000	,445**
Spearman	aparato estatal	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	115	115
	Burocracia del	Coefficiente de correlación	,445**	1,000
	sector educación	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 24, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,445** interpretándose como una relación positiva moderada entre las variables, con un $p = 0,000$ ($p < 0,05$), rechazándose la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre el servicio a la ciudadanía de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre el servicio a la ciudadanía de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Tabla 25

Correlación y significación entre el servicio a la ciudadanía y burocracia del sector educación.

			Servicio a la ciudadanía	Burocracia del sector educación
Rho de Spearman	Servicio a la ciudadanía	Coeficiente de correlación	1,000	,571**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	115	115
	Burocracia del sector educación	Coeficiente de correlación	,571**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 25, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,571**, interpretándose como una relación positiva moderada entre las variables, con un $p = 0,000$ ($p < 0,05$), rechazándose la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la descentralización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre la descentralización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Tabla 26

Correlación y significación entre modernización en la gestión pública y burocracia del sector educación.

			Descentralización	Burocracia del sector educación
Rho de Spearman	Descentralización	Coeficiente de correlación	1,000	,619**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	115	115
	Burocracia del sector educación	Coeficiente de correlación	,619**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 26, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,619**, interpretándose como una relación positiva alta entre las variables, con un $p = 0,000$ ($p < 0,05$), rechazándose la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

Luego del análisis de los resultados se logró hallar que existe entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019 se ha obtenido los resultados existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,669; correlación positiva moderada). Por tanto, a mayores niveles de modernización en la gestión pública mejores niveles de burocracia del sector educación, al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Clares (2018) quien halló que un 35,3% consideran buena la modernización del estado y por otro lado el 51,7% considera excelente la evolución del estado, y también halló un coeficiente de correlación rho Spearman = 0,548 que: Existe relación directa y significativa entre la Modernización de la gestión pública y evolución de la burocracia según trabajadores de la Red. Cabe precisarse que esta relación es de una magnitud Moderada, lo que indica que a mayor Modernización de la gestión pública mayor evolución de la burocracia.

Asimismo, se halló que existe relación significativa entre la eficiencia del aparato estatal de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,445; correlación positiva moderada), al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Cárdenas (2018), donde entre sus resultados halló que el 46,9% precisan que la modernización del estado es mala y por otro lado un 53,1% precisan que el cumplimiento de obligaciones ambientales es bajo; y concluye en que hay un vínculo positivo moderado entre las dos variables propuestas, es decir a mayor modernización de la gestión pública mejor serán los compromisos fiscalizables ambientales a la minera, también se ve que en todos los objetivos específicos propuestos hay cierta relación positiva partiendo desde la baja y como máxima la moderada.

De la misma forma se halló que existe relación significativa entre el servicio a la ciudadanía de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,571; correlación positiva moderada), al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Ordóñez (2016), nos afirma que se encontró un vínculo entre la modernización de la administración pública y la eficiencia de servicio mostrando una relación significativa y relevante, es decir que mientras la modernización mejore la eficiencia al prestar el servicio

será de mejor calidad, logrando así que los usuarios estén satisfechos.

Por último, se halló que existe relación significativa entre la descentralización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,619; correlación positiva moderada), al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Fernández (2015), donde sus resultados indican que el 60% están muy satisfechos con la gestión de la institución, asimismo concluyó que en la actualidad es de suma importancia la aplicación de las políticas de la Reforma del Estado, la misma que incide en la Modernización de la Gestión en las Universidades Nacionales, tomando como caso de estudio la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Se ha logrado determinar la situación actual de la Gestión Administrativa y la Modernización en las Universidades Públicas, en concordancia con las normas y políticas establecidas por el Estado.

V. CONCLUSIONES

Primera: De acuerdo al objetivo general propuesto que fue determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019 se ha obtenido los resultados existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,669; correlación positiva moderada). Por tanto, a mayores niveles de modernización en la gestión pública mejores niveles de burocracia del sector educación.

Segunda: De acuerdo al primer objetivo específico propuesto que fue determinar la relación que existe entre la eficiencia del aparato estatal de la modernización de la gestión pública con la burocracia del sector educación se ha obtenido los resultados existe relación significativa entre la eficiencia del aparato estatal de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,445; correlación positiva moderada).

Tercera: De acuerdo al segundo objetivo específico propuesto que fue determinar la relación que existe entre el servicio a la ciudadanía de la modernización de la gestión pública con la burocracia del sector educación se ha obtenido los resultados existe relación significativa entre el servicio a la ciudadanía de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,571; correlación positiva moderada).

Cuarta: De acuerdo al tercer objetivo propuesto que fue determinar la relación que existe entre la descentralización de la gestión pública con la burocracia del sector educación se ha obtenido los resultados existe relación significativa entre la descentralización de la gestión pública y la burocracia del sector educación. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,619; correlación positiva moderada).

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Sería muy enriquecedor poder contrastar las conclusiones a las que hemos llegado en nuestra investigación con todos, o algunos, de los expertos y que nos pudieran alcanzar nuevas aportaciones en cuanto a la relación que existe la modernización en la gestión pública y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la Red N° 25 del Anexo 22 de Jicamarca, distrito San Antonio, UGEL N°15 de Huarochirí. Los insumos que nos pudieran alcanzar beneficiaría a más de 10 mil usuarios que realizan acciones administrativas en la jurisdicción.

Segunda: A partir de las reflexiones y conclusiones generadas, se recomienda a las instituciones encuestadas: 20955-19 Valle Hermoso, 20955-22 Unión Bellavista, 20955-13 Antenor Orrego Espinoza, 20955-28, Francisco Bolognesi, 20955-29 y la Institución Educativa Semillitas de Villa Sol; emprender un nuevo rumbo promoviendo la eficiencia del aparato estatal en la modernización de la gestión pública y una adecuada burocracia del sector educación a fin de contribuir en una real mejoría de las demás instituciones que alberga la UGEL 15 y consecuentemente la región Lima.

Tercera: Se debería hacer un análisis de la realidad, muy en especial a las diferentes instituciones educativas encuestadas e iniciar una línea conjunta de reflexión y sobre todo de actuaciones encaminadas a satisfacer las necesidades reales de formación en lo concerniente al servicio a la ciudadanía que se ejerce en la modernización de la gestión pública, así como en la burocracia del sector educación. Esta acción conjunta beneficiaría a los padres de familia y demás usuarios que interactúan permanentemente buscando cada día una mejor atención frente a las autoridades y funcionarios del sector.

Cuarta. También pensamos que sería muy importante positivo organizar grupos de trabajo con el equipo directivo, personal docente y administrativo de las instituciones educativas del sector, cuyos objetivos nos conlleven realizar un cambio sistémico, simultáneo y en la misma línea; teniendo la descentralización como elemento de mejorar la burocracia del sector educación. Los equipos o mesas de trabajo además de las escuelas encuestadas deben ampliarse a otras instituciones cercanas y al Concejo distrital en su calidad de gobierno local que siempre está presente en la modernización descentralizada de la gestión pública.

VII. REFERENCIAS

- Adler, P. S. & Borys, B. (1996). *Two types of bureaucracy: Enabling and coercive*. *Administrative Science Quarterly*, 41 (1), 61-89.
- Aguero, I. (2017). *Los procesos administrativos en el marco de la modernización del Estado en la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL N°8 Cañete*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Amaral, D. (2005). *Ciencias Administrativas*. París: Imprentas universitarias de Francia.
- Asinelli, C. (2014). *Modernización del estado en Argentina: ¿efecto estructural o decisión política? El Proyecto de Modernización del estado como estudio de caso de restricciones en las transformaciones estatales* (Tesis de Maestría). Univesidad de San Andrés, Buenos Aires, Argentina. Obtenido de <http://repositorio.udesa.edu.ar/jspui/bitstream/10908/2488/1/%5BP%5D%5BW%5D%20M%20AyPP%20%20Asinelli,%20Christian%20G..pdf>
- Auad, V. (2017). *Modernización y mejoramiento de la gestión en el sector público: Una mirada desde la innovación participativa*. Colombia: Universidad del Desarrollo. Obtenido de <file:///D:/PC%20COR3/Tesis%202016/Maestr%C3%ADa%20UCV/Tesis%20modernizaci%C3%B3n%20del%20estado/Documento.pdf>
- Barzelay, M. (2010). *Atravesando la burocracia, una nueva perspectiva de la administración pública*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Cabrero, E. (2005). *Del administrador al gerente público*. México: INAP.
- Cárdenas, N. (2018). *Modernización de la gestión pública y cumplimiento de obligaciones ambientales fiscalizables aplicables a la minería-OEFA, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Casas, C. (2012). *Avances de la Reforma y Modernización del estado en el Perú*. Lima: Secretaría de Gestión Pública PCM.
- Chiavenato, I. (1994). *Recursos humanos en la empresa: personas, organizaciones y sistemas*. México: McGrawGill.
- Clares, S. (2018). *Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Craig, T. (1995). *Achieving innovation through bureaucracy: lessons from the Japanese brewing industry*. *California Management Review*, 38(1), 8-36.
- Croizer, M. (2008). *¿Cómo reformar el Estado? Tres países, tres estrategias: Suecia, Japón, Estados Unidos. Informe del Ministro de la Función Pública y Reforma Administrativa*. Paris: Miniserio de la Función Pública.

- Cutti, E. (2017). *Gestión administrativa y calidad del servicio de la unidad de Gestión Educativa Local de La Mar, Tambo 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Daft, R. L. (2010). *Organization Theory and Design* (10. p.). Mason, OH: South-Western Cengage Learning.
- Fernández, R. (2015). *Incidencia de la reforma del estado en la modernización de la gestión pública en las Universidades Nacionales, caso UNSA-2015 Arequipa*. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2460/COfeferc.pdf?sequence=1>
- Frissen, P. (2002). *European Public Administration and Informatization*. Englad: Oxford. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=eexoVyvc3goC&pg=PA479&dq=modernization+of+public+management&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi5_rLC2MbiAhVCMt8KHfYQBfkQ6AEILzAB#v=onepage&q=modernization%20of%20public%20management&f=false
- Gómez, C. (2018). La educación y su relación con la administración pública y gobernanza. (Copyright, Ed.) revistas.unisimon.edu.co/index.php/justicia/article/view/2902.
- Gore, A. (1993). *De la burocracia a los resultados: creando un gobierno que trabaje mejor y cueste menos*. New York: PenguinBooks.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. (5ta Ed.) México, México D.F.: Editorial McGraw Hill.
- Herrera, A. (1998). *Notas sobre Psicometría*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Huamani, W. (2017). *El planeamiento estratégico y la gestión educativa en la Institución Educativa N° 115-28 "Niño Jesús de San Ignacio" del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Enrique Guzman y Valle, Lima, Perú.
- Karaca, D. (2015). *İlk ve orta kullarda bürokratikleşme düzeyinin öğretmen profesyonelliğine etkisi (Yayımlanmamış doktora tezi)*. Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.
- Kettl, D. (2000). *The Transformation of Governance: Globalization, Devolution, and the Role of Government*. *Public Administration Review*, vol 60/6: 488-499.
- Kirkpatrick, I. (2014). *The New Managerialism and Public Service Professions: Change in Health, Social Services and Housing*. London: Palgrave.
- Laegreid, T. (2011). *The Ashgate Research Companion to New Public Management*. New York: Oxford.

- Laruta, H. (2018). *Gestión administrativa y la calidad Educativa en la Red 27, UGEL 04, Comas-2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Longo, F. (2007). *Mérito y flexibilidad: la gestión de las personas en el sector público*. España: McGrawHill.
- Lynn, L. (2016). *Public Management*. New York : Routledge.
- Manique, A. (2000). *Liberalismo y administración pública*. Lisboa: Libros Horizonte.
- Megginson, L. (2008). *Administração: Conceitos e Aplicações. (4.ed.)* España: Harbra.
- Mello, C. (2007). *Curso de derecho administrativo*. San Pablo: Malheiros.
- Metcalfe, L. Y Richards, S. (1989). *La modernización de la gestión pública. Instituto Nacional de Administración Pública*. Madrid: MAP.
- Molloy, R. (2014). *Law in a Market Context* . Cambridge : Cambridge University.
- Moreira, V. (2003). *Administración Autónoma y Asociaciones Públicas*. España: Coimbra.
- Moreno, A. (2014). *La modernización y el desarrollo socio-económico del Ecuador (1950-1970)*. (Tesis doctoral). Universidad de León, España.
- Moyardo, F. (2006). *Gobiernos de Calidad. Ideas y propuestas desde la nueva gestión pública”, en Buen Gobierno,*. México: Fundación Mexicana de Estudios Políticos y Administrativos A.C.
- Oliveira, A. (2005). *La difícil democracia local y la contribución del derecho*. España: Coimbra.
- Olson, M. (1965). *The Logic of Collective Action: Public Goods and the Theory of Groups*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Ordóñez, J. (2016). *Modernización de la gestión pública y calidad del servicio en la Unidad de gestión Educativa Local de Pangoa Junín-2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Pérez, A. (2014). *Enfoques de la gestión escolar: una aproximación desde el contexto latinoamericano*. www.redalyc.org/pdf/834/83432362009.pdf
- Peters, G. (2016). *La política de la Burocracia*. México.: Fondo de cultura económica, .
- Petrella, C. (2007). *Análisis de la teoría burocrática, aportes para la comprensión del modelo burocrático*. Madrid, España: Universidad Pontificia de Salamanca.
- Pinheiro, L. (2012). *Alcance y límites de las teorías de la modernización*. Madrid: McGrawHill.

- Pollitt, C. (2012). *Reforma de la administración pública: conocimientos confiables y experiencia internacional*. España: Fondo económico.
- Pollitt, C. and Geert B. (2002) Avaliando reformas da gestão pública: uma perspectiva internacional. *Revista do Serviço Público*, 3: 5-30.
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2013). *Política nacional de modernización de la gestión pública al 2021*. Lima: Presidencia del Consejo de Ministerios.
- Reck, J. (2014). *Observación pragmática-sistémica del concepto de servicio público*. España. Obtenido de TDE-2009-10-26T135212Z-911 / público / Janrie Reck Direito.pdf
- Rezende, F. (2004). *Por que falham as reformas administrativas?* Rio de Janeiro. Editora da Fundação Getúlio Vargas
- Rush, M. (2001). *The Role of the Member of Parliament Since 1968: From Gentlemen to Players*. London: Oxford University Press.
- Sapre, P. M. (2000). *Realizing the potential of management and leadership: toward a synthesis of Western and indigenous perspectives in the modernization of non-Western societies*. *International Journal of Leadership in Education*, 3(3), 293-305.
- Sarantacos, S. (1998). *Social Research*. London: Macmillan Press Ltd.
- Sebastian, P. (2014). *New Public Management And Services Of General Economic Interest*. London: University Of Helsinki. Obtenido de <https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/135487/LL.M.%20Thesis%20S.Wiik%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sosa, J. (2015). *Democracia, descentralización y cambio en las administraciones públicas de México (1982-2010)* (Tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/34482/1/T36741.pdf>
- Spicer, M. (2010). *In Defense of Politics in Public Administration: A Value Pluralist Perspective*. Tuscaloosa: University of Alabama Press.
- Tanzi, V. and Ludger S. (2000). *Public Spending in the 20th Century: A Global Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tayeb, M. (2018). *Organisations and National Culture*. London: A Comparative Analysis.
- Torben, B. (2011). *An Afternath of NPM: Regained Relevance of Public Values and Public Service Motivation*. London: Oxford.
- Torrado, J. (2014). *El marco jurídico de la modernización en la gestión pública: El caso de España*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia. España.
- Tragtenberg, M. (2006). *Burocracia e ideologia*. São Paulo: Editora Unesp.

- Velázquez, A. (2014). *Análisis del proceso de modernización del colegio nacional de educación profesional técnica y sus efectos en el colegio del estado de México*. (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Estado de México.
- Verger, A. y Normand, R. (2015). *Nueva gestión pública y educación: Elementos teóricos y conceptuales para el estudio de un modelo de reforma educativa global*. www.redalyc.org/articulo.oa?id=8734269000
- Villoria, M. (2009). *La administración burocrática y la nueva gestión pública*. España: Escuela de administración regional.
- Weber, M. (1999). *Economía y Sociedad*. Buenos Aires: McGrawHill.

ANEXOS

Estimado (a) docente, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la Modernización de la Gestión Pública, para lo cual solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la modernización. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

ESCALA VALORATIVA

Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5

VARIABLE 1: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA						
DIMENSION: EFICIENCIA DEL APARATO ESTATAL		S	CS	AV	CN	N
1	Percibe que existe un proceso de modernización de la gestión pública.					
2	Considera que la gestión pública moderna reconoce al ciudadano como su fin y su razón de ser.					
3	Estima que se gestiona personal funcionarios y servidores idóneos para el puesto.					
4	Considera que el personal está motivado para servir respetando los principios éticos de la función pública.					
5	Cree que la modernización del estado implica la eficiencia del aparato estatal.					
6	Estima que el personal posee conocimiento y experiencia en el desarrollo de su función.					
7	Piensa que la gestión pública moderna está direccionada a reducir los signos de corrupción.					
8	Considera que existe sostenibilidad e institucionalidad en el proceso de modernización de la gestión pública.					
DIMENSION: SERVICIO A LA CIUDADANÍA		S	CS	AV	CN	N
9	Considera que se implementa una gestión dinámica con resultados para el ciudadano.					
10	Estima que la gestión pública moderna genera una adecuada provisión de bienes y prestación de servicios de carácter social.					
11	Cree que la modernización de la gestión pública implica un servicio de calidad brindado a los ciudadanos.					
12	Considera que la modernización del estado opta por la optimización de la simplificación administrativa.					
13	Piensa que la gestión pública moderna mejora las políticas y procedimientos para otorgar bienestar al ciudadano.					
14	La modernización implica una gestión pública que cuente con procesos modernos de producción de los bienes y servicios.					

15	Estima que la gestión pública moderna brinda una mayor satisfacción a los ciudadanos al menor costo posible.					
16	La Gestión implementa tecnología y estadísticas para conocer y atender de manera óptima las necesidades de los ciudadanos					
	DIMENSION: DESCENTRALIZACIÓN	S	CS	AV	CN	N
17	La modernización del estado implica la mejora de las políticas de descentralización.					
18	La modernización de la gestión pública permite que se rinda cuentas a la ciudadanía.					
19	La gestión pública moderna promueve la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones.					
20	La modernización del estado propicia que la gestión pública se someta a la fiscalización de la ciudadanía.					
21	La Gestión pública moderna optimiza la transparencia, asignación presupuestal y presupuesto por resultados.					
22	La modernización del estado mejora las políticas de inclusión e igualdad de oportunidades.					
23	La Gestión pública moderna garantiza a la ciudadanía el acceso a servicios de calidad.					
24	La modernización del estado garantiza la participación ciudadana para mejorar la democracia representativa.					

Muchas gracias

BUROCRACIA

Estimado (a) docente, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la burocracia, para lo cual solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la modernización del estado y evolución de la burocracia. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

ESCALA VALORATIVA

Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5

VARIABLE 2: EVOLUCIÓN DE LA BUROCRACIA						
DIMENSION: BUROCRACIA IDEAL		S	CS	AV	CN	N
1	Considera que en el personal existe especialización de funciones y un nivel de tecnificación racional.					
2	Cree que en el desarrollo de las actividades del personal las tareas se pueden considerar habituales y bien definidas.					
3	Estima que en el ambiente laboral existe el respeto por la jerarquía de autoridad.					
4	Cree que cada nivel es controlado y supervisado por un superior cumpliéndose con el principio de la unidad de mando.					
5	La selección del personal se realiza con base en calificaciones técnicas.					
6	En la admisión de personal se toma en cuenta la capacitación, la formación profesional y un examen formal.					
7	Los directivos se apoyan en normas y reglamentos formales de la organización.					
8	En las actividades laborales se hace uso de documentos y de la comunicación por escrito.					
9	El desempeño de un cargo se caracteriza por la impersonalidad, se aplican las reglas y controles evitando preferencias personales.					
10	Los funcionarios no se consideran propietarios de la unidad que manejan, trabajan por un sueldo y aspiran a ascensos o mejoras.					
11	Para acceder a un cargo se requiere la preparación técnica coherente con la racionalidad y especialización.					
12	Para garantizar el respeto a las decisiones existen procedimientos de disciplina y control.					
DIMENSION: ADAPTATIVA Y DINÁMICA		S	CS	AV	CN	N
13	Se propician instrumentos de gestión flexibles para adaptarse a las condiciones más cambiantes del contexto					
14	Las normas permiten contribuir a la rapidez en la resolución					

	de problemas y cuestiones planteadas					
15	La burocracia no es rígida sino que se adapta flexiblemente a las presiones del entorno tanto interno como externo					
16	Se considera un aspecto fundamental el control de la organización en la centralización y descentralización.					
17	Se habilitan canales de comunicación flexibles mejorando la integración de la organización.					
18	Se considera la planeación de un proceso evolutivo en la estructuración de las exigencias de control.					
19	Se dejan de lado paradigmas rígidos para dar paso al cambio en beneficio de la ciudadanía.					
20	Se orienta a la especialización ocupacional, profesionalización y capacitación continua.					
21	Se toman en cuenta los cambios de valores culturales y el sistema de legitimación política.					
22	El conocimiento se convierte en el elemento estratégico clave para el poder y la competitividad.					
23	Las tecnologías de la información se utilizan debidamente en la información y comunicación de la institución con la ciudadanía					
24	La legitimidad del poder exige un mayor nivel de diálogo y transparencia con la ciudadanía.					

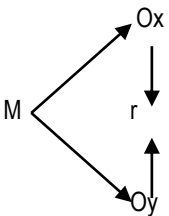
Muchas gracias

Anexo 2
Matriz de consistencia

TÍTULO: Modernización de la gestión pública y burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019

AUTOR: Flaviano Demetrio Gomero Minaya

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES				
<p>Problema general</p> <p>¿Existe relación entre la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>Problema específico 1</p> <p>¿Existe relación entre la eficiencia del aparato estatal de la modernización de la gestión pública con la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima 2019?</p> <p>Problema específico 2</p> <p>¿Existe relación entre el servicio a la ciudadanía de la gestión pública con la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima 2019?</p> <p>Problema específico 3</p> <p>¿Existe relación entre la descentralización de la gestión pública con la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima 2019?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.</p> <p>Objetivos específicos 1</p> <p>Determinar la relación que existe entre la eficiencia del aparato estatal de la modernización de la gestión pública con la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.</p> <p>Objetivos específicos 2</p> <p>Determinar la relación que existe entre el servicio a la ciudadanía de la modernización de la gestión pública con la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.</p> <p>Objetivos específicos 3</p> <p>Determinar la relación que existe entre la descentralización de la gestión pública con la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas 1</p> <p>Existe relación entre la eficiencia del aparato estatal de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas 2</p> <p>Existe relación entre el servicio a la ciudadanía de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas 3</p> <p>Existe relación entre la descentralización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.</p>	Variable 1: Modernización de la gestión pública				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rango
			Eficiencias del aparato estatal Servicio a la ciudadanía Descentralización	Proceso de modernización, servidores idóneos Eficiencia del aparato estatal Reducir corrupción Sostenibilidad e institucionalidad Simplificación administrativa Bienestar ciudadano Procesos modernos de producción de los bienes y servicios Satisfacción de los ciudadanos Descentralización Rendición de cuentas Toma de decisiones Fiscalización	1, 2 3, 4 5, 6 7, 8 9, 10 11, 12 13, 14 15, 16 17, 18 19, 20 21, 22 23, 24	Escala: Ordinal Valores: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bueno [89-120] Regular [57 - 88] Malo [24 - 56]
Variable 2: Burocracia del sector educación							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rango			
Burocracia ideal Burocracia adaptativa	Especialización de funciones Tareas definidas Jerarquía en autoridad Selección adecuada Normatividad Comunicación Celeridad funcional Gestión por resultados Competitividad laboral Toma de mando Dinámica creativa Calidad de servicios	1, 2 3, 4 5, 6 7, 8 9, 10 11, 12 13, 14 15, 16 17, 18 19, 20 21, 22 23, 24	Escala: Ordinal Valores: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bueno [89-120] Regular [57 - 88] Malo [24 - 56]			

Tipo de diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticas																																
<p>Metodología Cuantitativa; porque realiza recolección de datos y prueba de hipótesis.</p> <p>Tipos de estudio Investigación aplicada, porque estudia problemas prácticos de la realidad buscando una respuesta o posible solución.</p> <p>Diseño No experimental, descriptivo correlacional transversal, porque no se manipulan variables, se describen tal y como se presentan en la realidad y se busca la relación entre las dos variables en un momento determinado de la realidad problemática.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>M = Muestra Ox = Variable 1 Oy = Variable 2 r = Coeficiente de correlación</p>	<p>Población La población estará constituida por 163 docentes de la Red Educativa N° 25 anexo 22 de Jicamarca UGEL 15 de Huarochiri, Lima.</p> <p>Muestra Debido a la cantidad de estudiantes que constituye nuestra población se ha determinado que para obtener la muestra probabilística y se utilizó la fórmula de Jordi Casal.</p> $n = \frac{N \cdot \sigma^2 \cdot Z^2}{e^2(N-1) + \sigma^2 Z^2}$ <p>Reemplazando: $n = \frac{163 \cdot 0.5^2 \cdot 1.96^2}{0.05^2(163 - 1) + (0.5^2 \cdot 1.96^2)}$ $n = 114.65 = 115$</p> <p>Muestreo: El muestreo será el probabilístico estratificado</p> $n_i = n \cdot \frac{N_i}{N}$ <p>Fórmula para determinar muestra del estrato. Donde: N: es el número de elementos de la población n: es el número de elementos de la muestra Ni: es el número de elementos del estrato</p> $N = 114.65/163 = 0.755$ <p>Tabla <i>Distribución de la muestra</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Institución Educativa</th> <th>Población</th> <th>Muestra</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7.</td> <td>20955-19</td> <td>45</td> <td>45 * 0.755</td> </tr> <tr> <td>8.</td> <td>20955-22</td> <td>25</td> <td>25 * 0.755</td> </tr> <tr> <td>9.</td> <td>20955-13</td> <td>35</td> <td>35 * 0.755</td> </tr> <tr> <td>10.</td> <td>20955-28</td> <td>23</td> <td>23 * 0.755</td> </tr> <tr> <td>11.</td> <td>20955-29</td> <td>17</td> <td>17 * 0.755</td> </tr> <tr> <td>12.</td> <td>Semillitas de Villa Sol</td> <td>18</td> <td>18 * 0.755</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>163</td> <td>115</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Institución Educativa	Población	Muestra	7.	20955-19	45	45 * 0.755	8.	20955-22	25	25 * 0.755	9.	20955-13	35	35 * 0.755	10.	20955-28	23	23 * 0.755	11.	20955-29	17	17 * 0.755	12.	Semillitas de Villa Sol	18	18 * 0.755			163	115	<p>Ficha técnica Título: Cuestionario sobre la modernización de la gestión pública Autor: Br. Senin Clares Martínez Procedencia: Universidad Cesar Vallejo País Lima – Perú Año 2018 Objetivo: Conocer los aspectos fundamentales de la variable modernización de la gestión pública. Administración: Individual y colectiva Duración: 15 minutos Significación: El cuestionario está referido a determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación</p> <p>Ficha técnica Título: Cuestionario sobre la burocracia del sector educación Autor: Br. Senin Clares Martínez Procedencia: Universidad Cesar Vallejo País Lima – Perú Año 2018 Objetivo: Conocer los aspectos fundamentales de la variable burocracia del sector educación. Administración: Individual y colectiva Duración: 15 minutos Significación: El cuestionario está referido a determinar la relación entre la burocracia del sector educación y la burocracia del sector educación Estructura: El cuestionario está constituido por 24 preguntas, cada uno de ellos con cinco alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como se muestra: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Asimismo, el cuestionario está compuesto por tres dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva sobre la variable burocracia del sector educación.</p>	<p>Estadística descriptiva En la primera etapa, se realizará la respectiva codificación y tabulación (Excel) de los datos En la segunda etapa se realizará la estadística descriptiva, Por lo tanto, el análisis e interpretación de datos, para lo cual se realiza en primer lugar la estadística descriptiva de las variables y dimensiones</p> <p>Estadística inferencial En la tercera etapa se realizará la estadística inferencial, En tal sentido se realiza la prueba de hipótesis, para lo cual se utilizó la prueba Rho de Spearman, debido a que los resultados obedecen una distribución no normal.</p> <p>Estadígrafo Rho de Spearman</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ <p>Donde: ρ = Rho de Spearman N = Muestra D = Diferencias entre variables</p>
N°	Institución Educativa	Población	Muestra																																
7.	20955-19	45	45 * 0.755																																
8.	20955-22	25	25 * 0.755																																
9.	20955-13	35	35 * 0.755																																
10.	20955-28	23	23 * 0.755																																
11.	20955-29	17	17 * 0.755																																
12.	Semillitas de Villa Sol	18	18 * 0.755																																
		163	115																																

Anexo 3: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 25 de junio de 2019

Carta P.947 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
MARITZA CORREA PANDURO
I.E.N°20955-22
ATENCIÓN:
DIRECTORA

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **FLAVIANO DEMETRIO GOMERO MINAYA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **FLAVIANO DEMETRIO GOMERO MINAYA** identificado(a) con DNI N.° **15431564** y código de matrícula N.° **7000959383**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y BUROCRACIA DEL SECTOR EDUCACIÓN
EN LA UGEL 15 DE HUAROCHIRÍ, LIMA, 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,





Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 25 de junio de 2019

Carta P.948 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
CESAR MIGUEL ARROYO CALDERON
I.E.20955-23 ANTENOR ORREGO ESPINOZA
ATENCIÓN:
DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **FLAVIANO DEMETRIO GOMERO MINAYA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **FLAVIANO DEMETRIO GOMERO MINAYA** identificado(a) con DNI N.º **15431564** y código de matrícula N.º **7000959383**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y BUROCRACIA DEL SECTOR EDUCACIÓN EN LA UGEL 15 DE HUARACHIRÍ, LIMA, 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

I.E. N° 20955-23 "ANTENOR ORREGO ESPINOZA"	
EL VALLE - JICAMARCA / UGEL N° 15	
MESA DE PARTES	
REGISTRO:	0785-19
FOLIOS:	2
FECHA:	10-07-19
FIRMA:	
LA RECEPCIÓN DE ESTE DOCUMENTO NO ES SINI	
DE ACEPTACIÓN DE LA UNIDAD DEL PEDIDO	

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 25 de junio de 2019

Carta P.949 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
JUAN ROLANDO PINTO DIONICIO
I.E.N°20955-22
ATENCIÓN:
DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **FLAVIANO DEMETRIO GOMERO MINAYA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **FLAVIANO DEMETRIO GOMERO MINAYA** identificado(a) con DNI N.° **15431564** y código de matrícula N.° **7000959383**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y BUROCRACIA DEL SECTOR EDUCACIÓN
EN LA UGEL 15 DE HUAROCHIRÍ, LIMA, 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 6

Tabulación de datos

N°	DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA DEL APARATO ESTATAL								ST	DIMENSIÓN 2 SERVICIO A LA CIUDADANÍA								ST	DIMENSIÓN 3 DESCENTRALIZACIÓN								ST	TOT	
	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14	15	16		17	18	19	20	21	22	23	24			
1	2	2	2	2	4	5	4	2	23	1	2	2	2	2	4	4	4	21	4	4	4	4	4	4	4	32	76		
2	5	5	5	5	4	3	3	2	32	5	3	2	2	2	2	3	2	21	2	2	4	4	4	5	5	4	30	83	
3	2	3	3	4	4	4	3	4	27	1	3	3	2	3	2	2	18	3	2	2	2	3	3	2	3	20	65		
4	2	3	1	3	3	3	4	3	22	3	4	2	4	1	2	2	20	2	2	3	3	2	2	2	2	18	60		
5	3	3	3	2	2	3	2	4	22	2	3	2	3	4	4	3	4	25	3	2	4	4	3	3	2	4	25	72	
6	3	4	4	3	3	2	3	4	26	3	2	4	4	4	4	3	5	29	4	5	4	5	4	3	3	3	31	86	
7	4	5	4	4	5	4	3	4	33	3	4	2	4	6	4	6	4	33	4	5	4	4	3	3	3	4	30	96	
8	3	5	3	5	2	3	3	3	27	2	3	4	3	3	3	3	2	23	3	2	1	3	3	5	3	2	22	72	
9	3	3	3	2	4	3	2	3	23	3	4	3	3	4	5	4	4	30	3	5	3	5	4	3	3	4	30	83	
10	4	5	5	4	4	3	4	3	32	5	5	4	4	4	5	3	4	34	4	5	3	5	3	4	4	3	31	97	
11	2	3	2	2	4	3	2	2	20	2	2	2	2	3	4	4	4	23	3	3	3	3	3	3	1	3	22	65	
12	4	3	2	3	4	3	3	4	26	2	2	3	4	4	3	2	4	24	3	4	4	5	4	3	3	4	30	80	
13	3	4	1	2	5	4	1	2	22	2	5	5	5	4	4	4	4	33	4	5	2	1	1	3	2	1	19	74	
14	2	4	5	4	3	4	5	3	30	3	4	1	2	1	4	3	5	23	2	1	2	3	3	1	2	1	15	68	
15	4	1	1	3	4	3	4	2	22	4	1	3	5	4	3	2	4	26	5	1	4	3	2	4	3	3	25	73	
16	4	2	2	3	4	3	4	3	25	4	3	3	5	4	3	3	4	29	5	3	4	3	3	4	3	3	28	82	
17	3	3	4	2	3	3	3	2	23	2	3	3	2	2	3	2	3	20	2	2	3	2	2	4	2	2	19	62	
18	2	3	3	4	4	4	3	4	27	1	3	3	2	3	2	2	18	3	2	2	2	3	3	2	3	20	65		
19	4	5	4	5	5	4	4	4	35	5	4	4	4	4	4	5	34	4	5	5	4	4	5	4	5	5	36	105	
20	2	4	4	5	4	3	4	5	30	3	4	1	2	1	4	3	5	23	2	1	2	3	3	1	2	1	15	68	
21	4	3	3	4	4	4	3	3	28	4	3	3	3	3	4	4	3	27	4	4	3	3	2	2	3	3	24	79	
22	3	3	2	2	3	3	3	2	21	3	3	3	1	3	3	3	22	2	2	3	3	1	2	3	3	3	19	62	
23	4	3	4	5	3	5	2	4	30	2	1	4	3	2	5	4	3	24	5	4	3	2	4	5	2	2	27	81	
24	2	3	5	2	1	3	3	3	22	1	2	3	4	5	4	3	2	24	5	4	3	3	4	3	4	2	28	74	
25	3	3	3	3	3	3	2	3	23	3	3	3	4	3	4	3	26	3	3	3	3	4	3	3	3	3	25	74	
26	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	88
27	4	5	3	4	5	3	3	3	30	4	3	4	4	4	5	5	5	34	5	5	5	5	4	5	4	4	37	101	
28	4	5	3	3	5	3	3	3	29	4	4	4	5	4	4	4	33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	102	
29	4	5	3	3	5	3	3	3	29	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	101	
30	3	3	2	2	4	3	3	3	23	3	2	3	2	3	2	5	2	22	3	3	3	3	4	4	5	5	30	75	
31	3	3	2	2	4	3	3	3	23	3	3	2	3	3	5	5	5	29	4	4	4	5	5	4	4	5	35	87	
32	4	1	1	1	1	2	1	2	13	1	1	1	1	2	2	1	2	11	1	1	1	1	2	2	1	2	11	35	
33	5	5	3	2	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	4	4	4	37	5	5	5	5	5	5	5	5	40	112	
34	4	4	3	3	5	4	5	5	33	4	4	5	5	4	4	4	34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	107	
35	4	3	1	2	3	2	1	3	19	3	3	3	2	3	3	2	3	22	3	2	3	3	2	2	2	1	18	59	
36	3	3	3	4	5	3	2	3	26	3	3	3	3	3	5	4	4	28	4	4	3	5	5	5	5	4	35	89	
37	4	3	1	2	3	2	1	4	20	4	3	4	5	5	5	5	5	36	5	5	5	5	5	5	5	4	39	95	
38	5	3	5	5	5	1	2	1	27	1	2	5	5	3	2	3	2	23	3	2	1	1	3	1	1	2	14	64	
39	5	3	1	1	2	1	2	1	16	1	2	2	3	3	2	3	2	18	3	2	1	1	1	1	1	2	12	46	
40	3	2	2	3	4	4	4	4	26	4	3	4	5	4	4	4	32	4	4	4	4	3	4	4	4	4	31	89	

88	3	3	3	3	3	3	2	3	23	3	3	3	4	3	3	4	3	26	3	3	3	3	4	3	3	25	74
89	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	32	88
90	4	5	3	4	5	3	3	3	30	4	3	4	4	4	5	5	34	5	5	5	5	4	5	4	4	37	101
91	4	5	3	3	5	3	3	3	29	4	4	4	5	4	4	4	33	5	5	5	5	5	5	5	5	40	102
92	4	5	3	3	5	3	3	3	29	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	5	5	5	5	5	5	40	101
93	3	3	2	2	4	3	3	3	23	3	2	3	2	3	2	5	22	3	3	3	3	4	4	5	5	30	75
94	3	3	2	2	4	3	3	3	23	3	3	2	3	3	5	5	29	4	4	4	5	5	4	4	5	35	87
95	4	1	1	1	1	2	1	2	13	1	1	1	1	2	2	1	11	1	1	1	1	2	2	1	2	11	35
96	5	5	3	2	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	4	4	37	5	5	5	5	5	5	5	5	40	112
97	4	4	3	3	5	4	5	5	33	4	4	5	5	4	4	4	34	5	5	5	5	5	5	5	5	40	107
98	4	3	1	2	3	2	1	3	19	3	3	3	2	3	3	2	22	3	2	3	3	2	2	2	1	18	59
99	3	3	3	4	5	3	2	3	26	3	3	3	3	3	5	4	28	4	4	3	5	5	5	5	4	35	89
100	4	3	1	2	3	2	1	4	20	4	3	4	5	5	5	5	36	5	5	5	5	5	5	5	4	39	95
101	5	3	5	5	5	1	2	1	27	1	2	5	5	3	2	3	23	3	2	1	1	3	1	1	2	14	64
102	5	3	1	1	2	1	2	1	16	1	2	2	3	3	2	3	18	3	2	1	1	1	1	1	2	12	46
103	3	2	2	3	4	4	4	4	26	4	3	4	5	4	4	4	32	4	4	4	4	3	4	4	4	31	89
104	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	31	4	4	4	3	3	3	4	4	29	92
105	3	3	3	3	4	4	3	4	27	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	4	31	90
106	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	3	4	4	4	4	3	30	3	4	4	4	4	4	4	4	31	93
107	3	3	3	3	3	4	4	3	26	3	3	4	4	3	4	3	27	3	3	4	4	4	4	4	4	30	83
108	4	3	3	3	4	4	3	4	28	4	3	4	4	4	4	3	30	4	4	3	3	4	4	4	4	30	88
109	4	4	3	4	3	3	3	3	27	4	3	3	4	4	3	4	28	4	3	3	3	4	3	4	4	28	83
110	4	3	3	3	3	3	3	3	25	3	4	3	3	3	4	3	27	3	4	3	4	3	4	4	4	29	81
111	4	3	4	4	4	4	4	4	31	4	3	3	3	4	3	3	26	4	4	3	3	4	4	4	3	29	86
112	4	3	3	3	3	3	4	4	27	3	4	3	3	4	4	4	29	3	4	3	4	3	4	4	4	29	85
113	4	4	4	3	3	3	4	4	29	4	4	3	3	4	4	4	30	4	3	4	3	4	3	4	3	28	87
114	4	4	4	4	3	4	4	4	31	3	4	4	4	3	3	4	28	3	3	4	4	3	4	4	4	29	88
115	3	2	3	3	2	3	2	3	21	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	69

N°	DIMENSIÓN 1: BUROCRACIA IDEAL												ST	DIMENSIÓN 2: ADAPTATIVA Y DINÁMICA												TOT	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		ST
1	2	3	2	2	1	3	3	3	2	3	3	5	32	2	3	3	2	3	2	3	4	3	3	2	33	65	
2	5	5	5	4	5	5	4	3	4	3	3	5	51	3	3	4	3	2	3	2	5	2	5	3	3	38	89
3	5	5	5	4	5	5	4	3	3	3	4	5	51	3	3	4	3	2	3	2	5	2	5	3	3	38	89
4	3	5	3	3	2	4	4	3	4	3	4	4	42	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	5	35	77
5	3	3	3	4	3	5	5	3	3	5	5	5	47	5	3	3	2	2	2	1	5	2	2	3	3	33	80
6	2	3	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	47	3	3	3	4	3	2	2	3	3	4	3	4	37	84
7	5	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	49	4	3	3	3	4	4	3	5	4	3	4	3	43	92
8	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	53	5	4	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	48	101
9	5	5	4	5	5	4	3	2	4	5	4	5	51	4	3	3	2	4	3	4	4	3	5	3	3	41	92
10	5	4	3	5	5	4	4	4	3	5	5	3	50	4	5	4	2	3	4	3	4	3	4	3	3	42	92
11	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4	5	4	47	4	5	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	43	90
12	2	3	2	2	1	3	3	3	2	3	5	2	31	2	3	4	3	2	4	3	2	2	3	2	3	33	64
13	3	5	4	5	3	4	1	3	5	3	3	3	42	5		5	4	3	2	1	4	3	4	1	4	36	78
14	3	5	5	5	2	3	3	2	5	5	2	4	44	1	2	5	3	2	2	1	2	5	3	2	2	30	74
15	3	4	3	2	2	1	5	1	2	5	4	3	35	3	3	4	3	2	4	2	2	3	5	3	4	38	73
16	3	4	3	2	2	3	5	3	2	5	4	3	39	2	3	4	3	3	4	3	4	3	5	3	4	41	80
17	4	2	1	3	4	4	3	4	2	2	4	2	35	2	2	2	3	2	3	2	4	4	4	3	2	33	68
18	5	5	5	4	5	5	4	3	3	3	4	5	51	3	3	4	3	2	3	2	5	2	5	3	3	38	89
19	5	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	49	4	3	3	3	4	4	3	5	4	3	4	3	43	92
20	3	5	4	5	3	4	1	3	5	3	3	3	42	5		5	4	3	2	1	4	3	4	1	4	36	78
21	2	3	3	4	2	5	3	3	3	2	5	4	39	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	42	81
22	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	32	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	4	3	33	65
23	2	3	5	3	2	4	3	4	5	5	3	3	42	3	2	5	3	5	3	5	3	2	4	3	3	41	83
24	4	2	1	4	1	2	3	4	2	5	4	5	37	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	42	79
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	37	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	38	75
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	72
27	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	56	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	52	108
28	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	5	4	46	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	53	99
29	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	5	4	46	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	53	99
30	3	2	4	3	2	3	4	3	4	2	5	4	39	3	2	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	39	78
31	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	56	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	57	113
32	2	2	3	2	1	3	2	3	5	3	5	4	35	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	46	81
33	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	56	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	57	113
34	2	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	43	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	53	96
35	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	27	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	27	54
36	2	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	42	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	41	83
37	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	56	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	58	114
38	1	2	2	5	5	3	3	1	3	3	5	3	36	1	3	3	4	3	3	3	5	2	2	3	4	36	72
39	1	3	3	5	1	5	5	3	3	1	5	3	38	2	3	3	2	3	1	4	4	3	5	3	4	37	75
40	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	48	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	45	93
41	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	46	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	44	90
42	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	93
43	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	45	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	44	89
44	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	44	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	52	96

92	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	5	4	46	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	53	99
93	3	2	4	3	2	3	4	3	4	2	5	4	39	3	2	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	39	78
94	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	56	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	57	113
95	2	2	3	2	1	3	2	3	5	3	5	4	35	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	46	81
96	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	56	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	57	113
97	2	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	43	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	53	96
98	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	27	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	27	54
99	2	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	42	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	41	83
100	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	56	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	58	114
101	1	2	2	5	5	3	3	1	3	3	5	3	36	1	3	3	4	3	3	3	5	2	2	3	4	36	72
102	1	3	3	5	1	5	5	3	3	1	5	3	38	2	3	3	2	3	1	4	4	3	5	3	4	37	75
103	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	48	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	45	93
104	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	46	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	44	90
105	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	93
106	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	45	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	44	89
107	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	44	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	52	96
108	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	44	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	44	88
109	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	41	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	39	80
110	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	3	5	46	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	43	89
111	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	44	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	45	89
112	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	42	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	41	83
113	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	43	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	42	85
114	2	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	42	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	45	87
115	2	5	3	3	4	3	5	3	3	2	1	3	37	3	3	4	4	5	3	4	3	2	3	3	3	40	77

Anexo 7: Validación de Instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Eficiencias del aparato estatal							
1	Percibe que existe un proceso de modernización de la gestión pública.	✓		✓		✓		
2	Considera que la gestión pública moderna reconoce al ciudadano como su fin y su razón de ser.	✓		✓		✓		
3	Estima que se gestiona personal funcionarios y servidores idóneos para el puesto.	✓		✓		✓		
4	Considera que el personal está motivado para servir respetando los principios éticos de la función pública.	✓		✓		✓		
5	Cree que la modernización del estado implica la eficiencia del aparato estatal.	✓		✓		✓		
6	Estima que el personal posee conocimiento y experiencia en el desarrollo de su función.	✓		✓		✓		
7	Piensa que la gestión pública moderna está direccionada a reducir los signos de corrupción.	✓		✓		✓		
8	Considera que existe sostenibilidad e institucionalidad en el proceso de modernización de la gestión pública.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Servicio a la ciudadanía	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Considera que se implementa una gestión dinámica con resultados para el ciudadano.	✓		✓		✓		
10	Estima que la gestión pública moderna genera una adecuada provisión de bienes y prestación de servicios de carácter social.	✓		✓		✓		
11	Cree que la modernización de la gestión pública implica un servicio de calidad brindado a los ciudadanos.	✓		✓		✓		
12	Considera que la modernización del estado opta por la optimización de la simplificación administrativa.	✓		✓		✓		
13	Piensa que la gestión pública moderna mejora las políticas y procedimientos para otorgar bienestar al ciudadano.	✓		✓		✓		
14	La modernización implica una gestión pública que cuente con procesos modernos de producción de los bienes y servicios.	✓		✓		✓		
15	Estima que la gestión pública moderna brinda una mayor satisfacción a los ciudadanos al menor costo posible.	✓		✓		✓		
16	La Gestión implementa tecnología y estadísticas para conocer y atender de manera óptima las necesidades de los ciudadanos	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 3: Descentralización	Si	No	Si	No	Si	No	
17	La modernización del estado implica la mejora de las políticas de descentralización.	✓		✓		✓		
18	La modernización de la gestión pública <u>optimiza</u> que se rinda cuentas a la ciudadanía.	✓		✓			✓	Mejorar la pregunta
19	La gestión pública moderna promueve la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
20	La modernización del estado propicia que la gestión pública se someta a la fiscalización de la ciudadanía.	✓		✓		✓		
21	La Gestión pública moderna optimiza la transparencia, asignación presupuestal y presupuesto por resultados.	✓		✓		✓		
22	La modernización del estado mejora las políticas de inclusión e igualdad de oportunidades.	✓		✓		✓		
23	La Gestión pública moderna garantiza a la ciudadanía el acceso a servicios de calidad.	✓		✓		✓		
24	La modernización del estado garantiza la participación ciudadana para mejorar la democracia representativa.	✓		✓		✓		

Nota: Instrumento adaptado de Senin Clares Martínez, publicada en la tesis Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: FABIAN ROJAS, LENIN ENRIQUE DNI: 20016805

Grado y Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACION (METODOLOGO)

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 08 de Junio del 2019

.....
Firma del Juez Validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BUROCRACIA DEL SECTOR EDUCACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Burocracia ideal							
1	Considera que en el personal existe especialización de funciones y un nivel de tecnificación racional.	✓		✓		✓		
2	Cree que en el desarrollo de las actividades del personal las tareas se pueden considerar habituales y bien definidas.	✓		✓		✓		
3	Estima que en el ambiente laboral existe el respeto por la jerarquía de autoridad.	✓		✓		✓		
4	Piensa que cada nivel es controlado y supervisado por un superior cumpliéndose con el principio de la unidad de mando.	✓		✓			✓	Mejorar la pregunta
5	La selección del personal se realiza con base en calificaciones técnicas.	✓		✓		✓		
6	En la admisión de personal se toma en cuenta la capacitación, la formación profesional y un examen formal.	✓		✓		✓		
7	Los directivos se apoyan en normas y reglamentos formales de la organización.	✓		✓		✓		
8	En las actividades laborales se hace uso de documentos y de la comunicación por escrito.	✓		✓		✓		
9	El desempeño de un cargo se caracteriza por la impersonalidad, se aplican las reglas y controles evitando preferencias personales.	✓		✓		✓		
10	Los funcionarios no se consideran propietarios de la unidad que manejan, trabajan por un sueldo y aspiran a ascensos o mejoras.	✓		✓		✓		
11	Para acceder a un cargo se requiere la preparación técnica coherente con la racionalidad y especialización.	✓		✓		✓		
12	Para garantizar el respeto a las decisiones existen procedimientos de disciplina y control.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Burocracia adaptativa							
13	Se propician instrumentos de gestión flexibles para adaptarse a las condiciones más cambiantes del contexto	✓		✓		✓		
14	Las normas permiten contribuir a la rapidez en la resolución de problemas y cuestiones planteadas	✓		✓		✓		
15	La burocracia no es rígida sino que se adapta flexiblemente a las presiones del entorno tanto interno como externo	✓		✓		✓		
16	Se considera un aspecto fundamental el control de la organización en la centralización y descentralización.	✓		✓		✓		
17	Se habilitan canales de comunicación flexibles mejorando la integración de la	✓		✓		✓		

	organización.						
18	Se considera la planeación de un proceso evolutivo en la estructuración de las exigencias de control.	✓		✓		✓	
19	Se dejan de lado paradigmas rígidos para dar paso al cambio en beneficio de la ciudadanía.	✓		✓		✓	
20	Se orienta a la especialización ocupacional, profesionalización y capacitación continua.	✓		✓		✓	
21	Se toman en cuenta los cambios de valores culturales y el sistema de legitimación política.	✓		✓		✓	
22	El conocimiento se convierte en el elemento estratégico clave para el poder y la competitividad.	✓		✓		✓	
23	Las tecnologías de la información se utilizan debidamente en la información y comunicación de la institución con la ciudadanía	✓		✓		✓	
24	La legitimidad del poder exige un mayor nivel de diálogo y transparencia con la ciudadanía.	✓		✓		✓	

Nota: Instrumento adaptado de Senin Clares Martínez, publicada en la tesis Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: FABIAN ROJAS, LENIN ENRIQUE DNI: 2006805

Grado y Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACION (METODOLOGO)

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 08 de Junio del 2019

.....

 Firma del Juez Validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Eficiencias del aparato estatal							
1	Percibe que existe un proceso de modernización de la gestión pública.	✓		✓		✓		
2	Considera que la gestión pública moderna reconoce al ciudadano como su fin y su razón de ser.	✓		✓		✓		
3	Estima que se gestiona personal funcionarios y servidores idóneos para el puesto.	✓		✓		✓		
4	Considera que el personal está motivado para servir respetando los principios éticos de la función pública.	✓		✓		✓		
5	Cree que la modernización del estado implica la eficiencia del aparato estatal.	✓		✓		✓		
6	Estima que el personal posee conocimiento y experiencia en el desarrollo de su función.	✓		✓		✓		
7	Piensa que la gestión pública moderna está direccionada a reducir los signos de corrupción.	✓		✓		✓		
8	Considera que existe sostenibilidad e institucionalidad en el proceso de modernización de la gestión pública.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Servicio a la ciudadanía	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Considera que se implementa una gestión dinámica con resultados para el ciudadano.	✓		✓		✓		
10	Estima que la gestión pública moderna genera una adecuada provisión de bienes y prestación de servicios de carácter social.	✓		✓		✓		
11	Cree que la modernización de la gestión pública implica un servicio de calidad brindado a los ciudadanos.	✓		✓		✓		
12	Considera que la modernización del estado opta por la optimización de la simplificación administrativa.	✓		✓		✓		
13	Piensa que la gestión pública moderna mejora las políticas y procedimientos para otorgar bienestar al ciudadano.	✓		✓		✓		
14	La modernización implica una gestión pública que cuente con procesos modernos de producción de los bienes y servicios.	✓		✓		✓		
15	Estima que la gestión pública moderna brinda una mayor satisfacción a los ciudadanos al menor costo posible.	✓		✓		✓		
16	La Gestión implementa tecnología y estadísticas para conocer y atender de manera óptima las necesidades de los ciudadanos	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: Descentralización		Si	No	Si	No	Si	No
17	La modernización del estado implica la mejora de las políticas de descentralización.	✓		✓		✓	
18	La modernización de la gestión pública optimiza que se rinda cuentas a la ciudadanía.	✓		✓		✓	
19	La gestión pública moderna promueve la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones.	✓		✓		✓	
20	La modernización del estado propicia que la gestión pública se someta a la fiscalización de la ciudadanía.	✓		✓		✓	
21	La Gestión pública moderna optimiza la transparencia, asignación presupuestal y presupuesto por resultados.	✓		✓		✓	
22	La modernización del estado mejora las políticas de inclusión e igualdad de oportunidades.	✓		✓		✓	
23	La Gestión pública moderna garantiza a la ciudadanía el acceso a servicios de calidad.	✓		✓		✓	
24	La modernización del estado garantiza la participación ciudadana para mejorar la democracia representativa.	✓		✓		✓	

Nota: Instrumento adaptado de Senin Clares Martínez, publicada en la tesis Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MONTALVO FRITAS WILLNER DNI: 07295199

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 11 de julio del 2019



 Firma del Juez Validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BUROCRACIA DEL SECTOR EDUCACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Burocracia ideal							
1	Considera que en el personal existe especialización de funciones y un nivel de tecnificación racional.	✓		✓		✓		
2	Cree que en el desarrollo de las actividades del personal las tareas se pueden considerar habituales y bien definidas.	✓		✓		✓		
3	Estima que en el ambiente laboral existe el respeto por la jerarquía de autoridad.	✓		✓		✓		
4	Piensa que cada nivel es controlado y supervisado por un superior cumpliéndose con el principio de la unidad de mando.	✓		✓		✓		
5	La selección del personal se realiza con base en calificaciones técnicas.	✓		✓		✓		
6	En la admisión de personal se toma en cuenta la capacitación, la formación profesional y un examen formal.	✓		✓		✓		
7	Los directivos se apoyan en normas y reglamentos formales de la organización.	✓		✓		✓		
8	En las actividades laborales se hace uso de documentos y de la comunicación por escrito.	✓		✓		✓		
9	El desempeño de un cargo se caracteriza por la impersonalidad, se aplican las reglas y controles evitando preferencias personales.	✓		✓		✓		
10	Los funcionarios no se consideran propietarios de la unidad que manejan, trabajan por un sueldo y aspiran a ascensos o mejoras.	✓		✓		✓		
11	Para acceder a un cargo se requiere la preparación técnica coherente con la racionalidad y especialización.	✓		✓		✓		
12	Para garantizar el respeto a las decisiones existen procedimientos de disciplina y control.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Burocracia adaptativa							
13	Se propician instrumentos de gestión flexibles para adaptarse a las condiciones más cambiantes del contexto	✓		✓		✓		
14	Las normas permiten contribuir a la rapidez en la resolución de problemas y cuestiones planteadas	✓		✓		✓		
15	La burocracia no es rígida sino que se adapta flexiblemente a las presiones del entorno tanto interno como externo	✓		✓		✓		
16	Se considera un aspecto fundamental el control de la organización en la centralización y descentralización.	✓		✓		✓		
17	Se habilitan canales de comunicación flexibles mejorando la integración de la	✓		✓		✓		

	organización.						
18	Se considera la planeación de un proceso evolutivo en la estructuración de las exigencias de control.	✓		✓		✓	
19	Se dejan de lado paradigmas rígidos para dar paso al cambio en beneficio de la ciudadanía.	✓		✓		✓	
20	Se orienta a la especialización ocupacional, profesionalización y capacitación continua.	✓		✓		✓	
21	Se toman en cuenta los cambios de valores culturales y el sistema de legitimación política.	✓		✓		✓	
22	El conocimiento se convierte en el elemento estratégico clave para el poder y la competitividad.	✓		✓		✓	
23	Las tecnologías de la información se utilizan debidamente en la información y comunicación de la institución con la ciudadanía	✓		✓		✓	
24	La legitimidad del poder exige un mayor nivel de diálogo y transparencia con la ciudadanía.	✓		✓		✓	

Nota: Instrumento adaptado de Senin Clares Martínez, publicada en la tesis Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hoy suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

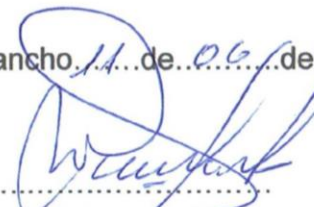
Apellidos y nombres del juez validador: MONTALVO FRITAS Willner DNI: 07295199

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 11 de 06 del 2019



 Firma del Juez Validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Eficiencias del aparato estatal							
1	Percibe que existe un proceso de modernización de la gestión pública.	✓		✓		✓		
2	Considera que la gestión pública moderna reconoce al ciudadano como su fin y su razón de ser.	✓		✓		✓		
3	Estima que se gestiona personal funcionarios y servidores idóneos para el puesto.	✓		✓		✓		
4	Considera que el personal está motivado para servir respetando los principios éticos de la función pública.	✓		✓		✓		
5	Cree que la modernización del estado implica la eficiencia del aparato estatal.	✓		✓		✓		
6	Estima que el personal posee conocimiento y experiencia en el desarrollo de su función.	✓		✓		✓		
7	Piensa que la gestión pública moderna está direccionada a reducir los signos de corrupción.	✓		✓		✓		
8	Considera que existe sostenibilidad e institucionalidad en el proceso de modernización de la gestión pública.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Servicio a la ciudadanía	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Considera que se implementa una gestión dinámica con resultados para el ciudadano.	✓		✓		✓		
10	Estima que la gestión pública moderna genera una adecuada provisión de bienes y prestación de servicios de carácter social.	✓		✓		✓		
11	Cree que la modernización de la gestión pública implica un servicio de calidad brindado a los ciudadanos.	✓		✓		✓		
12	Considera que la modernización del estado opta por la optimización de la simplificación administrativa.	✓		✓		✓		
13	Piensa que la gestión pública moderna mejora las políticas y procedimientos para otorgar bienestar al ciudadano.	✓		✓		✓		
14	La modernización implica una gestión pública que cuente con procesos modernos de producción de los bienes y servicios.	✓		✓		✓		
15	Estima que la gestión pública moderna brinda una mayor satisfacción a los ciudadanos al menor costo posible.	✓		✓		✓		
16	La Gestión implementa tecnología y estadísticas para conocer y atender de manera óptima las necesidades de los ciudadanos	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: Descentralización		Si	No	Si	No	Si	No
17	La modernización del estado implica la mejora de las políticas de descentralización.	✓		✓		✓	
18	La modernización de la gestión pública optimiza que se rinda cuentas a la ciudadanía.	✓		✓		✓	
19	La gestión pública moderna promueve la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones.	✓		✓		✓	
20	La modernización del estado propicia que la gestión pública se someta a la fiscalización de la ciudadanía.	✓		✓		✓	
21	La Gestión pública moderna optimiza la transparencia, asignación presupuestal y presupuesto por resultados.	✓		✓		✓	
22	La modernización del estado mejora las políticas de inclusión e igualdad de oportunidades.	✓		✓		✓	
23	La Gestión pública moderna garantiza a la ciudadanía el acceso a servicios de calidad.	✓		✓		✓	
24	La modernización del estado garantiza la participación ciudadana para mejorar la democracia representativa.	✓		✓		✓	

Nota: Instrumento adaptado de Senin Clares Martínez, publicada en la tesis Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: TRINIDAD LOLI NICEFORO LADISLAO DNI: 07159893

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 11 de 06 del 2019



 Firma del Juez Validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BUROCRACIA DEL SECTOR EDUCACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Burocracia ideal							
1	Considera que en el personal existe especialización de funciones y un nivel de tecnificación racional.	✓		✓		✓		
2	Cree que en el desarrollo de las actividades del personal las tareas se pueden considerar habituales y bien definidas.	✓		✓		✓		
3	Estima que en el ambiente laboral existe el respeto por la jerarquía de autoridad.	✓		✓		✓		
4	Piensa que cada nivel es controlado y supervisado por un superior cumpliéndose con el principio de la unidad de mando.	✓		✓		✓		
5	La selección del personal se realiza con base en calificaciones técnicas.	✓		✓		✓		
6	En la admisión de personal se toma en cuenta la capacitación, la formación profesional y un examen formal.	✓		✓		✓		
7	Los directivos se apoyan en normas y reglamentos formales de la organización.	✓		✓		✓		
8	En las actividades laborales se hace uso de documentos y de la comunicación por escrito.	✓		✓		✓		
9	El desempeño de un cargo se caracteriza por la impersonalidad, se aplican las reglas y controles evitando preferencias personales.	✓		✓		✓		
10	Los funcionarios no se consideran propietarios de la unidad que manejan, trabajan por un sueldo y aspiran a ascensos o mejoras.	✓		✓		✓		
11	Para acceder a un cargo se requiere la preparación técnica coherente con la racionalidad y especialización.	✓		✓		✓		
12	Para garantizar el respeto a las decisiones existen procedimientos de disciplina y control.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Burocracia adaptativa							
13	Se propician instrumentos de gestión flexibles para adaptarse a las condiciones más cambiantes del contexto	✓		✓		✓		
14	Las normas permiten contribuir a la rapidez en la resolución de problemas y cuestiones planteadas	✓		✓		✓		
15	La burocracia no es rígida sino que se adapta flexiblemente a las presiones del entorno tanto interno como externo	✓		✓		✓		
16	Se considera un aspecto fundamental el control de la organización en la centralización y descentralización.	✓		✓		✓		
17	Se habilitan canales de comunicación flexibles mejorando la integración de la	✓		✓		✓		

	organización.					
18	Se considera la planeación de un proceso evolutivo en la estructuración de las exigencias de control.	✓		✓		✓
19	Se dejan de lado paradigmas rígidos para dar paso al cambio en beneficio de la ciudadanía.	✓		✓		✓
20	Se orienta a la especialización ocupacional, profesionalización y capacitación continua.	✓		✓		✓
21	Se toman en cuenta los cambios de valores culturales y el sistema de legitimación política.	✓		✓		✓
22	El conocimiento se convierte en el elemento estratégico clave para el poder y la competitividad.	✓		✓		✓
23	Las tecnologías de la información se utilizan debidamente en la información y comunicación de la institución con la ciudadanía	✓		✓		✓
24	La legitimidad del poder exige un mayor nivel de diálogo y transparencia con la ciudadanía.	✓		✓		✓

Nota: Instrumento adaptado de Senin Clares Martínez, publicada en la tesis Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: TRINIDAD LOPEZ NICÉFORO LADISLAO DNI: 07159893

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

San Juan de Lurigancho, 11 de 06 del 2019

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Juez Validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Eficiencias del aparato estatal								
1	Percibe que existe un proceso de modernización de la gestión pública.	✓		✓		✓		
2	Considera que la gestión pública moderna reconoce al ciudadano como su fin y su razón de ser.	✓		✓		✓		
3	Estima que se gestiona personal funcionarios y servidores idóneos para el puesto.	✓		✓		✓		
4	Considera que el personal está motivado para servir respetando los principios éticos de la función pública.	✓		✓		✓		
5	Cree que la modernización del estado implica la eficiencia del aparato estatal.	✓		✓		✓		
6	Estima que el personal posee conocimiento y experiencia en el desarrollo de su función.	✓		✓		✓		
7	Piensa que la gestión pública moderna está direccionada a reducir los signos de corrupción.	✓		✓		✓		
8	Considera que existe sostenibilidad e institucionalidad en el proceso de modernización de la gestión pública.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Servicio a la ciudadanía								
9	Considera que se implementa una gestión dinámica con resultados para el ciudadano.	✓		✓		✓		
10	Estima que la gestión pública moderna genera una adecuada provisión de bienes y prestación de servicios de carácter social.	✓		✓		✓		
11	Cree que la modernización de la gestión pública implica un servicio de calidad brindado a los ciudadanos.	✓		✓		✓		
12	Considera que la modernización del estado opta por la optimización de la simplificación administrativa.	✓		✓		✓		
13	Piensa que la gestión pública moderna mejora las políticas y procedimientos para otorgar bienestar al ciudadano.	✓		✓		✓		
14	La modernización implica una gestión pública que cuente con procesos modernos de producción de los bienes y servicios.	✓		✓		✓		
15	Estima que la gestión pública moderna brinda una mayor satisfacción a los ciudadanos al menor costo posible.	✓		✓		✓		
16	La Gestión implementa tecnología y estadísticas para conocer y atender de manera óptima las necesidades de los ciudadanos	✓		✓		✓		

	organización.	✓		✓		✓	
18	Se considera la planeación de un proceso evolutivo en la estructuración de las exigencias de control.	✓		✓		✓	
19	Se dejan de lado paradigmas rígidos para dar paso al cambio en beneficio de la ciudadanía.	✓		✓		✓	
20	Se orienta a la especialización ocupacional, profesionalización y capacitación continua.	✓		✓		✓	
21	Se toman en cuenta los cambios de valores culturales y el sistema de legitimación política.	✓		✓		✓	
22	El conocimiento se convierte en el elemento estratégico clave para el poder y la competitividad.	✓		✓		✓	
23	Las tecnologías de la información se utilizan debidamente en la información y comunicación de la institución con la ciudadanía	✓		✓		✓	
24	La legitimidad del poder exige un mayor nivel de diálogo y transparencia con la ciudadanía.	✓		✓		✓	

Nota: Instrumento adaptado de Senin Clares Martínez, publicada en la tesis Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Marroquin Peña Roberto DNI: 07683205

Grado y Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 19 de 06 del 2019

.....
Firma del Juez Validador



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BUROCRACIA DEL SECTOR EDUCACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Burocracia ideal							
1	Considera que en el personal existe especialización de funciones y un nivel de tecnificación racional.	✓		✓		✓		
2	Cree que en el desarrollo de las actividades del personal las tareas se pueden considerar habituales y bien definidas.	✓		✓		✓		
3	Estima que en el ambiente laboral existe el respeto por la jerarquía de autoridad.	✓		✓		✓		
4	Piensa que cada nivel es controlado y supervisado por un superior cumpliéndose con el principio de la unidad de mando.	✓		✓		✓		
5	La selección del personal se realiza con base en calificaciones técnicas.	✓		✓		✓		
6	En la admisión de personal se toma en cuenta la capacitación, la formación profesional y un examen formal.	✓		✓		✓		
7	Los directivos se apoyan en normas y reglamentos formales de la organización.	✓		✓		✓		
8	En las actividades laborales se hace uso de documentos y de la comunicación por escrito.	✓		✓		✓		
9	El desempeño de un cargo se caracteriza por la impersonalidad, se aplican las reglas y controles evitando preferencias personales.	✓		✓		✓		
10	Los funcionarios no se consideran propietarios de la unidad que manejan, trabajan por un sueldo y aspiran a ascensos o mejoras.	✓		✓		✓		
11	Para acceder a un cargo se requiere la preparación técnica coherente con la racionalidad y especialización.	✓		✓		✓		
12	Para garantizar el respeto a las decisiones existen procedimientos de disciplina y control.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Burocracia adaptativa	✓		✓		✓		
13	Se propician instrumentos de gestión flexibles para adaptarse a las condiciones más cambiantes del contexto	✓		✓		✓		
14	Las normas permiten contribuir a la rapidez en la resolución de problemas y cuestiones planteadas	✓		✓		✓		
15	La burocracia no es rígida sino que se adapta flexiblemente a las presiones del entorno tanto interno como externo	✓		✓		✓		
16	Se considera un aspecto fundamental el control de la organización en la centralización y descentralización.	✓		✓		✓		
17	Se habilitan canales de comunicación flexibles mejorando la integración de la	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: Descentralización		Si	No	Si	No	Si	No
17	La modernización del estado implica la mejora de las políticas de descentralización.	✓		✓		✓	
18	La modernización de la gestión pública optimiza que se rinda cuentas a la ciudadanía.	✓		✓		✓	
19	La gestión pública moderna promueve la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones.	✓		✓		✓	
20	La modernización del estado propicia que la gestión pública se someta a la fiscalización de la ciudadanía.	✓		✓		✓	
21	La Gestión pública moderna optimiza la transparencia, asignación presupuestal y presupuesto por resultados.	✓		✓		✓	
22	La modernización del estado mejora las políticas de inclusión e igualdad de oportunidades.	✓		✓		✓	
23	La Gestión pública moderna garantiza a la ciudadanía el acceso a servicios de calidad.	✓		✓		✓	
24	La modernización del estado garantiza la participación ciudadana para mejorar la democracia representativa.	✓		✓		✓	

Nota: Instrumento adaptado de Senin Clares Martínez, publicada en la tesis Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Marroquin Peña, Roberto DNI: 07683205

Grado y Especialidad del validador: Doctos en Ciencias de la Educación

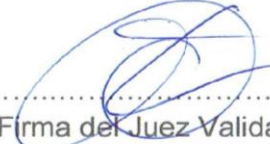
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 19 de 06 del 2019


Firma del Juez Validador

Anexo 8. Artículo científico

Modernización de la gestión pública y burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019

Br. Flaviano Demetrio Gomero Minaya
Universidad César Vallejo (Lima – Perú)
fdgomero2224@gmail.com

Resumen

El trabajo realizado sobre modernización de la gestión pública y burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019 tiene como problemática principal: ¿de qué manera la gestión pública se relaciona con la burocracia del sector educación? y se formuló el objetivo determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación la hipótesis formulada fue existe relación entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación. La metodología empleada corresponde a los estudios descriptivo - correlacional, tipo aplicado, con un diseño no experimental. Se contó con la participación 115 docentes del sector educación en la. Para medir las variables, se utilizó el cuestionario según las variables (modernización de la gestión pública y burocracia del sector educación). Se halló que el 70,4% señalan que es regular la modernización en la gestión pública, y el 55,7% señalan que es regular la burocracia del sector educación. Su conclusión de acuerdo al objetivo general propuesto que fue determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación se ha obtenido los resultados existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,669; correlación positiva moderada).
Palabras clave: Modernización, gestión pública, burocracia, descentralización.

Abstract

The work carried out on modernization of public management and bureaucracy in the education sector at UGEL 15 in Huarochirí, Lima, 2019 has as its main problem: how is public management related to the bureaucracy of the education sector? and the objective was formulated to determine the relationship that exists between the modernization of public management and the bureaucracy of the education sector. The hypothesis

formulated was the relationship between the modernization of public management and the bureaucracy of the education sector. The methodology used corresponds to descriptive studies, applied type, with a non-experimental design. It was attended by 115 teachers from the education sector in the. To measure the variables, the questionnaire was used according to the variables (modernization of public management and bureaucracy of the education sector). It was found that 70.4% indicate that it is to regulate modernization in public management, and 55.7% indicate that it is to regulate the bureaucracy of the education sector. Its conclusion according to the proposed general objective that was to determine the relationship between the modernization of public management and the bureaucracy of the education sector has been obtained the results there is a significant relationship between the modernization of public management and the bureaucracy of the education sector ($p < 0.05$, Spearman's $Rho = 0.669$, high positive correlation).

Keywords: Modernization, public management, bureaucracy, decentralization.

Introducción

La realidad problemática, se caracteriza actualmente en los mercados internacionales para que las instituciones públicas busquen encontrar modelos de gobernanza, y la eficacia del sistema organizacional.

Existe la búsqueda de adaptación del sistema organizacional a través de diferentes teorías de modernización administrativa y sin resultados. Esta capacidad de adaptación no parece ser posible imponer soluciones inmediatas.

De acuerdo con Amaral (2005) Mouzinho en 1832, lanzó las bases jurídicas y doctrinas del sistema administrativo. Esta reforma administrativa fue inspirada íntegramente en el modelo napoleónico (igualdad de ciudadanos ante la ley), modelo altamente centralizada. En Francia, esta centralización se justificaba, según Chevallier y Loschak; un Modelo jerárquico y centralista, cuyo órgano central era el “Consejo de Estado” que ejercía funciones legislativas y judiciales a la vez. Cuestionable para nuestro caso, por el abuso del poder central.

El sistema administrativo está influenciada por otros factores externos, en particular, algunos principios y reglas, inspirados en un modelo burocrático. Sin embargo,

nuestra Administración no ha asumido ningún modelo importado.

La realidad problemática de la burocracia del sector educación de la UGEL 15 de Huarochirí, región Lima; es un sistema centralista y burocrático, con la modernización lo que ha cambiado es el modo de producción de normas, su esencia se ha mantenido en el principio de la unidad de mando. El manejo se centra en las finalidades políticas electorales.

El problema de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 está ajustada a las políticas públicas, y parece ser común a muchos países que se encuentran en situaciones similares. Desde hace muchos años, se viene sucitando ineficiencia en el funcionamiento del sistema administrativo y una crisis de confianza en los servicios que se brinda.

Según lo manifestado por el ex Ministro de Educación, Idel Vexler, se disminuirá la burocracia con las siguientes medidas: los instrumentos de gestión serán revisados por el director y el equipo docente de la institución educativa y ya no se enviarán a las unidades de gestión educativa local (UGEL).

Según Idel Vexler afirma que para reducir la buracracia es necesario adoptar medidas, que el director y los docentes revisen los instrumentos de gestión, sin embargo, cabe precisar que el Director ejecuta la acción administrativa, los docentes no son partícipes de ello. Esta afirmación tiene cierta incongruencia con la burocracia. Además manifiesta que estás medidas ayudarán a mejorar la eficiencia de la gerstion educativa, a través del uso adecuado de los recursos. Sin embargo, han pasado varios años y no se han adoptado medidas en beneficio de las instituciones, por lo que la buracracia lejos de disminuir va en aumento.

Esta situación parece llevar a los usuarios a sentir dificultades en su relación con la Administración y una falta de responsabilidad de sus dirigentes y funcionarios de la UGEL 15. Es posible constatar un bajo nivel de calidad del servicio, mala atención al usuario, lentitud en las respuestas, mal uso de recursos y ausencia de compromiso

organizacional por parte de los funcionarios, con escasa responsabilidad ante las inmensas necesidades de los ciudadanos.

Resultados

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Tabla 27

Correlación y significación entre modernización en la gestión pública y burocracia del sector educación.

			Modernización en la gestión pública	Burocracia del sector educación
Rho de	Modernización en	Coeficiente de correlación	1,000	,669**
Spearman	la gestión pública	Sig. (bilateral)		,000
		N	115	115
	Burocracia del	Coeficiente de correlación	,669**	1,000
	sector educación	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 23, se presentan los resultados de la hipótesis general: se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,669** interpretándose como una relación positiva alta entre las variables, con un $p = 0,000$ ($p < 0,05$), rechazándose la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

Ho No existe relación significativa entre la eficiencia del aparato estatal de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Ha Existe relación significativa entre la eficiencia del aparato estatal de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Tabla 28

Correlación y significación entre las eficiencias del aparato estatal y burocracia del sector educación.

			Eficiencias del aparato estatal	Burocracia del sector educación
Rho de	Eficiencias del	Coefficiente de correlación	1,000	,445**
Spearman	aparato estatal	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	115	115
	Burocracia del	Coefficiente de correlación	,445**	1,000
	sector educación	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 24, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,445** interpretándose como una relación positiva moderada entre las variables, con un $p = 0,000$ ($p < 0,05$), rechazándose la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre el servicio a la ciudadanía de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre el servicio a la ciudadanía de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Tabla 29

Correlación y significación entre el servicio a la ciudadanía y burocracia del sector educación.

			Servicio a la ciudadanía	Burocracia del sector educación
Rho de Spearman	Servicio a la ciudadanía	Coefficiente de correlación	1,000	,571**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	115	115
	Burocracia del sector educación	Coefficiente de correlación	,571**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 25, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,571**, interpretándose como una relación positiva moderada entre las variables, con un $p = 0,000$ ($p < 0,05$), rechazándose la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la descentralización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre la descentralización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019.

Tabla 30

Correlación y significación entre modernización en la gestión pública y burocracia del sector educación.

			Descentralización	Burocracia del sector educación
Rho de Spearman	Descentralización	Coefficiente de correlación	1,000	,619**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	115	115
	Burocracia del sector educación	Coefficiente de correlación	,619**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 26, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,619**, interpretándose como una relación positiva alta entre las variables, con un $p = 0,000$ ($p < 0,05$), rechazándose la hipótesis nula.

Metodología

Para la presente investigación se utilizó el enfoque cuantitativo, según Bernal (2006), se refiere al método que implica la recolección de datos para ser comprobados a través de una prueba de hipótesis, así como al tratamiento estadístico y su expresión en la generalización de los resultados de una muestra para una población.

El método fue hipotético deductivo, al respecto Bernal (2006), afirma que este método se refiere a la comprobación de hipótesis y a la generalización de resultados de lo general a lo particular.

Se realizó el tipo de estudio aplicado, ya que según Sánchez y Reyes (2006): se refiere a la aplicación de conocimientos teóricos, así como la búsqueda de conocer una problemática para actuar, construir y modificar, su ámbito de aplicación son los problemas prácticos de la realidad.

El diseño fue no experimental, correlacional transversal, según Carrasco (2009) se refiere a no experimental por que no se realiza manipulación de variables, correlacional porque busca la relación entre dos variables y transversal porque se realiza la aplicación de los instrumentos en un determinado tiempo de la realidad problemática.

Se utilizó una muestra representativa de 115 docentes de una población total de 163 integrantes de las Instituciones Educativas de la Red N° 25 del anexo 22 de Jicamarca, jurisdicción de la UGEL N° 15 de Huarochirí. Para obtener la muestra probabilística, se aplicó la fórmula de Jordi Casal.

$$n = \frac{N \cdot o^2 \cdot Z^2}{e^2(N-1) + o^2 Z^2}$$

La técnica que se utilizó fue la encuesta, al respecto Carrasco (2009), manifiesta que la encuesta: Opera a través de la formulación de preguntas por parte del investigador y de la emisión de respuestas por parte de las personas que participan en la investigación. Estas opiniones, actitudes, intereses motivaciones, intenciones, deseos o conductas personales de los sujetos que responden, que es la información que realmente necesita el investigador. (p. 125)

Los instrumentos utilizados para la recolección de datos son dos cuestionarios: Cuestionario sobre la modernización de la gestión pública y Cuestionario sobre la burocracia del sector educación, ambos cuestionarios han sido adaptados de Senin Clares Martínez, publicada en la Tesis Modernización del estado y la evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud de Lima Ciudad, 2017;

Discusión

Con respecto a la hipótesis general a través de la prueba Rho de Spearman, se ha obtenido los resultados donde existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,669; correlación positiva moderada). Por tanto, a mayores niveles de modernización en la gestión pública mejores niveles de burocracia del sector educación, al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Clares (2018) quien halló que un 35,3% consideran buena la modernización del estado y por otro lado el 51,7% considera excelente la evolución del estado, y también halló un coeficiente de correlación rho Spearman = 0,548 que: Existe relación directa y significativa entre la Modernización de la gestión pública y evolución de la burocracia según trabajadores de la Red. Cabe precisarse que esta relación es de una magnitud moderada, lo que indica que a mayor Modernización de la gestión pública mayor evolución de la burocracia.

Asimismo, se halló que existe relación significativa entre la eficiencia del aparato estatal de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,445; correlación positiva moderada), al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Cárdenas (2018), donde entre sus resultados halló que el 46,9% precisan que la modernización del estado es mala y por otro lado un 53,1% precisan que el cumplimiento de obligaciones

ambientales es bajo; y concluye en que hay un vínculo positivo moderado entre las dos variables propuestas, es decir, a mayor modernización de la gestión pública mejor serán los compromisos fiscalizables ambientales a la minera, también se ve que en todos los objetivos específicos propuestos hay cierta relación positiva partiendo desde la baja y como máxima la moderada.

De la misma forma se halló que existe relación significativa entre el servicio a la ciudadanía de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,571; correlación positiva moderada), al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Ordóñez (2016), quien nos afirma que se encontró un vínculo entre la modernización de la administración pública y la eficiencia de servicio mostrando una relación significativa y relevante, es decir, que mientras la modernización mejore la eficiencia al prestar el servicio será de mejor calidad, logrando así que los usuarios estén satisfechos.

Por último, se halló que existe relación significativa entre la descentralización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,619; correlación positiva moderada), al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Fernández (2015), donde sus resultados indican que el 60% están muy satisfechos con la gestión de la institución, asimismo concluyó que en la actualidad es de suma importancia la aplicación de las políticas de la Reforma del Estado, la misma que incide en la Modernización de la Gestión en las Universidades Nacionales, tomando como caso de estudio la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa (UNSA). Se ha logrado determinar la situación actual de la Gestión Administrativa y la Modernización en las Universidades Públicas, en concordancia con las normas y políticas establecidas por el Estado.

Conclusiones

Primera conclusión:

De acuerdo al objetivo general propuesto lo cual consistía en determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019 se ha obtenido los resultados donde indica que existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la burocracia del

sector educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,669; correlación positiva moderada). Por tanto, a mayores niveles de modernización en la gestión pública mejores niveles de burocracia del sector educación.

Segunda conclusión:

De acuerdo al primer objetivo específico propuesto que fue determinar la relación que existe entre la eficiencia del aparato estatal de la modernización de la gestión pública con la burocracia del sector educación, se ha obtenido los resultados donde existe relación significativa entre la eficiencia del aparato estatal de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,445; correlación positiva moderada).

Tercera conclusión:

De acuerdo al segundo objetivo específico propuesto que fue determinar la relación que existe entre el servicio a la ciudadanía de la modernización de la gestión pública con la burocracia del sector educación se ha obtenido los resultados donde existe relación significativa entre el servicio a la ciudadanía de la modernización de la gestión pública y la burocracia del sector educación. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,571; correlación positiva moderada).

Cuarta conclusión:

De acuerdo al tercer y último objetivo propuesto que fue determinar la relación que existe entre la descentralización de la gestión pública con la burocracia del sector educación se ha obtenido los resultados en la que existe relación significativa entre la descentralización de la gestión pública y la burocracia del sector educación. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,619; correlación positiva moderada).

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Fabián Rojas, Lenin Enrique, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "Modernización de la Gestión Pública y la Burocracia del Sector Educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019", del (de la) estudiante Flaviano Demetrio Gomero Minaya, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: 03 de agosto de 2019.




Fabián Rojas, Lenin Enrique

DNI: 20016805

 Elaboró: 	Revisó	 Responsable del SGC	 Vicerectorado de Investigación
---	--------	---	---

Feedback Studio - Mozilla Firefox
 https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&s=1&u=1063831188&o=1209800774

feedback studio Tesis sustentacion -- /0 1 de 4



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
 PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Modernización de la Gestión Pública y la Burocracia del Sector Educación en la UGEL 15 de Huarochiri, Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestro en Gestión Pública

AUTOR:
 Br. Flaviano Demetrio Gomeru Minaya (ORCID: 0000-0001-7655-9394)

ASESOR:
 Mg. Lenin Enrique Fabián Rojas (ORCID: 0000-0003-1949-6352)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Reforma y Modernización de la Gestión Pública


LIMA - PERÚ

2019

Resumen de coincidencias ✕

23 %

Nº	Fuente	Porcentaje
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	7 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %
4	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
7	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
8	biblio.juridicas.unam.mx Fuente de Internet	<1 %
9	www.docstoc.com Fuente de Internet	<1 %
10	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %



Página: 1 de 75 Número de palabras: 17673 Text-only Report High Resolution Activado

10:39 a.m.
08/11/2019

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Flaviano Demetrio Gomero Minaya, identificado con DNI N° 15431564, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Modernización de la Gestión Pública y la Burocracia del Sector Educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

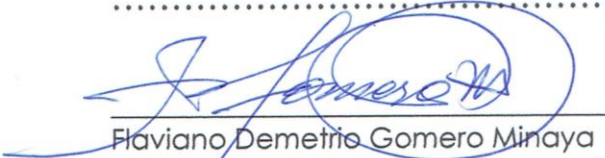
.....

.....

.....

.....

.....



Flaviano Demetrio Gomero Minaya

DNI: 15431564

FECHA: 16 de octubre del 2019

	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC		 Vicerrectorado de Investigación
---	---	--------	--	---	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

FLAVIANO DEMETRIO GOMERO MINNAYA

INFORME TÍTULADO:

MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y LA BUROCRACIA DEL SECTOR EDUCACIÓN EN LA UGEL 15 DE HUAROCHIRÍ, LIMA, 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 10 de agosto del 2019.

NOTA O MENCIÓN: 17



Miguel Ángel Pérez Pérez

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN