



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Violencia en la relación de pareja adolescente según variables sociodemográficas en
estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas. Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Luna Tiella, Amelia Lisseth (ORCID: 0000-0002-6814-3150)

ASESORES:

Mgr. Olivas Ugarte, Lincol Orlando (ORCID:0000-0001-7781-7105)

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA- PERÚ

2019

Dedicatoria

A mi amada hija Luana Abril,
que el enamoramiento no te ciegue,
elijas primero amarte a ti
y tener relaciones sanas.

Agradecimiento

A Dios por estar a mi lado en cada paso que doy, por poner en mi camino a las personas idóneas que me apoyaron y guiaron en este proceso.

A mi familia, en especial mi esposo y madre que fueron una fuente de soporte y apoyo, alentándome cada día, entendiendo mis ausencias, sacrificios y creyendo en mi potencial.

A mis asesores, al Dr. Barboza Zelada Luis Alberto, quien me apoyó en proyecto de investigación a pesar de no ser parte de su grupo de asesoría y al Mgtr. Olivas Ugarte Lincol Orlando, quién con su experiencia y sabiduría supo guiarme puliendo el trabajo y enseñándome con paciencia lo que faltaba por desarrollar de la investigación.

A los directores, subdirectores y encargados de cada institución educativa que me brindaron las facilidades para poder aplicar el instrumento de evaluación y trabajar con sus estudiantes.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) Luna Tiella, Amelia Lucreth
 cuyo título es: Violencia en la relación de pareja adolescente según variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas - Comas, Lima, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número)
trece (letras).

Lima, 10 de septiembre del 2019.



 PRESIDENTE
 Mg. Rosario Quiroz, Fernando
 Joel



 SECRETARIO
 Mg. Manrique Tapia,
 César Raúl





 VOCAL
 Mg. Escudero Nolasco, Juan
 Carlos

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Amelia Lisseth Luna Tiella, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI n° 70524483 con la tesis titulada “Violencia en relación de pareja adolescente según variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas. Lima, 2019”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada, total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados; por lo tanto, los resultados que se presentan en la tesis constituirán como aportes a la realidad investigada. De identificarse la falta; fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normalidad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos,



Amelia Lisseth Luna Tiella

70524483

Índice

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	14
2.1. Tipo y diseño de investigación	14
2.2 Operacionalización de variables.....	14
2.3 Población, muestra y muestreo	15
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	16
2.5 Procedimiento	18
2.6 Métodos de análisis de datos	18
2.7 Aspectos éticos	19
III. RESULTADOS.....	20
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES:	34
VII. REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	39
.....	47

Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de violencia cometida	20
Tabla 2. Niveles de violencia recibida.....	20
Tabla 3. Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov para una muestra.....	21
Tabla 4. Violencia cometida y sufrida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019; según sexo.....	21
Tabla 5. Violencia cometida y sufrida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019; según grado.....	22
Tabla 6. Violencia cometida y sufrida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019; según tiempo de relación.....	23
Tabla 7. Violencia cometida y sufrida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019; según si fue testigo de violencia en su familia	23
Tabla 8. Violencia cometida y sufrida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019; según si fue víctima de violencia en su familia.....	24
Tabla 9. Rango promedio de los tipos de violencia cometida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019; según sexo.....	25
Tabla 10. Rango promedio de los tipos de violencia cometida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019; según grado.....	26
Tabla 11. Rango promedio de los tipos de violencia cometida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019; según tiempo de relación... ¡Error! Marcador no definido.	
Tabla 12 Rango promedio de los tipos de violencia sufrida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019; según sexo.....	27
Tabla 13. Rango promedio de los tipos de violencia sufrida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019; según grado.....	28
Tabla 14. Matriz de Consistencia	39
Tabla 15. Matriz de Operacionalización	40
Tabla 16. Coeficiente V de Aiken – Validez.....	50
Tabla 17. Estadístico de Fiabilidad de Violencia en Parejas Adolescentes.....	51

RESUMEN

Esta investigación fue realizada con la finalidad de establecer si existen diferencias significativas en la violencia cometida y sufrida en la relación de pareja adolescente según variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas, 2019. El estudio es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental con corte transversal y tipo descriptivo-comparativo. Se utilizó el Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes (CADRI), en una muestra de 332 estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de tres instituciones educativas. Los resultados evidenciaron que existen diferencias estadísticamente significativas en la violencia cometida y sufrida en la relación de pareja adolescente según sexo y grado ($p < .05$). Sin embargo, no se evidenció diferencia significativa en la violencia cometida y sufrida en la relación de pareja adolescente según tiempo de relación y si han sido víctimas o testigos de violencia en sus familias de origen ($p > .05$).

Palabras clave: violencia en la relación de pareja adolescente, variables sociodemográficas, estudiantes de secundaria

ABSTRACT

This research was conducted with the purpose of determining if there are significant differences in the violence committed and suffered in the relationship of adolescent couple according to sociodemographic variables in high school students of three educational institutions-Comas, 2019. The study is quantitative, design not experimental with cross section and descriptive-comparative type. The conflict adolescent dating relationship inventory (CADRI) was used in a sample of 332 students from first to fifth grade of secondary school in three educational institutions. The results showed that there are statistically significant differences in the violence committed and suffered in the relationship of adolescent couple according to sex and grade ($p < .05$). However, there was no significant difference in the violence committed and suffered in the relationship of adolescent couple according to time of relationship and whether they have been victims or witnesses of violence in their families of origin ($p > .05$).

Keywords: violence in dating teenagers relationship, socio –demographic characteristics, high school students.

I. INTRODUCCIÓN

Es una realidad que las mujeres son víctimas de violencia y que las cifras estadísticas van en aumento día a día. Lo más alarmante es que este fenómeno no es solo un problema de países subdesarrollados, sino que se evidencia a nivel mundial. Según los últimos reportes de la Organización Mundial de Salud (OMS) sobre violencia, el 30% de las mujeres en todo el mundo son violentadas por parte de su pareja y que además un 35% serán víctimas de violencia en el transcurso de sus vidas sea en su relación de pareja o fuera de ella (OMS, 2015).

A través de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) se estima que, en los Estados Unidos, 45% de las víctimas que sufren violencia fueron muertas a manos de sus parejas. Además, un 83% de las adolescentes de 12 a 16 años han sufrido alguna forma de acoso sexual en las escuelas públicas (ONU, 2017). En Europa, 1 de cada 5 mujeres es víctima de violencia y en Finlandia por ejemplo más del 20% de las mujeres han sufrido malos tratos. Estos datos estadísticos denotan que son los países más desarrollados del norte de este continente (Alemania, Finlandia y Suecia) en los que existe mayor concentración de víctimas como resultado de la violencia de género, lo expuesto anteriormente se puede evidenciar con la estimación de la Unión Europea (UEA) que muestra el aumento de la cantidad de víctimas llegando a ser hasta los 100 millones de mujeres (UEA, 2014).

En Latinoamérica, 4 de cada 10 mujeres son violentadas y aproximadamente un 60% son maltratadas psicológicamente lo menciona un estudio de violencia en mujeres de Latinoamérica y el Caribe (Guedes, García-Moreno, & Bott, 2014). En este mismo sentido, el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe (OIG) de las Naciones Unidas, menciona que hace tres años atrás en 25 lugares de esta región se han reportado más de 2.500 mujeres víctimas de feminicidio (BBC, 2016).

En el Perú, las cifras de violencia contra las mujeres han evidenciado un aumento del año 2016 al 2018 con más de 90,009 víctimas, reflejando un incremento de un 30.7%. Según el reporte del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), nos muestra que 68 de cada 100 mujeres peruanas (68%) reciben algún tipo de maltrato en su vida. Estas víctimas se encuentran en un rango de 15 a 49 años (MIMP, 2017). El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) reveló los siguientes porcentajes, el

tipo de violencia con mayor frecuencia fue la violencia psicológica declarada con un 74.2%, la violencia física, 20.7%, y la violencia sexual con un 6.6%.

La violencia se evidencia con indicadores bastante relevantes, según el informe anual de estadística del MIMP (2016) registró más de 70 mil casos atendidos de violencia solo en Lima contra mujeres: aproximadamente 35 mil por violencia psicológica, 28 mil por violencia física, y por último, un total de 7, 500 por violencia sexual”.

Esta angustia que se vive se debe a las graves secuelas que implica la violencia para la sociedad. El INEI (2002) informó que el origen de las afecciones y daños mayormente verificable en una mujer es producto de las agresiones en el hogar, incluso más que un accidente, agresión callejera o hurto. El resquebrajamiento de la salud mental, evidenciado a través de problemas psicológicos y físicos, para empezar la autoestima decrece; en algunos casos se puede presentar consecuencias más difíciles como trastornos de depresión, estrés postraumático, ansiedad, entre otros (Patrón, Corbalán, & Liminaña, 2007).

La gravedad de los números estadísticos y los posibles efectos que se desarrollan llevan a cuestionar cómo se produce esta problemática de tal manera que se puedan encontrar estrategias para poder minorizar las consecuencias de la violencia en las familias. González, Muñoz y Graña (2003) refieren que “el uso de la violencia no suele aparecer de manera espontánea durante el matrimonio o vida de pareja; sino que, por el contrario, con frecuencia comienza en la etapa del enamoramiento/noviazgo.” Según la OMS (2015), un 30% de adolescentes declaran que fueron víctimas de violencia en sus relaciones de enamoramiento. De este modo, es evidenciado que un gran número del género femenino que sufren de maltrato en el matrimonio vivieron escenas violentas de diverso tipo en el noviazgo por parte de su pareja, sin saber reconocerlo. Asimismo, Vargas (2018) enfatizó que casi el 50% de mujeres violentadas ya había sufrido tratos inadecuados durante el enamoramiento.

En tal sentido, el MIMP emitió un reporte de las consultas hechas por adolescentes en periodo de enamoramiento las cuáles fueron unos 5.230 durante el 2017, encontrando 59,2% de estas llamadas relacionadas a hechos violentos, encabezando con un 28% de violencia psicológica, 20% corresponde a violencia física, 10.5% serían casos de violencia

sexual. A su vez, informaron con respecto algunas circunstancias que probablemente precederían a la violencia como por ejemplo un 15% buscaron asesoramiento por disputas en sus relaciones, 12,1% debido a celos de la pareja, 5% por acoso psicológico al negarse a poner fin al vínculo amoroso y 3,5% se debería a dudas sobre el poder que ejercía a manera de control el enamorado(a) (MIMP, 2017).

De acuerdo con el Ministerio Público (2018) en los últimos 8 años, Comas ocupa el tercer puesto de los 12 distritos con indicadores altos de feminicidio del Perú. Además, el Centro de Emergencias Mujer (CEM) especializados en denuncias de este tipo del distrito informó que al pasar los años el número de denuncias por violencia ha aumentado en un 15% y con una mayor repercusión en adolescentes antes de cumplir su mayoría de edad (CEM, 2018). Estas cifras son un indicador de lo que está pasando en nuestra comunidad y los colegios no se encuentran exentos de esta problemática. En la Institución Presentación de María en lo que va del año ha presentado 20 casos de alumnas víctimas de violencia que buscaron consejo al Departamento Psicológico de dicha Institución.

Vargas (2018) menciona que a pesar de que los jóvenes son el grupo más frágil frente a la violencia son quienes más lo ocultan y donde es menos visible. También menciona que son las mujeres de las edades de 15 – 19 años donde se concentra el mayor número de ocurrencia, pero lo reportan menos a comparación del resto de mujeres. Algunas de las excusas para no reportar estos hechos son: “sentir vergüenza”, “la culpable era yo”, “nada va a cambiar”, “lo voy a meter problemas”, “sentirse expuesta ante todos”, “no me van a hacer caso”.

En tal sentido, es apremiante trabajar en prevención e intervención para que situaciones como las expuestas anteriormente no aumenten cada vez más. De este modo, es vital enfocarnos en las relaciones de parejas adolescentes ya que son el punto de partida de esta problemática; ya que por ser la etapa de la adolescencia el comienzo de la socialización afectiva así como lo expresa Duquette (2016) es el mejor momento para revelar los indicios de la violencia que se pueden agravar con el transcurrir de los años.

De este modo, al ser tan relevante esta problemática y al ver algunas investigaciones detalladas posteriormente que consideran el sexo, el grado, tiempo de relación, ser víctima o testigo de violencia familiar previamente en sus hogares como

factores asociados a la violencia en la relación de pareja (Guzmán, 2015), se precisó de importancia hacer un estudio comparativo en tres colegios donde existiera indicadores de esta problemática y que a su vez permitiera tener una muestra de un colegio de varones, otra de mujeres y un colegio mixto, para poder comparar estos factores sociodemográficos y a su vez el tipo de violencia existente.

La primera de las instituciones educativas donde se observó esta problemática es un colegio técnico público de mujeres de gestión privada por convenio muy ligado a una congregación de hermanas donde existe mucho prejuicio con respecto al tema de enamoramiento. Por otro lado, a consideración del investigador se vio necesario hacer este estudio en otras dos instituciones educativas más de similares características pero que sin embargo permitieran considerar otras variables por ello es por lo que se optó invitar a formar parte de la investigación a una institución educativa de hombres la cual también es un colegio técnico de gestión religiosa y además otra institución educativa mixta donde se obtendrá ambos sexos como muestra.

Por esta razón, se realizó un estudio descriptivo comparativo para obtener información del grado de violencia en las relaciones de parejas adolescentes de 1ero a 5to grado de secundaria de dichas instituciones en Comas. Con los resultados obtenidos a través de esta investigación posteriormente podría servir de base para los departamentos psicológicos de dichos colegios a fin de intervenir en esta problemática.

A continuación, serán presentados diversos estudios previos; tanto internacionales como nacionales, que fueron consultados como base para delimitar y precisar el objeto de estudio y a su vez los propósitos de la investigación.

Alegría (2016) en su investigación sobre la prevalencia y perfil psicosocial víctima – victimario donde fueron evaluados 329 estudiantes universitarios de ambos sexos pertenecientes a las diferentes carreras de una Universidad de Veracruz, México. Se les aplicó la Escala de Tácticas de Conflicto encontrando en su estudio que el 82,7% de los jóvenes habían sufrido violencia psicológica, 70% física y 26,1 % sexual. Además, se concluyó que se evidencio diferencias significativas entre a ambos sexos en el nivel de victimización.

Por otro lado, en España se realizó una investigación sobre violencia de género en

adolescentes, en el cual participaron jóvenes entre 14 a 19 años respondiendo el cuestionario CADRI. Entre sus objetivos fueron determinar las percepciones de los adolescentes sobre la violencia de género, identificar principales factores predictores de las actitudes ante la violencia de género y especialmente hacer un estudio comparativo de los factores que se relacionan con la violencia de género como edad, educación sufrida, estereotipos, sexo, experiencia vital, etc. Donde se concluyó que existen diferencias significativas sobre la percepción de violencia en cuanto al género y los factores asociados (Guzmán, 2015).

A su vez, Decara (2013) investigó la violencia en el noviazgo de adolescentes entre las edades de 15 a 19 años de Córdoba, Argentina. De los 593 encuestados, el 85,16% tuvo una relación de noviazgo. Los resultados evidencian que 95,25% de la población encuestada mostraron indicadores de violencia en las relaciones de pareja. Se concluyó que el mayor tipo de violencia evidenciada fue psicológica, a pesar de que comúnmente es la más invisibilizada y naturalizada.

López y Cepero (2011) en su estudio sobre la victimización en el noviazgo de jóvenes pretendió calcular la frecuencia de los maltratos recibidos por adolescentes en sus relaciones de pareja. La población comprendió jóvenes entre los 15 y 26 años. Para esta investigación se hizo uso del Cuestionario de violencia de novios (CUVINO) donde hallaron que el nivel de victimización fue mayor en los varones y que a mayores actitudes sexistas existen menos niveles de tolerancia.

Escoto, Gonzáles, Muñoz y Salomon (2007) pretendieron identificar la existencia de violencia en la relación de pareja adolescente. Aplicaron un cuestionario a un grupo de jóvenes guatemaltecas entre 15 y 18 años. Concluyeron que la mayor parte de las personas encuestadas sufrían de maltrato psicológico y, además, un menor porcentaje recibía violencia física y sexual. Además, se pudieron afirmar que dentro de la relación de noviazgo adolescente influyen otros factores como familiares, ambientales, culturales, etc.

Nuestro país también ha demostrado su interés en esta problemática ya que se ha encontrado investigaciones recientes sobre esta variable en diferentes poblaciones y relacionados con otras variables también. Estas investigaciones ayudaron a afianzar los objetivos del presente estudio.

Costa (2018) estudió la diferencia de nivel de violencia en relaciones de noviazgo adolescente según sexo, los participantes de esta investigación fueron alumnos de universidades privadas de Trujillo de 15 a 19 años, con una muestra de 1000 estudiantes. Tomó como instrumento el “CADRI”. A través de esta investigación se determinó que no existía relación significativa de acuerdo al sexo en la violencia ejercida y sufrida ya que ambas partes ejercen violencia, aunque en una pequeña proporción de diferencia.

Duquette (2016) estudió la percepción de los adolescentes sobre el maltrato hacia las mujeres durante la relación de enamorados en el distrito de Comas, para este propósito analizó a 655 jóvenes: 395 mujeres y 260 varones. Los resultados indicaron que las manifestaciones de la violencia psicológica, física y sexual (56,5%, 53,7% y 50,3%, respectivamente) no son reconocidas como tal por la mitad de los adolescentes. Por lo tanto, se concluyó que para la identificación de violencia prevalecen las variables sociodemográficas puesto que están estrechamente relacionadas: sexo, edad, tiempo de enamoramiento e identidad sexual.

Goñi (2016) estableció la relación que existe entre la dependencia emocional y violencia en noviazgos adolescentes en dos colegios de Ancón, teniendo como muestra a 335 adolescentes entre 13 y 17 años de ambos sexos. Utilizó el cuestionario de “Dependencia Emocional a la Pareja DEAP” y el CADRI. El autor encontró que hay una relación positiva (de 0.58) entre las dos variables estudiadas. Esto nos indica que a mayores indicadores de dependencia en una pareja existe más probabilidad de encontrar indicadores de violencia.

Por otro lado, a fin de entender más las implicancias del presente estudio es importante definir la variable. Según Póo (2008) si dentro del contexto de una relación romántica hay evidencia del ejercicio o amenaza de un hecho violento por al menos un miembro de una pareja hacia el otro. En este mismo sentido, Wolfe y Wekerle (1999, citado por Vargas 2018) mencionan que la intención de tratar de ejercer control o dominio sobre la pareja de manera física, sexual o psicológica provocando repercusión o secuelas en la vida de la persona es considerado como violencia en la pareja.

Investigaciones alrededor del mundo usan el término “dating aggression o dating

violence” para referirse a esta variable, que quiere decir violencia en el cortejo. En otros países usan el término noviazgo cuando se refieren a esta misma variable, por ejemplo; Cornelius y Stuart (2011) explican que existe violencia en las relaciones de noviazgo adolescente cuando hay agresiones físicas, psicológicas o sexuales entre las partes de una relación de pareja antes de ser un matrimonio. Similar definición que sugiere la OMS (2015). La presente investigación tiene como título “violencia en la relación de pareja adolescente” ya que por contexto cultural el término “noviazgo adolescente” no es exacto para la población peruana debido a que se considera noviazgo a una relación donde existe compromiso mayor o están a puertas del matrimonio. Sin embargo, por respeto al trabajo de autores previos se usará los términos que indistintamente ellos hayan usado en sus investigaciones.

El enamoramiento puede ser considerado como una etapa donde una pareja se conoce mutuamente, ambos desean aprobación del otro, pero con el transcurrir del tiempo, es donde se van manifestando actitudes negativas como por ejemplo el juego de poderes y la búsqueda de dominio de la pareja (Valenzuela-Varela & Vega-López, 2015). Siguiendo esta misma línea, Pick refiere que violencia es cualquier actitud o hecho con el cual una de las partes involucradas en una relación de pareja intenta someter o humillar a la otra. De este modo, la víctima se ve afectada en su salud mental, emocional y física (Pick, 2001).

La aparición de violencia ocurre de manera paulatina de acuerdo con el nivel de compromiso de los participantes de la relación de pareja. Aquellas adolescentes que permiten los primeros indicios de violencia ingresan a un mundo donde pierden el control de la situación sin darse cuenta de que a su vez empiezan a crecer los episodios grotescos. Es por ello por lo que algunos autores comparan la violencia doméstica y la violencia en relaciones de pareja debido a que presentan similitudes por ejemplo “la prolongación y reincidencia”. Sin embargo, otros autores la consideran el enlace entre haber sido testigo de la violencia en sus familias de origen y la violencia doméstica que se ejerce cuando hay convivencia (Gonzales et al., 2003).

Es importante mencionar que la variable violencia en la relación de pareja adolescente denota cierta tipicidad que será explicada en el siguiente párrafo.

Según Ramos (2014) citado por Vargas (2018) menciona que las dimensiones de la

violencia puede ser dividida entre la violencia sufrida, la cual se refiere a la víctima que padece la violencia, mientras que violencia ejercida se trata de la persona quien comete la agresión durante la relación de pareja.

Wekerle y Wolfe (1998) plantean que existen cinco modalidades donde se evidencia abuso en las relaciones sociales y que no solo se muestra de una sola manera; abuso físico que implica cualquier acción que infrinja daño al cuerpo a través del uso de la fuerza o algún objeto que sirva para lastimar o violentar, abuso sexual donde mediante el uso de la fuerza o manipulación se obliga a una persona a mantener actividad sexual sin su aprobación, también a través de amenazas, es decir atemorizar a la pareja para que se quede callada o paralizada a fin de tener poder sobre ella, incluso abuso verbal llamada a toda acción donde se “denigra, que descalifica, desvalora” a través de las palabras. Por último, abuso relacional basado en calumniar o hacer quedar mal a la otra persona.

Para poder estudiar la problemática y entenderla es necesario analizar las diferentes teorías o constructos que explican la razón de ser de dicho problema. Estas teorías serán explicadas con detalle a continuación.

John Bowlby (1992) propone que los seres humanos formamos nuestro estilo de socialización regido por las interacciones con nuestras primeras figuras de apego (que son nuestros padres) durante nuestra infancia. El desarrollo de la conducta agresiva se ve influenciada por aquellas interacciones. Esta teoría es denominada de Apego. De acuerdo con esta teoría, aquel adolescente que ha sido testigo o víctima de violencia tienden a tener desafíos en el control de sus emociones, escasas estrategias de solución de conflictos, autoestima baja lo que probablemente conllevaría al establecimiento de futuras relaciones de parejas conflictivas.

Según esta propuesta y sustentada por otros estudios realizados, la violencia expresada en la adolescencia tendría su origen en los patrones negativos que vivieron en la infancia, como agresividad manifestada por los progenitores, haber sido víctimas de violencia familiar, apego inseguro, etc. Toda esta experiencia negativa vivida desde pequeños tendría como consecuencia relaciones disfuncionales en la vida adulta. Cabe recalcar que estos patrones negativos, con el pasar del tiempo y durante el proceso de desarrollo pueden ser modificados dependiendo de la disposición de cada persona (White,

Smith, & Moracco, 2009).

En este mismo sentido, Bandura en 1973 propuso que nos desarrollamos a través del concepto de modelado y el aprendizaje social, lo que indica que aprendemos por medio de la imitación o modelado de aquello que observamos durante la infancia. Este modelo se relaciona con la teoría del apego ya que demuestra que las conductas agresivas que se dan en las relaciones de pareja adolescente son producto del aprendizaje de ellas a través de la experiencia propia o por observación de las interacciones insanas o agresivas en su entorno. Es decir, aquellas personas que viven estas experiencias estarían más expuestas a desarrollar conductas violentas que otros adolescentes que observaron conductas positivas en su infancia (Guedes, García-Moreno, & Bott, 2014).

Sin embargo, Decara (2013) refiere que algunas personas no se limitan a imitar las maneras de resolver los conflictos de sus padres, por el contrario, buscan maneras para construir sus propias experiencias. De lo contrario, algunos estudios muestran que no siempre los adolescentes que viven violencia en sus parejas, en su niñez pasaron u observaron conductas agresivas en sus familias o con parejas previas.

Por otro lado, la perspectiva feminista explicada por Lenore Walker (1989) quien refiere que desigualdad de género sería uno de los factores predominante que produce la violencia en las parejas, debido a que concentra mayor poder en el hombre con respecto a la mujer. Todo esto sumado al sistema patriarcal y sus valores socioculturales aprendidos individual y colectivamente originan que la mujer sea vista como “objeto de control y dominio”. Para Duquette, existe violencia de género cuando una de las partes ejerce poder sobre la otra creyendo o demostrando que su género tiene dominio sobre el otro por su condición de hombre o mujer esto se da donde ambos recibieron distinta socialización (Duquette, 2016).

Esta perspectiva se relaciona con la variable estudiada en esta investigación pues considerando la relación que tienen las creencias tradicionales con respecto a los papeles de género provocaría la existencia como el mantenimiento de conductas agresivas frente a la mujer. De esta manera se explicaría porque se observa mayor incidencia en la dimensión de violencia cometida en varones adolescentes que en las de mujeres evidenciado en la investigación de López-Cepero (2011).

Por otro lado, el enfoque cognitivo – conductual explica que la violencia en las relaciones de pareja se debe a los procesos cognitivos de cada miembro en la relación y en buscar la consistencia de ellos con sus conductas. Las distorsiones cognitivas y las ideas irracionales afectarían en las emociones de las personas lo que produciría que aparezca las conductas violentas.

En este sentido, este enfoque pone énfasis en describir las distorsiones cognitivas de los agresores, por ejemplo, frente a un mismo hecho, el agresor genera pensamientos negativos lo que produciría reacciones violentas, mientras que otra persona que no tiene características agresivas le puede generar pensamientos neutrales que no generarían ningún efecto o reacción ante tal situación.

Debido a que esta investigación apunta a comparar la violencia según datos sociodemográficos en la población estudiada es necesario explicar cuáles son los factores asociados a esta variable en estudio.

Entendiendo el sexo como los mecanismos biológicos que determinan a una persona como hombre o mujer, lo cuales están ligados al cromosoma 23 (XX mujer o XY hombre). Investigaciones realizadas con jóvenes establecen una asociación entre sexo y violencia en el noviazgo, ya que en la actualidad para la sociedad sigue existiendo un sexo dominante (González, 2011; Guzmán, 2015).

Guedes, García-Moreno y Bott (2014) encuentran en sus estudios un patrón bidireccional en la violencia, es decir esta es realizada por hombres hacia mujeres como viceversa; sin embargo, con respecto a la violencia física y sexual en parejas, se ha observado que es el hombre quien generalmente lo manifiesta. En cambio, en el caso de la violencia psicológica es la mujer quien evidencia mayor nivel de violencia cometida. Hallazgos de Cornelius y Stuart (2011) siguen una línea similar, donde encuentra que jóvenes mexicanos de ambos sexos ejercen violencia en sus relaciones de enamorado; sin embargo, se diferencian en la manifestación de esta, las mujeres manifiestan maltratos de tipo verbal a través de gritos, o haciendo callar al otro y en el tipo físico, lo demuestran arañando, a través de bofetadas y patadas; en cambio los hombres demuestran violencia física por medio de ahorcamiento, empujones, quemaduras con cigarrillo, patadas y

jalones de cabello.

Por otro lado, otros estudios revelan que, en función al sexo, las mujeres reflejan más actitudes agresivas (física y psicológica) en comparación con los hombres, sin embargo, se evidencia al mismo tiempo una mayor victimización. Otras investigaciones por el contrario evidencian diferencias estadísticamente significativas en la violencia de tipo sexual pero no entre los porcentajes obtenidos para cada sexo en violencia física y psicológica (López-Cepero, 2011).

Otro factor relacionado con la violencia de pareja en adolescente es la edad o grado, investigaciones en esta población muestra que son los grados de 3ero a 5to (entre las edades de 14 a 19) quienes son más vulnerables a ser víctimas de violencia en el noviazgo, ya que el periodo de adolescencia vuelve a los seres humanos más vulnerables formar relaciones de parejas violentas por su necesidad de cubrir ciertas carencias afectivas. Asimismo, Vargas (2018), refiere que si los adolescentes no tienen un buen soporte familiar y vínculos estrechos con la familia son aún más vulnerables debido a que afrontan una inestabilidad emocional que es un rasgo característico de esta etapa de la vida donde podrían existir crisis recurrentes y manifestaciones de violencia física, verbal y sexual en sus relaciones.

Por otro lado, los modelos de crianza y antecedentes familiares son factores involucrados en el origen de la variable estudiada. Estudios muestran que muchos de los que son víctimas de violencia, han sido también receptores de abuso dentro su familia de origen; incluso más del 76% de ellos lo consideran normales o necesarios justificando su actuar, muchos de estas personas lastimosamente tienen un impulso agresivo que puede detonar o manifestarse en sus relaciones de noviazgo a pesar que reconocen a estas conductas como algo aprendido de su infancia.(Alegría, 2016).

Los modelos de crianza terminan siendo un factor poderoso al establecer estilos de comportamientos marcadamente diferente entre hombre y mujeres, por ello el hombre tiende a autoritarismo y las mujeres al papel de sumisión (Patró, Corbalán, & Liminaña, 2007). En la misma línea, se visualiza mayor la perpetración de violencia por parte de los padres hacia las madres e hijos ya que se considera normal el dominio masculino, estas creencias fueron instauradas desde pequeños tanto hombres como mujeres en nuestros

modelos hogareños.

Por todo lo explicado anteriormente, se elabora la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es el nivel de violencia en la relación de pareja adolescente según variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019?

Esta investigación se justifica en la medida que la violencia en la relación de pareja adolescente puede llegar a convertirse en violencia doméstica, la cual está muy relacionada con el feminicidio (OMS, 2015) y estos son un tema de vital importancia, incluso de interés nacional e internacional tanto que el 25 de noviembre se celebra a nivel mundial el Día de la Eliminación de la Violencia contra la mujer. En marco de esta situación y a su vez de los casos que se han presentado en la institución educativa, es donde se ve necesaria hacer un sondeo para identificar el grado de violencia en la relación de pareja adolescente de 1ero a 5to año de Secundaria. Se realiza esta investigación comparativa entre las tres instituciones para determinar y comparar el nivel de violencia en la relación de pareja adolescente según factores sociodemográficos.

Esta investigación tiene como fin ayudar a identificar el nivel de la problemática que se da en estas instituciones educativas para así poder proporcionar a los departamentos psicológicos de dichas instituciones una base para trabajar en promoción, prevención e intervención en los alumnos en tales colegios; por lo tanto, representa una justificación práctica.

Además, el presente estudio tiene una justificación teórica debido a que no son muchas las investigaciones sobre violencia que se realizan dentro de la población adolescente (Guzmán, 2015). Mayormente se considera más importante el trabajo con las mujeres adultas, debido a que la etapa de la adolescencia es una etapa transitoria tienden a tomarle menos importancia, sin embargo, si se considera que en este periodo de la adolescencia se desarrolla la base de la socialización afectiva entonces se realizarían más investigaciones y habría más enfoque en las escuelas privadas y públicas de dicha problemática.

Son por estas razones las que se considera relevante y de mucha contribución la presente investigación para poder hacer que pase de ser un tema tabú para el adolescente a

un tema difundido y que cada vez sea más visible. Las bases de la violencia de género se centran en las relaciones insanas que se formaron a través de las relaciones afectivas en la adolescencia las cuáles carecían de orientación y difusión de esta problemática. Es decir, que al evaluar el nivel de violencia y trabajar más en esta problemática se fortalecería y empoderaría a más mujeres a tiempo y no cuando ya son víctimas donde el trabajo de intervención es más difícil ya que requiere terapias, es un proceso largo y complejo.

El objetivo general de esta investigación es comparar la violencia cometida y sufrida en la relación de pareja adolescente, según variables sociodemográficas, en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas, 2019. Asimismo, los objetivos específicos son: a) Comparar los tipos específicos de violencia cometida, según variables sociodemográficas, en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas, 2019. b) Comparar los tipos específicos de violencia sufrida, según variables sociodemográficas, en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas, 2019.

Consecuentemente, la hipótesis para el presente estudio plantea que existen diferencias estadísticamente significativas en la violencia cometida y sufrida en la relación de pareja adolescente, según variables sociodemográficas, en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas, 2019.

Finamente, las hipótesis específicas son: a) Existen diferencias estadísticamente significativas en los tipos específicos de violencia cometida, según variables sociodemográficas, en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas, 2019. b) Existen diferencias estadísticamente significativas en los tipos específicos de violencia sufrida, según variables sociodemográficas, en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas,

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

El diseño de la investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo transversal y se delimita dentro de las investigaciones descriptivo – comparativo; ya que describe la variable en mención, además en este tipo de investigación busca comparar otras variables relacionadas a ella como la edad, grado de estudio y tiempo de relación (Hernández , Fernández, & Baptista, 2014).

Las investigaciones comparativas tienen un propósito singular debido a que su intención es “caracterizar un fenómeno o hecho” basado en la información recolectada de diversas muestras, son investigaciones “donde hay dos o más poblaciones y que se necesita comparar algunas variables para contrastar una o varias hipótesis” (Calderón, 2012).

2.2 Operacionalización de variables

La variable en estudio es la violencia en la relación de pareja adolescente.

Definición conceptual: Wolfe y Wekerle (1999) la consideran como el intento de controlar o dominar a la pareja de forma física, sexual o psicológica, lo cual repercute en su salud mental.

Definición operacional: Los resultados se obtendrán de la descripción de la variable del Inventario de violencia en relaciones de pareja adolescentes – CADRI (Wolfe y Wekerle, 1999).

Dimensiones: Las dimensiones que estudia este inventario son la violencia sufrida que es cuando una persona recibe el maltrato y la violencia cometida; que se da cuando una persona ejerce violencia sobre otras, ambas dimensiones estudian tipos de violencia que se describirán como los indicadores.

Indicadores: Entre ellos se encuentra la violencia física, violencia sexual, amenazas, violencia verbal- emocional, violencia relacional. Aguilar (2010) explica que la violencia

física se manifiesta a través de maltrato que se producen por cualquier objeto o con el mismo cuerpo con el fin de lastimar a la pareja. (Ítems 8,25,30 y 34) Por otro lado, la violencia sexual se da cuando se manipula o intenta usar el cuerpo de otro con la finalidad de saciar sus instintos o necesidades (ítems 2,13,15,19). En cuanto a la violencia verbal – emocional es evidenciada cuando se hace uso de un lenguaje soez, que humilla y minimiza al otro con el fin de descalificar a la pareja. (Ítems 4, 7, 9, 12, 17, 21, 23, 24, 28 y 32) Ramos (2008) describe que las amenazas se manifiestan previo o durante la pelea donde se chantajea al otro a través de humillaciones o posibles conductas con el fin de evitar que se termine la relación o se vaya la otra persona. (Ítems 5, 29, 31, 33) A su vez, la violencia relacional se observa a través de calumnias donde se busca desprestigiar al otro frente a sus relaciones sociales (Ítems 3, 20, 35).

Los ítems se responden en escala de medición ordinal.

2.3 Población, muestra y muestreo

La primera institución educativa cuenta con 1042 estudiantes de 1ero a 5to grado de secundaria. La segunda institución educativa tiene en total 665 estudiantes de 2do a 5to. En la tercera institución, existe un total de 693 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria (UGEL N° 04, 2017).

Para efectos de este estudio el tamaño de muestra fue de 332 estudiantes que manifestaron a través de la ficha sociodemográfica sostener o que han sostenido una relación de pareja. De los cuales 170 son mujeres y 162 son varones. A fin de establecer el tamaño de la muestra se hizo uso de la fórmula para población finita:

$$n = \frac{Z^2 p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n= tamaño de muestra

N= tamaño de la población (2400)

Z= nivel de confianza (1.95)

p= proporción de la variable de éxito (0.5)

q= probabilidad de fracaso (0.5)

e= estimación de error (0.05)

El tipo de muestreo que se usó fue no probabilístico por conveniencia según Hernández, et al. (2014) debido a que se tomó en cuenta a estudiantes que se hallaban en el momento y tiempo en que se llevó a cabo la evaluación, perdiendo la posibilidad de que todos puedan participar (probabilidad) y además se selecciona una muestra de la población que sea accesible y conveniente para el investigador.

Criterios de inclusión

Adolescentes de cuyos grados de estudios oscilaron entre 1ero grado a 5to grado de educación secundaria, de ambos sexos, adolescentes que hayan tenido una relación de enamorados en los últimos 12 meses, alumnos que se encontraban matriculados en las instituciones educativas.

Criterios de Exclusión

Alumnos que no deseaban participar voluntariamente del estudio, casos de alumnos que no hayan completado adecuadamente el test de evaluación y alumnos que no hayan tenido una relación de enamoramiento en los últimos 12 meses.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica utilizada fue encuesta que consiste en el recojo de datos, y en base a estos se describe la variable, asignará valores, así como escalas numéricas y categoría” (Calderón, 2012).

Como parte de instrumento de evaluación se utilizó una ficha sociodemográfica. En dicha ficha se obtuvo información personal de cada participante de la investigación como por ejemplo; la edad, la institución educativa a la que pertenecía, el grado, registro de relación de pareja, tiempo de la relación, si fue testigo de violencia intrafamiliar y si fue víctima de violencia en su familia. Esta nos permitió recoger datos importantes para contrastar las variables sociodemográficas (Calderón, 2012).

El instrumento de investigación es “Inventario de violencia en las relaciones de

noviazgo entre adolescentes” (Conflict in adolescent dating relationship inventory, CADRI) por Wolfe y Wekerle (1999) adaptado por Fernández, Fuertes y Pulido en España el 2005.

Según Vargas (2018) el instrumento contiene las siguientes características: la administración de la prueba es de manera individual o también colectivamente, con un tiempo límite de 15 a 30 minutos, está dirigido para adolescentes entre las edades de 15 a 19. Esta prueba tiene el objetivo de medir la violencia dentro de la relación de pareja adolescente, posee 35 ítems adaptados mediante dos escalas subdivididas (violencia cometida y violencia sufrida) donde 10 de ellos no son contabilizados puesto que son ítems que se usa para despistar al evaluado, asimismo, cuenta con cinco tipos específicos de violencia en ambas escalas por igual; las cuales son violencia sexual, violencia física, violencia relacional, amenazas y violencia verbal - emocional.

Villena (2016) realizó una adaptación en el distrito de Pacasmayo basado en la adaptación española en la cual se obtuvo “una confiabilidad por consistencia interna por el coeficiente de alpha de Cronbach, en la escala de violencia cometida de .79, y en la escala de violencia sufrida, un nivel de confiabilidad de .79” citado por (Vargas, 2018). Vargas (2018) en su investigación en Trujillo- Nueva Esperanza también realizó la validez y confiabilidad, obteniendo “un índice de confiabilidad muy bueno en la dimensión violencia cometida (.89) y con respecto a la escala de violencia sufrida, a nivel general se reportó una confiabilidad elevada (.90)”.

Para la presente investigación se realizó la prueba de validez del instrumento a través del juicio de expertos haciendo uso del Coeficiente V de Aiken. En la totalidad del inventario se evidenció el valor de 0.98, lo cual nos indica un alto índice de validez. En cuanto a las dimensiones del Coeficiente se obtuvo 0.96 en claridad, 0.98 en pertinencia y 0.98 en relevancia, que denotan niveles buenos y mostrarían que el instrumento tiene una validez óptima. En la siguiente tabla se mostrará como evidencia los resultados obtenidos.

A su vez, se determinó la confiabilidad por medio del método de consistencia interna, el cual está basado en el alfa de Cronbach que analiza el instrumento a través de un conjunto de ítems que “se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica”

(Calderón, 2012).

El índice del Alfa de Cronbach para el inventario determinado a través de una prueba piloto aplicada a 100 estudiantes de las I.E mencionadas arrojó tener (0.88) lo cual indica tener un alto nivel de fiabilidad y consistencia evidenciado nuevamente (George & Mallery, 2003). Por lo tanto, demuestra que el instrumento es confiable y valido para poder ser aplicado en la población que será estudiada.

2.5 Procedimiento

El procedimiento que se necesitó seguir a fin de poder realizar esta investigación fue contactar a las autoridades de los colegios en mención para poder obtener el permiso correspondiente, luego coordinar los días de evaluación según disponibilidad de cada colegio y su hora de tutoría. En los días que fueron determinados para las evaluaciones, se procedió a informar sobre la problemática y el correcto llenado de la ficha sociodemográfica y del inventario de manera breve a fin de concientizar sobre su participación en cada aula pidiéndoles a los estudiantes que marquen con mucha veracidad y a su vez que firmaran el consentimiento informado.

Para el análisis de datos se contabilizó cuantos participantes habían marcado afirmando que tenían o habían tenido una relación en los 12 meses donde se encontró un total de 228 estudiantes de las aulas evaluadas de los tres colegios que indicaron no haber tenido o tener una relación de enamorados en la actualidad; según los criterios de exclusión estos participantes no formarían parte de la investigación, por lo tanto, estas pruebas no han sido consideradas para el análisis de datos. Por otro lado, 332 estudiantes si afirmaron haber tenido o tener una relación de enamorados siendo ellos contabilizados en el estudio.

2.6 Métodos de análisis de datos

A fin de estudiar los datos de esta investigación se utilizó el sistema estadístico SPSS versión 25. Para obtener los resultados descriptivos se halló la media (M) como medida de tendencia central y desviación estándar (DE) como medida de variabilidad de los grupos que van a comparar (Castañeda, Cabrera , Navarro , & De Vries, 2010).

Luego, para hallar el análisis inferencial, en primer lugar, se realizó el análisis de la normalidad mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnof con la corrección de Lilliefors

para la distribución no paramétrica debido a que esta se utiliza para analizar datos con variables nominales y ordinales; estos datos no asumen un tipo particular de distribución. Se aceptan distribuciones no normales y la exigencia en cuanto al tamaño de la muestra es menor que en el caso de las pruebas paramétricas (Guillen, 2016).

Al tener los resultados anteriores y encontrar que no había distribución normal, se procedió a usar la prueba de U de MannWhitney ya que sirve para el análisis de comparación para dos grupos independientes y la prueba de Kruskal Wallis para más de tres grupos independientes mediante el uso de estadísticos no paramétricos. Por lo tanto, se procedió a comparar en primer lugar, la variable y sus dimensiones con el sexo, luego grado académico, y por último las otras tres variables restantes (George & Mallery, 2003).

2.7 Aspectos éticos

El presente estudio ha tenido en cuenta los criterios éticos acordados por la Declaración de Helsinki donde se expusieron los principios éticos para las investigaciones en humanos, la cual refiere que toda investigación debe seguir ciertos criterios como por ejemplo obtener el permiso necesario de parte de la dirección de la Institución Educativa en donde se llevó a cabo la aplicación del inventario, además se hizo la evaluación aula por aula mediante la carta de testigo informado. La identidad de cada estudiante se mantiene en reserva por seguir la consideración de confidencialidad de dicho estudio (Asociación Médica Mundial, 2013). Además, se siguieron los principios básicos de bioética, el principio de autonomía, el principio de beneficencia y de no maleficencia (Gómez P. , 2009).

III. RESULTADOS

a. Análisis descriptivo

A continuación, se presentan los resultados descriptivos de la variable de estudio.

Tabla 1.

Niveles de violencia cometida

	F	%
Bajo	96	28.9
Medio	156	47.0
Alto	80	24.1
Total	332	100.0

Por medio de la presente tabla se observa que existe 47% de nivel medio de violencia cometida, 28.9% que representa un nivel bajo de violencia cometida y un 24.1% que indica un nivel alto de violencia cometida en la muestra estudiada.

Tabla 2.

Niveles de violencia sufrida

	F	%
Bajo	98	29.5
Medio	162	48.8
Alto	72	21.7
Total	332	100.0

A través de esta tabla se muestra que hay un 48.8% de nivel medio de violencia sufrida, 29.5% que indica un nivel bajo de violencia sufrida y un 21.7% de nivel alto de violencia cometida en la muestra estudiada.

b. Resultados inferenciales

A continuación, se mostrará los resultados de la prueba de normalidad que se utilizó para la presente investigación.

Tabla 3.
Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov para una muestra

Variables / Dimensiones	K-S	N	P
Violencia cometida [C]	0.132	332	0.000
Violencia Física [C]	0.112	332	0.000
Violencia sexual [C]	0.154	332	0.000
Amenazas [C]	0.112	332	0.000
Violencia verbal-emocional [C]	0.189	332	0.000
Violencia relacional [C]	0.208	332	0.000
Violencia sufrida [S]	0.123	332	0.000
Violencia Física [S]	0.110	332	0.000
Violencia sexual [S]	0.287	332	0.000
Amenazas [S]	0.138	332	0.000
Violencia verbal-emocional [S]	0.345	332	0.000
Violencia relacional [S]	0.260	332	0.000

En la tabla 3, se aprecia que las puntuaciones de ambas variables y sus factores presentan el índice de significancia menor a 0.05, lo cual muestra que no se ajustan a una distribución normal por lo tanto se hará uso de las pruebas de Kruskal-Wallis y U de Mann-Whitney.

c. Contrastación de hipótesis

A continuación, se presentan los resultados a fin de determinar si existen diferencias estadísticamente significativas en la violencia cometida y sufrida en la relación de pareja adolescente, según variables sociodemográficas, en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas, 2019.

3.3.1 Violencia cometida y sufrida según sexo

Tabla 4.

Violencia cometida y sufrida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019; según sexo.

Sexo	n	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Z	P	
Violencia cometida [C]	Mujer	170	116.42	5256.000	-9.747	0.000
	Hombre	162	219.06			
Violencia sufrida [S]	Mujer	170	136.93	8743.000	-5.759	0.000
	Hombre	162	197.53			

Por medio de la tabla 4, podemos observar que existe una diferencia significativa con respecto a la violencia cometida y sufrida en dichas instituciones educativas lo que indica que se acepta la hipótesis debido a que el nivel de significancia es ($p < .05$).

3.3.2 Violencia cometida y sufrida según grado

Tabla 5.

Violencia cometida y sufrida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019; según grado.

Grado	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	gl	P	
Violencia cometida [C]	5	115	304.29	299.969	4	0.000
	4	107	306.97			
	3	63	255.52			
	2	30	169.03			
	1	17	58.37			
Violencia sufrida [S]	5	115	267.74	80.425	4	0.000
	4	107	244.65			
	3	63	191.94			
	2	30	171.75			
	1	17	112.33			

En la presente tabla 5 se aprecia que el nivel de significancia es menor de 0.05, lo que indica que se acepta la hipótesis; por lo tanto, se infiere que existe diferencia entre las dimensiones de violencia y los grados de los estudiantes.

3.3.3 Violencia cometida y sufrida según tiempo de relación

Tabla 6.

Violencia cometida y sufrida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019; según tiempo de relación.

Tiempo de relación		N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	gl	p
Violencia cometida [C]	menos de 3 meses	70	160.14	1.464	2	0.481
	3 a 6 meses	134	162.20			
	más de 6 meses	128	174.48			
Violencia sufrida [S]	menos de 3 meses	70	172.46	0.517	2	0.772
	3 a 6 meses	134	162.50			
	más de 6 meses	128	167.43			

En la tabla 6 se observa que el nivel de significancia es mayor de 0.05, lo que indica que se rechaza la hipótesis nula por lo tanto se infiere que no existe diferencia entre las dimensiones de violencia y el tiempo de relación de los estudiantes.

3.3.4 Violencia cometida y sufrida según si fue testigo de violencia

Tabla 7.

Violencia cometida y sufrida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019; según si fue testigo de violencia en su familia.

Testigo		N	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig. asintótica(bilateral)
Violencia cometida [C]	Si	179	162.63	29111.50	-0.794	0.427
	No	153	171.02	26166.50		
	Total	332				
Violencia sufrida [S]	Si	179	168.10	30089.50	-0.329	0.742
	No	153	164.63	25188.50		
	Total	332				

De la tabla 7 se infiere que no existe diferencia entre las dimensiones de violencia y si fue testigo de violencia en su familia en los estudiantes ya que se observa que el nivel de significancia es mayor de 0.05, lo que indica que se rechaza la hipótesis.

3.3.5 Violencia cometida y sufrida según si fue víctima de violencia.

Tabla 8.

Violencia cometida y sufrida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019; según si fue víctima de violencia en su familia.

Víctima		N	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig. asintótica(bilateral)
Violencia cometida [C]	Si	134	169.51	22714.00	-0.470	0.638
	No	198	164.46	32564.00		
	Total	332				
Violencia sufrida [S]	Si	134	168.40	22566.00	-0.298	0.766
	No	198	165.21	32712.00		
	Total	332				

En la tabla 8, se observa que el nivel de significancia es mayor de 0.05, lo que indica que se rechaza la hipótesis; por lo tanto, se infiere que no existe diferencia entre las dimensiones de violencia y si fue testigo de violencia en su familia de los estudiantes.

A su vez, se presentan los resultados a fin de determinar si existen diferencias estadísticamente significativas en los tipos específicos de violencia cometida, según variables sociodemográficas, en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas, 2019.

3.3.6 Tipos de violencia cometida según sexo

Tabla 9.

Rango promedio de los tipos de violencia cometida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019; según sexo.

Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Z	P	
Violencia Física [C]	Mujer	170	132.76	8035.000	-6.591	0.000
	Hombre	162	201.90			
Violencia sexual [C]	Mujer	170	136.85	8729.000	-5.864	0.000
	Hombre	162	197.62			
Amenazas [C]	Mujer	170	128.46	7303.500	-7.465	0.000
	Hombre	162	206.42			
Violencia verbal-emocional [C]	Mujer	170	141.40	9503.500	-4.924	0.000
	Hombre	162	192.84			
Violencia relacional [C]	Mujer	170	147.32	10509.000	-3.777	0.000
	Hombre	162	186.63			

A través de la tabla 9, podemos observar que son los hombres los que presentan un nivel más elevado de tipos de violencia cometida, encontrando mayores niveles en violencia física, violencia sexual y amenazas. En cuanto a las mujeres, los niveles más altos fueron en violencia verbal-emocional y relacional.

3.3.7 Tipos de violencia cometida según grado

Tabla 10.

Rango promedio de los tipos de violencia cometida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019; según grado.

	Grado	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	Gl	P
Violencia Física [C]	5	115	257.50	153.077	4	0.000
	4	107	281.45			
	3	63	227.46			
	2	30	163.13			
	1	17	92.80			
Violencia sexual [C]	5	115	276.00	110.542	4	0.000
	4	107	262.37			
	3	63	214.55			
	2	30	152.19			
	1	17	112.30			
Amenazas [C]	5	115	245.53	133.023	4	0.000
	4	107	272.90			
	3	63	221.69			
	2	30	167.00			
	1	17	96.37			
Violencia verbal-emocional [C]	5	115	264.53	104.502	4	0.000
	4	107	229.33			
	3	63	211.39			
	2	30	179.14			
	1	17	99.27			
Violencia relacional [C]	5	115	266.79	54.865	4	0.000
	4	107	217.87			
	3	63	189.49			
	2	30	168.47			
	1	17	123.85			

Por medio de la tabla 10, podemos observar que los alumnos de tercer, cuarto y quinto grado de secundaria son los que presentan niveles más altos de tipos de violencia cometida de los cinco grados. Sin embargo, el quinto grado evidencia niveles más altos de violencia cometida de tipo sexual, relacional y verbal – emocional; asimismo, cuarto grado de

secundaria tiene niveles más elevados de violencia cometida de tipo amenazas y violencia física. Y en cambio, primer grado comete mayor violencia de tipo relacional.

Asimismo, se muestra los resultados a fin de determinar si existen diferencias estadísticamente significativas en los tipos específicos de violencia sufrida, según variables sociodemográficas, en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas, 2019.

3.3.9 Tipos de violencia sufrida según sexo

Tabla 11.

Rango promedio de los tipos de violencia sufrida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019; según sexo.

Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Z	P	
Violencia Física [S]	Mujer Hombre	170 162	148.07 185.84	10637.500	-3.621	0.000
Violencia sexual [S]	Mujer Hombre	170 162	147.31 186.64	10507.500	-4.047	0.000
Amenazas [S]	Mujer Hombre	170 162	158.67 174.72	12439.000	-1.540	0.124
Violencia verbal-emocional [S]	Mujer Hombre	170 162	149.49 184.35	10878.000	-3.647	0.000
Violencia relacional [S]	Mujer Hombre	170 162	141.82 192.40	9574.000	-5.024	0.000

A través de la tabla 12, nos muestra que los niveles ligeramente más altos de tipos de violencia sufrida por parte de las mujeres son de tipo verbal- emocional y física. Sin embargo, los varones presentaron niveles más altos de violencia sufrida de tipo relacional. Aunque en general, son los varones quienes presentan niveles altos en violencia sufrida.

3.3.10 Tipos de violencia sufrida según grado

Tabla 12.

Rango promedio de los tipos de violencia sufrida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019; según grado.

Grado	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	gl	p	
Violencia Física [S]	5	115	241.12	18.322	4	0.001
	4	107	202.18			
	3	63	159.34			
	2	30	165.98			
	1	17	150.57			
Violencia sexual [S]	5	115	229.18	44.832	4	0.000
	4	107	217.10			
	3	63	191.14			
	2	30	169.00			
	1	17	128.20			
Amenazas [S]	5	115	190.59	11.221	4	0.024
	4	107	177.18			
	3	63	177.92			
	2	30	178.39			
	1	17	142.83			
Violencia verbal-emocional [S]	5	115	223.26	17.803	4	0.001
	4	107	195.92			
	3	63	169.39			
	2	30	170.41			
	1	17	145.22			
Violencia relacional [S]	5	115	239.68	77.310	4	0.000
	4	107	250.03			
	3	63	207.20			
	2	30	155.92			
	1	17	121.44			

Por medio de la tabla 13, podemos observar que los alumnos de quinto grado de secundaria son los que presentan niveles más altos en la mayoría de los tipos de violencia sufrida, excepto en violencia relacional.

IV. DISCUSIÓN

Al realizar la comparación y el análisis de la violencia cometida y sufrida según variables sociodemográficas se encontró que existen diferencias significativas ($p < .05$) en algunas de ellas; por ejemplo, en relación con el sexo y el grado sí se evidencian diferencias; estos resultados guardan relación con lo que sostienen Alegría (2016) y Guzmán (2015) quienes en sus investigaciones hallaron diferencias significativas entre los varones y las mujeres y el nivel de victimización; además de ello Guzmán (2015) también halló que existían diferencias significativas entre hombres y mujeres y la percepción de violencia. Esto a su vez es acorde con lo que se halla en este estudio y con lo que propone la teoría feminista por Leonor Walker (1989) quien refiere que un factor predominante en la aparición de violencia en las parejas se debe a la desigual distribución social que existe basada en el género. Por lo tanto, se afirma que existen diferencias significativas con relación a las dimensiones de violencia (cometida y sufrida) y el sexo de los participantes.

Asimismo, en cuanto a las diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) encontradas en relación al grado y las dimensiones de violencia (cometida y sufrida) en la presente investigación demuestra que estos resultados guardan concordancia con lo estudiado por Goñi (2016) e Hidalgo y Salazar (2013) ya que en sus investigaciones sobre esta variable consideraron a adolescentes desde los 12 hasta 18 años, encontrando que los índices más altos de violencia se evidenciaban en los jóvenes entre 14 a 18 años que equivalen a los grados de 3 a 5to de secundaria. Además, cabe resaltar que la mayoría de las investigaciones en las cuales estudian esta variable se han realizado con adolescentes a partir de los 14 o 15 años Alegría (2016) y Ramos (2014).

Sin embargo, en lo que no concuerda los resultados del presente estudio con otros autores es que algunos de ellos como Duquette (2016) y Alegría (2016) sostienen que existen características sociodemográficas como el haber sido testigo o víctima de violencia en su familia de procedencia que influiría en el reconocimiento de la violencia; por el contrario en esta investigación no se encontró evidencia estadísticamente significativa en relación a las dimensiones de violencia (cometida y sufrida) y si fueron víctimas o testigos de violencia familiar. Este hecho puede deberse a algunos factores como vergüenza en

reconocer que existió violencia en sus hogares o quizá a la falta de comprensión de la pregunta o esclarecimiento de los términos, ya que incluso la teoría del apego explicada por Jon Bowlby (1992) muestra que aquellas personas que han sido testigo/ víctimas de violencia intrafamiliar tienen mayor probabilidad de tener relaciones conflictivas donde se ejerza la violencia.

Por lo tanto, a partir de los hallazgos encontrados, se determina que no existen diferencias estadísticamente significativas en la violencia cometida y sufrida en la relación de pareja adolescente, según tiempo de relación y si han sido víctima o testigo de violencia.

En lo que respecta a los objetivos e hipótesis específicos se comparó los tipos específicos de violencia cometida, según variables sociodemográficas, encontrando mayores niveles de tipos de violencia cometida en varones (violencia física, violencia sexual y amenazas) estos resultados son similares a los encontrados por Alegría (2016) y López-Cépero (2011) donde encontraron que los varones evidenciaban también niveles más altos como victimarios. Esto demuestra que los varones de la población estudiada ejercen mayor violencia a través del maltrato a través del uso de su cuerpo u objeto con la intención de amedrentar a su pareja, además de persuadir hasta obligar a tener contacto sexual pese a la negatividad de la pareja [Cornelius & Stuart, (2011) y López-Cepero (2011)]. Así mismo refiere Walker (1989) quien explica que el sistema patriarcal y sus valores socioculturales, sumado a la desigualdad de género aprendidos de manera individual y colectivamente a través de la sociedad originan que la mujer sea vista como “objeto de control y dominio”.

En otro sentido, Ramos (2014) encontró que los tipos de violencia sexual y física se evidenciaba más en varones que en mujeres y que los tipos de violencia manifestados en niveles más altos por las mujeres fueron violencia verbal- emocional y amenazas; ello es acorde con lo que se halla en esta investigación; ya que las mujeres mostraron niveles ligeramente más elevados en violencia verbal- emocional y relacional. Esto indica que son las mujeres quienes cometen mayor violencia al humillar y minimizar a sus parejas a través de la descalificación; también haciendo uso de calumnias con el fin de desprestigiar a sus parejas frente a sus vínculos sociales (Ocampo, 2018).

Por otro lado, de acuerdo a la comparación de los tipos específicos de violencia cometida, según grado en la población estudiada se evidencia que son los grados de tercero a quinto quienes demuestran índices más elevados de violencia cometida; específicamente quinto grado refleja niveles más altos en violencia sexual, violencia relaciona y verbal, tercer y cuarto grado evidencia mayor violencia cometida de tipo físico y amenaza; sin embargo, primer grado de secundaria denota mayor nivel de violencia cometida de tipo relacional. Estos resultados son coherentes con otras investigaciones como; por ejemplo, Valenzuela-Varela y Vega-López (2015), Decara (2013) y Pérez (2013), ya que en la edad correspondiente al quinto grado (15 -17 años) se evidencia un mayor nivel de expresión sexual; ya que, según la teoría del desarrollo de Erikson es en esta etapa donde se consolida su identidad sexual y tienen el deseo de reafirmarla. En cambio, son los grados menores quienes cometen mayor violencia de tipo relacional; es decir, hacen uso de calumnias hacia el sexo opuesto con la finalidad de desmerecerlos ante sus amistades esto se debe a que parte de su desarrollo psicosocial en esta etapa (12-14 años) empiezan a darle gran relevancia a las relaciones sociales, especialmente a sentirse aceptados dentro de un grupo (Erik H. Erikson a través de Pérez, 2013).

Seguidamente, al comparar los tipos específicos de violencia sufrida, según variables sociodemográficas, se halló que en relación al sexo las mujeres evidenciaron recibir mayor violencia de tipo verbal- emocional y física; sin embargo, los varones presentaron niveles más altos de violencia sufrida de tipo relacional, estos resultados concuerdan con lo encontrado a través de Escoto et al. (2007) y López-Cepero (2011) donde se evidenció que los hombres también eran víctimas de violencia por parte de sus parejas. Sin embargo, gracias a este estudio se determinó que en la población estudiada los hombres reconocen que el tipo de violencia más sufrido por ellos es de tipo relacional; es decir, sus parejas los minimizan, humilla a través de crear calumnias o mentiras para desprestigiarlos ante su círculo de amistades. Sin embargo, las mujeres sienten que son víctimas de violencia a través de los malos tratos, empujones, golpes, lenguaje ofensivo hacia ellas, gritos, insultos, etc. Walker menciona que el sistema patriarcal y sus valores socioculturales, sumado a la desigualdad de género aprendidos de manera individual y colectivamente a través de la sociedad originan que la mujer sea vista como “objeto de control y dominio”.

Con respecto a la comparación de los tipos de violencia sufrida según grado, el análisis de los datos reportó que en quinto grado el más alto fue de tipo físico y sexual, en tercero y cuarto de tipo relacional y sexual, segundo de tipo amenazas y primero de tipo físico. Estos datos se contrastan con la investigación realizada por Guzmán (2015) quién halló que los alumnos de tercero a quinto secundaria evidenciaban niveles altos de violencia sufrida de tipo físico y sexual; sin embargo, se encontró a su vez niveles altos de violencia sufrida de tipo verbal- emocional en los alumnos de tercer a quinto grado a diferencia de los resultados del presente estudio.

En cuanto a las limitaciones de la presente investigación, encontramos que se ve imposible establecer relaciones de causa y efecto entre las variables contextuales debido a su carácter descriptivo-comparativo y transversal. Además, otras limitaciones serían el tamaño de la muestra y el criterio de muestreo (por conveniencia) debido a que no se permite hacer generalizaciones de los resultados.

Para futuros estudios, conviene incorporar investigaciones cualitativas de la misma variable para poder llegar a conclusiones más específicas sobre el problema de investigación. Además, con respecto a las variables testigo o víctima de violencia, se recomienda el uso de otras pruebas psicométricas que ayuden a determinar si la violencia intrafamiliar realmente tiene relación con la violencia en la relación de pareja adolescente.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en la violencia cometida y sufrida en la relación de pareja adolescente, según sexo y grado.

SEGUNDO: Con relación al sexo, se evidenció mayores niveles de tipos de violencia cometida en varones (violencia física, violencia sexual y amenazas).

TERCERO: En cuanto al grado, se encontró que de tercero a quinto demuestran índices más elevados de violencia cometida; específicamente quinto grado refleja niveles más altos en violencia sexual, violencia relacional y verbal.

CUARTO: No existen diferencias estadísticamente significativas en los tipos específicos de violencia cometida y sufrida, según tiempo de relación y si ha sido víctima o testigo de violencia.

QUINTO: Existen diferencias estadísticamente significativas en los tipos específicos de violencia sufrida, según sexo y grado. En relación con el sexo las mujeres evidenciaron recibir mayor violencia de tipo verbal- emocional y física; sin embargo, los varones presentaron niveles más altos de violencia sufrida de tipo relacional.

VI. RECOMENDACIONES:

- Es conveniente realizar investigaciones cualitativas para poder tener más precisión de los resultados en esta población.
- Es preciso preparar talleres o programas preventivos de tal manera que los niveles de violencia encontrada puedan disminuirse o erradicarse.
- Se sugiere dar un seguimiento a los resultados encontrados con evaluaciones consecutivas sobre esta variable para así identificar el aumento o disminución de ella.
- Hacer promoción de relaciones de parejas saludables por medio de talleres o programas donde se trabaje sobre los estereotipos, creencias y/o mitos limitantes que producen la aparición de violencia o la justifican.
- Establecer dentro de su plan de trabajo de los departamentos psicológicos un horario donde se atienda de manera exclusiva casos sobre conflictos en la relación de enamoramiento.
- Para futuros estudios, se recomienda escoger muestras mayores como universitarios de primeros ciclos quienes no sientan temor de verse involucrados o identificados por la institución a la que pertenecen.

VII. REFERENCIAS

- Alegría, M. (2016). *Violencia en el noviazgo: prevalencia y perfil psicosocial víctimavictimario en universitarios*. Veracruz : Tesis doctoral.
- Asociación Médica Mundial. (Octubre de 2013). *Declaración de Helsinki*. Obtenido de Principios Éticos para las investigaciones médicas en seres humanos:
<https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/FMfcgxvzLhklvLJIMpbNfHSbsBKcFZlg?projector=1&messagePartId=0.1>
- BBC. (16 de Noviembre de 2016). *País por país: el mapa que muestra las trágicas cifras de los feminicidios en América Latina*. Obtenido de BBC Mundo:
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37828573>
- Bowlby, J. (1992). THE ORIGINS OF ATTACHMENT THEORY: JOHN BOWLBY. *Developmental Psychology*, 750-775.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *LA ECOLOGIA DEL DESARROLLO HUMANO*. Barcelona: Paidós Iberica.
- Calderón, G. (2012). Metodología de la Investigación: más que una receta. *Ad-Medellin*, 91-111.
- Castañeda, M., Cabrera , A., Navarro , Y., & De Vries, W. (2010). *Procesamiento de datos y análisis estadísticos utilizando*. Porto Alegre: ediPUCRS.
- CEM. (2018). *Informe de Denuncias Reportadas en el Distrito de Comas*. Obtenido de Centro de Emergencias Mujer - Comas:
<https://www.mimp.gob.pe/homemimp/centro-emergencia-mujer.php>
- Cornelius, T., & Stuart, G. (2011). Dating Violence and Substance Use in College Students: A review of the Literature. *Aggressive and Violent Behavior*. *Aggressive and Violent Behavior*, 541-550.
- Costa, M. (2018). Violencia en relaciones de noviazgo entre adolescentes según sexo en universidades privadas de Trujillo. *Psyquemag*, 35-39. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24403/costa_cm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Criminalidad, O. d. (Junio de 2018). *Informe Ejecutivo Feminicidios en el Perú : Ministerio Público y Fiscalía de la Nación*. Obtenido de Ministerio Público y Fiscalía de la Nación:
[https://www.mpf.n.gob.pe/Docs/observatorio/files/feminicidio_\(1\).pdf](https://www.mpf.n.gob.pe/Docs/observatorio/files/feminicidio_(1).pdf)
- Decara, M. (2013). *Violencia en noviazgo adolescente*. Córdoba: Construyendo igualdad

de Género.

- Duquette, J. (2016). *Percepción de la violencia hacia las mujeres durante el enamoramiento en la adolescencia*. Lima: Global Affairs Canada. Obtenido de <http://aynidesarrollo.org.pe/wp-content/uploads/2018/03/Violencia-y-enamoramiento-en-adolescentes-Jul-17.pdf>
- Escoto, Y., Gonzáles, M., Muñoz, A., & Salomon, Y. (2007). Violencia en el noviazgo adolescente. *Revista Internacional de Psicología*.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows: Step by step*. Boston: Ally & Bacon.
- Gómez, L. (12 de Diciembre de 2016). *Mujeres*. Obtenido de El País: https://elpais.com/elpais/2016/11/28/mujeres/1480346746_724123.html
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 230 - 233.
- Gonzáles, B. (2011). *Physical Teen Dating Violence and Risk Behaviors*. Atlanta: Thesis, Georgia State University.
- Gonzales, M. P., Muñoz, M., & Graña, J. (2003). Violencia en las relaciones de pareja en adolescentes y jóvenes: una revisión. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 23-39.
- Goñi, A. (2016). *Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en adolescentes de Instituciones Educativas Estatales del distrito de Ancón*. Lima: Tesis .
- Guedes, A., García-Moreno, C., & Bott, S. (2014). Violencia contra las mujeres en Latinoamérica. *Foreign Affairs Latinoamérica*, 41-48.
- Guillen, O. (2016). *Guía de SPSS 22 para desarrollo de trabajos de investigación*. Málaga , España: Ando Educando.
- Guzmán, F. (2015). *Violencia de género en adolescentes*. Andalucía: Tesis Doctoral.
- Hernández , R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México: Mc Grow Hill.
- Hidalgo , L., & Salazar , L. (2013). *La violencia física y psicológica en parejas adolescentes del Distrito de Apata*. Jauja: Tesis.
- INEI. (2002). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. Obtenido de Factores asociados a la presencia de violencia hacia la mujer.
- INEI. (30 de 05 de 2017). *Estadística: Notas de Prensa*. Obtenido de Instituto Nacional

- de Estadística e Infomática: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-682-de-las-mujeres-fueron-victimas-de-violencia-psicologica-fisica-yo-sexual-algunavez-por-el-esposo-o-companero-9772/>
- López-Cepero, J. (2011). *Victimización en el noviazgo de personas adolescentes y jóvenes hispanohablantes: evaluación, prevalencia y el papel de las actitudes*. Sevilla: Tesis doctoral.
- MIMP. (Agosto de 2017). *Informe estadístico: Violencia en cifras*. Obtenido de Programa Nacional contra la violencia familiar y sexual: https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-01-PNCVFS-UGIGC.pdf
- MIMP. (2017). *Programa Nacional contra la violencia familiar y sexual*. Obtenido de Estadísticas - Chat100: <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=34>
- Ocampo, S. M. (Enero de 04 de 2018). *Estereotipos Culturales y Violencia contra la mujer*. Obtenido de INACIF: http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/100893.pdf
- OMS. (2015). *Informe sobre violencia en el noviazgo de adolescentes*. Obtenido de World Healthy Organization: <http://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/9789241564625/es/>
- ONU. (2017). *ONU Mujeres*. Obtenido de Poner fin a la violencia contra las mujeres: Datos estadísticos: <http://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>
- Organización Mundial de la Salud, D. d. (Octubre de 2015). *Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer: prevalencia y efectos de la violencia conyugal y de la violencia sexual no conyugal en la salud*. Obtenido de The World's Women: Violence against women : <https://unstats.un.org/unsd/gender/chapter6/chapter6.html>
- Patró, R., Corbalán, F., & Liminaña, R. (2007). Depresión en mujeres maltratadas: relaciones con estilos de personalidad, variables contextuales y de la situación de violencia. *Anales de Psicología*, 118-224.
- Pérez Olvera, M. (2013). *Desarrollo de los Adolescentes III: Identidad y Relaciones Sociales*. Mexico: Hacienda México N° 308.

- Pick, S. (2001). *Yo Adolescente*. México: Ariel.
- Ramos, S. (México de 2014). *Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica*. Obtenido de Universidad Autónoma de Nuevo León: <http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1080253668.PDF>
- UEA. (2014). Violence against women: an EU-wide survey. *Agencia General a favor de los Derechos de la Unión Europea*, pág. 104.
- UGEL N° 04. (2017). *Boletín Estadístico del 2017*. Lima: <https://www.ugel04.gob.pe/organizacion/asesoria/area-de-planificacion-y-presupuesto/4298-boletin-estadistico-2017/file>.
- Valenzuela-Varela, A., & Vega-López, M. (2015). Revisión Bibliográfica: Violencia en el noviazgo en adolescentes. *SaludJalisco*, 164-168.
- Vargas, S. (2018). *Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza*. Obtenido de Repositorio UCV: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11376/vargas_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Walker, L. (1989). Psychology and Violence against women. *American Journal of Psychological Association*, 695-702.
- Wekerle, C., & Wolfe, D. (1998). The role of child maltreatment and attachment style in adolescent relationship violence. . *Development and Psychopathology*, 571-586.
- White, J., Smith, P., & Moracco, K. (2009). Becoming who we are: A theoretical explanation of gendered social structures and social networks that shape adolescent interpersonal aggression. *Psychology of Women Quarterly*, 25-29.

ANEXOS

Tabla 13. *Matriz de Consistencia*

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS PRINCIPAL	VARIABLES	MÉTODO
	Comparar la violencia cometida y sufrida en la relación de pareja adolescente, según variables sociodemográficas, en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas, 2019.	Existen diferencias estadísticamente significativas en la violencia cometida y sufrida en la relación de pareja adolescente, según variables sociodemográficas, en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas, 2019.	Variable: Violencia en la relación de pareja adolescente. Variable Sociodemográficas: 1) Sexo 2) Grado 3) Tiempo de Relación 4) Si fue testigo de violencia intrafamiliar. 5) Si fue víctima de violencia intrafamiliar	Tipo de estudio Descriptivo – Comparativo Aplicada y de enfoque cuantitativo. Diseño: No experimental de corte transversal. Población y muestra 2335 estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Comas. Muestra: 332 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria que hayan tenido una relación de pareja en los últimos 12 meses. Instrumentos: Inventario de violencia en relaciones de parejas adolescentes.- CADRI Ficha Sociodemográfica
¿Cuál es el nivel de violencia en la relación de pareja adolescente según variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas 2019?	<p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>1) Comparar los tipos específicos de violencia cometida, según variables sociodemográficas, en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas, 2019.</p> <p>2) Comparar los tipos específicos de violencia cometida, según variables sociodemográficas, en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas, 2019.</p>	<p>HIPOTESIS ESPECÍFICOS</p> <p>1) Existen diferencias estadísticamente significativas en los tipos específicos de violencia cometida, según variables sociodemográficas, en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas, 2019.</p> <p>2) Existen diferencias estadísticamente significativas en los tipos específicos de violencia sufrida, según variables sociodemográficas, en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas,</p>		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 14. *Matriz de Operacionalización*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Violencia en la relación de pareja adolescente	Es el intento de controlar o dominar a la pareja de forma física, sexual o psicológica, lo cual repercute en su salud mental (Wolfe y Wekerle, 1999).	Se toma la descripción de la variable del Inventario de violencia en relaciones de pareja adolescentes – CADRI (Wolfe y Wekerle, 1999).	Escala Violencia Cometida	Violencia física 8, 25, 30 y 34 Violencia sexual: 2, 13, 15 y 19. Amenazas: 5, 29, 31 y 33. Violencia verbal-emocional: 4, 7, 9, 12, 17, 21, 23, 24, 28 y 32. Violencia relacional, 3, 20 y 35.	Intervalo 1 – 5
			Escala Violencia Sufrida	Violencia física, 8, 25, 30 y 34 Violencia sexual, 2, 13, 15 y 19. Amenazas, 5, 29, 31 y 33. Violencia verbal-emocional, 4, 7, 9, 12, 17, 21, 23, 24, 28 y 32. Violencia relacional, 3, 20 y 35	

Fuente: Elaboración propia

INSTRUMENTO CADRI

Wekerle & Wolfe (1989)

A continuación, aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en las que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuales de estos episodios se han producido, cuales no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro.

Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
Esto no ha pasado en nuestra relación	Únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones	Ha ocurrido entre 3 o 5 veces	Se ha dado en 6 o más ocasiones

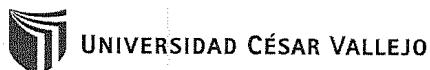
<i>Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos últimos 12 meses...</i>		Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1.	Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión				
	Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión				
2.	Acaricié sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería				
	Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería.				
3.	Traté de poner a sus amigos en su contra				
	Trató de poner a mis amigos en mi contra.				
4.	Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a				
	Hizo algo para ponerme celoso/a				
5.	Destrocé o amenacé con destroz algo que él/ella valoraba				
	Destrozó o amenazó con destroz algo que yo valoraba.				
6.	Le dije que, en parte, la culpa era mía.				
	Me dijo que, en parte, la culpa era suya.				
7.	Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado.				
	Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.				
8.	Le lancé algún objeto.				
	Me lanzó algún objeto.				
9.	Le dije algo sólo para hacerle enfadar.				
	Me dijo algo sólo para hacerme enfadar.				
10.	Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocada.				
	Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a.				
11.	Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón.				
	Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de la razón				
12.	Le hablé en un tono de voz hostil u ofensivo.				
	Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo.				
13.	Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería.				
	Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				
14.	Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.				
	Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.				

<i>Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos últimos 12 meses...</i>		Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
15.	Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual.				
	Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.				
16.	Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
	Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17.	Le insulté con frases despreciativas.				
	Me insultó con frases despreciativas.				
18.	Discutí el asunto calmadamente.				
	Discutió el asunto calmadamente.				
19.	Le besé cuando él/ella no quería.				
	Me besó cuando yo no quería.				
20.	Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra.				
	Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.				
21.	Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros.				
	Me ridiculizó o se burló delante de mí delante de otros.				
22.	Le dije cómo estaba de ofendido/a.				
	Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido.				
23.	Le seguí para saber con quién y dónde estaba.				
	Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.				
24.	Le culpé por el problema.				
	Me culpó por el problema.				
25.	Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo.				
	Me dio una patada, me golpeó o me dio puñetazo.				
26.	Dejé de discutir hasta que me calmé.				
	Dejó de discutir hasta que se calmó.				
27.	Cedí únicamente para evitar el conflicto.				
	Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
28.	Le acusé de coquetear con otro/a.				
	Me acusó de coquetear con otro/a.				
29.	Traté deliberadamente de asustarle.				
	Trató deliberadamente de asustarme.				
30.	Le abofeteé o le jalé del pelo.				
	Me abofeteó o me jaló del pelo.				
31.	Amenacé con herirle.				
	Amenazó con herirme.				
32.	Le amenacé con dejar la relación.				
	Me amenazó con dejar la relación.				
33.	Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo.				
	Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo				
34.	Le empujé o le samaqueé.				
	Me empujó o me eó.				
35.	Extendí rumores falsos sobre él/ella.				
	Extendió rumores falsos sobre mí.				

Anexo 1: Instrumento Cadri

[Fuente: Wolfe (1999) Adaptado por Fernández-Fuertes (2018)]

CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA ESCUELA



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 08 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00413- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra(ita).
Damilu Chávez Vilcaromero
Directora
I.E. Jesús Obrero
Av. República del Perú N°862 Urb. Huaquillay – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **LUNA TICLLA, AMELIA LISSETH** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

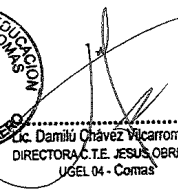
Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF




Lic. Damilú Chávez Vilcaromero
DIRECTORA C.T.E. JESÚS OBRERO
UGEL 04 - Comas



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 08 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00412- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra(ita).
Carolina Valenzuela Moncada
Directora
I.E. Comercio N°62 Almirante Miguel Grau
Jr. León Pinelo 230 – Comas

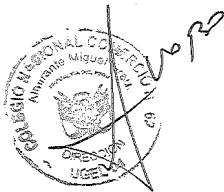
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **LUNA TICLLA, AMELIA LISSETH** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



DR. ENRIQUEZ OLIVEROS EULOGIO AUBAL
SUB-DIRECTOR

MSG/ALF



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 22 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00792- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Cesar Aparcana Aguado
Director
I.E Presentación de María N°41 – Comas
Av. Canadá 095 Urb. El Parral Km.10 – Comas

Presente.-


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **LUNA TICLLA, AMELIA LISSETH** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. **Melisa Sevillano Gamboa**
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

CARTA DE AUTORIZACIÓN DEL INSTRUMENTO



CARTA N° 0109 - 2019/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Los Olivos, 22 de mayo de 2019

Autor:

- Andrés A. Fernández Fuentes
- Antonio Fuertes
- Ramón F. Pulido

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle la Srta. **LUNA TICLLA, AIMELIA LISSETH**, con DNI: 70524483 estudiante del ciclo XI de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700001547, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"ESCALA DE VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA ADOLESCENTE (CADRI)", LIMA 2019**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mrs. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

AUTORIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

“Inventario de Violencia en las relaciones de Parejas Adolescentes - CADRI”

© International Journal of Clinical and Health Psychology

ISSN 1697-2600
2006, Vol. 6, Nº 2, pp. 339-358



Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Validación del *Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory* (CADRI) - versión española¹

Andrés A. Fernández-Fuertes², Antonio Fuertes y Ramón F. Pulido
(Universidad de Salamanca, España)

(Recibido 28 de marzo 2004/ Received March 28, 2004)

(Aceptado 6 de julio 2005 / Accepted July 6, 2005)

Fuente: Universidad de Salamanca, España

ASENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Alumno:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Amelia Liseth Luna Ticlla, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Violencia en la relación de pareja adolescente según variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas. Lima, 2019;** y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación una Ficha sociodemográfica y una prueba psicológica: CADRI. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Amelia Liseth Luna Ticlla
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo con número de DNI: acepto participar en la investigación **Violencia en la relación de pareja adolescente según variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas. Lima, 2019** de la señorita Amelia Liseth Luna Ticlla.

Día:/...../.....

Firma

RESULTADOS DEL PILOTO

Tabla 15. *Coficiente V de Aiken – Validez*

Item	Claridad	Pertenencia	Relevancia
1	1	1	1
2	1	1	1
3	0.8	1	1
4	0.8	1	1
5	1	1	1
6	1	1	1
7	1	1	1
8	1	1	1
9	1	1	1
10	1	1	1
11	1	1	1
12	1	1	1
13	1	1	1
14	1	1	1
15	0.8	1	1
16	1	1	1
17	1	1	1
18	1	1	1
19	1	1	1
20	0.8	0.8	0.8
21	1	1	1
22	1	1	1
23	1	1	1
24	1	1	1
25	1	1	1
26	1	1	1
27	1	1	1
28	1	1	1
29	1	1	1
30	1	1	1
31	1	1	1
32	1	1	1
33	0.8	0.8	0.8
34	0.8	1	1
35	0.8	0.8	0.8
TOTAL	0.96	0.98	0.98

Fuente: Elaboración propia

Tabla 16. *Estadístico de fiabilidad de violencia en pareja adolescente*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,884	50

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 18. *Estadístico de fiabilidad de violencia cometida en pareja adolescente*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,861	25


Fuente: Elaboración Propia

Tabla 19. *Estadístico de fiabilidad de violencia sufrida en pareja adolescente*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,821	25

Fuente: Elaboración Propia

CRITERIOS DE JUECES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

			Si	No	Si	No	Si	No
34	Física	Me empujó o me zarandó.	✓		✓		✓	
2	Sexual	Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería	✓		✓		✓	
13	Sexual	Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.	✓		✓		✓	
16	Sexual	Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.	✓		✓		✓	
19	Sexual	Me besó cuando yo no quería.	✓		✓		✓	
5	Amenaza	Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba	✓		✓		✓	
29	Amenaza	Trató deliberadamente de asustarme.	✓		✓		✓	
31	Amenaza	Amenazó con herirme.	✓		✓		✓	
33	Amenaza	Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.	✓		✓		✓	
4	Verbal - Emocional	Hizo algo para ponerme celoso/a	✓		✓		✓	
7	Verbal - Emocional	Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.	✓		✓		✓	
9	Verbal - Emocional	Me dijo algo sólo para hacerme enfadar.	✓		✓		✓	
12	Verbal - Emocional	Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo.	✓		✓		✓	
17	Verbal - Emocional	Me insultó con frases despectivas.	✓		✓		✓	
21	Verbal - Emocional	Me ridiculizó o se burló delante de mí delante de otros.	✓		✓		✓	
23	Verbal - Emocional	Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.	✓		✓		✓	
24	Verbal - Emocional	Me culpó por el problema.	✓		✓		✓	
26	Verbal - Emocional	Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.	✓		✓		✓	
32	Verbal - Emocional	Amenazó con herirme.	✓		✓		✓	
37	Relacional	Trató de poner a mis amigos en mi contra	✓		✓		✓	
20	Relacional	Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.	✓		✓		✓	
35	Relacional	Extendió rumores falsos sobre él/ella.	✓		✓		✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LARA GRADOS CARLOS ENRIQUE

DNI: 06595199

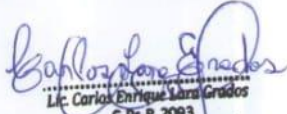
Especialidad del validador: MAESTRO EN INVESTIGACIÓN y DOCENCIA UNIVERSITARIA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Lic. Carlos Enrique Lara Grados
C.P.S.P. 2093
Mg. en Investigación y Docencia
Universitaria

20 de Noviembre del 2018

Criterio de Jueces 1
Fuente: UCV



SI NO SI NO SI NO

14	Física	Me empujó o me zarandeó.	✓		✓		✓	
2	Sexual	Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería	✓	✓		✓		
13	Sexual	Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.	✓		✓		✓	
16	Sexual	Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.	✓		✓		✓	
19	Sexual	Me besó cuando yo no quería.	✓		✓		✓	
6	Amenaza	Destrozó o amenazó con destruir algo que yo valoraba	✓		✓		✓	
29	Amenaza	Trató deliberadamente de asustarme.	✓		✓		✓	
31	Amenaza	Amenazó con herirme.	✓		✓		✓	
33	Amenaza	Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.	✓		✓		✓	
4	Verbal - Emocional	Hizo algo para ponerme celoso/a	✓		✓		✓	
7	Verbal - Emocional	Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.	✓		✓		✓	
9	Verbal - Emocional	Me dijo algo sólo para hacerme enfadar.	✓		✓		✓	
12	Verbal - Emocional	Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo.	✓		✓		✓	
17	Verbal - Emocional	Me insultó con frases despectivas.	✓		✓		✓	
21	Verbal - Emocional	Me ridiculizó o se burló delante de mí delante de otros.	✓		✓		✓	
23	Verbal - Emocional	Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.	✓		✓		✓	
24	Verbal - Emocional	Me culpó por el problema.	✓		✓		✓	
28	Verbal - Emocional	Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.	✓		✓		✓	
32	Verbal - Emocional	Amenazó con herirme.	✓		✓		✓	
3	Relacional	Trató de poner a mis amigos en mi contra	✓		✓		✓	
20	Relacional	Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.	✓		✓		✓	
35	Relacional	Extendió rumores falsos sobre él/ella.	✓		✓		✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Especialidad del validador: Asesor Metodológico

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.Ps.P. 3516

de Noviembre del 2018



			SI	NO	SI	NO	SI	NO
11	Física	Me empujó o me zarandeó.	X		X		X	
2	Sexual	Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería	X		X		X	
13	Sexual	Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.	X		X		X	
15	Sexual	Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.	X		X		X	
19	Sexual	Me besó cuando yo no quería.	X		X		X	
5	Amenaza	Destrozó o amenazó con destrozarme algo que yo valoraba	X		X		X	
29	Amenaza	Trató deliberadamente de asustarme.	X		X		X	
31	Amenaza	Amenazó con herirme.	X		X		X	
33	Amenaza	Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.	X		X		X	
4	Verbal - Emocional	Hizo algo para ponerme celoso/a	X		X		X	
7	Verbal - Emocional	Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.	X		X		X	
9	Verbal - Emocional	Me dijo algo sólo para hacerme enfadar.	X		X		X	
12	Verbal - Emocional	Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo.	X		X		X	
17	Verbal - Emocional	Me insultó con frases despectivas.	X		X		X	
21	Verbal - Emocional	Me ridiculizó o se burló delante de mí delante de otros.	X		X		X	
23	Verbal - Emocional	Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.	X		X		X	
24	Verbal - Emocional	Me culpó por el problema.	X		X		X	
28	Verbal - Emocional	Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.	X		X		X	
32	Verbal - Emocional	Amenazó con herirme.	X		X		X	
3	Relacional	Trató de poner a mis amigos en mi contra	X		X		X	
20	Relacional	Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.	X		X		X	
35	Relacional	Extendió rumores falsos sobre él/ella.	X		X		X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg) TOMAS QUISPE GREGORIO

DNI: 09366493

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO-FORENSE

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE
PERITO PSICOLOGO FORENSE
C. P. P. N° 7249

26 de Noviembre del 2018



SI No SI No SI No

			SI	No	SI	No	SI	No
14	Física	Me empujó o me zarandeó.	✓		✓		✓	
2	Sexual	Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería	✓		✓		✓	
13	Sexual	Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.	✓		✓		✓	
15	Sexual	Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.	✓		✓		✓	
19	Sexual	Me besó cuando yo no quería.	✓		✓		✓	
5	Amenaza	Destrozó o amenazó con destrozarme algo que yo valoraba	✓		✓		✓	
29	Amenaza	Trató deliberadamente de asustarme.	✓		✓		✓	
31	Amenaza	Amenazó con herirme.	✓		✓		✓	
33	Amenaza	Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.	✓		✓		✓	
4	Verbal - Emocional	Hizo algo para ponerme celoso/a	✓		✓		✓	
7	Verbal - Emocional	Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.	✓		✓		✓	
9	Verbal - Emocional	Me dijo algo sólo para hacerme enfadar.	✓		✓		✓	
12	Verbal - Emocional	Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo.	✓		✓		✓	
17	Verbal - Emocional	Me insultó con frases despectivas.	✓		✓		✓	
21	Verbal - Emocional	Me ridiculizó o se burló delante de mí delante de otros.	✓		✓		✓	
23	Verbal - Emocional	Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.	✓		✓		✓	
24	Verbal - Emocional	Me culpó por el problema.	✓		✓		✓	
28	Verbal - Emocional	Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.	✓		✓		✓	
32	Verbal - Emocional	Amenazó con herirme.	✓		✓		✓	
37	Relacional	Trató de poner a mis amigos en mi contra	✓		✓		✓	
20	Relacional	Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.	✓		✓		✓	
35	Relacional	Extendió rumores falsos sobre él/ella.	✓		✓		✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Cavero Reap, Pizaro del Pilar

DNI: 10628098

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Pizaro del Pilar Cavero Reap
 PSICÓLOGA
 CPP-11592

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Noviembre del 2018



11	Siempre	Me empujó o me zarandé.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Siempre	Acosó mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Siempre	Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Siempre	Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Siempre	Me besó cuando yo no quería.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Siempre	Destrozó o amenazó con destruir algo que yo valoraba.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Siempre	Trató deliberadamente de asustarme.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Siempre	Amenazó con herirme.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Siempre	Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Siempre	Hizo algo para ponerme celoso/a.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Siempre	Me pareció seco a رفض algo malo que yo había hecho en el pasado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Siempre	Me dijo algo sólo para hacerme enojado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Siempre	Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	Siempre	Me insultó con frases despectivas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	Siempre	Me ridiculizó o se burló delante de mí delante de otros.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	Siempre	Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	Siempre	Me culpó por el problema.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	Siempre	Me acusó de flirtear o coquetear con otros/a.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29	Siempre	Amenazó con herirme.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30	Siempre	Trató de poner a mis amigos en mi contra.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31	Siempre	Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32	Siempre	Extendió rumores falsos sobre mí/ella.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Victor E. Pineda Sedano

DNI: 07198299

Especialidad del validador: Psicología Social-familia

Verboencabe: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 Necesario: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, su sentido, grado y dirección.

Nota: La firma, se debe exhibir cuando se firme cualquier acta o documento para recibir la encuesta.

de Noviembre del 2018



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo, Lincol Orlando Olivas Ugarte, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Sede Los Olivos, revisor de la tesis titulada: "Violencia en la relación de pareja adolescente según variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas. Lima, 2019", de la estudiante: Amelia Lisseth Luna Ticlla, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.


Los Olivos, 21 de agosto de 2019.

Firma

Lincol Orlando Olivas Ugarte

DNI: 43102056

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

1 FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Violencia en la relación de pareja adolescente según variables sociodemográficas en **2** estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas. Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Luna Ticlla, Amelia Lisseth (ORCID: 0000-0002-6814-3150)

Resumen de coincidencias

18 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	Fuente de Internet	7 %
2	Entregado a Universida...	Trabajo del estudiante	6 %
3	www.unoauto.com	Fuente de Internet	1 %
4	Entregado a Universida...	Trabajo del estudiante	<1 %
5	Entregado a Universida...	Trabajo del estudiante	<1 %
6	Entregado a Colegio La...	Trabajo del estudiante	<1 %



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 69 de 70

Yo Amelia Lisseth Luna Ticlla identificado con DNI N° 70524483 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Violencia en la relación de pareja adolescente según variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas. Lima, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 70524483

FECHA: ..21.. de ..Agosto.. del 2019.....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Luna Ticlla Amelia Lisseth

D.N.I. : 70524483

Domicilio : Jr. Mariano Necochea 471

Teléfono : Fijo :

Móvil : 959237198

E-mail : luna.lisseth18@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[X] Tesis de Pregrado

Facultad : Psicología

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

[] Tesis de Post Grado

[] Maestría

[] Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Luna Ticlla Amelia Lisseth

Título de la tesis:

Violencia en la relación de pareja adolescente según variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas. Lima, 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Anexo 3: Autorización de Institución

Fuente: UCV

Firma :

[Handwritten signature]

Fecha :

21/08/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA*

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Luna Ticlla, Amelia Lisseth

INFORME TITULADO:

Violencia en la relación de pareja adolescente según variables sociodemográficas en
estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas. Lima, 2019

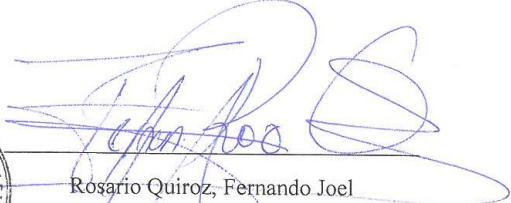
PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 10/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 13




Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019