



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Niveles de comprensión lectora en estudiantes de
segundo año de secundaria, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTORA:

Br. Nilda Cuadros Bendezu
(ORCID: 0000-003-1785-1074)

ASESOR:

Mg. Miguel Ángel Pérez Pérez
(ORCID: 0000-0002-7333-9879)

SECCIÓN

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

**LIMA-PERÚ
2019**



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS


Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

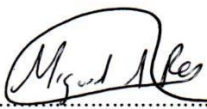
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **Nilda Cuadros Bendezu** cuyo título es: **Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria, 2019.**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número) Catorce (letras).

San Juan de Lurigancho 18 de julio del 2019


.....
Dr. Raúl Delgado Arenas
PRESIDENTE


.....
Mg. Noemí Julca Vera
SECRETARIA


.....
Mg. Miguel Ángel Pérez Pérez
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

A Dios por darme la vida y a mi familia, que es mi soporte emocional y material para el logro de mis objetivos personales y profesionales.

Agradecimiento

Al personal directivo, docente y administrativo de la Universidad César vallejo, por brindarme la oportunidad y facilidades para el fortalecimiento de mi desarrollo profesional, y en especial al Mg. Miguel ángel Pérez Pérez, por su orientación y apoyo para la realización de la presente tesis.

Declaratoria de autenticidad

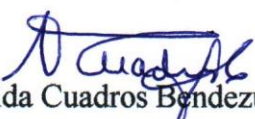
Yo, Nilda Cuadros Bendezu, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 09696513, con la tesis titulada: *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria, 2019.*

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, Marzo de 2019


Nilda Cuadros Bendezu
DNI N° 09696513

Índice

Caratula.....	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Resumen	
x Abstract.....	xi
I. Introducción.....	12
II. Método.....	28
2.1 Tipo y diseño de investigación	29
2.2 Operacionalización	29
2.3 Población, muestra y muestreo	30
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
2.5 Procedimiento	32
2.6 Métodos de análisis de datos	32
2.7 Aspectos éticos	33
III. Resultados.....	34
3.1 Resultados descriptivos.....	35
3.2 Resultados inferenciales	39
IV. Discusión	44
V. Conclusiones.....	46
VI. Recomendaciones	48
VII. Referencias.....	50
Anexos	53
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	54

Anexo 2: Instrumentos.....	56
Anexo 3: Confiabilidad	59
Anexo 4: Juicio de experto	61
Anexo 5: Base de datos	65
Anexo 6: Artículo científico	71

Lista de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable comprensión lectora	30
Tabla 2	Distribución de la población	30
Tabla 3	Juicio de expertos	32
Tabla 4	Confiabilidad	32
Tabla 5	Comparación de la comprensión literal entre los estudiantes de la I.E N° 7238 y “República del Perú”	35
Tabla 6	Comparación de la comprensión inferencial entre los estudiantes de la I.E N° 7238 y “República del Perú”	36
Tabla 7	Comparación de la comprensión criterial entre los estudiantes de la I.E N° 7238 y “República del Perú”	37
Tabla 8	Comparación de la comprensión lectora entre los estudiantes de la I.E N° 7238 y “República del Perú”	38
Tabla 9	Prueba de normalidad	39
Tabla 10	Comparación de la comprensión lectora en estudiantes de las Instituciones Educativas N° 7091 “República del Perú”	40
Tabla 11	Comparación de la comprensión literal en estudiantes de las Instituciones Educativas N° 7091 “República del Perú”	41
Tabla 12	Comparación de la comprensión inferencial en estudiantes de las Instituciones Educativas N° 7091 “República del Perú”	42
Tabla 13	Comparación de la comprensión criterial en estudiantes de las Instituciones Educativas N° 7091 “República del Perú”	43

Lista de figuras

Figura 1	Comparación de la comprensión literal entre los estudiantes de la I.E N° 7238 y “República del Perú”	35
Figura 2	Comparación de la comprensión inferencial entre los estudiantes de la I.E N° 7238 y “República del Perú”	36
Figura 3	Comparación de la comprensión criterial entre los estudiantes de la I.E N° 7238 y “República del Perú”	37
Figura 4	Comparación de la comprensión lectora entre los estudiantes de la I.E N° 7238 y “República del Perú”	38

Resumen

En el estudio realizado, titulado: *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria, 2019: Estudio comparativo*, Tuvo como objetivo: comparar la comprensión lectora entre dos instituciones educativas del distrito de Villa el Salvador, y responde a la problemática educativa de ambas instituciones.

La investigación obedece a un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo comparativo, y una muestra comprendida por 62 estudiantes de la institución educativa N° 7238 Solidaridad Perú-Alemania y 65 estudiantes de la institución educativa N° 7091 República del Perú, a quienes se les aplicó una prueba de comprensión lectora.

Después de la contrastación de las hipótesis, se llegó a la siguiente conclusión: Se determinó que no existe diferencia significativa de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019, habiéndose obtenido en la prueba de U de Mann-Whitney= 1988,000 y un $p= 0,886$.

Palabras clave: Comprensión lectora, literal, inferencial, criterial.

Abstract

In the study conducted, entitled: Levels of reading comprehension in second-year high school students, 2019: Comparative study, aimed to: compare reading comprehension between two educational institutions of the district of Villa el Salvador, and responds to the educational problem of both institutions.

The research is based on a quantitative approach, with a comparative descriptive design, and a sample comprised of 62 students from the educational institution No. 7238 and 65 students from the educational institution No. 7091, to whom a reading comprehension test was applied.

After testing the hypotheses, the following conclusion was reached: It was determined that there is no significant difference in the levels of reading comprehension among secondary school students of the Educational Institution N ° 7238 "Solidarity Peru-Germany" and N° 7091 "Republic of Peru" of Villa el Salvador, 2019, having been obtained in the U de Mann-Whitney= 1988,000 and a $p = 0,938$.

Key words: Reading comprehension, literal, inferential, criterial.

I. Introducción

Durante años atrás los diferentes gobiernos vienen realizando estudios, relacionado con la importancia que tiene la evolución y observación en la comprensión lectora, también la determinación de los factores que interviene en ello, dando aportes a varios sistemas educativos.

El informe presentado por el Organismo Cooperación y Desarrollo Económico-OCDE (2017), sobre el esquema de evaluación internacional de estudiantes, se pudo observar los diferentes países de Latinoamérica en los últimos puestos referido a la lectura y su comprensión, se llevó a cabo el programa aplicándose a 64 países siendo en la población a nivel mundial el 80%, Chile fue el país con una mejor posición en el lugar 51 con un puntaje de 441 en la lectura, que fue menor a la medida de determinada por PISA, siendo México el país que le sigue en el lugar 53 con 413 puntos en la lectura, el país que se encuentra en la última posición en Latinoamérica es Perú en la lectura y su comprensión.

La muestra hecha por PISA 2017, revela una realidad que no es ajena a todos nosotros, en la cual se sabe que muchos del estudiantado no entienden lo que han leído, debido a una cantidad grande de varios gobiernos que no han hecho nada para cambiar la forma de educación, que es anunciada durante campañas electorales únicamente a manera de coger votos, pero al asumir el cargo es muy poco o nada lo que se ha venido haciendo en aras de cambiar estos resultados obtenidos en las evaluaciones PISA.

Un aspecto importante para dar una mejor educación en el Perú, es dar incremento al ente educativo, la inversión por cada estudiantes es de 467 dólares, mientras Chile es quien está mejor posicionado, lo demuestra la manifestación hecha por PISA, la inversión es de 1414 dólares, esta poca inversión en la parte educativa ha traído diferentes consecuencias en esta década apreciando en las instituciones educativas un rendimiento académico escasos mostrándose en el estudiantado del nivel secundario, opinan la parte profesional que esta carencia vienes desde el nivel primaria, estas carencias en el aprendizaje es por el complejos de los conocimientos en la lectura y su comprensión, una gran parte de los estudiantes no tienen las herramientas indicadas para lograr los objetivos propuestos en las actividades enlazadas con la lectura y la lecto escritura.

las Instituciones Educativas N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y “República del Perú 7091” de Villa el Salvador, se pudo observar que dichas instituciones no escapa de

la realidad a nivel nacional, donde el 77.8% de estudiantes no pueden hacer inferencias acerca de lo que leen y en general 73% de los estudiantes tienen problemas en la comprensión lectora, con algunas excepciones, se puede decir que unas de las causas notadas en el rendimiento de los estudiantes está relacionada con el hogar no obteniendo ellos la ayuda necesaria para incrementar sus conocimientos y destrezas en el entorno educacional, existiendo la poca motivación y predisposición por parte de los estudiantes en la lectura, se puede mencionar en el la parte de la lectura y su comprensión falta por dar ayuda en esa área realizando actividades que den resultados positivos,, estos conocimientos se adquieren a veces de manera propia o impulsada por un actor familiar, estos aspectos lleva a realizar la siguiente investigación con la finalidad de poner en práctica desde las aulas secundarias la realidad que manejan los adolescentes de segundo grado en cuanto a los niveles de comprensión lectora.

Se hallaron trabajos previos internacionales relacionados con el estudio, entre ellos se tiene:

Lucin (2018), en el trabajo investigativo realizado: La comprensión y la incidencia que tiene en el rendimiento académico teniendo como finalidad examinar la relacione que existe entre la variables la lectura y su comprensión y la incidencia que existe en los estudiantes, se basó en los modelos teóricos de Hernández y el constructivismo, siendo básico y diseño correlacional en lo causal, la muestra fue realizada a 36 estudiantes aplicándoles la prueba en la lectura y su comprensión, llegando a la siguiente conclusión: se evidencia significamente la incidencia en la lectura y su comprensión en la parte académica en los estudiantes.

En la investigación realzada por Ramos (2015), la comprensión lectora como herramienta fundamental en la enseñanza básico de las ciencias naturales. La finalidad del estudio fue el aporte necesario para que las y los estudiantes puedan tener una mejor comprensión al momento de leer, basada en el desarrollo de la teoría de Pinzas y Brunner, esta investigación aborda un enfoque cuantitativo descriptivo tomando como muestra a la población constituida por 97 estudiantes y concluyó: se evidenció un nivel muy bajo con respecto al nivel lector y la comprensión de esta misma en los estudiantes.

Permata (2016) in the thesis: An analysis of students' reading comprehension based on the four levels comprehension skills, in the University of Bengkulu, Indonesia. Tuvo

como objetivo: analizar el comportamiento de los estudiantes con respecto a la comprensión de lectura; de tipo básico y diseño descriptivo simple, utilizando como instrumento un cuestionario, que fue administrado a 86 estudiantes. Existe un incremento del nivel de comprensión lectora,

Georgina (2015), en la investigación realizada: La comprensión lectora de los niños en los centros educativos públicos, tuvo como objetivo principal observar el nivel lector de los niños de los centros educativos públicos. Se basó en los planteamientos de Cátala y Cátala permitiendo identificar en la lectura los niveles de entendiendo que hay en ella. Este estudio fue cuantitativo y diseño descriptivo, siendo censal que, porque permitió llegar a la población comprendida los estudiantes, llegando a la conclusión: se evidenció que hace todo lo posible por incrementar el nivel comprensivo al momento de leer se notó en los resultados arrojados que la mayoría posee deficiencia al momento de llevar a cabo la lectura y al comprenderla.

En la investigación realizada según Insua (2015), Dificultades para la comprensión lectora en los ingresantes del nivel superior, tuvo como objetivo principal generar detectar cuáles son las causas por las que se presentan las dificultades a leer y comprender, comprendida en los aportes de Pinzas y Solé, esta investigación fue de tipo descriptivo como la muestra realizada es la no probabilística estuvo conformada por 14 profesores llegando los resultados siguientes: se evidencia en la lectura y su comprensión complejidades dado a que todos los docentes encuestados afirmaron haberles detectados entre sus estudiantes, aunque la frecuencia varía de una institución o a otra, entre las diferentes carreras.

Carranza (2014), elaboró la investigación Estrategias didácticas para desarrollar en los estudiantes de 6 grado la comprensión lectora, la finalidad de esta investigación fue: cuáles son las actividades que permiten incrementar en los estudiantes el nivel lector y la comprensión. En esta investigación se utilizó el diseño correlacional causal empleando la encuesta sobre las variables llegando a la siguiente conclusión: las estrategias didácticas utilizadas permitieron desarrollar en los estudiantes un nivel adecuado en la comprensión lectora.

Asimismo, trabajos previos nacionales:

En la investigación realizada por Cuñachi y Leiva (2018), la comprensión lectora en el aprendizaje del área de comunicación integral en los estudiantes de primaria, la principal finalidad fue examinar la relación existente entre las variables comprensión y aprendizaje al

momento de comprender y leer. Estuvo basa en los aportes realizados por Pinzas y las teorías constructivistas, este trabo investigativo fue de diseño básico y no experimental, correlacional, estuvo conformada por 120 estudiantes aplicándoles una series de preguntas sobre las variables, y concluyó: se evidencio un bajo rendimiento al momento de comprender la lectura en el área de comunicación, es importante desarrollar estrategias necesaria que influya en el crecimientos de los estudiantes.

Sánchez (2017), en la investigación realizada: Diagnostico en el nivel de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo nivel se secundaria, tuvo como objetico, examinar cuales son las estrategias necesarias para que los estudiantes logren una buena comprensión al leer, fundamentado en los aportes realizados por Pinzas y Solé, este trabajo investigativo es descriptivo, no experimental, descriptivo simple,, llegando a la siguiente conclusión: se observó en los estudiantes poca estrategias para que el nivel sea alto al momento de comprender y leer.

En el trabajo investigativo realizado por Lima y Condori (2017), Estrategias de enseñanzas en los niveles de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria, la finalidad de esta investigación fue examinar los niveles de comprensión y cuales estrategias son importante para llevar a cabo la lectura correcta, siendo de pito básico y el diseño no experimental, correlacional, la muestra estuvo representada por un grupo de 60 estudiantes, aplicándoles el cuestionario que llevo a la comprensión lectora, y concluyó: se observó que hay una relación importante en las estrategias aplicadas en los estudiantes para comprender la lectura.

Martínez realizo la investigación (2015), La comprensión lectora en el rendimiento escolar en los estudiantes de segundo grado de primaria. La finalidad de esta investigación fue examinar qué relación existe entre las variables para dar respuestas favorables a los estudiantes del segundo grado. Siendo este diseño descriptivo correlacional, teniendo una muestra existente de 75 niños, basada en la teoría de Hernández y Van Dijk, se llevó a cabo la prueba para comprender la lectura con dificultades en lo lingüístico de Alliende y de los autores Milicia e Condemarín en el año 1993, llagando a la siguiente conclusión: existe un bajo nivel académico en la lectura y el comprender sus textos en los estudiantes del segundo grado.

En el trabajo investigativo realizado Bustamante (2014), Programas de habilidades comunicativas en la mejora de comprensión lectora en los alumnos de 5° grado del nivel secundaria, tuvo como finalidad: observar lo efectivo que representa los programas para alcanzar niveles alto en la comprensión lectora, estuvo basada en las teorías de Chomskyn Soles y Pinzas, como una muestra no probabilística representada por 29 estudiantes aplicándoles la prueba el lectura y su compresión, y concluyó: se observa aportes importantes en los programas para incrementar los niveles en la parte de comprender la lectura en los estudiantes de 5° de secundaria.

De la misma manera, planteamientos teóricos relacionados a la variable comprensión lectora, como definiciones, teorías, dimensiones:

Neyra y Pacheco (2008), manifestaron que leer y comprender está referido con un comportamiento adecuado requiriendo de recursos necesarios para poder mantener una comunicación eficaz con el texto y lo leído, es situaciones determinada, se hace mención que quién lee, realiza un aprendizaje que va de lo complejo hacia lo simple utilizando la relación de herramientas eficaces.

Relacionado a lo dicho por el Ministerio de educación (2012), la lectura y la comprensión establece en hacer un análisis efectivo, en otras palabras, darle un importante ejecute al proceso de leer, la lectura y su compresión se da comienzo desde la parte inicial utilizando diferentes estrategias importantes por los docentes.

Por otro lado, Hervías (2005), señalo que la lectura y su comprensión con acotos de análisis que dan al tema los aprendizajes a quien lee, la fundamentación del análisis en la lectura de da en la comunicación con el otro que lee, está relacionado con las informaciones generada por el aprendizaje previos obtenido.

Así también señaló, Pinzas (2007), es una fase importante y estratégica, extrae consecuencias positivas utilizando recursos de manera actica realización de análisis del tema y sus características. Es comunicativo porque genera informaciones anticipada a quien lee, posee estrategias maneja los conocimientos y faces de lo que se piensa dando seguridad a lo que se entiende y comprende fluida sin complejidades, integrándose en toda la vida y la mente.

Teoría según sectores sociales opiniones sobre la comprensión lectora: Sánchez (2000), elaboro una diagnosis sobre la lectura y su comprensión, manteniendo la importancia en el sector social, dando determinación a las causas que genera la lectura por medio del texto, una persona va al mercado donde el que atiende está elaborando un asado para vender, mirando la acción la persona saca un trozo de pan mezclando con el humo que sale del asado, el preparador lo observa queriendo cobrar la acción, esta persona no quiere dar pago a la acción mencionada dirigiéndose a un mediador, el mediador dando sonido a una moneda se dirige al comerciante, ¿ oíste el sonido producido? De esa misma manera que se ha pagado como la persona mezclo el humo salido para poner en su pan.

El autor se refiere a que la lectura y su comprensión en cada área en lo social no desfavoreciendo por nada, ni desfavorece a otra generando estudio desde perspectiva diferentes. El presente trabajo no solamente muestra lo que influye en las causas en lo cultural, también en la parte económica, en el educativa, la enumeración sectorial da razón a la parte económica; de esta manera posee fases educativas y culturales.

La comprensión lectora como proceso cognitivo. Huamán (2001), indicó que la lectura y su comprensión en la fase cognitiva posee tres aspectos: la compresión en lo literal, tradicional, analítica.

El primer aspecto donde el ser humano es capaz de dar redacción a manejar el texto está comprendido por la fase comprensión literal.

La segunda comprensión llamada tradicional ha sido definida por diferentes autores sobre lo escrito, en este caso se menciona a Espín (2000), quien hace mención a un relevante texto, dando exigencia a estrategias mentales ampliando las posiciones de lo anterior mezclando destrezas de deducir.

Este tercer aspecto, la comprensión crítica, no únicamente se relaciona con los hechos haciendo margen a lo verdadero o supuesto, consistiendo en ofrecer conclusiones, no únicamente de la construcción, también de quien la integra.

Comprensión lectora como proceso psicolingüístico. Representada por Smith y Chomsky. El primero indaga el acto de leer como una fase importante están presente dos aspectos requerido como son: las informaciones visuales y la no visual, señala aspecto de recursos y organización

significativa para apoyar la importancia de lo que se dice.

Le expuesto por Espín (2000), que los diferentes tipos expuestos que exponen el comportamiento lector desde el punto de vista lingüístico estando de acuerdo con lo que dice Chomsky don da importancia a tres aspectos en la gramática, elementos significativos de la lectura, el análisis semántico del lenguaje normas que transforman diferentes organizaciones.

Asimismo, Sánchez (1999), señaló que la comprensión lectora, presenta ocho niveles, que a continuación se detalla:

Literalidad. Toman fases y espacio evidente del libro, los indicativos en este grado referidos a las captaciones de los significados de los textos, la oración, señalando los detalles, presiones de los detalles y los tiempos.

Retención. Obtención de conocimiento de lograr y grabar los espacios del libro, los exponentes de los niveles representados en situaciones recordatorio de historia, posición de los elementos esenciales en el compendio sensible en la información.

Organización. Genera factores y uniones relacionados a los manuales, índices en el grado referido a la obtención y ordenamiento de comunión y percepción, acierto de los reflejos de las historias imágenes en escena.

Inferencia. Revelan punto de vista profundo en los libros. Los indicativos están relacionados con determinaciones no encontradas en los textos, suposiciones en otras acciones, generando hipótesis de los esfuerzos propios de los actores, lógicas de formaciones; propuestas en diferentes textos.

Interpretación. Organiza las orientaciones de los temas de los textos, los indicativos en este sentido están referido a la procedencia de la lengua ideal en textos, reducciones de determinadas conclusiones, prediciendo las causas que llevan al entendimiento de lo leído, enunciado de las opiniones, diferentes opiniones de importancia, lo reescrito del texto propiamente.

Valoración. Organización de procesos relacionándose con las vivencias, y las acciones, el indicativo en esta fase están enlazadas con la lógica, dictámenes de posibilidades realizadas en hechos o valores del compendio, independencia de las acciones de la elaboración de textos positivos y negativos del tema, dictámenes de las acciones de los actores.

Creación. Transcripciones de percepciones comunes relacionado con los conocimientos ofrecidos por el Manual de ubicaciones iguales a las existencias, el indicativo en este grado menciona a las abstracciones del escrito con nociones individuales, justificando procesos de actitud formulando las conceptualizaciones apropiando las experiencias, representaciones de ambientes, constancia de vivencias de situaciones novedosas sentenciando las dificultades.

Según Solé (2002) las estrategias de comprensión lectora, son destrezas de conocimientos de actitud máximo que muestran las representaciones de metas a alcanzar por quien lee, las organizaciones de las actividades que pueden lograr los objetivos, revisar las actuaciones para realizar mejoras al momento de leer y comprender.

Es decir, se hace mención, son recursos que pone en práctica de quien lee para interactuar con lo que se escribe, en otras palabras, con estilos que dan consistencia que utilizan en aprendizaje anticipado en la comunicación que el escrito suministra, son grupo de conocimientos que el estudiante obtiene empleando para dar mejoras a su aprendizaje, estas destrezas llegan a ser propias no llegando a incrementar, se aprenden en el torno.

De la misma manera, Díaz y Hernández (1998), indicaron que los recursos de identidad en la percepción primordial y el sumario en lo real son dos acciones de conocimiento perteneciente a unos mismo seres, el mecanismo estructural de los libros, el primero menciona el nivel más seguro y la que le sigue mantiene aspectos máximos detallados e importante, se puede mencionar que la conceptualización o las nociones primordiales son dictámenes en su nivel alto, sin embargo en ningún momento se puede manifestar lo contrario, siendo lista comunes de conocimientos primordiales.

Se hace habitual tomar en cuenta los señalamientos en la percepción primordial y la preparación de conclusiones de los textos elaboración seguidamente en la lectura, no satisfecho el autor que hace mención al tema, perfectamente su determinación segura se realiza ante lo escrito la percepción primordial de reducciones y sinopsis construyendo el desarrollo de la lectura, son elementos de comunicación con el ambiente y los saberes anticipado a quien lee, como las respuestas que deja los textos.

Díaz y Hernández (2004), señaló que las preposiciones del constructivismo es el entendimiento de los textos empleado de manera inherente en los individuos pueden crear pueden construir tipos de vivencias en representaciones mentales en los habitantes en el

marco de actividades y hechos atendidos en los escritos en manifiesto, las situaciones indispensables mediante la fase que abre formando al texto perteneciendo a grados que no se escribe.

Se hace manifiesto en las exposiciones del constructivismo siendo más relevante y acondicionada para comentar el enlace entre las inferencias y la tolerancia leyente rigiéndose con el estilo formador del Perú necesarios a las carencias del estudiantado.

Por otra parte Pinzas (2007), estableció que al poseer los cambios en el ser humano de manera de utilidad se hace la máxima reparación de contenidos exceptos de errores, máxima capacidad para enmendar el enjuiciamiento empleando estrategias de conocimientos que ayuden a los leyentes a detectar amenazas o equivocaciones en la transigencia y usando estrategias diferentes para ser borradas.

El autor mencionado, manifestó que los leyentes incrementan recursos enfocados en los textos con la finalidad de establecer supuestos, estos recursos se adquieren recuperándose y modificándose mediante la interpretación propia, teniendo en cuenta que lo más necesaria, utilidad y requerimiento para el entendimiento leyente del estudiantado de primaria.

Señalar conceptos primordiales, son las destrezas positivas del entendimiento localizando las nociones fundamentales nombrada en los contenidos de los textos

Predecir resultados de informaciones existentes, son recursos de conocimientos con significados de conocimientos relevantes en las conceptualizaciones resaltante de un texto.

Generar análisis nuevos, son las actividades de quien lee concretamente consistiendo y sintetizando la comunicación, la comunicación, la percepción detalles importantes en los textos desarrollando novedosos componentes relacionados con los temas de manera enmarcados en los objetivos de lección y enseñanzas anticipadas.

Inmerso en el tipo de los conocimientos comunicativo en lectura y su comprensión se percibe que el comprender no se relaciona con una listada de destrezas y habilidades determinadas, este un recurso general por medio lo que leen realizan conclusiones revisando los fundamentos generales de los temas en los tema de los textos, enlazándoles son los saberes anticipados, de esta manera es importante hacer saber al estudiantado que estas

habilidades son un proceso general enseñando a quien lee que muestre los componentes estructurales relacionado con la comunicación anticipada disponiendo entrar a la lectura y el entendimiento de ella.

El Ministerio de Educación (2017), sugiere unas dimensiones importantes: Dimensión 1: comprensión literal: la importancia de los significados en toda comunicación es representada de manera formal en los textos así lo manifestó el Ministerio de Educación (2008), este entendimiento normalmente se realiza en los centros educativos de México el aprendizaje estas más referidas a que los estudiantes obtengan conocimientos necesarios en los textos, y tomen una adecuada comprensión al leer.

Señalan los autores Catalá y Catalá (2006), el comprender lo literal es una etapa importante de ahí se obtiene la comprensión lectora, puesto que si no se entiende lo que está escrito es difícil procesar informaciones del texto, preparar la comunicación y alcanzar metas,, obtener presentir generalizar conocimientos lógicos en el texto, excepto asimismo practicar amplitud de lo que se pueda comprender en la lectura.

Las autoras nombradas en la investigación, manifestaron que lograr una eficaz comprensión al leer, es importante desarrollar destrezas y tareas que al momento de leer se deben ejecutar: identificar las informaciones importantes y las informaciones secundarias. Reconocer la percepción primordial.

Señalar la comunicación de lo que sucede.

Llevar las enseñanzas.

Poseer conocimiento para encontrar la principal idea.

Identificar lo consecutivo de las actividades.

Señalar el ambiente al realizar el comparativo.

Reconocer las igualdades.

Expresar lo que significa cada escrito.

Identificar hallar lo que representa cada prefijo y los sufijos.

Indicar lo igual y lo desigual dominando el lenguaje esencial equivalente.

De esta manera, Cátala y Cátala, (2006), exponen que al tener clara las ideas que quiere decir los textos, se puede ser competente al momento de analizarlo con las palabras idóneas de la misma persona. Ampliando que se lee con necesidad de entender la conceptualización primordial del escrito, conocer las variedades en los significados en las

afinidades, investigar el nivel y lo consecutivo del contenido literal, localizar las vinculaciones las que son temporal. Es decir, el comprender la lectura lleva unos adecuados conocimientos y el análisis real que lo que quiere decir lo que se escribe.

Dimensión 2: Compresión inferencial. Cátala y Cátala (2006), señalaron que es el elemento que produce cuando se genera el aprendizaje anticipado de quien lee, formulando antelaciones y relacionado a lo escrito en el texto, a través de los síntomas que genera la lectura. De e esta manera, se relaciona más con el texto real fundando una comunicación entre quien lee y lo escrito.

Al referirse a lo escrito en un texto, analizando lo escrito para dar innovadoras ideas relacionada a lo que quiere decir el autor, queriendo explicar lo manifestado en lo escrito, deduciendo de lo que quiere decir el escrito, para poder alcanzar es importante manejar estas habilidades:

Reconocer las definiciones.

Identificar lo desconocido en lo escrito.

Deducir las causas concretas.

Revisar los efectos determinantes en el texto.

Concretar las causas establecidas.

Deducir la continuidad en el texto.

Razonar en la importancia del contenido expresado.

Analizar con seguridad lo simbolizado.

Identificar lo que se ha escrito reconociendo los diferentes actores.

Según Catalá y Catalá (2006), la fase compleja del entendimiento de conclusiones a otras, deriva gesticular el argumento de manera que la lección logra obtener más relevancia y adquiriendo enlazarse con la fase primordial de quien lee. Generando más actividad en la lectura, dando beneficios a una disposición individual, completando las etapas de la lectura y su comprensión, obteniendo desarrollo en conocimientos en la lectura siendo de suma importancia la participación del profesorado, buscando el crecimiento de conocimientos por medio de preguntas y respuestas posibilitando a los estudiantes la comprensión lectora.

Dimensión 3: Compresión crítica. Catalá y Catalá (2006), indicaron que son configuraciones en los procesos auténticos respondiendo a los caracteres imprecidentes,

identificando los actores de los libros, refiriendo a lo que quiere decir quien escribe, analizando individualmente lo expresado en los textos relacionadas con las figuras literaria, gesticulando las informaciones aceptando lo que se ve más allá, inmersos en los aspectos que pasan lo escrito entendiendo el tema literal para poder obtener una mejor comprensión.

Los autores Cátala y Cátala (2006) manifestaron que quien lee y lo hace de manera segura toma para el mismo la importancia que tiene al leer comprendiendo lo que está escrito, para llevar a cabo esas acciones es necesario tener presente las dimensiones mencionadas, las autoras consideran que para lograr esas actividades es importante utilizar recursos adecuados como son:

- Hacer una crítica constructiva a lo escrito.
- Identificar las vivencias enmarcadas en el texto.
- Declarar un certamen frente a una conducta.
- Observar la comunicación que le genera un texto.

Los problemas que se formulan para la investigación, son:

Problema general

¿Existirán diferencias significativas de los niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de educación secundaria entre Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Existirán diferencias significativas de los niveles de comprensión literal en estudiantes de segundo año de educación secundaria entre Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019?

Problema específico 2

¿Existirán diferencias significativas de los niveles de comprensión inferencial en estudiantes de segundo año de educación secundaria entre Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019?

Problema específico 3

¿Existirán diferencias significativas de los niveles de comprensión criterial en estudiantes de segundo año de educación secundaria entre Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019?

La investigación se justifica por:

Teórica. El estudio se justifica porque permite la realización de los niveles de lectura de dos instituciones educativas, y se fundamentan en las teorías de Pinzás (2002) y Catalá (2006), que implicó el incremento de conocimientos acerca de la variable, el uso de estrategias; así como la identificación de deficiencias; para la toma de decisiones en estrategias correctivas, donde existe una mayor participación de los docentes en coordinación con los padres de familia.

Práctica. Asimismo, está justificado porque orienta al logro de un diagnóstico real sobre la problemática y tomar decisiones para el mejoramiento de la comprensión lectora, a través de la participación en el desarrollo de sus capacidades lectoras y habilidades de comprensión, tendientes a la optimización del logro de las competencias en las diversas áreas curriculares.

Metodológica. También es justificada porque se utilizó un instrumento como la prueba de comprensión que permitió la contrastación de las hipótesis, que es confiable y válido para aplicar a estudiantes del nivel secundario, y responde a la rigurosidad científico tecnológica en su metodología.

La hipótesis formuladas, fueron:

Hipótesis general

Existe diferencia significativa de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe diferencia significativa de los niveles de comprensión literal entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

Hipótesis específica 2

Existe diferencia significativa de los niveles de comprensión inferencial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

Hipótesis específica 3

Existe diferencia significativa de los niveles de comprensión criterial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

Y se determinaron los siguientes objetivos:

Objetivo general

Comparar los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Comparar los niveles de comprensión literal entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

Objetivo específico 2

Comparar los niveles de comprensión inferencial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

Objetivo específico 3

Comparar los niveles de comprensión criterial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio fue de tipo básico señalando los autores Sánchez y Reyes (2008), realiza la indagación de novedosos aprendizajes, manteniendo como finalidad la toma de informaciones de lo real desarrollando aprendizajes en la parte científica. Quiere decir, faculta comprender la lectura en dos centros educativos.

Asimismo, fue de diseño descriptivo comparativo, que según Sánchez y Reyes (2008), y obedece al siguiente diseño:

M ₁	_____	O ₁
M ₂	_____	O ₂

Dónde:

M₁ Estudiantes de la I.E 7238

M₂ Estudiantes de la I.E República del Perú

O₁ : Observaciones de la I.E 7238

O₂: Observaciones de la I.E República del Perú

2.2 Operacionalización

Variable: Comprensión lectora

Es una fase importante y estratégica, extrae consecuencias positivas utilizando recursos de manera activa realización de análisis del tema y sus características. Es comunicativo porque genera informaciones anticipada a quien lee, posee estrategias maneja los conocimientos y facetas de lo que se piensa dando seguridad a lo que se entiende y comprende fluida sin complejidades, integrándose en toda la vida y la mente. (Pinzas 2007).

Tabla 1

Operacionalización de la variable comprensión lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Comprensión literal	Identificación de personajes	1,2,3,4	Errado (0)	Bajo 00 – 07
	Reconocimiento de secuencias	5,6,7		
Comprensión inferencial	Significado de palabras	8,9,10,11	Acertado (1)	Medio 08 – 14
	Relación de secuencias	12,13,14		
Comprensión criterial	Juicio de personajes	15,16,17		Alto 15 – 20
	Relación con saberes	18,19,20		

2.3 Población, muestra y muestreo

Hernández, Baptista y Fernández (2014), señalaron que es un grupo con características y rasgos similares, definiendo así la población por estos autores, esta población se conformó por 62 estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y 65 estudiantes de la Institución Educativa “República de Perú” de Villa el Salvador y están distribuidos según la siguiente tabla:

Tabla 2

Distribución de la población de estudiantes

Institución Educativa		Estudiantes		Total
		Sección	Sección	
7238	A	32		62
	B	30		
República del Perú	A		32	65
	B		33	
Total				127

Nota: Nómima de matrícula

La presente investigación, tuvo una muestra censal comprendiendo el 100% de la población. Es decir, 62 estudiantes del segundo ciclo de educación N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y 65 estudiantes de la Institución Educativa “República de Perú” de Villa el Salvador.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta investigación se llevo a cabo la técnica de la encuesta a quien la señala Cook (2004), esta técnica se encuentra orientada a obtener datos de manera individual importantes para el investigador.

De esta manera se hizo utilidad del Test que manifiesta Ander-Egg (2002) esta técnica se encuentra relacionada con la entrevista y también la encuesta teniendo como finalidad llegar a los aspectos concretos de los individuos. El comportamiento determinado los aspectos personales varias actitudes y aptitudes, indicando que esta técnica es representada por medio de preguntas y estrategias manejadas que son observadas por quien investiga.

En esta investigación se lleva a cabo como instrumento el cuestionario quien lo define Summers (1992), realiza la medición del comportamiento personales del ámbito donde se relaciona conociendo esta como la escala que suma las puntuaciones de las unidades de reflexiones obtenidas a través de la sumatoria y lo respondido en los Ítem.

Ficha técnica

Nombre: Prueba de comprensión lectora

Autores: Catalá, G.; Catalá, E.; Molina, R. (2008)

Adaptado por: Cuadros, N.

Año: 2019

Aplicación: Individual

Duración: 90 minutos

Descripción: Está conformada por 20 ítems, que comprende 3 dimensiones: Literal (7 ítems), inferencial (7 ítems) y crítica (6 ítems); con una escala de valores: Acertada (1 punto), errada (0 puntos).

Ámbito de aplicación: Estudiantes del segundo año de secundaria

Área que evalúa: Niveles de comprensión lectora

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez.

Hernández *et al.* (2014) este instrumento fue visto por expertos en la materia, son argumento por los experimentados definiendo la validez, dictamen que se realiza por la objetividad.

Tabla 3
Juicio de expertos

N°		Motivación de logro	Comprensión lectora
1	Dra. Violeta Oncebay Pisconte	Aplicable	Aplicable
2	Mg. Jorge Díaz Dumont	Aplicable	Aplicable
3	Mg. Marisol Macavilca Eyzaguirre	Aplicable	Aplicable

Confiabilidad

La señala Martínez en este trabo investigativo (1996), son la permanencia de un conjunto de razones propios, definiéndose de igual manera como la medida de lo variable respecto a los resultados adquiridos utilizándose el KR20.

Tabla 4

Confiabilidad KR20

No	Instrumento	Número de Ítems	KR20
2	Prueba de comprensión lectora	20	0,929

Fuente: Elaboración propia

2.5 Procedimiento

El procedimiento seguido fue:

Elaboración de base de datos por variables y dimensiones.

Determinación los niveles de los resultados pro variables y dimensiones.

Elaboración de tablas y figuras estadísticas por frecuencias y porcentajes de las variables y dimensiones

Elaboración de tablas con resultados de la prueba de normalidad

Elaboración de tablas estadísticas de los resultados de la prueba de hipótesis.

2.6 Métodos de análisis de datos

Se procedió al procesamiento de los datos, elaborando y tabulando en tablas y figuras estadísticas y se utilizó el programa SPSS v24.0; para la contrastación de las hipótesis se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney, finalizando con el análisis e interpretación de los resultados para llegar a las conclusiones.

2.7 Aspectos éticos

Relacionado con la manifestación hecha por Helsinki en 1964 y el valor en lo ético y las normas de comportamiento por American Psychologia (2003), se hizo determinaciones para que se cumpliera con los aspectos importantes para que se realizara este trabajo investigativo.

En este trabajo investigativo se tomó a consideración la presencia de la ética rasgos importantes trabajados con el profesorado de manera que los sentimientos de este trabajo investigativo se realizaron con el permiso debido por parte de los directores de los centros educativos de igual manera la intervención de los docentes fue importante para llevar a cabo esta investigación.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

Comprensión literal

Tabla 5

Comparación de la comprensión literal entre los estudiantes de la I.E N° 7238 y “República del Perú”

Niveles	I.E N° 7236		República del Perú	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	30,6	28	43,1
Medio	36	58,1	29	44,6
Alto	7	11,3	8	12,3
Total	62	100,0	65	100,0

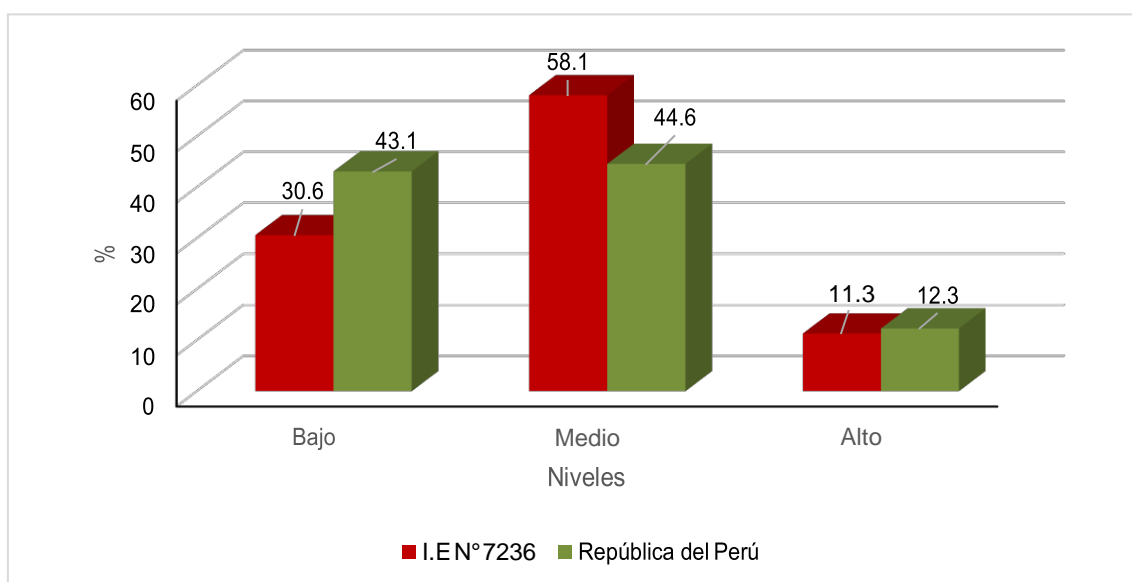


Figura 1. Comparación de la comprensión literal entre los estudiantes de la I.E N° 7238 y “República del Perú”

En la figura 1 se observa que, con respecto a los niveles de la comprensión literal, el 30,6% de la I.E N° 7238 presenta un bajo nivel en comparación con el 43,1% de la I.E “República del Perú”; asimismo, el 58,1% de la I.E N° 7238 presenta un nivel medio en comparación con el 44,6% de la I.E “República del Perú”; de la misma manera, el 11,3% de la I.E N° 7238 presenta un alto nivel en comparación con el 12,3% de la I.E “República del Perú” ante ello se afirma que no existe diferencias significativas en la comprensión literal.

Comprensión inferencial

Tabla 6

Comparación de la comprensión inferencial entre los estudiantes de la I.E N° 7238 y “República del Perú”

Niveles	I.E N° 7236		República del Perú	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	42	67,7	38	58,5
Medio	20	32,3	27	41,5
Alto	0	0	0	0
Total	62	100,0	65	100,0

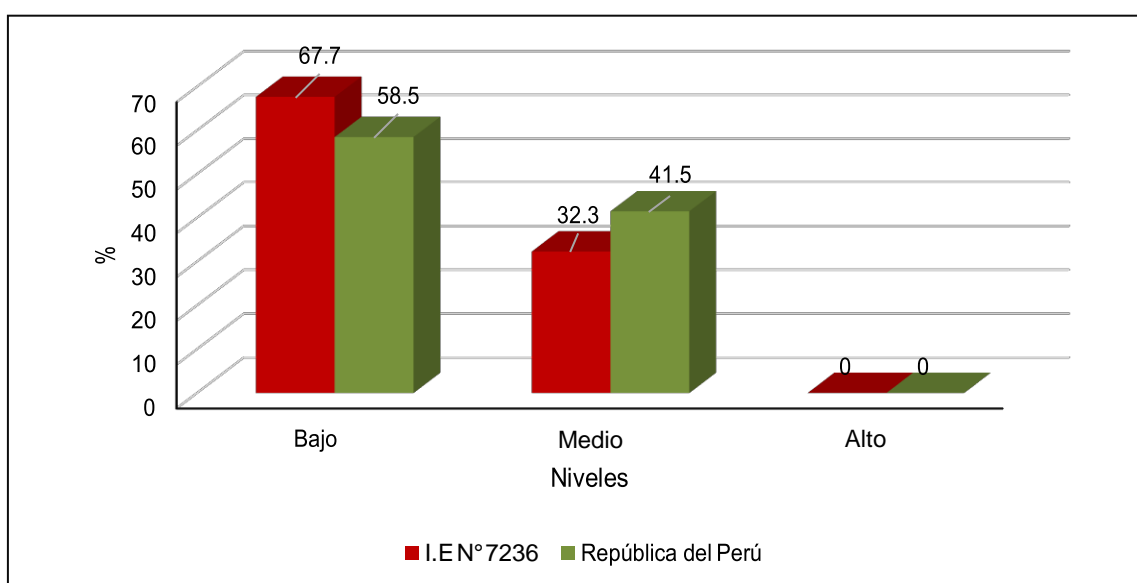


Figura 2. Comparación de la comprensión inferencial entre los estudiantes de la I.E N° 7238 y “República del Perú”

En la figura 2 se observa que, con respecto a los niveles de la comprensión inferencial; el 67,7% de la I.E N° 7238 presenta un bajo nivel en comparación con el 58,5% de la I.E “República del Perú”; asimismo, el 32,3% de la I.E N° 7238 presenta un nivel medio en comparación con el 41,5% de la I.E “República del Perú”; ante ello se afirma que no existe diferencias significativas en la comprensión inferencial.

Comprensión criterial

Tabla 7

Comparación de la comprensión criterial entre los estudiantes de la I.E N° 7238 y “República del Perú”

Niveles	I.E N° 7236		República del Perú	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	42	67,7	41	63,1
Medio	20	32,3	24	36,9
Alto	0	0	0	0
Total	62	100,0	65	100,0

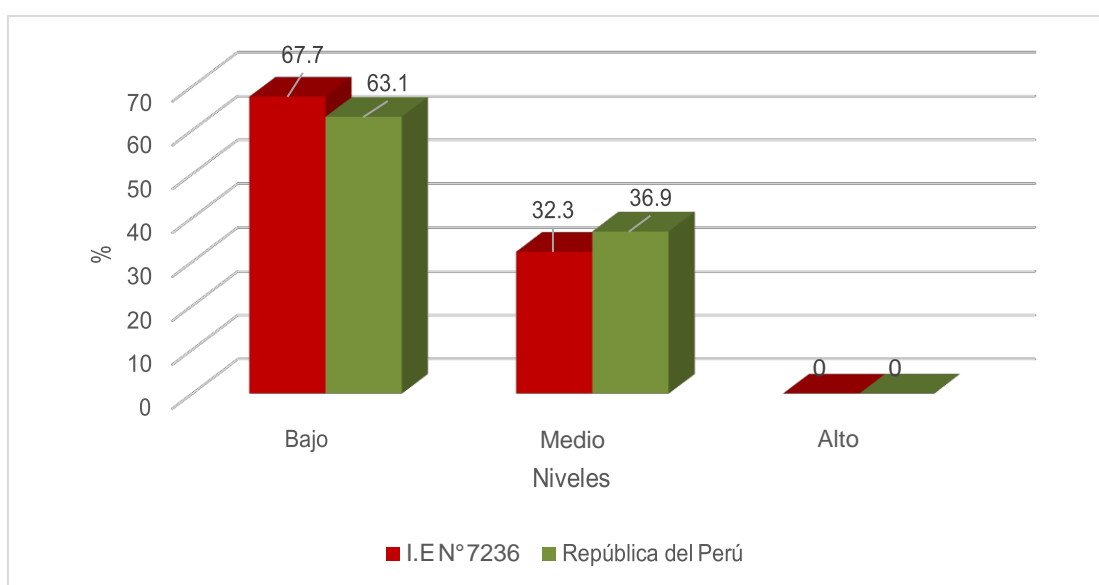


Figura 3. Comparación de la comprensión criterial entre los estudiantes de la I.E N° 7238 y “República del Perú”

En los resultados de la figura 3 se observa que, con respecto a los niveles de la comprensión criterial, el 67,7% de la I.E N° 7238 presenta un bajo nivel en comparación con el 63,1% de la I.E “República del Perú”; asimismo, el 32,3% de la I.E N° 7238 presenta un nivel medio en comparación con el 36,9% de la I.E “República del Perú”; de la misma manera; ante ello se afirma que no existe diferencias significativas en la comprensión literal.

Comprensión lectora

Tabla 8

Comparación de la comprensión entre los estudiantes de la I.E N° 7238 y “República del Perú”

Niveles	I.E N° 7236		República del Perú	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	42	67,7	41	63,1
Medio	20	32,3	24	36,9
Alto	0	0	0	0
Total	62	100,0	65	100,0

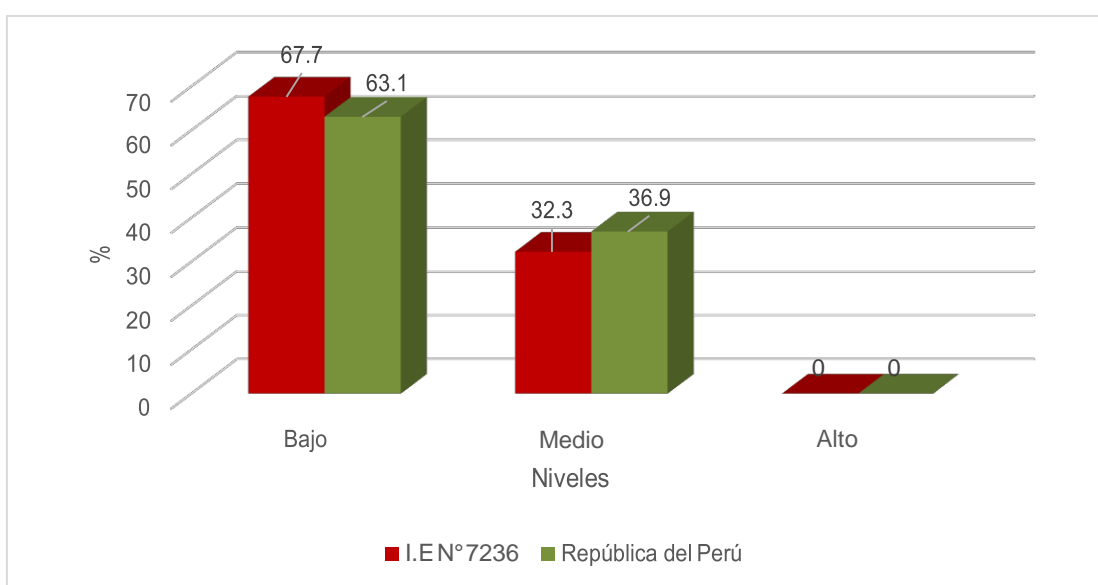


Figura 4. Comparación de la comprensión lectora entre los estudiantes de la I.E N° 7238 y “República del Perú”

También, en la figura 4, se observa que, con respecto a los niveles de la comprensión lectora, el 67,7% de la I.E N° 7238 presenta un bajo nivel en comparación con el 63,1% de la I.E “República del Perú”; asimismo, el 32,3% de la I.E N° 7238 presenta un nivel medio en comparación con el 36,9% de la I.E “República del Perú”; de la misma manera; ante ello se afirma que no existe diferencias significativas en la comprensión lectora.

3.2 Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov:

H₀: El grupo de datos del estudio no sigue una distribución normal

H₁: El grupo de datos del presente estudio no sigue una distribución normal

Regla de contraste:

Sí $p \leq 0,05$ se rechaza la H₀

Sí $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula

Tabla 9

Prueba de normalidad

	Comprensión lectora
N	62
Z de Kolmogorov-Smirnov	,135
Sig. asintót. (bilateral)	,007

En la tabla 13, se obtuvo un $p=0,007$ en la variable comprensión lectora, siendo menor que 0,05, y se puede afirmar que, se rechaza la hipótesis nula, y se decide la utilización de la Prueba de U de Mann-Whitney para la contrastación de la hipótesis.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀ No existe diferencia significativa de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

H₁ Existe diferencia significativa de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

Tabla 10

Comparación de la comprensión lectora en estudiantes de las Instituciones “Solidaridad Perú y Alemania” y “República del Perú”

Nivel	Grupo		Prueba de U de Mann-Whitney
	N° 7038 n=62	República del Perú n=65	
Bajo	0	0	
Medio	25,8	21,5	U=1988,000
Alto	74,2	78,5	p= ,886

En la tabla 10, se observa que, los niveles de comprensión lectora de los estudiantes, presentan condiciones similares con valor en la prueba de U de Mann-Whitney= 1988,000 y un p= ,886, por lo tanto, se rechazó hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

H₀ No existe diferencia significativa de los niveles de comprensión literal entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

H₁ Existe diferencia significativa de los niveles de comprensión literal entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

Tabla 11

Comparación de la comprensión literal en estudiantes de las Instituciones Educativas N° 7238 Solidaridad Perú- Alemania y “República del Perú”

Nivel	Grupo		Prueba de U de Mann-Whitney
	N° 7238 n=62	República del Perú n=65	
Bajo	30,6	43,1	U=2011,500
Medio	58,1	44,6	p= ,984
Alto	11,3	12,3	

En la tabla 11, se observa que, los niveles de comprensión literal de los estudiantes, presentan condiciones similares con valor en la prueba de U de Mann-Whitney=2011,500 y un p=,984, por lo tanto, se rechazó hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

H₀ No existe diferencia significativa de los niveles de comprensión inferencial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

H₁ Existe diferencia significativa de los niveles de comprensión inferencial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

Tabla 12

Comparación de la comprensión inferencial en estudiantes de las Instituciones Educativas N° 7238 Solidaridad Perú- Alemania y “República del Perú”

Nivel	Grupo		Prueba de U de Mann-Whitney
	N° 7238 n=62	República del Perú n=65	
Bajo	67,7	63,1	U=2007,000 p= ,964
Medio	32,3	36,9	
Alto	0	0	

En la tabla 12, se observa que, los niveles de comprensión inferencial de los estudiantes, presentan condiciones similares con valor en la prueba de U de Mann-Whitney=2007, y un p= ,964, por lo tanto, se rechazó hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

H₀ No existe diferencia significativa de los niveles de comprensión criterial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

H₁ Existe diferencia significativa de los niveles de comprensión criterial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

Tabla 13

Comparación de la comprensión criterial en estudiantes de las Instituciones Educativas N° 7238 Solidaridad Perú- Alemania “República del Perú”

Nivel	Grupo		Prueba de U de Mann-Whitney
	N° 7238 n=62	República del Perú n=65	
Bajo	67,7	58,5	U=2003,500 p= ,938
Medio	32,3	41,5	
Alto	0	0	

En la tabla 13, se observa que, los niveles de comprensión criterial en lo estudiantes, presentan condiciones similares con valor en la prueba de U de Mann-Whitney=2003,500 y un p=, 938, por lo tanto, se rechazó hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

IV. Discusión

Después del análisis e interpretación de los resultados se afirma que:

Con referencia a la comprensión lectora, se obtuvo que el 32,6% de estudiantes de la I.E N° 7238 presentan niveles altos de comprensión lectora en comparación con 33,9% en la I.E N° “República del Perú” en el mismo nivel; ello indicó que no existe diferencia significativa de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes; lo cual se evidenció con el valor U de Mann-Whitney= 1988,000 y un $p=,886$.

Con referencia a la comprensión literal, se obtuvo que el 58,1% de estudiantes de la I.E N° 7238 tienen un nivel medio de comprensión literal en comparación con 44,6% en la I.E N° “República del Perú” en el mismo nivel; asimismo, se determinó que no existe diferencia significativa de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo año, y un U de Mann-Whitney=2011,500 y un $p=,984$.

Con referencia a la comprensión inferencial, se obtuvo que el 32,3% de estudiantes de la I.E N° 7238 presentan un nivel bajo de comprensión literal en comparación con 41,5% en la I.E N° “República del Perú” en el mismo nivel; asimismo, se determinó que no existe diferencia significativa de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo año; U de Mann-Whitney=2007, 000 y un $p=,964$

Finalmente, en referencia a la comprensión criterial, se obtuvo que el 32,3 % de estudiantes de la I.E N° 7238 presentan un nivel bajo de comprensión literal en comparación con 36,9% en la I.E N° “República del Perú” en el mismo nivel; asimismo, se determinó que no existe diferencia significativa de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo año. U de Mann-Whitney=2003,500 y un $p=,938$,

V. Conclusiones

Primera

Se determinó que no existe diferencia significativa de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019, habiéndose obtenido en la prueba de U de Mann-Whitney= 1988,000 y un $p=0,886$.

Segunda

Se determinó que no existe diferencia significativa de los niveles de comprensión literal entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019; habiéndose obtenido en la prueba de U de Mann-Whitney= 2011,500 y un $p= 0,984$.

Tercera

Se determinó que no existe diferencia significativa de los niveles de comprensión inferencial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019; habiéndose obtenido en la prueba U de Mann-Whitney= 2007,000 y un $p= 0,964$.

Cuarta

Se determinó que no existe diferencia significativa de los niveles de comprensión criterial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019; habiéndose obtenido en la prueba U de Mann-Whitney= 2003,500 y un $p= 0,938$.

VI. Recomendaciones

Primera

Se recomienda a los docentes de las Instituciones Educativas N° 7238 y N° 7091, la utilización de estrategias de lectura y comprensión lectora con los estudiantes, para que optimicen la comprensión literal, inferencial y criterial y logren mejores aprendizajes que se vea reflejado al momento que lean el texto comprendiendo lo que nos quiere dar a conocer el autor.

Segunda

Se sugiere a los docentes las Instituciones Educativas N° 7238 y N° 7091, la optimización de comprensión literal con el uso de estrategias de comprensión y así los estudiantes puedan identificar de mejor manera los personajes principales y secundarios, así como el reconocimiento de secuencias del texto leído.

Tercera

Se recomienda a los docentes las Instituciones Educativas N° 7238 y N° 7091, la utilización de estrategias de comprensión para la optimización de la comprensión inferencial y los estudiantes logren comprender el significado de las palabras y relacionar las secuencias del texto leído.

Cuarta

Se sugiere a los docentes las Instituciones Educativas N° 7238 y N° 7091, utilizar estrategias para la comprensión criterial y los estudiantes puedan emitir su juicio acerca del texto leído, y poder realizar juicios de los personajes y relacionar los nuevos saberes con los ya aprendidos.

VII. Referencias

- Ander-Egg, E. (2002). *Técnicas de investigación social*. México: Trillas.
- Bustamante, M. (2014). *Programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos de 5° de secundaria del Centro Educativo Particular "Juan Pablo II"- Trujillo- 2014*. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Carranza, P. (2014). *Estrategias didácticas para desarrollar la comprensión lectora en alumnos de 6° grado de primaria*. Universidad Pedagógica Nacional, Morelia, México.
- Catalá y Catalá (2006). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona: Grao.
- Cook, T. (2004) *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. España: Morata.
- Cuñachi, G. y Leyva, G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2015*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, Perú.
- Díaz, F. y Hernández, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw-Hill.
- Espín, L. (2000). *Lectura, lenguaje y educación compensatoria*. Bs As.: Limusa
- García, R. (2004).) *La motivación y su importancia en el entrenamiento con jóvenes deportistas*. Memoria de docencia e investigación. Universidad de Extremadura, Cáceres, España
- Georgina, G. (2015). *Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de Uman*. Universidad Autónoma de Yucatán, México.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Hervías, L. (2005). *¿Qué se entiende por comprensión lectora?* Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Huamán, P. (2001). *Literatura y cultura una introducción*. Lima: San Marcos.
- Insúa, M. (2015). *Dificultades de comprensión lectora en ingresantes al nivel superior*. Universidad Abierta Interamericana, Buenos Aires.
- Lima, M. y Condori, M. (2017). *Estrategias de enseñanza y nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E Daniel Alcides Carrión en el Distrito de Mollendo*. Universidad Nacional San Agustín, Arequipa, Perú.

- Lucin, V. (2018). *La comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de 4to. grado de educación general básica de la escuela fiscal Néstor Campuzano, período lectivo 2017 – 2018*. Universidad Laica Vicente Rocafuerte, Guayaquil, Ecuador.
- Martínez, R. (2015). *Comprensión lectora y rendimiento escolar en estudiantes de 2do. Grado de primaria de una Institución Educativa de Callao, Lima – Perú*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Martínez, S. (1996). *Actividades de aprestamiento para la lectura*. México: Trillas.
- Ministerio de Educación (2008). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación (2012). *Diseño curricular básico nacional de educación básica*. Lima, Perú: Minedu.
- Ministerio de Educación (2017). *El Perú en Pisa 2015, Informe Nacional de Resultados*. Lima: Minedu.
- Neyra, L., y Pacheco, M. (2008). *Comprensión lectora – lingüística textual*. Lima, Perú: San Marcos.
- Permata D. (2016). *An analysis of students' reading comprehension based on the four levels comprehension skills*. University of Bengkulu, Indonesia
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2017). *Pruebas PISA*. Lima: OCDE.
- Pinzas, J. (2007). *Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Metrocolor.
- Pinzas, J. (2007). *Metacognición y lectura*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ramos, Z. (2015). *La comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales*. Universidad Nacional de Colombia.
- Sánchez, D. (1999). *Lectura, diagnóstico, enseñanza y recuperación*. México: Uteha
- Sánchez, D. (2000). *Cómo leer mejor*. Lima: Instituto Nacional de Lectura.
- Sánchez, G. (2017). *Diagnóstico del nivel de comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa del distrito de Chiclayo, 2017*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo.
- Sánchez, H. y Reyes, L. (2008). *Diseño y metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial Visión universitaria.
- Summers, G. (1992). *Medición de actitudes*. México: Trillas.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria, 2019: Estudio comparativo

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables																										
Problema general Existirán diferencias significativas de los niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de educación secundaria entre Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019?	Objetivo general Comparar los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019	Hipótesis general Existe diferencia significativa de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019	Variable 21 Comprensión lectora																										
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de medición</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Comprensión literal</td> <td>Identificación de personajes</td> <td>1,2,3,4</td> <td rowspan="2">Errado (0)</td> <td rowspan="2">Bajo 00 – 07</td> </tr> <tr> <td>Reconocimiento de secuencias</td> <td>5,6,7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Comprensión inferencial</td> <td>Significado de palabras</td> <td>8,9,10,11 12,13,14</td> <td rowspan="2">Acertado (1)</td> <td rowspan="2">Medio 08 – 14</td> </tr> <tr> <td>Relacion de secuencias</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Comprensión criterial</td> <td>Juicio de personajes</td> <td rowspan="2">15,16,17 18,19,20</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2">Alto 15 – 20</td> </tr> <tr> <td>Relación con saberes</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	Comprensión literal	Identificación de personajes	1,2,3,4	Errado (0)	Bajo 00 – 07	Reconocimiento de secuencias	5,6,7	Comprensión inferencial	Significado de palabras	8,9,10,11 12,13,14	Acertado (1)	Medio 08 – 14	Relacion de secuencias		Comprensión criterial	Juicio de personajes	15,16,17 18,19,20		Alto 15 – 20	Relación con saberes	
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos																									
Comprensión literal	Identificación de personajes	1,2,3,4	Errado (0)	Bajo 00 – 07																									
	Reconocimiento de secuencias	5,6,7																											
Comprensión inferencial	Significado de palabras	8,9,10,11 12,13,14	Acertado (1)	Medio 08 – 14																									
	Relacion de secuencias																												
Comprensión criterial	Juicio de personajes	15,16,17 18,19,20		Alto 15 – 20																									
	Relación con saberes																												
Problemas específicos ¿Existirán diferencias significativas de los niveles de comprensión literal en estudiantes de segundo año de educación secundaria entre Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019?	Objetivos específicos Comparar los niveles de comprensión literal entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019	Hipótesis específicas Existe diferencia significativa de los niveles de comprensión literal entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019																											

<p>¿Existirán diferencias significativas de los niveles de comprensión inferencial en estudiantes de segundo año de educación secundaria entre Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019?</p>	<p>Comparar los niveles de comprensión inferencial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019</p>	<p>Existe diferencia significativa de los niveles de comprensión inferencial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019</p>	
<p>¿Existirán diferencias significativas de los niveles de comprensión criterial en estudiantes de segundo año de educación secundaria entre Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019?</p>	<p>Comparar los niveles de comprensión criterial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019</p>	<p>Existe diferencia significativa de los niveles de comprensión criterial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019</p>	

Anexo 2: Instrumentos

Prueba de comprensión lectora

Lectura: Mi casa

I
No derrumben mi casa vieja,
había dicho
no derrumben mi casa.

II
Teníamos nuestra pérgola,
y dos puertas a la calle,
pequeño pero grande,
un manzano que yace seco
ahora por el grito
y el cemento.
El durazno y el naranjo
habían muertos anteriormente,
pero teníamos también
(¡como olvidarlo!)
Un árbol de granadas.

Granadas que salían de su tronco,
de su tronco, rojas, verdes,
el árbol se mezclaba con el muro,
y al lado, en la calle,
un tronco que
daba moras cada año,
que llenaba de hojas
en otoño las puertas
de mi casa.

No derrumben mi vieja casa,
había dicho,
dejen al menos mis
granadas y mis moras,
mis manzanas y mis rejas.

III
Todo esto contenía
mi pequeño jardín.
era un pedazo de
tierra custodiada
día y tarde por una verja
una reja castaña y alta
que los niños a la salida
del colegio.
Saltaban fácilmente,
llevándose las manzanas
y las moras,
las granadas y las flores

IV
Es cierto, no lo niego,
las paredes se caían
y las puertas no cerraban
totalmente.
pero mataron mi casa,

mi dormitorio con su
alta ventana mañanera.

Y no quedo nada
del granado,
las moras ya no
ensucian mis zapatos,
del manzano solo veo hoy día,
un triste tronco que
llora sus manzanas
y sus niños.

V
Mi Corazón se quedó
con mi casa muerta.
es difícil rescatar
un poco de alegría,
yo he vivido entre
carros y cemento,
yo he vivido siempre
entre camiones y oficinas,
yo he vivido entre
ruinas todo el tiempo,
y cambiar un poco
de árbol y de pasto,
una palmera antigua
con columpios,
una granada roja
disparada en la batalla,
una mora caída con un niño,
por un poco de pintura y de granizo,
es cambiar también algo
de alegría y de tristeza,
es cambiar también
un poco de mi vida,
es llamar también
un poco aquí a la muerte
(que me acompañaba
todas las tardes
En mi vieja casa,
en mi casa muerta).

Prueba de comprensión lectora

Apellidos y nombres.....Grado.....

Sección.....Fecha.....

NIVEL LITERAL

- 1.- ¿Cuál es el enunciado verdadero?
 - a).- La casa se ubica en el campo
 - b).- La casa tiene tres puertas a la calle
 - c).- La casa tiene un gran jardín en la entrada.
 - d).- Sus grandes puertas y ventanas han resistido el paso del tiempo.
 - e).- Junto a uno de sus muros había un árbol de granada.

- 2.- Recuerda de qué color era la granada que extraña el poeta.
 - a).- Rojas
 - b).- Blancas
 - c).- Anaranjadas
 - d).- Amarillas
 - e).- Moradas

- 3.- Según la lectura que contenía el pequeño jardín.
 - a).- Granadas, moras y manzanas
 - b).- Plátanos, Limones y moras.
 - c).- Limones, Granadas y plátanos.
 - d).- Mandarina, Naranjas y manzanas
 - e).- Granadas, Naranjas y plátanos.

- 4.- ¿Quién es el personaje principal del texto?
 - a).- Javier Heraud
 - b).- Los niños
 - c).- Las frutas
 - d).- Los padres
 - e).- Los lectores

- 5.- Según la lectura ¿Quiénes saltaban al jardín y Se llevan las manzanas, moras y granadas?
 - a).- Los jóvenes
 - b).- Los niños
 - c).- Los ladrones
 - d).- Las señoras
 - e).- Los transeúntes.

- 6.- Identifica los árboles frutales que habían muerto anteriormente.
 - a).- El durazno y el naranjo
 - b).- Las granadas y moras
 - c).- Las manzanas y moras
 - d).- Las manzanas y naranjas
 - e).- Las moras y durazno

- 7.- ¿Cómo se titula la lectura?
 - a).- Los árboles frutales
 - b).- Mi casa caída
 - c).- Mi casa

- d).- Mi jardín
- e).- Mi pérgola

NIVEL INFERENCIAL

- 8.- ¿Cuál es el tema central del texto?
 - a).- La renovación de una casa.
 - b).- La indiscriminada urbanización del campo
 - c).- La inminente destrucción de un símbolo de la infancia.
 - d).- La ingratitud de una familia con la casa que la vio nacer.
 - c).- El temor del poeta frente a cualquier tipo de cambio.

- 9.- ¿Qué otro título le pondrías a la lectura?
 - a).- Recuerdos de mi infancia
 - b).- Mi casa caída
 - c).- Recuerdos de mi jardín
 - d).- Mi pérgola
 - e).- Destruyeron mi casa

- 10.- ¿Por qué la voz del poeta se resiste a que derrumbe la casa?
 - a).- Estaba en buen estado a pesar de los años
 - b).- Era una construcción de gran valor arquitectónico
 - c).- Era el lugar donde había sido feliz
 - d).- Era un casa muy elegante
 - e).- Era una casa en la ciudad

- 11.- ¿Qué salía del tronco del árbol de la casa?
 - a). Duraznos amarillos
 - b). Moras dulces
 - c) Granadas rojas y verdes
 - d) Plátanos verdes

- 12.- ¿Cuál es el término que resume el tono del poema?
 - a).- Elegiaco
 - b).- Satírico
 - c).- Irónico
 - d).- Melancólico
 - e).- Serio

- 13.- ¿Cuál de estos versos dirías que puede resumir el sentido final del poema?
 - a).- Yo he vivido entre / carros y cemento
 - b).- Las moras ya no / ensucian mi zapatos
 - c).- Mi corazón se quedó / con mi casa muerta
 - d).- Era un pedazo de / tierra custodiado
 - e).- No derrumben mi casa / había dicho

14.- ¿A qué género literario pertenece el texto?

- a).- Narrativo
- b).- Dramático
- c).- Lírico
- d).- Épico
- e).- Novela

NIVEL CRITERIAL

15.- ¿Qué mensaje nos transmite la lectura?

- a).- El amor a la casa como una parte más importante de la vida
- b).- El aprecio al jardín
- c).- Recordar a la casa como un espacio acogedor
- d).- El amor a la casa como símbolo de protección en nuestra infancia

16.- ¿Qué te pareció el texto?

- a).- Interesante, por el fondo y forma de su contenido
- b).- Interesante, el autor da a conocer su estado de ánimo.
- c).- El poema es aburrido porque redundante en los versos.
- d).- Interesante, aprecia mucho el lugar donde fue feliz en su infancia.
- e).- El poema es hermoso por sus versos.

17.- ¿Qué te pareció el lenguaje empleado en el texto?

- a).- El lenguaje en general es sencillo y coloquial
- b).- El lenguaje es superes andar y elegante

c).- El lenguaje subestandar e informal

- d).- El lenguaje es poético
- e).- El lenguaje es culto y popular

18.- Como habrás notado los verbos de este poema no tiene una media fila ¿Qué rasgos dirías que aporta al ritmo del poema?

- a).- Agilidad
- b).- Alegría
- c).- Naturalidad
- d).- Dramatismo
- e).- Eufórico

19.- ¿Cómo podrías calificar el estado de ánimo del autor?

- a).- Placido
- b).- Alegría
- c).- Naturalidad
- d).- Dramatismo
- e).- Eufórico

20.- ¿Crees que la súplica del poeta debió ser escuchado?

- a).- Sí, porque la casa era el lugar donde había sido feliz
- b).- Sí, porque la casa era muy elegante
- c).- Sí, porque la casa costaba mucho dinero
- d).- No, porque tenían que mejorar las calles
- e).- No, porque la casa estaba vieja.

Anexo 3: Confiabilidad
Comprensión lectora

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	11
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
3	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17
4	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	10
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
6	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	5
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
12	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18
13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18
14	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	11
15	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	8
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
17	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	6
18	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17
19	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	8
20	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	15
21	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
22	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
25	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
27	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	18
28	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	15
29	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	13

Anexo 4: Juicio de experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA									
Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No		
	Comprensión literal								
1	¿Cuál es el enunciado verdadero?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Recuerda de qué color era la granada que extraña el poeta.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Según la lectura que contenía el pequeño jardín.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	¿Quién es el personaje principal del texto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	¿Quiénes saltaban al jardín y Se llevan las manzanas, moras y granadas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Identifica los árboles frutales que habían muerto anteriormente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	¿Cómo se titula la lectura?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Comprensión inferencial								
8	¿Cuál es el tema central del texto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	¿Qué otro título le pondrías a la lectura?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	¿Por qué la voz del poeta se resiste a que derrumbe la casa?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	¿Qué salía del ronco del árbol de la casa?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	¿Cuál es el término que resume el tono del poema?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	¿Cuál de estos versos dirías que puede resumir el sentido final del poema?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	¿A qué género literario pertenece el texto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Comprensión criterial								
15	¿Qué mensaje nos transmite la lectura?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	¿Qué te pareció el texto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	¿Qué te pareció el lenguaje empleado en el texto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Como habrás notado los verbos de este poema no tiene una media fila ¿Qué rasgos dirías que aporta al ritmo del poema?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	¿Cómo podrías calificar el estado de ánimo del autor?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	¿Crees que la réplica del poeta debió ser escuchado?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Debe aplicacion

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg. VIOLETA OLIVERA RIVERO

DNI:

Especialidad del validador. PSICOLOGA - DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

Lima, marzo del 2019


Violeta Maribel Olivera Rivero
DOCTORA EN EDUCACION
DNI: 99695113

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Comprensión literal							
1	¿Cuál es el enunciado verdadero?	X		X		X		
2	Recuerda de qué color era la granada que extraña el poeta.	X		X		X		
3	Según la lectura que contenía el pequeño jardín.	X		X		X		
4	¿Quién es el personaje principal del texto?	X		X		X		
5	¿Quiénes saltaban al jardín y Se llevan las manzanas, moras y granadas?	X		X		X		
6	Identifica los árboles frutales que habían muerto anteriormente.	X		X		X		
7	¿Cómo se titula la lectura?	X		X		X		
	Comprensión inferencial							
8	¿Cuál es el tema central del texto?	X		X		X		
9	¿Qué otro título le pondrías a la lectura?	X		X		X		
10	¿Por qué la voz del poeta se resiste a que derrumbe la casa?	X		X		X		
11	¿Qué salía del tronco del árbol de la casa?	X		X		X		
12	¿Cuál es el término que resume el tono del poema?	X		X		X		
13	¿Cuál de estos versos dirías que puede resumir el sentido final del poema?	X		X		X		
14	¿A qué género literario pertenece el texto?	X		X		X		
	Comprensión criterial							
15	¿Qué mensaje nos transmite la lectura?	X		X		X		
16	¿Qué te pareció el texto?	X		X		X		
17	¿Qué te pareció el lenguaje empleado en el texto?	X		X		X		
18	Como habrás notado los verbos de este poema no tiene una media fila ¿Qué rasgos dirías que aporta al ritmo del poema?	X		X		X		
19	¿Cómo podrías calificar el estado de ánimo del autor?	X		X		X		
20	¿Crees que la súplica del poeta debió ser escuchado?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicar instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: JORGE DIAZ DUMONT DNI:

Especialidad del validador: Psicólogos

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima, marzo del 2019



Asesoría Psicológica
Mg. JORGE DIAZ DUMONT
Asesoría Psicológica
DNI: 80000000

Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5: Base de datos

Comprensión lectora – N° 7238 “Solidaridad Perú -Alemania”

N°	Comprensión literal							Comprensión inferencial							Comprensión criterial						Total			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
1	1	1	0	1	1	1	1	6	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	1	1	1	1	4	12
2	0	1	1	1	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	5
3	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	2	0	1	0	1	0	1	3	7
4	1	1	1	0	1	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	6
5	0	1	0	0	1	0	1	3	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	4	8
6	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	1	1	1	0	0	4	0	1	1	0	1	1	4	10
7	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	4	0	1	0	1	0	0	2	7
8	0	0	1	0	1	1	0	3	0	0	1	0	0	1	1	3	0	0	0	1	1	0	2	8
9	0	0	0	0	1	1	0	2	1	1	0	1	0	0	0	3	0	0	1	1	1	0	3	8
10	1	1	1	0	1	1	1	6	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	8
11	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	0	0	1	2	0	1	1	1	0	0	3	7
12	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	4	6
13	0	1	1	0	1	1	0	4	0	0	1	0	0	0	1	2	0	1	0	1	1	0	3	9
14	1	1	1	1	1	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	7
15	0	0	1	0	1	0	1	3	0	1	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	6
16	1	0	1	1	0	1	0	4	1	1	1	0	0	1	1	5	0	0	1	1	0	0	2	11
17	1	0	1	1	1	0	0	4	0	0	1	1	0	1	1	4	0	1	1	1	1	0	4	12
18	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	4	0	0	0	0	1	0	1	6
19	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	1	1	0	0	2	5
20	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	3	0	0	1	0	0	0	1	5
21	0	0	0	1	1	1	1	4	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	6
22	0	1	1	1	1	1	0	5	1	0	1	0	1	0	0	3	0	1	0	1	1	0	3	11
23	1	0	1	0	1	1	0	4	1	0	1	1	0	0	1	4	0	1	0	1	0	1	3	11
24	1	0	1	0	1	0	1	4	0	0	1	0	0	1	0	2	0	1	1	0	0	0	2	8
25	1	0	1	0	1	0	0	3	1	0	0	1	0	0	1	3	0	1	0	1	1	0	3	9
26	0	1	1	0	1	0	1	4	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	1	7
27	1	1	1	1	1	1	1	7	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	1	10
28	1	0	1	0	0	0	0	2	0	1	1	0	1	0	0	3	0	1	0	0	0	0	1	6
29	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	4
30	0	1	1	1	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
31	1	0	1	1	1	1	1	6	0	0	0	1	0	1	1	3	0	1	0	1	0	0	2	11
32	0	1	1	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	5	9
33	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	1	0	1	5
34	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	1	4
35	1	0	1	1	1	1	1	6	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	8
36	1	1	1	1	1	1	1	7	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	1	0	1	0	2	11
37	0	0	1	0	1	1	0	3	0	0	1	1	0	1	1	4	0	0	0	1	0	0	1	8
38	1	0	0	1	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	5
39	1	1	0	1	0	0	0	3	0	0	0	1	0	1	1	3	0	1	0	1	1	0	3	9
40	1	1	0	0	1	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	5
41	1	1	1	0	1	0	0	4	1	0	0	0	0	1	0	2	0	0	1	1	1	0	3	9
42	0	0	0	1	1	1	0	3	1	0	1	0	0	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	7
43	1	1	0	1	0	0	0	3	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	1	0	2	7
44	0	1	1	0	1	1	0	4	0	1	1	0	0	0	1	3	0	1	1	1	0	0	3	10
45	1	0	1	1	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
46	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	1	5
47	0	0	1	1	1	1	0	4	0	0	1	0	1	0	0	2	0	1	0	0	1	0	2	8
48	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	1	0	1	5
49	0	0	1	0	0	1	1	3	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	5
50	0	0	1	0	1	1	1	4	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	6

51	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	4
52	1	1	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	5
53	1	1	1	0	0	0	1	4	0	1	1	0	0	0	1	3	0	1	1	1	1	0	4	11
54	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	0	2	5
55	1	1	1	0	1	1	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	8	
56	1	1	1	1	0	1	0	5	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	2	8
57	0	1	0	0	1	1	0	3	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1	1	0	1	0	3	8
58	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1	0	0	0	1	2	6
59	1	1	1	0	1	1	0	5	0	1	0	0	0	0	1	2	1	1	0	1	0	0	3	10
60	0	0	0	1	1	1	1	4	0	1	0	1	0	0	1	3	0	0	0	0	1	0	1	8
61	1	0	0	1	1	0	1	4	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	1	0	1	3	9
62	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	0	2	6

Comprensión lectora - I.E República del Perú

N°	Comprensión literal							Comprensión inferencial							Comprensión criterial						Total			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	3	5	
2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	4	0	0	0	0	1	0	1	6
3	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	0	2	6
4	1	0	1	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	5
5	1	0	1	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	1	0	3	0	1	0	1	0	0	2	7
6	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	3
7	0	0	0	1	1	1	1	4	0	0	1	1	0	0	1	3	0	1	0	0	0	0	1	8
8	0	1	0	0	0	1	1	3	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	3	7
9	1	1	1	1	1	1	0	6	0	0	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	0	2	10
10	1	0	0	0	1	1	1	4	0	0	1	1	1	0	1	4	0	0	0	0	1	1	2	10
11	0	0	1	0	1	0	1	3	0	1	1	1	0	1	1	5	0	1	0	1	0	1	3	11
12	1	1	0	1	1	0	0	4	0	0	1	0	0	1	1	3	0	1	1	1	0	0	3	10
13	0	0	1	0	1	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1	0	2	6
14	0	0	0	1	1	1	1	4	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	1	0	1	7
15	0	1	0	1	1	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	5
16	1	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3
17	1	1	1	1	1	1	1	7	0	0	1	1	0	1	1	4	0	0	0	1	1	0	2	13
18	1	0	0	1	0	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	5
19	1	0	1	1	1	1	1	6	0	0	0	1	0	1	1	3	0	1	1	1	0	0	3	12
20	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	3	4
21	1	0	1	1	0	0	1	4	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	4	9
22	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1	0	1	0	0	2	6
23	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	1	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	5
24	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	5	0	0	0	1	0	1	2	8
25	1	0	1	0	1	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	3	7
26	1	0	0	0	1	1	1	4	0	0	1	0	1	1	0	3	0	1	0	1	0	0	2	9
27	1	0	1	1	1	1	0	5	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	4	10
28	1	0	0	1	1	1	1	5	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	2	8
29	1	1	0	1	1	1	1	6	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	1	1	1	1	4	12
30	0	1	1	1	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	5
31	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	2	0	1	0	1	0	1	3	7
32	1	1	1	0	1	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	6
33	0	1	0	0	1	0	1	3	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	4	8
34	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	1	1	1	0	0	4	0	1	1	0	1	1	4	10
35	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	4	0	1	0	1	0	0	2	7
36	0	0	1	0	1	1	0	3	0	0	1	0	0	1	1	3	0	0	0	1	1	0	2	8
37	0	0	0	0	1	1	0	2	1	1	0	1	0	0	0	3	0	0	1	1	1	0	3	8
38	1	1	1	0	1	1	1	6	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	8
39	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	0	0	1	2	0	1	1	1	0	0	3	7
40	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	4	6
41	0	1	1	0	1	1	0	4	0	0	1	0	0	0	1	2	0	1	0	1	1	0	3	9
42	1	1	1	1	1	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	7
43	0	0	1	0	1	0	1	3	0	1	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	6
44	1	0	1	1	0	1	0	4	1	1	1	0	0	1	1	5	0	0	1	1	0	0	2	11
45	1	0	1	1	1	0	0	4	0	0	1	1	0	1	1	4	0	1	1	1	1	0	4	12
46	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	4	0	0	0	0	1	0	1	6
47	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	1	1	0	0	2	5
48	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	3	0	0	1	0	0	0	1	5
49	1	1	0	1	1	1	1	6	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	1	1	1	1	4	12
50	0	1	1	1	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	5
51	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	2	0	1	0	1	0	1	3	7
52	1	1	1	0	1	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	6
53	0	1	0	0	1	0	1	3	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	4	8
54	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	1	1	1	0	0	4	0	1	1	0	1	1	4	10

55	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	4	0	1	0	1	0	0	2	7
56	0	0	1	0	1	1	0	3	0	0	1	0	0	1	1	3	0	0	0	1	1	0	2	8
57	0	0	0	0	1	1	0	2	1	1	0	1	0	0	0	3	0	0	1	1	1	0	3	8
58	1	1	1	0	1	1	1	6	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	8
59	1	0	1	1	1	1	1	6	0	0	0	1	0	1	1	3	0	1	1	1	0	0	3	12
60	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	3	4
61	1	0	1	1	0	0	1	4	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	4	9
62	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1	0	1	0	0	2	6
63	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	1	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	5
64	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	5	0	0	0	1	0	1	2	8
65	1	0	1	0	1	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	3	7



“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 12 de abril de 2019

Carta P.667 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Gumercindo Leoncio Cuadros Gutierrez

7238 Solidaridad Perú- Alemania

Atención:

DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **NILDA CUADROS BENDEZÚ**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **NILDA CUADROS BENDEZÚ** identificado(a) con DNI N.° **09696513** y código de matrícula N.° **6000009655**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Motivación de Logro y Comprensión lectora en estudiantes 2do secundaria del colegio 7238.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



Prof. Gumercindo Cuadros Gutierrez
DIRECTOR

15-04-19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 02 de mayo de 2019

Carta P.676 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
MARÍA ELENA CARRASCO ORTEGA
7091 REPÚBLICA DEL PERÚ
Atención:
DIRECTORA

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **NILDA CUADROS BENDEZÚ**



De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **NILDA CUADROS BENDEZÚ** identificado(a) con DNI N.º **09696513** y código de matrícula N.º **6000009655**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):


Comprensión lectora en 2do secundaria de dos instituciones educativas de Villa el Salvador, 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE




MG NANCY V. CUNO APAZA
I.E. N.º 7091 REPÚBLICA DEL PERÚ
SUB-DIRECCIÓN DE FORMACIÓN GENERAL

Anexo 6: Artículo científico

Autora: Nilda Cuadros Bendezu

Email: nildacuad13@hotmail.com

Universidad César Vallejo

1. Título

Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria, 2019: Estudio comparativo

2. Resumen

En el estudio realizado, titulado: *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria, 2019: Estudio comparativo*, Tuvo como objetivo: comparar la comprensión lectora entre dos instituciones educativas del distrito de Villa el Salvador, y responde a la problemática educativa de ambas instituciones.

La investigación obedece a un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo comparativo, y una muestra comprendida por 62 estudiantes de la institución educativa N° 7238 y 65 estudiantes de la institución educativa N° 7091, a quienes se les aplicó una prueba de comprensión lectora.

Después de la contrastación de las hipótesis, se llegó a la siguiente conclusión: Se determinó que no existe diferencia significativa de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019, habiéndose obtenido en la prueba de U de Mann-Whitney= 1988,000 y un $p= 0,886$.

3. Palabras clave

Comprensión lectora, literal, inferencial, criterial.

4. Abstract

In the study conducted, entitled: *Levels of reading comprehension in second-year high school students, 2019: Comparative study*, aimed to: compare reading comprehension between two educational institutions of the district of Villa el Salvador, and responds to the educational problem of both institutions.

The research is based on a quantitative approach, with a comparative descriptive design, and a sample comprised of 62 students from the educational institution No. 7238 and 65 students from the educational institution No. 7083, to whom a reading comprehension test was applied.

After testing the hypotheses, the following conclusion was reached: It was determined that there is no significant difference in the levels of reading comprehension among secondary school students of the Educational Institution N ° 7238 "Solidarity Peru-Germany" and N° 7083 "Republic of Peru" of Villa el Salvador, 2019, having been obtained in the U de Mann-Whitney= 1988,000 y un p= 0,886.

5. Key words

Reading comprehension, literal, inferential, criterial.

6. Introducción

En las Instituciones Educativas N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y “República del Perú” de Villa el Salvador, se pudo observar que dichas instituciones no escapan de la realidad a nivel nacional, donde el 77.8% de estudiantes no pueden hacer inferencias acerca de lo que leen y en general 73% de los estudiantes tienen problemas en la comprensión lectora, con algunas excepciones, cabe señalar que, un factor que incide en el desarrollo de estas dificultades pueden deberse también a los estímulos que no reciben los alumnos en casa, en la familia tampoco se potencia el gusto por la lectura. Otro de los contribuyentes a esta situación es el contexto educativo, ya que la importancia de estas habilidades desde y en la escuela no ha sido un ámbito prioritario en los últimos tiempos, existiendo falta de motivación y predisposición de los estudiantes por leer y por ende presentan deficiencias en la comprensión lectora. De la misma manera, en la enseñanza de la comprensión lectora, no se han dado demasiadas pautas ni estrategias concretas que sustenten su desarrollo, aprendiéndose estas destrezas de forma sistemática e intuitiva. Estos son algunos de los motivos por los cuáles, en la educación secundaria, ello ha motivado a la realización de la presente investigación.

-

En la revisión de la literatura se halló trabajos previos internacionales, como

Lucin (2018) realizó la tesis, titulada: *La comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de 4to. grado de educación general básica de la escuela fiscal Néstor Campuzano, período lectivo 2017 – 2018*, en la Universidad Laica

Vicente Rocafuerte, Guayaquil, Ecuador. Tuvo como objetivo: analizar la comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes. Se basó en los modelos teóricos de Hernández y el enfoque constructivista. De tipo básico y diseño correlacional causal, con una muestra de 36 estudiantes, a quienes se les aplicó, una prueba de comprensión lectora, y llegó a la siguiente conclusión: Existe una incidencia significativa de la comprensión lectora en el rendimiento académico de los estudiantes de 4to. grado de educación general básica de la escuela fiscal Néstor Campuzano, período lectivo 2017 – 2018.

Carranza (2014) en su estudio: *Estrategias didácticas para desarrollar la comprensión lectora en alumnos de 6° grado de primaria*, en la Universidad Pedagógica Nacional, Morelia, México. Tuvo como objetivo: determinar las estrategias didácticas que permiten el desarrollo de la comprensión lectora en alumnos de 6° grado de primaria. Se basó en los planteamientos teóricos de Díaz y Hernández y de Solé y Pinzás. De tipo correlacional y diseño correlacional causal, y utilizó un cuestionario y una prueba de comprensión lectora, y llegó a la siguiente conclusión: Las estrategias didácticas utilizadas, permitieron el desarrollo de la comprensión lectora en alumnos de 6° grado de primaria.

Asimismo, trabajos previos nacionales:

Cuñachi y Leyva (2018) realizaron la tesis: *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2015*, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, Perú. Tuvo como objetivo: determinar la relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje del área comunicación. Estuvo basada en los planteamientos de Solé y Pinzás y las teorías constructivistas. De tipo básica y diseño no experimental, correlacional y de corte transversal; con una muestra comprendida por 120 estudiantes, a quienes se les aplicó cuestionarios para ambas variables, y llegó a la siguiente conclusión: Existe una relación baja entre la comprensión lectora y el aprendizaje del área comunicación en el área comunicación integral en los estudiantes de EBA; con un 45% de estudiantes del nivel alto en la comprensión lectora y el 69% de estudiantes en el nivel logro del aprendizaje del área comunicación integral.

Sánchez (2017) realizó la tesis: *Diagnóstico del nivel de comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa del distrito de Chiclayo, 2017*, en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Tuvo como objetivo:

diagnosticar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria. Se fundamentó en los planteamientos de Pinzás y Solé. De tipo descriptivo y diseño lo experimental, descriptivo simple; con una muestra de 107 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario, y llegó a la siguiente conclusión: Los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa del distrito de Chiclayo presentan un bajo nivel de comprensión lectora, con un 57%.

En las teorías relacionadas al tema, se logró definir la variable comprensión lectora

Neyra y Pacheco (2008) señalaron que la comprensión lectora implica una actitud constructiva que requiere de estrategias para una mayor interacción entre el lector y texto, en un contexto determinado. Por otro lado, el lector realiza procesos de los más simples (identificación de grafías integración de sílabas, etc.), hasta los procesos más complejos (integración de proposiciones, empleo, de los mecanismos de cohesión, etc.).

De acuerdo al Ministerio de Educación (2012), la comprensión lectora consiste en darle una buena interpretación, es decir, darle un sentido, un significado. La forma de aprender la comprensión de textos es empezar en la educación inicial por medio de la comunicación inicial por medio de la lectura o interpretación de imágenes ó láminas y en las conversaciones, preguntas y respuestas con la que la profesora estimula constantemente a los niños mientras les leen cuentos.

Pinzas (2007) señaló que, es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. Es constructivo, porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactivo, porque la información previa el lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégico, porque varía según la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Es metacognitivo, porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas intelectuales, sino que tiene un cierto grado de integración de toda la vida psíquica.

De la misma manera, las teorías en las que se fundamenta la comprensión lectora son:

La comprensión lectora según sectores sociales. Sánchez (2000), realizó un diagnóstico de comprensión lectora teniendo en cuenta los sectores sociales y determinó que son factores culturales los que influyen en la lectura a través de este texto: Un hombre llega a una tienda donde el tendero está asando carne para su venta. Contemplando el acto, el hombre saca un

pan y lo unta con el humo que sale de la carne asada. El tendero lo mira y después le cobra el hecho. El hombre se niega a pagar y van al juez. Éste haciendo sonar una moneda le dice al tendero: ¿Has oído el sonido? Pues ya estás pagado, así como este hombre sólo de humo de tu carne ha comido.

El autor describe la comprensión lectora de cada clase social, pero no desfavorece a ninguna, si desfavoreciera a alguna se estará estudiando desde un punto de vista.

La comprensión lectora como proceso cognitivo. Según Huamán (2001), “la comprensión lectora como proceso cognitivo tiene tres niveles: la comprensión literal, la comprensión tradicional, la comprensión crítica” (p. 37).

Comprensión literal. Este tipo de comprensión se refiere a la memoria, donde el lector es capaz de relatar la historia que encierra el texto.

Comprensión tradicionalista. Este tipo de comprensión es la repetición de lo dicho por otros autores sobre el texto. Espín (2000), realiza una importante cita: “exige una actividad mental más amplia que la categoría anterior, implicando habilidades de inferencia, deducción y construcción de todos los matices significados de un pasaje. Incluye reconocer las intenciones, juicios y aseveraciones, su estado de ánimo y actitud respecto al pasaje...” (p. 62).

Comprensión crítica. La lectura crítica es aquella que no sólo se ocupa de la historia, sino también realiza distinciones de lo real e imaginario, consiste en dar respuestas de las preguntas realizadas no sólo de la obra sino de la sociedad y cultura.

Comprensión lectora como proceso psicolingüístico. Los representantes más sobresalientes de esta teoría son Frank Smith y Noam Chomsky. Smith estudia la lectura como un proceso comunicativo donde intervienen dos aspectos fundamentales: la información visual y no visual (dinámica de lectura), describiendo los elementos y procesos de estructura cognitiva para otorgar significación a la palabra o conjunto de palabras.

Ante ello, Espín (2000), señaló que, en los diferentes modelos propuestos para explicar el acto lector desde una perspectiva psicolingüística, prevalece la aplicación de la lingüística transformacional de Chomsky. Se utilizan los tres componentes de la gramática generativa: la estructura superficial (aspecto físico de la comunicación), la estructura profunda (el significado y la interpretación semántica del lenguaje) y las reglas transformacionales o sintaxis, como puente entre ambas estructuras (p. 53).

Se describieron las siguientes estrategias o habilidades cognitivas de comprensión lectora: Solé (2003), sostuvo que las estrategias de comprensión lectora: “son habilidades cognitivas y metacognitivas de carácter elevado, que implican la presencia de objetivos que cumplir por los lectores, la planificación de las acciones para lograrlos, así como su supervisión, evaluación y posible cambio, de ser necesario” (p. 67).

Por ello, se puede afirmar que son procesos mentales o intelectuales que el lector pone en acción para interactuar con el texto; es decir, son los modos flexibles de utilización de sus conocimientos previos y de la información que el texto le proporciona. O, finalmente son un conjunto de pasos o habilidades que el alumno posee y puede emplear para mejorar su aprendizaje. Estas habilidades no son innatas, no maduran ni se desarrollan, sino que se aprenden o adquieren; son independientes e un ámbito particular y pueden generalizarse a diversas situaciones y textos.

Asimismo. Díaz y Hernández (1998), señalaron que, las estrategias de identificación de la idea principal; y el resumen en realidad son dos actividades cognitivas que pertenecen a una misma especie: El procesamiento macroestructural del texto. La primera llevada hasta su grado más depurado y la segunda conservando algunas características de mayor detalle sobre la información relevante de primer nivel. No obstante, podríamos decir que la idea o ideas principales son un resumen en su más alto grado de expresión, pero no podemos decir lo inverso porque un resumen, en sentido estricto, es más que un listado simple de ideas principales (p. 245).

Es muy frecuente considerar, que la identificación de la idea principal y la elaboración el resumen de un texto, se realizan después de la lectura. Pero, conforme sostiene Solé, si bien su concreción formal se hace post lectura, la idea principal el resumen y la síntesis se construyen en el proceso de la lectura, y son un producto de la interacción entre los objetivos y el conocimiento previo del lector, así como la información que aporta el texto.

Asimismo, Pinzas (2007), afirmó que: usar los procesos metacognitivos de esta manera tendría las ventajas de ofrecer mayor corrección (cometiendo menos errores) mayor habilidad para completar el proceso, pues usar estrategias metacognitivas ayudarán a los lectores a estar alerta a confusiones o fallas en la comprensión y a utilizar recursos o estrategias diversas para eliminarlas (p. 92).

Entre las dimensiones de la comprensión lectora, que propone el Ministerio de Educación (2017), propone las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Comprensión literal. De acuerdo al Ministerio de Educación (2008), es el reconocimiento y el discernimiento del significado de toda aquella información que se presenta explícitamente en el texto. Este tipo de comprensión es la que comúnmente se emplea en las escuelas mexicanas, pues la enseñanza está más volcada a que los niños busquen lo que se considera las ideas o información más importante de un texto y a que logren una buena comprensión textual.

Dimensión 2: Comprensión inferencial. Para Catalá y Catalá (2006), este componente “se ejerce cuando se activa el conocimiento previo del lector y se formulan anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura” (p. 17). Es decir, permite ir más allá del propio texto y establecer una interacción entre el lector y el autor.

Dimensión 3: Comprensión crítica. Catalá y Catalá (2006) señalaron que implica una formación de juicios propios, con respuesta de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Esto supone el punto culminante de la comprensión lectora en la que el lector no sólo es capaz de entender un texto, de manejar la información que ha recibido y de ir más allá de ella infiriendo datos o ideas que subyacen o que trascienden al texto, sino que, sobre todo, es capaz de tomar postura frente al texto, de dar una respuesta propia a lo leído, al acto de la lectura.

Formulación del problema

¿Existirán diferencias significativas de los niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de educación secundaria entre Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019?

Problemas específicos

¿Existirán diferencias significativas de los niveles de comprensión literal en estudiantes de segundo año de educación secundaria entre Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019?

¿Existirán diferencias significativas de los niveles de comprensión inferencial en estudiantes de segundo año de educación secundaria entre Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019?

¿Existirán diferencias significativas de los niveles de comprensión criterial en estudiantes de segundo año de educación secundaria entre Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019?

Hipótesis

Existe diferencia significativa de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

Hipótesis específicas

Existe diferencia significativa de los niveles de comprensión literal entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

Existe diferencia significativa de los niveles de comprensión inferencial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

Existe diferencia significativa de los niveles de comprensión criterial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

Objetivos del estudio

Comparar los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

Objetivos específicos

Comparar los niveles de comprensión literal entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

Comparar los niveles de comprensión inferencial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

Comparar los niveles de comprensión criterial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019

7. Metodología

Se realizó un estudio de tipo básico, que según Sánchez y Reyes (2008) permite la “búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico” (p. 13), es decir, permitirá comparar los niveles de comprensión lectora de dos instituciones educativas.

Asimismo, el diseño de investigación según Hernández, Fernández y Baptista (2014), fue comparativo, porque, y obedece al siguiente diseño:

M₁ _____ O₁

M₂ _____ O₂

Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalaron que la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. La población estuvo constituida por 62 estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y 65 estudiantes de la Institución Educativa “República de Perú” de Villa el Salvador.

La muestra fue censal, es decir comprende el 100% de la población, es decir 62 estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y 65 estudiantes de la Institución Educativa “República de Perú” de Villa el Salvador.

Se utilizó la técnica de la encuesta, que según Cook (2004), “es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador” (p. 74), que implica el recojo de datos de manera individual.

Asimismo, se utilizó el test que según Ander-Egg (2002), es una técnica derivada de la entrevista y la encuesta tiene como objeto lograr información sobre rasgos definidos de la personalidad, la conducta o determinados comportamientos y características individuales o colectivas de la persona (inteligencia, interés, actitudes, aptitudes, rendimiento, memoria, manipulación, etc.); ello indica que esta técnica se presenta a través de preguntas, actividades, manipulaciones, etc., que son observadas y evaluadas por el investigador.

Se utilizó como instrumento, un cuestionario según Summers (1992), “que mide actitudes o predisposiciones individuales en contextos sociales particulares” (p. 158). Se le conoce como escala sumada debido a que la puntuación de cada unidad de análisis se obtiene mediante la sumatoria de las respuestas obtenidas en cada ítem.

La confiabilidad según Martínez (1996), es la consistencia en un conjunto de medidas de un atributo. Se podría también definir la confiabilidad como la proporción de la variabilidad verdadera respecto de la variabilidad obtenida. Para el instrumento politómico se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, y para el instrumento dicotómico, el KR20.

Luego de la recolección de datos, se procedió al procesamiento de la información, con la elaboración de tablas y figuras estadísticas, y para ello se utilizará el software estadístico SPSS en su versión 24,0; y por tener instrumentos de tipo ordinal, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney, para la contrastación de las hipótesis.

8. Resultados

Los niveles de comprensión lectora de los estudiantes, presentan condiciones similares con valor en la prueba U de Mann-Whitney=1988,000 y un $p= 0,886$, por lo tanto, se rechazó hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula: No existe diferencia significativa de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7083 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019.

Los niveles de comprensión literal de los estudiantes, presentan condiciones similares con valor en la prueba U de Mann-Whitney=2011.500 y un $p= 0,984$, por lo tanto, se rechazó hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula: No existe diferencia significativa de los niveles de comprensión literal entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019.

Los niveles de comprensión inferencial de los estudiantes, presentan condiciones similares con valor en la prueba U de Mann-Whitney=2007,000 y un $p= 0,964$, por lo tanto, se rechazó hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula: No existe diferencia significativa de los niveles de comprensión inferencial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019.

Los niveles de comprensión criterial e los estudiantes, presentan condiciones similares con valor en la prueba U de Mann-Whitney=2003,500 y un $p= 0,938$, por lo tanto, se rechazó hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula: No existe diferencia significativa de los niveles de comprensión criterial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019.

9. Conclusiones

Se determinó que no existe diferencia significativa de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019, habiéndose obtenido en la prueba U de Mann-Whitney=1988,000 y un $p= 0,886$.

Se determinó que no existe diferencia significativa de los niveles de comprensión literal entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019; habiéndose obtenido en la prueba U de Mann-Whitney=2011.500 y un $p= 0,984$.

Se determinó que no existe diferencia significativa de los niveles de comprensión inferencial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019; habiéndose obtenido en la prueba U de Mann-Whitney=2007,000 y un $p= 0,964$.

Se determinó que no existe diferencia significativa de los niveles de comprensión criterial entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019; habiéndose obtenido en la prueba U de Mann-Whitney=2003,500 y un $p= 0,938$.

10. Referencias

- Ander-Egg, E. (2002). *Técnicas de investigación social*. México: Trillas.
- Catalá y Catalá (2006). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona: Grao.
- Cook, T. (2004) *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. España: Morata.
- Díaz, F. y Hernández, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw-Hill.
- Espín, L. (2000). *Lectura, lenguaje y educación compensatoria*. Bs As.: Limusa
- García, R. (2004.) *La motivación y su importancia en el entrenamiento con jóvenes deportistas*. Memoria de docencia e investigación. Universidad de Extremadura, Cáceres, España

- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Hervías, L. (2005). *¿Qué se entiende por comprensión lectora?* Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Huamán, P. (2001). *Literatura y cultura una introducción*. Lima: San Marcos.
- Martínez, S. (1996). *Actividades de aprestamiento para la lectura*. México: Trillas.
- Ministerio de Educación (2008). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación (2012). *Diseño curricular básico nacional de educación básica*. Lima, Perú: Minedu.
- Ministerio de Educación (2017). *El Perú en Pisa 2015*, Informe Nacional de resultados. Lima: Minedu.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2017). *Pruebas PISA*. Lima: OCDE.
- Pinzas, J. (2007) Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Lima: Metrocolor.
- Pinzas, J. (2007). *Metacognición y lectura*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sánchez (1999). *Lectura, diagnóstico, enseñanza y recuperación*. México: Uteha
- Sánchez, H. y Reyes, L. (2008). *Diseño y metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial Visión universitaria.
- Sánchez, D. (2000). *Cómo leer mejor*. Lima: Instituto Nacional de Lectura.
- Summers, G. (1992). *Medición de actitudes*. México: Trillas.

Artículo 8: Acta de aprobación de originalidad de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, **Miguel Ángel Pérez Pérez**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede de San Juan de Lurigancho, revisor (a) de la tesis titulada **Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria** 2019 de la estudiante **Nilda Cuadros Bendezu**, constato que la investigación tiene un índice de similitud **de 21 % verificable** en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 18 de agosto del 2019



Firma

Miguel Ángel Pérez Pérez.

DNI: 07636535

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Artículo 7: Constancia de porcentaje de similitud

feedback studio Cuadros 24 octubre -- /20 < 28 de 191 > ?

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria, 2019

TESIS PARA OPTAR FI. GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:
Br. Nilda Cuadros Benózcú
(ORCID: 0000-003-1785-1074)

ASESOR:
Mg. Miguel Angel Pérez Pérez
(ORCID: 0000-0002-7333-9879)

SECCIÓN
Educación e idiomas



Resumen de coincidencias

21 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	8 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de internet	7 %	>
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
4	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de internet	1 %	>
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>

Anexo 10: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo **Nilda Cuadros Bendezu** identificado con DNI N 09696513 egresado de la Escuela Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "**Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria,2019**"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

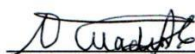
.....

.....

.....

.....

.....


 Nilda Cuadros Bendezu

DNI: 09696513

FECHA: 06 de noviembre del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:
Nilda Cuadros Bendezu

INFORME TÍTULADO:

Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria, 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

SUSTENTADO EN FECHA: 18 de julio del 2019

NOTA O MENCIÓN: CATORCE



Miguel A. Pérez

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN