



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN**

Gestión pedagógica y calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068
de Villa El Salvador, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Yessica Elizabeth Allauca Ramirez (ORCID. 0000-0002-5760-3780)

ASESORA:

Dra. Miriam Elizabeth Napaico Arteaga (ORCID. 0000-0002-5577-4682)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Políticas Curriculares


Lima - Perú

2019

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a), Yessica Elizabeth Allauca Ramirez cuyo título es: “Gestión pedagógica y calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador, 2019”.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 catorce.

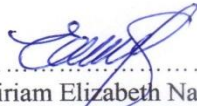
Lima, San Juan de Lurigancho 09 de agosto del 2019



 Dr. José Luis Valdez Asto
 PRESIDENTE




 Mg. Hiroshi Kenyi Meza Carbajal
 SECRETARIO



 Dra. Miriam Elizabeth Napaico Arteaga
 VOCAL

				
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó Vicerrectorado de Investigación

Dedicatoria

A mis padres de quienes aprendí a luchar siempre, a mis hijas Ruby y Zafiro, quienes me dan la fuerza necesaria y son el motivo para seguir adelante y a mi esposo William por ser mi eterno compañero en este andar por la vida.

Agradecimiento

A Dios por darme sabiduría en todas las decisiones que tomé en mi vida.

A mi asesora Dra. Miriam Elizabeth Napaico Arteaga por su temple en la conducción de la investigación de mi tesis y motivarme a la culminación del reto que deseo lograr y en forma especial a los docentes de la Universidad César Vallejo por su profesionalismo.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Yessica Elizabeth Allauca Ramirez, estudiante de Maestría en Administración de Educación, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 09691254 con la tesis titulada “Gestión pedagógica y calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador, 2019”,

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada es decir, no ha sido publicada ni total, ni parcialmente.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad pedagógica investigada.

De identificarse la falta de fraude (falsos datos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 07 de agosto de 2019



Br. Yessica Elizabeth Allauca Ramirez

DNI N° 09691254

Índice

	Pág.
Carátula	i
Acta de aprobación de aprobación de tesis	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I.- INTRODUCCIÓN	11
II. MÉTODO	24
2.1. Tipo y diseño de investigación	25
2.2. Operacionalización de variables	26
2.3. Población, muestra y muestreo	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	28
2.5. Procedimiento	31
2.6. Método de análisis de información	31
2.7. Aspectos éticos	32
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN	49
V. CONCLUSIONES	54
VI. RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS	58
ANEXOS	67
Anexo N° 1: Matriz de Consistencia	
Anexo N° 2: Matriz de operacionalización de variables	
Anexo N° 3: Validación de investigación	
Anexo N° 4: Instrumento de investigación	
Anexo N° 5: Carta de presentación	
Anexo N° 6: Base de datos	
Anexo N° 7: Dictamen final	
Anexo N° 8: Artículo científico	
Anexo N° 9: Acta de aprobación de originalidad	
Anexo N° 10: Pantallazo Turnitin	
Anexo N° 11: Autorización de la publicación de tesis	
Anexo N° 12: Autorización de la versión final	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalizamos la Gestión Pedagógica	26
Tabla 2. Operacionalizamos la calidad educativa	27
Tabla 3. Valoración de la escala de medición para la gestión pedagógica	30
Tabla 4. Valoración de la escala de medición para la variable calidad educativa	30
Tabla 5. Validez por juicio de expertos	30
Tabla 6. Valores hallados en el coeficiente Alfa de Cronbach	31
Tabla 7. Resultados hallados en gestión pedagógica	34
Tabla 8. Resultado en frecuencia y porcentaje de planificación curricular	35
Tabla 9. Resultado en frecuencia y porcentaje de organización curricular	36
Tabla 10. Resultado en frecuencia y porcentaje de evaluación y monitoreo curricular	37
Tabla 11. Resultado hallados en calidad educativa	38
Tabla 12. Resultado en frecuencia y porcentaje de equidad educativa	39
Tabla 13. Resultado hallados en eficacia educativa	40
Tabla 14. Resultados en tablas cruzadas entre Gestión Pedagogía y calidad educativa	41
Tabla 15. Resultados en tablas cruzadas entre planificación curricular y calidad educativa	42
Tabla 16. Resultados en tablas cruzadas en organización curricular y calidad educativa	43
Tabla 17. Resultados en tablas cruzadas entre las variables evaluación y monitoreo y calidad educativa	44
Tabla 18. Prueba de Normalidad a partir Kolmogorov- Smirnov	45
Tabla 19. Nivel hallado entre variables generales	45
Tabla 20. Nivel hallado entre planificación curricular y calidad educativa	46
Tabla 21. Nivel hallado entre organización curricular y calidad educativa	47
Tabla 22. Nivel hallado entre evaluación y monitoreo curricular y calidad educativa	48

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema del diseño correlacional	25
Figura 2. Resultados en diagramas de barras de gestión pedagógica	34
Figura 3. Resultados en diagramas barras de planificación curricular.	35
Figura 4. Resultados en diagrama de barras de organización curricular	36
Figura 5. Resultados en diagrama de barras de evaluación y monitoreo curricular	37
Figura 6. Resultados en diagramas de barras de calidad Educativa	38
Figura 7. Resultados en diagrama de equidad Educativa	39
Figura 8. Resultados en diagramas de barras de eficacia educativa	40
Figura 9. Resultados en diagramas de barras de gestión pedagógica y calidad educativa	41
Figura 10. Resultados en diagramas de barras de planificación curricular y calidad educativa	42
Figura 11. Resultados en diagramas de barras de organización curricular y calidad Educativa	43
Figura 12. Resultados en diagramas de barras de evaluación y monitoreo curricular y calidad educativa	44

Resumen

La tesis presentada se titula “Gestión pedagógica y calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador, 2019.”, cuyo objetivo general que guió la investigación fue determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador, 2019.

La investigación se desarrolló bajo los lineamientos del enfoque cuantitativo, pues se debe medir las variables, el tipo de investigación es básica, pues busca ampliar y profundizar el caudal de conocimiento acerca de la realidad, además es una investigación de diseño no experimental correlacional de corte trasversal. Se operacionalizaron las variables, para elaborar instrumentos a partir de la teoría, pasando estos, por dos controles, el de fiabilidad y validez que obtuvieron resultados positivos. Luego se aplicó los cuestionarios a 85 docentes de la Institución Educativa N° 6068 de Villa El Salvador, aplicando criterios de inclusión y exclusión.

En cuanto a los resultados de Rho de Spearman, demuestran que todos tienen correlación significativa, pero en cuanto al nivel y el tipo de correlación la tendencia es menor al promedio. Así tenemos para la hipótesis general $Rho = 0,371$ se evidencia una relación positiva débil entre gestión pedagógica y calidad educativa. Para la hipótesis específica 1: $Rho = 0,421$ por lo que se concluye positiva media entre planificación curricular y calidad educativa. Para la hipótesis específica 2: $Rho = 0,181$ se concluye que existe correlación significativa y positiva muy débil entre organización curricular y calidad educativa. Para la hipótesis específica 3: Según las evidencias estadísticas $Rho = 0,396$ por lo que se concluye que existe correlación significativa y positiva débil entre la evaluación y monitoreo curricular, y calidad educativa.

Palabras clave:

Gestión pedagógica, planificación curricular, organización curricular, calidad educativa.

Abstract

The thesis presented is entitled "Pedagogical management and educational quality according to the perception of teachers of EI No. 6068 of Villa El Salvador, 2019.", whose general objective that guided the research was to determine the relationship between pedagogical management and educational quality according to the perception of the teachers of EI No. 6068 of Villa El Salvador, 2019.

The research was developed under the guidelines of the quantitative approach, because the variables must be measured, the type of research is basic, because it seeks to expand and deepen the flow of knowledge about reality, it is also a non-experimental correlational design research transverse. The variables were operationalized, to develop instruments based on the theory, passing these, through two controls, the reliability and validity that obtained positive results. The questionnaires were then applied to 85 teachers of the Educational Institution No. 6068 of Villa El Salvador, applying inclusion and exclusion criteria.

As for Spearman's Rho results, they show that everyone has a significant correlation, but in terms of level and type of correlation the trend is less than average. Thus, for the general hypothesis, $Rho = 0.371$ shows a weak positive relationship between pedagogical management and educational quality. For the specific hypothesis 1: $Rho = 0.421$, so a positive average is concluded between curricular planning and educational quality. For the specific hypothesis 2: $Rho = 0.181$ it is concluded that there is a very significant and positive correlation between curricular organization and educational quality. For the specific hypothesis 3: According to statistical evidence $Rho = 0.396$ so it is concluded that there is a significant and positive correlation between the evaluation and curricular monitoring, and educational quality.

Keywords:

Pedagogical management, curricular planning, curricular organization, educational quality.

I. Introducción

Para plantear la realidad problemática se ha revisado información para luego describir el diagnóstico de la siguiente manera. La educación de calidad es el principal desafío para América Latina, y, a la vez una de las mayores oportunidades. La sociedad demanda seres humanos con formación integral, competentes, con múltiples capacidades para asumir el reto de lograr sociedades sostenibles, aunque estamos frente a un momento de quiebre en nuestro desarrollo económico, se demanda integración en las sociedades del mundo y para ello se requiere del cambio educativo como prioridad estratégica. Así, la sociedad requiere de ciudadanos preparados, conocedores de la realidad, con valores, con logros de aprendizajes que les permitan explorar sus inteligencias múltiples y control de sus emociones, de lo contrario seguiremos siendo espectadores de la sociedad en que vivimos y que la prensa televisiva nos la recuerda todos los días sobre lo mucho que aún nos falta para lograr calidad educativa. Los países a nivel mundial continúan con el reto de lograr la calidad educativa, pues actualmente los resultados alarman pues hay cifras considerables de estudiantes culminan o no se identifican con el currículo que se impone en Educación Básica. En España, el Instituto Nacional de Calidad y Evaluación publicó que la tercera parte de estudiantes de la ESO tienen calificativos muy bajos. Así también, los últimos estudios de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), concluyen que un 25% de jóvenes no culminan sus estudios básicos con éxito. Por otro lado, UNESCO, UNICEF, el Banco Mundial, el UNFPA, el PNUD, ONU Mujeres y el ACNUR, en el Foro Mundial sobre la Educación 2015 en República de Corea se aprobó la Declaración de Incheon para la Educación 2030, donde se firmó para los próximos 15 años 11 compromisos y el número nueve velará por la educación de calidad, por lo que es necesario fortalecer los procesos y analizar los avances en la calidad educativa. Se prestará atención para que los educadores y los acompañantes muestren actitud de empoderamiento y se solicite sus servicios respetando leyes laborales, tomen amplios conocimientos en su formación profesional, desarrollen capacidades inspiradoras en su profesión, reconocido por sus logros y respaldados por el sistema que prevé financiamiento para fomentar la eficiencia y se sientan guiados con estrategias eficaces. A partir de una verdadera educación de calidad, contaríamos con ciudadanos de vida saludable y plenas, capaz de tomar decisiones inteligentes y enfrentar con conocimiento a los desafíos locales y mundiales a través de la educación para el desarrollo

sostenible (ESD) y la educación para la ciudadanía mundial (ECM). Esto fue presentado y acordado en la Conferencia Mundial de la UNESCO sobre EDS que se celebró en Aichi-Nagoya en 2014.

Así también el diario nacional el Comercio (2017), publicó los cuestionamientos de la OEI ¿Qué necesita Perú para alcanzar una educación de calidad? Hasta el 2013 Producto Bruto Interno (PBI) destinado a la educación, pasa de 2,9% a 3,2%. Un representante de la (OEI) recuerda que en el Perú se recauda sólo el 13,6% de toda su riqueza en impuestos, sorprende que el restante de la actividad no tribute. Ante esta situación de confrontación se cuestiona ¿cuánto se invierte en educación?, ¿qué modelo de sociedad, de estado y de economía queremos? No es suficiente más presupuesto si se convive con la corrupción, pues la corrupción le cuesta al país S/13.000 millones al año. Así el BID (2018), publicó que el Perú se ubica en el penúltimo lugar en cuanto a la brecha de aprendizajes por nivel socioeconómico, enfatiza que las familias invierten mucho en educación, que el estado solo invierte del gasto del 6% del PBI, un poco que la mitad, la otra mitad las familias. Por otro lado, aproximándonos al contexto de la investigación, el gobierno promueve el acompañamiento pedagógico en los docentes para apoyar y evidenciar los logros considerados en los procedimientos didácticos y logros de aprendizaje del cual dependerá la existencia o no, de la decepción escolar. Tal así que luego de analizar la situación real a nivel nacional e internacional, los programas de medición del rendimiento académico, como PISA a nivel internacional y la ECE a nivel nacional. Siendo el último encargado de analizar el rendimiento de estudiantes y en paralelo el programa de acompañamiento del MINEDU, financiado por la OCDE, desde donde se informan los resultados para el Perú, y los compara con otros países. Conforme lo diagnosticado la Calidad Educativa, es una necesidad primordial, en las instituciones educativas y para los gobiernos locales y regionales. IPEBA (Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica) afirmo que: En el Perú existe consenso político y social, para optimizar la educación, contribuir en el desarrollo sostenible, crecimiento económico y calidad de vida para todos. Para garantizar que lo descrito se cumpla, el SINEACE se compromete con la sociedad a que las instituciones educativas públicas y privadas brinden un servicio de calidad, recomendando estrategias para superar observaciones identificadas en las diversas evaluaciones, canalizado a través del IPEBA, quien opera, según matriz de evaluación para

la acreditación de la calidad de la gestión de IIEE, contribuyendo así a elevar el nivel de la calidad educativa en el Perú.

Ubicados en el escenario, los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador, manifiestan insatisfacción frente a la gestión pedagógica, pues se observa y se presume debilidad en los procesos, por factores de índole académico formativo y liderazgo, lo que hace poco accesible al logro de la calidad educativa. Este problema observado motivó la investigación en cuanto se logre demostrar que la gestión pedagógica se asocia con la calidad educativa.

Para profundizar en el diagnóstico, se consultó trabajos previos internacionales, así entonces se tomó con antecedente a Zurita (2015) presentó estudios sobre Gestión pedagógica asociada a las etapas de transformación en la estructura curricular en educación escolar regular. Concluyó que la gestión pedagógica es el elemento fundamental de la escuela ya que si se lleva a cabo una buena administración educativa entonces el aprendizaje y el currículo pueden articularse adecuadamente. Ya que si se gestiona el proceso de aprendizaje entonces se alcanza buen rendimiento académico en los estudiantes. Se debe buscar brindar un servicio educativo de calidad, empleando adecuadas estrategias educativas, diseñando instrumentos de evaluación del aprendizaje, planificando las experiencias curriculares y tomando en cuenta el acompañamiento y monitoreo como parte de la actividad formativa.

También importantes los aportes de Bernal, Martínez y Parra (2015) en la revista calidad educativa en colegios nacionales. A partir de los artículos publicados sobre calidad educativa en los diez años anteriores, a partir de ello propuso tres dimensiones: calidad educativa, sistemas de gestión de calidad y evaluación, además se afirma que existen contrastes en la funcionalidad que a veces no encaja con los contextos de las terminologías. Es oportuno nombrar que calidad en la educación es un macro concepto, pues enfocar la calidad educativa, conlleva a vislumbrar los propósitos de las I.E. tomando en consideración la calidad en cada una de las etapas de la enseñanza aprendizaje que se manifiestan ante la observación de los reguladores de control y evaluación; además a partir del desarrollo de la diseño curricular y las planificaciones que canaliza la labor del docente con el objetivo fundamental de fortalecer en el estudiante sus habilidades y capacidades. Para la consolidación de un sistema de gestión de calidad funcional se requiere a todos los integrantes de una I.E. la comunidad educativa, cambiando cada etapa para lograr la

mejora permanente, con su eje en las capacidades del líder, participando, planificando, ejecutando, controlando y evaluando los resultados. Apoyándose en normativas, guías, referentes o patrones, como pistas e instrumentos y opciones para intervenir y servir mejor a los usuarios. Por tal motivo, es trascendente diagnosticar o autoevaluar, tal que se visualice los avances de la estructura, dónde se va, cuál es la dirección, cual es la razón para mejorar, contamos con materiales, recursos, estrategias, conocimientos y capacidades, para llegar dónde se propone, por dónde empezar, con quienes contamos en la institución educativa en dónde se cristalizará los resultados observables en la Calidad Educativa. La razón de ser de la evaluación en este proceso mejorar permanentemente el área de la educación, desde todos sus niveles de organización desde los micro hasta los macros, correspondientes a las instancias nacionales superiores donde la regulación de las normativas asciende y es alcanzada por instancias funcionales, siendo el intermedio las instituciones educativas, lugar donde se ejecuta el currículo y el micro ambiente se da a nivel de aula en la que surge la interrelación entre docente y el estudiante. Es por ello que la evaluación cumple una función indispensable para medir los progresos en la educación. Esta debe ser práctica dinámica, ser cotidiana, ser parte de la cultura escolar para optar con resultados más efectivos de la calidad educativa, que se obtenga logros trascendentales en el espacio y en el transcurrido en el aula, que impacte en generaciones actuales y futuras, que construya desarrollo, que se establezca un nexo entre lo pedagógico y lo administrativo a través de los sistemas de gestión de calidad, que exigen nuevos mecanismos de control y compromiso de la comunidad educativa.

También los aportes de Martínez, Guevara y Valles (2016) que analiza la labor de los docentes y la calidad en la educación. Presenta los resultados el problema de la calidad educativa que aqueja al país y uno de los factores es el desempeño docente, pero también se demanda la intervención activa de los que laboran y contribuyen en el proceso de enseñanza aprendizaje, en la que cada uno cumple con su rol, que se elabore un plan de atención a la problemática educativa. Los docentes que formaron parte de la investigación son conscientes de que es necesaria una evaluación de su trabajo, para tomar decisiones sobre el aprendizaje de los estudiantes y de su rendimiento escolar. Se concluye que para muchos docentes encuestados al hablar de calidad educativa, actualmente solo se remiten a la consolidación numérica de resultados de evaluaciones más no de los aspectos de una formación integral, tales como factores emocionales y físicos propios de la edad del estudiante.

De igual forma se consultó los trabajos previos nacionales. Importante el aporte de Quispe (2018) estudio realizado gestión pedagógica y calidad educativa en colegios estatales. Por lo tanto, los resultados ($\rho=,789$; $p<0,05$). Por lo tanto, a mayor gestión pedagógica se incrementa la calidad de la educación. En tanto que el objetivo específico 1 ($\rho=,751$; $p<0,05$), si se incrementa la gestión pedagógica también eficiencia educativa. Con respecto al objetivo específico 2 ($\rho=,796$; $p<0,05$), se entiende que a mayor gestión pedagógica se incrementa la eficacia educativa. Así mismo el objetivo específico 3 ($\rho=,728$; $p<0,05$), significa que a mayor gestión pedagógica mejor pertinencia educativa.

También contribuyó Uculmana (2018). En su investigación gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa 7093 República de Francia, Villa el Salvador, 2018, arribó a las conclusiones siguientes: La gestión pedagógica se relaciona directa, alta y significativa con el desempeño docente, Rho de S=0,615 y un $p= ,000$. Primera se demostró que la gestión pedagógica se relaciona con el desempeño docente; según rho de Spearman 0,615 y un $p= ,000$. Segunda, la gestión pedagógica tiene relación con la preparación para la enseñanza, Rho de S= 0,419 y un $p= ,000$. Tercera, se evidencia que la gestión pedagógica se correlaciona con la enseñanza, según Rho de S=399 y un $p= ,000$. Cuarta, se validó que la gestión pedagógica se correlaciona directa, baja y significativa con la participación en la gestión de la escuela y la comunidad, según Rho de S= 0,256 y un $p=,011$. Quinta, se validó que la gestión pedagógica se correlaciona directa, baja y significativa con la formación de la profesionalidad y la identidad docente, según Rho de S= 0,262 y un $p= ,009$.

Además, la contribución de Panta (2017) Gestión pedagógica y competencia laboral de los docentes. Las puntuaciones estadísticas indican una correlación alta entre la gestión pedagógica y la competencia laboral docente. Los datos obtenidos de las encuestas y los resultados señalan que existe relación significativa y alta entre el desarrollo curricular y la competencia laboral. Los datos obtenidos de las encuestas y los resultados señalan hay correlación significativa y óptima que asocian a los recursos didácticos y la competencia laboral. Los resultados señalan que existe una relación alta entre las capacidades didácticas y la competencia laboral.

Importante también el aporte de Díaz (2017) La gestión educativa de calidad se circunscribe en el transcurso de la acreditación, en las instituciones educativas. Los resultados evidencian que el 76,5 % de las I.E. así la función de direccionar la I.E. es

promedio; el 11,8 % es malo y el 11,8 % es óptimo. En cuanto al método para elaborar el plan educativo institucional (PEI) el plan curricular del colegio (PCIE) y las reglas internas (RI) del colegio. El 52,9 % al referirse a las labores en coordinación con las estructuras familiares y el contexto comunal es bueno, el 23,5% es regular y el 13,5% es bajo. Este proceso hace uso de mecanismos formales e informales y cumple la función que facilita

También se tiene el aporte de Chamba (2016) quien investiga sobre la administración pedagógica y la calidad educativa. Los resultados obtenidos en sus estudios se inician de los datos recopilados por IPEBA Y SINEACE indican que, según la opinión de los alumnos, de los maestros y los padres de familia, la relación de Rho de Spearman demuestra que ambas variables de estudio evidencian una correlación inversa débil. Siendo esto una realidad que hay que tomar en cuenta para futuras investigaciones. Para el soporte de la investigación son las teorías relacionadas para cada variable, así tenemos a la teoría administrativa de la educación.

El soporte de la investigación para cada variable, así tenemos como primera variable la Gestión Pedagógica que de acuerdo con Frheman (1994) citado por Zamora (2017) constituye la participación, planificación y organización, procesos que el líder pedagógico y gerente de la institución educativa, encamina, motiva e incluye a la comunidad educativa a ser parte del compromiso y la visión de alcanzar que todos los estudiantes aprendan para asumir retos , De igual forma Montoya (2010) citado por Leiva (2017) plantea que consiste en la integración de acciones y procesos que permiten activar los procesos pedagógicos, que se orientan alcanzar los objetivos planteados en el PEI y el PCI, respondiendo a optimar cada proceso de atención y la calidad educativa.

Además, Baptista (2007) citado por Huincho (2015) manifiesta que este proceso es el resultado de la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio-psico-pedagógicas que realiza el cuerpo docente guiados por su director a través de procesos metodológico y atención personalizada con el fin de integrar y lograr la formación integral en los estudiantes. La gestión educativa incide en mejorar los pasos de la enseñanza aprendizaje, pues dota a las instituciones argumentos teóricos administrativos sólidos, dotando de capacidades para direccionar etapas, financiamiento y tomar decisiones con el único fin de contribuir en la formación integral de los estudiantes.

Mendoza y Bolívar (2016) La gestión escolar sustituye el concepto de administración

escolar a partir de la planeación, dirección, control, ejecución y evaluación de procesos educativos, facilitando los planes y las actividades pedagógicas; incentivando el compromiso, la responsabilidad y la participación de los líderes en los programas, actividades y proyectos educativos ejecutados desde la escuela. También agregan que la gestión pedagógica basada en el conocimiento, el quehacer, la ética, la vocación de servicio a la sociedad y la administración, conducen los procesos para mejorar las prácticas pedagógicas; en las aulas, desde ahí se aplica los fundamentos teóricos de administración, mejorando la orientación, supervisión, planificación, dirección y el control en coordinación con los miembros de la comunidad. Entre sus principales propósitos esta la ejecución de proyectos educativos productivos, inducidos a un trabajo liberador como estrategia para la formación integral, que respondan a las necesidades de la sociedad, mediante políticas definidas rumbo al desarrollo humanístico, científico y tecnológico, donde lo productivo y sustentable se soporta en modelos económicos: asumiendo participación, transformación, distribución e intercambio de saberes, bienes y servicios, contextualizado en la cultura local, regional, nacional e internacional. Así la gestión pedagógica está dirigida romper paradigmas de la educación tradicional y continuar con el proceso de construcción colectiva en todas las instituciones donde se imparte educación.

Dimensiones de la gestión pedagógica, para el estudio se desagregó conforme los que se planteó en los acuerdos UNESCO (2011) para el caso se consigna desagregadas estas subáreas: la elaboración de un plan curricular, la puesta en marcha del currículo y la evaluación de todo lo actuado.

Planificación curricular, según Minedu. (2016) citado por Huamán (2018) refiere que, Minedu es la primera instancia planificadora del Currículo Nacional de la Educación Básica pues guía los contenidos de aprendizaje que apuntan a certificar como Estado y sociedad. Este es utilizado como eje en las prácticas pedagógicas en el total de las instituciones y programas educativos privados y públicos; urbanos y rurales; unidocentes, polidocente o multigrado; tipos y formas de servicios educativos. De la misma forma, incentiva la inventiva, creatividad y comprobación de nuevas estrategias didácticas y prácticas pedagógicas en instituciones y programas educativos comprometidos con elevar niveles de excelencia en los logros de aprender a aprender. Por lo publicado por Minedu (2016), se afirma en el momento de planificación curricular se prevé el tipo de aprendizajes que requieren los estudiantes para lograr la sociedad que necesitamos

Así también en cuanto a Planificación curricular, Pineda (2014) precisó: el ¿para

enseñar? Que se desprende de los objetivos, mientras el ¿que enseñar? inducen a los contenidos y el ¿cómo enseñar?, inducen a las estrategias didácticas que serían la planificación curricular prevee las actividades, experiencias y contenidos funcionales, que sirvan realmente al desarrollo de las competencias y capacidades que procuramos lograr para lograr perfiles estudiantiles del egresado peruano. De igual modo la ejecución curricular. Así mismo UNESCO (2011) manifiesta la aplicación influye en la gestión, se mantenga activa facilitando el acoplamiento de las acciones de los docentes con los miembros de la comunidad educativa, propiciando la integración y; así como facilitar el empleo de los materiales pedagógicos y recursos para la ejecución de los procesos, programas y proyectos. La ejecución curricular implica dividir el trabajo y lograr que funcione, con el compromiso, responsabilidad y ejemplo de la autoridad y a partir de su jerarquía fomentar las interrelaciones entre los actores de la comunidad educativa interna y externa. El equipo docente con los directivos orienta, ejecutan y ponen en práctica sus capacidades profesionales, propiciando las condiciones para que lo planificado se ejecute y se obtenga aprendizajes esperados y resultados óptimos según la planificación curricular.

Siendo la última. Monitoreo y evaluación curricular de acuerdo UNESCO (2011) El proceso de toma de datos de los procesos didácticos en el aula, radica en comprobar y evidenciar los resultados de la actividad pedagógica en los ambientes de aprendizaje, contrastando los resultados, los que permiten tomar decisiones para mejorar cada paso de la gestión pedagógica planificada. El proceso de evaluación es transversal en todas las fases de la construcción del aprendizaje y de enseñanza, se debe considerar un factor que implique retos y motive la actitud por el aprendizaje. Razón por la que es considerada interactiva, adaptable, constante y encierra todos los procesos. Recopila información sobre los procesos pedagógicos, pues el educador quien observa, registra, analiza, e interpreta información sustancial referida a los logros y dificultades de ciudadanos en formación. El monitoreo es una técnica para recopilar información, analizar y reportar al docente monitoreado, los procesos y productos pedagógicos serán minuciosamente evaluados para tomar acciones inmediatas corregir o potenciar los procesos pedagógicos planificados y ejecutados. El docente y directivo tomaran decisiones respecto al desempeño en aula. Además, Minedu (2014) precisa que monitorear el aprendizaje es una actividad que constituye una estrategia de apoyo a la labor directiva ya que contribuye a mejorar los aprendizajes de los estudiantes y ajustar decisiones en el proceso pedagógico, a fin de alcanzar las metas de aprendizaje. De este modo se elegirán con más acierto las estrategias, los recursos y materiales

educativos, prever el tiempo usándolo de manera efectiva hasta desarrollar todo lo planificado según las necesidades de los estudiantes en cada contexto social que se ubique.

Las teorías relacionadas a la calidad educativa, que soportaron cada variable para realizar este estudio se anticipa a realizar una breve descripción de la gestión educativa en Perú, para estimar los alcances de su atención. Finales 2018: un representante de Ministerio de Educación revela que de 21 mil 891 estudiantes evaluados en 4to grado, se eleve de 3.1 % a 3.8 % la cantidad de niños que no entienden nada de lo que leen. Además, advierte que se está preparando a los niños solo para aprobar la ECE y obtener buenos resultados. Pero no para aprender. Esta afirmación es muy grave y se debe tomar en cuenta si se pretende alcanzar las escalas elevadas de valoración de calidad educativa.

También es importante tomar en cuenta las conclusiones sobre educación que se alcanzaron en CADE que fueron difundidas por Muguruza (2015) las cuales dieron a conocer las claves de una educación de calidad. Iniciaron afirmando que la formación integral debe darse en un ambiente de aprendizaje de armonía, donde el estudiante es escuchado y atendido en todas sus emociones y sus creencias culturales. Se debe buscar el trabajo en equipo fomentando la interacción entre estudiantes para una convivencia pacífica, en el plano cultural, académico y recreativo. Se hizo énfasis en la necesidad de contar con una escuela que integre la familia y el diálogo permanente entre el maestro y los padres a fin de fortalecer la participación de la familia en el aprendizaje de sus hijos. Se debe establecer una comunicación horizontal y democrática desde la aulas hasta los maestros y los estudiantes, entre las familias y los maestros para enfrentar los desafíos sociales que tiene el estudiante con la realidad social, sabiendo que hoy en día se ha incrementado la violencia social y la escasa práctica de valores, haciendo una sociedad más difícil de sobrellevar.

En cuanto a la calidad educativa, Teoría de Sistemas

Torres (2015) considera que la calidad educativa se logra como producto de un trabajo articulado en una organización educativa que tiene bien definida su estructura jerárquica (organigrama institucional⁹ y las funciones que cada uno de los miembros asume por compromiso ético con la institución y con su profesión. Con respecto a la productividad de los docentes se espera que no actúen por presión o miedo a una supervisión sino porque se

sienten motivados su entorno para trabajar hasta alcanzar sus metas. Todas ellas se verán reflejadas positivamente en una mejor imagen que proyectará la institución en la comunidad educativa.

La calidad educativa, considerada como el progreso incesante de los resultados del aprendizaje. La calidad en los procesos educativos está ligada a las personas y la sociedad presente en las necesidades de los beneficiarios, con su contribución se logrará los resultados óptimos en los estudiantes, en tiempos previstos y una gestión satisfactoria con los recursos con que se cuenta. La educación es de calidad, si se asume como un reto permanente para guiar la edificación de aprender a aprender, valores y cualidades que permitan el perfeccionamiento de personas creativas, emprendedoras con libertad de pensamiento y expresión. Se consideró el aporte de Vásquez (2013) considera a la calidad educativa, como la secuencia de procesos formativos en los diferentes niveles, al cumplir con los perfiles diseñados para el sistema educativo, en nuestro caso, ley 28044, mediante el DCN-2009, presentado con las descripciones, explicaciones y predicciones argumentadas por teorías científicas y sus pertinentes decisiones teóricas y prácticas, bajo una exigencia que relaciona al hombre-sociedad-universo, como un todo que se inclina a desarrollar convivencias felices que requiere la sociedad.

Calidad educativa, fue desagregada a partir de los principios fundamentales que OREALC-UNESCO, la cual el año 2007 dio a conocer un informe sobre calidad educativa sustentando cuatro aspectos que la constituyen: equidad, relevancia, pertinencia y eficacia.

Equidad educativa, es tratar con justicia a todos los estudiantes sin hacer diferencias de índole social que pudieran dificultar el acceso a la educación, ya que es un derecho que le asiste a todo ciudadano.

Que según MINEDU, (2013) la equidad, debe equilibrar la primicia de igualdad y el de diferenciación, de tal forma que se logre condiciones favorables en la educación conforme las demandas particulares, brindando las oportunidades de manera equitativa a niños y niñas. Cualquier sistema educativo que da proporciones y atendiendo la diversidad que presenta la población escolar. La equidad no deber ser comprendida como un símil de igualdad, pues dar igual a todos tiende a provocar el incremento de diferencias. Sumando a ello Tedesco y López (2002) citado por Cuenca, Carrillo de los Ríos, Reátegui y Ortiz (2017) manifiestan la preocupación es compartida en varios países de los sudamericanos, aclaran que la brecha en la equidad obedece a un descuido del Estado al haber acudido de manera acelerada y

desigual en atenciones masificadas de la secundaria que se creía inalcanzable a razón de los fenómenos sociales, económicos y sucesos políticos acontecidos hace pocos tiempo. De esta forma se elaboraron políticas públicas para incrementar ese nivel de la educación, para prepararlos a ser mejores ciudadanos y acceder al mercado laboral.

Relevancia educativa, OREALC/UNESCO (2007) manifiesta que es un elemento fundamental de las redes educativas que buscan la calidad, centradas en los objetivos que persigue el currículo en cada contexto educativo, partiendo del contexto en donde se desenvuelve y jerarquiza el desarrollo de la personalidad integra, por el que el aprender y formar a una persona competente son necesarias para contribuir con las necesidades sociales. Se plantea que las mencionadas competencias son importantes y se debe lograr el conocer, el ser, el aprender y el convivir a partir de lo aprendido. Bajo estos argumentos se debe entender que la educación no consiste en solo transferir contenidos teóricos y destrezas en los estudiantes, paralelo a los anteriores se suman los valores y actitudes básicas para la formación integral de la personalidad. Por ello la educación necesita ser tratada, desde sus contenidos hasta los procesos metodológicos, partir de un diagnóstico contextual del estudiante para que sea verdaderamente relevante, que permita enlazar los conocimientos previos del estudiante con los novedosos, demostrándoles la utilidad e importancia para su desarrollo y progreso. Citado de los cuatro pilares de la educación.

Pertinencia educativa. OREALC/UNESCO (2007) La educación debe ser coherente con la necesidad de aquellos actores que intervienen en ella. Es por ello que se busca la significatividad afirmando que el proceso formativo es flexible y responde a las necesidades que tienen los aprendices en cada contexto social o cultural precisando lo importante de la adaptabilidad para lograr una educación funcional, que sea una contribución para todos. Se recuerda que el currículo nacional, es general, sin embargo, hay posibilidades de contextualizar, es decir los docentes pueden adaptar los contenidos a las demandas de aprendizaje de los estudiantes. A pesar de ello, los docentes deciden sobre los contenidos importantes para los estudiantes, pero estos no aseguran que se logren satisfactoriamente. Además, agrega OREALC-UNESCO (2007) la prudencia de la educación es ineludible, básico y primordial coincidente con una serie de situaciones importantes para contribuir con la superación de la sociedad, así como los valores, la paz, la tolerancia y la democracia. En conclusión, lo que se pretende es coherente con las políticas del país, el resto normativas legales y leyes existentes. También se toma en cuenta las condiciones, políticas sostenibles

de la nación relevantes a la pertinencia de la educación en un mundo globalizado, con requerimientos precisos, como las TICs Eficacia educativa, considerando el aporte de OREALC-UNESCO (2007) esta sub variable se para lograr objetivos, con resultados observables y medibles. La eficacia no puede quedar en análisis de los resultados del rendimiento escolar, es indispensable asumir conocimientos gestión que faciliten instrumentos que agilicen los análisis de resultados y la divulgación de estos, que permita tomar decisiones para realmente que los estudiantes aprendan lo que se supuestamente se planificó que aprendan. Así, mismo Raffino (2019) manifiesta que la eficacia es una cualidad de algo que produce el efecto deseado o esperado, para lo cual sin embargo se recomienda el uso de la voz sinónima eficiencia. Proviene de un concepto vinculado a la efectividad, en el mundo corporativo y empresarial, ademásadiciona que la eficacia se demuestra al lograr los objetivos fijados de antemano en un procedimiento o incluso una persona.

Es así que se ha planteado el siguiente problema: ¿Qué tipo de asociación presenta la gestión pedagógica con la calidad educativa percibida por los maestros que laboran en la institución educativa que constituye la población de estudio. Luego se ha buscado conocer los niveles de asociación entre las dimensiones de la primera variable (planificación curricular, organización curricular, además de evaluación y monitoreo) con la segunda.

La justificación de este estudio está sustentada en las teorías que sustentan científicamente las variables de estudio las cuales consideran que la gestión pedagógica manejada adecuadamente por el director y los maestros permitirá que se alcancen mayores niveles de la calidad educativa ya que el trabajo articulado entre ambas variables contribuye que se desarrollen paralelamente. Asimismo, se ha de precisar que se ha seguido los pasos del método científico para una mayor consistencia en la obtención de la información, siendo interpretada toda la información bajo el enfoque cuantitativo de la ciencia. Por otro lado, desde el punto de vista metodológico se ha de precisar que los instrumentos que se han elaborado para el recojo de información también podrán ser utilizados en posteriores estudios del mismo campo temático.

Siguiendo el proceso se plantean las hipótesis que son los supuestos de la investigación y los que deben ser demostrados, así tenemos la conjetura general ha sido que existe asociación directa entre gestión pedagógica y calidad educativa percibida por los maestros que laboran en la institución educativa que constituye la población de estudio. Luego se han medido las asociaciones entre las dimensiones de la primera variable (planificación curricular, organización curricular, además de evaluación y monitoreo) con la segunda. El propósito general ha

sido encontrar la asociación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa bajo la percepción de los maestros que constituyen parte de la población de estudio, en el presente año.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación.

Se ha tomado en cuenta el enfoque cuantitativo, el cual según Hernández, Fernández y Baptista (2014) se centra en el análisis de la información de manera estadística, para poder elaborar conclusiones sobre los resultados hallados.

El tipo de estudio es básico, así pues, Carrasco (2013) manifiesta el objetivo no es inmediato o delimitado, pretende contribuir y ahondar el abrumante conocimiento científico heredado sobre la realidad, de tal manera que al analizar referencias o fuentes de información se identifica la teoría que le permiten conocer sobre la variable estudiada para luego medirla. La investigación se desarrolló en base a los procesos del diseño no experimental correlacional de corte transversal. Hernández (2014) refiere al corte transversal al recopilar percepciones en un tiempo determinado, se planifica un momento único, con la intención de obtener datos tal cual la realidad, semejante a sacar una fotocopia y ello se representa en el diseño continuo:

Dónde:

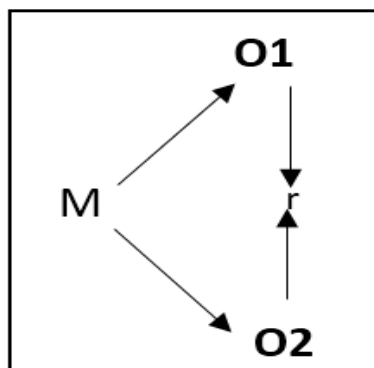
M= 85 docentes de la I.E. N° 6068 de Villa El Salvador

O1 = Gestión pedagógica

O2 = Calidad educativa

r = Niveles de asociación

Figura 1. Esquema del diseño correlacional



2.2. Operacionalización de variables

Variable gestión pedagógica

Para el IPEBA (2014) la gestión pedagógica está relacionada con la mejora de los aprendizajes, ya que los procesos administrativos que se lleven a cabo permitirán guiar adecuadamente cada etapa, aprovechar eficientemente los recursos y mejorar la toma de decisiones para alcanzar una adecuada formación integral de los estudiantes. Es decir para que la gestión pedagógica sea óptima partiendo de una adecuada planificación, una adecuada ejecución y la evaluación o monitoreo de cada uno de los procesos anteriores.

Variable Calidad educativa

Para Vásquez (2013) que define, como la secuencia de procesos formativos en los diferentes niveles, al cumplir con los perfiles diseñados para el sistema educativo, en nuestro caso, Ley 28044, mediante el DCN-2009, presentado con las descripciones, explicaciones y predicciones argumentadas por teorías científicas y sus pertinentes decisiones teóricas y prácticas, bajo una exigencia que relaciona al hombre-sociedad-universo, como un todo que se inclina a desarrollar convivencias felices que requiere la sociedad. La calidad educativa, fue desagregada a partir de los principios fundamentales que OREALC-UNESCO.

Tabla 1.

Operacionalizamos la Gestión Pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel	rango
Planificando el currículo	Programando el currículo anual.				
	Programación de unidades. Sesiones de aprendizaje	1,2,3,4,5, 6,7,8,9		Bajo	(27-63)
Organización del currículo	Organización y coordinación del trabajo Curricular.				
	Facilita la integración de las actividades de la comunidad educativa	10,11,12, 13,14,15, 16,17,18	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Medio	(64-99)
Evaluación y monitoreo del currículo	Se divide el trabajo según jerarquía y responsabilidad.				
	Se monitorea los procesos pedagógicos y resultados obtenidos.	19,20,21, 22,23,24		Alto	(100-135)
	Motiva el aprendizaje cuando hay logro esperado. Recoge información sobre el proceso pedagógico.	25,26,27			

Nota: Tomado de UNESCO (2011)

Tabla 2.

Operacionalizamos la calidad educativa

Dimensión	Indicadores	Items	Escala	Nivel	Rango
Equidad	La educación debe atender a las necesidades individuales	1,2,3, 4,5,6		Optimo	(24-56)
	Que los estudiantes tengan las mismas oportunidades y recursos.				
Relevancia educativa	Es atender de manera diferenciada a la diversidad	7,8,9, 10,11 12.	5: Muy de acuerdo 4: De acuerdo 3: Ni si, ni no 2: En desacuerdo. 1: Muy en desacuerdo	En proceso	(57-88)
	Debe atender a los principios del sistema educativo				
	Dar educación en un contexto temporal determinado. Promueve el aprendizaje para integración a las necesidades sociales actuales				
Pertinencia educativa	Debe ser significativa para todos los estudiantes.	13,14, 15,16, 17,18		Optimo	(89-120)
	Es flexible y se adapta a las necesidades y características. Atiende las necesidades de aprendizaje.				
Eficacia educativa	El logro de objetivos debe ser observables y medibles Implica medir aspectos de la gestión. Verifica todo lo que el alumno <u>debe aprender.</u>	19,20, 21,22, 23,24			

Nota: Tomado de Vásquez (2013)

2.3 Población, muestra y muestreo

Población:

“La población es un conglomerado de situaciones, casos o individuos que coinciden en

factores comunes o características propias que los distinguen” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.37). Para la investigación se consideró 108 maestros de la I.E. 6068 ubicada en Villa EL Salvador.

Muestra

La muestra está conformada por 85 individuos que representan a la población de docentes de docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador. Según Hernández, et. al (2014) la muestra en un segmento de la población de estudio y conforme el tamaño de muestra se recopilan los datos, se debe proveer, delimitar y precisar la muestra con anticipación, esta debe tener las mismas características de la población para luego inferenciar los resultados. La toma de datos se realiza en base una muestra no probabilística, pues siguiendo el proceso.

Muestreo

El muestreo que es la técnica, la estrategia para seleccionar la muestra según tamaño muestral, para el caso de los 108 docentes solo se seleccionaron 85, es por ello se utilizó los criterios de selección, que consiste en incluir e excluir a las unidades de muestra, a partir de alguna característica o condición.

Criterios de inclusión.

Solo fueron encuestados los educadores de la I.E N°6068 de Villa el Salvador, que asistieron el día programado para la aplicación del instrumento, además solo se recopiló los cuestionarios de los docentes que demostraron presuposición en apoyar con el estudio.

Criterio de exclusión.

Se excluyeron a los directivos y administrativos de la IE N°6068 de Villa el Salvador, no participaron los docentes con inasistencia el día programado para la aplicación del instrumento, además no recopiló los cuestionarios de los docentes que no demostraron predisposición en apoyar con el estudio, es decir no se les insistió en su participación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica e instrumentos:

Para el estudio se utilizó la técnica de la encuesta y, según Carrasco (2013), señala que consiste en herramientas con métodos para solucionar una situación metodológica concreta de demostración o reprobación de una hipótesis, por lo tanto, se desagregó la variable en dimensiones, esta a su vez en indicadores que permitieron formular ítems, a través de la

operacionalización.

El instrumento ha sido un cuestionario medido en la escala de Likert, según Hernández, et, al (2014). Lo define como un conjunto de preguntas presentados en forma de afirmación o preposición, los encuestados emiten sus respuestas en base a su percepción. Se solicita al sujeto que marque y elija solo una categoría de la escala que tiene asignado un valor numérico. Para el estudio se utilizó el cuestionario para ambas variables según percepción de los educadores, se formuló preguntas a partir de la operacionalización de las variables las que fueron validadas para ser aplicadas a la muestra de estudio. Las características de cada instrumento son detalladas en las fichas técnicas.

Ficha técnica del instrumento de investigación:

Instrumento. Cuestionario de gestión pedagógica

Autora: Br Yessica Elizabeth Allauca Ramírez

Año: 2019.

Lugar: Población de profesores que laboran en la I.E. N°6068 de Villa El Salvador.

Propósito: Recoger la percepción de los docentes sobre gestión pedagógica

Muestra: 85

Forma de aplicación: Individual

Duración: 20 minutos

Reglas de aplicación:

Los sujetos de la muestra resuelven el cuestionario, eligiendo una de las opciones: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3) Casi siempre (4), Siempre (5), para un total de veintisiete preguntas, relacionados a las tres dimensiones: Planificación curricular, Organización curricular y Evaluación y monitoreo curricular.

Ficha técnica del instrumento de investigación:

Instrumento. Cuestionario de calidad educativa

. Autor: Br. Yessica Elizabeth Allauca Ramirez

Año: 2019

Lugar: Población de profesores que laboran en la I.E. N°6068 de Villa El Salvador.

Propósito: Recoger la percepción de los docentes sobre calidad educativa

Muestra: 85

Forma de aplicación: Individual

Duración: 20 minutos

Reglas de aplicación:

Los sujetos de la muestra resuelven el cuestionario, eligiendo una de las opciones: Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni sí ni no (3) De acuerdo (4), Muy de acuerdo (5), para un total de veinticuatro preguntas, relacionados a las cuatro dimensiones: Equidad, relevancia, pertinencia y eficacia educativa.

Tabla 3

Valoración de la escala de medición para la gestión pedagógica

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Tabla 4

Valores en la escala de medición para la variable calidad educativa

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	De acuerdo	Ni si, ni no	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

Validez

Según Hernández, et. al (2014) la validez, es un proceso que permite un pase, una certificación para que el instrumento pueda ser utilizado, midiendo lo que realmente se espera evaluar. Para el caso, los instrumentos utilizados fueron validados en otras tesis, además fueron adecuados conforme al contexto y teoría.

Tabla 5

Validez por juicio de expertos

Experto	Opinión
Mg. Hiroshi Kenyi, Meza Carbajal	Aplicable
Dra. Miriam Elizabeth, Napaico Arteaga	Aplicable
Mg. Karlo Gino Quiñones Castillo	Aplicable

Confiabilidad

La confiabilidad es el grado de confianza, al ser aplicado repetidas veces a un mismo sujeto u objeto produce de experimentación, dichos resultados deben ser iguales o semejantes, es decir produce resultados objetivos y coherentes.

Tabla 6
Valores hallados en el coeficiente Alpha de Cronbach

Variables	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión pedagógica	,973	27
Calidad educativa	,942	24

Se puede ver que en ambos casos el alfa de Cronbach tiene valores que demuestran alto nivel de confiabilidad y correlaciones entre ítems.

2.5. Procedimiento

Para el estudio se iniciaron desde la búsqueda de información en diversas fuentes, establecer la teoría y definición de las variables para lograr su operacionalización y construir o modificar los cuestionarios, estos fueron sometidos a una muestra piloto para hallar la fiabilidad a su vez se solicitó revisión de los mismos para lograr la validez mediante juicio de expertos. Una vez obtenida la aprobación para los cuestionarios, se procede a aplicar los cuestionarios a la muestra, es decir a 85 educadores del colegio N°6068 de Villa El Salvador. Obtenido los datos se organizó la información organizando datos en el programa Excel y se hizo el análisis con un programa estadístico, luego se obtuvieron los resultados, conclusiones y recomendaciones.

2.6. Método de análisis de información

Siendo una investigación con diseño correlacional, cuyas variables son cualitativas, se consideró la prueba Rho de Spearman por ser los datos extraídos de un instrumento con escala de Likert cuya característica es ser ordinal. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) anticipan esta prueba es aplicable para hallar correlación entre dos variables cualitativas de medición ordinal, para ambos casos, siendo los valores hallados medidos en una escala de rangos. Los autores mencionados señalaron que las pruebas no

paramétricas se utilizan con variables de medición nominal y ordinal o relaciones no lineales. Por lo tanto; para el estudio, se afirma que esta prueba pertenece a las pruebas no paramétricas y no es necesaria la prueba de normalidad.

Además, el Rho de Spearman permitió identificar el nivel de confianza como una probabilidad de error, en referencia Hernández et al (2014) manifiesta que es un nivel la probabilidad de equivocación y que el investigador lo determina, según la exigencia de la investigación.

2.7 Aspectos éticos

El estudio se basa en la autenticidad de la información y documentación obtenida diferentes fuentes y referencias de información confiable en los diferentes temas y teorías, además trabajos previos. Este estudio cumple con los estándares o criterios dispuestos por la universidad Cesar Vallejo.

III. RESULTADOS

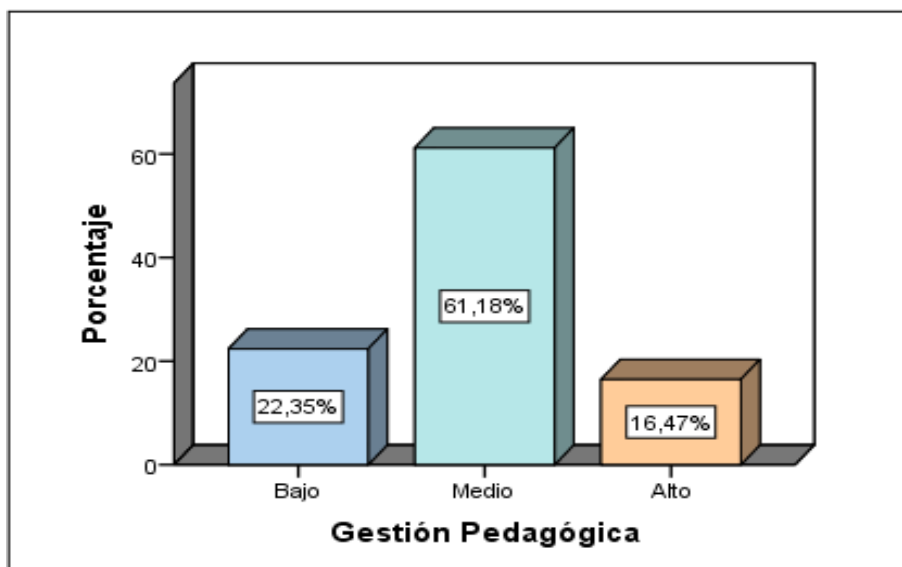
3.1 Resultados descriptivos

Tabla 7

Resultados hallados en gestión pedagógica.

		Frecuencia	%
Válido	Bajo	19	22,4
	Medio	52	61,2
	Alto	14	16,5
	<u>Total</u>	85	100,0

Figura 2. Resultados en diagrama de barras de gestión pedagógica



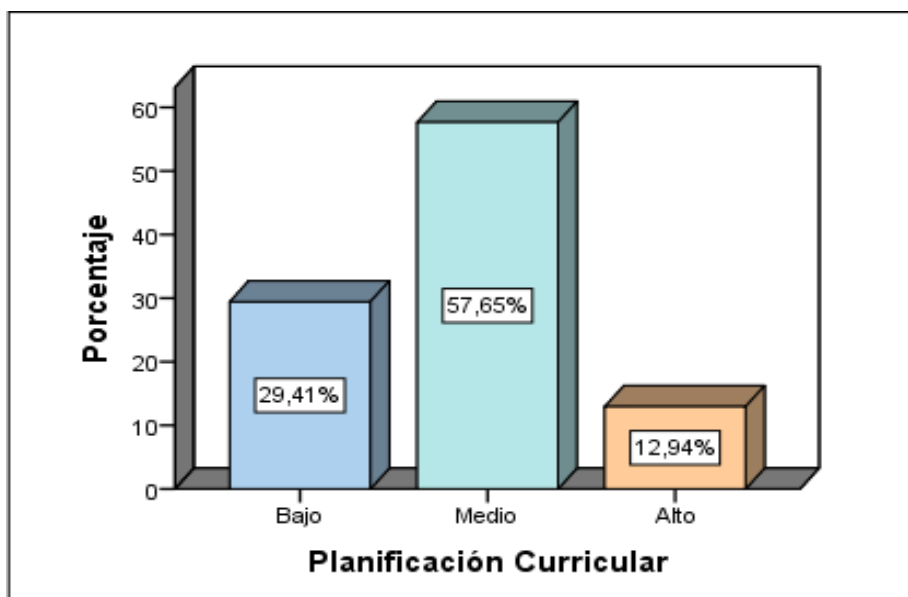
En la tabla 7 y figura 2, fueron 19 de ellos que reflejaron un 22,4 %, considerando el nivel de gestión pedagógica como bajo, mientras 52 encuestados hicieron el 61,18% manifiestan que el nivel es medio, por último, 14 docentes que hacen el 16,5% consideraron como alto. El 61,18%, indica que la gestión pedagógica en las tres dimensiones aún tiene que seguir desarrollando, además es alarmante que solo 16,47% lo ubican en el nivel alto, lo que indica que aún falta desarrollarla.

Tabla 8

Resultados en frecuencia y porcentaje de planificación curricular.

Planificación Curricular			
	Frecuencia		Porcentaje
Válido	Bajo	25	29,4
	Medio	49	57,6
	Alto	11	12,9
	<u>Total</u>	<u>85</u>	<u>100,0</u>

Figura 3. Resultados en diagrama barras de planificación curricular

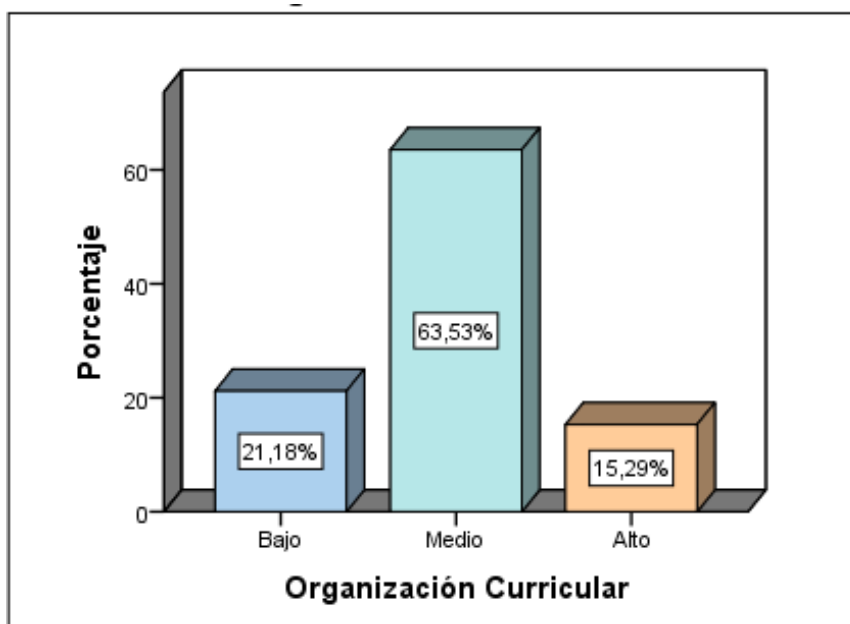


Según la tabla 8 y figura 3, del total de personas que respondieron la encuesta, 25 de ellos reflejaron un 29,4 %, consideraron el nivel de planificación curricular es bajo, mientras que 57,6 docentes que hacen el 57,6% manifiestan que el nivel es medio, por último, 11 docentes que hacen el 12,9% perciben que el nivel de planificación curricular es alto. En cuanto a programación anual, unidades y sesiones el nivel es medio (57,65%), reconocido como un logro en la gestión, lo alarmante es que solo el (12,94%) perciben que se cumple con las actividades propias de planificación curricular.

Tabla 9
Resultados en frecuencia y porcentaje de organización curricular

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	18	21,2
	Medio	54	63,5
	Alto	13	15,3
	Total	85	100,0

Figura 4. Resultados en diagrama de barras de organización curricular



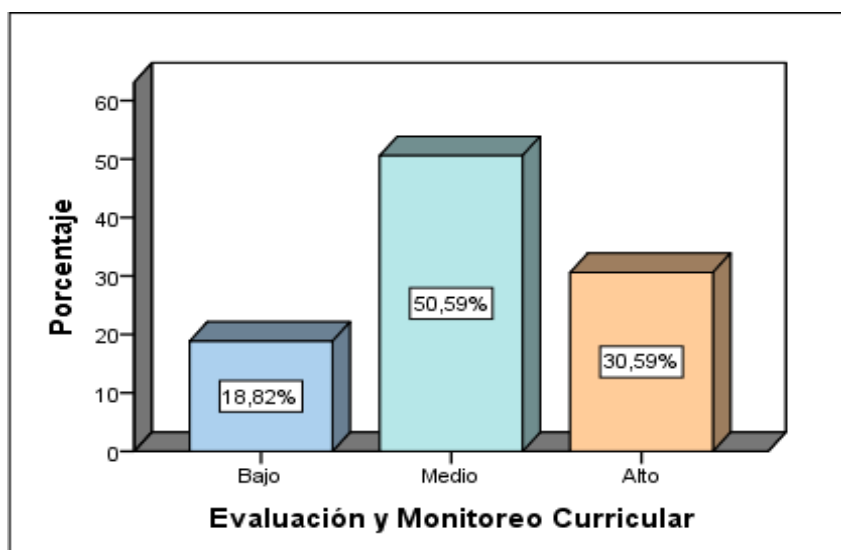
Según se observa en la tabla 9 y figura 4, del total 18 docentes (22,4 %) perciben como bajo, mientras que 52 docentes (61,18%) manifiestan que el nivel es medio, por último, 14 (16,5%) perciben que el nivel de organización curricular es alto. El 61,18%, indica que se cumple con la organización, coordinación, se facilita la integración y se divide el trabajo según jerarquía y responsabilidad, pero que aún tienen que seguir desarrollándolo, así también es alarmante que solo 15,29% consideran el nivel alto, y que aún falta desarrollarla.

Tabla 10

Resultados en frecuencia y porcentaje de evaluación y monitoreo curricular.

	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Bajo	16	18,8
	Medio	43	50,6
	Alto	26	30,6
	<u>Total</u>	<u>85</u>	<u>100,0</u>

Figura 5. Resultados en diagrama de barras de evaluación y monitoreo curricular



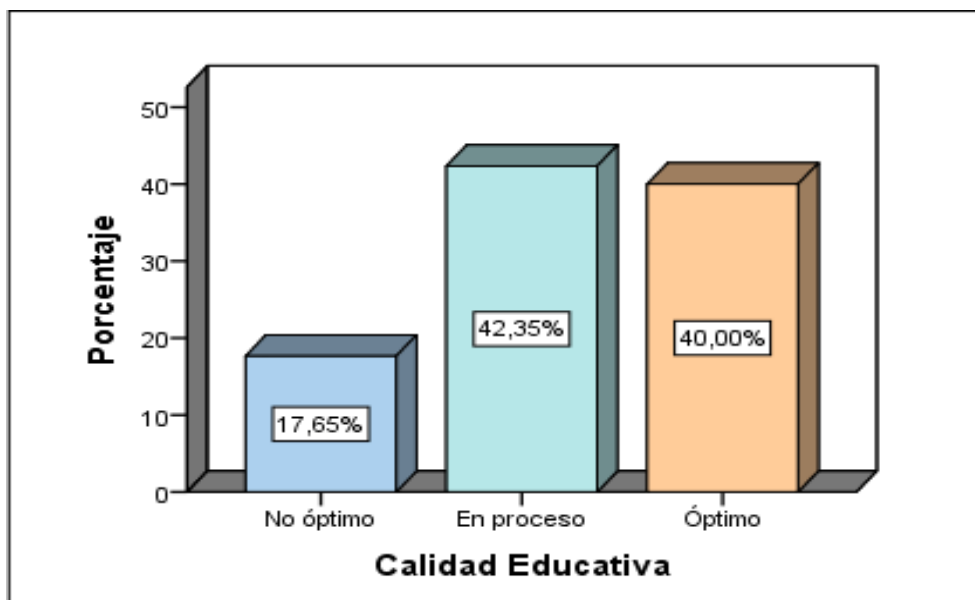
En la tabla 10 y figura 5, de las personas encuestadas, el 16 (18,8 %), perciben que el nivel de evaluación y monitoreo curricular es bajo, mientras que 43 docentes (50,6%) manifiestan que el nivel es medio, por último, 26 docentes (30,6%) perciben como alto. El 50,6% indica que se cumple con el monitoreo, motivación del aprendizaje y el recojo de información, pero que aún tienen que seguir desarrollándolo, así también alarma que solo 30,59% consideran como alto, y que aún falta desarrollarla.

Tabla 11

Resultados hallados en calidad educativa.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No óptimo	15	17,65
	En proceso	36	42,35
	Óptimo	34	40,0
	Total	85	100,0

Figura 6. Resultados en diagrama de barras de Calidad educativa



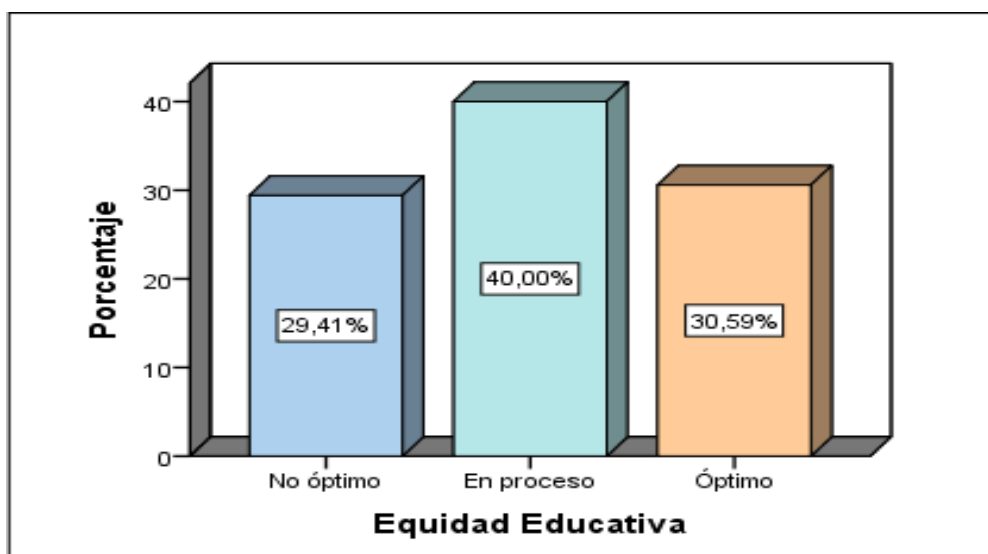
En la tabla 11 y figura 6, del total 15 docentes (17,6 %), perciben como no óptimo, 36 docentes (42,35%) manifiestan que el nivel está en proceso, por último, 34 (40,0%) perciben como óptimo. El 42,35% indica que se cumple con las cuatro dimensiones, pero que aún tienen que seguir desarrollándolo, así también alarma que solo 40% lo ubican en el nivel óptimo y que aún falta ser desarrollada.

Tabla 12.

Resultados en frecuencia y porcentaje de equidad educativa

Equidad Educativa			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No óptimo	25	29,4
	En proceso	34	40,0
	Óptimo	26	30,6
	Total	85	100,0

Figura 7. Resultados en diagrama de equidad educativa



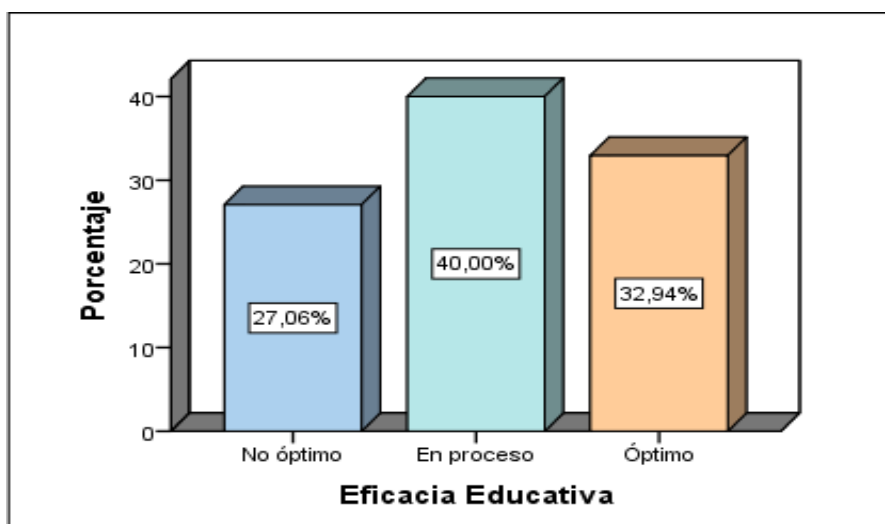
En la tabla 12 y figura 7, del total de la muestra, fueron 25 (29,4 %) perciben que el nivel de equidad educativa es no óptimo, mientras que 34 docentes (40%) manifiestan que el nivel está en proceso, por último, 26 docentes (30,6%) consideran como óptimo. El 40% indica que los estudiantes reciben atención diferenciada según diversidad, así como las oportunidades, pero que aún tienen que seguir desarrollándolo, así también alarma que solo 30,59% consideran como alto, y que aún falta desarrollarla.

Tabla 13.

Resultados hallados en eficacia educativa.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No óptimo	23	27,1
	En proceso	34	40,0
	Óptimo	28	32,9
Total		85	100,0

Figura 8. Resultados en diagrama de barras de eficacia educativa



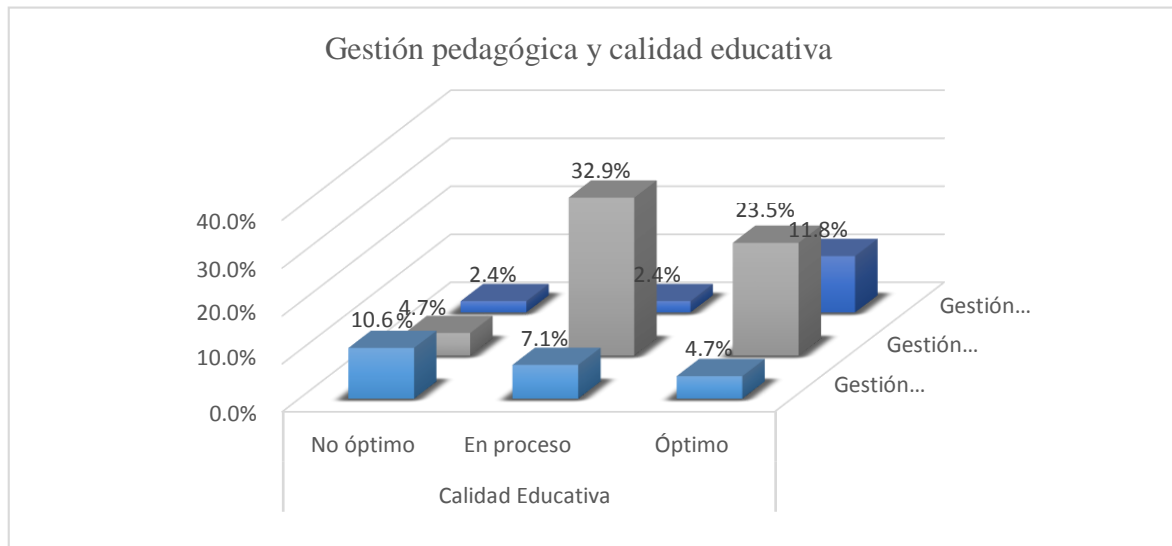
En la tabla 13 y figura 8, del total de personas encuestadas que fueron 23 (27,1 %) perciben que el nivel de eficacia educativa es no óptimo, mientras que 34 docentes (40%) manifiestan que el nivel está en proceso, por último, 28 docentes (32,9%) consideran que es óptimo. El 40% indica que los objetivos se logran y se miden para verificar el aprendizaje de los estudiantes, pero que aún falta elevar el nivel, así también preocupa que solo 32,9% lo ubican en el nivel óptimo, indicando que hay mucho por hacer.

Tabla 14.

Resultado en tablas cruzadas entre Gestión pedagógica y calidad educativa

			Calidad educativa			
			No óptimo	En proceso	Óptimo	Total
Gestión Pedagógica	Bajo	Recuento	9	6	4	19
		% del total	10,6%	7,1%	4,7%	22,4%
	Medio	Recuento	4	28	20	52
		% del total	4,7%	32,9%	23,5%	61,2%
	Alto	Recuento	2	2	10	14
		% del total	2,4%	2,4%	11,8%	16,5%
Total		Recuento	15	36	34	85
		% del total	17,6%	42,4%	40,0%	100,0%

Figura 9. Resultados en diagrama de barras de gestión pedagógica y calidad educativa



Según lo observado en la tabla y figura se puede describir que, del 100 % de docentes encuestados el 10.6% manifiesta que las variables gestión pedagógica y calidad educativa consideran como no óptimo y bajo respectivamente; de igual manera el 32.9% declara que

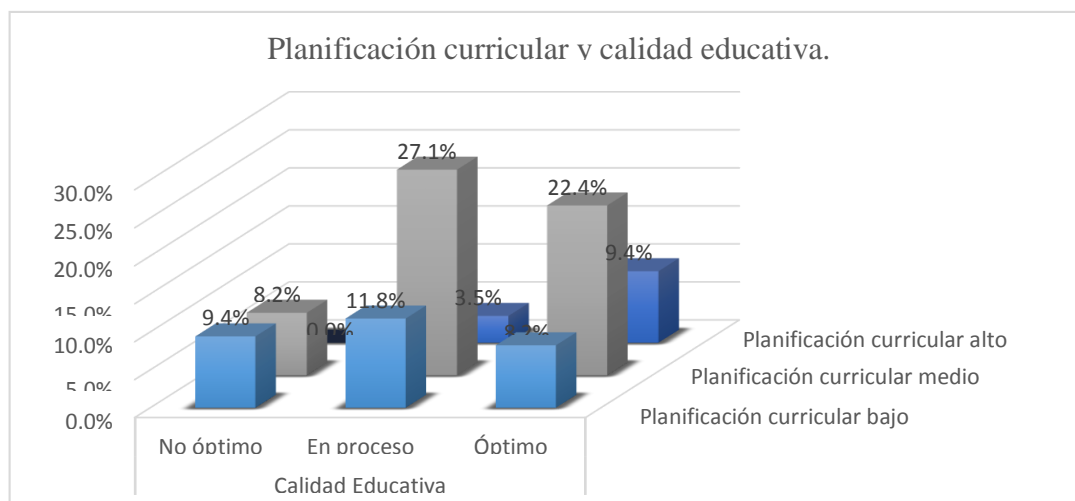
ambas variables se ubican en el nivel en proceso y medio respectivamente; así mismo solo el 11.8 % manifiesta que el nivel gestión pedagógica y calidad educativa se ubican en el nivel óptimo y nivel bajo respectivamente.

Tabla 15

Resultado en tablas cruzadas entre planificación curricular y calidad educativa.

		Calidad educativa			Total	
		No óptimo	En proceso	Óptimo		
Planificación Curricular	Bajo	Recuento	8	10	7	25
		% del total	9,4%	11,8%	8,2%	29,4%
	Medio	Recuento	7	23	19	49
		% del total	8,2%	27,1%	22,4%	57,6%
	Alto	Recuento	0	3	8	11
		% del total	0,0%	3,5%	9,4%	12,9%
Total	Recuento	15	36	34	85	
	% del total	17,6%	42,4%	40,0%	100,0%	

Figura 10. Resultados en diagrama de barras de planificación curricular y calidad educativa



A partir de los resultados se puede describir que, del 100% de docentes encuestados el 9.4% manifiesta que planificación curricular y calidad educativa consideran como en proceso y

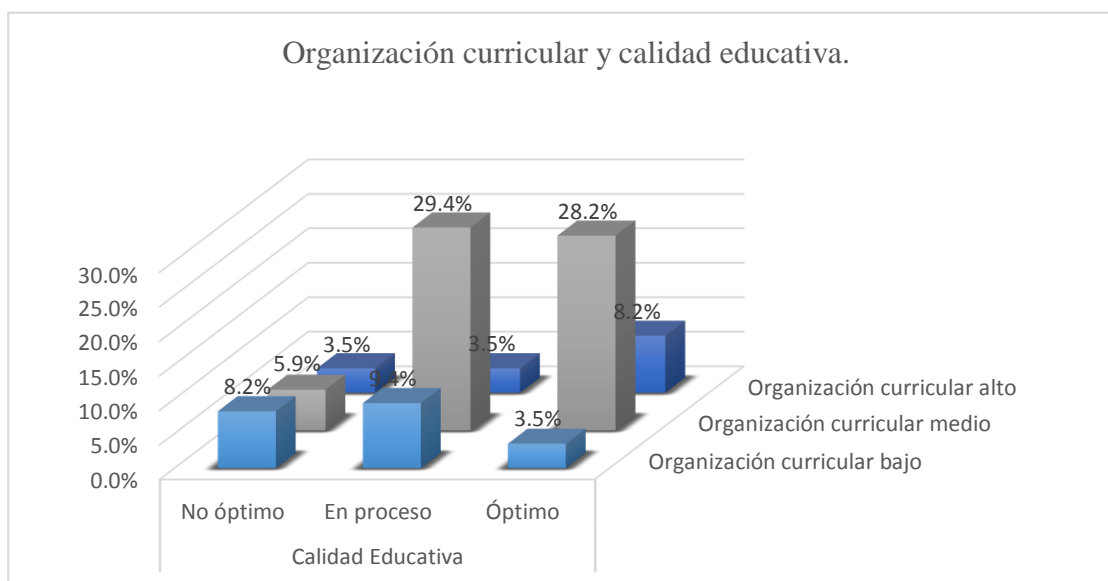
medio respectivamente; de igual manera el 27.1% declara que ambas variables consideran como no óptimo y bajo respectivamente; así mismo solo el 9,4% manifiesta que el nivel ambas se ubican en el nivel óptimo y nivel bajo respectivamente.

Tabla 16

Resultado en tablas cruzadas en organización curricular y calidad educativa.

		Calidad educativa				
		No óptimo	En proceso	Óptimo	Total	
Organización Curricular	Bajo	Recuento	7	8	3	18
		% del total	8,2%	9,4%	3,5%	21,2%
	Medio	Recuento	5	25	24	54
		% del total	5,9%	29,4%	28,2%	63,5%
	Alto	Recuento	3	3	7	13
		% del total	3,5%	3,5%	8,2%	15,3%
Total	Recuento	15	36	34	85	
	% del total	17,6%	42,4%	40,0%	100,0%	

Figura 11. Resultados en diagrama de barras de organización curricular y calidad educativa



A partir de los resultados se puede describir que, del total de docentes encuestados el 8.2%

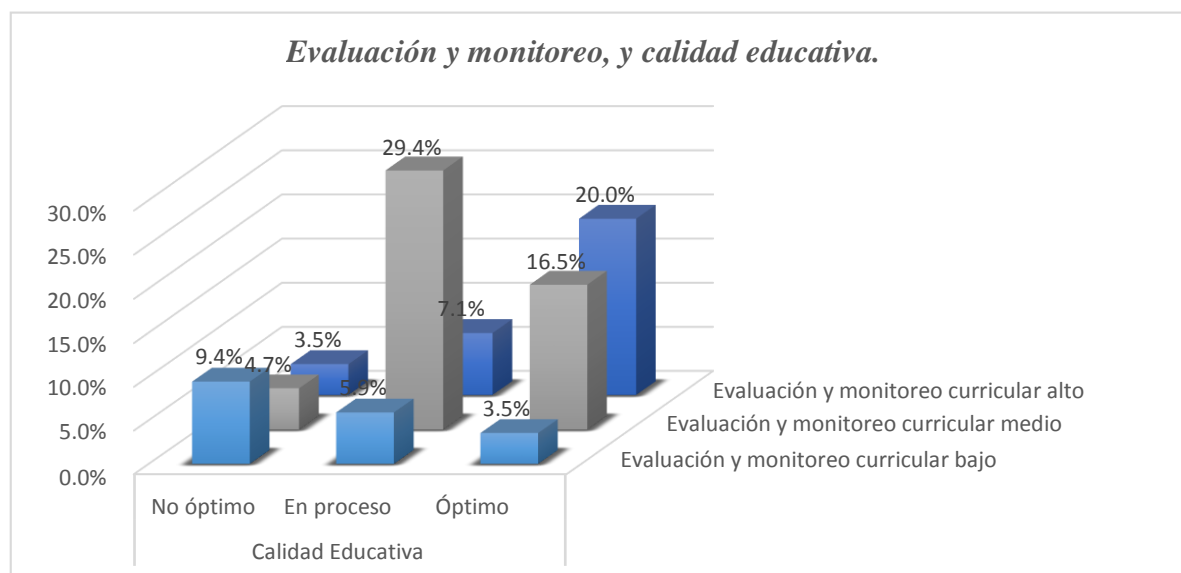
manifiesta que organización curricular y calidad educativa se ubican en el nivel en proceso y medio respectivamente; de igual manera el 29.4% declara que ambas variables consideran como no óptimo y bajo respectivamente; así mismo solo el 8,2% manifiesta que el nivel organización curricular y calidad educativa se ubican en el nivel óptimo y nivel bajo respectivamente.

Tabla 17

Resultado en tablas cruzadas entre las variables evaluación y monitoreo, y calidad educativa.

		Calidad educativa				
		No óptimo	En proceso	Óptimo	Total	
Evaluación y Monitoreo Curricular	Bajo	Recuento	8	5	3	16
		% del total	9,4%	5,9%	3,5%	18,8%
	Medio	Recuento	4	25	14	43
		% del total	4,7%	29,4%	16,5%	50,6%
	Alto	Recuento	3	6	17	26
		% del total	3,5%	7,1%	20,0%	30,6%
Total		Recuento	15	36	34	85
		% del total	17,6%	42,4%	40,0%	100,0%

Figura 12. Resultados en diagrama de barras de evaluación y monitoreo curricular, y calidad educativa.



Para la tabla 17 y figura 12 se puede describir que, del total de personas que respondieron, el 9.4% manifiesta que evaluación y monitoreo curricular, y calidad educativa se ubican en el nivel no óptimo y bajo respectivamente; de igual manera el 29.4% declara que ambas variables se ubican en el nivel en proceso y medio respectivamente; así mismo solo el 20 % manifiesta que el nivel evaluación y monitoreo curricular, y calidad educativa se ubican en el nivel óptimo y nivel bajo respectivamente.

Tabla 18

Prueba de Normalidad a partir Kolmogorov Sirnov.

		Gestión pedagógica	Calidad educativa
N		40	40
Parámetros normales ^b	Media	103,25	101,58
	Desviación standar	21,163	9,912
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,164	,122
	Positivo	,127	,113
	Negativo	-,164	-,122
Estadístico de prueba		,164	,122
Sig. asintótica (bilateral)		,099 ^c	,139 ^c

La significación asintótica (bilateral) indica: si $p > 0.05$ por lo tanto se afirma que si hay distribución normal y se elige una prueba no paramétrica.

3.2 Prueba de hipótesis.

Conjetura general

H₀: La gestión pedagógica no tiene relación con la calidad educativa de acuerdo con el juicio emitido por la muestra.

H₁: La gestión pedagógica si tiene relación con la calidad educativa de acuerdo con el juicio emitido por la muestra.

Tabla 19.

Nivel hallado entre variables generales.

			Gestión pedagógica	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Gestión Pedagógica	Correlación	1,000	,371**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Calidad Educativa	Correlación	,371**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

Se puede apreciar que el indicador de correlación es igual es menor que 0,05, por lo que se puede afirmar que existe correlación significativa entre ambas variables, además el valor de asociación hallado fue de 0,371 demostrando que la asociación es positiva y débil. Por lo tanto se aprueba la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 1

H₀: La planificación curricular no tiene relación con la calidad educativa de acuerdo con el juicio emitido por la muestra.

H₁: La planificación curricular si tiene relación con la calidad educativa de acuerdo con el juicio emitido por la muestra.

Tabla 20.

Nivel hallado entre la planificación curricular y calidad educativa

			Planificación Curricular	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Planificación Curricular	Correlación	1,000	,421**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Calidad Educativa	Correlación	,421**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

De acuerdo con el indicador de correlación es igual a es menor a 0,05, por lo que se puede afirmar que existe correlación significativa entre planificación curricular y calidad educativa además el valor de

asociación hallado es de 0,421 demuestra que la correlación es positiva media. Por ello se aprueba la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 2:

H₀: La organización curricular no tiene relación con la calidad educativa de acuerdo con el juicio emitido por la muestra.

H₁: La organización curricular si tiene relación con la calidad educativa de acuerdo con el juicio emitido por la muestra.

Tabla 21.
Nivel hallado entre organización curricular y calidad educativa

		Organización Curricular	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Organización Curricular	Correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	85
	Calidad Educativa	Correlación	,181
		Sig. (bilateral)	,097
		N	85

Como muestran los resultados en la tabla, el indicador de correlación es igual a es menor lo esperado siendo $p=0,097 > 0,05$, concluyendo que existe correlación fuerte entre organización curricular y calidad educativa, además el valor de asociación fue de 0,181 demuestra que la asociación es positiva y muy débil. Por ello se aprueba la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 3:

H₀: La evaluación y monitoreo curricular no está asociado a la calidad educativa de acuerdo con el juicio emitido por la muestra.

H₁: La evaluación y monitoreo curricular está asociado a la calidad educativa de acuerdo con el juicio emitido por la muestra.

Tabla 22.

Nivel hallado entre evaluación y monitoreo curricular, y calidad educativa

			Evaluación y Monitoreo Curricular	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Evaluación y Monitoreo Curricular	Correlación	1,000	,396**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	85	85
	Calidad Educativa	Correlación	,396**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	85	85

Como muestran los resultados en la tabla, el indicador de correlación es igual a es menor lo esperado siendo $p=0,000 < 0,05$ por lo que se puede afirmar que existe correlación significativa entre la evaluación y monitoreo curricular, y calidad educativa, además, el valor hallado es 0,396 demuestra que la correlación es positiva débil. Por ello se acepta la hipótesis de investigación.

IV. DISCUSIÓN

Se ha podido encontrar que la correlación entre ambas variables es débil, comparado con los resultados del estudio de Zurita (2015) concluyó que la gestión pedagógica es considerada como la columna vertebral de la gestión educativa, es la razón de ser de la escuela: la gestión del aprendizaje y la gestión del currículo. Estos resultados indican que se debe continuar aplicando estrategias para brindar educación con equidad, que esté impregnada de relevancia educativa, así como pertinencia educativa y eficacia educativa. Los resultados tienen la misma tendencia en cuanto a gestión pedagógica, sin embargo, los resultados son débiles,

Además, se demuestra que existe correlación significativa entre planificación curricular y calidad educativa además el valor de asociación es de 0,421. Estos resultados coinciden en tanto el proceso de planeación, como la prevención, aunque los resultados de estudio sean menores al promedio. Estos se asemejan a los resultados del estudio realizado por Bernal, Martínez y Parra, (2015) que, a partir de los artículos publicados sobre calidad educativa han demostrado que una buena gestión de los directivos y docentes permite que se pueda alcanzar la calidad de los aprendizajes y una mejora significativa en el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que ambas van unidas y tienen asociación directa.

Los resultados demuestran una correlación muy débil entre organización curricular y calidad, además el valor de asociación ha sido 0,181 demostrando que la correlación es positiva muy débil. Ambos se asemejan en tanto que un proceso de gestión pedagógica es la planeación de la misma manera que para alcanzar se requiere la unión de todos los maestros y trabajadores en todo el proceso de formación integral de los estudiantes. Se demuestra que existe correlación significativa entre la evaluación y monitoreo curricular, y calidad educativa, además, el valor de asociación fue de 0,396 demostrando una asociación positiva y débil. Además existe asociación significativa entre gestión pedagógica y calidad educativa, además el valor hallado fue 0,371 demuestra que la asociación es positiva y débil. Agregando a ello, se tiene que existe una asociación significativa entre la evaluación y monitoreo curricular, y calidad educativa, además, el valor hallado fue de 0,396 demuestra que la correlación es positiva débil. Estos resultados indican que se debe mejorar el monitoreo, los procesos pedagógicos y resultados obtenidos. Además, recoger información sobre el proceso pedagógico para tomar decisiones idóneas. Por lo que es coherente con los resultados del estudio de Martínez, Guevara y Valles (2016) El desempeño docente y la calidad educativa. Presente los resultados El problema de la calidad

educativa que aqueja al país y uno de los factores es el desempeño docente, pero también se necesita de la participación activa de todos los actores del proceso de enseñanza aprendizaje, donde cada quien asuma su rol, que se elabore un plan estratégico para contrarrestar estas problemáticas, involucrando a la comunidad en general, y gobierno de los diferentes niveles. Estos resultados según percepción de los docentes son débiles, sin embargo, precisan que se debe reforzar la aplicación de estrategias para brindar educación con equidad, que esté impregnada de relevancia educativa, así como pertinencia educativa y eficacia educativa. De la misma manera estos resultados también coinciden medianamente con la investigación puesto que los resultados afirman que la evaluación como proceso de gestión pedagógica coincide medianamente con la investigación puesto que los resultados afirman Con un resultado débil que indica que aún se debe mejorar en el monitoreo los procesos pedagógicos y resultados obtenidos, además recoger información sobre el proceso pedagógico.

Los resultados de la presente afirman que existe correlación significativa entre la evaluación y monitoreo curricular, y calidad educativa, además, el valor hallado fue de 0,396 demuestra que la correlación es positiva débil. Este resultado es débil lo que anticipa que se puede mejorar mediante una ejecución minuciosa del monitoreo, los procesos pedagógicos y resultados obtenidos, demás recogida de información sobre los procesos pedagógicos. Para la presente se muestran los resultados que afirman que existe correlación significativa entre gestión pedagógica y calidad educativa, además el valor de correlación fue =0,371 demuestra que la correlación es positiva débil. Coherente con los resultados de Quispe (2018) concluyó que ambos tienen asociación significativa y positiva; no obstante, difieren en los resultados de correlación, para Quispe los resultados indican correlaciones altas y para el estudio la correlación es baja o débil, tal cual los resultados de la presente. Como se puede ver la gestión pedagógica atraviesa cuatro fases: la planificación, la organización, la ejecución, la evaluación

Según las evidencias se encuentra una asociación significativa positiva media entre planificación curricular y calidad educativa., el valor de $p < 0,05$ y la asociación entre variables fue de 0,421. Así también que existe correlación significativa y positiva muy fácil entre organización curricular y calidad educativa, conforme $p=0,097 >0,05$ y Rho de Spearman= 0,181. Además, que existe correlación significativa entre la evaluación y monitoreo curricular, y calidad educativa, con un valor de correlación de 0,396 es una correlación positiva débil. De igual manera los resultados muestran correlación

significativa entre gestión pedagógica y calidad educativa, además el valor de correlación fue de 0,371. Estos difieren en cuanto al nivel de coeficiente de Rho, siendo en ambos casos positivos o directos, así como se observa en los estudios de Uculmana (2018). En su investigación Gestión pedagógica y desempeño docente en el Institución Educativa llego a las siguientes conclusiones. Se demuestra que la gestión pedagógica tiene relación directa, alta y significativa con el desempeño docente, según el valor de correlación fue de 0,615 y un $p=,000$. Primera se demostró que la gestión pedagógica se relaciona con el desempeño docente; según el valor de correlación fue de 0,615 y un $p=0,000$. Segunda, se demostró que la gestión pedagógica se relaciona con la preparación para la enseñanza, según el valor de correlación fue de igual a 0,419 y un nivel de significancia $p=,000$. Tercera, se demostró que la gestión pedagógica se relaciona con la enseñanza, según el valor de correlación fue de 0,399 y un $p= ,000$. Cuarta, Quinta, se demostró que la gestión pedagógica tiene relación directa, baja y significativa con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, como se observa en el estudio.

Así mismo tenemos que existe correlación significativa entre la evaluación y monitoreo curricular, y calidad educativa, además, el valor de correlación fue de $=0,396$ demuestra que la correlación es positiva débil. Además, existe correlación significativa entre gestión pedagógica y calidad educativa, además el valor de correlación fue de $=0,371$ demuestra que la correlación es positiva débil. De tal manera que si se relacionan con los de Sevilla (2018) Autoevaluación y gestión pedagógica en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógica Pública. Parinacochas demostrando que la prueba estadística el valor, de $p=0.000 < 0.05$ en todos los casos la correlación es significativo, mientras que la intensidad de correlación para demostrar la primera hipótesis es ($t_b=0,899$), refleja un nivel alto, entre la autoevaluación y la gestión pedagógica, y 2. Resultado de ($t_b=0,754$) Existe relación moderada entre la autoevaluación y la gestión de la planificación académica. 3. Resultado de ($t_b=0,712$) Existe relación moderada alta entre la autoevaluación y la gestión de los aprendizajes.

Tenemos también la correlación significativa entre planificación curricular y calidad educativa, además el Rho de Spearman= $0,421$ demuestra que la correlación es positiva media. Además, existe correlación significativa entre organización curricular y calidad educativa, además el Rho de Spearman= $0,181$ demuestra que la correlación es positiva muy débil. Ambas dimensiones además coinciden en sus tratamientos: Programación curricular

anual, programación de unidades, sesiones de aprendizaje, organización y coordinación del trabajo curricular, facilita la integración de las actividades de la comunidad educativa, respectivamente. Los que se relacionan con los resultados de Panta (2017) Gestión pedagógica y competencia laboral de los docentes de la I.E. Los resultados estadísticos señalan que existe una correlación alta entre la gestión pedagógica y la competencia laboral docente. Los datos obtenidos de las encuestas y los resultados señalan que existe relación significativa y alta entre el desarrollo curricular y la competencia laboral. Los datos obtenidos de las encuestas y los resultados señalan que existe relación significativa y alta entre los recursos didácticos y la competencia laboral. Los resultados señalan que existe una relación alta entre las capacidades didácticas y la competencia laboral. Estos resultados son semejantes a los del estudio, pero difieren en la escala de correlación.

También se demostró que existe correlación significativa entre gestión pedagógica y calidad educativa, además el Rho de Spearman=0,371 demuestra que la correlación es positiva débil y $p=0,000 < 0,05$, por lo que se puede afirmar que si coinciden con los resultados de Chamba (2016) en su investigación Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo de la I.E. Juan León Mera del cantón las Lajas en el periodo lectivo 2014-2015. Los resultados obtenidos en la investigación a partir de datos obtenidos de IPEVA Y SINEACE indican que según la percepción de docentes, estudiantes y padres de familia la correlación de Rho de Spearman demuestra que existe relación negativa débil entre la gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la I.E. Juan León Mera. Cabe recalcar que para el estudio la variable gestión pedagógica fue desagregada así: planificación curricular, organización curricular, evaluación y monitoreo curricular.

V. CONCLUSIONES

Primera

La prueba estadística para la conjetura general, concluye que hay una asociación de 0,371 entre las variables de estudio, con un valor de significancia menor al 0,05 lo cual indica que el valor hallado es improbable que haya sido por azar, por lo tanto se afirma que la gestión pedagógica y la calidad educativa están asociadas positivamente pero muy débil, es así que rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Segunda

La prueba estadística para la conjetura específica 1, concluye que hay una asociación de 0,421 con un valor de significancia menor al 0,05 por lo tanto se afirma que la planificación curricular y la calidad educativa están asociadas positivamente pero de manera moderada, es así que rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Tercera

La prueba estadística para la conjetura específica 2, concluye que hay una asociación de 0,181 con un valor de significancia de 0,097 mayor al 0,05 por lo tanto se afirma que la organización curricular y la calidad educativa están asociadas positivamente pero de manera muy débil, es así que rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Cuarto

La prueba estadística para la conjetura específica 3, concluye que hay una asociación de 0,396 con un valor de significancia menor al 0,05 por lo tanto se afirma que entre la evaluación y monitoreo curricular así como la calidad educativa están asociadas positivamente pero muy débil, es así que rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

VI. RECOMENDACIONES

Primera.

Se sugiere a los docentes y al Director de la I.E. N° 6068 del distrito Villa El Salvador, que, a partir de los resultados percibidos, se les invoca potenciar sus capacidades y tomar acciones para desarrollar estrategias gestión pedagógica y calidad educativa, puesto que será la única forma de disminuir brechas y lograr la calidad educativa a partir de la equidad, relevancia educativa, pertinencia educativa, eficacia educativa.

Segunda.

Se sugiere a los docentes y al Director de la I.E N° 6068 del distrito Villa El Salvador, diversificar y contextualizar el currículo conforme las necesidades de aprendizaje. Con el único propósito de atender y ser coherentes con los principios del sistema educativo, brindar educación en un contexto temporal determinado, promueve el aprendizaje para integración a las necesidades sociales actuales, debe ser significativa para todos los estudiantes, flexible y se adapta a las necesidades y características y atiende las necesidades de aprendizaje.

Tercera.

Se sugiere a los y al docentes y Director, fomentar, inducir, reconocer y motivar la formación de círculos de estudio, talleres, trabajos en equipo y gestionar capacitaciones para potenciar el proceso de organización curricular, así como la calidad educativa para elevar los niveles de equidad, relevancia educativa, pertinencia educativa, eficacia educativa y contribuir en la formación integral del ciudadano que la sociedad peruana requiere.

Cuarta.

Se sugiere a los docentes y al Director revalorar el proceso de evaluación y monitorio curricular como un proceso permanente, importante e indispensable en todo proceso educativo, desarrollar la cultura de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación entre docentes como proceso cotidiano, así como reforzar y a la vez hacer de las evaluaciones y monitoreos curriculares, un espacio de reconocimiento y de aprendizaje permanente, mas no una persecución, o, solo críticas negativas que no construyen, ni contribuyen con elevar los niveles de calidad educativa.

REFERENCIAS

- Beltrán, J. (2014). Factores que dificultan la gestión pedagógica curricular de los jefes de Unidades Técnico Pedagógicas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, v.19,n. 62, p. 939-969. México. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ªed). Bogotá, Colombia: Pearson.
- Bernal D., Martínez, M. L., y Parra A. (2015) *Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas universidad*. (Tesis de Maestría). Universidad Santo Tomás. Recuperado de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/3034.pdf>
- Bodero, H. (2014). El impacto de la calidad educativa. *Revista Apuntes en ciencias sociales*, v. 4, n. 1, p. 112- 117. Bolívar, Colombia. Recuperado <https://www.researchgate.net/publication/321059717>
Proceso_de_planificacion_estrategica_Etapas_ejecutadas_en_pequeñas_y medianas_empresas_para_optimizar_la_competitividad
- Bonilla, L. (2014). *La calidad de la educación*. Recuperado de: <https://luisbonillamolina.files.wordpress.com/2017/01/la-calidad-de-la-educacion-3b3n-1.pdf>
- Brigham, E (2005) *Financial Management: Theory and Practice*. Recuperado de: <https://www.goodreads.com/work/editions/3309882-financial-management-theory-and-practice-harcourt-college-publishers-s>
- Cabrejos, H. y Torres, L. (2014). El liderazgo transformacional como apoyo en la gestión pedagógica del director. UCV-HACER. *Revista de Investigación y Cultura*. v. 3, n. 2, p 10- 16.
- Cantú, C. (2012). *La calidad educativa en argentina desde una perspectiva económica*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Cuyo, Argentina. Recuperado de http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/5212/cantulacalidadeducativaenargentinasdesdeunaperspectivaeconomica.pdf
- Carrier, C. (2010) *Improving educational quality: a global perspective*. Recuperado de: https://www.goodreads.com/book/show/3707520-improving-educational-quality?from_search=true
- Castillo, P. (2010) *Profesores y gestión escolar*. Recuperado de: http://repositorio.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/379/1/Castillo_Sanchez_Pablo.pdf

- Chipana, M. (2015). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013* (Tesis doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Juliaca, Puno.
- Cuenca, R., Carrillo, S. De los Ríos., C. Reátegui, I y Ortiz, G (2017) *La calidad y equidad de la educación secundaria en el Perú*. Instituto de estudios peruanos. Recuperado de: http://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/923/1/Cuenca-Ricardo_Calidad-Equidad-Educacion-Secundaria.pdf
- Chamba, D. (2016). *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo de la I.E. “Juan León Mera” del cantón las Lajas en el periodo lectivo 2014-2015*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima Perú.
- Dash, N (2017) *School Management*. Recuperado de: https://www.goodreads.com/book/show/36483502-school-management?from_search=true
- Díaz, S.L.(2017) *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016*. (Tesis de Maestría). Universidad de Iquitos, Perú.
- Dunham, J (2013) *Developing Effective School Management*. Recuperado de: <https://www.goodreads.com/book/show/17503633-developing-effective-school-management>
- Durán, F. (2018) *La Evaluación de la calidad educativa en Chile: instrumentos de control y rendición de cuentas* The Evaluation of educational quality in Chile: instruments of control and accountability. Recuperado de: https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/681680/EPS_3_1_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ehrhardt, M (2010) *Financial Management: Theory & Practice (with Thomson ONE - Business School Edition 1-Year Printed Access Card)*. Recuperado de: <https://www.goodreads.com/book/show/7534270-financial-management>
- Evans, J (2005) *Reflecting on School Management*. Recuperado de: https://www.Goodreads.com/book/show/10446576-reflecting-on-school-management?from_search=true
- Everard, B (2004) *Effective School Management*. Recuperado de:

- [https://www.goodreads.com/
book/show/1089920.Effective_School_Management?from_search=true](https://www.goodreads.com/book/show/1089920.Effective_School_Management?from_search=true)
- Fung, S. (2017) *Secondary School Principals' Attitude Towards Educational Quality*. Recuperado de: https://www.goodreads.com/book/show/34132398-secondary-school-principals-attitude-towards-educational-quality?from_search=true
- García G, duran S, Carreño E, Prieto R, Garcia E. y Paz A. (2017) Procesos de planificación estratégica: etapas ejecutadas en pequeñas y medianas empresas para optimizar la competitividad. *Revista espacios*. v. 38, n 52, p 32-49.
- García, V. (2012) *La calidad de la educación, trabajo y libertad*. Madrid: Dossar de Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv_educativa/2010_n26/a04.pdf
- Graffe, G. (U2002) *Gestión para la transformación de la escuela*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/262518231_Gestion_educativa_para_la_transformacion_de_la_escuela
- Gupta, S (2016) *School Management*. Recuperado de: <https://www.goodreads.com/book/show/31190717-school-management>
- Hernández, R, Fernández, C y Baptista, M (2010) *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed). México: Mc Graw-Hill Educación.
- Huamán (2018) *Planificadora del Currículo Nacional de la Educación Básica*. Minedu, Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Huincho, C. J. (2015). *Gestión pedagógica y calidad de servicio educativo del CETPRO Corcovado UGEL 03 Lima, año 2014*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Hinostroza, M. R. (2017). *Gestión pedagógica y competencia laboral de los docentes de la I.E. Antonia Moreno de Cáceres, en el periodo 2013*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Kumar, T (2018) *Educational Management: Quality, Accreditation and Institutional Transformation*. Recuperado de:

https://www.goodreads.com/book/show/44032888-educational-management?from_search=true

Leiva, Z. D. (2017). *Aplicación del programa cultura organizacional fuerte e integradora y su influencia en la gestión pedagógica de los docentes del Consorcio Educativo Privado América International School - de Lima, 2015*. (Tesis de Maestría). Universidad Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú

López, M. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. Dominio de las ciencias. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/2945/Calidad%20y%20calidad%20educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Martinez, M. L., Guevara, A. y Valles, M. M. (2016) El desempeño docente y la calidad educativa teacher performance and quality education Guadalupe, *Revista Docente investigador de la escuela Normal*. v. 12, n. 6, p. 123-134. México. Recuperado de: martinezchirezivan@hotmail.com

Mehrotra, D (2013) *Showcasing Marketing Mantras for Schools*. EEUU: BibliotecaUsa

Mendoza, B y Bolivar, M (2016). *La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa*. Universidad Tecnológica de Chocó. Bahía Solano, Cuba.

Minedu (2015) Guía para la formulación del Plan de Monitoreo (Local / Regional). Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/guia-para-la-formulacion-del-plan-de-monitoreo.pdf>

Minedu (2017). Resultados ECE 2016. Lima: Minedu

Ministerio de Educación (2013). *La gestión descentralizada de la educación*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/p/xtras/lagesti%C3%B3n-descentralizada-de-la-educacion.pdf>

- Muguruza, A. (2015) Directora COAR Lima - Colegio Mayor - *CADE por la Educación 2015*. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/CADEPERU/amparo-muguruza-directora-coar-lima-colegio-mayor-cade-por-la-educacin-2015>
- OREALC/UNESCO (2011). *Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos. Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (EPT/PRELAC)*. Santiago de Chile. Recuperado de http://www.unesco.org/new/es/santiago/resources/single-publication/news/quality_education_for_all_a_human_rights_issue_educational/
- Palacios, G. (2010). Dimensiones de la calidad percibida en servicios educativos: determinación empírica mediante una escala de valoración del servicio. *Revista Europea de dirección y Economía*. v. 19, n 3, p. 163 – 145. España. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3341219.pdf>
- Parkay, F (2009) *Curriculum Leadership: Readings for Developing Quality Educational Programs*. Recuperado de: https://www.goodreads.com/book/show/5475437-curriculum-leadership?from_search=true
- Pineda, B (2014) *Planificación curricular*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15888/Huam%C3%A1n_ML_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quispe, R.Y. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01, 2018*, Tesis de: maestría en educación con mención en: Docencia y Gestión Educativa. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú
- Raffino, M. (2019) Cómo citar: "Eficacia". *Revista concepto Última edición*. v. 2, n. 4, p 12 – 14. México Recuperado de: <https://concepto.de/eficacia/>. Consultado: 04 de junio de 2019.
- Reynaga, J (2015). *El método estadístico*. Recuperado de: <http://paginas.facmed.unam.mx/deptos/sp/wpcontent/uploads/2015/11/03REYNAGA1.pdf>
- Sallis, E. (2002) *Total Quality Management in Education*. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books/about/Total_Quality_Management_in_Educat

ion.html?id=joh-QfecoZgC&source=kp_cover&redir_esc=y

- Scheerens, J (2011) *Perspectives on Educational Quality: Illustrative Outcomes on Primary and Secondary Schooling in the Netherlands (SpringerBriefs in Education)*. Recuperado de: https://www.goodreads.com/book/show/20059227-perspectives-on-educational-quality?from_search=true
- Sampieri, R (2010) *Metodología de la Investigación*. (4ª ed.). México: Ultra.
- Sanchez, H. (2015). Metodología y diseños en la investigación científica, recuperando
- Rodriguez-Arocho, W. (2014) El concepto de calidad educativa: Una mirada crítica desde el enfoque históricocultural. *Revista actualidades investigativas en educación*. v. 10, n, 3, p, 23 -25. Puerto Rico. Recuperado de:
- Salinas, E. (2014). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Perú Juan Linares Rojas, Oquendo, Callao-2013* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Rodríguez, N. (2015) *La gestión educativa para el desarrollo de la dimensión pedagógica curricular*. *Revista S.O.P.H.I.A.* v. 1, n.1, p. 45- 50. Colombia. Recuperado de: <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/revinvformpedag/article/download/3027/1455>
- Romainville, M. (2017), OEI ¿Qué necesita Perú para alcanzar una educación de calidad? Hasta el 2013 Producto Bruto Interno (PBI) *Diario El Comercio*. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/economia/peru/oei-necesita-peru-alcanzar-educacion-calidad-noticia-456499-noticia/>
- Tejeda, R. (2013) Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. *Revista electrónica Formación y calidad Educativa*. Ecuador. v. 4, n. 2, p. 39-42. Recuperado de: <https://www.latindex.org/latindex/ficha>
- Tikly, L. (2013) *Education Quality and Social Justice in the Global South: Challenges for policy, practice and research*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books/about/>
<https://books.google.com.pe/books/about/>
Education_Quality_and_Social_Justice_in.html?id=44eIIOT3zNMC&source=kp_cover&redir_esc

- Torres, C. (2017). Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla. Sevilla, España.
- Torres, R. (2015). Teoría de sistemas. Edit. Universidad Nacional de Colombia de Manizales. Colombia. Recuperado de: <http://bdigital.unal.edu.co/view/types/monograph.html>
- Trinidad, Y. (2016). *Análisis de los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos del 2do ciclo de tanda extendida del Nivel Primario del Distrito Educativo 10-02* (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla. Sevilla, España.
- Uculmana, G. (2018). *Gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa 7093 República de Francia, Villa el Salvador*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú
- Unesco (2011) *Gestión educativa estratégica*. Recuperado de https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/sites/default/files/modulo02_0.pdf
- Unesco (2014) *Teachers and Educational Quality: Monitoring Global Needs*. Recuperado de: https://www.goodreads.com/book/show/15209212-teachers-and-educational-quality?from_search=true
- Vásquez, A (2013) La calidad educativa-Ley 28044-DCN-2009. *Revista Investigación Educativa*. v. 17, N. 2, p. 49-71. Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/2945/Calidad%20y%20calidad%20educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vásquez, C. (2013) Calidad y calidad educativa quality and quality education., *Revista de investigación educativa*, Vol. 17. N°2, 49-71. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima Perú. Recuperado de:
- Ventocilla, J. (2014). *Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay– UGEL 09 – 2014* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Huacho, Perú.
- Yataco, J. (2015). *Gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa N°*

7057 Soberana Orden Militar de Malta Villa María del Triunfo 2013 (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

Woolman, M (2008) *The Making of a Trade School*. Primera edición, EEUU: American Libraries.

Zamora R. A. (2017). *Liderazgo del director y la gestión pedagógica de la Institución Educativa Emilio Soyer – 2017, desde la visión de los profesores y auxiliares de educación*. (Tesis de Doctorado) Universidad Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

ANEXOS

ANEXO N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gestión pedagógica y calidad educativa según percepción de los docentes de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador, 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador- 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre planificación curricular y la calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador, 2019?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre organización curricular y la calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador, 2019?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre evaluación y monitoreo curricular, y la calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador, 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador- 2019</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>1. Determinar la relación entre planificación curricular y calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador- 2019</p> <p>2. Determinar relación existe la organización curricular y calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador- 2019</p> <p>3. Determinar la relación entre la evaluación y monitoreo curricular, y calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador- 2019</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: La gestión pedagógica si se relaciona con la calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador- 2019</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>1. La Planificación curricular si se relaciona con calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador- 2019</p> <p>2. La organización curricular si se relaciona con la calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E. N° 6068 de Villa El Salvador- 2019</p> <p>3. La evaluación y monitoreo curricular si se relaciona con la calidad educativa con según percepción de los docentes de la I.E. N° 6068 de Villa El Salvador- 2019</p>	Variable 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Planificación curricular	-Programación curricular anual. -Programación de unidades. -Sesiones de aprendizaje.	9	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Bajo (27-63)
Organización curricular	-Organización y coordinación del trabajo curricular. -Facilita la integración de las actividades de la -comunidad educativa. -Se divide el trabajo según jerarquía y responsabilidad.	9	Medio (64-99)				
Evaluación y monitoreo curricular	-Se monitorea los procesos pedagógicos y resultados obtenidos. -Motiva el aprendizaje cuando hay logro esperado. -Recoge información sobre el proceso pedagógico.	9	Alto (100-135)				
Variable 2: CALIDAD EDUCATIVA							
Dimensio nes	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
Equidad educativa	-La educación debe atender a las necesidades individuales -Que los estudiantes tengan las mismas oportunidades y recursos. -Es atender de manera diferenciada a la diversidad	6	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni si, ni no 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo	No óptimo (24-56)			
Relevancia educativa	-Debe atender a los principios del sistema educativo. -Dar educación en un contexto temporal determinado. -Promoverse el aprendizaje para integración a las	6		En proceso (57-88)			
Pertinencia educativa	-Debe ser significativa para todos los estudiantes. -Es flexible y se adapta a las necesidades y características -Atiende las necesidades de aprendizaje	6		Óptimo (89-			
Eficacia educativa	-El logro de objetivos debe ser observables y medibles. -Implica medir aspectos de la gestión -Verifica todo lo que el alumno debe aprender.	6					

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Es una investigación básica:</p> <p>Valderrama (2013) citado por Soto (2014) sobre la investigación básica manifiesta: “es conocida también como investigación teórica, pura, o fundamental. Está destinada a aportar un cuerpo organizado de conocimientos científicos y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica inmediata. Se preocupa por recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico-científico, orientado al descubrimiento de principios y leyes”. (p.44).</p> <p>DISEÑO: Es una investigación no experimental, transversal, correlacional:</p> <p>Según Hernández Fernández y Baptista(2010) citado por Soto (2014) sobre diseño no experimental de corte transversal señala: Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. (p.61).</p> <div> <pre> graph LR M --- O1 M --- O2 O1 --- r --- O2 </pre> </div> <p>En el esquema:</p> <p>M = Es la muestra de investigación Ox = Es la observación de las gestión pedagógica Oy = Es la observación de la calidad educativa r = Es la correlación entre los valores hallados</p>	<p>POBLACIÓN: Según Tamayo y Tamayo, (2007:114), “La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población posee una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” La población objeto de estudio está constituido por 108 de la I.E Nª 6068 de Villa El Salvador- 2019</p> <p>N = 108 docentes</p> <p>MUESTRA:</p> <p>N = 85 docentes</p>	<p>VARIABLE 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA Técnica: La encuesta Instrumento: El cuestionario Autor: Allauca Yessica Año: 2019 Monitoreo: Validación por juicio de expertos Ámbito de Aplicación: I.E Nª 6068 de Villa El Salvador Convocatoria: junio 2019 Forma de Administración: individual</p> <p>VARIABLE 2: CALIDAD EDUCATIVA Técnicas: La encuesta Instrumentos: El cuestionario Autor: Allauca Yessica Año: 2019 Monitoreo: Validación por juicio de expertos Ámbito de Aplicación: I.E Nª 6068 de Villa El Salvador Convocatorias: junio 2019 Forma de Administración: individual</p>	<p>DESCRIPTIVA: Se hará un estudio calculando una serie de medidas de tendencia central, para ver en qué medida los datos se agrupan o dispersan en torno a un valor central.</p> <p>INFERENCIAL: Para ver la confiabilidad de los instrumentos se empelará el coeficiente Alfa de Cronbach A través de las siguientes fórmulas:</p> $\alpha = \left[\frac{k}{k - 1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$ <p>El modelo de consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems.</p> <p>Las hipótesis de trabajo se procesarán a través del coeficiente de correlación Rho de Sperman aplicada a los datos muestrales.</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ <p>De dicha prueba estadística, a través del valor de “r” se establecerá qué tipo de correlación existe entre los datos de las variables.</p>

ANEXO N° 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

GESTIÓN PEDAGÓGICA

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel de rango
Planificación curricular	Programación curricular anual	Diagnosticas el contexto para la programación curricular anual del grado a su cargo	1=Nunca 2=Casi 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre	Bajo Medio Alto
		Programas las competencias, capacidades, distribuidas en el proyecto Curricular Institucional (PCI)		
		La programación curricular que elaboras está pensada para atender a la diversidad y necesidades de aprendizaje de tus estudiantes.		
	Programación unidades	Elaboras las unidades didácticas en equipo de docentes de su especialidad o área		
		Elaboras las unidades didácticas, que impulsen actividades retadoras y desafiantes		
		Planificas las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta demandas y necesidades de los estudiantes.		
	Sesiones de aprendizaje	Desarrollas las sesiones de aprendizaje siguiendo los procesos lógicos de aprendizajes o momentos		
		Permites que los estudiantes participen en los procesos de aprendizaje en aula.		
		Desarrollas las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos		
Organización curricular	Organización y coordinación del trabajo curricular	Cuentas con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del o área o áreas a su cargo		
		Organizas los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad de aprendizaje.		
		En tu organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra		

	Facilita la integración de las actividades de la comunidad educativa	<p>En tu IE se organiza, promueve la integración y participación de la comunidad educativa, frente a las necesidades de aprendizaje en los estudiantes.</p> <p>En tu IE se gestiona materiales y recursos didácticos para dar mejores condiciones laborales a los docentes</p> <p>En tu IE se promueve la participación de los padres de familia en los procesos educativos</p>		
	Se divide el trabajo según jerarquía y responsabilidad	<p>En tu IE se coordina con los docentes para formar equipos de trabajo por nivel y áreas curriculares</p> <p>En tu IE se forma equipos de trabajo según competencias pedagógicas de cada docente.</p> <p>En tu IE se analiza, reflexiona y se toman decisiones sobre los logros y/o dificultades periódicamente observados en los estudiantes.</p>		
Evaluación y monitoreo curricular	Se monitorea los procesos pedagógicos y resultados obtenidos	Permites el monitoreo y evidencias las estrategias didácticas que pones en práctica en tu sesión de aprendizaje.	<p>1=Nunca 2=Casi 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre</p>	
		Luego del monitoreo la dirección informa y orienta al docente sobre su práctica pedagógica		
		La dirección coordina con el equipo docente sobre los criterios de evaluación en el monitoreo		
	Motiva el aprendizaje cuando hay logro esperado	Se motiva cuando las evaluaciones de sus estudiantes demuestran logros esperados		
		Reformula estrategias innovadoras a partir de los resultados de evaluación de los estudiantes con dificultad		
		Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar.		
	Recoge información sobre el proceso pedagógico	Luego de evaluar los aprendizajes, confronta con la meta y objetivos planteados		
		La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje.		
		La dirección y equipo docente analizan, reflexionan y toman decisiones sobre los logros y/o dificultades en la formación integral de los estudiantes periódicamente.		

CALIDAD EDUCATIVA

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel de rango
Equidad educativa	Le educación debe atender a las necesidades individuales.	El docente brinda oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes.	1=Nunca 2=Casi 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre	No óptimo En proceso Óptimo
		El docente demuestra paciencia y estrategias para atender a las necesidades individuales de los estudiantes en el aula.		
	Que los estudiantes tengan las mismas oportunidades y recursos.	El docente entrega materiales didácticos, libros de consulta a todos los estudiantes sin exclusión.		
		El docente muestra las mismas oportunidades a los estudiantes de extrema pobreza, a los estudiantes extranjeros, de otras ideologías y los trata a todos por igual.		
	Es atender de manera diferenciada a la diversidad	El docente utiliza estrategias didácticas conforme estilo y ritmo de aprendizaje en cada estudiante.		
		El docente ante un caso de inclusión resuelve el problema con respeto, sin ridiculizar, ni discriminar.		
Relevancia educativa	Debe atender a los principios del sistema educativo	Las enseñanzas que el docente imparte en los estudiantes son acordes al Diseño Curricular Nacional.		
		La programación curricular, unidades y sesiones, que el docente formula contribuyen al desarrollo del sistema educativo.		
	Dar educación en un contexto temporal determinado.	Lo que el docente enseña en la I.E está orientado al desarrollo integral de la personalidad humana.		
		El docente procura brindar educación a partir de su propio contexto temporal, priorizando el desarrollo integral de la personalidad del estudiante.		

	Promoverse el aprendizaje para integración a las necesidades sociales actuales	El docente promueve aprendizajes necesarios para lograr reflexión e integración con las condiciones sociales actuales.		
		El docente promueve la formación de competencias necesarias para lograr integración adecuada con las demandas sociales actuales.		
Pertinencia educativa	Debe ser significativa para todos los estudiantes.	La educación impartida por el docente responde a los intereses y necesidades de los estudiantes		
		El docente cuida que la experiencia y conocimientos previos de los estudiantes fomentan una educación significativa para todos.		
	Es flexible y se adapta a las necesidades y características	El docente asume la flexibilidad del DCN y la adapta a las necesidades de aprendizaje y características de los alumnos.		
		El docente imparte educación conforme el contexto social y cultural, logrando aprendizajes significativos para todos.		
	Atiende las necesidades de aprendizaje.	El docente procura mediante el currículo actual atender a la diversidad cultural.		
		El docente adapta sus contenidos a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.		
Eficacia educativa	El logro de objetivos debe ser observables y medibles	El docente mide el logro de los objetivos en razón de resultados concretos.		
		Evidenciar logros de calidad educativa en la I.E. implica para el docente medir aspectos de la gestión.		
	Implica medir aspectos de la gestión	El docente demuestra eficacia mediante el análisis de rendimiento escolar y aspectos de la gestión educativa.		
		El docente demuestra eficacia al cumplir realmente los objetivos y metas propuestos al inicio del año escolar.		
Verificar todo lo que el alumno debe aprender.	La eficacia educativa para el docente consiste en lograr que funcionen los factores que influyen en la educación integral del estudiante.			
	El docente desarrolla en los estudiantes la capacidad de resolver problemas reales de su entorno.			

ANEXO N° 3: VALIDACIÓN DE INVESTIGACIÓN



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Planificación curricular	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Diagnosticas el contexto para la programación curricular anual del grado a su cargo	/		/		/		
2	Programas las competencias, capacidades, distribuidas en el proyecto Curricular Institucional (PCI)	/		/		/		
3	La programación curricular que elaboras está pensada para atender a la diversidad y necesidades de aprendizaje de tus estudiantes.	/		/		/		
4	Elaboras las unidades didácticas en equipo de docentes de su especialidad o área	/		/		/		
5	Elaboras las unidades didácticas, que impulsen actividades retadoras y desafiantes	/		/		/		
6	Planificas las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta demandas y necesidades de los estudiantes.	/		/		/		
7	Desarrollas las sesiones de aprendizaje siguiendo los procesos lógicos de aprendizajes o momentos	/		/		/		
8	Permites que los estudiantes participen en los procesos de aprendizaje en aula.	/		/		/		
9	Desarrollas las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos	/		/		/		
	Organización curricular	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Cuentas con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del área o áreas a su cargo	/		/		/		
11	Organizas los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad de aprendizaje.	/		/		/		
12	En tu organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra	/		/		/		
13	En tu IE se organiza, promueve la integración y participación de la comunidad educativa, frente a las necesidades de aprendizaje en los estudiantes.	/		/		/		

14	En tu IE se gestiona materiales y recursos didácticos para dar mejores condiciones laborales a los docentes	✓		✓		✓		
15	En tu IE se promueve la participación de los padres de familia en los procesos educativos	✓		✓		✓		
16	En tu IE se coordina con los docentes para formar equipos de trabajo por nivel y áreas curriculares	✓		✓		✓		
17	En tu IE se forma equipos de trabajo según competencias pedagógicas de cada docente.	✓		✓		✓		
18	En tu IE se analiza, reflexiona y se toman decisiones sobre los logros y/o dificultades periódicamente observados en los estudiantes.	✓		✓		✓		
	Evaluación curricular	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Permites el monitoreo y evidencias las estrategias didácticas que pones en práctica en tu sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
20	Luego del monitoreo la dirección informa y orienta al docente sobre su práctica pedagógica	✓		✓		✓		
21	La dirección coordina con el equipo docente sobre los criterios de evaluación en el monitoreo	✓		✓		✓		
22	Se motiva cuando las evaluaciones de sus estudiantes demuestran logros esperados	✓		✓		✓		
23	Reformula estrategias innovadoras a partir de los resultados de evaluación de los estudiantes con dificultad	✓		✓		✓		
24	Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar.	✓		✓		✓		
25	Luego de evaluar los aprendizajes, confronta con la meta y objetivos planteados	✓		✓		✓		
26	La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje.	✓		✓		✓		
27	La dirección y equipo docente analizan, reflexionan y toman decisiones sobre los logros y/o dificultades en la formación integral de los estudiantes periódicamente.	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA

N°	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Equidad educativa							
1	El docente brinda oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes.	/		/		/		
2	El docente demuestra paciencia y estrategias para atender a las necesidades individuales de los estudiantes en el aula.	/		/		/		
3	El docente entrega materiales didácticos, libros de consulta a todos los estudiantes sin exclusión.	/		/		/		
4	El docente muestra las mismas oportunidades a los estudiantes de extrema pobreza, a los estudiantes extranjeros, de otras ideologías y los trata a todos por igual.	/		/		/		
5	El docente utiliza estrategias didácticas conforme estilo y ritmo de aprendizaje en cada estudiante.	/		/		/		
6	El docente ante un caso de inclusión resuelve el problema con respeto, sin ridiculizar, ni discriminar.	/		/		/		
	Relevancia educativa	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Las enseñanzas que el docente imparte en los estudiantes son acordes al Diseño Curricular Nacional.	/		/		/		
8	La programación curricular, unidades y sesiones, que el docente formula contribuyen al desarrollo del sistema educativo.	/		/		/		
9	Lo que el docente enseña en la I.E está orientado al desarrollo integral de la personalidad humana.	/		/		/		
10	El docente procura brindar educación a partir de su propio contexto temporal, priorizando el desarrollo integral de la personalidad del estudiante.	/		/		/		
11	El docente promueve aprendizajes necesarios para lograr reflexión e integración con las condiciones sociales actuales.	/		/		/		
12	El docente promueve la formación de competencias necesarias para lograr integración adecuada con las demandas sociales actuales.	/		/		/		

Pertinencia educativa		Si	No	Si	No	Si	No
13	La educación impartida por el docente responde a los intereses y necesidades de los estudiantes	✓		✓		✓	
14	El docente cuida que la experiencia y conocimientos previos de los estudiantes fomentan una educación significativa para todos.	✓		✓		✓	
15	El docente asume la flexibilidad del DCN y la adapta a las necesidades de aprendizaje y características de los alumnos.	✓		✓		✓	
16	El docente imparte educación conforme el contexto social y cultural, logrando aprendizajes significativos para todos.	✓		✓		✓	
17	El docente procura mediante el currículo actual atender a la diversidad cultural.	✓		✓		✓	
18	El docente adapta sus contenidos a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓	
Eficacia educativa		Si	No	Si	No	Si	No
19	El docente mide el logro de los objetivos en razón de resultados concretos.	✓		✓		✓	
20	Evidenciar logros de calidad educativa en la I.E. implica para el docente medir aspectos de la gestión.	✓		✓		✓	
21	El docente demuestra eficacia mediante el análisis de rendimiento escolar y aspectos de la gestión educativa.	✓		✓		✓	
22	El docente demuestra eficacia al cumplir realmente los objetivos y metas propuestos al inicio del año escolar.	✓		✓		✓	
23	La eficacia educativa para el docente consiste en lograr que funcionen los factores que influyen en la educación integral del estudiante.	✓		✓		✓	
24	El docente desarrolla en los estudiantes la capacidad de resolver problemas reales de su entorno.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Miriam Elizabeth Napaiso Arteaga

DNI: 43370792

Especialidad del validador: Doctora en Educación

- 1Pertinencia:El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....22.....de.....06.....del 2013



Firma del Experto Informante.
DR. MIRIAM NAPEISO ARTEAGA
C.P. Pe. 143370792
CATEDRÁTICA
DOCENTE EN METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Planificación curricular							
1	Diagnosticas el contexto para la programación curricular anual del grado a su cargo	✓		✓		✓		
2	Programas las competencias, capacidades, distribuidas en el proyecto Curricular Institucional (PCI)	✓		✓		✓		
3	La programación curricular que elaboras está pensada para atender a la diversidad y necesidades de aprendizaje de tus estudiantes.	✓		✓		✓		
4	Elaboras las unidades didácticas en equipo de docentes de su especialidad o área	✓		✓		✓		
5	Elaboras las unidades didácticas, que impulsen actividades retadoras y desafiantes	✓		✓		✓		
6	Planificas las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta demandas y necesidades de los estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Desarrollas las sesiones de aprendizaje siguiendo los procesos lógicos de aprendizajes o momentos	✓		✓		✓		
8	Permites que los estudiantes participen en los procesos de aprendizaje en aula.	✓		✓		✓		
9	Desarrollas las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos	✓		✓		✓		
	Organización curricular	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Cuentas con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del área o áreas a su cargo	✓		✓		✓		
11	Organizas los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad de aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	En tu organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra	✓		✓		✓		
13	En tu IE se organiza, promueve la integración y participación de la comunidad educativa, frente a las necesidades de aprendizaje en los estudiantes.	✓		✓		✓		

14	En tu IE se gestiona materiales y recursos didácticos para dar mejores condiciones laborales a los docentes	✓		✓		✓		
15	En tu IE se promueve la participación de los padres de familia en los procesos educativos	✓		✓		✓		
16	En tu IE se coordina con los docentes para formar equipos de trabajo por nivel y áreas curriculares	✓		✓		✓		
17	En tu IE se forma equipos de trabajo según competencias pedagógicas de cada docente.	✓		✓		✓		
18	En tu IE se analiza, reflexiona y se toman decisiones sobre los logros y/o dificultades periódicamente observados en los estudiantes.	✓		✓		✓		
	Evaluación curricular	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Permites el monitoreo y evidencias las estrategias didácticas que pones en práctica en tu sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
20	Luego del monitoreo la dirección informa y orienta al docente sobre su práctica pedagógica	✓		✓		✓		
21	La dirección coordina con el equipo docente sobre los criterios de evaluación en el monitoreo	✓		✓		✓		
22	Se motiva cuando las evaluaciones de sus estudiantes demuestran logros esperados	✓		✓		✓		
23	Reformula estrategias innovadoras a partir de los resultados de evaluación de los estudiantes con dificultad	✓		✓		✓		
24	Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar.	✓		✓		✓		
25	Luego de evaluar los aprendizajes, confronta con la meta y objetivos planteados	✓		✓		✓		
26	La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje.	✓		✓		✓		
27	La dirección y equipo docente analizan, reflexionan y toman decisiones sobre los logros y/o dificultades en la formación integral de los estudiantes periódicamente.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los ítems planteados para medir las dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Hiroshi Kenji Meza Carbajal

DNI: 40506435

Especialidad del validador: Metodólogo

- 1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Junio del 2019


Mg. Hiroshi Kenji Meza Carbajal
Cesar Vallejo, Perú

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA

N°	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Equidad educativa							
1	El docente brinda oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes.	/		/		/		
2	El docente demuestra paciencia y estrategias para atender a las necesidades individuales de los estudiantes en el aula.	/		/		/		
3	El docente entrega materiales didácticos, libros de consulta a todos los estudiantes sin exclusión.	/		/		/		
4	El docente muestra las mismas oportunidades a los estudiantes de extrema pobreza, a los estudiantes extranjeros, de otras ideologías y los trata a todos por igual.	/		/		/		
5	El docente utiliza estrategias didácticas conforme estilo y ritmo de aprendizaje en cada estudiante.	/		/		/		
6	El docente ante un caso de inclusión resuelve el problema con respeto, sin ridiculizar, ni discriminar.	/		/		/		
	Relevancia educativa							
7	Las enseñanzas que el docente imparte en los estudiantes son acordes al Diseño Curricular Nacional.	/		/		/		
8	La programación curricular, unidades y sesiones, que el docente formula contribuyen al desarrollo del sistema educativo.	/		/		/		
9	Lo que el docente enseña en la I.E está orientado al desarrollo integral de la personalidad humana.	/		/		/		
10	El docente procura brindar educación a partir de su propio contexto temporal, priorizando el desarrollo integral de la personalidad del estudiante.	/		/		/		
11	El docente promueve aprendizajes necesarios para lograr reflexión e integración con las condiciones sociales actuales.	/		/		/		
12	El docente promueve la formación de competencias necesarias para lograr integración adecuada con las demandas sociales actuales.	/		/		/		

	Pertinencia educativa	Si	No	Si	No	Si	No	
13	La educación impartida por el docente responde a los intereses y necesidades de los estudiantes	✓		✓		✓		
14	El docente cuida que la experiencia y conocimientos previos de los estudiantes fomentan una educación significativa para todos.	✓		✓		✓		
15	El docente asume la flexibilidad del DCN y la adapta a las necesidades de aprendizaje y características de los alumnos.	✓		✓		✓		
16	El docente imparte educación conforme el contexto social y cultural, logrando aprendizajes significativos para todos.	✓		✓		✓		
17	El docente procura mediante el currículo actual atender a la diversidad cultural.	✓		✓		✓		
18	El docente adapta sus contenidos a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
	Eficacia educativa	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El docente mide el logro de los objetivos en razón de resultados concretos.	✓		✓		✓		
20	Evidenciar logros de calidad educativa en la I.E. implica para el docente medir aspectos de la gestión.	✓		✓		✓		
21	El docente demuestra eficacia mediante el análisis de rendimiento escolar y aspectos de la gestión educativa.	✓		✓		✓		
22	El docente demuestra eficacia al cumplir realmente los objetivos y metas propuestos al inicio del año escolar.	✓		✓		✓		
23	La eficacia educativa para el docente consiste en lograr que funcionen los factores que influyen en la educación integral del estudiante.	✓		✓		✓		
24	El docente desarrolla en los estudiantes la capacidad de resolver problemas reales de su entorno.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los ítems planteados para medir las dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Hiroshi Kenji Meza Carbajal

DNI: 40506435

Especialidad del validador: Metodólogo

- 1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Junio del 2019

UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Mg. HIROSHI KENJI MEZA CARBAJAL
Docente Universitario

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Planificación curricular								
1	Diagnosticas el contexto para la programación curricular anual del grado a su cargo	✓		✓		✓		
2	Programas las competencias, capacidades, distribuidas en el proyecto Curricular Institucional (PCI)	✓		✓		✓		
3	La programación curricular que elaboras está pensada para atender a la diversidad y necesidades de aprendizaje de tus estudiantes.	✓		✓		✓		
4	Elaboras las unidades didácticas en equipo de docentes de su especialidad o área	✓		✓		✓		
5	Elaboras las unidades didácticas, que impulsen actividades retadoras y desafiantes	✓		✓		✓		
6	Planificas las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta demandas y necesidades de los estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Desarrollas las sesiones de aprendizaje siguiendo los procesos lógicos de aprendizajes o momentos	✓		✓		✓		
8	Permites que los estudiantes participen en los procesos de aprendizaje en aula.	✓		✓		✓		
9	Desarrollas las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos	✓		✓		✓		
Organización curricular								
10	Cuentas con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del área o áreas a su cargo	✓		✓		✓		
11	Organizas los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad de aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	En tu organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra	✓		✓		✓		
13	En tu IE se organiza, promueve la integración y participación de la comunidad educativa, frente a las necesidades de aprendizaje en los estudiantes.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Karlo Ginno Quinones Castillo

DNI: 09796313

Especialidad del validador: Metodologo (Maestria en Educacion, mención Psicología Educativa)

15 de Junio del 2019

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

G. Quinones

Firma del Experto Informante.

Mg. Karlo Ginno Quinones Castillo
Docente Universitario

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA

N°	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Equidad educativa	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El docente brinda oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes.	/		/		/		
2	El docente demuestra paciencia y estrategias para atender a las necesidades individuales de los estudiantes en el aula.	/		/		/		
3	El docente entrega materiales didácticos, libros de consulta a todos los estudiantes sin exclusión.	/		/		/		
4	El docente muestra las mismas oportunidades a los estudiantes de extrema pobreza, a los estudiantes extranjeros, de otras ideologías y los trata a todos por igual.	/		/		/		
5	El docente utiliza estrategias didácticas conforme estilo y ritmo de aprendizaje en cada estudiante.	/		/		/		
6	El docente ante un caso de inclusión resuelve el problema con respeto, sin ridiculizar, ni discriminar.	/		/		/		
	Relevancia educativa	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Las enseñanzas que el docente imparte en los estudiantes son acordes al Diseño Curricular Nacional.	/		/		/		
8	La programación curricular, unidades y sesiones, que el docente formula contribuyen al desarrollo del sistema educativo.	/		/		/		
9	Lo que el docente enseña en la I.E está orientado al desarrollo integral de la personalidad humana.	/		/		/		
10	El docente procura brindar educación a partir de su propio contexto temporal, priorizando el desarrollo integral de la personalidad del estudiante.	/		/		/		
11	El docente promueve aprendizajes necesarios para lograr reflexión e integración con las condiciones sociales actuales.	/		/		/		
12	El docente promueve la formación de competencias necesarias para lograr integración adecuada con las demandas sociales actuales.	/		/		/		

Pertinencia educativa		Si	No	Si	No	Si	No
13	La educación impartida por el docente responde a los intereses y necesidades de los estudiantes	✓		✓		✓	
14	El docente cuida que la experiencia y conocimientos previos de los estudiantes fomentan una educación significativa para todos.	✓		✓		✓	
15	El docente asume la flexibilidad del DCN y la adapta a las necesidades de aprendizaje y características de los alumnos.	✓		✓		✓	
16	El docente imparte educación conforme el contexto social y cultural, logrando aprendizajes significativos para todos.	✓		✓		✓	
17	El docente procura mediante el currículo actual atender a la diversidad cultural.	✓		✓		✓	
18	El docente adapta sus contenidos a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓	
Eficacia educativa		Si	No	Si	No	Si	No
19	El docente mide el logro de los objetivos en razón de resultados concretos.	✓		✓		✓	
20	Evidenciar logros de calidad educativa en la I.E. implica para el docente medir aspectos de la gestión.	✓		✓		✓	
21	El docente demuestra eficacia mediante el análisis de rendimiento escolar y aspectos de la gestión educativa.	✓		✓		✓	
22	El docente demuestra eficacia al cumplir realmente los objetivos y metas propuestos al inicio del año escolar.	✓		✓		✓	
23	La eficacia educativa para el docente consiste en lograr que funcionen los factores que influyen en la educación integral del estudiante.	✓		✓		✓	
24	El docente desarrolla en los estudiantes la capacidad de resolver problemas reales de su entorno.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Karlo Ginno Quinones Castillo

DNI: 09796313

Especialidad del validador: Metodologo (Maestria en Educacion mencion Psicologia Educativa)

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Junio del 2018

G. Quinones

Firma del Experto Informante.

Mg. Karlo Ginno Quinones Castillo
Docente Universitario

ANEXO N° 4: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POS GRADO – UCV.

ENCUESTA PARA MAESTROS SOBRE GESTION PEDAGÓGICA

Estimado Maestro(a):

La presente encuesta es parte de la tesis de investigación que tiene por finalidad la obtención de datos, la encuesta es anónima. Para ello debe responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las preguntas según tu opinión, de acuerdo a como pienses o actúas.

Edad sexo M F tiempo de servicio Grado académico:

Bachiller
Magister
Doctor

Centro de formación profesional

Nivel pedagógico de formación

Completa estos datos: completa y marca con una X

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces
4. Casi siempre 5. Siempre.

Estas son las respuestas que marcarás conforme te identifiques con cada situación. Marca solo una alternativa en cada respuesta con una **X**.

PLANIFICACION CURRICULAR		1	2	3	4	5
1	Diagnosticas el contexto para la programación curricular anual del grado a su cargo					
2	Programas las competencias, capacidades, distribuidas en el proyecto Curricular Institucional (PCI)					
3	La programación curricular que elaboras está pensada para atender a la diversidad y necesidades de aprendizaje de tus estudiantes.					
4	Elaboras las unidades didácticas en equipo de docentes de su especialidad o área					
5	Elaboras las unidades didácticas, que impulsen actividades retadoras y desafiantes					
6	Planificas las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta demandas y necesidades de los estudiantes.					
7	Desarrollas las sesiones de aprendizaje siguiendo los procesos lógicos de aprendizajes o momentos					
8	Permites que los estudiantes participen en los procesos de aprendizaje en aula.					
9	Desarrollas las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos					
ORGANIZACIÓN CURRICULAR		1	2	3	4	5
10	Cuentas con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del área o áreas a su cargo					
11	Organizas los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos,					

	capacidades y competencias de la unidad de aprendizaje.					
12	En tu organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra					
13	En tu IE se organiza, promueve la integración y participación de la comunidad educativa, frente a las necesidades de aprendizaje en los estudiantes.					
14	En tu IE se gestiona materiales y recursos didácticos para dar mejores condiciones laborales a los docentes					
15	En tu IE se promueve la participación de los padres de familia en los procesos educativos					
16	En tu IE se coordina con los docentes para formar equipos de trabajo por nivel y áreas curriculares					
17	En tu IE se forma equipos de trabajo según competencias pedagógicas de cada docente.					
18	En tu IE se analiza, reflexiona y se toman decisiones sobre los logros y/o dificultades periódicamente observados en los estudiantes.					
	EVALUACION Y MINITOREO CURRICULAR	1	2	3	4	5
19	Permites el monitoreo y evidencias las estrategias didácticas que pones en práctica en tu sesión de aprendizaje.					
20	Luego del monitoreo la dirección informa y orienta al docente sobre su práctica pedagógica					
21	La dirección coordina con el equipo docente sobre los criterios de evaluación en el monitoreo					
22	Se motiva cuando las evaluaciones de sus estudiantes demuestran logros esperados					
23	Reformula estrategias innovadoras a partir de los resultados de evaluación de los estudiantes con dificultad					
24	Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar.					
25	Luego de evaluar los aprendizajes, confronta con la meta y objetivos planteados					
26	La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje.					
27	La dirección y equipo docente analizan, reflexionan y toman decisiones sobre los logros y/o dificultades en la formación integral de los estudiantes periódicamente.					

ESCUELA DE POS GRADO – UCV.
ENCUESTA PARA MAESTROS SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

Estimado Maestro(a):

La presente encuesta es parte de la tesis de investigación que tiene por finalidad la obtención de datos. La encuesta es **anónima**. Para ello debe responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las preguntas según tu opinión, de acuerdo a como pienses o actúas.

1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni si, ni no
 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo

EQUIDAD EDUCATIVA		1	2	3	4	5
1	El docente brinda oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes.					
2	El docente demuestra paciencia y estrategias para atender a las necesidades individuales de los estudiantes en el aula.					
3	El docente entrega materiales didácticos, libros de consulta a todos los estudiantes sin exclusión.					
4	El docente muestra las mismas oportunidades a los estudiantes de extrema pobreza, a los estudiantes extranjeros, de otras ideologías y los trata a todos por igual.					
5	El docente utiliza estrategias didácticas conforme estilo y ritmo de aprendizaje en cada estudiante.					
6	El docente ante un caso de inclusión resuelve el problema con respeto, sin ridiculizar, ni discriminar.					
RELEVANCIA EDUCATIVA						
7	Las enseñanzas que el docente imparte en los estudiantes son acordes al Diseño Curricular Nacional.					
8	La programación curricular, unidades y sesiones, que el docente formula contribuyen al desarrollo del sistema educativo.					
9	Lo que el docente enseña en la I.E está orientado al desarrollo integral de la personalidad humana.					
10	El docente procura brindar educación a partir de su propio contexto temporal, priorizando el desarrollo integral de la personalidad del estudiante.					
11	El docente promueve aprendizajes necesarios para lograr reflexión e integración con las condiciones sociales actuales.					
12	El docente promueve la formación de competencias necesarias para lograr integración adecuada con las demandas sociales actuales.					
PERTINENCIA EDUCATIVA						
13	La educación impartida por el docente responde a los intereses y necesidades de los estudiantes					
14	El docente cuida que la experiencia y conocimientos previos de los estudiantes fomentan una educación significativa para todos.					
15	El docente asume la flexibilidad del DCN y la adapta a las necesidades de aprendizaje y características de los alumnos.					

16	El docente imparte educación conforme el contexto social y cultural, logrando aprendizajes significativos para todos.					
17	El docente procura mediante el currículo actual atender a la diversidad cultural.					
18	El docente adapta sus contenidos a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.					
EFICACIA EDUCATIVA						
19	El docente mide el logro de los objetivos en razón de resultados concretos.					
20	Evidenciar logros de calidad educativa en la I.E. implica para el docente medir aspectos de la gestión.					
21	El docente demuestra eficacia mediante el análisis de rendimiento escolar y aspectos de la gestión educativa.					
22	El docente demuestra eficacia al cumplir realmente los objetivos y metas propuestos al inicio del año escolar.					
23	La eficacia educativa para el docente consiste en lograr que funcionen los factores que influyen en la educación integral del estudiante.					
24	El docente desarrolla en los estudiantes la capacidad de resolver problemas reales de su entorno.					

GRACIAS

ANEXO 5: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 18 de junio de 2019

Carta P.858 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mg. Alfredo Villafuerte Zevallos
I.E N°6068 Manuel Gonzales Prada
Atención:
Director de la I.E

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **YESSICA ELIZABETH ALLAUCA RAMIREZ**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **YESSICA ELIZABETH ALLAUCA RAMIREZ** identificado(a) con DNI N.° **09691254** y código de matrícula N.° **7000449227**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Gestión pedagógica y calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E
6068 de Villa El Salvador, 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

ANEXO 7: Dictamen final



Dictamen Final

Vista la Tesis:

“GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE LA I.E. N° 6068 DE VILLA EL SALVADOR, 2019”

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

ALLAUCA RAMIREZ, YESSICA ELIZABETH


Considerando:


Que, se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2019 con RD N° 0089-2019 UCV, se DECLARA:

Que, la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis, así como el documento respectivamente; indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo determinado.

Comuníquese y archívese.

Lima, 07 de Agosto del 2019


.....
Dra. Miriam Elizabeth Napaico Arteaga


.....
Mg. Hiroshi Meza Carbajal

ANEXO N° 8: ARTÍCULO CIENTÍFICO



Gestión pedagógica y calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de
Villa El Salvador, 2019.

ARTÍCULO CIENTÍFICO

AUTORA

Br. Yessica Elizabeth Allauca Ramirez

ASESORA

Dra. Miriam Elizabeth Napaico Arteaga

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Políticas Curriculares

Lima - Perú

2019

ARTICULO CIENTIFICO

1. TITULO

“Gestión pedagógica y calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador, 2019”

2. AUTORA

Br. Yessica Elizabeth Allauca Ramirez
yessica_rz@hotmail.com

Estudiante del programa Maestría en Administración de la educación de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo.

3. RESUMEN

La tesis presentada se titula “Gestión pedagógica y calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador, 2019.”, cuyo objetivo general que guió la investigación fue determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador, 2019.

La investigación se desarrolló bajo los lineamientos del enfoque cuantitativo, pues se debe medir las variables, el tipo de investigación es básica, pues busca ampliar y profundizar el caudal de conocimiento acerca de la realidad, además es una investigación de diseño no experimental correlacional de corte transversal. Se operacionalizaron las variables, para elaborar instrumentos a partir de la teoría, pasando estos, por dos controles, el de fiabilidad y validez que obtuvieron resultados positivos. Luego se aplicó los cuestionarios a 85 docentes de la Institución Educativa N° 6068 de Villa El Salvador, aplicando criterios de inclusión y exclusión.

En cuanto a los resultados de Rho de Spearman, demuestran que todos tienen correlación significativa, pero en cuanto al nivel y el tipo de correlación la tendencia es menor al promedio. Así tenemos para la hipótesis general $Rho = 0,371$ se evidencia una relación positiva débil entre gestión pedagógica y calidad educativa. Para la hipótesis específica 1: $Rho = 0,421$ por lo que se concluye positiva media entre planificación curricular y calidad educativa. Para la hipótesis específica 2: $Rho = 0,181$ se concluye que existe correlación significativa y positiva muy débil entre organización curricular y calidad educativa. Para la hipótesis específica 3: Según las evidencias estadísticas $Rho = 0,396$ por lo que se concluye que existe

correlación significativa y positiva débil entre la evaluación y monitoreo curricular, y calidad educativa.

4. PALABRAS CLAVES

Gestión pedagógica, planificación curricular, organización curricular, calidad educativa.

5. ABSTRACT

The thesis presented is entitled "Pedagogical management and educational quality according to the perception of teachers of EI No. 6068 of Villa El Salvador, 2019.", whose general objective that guided the research was to determine the relationship between pedagogical management and educational quality according to the perception of the teachers of EI No. 6068 of Villa El Salvador, 2019.

The research was developed under the guidelines of the quantitative approach, because the variables must be measured, the type of research is basic, because it seeks to expand and deepen the flow of knowledge about reality, it is also a non-experimental correlational design research transverse. The variables were operationalized, to develop instruments based on the theory, passing these, through two controls, the reliability and validity that obtained positive results. The questionnaires were then applied to 85 teachers of the Educational Institution No. 6068 of Villa El Salvador, applying inclusion and exclusion criteria.

As for Spearman's Rho results, they show that everyone has a significant correlation, but in terms of level and type of correlation the trend is less than average. Thus, for the general hypothesis, $Rho = 0.371$ shows a weak positive relationship between pedagogical management and educational quality. For the specific hypothesis 1: $Rho = 0.421$, so a positive average is concluded between curricular planning and educational quality. For the specific hypothesis 2: $Rho = 0.181$ it is concluded that there is a very significant and positive correlation between curricular organization and educational quality. For the specific hypothesis 3: According to statistical evidence $Rho = 0.396$ so it is concluded that there is a significant and positive correlation between the evaluation and curricular monitoring, and educational quality.

Keywords:

Pedagogical management, curricular planning, curricular organization, educational quality.

6. KEYWORDS

Pedagogical management and educational quality according to teacher perception

7. INTRODUCCIÓN

Para plantear la realidad problemática se ha revisado información para luego describir el diagnóstico de la siguiente manera. La educación de calidad es el principal desafío para América Latina, y, a la vez una de las mayores oportunidades. La sociedad demanda seres humanos con formación integral, competentes, con múltiples capacidades para asumir el reto de lograr sociedades sostenibles, aunque estamos frente a un momento de quiebre en nuestro desarrollo económico, se demanda integración en las sociedades del mundo y para ello se requiere del cambio educativo como prioridad estratégica. Así, la sociedad requiere de ciudadanos preparados, conocedores de la realidad, con valores, con logros de aprendizajes que les permitan explorar sus inteligencias múltiples y control de sus emociones, de lo contrario seguiremos siendo espectadores de la sociedad en que vivimos y que la prensa televisiva nos la recuerda todos los días sobre lo mucho que aún nos falta para lograr calidad educativa. Los países a nivel mundial continúan con el reto de lograr la calidad educativa, pues actualmente los resultados alarman pues hay cifras considerables de estudiantes culminan o no se identifican con el currículo que se impone en Educación Básica. En España, el Instituto Nacional de Calidad y Evaluación publicó que la tercera parte de estudiantes de la ESO tienen calificaciones muy bajas. Así también, los últimos estudios de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), concluyen que un 25% de jóvenes no culminan sus estudios básicos con éxito. Por otro lado, UNESCO, UNICEF, el Banco Mundial, el UNFPA, el PNUD, ONU Mujeres y el ACNUR, en el Foro Mundial sobre la Educación 2015 en República de Corea se aprobó la Declaración de Incheon para la Educación 2030, donde se firmó para los próximos 15 años 11 compromisos y el número nueve velará por la educación de calidad, por lo que es necesario fortalecer los procesos y analizar los avances en la calidad educativa, pues a partir de una verdadera educación de calidad, contaríamos con ciudadanos de vida saludable y plenas, capaz de tomar decisiones inteligentes y enfrentar con conocimiento a los desafíos locales y mundiales a través de la educación para el desarrollo sostenible (ESD) y la educación para la ciudadanía mundial (ECM). Esto fue presentado y acordado en la Conferencia Mundial de la UNESCO sobre EDS que se celebró en Aichi-Nagoya en 2014.

Así también el diario nacional el Comercio (2017), publicó los cuestionamientos de la OEI ¿Qué necesita Perú para alcanzar una educación de calidad? Hasta el 2013 Producto Bruto Interno (PBI) destinado a la educación, pasa de 2,9% a 3,2%. Un representante de la (OEI) recuerda que en el Perú se recauda sólo el 13,6% de toda su riqueza en impuestos, sorprende que el restante de la actividad no tribute. Ante esta situación de confrontación se cuestiona ¿cuánto se invierte en educación?, ¿qué modelo de sociedad, de estado y de economía queremos? No es suficiente más presupuesto si se convive con la corrupción, pues la corrupción le cuesta al país S/13.000 millones al año. Así el BID (2018), publicó que el Perú se ubica en el penúltimo lugar en cuanto a la brecha de aprendizajes por nivel socioeconómico, enfatiza que las familias invierten mucho en educación, que el estado solo invierte del gasto del 6% del PBI, un poco que la mitad, la otra mitad las familias. Por otro lado, aproximándonos al contexto de la investigación, el gobierno promueve el acompañamiento pedagógico en los docentes para apoyar y evidenciar los logros considerados en los procedimientos didácticos y logros de aprendizaje del cual dependerá la existencia o no, de la decepción escolar. Tal así que luego de analizar la situación real a nivel nacional e internacional, los programas de medición del rendimiento académico, como PISA a nivel internacional y la ECE a nivel nacional. Siendo el último encargado de analizar el rendimiento de estudiantes y en paralelo el programa de acompañamiento del MINEDU, financiado por la OCDE, desde donde se informan los resultados para el Perú, y los compara con otros países. Conforme lo diagnosticado la Calidad Educativa, es una necesidad primordial, en las instituciones educativas y para los gobiernos locales y regionales. IPEBA (Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica) afirmó que: En el Perú existe consenso político y social, para optimizar la educación, contribuir en el desarrollo sostenible, crecimiento económico y calidad de vida para todos. Para garantizar que lo descrito se cumpla, el SINEACE se compromete con la sociedad a que las instituciones educativas públicas y privadas brinden un servicio de calidad, recomendando estrategias para superar observaciones identificadas en las diversas evaluaciones, canalizado a través del IPEBA, quien opera, según matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión de IIEE, contribuyendo así a elevar el nivel de la calidad educativa en el Perú.

Ubicados en el escenario, los docentes de la I.E N^a 6068 de Villa El Salvador, manifiestan insatisfacción frente a la gestión pedagógica, pues se observa y se presume debilidad en los procesos, por factores de índole académico formativo y liderazgo, lo que hace

poco accesible al logro de la calidad educativa. Este problema observado motivó la investigación en cuanto se logre demostrar que la gestión pedagógica se asocia con la calidad educativa.

8. METODOLOGIA

Para profundizar en el diagnóstico, se consultó trabajos previos internacionales, así entonces se tomó con antecedente a Zurita (2015) en su estudio Gestión pedagógica asociada a las etapas de cambio en la estructura curricular en educación escolar regular. Siendo sus conclusiones: La gestión pedagógica es considerada como la columna vertebral de la gestión educativa, es la razón de ser de la escuela: la gestión del aprendizaje y la gestión del currículo. Además, es paralela a la gestión en la escuela, instancias de poder de la organización educativa, recibe el impulso y respaldo para la mejora continua. La gestión pedagógica focaliza su esmero en los procesos observación, planificación, análisis, estudio, evaluación y acompañamiento del aprendizaje y currículum; favoreciendo mejoras didácticas en los resultados de aprendizaje en los estudiantes, docentes y otros actores de la educación.

También importantes los aportes de Bernal, Martínez y Parra (2015) en la documental calidad de la educación en instituciones educativas. A partir de los artículos publicados sobre calidad educativa en los diez años anteriores, a partir de ello propuso tres dimensiones: calidad educativa, sistemas de gestión de calidad y evaluación, además se afirma que existen contrastes en la funcionalidad que a veces no encaja con los contextos de las terminologías. Vale la pena mencionar que calidad educativa es un concepto macro, pues definir calidad de la educación, conlleva a vislumbrar los propósitos de las I.E. tomando en consideración la calidad en cada una de las etapas de la enseñanza aprendizaje que se manifiestan ante la observación de los reguladores de control y evaluación; además a partir del desarrollo del currículo y las planeaciones que orienta el educador con el único objetivo de fortalecer en el estudiante sus habilidades y competencias.

Las variables estudiadas a fueron argumentadas teóricamente para diagnosticar y conocer mejor la realidad del problema de investigación.

Teoría administrativa de la educación.

Torres (2015). Estudiar el contexto administrativo enfocado al área de la educación se aproxima indiscutiblemente a identificar situaciones ejes como punto de partida para su análisis teórico y empírico. En la amplitud de conocimientos de la teoría de las organizaciones se

reconoce gran cantidad de conceptos y enfoques que delinear el momento histórico-social que se vive. La administración es, ante todo el producto de una sistematización compleja, de procesos de interacción social en dónde el ser humano se enfrenta cotidianamente a diversos eventos con matices de necesidad, oportunidad, capacidad y realización de los miembros de una comunidad educativa.

Variable gestión pedagógica.

Para el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA, 2014), la gestión educativa influye en la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje, pues dota a las instituciones argumentos teóricos administrativos que permite guiar los procesos, recursos y toma de decisiones con la finalidad contribuirá en la formación integral de los estudiantes. Es decir, de la gestión educativa depende de la gestión pedagógica. La UNESCO (2011) considera las siguientes dimensiones: Planificación curricular, ejecución curricular y, la evaluación y monitoreo.

Teoría de Sistemas

Torres (2015) Esta surge a partir del momento que se concibe a la organización como sistema, integrado por estructuras y funciones cuya meta es cumplir los objetivos generales de la organización, las empresas forman parte de una sociedad mayor y están estructuradas por estructuras menores que guardan interdependencia entre sí, contienen subsistemas que son parte de macrosistemas como el económico, político, social, tecnológico y cultural. La teoría enfatiza en el estudio y monitoreo del contexto político, social, cultural, económico, gremial, tecnológico y competente, que en el ámbito educativo afectan la gestión de una escuela; dicha teoría diseña sistemas de información que permiten tomar decisiones correctas que contribuyen en el logro de los propósitos y valores de la institución educativa.

Variable Calidad educativa

Para Vásquez (2013) que define, como la secuencia de procesos formativos en los diferentes niveles, al cumplir con los perfiles diseñados para el sistema educativo, en nuestro caso, Ley 28044, mediante el DCN-2009, presentado con las descripciones, explicaciones y predicciones argumentadas por teorías científicas y sus pertinentes decisiones teóricas y prácticas, bajo una exigencia que relaciona al hombre-sociedad-universo, como un todo que se inclina a desarrollar convivencias felices que requiere la sociedad. La calidad educativa, fue desagregada a partir de los principios fundamentales que OREALC-UNESCO.

Formulación al problema

La formulación del problema general radica en conocer ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E. N° 6068 de Villa El Salvador, 2019?

Objetivo

Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador, 2019; y los objetivos específicos que demuestran correlación entre las dimensiones de la variable gestión pedagógica: planificación curricular, la organización curricular y, la evaluación y monitoreo curricular y su relación con la calidad educativa.

La investigación fue desarrollada bajo los lineamientos del enfoque cuantitativo, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. El tipo de investigación es básica, así pues, Carrasco (2013) manifiesta que no tiene objetivo inmediato o delimitado, pretende contribuir y ahondar el abrumante conocimiento científico. El diseño es no experimental correlacional de corte transversal. Hernández (2014) refiere al corte transversal porque se recopilan datos en un momento determinado, se planifica un momento único, semejante a sacar una fotocopia. La población fue de 108 docentes y la muestra fué conformada por 85 individuos que representan a la población de docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador. Según Hernández, et. al (2014) la muestra en un segmento de la población de estudio y conforme el tamaño de muestra se recopilan los datos, se debe proveer, delimitar y precisar la muestra con anticipación, esta debe tener las mismas características de la población para luego inferenciar los resultados. El muestreo se basó en los criterios de selección, que consiste en incluir e excluir a las unidades de muestra, a partir de alguna característica o condición. Se aplicaron dos cuestionarios con escala de Likert, a toda la muestra prevista, estos los resultados fueron sometidos a la prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra; y se demostró que la Sig. asintótica (bilateral) fue mayor a 0,05 y que según regla de decisión, se comprueba la hipótesis que indica que, la distribución de las variables de estudio no difiere de la distribución normal, por ser $p \geq \alpha$ y se valida la hipótesis nula y por lo tanto, se decidió emplear la prueba no paramétrica, es decir la prueba de correlación de Spearman, para el contraste de hipótesis, que permitió demostrar correlación bivariable.

9. RESULTADOS

Los resultados fueron demostrados a partir de la correlación significativa de las dos variables, además de las dimensiones de la variable gestión pedagógica con la variable calidad educativa.

Nivel de correlación y significación entre gestión pedagógica y calidad educativa

			Gestión Pedagógica	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,371**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,371**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como muestran los resultados en la tabla, el indicador de correlación es igual a es menor lo esperado siendo $p=0,097 >0,05$, por lo que se puede afirmar que existe correlación significativa entre organización curricular y calidad educativa, además el Rho de Spearman=0,181 demuestra que la correlación es positiva muy débil. Por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación. En todas las hipótesis específicas se demostró correlación significativa por lo tanto se validó la hipótesis de investigación y se rechazó la hipótesis nula; en cuanto a la segunda hipótesis: organización curricular y calidad educativa el $p \geq 0,05$, por la cual se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis de investigación.

10. DISCUSIÓN

En cuanto al análisis de confrontación de los resultados de las hipótesis de estudio con los resultados de los antecedentes se evidencian estadísticamente que existe correlación significativa y positiva débil entre gestión pedagógica y calidad educativa. En tanto que

$p=0,000 < 0,05$, además el Rho de Spearman=0,371 por lo que se comprueba la validez de la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, de igual manera se demuestra que existe correlación significativa positiva media entre planificación curricular y calidad educativa según $p=0,000 < 0,05$ y Rho de Spearman=0,421, como se muestran existe correlación significativa entre gestión pedagógica y calidad educativa, además el Rho de Spearman=0.371 demuestra que la correlación es positiva débil. Comparado con los resultados del estudio de Zurita (2015) en la tesis Gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en educación básica. Siendo sus conclusiones: La gestión pedagógica es considerada como la columna vertebral de la gestión educativa, es la razón de ser de la escuela: la gestión del aprendizaje y la gestión del currículo. Además, es paralela con la gestión escolar, instancias de poder de la institución educativa recibe el impulso y respaldo para la mejora continua. La gestión pedagógica focaliza su esmero en el proceso observación, planificación, análisis, estudio, evaluación y acompañamiento del aprendizaje y currículum; favoreciendo mejoras didácticas en los resultados de aprendizaje en los estudiantes, docentes y otros actores de la educación. En tanto que la gestión pedagógica y la calidad educativa, son factores comunes en ambas investigaciones y los resultados para ambos casos son promedios. Estos resultados indican que se debe continuar aplicando estrategias para brindar educación con equidad, que esté impregnada de relevancia educativa, así como pertinencia educativa y eficacia educativa. Los resultados tienen la misma tendencia en cuanto a gestión pedagógica, sin embargo, los resultados son débiles,

Además, se demuestra que existe correlación significativa entre planificación curricular y calidad educativa además el Rho de Spearman=0,421. Estos resultados coinciden en tanto el proceso de planeación, como la prevención, aunque los resultados de estudio sean menores al promedio. Estos se asemejan a los resultados del estudio realizado por Bernal, Martínez y Parra, (2015) que, a partir de los artículos publicados sobre calidad educativa en los últimos diez años, se ahondó en tres categorías; calidad de la educación, sistemas de gestión de calidad y evaluación, se puede concluir que existen diferencias en el uso y contexto de las terminologías. Vale la pena mencionar que calidad educativa es un concepto macro, pues definir calidad de la educación, conlleva a vislumbrar los propósitos de las I.E. teniendo en cuenta la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje que reflejan ante los entes reguladores de control y evaluación; además un concepto, a nivel micro, educación de calidad,

a partir del desarrollo del currículo y las planeaciones que orienta el educador con el único objetivo de fortalecer en el estudiante sus habilidades y competencias.

11. REFERENCIAS

- Beltrán, J. (2014). Factores que dificultan la gestión pedagógica curricular de los jefes de Unidades Técnico Pedagógicas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19(62), 939-969. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-
- Bodero, H. (2014). El impacto de la calidad educativa. *Apuntes en ciencias sociales*, 4(1), 112- 117. Bolívar, Colombia. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/321059717_Proceso_de_planificacion_estrategica_Etapas_ejecutadas_en_pequeñas_y_medianas_empresas_para_optimizar_la_competitividad
- Chipana, M. (2015). Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013 (Tesis doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Juliaca, Puno.
- García G, duran S, Carreño E, Prieto R, Garcia E. y Paz A. (2017) Procesos de planificación estratégica: etapas ejecutadas en pequeñas y medianas empresas para optimizar la competitividad. *Revista espacios* Vol. 38 (N° 52), Universidad Simón
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6° Edición). México: Mc Graw-Hill Educación.
- Rodriguez-Arocho, W. (2014) El concepto de calidad educativa: Una mirada crítica desde el enfoque históricocultural. *Revista actualidades investigativas en educación*. University of Puerto Rico at Rio Piedras. Recuperado de:
- Vásquez (2013) Calidad y calidad educativa quality and quality education., *Revista de investigación educativa*, Vol. 17. N°2, 49-71. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima Perú. Recuperado de:
- Ventocilla, J. (2014). Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay– UGEL 09 – 2014 (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Huacho, Perú.

**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Yessica Elizabeth Allauca Ramirez, estudiante del Programa de Maestría en Administración de Educación , de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 09691254, con la tesis titulada “Gestión pedagógica y calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador, 2019.”

declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría compartida.
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 07 de agosto del 2019

Yessica Elizabeth Allauca Ramirez

ANEXO 9: Acta de aprobación de originalidad

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 09-08-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Dra. Miriam Elizabeth Napaico Arteaga, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada:

“Gestión pedagógica y calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador, 2019”, de la estudiante Yessica Elizabeth Allauca Ramirez, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha 07 de agosto del 2019

.....
Dra. Miriam Elizabeth Napaico Arteaga

DNI: 43370792

 Elaboró:  Dirección de Investigación	Revisó:	 Responsable del SGC	 Vicerectorado de Investigación
---	---------	--	--

ANEXO 10: Pantallazo Turnitin

ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1157134457&u=1087982349&c=1&lang=es

feedback studio Yessica Elizabeth Allauca Ramirez Gestión ...

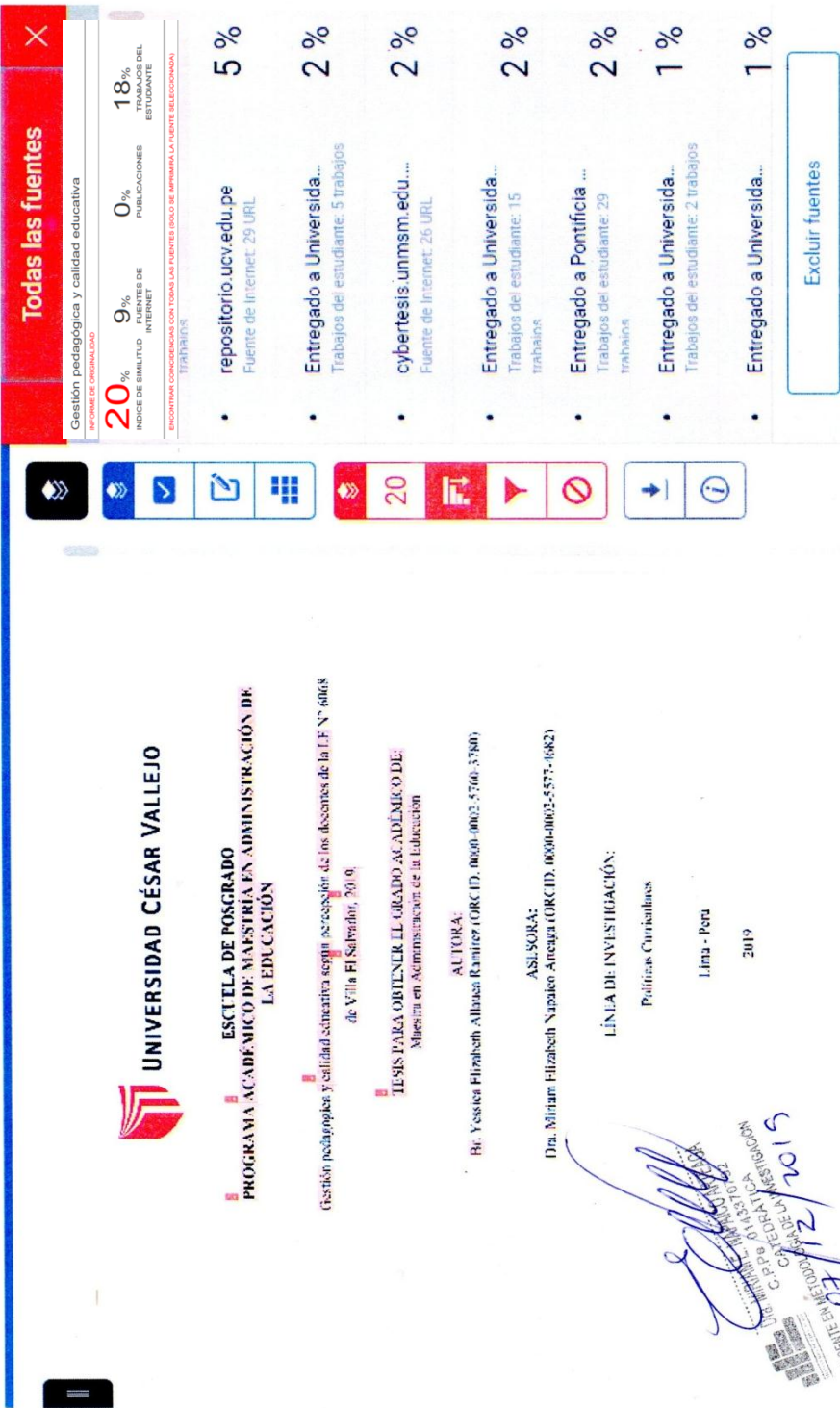
Todas las fuentes

INFORME DE ORIGINALIDAD	
20 %	18 %
ÍNDICE DE SIMILITUD	TRAZADOS DEL ESTUDIANTE
FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES
9 %	0 %
EXCORTINAS CONSERVADAS CON TODAS LAS FUENTES (DEBO DE SUPRIMIR LA FUENTE SELECCIONADA)	

FUENTES

- repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet: 29 URL 5 %
- Entregado a Universida... Trabajos del estudiante: 5 trabajos 2 %
- cybertesis.unmism.edu.... Fuente de Internet: 26 URL 2 %
- Entregado a Universida... Trabajos del estudiante: 15 trabajos 2 %
- Entregado a Pontificia ... Trabajos del estudiante: 29 trabajos 2 %
- Entregado a Universida... Trabajos del estudiante: 2 trabajos 1 %
- Entregado a Universida... 1 %

Excluir fuentes



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

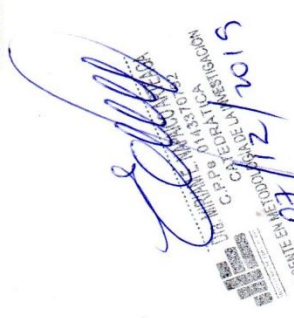
Gestión pedagógica y calidad educativa según el profesor de los docentes de la I.F. N° 6063 de Villa El Salvador, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestría en Administración de la Educación

AUTORA:
 Dr. Yessica Elizabeth Allauca Ramirez (ORCID: 0000-0002-5760-3780)

ASISORA:
 Dra. Miriam Elizabeth Napateo Areaga (ORCID: 0000-0002-5577-0682)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Políticas Curriculares
 Lima - Perú
 2019


 DOCENTE EN FECHAS DE LA LINEA DE INVESTIGACION
 C.P.R. P. 014370102

ANEXO 11: Autorización de publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Yessica Elizabeth Allauca Ramirez, identificado con DNI N° 09691254, egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado “Gestión pedagógica y calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador, 2019”; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 09691254

FECHA: 23 de Octubre del 2019

					
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC		Vicerrectorado de Investigación

ANEXO 12: Autorización de la versión final



AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ALLAUCA RAMIREZ YESSICA ELIZABETH

INFORME TÍTULADO:

“GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE LA I.E
N° 6068 DE VILLA EL SALVADOR, 2019”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 09 DE AGOSTO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: 14 catorce



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN