



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON
MENCION EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Evaluación formativa y la producción de textos escritos de los estudiantes del V ciclo
de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” de la Ugel 15 - Huarochirí**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTOR:

Br. Juan Vera Palomino (ORCID: 0000-0003-4318-8093)

ASESORA:

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

A mi familia y a mi esposa que con su inagotable paciencia y comprensión me apoyaron en mi superación personal.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por apoyo permanente a la superación profesional del docente en nuestro país.

A mi esposa que en el desarrollo del presente estudio de investigación me brindó su paciente apoyo para lograr mi objetivo.

Página del Jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **VERA PALOMINO, JUAN**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE LA I.E. N° 20547 "MANUEL A. ODRÍA" DE LA UGEL 15 - HUAROCHIRÍ

Fecha: 22 de octubre de 2019

Hora: 12:30 m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Abner Chavéz Leandro

Firma: 

VOCAL: Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por exposición*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
Es 6 APS
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Juan Vera Palomino, identificado con DNI N° 10298535, estudiante del Programa Académico de Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo, sede de Los Olivos Lima Norte; declaro el trabajo académico “La evaluación formativa y la producción de textos escritos de los estudiantes del v ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” de la Ugel 15 – Huarochiri” presentada con 73 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa es de mi autoría.

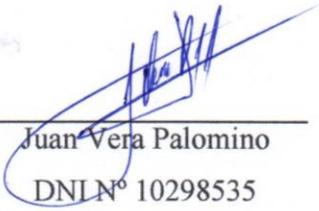
Por tanto, manifiesto lo siguiente:

Se ha citado todas las fuentes utilizadas en el presente estudio de investigación, señalando objetivamente todas las citas bibliográficas y paráfrasis provenientes de otras fuentes, teniendo en cuenta las normas de elaboración de trabajos académicos sin dejar de mencionar ninguna de ellas.

El presente trabajo de investigación no se ha presentado ni completa ni parcialmente para obtener otro grado académico o título profesional. Tengo conocimiento de que mi trabajo de investigación puede ser verificado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De revelar la utilización de materiales intelectuales sin la debida declaración de su fuente original, me someto a las acciones correctivas que sean necesarias.

Lima, 18 de setiembre del 2019



Juan Vera Palomino

DNI N° 10298535

Índice

	págs.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de Tablas	viii
Índice de Figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
II. Método	14
2.1 Tipo y diseño de investigación	14
2.1.1 Enfoque	14
2.1.2 Método	14
2.1.3 Tipo	14
2.1.4 Diseño	14
2.2 Variable y Operacionalización de la variable	15
2.2.1 Evaluación formativa	15
2.2.2 Producción de textos	15
2.2.3 Operacionalización	15
2.3 Población, muestra y muestreo	16
2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos	17
2.4.1 Validez	17
2.4.2 Confiabilidad	18
2.5 Procedimiento	18
2.6 Método de análisis de datos	18
2.7 Aspectos éticos	19
III Resultados	20

3.1 Resultados Descriptivos	20
3.1.1 Evaluación formativa	20
3.1.2 Producción de textos	20
3.1.3 Correlación de las variables	21
3.2 Prueba de hipótesis	21
3.2.1 Evaluación formativa y producción de textos	21
3.2.2 Evaluación formativa y propósito, secuencia y adecuación	22
3.2.3 Evaluación formativa y coherencia y concordancia	23
3.2.4 Evaluación formativa y cohesión	24
3.2.5 Evaluación formativa y ortografía literal inicial	25
3.2.6 Evaluación formativa y segmentación de palabras y puntuación	26
IV. Discusión	27
V. Conclusiones	30
VI. Recomendaciones	31
Referencias	32
Anexos:	37
Matriz de consistencia	37
Operacionalización de la variable	40
Instrumentos	41
Prueba de confiabilidad	44
Validez de los instrumentos	46
Matriz de datos	54
Autorización	58
Acta de Aprobación de Originalidad de Trabajo Académico	59
Pantallazo del Software Turnitin	60
Formulario de Autorización para la Publicación de la Tesis	61
Autorización de la Versión final del trabajo de investigación	62

Índice de Tablas

	pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable evaluación formativa	16
Tabla 2. Distribución de frecuencias de la evaluación formativa en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547	20
Tabla 3. Niveles de la producción de textos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547	20
Tabla 4. Resultados correlacionales de las variables	21
Tabla 5. Correlación de la variable de evaluación formativa y producción de textos	22
Tabla 6. Correlación de la evaluación formativa y el propósito , secuencia y adecuación	23
Tabla 7. Correlación de la evaluación formativa y la coherencia y concordancia	23
Tabla 8. Correlación de la evaluación formativa y la cohesión	24
Tabla 9. Correlación de la evaluación formativa y la dimensión ortográfica literal inicial	25
Tabla 10. Correlación de la evaluación formativa y la dimensión segmentación de palabras y puntuación	26

Índice de Figuras

	pág.
Figura 1. Distribución porcentual de la evaluación formativa en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547	20
Figura 2. Distribución porcentual de la producción de textos escritos	21

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene por objetivo Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y la mejora de la producción de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí

Este estudio de investigación se ubica dentro del enfoque cualitativo porque ofrece una oportunidad de hacer generalidades con los resultados obtenidos, así mismo corresponde a un tipo básico de diseño no experimental, de corte transeccional y nivel correlacional. Se utilizó el método hipotético deductivo, se recogió la información utilizando la técnica de la encuesta y los instrumentos usados fueron un cuestionario de escala politómica validado mediante el juicio de expertos consiguiendo 0,921 considerada como alta confiabilidad mediante el estadístico Alfa de Cronbach y una rúbrica con 5 indicadores y 4 niveles de evaluación, la población fue de 470, el muestreo fue de tipo no probabilístico intencionada y la muestra de 100 estudiantes del V ciclo

Observando los resultados obtenidos del análisis estadístico según el coeficiente Rho de Spearman indican que un coeficiente de correlación de 0.920 y un P_valor =0.000<0.005 entre las dos variables de estudio, Además se obtuvo 0.880 en la primera dimensión, 0.922 en la segunda, 0.852 en la tercera, 0.865 en la cuarta y 0.961 en la quinta de coeficiente de correlación. Queda demostrado que existe una correlación positiva alta en tal sentido la aplicación de una evaluación de tipo formativo mejora considerablemente la producción de textos escritos en los estudiantes.

Palabras claves: Evaluación Formativa, producción de textos escritos, devoluciones formativas, coevaluación, autoevaluación.

Abstract

The purpose of this research work is to determine the relationship between formative evaluation and the improvement of the production of written texts in students of the V cycle of the I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” - Ugel 15 - Huarochirí

This research study is located within the qualitative approach because it offers an opportunity to make generalities with the results obtained, also corresponds to a basic type of design is non-experimental, with a transectional cut and correlational level. The hypothetical deductive method was used, the information was collected using the survey technique and the instruments used were a questionnaire of polytomic scale validated by the expert judgment, obtaining 0.921 considered as high reliability using the Cronbach Alpha statistic and a rubric with 5 indicators and 4 levels of evaluation, the population was 470, the sampling was of the unintended probabilistic type and the sample of 100 students of the V cycle

Observing the results obtained from the statistical analysis according to the Spearman Rho coefficient, they indicate that a correlation coefficient of 0.920 and a $p_value = 0.000 < 0.005$ between the two study variables. In addition, 0.880 was obtained in the first dimension, 0.922 in the second, 0.852 in the third, 0.865 in the fourth and 0.961 in the fifth correlation coefficient. It is demonstrated that there is a high positive correlation in this regard the application of a formative evaluation greatly improves the production of written texts in students.

Keywords: Formative Evaluation, production of written texts, formative returns, coevaluation, self-evaluation

I. Introducción

El escribir es una actividad fundamental que garantiza el desarrollo del ser humano, porque a través de él se tiene la posibilidad de expresar las emociones internas, ampliar la creatividad, de comunicarnos con diferentes personas y convencer con argumentos sobre un punto de vista. La escritura es primordial para desarrollo de la sociedad, asegura que la información se conserve para ser pasada de una generación a otra.

Según la UNESCO (2016) a través sus centros de investigaciones para evaluar y mejorar los estándares de calidad en países de América Latina, se presentó los siguientes resultados al termino del nivel primaria: un 59% de los educandos ha obtenido resultados destacados en el aspecto de coherencia porque mantiene la idea principal en la redacción de su texto, mientras un 23% se encuentra en el nivel satisfactorio porque en algunas oportunidades el estudiante introduce otro tema que no tiene relación con el principal. Así mismo en el aspecto de concordancia se visualiza que un 58% se encuentra en el nivel destacado porque se mantiene una concordancia en las oraciones, así también un 27% está ubicado en el nivel satisfactorio al presentar uno o dos errores de concordancia. Por último en el aspecto de cohesión un 41 % se encuentra en el nivel destacado porque no excluye palabras y usa correctamente los nexos entre las oraciones de su producción escrita, además el 32 % se encuentra ubicado en el nivel satisfactorio al cometer algunas equivocaciones al usar los conectores.

Según el Ministerio de Educación (2016), 4327 niños y niñas del sexto grado de primaria que corresponde a 347 instituciones educativas a nivel nacional han sido evaluados en la escritura, los resultados muestran lo siguiente: Un 13,5% de los estudiantes se encuentra en el nivel satisfactorio (nivel III) porque han logrado las competencias esperadas, además un 64,6% se encuentra en un nivel de proceso (nivel II) que con asesoramiento adecuado del docente, estos estudiantes podrán alcanzar el nivel deseado. Finalmente un 21,9% está ubicado en el nivel inicio (nivel I) por que se observa que el avance de los niños y niñas ha sido mínimo en la producción de textos escritos. Queda claro que se tiene que trabajar con mayor esmero para superar las debilidades en el tema de producción escrita.

En la I.E. N° 20547 Manuel A. Odría del distrito de Chicla, provincia de Huarochirí, se observa que los estudiantes de quinto y sexto de primaria presentan dificultades en la **producción de textos escritos**, los cuales mencionamos a continuación:

El texto presenta varios temas durante su desarrollo, impidiéndole el avance de su producción, usan incorrectamente los nexos entre las oraciones y los conectores (y, entonces, además, o, luego, también, después) se omiten palabras, las producciones presentan más de ocho errores de ortografía, de dos a cuatro equivocaciones de segmentación incorrecta de las palabras. Con respecto a la puntuación se ha observado el uso incorrecto del punto seguido, interrumpiendo la oración, en algunos casos no se visualiza la presencia de coma enumerativa ni el punto final al término de los párrafos.

El MINEDU (2016) hace mención que la evaluación de tipo formativa se desarrolla de manera continua y progresiva para recoger la información necesaria a través de estrategias e instrumentos formativos, para después analizarlas y poder identificar la situación académica real donde se encuentra cada estudiante, que a través de devoluciones formativas a los niños se pretende avanzar para obtener mejores resultados. Esta evaluación busca valorar el trabajo de cada estudiante para resolver problemas significativos, además propiciar oportunidades para que el estudiante pueda combinar las capacidades que conforman una competencia.

Teniendo en cuenta la **realidad educativa** se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y la producción textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí?

Se revisaron investigaciones sobre la variable estrategias de evaluación formativa, como los trabajos en Chile, por la Agencia de la Calidad de la Atención (2017) promueve la toma de decisiones pedagógicas pertinentes y oportunas, teniendo como sustento las evidencias recogidas de los estudiantes, las cuales son obtenidas a través de diferentes estrategias de recolección e interpretadas de manera reflexiva, que permita plantear acciones de mejora. Concluyó que una evaluación de tipo formativo, se puede definir como proceso de reflexión constante que se realiza con los estudiantes frente a las dificultades que se presentan en su aprendizaje, teniendo como fundamento primordial obtener e interpretar de manera oportuna las evidencias de los estudiantes acerca del logro de sus aprendizajes respecto a los estándares educativos, permitiendo al docente identificar cuanto han desarrollado sus competencias, donde se encuentran, identificar las debilidades que se están presentando y realizar las acciones necesarias para poder alcanzar resultados satisfactorios en los estudiantes. Así también Villafranca (2018), hace mención que una

valoración formativa guarda una relación significativa con la construcción de rubricas que brinde una información objetiva de donde se encuentran los estudiantes en aspectos académicos. Además, Rosales (2018) afirma que un alto número de docentes (80%) tienen conocimientos claros sobre la importancia de evaluación formativa para el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes, pero que solo un índice minoritario (10%) de docentes intenta aplicar estrategias formativas en su labor pedagógica.

En los estudios realizados por Barzola (2018) y Arroyo (2018) hacen referencia que el empoderamiento de estrategias formativas por parte del docente influye directamente en el aprendizaje satisfactorio de los estudiantes, obteniéndose mejores resultados. Además Quintana (2018) afirma que la retroalimentación formativa es una estrategia que permite atender las deficiencias detectadas de cada uno de los niños. Esto favorece en un 70 % la labor del docente porque de manera continua reajusta y mejora su enseñanza. De la misma manera en los estudios de Guerrero (2018) y Huayhua (2019) sobre las estrategias formativas del acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente, se concluyó que el 68% de los docentes mejoran su práctica pedagógica usando estrategias formativas a través de la asesoría personalizada y talleres de interaprendizaje.

Los estudios realizados de Becerra, Fernández y Pérez (2018) sobre las estrategias para la evaluación formativa y el desarrollo del área de comunicación para estudiantes del programa de bachillerato, concluyó que el uso de las estrategias formativas como parte de una evaluación integral inciden significativamente en la superación de los logros de aprendizajes. Además Vargas (2018) en sus estudios realizados sobre las comunidades de aprendizaje y la evaluación formativa determinó que las comunidades de aprendizajes fortalecen en un 70% la reflexión sobre su práctica pedagógica en el interior de las instituciones para tener mejorar considerables en el aprendizaje de los estudiantes.

De la misma manera las investigaciones de Pérez, Enrique, Carbó y Gonzáles concluyeron que es esencial tener una percepción integradora de la evaluación que permita tener disponible a un docente eficiente, capaz de aplicar estrategias de evaluación formativa de manera pertinente, una evaluación formativa bien aplicada garantiza que el estudiante desarrolle capacidades de autoregulación encaminados a conseguir nuevos objetivos de aprendizaje. Así mismo Rosales (2015) en sus estudios de investigación concluyó que la evaluación formativa permite visualizar las metas planteadas que se van cumpliendo y las que aún faltan, fortalece los logros alcanzados por los estudiantes y

enmienda las dificultades a través de una auto reflexión formativa aplicada en las sesiones de aprendizaje.

Los aportes realizados por Córdova, López y Sebastiani (2018) en sus estudios sobre el uso de una evaluación de tipo formativa en las actividades físicas realizadas por los estudiantes concluyó que en la actualidad se necesita un docente comprometido con el aprendizaje, que desarrolle la capacidad crítica y auto reflexiva de los estudiantes, que utilice las estrategias formativas como herramienta primordial, obteniendo hasta un 80% los avances individuales de cada uno de los estudiantes. Del mismo los estudios realizados por Pomares, Barrios, Vázquez, Iglesias, Arencibia y Galvizu (2018) hacen mención que las estrategias de la evaluación formativa se presentan como alternativa de solución pedagógica coherente con la necesidades de aprendizajes de los estudiantes, en tal sentido se recomendó su aplicación en las diferentes áreas curriculares porque fortalece la autogestión de los conocimientos.

Además las investigaciones realizadas por Talanquer (2015) referidos a la importancia de la evaluación formativa concluyó que dicha evaluación es un reto para en docente porque requiere un bagaje amplio de conocimientos, prestar atención a las respuestas de los estudiantes, sin dar importancia si son correctas o no, para determinar el grado de contribución en los aprendizajes esperados, además atiende las diferentes necesidades de los estudiantes, obteniendo un 66% de logros satisfactorios en los aprendizajes

Del mismo modo se revisó las investigaciones de la segunda variable **producción de textos**, de acuerdo a las investigaciones de Atarama (2018), sostiene que mediante la implementación de un programa innovador que acompañe la elaboración de sus textos de tipo argumentativo y haciéndoles reflexionar constantemente sobre sus equivocaciones, se obtiene un 74% de resultados satisfactorios en los jóvenes estudiantes del nivel secundario Así mismo Cornejo (2017) en sus estudios sobre los estilos de aprendizaje y la elaboración de diferentes tipos de textos escritos, concluyó que un 68% de los estudiantes presentan una serie de dificultades en el momento de escribir sus textos, evidenciándose un lento avance en sus producciones escritas. Queda demostrado que existe relación en estilos de aprendizaje y producción de textos. Así también los aportes de Espinoza (2019), hacen referencia que existe un alto número de estudiante (75%) han desarrollado su capacidad de producir de textos escritos y se encuentran en un nivel destacado y que una cantidad menor

de ellos (25%) presenta deficiencias en sus producciones por lo que se encuentran en un nivel de medio.

Díaz (2018) y Gómez y Pita (2018) en sus estudios realizados sobre elaboración de textos escritos, concluyeron que el uso de estrategias metodológicas que impulsan la participación de los estudiantes mejora considerablemente el logro previsto de su producción de textos narrativos. Además Huarcaya (2017) en sus investigaciones sobre la realización de textos escritos llegó a la conclusión que un 73% de los maestros poseen un conocimiento restringido sobre la producción de textos, existe dificultades en la coherencia, en mantener un mismo tema en la redacción, en el uso correcto de los conectores y las reglas de ortográficas. De la misma manera Beltran (2017) y Ruiz (2016) en sus estudios sobre la elaboración de textos escritos en los niños de primaria, demostraron la efectividad de utilizar estrategias que promuevan el protagonismo de los estudiantes para desarrollar considerablemente el aprendizaje de textos escritos. Así mismo De la Rosa (2018) y Calderón (2018) relacionado sobre la elaboración de textos escritos en los niños y niñas de primaria, concluyeron que el empoderamiento de estrategias por parte de los niños de primaria para realizar un texto escrito incide de manera significativa en sus producciones escritas, siendo necesario planificar, textualizar y revisar un texto.

Salvador (2017) en sus investigaciones realizadas concluyó que los procesos cognitivos para que los niños del 5º grado de primaria se apropien de la escritura tiene una relación positiva en la mejora de su redacción de textos escritos relacionados con situaciones de su contexto cotidiano, obteniendo un 62% de logros satisfactorios. Además Cabezas (2018) y Villanueva (2016) en sus estudios relacionados a fortalecer las estrategias para elaborar textos escritos en el nivel secundario concluyeron que la historieta y los textos discontinuos usados como estrategias influyen considerablemente en la capacidad de redactar textos cohesionado y coherentes de los estudiantes.

Las investigaciones realizadas de Rodríguez y Martínez (2018) sobre el análisis del uso de conectores discursivos en la elaboración de textos argumentativos de manera escrita en los niños y niñas de primaria donde se concluyó que los estudiantes del V ciclo de la EBR utilizan conectores causales, consecutivos, finales y contrastivos para plantear una posición. Pero el uso de estos, en muchos casos, no establece las relaciones lógico semánticas entre su punto de vista y el sustento de sus ideas, el buen uso de los conectores implica que el escritor debe utilizar los conocimientos sobre su entorno social que convive con el lector, es decir, se requiere conocer a profundidad del tema que va a opinar. Del

mismo modo, Tapia (2019) en sus estudios realizados sobre las prácticas letradas vernáculas en una escuela primaria concluyó que el escribir es una actividad compleja, es una actividad social que está relacionado con los intereses, necesidades, experiencias y la vida diaria de los niños. Los estudios descubren que los niños realizan diferentes actividades de producción escrita en la escuela en diversos ámbitos, ya sea religioso, diversión, relaciones familiares, tareas escolares, etc. a través de estas un 58 % de niños amplían sus saberes y habilidades en la producción de textos escritos.

Además Bañales, Ahumada, Martínez, Martínez y Messina (2018) en sus investigaciones referentes a la adquisición de la escritura en la Educación Básica Regular en el país de Chile se determinó que las fuentes fueron clasificadas en dos áreas de estudio: la primera está centrada en los conocimientos de ortografía, la escritura de oraciones y la calidad de textos narrativos, mientras que en la segunda, se dio especial atención a las actividades significativas de producción de cuentos y textos opinión. Es primordial generar mejores condiciones para formar estudiantes competentes en la escritura de diversos tipos de textos. Así mismo Piñeros, Orjuela y Torres (2018) en sus estudios realizados sobre las prácticas escriturales en los niños de quinto grado del nivel primaria, concluyeron que los avances en la escritura se encuentran vinculadas por las ideologías y la formación profesional de los docentes, se demostró la ausencia de estrategias para desarrollar procesos de la escritura, teniendo en cuenta situaciones comunicativas reales y aspectos de planificación, textualización y revisión que son procesos esenciales para producir textos escritos.

A continuación se van a revisar las **bases teóricas** sobre las variables de estudio. Para Moreno (2016), la evaluación formativa es un proceso ordenado que brinda información progresiva de los aprendizajes, estos datos nos ayudan a reconocer el nivel real del estudiante y poder realizar adaptaciones pedagógicas para alcanzar los resultados de aprendizajes previstos. En este tipo de evaluación los profesores y estudiantes participan activamente, reflexionan sobre sus avances y programan los siguientes pasos que se deben dar y de qué manera darlos. De la misma manera el Instituto Nacional para la evaluación de la educación (2015) conceptualiza a la evaluación de tipo formativa como un proceso sistemático que define en forma clara los aprendizajes que los estudiantes deben lograr y la relación que tienen con sus saberes previos, además comunica a los estudiantes los aprendizajes deseados y utiliza la retroalimentación de manera eficaz para realizar

devoluciones que garanticen una mejora continua de los aprendizajes. Además La Agencia de Calidad de la Educación (2016) conceptualiza a la evaluación de tipo formativa como un proceso sistemático y continuo que usa técnicas y estrategias que permita poder verificar como están aprendiendo los estudiantes, como van en el desarrollo de sus competencias e identificar quienes requieren de mayor apoyo pedagógico. El análisis de esta información es clave para mejorar el aprendizaje. Así mismo la misma la Agencia de Calidad de la Educación (2017) hace referencia que una evaluación tiene propósitos formativos las evidencias obtenidas son usadas de manera eficiente para realizar adaptaciones de la enseñanza a las necesidades propias de los educandos, sin dejar de lado el desarrollo próximo de los estudiantes.

Para Hamodi, López y López (2015) considera evaluación formativa al proceso de comprobación que lleva a tomar decisiones oportunas cuyo propósito es mejorar de manera considerable el proceso de aprendizaje, desde un punto de vista humanitario y no calificador. Además Hermosa (2015) sustenta que una evaluación a través de estrategias formativas se convierte en un proceso ordenado y progresivo que monitoree el desarrollo progresivo del estudiante de tal modo que la devolución debe ser pertinente y que ayude a superar las debilidades encontradas. En la misma línea Díaz (2018) considera que la evaluación formativa es un monitoreo constante de los resultados obtenidos de los estudiantes, en un periodo determinado, este proceso nos ayuda a reconocer las debilidades de aprendizajes y socializar con estrategias formativas que tengan en cuenta las necesidades e intereses de los educandos.

Del mismo modo Gallardo, López y Carter (2017) hace mención que una evaluación usando las estrategias formativas es un proceso continuo de revisar los avances de los estudiantes con respecto a sus aprendizajes para formular una valoración objetiva del desempeño escolar y poder implementar las medidas necesarias para corregir de manera gradual las deficiencias encontradas al inicio . Así mismo Rekalde, Ruiz de Gauna y Bilbao (2018) mencionan que una de las funciones de la evaluación a través de estrategias formativas es mantener informado a los estudiantes y a los padre, en determinados periodos, sobre los resultados de aprendizajes que se han obtenido, además proporciona un análisis personalizado de cada estudiante para poder realizar adaptaciones según sus necesidades encontradas, que a través de la retroalimentación permite acortar el espacio entre los logros obtenidos y los deseados.

Después de haber revisado los conceptos de la evaluación formativa se tomará la **propuesta** de Ravela, Picaroni y Loureiro (2017), quienes afirmaron que la evaluación utilizando estrategias formativas se caracteriza por ser permanente e integrador que principalmente aspira a desarrollar la capacidad de reflexión de los estudiantes, además de comprender sus propios aprendizajes.

A continuación se desarrolla la teoría de la primera variable La Evaluación Formativa, Scriven (1967) sostiene que existen dos tipos de evaluaciones, una que se da al final de un determinado tiempo de enseñanza, cuya intención es calificar, y aquella que se da durante el desarrollo de la enseñanza y cuyo fin es adaptar el proceso de enseñanza a los avances y necesidades de aprendizaje visualizados en los estudiantes. Además Bloom (1971) menciona que las evaluaciones que se aplican en las aulas cuyo propósito es dar retroalimentación pertinente y una orientación adecuada a los docentes y estudiantes se denominan formativas, las cuales son utilizadas por el maestro para tomar decisiones apropiadas en relación a su enseñanza, de manera de realizar las adaptaciones necesarias a partir de lo observado. De la misma manera Sadler (1989) manifiesta que la información recogida no debe ser de uso exclusivo del docente, sino también por los mismos estudiantes para superar sus deficiencias, desde el punto de vista formativo es relevante la utilidad que se da a la información obtenida. También Brookhart (2003) menciona que una aplicación adecuada de la evaluación formativa atiende tanto a los aspectos cognitivos como a los estimuladores. Este tipo de evaluación brinda a los educandos información necesaria para entender donde se encuentra en su aprendizaje y desarrolla emociones de autocontrol en los educando sobre el logro de sus aprendizajes.

Después de desarrollar las teorías que respaldan **la primera variable** se determinan las dimensiones de la evaluación formativa, Según Ravela, Picaroni y Loureiro (2017) Una de las debilidades primordiales que tienen la mayoría de los educandos para aprender es que no entienden que es lo que el maestro desea de ellos. Por tanto, plantean que debe trabajar estrategias formativas, las cuales son consideradas como dimensiones para el estudio.

La primera dimensión: Clarificar, compartir y comprender las intenciones **educativas**, que implica conseguir que los educandos entiendan que es lo que queremos de ellos y cuáles son las metas de aprendizaje que se deben lograr. Para ello se puede aplicar la estrategia de solicitar a los estudiantes, en forma individual o en equipo, que realicen una comparación de su trabajo con otros de mejor elaboración, para conseguir como

resultado la identificación personal de las principales deficiencias de su trabajo y realizar una versión mejorada. También se puede aplicar la estrategia de elaborar preguntas o problemas sobre el tema que se ha tratado en clase, esto permite al docente reconocer sobre que piensan los educandos que han estado aprendiendo. **La segunda dimensión:** Diseñar y llevar adelante actividades que ofrezcan evidencia de los que cada estudiante está aprendiendo, implica darnos cuenta dónde se encuentran los estudiantes en cada momento. Un aspecto fundamental de la evaluación formativa es diseñar preguntas y actividades que permita indagar qué es lo que los educandos están entendiendo, el primer aspecto que se necesita atender es revisar el desarrollo de las sesiones de aprendizaje (clases) donde predomina las siguientes características, el profesor lleva la clase en relación a un tema, se realiza preguntas durante el desarrollo de la misma y se recoge algunas respuestas con preferencia aquellas que se adecua a la explicación del docente y seguir adelante con la clase, las respuestas obtenidas en su mayoría son muy breves y respondidas por todos al mismo momento y termina con un resumen final que los educandos deben copiar en sus cuaderno de notas. La mayor parte de las preguntas que realiza el docente prioriza recordar algo breve, escasas interrogantes están diseñadas para que los educandos realicen inferencias, reflexiones y asuman una posición crítica

La tercera dimensión: Proporcionar devoluciones que hacen avanzar el aprendizaje, para ello es importante tener en cuenta algunos aspectos, el primero se refiere a la necesidad de reducir el uso de calificaciones porque se desvía el fin esencial de la enseñanza y desorienta el interés de los educandos en el proceso de aprendizaje. A pesar de ello, en los docentes predomina dar calificaciones o puntajes de manera constante, un escaso porcentaje de maestros brindan devoluciones en forma escrita. Un segundo aspecto que se debe tener en consideración es que los comentarios escritos deben dirigidas a las tareas donde el estudiante tenga el control de ellas. El tercer aspecto se refiere que las devoluciones (comentarios escritos) deberían indicar cuáles son los pasos a seguir, las devoluciones deben promover la reflexión de cada estudiante, además la metodología de evaluar sin calificaciones apoya a los educandos que han realizado fallas e incentivar a nuevas metas a quienes no las cometieron, este tipo de evaluación tiene como propósito brindar el apoyo para que el estudiante sea capaz de auto regularse en su aprendizaje. Mantener motivados a los estudiantes es importante en tal sentido las devoluciones deben ser las más apropiadas, evitando el conformismo en aquellos que lograron su aprendizaje y la frustración para aquellos que no lo consiguieron.

La cuarta dimensión: Aplicar la coevaluación: activar como fuente de aprendizaje, la cual consiste en aprovechar la capacidad de los mismos estudiantes para realizar devoluciones pertinentes a sus compañeros de clase, esta actividad se realiza a través de la coevaluación donde los estudiantes revisan, reflexionan y brindan comentarios al trabajo realizado por sus compañeros, esta estrategia promueve la participación de todos los estudiantes, esta exploración de los trabajos realizados por sus compañeros ofrece nuevas visiones de mejora de aprendizaje y comprende claramente lo que se desea conseguir de ellos. Los indicadores que se usan en una coevaluación deben estar bien establecidos, se desea que los estudiantes desarrollen sus habilidades cognitivas y socioemocionales al revisar los trabajos de sus compañeros evitando en todo momento el mescabo entre ellos. Las equivocaciones de los estudiantes en los comentarios realizados a sus compañeros deben ser aprovechadas para crear nuevas situaciones de aprendizaje.

La quinta dimensión: Autoevaluación: activar a cada estudiante como responsable de su propio aprendizaje, esto consiste en lograr que cada estudiante se comprometa con su propio aprendizaje y asuma responsabilidad en el desarrollo progresivo de sus capacidades, es necesario que los estudiantes se empoderen de los propósitos educativos que tenemos para ellos y desarrollen su capacidad de monitorear el desarrollo de su aprendizaje, es indispensable que los educandos posean un grado de motivación intrínseca por el aprendizaje y que desarrollen capacidades metacognitivas para que tomen conciencia de sus fortalezas y sus debilidades. El estudiante se motiva a “aprender a aprender” a que se tome conciencia que cosas le facilitan el aprendizaje, a esto se denomina metacognición. Esta habilidad se desarrolla a través de algunas estrategias, como el semáforo que ayuda a desarrollar su auto conciencia de su aprendizaje usando los colores del semáforo, verde han logrado, amarillo no están seguros que han logrado y rojo no se ha logrado, seguidamente el docente trabaja con los que indicaron rojo y los verdes trabajan con los que indicaron amarillos para verificar la percepción de ellos mismos. El portafolio de progreso consiste en realizar una colección de modelos de un mismo trabajo en un tiempo determinado, donde se puede visualizar aspectos del trabajo que se han ido perfeccionando.

A continuación se desarrolla la teoría de **la segunda variable:** Producción de textos Para Gutiérrez y Díez (2017), la escritura es una de las actividades más completas que activa varias habilidades y capacidades de la persona quien realiza la escritura, es un proceso innata de comunicación que necesita producir y ordenar ideas para desplegarlas teniendo en cuenta una determinada intención comunicativa. Además Granados y Torres

(2016), mencionan que la escritura es un proceso psicológico y lingüístico que se acrecienta desde el entorno familiar cuando el infante comienza a decir de manera escrita las palabras. Del mismo modo Solaz y Noguera (2016) mencionan que la escritura es comprendida como una herramienta de comunicación, de elaboración y de transformación del conocimiento y no puede ser considerada como un conjunto de conocimientos gramaticales plasmados sobre una hoja. Así mismo Rubio (2016) menciona que la producción escrita es una destreza que los niños inician a desarrollar en la educación básica, la cual exige adiestramiento semántico y la aplicación de una serie de capacidades antes de escribir, como el reconocimiento del propósito y tipo de texto. De la misma manera Bernal (2016) considera que la escritura es un proceso continuo con el fin de construir el conocimiento de los infantes interactuando en su contexto social, lo cual propicia la reflexión y organización del lenguaje escrito durante su etapa escolar. Por su parte Peña y Quintero (2016) sostienen que la escritura es una actividad que abarca diversas operaciones mentales que establece la manera como se produce la escritura, este proceso está organizado en tres etapas como planificar, textualizar y revisar.

Carmona y Hernández (2017) sostienen que el escribir es una de las actividades más compleja de realiza el ser humano porque puede comunicar lo que piensa y lo siente, a través de la escritura se puede expresar los pensamientos, las emociones y los sentimientos. En la misma línea Hernández (2018) afirma que para iniciarse en la escritura no solo es necesario el conocimiento de las reglas para escribir textos o seguir modelos textuales establecidos para un género definido.

A continuación se desarrolla la **teoría de la segunda variable** Producción de textos escritos Según Ferreiro (2000) refiere que la escritura no se debe visualizar como un aspecto escolar sino principalmente como un aprendizaje social que se usa en forma espontánea dentro de la comunidad para relacionarnos con los demás, además Cassany (1999) menciona que el aspecto social es primordial en el desarrollo de la actividad de escribir textos, como una habilidad para comunicarse y mejorar la capacidad intelectual de las personas y Lerner (2001) manifiesta que es una necesidad el cambio de concepto de enseñanza y que se debe formular teniendo en cuenta los aspectos sociales para desarrollar la lectura y escritura en los estudiantes, además es indispensable que en la escuela se promueva una pequeña comunidad de lectores y escritores.

Después de haber revisado los conceptos de **Producción de textos** se tomará la propuesta de Unesco (2016) donde se afirma que El producir un texto escrito es una actividad relevante para el hombre que brinda licencia para exteriorizar su mundo interno, para acrecentar su creatividad y para desarrollar diversas maneras de comunicación con otras.

Seguidamente se desarrollan las teorías que sustentan la segunda variable se determinan las tres dimensiones de la producción de textos. **La primera dimensión:** Propósito, secuencia y adecuación a la consigna, el cual está relacionado con atender la tarea comunicativa que está planteada por la consigna correspondiente. El propósito se refiere a la acción verbal, la secuencia es la manera textual que responde a propósito y la adecuación a la consigna se refiere a realizar una adecuación del tema que se desea redactar. **La segunda dimensión:** Coherencia y concordancia, la coherencia se refiere a mantener un mismo tema durante la narración y la concordancia entre las oraciones que incluye el aspecto nominal como el verbal. **La tercera dimensión:** Cohesión, que se encarga de la aplicación de criterios para establecer un orden gramatical a nivel de oraciones y del texto, el cual permite que el texto se mantenga en una unidad completa. **La cuarta dimensión:** Ortografía literal inicial, se relaciona sobre las reglas ortográficas para elaborar un texto apropiado teniendo en cuenta los sonidos y grafemas, donde es insuficiente la memorización de estas reglas si no son utilizadas en la elaboración de diversos tipos de textos y **la quinta dimensión:** Segmentación de palabras y puntuación, se refiere a la separación apropiada de las palabras dentro de un texto formal, brinda descripciones para evitar separaciones equivocadas, además la puntuación brinda el saber y eficiencia del uso de estos signos de puntuación del texto escrito para un mejor entendimiento

El presente trabajo de investigación es importante porque evidencia las debilidades que tienen los niños y niñas de V ciclo de la E.B.R. al elaborar un texto escrito, lo cual implicará realizar una serie de cuestionamientos a las instituciones responsables de establecer los lineamientos educativos del país y reflexionen si las orientaciones y capacitaciones actuales sobre estrategias para mejorar la elaboración de textos escritos, es la más apropiada para niños de entre diez a doce años. Es relevante mencionar que la escritura es un proceso fundamental de comunicación entre las personas y de transferencia cultural de una generación a otra, pero contrario a eso, en nuestro país el desarrollo de la escritura se encuentra poco avanzado, visualizando que la mayor cantidad de

investigaciones están enfocadas a la lectura y su comprensión en sus diferentes niveles, en tal sentido el presente trabajo tiene la intención de formar parte de investigaciones primordiales e innovadoras que actualmente son mínimamente estudiadas, teniendo un desconocimiento de las características y las debilidades que presentan los estudiantes.

De la misma manera, se desea que este estudio de investigación se utilice como fuente informativa para que profesionales interesados con esta problemática puedan realizar las consultas necesarias, puesto que brindará referentes claros sobre la evaluación a través estrategias formativas y el desarrollo considerable en la realización de textos escritos, facilitando el uso de estrategias para desarrollar la escritura y disminuir las debilidades que se observan al momento de elaborar textos escritos. Finalmente se espera que los resultados y conclusiones obtenidos en este trabajo de investigación, pueda servir para que los niños y niñas del V ciclo de primaria del Perú avancen en la elaboración apropiada de textos escritos.

De esta manera se plantea como **objetivo general**: Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y la producción de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí. También los objetivos específicos buscan determinar la relación de las dimensiones de la evaluación formativa en la elaboración adecuada de textos escritos. Así mismo la **hipótesis** planteada buscar demostrar como la evaluación formativa se relaciona en la realización de textos escritos en los estudiantes, de la misma manera a nivel de las dimensiones de la variable 1 en la variable 2.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1 Enfoque

La investigación realizada pertenece al enfoque cuantitativo para Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostiene que un estudio de enfoque cuantitativo brinda oportunidades para realizar generalizaciones de los resultados obtenidos, existe un control de los fenómenos acontecidos y da una opinión que tienen como base el conteo y las magnitudes.

2.1.2 Método

La presente investigación corresponde al método hipotético-deductivo que para Bernal (2008) es realizar un procedimiento que tiene como punto de partida las afirmaciones presentadas como hipótesis y se desea desmentir o contradecir dichas hipótesis, infiriendo de ellas las conclusiones finales las cuales deber ser verificadas con los hechos objetivos

2.1.3 Tipo

El estudio de investigación realizado corresponde a un tipo básica, para Carrasco (2006) hace referencia que una investigación de tipo básica recopila la información con la finalidad de realizar estudios que amplíen y profundicen el conocimiento de un fenómeno tal y como se encuentra en un determinado momento.

2.1.4 Diseño

El diseño de la presente investigación es no experimental, corte transeccional y correlacional para Hernández, Fernández y Baptista (2014) menciona que en una investigación de diseño no experimental no se propicia ningún acontecimiento, solo se observa situaciones preestablecidas, las cuales no son provocadas de manera intencional por el investigador. Además, en los estudios de diseño no experimental la variable independiente tiene que ocurrir sin dar opción a ser manipuladas.

2.2. Variables y Operacionalización de las variables

2.2.1 Evaluación formativa

Definición conceptual

La evaluación de tipo formativa es un proceso constante y sistematizado que tiene como fundamento principal el desarrollo reflexivo y la comprensión de los estudiantes.

Definición operacional

Una evaluación de tipo formativo es aquella que se enfoca en el progreso continuo de los aprendizajes, brinda devoluciones que promueven constantemente la reflexión en los estudiantes sobre sus avances académicos y comprender sus limitaciones que impiden el logro satisfactorio de sus aprendizajes.

2.2.2 Producción de texto

Definición conceptual

La escritura constituye una de las formas por excelencia para expresar la interioridad de cada persona, expandir su capacidad creadora para poder comunicarse de diversas formas, con diferentes personas y tener la disposición de convencer a los otros.

Definición operacional

El producir un texto escrito es expresar a través de la escritura tus emociones y sentimientos, involucra la combinación de varios procesos cognitivos, además desarrolla la creatividad para comunicarse en diferentes situaciones.

2.2.3 Operacionalización

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) se define como un conjunto de procesos y acciones que se van a realizar con la finalidad de evaluar una variable. Para la descripción de la variable 1 se han establecido cinco indicadores y 25 ítems.

Tabla 1

Operacionalización de la variable Evaluación Formativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Clarificar, compartir y comprender las intenciones educativas y criterios de logro	Comprender el propósito de la clase	1 - 5	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	Inadecuada (25– 57) Adecuada (58 – 90)
Diseñar y llevar adelante actividades que ofrezcan evidencia de los que cada estudiante está aprendiendo	Actividades para seguir aprendiendo	6 - 10		Destacada (91- 125)
Proporcionar devoluciones que hacen avanzar el aprendizaje	Monitorear el avance de los estudiantes	11 - 15		
Aplicar la coevaluación: activar como fuente de aprendizaje	Evaluación entre pares	16 - 20		
Autoevaluación: activar a cada estudiante como responsable de su propio aprendizaje	Se interesa por su propio aprendizaje	21 - 25		

2.3. Población, muestra y muestreo

. La población para esta investigación está conformada por los niños y jóvenes de la Institución Educativa N° 20547 Manuel A. Odría de la Ugel N° 15 de Huarochirí, conformado por 470 estudiantes, 320 estudiantes que corresponde a primaria y 150 estudiantes a secundaria. Según Hernández, Fernández y Batista (2004) la población se conceptualiza como la reunión del total e los eventos se encuentran relacionados con las mismas características, las cuales serán estudiadas y originan los datos necesarios del presente estudio

Para definir la muestra con la cual se va a trabajar, se utilizó el muestreo no probabilístico de forma intencional, Carrasco (2005) manifiesta que es aquella donde la persona que investiga realiza una selección la muestra de acuerdo a su propio criterio, los resultados que se obtengan de dicha muestra son validos para ese grupo de estudiantes y no para toda la población, para la presente investigación se seleccionó el V ciclo, las dos secciones del quinto grado y del sexto grado, contando en total con 100 educandos entre niños y niñas. La muestra representa un subconjunto de la población total que contiene las

especificaciones principales de ella, como hace mención Hernández, Fernández y Baptista (2014).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad

Para realizar la medición de la variable de evaluación formativa se utilizó la encuesta para poder recoger datos objetivos y confiables de cada uno de los estudiantes, a través de 25 ítems, los cuales fueron formulados de manera escrita y aplicados a la muestra, se utilizó la escala Lickert donde se marca la respuesta que considere más apropiada. Según Carrasco (2005) hace referencia que la técnica más apropiada para esta investigación es la encuesta por su utilidad en el aspecto social y rectitud (objetividad) de los resultados obtenidos después de su aplicación

En cuanto la variable independiente evaluación formativa se utilizó el cuestionario que está conformado por 25 ítems, cuyo propósito principal es recoger los datos necesarios de la relación entre estrategias de una evaluación de tipo formativo y una mejora sostenible para realizar producciones escritas de manera adecuada, también se aplico una rúbrica formado por cinco indicadores y cuatro niveles de evaluación que permite registrar la situación real los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 Manuel A. Odría, . Hernández, Fernández y Baptista (2014) el cuestionario es una herramienta donde queda registrada de los datos obtenidos sobre una determinada variable, para su elaboración se tiene que descomponer dicha variable en sus dimensiones y luego en sus indicadores.

2.4.1 Validez

Para establecer la validez del instrumento fue sometida al juicio de 4 expertos quienes examinaron que los ítems tengan coherencia con las dimensiones y los indicadores. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) la validez describe en qué nivel un determinado instrumento de investigación evalúa efectivamente la variable que está siendo estudiada y se someterá a las mediciones necesarias.

En la presente tabla validación de juicio de expertos, los maestros coincidieron en sus apreciaciones descriptivas, teniendo como resultado “aplicable” estableciendo que es pertinente porque los ítems se relacionan con el concepto teórico, son relevantes porque representa adecuadamente a cada una de las dimensiones y son claras porque se comprenden sin ninguna dificultad.

2.4.2 Confiabilidad

En el presente estudio la confiabilidad fue verificada a través de la prueba piloto del Alfa de Cronbach estudiantes de características semejantes a la muestra que se está investigando, obteniendo resultados confiables y coherentes, se utilizó de Alfa de Cronbach porque se usó la escala de likert que presenta varios niveles de respuestas. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) La confiabilidad es considerada como el nivel en que un determinado instrumento brinda datos coherentes, objetivos y confiables.

El instrumento obtuvo un valor de confiabilidad de 0.921 quedando demostrado que se aproxima al extremo 1, indicándonos que dicho instrumento demuestra un alto grado de confiabilidad, en tal sentido se valida su uso para recoger datos correspondientes.

2.5. Procedimientos

Para la aplicación del cuestionario sobre la evaluación formativa se requirió el permiso necesario a la responsable de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” de la Ugel 15 de Huarochirí, el cuestionario se aplicó en el V ciclo que corresponde a las grados del 5° y 6° grado y a ambas secciones de cada grado, teniendo un total de 100 estudiantes.

Al inicio se realizó una presentación con los estudiantes y se les brindo las indicaciones necesarias, para crear un ambiente de confianza con los niños y niñas, la administración del cuestionario se realizó en forma individual y directa, teniendo un tiempo de 20 minutos para que los estudiantes respondan el cuestionario.

2.6. Método de análisis de datos

En la realización del análisis del estudio de la presente investigación se usó el método estadístico descriptivo y estadística inferencial que facilita el procesamiento de la información recogida, el cual permite organizar los datos necesarios de la variable, teniendo en cuenta sus dimensiones, indicadores e ítems de la investigación realizada. El método estadístico nos proporciona tablas de resultados con datos resumidos y tabulados, que permite el análisis objetivo en forma cuantitativa y una interpretación adecuada de los resultados obtenidos.

Par obtener los datos cuantitativos, se aplicó un cuestionario teniendo en cuenta los fundamentos teóricos en las dimensiones de la variable evaluación formativa además se realizó la prueba piloto para reconocer el nivel de confiabilidad del instrumento elaborado que posteriormente se empleó en todos los niños y niñas de la muestra. Se elaboró una data

en una hoja de cálculo Excel con los resultados que se han obtenido, los cuales fueron llevados al aplicativo SPSS versión 25, teniendo como resultados tablas que muestra información de frecuencia con sus respectivos gráficos estadísticos por cada uno de las variables, además tablas de correlaciones no paramétricas por cada una de las dimensiones de la variable, los cuales son analizados e interpretados. La relación de reciprocidad (correlación) tiene alto nivel significativo (nivel 0,01)

Se usó el Rho de Spearman, el estadígrafo no paramétricos, para realizar la respectiva prueba de hipótesis. Los cuales nos sirven de insumos para la realización de las conclusiones correspondientes y plantear los temas de discusión

2.7. Aspectos éticos

Un aspecto importante en la ejecución del presente estudio es el uso idóneo de los principios éticos habiéndose elaborado mediante las normas APA brindado por la Universidad César Vallejo, en tal sentido las citas usadas en el desarrollo de la tesis se encuentran sustentadas con la fuente correspondiente que garantiza la validez de cada una de ellas. Además para el recojo de la información se solicitó el permiso respectivo a la dirección de la I.E. N° 20547 “Manuel A Odría” estableciéndose las condiciones de respeto y la objetividad al momento de registrar los resultados de los instrumentos.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1 Evaluación formativa

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la evaluación formativa en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547

	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Adecuado	21	21,0
	Destacada	79	79,0
	Total	100	100,0

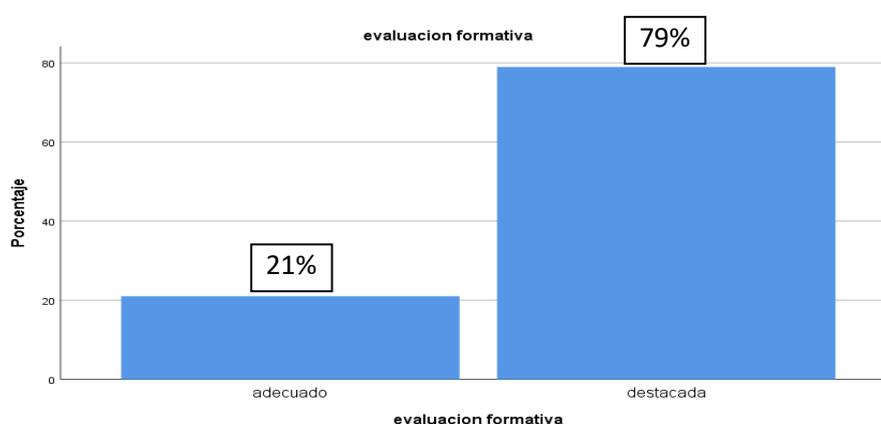


Figura 1. Distribución porcentual de la evaluación formativa en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547

En la tabla 2 y en la figura 1 se describe la variable Evaluación formativa, donde se visualiza que de los 100 estudiantes encuestados, el 21% de ellos manifiestan que la evaluación formativa que reciben en clase es adecuado y el 79% consideran que el manejo de la evaluación formativa por parte de su maestro se encuentran en el nivel destacado

3.1.2 Producción de textos

Tabla 3

Niveles de la producción de textos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547

	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Proceso	100	100,0

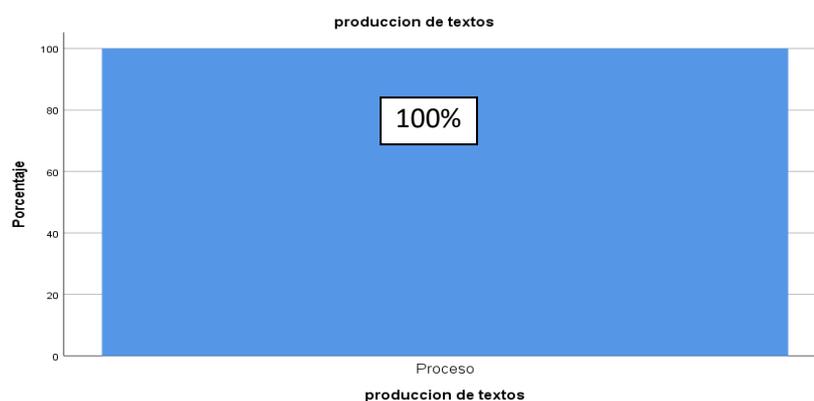


Figura 2. Distribución porcentual de la producción de textos escritos

En la tabla 3 y en la figura 2 se describe la variable Producción de textos escritos, donde se visualiza que de los 100 estudiantes encuestados, el 100% de estudiantes se encuentran en el nivel de proceso.

3.1.3 Correlación de las variables

Tabla 4

Resultados correlacionales de las variables

		Producción de textos		
			Proceso	Total
Evaluación formativa	Adecuado	Frecuencia	21	21
		% del total	21,0%	21,0%
	Destacado	Frecuencia	79	79
		% del total	79,0%	79,0%
Total		Frecuencia	100	100
		% del total	100,0%	100,0%

En la tabla 4 se observa que el 21% de los estudiantes manifiestan que la evaluación formativa que reciben en clase se encuentra en un nivel adecuado y que un 79% se encuentra en el nivel destacado. Además podemos observar que el 100% de los estudiantes se encuentra en el nivel de proceso en la variable de producción de textos.

3.2. Prueba de hipótesis

3.2.1 Evaluación formativa y producción de textos

Hipótesis General

Ho La evaluación formativa no tiene relación significativa con la mejora de la producción de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí.

Ha La evaluación formativa tiene relación significativa con la producción textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí.

Tabla 5

Correlación de la variable de evaluación formativa y producción de textos

			Evaluación formativa	Producción de textos
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,920**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Producción de textos	Coefficiente de correlación	,920**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 se observa los resultados obtenidos del análisis estadístico según el coeficiente Rho de Spearman que existe entre las dos variables muestra una correlación positiva alta y significativamente estadística ($r_s = 0,920..$, $p_valor = 0,000 < 0,005$) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, en tal sentido a mayor aplicación de la evaluación formativa se mejora en su producción de textos escritos.

3.2.2 Evaluación formativa y Propósito, secuencia y adecuación de la consigna

Hipótesis específica 1

Ho La evaluación formativa no tiene relación con el propósito, secuencia y adecuación de la consigna que se debe lograr con los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí

Ha La evaluación formativa tiene relación con el propósito, secuencia y adecuación de la consigna que se debe lograr con los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí

Tabla 6

Correlación de la evaluación formativa y el propósito, secuencia y adecuación

			Evaluación Formativa	Propósito
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,880**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Propósito, secuencia y adecuación de la consigna	Coeficiente de correlación	,880**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se observa los resultados obtenidos del análisis estadístico según el coeficiente Rho de Spearman que existe entre la variable 1 y la primera dimensión de la variable 2 muestra una correlación positiva alta ($r_s = 0,880..$, $p_valor = 0,000 < 0,005$) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, esto quiere decir que cuando se promueve la evaluación formativa se reconoce el propósito, secuencia y adecuación de la consigna.

3.2.3 Evaluación formativa - coherencia y concordancia

Hipótesis específica 2

Ho La evaluación formativa no tiene relación con la coherencia y concordancia en la producción de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí

Ha La evaluación formativa tiene relación con la coherencia y concordancia en la producción de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí

Tabla 7

Correlación de la variable evaluación formativa y la coherencia y concordancia

			Evaluación Formativa	Coherencia y concordancia
Rho de Spearman	Evaluación Formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,922**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Coherencia y concordancia	Coeficiente de correlación	,922**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se observa los resultados obtenidos del análisis estadístico según el coeficiente Rho de Spearman que existe entre la variable 1 y la segunda dimensión de la variable 2 muestra una correlación positiva alta y significativamente estadística ($r_s = 0,922$, $P_valor = 0,000 < 0,005$) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, esto hace referencia que promoviendo la evaluación formativa aumenta la capacidad de coherencia y concordancia de los niños y niñas en la elaboración de sus textos escritos.

3.2.4 Evaluación formativa y cohesión

Hipótesis específica 3

Ho La evaluación formativa no tiene relación con la cohesión en la elaboración de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí.

Ha La evaluación formativa tiene relación con la cohesión en la elaboración de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí.

Tabla 8

Correlación de la variable evaluación formativa y la cohesión

			Evaluación Formativa	Cohesión
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,852**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Cohesión	Coefficiente de correlación	,852**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se observa los resultados obtenidos del análisis estadístico según el coeficiente Rho de Spearman que existe entre la variable 1 y la tercera dimensión de la variable 2 muestra una correlación positiva alta y significativamente estadística ($r_s = 0,852$, $p_valor = 0,000 < 0,005$) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, esto hace referencia que fomentando la evaluación formativa aumenta positivamente la capacidad de cohesión en los niños y niñas

3.2.5 Evaluación formativa y ortografía literal inicial

Hipótesis específica 4

Ho La evaluación formativa no tiene relación significativa con la ortografía literal inicial en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí

Ha La evaluación formativa tiene relación significativa con la ortografía literal inicial en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí

Tabla 9

Correlación de la variable evaluación formativa y la dimensión ortografía literal inicial

		Evaluación Formativa	Ortografía literal inicial
Rho de Spearman	Evaluación Formativa	1,000	,865**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100
Ortografía literal inicial		,865**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se observa los resultados obtenidos del análisis estadístico según el coeficiente Rho de Spearman que existe entre la variable 1 y la cuarta dimensión de la variable 2 muestra una correlación positiva alta y significativamente estadística ($r_s = 0,865$, $p_{\text{valor}} = 0,000 < 0,005$) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, entonces a mayor esmero en la evaluación formativa mejora la capacidad de los niños de mejorar la ortografía en sus producciones escritas.

3.2.6 Evaluación formativa y segmentación de palabras y puntuación

Hipótesis específica 5

Ho La evaluación formativa no tiene relación significativa con la segmentación de palabras y puntuación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí?

Ha La evaluación formativa tiene relación significativa con la segmentación de palabras y puntuación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí?

Tabla 10

Correlación de la variable evaluación formativa y la dimensión segmentación de palabras y puntuación

			Evaluación Formativa	Segmentación de palabras y puntuación
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,961**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Segmentación de palabras y puntuación	Coefficiente de correlación	,961**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10 se observa los resultados obtenidos del análisis estadístico según el coeficiente Rho de Spearman que existe entre la variable 1 y la quinta dimensión de la variable 2, muestra una correlación positiva alta y significativamente estadística ($r_s = 0,961$, $p_valor = 0,000 < 0,005$) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, entonces a mayor impulso de la evaluación formativa, mayor es la capacidad de los niños de separar de palabras y de usar apropiadamente los signos de puntuación cuando realizan un texto escrito.

IV. Discusión

Respecto a la hipótesis general, se visualiza los resultados descriptivos obtenidos de la variable evaluación formativa, de los 100 estudiantes encuestados que corresponden al 5° y 6° de primaria (V ciclo), el 21% de ellos manifiestan que la evaluación formativa que reciben en clase por parte de su maestro es adecuado mientras que el 79% consideran que el manejo de una evaluación de tipo formativa en las sesiones de aprendizaje se encuentra en el nivel destacado, en tal sentido este tipo de evaluación ayuda a superar las dificultades de los estudiantes en la elaboración de textos de manera escrita donde se constata que el 100% de los niños y niñas se ubican en una escala valorativa de proceso

La evaluación formativa se da a través del registro diario del desenvolvimiento académico de los estudiantes, las cuales son analizadas e interpretadas de manera objetiva por parte del docente para que se tomen las decisiones más oportunas que beneficien el avance de los aprendizajes en los niños en forma permanente. En este tipo de evaluación no tiene mayor importancia una calificación sino una apreciación de tipo descriptivo sobre lo que el estudiante puede lograr en este momento y que actividades puede realizar para mejorar sus aprendizajes de manera sostenida y poder cumplir con los estándares de calidad.

Para comprobar la hipótesis planteada se sometió al análisis paramétrico de Rho de Spearman evidenciando una significativa relación que se presenta entre aplicar una evaluación de tipo formativo y el avance progresivo de sus aprendizajes en las diferentes áreas de estudio. Los resultados obtenidos tienen estrecha vinculación con lo investigado por la Agencia de la Calidad de la Atención (2017), afirma que la evaluación formativa permite al educador comprobar cuanto han avanzado para el logro de sus competencias, además es un gran apoyo para identificar las necesidades pedagógicas que tienen los estudiantes y poder efectuar las acciones más oportunas con el propósito que lograr los resultados esperados, así también Quintana (2018) concluyó que la evaluación formativa es un procedimiento constante que permite tener pruebas precisas que confirmen el nivel de aprendizaje que tienen los niños para que el docente decida objetivamente las actividades que va a realizar en su planificación pedagógica con el propósito de obtener los logros satisfactorios que se han propuestos.

Referente a la hipótesis específica 1 se observa los resultados que se han obtenido del análisis estadístico y descriptivo después de aplicar el coeficiente Rho de Spearman

que existe entre las dos variables una correlación positiva alta y significativa, por lo tanto una acertada aplicación de evaluación formativa contribuye a mejorar la frecuencia en que los estudiantes aclaren y comprendan las intenciones educativas y criterios de logro. Una de las debilidades de mayor prioridad que demuestran los niños es que no se tienen una comprensión clara sobre qué es lo que se espera de ellos, es fundamental aclarar, discutir y comprender lo que se desea que aprendan en una sesión de clase.

Estos resultados son coherentes con los resultados de Vargas (2018) quien determina que los estudiantes demostraron una mejora significativa en las materias de comunicación y matemáticas en el III ciclo (tercer grado de primaria) teniendo en el 2014 un 77% y 73% de insuficiencia respectivamente y para el 2017 se obtuvo un 35% referente a lenguaje y 27% a matemáticas, se evidencia que se obtuvo una mejora en los resultados, donde jugó un papel importante que los estudiantes tengan comprensión que es lo que se espera de ellos, que es lo que esperamos que aprendan.

En cuanto a la hipótesis 2 se observa los resultados obtenidos se interpreta de la siguiente manera a mayor aplicación de la evaluación formativa aumenta la frecuencia que los estudiantes diseñan y llevar adelante actividades que ofrezcan evidencia de lo que cada estudiante está aprendiendo. Este resultado tiene relación con la conclusión de Rekalde, Ruiz de Gauna y Bilbao (2018) al afirmar que se debe ofrecer actividades que generen la actitud de seguir aprendiendo, las interrogantes que realiza el docente en el desarrollo de la clase, es una actividad esencial que propicia la reflexión y el debate en los estudiantes además se puede obtener información para tener presente lo que se están aprendiendo y como continuar mejorando en sus aprendizajes.

En relación a la hipótesis 3 se ha obtenido resultados del análisis estadístico después de aplicar el coeficiente Rho de Spearman que demuestran una correlación positiva, por lo tanto hace referencia que a mayor aplicación de la evaluación formativa aumenta positivamente la frecuencia de proporcionar devoluciones que hacen avanzar el aprendizaje de los estudiantes, las devoluciones (comentarios escritos) deberían indicar cuáles son los pasos a seguir y deben promover la reflexión de cada estudiante con respecto al avances de sus aprendizajes. Estos resultados tienen relación con la conclusión de Díaz (2018) donde hace referencia que para hablar de una evaluación netamente formativa, es primordial que se brinde retroalimentación a los estudiantes de manera constante para tener conocimientos sobre donde están, que está faltando, que deben hacer

para lograr sus aprendizajes esperados, en tal sentido la retroalimentación es el eje principal para llevar adelante una evaluación formativa.

Es fundamental que las devoluciones que se brindan a los estudiantes deben ser oportunas y las más adecuadas que propicien las ganas de seguir aprendiendo, además es tipo de evaluación brinda a los estudiantes una retroalimentación donde ellos combinan competencias para conseguir los aprendizajes deseados, como menciona Ravela, Picaroni y Loureiro (20017).

En cuanto a la hipótesis 4 se obtuvo resultados descriptivos y estadísticos que demuestran que existe una correlación positiva alta entre una evaluación de tipo formativo y el uso de la coevaluación como el generador del aprendizaje en los niños. Este resultado tiene una coherencia con lo que concluyen Rekalde, Ruiz de Gauna y Bilbao (2018) los estudiantes que se evalúan entre sí deben proporcionar devoluciones eficientes que motiven a su mejora continua evitando el mescabo entre ellos. Es importante que los estudiantes brinden comentarios descriptivos a sus compañeros que ayuden a una constante superación académica.

En relación a la hipótesis 5 se visualiza una correlación positiva, alta y significativa, entonces se concluyó que a mayor aplicación de la evaluación formativa acrecienta en forma positiva la tendencia de propiciar la autoevaluación en los estudiantes para hacerlos partícipes y responsables de sus aprendizajes. Este resultado tiene estrecha relación con que determinan Pérez, Enrique, Carbó y Gonzáles (2017) que concluyen que es esencial que los estudiantes desarrollen estrategias de autoevaluación de los avances de sus aprendizajes, los cuales ayudan a visualizar las debilidades y fortalezas de cada estudiantes y establecer sus propias alternativas de mejora. Se debe tener claro que la función de autoevaluación es que cada estudiante sea consciente de las dificultades que posee para no poder mejorar.

V. Conclusiones

Primera: Los resultados de la prueba de coeficiente Rho de Spearman determina que hay una alta correlación positiva $Rho = 0,920$ $p_valor = 0,000 < 0,005$ por lo tanto, queda comprobado que la de evaluación formativa tiene una relación significativa en la elaboración de textos de manera escrita. El 79% del la totalidad de estudiantes perciben que la aplicación de la evaluación de tipo formativo por su respectivo maestro se encuentra en un grado de destacado.

Segunda: Determinó que hay una alta correlación positiva y estadísticamente significativa $Rho = 0,880..$, $p_valor = 0,000 < 0,005$, con el objetivo específico 1, por lo tanto se comprueba que a más tiempo dedicado a la evaluación formativa los niños y niñas reconocen el propósito, secuencia y adecuación de la consigna.

Tercera: Estableció que se tiene un correlación positiva $Rho = 0,922$, $p_valor = 0,000 < 0,005$, con el objetivo específico 2, en tal sentido el fomento de la evaluación formativa desarrolla el nivel de coherencia y concordancia de los estudiantes en sus producciones escritas.

Cuarta: Determinó que existe una correlación positiva y estadísticamente significativa $Rho = 0,852$, $p_valor = 0,000 < 0,005$, con el objetivo específico 3, por lo tanto se comprueba que la utilización de la evaluación formativa de manera constante se incrementa la capacidad de cohesión de los niños en la elaboración de sus escritos.

Quinta: Establece que se tiene una correlación positiva entre $Rho = 0,865$, $p_valor = 0,000 < 0,005$, con el objetivo específico 4, se comprueba que el uso permanente de las estrategias de la evaluación formativas aumenta la capacidad de mejorar la ortografía en sus producciones escritas.

Sexta: Determinó que se tiene una correlación positiva $Rho = 0,961$ $p_valor = 0,000 < 0,005$, con el objetivo específico 5, por consiguiente se rechaza la hipótesis nula y se consiente la propuesta, por lo tanto se comprueba que a mayor impulso de estrategias de evaluación formativa, aumenta la capacidad de los niños de separar adecuadamente las palabras y utilizar los signos de puntuación cuando se elabora un texto escrito.

VI. Recomendaciones

Primera: Sensibilizar a los docentes de la I.E. N° 20547 Manuel A. Odría a través de charlas, el uso de la evaluación formativa para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.

Segunda: Promover capacitaciones a los docentes sobre la importancia de la evaluación formativa

Tercera: Utilizar fichas de monitoreo personal para verificar el avance de cada estudiante, donde se describa en forma escrita el progreso de sus aprendizajes el cual permita conseguir los logros deseados.

Cuarta: Utilizar una ficha de coevaluación entre los estudiantes para que señalen los aciertos de sus compañeros y como mejorar en la próxima oportunidad.

Quinta: Utilizar una ficha de autoevaluación para que los propios estudiantes identifiquen sus avances y las debilidades que tienen que superar.

Referencias

- Agencia de la Calidad de la Atención (2016) *Estrategias de Evaluación Formativa*, Chile
- Agencia de la Calidad de la Atención (2017) *Guía de Uso: Evaluación Formativa Evaluando clase a clase para mejorar el aprendizaje*, Chile
- Atarama, V. (2018). *Programa “Mentes Críticas y Reflexivas” para mejorar la producción de textos argumentativos en estudiantes de cuarto grado de Educación Secundaria, Tambogrande 2018*. (Tesis de doctorado inédita). Universidad César Vallejo, Perú.
- Arroyo, M. (2018). *Estrategias formativas mejoran los Aprendizajes en la Institución Educativa Pública N° 529 de Quilcas*. (Tesis inédita). Universidad San Ignacio de Loyola, Perú
- Bañales, G., Ahumada, S., Martínez, R., Martínez, M. y Messina, P. (2018) Research Of riting In Primary Education In Chile: A Review Of Decade (2007-2016). *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 56 (1), 59-84.
- Barzola, A. (2018). *Estrategias formativas para mejorar el Desempeño docente en la competencia de Resolución de problemas del área de Matemática*. Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.
- Becerra, E. B., Fernández, A. I. y Pérez, R. P. (2018). Formative evaluation strategies in the language and literature area for high school students. *Revista científica Retos de la Ciencia*, 2(3), 27- 46.
- Beltrán, L. (2017). *Programa para mejorar la producción de textos escritos en los estudiantes de 9 años con errores de escritura de una Institución Educativa del Cercado Lima, 2016*. (Tesis de maestría inédita). Universidad César Vallejo, Perú.
- Bernal, C. (2008). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación Universidad de la Sabana, Colombia. Tercera edición.
- Bernal, M. (2016) What do children write?, a glance at the new school model *Investig. Desarro. Innov*, 7(2), 255-268
- Bloom, B., Hastings, J. & Madaus, G. (Eds.). (1971). *Handbook of Formative and Summative Evaluation of Student Learning*. New York, EE. UU.: McGraw-Hill.
- Brookhart, S. (2003). Developing Measurement Theory for Classroom Assessment Purposes and Uses. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 22 (4), 5-12.

- Cabezas, Y. (2018). *La historieta en la producción de textos narrativos en estudiantes de secundaria*. (Tesis de maestría inédita). Universidad César Vallejo, Perú.
- Calderón, M. (2018). *Las estrategias de producción de textos y su influencia en la redacción de textos en los estudiantes del 3° grado de educación primaria en la I. E. Ollantay - N° 6038, 2018*. (Tesis de maestría inédita). Universidad César Vallejo, Perú.
- Carmona, M. y Hernández, L. (2017) The Writing, A Peace Experience. Transformation of the Understanding of Peace through Written Production of Fifth Grade Children *Revista Aletheia*, 10(1), 78-97
- Carrasco, S. (2005) *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. (4ta. Ed.) Barcelona: Paidós.
- Córdoba, T., López, V., y Sebastiani, E. (2018) Why do I use Formative Evaluation in Physical Education? A Teacher's Autobiographical Account. *Estudios Pedagógicos*, 44(2), 21 - 38
- Cornejo, J. (2017). *Estilos de aprendizaje y producción de textos en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa 10828, Chiclayo 2017*. (Tesis inédita). Universidad César Vallejo, Perú.
- De La Rosa, A. (2018). *Comprensión lectora en la producción de textos instructivos en estudiantes de tercer grado de primaria, 2018*. (Tesis de maestría inédita). Universidad César Vallejo, Perú.
- Díaz, M. (2018). *Estrategias metodológicas activas para mejorar la producción de textos en estudiantes de una Institución Educativa Estatal Paucarpata - Arequipa, 2018* (Tesis de maestría inédita). Universidad César Vallejo, Perú.
- Díaz, M. (2018). The impact of feedback and formative evaluation on Biosciences teaching-learning. *Educacion Medical Superior*, 32(3), 147-156
- Espinoza, E. (2019) *Producción de textos narrativos en estudiantes de cuarto ciclo, Chocobamba, Huánuco, 2018*. (Tesis inédita). Universidad César Vallejo, Perú.
- Ferreiro, E. (2000). *Cultura escrita y educación. Conversaciones de Emilia Ferreiro con José Antonio Castorina, Daniel Goldin y Rosa María Torres/Emilia Ferreiro*. (2da. ed.) México: FCE.
- Gallardo, F., Lopez, V. y Carter, B. (2017) There are formative and shared assessment in Pre-service Teacher Education in Chile? A university students, teacher and graduate perception. *Psychology, Society, & Educación*, 9(2), 227-238

- Gómez, V. y Pita, L. (2018). *Estrategias metodológicas para mejorar la producción de textos narrativos en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. Juan Tomis Stack, 2017*. (Tesis de maestría inédita). Universidad César Vallejo, Perú.
- Granados, D. y Torres P. (2016) Writing Mistakes in Spanish in Third-Grade Children *Pensamiento Psicológico*, 14(2), 113-124
- Guerrero, W. (2018). *Estrategias formativas del acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente del nivel primario, provincia de Moyobamba, 2017* (Tesis de maestría inédita). Universidad César Vallejo, Perú.
- Gutierrez, R. y Diez, A. (2017) Effects of communication in improving dialogic written in primary students composition. *Ediciones Universidad Salamanca*, 29(2), 41-59
- Hamodi, C., López, V. y López, A (2015) Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos*, 37 (147), 146-161
- Hermosa, L. (2015) Formative Assessment – Construction for Collaborative Learning in Students of Art and Design. *Education*, 24 (46), 47-72
- Hernandez, E. (2018) Experience of Self-Regulated Writing with Feedback in the Recommendation of Literary Texts in High School. *Primer semestre*, 47, 99-117
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) Metodología de la investigación (6° ed.). México: McGRAW-HILL
- Huarcaya, H. (2017). *Producción de textos escritos*. (Tesis de maestría inédita). Universidad César Vallejo, Perú.
- Huayhua, M. (2019). *Estrategias formativas del acompañamiento pedagógico de los docentes de la RED 25 UGEL N° 01, 2018* (Tesis de maestría inédita). Universidad César Vallejo, Perú.
- Lerner, D. (2001). *Leer y escribir en la escuela: Lo real, lo imposible y lo necesario*. Mexico: FCE
- Lemke, J. L. (1990). *Talking science: Language learning and values*. Norwood, NJ: Ablex
- Ministerio de Educación (2016) *¿Qué logros de aprendizajes en escritura muestran los estudiantes al finalizar la primaria?* Perú: UMC
- Ministerio de Educación (2015) *¿Qué logran nuestros estudiantes en escritura?* Perú: UMC
- Ministerio de Educación (2017) *Currículo nacional de la Educación Básica*. Perú

- Moreno, T. (2016) Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula. Mexico.
- Peña, O. y Quintero, A. Writing as a practice applied in the First and Second Grades: promoting cognitive and metacognitive processes. *Linguistic Hispanic*, 28, 189-206
- Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J. y Gonzales, M. (2017) Formative evaluation in the teaching-learning process. *Revista Edumecentro*, 9(3), 263-283
- Piñeros, A., Orjuela, D. y Torres, A (2018) Una mirada crítica a las prácticas escriturales el grado quinto de la básica primaria. *Cuaderno de lingüista hispánica*, (31), 173-190.
- Pomares, E., Barrios, L., Vazquez, O., Iglesias, B., Arencibia, L. y Galvizu, K. (2018) Relevance of the formative evaluation in the workshop class: a case study. *Revista Edumecentro*, 10(3), 56-70
- Ravela, P., Picaroni, B. y Loureiro, G. (2017) ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas del trabajo para docentes. Ciudad de Mexico: Grupo Magro Editores.
- Rekalde, I., Ruiz de Gauna, M. y Bilbao, B. (2018) Tutorial action and formative assessment during Final Degree Project. *REDU*, 16(2), 123-141
- Rodriguez, B. y Martinez, C. (2018) Analysis of the use of discursive connectors in written argumentation in students of basic education. *Entreciencias, Dialogo de la sociedad el conocimiento*, 6(18), 22-46
- Rosales, M. (2015). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. *Innovación y Educación*, 3(7), 36 - 49
- Rosales, M. (2018) *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017* (Tesis de maestría inédita). Universidad César Vallejo, Perú.
- Rubio, Manuel. (2016) Elementary School Student's Narratives: Two Writing Tasks. *Literature y linguistic*, 34, 221-244
- Ruiz, L. (2016). *Intercambio de textos narrativos para desarrollar la producción de textos en estudiantes de educación primaria. Auquilla, 2016* (Tesis de doctorado inédita). Universidad César Vallejo, Perú.
- Sadler, R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18, 119---144.

- Salvador, Y. (2017). *Procesos cognitivos de la escritura y producción de textos en estudiantes de quinto de primaria de una Ugel de lima metropolitana* (Tesis de maestría inédita). Universidad Marcelino Champagnat, Perú.
- Scriven, Michael. (1967). "The methodology of evaluation", en *Perspectives of curriculum evaluation*. Chicago: Rand McNally
- Solaz, A. y Noguera, M. (2016) Compositional strategies and effectiveness of 6th grade students in relation to teaching. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 28, 11-48
- Talanquer, V. (2015) The importance of Formative Assessment. *Education Química* 26, 176 – 179
- Tapia, E. (2019) Love, cell Phones and Prayers: Vernacular literacy Practices in an elementary school. *RLEE Nueva Época*, 49 (1), 155-184
- Vargas, J. (2018). The Learning Communities and the Formative Evaluation: A significant experience to transform the teaching practice and the learning of the students from the program Todos a Aprender. *Revista Assensus*, 3 (5), 44 - 59
- Villafranca, F. (2018) *Conocimiento de la evaluación formativa y capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel 02, 2018* (Tesis de maestría inédita). Universidad César Vallejo, Perú.
- Villanueva, J. (2016) *Textos discontinuos en desarrollo de capacidad de producción de textos argumentativos, distrito Ayacucho, 2016*. (Tesis de doctorado inédita). Universidad César Vallejo, Perú.
- Unesco (2016) *Aportes para la enseñanza de la escritura*. Chile

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: La evaluación formativa y la producción de textos escritos de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” de la Ugel 15 - Huarochirí							
Autor: Juan Vera Palomino							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y la producción de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y el propósito, secuencia y adecuación de la consigna para elaborar textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí?</p> <p>¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y la coherencia y concordancia en la producción de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y la producción de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí</p> <p>Objetivos específicos: Establecer la relación que existe entre la evaluación formativa y el propósito, secuencia y adecuación de la consigna para elaborar textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí?</p> <p>Establecer la relación que existe entre la evaluación formativa y la coherencia y concordancia en la producción de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí?</p>	<p>Hipótesis general: La evaluación formativa tiene relación significativa con la producción de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí.</p> <p>Hipótesis específicas: La evaluación formativa tiene relación con el propósito, secuencia y adecuación de la consigna para elaborar textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí</p> <p>La evaluación formativa tiene relación con la coherencia y concordancia en la producción de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – Ugel 15 – Huarochirí</p>	Variable 1: Evaluación formativa			<p>Escala de medición Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p> <p>Niveles y rangos Inadecuada (25– 57) Adecuada (58 – 90) Destacada (91- 125)</p>	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		
			Clarificar, compartir y comprender las intenciones educativas y criterios de logro	Comprender el propósito de la clase	1 - 5		
			Diseñar y llevar adelante actividades que ofrezcan evidencia de los que cada estudiante está aprendiendo	Actividades para seguir aprendiendo	6 - 10		
			Proporcionar devoluciones que hacen avanzar el aprendizaje	Monitorear el avance de los estudiantes	11 - 15		
			Aplicar la coevaluación: activar como fuente de aprendizaje	Evaluación entre pares	16 - 20		
			Autoevaluación: activar a cada estudiante como responsable de su propio aprendizaje	Se interesa por su propio aprendizaje	21 - 25		
			Variable 2: Producción de textos escritos				<p>Escala de medición Nivel I (1 punto) Nivel II (2 puntos) Nivel III (3 puntos) Nivel IV (4 puntos)</p> <p>Niveles y rangos Inicio (0-10) Proceso (11-17)</p>
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		
			Propósito, secuencia y adecuación a la consigna	Reconoce el propósito y secuencia antes de escribir un texto	La rúbrica cuenta con criterios que determinan el propósito y secuencia del texto		

<p>¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y la cohesión en la elaboración de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 "Manuel A. Odría" – Ugel 15 – Huarochirí?</p> <p>¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y la ortografía literal inicial en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 "Manuel A. Odría" – Ugel 15 – Huarochirí?</p> <p>¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y la segmentación de palabras y puntuación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 "Manuel A. Odría" – Ugel 15 – Huarochirí?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre la evaluación formativa y la cohesión en la elaboración de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 "Manuel A. Odría" – Ugel 15 – Huarochirí?</p> <p>Establecer la relación que existe entre la evaluación formativa y la ortografía literal inicial en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 "Manuel A. Odría" – Ugel 15 – Huarochirí?</p> <p>Establecer la relación que existe entre la evaluación formativa y la segmentación de palabras y puntuación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 "Manuel A. Odría" – Ugel 15 – Huarochirí?</p>	<p>La evaluación formativa tiene relación con la cohesión en la elaboración de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 "Manuel A. Odría" – Ugel 15 – Huarochirí.</p> <p>La evaluación formativa tiene relación significativa con la ortografía literal inicial en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 "Manuel A. Odría" – Ugel 15 – Huarochirí.</p> <p>La evaluación formativa tiene relación significativa con la segmentación de palabras y puntuación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 "Manuel A. Odría" – Ugel 15 – Huarochirí?</p>	<p>Coherencia y concordancia</p> <p>Cohesión</p> <p>Ortografía literal inicial</p> <p>Segmentación de palabras y puntuación</p>	<p>Mantiene el tema central del texto y la concordancia entre oraciones.</p> <p>Utiliza nexos y conectores entre las oraciones en el texto que escribe</p> <p>Utiliza las reglas ortográficas</p> <p>Separa las palabras correctamente en su texto y usa el punto y la coma enumerativa</p>	<p>La rúbrica cuenta con criterios de coherencia y concordancia</p> <p>La rúbrica cuenta con criterios de cohesión</p> <p>La rúbrica cuenta con criterios de ortografía literal inicial</p> <p>La rúbrica cuenta con criterios de segmentación de palabras y puntuación</p>		<p>Logro (18-20)</p>
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético – deductivo</p>	<p>Población: 470 estudiantes</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico intencionada</p>	<p>Variable 1: Evaluación Formativa</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Juan Vera Palomino Año: 2019 Monitoreo: 20 minutos Ámbito de Aplicación: Chicla Forma de Administración: Se realizará una encuesta una solo vez</p>		<p>DESCRIPTIVA: Se utilizó tabla de frecuencia, porcentajes y gráficos de barra.</p> <p>INFERENCIAL: Inferencial: Spearman para la prueba de hipótesis</p>			

	Tamaño de muestra: 100 estudiantes del V ciclo	Variable 2: Producción de textos escritos Técnicas: Observación Instrumentos: Rúbrica Autor: Juan Vera Palomino Año: 2019 Monitoreo: 30 minutos Ámbito de Aplicación: Chicla Forma de Administración: Se realizará un examen una sola vez	
--	----------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Anexo 2 Operacionalización de la variable Evaluación Formativa

DIMENSIONES	INDICADORES	Nº DE ITEM	ITEM
Clarificar, compartir y comprender las intenciones educativas y criterios de logro	Comprender el propósito de la clase	1	Mi profesor responde las preguntas sobre el trabajo que realizo
		2	Mi profesor me motiva para formular preguntas sobre el trabajo que realizo
		3	Mi profesor me ayuda a comprender el trabajo que no entiendo
		4	Comparo mi trabajo realizado con el de mis compañeros con ayuda de mi profesor para superar mis dificultades
		5	Mi profesor me ayuda a entender lo que se debe lograr en la clase
Diseñar y llevar adelante actividades que ofrezcan evidencia de los que cada estudiante está aprendiendo	Actividades para seguir aprendiendo	6	Mi profesor me alienta a mejorar revisando las equivocaciones de mis trabajos anteriores.
		7	Cuando tengo una dificultad mi profesor me sugiere usar como modelo el trabajo de mis compañeros
		8	Mi profesor me motiva a trabajar en grupos para aprender de mis compañeros
		9	Las preguntas que realiza mi profesor me ayudan a pensar para mejorar mi aprendizaje
		10	Con la ayuda de mi profesor anoto los avances que realizo en mi trabajo
Proporcionar devoluciones que hacen avanzar el aprendizaje	Monitorear el avance de los estudiantes	11	Mi profesor me guía para que descubrir la solución a las dificultades que tengo
		12	Mi profesor me da algunas orientaciones cuándo no puedo terminar mi trabajo escolar
		13	Mi profesor me vuelve a explicar, cuando no entiendo un tema
		14	Mi profesor me ayuda a anotar los pasos que he utilizado para resolver un problema
		15	Mi profesor me motiva para buscar diferentes soluciones a una situación problemática
Aplicar la coevaluación: activar como fuente de aprendizaje	Evaluación entre pares	16	Mi profesor me anima a reconocer los errores que han realizado mis compañeros en sus trabajos para aprender de ellos
		17	Con la ayuda de mi profesor doy recomendaciones para que mis compañeros mejoren sus trabajos
		18	Mi profesor me enseña a ser tolerante al escuchar las opiniones de mis compañeros
		19	Mi profesor nos organiza en equipos para apoyarnos en nuestros aprendizajes
		20	Mi profesor me motiva a trabajar en grupos para que juntos resolvamos los problemas
Autoevaluación: activar a cada estudiante como responsable de su propio aprendizaje	Se interesa por su propio aprendizaje	21	Mi profesor me indica que debo revisar mi trabajo luego de terminarlo
		22	Corrijo las equivocaciones que hay en mi trabajo con la ayuda de mis compañeros de aula
		23	Cuando no entiendo el trabajo escolar busco ayuda de mi profesor
		24	Mi profesor me informa sobre el avance que estoy teniendo en mis aprendizajes
		25	Me animo a mejorar en mis trabajos escolares con el apoyo de mi profesor

Anexo 3 Instrumentos

Instrumento
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

RÚBRICA PARA EVALUAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

Indicador	Nivel I (1 punto)	Nivel II (2 puntos)	Nivel III (3 puntos)	Nivel IV (4 puntos)	Puntaje
Reconoce el propósito y secuencia antes de escribir un texto	El texto corresponde a otro propósito, narra una situación distinta a la solicitada o articula otra secuencia (describe, argumenta, etc.).	El texto solo presenta la situación central de lo solicitado, que puede ir en medio de una enumeración, en una narración de otro tema o de forma aislada.	El texto relata mediante una secuencia narrativa de, al menos, dos situaciones relacionadas, entre las que está presente la situación central de lo solicitado.	El texto narra la situación solicitada, mediante una secuencia en la que hay una situación inicial, una situación central y una situación final, independientemente	4
Mantiene el tema central del texto y la concordancia entre oraciones.	No se puede determinar un tema central, pues las ideas presentadas no tienen relación. La concordancia oracional se pierde frecuentemente en el texto, lo que interfiere gravemente en su comprensión. Se presentan 6 o más errores	El texto presenta varios temas, aunque es posible inferir un tema central. La concordancia oracional se mantiene ocasionalmente en el texto. Se presentan entre 3 y 5 errores.	El tema central se mantiene a lo largo del texto, a pesar de que pueda haber algunas digresiones ocasionales. La concordancia oracional se mantiene habitualmente en el texto. Se presentan entre 1 y 2 errores.	El tema central se mantiene a lo largo del texto. La concordancia oracional se mantiene a lo largo del texto. No se presentan errores.	4
Utiliza nexos y conectores entre las oraciones en el texto que escribe	El texto está débilmente cohesionado, aunque existen errores o ausencias ocasionales de referentes, palabras y nexos necesarios para la comprensión intra o inter oracional.	El texto está cohesionado, aunque existen errores o ausencias ocasionales de referentes necesarios para su comprensión.	El texto está cohesionado, aunque existen errores o ausencias ocasionales de palabras o nexos necesarios para la comprensión intra o inter oracional.	El texto está cohesionado: no faltan referentes ni se omiten palabras o nexos necesarios para la comprensión intra o interoracional. No hay contradicciones temáticas.	4
Utiliza las reglas ortográficas	El texto no presenta asociación entre grafemas y sonidos, lo que interfiere su comprensión global. Se presentan 7 o más errores sin asociación.	El texto presenta ocasionalmente asociación entre grafemas y sonidos. Se presentan entre 4 y 6 errores sin asociación.	El texto presenta habitualmente asociación entre grafemas y sonidos. Se presentan entre 1 y 3 errores sin asociación.	El texto presenta asociación entre grafemas y sonidos en todas sus palabras, independientemente de las normas ortográficas. No se presentan errores.	4
Separa las palabras correctamente en su texto y usa el punto y la coma enumerativa	La mayoría de las palabras del texto no está correctamente segmentada. Se presentan 5 o más errores. El texto no presenta puntuación	Las palabras del texto ocasionalmente están correctamente segmentadas. Se presentan entre 3 y 4 errores. Se presentan ambos tipos de errores: -Interrumpir una oración con un punto seguido, la ausencia de coma en una enumeración.	Las palabras del texto habitualmente están correctamente segmentadas. Se presentan entre 1 y 2 errores. Se presenta uno de los siguientes errores: -Interrumpir una oración con un punto seguido, la ausencia de coma en una enumeración.	Todas las palabras del texto están correctamente segmentadas. No se presentan errores. Se presentan los siguientes usos de puntuación de manera adecuada: - Punto seguido, coma en una enumeración.	4
Total					20



Instrumento

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº de orden:..... Grado:..... Sección: Edad:

Instrucciones: Lee con mucha atención las siguientes preguntas y marca la alternativa con una cruz (X) la respuesta que consideres correcta

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Clarificar, compartir y comprender las intenciones educativas y criterios de logro						
1	Mi profesor responde las preguntas sobre el trabajo que realizo					
2	Mi profesor me motiva para formular preguntas sobre el trabajo que realizo					
3	Mi profesor me ayuda a comprender el trabajo que no entiendo					
4	Comparo mi trabajo realizado con el de mis compañeros con ayuda de mi profesor para superar mis dificultades					
5	Mi profesor me ayuda a entender lo que se debe lograr en la clase					
Dimensión 2: Diseñar y llevar adelante actividades que ofrezcan evidencia de los que cada estudiante está aprendiendo		1	2	3	4	5
6	Mi profesor me alienta a mejorar revisando las equivocaciones de mis trabajos anteriores.					
7	Cuando tengo una dificultad mi profesor me sugiere usar como modelo el trabajo de mis compañeros					
8	Mi profesor me motiva a trabajar en grupos para aprender de mis compañeros					
9	Las preguntas que realiza mi profesor me ayudan a pensar para mejorar mi aprendizaje					
10	Con la ayuda de mi profesor anoto los avances que realizo en mi trabajo					
Dimensión 3: Proporcionar devoluciones que hacen avanzar el aprendizaje		1	2	3	4	5
11	Mi profesor me guía para que descubrir la solución a las dificultades que tengo					
12	Mi profesor me da algunas orientaciones cuándo no puedo terminar mi trabajo escolar					
13	Mi profesor me vuelve a explicar, cuando no entiendo un tema					

14	Mi profesor me ayuda a anotar los pasos que he utilizado para resolver un problema					
15	Mi profesor me motiva para buscar diferentes soluciones a una situación problemática					
Dimensión 4: Aplicar la coevaluación: activar como fuente de aprendizaje		1	2	3	4	5
16	Mi profesor me anima a reconocer los errores que han realizado mis compañeros en sus trabajos para aprender de ellos					
17	Con la ayuda de mi profesor doy recomendaciones para que mis compañeros mejoren sus trabajos					
18	Mi profesor me enseña a ser tolerante al escuchar las opiniones de mis compañeros					
19	Mi profesor nos organiza en equipos para apoyarnos en nuestros aprendizajes					
20	Mi profesor me motiva a trabajar en grupos para que juntos resolvamos los problemas					
Dimensión 5: Autoevaluación: activar a cada estudiante como responsable de su propio aprendizaje		1	2	3	4	5
21	Mi profesor me indica que debo revisar mi trabajo luego de terminarlo					
22	Corrijo las equivocaciones que hay en mi trabajo con la ayuda de mis compañeros de aula					
23	Cuando no entiendo el trabajo escolar busco ayuda de mi profesor					
24	Mi profesor me informa sobre el avance que estoy teniendo en mis aprendizajes					
25	Me animo a mejorar en mis trabajos escolares con el apoyo de mi profesor					

Anexo 4 Prueba de confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	25

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	4,0500	,39403	20
VAR00002	3,9000	,30779	20
VAR00003	4,5000	,60698	20
VAR00004	4,1000	,55251	20
VAR00005	4,0500	,39403	20
VAR00006	4,0000	,45883	20
VAR00007	4,5000	,60698	20
VAR00008	4,1000	,30779	20
VAR00009	4,1000	,55251	20
VAR00010	3,9000	,30779	20
VAR00011	4,0500	,39403	20
VAR00012	3,9500	,22361	20
VAR00013	4,0000	,45883	20
VAR00014	4,5000	,60698	20
VAR00015	4,0500	,39403	20
VAR00016	4,5000	,60698	20
VAR00017	4,0500	,60481	20
VAR00018	4,1000	,30779	20
VAR00019	4,0500	,39403	20
VAR00020	3,9000	,30779	20
VAR00021	4,0500	,39403	20
VAR00022	4,5000	,60698	20
VAR00023	4,0000	,45883	20
VAR00024	3,9500	,22361	20
VAR00025	4,0500	,60481	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	98,8500	43,082	,532	,918
VAR00002	99,0000	43,158	,677	,917
VAR00003	98,4000	40,884	,610	,917
VAR00004	98,8000	41,326	,613	,917
VAR00005	98,8500	43,818	,386	,920
VAR00006	98,9000	42,411	,564	,918
VAR00007	98,4000	41,095	,582	,918
VAR00008	98,8000	44,695	,292	,921
VAR00009	98,8000	41,116	,645	,916
VAR00010	99,0000	43,158	,677	,917
VAR00011	98,8500	43,818	,386	,920
VAR00012	98,9500	44,576	,457	,920
VAR00013	98,9000	41,674	,693	,916
VAR00014	98,4000	41,095	,582	,918
VAR00015	98,8500	43,818	,386	,920
VAR00016	98,4000	41,095	,582	,918
VAR00017	98,8500	39,713	,775	,913
VAR00018	98,8000	44,695	,292	,921
VAR00019	98,8500	43,818	,386	,920
VAR00020	99,0000	43,158	,677	,917
VAR00021	98,8500	43,082	,532	,918
VAR00022	98,4000	41,095	,582	,918
VAR00023	98,9000	42,411	,564	,918
VAR00024	98,9500	44,576	,457	,920
VAR00025	98,8500	39,713	,775	,913

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
102,9000	45,989	6,78155	25

Anexo 5 Validez de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACION FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: CLARIFICAR, COMPARTIR Y COMPRENDER LAS INTENCIONES EDUCATIVAS Y CRITERIOS DE LOGRO							
1	Mi profesor responde las preguntas sobre el trabajo que realizo	✓		✓		✓		
2	Mi profesor me motiva para formular preguntas sobre el trabajo que realizo	✓		✓		✓		
3	Mi profesor me ayuda a comprender el trabajo que no entiendo	✓		✓		✓		
4	Comparo mi trabajo realizado con el de mis compañeros con ayuda de mi profesor para superar mis dificultades	✓		✓		✓		
5	Mi profesor me ayuda a entender lo que se debe lograr en la clase	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: DISEÑAR Y LLEVAR ADELANTE ACTIVIDADES QUE OFREZCAN EVIDENCIA DE LOS QUE CADA ESTUDIANTE ESTÁ APRENDIENDO	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Mi profesor me alienta a mejorar revisando las equivocaciones de mis trabajos anteriores.	✓		✓		✓		
7	Cuando tengo una dificultad mi profesor me sugiere usar como modelo el trabajo de mis compañeros	✓		✓		✓		
8	Mi profesor me motiva a trabajar en grupos para aprender de mis compañeros	✓		✓		✓		
9	Las preguntas que realiza mi profesor me ayudan a pensar para mejorar mi aprendizaje	✓		✓		✓		
10	Con la ayuda de mi profesor anoto los avances que realizo en mi trabajo	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: PROPORCIONAR DEVOLUCIONES QUE HACEN AVANZAR EL APRENDIZAJE	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Mi profesor me guía para que descubrir la solución a las dificultades que tengo	✓		✓		✓		
12	Mi profesor me da algunas orientaciones cuándo no puedo terminar mi trabajo escolar	✓		✓		✓		
13	Mi profesor me vuelve a explicar, cuando no entiendo un tema	✓		✓		✓		
14	Mi profesor me ayuda a anotar los pasos que he utilizado para resolver un problema	✓		✓		✓		
15	Mi profesor me motiva para buscar diferentes soluciones a una situación problemática	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: APLICAR LA COEVALUACIÓN: ACTIVAR COMO FUENTE DE APRENDIZAJE	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Mi profesor me anima a reconocer los errores que han realizado mis compañeros en sus trabajos para aprender de ellos	✓		✓		✓		
17	Con la ayuda de mi profesor doy recomendaciones para que mis compañeros mejores sus trabajos	✓		✓		✓		
18	Mi profesor me enseña a ser tolerante al escuchar las opiniones de mis compañeros	✓		✓		✓		
19	Mi profesor nos organiza en equipos para apoyarnos en nuestros aprendizajes	✓		✓		✓		
20	Mi profesor me motiva a trabajar en grupos para que juntos resolvamos los problemas	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: AUTOEVALUACIÓN: ACTIVAR A CADA ESTUDIANTE COMO RESPONSABLE DE SU PROPIO APRENDIZAJE	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Mi profesor me indica que debo revisar mi trabajo luego de terminarlo	✓		✓		✓		
22	Corrijo las equivocaciones que hay en mi trabajo con la ayuda de mis compañeros de aula	✓		✓		✓		

23	Cuando no entiendo el trabajo escolar busco ayuda de mi profesor								
24	Mi profesor me informa sobre el avance que estoy teniendo en mis aprendizajes								
25	Me animo a mejorar en mis trabajos escolares con el apoyo de mi profesor								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Mg. Alejandro Higinio Reyes De la Cruz DNI: 16.16.5996

Especialidad del validador: Maestro en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa

.....05.de Agosto....del 2019

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACION FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: CLARIFICAR, COMPARTIR Y COMPRENDER LAS INTENCIONES EDUCATIVAS Y CRITERIOS DE LOGRO							
1	Mi profesor responde las preguntas sobre el trabajo que realizo	✓		✓		✓		
2	Mi profesor me motiva para formular preguntas sobre el trabajo que realizo	✓		✓		✓		
3	Mi profesor me ayuda a comprender el trabajo que no entiendo	✓		✓		✓		
4	Comparo mi trabajo realizado con el de mis compañeros con ayuda de mi profesor para superar mis dificultades	✓		✓		✓		
5	Mi profesor me ayuda a entender lo que se debe lograr en la clase	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: DISEÑAR Y LLEVAR ADELANTE ACTIVIDADES QUE OFREZCAN EVIDENCIA DE LOS QUE CADA ESTUDIANTE ESTÁ APRENDIENDO	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Mi profesor me alienta a mejorar revisando las equivocaciones de mis trabajos anteriores.	✓		✓		✓		
7	Cuando tengo una dificultad mi profesor me sugiere usar como modelo el trabajo de mis compañeros	✓		✓		✓		
8	Mi profesor me motiva a trabajar en grupos para aprender de mis compañeros	✓		✓		✓		
9	Las preguntas que realiza mi profesor me ayudan a pensar para mejorar mi aprendizaje	✓		✓		✓		
10	Con la ayuda de mi profesor anoto los avances que realizo en mi trabajo	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: PROPORCIONAR DEVOLUCIONES QUE HACEN AVANZAR EL APRENDIZAJE	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Mi profesor me guía para que descubrir la solución a las dificultades que tengo	✓		✓		✓		
12	Mi profesor me da algunas orientaciones cuándo no puedo terminar mi trabajo escolar	✓		✓		✓		
13	Mi profesor me vuelve a explicar, cuando no entiendo un tema	✓		✓		✓		
14	Mi profesor me ayuda a anotar los pasos que he utilizado para resolver un problema	✓		✓		✓		
15	Mi profesor me motiva para buscar diferentes soluciones a una situación problemática	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: APLICAR LA COEVALUACIÓN: ACTIVAR COMO FUENTE DE APRENDIZAJE	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Mi profesor me anima a reconocer los errores que han realizado mis compañeros en sus trabajos para aprender de ellos	✓		✓		✓		
17	Con la ayuda de mi profesor doy recomendaciones para que mis compañeros mejores sus trabajos	✓		✓		✓		
18	Mi profesor me enseña a ser tolerante al escuchar las opiniones de mis compañeros	✓		✓		✓		
19	Mi profesor nos organiza en equipos para apoyarnos en nuestros aprendizajes	✓		✓		✓		
20	Mi profesor me motiva a trabajar en grupos para que juntos resolvamos los problemas	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: AUTOEVALUACIÓN: ACTIVAR A CADA ESTUDIANTE COMO RESPONSABLE DE SU PROPIO APRENDIZAJE	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Mi profesor me indica que debo revisar mi trabajo luego de terminarlo	✓		✓		✓		
22	Corrijo las equivocaciones que hay en mi trabajo con la ayuda de mis compañeros de aula	✓		✓		✓		

23	Quando no entiendo el trabajo escolar busco ayuda de mi profesor								
24	Mi profesor me informa sobre el avance que estoy teniendo en mis aprendizajes					/	/	/	/
25	Me animo a mejorar en mis trabajos escolares con el apoyo de mi profesor					/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra/ Mg: Mg. Inés Isabel González Gabriel DNI: 16.17.0089

Especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación

..... 07 de Agosto del **2019**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACION FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: CLARIFICAR, COMPARTIR Y COMPRENDER LAS INTENCIONES EDUCATIVAS Y CRITERIOS DE LOGRO							
1	Mi profesor responde las preguntas sobre el trabajo que realizo	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Mi profesor me motiva para formular preguntas sobre el trabajo que realizo	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
3	Mi profesor me ayuda a comprender el trabajo que no entiendo	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
4	Comparo mi trabajo realizado con el de mis compañeros con ayuda de mi profesor para superar mis dificultades	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
5	Mi profesor me ayuda a entender lo que se debe lograr en la clase	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSIÓN: DISEÑAR Y LLEVAR ADELANTE ACTIVIDADES QUE OFREZCAN EVIDENCIA DE LOS QUE CADA ESTUDIANTE ESTÁ APRENDIENDO	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Mi profesor me alienta a mejorar revisando las equivocaciones de mis trabajos anteriores.	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
7	Cuando tengo una dificultad mi profesor me sugiere usar como modelo el trabajo de mis compañeros	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
8	Mi profesor me motiva a trabajar en grupos para aprender de mis compañeros	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
9	Las preguntas que realiza mi profesor me ayudan a pensar para mejorar mi aprendizaje	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
10	Con la ayuda de mi profesor anoto los avances que realizo en mi trabajo	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSIÓN: PROPORCIONAR DEVOLUCIONES QUE HACEN AVANZAR EL APRENDIZAJE	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Mi profesor me guía para que descubrir la solución a las dificultades que tengo	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
12	Mi profesor me da algunas orientaciones cuándo no puedo terminar mi trabajo escolar	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
13	Mi profesor me vuelve a explicar, cuando no entiendo un tema	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
14	Mi profesor me ayuda a anotar los pasos que he utilizado para resolver un problema	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
15	Mi profesor me motiva para buscar diferentes soluciones a una situación problemática	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSIÓN: APLICAR LA COEVALUACIÓN: ACTIVAR COMO FUENTE DE APRENDIZAJE	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Mi profesor me anima a reconocer los errores que han realizado mis compañeros en sus trabajos para aprender de ellos	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
17	Con la ayuda de mi profesor doy recomendaciones para que mis compañeros mejores sus trabajos	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
18	Mi profesor me enseña a ser tolerante al escuchar las opiniones de mis compañeros	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
19	Mi profesor nos organiza en equipos para apoyarnos en nuestros aprendizajes	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
20	Mi profesor me motiva a trabajar en grupos para que juntos resolvamos los problemas	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSIÓN: AUTOEVALUACIÓN: ACTIVAR A CADA ESTUDIANTE COMO RESPONSABLE DE SU PROPIO APRENDIZAJE	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Mi profesor me indica que debo revisar mi trabajo luego de terminarlo	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		

22	Corrijo las equivocaciones que hay en mi trabajo con la ayuda de mis compañeros de aula	✓	✓	✓
23	Cuando no entiendo el trabajo escolar busco ayuda de mi profesor	✓	✓	✓
24	Mi profesor me informa sobre el avance que estoy teniendo en mis aprendizajes	✓	✓	✓
25	Me animo a mejorar en mis trabajos escolares con el apoyo de mi profesor	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Francisco Sánchez Arellano DNI: 099755309

Especialidad del validador: Me lo da la ley

.....de Julio del 2019



Firma del Experto Informante.
Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACION FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSION: CLARIFICAR, COMPARTIR Y COMPRENDER LAS INTENCIONES EDUCATIVAS Y CRITERIOS DE LOGRO							
1	Mi profesor responde las preguntas sobre el trabajo que realizo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Mi profesor me motiva para formular preguntas sobre el trabajo que realizo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	Mi profesor me ayuda a comprender el trabajo que no entiendo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	Comparo mi trabajo realizado con el de mis compañeros con ayuda de mi profesor para superar mis dificultades	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	Mi profesor me ayuda a entender lo que se debe lograr en la clase	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSION: DISEÑAR Y LLEVAR ADELANTE ACTIVIDADES QUE OFREZCAN EVIDENCIA DE LOS QUE CADA ESTUDIANTE ESTÁ APRENDIENDO							
6	Mi profesor me alienta a mejorar revisando las equivocaciones de mis trabajos anteriores.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
7	Cuando tengo una dificultad mi profesor me sugiere usar como modelo el trabajo de mis compañeros	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	Mi profesor me motiva a trabajar en grupos para aprender de mis compañeros	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	Las preguntas que realiza mi profesor me ayudan a pensar para mejorar mi aprendizaje	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	Con la ayuda de mi profesor anoto los avances que realizo en mi trabajo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSION: PROPORCIONAR DEVOLUCIONES QUE HACEN AVANZAR EL APRENDIZAJE							
11	Mi profesor me guía para que descubrir la solución a las dificultades que tengo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	Mi profesor me da algunas orientaciones cuándo no puedo terminar mi trabajo escolar	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
13	Mi profesor me vuelve a explicar, cuando no entiendo un tema	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	Mi profesor me ayuda a anotar los pasos que he utilizado para resolver un problema	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	Mi profesor me motiva para buscar diferentes soluciones a una situación problemática	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSION: APLICAR LA COEVALUACIÓN: ACTIVAR COMO FUENTE DE APRENDIZAJE							
16	Mi profesor me anima a reconocer los errores que han realizado mis compañeros en sus trabajos para aprender de ellos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
17	Con la ayuda de mi profesor doy recomendaciones para que mis compañeros mejores sus trabajos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
18	Mi profesor me enseña a ser tolerante al escuchar las opiniones de mis compañeros	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
19	Mi profesor nos organiza en equipos para apoyarnos en nuestros aprendizajes	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
20	Mi profesor me motiva a trabajar en grupos para que juntos resolvamos los problemas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSION: AUTOEVALUACIÓN: ACTIVAR A CADA ESTUDIANTE COMO RESPONSABLE DE SU PROPIO APRENDIZAJE							
21	Mi profesor me indica que debo revisar mi trabajo luego de terminarlo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

22	Corrijo las equivocaciones que hay en mi trabajo con la ayuda de mis compañeros de aula	✓	✓	✓
23	Cuando no entiendo el trabajo escolar busco ayuda de mi profesor	✓	✓	✓
24	Mi profesor me informa sobre el avance que estoy teniendo en mis aprendizajes	✓	✓	✓
25	Me animo a mejorar en mis trabajos escolares con el apoyo de mi profesor	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): MAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: DACÁTE GULL NAJERA GASTÓN JEREMÍAS DNI: 04044391

Especialidad del validador: GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

..... 7 de AGOSTO del 2019

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

Anexo 6 Matriz de datos

Evaluación formativa

Clarificar, compartir y comprender las intenciones educativas y criterios de logro					Diseñar y llevar adelante actividades que ofrezcan evidencia de los que cada estudiante está aprendiendo					Proporcionar devoluciones que hacen avanzar el aprendizaje					Aplicar la coevaluación: activar como fuente de aprendizaje					Autoevaluación: activar a cada estudiante como responsable de su propio aprendizaje				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5
5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5
4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3
4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3
4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3
5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5

4 4 5 4 4 4 4 5 4 4 4 4 5 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4
3 3 4 3 4 3 3 4 3 3 4 3 4 3 4 3 3 4 3 3 4 3 3 3 3
4 4 4 4 4 4 4 5 5 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 5 4 4 4 5 5
4 4 5 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 5 4 5 4 4 4 4 4 5 4 4 4
4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 5 4 5 4
4 4 5 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 5 4 5 4 4 4 4 4 5 4 4 4
4 4 5 5 4 4 5 4 5 4 4 4 4 5 4 5 5 4 4 4 4 5 4 4 5
4 4 4 5 4 4 4 4 5 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 4 5 4 4 4 5
5 4 4 4 4 4 4 5 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 5 4 4 5 4 4 4 5
4 4 5 4 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 4 4 5
4 4 4 5 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 4 4 4
4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4
4 4 4 5 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 5
3 3 3 3 3 3 3 4 3 4 3 3 3 4 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3
4 3 4 3 4 3 4 4 3 3 4 4 3 4 4 3 4 4 3 3 4 4 3 4 3 4 3
4 4 4 4 5 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 5 4 4 4 4 5 4 4 4 4 5
3 4 3 4 3 3 3 3 3 4 4 3 4 4 3 4 3 3 3 4 3 4 3 3 4 3
4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4
4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4
4 4 4 5 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 5
3 3 3 3 3 3 3 4 3 4 3 3 3 4 3 3 3 4 3 4 3 3 3 3 3
4 3 4 3 4 3 4 4 3 3 4 4 3 4 4 3 4 4 3 3 4 4 3 4 3
4 4 4 4 5 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 5 4 4 4 4 5 4 4 4 4 5
3 4 3 4 3 3 3 3 3 4 4 3 4 3 3 3 3 4 3 4 3 3 3 4 3
3 3 4 3 4 3 3 4 3 3 4 3 3 4 3 4 3 3 4 3 3 4 3 3 3
4 4 4 4 4 4 4 5 5 4 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 5 4 4 4 5 5
4 4 5 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 5 4 5 4 4 4 4 4 5 4 4 4
4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 5 4 4 4 4
4 4 5 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 4 4 5 4 5 4 4 4 4 4 4 4
3 4 3 3 3 4 3 3 3 4 3 3 4 3 4 3 3 4 3 3 4 3 3 3 3
4 4 4 4 5 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 4 4 4
4 4 5 5 4 4 5 4 5 4 4 4 4 4 4 5 4 5 4 4 4 4 5 4 4
4 4 5 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 4 4 5 4 5 4 4 4 4 4 4 4
4 4 5 5 4 4 5 4 5 4 4 4 4 4 4 5 4 5 5 4 4 4 4 4 5
4 4 4 5 4 4 4 4 5 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 4 5 4 4 4 5
5 4 4 4 4 4 4 5 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 5 4 4 5 4 4 5
4 4 4 5 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 5
3 3 3 3 3 3 3 4 3 4 3 3 3 4 3 3 3 4 3 4 3 3 3 3 3
4 4 5 4 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 5 4 4 4 4 5 4 4 4 5
4 4 5 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 4 4 5 4 5 4 4 4 4 5 4 4
4 3 4 3 4 3 4 4 3 3 4 4 3 4 4 3 3 4 4 3 4 4 3 4 3
4 4 4 4 5 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 4 4 4 5
3 4 3 4 3 3 3 3 3 4 4 3 4 3 3 3 3 4 3 4 3 3 3 4 3

Producción de textos

Propósito, secuencia y adecuación a la consigna	Coherencia y concordancia	Cohesión	Ortografía literal inicial	Segmentación de palabras y puntuación	Totales
3	4	3	3	3	16
3	4	3	3	3	16
3	4	3	4	3	17
3	3	4	4	3	17
4	3	3	3	3	16
3	2	3	3	2	13
4	3	3	3	3	16
3	4	3	3	3	16
3	4	4	3	3	17
3	4	3	3	3	16
3	4	3	4	3	17
3	4	3	3	3	16
3	4	3	3	3	16
3	3	3	3	3	15
3	4	3	3	3	16
3	3	3	4	3	16
2	3	3	2	3	13
2	3	2	2	2	11
3	3	3	3	3	15
3	4	3	3	3	16
3	3	3	4	3	16
2	3	3	2	3	13
2	3	3	2	2	12
3	3	3	3	3	15
3	4	3	3	3	16
3	4	3	3	3	16
3	4	3	3	3	16
3	4	3	4	3	17
3	3	4	4	3	17
4	3	3	3	3	16
3	4	3	4	3	17
3	4	3	3	3	16
3	4	3	3	3	16
3	3	3	3	3	15
3	4	3	3	3	16
3	2	3	3	2	13
4	3	3	3	3	16
3	4	3	3	3	16
3	4	4	3	3	17
3	4	3	3	3	16
3	2	2	2	3	12
3	3	4	4	3	17
3	3	4	3	3	16
2	2	3	2	2	11
3	3	4	4	3	17
3	4	3	3	3	16

3	3	4	3	3	16
3	4	3	3	3	16
3	4	3	4	3	17
3	3	3	4	3	16
3	3	4	3	3	16
3	3	3	4	3	16
3	4	3	3	3	16
3	3	3	4	3	16
2	2	3	2	3	12
2	3	3	2	2	12
3	3	3	4	3	16
2	2	2	2	3	11
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	4	3	16
2	2	3	2	3	12
2	3	3	2	2	12
3	3	3	4	3	16
2	2	2	2	3	11
2	2	3	2	2	11
3	3	4	4	3	17
3	4	3	3	3	16
3	3	4	3	3	16
3	4	3	3	3	16
3	4	3	4	3	17
3	3	3	4	3	16
3	3	4	3	3	16
3	3	3	4	3	16
3	4	3	3	3	16
3	3	3	3	3	15
3	4	3	3	3	16
3	2	2	2	3	12
3	3	4	4	3	17
3	3	4	3	3	16
3	3	3	3	3	15
3	4	3	3	3	16
3	2	2	2	3	12
2	2	3	2	2	11
3	3	4	4	3	17
3	3	4	4	3	17
3	3	4	3	3	16
3	4	3	3	3	16
3	3	4	3	3	16
3	4	3	4	3	16
3	4	3	3	3	16
3	4	3	4	3	17
3	3	3	4	3	16
3	3	4	3	3	16
3	3	3	4	3	16
2	2	3	2	3	12
3	3	3	4	3	16
3	4	3	3	3	16
2	3	2	2	2	11
3	3	3	4	3	16
3	3	3	4	3	16
2	2	2	2	3	11

Anexo 7 Autorización



CONSTANCIA

La que suscribe, la directora de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” del distrito de Chicla, UGEL N° 15 de la provincia de Huarochirí:

HACE CONSTAR:

Que el docente **JUAN VERA PALOMINO** identificado con DNI N° 10298535, pertenece al Programa de Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo se le otorga la presente constancia en Mérito a su aplicación de un cuestionario sobre formación formativa y una rúbrica sobre producción de textos escritos, los cuales son dirigidos a los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria (V ciclo), así como se detalla a continuación:

FECHA	INSTRUMENTO	DIRIGIDO
12 y 13 de agosto del 2019	Cuestionario sobre la evaluación formativa	Estudiantes del 5° y 6° grado de primaria
14, 15, 16, 19 de agosto del 2019	Rubrica sobre la producción de textos escritos	Estudiantes del 5° y 6° grado de primaria

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente

Chicla 27 de agosto del 2019



[Handwritten signature]
LOPEZ HUARENGA, Epifania

Anexo 8 Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO ACADÉMICO

Yo, Estrella A. Esquiagola Aranda, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte.

La tesis titulada "Evaluación formativa y la producción de textos escritos de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 "Manuel A. Odría" de la Ugel 15 - Huarochiri" del estudiante **Juan Vera Palomino**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 09 de noviembre del 2019



Estrella A. Esquiagola Aranda
DNI:09975909

Anexo 9 Pantallazo del Software Turnitin

Feedback Studio - Mozilla Firefox
 https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?no=1038&=1&lang=es&no=1146130010&u=1049427&47

feedback studio Juan Vera Palomino Evaluación formativa y la producción de textos escritos de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 "Manuel A. Odría" de la U...

1/23 10 de 15

Resumen de coincidencias

11 %

Se están viendo fuentes estándar
 Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	5 %
2	repositorio ucrc.edu.pe	4 %
3	Entregado a Alital Unive...	1 %
4	Entregado a Universidad...	<1 %
5	"repositorio.unsa.edu.pe	<1 %
6	Entregado a Universidad...	<1 %
7	www.ineea.edu.mx	<1 %
8	Entregado a Universidad...	<1 %

Universidad César Vallejo
 ESCUELA DE POSGRADO
 PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACION

Evaluación formativa y la producción de textos escritos de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 "Manuel A. Odría" de la U...

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:
 Br. Juan Vera Palomino (ORCID: 0000-0003-4318-8093)

ASESOR:
 Dra. Estrella Aureana Esquiropola Aranda (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Evaluación y Aprendizaje

Página: 1 de 32 Número de palabras: 10178

Text-only Report High Resolution

9/15/2019 9/11/2019



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

VERA PALOMINO, JUAN

D.N.I. : 10298535

Domicilio : Calle Los Helenos 172 V Lt 10 Morón

Teléfono : Fijo : Móvil : 990915700

E-mail : juve2020@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO

Mención: EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

VERA PALOMINO, JUAN

Título de la tesis:

Evaluación Formativa y la Producción de Textos Escritos de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 "Manuel A. Odría" de la Ugel 15 - Huarechiri

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 02 de diciembre 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

JUAN VERA PALOMINO

INFORME TITULADO:

EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

DE LOS ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE LA T.E. N° 20547

"MANUEL A. ODRIA" DE LA UGEL 15 - HUAROCHIRÍ

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 22 DE OCTUBRE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Handwritten Signature]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN