



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Presupuesto participativo y el plan de desarrollo  
concertado de la municipalidad de Los Olivos, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTOR:**

Br. Maria Mallma Zevallos

**ASESOR:**

Dr. Edwin Alberto Martínez López

**SECCIÓN:**

Gestión Pública

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del estado

**Lima – Perú**

**2018**

### Página del Jurado



#### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): MALLMA ZEVALLOS, MARIA

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

**PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EL PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO DE LA MUNICIPALIDAD DE LOS OLIVOS, 2018.**

Fecha: 17 de agosto de 2018

Hora: 4:00 p.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dr. Arturo Eduardo Melgar Begazo

Firma:

**SECRETARIO:** Dr. Antonio Antonio Lip Licham

Firma:

**VOCAL:** Dr. Edwin Alberto Martinez Lopez

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobada por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- *Añadir instrumentos*
- *Ajustar recomendaciones en base a conclusiones*
- *Revisar redacción y APA*
- *Revisar metodología*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

**Dedicatoria**

A mi madre por el aliento y esfuerzo que siempre muestra. Por estar ahí para escucharme e inculcarme que el estudio no tiene edad y que es lo mejor que me puede dejar.

### **Agradecimiento**

Un agradecimiento a Dios que para El todo es posible, a mí querida madre y a mis asesores por la dedicación y el saber escuchar.

### Declaratoria de autenticidad

Yo, Maria Mallma Zevallos, estudiante de la Escuela de Posgrado, de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado "Presupuesto participativo y el Plan de desarrollo concertado en el distrito de Los Olivos, 2018" presentada, en 137 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Los Olivos, 18 de Agosto del 2018



---

Firma  
Maria Mallma Zevallos  
DNI: 10681521

## Presentación

Señores miembros del jurado,

Presento a ustedes mi tesis titulada “Presupuesto participativo y el Plan de desarrollo concertado de la municipalidad de Los Olivos, 2018”, cuyo objetivo fue: determinar la relación que existe entre las variables Presupuesto participativo y el plan de desarrollo concertado de la municipalidad de Los Olivos, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestra.

El presente trabajo, se encuentra orientado a estudios referente al Presupuesto participativo y si se relaciona directamente con el plan de desarrollo concertado según los agentes participantes de la municipalidad de Los Olivos. El estudio comprende los siguientes capítulos: el capítulo I se refiere a la introducción; el capítulo II se refiere al Marco metodológico; el capítulo III se refiere a los resultados de la investigación; el capítulo IV se refiere a la discusión; el capítulo V a las conclusiones; el capítulo VI a las recomendaciones. Por último, el capítulo VII menciona las referencias bibliográficas y los anexos respectivos.

Los resultados obtenidos en la presente investigación han demostrado que existe una estrecha relación entre las variables: Recaudación tributaria y los Objetivos de la gestión municipal.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Los Olivos, 18 de Agosto del 2018



---

Br. Maria Mallma Zevallos

## Índice

|   | <b>Pág.</b> |
|---|-------------|
| Página del jurado   | ii          |
| Dedicatoria   | iii         |
| Agradecimiento  | iv          |
| Declaratoria de autenticidad  | v           |
| Presentación  | vi          |
| Índice  | vii         |
| Índice de tablas  | ix          |
| Índice de figuras   | xi          |
| Resumen   | xii         |
| Abstract  | xiii        |
| I Introducción  | xiv         |
| 1.1 Realidad problemática   | 15          |
| 1.2 Trabajos previos  | 19          |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema  | 24          |
| 1.4 Formulación del problema  | 43          |
| 1.5 Justificación del estudio   | 44          |
| 1.6 Hipótesis   | 45          |
| 1.7 Objetivos   | 46          |
| II. Método  | 48          |
| 2.1 Diseño de investigación   | 49          |
| 2.2 Variables, operacionalización   | 51          |
| 2.3. Población, muestra   | 54          |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 56          |
| 2.5. Métodos de análisis de datos   | 60          |
| 2.6. Aspectos éticos  | 62          |
| III: Resultados   | 63          |
| 3.1. Resultados descriptivos de la variable Presupuesto participativo.        | 64          |
| 3.2. Contrastación de hipótesis   | 73          |
| IV. Discusión   | 79          |
| V. Conclusiones   | 82          |

|  |     |
|--|-----|
| VI. Recomendaciones  | 84  |
| VII. Referencias   | 86  |
| Anexos   | 92  |
| Anexo1: Artículo científico.   | 93  |
| Anexo 2: Matriz de consistencia.                                     | 106 |
| Anexo 3: Instrumentos.   | 109 |
| Anexo 4: Certificado de validación de instrumentos.                  | 113 |
| Anexo 5: Base de datos de la variable Presupuesto Participativo.     | 128 |
| Anexo 6: Base de datos de la variable Plan de Desarrollo Concertado. | 131 |



## Índice de tablas

|           |   | <b>Pág.</b> |
|-----------|---|-------------|
| Tabla 1.  | Monto designado a los proyectos priorizados del presupuesto participativo.              | 31          |
| Tabla 2.  | Importancia del Plan de desarrollo concertado.  | 38          |
| Tabla 3.  | Operacionalización de la variable 1: Presupuesto participativo.                         | 53          |
| Tabla 4.  | Operacionalización de la variable 2: Plan de desarrollo concertado.                     | 53          |
| Tabla 5.  | Distribución de los agentes participantes por aula (Eje estratégico).                   | 55          |
| Tabla 6.  | Ficha técnica del instrumento para medir el presupuesto participativo                   | 57          |
| Tabla 7.  | Ficha técnica del instrumento para medir el Plan de Desarrollo Concertado.              | 57          |
| Tabla 8.  | Validez de contenido por juicio de expertos del Presupuesto participativo.              | 58          |
| Tabla 9.  | Validez de contenido por juicio de expertos del Plan de Desarrollo Concertado.          | 58          |
| Tabla 10. | Nivel de confiabilidad.   | 59          |
| Tabla 11. | Nivel de confiabilidad de la variable: Presupuesto participativo.                       | 60          |
| Tabla 12. | Nivel de confiabilidad de la variable: Plan de Desarrollo Concertado.                   | 60          |
| Tabla 13. | Niveles del Presupuesto Participativo de la municipalidad de Los Olivos.                | 64          |
| Tabla 14. | Niveles de la dimensión Participación ciudadana.  | 65          |
| Tabla 15. | Niveles de la dimensión Participación del gobierno local.                               | 66          |
| Tabla 16. | Niveles de la dimensión Recursos económicos.  | 67          |
| Tabla 17. | Niveles de la dimensión del Ámbito territorial.   | 68          |
| Tabla 18. | Niveles de la variable Plan de Desarrollo Concertado de la municipalidad de Los Olivos. | 69          |
| Tabla 19. | Niveles de la dimensión de Seguridad ciudadana.   | 70          |

|           |   |    |
|-----------|---|----|
| Tabla 20. | Niveles de la dimensión de Desarrollo social.   | 71 |
| Tabla 21. | Niveles de la dimensión de Desarrollo económico.  | 72 |
| Tabla 22. | Correlación de Spearman entre Presupuesto participativo y el Plan de Desarrollo Concertado.           | 73 |
| Tabla 23. | Correlación de Spearman entre Participación ciudadana y el Plan de Desarrollo Concertado.             | 75 |
| Tabla 24. | Correlación de Spearman entre la Participación del gobierno local y el Plan de Desarrollo Concertado. | 76 |
| Tabla 25. | Correlación de Spearman entre los Recursos económicos y el Plan de Desarrollo Concertado.             | 77 |
| Tabla 26. | Correlación de Spearman entre el Ámbito territorial y el Plan de Desarrollo Concertado.               | 78 |

## Índice de figuras

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| Figura 1. Capacitación de los Agentes participantes.       | 29          |
| Figura 2. Fases del Proceso del Presupuesto Participativo. | 30          |
| Figura 3. Niveles del Presupuesto participativo            | 64          |
| Figura 4. Niveles de la Participación Ciudadana.           | 65          |
| Figura 5. Niveles de la Participación del Gobierno Local.  | 66          |
| Figura 6. Niveles de los Recursos Económicos.              | 67          |
| Figura 7. Niveles del Ámbito territorial.                  | 68          |
| Figura 8. Niveles del Plan de Desarrollo Concertado.       | 69          |
| Figura 9. Niveles de la Seguridad Ciudadana.               | 70          |
| Figura 10. Niveles del Desarrollo Social.                  | 71          |
| Figura 11. Niveles del Desarrollo económico.               | 72          |

## Resumen

La presente investigación titulada: Presupuesto participativo y el Plan de desarrollo concertado en la Municipalidad de Los Olivos, 2018, tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el Presupuesto Participativo y el Plan de desarrollo concertado.

El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue aplicada, de nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo; de diseño correlacional, no experimental de corte transversal. La población estuvo formada por 144 agentes participantes del presupuesto participativo, la muestra por 84 Agentes participantes y el muestreo fue de tipo no probabilístico. La técnica empleada para recolectar información fue encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios, que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad (Alfa de Cronbach).

Se llegó a la conclusión que: existen evidencias suficientes para afirmar que el presupuesto participativo tiene relación positiva alta ( $Rho = 0.852$ ) y significativa ( $p$  valor = 0.000 menor que 0.05) con el plan de desarrollo concertado de la municipalidad de Los Olivos – Lima, 2018

**Palabras claves:** Participación ciudadana, Presupuesto Participativo, Plan de desarrollo concertado, concertación, desarrollo, calidad de vida.

### **Abstract**

La presente investigación titulada: Presupuesto participativo y Plan de Desarrollo Concertado en la Municipalidad de Los Olivos, 2018, tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el Presupuesto Participativo y el Plan de Desarrollo Concertado.

The method used was hypothetical deductive, the type of research was applied, descriptive level, quantitative approach; of correlational design, not experimental of transversal cut. The population consisted of 144 agents participating in the participatory budget, the sample was made up of 84 Participating Agents and the sampling was non-probabilistic. The technique used to collect information was a survey and the data collection instruments were questionnaires, which were duly validated through expert judgments and determined their reliability through the reliability statistics (Cronbach's Alpha).

It was concluded that: there is sufficient evidence to affirm that the participatory budget has a high positive relationship ( $Rho = 0.852$ ) and a significant one ( $p$  value = 0.000 less than 0.05) with the concerted development plan of the municipality of Los Olivos - Lima, 2018

**Key words:** Citizen participation, Participatory Budget, Concerted development plan, concertation, development, quality of life

## **I. Introducción**

## 1.1 Realidad problemática

Como toda persona y de acuerdo a nuestros derechos fundamentales tenemos las necesidades de vivir en un ambiente digno, donde podamos convivir en sociedad. La accesibilidad a los servicios básicos como el agua y desagüe, energía eléctrica, atención oportuna en los hospitales, educación primaria, que los niños tengan un ambientes de recreación, libres de contaminación, vivir hogares y calles, seguras, identificación de nuestra cultura y fomento de la misma, instituciones públicas que atiendan al ciudadano, con justicia y transparencia, acceso a empleos; son puntos muy importantes a tener en cuenta para resolver y atender por parte del estado. Y que los ciudadanos tanto reclaman.

En un estado democrático, el ciudadano representa el eje por el cual la sociedad debe buscar su bienestar y su desarrollo, por lo tanto los gobiernos de turno durante su gestión deben priorizar que sus objetivos y metas estén enfocados en ese sentido. Una de las formas para que esto sea realidad es la participación permanente de la ciudadanía de forma individual u organizada así como de las organizaciones civiles, empresas, instituciones no gubernamentales, participen, aportando sus sugerencias, opiniones y valoraciones en espacios de concertación. Este intercambio de información servirá para que de manera consensuada y articulada contribuyan en la planificación estratégica del gobierno local y nacional.

LA ONU, en la asamblea mundial de gobiernos locales y regionales en 1996 - Habilidad II, como declaración final recomendó la aplicación del presupuesto participativo, calificando al proceso como “buena práctica de urbana”, con ello se dio la importancia a nivel internacional. Es más en el informe del PNUD del año 2002 tocaron el tema del valor de la democracia, las prácticas de los presupuestos participativos, reforzar los lazos entre los gobernantes y la ciudadanía, que servirán como base principal para mejorar el desarrollo humano. (Ganuza & Álvarez, 2003, p. 21).

El presupuesto participativo influye en el crecimiento de las comunidades, siendo este una herramienta de gestión de la municipalidad; y con ello se debería

de promover la participación de los pobladores que permite detectar las necesidades del ciudadano que tal vez el gobierno edil no tome en cuenta dentro de su plan de desarrollo, en donde se plantean los objetivos a realizarse a largo plazo como el embellecer la ciudad, la inversión en obras entre otros. La democracia conjuntamente con la administración pública proporciona el fortalecimiento del desarrollo sustentable del distrito y de sus pobladores; asimismo mejorar las condiciones de vida en la localidad (JNE, 2008, p.5). La presencia de las organizaciones civiles dentro de la comuna contribuye en la exposición de proyectos para acceder al mejoramiento en la calidad de vida de los vecinos del distrito, lo cual serían considerados dentro del gasto público y este trabajo conjunto de la población con la municipalidad llevaría a que las obras realizadas estén correctamente enfocadas al beneficio general del distrito.

Una de las primeras practicas del presupuesto participativo a nivel internacional, surgió en la ciudad de Puerto Alegre (Brasil), a finales de los ochenta, donde un grupo de trabajadores que se hallaban organizados; y como representantes de un sector de los ciudadanos se inicia la participación en el proceso de gestión de recursos de la ciudad lo cual marco cambios significativos a favor de la ciudadanía, procedimiento basado en la democracia y la participación ciudadana. Estas prácticas se fueron replicándose en los demás municipios de Brasil y también en Montevideo, Uruguay.

Tomándose al presupuesto participativo como una innovación democrática, dinamizando la relación ciudadano e instituciones públicas, en la que el ciudadano pueda sentirse comprometido con el manejo de los recursos del distrito, destinados para la infraestructura en zonas urbanas vulnerables, elaboración de políticas públicas con objetivos a corto plazo, la consideración de los pobladores con menores ingresos, entre otros (Calvo, 2011, p.37). Posteriormente en Caracas, Venezuela también se daría estas participaciones donde aparecen las figuras de las asociaciones vecinales, ollas comunes, cooperativas y otras organizaciones, quienes serían voceros de la sociedad civil. Asimismo, esta experiencia se ha visto reflejada en países como Bolivia, Guatemala y Perú (Goldfrank, 2006, p.10). Pero observando los logros obtenidos en Brasil en comparación al fracaso de Venezuela hacen pensar; que existen



ciertas dimensiones en el uso de este instrumento que en este último país no consideraron y por lo que no se logró llegar a las metas establecidas orientadas al beneficio de los vecinos de esas comunas.

En el caso peruano, acerca del presupuesto participativo, hay distintos estudios donde se destaca la participación ciudadana mediante organismos populares y la voluntad política edil se vieron reflejados en la gestión presupuestal dando lugar a proyectos en distintas municipalidades como en Omate y Puquina en Moquegua donde Montes (2007) señala que el presupuesto en proyectos e inversiones se destina a infraestructura agrícola, educativa, ornato, deportiva, telecomunicaciones, acceso al agua, electrificación rural entre otros. Los proyectos presentados o consultados a los representantes de la sociedad civil han presentado límites porque solo resolvieron parte de los problemas que aquejan a la población pero si lo que sí ha podido ser atendido han tenido respuestas satisfactorias. Asimismo menciona que el 59% de pobladores que participaron en una encuesta sobre este tema admitieron conocer sobre el presupuesto participativo convocado por las autoridades locales; siendo la población de Omate (70,7%) frente a los de Puquina (46,3%) los más informados.(Montes, 2007, p.52). Otros casos estudiados han sido en San Marcos departamento de Cajamarca, Limatambo (Cuzco), Villa el Salvador en Lima y otros. Estas experiencias participativas nacionales y las referencias internacionales, contribuyeron al marco normativo que sustentó al presupuesto participativo como política de estado permanente y la participación en uno de los componentes claves para la reforma descentralizada, lo que derivó a su vez a la creación de normas.

En ámbito local, tenemos como ejemplo a la Municipalidad de Pachácamac que vienen trabajando en base a la inclusión de nuevas generaciones como niños, niñas y adolescentes, un trabajo articulado de las sub gerencia de participación vecinal y la subgerencia encargada de la, educación, cultura y deporte entre otros en la práctica de esta herramienta de gestión. En donde ellos no solo emiten sus opiniones, presentan sus proyectos sino que también establecemos una cultura democrática y participativa. Y esto gracias al personal responsable identificado con vocación de educadores.

En su portal de transparencia (2017) muestra los resultados el trabajo que se realiza con en el presupuesto participativo año tras año; y esto se puede confirmar al ver esta zona tan mixta entre lo rural y urbano como viene desarrollándose en lo cultural, urbano que se da a notar en su ciudad. Igual podemos ver en la municipalidad de Ate, quienes vienen trabajando con la juventud, niños niñas adolescentes, ejecución de obras de pavimentación y embellecimiento de la ciudad, aunque falta mucho por hacer por ser un distrito bastante transitable y de acceso a la ciudad de Lima. Así como estas municipalidades que optan por modernizar su gestión y utilizan este instrumento de gestión para que los ciudadanos vivan mejor, con inclusión y participación.

En los municipios el Alcalde, las gerencias y la ciudadanía sin exclusión deben trabajar de forma articulada con los distintos actores para la realización de las metas trazadas y conseguir el crecimiento local. Muchas veces el no participar en los presupuestos participativos, audiencias no permiten que los ciudadanos conozcan realmente en que y como se está invirtiendo los recursos económicos recaudados y lo que el estado asigna a las municipalidades, ni que planes se tiene en corto o largo plazo; el desconocimiento y el no tener un espacio donde opinar sobre la gestión municipal hace que las municipalidades no trabajen precisamente para el pueblo. Otro de los problemas en que los ciudadanos

Estamos acostumbrado que eligiendo a nuestras autoridades, ellos se van a encargar de gestionar la municipalidad y resolver todos nuestros problemas, cuando en realidad deberíamos ejercer nuestro derecho a la participación, concertar e involucramiento n asuntos públicos que nos conciernen directamente, como la seguridad ciudadana, ecología, cultura educación, entre otros, temas que se tocan el procesos de presupuesto participativo y audiencias vecinales.

El presupuesto participativo sigue los objetivos plasmados en el PDLC, que va midiendo con el cumplimiento de metas que es hasta el 2021, y es en la municipalidad de Los Olivos que la población asegura que no se está cumpliendo con lo comprometido en el documento de gestión (PDLC). El distrito de Los Olivos, ha crecido económicamente por los comercios aledaños, hay mayor población por ser uno de los distritos cómodos de clase media, pero con

ello viene más inseguridad en los hogares, calles contaminación ambiental invasión de espacios públicos, alza de los impuestos prediales y una la falta de atención y medicamento en los policlínicos por falta de convenios con las instituciones del sector salud.

El diagnóstico de esta situación señala que actualmente se está logrando los objetivos de la asignación del presupuesto para lo cual la investigación probará si ello encuentra sustento en la realidad, y si se ha hallado relación con el desarrollo sostenible dentro de la localidad.

De no realizarse un estudio, el pronóstico sería que de hallarse una relación positiva se perdería una información importante que serviría de sustento a otras iniciativas ya sea en las siguientes gestiones de esta localidad como en otras. De realizarse el estudio se contribuiría al reconocimiento del ejercicio de la democracia dentro de las gestiones públicas, mediante una mejor distribución de los recursos económicos y la población pueda vivir mejor ; disminuir las desigualdades entre la población, una población más involucrada en resolver las dificultades que se presentan y que afectan el crecimiento del distrito. Esto también servirá para saber que tanto la población está informada y conoce su distrito; entre mejor capacitada este, el aporte será más valiosa.

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 Trabajos previos internacionales.**

Aedo (2014), sustento la tesis doctoral “Innovación Democrática y empoderamiento: estudio comparado de ocho experiencias de presupuesto participativo en Chile”. Al respecto, la referida tesis tuvo como objetivo verificar la capacidad de empoderamiento obtenido en Chile en relación al presupuesto participativo. La investigación tiene como enfoque cualitativo, manejo dos técnicas las que fueron, observación de documentos y entrevistas semi estructuradas, como instrumento utilizado fue un cuestionario. La población fueron los presupuestos participativos, la muestra fueron 08 municipios y 128 personas entre políticos, funcionarios, dirigentes sociales y ciudadanos. Las conclusiones a las que llegó fueron que la ideología de los líderes no impacta en el empoderamiento de los participantes, que depende del concepto de

participación que tengan los actores que participan en el presupuesto orientan los resultados en cada uno de los casos, la participación y la transversalidad son factores que afectan en el empoderamiento ciudadano, la transversalidad es un elemento significativo que la población considera como indicador de que el gobierno abre las posibilidades de participación, pero se comprobó que en estos casos los intereses particulares y localizados han mermado el logro de resultados esperados.

Gómez (2014) sustentó la tesis doctoral "Los presupuestos participativos: dimensiones analíticas y líneas de debate en la experiencia española" tuvo como objetivo principal estudiar la influencia de los aspectos que se vinculan a los municipios, conociendo el propósito de los presupuestos participativos y su desarrollo. La investigación fue cualitativa, se realizó un análisis documental y una entrevista ; se aplicó un cuestionario como instrumento. La población estudiada fueron municipios de España, la muestra estuvo constituida de 73 municipios. Las conclusiones fueron que existe una falta de voluntad política que contribuya con el desarrollo de estos tipos de presupuestos, siendo aquellas comunas cuyos gobiernos ediles son de orientación de izquierda y aquellas cuya extensión territorial no es muy grande son en las que se han notado cierta presencia de la población en los procesos de elaboración y ejecución del presupuesto edil. En lo negativo se halló que esta herramienta en algunos casos ha sido mal utilizada con el fin de ganar votos.

Vasquez (2014) en "Participatory budgeting in the Dominican Republic: implications for agency, democracy and development" tuvo como objetivo general proporcionar una comprensión más profunda de cómo funciona el presupuesto participativo en las diversas localidades bajo análisis, la asociación entre presupuesto participativo y diferentes medidas de agencia, las características que impulsan su éxito o fracaso, y su impacto general en la vida de los ciudadanos y sus localidades. Fue un estudio cualitativo y normativo. Se manejó un enfoque de métodos mixtos para analizar entrevistas, encuestas y observaciones directas de asambleas públicas, y datos de archivo con respecto al ciclo presupuestario 2013, siendo el universo de la muestra cuatro municipios de República Dominicana. Las conclusiones del estudio señalan que la

participación y el conocimiento acerca del presupuesto participativo están significativamente correlacionados con las personas informando niveles más altos de agencia individual y colectiva en comparación con los no participantes y las personas no conscientes. Estas medidas están contextualizadas al ciclo de planificación presupuestaria municipal. Además, bajo ciertas condiciones, aumenta la participación y deliberación democrática. Sin embargo, en los casos con ciertos déficits democráticos, no siempre aumenta el funcionamiento cooperativo grupal y el buen desarrollo. Por lo tanto, el presupuesto participativo debe analizarse caso por caso, ya que las diferencias en las características de cada ensamblado pueden conducir a diferentes resultados. Finalmente se argumenta que, en lugar de condenar a la democracia debido a los fracasos del actual sistema de presupuesto participativo, se debería avanzar aún más en la democracia del presupuesto participativo mejorándolo de varias maneras.

Neves (2013) en su tesis doctoral "Modelo de desarrollo local sostenible: el caso del municipio de São João del Rei" tuvo como objetivo realizar un diagnóstico sobre el desarrollo de la localidad mediante un análisis de la planificación y de sus factores condicionantes para proponer un modelo de desarrollo que se pueda replicar en otros municipios. Es una investigación no experimental cuantitativa, descriptiva. Se utilizó la encuesta y de herramienta el cuestionario. El universo está compuesto por los habitantes del municipio São João del Rei y la muestra probabilística por conglomerados de vecinos, empresarios y funcionarios municipales, siendo el total de 623 personas. Las conclusiones a las que llegó fueron que para fomentar el desarrollo local es imprescindible intercambiar información y el trabajo en conjunto entre los actores locales y el gobierno edil, ya que es un factor fundamental para ese fin.

Gilman (2013) en su disertación doctoral "The participatory turn: participatory budgeting comes to America", el objetivo fue examinar como implementaron en Estados Unidos el Presupuesto participativo, tomando como casos las experiencias de Chicago y Nueva York, la comparación con los distritos que no la aplican. Fue investigación mixta, con enfoque de métodos múltiples cuyas técnicas utilizadas fueron la observación documental, el análisis de pares combinados el estudio de caso, encuestas, entrevistas en profundidad y

recursos. El universo los representantes que participan en los presupuestos y los proyectos presentados por miembros concejales, la muestra fue conformada por 19 proyectos y 180 ciudadanos. Esta disertación llegó a la conclusión que cuando se le ofrece a la ciudadanía las herramientas para el empoderamiento en su participación dentro de la planeación del presupuesto, ellos las utilizan pragmáticamente por lo que se identifican de manera más efectiva las necesidades hiperlocales, asimismo los proyectos fueron a menudo más justos y precisos en la evaluación de las necesidades del distrito a diferencia de lo que sucedía con el proceso de presupuesto tradicional que no era muy transparente.

### **1.2.2 Trabajos previos nacionales.**

Moreno (2017) sustentó la tesis “Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016”, tuvo como propósito definir el vínculo entre la participación ciudadana y las dimensiones del presupuesto participativo. Fue una investigación cuantitativa, no experimental, básica, de diseño correlacional. Utilizando la encuesta y de instrumento el cuestionario. El universo de estudio fueron los funcionarios de cinco municipalidades de Huánuco, siendo la muestra censal probabilística de 50 personas. La conclusión fue que en aquellos en los que se observó mayor participación de los ciudadanos, el Presupuesto participativo tuvo mejor desarrollo y alcance en su distrito.

Jiménez, Otazú, y Ríos (2016) sustentaron en “Evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo - Región Cusco, periodo 2004-2012 y su incidencia en el proceso de desarrollo del distrito”. Como objetivo general fue identificar y determinar el conjunto de razones por las que no se ha dado una mejora en las necesidades de los ciudadanos, a pesar que el distrito realiza el presupuesto participativo, lo cual no se ve reflejado en los ciudadanos del distrito. El tipo de investigación es descriptivo analítico, técnica mixta. Los instrumentos que se utilizaron fueron revisión de fichas, archivos físicos y digitales, la normativa, cuaderno de actividades, rendición de cuentas del proceso de PP, encuestas y entrevistas. Para la muestra se tomó los proyectos ediles y la data del municipio. Conclusiones fueron que a pesar que la participación ciudadana se ha dado por

mucho tiempo en el manejo del presupuesto edil, la poca inversión realizada han sido decisiones políticas de las autoridades ediles que más dieron lugar a sus sesgos y que no respetaron los acuerdos llegados con las organizaciones civiles, lo que genera desconfianza en la población. Esto se ve afectado por la falta de continuidad debido al cambio de autoridades en los diversos sectores lo cual afecta los planes de desarrollo.

Hintze (2016) sustentó en “El rol de los espacios de concertación y la participación ciudadana en el desarrollo local: el caso del distrito de Paucartambo – Cusco, 2007-2012” tuvo como objetivo analizar los mecanismos que se dieron durante el tiempo que existió el Comité de Desarrollo de la zona; además de establecer su trascendencia. El tipo de investigación fue cualitativo, un estudio de caso. Las técnicas metodológicas utilizadas fueron la observación documental, entrevistas estructuradas y semi estructuradas. Muestreo no probabilístico de los agentes participantes del espacio de concertación; documentación proporcionada por el municipio. Siendo un total 20 personas. Conclusiones, que esta intervención civil estuvo marcado por la presencia del CODEPPA pero con limitación civil porque estuvo direccionada por UNICEF. Bajo el enfoque de desarrollo territorial y la apreciación de los agentes participantes se pudieron obtener las deficiencias que presentaban sus localidades y velar por el interés de ese sector. En el espacio de concertación se priorizó la atención de las necesidades primarias de la población más humilde del distrito, dejando de lado un punto de discusión que es la de proyectar el desarrollo del territorio y que éstas se articulen con otros sectores para lograr alcanzar la máxima capacidad económica.

Recomienda que en el presupuesto participativo se refuerce y se comprometa a las organizaciones sociales en participar; asociaciones, que se debata el PDC. Al desaparecer CODEPPA se perdió todos estos avances en participación ciudadana.

Huaman (2016) sustentó en el “Plan de desarrollo concertado y Presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Lurigancho Chosica 2015” tuvo como propósito definir la conexión que existía entre la ejecución del Presupuesto participativo con el documento elaborado por el gobierno local

(PDC), según la perspectiva de los dirigentes vecinales. Es una Investigación del tipo aplicada, no experimental, corte transversal, correlacional, con operacionalización de las variables con fundamento del marco teórico, con enfoque cuantitativo, utilizando el método hipotético deductivo. Se recolecto los datos mediante una encuesta, como instrumento un cuestionario, la población y la muestra fue de 95 dirigentes vecinales. Llegando a la conclusión que el PDC está vinculada con la ejecución del presupuesto participativo de acuerdo a la apreciación de los dirigentes vecinales en la zona 3 del distrito Lurigancho - Chosica , entre tanto la relación entre las dos variables según el resultado de Spearman da un valor  $\rho = 0,776$  y un valor  $p = ,000$ .

Chacaltana y Mendoza (2014) sustentó en “El Presupuesto participativo en la gestión de la Municipalidad Provincial de Ica, 2013”; donde tuvo como objetivo determinar si el PP contribuyó a mejorar la gestión edil del municipio Iqueño. Investigación cuantitativa del tipo descriptivo, de diseño no experimental. Como técnica utilizada estuvo la encuesta e instrumento el cuestionario. La población fue de 69 pobladores. Conclusiones: existen razones para afirmar que el aporte de Presupuesto participativo contribuye a la gestión de la municipalidad; sin embargo, existe insatisfacción por parte de los agentes participantes porque no ejercen el derecho de vigilancia social y no se concretizan la ejecución de los proyectos concertados. Se demostró que la planificación en el presupuesto presenta limitaciones y su aporte a la gestión es parcial, debiendo reforzar o crear una efectiva comunicación, sensibilización y convocatoria que aseguren la participación de todos los ciudadanos, teniendo en cuenta que mejor es la planificación, el aporte será mejor en la gestión.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Bases teóricas Variable: Presupuesto Participativo ( PP)**

##### **Definiciones.**

Al respecto existen diversas opiniones:

Tarso y De Souza (1998), quienes en base a su experiencia en Porto Alegre (Brasil), señalaron que el PP:



Es un modo de democracia directa, deliberativa, lugar donde la ciudadanía analiza, debate y resuelve los asuntos económicos y políticas públicas. La participación ciudadana no solo se limita al acto de votar, elegir su presidente y otras autoridades, sino que se involucre en la priorización de gastos y llevar a cabo su papel de controlar la gestión del gobierno. Queda atrás el papel del pueblo; en la que solo participa para emitir su voto como ciudadano (política tradicional) y ahora el interés va más allá; en la que desea participar en la gestión pública (...). (Tarso y De Sousa, 1998, p. 123)

Concordante con ello; Programa UN- HABITAD- ONU, Cabanes (2004) precisa: es una manera pública y transparente de formar parte del poder, a través del cual el ciudadano participa de las decisiones municipales sobre el presupuesto y dar seguimiento del procedimiento del dinero y a donde se destina. Siendo la gestión pública un instrumento al servicio del ciudadano, en la que pueda ser escuchado de forma individual o colectiva (p. 23). Asimismo, Pineda (2015) lo considera como una práctica innovadora de la democracia y de la calidad del gasto público”.

En la Ley N° 28056 en su Art. 1 nos menciona que el PP es un proceso que sirve para fortalecimiento de las relaciones entre el gobierno y los ciudadanos. Por ello las municipalidades deben promover e incentivar la participación de los vecinos en la asignación de los recursos económicos ; así como vigilar, fiscalizar la gestión sus recursos. (Perú, 2003, p.2)

Con estas afirmaciones podemos complementar que el PP es un tipo de gestión presupuestal, donde la sociedad se organiza para participa de los talleres para debatir las primacías presupuestarias de acuerdo a los planes distritales y los objetivos PDLC. Esta participación del ciudadano en la gestión pública en los gobiernos regionales y distritales es fundamental porque contribuye en asignar mejor los recursos del distrito de forma eficiente, transparente y en las zonas que más necesitan.

## **Teoría base del Presupuesto participativo.**

### **Fundamentación científica, teórica.**

Desde el enfoque de las ciencias políticas, el PP es “un proceso de toma de decisiones, en la que a través de los ciudadanos debaten sobre la distribución de los recursos públicos”. (Wampler, 2007, p. 21).

Desde ese mismo enfoque Goldfrank (2006) nos precisa:

Como un proceso donde los ciudadanos de forma voluntaria, individual o representando una organización civil asiste a las reuniones programadas con las autoridades del municipio; para participar y colaborar en la toma de decisiones respecto al presupuesto público (Goldfrank, 2006, p.3)

Asimismo, desde el derecho financiero se considera que este mecanismo permite a los ciudadanos participar en la gestión financiera, mediante la elaboración del presupuesto. (Calvo, 2011, p.22). Lo que implica una intervención real de los ciudadanos en lo referente al presupuesto municipal.

Aunque también hay teorías que lo definen como un instrumento, Claros (2009) señala que desde el enfoque de la administración lo define como el "mecanismo de gestión mediante el cual el municipio incluye la participación de la población organizada, y que mediante la concertación se decida el uso del presupuesto municipal, priorización de los proyectos y ejecución de las obras " (p.53) y cabe señalar que la participación de la ciudadanía es solo en parte y no en toda la gestión.

Para comprender sobre lo que engloba el presupuesto participativo se debe tener en cuenta las nociones de lo que significa el término presupuesto y participación. Para Andía (2014) el presupuesto es uno de los instrumentos de gestión, que nos va permitir cumplir con los objetivos planteados en el POI en un determinado periodo. (p.91). En lo que corresponde a la idea de participación, la cual se refiere al intercambio de puntos de vistas entre autoridades y entes civiles para la búsqueda de concertación y también como un elemento de control del accionar edil.

Esta relación entre ciudadanos y funcionarios es uno de los principios que dieron base a la teoría clásica de la administración pública, tal como lo postuló Wilson (1887) que el respeto a la opinión pública es un principio de gobierno, y que en toda reforma debe existir negociación. (p.208) pero aclara que esta participación (que debe ser recurrente) para que sea beneficiosa primero se debe educar a los ciudadanos para que busquen el cambio a favor del bien común y de este modo si bien es cierto la generación presente tendrá dificultades por sus tensiones personales, para las generaciones siguientes les será más factibles llegar a acuerdos que logren ese objetivo. (p.209)

Además; la activa intervención de los ciudadanos y la gestión de recursos públicos, se enmarcan también el aspecto de la localidad y la temporalidad del instrumento elaborado dentro de este proceso. El urbanista Cabanes (2004) aclara que dentro de las características que resalta es que son procesos por lo regular anuales, en ámbitos distritales y la sociedad civil (p.43). Otra característica importante de este tipo de presupuestos es "vincular procesos democráticos con resultados concretos y a corto plazo" (p.43). Es decir, están enfocados a solucionar los problemas de la ciudad de forma eficiente y visible, en un corto tiempo lo que permite la eficacia de la gestión municipal.

Asimismo, se resalta el hecho del debate entre los participantes como medio de llegar a acuerdos en beneficio de la población local. Para ello Sintomer (2007) afirma que estos procesos están orientados inicialmente en tres criterios, la primera que la participación ciudadana es para poder discutir asuntos sobre el presupuesto público, intercambiar y respetar las opiniones de los actores presentes en las reuniones, la segunda que el proceso debe organizarse en un nivel de ciudad y no meramente de barrio, esto significa ver la localidad de forma global; y por último que esta debe darse reiteradas veces sin la continuidad no sería un presupuesto participativo; ya que esto se da con la integración de los ciudadanos dentro de la gestión municipal. (p.204)

Otro punto de vista de acuerdo a Wampler (2007) es que los presupuestos participativos abarcan dos necesidades primordiales dentro de la gestión pública municipal: la mejora del rendimiento del estado y de la calidad de la democracia. Esto implica en el primer caso que mediante normas y políticas institucionales

que permitan dar validez a la participación ciudadana, la cual podrá controlar los privilegios del gobierno municipal; y en el segundo la democracia mejora cuando el conocimiento de los temas públicos por parte de los ciudadanos es más visible cuando estos de forma directa participan directamente en las actividades edilicias que fomentan los debates abiertos y públicos, lo cual abre las perspectivas de las personas y las hace más responsables de lo que sucede en su municipio. (p. 21)

#### Fases del PP

El desarrollo de este proceso se da considerando la realidad de cada territorio y manejo administrativo del Gobierno Local, respetando los procedimientos básicos para el proceso, experiencias y/o particularidades de presupuestos participativos realizados.

El MEF (2016, DGPP) señala:

#### **Fase 1: Preparación.**

Es aquí donde se realizan cinco sub fases que los gobiernos locales y su consejo de coordinación deben cumplir:

Comunicación, con la ayuda de medios de comunicación se da a conocer a los ciudadanos el avance y los resultados del proceso; así como los proyectos que se vienen ejecutando, los que continúan, proyección de los montos destinados al presupuesto participativo,

Sensibilización, promover la intervención de la población, la creación de organizaciones estratégicas y obtener cierta calidad en el proceso.

Convocatoria, invita a la sociedad civil a participar, promocionar la integración al proceso con las distintas organizaciones y entidades.

Identificar y Registrar a los agentes participantes.

Y como última sub fase está la de capacitar a los Agentes Participantes y desarrollar las capacidades necesarias.

| Temas   | Sujetos a capacitarse                 |                                  |                           |                                       |  |                                    |
|---|---------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|--|------------------------------------|
|   | Planeamiento estratégico y concertado | Presupuesto regional y municipal | Presupuesto participativo | Sistema nacional de inversión pública | Gestión y presupuesto por resultados e indicadores de desarrollo | Promoción de la igualdad y equidad |
| Autoridades y equipos técnicos (Funcionarios) | X                                     | X                                | X                         | X                                     | X  | X                                  |
| Consejos de coordinación local y regional     | X                                     | X                                | X                         |                                       | X  | X                                  |
| Organizaciones de la sociedad civil           | X                                     | X                                | X                         |                                       | X  | X                                  |

Figura 1. Preparación de los Agentes participantes

Nota: Guía del PP. MEF DGPP (2018)

## Fase 2.-Concertación

En esta fase se ve la reunión de los ciudadanos y representantes del municipio, para realizar un trabajo concertado del reconocimiento de los problemas del distrito, evaluación técnica de las opciones para resolverlas; priorización de resultados y las obras de inversión; finalmente la formulación de los acuerdos con la asignación presupuestaria.

Esta fase consta de dos Sub fases.

Se desarrollan los talleres de trabajo, compromisos por parte de las organizaciones civiles y el Estado; dentro del ámbito del Presupuesto participativo y el PDC.

Para ello se tiene que realizar una evaluación técnica de los proyectos que presenta el municipio en su cartera, la viabilidad, revisión con los criterios de alcance y capacidad económica de financiación.

Se elabora y publica el acta de acuerdos y compromisos del PP, a fin de mantener informado a la población mediante el aplicativo interactivo del PP dando seguimiento a los avances de los proyectos priorizados.

### Fase 3.-Coordinación entre niveles de gobierno

Lograr un trabajo en conjunto que nos permita trabajar de forma articulada entre el Gobierno regional y Local, y esto nos conlleve a llegar a acuerdos y compromisos del gasto de inversión. Se articulan las políticas públicas y proyectos de inversión.

### Fase 4.-Formalización

Consta de dos sub fases:

Los Acuerdos y compromisos se van a formalizar en el PIA; seguidamente se elabora un cronograma de ejecución de las obras; con el objetivo de que los comités de vigilancia y de coordinación de local tengan conocimiento de las actividades.

El alcalde es el responsable de la Rendición de cuentas del ejercicio del año anterior. Igualmente la responsabilidad es mutua tanto las autoridades como de la sociedad civil, que deberán medir, analizar los avances del proceso participativo; concertar, asumir responsabilidades. (pp. 23-42)

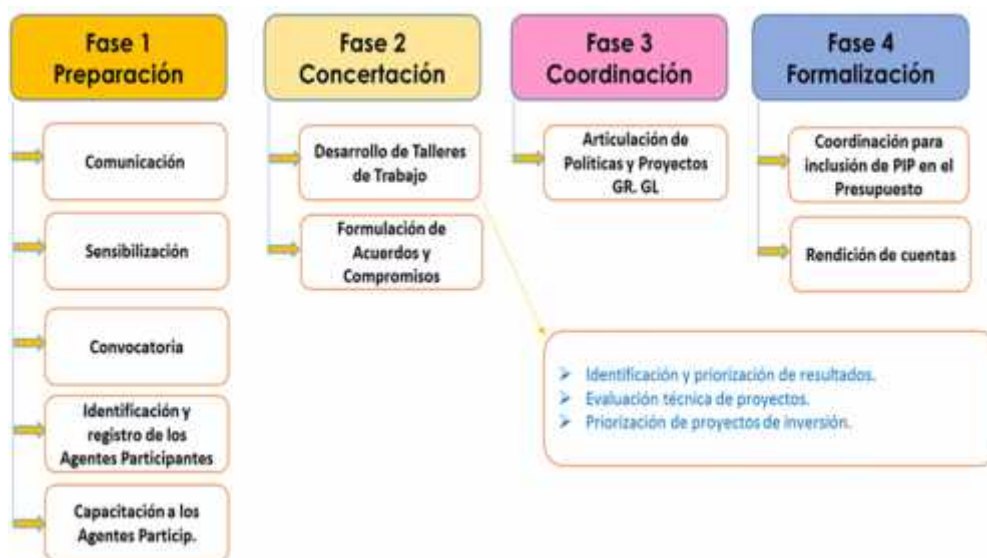


Figura 2. Fases del Proceso del PP.

Nota: Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 - MEF (2010, p. 8)

## Presupuesto Participativo en cifras

Tabla 1.

*Cifra designada a los proyectos priorizados del presupuesto participativo.*

| Año fiscal | Monto            |
|------------|------------------|
| 2015       | S/. 2 965,436.15 |
| 2016       | S/.2 542,262.40  |
| 2017       | S/.9 625,233.00  |
| 2018       | S/ 8 500,000.00  |

*Nota: Portal institucional de la Municipalidad de Los Olivos (2018)*

### **Dimensiones del Presupuesto Participativo**

Acerca de las dimensiones en las que los presupuestos participativos se enmarcan Cabannes (2004) señala que son procesos que pueden ser interpretados bajo cuatro dimensiones concretamente: participativa, presupuestal, normativa, territorial (p.42). En relación de las dimensiones que un presupuesto participativo desarrolla por ser, según Calvo (2011), "un elemento de innovación democrática local" están contemplan tres aspectos: La inclusividad, llamada así porque trata del grado de opción que el gobierno edil brinda a los ciudadanos no organizados para que estos participen; La intensidad, en la cual se ve como estos procesos se explican a los participantes; y la influencia, el cual abarca la ejecutabilidad del proceso y su poder de trascendencia. (p.39)

#### **Dimensión Participativa.**

En este punto la participación y representatividad que pudiera tener el ciudadano se puede dar de forma individual, colectiva o de representación de la sociedad civil. Existen dos actores en este proceso que es la participación ciudadana en sus diferentes formas y la participación del estado, que se da a nivel local y regional.

### **Participación Ciudadana.**

Valdivieso (2013), lo definió como “El conjunto de mecanismos de la sociedad civil organizada, que forma parte de las decisiones públicas o incide en la misma, de manera que estas representen la voluntad de intereses particulares o de un colectivo”. (p.A9)

Por otro lado, Bobadilla (2008), nos indicó:

La participación es un derecho dentro del marco de la libertad e inclusión social. Para alcanzar la inclusión es necesario facilitar elementos que faciliten la participación y tengan la oportunidad de exponer su opinión, tomar decisiones para mejorar su nivel de vida; además empoderar a la ciudadanía excluida.(p.21 )

Podemos deducir que la participación no es solo formar parte de algo o realizar una actividad; participar en la toma de decisiones es una necesidad humana, un derecho que influye en el crecimiento personal y social. El tipo de participación y representación que tendrá el ciudadano dentro del proceso de PP puede ser en representación de su comunidad, representación de una organización y la participación abierta individual.

Al respecto Oyarse. (2010) afirmo:

Que la participación sea efectiva, la confianza en sí mismos y el respeto mutuo son indispensables. Si los participantes creen que, en cooperación con otros, son capaces de resolver los problemas de la comunidad proseguirán hasta el éxito, a pesar de las dificultades y de los infaltables consejos u opiniones negativas o pesimistas. (p.131-132)

Podemos concluir; que la participación de los ciudadanos en temas públicos, político es un derecho fundamental; por ello se debe de promover su participación, para que sean la base del desarrollo sostenible de manera concertada. Además, tenemos que tomar en consideración que la democracia fortalece todo mecanismo de participación ciudadana, por favorecer una gestión compartida con el gobierno.



### **Participación municipal.**

La Fundación DEMUCA nos indica:

Es muy importante que los municipios realicen actividades que involucren a los ciudadanos en temas de gestión municipal, y que el municipio no solo sea visto como una institución prestadora de servicios públicos; sino que tenga un rol más dinámico de fomentar el desarrollo local integral.

Esta nueva percepción de la función de la municipalidad de fomentar y mejorar los procesos que sean sustentables y continuos en vías de desarrollo local, articulando con otros niveles del gobierno, creando conciencia ciudadana e inducir que ejerzan sus derechos y deberes. (p. 8)

Mejai (2014) indico:

Para poder medir la gestión municipal se debe tener en cuenta el indicador del nivel de transparencia, que tiene que ver con la difusión de la información y los resultados; otro indicador el nivel de ejecución de las exigencias de la población y por último el involucramiento del Poder Legislativo en las gestiones municipales. (p.9)

La municipalidad en su papel de promotor y gestores de espacios de concertación ente los ciudadanos y los representantes de la municipalidad, deberá mantener una buena comunicación para que la población esté informada de los avances de las obras, mejoramiento del distrito, medidas de acción de los problemas que aquejan al distrito, para que se tome conciencia de la realidad y lo que podemos lograr de cuerdo a la disponibilidad y capacidad con distrito,

### **Dimensión económica / financiera.**

Paredes (2011) señalo a la administración financiera como un sistema integrado, que a través de una planificación, registro información y control, se busca la eficiente en la gestión de los recursos financieros del estado para satisfacer las necesidades de la población” (p. 35).

En el sector público podemos definir como el conjunto de actividades con el objeto de ordenar las finanzas del estado, captar ingresos, efectuar los gastos, invertir las ganancias, evaluar los impactos que ocasiona la gestión gubernamental regional y local. En este proceso se establecerá Políticas de Administración Tributaria, que entre otras cosas deberá definir reglas tributarias transparentes.

En administración financiera tenemos sub sistemas: Presupuesto tributario, tesorería, crédito público y contabilidad que trabajan de forma integrada indisoluble, permitiendo buscar la mejor gestión financiera. Las actividades son parte de un proceso continuo empezando en la determinación de rentas y su recaudación, esto conllevara un programación del presupuesto y a ejecución de estos en ingresos, gastos, los mismos que serán registrados e informe por parte de la contabilidad. (Paredes, 2011, p.33)

### **Presupuesto**

Hablar de este tema se puede hacer desde diferentes perspectivas, como herramienta de planificación, tema fundamental de la política fiscal, manejo de información, parte del proceso administrativo, es así que podemos decir que mediante su aplicaciones se asigna los recursos económicos para producir bienes y servicios (Paredes.2011, p. 46). Como podemos ver tanto en el aspecto político y administrativo están ligadas con el control de los recursos económicos y financieros.

### **Presupuesto publico**

Paredes (2011) lo definió como un instrumento que utiliza el gobierno para administrar la economía de un país (p. 35). Esto va permitir a las instituciones públicas cumplir con las exigencias de la población, cumpliendo el rol que tiene el estado y por otro lado programar y asignar los recursos para el cumplimiento de objetivos.

En este caso la municipalidad informa el importe que se asignara al proceso de PP para su financiamiento conocido como techo presupuestal. El Techo Presupuestal es el monto proveniente de los recursos del FONCOMUN para gastos de inversión, que será señalado en el PIA.

### **Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)**

Es el presupuesto inicial de la entidad pública, que consiste en asignar los recursos públicos para poder cumplir con los objetivos de la institución, esto a través de la ejecución de las obras programadas. Este presupuesto es aprobado al iniciar el Año Fiscal. (MEF, p. 33)

Los ciudadanos pueden contribuir con el financiamiento de las obras de inversión que se presentan en los talleres, mediante aportes económicos, materiales, mano de obra, el que crea conveniente aportar para el desarrollo de la obra. Otro tema a tratar es si entra en discusión las políticas tributarias, prestamos, subsidios, participación de ONG, entre otros.

### **Dimensión Territorial**

El uso del territorio, su conservación, respeto por el patrimonio, el desarrollo de sus actividades productivas, protección de los recursos naturales, son parte de la evolución al progreso en la que se busca que la población mejore sus condiciones de vida, siempre que se maneje de manera sostenible y sustentable (Cruz ,2011, pp. 42-43).

Fundación DEMUCA (2014) refirió:

El enfoque territorial tiene impactos positivos para el desarrollo como el de favorecer una visión de gestión de forma más integrada, establecimiento de políticas de acuerdo a las potencialidades de cada territorio e integrar a los distintos actores en los procesos de planificación presupuestal; alentar a la intervención de los ciudadanos y empresarios para generar mayor aportes al territorio local , y uno de los impactos más importante es el fortalecimiento de la institucionalidad desarrollando capacidades de planificación, desarrollo de alianzas, coordinación, entre otros. Tomando como inicio que las Municipalidades planteen la misión y los objetivos institucional para el desarrollo de sus territorios; de acuerdo a ello se buscara las herramientas, competencias, coordinaciones con otros niveles de gobierno necesarias para trabajar según la realidad de cada territorio.

El territorio es el espacio natural, económico y social, que es más que los límites políticos y administrativos, no es solo un espacio geográfico. En el enfoque territorial del desarrollo social, va a articularse los objetivos sectoriales, la disponibilidad de los recursos a la dinámica del territorio; además de concertar con la ciudadanía, entidades públicas, organizaciones sociales y privadas, para determinar las políticas sociales y poner en acción los programas.

### **1.3.2 Bases teóricas variable 2: Plan de desarrollo concertado (PDC)**

#### **Definiciones**

Alvarez (2011) definió que:

Es un documento que sirve de herramienta para la planificación del desarrollo de un determinado territorio a nivel económico, social y territorial; este instrumento orientador está relacionado al presupuesto participativo, resultado de la concertación de los ciudadanos. (p. 313).

El PDC se ve plasmado la visión del desarrollo, inversiones a realizar, asignación y uso de los recursos regionales, locales dentro de un plazo establecido.

#### **Concertación Local**

Todo desarrollo Local es resultado de un proceso concertado entre la municipalidad, instituciones privadas y la sociedad civil, por consiguiente se deben crear espacios de Concertación, que facilite recoger las opiniones, construir una visión común de desarrollo, articulando con los planes estratégicos, con los planes operativos a nivel regional y local (Alfaro 2014, p. 366).

Los procesos de concertación contribuyen con la democracia, la descentralización en la medida que se sigan creando espacios de participación y concertación para plasmar las expectativas que se tiene para un futuro de corto y/o largo plazo, priorizando inversiones y llegando a compromisos con los agentes y actores del desarrollo.

## **Teoría base del PDC**

Alvarez (2011) refirió el PDC: “Como acciones concertadas donde las organizaciones tienen el compromiso de organizar, promover, ejecutar, coordinar actividades que nos ayuden a cumplir las metas de desarrollo” (p. 315)

Consta de actividades posibles de desarrollar, de forma que al hacerlas masiva, de forma organizada y continua, se obtengan mejores resultados; ya que es fruto de la voluntad de los ciudadanos y/ o representantes de las organizaciones. Con el PDC podemos demostrar el grado de desarrollo y la capacidad de gestión que tiene la sociedad organizada.

El PDC es la oportunidad de intercambiar información necesaria para ponernos de acuerdo, fijar objetivos y metas comunes; para mejorar las condiciones vida de los ciudadanos. Para estos cambios es indispensable ser lo más realistas posible al momento de planificar de acuerdo, esto deberá ser de acuerdo a los recursos que disponemos y no comprometernos más de la capacidad con que tenemos. Tener las capacidades de poder priorizar ya que las necesidades son innumerables y atender todas es imposible.

Para la elaboración es indispensable concertar entre los diferentes actores sociales, políticos, instituciones públicos y privadas; aportando sus ideas proyectos, intereses; a su vez generando una cultura de valores y cambios. En el PDC consta el Diagnostico, la identificación de los ejes estratégicos, los lineamientos de la política aplicar, los objetivos estratégicos, los proyectos, programas y las prioridades de inversión.

### **Importancia del PDC.**

Siendo importante para la administración y gestión del desarrollo regional o local. Tiene como figura convocar a los ciudadanos y gestores del desarrollo social y económico de un determinado territorio.

Tabla 2. *Importancia del PDC*

| <b>IMPORTANCIA DEL PDC</b> |  |
|----------------------------|--|
|                            | Contribuir a mejorar la calidad de vida de la población objetivo (las menos atendidas y las más vulnerables)   |
|                            | Consolidar la participación social, aplicando mecanismos de participación activa, interinstitucional y comunitaria, con miras al futuro.   |
|                            | Dar continuidad y sostenibilidad a la inversión realizada.   |
|                            | Mantener vigente la participación de la población, no solo en un proceso de tiempo limitado, sino integrarla a una visión de desarrollo conjunto.  |
| Aspectos                   | La comunidad o la población requieren de la participación organizada de sus ciudadanos para mejorar su calidad de vida.  |
|                            | Posibilita la integración y articulación de los distintos intereses e iniciativas para promover el desarrollo local o regional.  |
|                            | Permite una mayor viabilidad política, técnica y financiera a los proyectos que se formulan en el marco del Planeamiento de desarrollo concertado.   |
|                            | Permite superar los problemas de corto plazo y concentrar las voluntades, los esfuerzos, las potencialidades y los recursos del distrito, provincia o región para responder a los desafíos que plantea la imagen colectiva del desarrollo. |

*Nota. Tomado del libro Planeamiento estratégico, PDC. (2011)*

## **Desarrollo**

Antes debemos tener en cuenta que el desarrollo es el fin de toda acción y gestión del estado en sus diferentes niveles y la preocupación de muchos organismos en el mundo.

### **El Paradigma del desarrollo**

El reto de un país es la formación de la ciudadanía con sus obligaciones y derechos como todos los seres humanos dentro del marco de diferentes leyes "libertad e igualdad". Para conseguir un país moderno no debe de existir grandes diferencias en el nivel económico y que no exista discriminación por aspectos económicos, de raza, culturales entre otros. Adam Smith (1776) señaló en su libro *Riqueza de las naciones* que ninguna sociedad puede ser prospera y feliz si parte de la población es pobre". (p.87). Y esto lo viven varias ciudades en los

países latinoamericanos, donde la diferencia de clases sociales y condiciones de vida son notorias y hasta extremas.

### **Desarrollo Sostenible**

En la actualidad es común escuchar conceptos de desarrollo ligados a la ecología, crecimiento urbanístico y económico, entre otros. De acuerdo a la definición clásica del Informe Brundtland (BRUN87) utilizan por primera vez este concepto que nos dice: “Desarrollo sostenible consiste en satisfacer las necesidades del presente sin perjudicar la capacidad de las generaciones futuras”. (Xercavins y otros, 2010, p. 76). De lo cual podemos dilucidar que el Desarrollo sostenible es el uso racional de los recursos que tenemos en la actualidad, evitando que estas se agoten y puedan ser utilizadas en las generaciones futuras.

El desarrollo no solo implica crecimiento cuantitativo, sino más bien está orientado a un crecimiento cualitativo; para lograr el desarrollo sostenible es necesario eliminar la rigidez y las barreras acumuladas. El logro del desarrollo sostenible dependerá de las acciones y del comportamiento humano, en otras palabras esto estará en función a la cultura de cada sociedad.

### **Dimensiones del PDC**

Partiendo de un enfoque teórico y metodológico de Denis Goulet (2006) estudioso del desarrollo humano y uno de los fundadores sobre el trabajo sobre la ética del desarrollo como un campo de tema independiente.

Este enfoque a su vez recoge trabajos con otros expertos y concluyeron que el Desarrollo y humano abarca 5 dimensiones centrales. La económica, la social, la política, la cultura y un paradigma de la vida plena.

Según refirió Álvarez (2014) en su libro a estas dimensiones se le aumentado las dimensiones del medio ambiente porque se está haciendo evidente que el desarrollo para que sea sostenible no puede destruir la naturaleza en la vive la persona. Y en el contexto de Perú y en el Cono Norte en nuestro enfoque el desarrollo integral ha llevado a incluir una séptima dimensión, la organizacional. (Álvarez, 2014, p. 367).

Pero para nuestra realidad uno de los ejes importante para lograr un desarrollo incluiremos como dimensión a la Seguridad ciudadana, por ser una de las mayores prioridades de la administración municipal y del estado.

### **Dimensión Seguridad ciudadana**

Las Naciones Unidas –Cepal (1999) en un estudio nos refiere que:

La libertad, el respeto a la dignidad humana y la igualdad de oportunidades son preocupaciones que tienen los ciudadanos y la ausencia de estos factores hace que la población viva en la pobreza con falta de oportunidades, desempleo, contaminación ambiental, corrupción, delincuencia y la drogadicción; esto constituye un peligro a la seguridad de los habitantes (ILPES, 1997, p.5).

La seguridad implicaría la creación de una cultura ciudadana, que conlleva un trato igualitario de sociabilidad, en un ámbito libre de peligro y miedo (PNUD, 1998 p.128).

Seguridad ciudadana se entiende como el conjunto de acciones que realizan el Estado, la ciudadanía y otras instituciones en pro de mantener la convivencia pacífica entre nosotros, respeto a las persona y sus bienes; bajo el marco de la ley de cada país para preservar la tranquilidad de los ciudadanos ; erradicando la violencia, recuperando la propiedad pública, bajando los índices de la delincuencia , según lo sugiere la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (Becerra & Trujano, 2011; Peña & Acevedo, 2015 y Ley N°27933, 2016).

### **Dimensión social**

Comúnmente los derechos sociales se presentan como expectativas ligadas a satisfacer las necesidades básicas en los ámbitos como el trabajo, salud, vivienda, educación alimentación de las personas.

Entonces para las entidades públicas y privadas reconocer esas expectativas bajo términos constitucionales y tratados internacionales implica una



obligación positiva y negativa de que hacer para satisfacer las necesidades (Pisarello, G; 2007; pag.11)

Podemos deducir que ante la ausencia de políticas públicas de apoyo social y económico, fueron las propias comunidades las que se organizaron para poder mejorar su nivel de bienestar. La participación social tiene como función garantizar los derechos sociales, el hecho de que seamos más participativos hace referencia a que estamos siendo más conscientes de que nuestra voz nos permitirá ejercer mayor poder, y la creación de espacios permitirá expresarse en especial a la población más vulnerable. Estos mecanismos participativos tienen importancia cuando se trata de incidir en la asignación de recursos, evaluar prioridades en materia de financiamiento y control ciudadano del gasto público,

Las estrategias a diseñar para lograr el desarrollo humano deben ser sustentables, enfocadas en la equidad, calidad de vida, justicia social, en especial en las zonas rurales, urbanas y pueblos indígenas.

El modelo de crecimiento y de modernización impulsa cerrar las desigualdades, el acceso a los activos y servicios básicos, información, productividad, desarrollo tecnológico y desempeño competitivo en los mercados y claramente la capacidad de gestión y liderazgo para poder influir en las decisiones. (Cruz, 2011, pag.47)

En las zonas donde es necesario el desarrollo de los territorios rurales, se debe brindar el apoyo institucional correspondiente, para la formación de organizaciones sociales, promover el asociativismo, facilitar los espacios de concertación. Cuando los agentes económicos, los gremios y las comunidades trabajan en conjunto, buscando un fin, las relaciones y los comportamientos llevan a la cooperación; caso contrario conlleva a situaciones de conflicto. Es imposible concebir el pleno desarrollo de la persona humana, su felicidad, bienestar sin la dimensión social.

Es en esta dimensión ubicamos aspectos como educación, alimentación, salud, la vivienda y habitad, (las condiciones necesarias para desarrollar nuestras

capacidades en libertad), así como las normas de convivencia entre los seres humanos.

Las comunidades o nuestra sociedad provienen de diferentes culturas, formas de entender la realidad, códigos de comunicación sujetos a la zona que pertenecemos; así como el arte, cultura, la música y literatura.

### **Dimensión económica**

Fundación DEMUCA y otros organismos (2014) lo define como:

El proceso que promueve la municipalidad en coordinación con otros actores de desarrollo, con el propósito de construir un soporte económico que posibilite una mejora en la imagen, el fomento de nuevas empresas y consolidación de las que ya existen, hacerlas más competitivas de acuerdo a las demandas del mercado, generación de empleos e ingresos económicos de los ciudadanos.  
(p.5)

Es la producción y circulación de bienes y servicios suficientes para satisfacer las necesidades de las personas. Ante la situación de pobreza y escasez, esta dimensión es esencial, pero el desarrollo económico tiene valor en tanto crea posibilidades para el desarrollo humano; pero no es un fin en sí; sino una medida para el bien vivir de la humanidad.

La decisión de un crecimiento económico sostenible se ve en un contexto donde no existen desigualdades, y para contrarrestar es necesario construir procesos de desarrollo bajo un enfoque sistemático y multisectorial. Además de considerar que con la descentralización se ha incorporado nuevas herramientas y capacidades de gestión y que implica capacitación técnica.

Este importante punto implica las acciones que toma nuestro Estado para con nuestra sociedad. Para ello hay que desarrollar sistemas de concertación, planificación, toma de decisiones y ejecución que permitan a todos alcanzar al máximo desarrollo de todas sus capacidades para lograr el desarrollo humano.

Poniendo como límite que el desarrollo o crecimiento económico no implica destruir nuestro propio ambiente en el que vivimos.

## **Presupuesto financiero**

Para llevar una planificación financiera, Paredes (2017) refirió que el presupuesto financiero:

Los recursos financieros y económicos son indispensables para el desarrollo de las actividades de gestión y utilizar los medios necesarios para calcular el costo de realización, coto de tiempo entre otros. Teniendo esto seguro con ello estaremos resolviendo las otras insuficiencias de otros recursos. Los recursos financieros son los más escasos, razón por la cual, se tiene que tomar decisiones en cuanto a una evaluación de posible financiamiento y poder cubrir las necesidades financieras presentadas en la organización. (p.113)

### **1.4 Formulación del problema**

#### **1.4.1 Problema general.**

¿Existe relación entre el Presupuesto Participativo y el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018?

#### **1.4.2 Problemas específicos.**

##### **Problema específico 1**

¿Existe relación entre la dimensión participación ciudadana del presupuesto participativo y el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018?

##### **Problema específico 2**

¿Existe relación entre la dimensión participación del gobierno local del presupuesto participativo y el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018?

##### **Problema específico 3**

¿Existe relación entre la dimensión de los recursos económicos del presupuesto participativo y el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018?

## **Problema específico 4**

¿Existe relación entre la dimensión del Ámbito territorial del presupuesto participativo y el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018?

### **1.5. Justificación del estudio**

#### **1.5.1 Justificación teórica.**

Al respecto Rivas (2012), precisa que en una investigación el propósito del estudio es crear reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontar una teoría....( )” (p.2)

Cada variable de estudio tienen sustento en teorías de investigación, mediante la descripción de cada una de ellas, con este estudio se pretende reforzar las investigaciones del PP y el PDC.

Con esta investigación se pretende aportar resultados obtenidos de la realidad del distrito de Los Olivos bajo la perspectiva de los agentes participantes.

#### **1.5.3 Justificación Práctica.**

Moreno (2013), indica la aplicabilidad de la investigación, su proyección en la sociedad, quienes se benefician de ella, ya sea un grupo social u organización”. (p. 4).

En este trabajo de investigación se logró determinar la correlación de las variables PP y el PDC según la percepción de los agentes participantes. Los resultados confirmaran si estas herramientas en qué nivel se relacionan.

Además, esto nos permitirá conocer, reflexionar sobre el uso de estas herramientas de gestión y considerar cuán importante es la participación de los ciudadanos. El resultado también nos ayudará a conocer la realidad de este distrito en comparación con otros distritos.

El PDC es un documento guía que sirve como herramienta para la gestión municipal. A través de ello el presupuesto participativo desarrolla sus actividades para cumplir con los objetivos y metas del distrito; que ciertamente

en la práctica no necesariamente se están cumpliendo por diversos factores, y son los ciudadanos quienes son los primeros en calificar la gestión y alzar su voz.

En la ley marco del presupuesto participativo N°28056 en su art. 2 nos dice que el objeto de la misma es asegurar que la participación ciudadana sea efectiva y que se desarrolle articuladamente con los planes de desarrollo, así como su fiscalización en la gestión. Y en su art. 3 nos dice que tiene como fin recoger las deficiencias que presentan la población para ser considerados en los presupuestos y hacer factible su ejecución y alcanzar el desarrollo humano de forma integral y sostenible.

### **Justificación metodológica.**

Para Hernández, et. (2014) señalan que: “Justificación de la investigación indica el porqué de la investigación exponiendo sus razones”. (p. 40).

En la investigación, la justificación metodológica fue realizar el estudio de la variable presupuesto participativo para determinar las relaciones que existe con la variable PDC; se llegó a hacer una correlación de datos a través de una encuesta a los agentes participantes del presupuesto participativo en el distrito de Los Olivos; para luego procesarlo en la base de datos de las muestras para saber si es confiable la validez de los instrumentos de recolección de datos. A través de la prueba de la hipótesis se hallaron los resultados de las correlaciones entre las variables.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis general**

El presupuesto participativo se relaciona directamente con el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018

### **1.6.2 Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específico 1**

La dimensión participación ciudadana del presupuesto participativo se relaciona directamente con el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018

### **Hipótesis específico 2**

La dimensión participación de gobierno local del presupuesto participativo se relaciona directamente con el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018

### **Hipótesis específico 3**

La dimensión recursos económicos del presupuesto participativo se relaciona directamente con el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018

### **Hipótesis específico 4**

La dimensión ámbito territorial del presupuesto participativo se relaciona directamente con el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo general**

Determinar si el Presupuesto participativo se relaciona con el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018

### **1.7.2 Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico 1**

Determinar si la dimensión participación ciudadana del presupuesto participativo se relaciona con el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018

#### **Objetivo específico 2**

Determinar si la dimensión participación del gobierno local del presupuesto participativo se relaciona con el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018

**Objetivo específico 3**

Determinar si la dimensión recursos económicos del presupuesto participativo se relaciona con el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018

**Objetivo específico 4**

Determinar si la dimensión Ámbito territorial del presupuesto participativo se relaciona con el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018

## **II. Método**



## **2.1. Diseño de investigación**

### **Método.**

En el presente trabajo de investigación el método que se ha utilizado fue el método hipotético deductivo, esto parte de una serie de hipótesis que se realiza sobre el tema e estudio, de las cuales se deduce las conclusiones que finalmente se harán las comparaciones con la realidad estudiada.

Según Sánchez y Reyes (2015) nos indica que el método hipotético deductivo pertenece a las investigaciones cuantitativas que han sido empleadas con grandes resultados en las ciencias naturales aplicadas también en las ciencias sociales y humanas” (p.59). Así mismo Bernal (2006) considera que este estudio consiste en la afirmación de las hipótesis y busca rechazar o aceptar tales hipótesis concluyendo que a partir de los resultados deben estas compararse con los hechos.

### **Enfoque**

Es una investigación de enfoque cuantitativo, que utiliza el método científico, la estadística para procesar los datos obtenidos de la unidad de análisis.

Al respecto el autor Sierra (2013) considera que este estudio se caracteriza por enfocarse en la investigación social en lo que respecta a su capacidad de medición (p. 35). En el presente trabajo de investigación se utilizó el cuestionario que permitió medir la variable y analizar los resultados mediante cuadros estadísticos.

### **Tipo**

El estudio de investigación es de tipo aplicada.

Según Murillo (2015), se caracteriza porque busca utilizar los conocimientos adquiridos, a la vez que se obtienen otros, después de implementar y estructurar la práctica basada en la investigación. (p.159).

### **Nivel**

La presente investigación es de nivel descriptiva. Al respecto, Hernández (2014) nos señaló que este estudio busca precisar características, perfiles del objeto

de estudio que se someta a un análisis". (p. 80), caracterizándose por conocer la realidad, observarla, evaluarla y posteriormente describirla.

### **Diseño de investigación**

El diseño utilizado en la investigación es no Experimental de corte transversal.

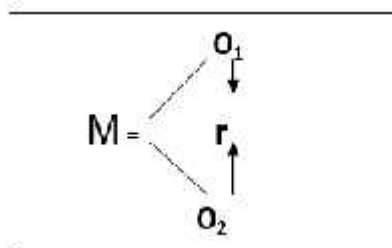
Según el autor Soto (2015), es no experimental porque en ningún momento de la aplicación del instrumento se ha manipulado las variables de estudio; solo fueron materia de observación. (p.53).

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) los estudios transversales consisten en recolectar datos en un único momento, con la intención de describir las variables, saber la relación que existe entre ellas (p. 154).

En la presente investigación las variables de PP y el PDC son estudiadas en el Taller del Presupuesto Participativo que se realiza una vez al año

El nivel de la investigación fue correlacional, Soto (2015) afirma que los estudios correlacionales tienen como propósito encontrar el grado de asociación de las variables y que correspondan a la misma unidad de análisis" (54).

Gráfico:



Dónde:

M: 84 agentes participantes.

O1: Observ. del Presupuesto participativo

O2: Observ. del Plan de desarrollo Concertado

r : Coeficiente de correlación

## **2.2. Variables, operacionalización**

### **2.2.1 Variables.**

Definición conceptual del Presupuesto participativo (P P)

Goldfrank (2006.) sostuvo que:

Es un medio por el cual los ciudadanos de forma individual o como organización civil participan de las reuniones programadas de forma anual en las municipalidades. Es el espacio donde se reúnen la sociedad civil y las autoridades gubernamentales para poder tomar decisiones sobre el presupuesto público asignado para este proceso. (p.3)

### **Definición operacional del PP**

Cabannes (2004), mediante el documento base de la Red Urbana- ONU sobre presupuesto participativo, diseñó una matriz para analizar y clasificar estas experiencias en cuatro aspectos: participación, administrativo financiero, fiscal, normativo y territorial. (p 22)

### **Definición conceptual del Plan de desarrollo concertado (PDC)**

Álvarez (2011) se refirió al PDC, en acciones concertadas donde las organizaciones representativas, tienen el compromiso de realizar actividades, acciones que permita a las autoridades ediles lograr cumplir con los objetivos y metas de desarrollo. (p. 31)

Definición operacional de la variable PDC

Álvarez (2011) refirió:

Es una herramienta de planificación utilizada para lograr el, desarrollo económico, social de un área geográfica. Que sirve de guía para el desarrollo regional o local, que va de la mano con el presupuesto participativo, articulada con otros planes a largo plazo y plan nacional de desarrollo. (p. 26)

Asimismo, desde un enfoque de derechos humanos, que la principal razón de las políticas públicas es el bienestar de las personas, respetando sus derechos económicos, sociales y culturales. La dimensión del desarrollo está dividido en cuatro dimensiones: Dimensión social, económica, territorial ambiental y política. Alza (2014, pp-717-754), reforzando Gallicchio (2004), propone 4 dimensiones para el desarrollo local sostenible que son la dimensión económica, social y cultural, ambiental y política. (p.6-7).

## 2.2.2 Operacionalización de las variables:

Tabla 3.

### *Operacionalización variable 1: Presupuesto participativo*

| Dimensiones                      | Indicadores                                      | Ítems         | Escala de medición / valores | Niveles y rangos  |
|----------------------------------|--|---------------|------------------------------|-------------------|
| Participación ciudadana          | Participación del ciudadano                      | 1,2,3,4       | 1 Totalmente en Desacuerdo   | Bajo<br>(32-74))  |
|                                  | Priorización de obras de inversión               | 5,6,7         |                              |                   |
|                                  | Relación con otras herramientas de planificación | 8,9,10        |                              |                   |
| Participación del gobierno local | Preparación del proceso                          | 11, 12,13,14  | 2 En desacuerdo              | Medio<br>(75-117) |
|                                  | Comunicación del proceso                         | 15 , 16       |                              |                   |
|                                  | Rendición de cuentas.                            | 17 ,18 ,19,20 |                              |                   |
| Recursos económicos/ Financieros | Presupuesto                                      | 21 ,22,23     | 4 De acuerdo                 | Alto<br>(118-160) |
|                                  | Recaudación tributaria                           | 24, 25 , 26   |                              |                   |
| Ámbito territorial               | Asentamientos humanos                            | 27, 28,29     | 5 Totalmente de Acuerdo      |                   |
|                                  | Inversión territorial                            | 30 , 31,32    |                              |                   |

Cabannes(2004) Dimensiones del Presupuesto Participativo

Tabla 4.

### *Operacionalización variable 2: Plan d desarrollo concertado*

| Dimensiones          | Indicadores                    | Ítems       | Escala de medición y valores  | Niveles y rangos |
|----------------------|--------------------------------|-------------|-------------------------------|------------------|
| Seguridad ciudadana  | Sistema de seguridad ciudadana | 33, 34, 35  | 1 Totalmente en Desacuerdo    | Bajo<br>(20-46)  |
|                      | Juntas Vecinales               | 36 , 37 ,38 |                               |                  |
| Desarrollo social    | Calidad de vida                | 39, 40,41   | 2 En desacuerdo               | Medio<br>(47-73) |
|                      | Población vulnerable           | 42,43,44    |                               |                  |
|                      | Cultura ciudadana              | 45 , 46 ,47 | 3.Ni de acuerdo ni desacuerdo |                  |
| Desarrollo económico | Gestión económica              | 48 , 49 ,50 | 4 De acuerdo                  | Alto<br>(74-100) |
|                      | Apoyo institucional            | 51 , 52     |                               |                  |
|                      |                                |             | 5 Totalmente de Acuerdo       |                  |

Ejes estratégicos del PDC del Municipio del Distrito de Los Olivos.

## **2.3 Población, muestra**

### **2.3.1 Población.**

El autor Tamayo (2015) nos dice que es la totalidad de la unidad de análisis y que presentan las mismas características y que puede cuantificarse” ( p. 180)

En el presente estudio la población está compuesta por los agentes participantes que se inscribieron en el taller del Presupuesto Participativo 2019 organizada por el Municipio de los Olivos. El total de inscritos para poder participar del taller del presupuesto participativo fueron de 144 representantes de las organizaciones civiles y otros.

#### **Criterios de inclusión.**

Este proceso del PP 2019 constó de tres talleres; la aplicación del instrumento se realizó el tercer y último día del taller con las personas que asistieron y firmaron en el Acta de acuerdos y compromisos, publicada en la página web del municipio.

Bajo estos criterios la población a considerar son los que asistieron al taller del Presupuesto participativo en el horario correspondiente;

#### **Criterios de Exclusión**

En el presente trabajo de investigación se excluyó a los representantes de los colegios donde participan los alumnos de cada institución educativa; para esta categoría existe un taller especial denominado niño, niña y adolescente. Ellos tienen destinado otro presupuesto, aula, horario y preparación especial, el cual no es el tema de estudio de esta investigación.

Otros agentes que fueron excluidos son los que no asistieron al taller ese día o que llegaron tarde.

### **2.3.2 Muestra.**

Al respecto Bernal (2006), es un porcentaje de la población o una fracción extraída de un grupo; considerada una proporción representativa. (p.165).

La muestra de esta investigación cuenta con 84 participantes que asistieron al taller del PP, y dado que la población es un grupo reducido se optó en trabajar este estudio sin necesidad de formular una muestra.

### 2.3.3 Muestreo.

Para Carrasco (2017) la técnica del muestreo no probabilístico implica que la elección de la muestra es de acuerdo al criterio del investigador y su experiencia; donde se toma en cuenta las características de la población. (p. 264).

Esta investigación utilizó el muestreo no probabilístico, por consiguiente el investigador de forma intencional y bajo su criterio y juicio escogió la muestra en el taller del presupuesto participativo con personas directamente involucradas en el tema de investigación.

La municipalidad distribuyó a los agentes en cuatro aulas de acuerdo al cada eje estratégico del Plan de desarrollo concertado: Desarrollo social, Desarrollo urbano y ambiental, seguridad ciudadana, Desarrollo económico e Político institucional, estos dos últimos en una sola aula. Se tomó una muestra de cada una de las aulas, de forma intencionada a criterio del investigador.

Tabla 5.

*Distribución de los agentes participantes por aula (Eje Estratégico).*

| Eje estratégico               | Muestra |
|-------------------------------|---------|
| Desarrollo Social             | 16      |
| Desarrollo Urbano y Ambiental | 46      |
| Seguridad ciudadana           | 17      |
| Político Institucional        | 2       |
| Desarrollo económico          | 3       |
| Total                         | 84      |

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Técnica.**

La técnica utilizada es la encuesta, por consiguiente se realizó la operacionalización de las variables del PP y PDC , esto luego de obtener la información, procesar los datos, analizar, y darle una valoración a los resultados; esto con la intención de darle una significancia dentro de los sucesos del tema de investigación.

Según Carrasco (2017) el instrumento más utilizado para estudiar una situación social es el cuestionario, porque permite obtener la información de forma directa, utilizando una hoja de respuestas. (p. 318)

Para la aplicación del instrumento participamos del taller del presupuesto participativo y poder aplicar los dos cuestionarios a los agentes en los días de los talleres. La aplicación del instrumento se dio minutos antes del inicio de uno de los talleres para evitar interferir con la agenda.

### **2.4.2 Instrumentos.**

Como instrumento para la recolección de datos se aplicó un cuestionario con escala Likert en concordancia con las dimensiones y sus indicadores operacionalizados anteriormente.

Se realizó dos cuestionarios; uno para el Presupuesto participativo que consta de 32 afirmaciones y otro cuestionario para el plan de desarrollo concertado que consta de 20 afirmaciones, con las que se mide el nivel de cada variable y dimensión.

Según Sánchez y Reyes (2006), estas escalas son empleadas para medir juicios y sobre todo actitudes sociales (p.165). La escala de Likert consiste en una proposición del cual se emite una opinión y que puede ser cuantificada; la calificación va desde el total desacuerdo hasta el total acuerdo. (p.165); además de asignarle valores desde el 5 hasta el 1 respectivamente.



Tabla 6.

*Ficha técnica del instrumento: Presupuesto participativo*


---

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Nombre del instrumento: | Cuestionario que mide el Presupuesto participativo  |
| Autor:                  | Br. Maria Mallma Zevallos   |
| Lugar de aplicación:    | Los Olivos, Lima, Perú  |
| Fecha de aplicación:    | 02 de Julio del 2018  |
| Objetivo:               | Determinar la relación del Presupuesto Participativo y el Plan de Desarrollo concertado en el distrito de Los Olivos. |
| Administrado a:         | Agentes participantes del PP  |
| Tiempo aplicación:      | 20 a 30 min.  |
| Observación             | Se tomó como base del manual del Presupuesto Participativo – Programa de Gobernanza urbana UNDP                       |

---

Tabla 7.

*Ficha técnica del instrumento: Plan de Desarrollo Concertado*


---

|                         |  |
|-------------------------|--|
| Nombre del instrumento: | Cuestionario que mide Plan de Desarrollo Concertado  |
| Autor:                  | Br. Maria Mallma Zevallos  |
| Lugar de aplicación:    | Los Olivos, Lima, Perú   |
| Fecha de aplicación:    | 02 de Julio del 2018   |
| Objetivo:               | Determinar relación del Presupuesto Participativo y el Plan de Desarrollo concertado en el distrito de Los Olivos. |
| Administrado a:         | Agentes participantes del P P  |
| Tiempo aplicación       | 20 a 30 min.   |
| Observación:            | Referencia tomada de los ejes estratégicos del PDLC del distrito de los Olivos                                     |

---

### Validez del instrumento.

En la validación del instrumento esta debe contener ciertos criterios que garanticen la eficacia y la efectividad en el momento de la aplicación a la muestra, reflejando con exactitud la característica de lo que se pretende medir. (Carrasco, 2017, p.335).

La validez del instrumento consiste en que la información obtenida de la aplicación, midan la variable para lo cual han sido elaborados

Los cuestionarios sobre el Presupuesto participativo y el PDC aplicable a los agentes participantes del taller del presupuesto participativo del distrito de Los Olivos, fue sometido a tres juicios, conformado por docentes, doctores de la escuela de post grado de UCV.

### Validez de contenido

Para darle la validez al contenido del cuestionario, los expertos consideran tres criterios: pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de las afirmaciones.

Tabla 8.

*Validez de contenido: Presupuesto participativo*

| <b>Grado académico</b> | <b>Nombre y Apellidos</b> | <b>Dictamen</b> |
|------------------------|---------------------------|-----------------|
| Dr.                    | Edwin A. Martínez López   | Aplicable       |
| Mg.                    | Chantal Jara Aguirre      | Aplicable       |
| Dr.                    | Cesar A. Garay Ghilardi   | Aplicable       |

Tabla 9.

*Validez de contenido: Plan Desarrollo Concertado*

| <b>Grado académico</b> | <b>Nombre y Apellidos</b> | <b>Dictamen</b> |
|------------------------|---------------------------|-----------------|
| Dr.                    | Edwin A. Martínez López   | Aplicable       |
| Mg.                    | Chantal Jara Aguirre      | Aplicable       |
| Dr.                    | Cesar A. Garay Ghilardi   | Aplicable       |

### Confiabilidad del instrumento.

Para que un instrumento sea confiable, este debe permitirnos obtener los mismos resultados en momentos distintos y a las mismas personas. Según Hernández, et al (2010) nos dice que esto es comprobado mediante el uso en varias pruebas en las que los resultados demuestren valores similares. (p. 200).

Corral (2009) afirma que es necesario conocer cómo el instrumento se está midiendo, por consiguiente se debe realizar una prueba piloto a un grupo de individuos que presenten las mismas características.

Existen diferentes métodos que permiten el grado de confiabilidad, pero dado el caso de las investigación que emplean más de dos opciones de respuestas como la escala de Licker, se emplea el coeficiente alfa de Cronbach (p. 46).

Para esta investigación el instrumento se aplicó como prueba piloto a 30 agentes que participaron del taller del PP; quienes respondieron 52 preguntas formuladas con el propósito de medir el nivel de las variables: presupuesto participativo y plan de desarrollo concertado. Seguidamente ser procesados y sometidas a la prueba alfa de Cronbach; confirmando su confiabilidad. A continuación se compara los resultados con los valores de la tabla:

Tabla 10.

#### *Niveles de confiabilidad*

| Valores        | Nivel                  |
|----------------|------------------------|
| De -1 a 0      | No es confiable        |
| De 0.01 a 0.49 | Baja confiabilidad     |
| De 0.50 a 0.75 | Moderada confiabilidad |
| De 0.76 a 0.89 | Fuerte confiabilidad   |
| De 0.90 a 1.00 | Alta confiabilidad     |

Tabla 11.

*Nivel de confiabilidad: Presupuesto participativo*

| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|------------------|-----------------|
| .923             | 32              |

De acuerdo al resultado obtenido con el Alfa de Cronbach (valor 0.923) podemos afirmar que el instrumento para medir el nivel del *Presupuesto participativo*, es confiable; en consecuencia las preguntas para esta variable estarán midiendo con precisión.

Tabla 12.

*Nivel de confiabilidad de la variable: Plan de Desarrollo Concertado*

| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|------------------|-----------------|
| .904             | 20              |

De acuerdo al resultado obtenido con el Alfa de Cronbach (valor 0.904) podemos afirmar que el instrumento para medir el nivel del Plan de desarrollo concertado, es confiable; por consiguientes las preguntas para esta variable estarán midiendo con precisión.

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

Los resultados serán analizados por medio de la estadística inferencial y descriptiva.

En este procedimiento se analiza e interpreta la información recogida; a través del uso de Software de Excell 2010 se calcula y ordenan los datos, para luego hacer el respectivo análisis descriptivo, realizar las tablas de frecuencias y graficar los resultados.

### **Estadística descriptiva**

Mediante la estadística descriptiva e inferencial se analizarán los resultados, seguidamente al haber obtenido los datos cuantificados y estructurados por el software del SPSS versión 21.0.

Con la base de datos se mostraron las tablas de frecuencias y la barra histogramas para poder visualizar la correlación de las variables y sus dimensiones.

### **Estadística inferencial / Prueba de hipótesis**

Para la contratación de las hipótesis tomaremos estos criterios:

Formulación de la hipótesis estadística

#### **Ho:**

El presupuesto participativo no se relaciona directamente con el Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018.

#### **H1:**

El presupuesto participativo se relaciona directamente con el Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018.

Nivel de significación:

El nivel de significación teórica = 0.05

Que pertenece a un nivel de confiabilidad de un 95%

Regla de decisión:

Nivel de significación "p" es menor que , rechazar Ho

Nivel de significación "p" no es menor que , no rechazar Ho

## Prueba estadística

Al analizar la prueba de normalidad encontramos que la variable total Presupuesto participativo es NORMAL, ya que su significación es mayor a 0,05. De la misma forma, la otra variable total Plan de Desarrollo Concertado es NORMAL, ya que su significación fue mayor a 0,05.

## **2.6 Aspectos éticos**

Toda la información que se pudo obtener con este trabajo de investigación, se recopiló de forma ordenada, profesional y selectiva; en la misma manera se trabajaron los datos. La aplicación de los instrumentos fue en estricto anonimato, se respetó el derecho de no participar de las encuestas a las personas que no deseaban colaborar, no se emitieron comentarios que pueda influir en sus respuestas.

La investigación no necesitó autorización escrita por parte de la municipalidad, pero sí se contó con el apoyo del encargado de Gerencia de Participación vecinal para poder acceder a los talleres del PP.

En esta investigación se citó a los autores de cada información tomada según las normas APA, con ello se ha respetado la propiedad intelectual.

### **III. Resultados**

### 3.1 Resultados descriptivos de la variable Presupuesto Participativo

Tabla 13.

*Niveles del Presupuesto Participativo de la municipalidad de Los Olivos*

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Bajo  | 4          | 4,8        | 4,8               | 4,8                  |
| Medio | 48         | 57,1       | 57,1              | 61,9                 |
| Alto  | 32         | 38,1       | 38,1              | 100,0                |
| Total | 84         | 100,0      | 100,0             |                      |

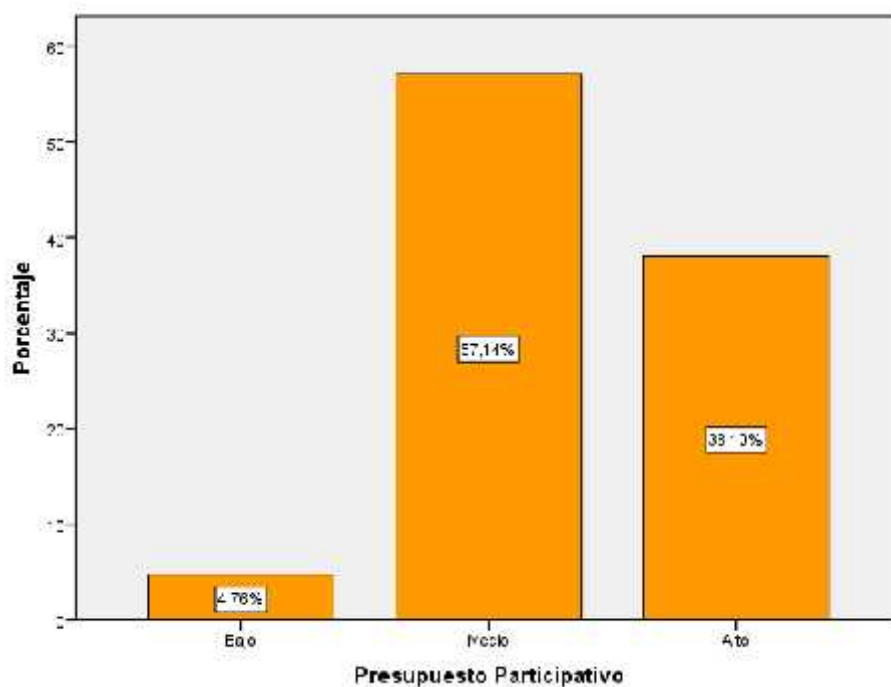


Figura 3. Niveles del Presupuesto participativo.

En la tabla 13 y la figura 3, nos muestra que el 57% de los agentes participantes perciben que el Presupuesto participativo está en nivel medio, entretanto el 38 % perciben que está en un nivel alto y el 4.8% en un nivel bajo. Esto nos indicaría que la Variable está en un nivel medio según los agentes participantes del taller del Presupuesto participativo en el distrito de Los Olivos.



Tabla 14.

*Niveles de la dimensión Participación ciudadana*

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Bajo  | 2          | 2,4        | 2,4               | 2,4                  |
| Medio | 26         | 31,0       | 31,0              | 33,3                 |
| Alto  | 56         | 66,7       | 66,7              | 100,0                |
| Total | 84         | 100,0      | 100,0             |                      |

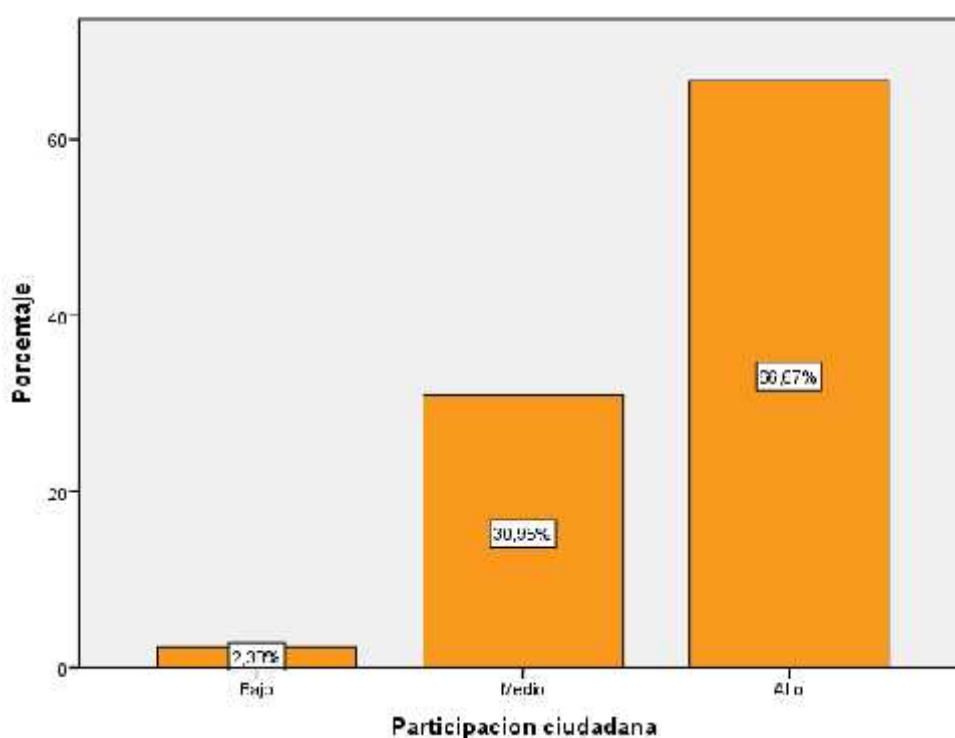


Figura 4. Niveles de la Participación Ciudadana.

La tabla 14 y la figura 4, nos muestra que el 67% de los agentes participantes perciben que la participación ciudadana está en un nivel alto, mientras que el 31% perciben que está en un nivel medio y el 2.4% perciben que está en un nivel bajo. Esto hace notar que la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la municipalidad de Los Olivos según los agentes participantes está en un nivel Alto.

Tabla 15.

*Niveles de la dimensión Participación del gobierno local*

|       | Frecuencia | Porcentaje |        |                      |
|-------|------------|------------|--------|----------------------|
|       |            | Porcentaje | válido | Porcentaje acumulado |
| Bajo  | 17         | 20,2       | 20,2   | 20,2                 |
| Medio | 31         | 36,9       | 36,9   | 57,1                 |
| Alto  | 36         | 42,9       | 42,9   | 100,0                |
| Total | 84         | 100,0      | 100,0  |                      |

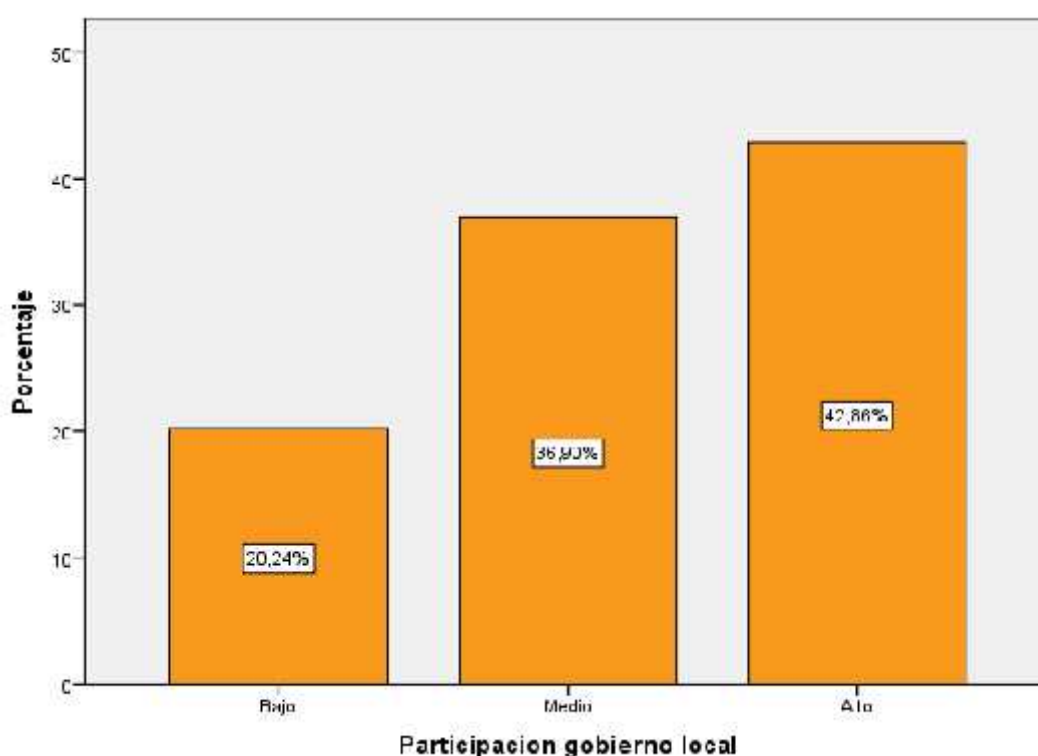


Figura 5. Niveles de la Participación del Gobierno Local

La tabla 15 y la figura 5, nos muestra que el 43% de agentes participantes perciben que la participación del gobierno local está en un nivel alto, entretanto el 37% perciben que se encuentra en un nivel medio y el 20.2% perciben que se encuentra en un nivel bajo. Esto hace notar que la participación del gobierno local en el presupuesto participativo según los agentes participantes está en un nivel alto, por una diferencia del 5% del nivel medio.

Tabla 16.

*Niveles de la dimensión Recursos económicos*

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Bajo  | 7          | 8,3        | 8,3               | 8,3                  |
| Medio | 42         | 50,0       | 50,0              | 58,3                 |
| Alto  | 35         | 41,7       | 41,7              | 100,0                |
| Total | 84         | 100,0      | 100,0             |                      |

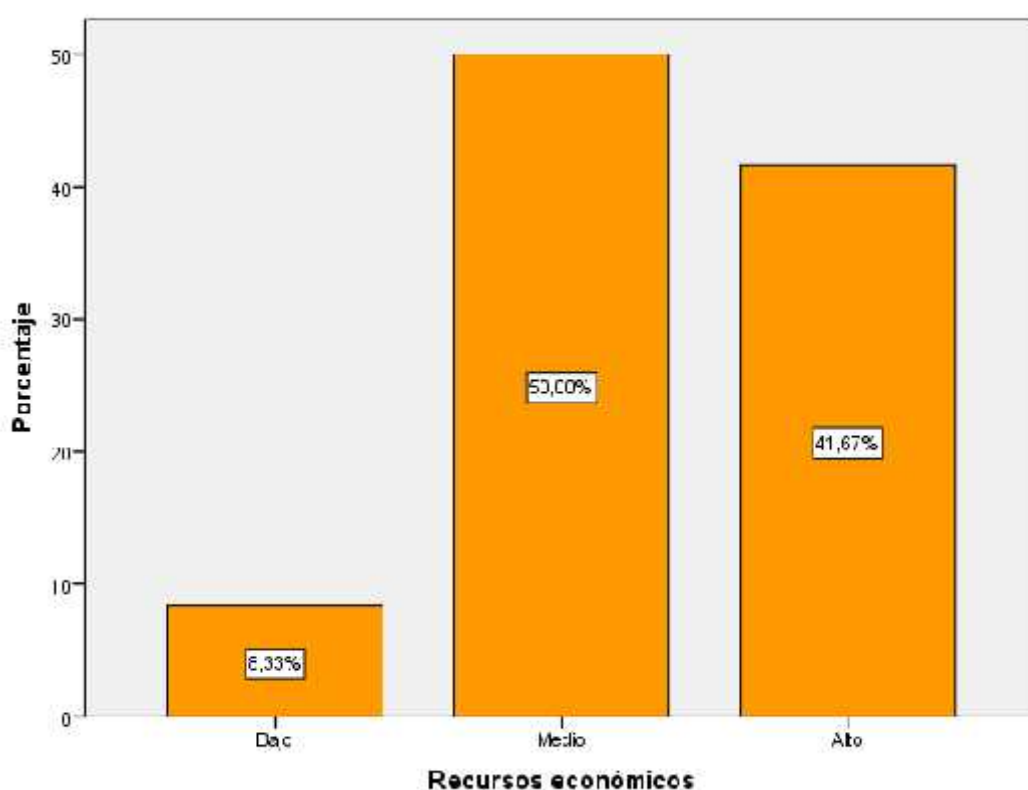


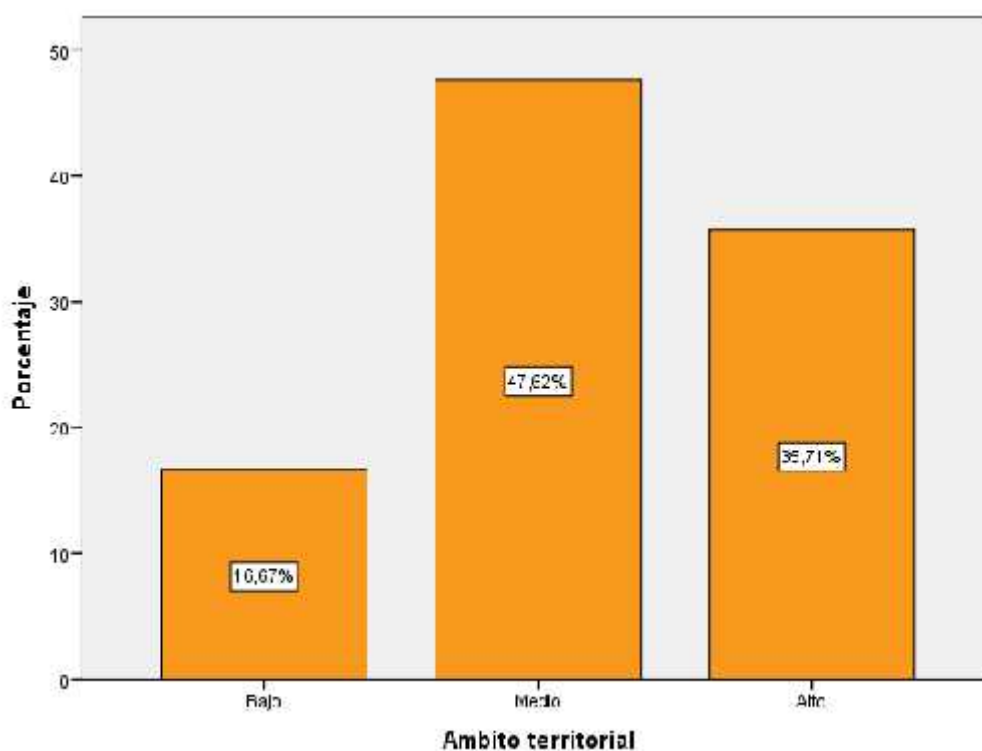
Figura 6. Niveles de los Recursos Económicos

La tabla 16 y la figura 6, nos muestra que el 50% de los Agentes participantes perciben que los recursos económicos del Presupuesto participativo está en un nivel medio, mientras que el 42% perciben que se encuentra en un nivel alto, y el 8.3% en un nivel bajo. Esto hace notar que los recursos económicos del presupuesto participativo según los agentes participantes están en un nivel medio.

Tabla 17.

*Niveles de la dimensión del Ámbito territorial*

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Bajo  | 14         | 16,7       | 16,7              | 16,7                 |
| Medio | 40         | 47,6       | 47,6              | 64,3                 |
| Alto  | 30         | 35,7       | 35,7              | 100,0                |
| Total | 84         | 100,00     | 100,00            |                      |

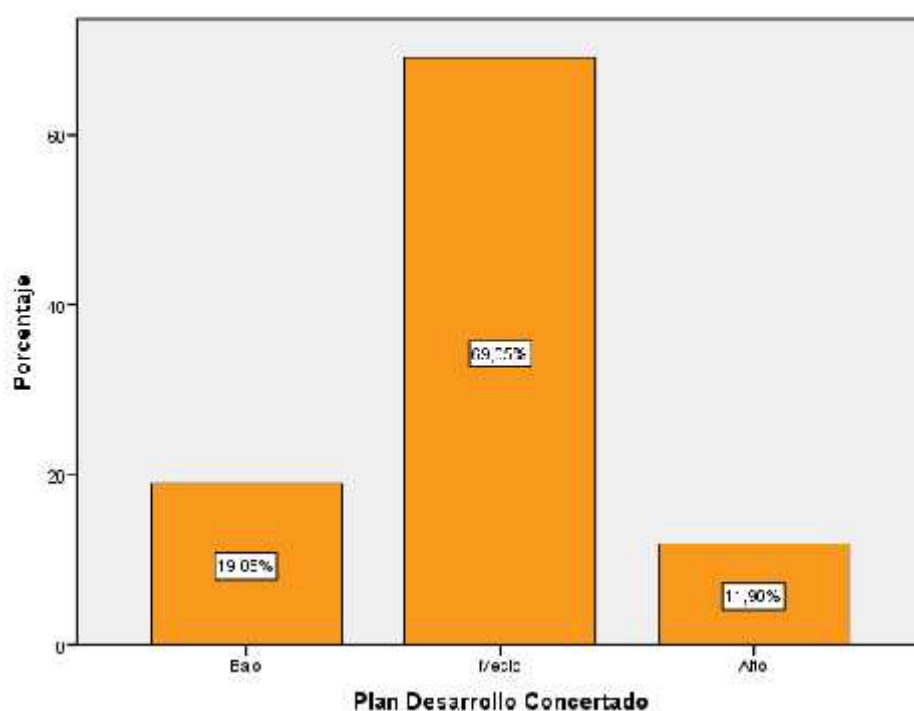
*Figura 7. Niveles del Ámbito territorial*

La tabla 17 y la figura 7, nos muestra que un 48% de los agentes participantes perciben que en el ámbito territorial del Presupuesto participativo se encuentra en un nivel medio, entretanto el 36% percibieron que está en un nivel alto y el 17% en un nivel bajo. Esto hace notar que los recursos económicos del presupuesto participativo según agentes que participaron del taller está en un nivel medio.

Tabla 18.

*Niveles de la variable Plan de Desarrollo Concertado de la municipalidad de Los Olivos*

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Bajo  | 16         | 19,0       | 19,0              | 19,0                 |
| Medio | 58         | 69,0       | 69,0              | 88,1                 |
| Alto  | 10         | 11,9       | 11,9              | 100,0                |
| Total | 84         | 100,0      | 100,0             |                      |



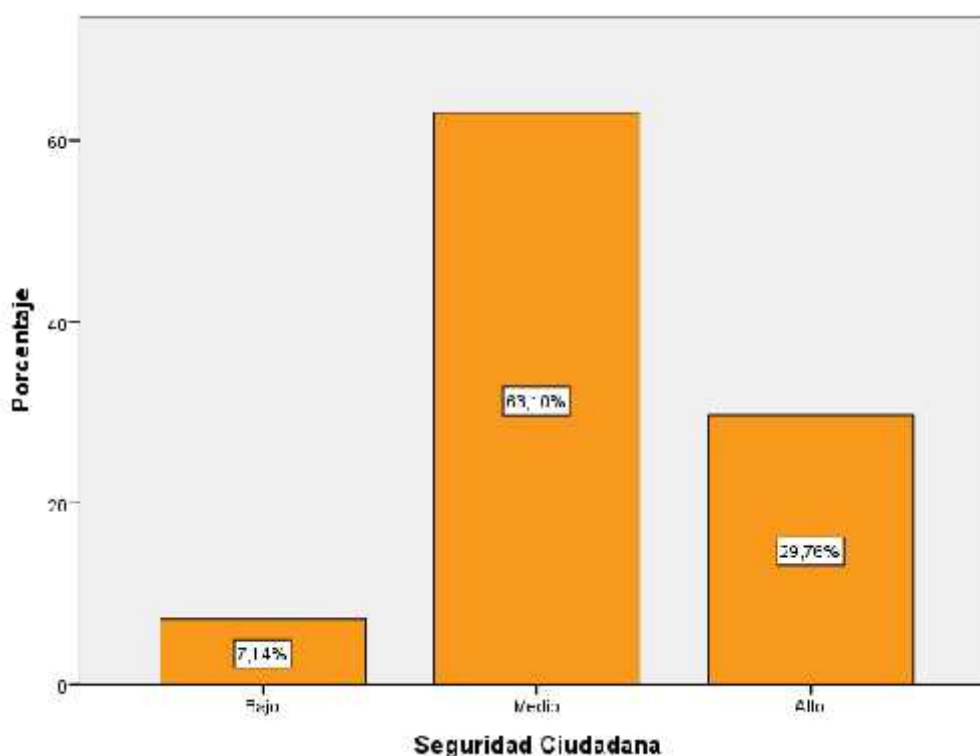
*Figura 8. Niveles del Plan de Desarrollo Concertado*

La tabla 18 y la figura 8, nos muestra que 69 % de los agentes participantes perciben que el Plan de desarrollo concertado está en un nivel medio, mientras el 19% lo percibe en un nivel bajo y el 12 % en un nivel alto. Esto hace notar que el plan de desarrollo concertado según los agentes participantes está en un nivel medio.

Tabla 19.

*Niveles de la dimensión de Seguridad ciudadana.*

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Bajo  | 6          | 7,1        | 7,1               | 7,1                  |
| Medio | 53         | 63,1       | 63,1              | 70,2                 |
| Alto  | 25         | 29,8       | 29,8              | 100,0                |
| Total | 84         | 100,0      | 100,0             |                      |



*Figura 9. Niveles de la Seguridad Ciudadana*

La tabla 19 y la figura 9, nos muestra que el 63% de los agentes participantes perciben que la seguridad ciudadana en el plan de desarrollo concertado está en un nivel medio, entretanto el 30% lo percibe en un nivel alto y el 7% en un nivel bajo. Esto hace notar que la seguridad ciudadana del plan desarrollo concertado según los agentes participantes está en un nivel medio

Tabla 20.

*Niveles de la dimensión desarrollo social.*

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Bajo  | 20         | 23,8       | 23,8              | 23,8                 |
| Medio | 55         | 65,5       | 65,5              | 89,3                 |
| Alto  | 9          | 10,7       | 10,7              | 100,0                |
| Total | 84         | 100,0      | 100,0             |                      |

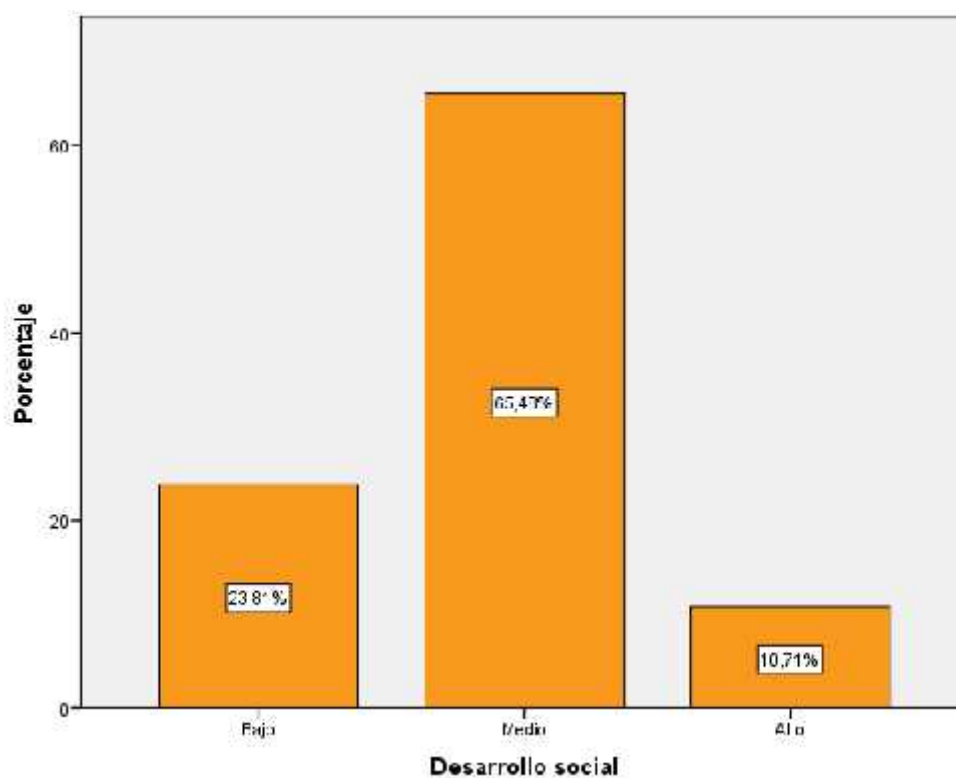


Figura 10. Niveles del Desarrollo Social.

La tabla 20 y la figura 10, nos muestra que el 65% de los agentes participantes percibieron que el desarrollo social en el Plan de desarrollo concertado se encuentra en un nivel medio, entretanto el 24% percibe que está en un nivel bajo y el 11% en un nivel alto. Esto hace notar que el desarrollo social del plan desarrollo concertado según los agentes participantes está en un nivel medio.

Tabla 21.

*Niveles de la dimensión desarrollo Económico*

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Bajo  | 16         | 19,0       | 19,0              | 19,0                 |
| Medio | 49         | 58,3       | 58,3              | 77,4                 |
| Alto  | 19         | 22,6       | 22,6              | 100,0                |
| Total | 84         | 100,0      | 100,0             |                      |

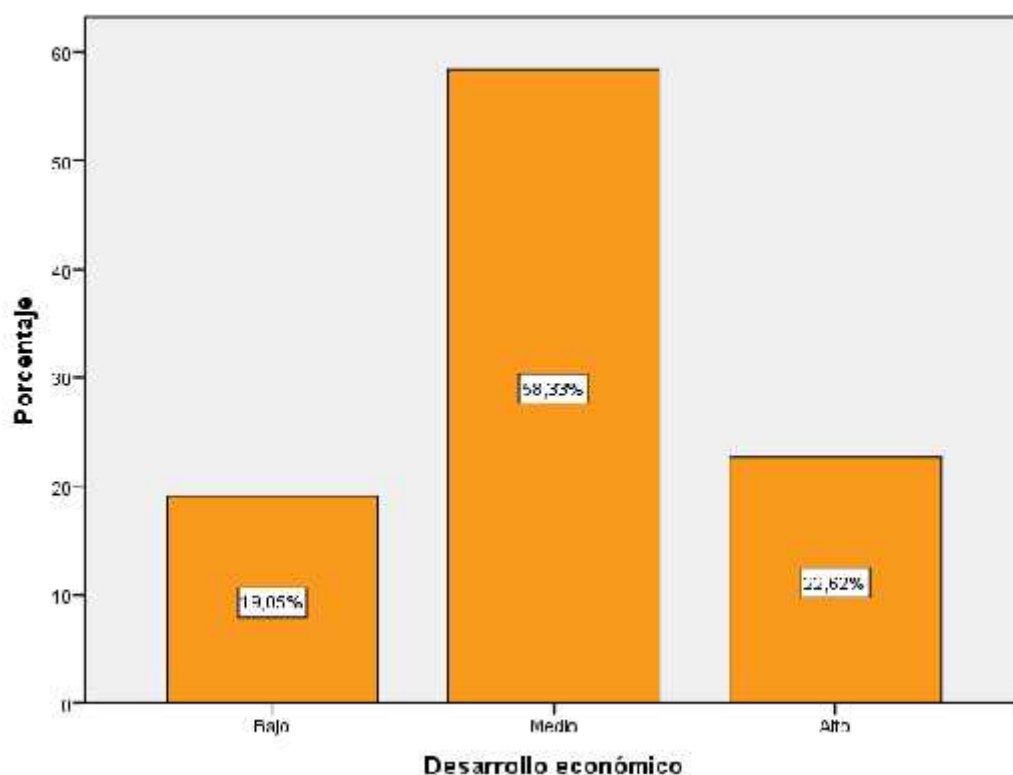


Figura 11. Niveles del Desarrollo económico

La tabla 21 y la figura 11, nos muestra que el 58% de los agentes participantes perciben que el desarrollo económico del Plan de desarrollo concertado está en un nivel medio, entre tanto un 23% perciben que está en un nivel alto y un 19% en un nivel bajo. Esto hace notar que el desarrollo económico del Plan desarrollo concertado según los agentes participantes se encuentra en el nivel medio.



### 3.2. Contrastación de hipótesis.

Comprobación de hipótesis general

Hipótesis Nula  $H_0$ :

El presupuesto participativo no se relaciona directamente con el Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018.

Hipótesis Alterna  $H_1$ :

El presupuesto participativo se relaciona directamente con el Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018.

Significancia: 0.05

Regla de decisión:

Si  $p\_valor < 0.05$  ; rechazar  $H_0$

Si  $p\_valor > 0.05$  ; aceptar  $H_0$

#### Decisión estadística:

En este caso ya que  $p = 0,000$  es menor que 0,05, se rechaza la  $H_0$ .

Tabla 22.

*Correlación de Spearman entre Presupuesto participativo y el Plan de Desarrollo Concertación.*

| <b>Correlaciones</b> |                               |                            |                           |                            |
|----------------------|-------------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                      |                               |                            | Presupuesto Participativo | Plan Desarrollo Concertado |
| Rho de Spearman      | Presupuesto Participativo     | Coeficiente de correlación | 1.000                     | ,852**                     |
|                      |                               | Sign. (bilateral)          |                           | .000                       |
|                      |                               | N                          | 84                        | 84                         |
|                      | Plan de Desarrollo Concertado | Coeficiente de correlación | ,8527**                   | 1.000                      |
|                      |                               | Sign. (bilateral)          | .000                      |                            |
|                      |                               | N                          | 84                        | 84                         |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01

## Interpretación

Los valores alcanzados con la prueba de hipótesis nos dan evidencia suficiente para afirmar que el Presupuesto Participativo tiene relación positiva Alta ( $Rho = ,852$ ), y significativa ( $p$  valor = 0.000 menor que 0.05) con Plan de Desarrollo Concertado.

Esto quiere decir que, a mayor nivel o presencia del Presupuesto participativo, hay un mejor nivel en el Plan de desarrollo concertado.

Comprobación Hipótesis específico 1.

Ho:

La participación ciudadana del presupuesto participativo No se relaciona directamente con el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018.

H1:

La participación ciudadana del presupuesto participativo se relaciona directamente con el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018.

Decisión estadística:

En este caso ya que  $p = 0,000$  es menor que 0,05, se rechaza la Ho.

Tabla 23.

*Correlación de Spearman entre participación ciudadana y Plan de Desarrollo Concertación*

| . Correlaciones |                            |                             |                         |                            |
|-----------------|----------------------------|-----------------------------|-------------------------|----------------------------|
|                 |                            |                             | Participación Ciudadana | Plan Desarrollo Concertado |
| Rho de Spearman | Participación Ciudadana    | Coefficiente de correlación | 1.000                   | ,371**                     |
|                 |                            | Sign. (bilateral)           |                         | .001                       |
|                 |                            | N                           | 84                      | 84                         |
|                 | Plan Desarrollo Concertado | Coefficiente de correlación | ,371**                  | 1.000                      |
|                 |                            | Sign. (bilateral)           | .001                    |                            |
|                 |                            | N                           | 84                      | 84                         |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

### Interpretación

Según los valores alcanzados con la prueba de hipótesis podemos afirmar que la participación ciudadana tiene una relación positiva baja (Rho. = ,371\*\*) y significativa (p valor = 0.001 menor que 0.05) con el Plan de Desarrollo Concertado.

Esto quiere decir que a menor participación ciudadana en el Presupuesto participativo, también menor será el nivel del Plan de Desarrollo Concertado.

### Comprobación hipótesis específico 2

#### Ho:

La participación del Gobierno Local del presupuesto participativo No se relaciona directamente con el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018

#### H1:

La participación del Gobierno Local del presupuesto participativo se relaciona directamente con el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018.

Tabla 24.

*Correlación de Spearman entre la Participación del gobierno local y PDC*

|                    |                                 | Correlaciones                 |  |   |
|--------------------|---------------------------------|-------------------------------|--|---|
|                    |                                 |                               | Participación<br>del Gobierno<br>Local | Plan de Desarrollo<br>concertado<br>PDC |
| Rho de<br>Spearman | Participación<br>Gobierno Local | Coeficiente de<br>correlación | 1000                                   | ,678**                                  |
|                    |                                 | Sign. (bilateral)             | .                                      | ,000                                    |
|                    |                                 | N                             | 84                                     | 84                                      |
|                    | Plan Desarrollo<br>Concertado   | Coeficiente de<br>correlación | ,678**                                 | 1000                                    |
|                    |                                 | Sign. (bilateral)             | ,000                                   | .                                       |
|                    |                                 | N                             | 84                                     | 84                                      |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Interpretación**

Con los valores alcanzados con la prueba de hipótesis podemos afirmar que la participación del gobierno local tiene una relación positiva moderada (Rho = ,678) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.05) con el Plan de Desarrollo Concertado.

Esto quiere decir a mayor participación del gobierno local en el proceso del presupuesto participativo, mejor se desarrollara y se cumplirá con el Plan de desarrollo concertado.

**Hipótesis específica 3**

Ho:

Los recursos económicos del presupuesto participativo No se relaciona significativamente con el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018.

H1:

Los recursos económicos del presupuesto participativo se relaciona significativamente con el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018.

Tabla 25.

*Correlación de Spearman entre los Recursos Económicos y el PDC*

| <b>Correlaciones</b> |                                     |                               |                        |        |
|----------------------|-------------------------------------|-------------------------------|------------------------|--------|
|                      |                                     |                               | Recursos<br>Económicos | PDC    |
| Rho de<br>Spearman   | Recursos<br>Económicos              | Coeficiente de<br>correlación | 1,00                   | ,356** |
|                      |                                     | Sign. (bilateral)             | .                      | ,001   |
|                      |                                     | N                             | 84                     | 84     |
|                      | Plan De<br>Desarrollo<br>Concertado | Coeficiente de<br>correlación | ,356**                 | 1,000  |
|                      |                                     | Sign. (bilateral)             | ,001                   | .      |
|                      |                                     | N                             | 84                     | 84     |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Interpretación**

Los valores alcanzados con la prueba de hipótesis nos dan evidencias suficientes para afirmar que los Recursos económicos e presupuesto participativo tiene relación positiva baja (Rho = ,356) y significativa (p valor = 0.001 mayor que 0.05) con el Plan Desarrollo Concertado.

Esto quiere decir, que a menores recursos económicos que se asigne al Presupuesto participativo, menor relación tendrá con el Plan de desarrollo concertado, ya que será difícil de cumplir con los objetivos del PDC.

**Hipótesis específico 4**

Ho:

El ámbito territorial del presupuesto participativo No se relaciona significativamente con el Plan de Desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018.

H1:

El ámbito territorial del presupuesto participativo se relaciona significativamente con el Plan de Desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018.

Tabla 26.

*Correlación de Spearman entre el Ámbito territorial y PDC*

| Correlaciones    |                            |                             |                    |                                    |
|------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------|------------------------------------|
|                  |                            |                             | Ámbito Territorial | Plan de Desarrollo Concertado- PDC |
| Rho. de Spearman | Ámbito Territorial         | Coefficiente de correlación | 1,000              | ,611**                             |
|                  |                            | Sign. (bilateral)           | .                  | ,000                               |
|                  |                            | N                           | 84                 | 84                                 |
|                  | Plan Desarrollo Concertado | Coefficiente de correlación | ,611**             | 1,00                               |
|                  |                            | Sign. (bilateral)           | ,000               | .                                  |
|                  |                            | N                           | 84                 | 84                                 |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01

**Interpretación**

Con los valores alcanzados con la prueba de hipótesis podemos afirmar que el ámbito territorial tiene relación positiva moderada ( $Rho = ,611$ ) y significativa ( $p$  valor = 0.000 menor que 0.05) con el PDC.

Esto quiere decir a mayor cobertura territorial que se da con el Presupuesto participativo, mejor se desarrollara y cumplirá con el PDC.

## **IV. Discusión**

Con esta investigación sobre el Presupuesto participativo y el plan de desarrollo concertado del distrito de Los Olivos, 2018; tras los resultados obtenidos de acuerdo a la aplicación de herramientas estadísticas, contrastación de hipótesis podemos decir que en:

En relación al objetivo principal, los resultados alcanzados con el estadístico Spearman nos señala que el Presupuesto participativo tiene mayor relación con el plan de desarrollo concertado; Huaman (2016) realizó una investigación similar donde concluyo que si hay una relación entre las dos variables, valor  $Rho=0.776$ ; y recomienda que se debería avanzar con miras a la inclusión, que la población ejerza plenamente su derecho de participar activamente e involucrarlos más en la gestión del distrito; que el crecimiento sea sostenible que ayude en resolver la pobreza extrema y consolidar la relación Estado y sociedad civil espacios donde se pueda deliberar las metas que serán compartidas. Sin embargo, en el distrito de Hualmay-Huacho, Vega (2014) con su investigación nos da como resultado que la relación entre el plan de desarrollo concertado (PDC) y el presupuesto participativo (PP) es muy débil, el PDC como instrumento social, de concertación, planeación y gestión no se está aprovechando en toda su magnitud. Lo cual las autoridades deben de fortalecer, promover la participación política social y mejorar su calidad de vida.

Con estas experiencias podemos ver que los resultados son diferentes de acuerdo a las realidades de cada distrito, esto requiere de una investigación que encuentre los factores en donde se está fallando y necesite trabajar en ello. En el Perú los ciudadanos están siempre a la expectativa de grandes cambios que implica una mayor inversión en las obras de mejoramiento en la calidad de vida de los ciudadanos sin exclusión. Pero para ello el trabajo es en conjunto, la sociedad eligiendo bien a sus autoridades, ejerciendo su labor de fiscalizador, y el estado trabajar con transparencia, rendición de cuenta y utilizar mecanismo para el desarrollo enfocadas en las poblaciones más vulnerables y las que viven lejos del área urbana.

Y una forma de saber cómo va nuestra localidad, distrito es participando de estos procesos de concertación para dar nuestra opinión sobre la destinación de los recursos, elección de obras, rendición de cuentas entre otros; las



audiencias también son una forma de saber sobre la gestión de nuestro municipio; todo esto siempre y cuando las municipalidades cumplan con desarrollar los espacios necesarios , capacitar al personal encargado del proceso participativo y pueda orientar y desarrollar habilidades a los ciudadanos para crearle un cultura participativa con alto nivel de aportación de ideas , proyectos y organización dentro de su propias localidades en beneficio de la sociedad.

Para que se dé un crecimiento económico sostenible es necesario llevar políticas de recaudación ordenada, sistematizada; porque sin la oportuna recaudación de tributos e ingresos no se podrá cumplir con las actividades y con los planes concertados del distrito y los planes nacionales. Asimismo el PDC no se quede como un documento dormido; solo para cumplir con las disposiciones del MEF.

Durante el desarrollo de los talleres se puede apreciar que pocos ciudadanos saben lo que es un presupuesto participativo y que este debe cumplir con los objetivos, metas y lineamientos del PDC, por consiguiente cada obra priorizada debe cumplir con el objetivo estratégico del distrito.

## **V. Conclusiones**

Los resultados obtenidos nos permiten concluir en lo siguiente:

- Primera: De acuerdo al uso de la técnica estadística utilizada podemos confirmar que el Presupuesto participativo presenta una relación positivamente alta de  $Rho = ,852$  con el Plan de Desarrollo Concertado - PDC del distrito de los Olivos.
- Segunda: Respecto al primer objetivo específico, se puede confirmar que la participación ciudadana presenta una relación positivamente baja de  $Rho = ,371$  con el Plan de desarrollo Concertado -PDC.
- Tercera: Respecto al segundo objetivo específico se puede afirmar que la Participación del Gobierno local presenta una relación positivamente moderada de  $Rho = ,678$  con el PDC.
- Cuarta: Respecto al tercer objetivo específico se puede afirmar que los Recursos Económicos presenta una relación positivamente baja de  $Rho = ,356$  con el PDC.
- Quinta: Respecto al objetivo específico se puede afirmar que en cuanto al ámbito territorial presenta una relación positivamente moderada con  $Rho = ,611$  con el PDC.

## **VI. Recomendaciones**

- Primera: La recomendación es para el alcalde y funcionarios de la Municipalidad de Los Olivos; fortalecer el uso de esta herramienta de gestión y concertación. Ya que el Presupuesto participativo facilita decidir en consenso el desarrollo del distrito; esto ayudara a mejorar cada vez el proceso participativo con proyectos de mayor impacto y articulado con los otros sectores.
- Segunda: Se recomienda a la jefatura de Participación Vecinal capacitar al personal promotor de participación ciudadana, para que tengan herramientas suficientes para captar más interesados en mejorar su distritos y puedan participar continuamente con sus opiniones ;en especial de las zonas más pobres donde está la población más vulnerable, Además de organizarlos, brindares capacitación, darle seguimiento para formar futuros promotores de desarrollo local y conciencia participativa.
- Tercera: Se recomienda al alcalde, mayor presencia en todas zonas para comunicar los avances en el distrito y conocer las necesidades de los ciudadanos de primera mano; además de ver a la realidad del distrito. Otro de los instrumentos de concertación son las audiencias públicas que se recomienda difundir en todas las zonas del distrito.
- Cuarta: Se recomienda que se otorgue mayor presupuesto para designar al desarrollo social del distrito de tenga mayor impacto en las poblaciones vulnerables y que viven en condiciones de riesgo.
- Quinta: Se recomienda al alcalde no centralizar el crecimiento urbano en el distrito, ya que todavía existen zonas limítrofes que viven en condiciones de pobreza.

## **VII. Referencias**

- Aedo, C. (2014). *Innovación democrática y empoderamiento: estudio comparado de ocho experiencias de presupuesto participativo en Chile*. Tesis doctoral. Barcelona, España: Departament de Ciència Política i de Dret Públic, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Alberich T.(1999), *Gestión pública, participación ciudadana y desarrollo local. Propuestas para una gestión participativa y eficiente de los publico*. Revista Vol. 31 (199)2018. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España (pp. 163-174)
- Alvarez, J.(2011), *Planeamiento estratégico, plan de desarrollo concertado y plan operativo*. 1ra edición- julio 2011 / editorial Pacifico Editores S,A.C
- Ávila, Javier. 2004. *Gobiernos locales, participación y exclusión social en cuatro distritos rurales de Apurímac y El Cusco*. Revista de Debate Agrario 37: 1-21
- Bejarano, M.J y Paredes, V.H ( 2015). *El presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Huara, 2004*. Tesis para optar el grado de Magister en gestión Pública. UCV.
- Bernal, C.(2010) *Metodología de la investigación*. Tercera edición Pearson Educación, Colombia.
- Buttele, O. (2008); *Gestión Municipal y Desarrollo Local*; Editor: Lima - Perú Instituto De Investigación Horizonte Empresarial E.I.R. LTda Edición: 1a edición.
- Calvo, J. (2011). *La experiencia de los presupuestos participativos en los entes locales*. Dykinson.
- Chacaltana, A. ; Mendoza, R. (2014). *El presupuesto participativo en la gestión de la Municipalidad Provincial de Ica, 2013*. Tesis para optar el grado de maestría. Lima; Perú: Universidad César Vallejo. Escuela de Post Grado.
- Cabannes, Y(2004): *Presupuesto participativos: Marco conceptual y análisis de su contribución a la gobernanza urbana y los objetivos de desarrollo del milenio*. (P.9-15).
- Carrasco, S. (2017) *Metodología de la investigación científica*. Editorial San

*Marcos, Reimpreso 12 Febrero dl 2017.(pp. 236- 337)*

- CEPAL - UN . División de desarrollo Social (1999-08), “seguridad ciudadana y violencia en América latina: diagnóstico y políticas de los años 90”- Santiago de Chile, División de desarrollo social, publicación de las Naciones Unidas, Serie políticas sociales N° 32 pa. 51– , ISBN: 92-1-321503-7
- CIPP. (2006). *Presupuesto participativo: agenda pendiente*. Colectivo Interinstitucional del Presupuesto Participativo: Red Participa Perú.
- Delgado, I.G (2013). *Avances y perspectivas en la implementación del Presupuesto por resultados en Perú*. Tesis para optar el grado de Magister en Ciencia Política Y Gobierno con mención en Políticas Publicas y Gestión. PUCP.
- Fundación DEMUCA, AECID y COMURES (2014). Guía de políticas y herramientas municipales para la promoción del desarrollo económico local. Recuperado de <http://www.comures.org.sv/guia-desarrollo-economico-local.pdf>
- Gallicchio, E y Camejo , A(2005): *Desarrollo local y descentralización en América latina. Nuevas alternativas de desarrollo. (Programa de Desarrollo Local, CLAEH), Impreso en Uruguay por Productora Editorial.* (p.24-49)  
Recopilado:[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/2BC8CB5CFEE87E2505257E1F007497CC/\\$FILE/1\\_pdfsam\\_desarrollo\\_local\\_y\\_descentralizaci\\_n\\_en\\_am\\_rica\\_latina.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2BC8CB5CFEE87E2505257E1F007497CC/$FILE/1_pdfsam_desarrollo_local_y_descentralizaci_n_en_am_rica_latina.pdf)
- Ganuzá, E. y Álvarez de Sotomayor (2003). *Democracia y presupuesto participativo* .1ra Edición, Barcelona. ISBN: 84-7426-64-3.
- García, F. M. (2014). *El Presupuesto Participativo de la Ciudad de México ¿Participación ciudadana con Resultados?;* Tesis para obtener el Título en Ciencias Políticas y Administración Pública, especialidad Ciencia Política en la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gilman, H. (2013). *The participatory turn: Participatory budgeting comes to America*. Disertación para optar el grado de Doctor. Cambridge, Massachusetts: Harvard University, ProQuest Dissertations Publishing,



2013. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1417073272?accountid=37408>
- Goldfrank, B. (2006). Los procesos de *Presupuesto participativo en América Latina: éxito, fracaso y cambio*. *Revista de Ciencia Política*. 26,2. p.3-28.
- Gómez, J. (2014). *Los presupuestos participativos: dimensiones analíticas y líneas de debate en la experiencia española*. Tesis doctoral. Getafe, España: Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Carlos III de Madrid.
- Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados. Octubre 2010, (1° ed.)
- Hernández, R Fernández, C y Baptista, P. (2010). (2014) *Metodología de la Investigación*. (6ta Ed.).México: Mc Graw-Hill/ Interamericana Editores.
- Hintze, C. (2016). *El rol de los espacios de concertación y la participación ciudadana en el desarrollo local: el caso del distrito de Paucartambo – Cusco, entre los años 2007-2012*. Tesis para optar el grado de Magíster. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela De Posgrado.
- Instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados, N° 001-2010-EF/6.01 R. D N° 007-2010- EF/76.01, Lima - Perú
- JNE. (2008). *Guía de participación ciudadana en el Perú*. Lima, Perú: Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana: Jurado Nacional de Elecciones.
- Jiménez, E.; Otazú, G.; Ríos, G. (2016). *Evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo - Región Cusco en el periodo 2004-2012 y su incidencia en el proceso de desarrollo del distrito*. Tesis para optar el Grado de Magister. Cusco, Perú: Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales, Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Limaya, L. (2014), *Manual de Gestión municipal*. Perú
- Mejía, J. (2005), CLAD *La evaluación como herramienta para una gestión pública orientada a resultados. La práctica de la evaluación en el ámbito público mexicano* (p.9)

Montes, A. (2007). *Presupuesto participativo, inversión pública local y mejoramiento del empleo y el acceso a servicios básicos de la población rural*. Arequipa: CIES: CEDER.

Montesinos, E. (Jun. 2012), *Democracia y Presupuesto participativo en América Latina. La mutación del Presupuesto participativo fuera de Brasil*. Publicado en la Revista del CLAD Reforma y Democracia N° 53, pág. 10.

Recuperado de:

<http://old.clad.org/portal/publicaciones-del-clad/revista-clad-reforma-democracia/articulos/053-junio-2012/Montecinos.pdf>

Moran, L. (2006) Manual para la gestión municipal del desarrollo económico local. Lima, Perú. ISBN 978-92-2-318462-9 (versión Web pdf)

Moreno, A. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad. Lima, Perú: Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo.

Municipalidad de Los Olivos. (2017). Presupuesto Participativo 2017. En *Transparencia: Participación ciudadana*. Recuperado del portal web de la Municipalidad, en fecha de 01 de Junio de 2018. <http://muniLosOlivos.gob.pe/transparencia.html>

Neves, D. (2013). *Modelo de desarrollo local sostenible: el caso del municipio de São João del Rei (Brasil)*. Tesis doctoral. Barcelona, España: Departament d' Organització d' Empreses, Universitat Politècnica de Catalunya.

Oyarse A.(2014) . *Modelo de desarrollo local Un enfoque pedagógico*. Editorial Nerit Olaya Gerrero (p.131-132)

Paredes, J. (2017). *Planificación financiera ante la perspectiva organizacional en empresas cementeras del estado Zulia* , Venezuela. Económicas CUC, 38(1), 105-132. DOI: [http:// dx.doi.org/10.17981/econcuc.38.1.05](http://dx.doi.org/10.17981/econcuc.38.1.05)

Rengifo, H. (2014) *El Presupuesto participativo como estrategia para el fortalecimiento de la Gestión Administrativa en la Universidad del Tolima*.

Tesis para optar el grado de Magister en Educación. Universidad de

Tolima.

- Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica*. (5ta Ed.). Lima, Perú: Editorial Visión Universitaria
- Salas, P.I (2015). *La contribución de la comunicación a los procesos de participación ciudadana: El Presupuesto Participativo en la Municipalidad de Jesús María*. Tesis para optar grado de Licenciada en Comunicación. PUCP.
- Salinas (2012); *Ciudadanos transformando ciudades: El presupuesto Participativo en La Serena, Participación Ciudadana Activa en los espacios Locales*.
- Sandoval, R., García, M., & Arce, J. R. (2018). *Percepción de la Seguridad Ciudadana en el distrito Chota–Cajamarca*. Vicepresidencia de Investigación, 1(1),(p 17-23).
- Tamayo, M. (2015) *El proceso de la investigación científica*. 5ta Edición Limusa, México .(pp.
- Vasquez, M.(2014). *Participatory budgeting in the Dominican Republic: implications for agency, democracy and development*. Disertación para optar el grado de Doctor. College Park, Maryland: Faculty of the Graduate School, University of Maryland.
- Xercavins, et al, (2005) *Desarrollo sostenible*, ediciones Pupc

#### Sitios Web

- Valdiviezo, M. (2013) *Informe especial de Toma de decisiones públicas y participación ciudadana*, publicado Enero 2013, pp.A9-A12
- Recuperado en:  
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges\\_1736.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas (2017) *Presupuesto Participativo*. Recuperado en: <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-participativo>.

## **Anexos**

## **Anexo 1. Artículo científico**

### **ESQUEMA DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

#### **1. TÍTULO**

Presupuesto participativo y el plan de desarrollo concertado de la municipalidad de Los Olivos, 2018

#### **2. AUTORA**

Br. Maria Mallma Zevallos

Maria-zevallos40@hotmail.com

#### **3. RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el Presupuesto Participativo y el Plan de desarrollo concertado.

El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica, de nivel, descriptivo, de enfoque cuantitativo; de diseño correacional, no experimental: transversal. La población estuvo formada por 144 Agentes participantes del Presupuesto participativo, la muestra por 84 Agentes participantes y el muestreo fue de tipo No probabilístico. La técnica empleada para recolectar información fue encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios, que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad (Alfa de Cronbach). Se llegó a la conclusión que: existen evidencias suficientes para afirmar que el presupuesto participativo tiene relación positiva alta ( $Rho = 0.852$ ) y significativa ( $p$  valor = 0.000 menor que 0.05) con el plan de desarrollo concertado de la municipalidad de Los Olivos, 2018.

#### **4. PALABRAS CLAVE**

Participación ciudadana, Presupuesto Participativo, Plan de desarrollo concertado , concertación , desarrollo , calidad de vida

#### **5. ABSTRACT**

. The general objective of this research was to determine the relationship

between the Participatory Budget and the Concerted Development Plan.

The method used was hypothetical deductive, the type of research was basic, level, correlational, quantitative approach; of non-experimental design: transversal. The population consisted of 144 agents participating in the Participatory Budget, the sample was made up of 84 Participating Agents and the sampling was of the Non-probabilistic type. The technique used to collect information was a survey and the data collection instruments were questionnaires, which were duly validated through expert judgments and determined their reliability through the reliability statistics (Cronbach's Alpha). It was concluded that: there is sufficient evidence to affirm that the participatory budget has a high positive relationship ( $Rho = 0.852$ ) and a significant one ( $p$  value = 0.000 less than 0.05) with the concerted development plan of the municipality of Los Olivos, 2018

#### KEYWORDS

Citizen participation, Participatory Budget, Concerted development plan, concertation, development, quality of life

#### INTRODUCCIÓN

Como todo ser humano y de acuerdo a nuestros derechos fundamentales tenemos las necesidades de vivir en un ambiente digno donde podamos vivir y convivir con la sociedad. El acceso a los servicios básicos, educación, salud, ambientes de recreación, vivir libres de contaminación, seguridad ciudadana, fomento a la cultura, instituciones públicos con atención al ciudadano, justicia, acceso a empleos son puntos importantes a tener en cuenta para resolver y atender por parte del estado. Es un estado democrático, el ciudadano representa el eje por el cual la sociedad debe buscar su bienestar y su desarrollo, por lo tanto los gobiernos de turno durante su gestión deben priorizar que sus objetivos y metas estén enfocados en ese sentido. Una de las formas para que esto sea realidad es la participación activa de los agentes de las organizaciones civiles, cuyas sugerencias, opiniones y valoraciones son integradas de manera coordinada, consensuada y armónica en la realización de los planes de gestión pública que ejecutan todos los entes del Estado.

El presupuesto participativo influye en el crecimiento de las comunidades, siendo este una herramienta de gestión de la municipalidad en la que debería de promover la presencia de los ciudadanos en la toma de decisiones, debido que la participación permite detectar las necesidades del ciudadano que tal vez el gobierno edil no tome en cuenta dentro de su plan de desarrollo concertado, proceso en el cual se plantean los objetivos a realizarse a largo plazo como el embellecer la ciudad, la inversión en obras entre otros. Esta democratización de la gestión pública proporciona la posibilidad de fortalecer el desarrollo sostenible del distrito y sus pobladores; asimismo mejorar las condiciones de vida en la localidad (JNE, 2008, p.5). La presencia de las organizaciones civiles dentro de la comuna mediante la exposición de proyectos para acceder a una mejor calidad de vida de los vecinos, lo cual serían considerados dentro del gasto público y este trabajo conjunto de la población con la municipalidad llevaría a que las obras realizadas estén correctamente enfocadas al beneficio general del distrito.

Acerca de este tema las primeras investigaciones a nivel internacional con respecto a los presupuestos participativos se hallan relacionadas a la experiencia que se dio en la ciudad de Puerto Alegre (Brasil), a finales de los ochenta, donde un grupo de trabajadores que se hallaban organizados; y como representantes de un sector de los ciudadanos se inicia la participación en el proceso de gestión de recursos de la ciudad lo cual marco cambios significativos a favor de la ciudadanía. Estas experiencias fueron replicándose en los demás municipios de Brasil y también en Montevideo, Uruguay. Las reformas a nivel municipal que se hicieron notar se dieron en lo correspondiente en recursos destinados a infraestructura en zonas olvidadas, elaboración de políticas públicas con objetivos a corto plazo, la consideración de los pobladores con menores ingresos, entre otros (Calvo, 2011, p.37). Este ejemplo sirvió de modelo a seguir, a propuesta por la ONU por los años 1996 premiándola así en calidad de una de las mejores prácticas a nivel mundial en gestión urbana. Posteriormente en Caracas, Venezuela también se daría estas participaciones donde aparecen las figuras de las asociaciones vecinales, ollas comunes, cooperativas y otras organizaciones, quienes serían portavoces de la sociedad civil en su distrito. Asimismo esta experiencia se ha visto reflejada en países

como Bolivia, Guatemala y Perú (Goldfrank, 2006, p.10). Pero observando los logros obtenidos en Brasil en comparación al fracaso de Venezuela hacen pensar ;que existen ciertas dimensiones en la aplicación del presupuesto participativo que en este último país no consideraron y por lo que no se logró llegar a las metas establecidas orientadas al beneficio de los vecinos de esas comunas.

En el caso peruano, acerca del presupuesto participativo, hay distintos estudios como el del CIPP (2006) destaca la participación ciudadana mediante organismos populares y la voluntad política edil se vieron reflejados en la gestión presupuestal dando lugar a proyectos en distintas municipalidades como en Omate y Puquina en Moquegua donde Montes (2007) señala que el presupuesto en proyectos e inversiones se destina a infraestructura agrícola, educativa, ornato, deportiva, telecomunicaciones, acceso al agua, electrificación rural entre otros. Los proyectos presentados o consultados a los representantes de la sociedad civil han presentado limites porque solo resolvieron parte de los problemas que aquejan a la población pero si lo que sí ha podido ser atendido han tenido respuestas satisfactorias. Asimismo menciona que el 59% de pobladores que participaron en una encuesta sobre este tema admitieron conocer sobre el presupuesto participativo convocado por las autoridades locales; siendo la población de Omate (70,7%) frente a los de Puquina (46,3%) los más informados.(Montes, 2007, p.52). Otros casos estudiados han sido en San Marcos departamento de Cajamarca, Limatambo (Cuzco), Villa el Salvador en Lima y otros. Estas experiencias participativas nacionales y las referencias internacionales, contribuyeron al marco normativo que sustentó al presupuesto participativo como política de estado permanente y la participación en uno de los componentes claves para la reforma descentralizada. Lo que derivó a su vez a la creación de normas como la Ley Orgánica de Municipalidades, la Ley Marco y Reglamento del Presupuesto Participativo, así como por ordenanzas regionales y locales.

En ámbito local , la Municipalidad de Pachácamac muestra en su portal de transparencia (2017) el trabajo que realizan en el presupuesto participativo ; desde la convocatoria que realizan a la sociedad civil, representantes de bases, organizaciones de género, vasos de leches, juntas vecinales, municipalidades



escolares ( de niños y niñas y adolescentes) ,entre otros . En donde el Alcalde y las gerencias trabajan de forma articulada con los distintos actores para el logro de los objetivos del proceso y desarrollo local.

El diagnóstico de esta situación señala que actualmente se está logrando los objetivos de la asignación del presupuesto para lo cual la investigación probará si ello encuentra sustento en la realidad, y si se ha hallado relación con el desarrollo sostenible dentro de la localidad. De no realizarse un estudio el pronóstico sería que de hallarse una relación positiva se perdería una información importante que serviría de sustento a otras iniciativas ya sea en las siguientes gestiones de esa localidad como en otras. De realizarse el estudio se contribuiría al reconocimiento que el ejercicio de la democracia dentro de las gestiones públicas, mediante una acertada distribución de los recursos públicos para elevar la calidad de vida y reducir las desigualdades entre la población

El problema general planteado es determina si existe relación entre el Presupuesto Participativo y el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018.

El objetivo general por otro lado , es : Determinar si el Presupuesto participativo se relaciona con el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018.

## **6. METODOLOGÍA**

En esta investigación de enfoque cuantitativo se utilizó un diseño no experimental, dado que la investigación no ha manipulado los datos de las variables en estudio. A respecto Hernandez, et al (2014) , indicaron que el enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio; utiliza los datos para comprobar hipótesis apoyándose en las mediciones numéricas y el análisis estadístico. Es una investigación de tipo básica, correlacional entre dos o mas variables, tiene un diseño de corte transeccional o transversal ya que se recogieron los datos en un solo momento. De acuerdo a Hernández, et tal (2010), “la población es la agrupación de cualesquiera los casos que coinciden con una serie de descripciones” (p.235). En la presente investigación la

poblaciones de 144 gentes participantes al taller del presupuesto participativo del 2019 y la muestra esta emprendida de 84 agentes que fueron elegidos de acuerdo al criterio del investigador. Se utilizó como técnica la encuesta, que según Hernandez, et al (2017), en el ámbito social, no hay mejor instrumento que el cuestionario para recabar información. El procesamiento de la información en esta investigación se realizó a través del programa de Excell 2010, para la contratación de hipótesis se utilizó el programa SPSS VERSION 21.

## **7. RESULTADOS**

Luego del procesamiento estadístico de los datos recogidos en las encuestas los resultados muestran que las encuestas en la municipalidad de Los Olivos de acuerdo a la percepción de los agentes participantes del presupuesto participativo, el presupuesto participativo está en el nivel medio o moderado y representa el 57.10 %, así como el plan de desarrollo concertado está en el nivel medio o moderado representado por 69 %, por lo tanto se puede decir que los dos instrumentos de gestión según la percepción de los agentes participantes está desarrollando en términos moderados, que falta un camino por fortalecer y utilizarlos a cabalidad. Para ello es necesario trabajar en conjunto, con los recursos necesarios.

## **8. DISCUSIÓN**

En referencia al objetivo principal, los resultados obtenidos con el estadístico Spearman indican que el Presupuesto participativo tiene mayor relación con el plan de desarrollo concertado; Huaman(2016) realizó una investigación similar, que llegó a la conclusión de que si hay una relación entre ambas variables, valor  $Rho=0.776$ ; y recomienda que se debería avanzar con miras a la inclusión, que la población ejerza plenamente sus derechos; que el crecimiento se consolide con capacidades para resolverla la pobreza, y fortalecer la relación Estado y sociedad civil espacios donde se pueda deliberar las metas que serán compartidas. Sin embargo en el distrito de Hualmay - Huacho, Vega (2014) con su investigación nos da como resultado que la relación entre presupuesto participativo y plan de desarrollo concertado es muy débil, que como instrumento social, de concertación, planeación y gestión no se está aprovechando en toda su

magnitud. Lo cual las autoridades deben de fortalecer, promover la participación política social y mejorar su calidad de vida.

Con estas experiencias podemos ver que los resultados son diferente de acuerdo a las realidades de cada distrito, esto requiere de una investigación que encuentre los factores en donde se está fallando y necesite trabajar en ello. En el Perú los ciudadanos están siempre a la expectativa de cambios, de mayor inversión en el mejoramiento de la calidad de todos ciudadanos, crecimiento económico sin exclusión. Pero para ello el trabajo es en conjunto, la sociedad eligiendo bien a sus autoridades, ejerciendo su labor de fiscalizador, y el estado trabajar con transparencia, rendición de cuenta y utilizar mecanismo para el desarrollo enfocadas en las poblaciones más vulnerables y las que viven lejos del área urbana.

Y una forma de saber cómo va nuestra localidad, distrito es participando de estos procesos de concertación para dar nuestra opinión sobre la destinación de los recursos, elección de obras , rendición de cuentas entre otros; las audiencias también son una forma de saber sobre la gestión de nuestro municipio; todo esto siempre y cuando las municipalidades cumplan con desarrollar los espacios necesarios , capacitar al personal encargado del proceso participativo y pueda orientar y desarrollar habilidades a los ciudadanos para crearle un cultura participativa con alto nivel de aportación de ideas , proyectos y organización dentro de su propias localidades en beneficio de la sociedad.

Para que se dé un crecimiento económico sostenible es necesario llevar políticas de recaudación ordenada, sistematizada; porque sin la oportuna recaudación de tributos e ingresos no se podrá cumplir con las actividades y con los planes concertados del distrito y los planes nacionales. Y el plan de desarrollo concertado no se quede como un documento dormido; solo para cumplir con las disposiciones del MEF.

Durante el desarrollo de los talleres se puede apreciar que los ciudadanos pocos mucho saben lo que es un presupuesto participativo y que este debe cumplir con

los objetivos y lineamientos del plan de desarrollo concertado, y que cada obra priorizar debe cumplir con el objetivo estratégico del distrito.

## 9. CONCLUSIONES

Respecto al objetivo general, se concluye que existen evidencias suficientes para afirmar que el Presupuesto participativo tiene relación positiva alta ( $Rho = ,852$ ) y significativa ( $p$  valor = 0.000 menor que 0.05) con el Plan de Desarrollo Concertado.

Y respecto a los objetivos específicos concluyo uno que existen evidencias suficientes para afirmar que la participación ciudadana tiene relación positiva baja ( $Rho = ,371$ ) y significativa ( $p$  valor = 0.001 menor que 0.05) con el Plan de desarrollo Concertado, dos, que existen evidencias suficientes para afirmar que a Participación del Gobierno local tiene relación positiva moderada ( $Rho = ,678$ ) y significativa ( $p$  valor = 0.000 menor que 0.05) con el Plan de desarrollo Concertado; Tres, que existen evidencias suficientes para afirmar que los Recursos Económicos tiene relación positiva baja ( $Rho = ,356$ ) y significativa ( $p$  valor = 0.001 menor que 0.05) con el Plan de desarrollo Concertado; y cuarto que existen evidencias suficientes para afirmar que el Ámbito territorial tiene relación positiva moderada ( $Rho = ,611$ ) y significativa ( $p$  valor = 0.000 menor que 0.05) con el Plan de desarrollo Concertado.

## 10. REFERENCIAS

- Aedo, C. (2014). *Innovación democrática y empoderamiento: estudio comparado de ocho experiencias de presupuesto participativo en Chile*. Tesis doctoral. Barcelona, España: Departament de Ciència Política i de Dret Públic, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Alberich T.(1999), *Gestión pública, participación ciudadana y desarrollo local. Propuestas para una gestión participativa y eficiente de los publico*. Revista Vol. 31 (199)2018. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España (pp. 163-174)
- Alvarez, J.(2011), *Planeamiento estratégico, plan de desarrollo concertado y plan operativo*. 1ra edición- julio 2011 / editorial Pacifico Editores S,A.C

- Ávila, Javier. 2004. Gobiernos locales, participación y exclusión social en cuatro distritos rurales de Apurímac y El Cusco. *Revista de Debate Agrario* 37: 1-21
- Bejarano, M.J y Paredes, V.H ( 2015). *El presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Huara, 2004*. Tesis para optar el grado de Magister en gestión Pública. UCV.
- Bernal, C.(2010) *Metodología de la investigación*. Tercera edición Pearson Educación, Colombia.
- Buttele, O. (2008); *Gestión Municipal y Desarrollo Local*; Editor: Lima - Perú Instituto De Investigación Horizonte Empresarial E.I.R. LTda Edición: 1a edición.
- Calvo, J. (2011). *La experiencia de los presupuestos participativos en los entes locales*. Dykinson.
- Chacaltana, A. ; Mendoza, R. (2014). *El presupuesto participativo en la gestión de la Municipalidad Provincial de Ica, 2013*. Tesis para optar el grado de maestría. Lima; Perú: Universidad César Vallejo. Escuela de Post Grado.
- Cabannes, Y(2004): *Presupuesto participativos: Marco conceptual y análisis de su contribución a la gobernanza urbana y los objetivos de desarrollo del milenio*. (P.9-15).
- Carrasco, S. (2017) *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos, Reimpreso 12 Febrero dl 2017.(pp. 236- 337)
- CEPAL - UN . División de desarrollo Social (1999-08), “seguridad ciudadana y violencia en América latina: diagnóstico y políticas de los años 90”- Santiago de Chile, División de desarrollo social, publicación de las Naciones Unidas, Serie políticas sociales N° 32 pa. 51– , ISBN: 92-1-321503-7
- CIPP.(2006). *Presupuesto participativo: agenda pendiente*. Colectivo Interinstitucional del Presupuesto Participativo: Red Participa Perú.
- Delgado, I.G (2013). *Avances y perspectivas en la implementación del Presupuesto por resultados en Perú*. Tesis para optar el grado de Magister en Ciencia Política Y Gobierno con mención en Políticas Publicas y Gestión. PUCP.
- Fundación DEMUCA, AECID y COMURES (2014). *Guía de políticas y herramientas municipales para la promoción del desarrollo económico local*.

Recuperado de <http://www.comures.org.sv/guia-desarrollo-economico-local.pdf>

- Gallicchio, E y Camejo , A(2005): *Desarrollo local y descentralización en América latina. Nuevas alternativas de desarrollo. (Programa de Desarrollo Local, CLAEH), Impreso en Uruguay por Productora Editorial.* (p.24-49)  
 Recopilado:[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/2BC8CB5CFEE87E2505257E1F007497CC/\\$FILE/1\\_pdfsam\\_desarrollo\\_local\\_y\\_descentralizaci\\_n\\_en\\_am\\_rica\\_latina.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2BC8CB5CFEE87E2505257E1F007497CC/$FILE/1_pdfsam_desarrollo_local_y_descentralizaci_n_en_am_rica_latina.pdf)
- Ganuzá, E. y Álvarez de Sotomayor (2003). *Democracia y presupuesto participativo* .1ra Edición, Barcelona. ISBN: 84-7426-64-3.
- García, F. M. (2014). *El Presupuesto Participativo de la Ciudad de México ¿Participación ciudadana con Resultados?;* Tesis para obtener el Título en Ciencias Políticas y Administración Pública, especialidad Ciencia Política en la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gilman, H. (2013). *The participatory turn: Participatory budgeting comes to America.* Disertación para optar el grado de Doctor. Cambridge, Massachusetts: Harvard University, ProQuest Dissertations Publishing, 2013. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1417073272?accountid=37408>
- Goldfrank, B. (2006). Los procesos de *Presupuesto participativo en América Latina: éxito, fracaso y cambio.* *Revista de Ciencia Política.* 26,2. p.3-28.
- Gómez, J. (2014). *Los presupuestos participativos: dimensiones analíticas y líneas de debate en la experiencia española.* Tesis doctoral. Getafe, España: Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Carlos III de Madrid.
- Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados. Octubre 2010, (1° ed.)
- Hernández, R Fernández, C y Baptista, P. (2010). (2014) *Metodología de la Investigación.* (6ta Ed.).México: Mc Graw-Hill/ Interamericana Editores.
- Hintze, C. (2016). *El rol de los espacios de concertación y la participación ciudadana en el desarrollo local: el caso del distrito de Paucartambo – Cusco, entre los años 2007-2012.* Tesis para optar el grado de Magíster. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela De Posgrado.

- Instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados, N° 001-2010-EF/6.01 R. D N° 007-2010- EF/76.01, Lima - Perú
- JNE. (2008). *Guía de participación ciudadana en el Perú*. Lima, Perú: Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana: Jurado Nacional de Elecciones.
- Jiménez, E.; Otazú, G.; Ríos, G. (2016). *Evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo - Región Cusco en el periodo 2004-2012 y su incidencia en el proceso de desarrollo del distrito*. Tesis para optar el Grado de Magister. Cusco, Perú: Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales, Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Limaya, L. (2014), Manual de Gestión municipal. Perú
- Mejía, J. (2005), CLAD *La evaluación como herramienta para una gestión pública orientada a resultados. La práctica de la evaluación en el ámbito público mexicano* (p.9)
- Montes, A. (2007). *Presupuesto participativo, inversión pública local y mejoramiento del empleo y el acceso a servicios básicos de la población rural*. Arequipa: CIES: CEDER.
- Montesinos, E. (Jun. 2012), *Democracia y Presupuesto participativo en América Latina. La mutación del Presupuesto participativo fuera de Brasil*. Publicado en la Revista del CLAD Reforma y Democracia N° 53, pág. 10.
- Recuperado de:  
<http://old.clad.org/portal/publicaciones-del-clad/revista-clad-reforma-democracia/articulos/053-junio-2012/Montecinos.pdf>
- Moran, L. (2006) Manual para la gestión municipal del desarrollo económico local. Lima, Perú. ISBN 978-92-2-318462-9 (versión Web pdf)
- Moreno, A. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad. Lima, Perú: Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo.
- Municipalidad de Los Olivos. (2017). Presupuesto Participativo 2017. En *Transparencia: Participación ciudadana*. Recuperado del portal web de la Municipalidad, en fecha de 01 de Junio de 2018. <http://muniLos>

Olivos.gob.pe/transparencia.html

- Neves, D. (2013). *Modelo de desarrollo local sostenible: el caso del municipio de São João del Rei (Brasil)*. Tesis doctoral. Barcelona, España: Departament d' Organització d' Empreses, Universitat Politècnica de Catalunya.
- Oyarse A,(2014) . *Modelo de desarrollo local Un enfoque pedagógico*. Editorial Nerit Olaya Gerrero (p.131-132)
- Paredes, J. (2017). *Planificación financiera ante la perspectiva organizacional en empresas cementeras del estado Zulia* , Venezuela. Económicas CUC, 38(1), 105-132. DOI: [http:// dx.doi.org/10.17981/econcuc.38.1.05](http://dx.doi.org/10.17981/econcuc.38.1.05)
- Rengifo, H. (2014) *El Presupuesto participativo como estrategia para el fortalecimiento de la Gestión Administrativa en la Universidad del Tolima*. Tesis para optar el grado de Magister en Educación. Universidad de Tolima.
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica*. (5ta Ed.). Lima, Perú: Editorial Visión Universitaria
- Salas, P.I (2015). *La contribución de la comunicación a los procesos de participación ciudadana: El Presupuesto Participativo en la Municipalidad de Jesús María*. Tesis para optar grado de Licenciada en Comunicación. PUCP.
- Salinas (2012); *Ciudadanos transformando ciudades: El presupuesto Participativo en La Serena, Participación Ciudadana Activa en los espacios Locales*.
- Sandoval, R., García, M., & Arce, J. R. (2018). *Percepción de la Seguridad Ciudadana en el distrito Chota–Cajamarca*. Vicepresidencia de Investigación, 1(1),(p 17-23).
- Tamayo, M. (2015) *El proceso de la investigación científica*. 5ta Edición Limusa, México .(pp.
- Vasquez, M.(2014). *Participatory budgeting in the Dominican Republic: implications for agency, democracy and development*. Disertación para optar el grado de Doctor. College Park, Maryland: Faculty of the Graduate School, University of Maryland.
- Xercavins, et al, (2005) *Desarrollo sostenible*, ediciones Pupc



## Sitios Web

Valdiviezo, M. (2013) Informe especial de Toma de decisiones públicas y participación ciudadana, publicado Enero 2013, pp.A9-A12

Recuperado en:

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges\\_1736.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas (2017) Presupuesto Participativo. Recuperado en: <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-participativo>.

## Anexo 2. Anexo 2. Matriz de Consistència

**Título:** Presupuesto Participativo y el Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos ,2018.  
**Autor:** Maria Mallma Zevallos

| Problema   | Objetivos  | Hipótesis  | Variables e indicadores                      |   |                   |                                |                  |
|--|--|--|--|---|-------------------|--------------------------------|------------------|
| <b>Problema General:</b><br><br>¿Existe relación entre el presupuesto participativo y el Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018?<br><br><b>Problemas Específicos:</b><br><br>¿Existe relación entre la participación ciudadana del presupuesto participativo y el Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018?<br><br>¿Existe relación entre la participación del gobierno local del Presupuesto participativo y el Plan de | <b>Objetivo general:</b><br><br>Determinar si el Presupuesto participativo se relaciona con el Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018?<br><br><b>Objetivo específico :</b><br><br>Determinar si la participación ciudadana del presupuesto participativo se relaciona con el Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018?<br><br>Determinar si la participación del gobierno local del presupuesto participativo se relaciona con el Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018? | <b>Hipótesis general:</b><br><br>El presupuesto participativo se relaciona directamente con el Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018?.<br><br><b>Hipótesis específicas:</b><br><br>La participación ciudadana del presupuesto participativo se relaciona directamente con el Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018?<br><br>La participación del gobierno local del presupuesto participativo se relaciona directamente con el Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018? | <b>Variable 1: Presupuesto Participativo</b> |   |                   |                                |                  |
|  |  |  | Dimensiones                                  | Indicadores   | Ítems             | Escala de medición             | Niveles y rangos |
|  |  |  | Participación ciudadana                      | Participación del ciudadano<br>Priorización de proyectos. | 1,2,3,4<br>5,6 ,7 | 1 Totalmente en Desacuerdo     | Bajo (32-74))    |
|  |  |  | Participación del gobierno Local             | Relación con otros instrumentos de planificación          | 8,9, 10           | 2 En desacuerdo                | Medio (75-117)   |
|  |  |  |  | Preparación del proceso                                   | 11 , 12, 13, 14   | 3. Ni de acuerdo ni desacuerdo | Alto (118-160)   |
|  |  |  | Recursos Financieros económicos /            | Comunicación del proceso                                  | 15,16             | 4 De acuerdo                   |                  |
|  |  |  |  | Rendición de cuentas                                      | 17,18,19,20       | 5 Totalmente de Acuerdo        |                  |
|  |  |  | Ámbito Territorial                           | Presupuesto   | 21,22, 23         |                                |                  |
|  |  |  |  | Recaudación tributaria                                    | 24 ,25, 26        |                                |                  |
|  |  |  |  | Barrios marginales  | 27 , 28, 29       |                                |                  |
|  |  |  |  | Gestión territorial                                       | 30 , 31,32        |                                |                  |

|  |   |   |                               |                         |  |  |  |
|--|---|---|-------------------------------|-------------------------|--|--|--|
| <p>desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018?</p> <p>Existe relación entre los recursos económicos / financieros del presupuesto participativo y el Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018?</p> <p>¿Existe relación entre el ámbito territorial del presupuesto participativo y el Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018?</p> | <p>Determinar si los recursos económicos del presupuesto participativo se relaciona con el Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018?</p> <p>Determinar si el ámbito territorial del presupuesto participativo se relaciona con el Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018?</p> | <p>Los recursos económicos / financieros del presupuesto participativo se relaciona directamente con el Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018?</p> <p>El ámbito territorial del presupuesto participativo se relaciona directamente con el Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018?</p> |                               |                         |  |  |  |
| <b>Variable 2: Plan de Desarrollo Concertado</b>   |   |   |                               |                         |  |  |  |
| <b>Dimensiones</b>   | <b>Indicadores</b>  | <b>Ítems</b>  | <b>Escala de medición</b>     | <b>Niveles y rangos</b> |  |  |  |
| Seguridad ciudadana  | Sistema de seguridad ciudadana  | 33, 34 ,35,   | 1 Totalmente en Desacuerdo    | Bajo (20-46)            |  |  |  |
|  | Juntas vecinales  | 36, 37 , 38   | 2 En desacuerdo               | Medio (47-73)           |  |  |  |
| Desarrollo Social  | Calidad de Vida   | 39, 40 , 41   | 3.Ni de acuerdo ni desacuerdo | Alto (74-100)           |  |  |  |
|  | Población vulnerable  | 42,43, 44   | 4 De acuerdo                  |                         |  |  |  |
| Desarrollo Económico   | Cultura ciudadana   | 45, 46, 47  | 5 Totalmente de Acuerdo       |                         |  |  |  |
|  | Gestión Económica   | 48 ,49, 50  |                               |                         |  |  |  |
|  | Apoyo institucional   | 51, 52  |                               |                         |  |  |  |

| Nivel - diseño de investigación   | Población y muestra   | Técnicas e instrumentos   | Estadística a utilizar   |
|---|---|---|--|
| <p><b>Nivel:</b></p> <p><b>Descriptivo</b></p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>El diseño de investigación es correlacional, no experimental de corte transversal, descriptivo.</p> <p><b>Método:</b></p> <p>Cuantitativo</p> | <p><b>Población:</b></p> <p>La población está conformada por 144 agentes participantes del proceso de presupuesto participativo en el distrito de Los Olivos en el año 2018.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b></p> <p>No Probabilístico, de forma intencional a criterio del investigador.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b></p> <p>La muestra está conformada por 84 agentes participantes del proceso de presupuesto participativo en el distrito de Los Olivos en el año 2018</p> | <p><b>Variable 1: Presupuesto Participativo</b></p> <p><b>Técnicas:</b></p> <p><b>Encuesta:</b> Aplicación de cuestionario a los agentes participantes. Percepción de los agentes participantes y demandas d proyectos.</p> <p><b>Instrumentos: Cuestionario.</b></p> <p>Autor: Elaboración propia<br/>Referencia Yves Cabannes (2004)<br/>Año: 2018<br/>Monitoreo:<br/>Ámbito de Aplicación:<br/>Forma de Administración:</p> <p><b>Variable 2: Plan de Desarrollo Concertado.</b></p> <p><b>Técnicas:</b></p> <p><b>Encuesta:</b> aplicación de cuestionario a los agentes participantes. Percepción de los agentes participantes y demandas d proyectos</p> <p><b>Instrumentos: Cuestionario</b></p> <p>Autor: Elaboración propia.<br/>Año: 2018<br/>Monitoreo:<br/>Ámbito de Aplicación:<br/>Forma de Administración:</p> | <p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Tablas de frecuencia<br/>Figuras estadísticas</p> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Se utiliza la prueba de hipótesis donde se realizaron los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de correlación.</p> |

### Anexo 3. Instrumento

#### Ficha de Encuesta para medir la variable: Presupuesto Participativo

El presente cuestionario es un instrumento de investigación que se viene desarrollando en la Escuela de Posgrado de la UCV; por lo que se le solicita a Ud. su colaboración, respondiendo c/u de las preguntas y marcando con un aspa (X) una sola alternativa. Las respuestas son totalmente anónimas.

**5:** Totalmente de acuerdo                      **4:** De Acuerdo                      **3:** Ni de acuerdo ni en desacuerdo

**2:** En desacuerdo                                      **1:** Totalmente en desacuerdo

| Nº   | Variable 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO  | Escalas de Calificación |          |          |          |          |
|--|--|-------------------------|----------|----------|----------|----------|
|  |  | 5                       | 4        | 3        | 2        | 1        |
| <b>Dimensión 1: Participación ciudadana</b>          |  | <b>5</b>                | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| 1  | Es importante que los ciudadanos participen en los procesos del presupuesto participativo.             |                         |          |          |          |          |
| 2  | Los ciudadanos de Los Olivos cuentan con una cultura participativa.                                    |                         |          |          |          |          |
| 3  | Los ciudadanos que participan deberían contar con conocimientos básicos del Presupuesto participativo. |                         |          |          |          |          |
| 4  | La participación de los ciudadanos organizados, contribuye en mejorar la gestión municipal             |                         |          |          |          |          |
| 5  | La participación de los ciudadanos influye en la elección de proyectos y obras de inversión.           |                         |          |          |          |          |
| 6  | Los proyectos priorizados representan las necesidades básicas de la comunidad.                         |                         |          |          |          |          |
| 7  | Los ciudadanos cumplen con el Rol de fiscalizar la ejecución de las obras aprobadas.                   |                         |          |          |          |          |
| 8  | El presupuesto participativo presenta proyectos de gran impacto para el distrito.                      |                         |          |          |          |          |
| 9  | Los objetivos del presupuesto participativo están vinculados con el Plan de desarrollo concertado.     |                         |          |          |          |          |
| 10   | El Presupuesto participativo cumple con cerrar brechas sociales planteadas por el gobierno central.    |                         |          |          |          |          |
| <b>Dimensión 2: Participación del gobierno Local</b> |  | <b>5</b>                | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| 11   | La municipalidad promueve la creación de organizaciones para darle calidad al proceso de participación |                         |          |          |          |          |

|   |   |          |          |          |          |          |
|---|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 12  | La municipalidad genera las condiciones adecuadas para la participación ciudadana, espacio, horario, información. |          |          |          |          |          |
| 13  | El personal técnico encargado de los talleres, están debidamente preparado  |          |          |          |          |          |
| 14  | La municipalidad convoca a la población a participar del presupuesto participativo con la debida anticipación     |          |          |          |          |          |
| 15  | La municipalidad da a conocer los proyectos que se vienen ejecutando y los que esperan ejecutar                   |          |          |          |          |          |
| 16  | La Municipalidad informa sobre el monto asignado al Presupuesto participativo.                                    |          |          |          |          |          |
| 17  | La municipalidad cumple con realizar la rendición de cuentas en el proceso de Presupuesto participativo.          |          |          |          |          |          |
| 18  | La municipalidad informa sobre el cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos.                            |          |          |          |          |          |
| 19  | Las autoridades informan el cumplimiento de los objetivos estratégicos del Plan de desarrollo concertado.         |          |          |          |          |          |
| 20  | La ciudadana confía en la gestión de la municipalidad.  |          |          |          |          |          |
| <b>Dimensión 3: Recursos económicos / financieros</b> |   | <b>5</b> | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| 21  | La municipalidad cuenta con los recursos económicos suficientes para financiar los proyectos de inversión.        |          |          |          |          |          |
| 22  | Debería aumentarse más recursos económicos al presupuesto participativo.  |          |          |          |          |          |
| 23  | El presupuesto participativo contribuye en solucionar los problemas del distrito.                                 |          |          |          |          |          |
| 24  | La municipalidad cuenta con una buena política de Recaudación de tributos.  |          |          |          |          |          |
| 25  | Las cobranzas coactivas son necesarias para incrementar la recaudación.   |          |          |          |          |          |
| 26  | El presupuesto participativo incentiva una mayor recaudación de tributos.   |          |          |          |          |          |
| <b>Dimensión 4: Ámbito territorial</b>                |   | <b>5</b> | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| 27  | Considera importante que la población de los barrios más pobres participe del presupuesto participativo.          |          |          |          |          |          |
| 28  | La municipalidad fomenta la participación de los Asentamientos humanos del distrito de Los Olivos.                |          |          |          |          |          |
| 29  | Con el presupuesto participativo se está mejorando la calidad de vida en los barrios más pobres.                  |          |          |          |          |          |
| 30  | El presupuesto participativo está invirtiendo en proyectos de obras de urbanización.                              |          |          |          |          |          |

|    |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 31 | La municipalidad prioriza obras para mejorar el tránsito vehicular en zonas de mayor congestión. |  |  |  |  |  |
| 32 | La municipalidad cumple con rescatar los espacios públicos invadidos por la informalidad.        |  |  |  |  |  |

**Ficha de Encuesta para medir la variable: Plan de desarrollo  
concertado**

El presente cuestionario es un instrumento de investigación que se viene desarrollando en la Escuela de Posgrado de la UCV; por lo que se le solicita a Ud. su colaboración, respondiendo c/u de las preguntas y marcando con un aspa (X) una sola alternativa. Las respuestas son totalmente anónimas.

**5:** Totalmente de acuerdo                      **4:** De Acuerdo                      **3:** Ni de acuerdo ni en desacuerdo  
**2:** En desacuerdo                                      **1:** Totalmente en desacuerdo

| Nº                                      | Variable 1: Plan de desarrollo concertado  | Escala de Calificación |   |   |   |   |
|---|--|------------------------|---|---|---|---|
|   |  | 5                      | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>Dimensión 1: Seguridad ciudadana</b> |  |                        |   |   |   |   |
| 1                                       | La implementación de equipos tecnológicos es suficiente para combatir la inseguridad en el distrito. |                        |   |   |   |   |
| 2                                       | La inversión económica realizada en seguridad ciudadana es suficiente.                               |                        |   |   |   |   |
| 3                                       | La población también debería invertir en sistemas de seguridad, alarmas y cámaras de vigilancia.     |                        |   |   |   |   |
| 4                                       | Las Juntas vecinales cumplen un papel importante en la seguridad ciudadana.                          |                        |   |   |   |   |
| 5                                       | La población coordina con la municipalidad para tomar acciones contra pandillaje y drogadicción.     |                        |   |   |   |   |
| 6                                       | El fortalecimiento de las Juntas vecinales ayudaría a erradicar la inseguridad.                      |                        |   |   |   |   |
| <b>Dimensión 2: Desarrollo social</b>   |  |                        |   |   |   |   |
| 7                                       | La municipalidad cumple con mejorar la calidad de vida de las zonas más pobres.                      |                        |   |   |   |   |
| 8                                       | Existe una buena calidad en los servicios de salud.  |                        |   |   |   |   |
| 9                                       | En el distrito existe una buena calidad educativa.   |                        |   |   |   |   |

|  |   |          |          |          |          |          |
|--|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 10                                       | El distrito se apoya a las mujeres con problemas de violencia familiar.                     |          |          |          |          |          |
| 11                                       | En el distrito se brinda apoyo a los niños con problemas de anemia, TBC.                    |          |          |          |          |          |
| 12                                       | En el distrito se brinda ayuda a los adolescentes y jóvenes con problemas de conducta.      |          |          |          |          |          |
| 13                                       | En el distrito se fomenta la conciencia ecológica, cultural, artística y deportiva.         |          |          |          |          |          |
| 14                                       | En el distrito se cumple eficientemente con la limpieza pública y recojo de basura.         |          |          |          |          |          |
| 15                                       | En el distrito se cuenta con un plan de prevención de riesgos ante desastres naturales.     |          |          |          |          |          |
| <b>Dimensión 3: Desarrollo Económico</b> |   | <b>5</b> | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| 16                                       | Los ciudadanos cumplen con los pagos a la municipalidad por arbitrios, seguridad ciudadana. |          |          |          |          |          |
| 17                                       | En el distrito se están gestionando bien los recursos económicos.                           |          |          |          |          |          |
| 18                                       | La municipalidad de Los Olivos promueve el empleo juvenil.                                  |          |          |          |          |          |
| 19                                       | En el distrito se promueve el emprendimiento empresarial.                                   |          |          |          |          |          |
| 20                                       | El presupuesto participativo es una buena estrategia para el desarrollo local del distrito. |          |          |          |          |          |



## Anexo 4. Certificado de validación de instrumento

### V1 : Presupuesto participativo



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

| N°   | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|  |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>Dimensión 1: Participación ciudadana</b>          |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Es importante que los ciudadanos participen en los procesos del presupuesto participativo?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 2  | Cree Ud. Que en los Órganos, los ciudadanos cuenta con una cultura participativa?  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 3  | Los ciudadanos que participan deberían contar con conocimientos básicos del Presupuesto participativo?                                 | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 4  | Cree Ud. Que la participación de los ciudadanos organizados, contribuye en mejorar la gestión municipal?                               | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 5  | La participación de los ciudadanos influye en la elección de proyectos y obras de inversión?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 6  | Los proyectos priorizados representan las necesidades básicas de la comunidad?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 7  | Cree Ud. Que los ciudadanos cumplen con el Rol de fiscalizar la ejecución de las obras aprobadas?                                      | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 8  | Cree Ud. Que el presupuesto participativo se presentan proyectos de gran impacto para el distrito?                                     | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 9  | Cree Ud. Que los objetivos del presupuesto participativo están vinculados con el Plan de desarrollo concertado?                        | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 10   | El Presupuesto participativo cumple con cerrar brechas sociales planteadas por el gobierno central?                                    | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: Participación del gobierno Local</b> |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 11   | Cree Ud. Que La municipalidad promueve la creación de organizaciones para darle calidad al proceso de participación?                   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 12   | Cree Ud. Que la municipalidad genera las condiciones adecuadas para la participación ciudadana, Lugar apropiado, horario, información? | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 13   | Cree Ud. Que El personal técnico encargado de los talleres, están debidamente preparados?  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 14   | La municipalidad convoca a la población a participar del presupuesto participativo con la debida anticipación?                         | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 15   | La municipalidad da a conocer los proyectos que se vienen ejecutando y los que esperan ejecutar?                                       | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |

|   |   |           |           |           |           |           |           |
|---|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 16  | La Municipalidad informa sobre el monto asignado al Presupuesto participativo?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 17  | La municipalidad cumple con realizar la rendición de cuentas en el proceso de Presupuesto participativo?                | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 18  | La municipalidad informa sobre el cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos?                                  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 19  | Las autoridades informan el cumplimiento de los objetivos estratégicos del Plan de desarrollo concertado?               | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 20  | Cree Ud. Que la ciudadana confía en la gestión de la municipalidad?   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| <b>Dimensión 3: Recursos financieros / económicos</b> |   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
| 21  | Cree Ud. Que la municipalidad cuenta con los recursos económicos suficientes para financiar los proyectos de inversión? | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 22  | Cree Ud. Que debería aumentarse más recursos económicos al presupuesto participativo?                                   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 23  | Cree Ud. que el presupuesto participativo contribuye en solucionar los problemas del distrito?                          | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 24  | Cree Ud. Que la municipalidad cuenta con una buena política en la Recaudación de tributos?                              | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 25  | Cree Ud. Que las cobranzas coactivas son necesarias para incrementar la recaudación?                                    | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 26  | Cree Ud. que El presupuesto participativo incentiva una mayor recaudación de tributos?                                  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| <b>DIMENSIÓN 4: Ámbito territorial</b>                |   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
| 27  | Considera importante que la población de los barrios más pobres participen en el presupuesto participativo?             | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 28  | Considera que la municipalidad fomenta la participación de los Asentamientos humanos del distrito?                      | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 29  | Cree Ud. Que con el presupuesto participativo se está mejorando la calidad de vida en los barrios más pobres?           | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 30  | Cree Ud. Que con el presupuesto participativo se está invirtiendo en proyectos de obras de urbanización?                | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 31  | Cree Ud. Que La municipalidad prioriza obras para mejorar el tránsito vehicular en zonas de mayor congestión?           | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 32  | Cree Ud. Que la municipalidad cumple con rescatar los espacios públicos invadidos por la informalidad?                  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dni : EDWIN ALBERTO MARTINEZ LOPEZ   DNI: 09080039

Especialidad del validador:.....

**\*Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado  
**\*Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**\*Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de Junio del 2018.



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO**

| N°   | DIMENSIONES / Items  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|  |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>Dimensión 1: Participación ciudadana</b>          |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Es importante que los ciudadanos participen en los procesos del presupuesto participativo?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 2  | Cree Ud. Que en los Olivos, los ciudadanos cuenta con una cultura participativa?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 3  | Los ciudadanos que participan deberían contar con conocimientos básicos del Presupuesto participativo?                                 | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 4  | Cree Ud. Que la participación de los ciudadanos organizados, contribuye en mejorar la gestión municipal?                               | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 5  | La participación de los ciudadanos influye en la elección de proyectos y obras de inversión?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 6  | Los proyectos priorizados representan las necesidades básicas de la comunidad?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 7  | Cree Ud. Que los ciudadanos cumplen con el Rol de fiscalizar la ejecución de las obras aprobadas?                                      | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 8  | Cree Ud. Que el presupuesto participativo se presentan proyectos de gran impacto para el distrito?                                     | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 9  | Cree Ud. Que los objetivos del presupuesto participativo están vinculados con el Plan de desarrollo concertado?                        | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 10   | El Presupuesto participativo cumple con cerrar brechas sociales planteadas por el gobierno central?                                    | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: Participación del gobierno Local</b> |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
|  |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| 11   | Cree Ud. Que La municipalidad promueve la creación de organizaciones para darle calidad al proceso de participación?                   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 12   | Cree Ud. Que la municipalidad genera las condiciones adecuadas para la participación ciudadana, Lugar apropiado, horario, información? | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 13   | Cree Ud. Que El personal técnico encargado de los talleres, están debidamente preparado?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 14   | La municipalidad convoca a la población a participar del presupuesto participativo con la debida anticipación?                         | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 15   | La municipalidad da a conocer los proyectos que se vienen ejecutando y los que esperan ejecutar?                                       | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |

|    |   |           |           |           |           |           |           |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 16 | La Municipalidad informa sobre el monto asignado al Presupuesto participativo?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 17 | La municipalidad cumple con realizar la rendición de cuentas en el proceso de Presupuesto participativo?                | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 18 | La municipalidad informa sobre el cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos?                                  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 19 | Las autoridades informan el cumplimiento de los objetivos estratégicos del Plan de desarrollo concertado?               | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 20 | Cree Ud. Que la ciudadana confía en la gestión de la municipalidad?   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
|    | <b>Dimensión 3: Recursos financieros / económicos</b>   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
| 21 | Cree Ud. Que la municipalidad cuenta con los recursos económicos suficientes para financiar los proyectos de inversión? | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 22 | Cree Ud. Que debería aumentarse más recursos económicos al presupuesto participativo?                                   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 23 | Cree Ud. que el presupuesto participativo contribuye en solucionar los problemas del distrito?                          | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 24 | Cree Ud. Que la municipalidad cuenta con una buena política en la Recaudación de tributos?                              | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 25 | Cree Ud. Que las cobranzas coactivas son necesarias para incrementar la recaudación?                                    | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 26 | Cree Ud. que El presupuesto participativo incentiva una mayor recaudación de tributos?                                  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
|    | <b>DIMENSIÓN 4: Ámbito territorial</b>  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
| 27 | Considera importante que la población de los barrios más pobres participen en el presupuesto participativo?             | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 28 | Considera que la municipalidad fomenta la participación de los Asentamientos humanos del distrito?                      | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 29 | Cree Ud. Que con el presupuesto participativo se está mejorando la calidad de vida en los barrios más pobres?           | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 30 | Cree Ud. Que con el presupuesto participativo se está invirtiendo en proyectos de obras de urbanización?                | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 31 | Cree Ud. Que La municipalidad prioriza obras para mejorar el tránsito vehicular en zonas de mayor congestión?           | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 32 | Cree Ud. Que la municipalidad cumple con rescatar los espacios públicos invadidos por la informalidad?                  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |



Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mgr. Dr. Charal Jana Aguirre ..... DNI: 25451905 .....

Especialidad del validador: SECCIÓN EDUCACIONAL .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

23 de Junio del 2018.

  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO**

| N°   | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|  |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>Dimensión 1: Participación ciudadana</b>          |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Es importante que los ciudadanos participen en los procesos del presupuesto participativo?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 2  | Cree Ud. Que en los Olivos, los ciudadanos cuenta con una cultura participativa?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 3  | Los ciudadanos que participan deberían contar con conocimientos básicos del Presupuesto participativo?                                 | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 4  | Cree Ud. Que la participación de los ciudadanos organizados, contribuye en mejorar la gestión municipal?                               | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 5  | La participación de los ciudadanos influye en la elección de proyectos y obras de inversión?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 6  | Los proyectos priorizados representan las necesidades básicas de la comunidad?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 7  | Cree Ud. Que los ciudadanos cumplen con el Rol de fiscalizar la ejecución de las obras aprobadas?                                      | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 8  | Cree Ud. Que el presupuesto participativo se presentan proyectos de gran impacto para el distrito?                                     | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 9  | Cree Ud. Que los objetivos del presupuesto participativo están vinculados con el Plan de desarrollo concertado?                        | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 10   | El Presupuesto participativo cumple con cerrar brechas sociales planteadas por el gobierno central?                                    | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: Participación del gobierno Local</b> |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
|  |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| 11   | Cree Ud. Que La municipalidad promueve la creación de organizaciones para darle calidad al proceso de participación?                   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 12   | Cree Ud. Que la municipalidad genera las condiciones adecuadas para la participación ciudadana, Lugar apropiado, horario, información? | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 13   | Cree Ud. Que El personal técnico encargado de los talleres, están debidamente preparado?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 14   | La municipalidad convoca a la población a participar del presupuesto participativo con la debida anticipación?                         | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 15   | La municipalidad da a conocer los proyectos que se vienen ejecutando y los que esperan ejecutar?                                       | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |

|    |   |           |           |           |           |           |           |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 16 | La Municipalidad informa sobre el monto asignado al Presupuesto participativo?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 17 | La municipalidad cumple con realizar la rendición de cuentas en el proceso de Presupuesto participativo?                | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 18 | La municipalidad informa sobre el cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos?                                  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 19 | Las autoridades informan el cumplimiento de los objetivos estratégicos del Plan de desarrollo concertado?               | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 20 | Cree Ud. Que la ciudadana confía en la gestión de la municipalidad?   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
|    | <b>Dimensión 3: Recursos financieros / económicos</b>   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
| 21 | Cree Ud. Que la municipalidad cuenta con los recursos económicos suficientes para financiar los proyectos de inversión? | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 22 | Cree Ud. Que debería aumentarse más recursos económicos al presupuesto participativo?                                   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 23 | Cree Ud. que el presupuesto participativo contribuye en solucionar los problemas del distrito?                          | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 24 | Cree Ud. Que la municipalidad cuenta con una buena política en la Recaudación de tributos?                              | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 25 | Cree Ud. Que las cobranzas coactivas son necesarias para incrementar la recaudación?                                    | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 26 | Cree Ud. que El presupuesto participativo incentiva una mayor recaudación de tributos?                                  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
|    | <b>DIMENSIÓN 4: Ámbito territorial</b>  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
| 27 | Considera importante que la población de los barrios más pobres participen en el presupuesto participativo?             | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 28 | Considera que la municipalidad fomenta la participación de los Asentamientos humanos del distrito?                      | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 29 | Cree Ud. Que con el presupuesto participativo se está mejorando la calidad de vida en los barrios más pobres?           | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 30 | Cree Ud. Que con el presupuesto participativo se está invirtiendo en proyectos de obras de urbanización?                | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 31 | Cree Ud. Que La municipalidad prioriza obras para mejorar el tránsito vehicular en zonas de mayor congestión?           | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 32 | Cree Ud. Que la municipalidad cumple con rescatar los espacios públicos invadidos por la informalidad?                  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Si hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./Mg:

*Garay Gilitarki Geras*

DNI: *06408163*

Especialidad del validador:

*Magister en Administración*

**\*Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**\*Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**\*Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*23* de Junio del 2018.



Firma del Experto Informante.

## V2 : Plan de Desarrollo Concertado



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO.

| N° | DIMENSIONES / Items   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1 SEGURIDAD CIUDADANA</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | La implementación de equipos tecnológicos es suficiente para combatir la inseguridad en el distrito?          | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 2  | Cree Ud. que la inversión económica realizada en seguridad ciudadana es suficiente?                           | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 3  | Cree Ud. Que la población también debería invertir en sistemas de seguridad, alarmas y cámaras?               | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 4  | Cree Ud. Que Las Juntas vecinales cumplen un papel importante en la seguridad ciudadana?                      | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 5  | Cree Ud. Que la población coordina con la municipalidad para tomar acciones contra pandillaje y drogadicción? | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 6  | El fortalecimiento de las Juntas vecinales ayudaría a erradicar la inseguridad?                               | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 2 DESARROLLO SOCIAL</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7  | La municipalidad cumple con mejorar la calidad de vida de las zonas más pobres?                               | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 8  | Percibe Ud. Que existe una buena calidad en los servicios de salud?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 9  | Cree Ud. Que en el distrito existe una buena calidad educativa?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 10 | Cree Ud. que en el distrito se apoya a las mujeres con problemas de violencia familiar?                       | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 11 | Cree Ud. Que en el distrito se brinda el apoyo a los niños con problemas de anemia, TBC?                      | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 12 | Cree Ud. Que el distrito se brinda ayuda a los adolescentes y jóvenes con problemas de conducta?              | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 13 | En el distrito se fomenta la conciencia ecológica, cultural, artística y deportiva?                           | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 14 | En el distrito se cumple eficiente con la limpieza pública y recojo de basura?                                | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 15 | Cree Ud. Que el distrito cuente con un plan de prevención de riesgos ante desastres naturales?                | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |

| 16 | DIMENSIÓN 3 DESARROLLO ECONÓMICO   | Si | No | Si | No | Si | No |  |
|----|--|----|----|----|----|----|----|--|
| 16 | Cree Ud. Que la población cumple con los pagos a la municipalidad por arbitrios, seguridad ciudadana?    | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |  |
| 17 | Cree Ud. Que en el distrito se estén gestionando bien los recursos económicos?                           | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |  |
| 18 | Cree Ud. Que la municipalidad promueve el empleo juvenil?  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |  |
| 19 | Considera que en el distrito se promueve el emprendimiento empresarial?                                  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |  |
| 20 | Cree Ud. Que el presupuesto participativo es una buena estrategia para el desarrollo local del distrito? | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. EDWIN ALBERTO MARTÍNEZ LOPEZ DNI: 09080039

Especialidad del validador: .....

**\*Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**\*Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**\*Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...23...de Junio del 2018

  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO.**

| N° | DIMENSIONES / Items   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1 SEGURIDAD CIUDADANA</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | La implementación de equipos tecnológicos es suficiente para combatir la inseguridad en el distrito?          | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 2  | Cree Ud. que la inversión económica realizada en seguridad ciudadana es suficiente?                           | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 3  | Cree Ud. Que la población también debería invertir en sistemas de seguridad, alarmas y cámaras?               | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 4  | Cree Ud. Que Las Juntas vecinales cumplen un papel importante en la seguridad ciudadana?                      | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 5  | Cree Ud. Que la población coordina con la municipalidad para tomar acciones contra pandillaje y drogadicción? | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 6  | El fortalecimiento de las Juntas vecinales ayudaría a erradicar la inseguridad?                               | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 2 DESARROLLO SOCIAL</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7  | La municipalidad cumple con mejorar la calidad de vida de las zonas más pobres?                               | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 8  | Percibe Ud. Que existe una buena calidad en los servicios de salud?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 9  | Cree Ud. Que en el distrito existe una buena calidad educativa?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 10 | Cree Ud. que en el distrito se apoya a las mujeres con problemas de violencia familiar?                       | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 11 | Cree Ud. Que en el distrito se brinda el apoyo a los niños con problemas de anemia, TBC?                      | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 12 | Cree Ud. Que el distrito se brinda ayuda a los adolescentes y jóvenes con problemas de conducta?              | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 13 | En el distrito se fomenta la conciencia ecológica, cultural, artística y deportiva?                           | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 14 | En el distrito se cumple eficiente con la limpieza pública y recojo de basura?                                | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 15 | Cree Ud. Que el distrito cuente con un plan de prevención de riesgos ante desastres naturales?                | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |

| 16 | DIMENSIÓN 3 DESARROLLO ECONÓMICO   | Si | No | Si | No | Si | No |  |
|----|--|----|----|----|----|----|----|--|
| 16 | Cree Ud. Que la población cumple con los pagos a la municipalidad por arbitrios, seguridad ciudadana?    | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |  |
| 17 | Cree Ud. Que en el distrito se estén gestionando bien los recursos económicos?                           | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |  |
| 18 | Cree Ud. Que la municipalidad promueve el empleo juvenil?  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |  |
| 19 | Considera que en el distrito se promueve el emprendimiento empresarial?                                  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |  |
| 20 | Cree Ud. Que el presupuesto participativo es una buena estrategia para el desarrollo local del distrito? | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. CANTAL JARA AGUIRRE ..... DNI: 25451905 .....

Especialidad del validador: SECIÓN EDUCACIONAL .....

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...23...de Junio del 2018

  
Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO.

| N° | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1 SEGURIDAD CIUDADANA</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | La implementación de equipos tecnológicos es suficiente para combatir la inseguridad en el distrito?          | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 2  | Cree Ud. que la inversión económica realizada en seguridad ciudadana es suficiente?                           | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 3  | Cree Ud. Que la población también debería invertir en sistemas de seguridad, alarmas y cámaras?               | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 4  | Cree Ud. Que Las Juntas vecinales cumplen un papel importante en la seguridad ciudadana?                      | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 5  | Cree Ud. Que la población coordina con la municipalidad para tomar acciones contra pandillaje y drogadicción? | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 6  | El fortalecimiento de las Juntas vecinales ayudaría a erradicar la inseguridad?                               | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 2 DESARROLLO SOCIAL</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7  | La municipalidad cumple con mejorar la calidad de vida de las zonas más pobres?                               | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 8  | Percibe Ud. Que existe una buena calidad en los servicios de salud?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 9  | Cree Ud. Que en el distrito existe una buena calidad educativa?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 10 | Cree Ud. que en el distrito se apoya a las mujeres con problemas de violencia familiar?                       | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 11 | Cree Ud. Que en el distrito se brinda el apoyo a los niños con problemas de anemia, TBC?                      | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 12 | Cree Ud. Que el distrito se brinda ayuda a los adolescentes y jóvenes con problemas de conducta?              | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 13 | En el distrito se fomenta la conciencia ecológica, cultural, artística y deportiva?                           | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 14 | En el distrito se cumple eficiente con la limpieza pública y recojo de basura?                                | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 15 | Cree Ud. Que el distrito cuente con un plan de prevención de riesgos ante desastres naturales?                | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |



| 16 | DIMENSIÓN 3 DESARROLLO ECONÓMICO   | Si | No | Si | No | Si | No |
|----|--|----|----|----|----|----|----|
| 16 | Cree Ud. Que la población cumple con los pagos a la municipalidad por arbitrios, seguridad ciudadana?    | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 17 | Cree Ud. Que en el distrito se estén gestionando bien los recursos económicos?                           | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 18 | Cree Ud. Que la municipalidad promueve el empleo juvenil?  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 19 | Considera que en el distrito se promueve el emprendimiento empresarial?                                  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 20 | Cree Ud. Que el presupuesto participativo es una buena estrategia para el desarrollo local del distrito? | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Garay Chirardi Cesar Augusto   DNI: 06408163

Especialidad del validador: Magister en Administración

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es concreto, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

23 de Junio del 2018

  
 Firma del Experto Informante.

**Anexo 5. Base de datos de la variable Presupuesto Participativo**

| P  | D1. V1<br>(Participacion ciudadana) |    |    |    |    |    |    |    |    |     | D2. V1<br>(participacion del gobierno local) |     |     |     |     |     |     |     |     |     | D3. V1<br>(Recurso financieros /<br>economicos) |     |     |     |     |     | D4. V1 ( Ambito territorial) |     |     |     |     |     |
|----|-------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|-----|------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
|    | p1                                  | p2 | P3 | P4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11  | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 | p21   | p22 | p23 | p24 | p25 | p26 | p27                          | p28 | p29 | p30 | P31 | P32 |
| 1  | 5                                   | 3  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4  | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 5   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4                            | 3   | 3   | 4   | 3   | 4   |
| 2  | 5                                   | 3  | 3  | 5  | 5  | 5  | 2  | 4  | 4  | 3   | 3  | 4   | 3   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 3   | 1   | 5   | 5   | 3   | 4   | 1   | 5                            | 4   | 5   | 4   | 2   | 4   |
| 3  | 4                                   | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 5  | 4  | 3   | 4  | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   | 5   | 3   | 3   | 2   | 4   | 4                            | 4   | 4   | 4   | 2   | 3   |
| 4  | 5                                   | 2  | 4  | 5  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 2   | 4  | 3   | 2   | 2   | 3   | 4   | 4   | 3   | 3   | 4   | 2   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 2                            | 4   | 3   | 4   | 4   | 1   |
| 5  | 4                                   | 2  | 4  | 3  | 5  | 4  | 2  | 5  | 1  | 3   | 2  | 1   | 2   | 1   | 4   | 1   | 4   | 3   | 2   | 1   | 4   | 5   | 3   | 2   | 4   | 5   | 5                            | 4   | 2   | 3   | 1   | 1   |
| 6  | 4                                   | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4   | 4  | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                            | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   |
| 7  | 5                                   | 3  | 4  | 5  | 5  | 4  | 3  | 4  | 4  | 5   | 3  | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 5   | 4   | 2   | 2   | 3   | 5                            | 4   | 4   | 3   | 2   | 2   |
| 8  | 4                                   | 2  | 3  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4   | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4                            | 5   | 4   | 3   | 4   |     |
| 9  | 5                                   | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 3  | 5  | 4  | 4   | 3  | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 5   | 2   | 2   | 3   | 3   | 5                            | 3   | 5   | 2   | 2   | 2   |
| 10 | 5                                   | 3  | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4   | 3  | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 2   | 2   | 3   | 3   | 4                            | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   |
| 11 | 5                                   | 3  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 1  | 3  | 5   | 3  | 3   | 3   | 4   | 1   | 3   | 5   | 5   | 3   | 3   | 4   | 5   | 3   | 5   | 1   | 5   | 5                            | 5   | 5   | 3   | 1   | 1   |
| 12 | 5                                   | 4  | 5  | 5  | 4  | 3  | 2  | 4  | 4  | 4   | 4  | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 2   | 4   | 5   | 2   | 3   | 3   | 4   | 5                            | 4   | 4   | 4   | 2   | 2   |
| 13 | 4                                   | 2  | 2  | 2  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4   | 3  | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 0   | 5                            | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   |
| 14 | 4                                   | 3  | 4  | 4  | 4  | 2  | 1  | 2  | 4  | 3   | 4  | 4   | 4   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 5   | 5   | 3   | 3   | 2   | 4   | 4   | 4                            | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   |
| 15 | 5                                   | 2  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4   | 2  | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 1   | 5   | 1   | 1   | 1   | 4   | 5                            | 4   | 5   | 4   | 1   | 5   |
| 16 | 5                                   | 4  | 2  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5   | 4  | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 3   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5                            | 5   | 4   | 4   | 3   | 5   |
| 17 | 5                                   | 4  | 2  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5   | 5  | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5                            | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   |
| 18 | 5                                   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 2  | 3   | 5  | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 2   | 2   | 5   | 5   | 2   | 5   | 5   | 5                            | 5   | 5   | 2   | 5   | 5   |
| 19 | 5                                   | 1  | 5  | 5  | 5  | 5  | 1  | 3  | 3  | 2   | 2  | 2   | 4   | 5   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 5   | 5   | 5   | 5   | 3   | 1   | 5                            | 5   | 5   | 3   | 3   | 1   |
| 20 | 5                                   | 1  | 5  | 5  | 4  | 4  | 1  | 3  | 3  | 3   | 3  | 4   | 4   | 3   | 1   | 1   | 4   | 1   | 1   | 1   | 3   | 5   | 5   | 3   | 1   | 4   | 5                            | 4   | 5   | 4   | 3   | 3   |
| 21 | 4                                   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 4   | 1  | 5   | 5   | 5   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 5   | 5   | 5   | 1   | 5   | 5   | 5                            | 5   | 5   | 3   | 1   | 1   |
| 22 | 4                                   | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5  | 4   | 1  | 5   | 5   | 5   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 5   | 5   | 5   | 1   | 5   | 5   | 5                            | 5   | 5   | 5   | 1   | 1   |
| 23 | 5                                   | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4   | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4   | 5   | 4   | 3   | 3   | 3   | 5                            | 4   | 3   | 3   | 2   | 2   |
| 24 | 5                                   | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5   | 2  | 2   | 4   | 4   | 4   | 5   | 3   | 5   | 3   | 3   | 3   | 5   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3                            | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   |
| 25 | 5                                   | 3  | 5  | 5  | 5  | 5  | 3  | 5  | 5  | 5   | 5  | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 3   | 3   | 3   | 5   | 4   | 3   | 2   | 4   | 5                            | 5   | 3   | 4   | 5   |     |
| 26 | 5                                   | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4   | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 3   | 3   | 5                            | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   |
| 27 | 5                                   | 3  | 2  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5   | 3  | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 2   | 1   | 5   | 5   | 5   | 1   | 1   | 1   | 5                            | 5   | 5   | 3   | 4   | 2   |
| 28 | 5                                   | 1  | 5  | 5  | 5  | 5  | 1  | 3  | 3  | 4   | 3  | 5   | 2   | 4   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 1   | 4   | 5   | 4   | 3   | 4   | 4   | 5                            | 3   | 3   | 2   | 1   | 1   |
| 29 | 5                                   | 2  | 4  | 5  | 4  |    | 4  | 4  | 4  | 4   | 3  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5                            | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 30 | 5                                   | 1  | 1  | 1  | 1  | 5  | 1  | 3  | 1  | 1   | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 5   | 1   | 1   | 1   | 3   | 5   | 1                            | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 31 | 5                                   | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 3  | 3  | 5   | 4  | 3   | 3   | 2   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 3   | 5   | 5   | 4   | 1   | 5   | 5                            | 3   | 4   | 5   | 1   | 1   |



|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 |   |
| 33 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 |   |
| 34 | 5 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |   |
| 35 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |   |
| 36 | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |   |
| 37 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |   |
| 38 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |   |
| 39 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 1 | 5 |
| 40 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 |   |
| 41 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 5 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |   |
| 42 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 2 |   |
| 43 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 |   |
| 44 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 |   |
| 45 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 |   |
| 46 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 47 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 48 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 |
| 49 | 4 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |   |
| 50 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 51 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 52 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 |
| 53 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 54 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 55 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 56 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 57 | 5 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 58 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 59 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 60 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 61 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 62 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 5 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 |
| 63 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 64 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 65 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| 66 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 67 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 68 | 5 | 1 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 |
| 69 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| 70 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 71 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 72 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 |   |
| 73 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 |   |
| 74 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 1 | 3 | 5 | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 |   |
| 75 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 |   |
| 76 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 |   |
| 77 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 78 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 |   |
| 79 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 |   |
| 80 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 3 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |   |
| 81 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| 82 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 83 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |   |
| 84 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 |   |

### Anexo 6 . Base de datos de la variable Plan de desarrollo concertado.

| P  | D1. V2<br>(SEGURIDAD CIUDADANA) |    |    |    |    |    |    | D2. V2<br>(desarrollo Social) |    |     |     |     |     |     | D3. V2<br>(Desarrollo Economico) |     |     |     |     |     |
|----|---------------------------------|----|----|----|----|----|----|-------------------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
|    | p1                              | p2 | P3 | P4 | p5 | p6 | p7 | p8                            | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15                              | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 |
| 1  | 2                               | 2  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 3                             | 4  | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3                                | 4   | 1   | 3   | 3   | 5   |
| 2  | 4                               | 3  | 2  | 5  | 4  | 4  | 3  | 3                             | 2  | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2                                | 3   | 3   | 4   | 3   | 4   |
| 3  | 2                               | 2  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 2                             | 2  | 3   | 3   | 2   | 4   | 3   | 3                                | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   |
| 4  | 3                               | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2                             | 2  | 2   | 3   | 3   | 4   | 4   | 2                                | 2   | 2   | 3   | 3   | 4   |
| 5  | 3                               | 2  | 4  | 1  | 3  | 5  | 2  | 3                             | 4  | 3   | 2   | 3   | 1   | 4   | 3                                | 3   | 2   | 1   | 4   | 5   |
| 6  | 4                               | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3                             | 3  | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3                                | 4   | 4   | 4   | 3   | 5   |
| 7  | 2                               | 2  | 3  | 3  | 3  | 5  | 2  | 2                             | 3  | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3                                | 3   | 2   | 3   | 3   | 4   |
| 8  | 3                               | 2  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3                             | 3  | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   | 3                                | 2   | 3   | 3   | 4   | 5   |
| 9  | 3                               | 3  | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  | 1                             | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2                                | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 10 | 3                               | 3  | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  | 1                             | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2                                | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 11 | 1                               | 1  | 5  | 5  | 3  | 5  | 3  | 3                             | 3  | 3   | 4   | 2   | 3   | 3   | 4                                | 3   | 3   | 3   | 3   | 5   |
| 12 | 2                               | 1  | 5  | 3  | 4  | 4  | 3  | 2                             | 4  | 3   | 3   | 2   | 4   | 2   | 2                                | 1   | 3   | 3   | 3   | 4   |
| 13 | 3                               | 4  | 3  | 5  | 3  | 5  | 3  | 2                             | 1  | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 3                                | 4   | 2   | 2   | 3   | 3   |
| 14 | 2                               | 2  | 5  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3                             | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 5   | 2                                | 2   | 3   | 3   | 4   | 2   |
| 15 | 2                               | 2  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 1                             | 1  | 4   | 1   | 3   | 4   | 4   | 4                                | 1   | 4   | 5   | 5   | 5   |
| 16 | 3                               | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                             | 4  | 4   | 4   | 4   | 5   | 3   | 4                                | 3   | 4   | 4   | 4   | 5   |
| 17 | 3                               | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                             | 4  | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 4                                | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 18 | 2                               | 2  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4                             | 5  | 3   | 1   | 5   | 5   | 5   | 3                                | 5   | 5   | 2   | 5   | 5   |
| 19 | 2                               | 1  | 3  | 3  | 3  | 5  | 1  | 1                             | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1                                | 3   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 20 | 3                               | 1  | 3  | 5  | 3  | 5  | 3  | 1                             | 1  | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3                                | 3   | 1   | 1   | 3   | 5   |
| 21 | 1                               | 1  | 5  | 5  | 1  | 5  | 1  | 1                             | 1  | 5   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1                                | 2   | 2   | 5   | 2   | 5   |
| 22 | 2                               | 2  | 5  | 5  | 1  | 5  | 1  | 1                             | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2                                | 2   | 2   | 2   | 5   | 5   |
| 23 | 2                               | 2  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3                             | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 5                                | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   |
| 24 | 2                               | 2  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 2                             | 3  | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4                                | 4   | 3   | 3   | 4   | 5   |
| 25 | 4                               | 3  | 4  | 5  | 5  | 3  | 4  | 3                             | 4  | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3                                | 2   | 4   | 4   | 4   | 5   |
| 26 | 4                               | 4  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 2                             | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                                | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 27 | 5                               | 4  | 5  | 5  | 2  | 3  | 3  | 1                             | 2  | 3   | 2   | 2   | 3   | 1   | 3                                | 3   | 1   | 2   | 3   | 5   |
| 28 | 1                               | 1  | 4  | 3  | 3  | 2  | 5  | 5                             | 5  | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5                                | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 29 | 3                               | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3                             | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3                                | 3   | 4   | 3   | 3   | 4   |
| 30 | 1                               | 1  | 5  | 1  | 1  | 5  | 1  | 1                             | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1                                | 3   | 1   | 1   | 1   | 3   |
| 31 | 1                               | 1  | 3  | 5  | 3  | 5  | 1  | 1                             | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 3   | 1                                | 5   | 1   | 1   | 1   | 5   |
| 32 | 3                               | 1  | 5  | 3  | 3  | 5  | 3  | 1                             | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1                                | 2   | 1   | 2   | 3   | 3   |
| 33 | 1                               | 1  | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 1                             | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1                                | 3   | 1   | 1   | 1   | 4   |
| 34 | 3                               | 2  | 4  | 4  | 4  | 5  | 3  | 4                             | 3  | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4                                | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   |
| 35 | 2                               | 4  | 4  | 1  | 1  | 3  | 4  | 1                             | 1  | 1   | 1   | 1   | 4   | 4   | 1                                | 2   | 2   | 2   | 4   | 5   |
| 36 | 5                               | 1  | 5  | 5  | 4  | 5  | 1  | 1                             | 1  | 1   | 1   | 1   | 4   | 3   | 3                                | 1   | 1   | 3   | 3   | 5   |
| 37 | 3                               | 3  | 4  | 4  | 3  | 3  | 4  | 3                             | 3  | 3   | 3   | 2   | 4   | 3   | 4                                | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   |
| 38 | 3                               | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3                             | 3  | 3   | 3   | 2   | 4   | 4   | 3                                | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 39 | 3 | 1 | 5 | 4 | 2 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 40 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| 41 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 42 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 |
| 43 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 44 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 45 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 46 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| 47 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 48 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 5 |
| 49 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 50 | 2 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 51 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 52 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 53 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 54 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 55 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 56 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 |
| 57 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 58 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 3 |
| 59 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 60 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 61 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 62 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| 63 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 64 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 65 | 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 66 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 67 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 68 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| 69 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 70 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 71 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 |
| 72 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| 73 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 74 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 75 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 5 |
| 76 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 77 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 |
| 78 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 |
| 79 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| 80 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 81 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| 82 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 83 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 84 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 |

## Acta de aprobación de originalidad de Tesis



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Edwin Alberto Martínez López, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Presupuesto participativo y el plan de desarrollo concertado de la municipalidad de Los Olivos, 2018" de la estudiante María Malma Zevallos y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia que cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de Diciembre del 2019

A circular official stamp of the "ESCUELA DE POSGRADO UCV INSTITUTO INVESTIGACIONES" is overlaid with a blue ink signature. The stamp contains the text "UCV INSTITUTO INVESTIGACIONES" and "CAMPUS CIMA NOROCCIDENTAL".

**Dr. Edwin Alberto Martínez López**

DNI:09080039

Docente de la EPG - UCV

## Pantallazo de turnitin

feedback studio - Google Chrome  
 www.turnitin.com/asset/articles/2lang+verfile=1&id=1234498540&v=1075107110

feedback studio Presupuesto participativo y el plan de desarrollo concertado de la municipalidad de Los Olivos, 2018

**ESCUELA DE POSGRADO**  
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA ACADÉMICO EN GESTIÓN PÚBLICA**  
**Presupuesto participativo y el plan de desarrollo concertado de la municipalidad de Los Olivos, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
 Maestría en Gestión Pública

**AUTOR:**  
 Br. Maria Mallma Zevallos

**ASESOR:**  
 Dr. Edwin Alberto Martínez López

UCV  
 INVESTIGACIÓN  
 CAMPUS LIMA NOROCCIDENTAL

Resumen de coincidencias  
**18 %**  
 Se están viendo fuentes estándar  
 Ver fuentes en inglés (Beta)

Concordancias

|   |   |      |
|---|---|------|
| 1 | reportorio curso año pr...<br>Fuente de internet      | 9 %  |
| 2 | Entregado a Universidad...<br>Título de investigación | 6 %  |
| 3 | Entregado a Pontificia...<br>Título de investigación  | 1 %  |
| 4 | Entregado a Universidad...<br>Fuente de internet      | <1 % |
| 5 | reportorio autonoma e...<br>Fuente de internet        | <1 % |
| 6 | Entregado a Universidad...<br>Fuente de internet      | <1 % |

Página 1 de 78    Número de palabras: 14887    Text-only Report    High Resolution    Activado

## Formulario de autorización para la publicación electrónica de las Tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peraíta"FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA  
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

## 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

MARIA ZEVALLOS MARIA

D.N.I. : 10681521

Domicilio : CH Daniel A. Carrion Mz X2 UTB - Los Olivos

Teléfono : Fijo : 533-5949 Móvil : 99438-7357

E-mail : MARIA-ZEVALLOS40@hotmail.com

## 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

 Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

 Tesis de Posgrado Maestría Doctorado

Grado : MAESTRIA

Mención : GESTIÓN PÚBLICA

## 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

MARIA ZEVALLOS MARIA

Título de la tesis:

Presupuesto Participativo y el Plan de Desarrollo  
CONCERTADO DE LA MUNICIPALIDAD DE LOS OLIVOS 2018

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN  
ELECTRÓNICA:A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

27/08/19



Autorización de la versión del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

**ESCUELA DE POSGRADO**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MARIA MALLMA ZEVALLOS

INFORME TITULADO:

Presupuesto Participativo y el Plan de Desarrollo  
Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE AGOSTO DEL 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Signature]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN