



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección Redes Integradas  
de Salud Lima Este y Sur – 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Br. Mary Nicolasa Avilés Bendezu. (ORCID: 0000-0001-5515-7097)

**ASESOR:**

Dr. Ángel Salvatierra Melgar. (ORCID:0000-0003-2817-630X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión Políticas Publicas

**Lima – Perú**

**2019**

## **Dedicatoria**

Este trabajo de tesis lo realizo gracias a Dios y a la Virgen de Guadalupe por ser mi guía y mi fortaleza en mi diario vivir a mi esposo por su paciencia a mis hijas (o) amados por el amor que me brindan para cumplir mi meta de juventud.

### **Agradecimiento**

A cada uno de los docentes de la escuela de Postgrado de la “Universidad César Vallejo” por sus enseñanzas y orientación durante mis estudios de maestría, al Dr. Ángel Salvatierra Melgar, por la asesoría que me brindo para lograr mi meta y a los trabajadores del Equipo de Patrimonio de la Dirección de redes Integradas de Salud Lima Sur y Lima Este, por su valiosa colaboración durante el desarrollo de la presente investigación.

## Página del jurado



### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **AVILES BENDEZU, MARY NICOLASA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

**GESTIÓN DE BIENES MUEBLES PATRIMONIALES DE LA DIRECCIÓN REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA ESTE Y SUR – 2019**

Fecha: 10 de agosto de 2019

Hora: 3:00 p.m.

#### JURADOS:

**PRESIDENTE:** Dr. Edwin Martinez Lopez

Firma: .....

**SECRETARIO:** Mg. Pedro Felix Novoa Castillo

Firma: .....

**VOCAL:** Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobada por mayoría* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *formato AP- (a2 y 2er)* .....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.


### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Mary Nicolasa Avilés Bendezu estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este y Sur – 2019”, en .70. folios para la obtención del grado académico de Maestro(a) en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10. de Agosto de 2019

  
.....  
Mary Nicolasa Avilés Bendezu  
DNI: 07316889

## Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
<b>I. Introducción</b>	1
<b>II. Método</b>	19
2.1 Tipo y diseño de investigación	19
2.2. Operacionalización	20
2.3 Población, muestra, muestreo	21
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
2.5 Procedimiento de la investigación	23
2.6 Métodos de análisis de datos	24
2.7. Aspectos éticos	25
<b>III. Resultados</b>	26
<b>IV. Discusión</b>	31
<b>V. Conclusiones</b>	35
<b>VI. Recomendaciones</b>	36
<b>Anexos</b>	43
Anexo 1. Matriz de consistencia	44
Anexo 2. Instrumento Variable - Gestión de los Bienes Muebles.	46
Anexo 3. Validación de expertos	47
Anexo 4. Constancia de matricula	53
Anexo 5. Constancia de encuesta	54
Anexo 6. Turnitin	57

## Índice de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de la variable: La Gestión de bienes muebles Patrimoniales:	21
Tabla 2.	Población de estudio, de trabajadores de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este y Lima Sur	22
Tabla 3.	Ficha técnica del instrumento para medir la Gestión de bienes muebles Patrimoniales	22
Tabla 4.	Validez del contenido por juicio de expertos para los instrumentos de cuestionario de Gestión de bienes muebles patrimoniales	23
Tabla 5.	Prueba de alfa de KR -20	23
Tabla 6.	Distribución de la frecuencia porcentual de la variable y dimensión de la Gestión de bienes muebles de DIRIS Lima Este y Sur	27
Tabla 7.	Resultados y valores inferenciales entre la comparación de los niveles Gestión de BM de DIRIS Lima Este y Sur -2019	29

## Índice de figuras

Figura 1.	Escala valorativa de Coeficiente de Kuder Richardson	23
Figura 2.	Nivel porcentual comparativo de la DIRIS Lima Sur y Lima Este acerca del nivel de la gestión de BMP.	26

## **Resumen**

En la investigación Gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección Redes Integradas de Salud Lima Este y Sur – 2019, tuvo como objetivo, comparar el nivel de percepción de la gestión de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este y Sur – 2019.

La metodología en la investigación fue un método hipotético – deductivo, con un enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel descriptivo comparativo, la muestra fue de 22 empleados de las DIRIS este y sur. Se aplicó para el recojo de datos la técnica de la encuesta y como instrumento fue el cuestionario que fue previamente validado y probado su confiabilidad.

La investigación concluye que no existe diferencias significativas de nivel de percepción de la gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con la percepción de la gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección de Redes Integradas de Lima Sur – 2019

***Palabra claves:*** Gestión, Bienes muebles, Patrimonio.



## **Abstract**

In the investigation Management of Patrimonial Personal Property of the Directorate of Integrated Health Networks Lima East and South - 2019, the objective was to compare the level of perception of the management of Patrimonial personal property to the Directorate of Integrated Health Networks Lima East and South - 2019.

The research methodology was a hypothetical-deductive method, with a quantitative approach, basic type, comparative descriptive level, the sample was 22 employees of the east and south DIRIS. The technique of the survey was applied for data collection and as an instrument was the questionnaire that was previously validated and its reliability tested.

The investigation concludes that there are no significant differences in the level of perception of the management of Patrimonial personal property of the Directorate of Integrated Networks of East Lima with the perception of the management of Patrimonial personal property of the Directorate of Integrated Networks of South Lima - 2019

**Keyword:** Management, Movable property, Heritage

## **I. Introducción**

### **Realidad Problemática**

A nivel nacional, la Dirección de Salud de Redes Integradas de salud Lima este y Sur, son órganos desconcentrado del Ministerio Salud, con Resolución Ministerial N.º 469 -2017, con fecha del 16 de junio del 2017, se formaliza la creación de las cuatro Direcciones de Redes Integradas de Salud entre ellas es la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Sur y con Resolución Ministerial N.º 522-2017, con fecha del 07 de julio del 2017, se inició el proceso de desactivación de las ex - Ejecutoras de las Redes de Salud de Lima este y sur, que estaban conformadas por las jurisdicciones en lima este por los distritos el Agustino, Santa Anita, la Molina, Ate –Vitarte, Chaclacayo, Chosica y Cieneguilla y lima sur por los distritos Barranco-Chorrillos- Surco, San Juan de Miraflores - Villa María del Triunfo y Villa el Salvador-Lurín-Pachacamac-Pucusana, que fueron transferidas técnicamente y administrativamente a la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima este y Sur; concluyéndose la transferencia el 31 de diciembre 2017.

La unidad de patrimonio de la Dirección de Redes Integradas de salud Lima este y Sur, al recepcionar la transferencia dentro de su competencia, observaron deficiencias en las áreas de patrimonio de los establecimientos de salud, inadecuado control administrativo de los bienes como, extravíos, robos y/o pérdidas como: laptops, cámaras fotográficas, negatoscopios, microscopios, filmadoras y otros bienes, desconocimiento de ingreso y salida de los bienes de los centros de salud, el módulo SIGA-Patrimonio. no se encontraba actualizado.

Al 31 de diciembre del 2018, se formó la Comisión de inventarios, efectuándose el primer inventario como DIRIS Lima este y sur, se realizó al barrer, encontrándose falta de información y sustento de las áreas usuarias en los desplazamientos internos y externos de los bienes que estaban a su cargo, falta de etiquetado del código patrimonial conforme al catálogo nacional de bienes estatales de la SBN, los inventarios realizados por los establecimientos de salud se encontraron bienes faltantes y sobrantes que no están saneados, ciertos bienes carecen de registro, etiquetado y codificación conforme el catálogo nacional de bienes estatales de la SBN.

Se podría establecer que los orígenes de estas insuficiencias, es debido al no cumplimiento de los procedimientos técnicos y legales establecidos en la normatividad la

Ley N° 29151-Ley del Sistema Nacional de Bienes Nacionales y su Reglamento, la Directiva N° 001-2015-SBN, y la Ley del Sistema Nacional de Contabilidad. Lo que origina también el problema es la falta de capacitación de los responsables del área de Control Patrimonial, Unidad de Contabilidad y demás dependencias vinculadas con la gestión de los BMP.

El deficiente control administrativo de los BMP en la DIRIS Lima este y sur, el no cumplimiento de las normas establecidas, se tuvo como resultado diferencias entre la conciliación del registro patrimonial y contable; dicho de otra manera, los registros contables otorgan información desfigurada de las cuentas de activos fijos; ya que no existe correlación con el registro patrimonial; al realizarse la conciliación contable en consecuencia, las informaciones financieras no son razonables.

En todas las instituciones del estado de nuestro país, están contempladas las normas de gestión de BMP, sin embargo, no se ha conseguido nivelar la necesidad de usarlas cabalmente con eficiencia. Luego de haber descrito los problemas existentes cabe la pregunta ¿Cuál es el nivel de gestión de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de las redes integradas de salud de lima este y sur 2019?, para su determinación más puntual se plantea los siguientes problemas específicos (a) ¿Cuál es el nivel de gestión de inventario físico de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de las redes integradas de salud de lima este y sur 2019? (b) ¿Cuál es el nivel de gestión de valuación y depreciación de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de las redes integradas de salud de lima este y sur 2019? (c) ¿Cuál es el nivel de gestión de Alta, Baja y Saneamiento de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de las redes integradas de salud de lima este y sur 2019?

El propósito de la presente investigación es establecer los niveles de gestión de bienes muebles patrimoniales de las redes integradas de salud de lima este y sur -2019, siendo su objetivo general de la presente investigación es: Comparar el nivel de gestión de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de Redes Integradas de Salud Lima este y Sur – 2019, planteando los siguientes objetivos específicos : (a) Comparar el nivel de gestión de inventario físico de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de Redes Integradas de Salud Lima este y sur- 2019, (b) Comparar el nivel de gestión de valuación y depreciación de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de las redes integradas de salud de lima este y sur 2019, (c) Comparar el nivel de gestión de Alta, Baja y Saneamiento de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de las redes integradas de salud de lima este y sur 2019, en tal

sentido los antecedentes que menciono son los estudios que se han efectuado que se pueden considerar en el presente trabajo de investigación.

Castañeda (2017), *Gestión de los Bienes Patrimoniales en el Sector Público Nacional*, dentro de sus objetivos el autor va a determinar qué tan eficiente fue la gestión patrimonial es la gestión patrimonial del sector público en el año 1990 al 2016, aplico la metodología descriptiva, con un diseño no experimental con una técnica de encuesta quién llegó a la conclusión que la mala administración de los BP estatales a nivel nacional, en el periodo 1990 - 2016 fue producto de la carencia de Gestores públicos con el perfil requerido para cada cargo y puesto y a partir del año 2016 la SBN, en cumplimiento de su misión, emprendió a nivel de sector público mejor administración, control y fiscalización de bienes patrimoniales estatales, disponiendo los trabajadores públicos que laboren en las UC Patrimonial, de las entidades del estado acrediten una capacitación mínima de 80 horas lectivas en actividades propias del área.

Yangales Vega, (2018), analizó la gestión de los BP en la Unidad de GE Local 03 – Lima, año 2018, quiere demostrar y alcanzar mejoras en la gestión patrimonial en la unidad educativa 03, para lo cual uso la metodología de un enfoque cualitativo un método analítico de tipo descriptivo nivel exploratorio de un diseño estudio de caso; quien llegó a la conclusión que no se cumplen con los procedimientos normativos para realizar las altas, bajas quien lo realiza directamente es el Área de Administración de la UGEL 03 – Lima, asimismo no cuentan con los inventarios debidamente sustentados y que puedan conciliar con la unidad de contabilidad, de esta manera también se puede afirmar que carece con la documentación que sustente la propiedad de los BM de acuerdo con la normatividad vigente. Lo que respecta a la gestión de supervisión de bienes patrimoniales en la Unidad de Gestión Educativa Local 03 – Lima, año 2018, concluyo que desconocen los procedimientos de supervisión a la gestión de los bienes patrimonial, ya que quien supervisa es la SBN.

Llanos, (2018), buscó demostrar cómo influye el CP en la gestión de BM, la Red de Salud Huánuco 2017, viene trayendo como consecuencia que la falta de control a los bienes ocasionado pérdidas y desconocimiento de BM que se encuentran en los puestos de salud, usando la metodología de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, no experimental, transversal, se concluyó que la red de salud de Huánuco no tiene actualizado su inventario físico, que deben aplicar los procedimientos normados en el Reglamento de Bienes Nacionales (SBN) para la cesión en uso, pérdidas o deterioro de los BM.

Bautista (2019), en la que buscó determinar los niveles de CP y la administración de BM del hospital Vitarte 2018, fue un estudio hipotético deductivo y de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo correlacional y de corte transversal con muestra de 79 trabajadores profesionales de diferente nivel jerárquico y para la muestra se escogieron 66 trabajadores profesionales del hospital Vitarte se observó que el 95% de los encuestados manifestaron que el control patrimonial es regular y el 5% manifestaron que hay un buen control patrimonial, y el 100% manifestaron que existe una administración regular, también se concluyó que si existe una relación entre control patrimonial y administración de bienes muebles en el Hospital Vitarte.

Lazo (2017), buscó establecer el nivel de gestión de BP y la presentación de IF, fue una tesis aplicada, con método cuantitativo; descriptivo- correlacional, dentro de sus conclusiones expresó que hay una alta relación entre las variables utilizadas.

Chambilla (2018) “Management of patrimonial control and its influence on the high and lower of movable property of the regional government Tacna, period 2016.” la revista *Veritas et Scientia*, 7(2), p. 935 - 940. (2018), el autor quiso demostrar si los procedimientos de gestión de control patrimonial influenciaban y si el personal estaba capacitado, desarrollándose una metodología descriptiva, no experimental, y correlacional llegando a la conclusión que la G. patrimonial influye en los procedimientos de control, registro, inventario, coordinación y supervisión de las altas y bajas a su vez determinó no se está aplicando los procedimientos y normativas, no cuentan con directivas internas que permitan ejecutar un buen control de los bienes en estado de obsoletos por la innovaciones tecnológicas.

Polanco Palomino (2017) busco demostrar como los trabajadores interpretaban individualmente la GBM desarrollando una metodología de tipo básico y nivel descriptiva con un diseño no experimental, utilizando la técnica de encuesta, llego a la conclusión que los trabajadores consideraron que el nivel de gestión fue poco eficiente y que la unidad encargada desconocía la situación real de la gestión de muebles.

Diaz Uribe, (2017) determino cómo los trabajadores analizaban la GBM de la unidad de patrimonio y contabilidad encargados de controlar los bienes físicamente y contablemente utilizo la metodología cualitativa fue un diseño cualitativo utilizando la técnica de recolección de datos usadas en las entrevistas a los trabajadores, llegando a la conclusión

que la gestión de los BMP de la Sunat, es ineficaz no se aplica en forma adecuada y ordenada los procedimientos de la normatividad.

Como antecedentes internacionales se tomó en consideró a Carrillo,(2015), donde analizó si el desarrollo de los Procedimientos era el adecuado para el control en los activos fijos de la Dirección Distrital, Cotopaxi- Guayaquil-Ecuador, no aplica una metodología plantea hipótesis y objetivos, realiza análisis comparativo de la información contable de la cuenta de activos fijos con los saldos administrativos que son controlados por la unidad de Bodega-Guarda almacén a través de un sistema denominado ASA (Matriz de análisis de activos, Ministerio Público) concluyó que la Dirección Distrital 05D03 Pangua-Salud, no cumplieron con la norma legal para lograr un control eficiente de bienes, a su vez los activos fijos no están inventariados y organizados. Medina, (2015), desarrollo una propuesta de un programa informático para brindar soporte técnico en el control de los BMP que forman parte del patrimonio de la Universidad de Veracruzana México, propuso desarrollar un diseño de sistema de información que apoyaría en los procedimientos del control interno de los bienes muebles de la entidad, custodiando las ubicaciones para identificarlos, verificarlos y mantener actualizados los datos físicos de acuerdo a las disposiciones y requerimientos del procedimiento de control patrimonial de la institución. El autor desarrollo su propia metodología de crear un mecanismo alternativo relevante que al ciclo de vida aplicable en un sistema de información tenga como propósito ofrecer un soporte alternativo que ayude y facilite las ubicaciones de cada bien mueble patrimonial para cumplir las disposiciones legales del control BMP que tienen las dependencias y entidades que dependen de la Universidad Veracruzana.

La Gestión de bienes muebles Patrimoniales, para lo cual es menester conceptualizar lo que es “Gestión”: esta dada por escritores y pensadores famosos Galinelli y Migliore (2015), establecieron que la gestión es la “acción y efecto de administrar”, se entendería que la gestión es una forma que está dentro de la administración, realizando actividades de planificar, organizar, dirigir y controlar en forma general y específica para lograr el desarrollo de las organizaciones.

Villanueva (2015) expresó que la administración tradicional emprendió un proceso de reformas en sus instituciones de gobierno en la cual el autor la denominó nueva Gestión Pública, definiendo la “gestión pública consiste en cambios voluntarios en las normas, procedimientos y las técnicas de las organizaciones del sector público con el objetivo de que

funcionen mejor, con la finalidad de enaltecer la vigencia, calidad y responsabilidad en las diferentes actividades públicas”. también comprender algunos términos importantes en esta definición son: Proceso significa realizar funciones o actividades principales que realiza la administración, como es la planificación, organización, dotación de personal, dirección y control. La eficacia: se ocupa del resultado final. Básicamente significa terminar la tarea dada. Por lo tanto, la efectividad en la gestión se relaciona con hacer la tarea correctamente y completa alcanzando los objetivos y metas. La administración se preocupa por el uso eficiente de los recursos de entrada en última instancia, reducen los costos y conducen a mayores ganancias. Es importante que la gerencia logre los objetivos de efectividad con los recursos mínimos, es decir, lo más eficientemente posible mientras se mantiene un equilibrio entre la efectividad y la eficiencia.

Ortega (2015) señala las limitaciones del desempeño público en los países de la región analizando desde una perspectiva institucional, diferenciando entre el entorno institucional y las capacidades gubernamentales ambos componentes, son los que determinan la eficiencia del desempeño público y en distinto nivel, estos componentes son considerados en la llamada Nueva Gestión Pública, NGP, que no sólo analiza el desempeño del gobierno, sino que además propone su reordenamiento orientado a un conjunto de lineamientos, en la base de la nueva Gestión Pública . El mayor desarrollo institucional favorece una mejor eficacia y eficiencia en las actividades públicas, son las capacidades con que dispone un gobierno para atender y desarrollar las actividades técnicas de las entidades, las reformas que están enmarcadas en la nueva Gestión busca realzar al estado y en las regiones para avanzar rápidamente la cual todavía se encuentran limitados para conseguir sus metas del desarrollo.

Cordero (2018) investigar las características básicas de la gestión son: La administración es un proceso orientado a objetivos una organización tiene un conjunto de objetivos básicos que son la razón básica de su existencia. Otra de las características es que la gerencia une los esfuerzos de diferentes individuos en la organización para lograr estos objetivos. Así también la administración tiene presencia simultánea en las actividades involucradas en la administración de una empresa son comunes a todas las organizaciones, sean económicas, sociales o políticas. La administración realiza actividad compleja que tiene tres dimensiones principales: Gestión del trabajo: en todas las organizaciones existen para el desempeño de algunos trabajos. La gerencia traduce este trabajo en términos de los

objetivos que deben alcanzarse y asigna los medios para lograrlo. Gestión de personas: los recursos humanos o las personas son el mayor activo de una organización. La gestión de personas tiene dos dimensiones: Implica tratar con empleados como individuos con necesidades y comportamientos diversos; también significa tratar con individuos como un grupo de personas.

Velez (2015) “Management for the results towards a good governance construction” donde a la administración tradicional pública se le criticaba por falta de eficiencia, se preocupaban por los controles rígidos, falta de iniciativa desconocimiento sobre las necesidades de los ciudadanos y la jerarquía de las autoridades era vertical donde los procesos administrativos y funcionales no se preocupaban por la calidad y el valor público. Frente a las transformaciones de la gestión pública se da el enfoque a la gestión por resultados basada en una nueva gestión pública que busca facilitar el logro de los objetivos socioeconómicos y la inclusión de los ciudadanos en los procesos de la gestión gubernamental planteándose una postnueva gestión pública.

Ortegón (2016) mencionó que la administración es un proceso de funciones continuas, compuestas, pero separadas (planificación, organización, dirección, personal y control), estas funciones son realizadas simultáneamente por todos los gerentes todo el tiempo; también expresó que la administración es una actividad grupal de una organización de individuos diversos con diferentes necesidades. La gerencia debe permitir que todos sus miembros crezcan y se desarrollen a medida que cambian las necesidades y las oportunidades, igualmente expresó que la administración es una función dinámica y debe adaptarse al entorno cambiante. Para tener éxito, una organización debe cambiarse a sí misma y sus objetivos de acuerdo con las necesidades del entorno.

Por su parte, Capello Marcelo & García Oro (2015) expresó que la administración es una fuerza intangible que no se puede ver, pero su presencia se puede sentir en la forma en que funciona la organización.

Así mismo existe teorías de gestión pública Barbaran (2015) expresó que existen varias teorías como son: Teoría de la Agencia, Teoría de la administración, Teoría de la dependencia de recursos, La teoría de las partes interesadas, Teoría del costo de transacción y Teoría política. La teoría de la agencia define la relación entre los principales como los accionistas de la compañía y los agentes como los directores de la compañía. La característica clave de la teoría de la agencia es la separación de la propiedad y el control. La



teoría prescribe que las personas o los empleados son responsables de sus tareas y responsabilidades.

Castaño (2015) La teoría del administrador establece que un administrador protege y maximiza la riqueza de los accionistas a través del desempeño de la empresa. Los ejecutivos de la empresa y gerentes que trabajan para los accionistas, protegen y obtienen beneficios para los accionistas. Los administradores están satisfechos y motivados cuando se alcanza el éxito organizacional, la posición de los empleados o ejecutivos para actuar de manera más autónoma para maximizar los rendimientos de los accionistas. Los empleados realizan sus trabajos y trabajan rápidamente, también incorporó la rendición de cuentas de la administración a las partes interesadas. Establece que los gerentes en las organizaciones tienen una red de relaciones para servir, esto incluye a los proveedores, empleados y socios comerciales. La teoría se centra en la toma de decisiones de gestión y los intereses de todos los interesados tienen un valor intrínseco y no se asume que ningún conjunto de intereses domine a los demás.

Fernandez, Rodriguez, & Herrera Rodriguez (2018) la teoría de la dependencia de los recursos se centra en el papel de los directores de la junta directiva en proporcionar acceso a los recursos que necesita la empresa. Establece que los directores desempeñan un papel importante en el suministro o la obtención de recursos esenciales para una organización a través de sus vínculos con el entorno externo. La provisión de recursos mejora el funcionamiento de la organización, el desempeño de la empresa y su supervivencia. Los directores aportan recursos a la firma, como información, habilidades, acceso a constituyentes clave como proveedores, compradores, responsables de políticas públicas, grupos sociales y legitimidad. Los directores pueden clasificarse en cuatro categorías de personas con información privilegiada, expertos en negocios, especialistas de apoyo e influyentes de la comunidad,

Skinner(2018) comenta que existen diversas teorías de la administración y organización publica unas de la teoría que más resalta es la neotaylorismo que interviene en la reforma de la administración como en la competencia, transparencia y en perfil del trabajador público. La nueva gestión pública busca lograr la eficiencia del trabajador público, critica el estado tradicional y propone medida, en su artículo realizo concluye con una propuesta sobre la gestión pública debe ser de calidad, y que esta debe ser enfocada desde el logro de los resultados esperados, con menores niveles de burocracia e inversión de

recursos económicos de forma estratégica, sin dejar fuera al ciudadano como centro de atención de la administración pública, al cual el Estado debe garantizar su participación y colocarlo en la cuestión de toma de las decisiones.

La determinación de los niveles de la gestión de bienes muebles Patrimoniales se determinarán por niveles, Salvane, Lizarazo Barbosa, & Jilbert (2017) mencionaron que existe tres niveles de gestión: superior, medio y operativo, los que se pasa a definirlos: niveles de Gestión: alta Dirección formados por los ejecutivos más altos de la organización. La alta dirección es un equipo formado por gerentes de diferentes niveles funcionales, encabezado de finanzas, marketing, etc. integran diversos elementos y coordinan las actividades de los diferentes departamentos de acuerdo con los objetivos generales de la organización. Son responsables del bienestar y la supervivencia de la organización. Analizan el entorno empresarial y sus implicaciones para la continuidad de la empresa. formulando objetivos y estrategias organizacionales generales para su logro. Son responsables de todas las actividades de la empresa y de su impacto en la sociedad. La Gerencia intermedia: es el enlace entre los gerentes de nivel superior e inferior. Están subordinados a los altos directivos y superiores a los directivos de primera línea generalmente son referidos como jefes de división; son responsables de implementar y controlar los planes y estrategias desarrollados por la alta dirección, también son responsables de todas las actividades de los gerentes de primera línea, llevando a cabo los planes formulados por los altos directivos. el tercer nivel es la Supervisión u gestión operativa. que consiste en capataces y supervisores comprenden el nivel inferior en la jerarquía de la organización. Los supervisores supervisan directamente los trabajadores es la fuerza laboral. Interactúan con la fuerza de trabajo real y transmiten instrucciones de la gerencia media a los trabajadores. La autoridad y responsabilidad de los supervisores está limitada de acuerdo con los planes elaborados por la alta dirección.

Claver Gil (2016) también es menester conceptualizar a los Bienes patrimoniales, que es un elemento que tiene valor debido a su contribución a la sociedad, el conocimiento y / o la cultura de una nación. Generalmente son activos físicos, pero algunos países también usan el término en relación con la herencia social y espiritual intangible. El término se encuentra en varios contextos: en un sentido contable formal;

Sánchez Martínez (2016) igualmente, los activos patrimoniales son activos tangibles que tienen cualidades históricas, artísticas, científicas, tecnológicas, geofísicas o ambientales

y se mantienen y mantienen principalmente por su contribución al conocimiento y la cultura. Hay dos grandes categorías de bienes patrimoniales: bienes inmuebles (incluidos edificios y monumentos) y bienes muebles. Los bienes patrimoniales móviles incluyen pinturas, mapas, libros, manuscritos, muebles antiguos, artefactos y equipos históricos, y colecciones de especímenes o instrumentos científicos. Martín (2018) el Estado, a través de sus agencias, mantiene una gran cantidad de bienes patrimoniales en varios lugares. La manera en que dichas colecciones se gestionan, desarrolla y ponen a disposición de los visitantes, y con fines de investigación y educación, deben cumplir con las mejores prácticas. Una organización requiere sistemas y procedimientos adecuados para garantizar que todos sus activos estén protegidos, monitoreados y administrados en beneficio de la organización. Esto es particularmente cierto en el caso de los BP, que además de cualquier valor monetario, tienen un valor inherente desde una perspectiva educativa, histórica o geográfica o por estar asociados con un individuo, lugar o evento.

Gutierrez (2017) debido a la naturaleza especial de los bienes patrimoniales, se debe tener en cuenta cómo se controlan, protegen y administran. Se requiere especial énfasis en el entorno en el que se encuentran también mencionar sobre las características de la administración estatal: La administración estatal se define como un sistema de entidades creado por ley y en la competencia para llevar a cabo actividades de gestión y ejecutivas internas y externas con responsabilidad asignada al estado. La administración trabaja en nombre del Estado podríamos decir que la administración es siempre política porque su visión es más amplia tiene muchas facetas; examinar la dependencia de la política y la AP, nos puede interesar la opinión de que la política es la habilidad de gobernar el estado. Se podría decir por definición, la política es el estudio o la práctica de la distribución de poder y recursos dentro de un país, también se ocupa de la teoría y la práctica de los sistemas políticos y el comportamiento político. La política es en realidad quien observa cómo funciona un gobierno según sus declaraciones y actividades, basándose a la constitución de la nación. Pero incluso las políticas enmarcadas por los políticos toman los aportes de la administración mientras que la administración pública, es la parte visible del gobierno.

Podemos llamarlo el Ejecutivo por definición, la Administración Pública es la ejecución sistemática detallada del derecho público y cada aplicación particular de la ley es un acto de administración acción decidida que se toma posteriormente de un propósito consciente, sea dando aportes con respecto a políticas o ejecutándose a través de la

burocracia, en realidad es cómo una política llega a las masas en cambio la administración trabaja bajo la ley y dentro de los límites establecidos por ella. El estado de derecho es un sistema duradero de leyes, instituciones y compromiso de la comunidad que ofrece cuatro principios universales, leyes justas que sean claras, publicitadas y estables; se aplican de manera uniforme; proteger los derechos fundamentales, incluida la seguridad de las personas, los contratos, la propiedad y los derechos humanos.

La administración debe actuar con interés colectivo y responsabilidad tanto que el gobierno como los actores privados son responsables ante la ley. La administración trabaja bajo la competencia otorgada por la ley, también es impersonal, imperiosa y opera sobre el principio de liderazgo y subordinación. El liderazgo tiene una relación directa de causa y efecto sobre las organizaciones y su éxito. Influyen en quienes los rodean para obtener el máximo beneficio de los recursos de la organización, incluidos los más importantes y caros su gente, la administración es un equipo de personas, que son personal profesional, debe operar de manera continua y estable.

La gestión BMP: son todos aquellos muebles e inmuebles privados llamados bienes estatales, adquiridos o tomado de alguna forma o concepto, como puede ser mediante el derecho público o privado (Ley N° 29151).

Waldo (2017). definió que los activos como elementos físicos tales como edificios, planta, maquinaria, vehículos, tuberías y cables, y la información asociada y el control técnico y los sistemas que se utilizan para cumplir una función empresarial u organizativa. Dado que la gestión de activos se relaciona estrechamente con la gestión financiera, Hasting sostiene que es importante reconocer la definición contable de los activos y, en particular, la división entre activos fijos y activos corrientes. El FASB con sede en los Estados Unidos define los activos como patrocínios económicos futuros posibles derivados o inspeccionados por un área específica como resultado de transacciones o eventos pasados.

Song (2015) el FASB enumera tres características esenciales de un activo: 1) agrega un patrocinio futuro probable que involucra una capacidad, individualmente o en composición con otros activos, para contribuir directa o indirectamente a las entradas de efectivo netas futuras; 2) una entidad particular puede obtener el beneficio y controlar el acceso de otros y 3) la transacción u otro evento que da lugar al derecho de la entidad a controlar el beneficio ya ha ocurrido.

Guillen (2016) en relación con los derechos legales, el derecho de propiedad define los activos como la relación entre un individuo y un objeto o recurso. esta definición no se refiere al objeto en sí viene a ser la relación de propiedad confiere un derecho legalmente exigible que es un conjunto de derechos que dan derecho al titular a controlar un objeto o recurso. Una vez que se entiende que la propiedad describe la interacción relacional entre el individuo y el objeto en lugar del objeto en sí, la característica de los derechos de propiedad es más fácil de apreciar, Hong (2016) expresaron que la propiedad comúnmente se refiere a las cosas que las personas poseen. se define que la propiedad pública puede ser propiedad común o colectiva. La propiedad común es el derecho de todos en la sociedad (o un segmento suficientemente grande de la sociedad) a hacer uso de una cosa. Corresponde al deber general de otros de no usar la cosa de una manera que interfiera con el uso común. La propiedad colectiva, por otro lado, existe cuando las instituciones públicas, tales como agencias gubernamentales y departamentos y corporaciones propiedad del gobierno, toman las decisiones sobre el uso de una cosa en nombre de la sociedad.

Por su parte Lund (2016) aduce además que la distinción entre propiedad común y colectiva no siempre es fácil de ver. El colectivo puede decidir usar algo, como una autopista, un museo o un zoológico, de manera que las personas tengan acceso relativamente libre a esa cosa. Sin embargo, las decisiones sobre el uso de esa cosa son tomadas por, o en nombre de, el gobierno. El acceso del público es otorgado por quien toma las decisiones y no existe independientemente como un derecho común. De varias definiciones anteriores, el término activos se puede usar para describir muchos tipos diferentes de activos, por ejemplo, activos financieros, activos de infraestructura, planta y maquinaria, equipos, terrenos y edificios. Debido a que la gestión de los activos públicos está estrechamente relacionada con la contabilidad pública, las definiciones de propiedad legales y técnicas, la definición utilizada es una definición que cubre los campos de la contabilidad, el derecho y el entorno construido, el activo no solo se ve como un activo físico, sino que también incluye los derechos asociados a los activos y el valor económico del activo.

Robinson (2018) la gestión de activos es una estrategia de mejora continua del proceso para mejorar la disponibilidad, seguridad, confiabilidad y longevidad de los activos, es decir, sistemas, instalaciones, equipos y procesos. Esta definición se derivó de la definición utilizada por el Consejo de Administración de Activos de Australia y se están llevando a cabo discusiones sobre propuestas para una definición global, que se centra

específicamente en el área de terrenos y edificios, define la gestión de activos como una actividad que garantiza que la base de activos de terrenos y edificios de una organización es propiedad y gestión de la mejor manera en la mejor empresa. de los objetivos de la organización. Debe estar alineado entre la posesión de activos y las preocupaciones corporativas de la organización. Requiere habilidades de negocios, así como habilidades de propiedad para maximizar la propiedad del activo con respecto a las preocupaciones corporativas. Sin embargo, la entrada de propiedad dentro del proceso general es un requisito importante. No busca responder únicamente a los requisitos de cualquier necesidad operativa específica de la organización. Busca tener en cuenta todos los requisitos y ofrecer la solución óptima en términos de las metas y objetivos operativos y financieros generales de la organización. Cuenta con una asesoría y orientación ejecutiva es una actividad corporativa y, en muchos casos, dirigida y / o coordinada por un experto en propiedades, construcción o instalaciones.

Las "estrategia de activos" se usa para describir la dirección general que tomará la base de activos durante los próximos 5 a 10 años, el enfoque que se adoptará para llegar allí y las políticas que se aplicarán a la toma de decisiones. En consecuencia, consideraría las metas y objetivos comerciales de la organización, sus impulsores comerciales, su contexto financiero y las implicaciones para los activos de la organización. describiría los objetivos de activos de la organización y su visión a más largo plazo para la base de activos, la forma en que cada categoría de la base de activos se trataría en el futuro y el marco financiero general en el que esto sucedería.

La estrategia de activos es casi siempre una parte central de un documento más amplio, el plan de gestión de activos, además de la estrategia, este plan más amplio de gestión de activos también describirá los arreglos organizativos que se adoptarán para implementar la estrategia y aclarará los factores críticos de éxito y las medidas de desempeño asociadas que deberán cumplirse al implementar la estrategia, junto con una evaluación del desempeño actual.

Hay elementos como • razones para la entrega • apoyo, propiedad y liderazgo • recursos • plan de entrega • procesos de entrega • resultados. Todos estos elementos significan desarrollar la justificación y la estrategia de la entrega exitosa; programas de activos; asegurar la propiedad corporativa y el liderazgo; los recursos para entrega, planificación de entrega, gestión de entrega; y realización de beneficios y riesgos, así como

la revisión es evaluar el desempeño de todo el sistema de administración de activos en una organización es a menudo un requisito previo para una mejora más técnica del desempeño. Algunos podrían decir que aquí es donde debe comenzar un administrador de activos y de muchas maneras esto es cierto los administradores de activos deben revisar, al comienzo de su mandato, o cuando las circunstancias lo indiquen, si todos los elementos clave de la administración de activos están presentes en la organización.

En el sistema de gestión hay cambio existiendo la necesidad de una revisión del sistema de gestión de activos como de una revisión continua del desempeño de los activos. Ambos tipos de revisión a menudo requerirán una respuesta en toda la organización en lugar de únicamente dentro del servicio que administra directamente los activos se puede obtener respuestas puede ser un desafío y, en ocasiones, el administrador de activos puede no estar familiarizado con las técnicas de administración de cambios requeridas. Los cambios pueden estar relacionados con la mejora: estrategia, programación, entrega, revisión. además, también cambia las actividades contextuales, tales como: liderazgo, cultura, servicio al cliente, estructura organizativa, roles y responsabilidades, gobierno, gestión de recursos y creación de capacidad, gestión de datos.

Se pueden identificar dos tipos distintos de cambios a los que se puede pedir a un administrador de activos que implemente: Cambio corporativo, es decir, cambios en servicios de activos y edificios individuales dentro de la base de activos que requieren que la organización en su conjunto responda. y los servicios de gestión de activos cambian, es decir, los necesarios para garantizar que los servicios de gestión de activos faciliten la entrega de los cambios y la mejora en el rendimiento de la base de activos y los activos individuales.

Campbe, Jardine y McGlynn (2016). Al combinar las definiciones anteriores y define la gestión de bienes muebles patrimoniales como: un proceso sistemático, coordinado y de mejora continua para gestionar de manera óptima y sostenible el ciclo de vida de los activos físicos y sus sistemas para lograr los objetivos organizacionales y los planes estratégicos a través de la disponibilidad, seguridad, confiabilidad y longevidad de los activos con el control de las mediciones de desempeño. El propósito principal de la administración de activos y los componentes que lo acompañan (programas, tareas o actividades) es ayudar al administrador de activos y / o al propietario a: saber exactamente qué activos son propiedad (es decir, aquellos de los cuales usted es responsable de operar, monitorear y / o mantener),

saber exactamente dónde se encuentran los activos, conocer la condición de los activos en un momento dado, comprender los criterios de diseño de los activos y su procedimiento y condiciones operacionales, desarrollar un programa de cuidado de activos (mantenimiento) que garantice que cada activo funcione de manera confiable cuando sea necesario. realizar todas estas actividades para optimizar los costos de operación de los activos y extender su vida útil a lo que se solicitó en el diseño e instalación iniciales

Wang (2015). afirmó que la gestión de activos se refiere a un conjunto de procesos o actividades que abordan la gestión proactiva de activos de capital y / o infraestructura de la siguiente manera: Mantener un registro sistemático de los activos individuales (un inventario) con respecto al costo de adquisición, la vida útil original y restante, la condición física y el historial de costos de reparación y mantenimiento. Tener un programa definido para mantener el conjunto de activos a través del mantenimiento, reparación y / o reemplazo planificados. El concepto de gestión de bienes muebles patrimoniales (BMP) ha desarrollado rápidamente en la última década, hay una serie de directrices, mejores prácticas, modelos y estrategias que se han introducido en varios países, tanto para organizaciones privadas como públicas.

Las organizaciones han estado actualizando continuamente su marco de administración de activos y alineando sus enfoques con sus objetivos y objetivos organizacionales; la función principal de la gestión de BMP es proporcionar a la organización información y conocimientos que respalden el proceso de decisión del ciclo de vida de los activos, desde la planificación hasta la eliminación, según lo requiera el propietario y / o administrador del activo. Se necesitará una estrategia integral de administración de activos en todos los niveles organizativos, desde la entrega de datos para la planificación de activos, el suministro de información a los tomadores de decisiones antes de realizar adquisiciones y desarrollos, y el suministro de los sistemas y los datos necesarios para respaldar la decisión de los activos a lo largo del ciclo de vida de los activos. Un proceso de gestión de BMP está separado de las operaciones de la organización diaria, y generalmente no implica el diseño directo o la construcción de los propios activos. por lo general, también se separa del mantenimiento o la administración de las instalaciones, pero el proceso de servicios técnicos que respalda el mantenimiento de los activos forma parte del proceso de administración de activos.



Kay (2016). En un esfuerzo por desarrollar estándares aceptados internacionalmente, el Instituto de Gestión de Activos ha apoyado a proponer a la Organización Internacional de Estándares el desarrollo de un estándar sobre prácticas de gestión de BMP utilizando PAS552 como un documento de entrada clave. Esta es una excelente oportunidad para lograr un consenso internacional sobre la configuración y los requisitos para un marco de gestión de activos. Los profesionales de la gestión internacional de activos en todo el mundo también están buscando desesperadamente pautas sobre cómo mejorar sus capacidades de gestión de activos, propuesta definen un conjunto de requisitos para un buen marco de gestión de activos. Hay guías para los profesionales de la gestión de activos para desarrollar sus capacidades de gestión de activos deben alinear sus prácticas con los estándares propuestos o mejorando sus capacidades de gestión más allá del cumplimiento de los estándares para lograr niveles más altos de madurez de gestión de activos.

Liang, Ren, y Sun, (2015). dice que la buena gestión de BMP no consiste simplemente en cumplir con los estándares internacionales, sino que también se trata de mejorar las habilidades y capacidades de gestión de activos para ofrecer el nivel requerido de objetivos y objetivos organizacionales con los recursos disponibles. El esfuerzo también consiste en comprender cuándo detenerse y reconocer que las habilidades y capacidades de gestión de activos para alcanzar los objetivos. Si se desarrollara una guía sobre este concepto, debe ajustarse y diseñarse de acuerdo con un marco general de toma de decisiones que tenga en cuenta el rango de probables buenas prácticas y estándares internacionales. También debe reconocer que esta guía puede variar para diferentes organizaciones, diferentes sectores y diferentes procesos de administración de activos.

Pieke, (2017). comenta que la primera etapa es revisar la base de activos en detalle para examinar las implicaciones prácticas de la estrategia de activos. para una base de activos grande o diversa, esto puede tener que hacerse en etapas durante varios años. La segunda etapa es desarrollar proyectos específicos u opciones de proyecto diseñadas para implementar la estrategia. estos proyectos u opciones de proyectos deberán evaluarse para evaluar el grado en que cumplen los objetivos de la organización y su asequibilidad. La tercera etapa es reunir los proyectos más beneficiosos y asequibles en un programa de proyectos para su implementación. La cuarta etapa es garantizar que el programa debe ser financieramente sólido e integrado en los procesos generales de planificación financiera, presupuestaria y monitoreo de la organización.

## Dimensiones de gestión de MBP

**Inventario físico:** El cumplimiento periódico del levantamiento del inventario físico de los BMP, de acuerdo a las líneas plasmados en la Directiva 001-2015- SBN, facilita fijar la cuantía puntual de los BM que posee todo ente público a una fecha fija, indicando los bienes excesivos y carentes que deben ser regularizados; con el propósito de otorgar garantías de un informe contable y patrimonial sólido; y por ende reflejando un informe financiero confidencial del ente estatal.

**Valuación y depreciación.:** Ecuilibrar la validación y depreciación de los BMP; conforme a las instrucciones N° 002 de Contabilidad Gubernamental y otras estipulaciones, consentirá a irradiar con fidelidad el coste en libros de los activos fijos; así, también el informe financiero del ente debe ser con razonabilidad.

**Alta, Baja y Saneamiento:** Consiste en efectuar procesos de alta, baja y saneamiento de los BM carentes y excesivos, que se descubrieron cuando se realizó la lista física; ayudará a que la lista patrimonial y contable figuren actualizados; en proporción que la IF será razonable, de los AF.

Formulación del problema:

Problema General

¿Cuál es el nivel de la gestión de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de las redes integradas de salud de lima este y sur 2019?

Como problemas específicos: (1) ¿Cuál es el nivel de gestión de inventario físico de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de las redes integradas de salud de lima este y sur 2019? (2) ¿Cuál es el nivel de la gestión de valuación y depreciación de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de las redes integradas de salud de lima este y sur 2019? (3) ¿Cuál es el nivel de la gestión de Alta, Baja y Saneamiento de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de las redes integradas de salud de lima este y sur 2019?

Esta tesis se justifica teóricamente su descripción, examen y definición de la implementación de la Ley N° 29151 Ley general del SNBP y su reglamentación, D.S. N° 007-2008-VIVIENDA y la Directiva N° 001-2015-SBN Procedimientos de Gestión de los BME, porque añadirá saberes sobre gestión de BMP en la DIRIS Lima Este y Sur, para realizar actividades en forma eficiente y otras normas que ven sobre la gestión de BMP Asimismo, se tiene una justificación práctica porque los resultados obtenidos serán aplicados

en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este y Sur, para obtener información confiable patrimonialmente con los registros contables; también se justifica metodológicamente porque se ha adaptado y estructurado el instrumento de deducción de percepción de niveles de gestión de bienes muebles Patrimoniales comparativo entre dos entidades

El objetivo general de la presente investigación es: Comparar el nivel de la gestión de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este y Sur – 2019. Como objetivos específicos planteados son: (1) Comparar el nivel de la gestión de inventario físico de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este y Sur – 2019 (2) Comparar el nivel de la gestión de valuación y depreciación de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de las redes integradas de salud de lima este y sur 2019 (3) Comparar el nivel de la gestión de Alta, Baja y Saneamiento de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de las redes integradas de salud de lima este y sur -2019.

La hipótesis general planteado es: Existen diferencias significativas del nivel de la gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección de las redes integradas de salud de lima este y sur - 2019.

Las hipótesis específicas planteadas son: (1) Existen diferencias significativas del nivel en la gestión de inventario físico de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de las redes integradas de salud de lima este y sur - 2019. (2) Existen diferencias significativas del nivel en la gestión de valuación y depreciación de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de Redes de las redes integradas de salud de lima este y sur 2019. (3) Existen diferencias significativas del nivel en la gestión de Alta, Baja y Saneamiento de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de las Redes integradas de salud de lima este y sur -2019.

## **II. Método**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

#### **Método**

La presente tesis se desarrolló con el método hipotético – deductivo, puesto que el análisis se origina de lo general a lo particular llegando a las conclusiones, Bernal, Metodología de la Investigación, (2010) expresó que “El método analítico se basa en la descomposición del evento estudiado, apartando las partes de un todo para su análisis individual”.

#### **Enfoque**

Tuvo un enfoque de tipo cuantitativo, puesto que la investigación será en base a datos numéricos extraídos de la unidad de estudio. Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de investigación, (2014,pag.4) expresó que “La investigación cuantitativa es una investigación descriptiva dirigida a la estandarización y formalización estricta del proceso de recopilación y procesamiento de información numéricos, que permite a la empresa obtener datos precisos sobre la audiencia que se estudia, expresada en términos absolutos o relativos.”

#### **Tipo**

Fue tipo básica, puesto que intenta aportar a las teorías que existen sobre gestión de bienes muebles patrimoniales Hernández (2014, p.112) “el propósito de una investigación viene a ser el tipo de investigación el cual implica hacer o no un experimento”. Hernández.,

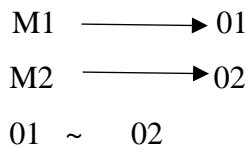
#### **Nivel**

En la presente investigación se aplicó el nivel descriptivo comparativo, puesto que los datos que recogen tratará de describir y establecer la diferencia de dos casos, según Sánchez, Reyes, & Mejía, (2015, p.118) “La investigación comparativa, se trata de comparar dos o más estudios, recopilado información relevante en las distintas muestras establecidas para este estudio”.

#### **Diseño de investigación**

Es transversal puesto que el análisis que se realizó es no experimental en un solo momento y tiempo dado, en este caso se tomarán datos cuantitativos de la muestra establecida para el estudio de la gestión de bienes muebles patrimoniales.

La representación gráfica del presente diseño es establecida del siguiente modo:



En donde:

M1 = Muestra de estudio 1

M2 = Muestra de estudio 2

V1 = Percepción del control interno

## **2.2. Operacionalización**

Definición conceptual de la Variable: La Gestión de bienes muebles Patrimoniales: Es la aplicación de métodos, procedimientos y políticas que estén orientados al control de los bienes muebles del estado, cuyos elementos principales son: Inventario físico, Validación y depreciación, así como Alta, Baja y Saneamiento. Superintendencia Nacional Compendio, (2019)

Definición operacional de la Variable: La Gestión de bienes muebles Patrimoniales: Para hacer posible la medición de la variable Gestión de bienes muebles Patrimoniales se dimensionaron en: Inventario físico, Validación y depreciación y Alta, Baja y Saneamiento.

### 2.2.3. Tabla de operacionalización

Tabla 1.

*Operacionalización de la variable: La Gestión de bienes muebles Patrimoniales:*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Inventario Físico	Conocer las funciones de los responsables	2	Ordinal	1)Bajo (0-2)
	Enterarse de los procesos del inventario	3		2)Medio (3-5)
	efectuar el inventario periódicamente	4,5 6		3) Alto (6-7)
	Poseer información de la cuantía verídica de bienes patrimoniales	7		
	Enviar informe de los bienes a la SNB.		1) si 2) no	
Validación y depreciación	Aplicar método de depreciación y valuación conveniente de los bienes.	8,9	Ordinal	1)Bajo (0-2)
	Saber las Normas de depreciación	10,11		2)Medio (3-5)
	Sincerar valor en libros de los activos	12		3) Alto (6-7)
	Realizar el adecuado registro contable de la depreciación de bienes patrimoniales	13,14		1) si 2) no
	Siga-Patrimonio-Siaf Contable			
Alta, Baja y Saneamiento	Saber procesos de Alta y Baja de los bienes.	15,16,17	Ordinal	1)Bajo (0-2)
	hacer la lista patrimonial y contable sobre alta y baja de BP en Siga Patrimonio	18,19		2)Medio (3-5)
	actualizar sobre los bienes faltantes y sobrantes.	20,21		1) si 2) no

### 2.3 Población, muestra, muestreo

La población estadística es la agrupación de personas o situación con características similares que engloba un sistema los cuales son susceptibles a un estudio. Hernández (2014)

Para este estudio la población será de 22 personas y están constituidos de la siguiente forma:

Tabla 2.

*Población de estudio, de trabajadores de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este y Lima Sur*

áreas	del sur	del este	total
Varones	5	4	09
Mujeres	6	7	13
total			22

## **Muestra**

En este estudio se aplicará la muestra censal por tener una pequeña población.

### **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnica**

Se aplicó la técnica de la encuesta

Una encuesta es una técnica de recojo de datos mediante el cual se llega a los encuestados de una manera directa. Hernández (2014)

#### **Instrumentos**

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario. Un cuestionario es un listado de preguntas previamente elaborados en forma sistemática bajo las necesidades del estudio clasificados por variables y dimensiones. Hernández (2014)

#### **Ficha técnica**

Tabla 3.

*Ficha técnica del instrumento para medir la Gestión de bienes muebles Patrimoniales*

Autor(a):	Mary Nicolasa Avilés Bendezu
Lugar:	Los Olivos Lima
Fecha de aplicación	10-07 2019
Objetivo:	Establecer los niveles de la Gestión de bienes muebles Patrimoniales
Administrado a:	En grupo de empleados de Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este y Lima Sur
Tiempo	20 minutos
Margen de error:	0.05%
Observación:	

#### **Validez**

Se refiere a la capacidad de un cuestionario de cálculo para medir de forma relevante y conveniente el rasgo para el cual fue creada o estructurado. Hernández, (2014)

Para la validez se aplicó el juicio de expertos quienes dieron su punto de vista de los ítems presentados para la medición de un caso o fenómeno

Tabla 4.

*Validez del contenido por juicio de expertos para los instrumentos de cuestionario de Gestión de bienes muebles patrimoniales*

Nro.	Grado Académico	Nombre y apellidos del experto	Dictamen
01	Doctor	Alca Zapata Noel	Aplicable
02	Doctor	Melgar Begazo Arturo	Aplicable
03	Doctor	Núñez Lira Luis Alberto	Aplicable

### Confiabilidad

Es el grado de exactitud de la medida, si al aplicar varias veces dicho cuestionario a la misma población o individuo otorga resultados iguales (Hernández et al., 2014, p.235)

En la presente tesis para medir la confiabilidad se aplicó el coeficiente de Kuder Richardson

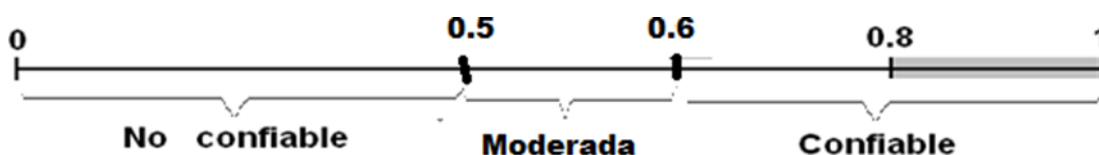


Figura 1. Escala valorativa de Coeficiente de Kuder Richardson

Tabla 5.

*Prueba de alfa de KR -20*

Estadísticas de fiabilidad	
KR-20	N de elementos
,730	21

Se aprecia que el valor de KR – 20 es de 0.730, el cual indica que el instrumento es altamente confiable.

### 2.5 Procedimiento de la investigación

Primero se presentó una carta de presentación al Director General de Diris Lima Este y al Director General de Diris Sur, remitida por el Jefe de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, solicitando permiso para para realizar la encuesta, se utilizó un tiempo de treinta minutos en dos días diferentes por estar ubicadas en diferentes distritos una en El Agustino y la otra en el distrito de Barranco. Utilice la técnica de encuesta, llevando



impreso las preguntas que se entregaron en forma directa a los encuestados el cual me permitiría analizar la percepción comparativa de los empleados a la gestión de BMP de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este y Sur- 2019. Primero se presentó a cada ejecutora la carta de presentación remitida por la Universidad Cesar Vallejo, para realizar la encuesta, se utilizó un tiempo de treinta minutos en dos días diferentes.

Las preguntas estaban direccionadas a la percepción de la variable y las dimensiones como percibían los empleados de cada ejecutara a la Gestión de BMP, en los inventarios físicos realizados, si los empleados de la unidad de contabilidad y patrimonio procesaban dentro de sus competencias la gestión de la valuación y depreciación de los bienes muebles de acuerdo a la normatividad, asimismo tenían conocimiento de los procedimientos de las Altas, bajas y saneamiento de los bienes muebles. Terminada la encuesta se procedió a realizar la tabulación en un cuadro Excel para el procesamiento el programa spss, comparando la percepción de los empleados de la DIRIS Lima Este y Sur así poder llegar a la conclusión y recomendaciones para mejorar más la gestión de los BMP en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este y Sur.

## **2.6 Métodos de análisis de datos**

Se aplicó la estadística el análisis de datos en “la presente etapa es después a la aplicación de cuestionarios, los datos deben ser tabulados ordenadamente para facilitar el estudio de la variable y sus dimensiones planteadas” Hevia, (2001, p. 46).

### **2.6.1 Estadística descriptiva**

Se narran de forma concisa de acuerdo a la organización de las resultas estadísticas descriptivos, marcando tipologías de las tablas y figuras, serán los más apropiados para describir lo planteado. En este caso se usarán cuadros de distribución de frecuencias y graficas de barras para cumplir la parte descriptiva.

### **2.6.2 Estadística inferencial / Prueba de hipótesis**

La hipótesis general planteado es: Existen diferencias significativas del nivel de la gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección de las redes integradas de salud de lima este y sur - 2019.

Las hipótesis específicas planteadas son: (1) Existen diferencias significativas del nivel en la gestión de inventario físico de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de las redes integradas de salud de lima este y sur - 2019. (2) Existen diferencias significativas del

nivel en la gestión de valuación y depreciación de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de Redes de las redes integradas de salud de lima este y sur 2019. (3) Existen diferencias significativas del nivel en la gestión de Alta, Baja y Saneamiento de bienes muebles Patrimoniales a Dirección de las Redes integradas de salud de lima este y sur -2019.

Se expresan las pruebas estadísticas que señalan la prueba de hipótesis, para lo cual se tendrá en cuenta:

#### **Formulación de las hipótesis estadística**

Ho: (Formular la hipótesis nula)  $\mu_1 = \mu_2$

H1: (Formular la hipótesis alterna)  $\mu_1 \neq \mu_2$

Significa que se ha planteado una hipótesis nula y una hipótesis alternativo, para determinar se si se aceptan o se rechaza

#### **Nivel de significación:**

Se asumió lo siguiente :

El nivel de significación teórica  $\alpha = 0.05$

que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%

#### **Estadístico de prueba**

En esta parte de acuerdo a la naturaleza del estudio se instituciones se asumió al estadístico de rangos no paramétrico de U Man Whitney

### **2.7. Aspectos éticos**

La presente investigación respetó el reglamento y la guía de Post Grado y títulos de la Universidad César Vallejo, referente a una investigación cuantitativa, así mismo se cumplió en referenciar a los autores de las citas aplicadas en el desarrollo de la investigación, así mismo se mantuvo en el anonimato a las personas hicieron posible recoger los datos para su posterior análisis.

### III. Resultados

#### 3.1 Análisis Descriptivo

Después del trabajo de campo, seguidamente, se presenta los resultados descriptivos de la percepción de los empleados de la Gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección Redes Integradas de Salud Lima Este y Sur – 2019, donde se puede observar los diagramas tanto de manera general y específico.

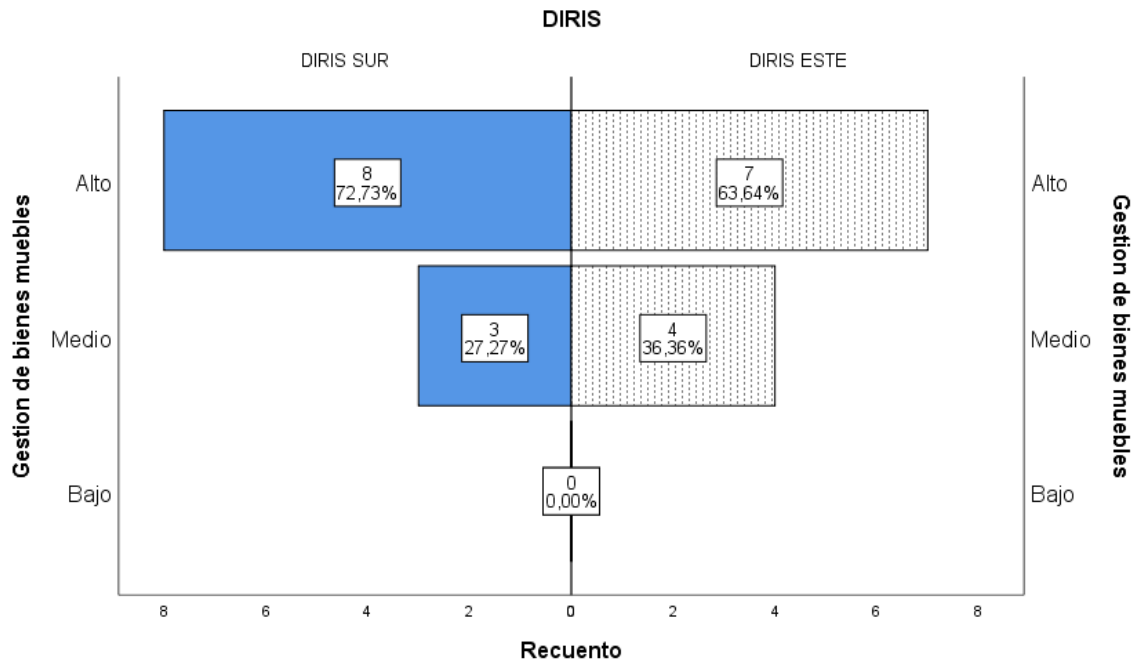


Figura 2. Nivel porcentual comparativo de la DIRIS Lima Sur y Lima Este acerca del nivel de la gestión de BMP.

En cuanto a los resultados descriptivos que se observan en la figura, se aprecian la comparativa de la DIRIS Lima Este y Sur, acerca del nivel de la Gestión de BMP por niveles, de acuerdo al comportamiento del diagrama se aprecia que el nivel de la gestión de bienes muebles en la Diris Lima Sur es relativamente es mejor que el nivel de la gestión de BM de Diris Lima Este, valorizados en: para Lima sur 72.73% y para Lima este 63.34% respectivamente, mientras que en el nivel medio se parecía que la DIRIS sur es relativamente a la DIRIS este

Tabla 6.

*Distribución de la frecuencia porcentual de la variable y dimensión de la Gestión de bienes muebles de DIRIS Lima Este y Sur*

			DIRIS		Total
			DIRIS SUR	DIRIS ESTE	
Gestión de bienes muebles	Medio	Recuento	3	4	7
		% dentro de DIRIS	27.3%	36.4%	31.8%
	Alto	Recuento	8	7	15
		% dentro de DIRIS	72.7%	63.6%	68.2%
Inventario físico	Medio	Recuento	3	7	10
		% dentro de DIRIS	27.3%	63.6%	45.5%
	Alto	Recuento	8	4	12
		% dentro de DIRIS	72.7%	36.4%	54.5%
Valuación y depreciación	Medio	Recuento	5	5	10
		% dentro de DIRIS	45.5%	45.5%	45.5%
	Alto	Recuento	6	6	12
		% dentro de DIRIS	54.5%	54.5%	54.5%
Alta baja y saneamiento	Bajo	Recuento	1	1	2
		% dentro de DIRIS	9.1%	9.1%	9.1%
	Medio	Recuento	8	5	13
		% dentro de DIRIS	72.7%	45.5%	59.1%
	Alto	Recuento	2	5	7
		% dentro de DIRIS	18.2%	45.5%	31.8%
Total		Recuento	11	11	22
		% dentro de DIRIS	100.0%	100.0%	100.0%

Según la tabla 6 la distribución de frecuencia porcentual de la variable de estudio y la dimensiones, se aprecia que referente a la gestión de BM: el 27.3% de los encuestados de la DIRIS de la zona sur y el 36.4% de la dirección Este, presentan un nivel medio, así mismo el 72.7 % de la DIRIS. sur y el 63.6% de la Diris Este; presentan un nivel alto. Con respecto a la dimensión Inventario físico, en el nivel medio se aprecia que en la DIRIS SUR hay menor cantidad (27.3%) que la DIRIS Este (63.6%), igualmente en la DIRIS Sur (72.7%) hay mayor cantidad que en la DIRIS Este (36.4%)

Con respecto a la dimensión Valuación y depreciación, en el nivel medio se aprecia que en la DIRIS SUR hay igual cantidad (45.5%) que la DIRIS Este (45.5%), igualmente en el nivel alto se aprecia que la DIRIS Sur (54.5%) e también es igual que DIRIS Este (54.5%) , Con respecto a la dimensión Alta baja y saneamiento, en el nivel medio se aprecia que en la DIRIS SUR hay mayor cantidad (72.7%) que la DIRIS Este (45.9%), igualmente en el

nivel alto en la DIRIS Sur (18.2%) hay menor cantidad que en la DIRIS Este (45.5.4%) y en el nivel bajo se aprecia a la Diris Lima Sur (9.1%) también es igual la Diris Lima Este (9.1%)

### **Resultados inferenciales obtenidos en la investigación.**

Para el desarrollo y la comparación estadística de las percepciones de la gestión en ambas sedes se aplicaron estadísticos paramétricos por lo que las escalas de medición representan etiquetas determinados por los índices valorativos del instrumento, esto permitirán la comparación entre dos muestras independientes por las características particulares de cada institución de salud.

Nivel de significación de prueba:  $\alpha = 0.05$ .

Estadístico de prueba. Puesto que la escala del instrumento representa escala de medición ordinal y tratándose de comparar el nivel de gestión en ambas instituciones se asumió al estadístico de rangos no paramétrico de U Man Whitney, asumiéndose el nivel de significación de prueba de  $\alpha = 0.05$  frente al valor de significación estadística de  $p\_valor$

Decisión: teniendo en cuenta la comparación en relación existente entre.

$p\_valor < \alpha = 0.05$ ; implica rechazo de la hipótesis nula

$p\_valor > \alpha = 0.05$ ; implica no rechazo de la hipótesis nula

### **Planteamiento de las hipótesis estadísticas.**

#### **Hipótesis general:**

Ho: No existen diferencias significativas del nivel de la gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019

Ha: Existen diferencias significativas del nivel de la gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019

#### **Hipótesis específicas:**

##### **Hipótesis específica 1**

Ho: No Existen diferencias significativas del nivel de la gestión de Inventario físico de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019

Ha: Existen diferencias significativas del nivel de percepción de la gestión de Inventario físico de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019

### Hipótesis específica 2

Ho: No existen diferencias significativas del nivel de la gestión de Validación y depreciación de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019

Ha: Existen diferencias significativas del nivel de la gestión de Validación y depreciación de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019

### Hipótesis específica 3

Ho: No Existen diferencias significativas del nivel de gestión de Alta, Baja y Saneamiento de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019

Ha: Existen diferencias significativas del nivel de la gestión de Alta, Baja y Saneamiento de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019.

Tabla 7.

*Resultados y valores inferenciales entre la comparación de los niveles Gestión de BM de DIRIS Lima Este y Sur -2019*

		Rangos				
	DIRIS	N	Rango promedio	Suma de rangos		
Gestión de bienes muebles	DIRIS SUR	11	11,36	125,00	U Mann-W	59,000
	DIRIS ESTE	11	11,64	128,00	Z	-,099
	Total	22			Sig. bilateral	,921
Inventario físico	DIRIS SUR	11	13,86	152,50	U Mann-W	34,500
	DIRIS ESTE	11	9,14	100,50	Z	-1,805
	Total	22			Sig. bilateral	,071
Valuación y depreciación	DIRIS SUR	11	11,41	125,50	U Mann-W	59,500
	DIRIS ESTE	11	11,59	127,50	Z	-,069
	Total	22			Sig. bilateral	,945
Alta baja y saneamiento	DIRIS SUR	11	9,50	104,50	U Mann-W	38,500
	DIRIS ESTE	11	13,50	148,50	Z	-1,471
	Total	22			Sig. bilateral	,141

En la tabla se muestran los resultados y valores inferenciales entre la comparación de los niveles Gestión de BMP de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este y Sur – 2019, los valores se muestran distribuidos por rangos y parámetros para la prueba de hipótesis, donde se aprecian dicha comparación afirmando que no existe diferencia entre ambas DIRIS puesto que p\_valor es mayor  $0.921 > 0.05$  implicando que se acepta la hipótesis nula; No

existen diferencias significativas del nivel de percepción de la gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019, En cuanto al objetivo específico 1, se aprecia que el  $p = 0.71 > 0.05$ , el cual indica que se acepta la hipótesis nula; No Existen diferencias significativas del nivel de percepción de la gestión de Inventario físico de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Sur – 2019, En cuanto al objetivo 2: se observa que también el  $p = 0.945 > 0.05$ , esto indica que se acepta la hipótesis nula, No existen diferencias significativas del nivel de percepción de la gestión de Validación y depreciación de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019. En cuanto al objetivo 3: se observa que también el  $p = 0.141 > 0.05$ , esto indica que se acepta la hipótesis nula; No Existen diferencias significativas del nivel de percepción de la gestión de Alta, Baja y Saneamiento de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019.

#### **IV. Discusión**

De acuerdo a la hipótesis general, según la tabla 6 se aprecia que referente a la gestión de bienes muebles: el 27.3% de los encuestados de la DIRIS de la zona sur y el 36.4% de la dirección Este, presentan un nivel medio, así mismo el 72.7 % de la DIRIS. sur y el 63.6% de la D. Este; presentan un nivel alto. Igualmente se aprecia que el p 0.921 es mayor a 0.05, el cual indica que se debe aceptar la hipótesis nula: No existen diferencias significativas del nivel de percepción de la gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019, esta investigación es similar a la investigación de Castañeda (2017) denominado Gestión de los BP en el Sector Público Nacional, quien también aplicó metodología descriptiva, con un diseño no experimental con una técnica de encuesta , pero en sus conclusiones contradice porque concluyó que existe un nivel bajo de gestión de BP.

Igualmente, es diferente a la tesis de Yangales Vega (2018), quien desarrollo un estudio cualitativo, con un método analítico. quien llegó a la conclusión que no se cumplen con los procedimientos normativos para realizar las altas, bajas quien lo realiza directamente es el Área de Administración de la UGEL 03 – Lima, asimismo no cuentan con los inventarios debidamente sustentados y que puedan conciliar con la unidad de contabilidad, de esta manera también se puede afirmar que no cuentan con la documentación que sustente la propiedad de los BM, de acuerdo con la normatividad vigente. Lo que respecta a la gestión de supervisión de bienes patrimoniales en la Unidad de Gestión Educativa Local 03 – Lima, año 2018. Quien sostiene que el nivel de gestión en la patrimonial en la unidad educativa 03, es deficiente.

También es diferente las investigaciones de Carrillo (2015) quien analizo si el desarrollo de los Procedimientos era el adecuado para el control en los activos fijos de la Dirección Distrital Nro.05D03-Pangua-Salud, de la Provincia de Cotopaxi- Guayaquil-Ecuador, no aplica una metodología plantea hipótesis y objetivos, realiza análisis comparativo de la información contable de la cuenta de activos fijos con los saldos administrativos que son controlados por la unidad de Bodega-Guarda almacén a través de un sistema denominado ASA (Matriz de análisis de activos, Ministerio Publico) llego a la conclusión que la Dirección Distrital 05D03 Pangua-Salud, no cumplieron con la norma legal para lograr un control eficiente de bienes, a su vez los activos fijos no están inventariados y organizados, por consiguiente la administración no es la correcta, no cuentan



con recurso humano capacitado que se encargue de los procedimientos a seguir para el correcto control de activos fijos. Así mismo, el guardalmacén no proporciona en forma oportuna a la Unidad Financiera sobre el valor real de los bienes, a las unidades de la entidad de Pangua.-Salud no entregan ningún registro de bienes, en el reporte de registro de los bienes se detectó duplicidad en la matriz ASA. Al final concluyó que la Dirección Distrital 05D03 Pangua-Salud, no cumplieron con la norma legal para lograr un control eficiente.

Pero según la hipótesis específica 1, con respecto a la dimensión Inventario físico, en el nivel medio se aprecia que en la DIRIS SUR hay menor cantidad (27.3%) que la DIRES Este (63.6%), igualmente en la DIRIS Sur (72.7%) hay mayor cantidad que en la DIRIS Este (36.4%) No Existen diferencias significativas del nivel de percepción de la gestión de Inventario físico de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019, Este hallazgo contradice a los resultados de Llanos, (2018), quién concluyó que existe una mala gestión de la red de salud Huánuco. Pero es semejante a la metodología que se utilizó de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo diseño no experimental, -transversal. De la misma manera en sus conclusiones difiere a las investigaciones de Yangales Vega (2018), quien analizó la gestión de los BP en la Unidad de Gestión Educativa Local 03 – Lima, año 2018, quería demostrar y alcanzar mejoras en la gestión patrimonial en la unidad educativa 03, usó un método diferente con un enfoque cualitativo un método analítico de tipo descriptivo nivel exploratorio de un diseño estudio de caso; quien llegó a la conclusión que no se cumplen con los procedimientos normativos para realizar las altas, bajas quien lo realiza directamente es el Área de Administración de la UGEL 03 – Lima, asimismo concluyo también no cuentan con los inventarios debidamente sustentados y que puedan conciliar la depreciación con la unidad de contabilidad, de esta manera también se puede afirmar que no cuentan con la documentación que sustente la propiedad de los bienes muebles, de acuerdo con la normatividad vigente. Lo que respecta a la gestión de supervisión de bienes patrimoniales en la Unidad de Gestión Educativa Local 03 – Lima, año 2018. también contradice; de la misma manera Diaz Uribe (2017) uso un método diferente con un enfoque cualitativo y un diseño fenomenología-hermenéutica, porque considero que obtendría mejores resultados al desarrollar su trabajo, habiendo realizado entrevista a cinco en la categoría en inventario físico, concluyo que de los cinco entrevistados cuatro manifestaron la preocupación de la existencia de bienes sobrantes y faltantes en el inventario físico, quien sostiene que podría ser un indicador ineficiente en la gestión de los BM en la Sunat.

De acuerdo a la hipótesis específica 2 y según la tabla 6 con respecto a la dimensión Valuación y depreciación, en el nivel medio se aprecia que en la DIRIS SUR hay igual valor (45.5%) que la DIRIS Este (45.5%), igualmente en el nivel alto se aprecia que la DIRIS Sur (54.5%) también es igual que DIRIS Este (54.5%), se observa que también el  $p=0.945$  es mayor a 0.05, esto indica que se acepta la nula en el sentido siguiente: No existen diferencias significativas del nivel de percepción de la gestión de Validación y depreciación de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2018, este hallazgo también contradice a los resultados de Bautista (2019) quien concluyó que el nivel de gestión de bienes muebles del Hospital Vitarte tiene un término medio. Pero es similar a su metodología usada, que también se planteó una investigación hipotético deductivo, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo correlacional y transversal constituida con una muestra de población de 79 trabajadores profesionales de diferente nivel jerárquico y para la muestra se escogieron 66 trabajadores profesionales del Hospital Vitarte. Igualmente, en sus conclusiones difiere a la tesis de Medina (2015) quien desarrolló una propuesta de un programa informático para brindar soporte técnico en el control de los bienes muebles patrimoniales que forman parte del patrimonio de la Universidad de Veracruzana México, también propuso desarrollar un diseño de sistema de información que apoyaría en los procedimientos del control interno de los bienes muebles de la entidad, custodiando las ubicaciones para identificarlos, verificarlos y mantener actualizados los datos físicos de acuerdo a las disposiciones y requerimientos del procedimiento de control patrimonial de la institución. Esta investigación utilizó el nivel descriptivo correlacional desarrollo su propia metodología de crear un mecanismo alterno relevante.

De acuerdo a la hipótesis específica 3 y según la tabla 6, se aprecia que en el nivel medio la DIRIS Sur hay mayor porcentaje (72.7%) que la DIRES Este (45.9%), igualmente en el nivel bajo en la DIRIS Sur (18.2) hay menor cantidad que en la DIRIS Este (45.5.4%), así ismo también se observa que el  $p=0.141$  es mayor a 0.05, esto indica que se acepta la nula: No Existen diferencias significativas del nivel de percepción de la gestión de Alta, Baja y Saneamiento de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019, este contradice a los resultados de Lazo (2017) en cuyas conclusiones expresó que el nivel de gestión es deficiente. Pero se asemeja en la metodología empleada método cuantitativo; y diseño descriptivo - correlacional. Tambien, Chambilla (2018) “Management of patrimonial control and its influence on the high and lower of movable property of the regional government Tacna, period 2016.” Utilizó una metodología descriptiva, no experimental, y

correlacional llegando; en sus conclusiones que el nivel de gestión patrimonial es deficiente, Así también Polanco (2017) , describió y analizo la percepción de la gestión de bienes muebles, utilizando una metodología descriptiva, con un diseño no experimental y método cuantitativo, llegando a la conclusión que de 44 encuestados un 41% manifestaron que el alta de bienes es poco eficiente y 36% señalaron que el alta de los bienes no fue eficiente y un 23%, manifestaron que si fue eficiente; de igual manera concluyo que las bajas de los bienes un 43% manifestaron que eran poco eficientes, y 34% consideraban no eran eficientes y 23% manifestaron que el proceso de la baja de bienes era eficiente, llegando a la conclusión que el nivel de gestión patrimonial de altas y bajas es poco eficiente, mientras que la presente tesis concluye que la gestión de bienes muebles patrimoniales es eficiente.

## V. Conclusiones

- Primero: No existen diferencias significativas del nivel de percepción de la gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con de percepción de la gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección de Redes Integradas de Lima sur – 2019 (sig. Bilateral = 0.921; Z=-0.099).
- Segundo: No existen diferencias significativas del nivel de percepción de la gestión de Inventario físico de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con el nivel de percepción de la gestión de Inventario físico de la Dirección de Redes Integradas de Lima sur -2019 (sig. Bilateral = 0.071; Z=-1.805).
- Tercero: No existen diferencias significativas del nivel de percepción de la gestión de Validación y depreciación de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con el nivel de percepción de la gestión de Valuación y depreciación de la Dirección de Redes Integradas de Lima sur – 2019 (sig. Bilateral = 0.945; Z=-0.069.)
- Cuarto: No existen diferencias significativas del nivel de percepción de la gestión de Alta, Baja y Saneamiento de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con del nivel de percepción de la gestión de Alta, Baja y Saneamiento de la Dirección de Redes Integradas de Lima sur – 2019 (sig. Bilateral = 0.141; Z=- 1.471).

## **VI. Recomendaciones**

- Primero: A la dirección general de la DIRIS tanto de Lima Este y Sur; implantar una política administrativa y control de buena gestión de BMP de ese modo se estaría manteniendo y hasta mejorando el nivel alcanzado.
- Segundo: A dirección administrativa tanto de Lima Este y Lima sur, realizar capacitaciones, sobre la gestión de Inventario físico y coordinar con el órgano de control institucional, hacer verificaciones de los inventarios físicos; de ese modo se estaría manteniendo nivel logrado.
- Tercero: A dirección administrativa tanto de Lima Este y Lima sur, realizar capacitaciones sobre temas de la gestión de Validación y depreciación con el fin de mantener su nivel alcanzado
- Cuarto: A dirección administrativa tanto de Lima Este y Lima sur, realizar capacitaciones y simulaciones practicas sobre temas de gestión de Alta, Baja y Saneamiento para la mantención de los niveles logrados

## Referencias

- Armijo, M., Cuesta, J., Feinstein, O., López, R., Moreno, M., Kaufmann, J., .Varea, M. (2015). *Building Effective Governments: Achievements and Challenges for Results-Based Public Administration in Latin America and the Caribbean* (segunda version 2015 ed.). (M. S. Jorge Kaufmann, Ed., & C. g. Caribe, Trad.) New York Avenue, N.W.: producción editorial: Sarah Schineller (A&S Information Specialists, LLC). Obtenido de <https://publications.iadb.org/en/building-effective-governments-achievements-and-challenges-results-based-public-administration>
- Martínez, Sanchez, J. D., & Ruiz, Ortega, A. (2016). El monocultivo olivarero jiennense conformación histórica valores patrimoniales y proyección cultural-Turística. *Cuadernos de Turismo*(37), 377-402. doi:<https://doi.org/10.6018/turismo.37.256281>
- Barbaran, B. G. (2015). *La auditoría gubernamental y su incidencia en el desarrollo de la gestión de las entidades públicas en el Perú*. Lima, Peru. Obtenido de [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1834/1/barbaran\\_bgm.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1834/1/barbaran_bgm.pdf)
- Bautista, R. O. (2019). *El Control Patrimonial y la administracion de bienes muebles del Hospital Vitarte 2018*. Vitarte, Lima, Peru. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/31463>
- Bernal, T. C. (2010). *Metodología de la Investigacion* (Tercera Edicion ed.). (E. O. Palma, Ed.) Colombia, Colombia: Pearson Educación de Colombia Ltda. Obtenido de <https://tecnologicosucreinvestigacion.files.wordpress.com/2016/03/metodologia-de-la-investigacion-3edi-bernal.pdf>
- Bernal, T. C. (2010.pag.60). *Metodología de la Investigacion* (Tercera Edicion ed.). (E. O. Palma, Ed.) Colombia, Colombia: Pearson Educación de Colombia Ltda. Obtenido de <https://tecnologicosucreinvestigacion.files.wordpress.com/2016/03/metodologia-de-la-investigacion-3edi-bernal.pdf>
- Campbell, J. D. (2016). *Excelencia en la gestión de activos: optimización de las decisiones del ciclo de vida del equipo*. Canada: CRC Press LLC.
- Capello Marcelo, L., & García Oro, L. G. (04 de 2015). Gasto público eficiente:Propuestas para un mejoramiento en los sistemas de compras y contrataciones gubernamentales.

*Actualidad Económica*, 25(85), 5-20.  
doi:<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/acteconomica/article/view/11843/14500>>

Carrillo, H. C. (2015). *Procedimiento y Control de activos fijos de la Dirección Distrital Nro. 05D03-PANGUA SALUD, de la Provincia de Cotopaxi*. Pangua, Cotopaxi, Guayaquil-Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/7144/1/TESIS.pdf>

Castañeda, S. V. (2017). *Gestión de los bienes patrimoniales en el sector público nacional*. Lima. Obtenido de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1989>

Castaño, B. G. (2015). *Teoría de la agencia y sus aplicaciones*. Colombia. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/288823955>

Chambilla, C. P. (27 de 12 de 2018). Management of patrimonial control and its influence on the high and lower. (D. H. Calizaya calizaya, ed.) *veritas et scientia Revista de Postgrado de la Universidad Privada de tacna*, 7, No.2, p.p.935-940. doi:<http://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/vestsc/article/view/70>

Claver Gil, J. (2016). *Metodología para el análisis e interpretación de bienes patrimoniales españoles de tipo industrial. Aplicación al estudio de los bienes de la Comunidad Autónoma de Madrid*. Madrid, España. Obtenido de <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:IngInd-Jclaver>

Cordero, J. C. (10 de 07 de 2018). Comunidad receptora: elemento esencial en la gestión turística. *Revistas electronicas editadas por la Universidad Austral de Chile*. , *gestion turistica 11*, 101-111. doi:<https://doi.org/10.4206/gest.tur.2009.n11-06>

Diaz Uribe, H. (2017). *Percepciones de los Colaboradores con respecto a la Gestión de los Bienes Muebles Patrimoniales – SUNAT*. lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/23465>

Directiva N 01-2015-SBN, P. d. (03 de 07 de 2015). (D. d. estatales, Ed.) Obtenido de [http://www.sbn.gob.pe/marco\\_general\\_mueble.php](http://www.sbn.gob.pe/marco_general_mueble.php).

Fernandez, R. H., Rodriguez, S. L., & Herrera Rodriguez, I. M. (16 de 12 de 2018). Análisis de las Partes Interesadas en la Gestión del Turismo de Reuniones en la ciudad de Aguascalientes (México) a partir de los elementos básicos del análisis de redes. *PAsos*, 16(1), 179-196. doi:<https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.012>

- Galinelli y Migliore, B. A. (2015). Administración y gestión pública ¿De qué hablamos cuando hablamos de gestión? *María Laura Pagani Mariel Alejandra Payo Bernardo Galinelli*, 11. doi:administrac3b3n-y-gestic3b3n-pc3bablica-c2bfde-quc3a9-hablamos-cuando-hablamos-de-gestic3b3n.pdf
- García, V. J. (1998). La prehistoria del modo tributario de producción. *Fundación DIALNET*, 58(200), 823-839. doi:https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9618
- Guillen, C. M. (2016). State Capacity, Minority Shareholder protections, and Stock Market Development. *Sage Journals*, Vol. 61(1), 125–160. doi:DOI: 10.1177/0001839215601459
- Gutiérrez, T. A. (2017). *Sistema de Control de Inventarios – Activos Fijos y su Relación con la Información Económica Financiera de la Universidad Privada de Tacna, Año 2015*. Tacna. Obtenido de <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/294>
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. M. (2014). *Metodología de investigación* (Sexta Edición ed.). Mexico: Miembro de la Cámara Nacional de la Industria. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hong, J. Y. (2016). Establishing an ecological vulnerability assessment indicator system for spatial recognition and management of ecologically vulnerable areas in highly ur. *ScienceDirect*, 69, 540-547. doi:https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2016.05.028
- Instructivo No.002.* (2005). Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_public/instructivos/Instructivo\\_002.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/instructivos/Instructivo_002.pdf)
- Kay, K. (Marzo de 2016). Romper el conjunto de derechos: servidumbres de conservación y las geografías legales de la naturaleza individualizadora. (P. SAGE, Ed.) 48(3), 504-522. doi:http://dx.doi.org/10.1177/0308518X15609318
- Lazo, M. L. (2017). *Gestión de bienes Patrimoniales y Presentación de la Información y presentación de información financiera en la Municipalidad distrital Colcabamba Tayacaja-año 2016*. Colcabamba-Tayacaja, Huancayo, Peru. Obtenido de URI: <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/UPLA/209>
- Ley N° 29151, L. G. (14 de 12 de 2007). Obtenido de [http://www.sbn.gob.pe/documentos\\_web/marco\\_general\\_inmuebles/reglamento.pdf](http://www.sbn.gob.pe/documentos_web/marco_general_inmuebles/reglamento.pdf)



- Liang, H., REN, B., & y SOL, S. L. (2015). Una anatomía del control estatal en la globalización de las empresas estatales. (P. Macmillan, Ed.) *Revista de Estudios de Negocios Internacionales* ., 46(2), 223-240. doi:<https://doi.org/10.1057/jibs.2014.35>
- Llanos, C. F. (2018). *El control patrimonial y la gestión de bienes muebles de la red de salud Huánuco 2017*. Huanuco, Huanuco, Peru. Obtenido de <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/1169>
- Lund, C. (Noviembre de 2016). Rule and Rupture: State Formation through the Production of Property and Citizenship. *Development Change*, 47 (6), 1199-1228. doi:<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/dech.12274>
- Martin, E. S. (07 de 12 de 2018 pag,34). El Papel de las administraciones publicas en los proyectos patrimoniales en los ultimos 25 años. *Revista PH* 95(26(95)), 34-36. doi:<https://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/issue/view/110>
- Medina, R. P. (2015). *Propuesta de un Sistema Informatico para el Control Intero para los Bienes Muebles.Caso departamento de medios visuales de la universidad Veracruzana* . Veracruz, Mexico. Obtenido de <https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/42056/MedinaReyesPastor.pdf?>
- Ortega, P. P. (2015). Génesis y caracterización de la nueva Gestion Publica en Latino America. *Contextualizaciones latinoamericanas*(12 del enero a junio), ocho. doi:[www.revistascientificas.udg.mx/index.php/CL/article/view/2747/2493](http://www.revistascientificas.udg.mx/index.php/CL/article/view/2747/2493)
- Ortegón, Q. E. (2016). *Guía sobre diseño y gestión de la política pública*. bogota, Colombia. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11146/182>
- Pieke, F. (2017). The communist party and social management in China:El partido comunista y la gestión social en China. (P. SAGE, Ed.) 26(2). doi:<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0920203X12442864>
- Polanco Palomino, C. A. (2017). *Percepción sobre la gestión de los bienes muebles de los trabajadores del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo Lima, 2016*. Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/9995>
- Robinson, N. A. (2018). *Environmental regulation of real property. (La regulación ambiental de bienes inmuebles*. Los angeles: Law Journal Press;. Obtenido de

[https://books.google.com.pe/books/about/Environmental\\_Regulation\\_of\\_Real\\_Property.html?id=HuJvv97UHBMC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Environmental_Regulation_of_Real_Property.html?id=HuJvv97UHBMC&redir_esc=y)

- Salvane, S., Lizarazo Barbosa, M., & Jilbert, J. (2017). *El sistema de control interno en el estado colombiano como instancia integradora de los sistemas de gestión y control para mejorar la eficacia y efectividad de la gestión pública a 2030*. Colombia. Obtenido de <https://bdigital.uexternado.edu.co/handle/001/661>
- Sánchez Martínez, J. D. (2016). El monocultivo olivarero jiennense: conformación histórica, valores patrimoniales y proyección cultural-turística. *Cuadernos De Turismo*, (37), 377-402. doi:<https://doi.org/10.6018/turismo.37.256281>
- Sánchez, C. H., Reyes, R. C., & Mejía, S. K. (2015,pag.118). *Manual de términos en investigación científica, Tecnológica y Humanística* (primera ed., Vol. I). LIMA, Peru: Universidad Ricardo Palma. Obtenido de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Skinner, E. (18 de 05 de 2018). La nueva gestión pública: evolución y tendencias. *Oh Digital*, 01. doi:<https://hoy.com.do/la-nueva-gestion-publica-evolucion-y-tendencias/#comentarios>
- Song, W. C. (2015). State ownership and market orientation in China's public firms: An agency theory perspective. *Ideas*, vol. 24(4), pag 690-699. doi:<https://ideas.repec.org/a/eee/iburev/v24y2015i4p690-699.html> DOI: 10.1016/j.ibusrev.2014.12.003
- Superintendencia Nacional Compendio, d. B. (2019.pag23). *Compendio de legislación sobre bienes muebles del estado* (2019 actualizado en mayo ed.). (S. N. Estatales, Ed.) Lima, Peru. Obtenido de <http://www.sbn.gob.pe/compendios/normativos/>
- Velez, S. A. (24 de 06 de 2015). Management for the results: towards a good, Gestión para resultados en el desarrollo:hacia la construcción de buena gobernanza. (E. S. (ESAP), Ed.) *Administracion y Desarrollo -Todos por un nuevo pais*, 45(1), 71-93. doi:<https://doi.org/10.22431/25005227.7>
- Villanueva, A. L. (2015). *Gobernanza y gestion publica* (Primera edición electrónica, 2015. ed.). Metropolitana-Xochimilco, Mexico: editorial@fondodeculturaeconomica.com.

Obtenido de <https://marcelagonzalezduarte.files.wordpress.com/.../aguilar-villanueva-gobernanza-y-g...>

Waldo, D. (2017). *The Administrative State: A Study of the Political Theory of American Public Administration*. Obtenido de [https://www.amazon.com/Dwight-Waldo/e/B001JRZPLC?ref=dbs\\_a\\_def\\_rwt\\_hsch\\_vu00\\_taft\\_p1\\_i0](https://www.amazon.com/Dwight-Waldo/e/B001JRZPLC?ref=dbs_a_def_rwt_hsch_vu00_taft_p1_i0)

Wang, Y. (02 de 09 de 2015). The Rise of the “Shareholding State”:Financialization of Economic Management in China:El surgimiento del "estado accionario":. *Revista socio-economica*, 13(3), 603-625. doi:doi: 10.1093/ser/mwv016

Yangales Vega, J. A. (2018). *Analisis de la Gestion de Bienes Patrimoniales en la Unidad de Gestion Educativa Local 03-Lima Año 2018*. Lima, Lima, Peru. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/21798>

## **Anexos**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>Título: Gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este y Sur – 2019</b> <b>Autor: Mary Nicolasa Avilés Bendezu</b>							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es el nivel de la gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este y Sur – 2019?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel gestión del Inventario físico de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este y Sur – 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión de Validación y depreciación de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este y Sur – 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel gestión la Alta, Baja y Saneamiento de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este y Sur – 2019?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Comparar el nivel de gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Comparar el nivel de gestión del Inventario físico de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019</p> <p>Comparar el nivel de gestión de la Validación y depreciación de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019</p> <p>Comparar el nivel de gestión de Alta, Baja y Saneamiento de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existen diferencias significativas del nivel de gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Existen diferencias significativas del nivel de gestión de Inventario físico de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019</p> <p>Existen diferencias significativas del nivel gestión de Valuación y depreciación de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019</p> <p>Existen diferencias significativas del nivel de gestión de Alta, Baja y Saneamiento de la Dirección de Redes Integradas de Lima Este con Lima Sur – 2019</p>	<b>Variable 1: gestión de bienes muebles Patrimoniales</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Inventario físico:	Aplicar procedimientos Conocer las funciones de los responsables Conocer los procedimientos del inventario Realizar el inventario en forma periódica Tener información sobre la cantidad real de bienes patrimoniales Remitir información de los bienes a la SNB.	1, 2 3 4 5 6 7	ordinal	Bajo  Medio  Alto
Validación y depreciación	Utilizar método de depreciación y valuación adecuada de los bienes Conocer la Normatividad para el proceso de depreciación. *Sincerar el valor en libros de los activos.  *Realizar el adecuado registro contable de la depreciación de bienes patrimoniales.	8 9 10 11 12 13 14	(1) si (2) no				
Alta, Baja y Saneamiento	Conocer procedimientos de Alta y Baja de los bienes.	15					

			Realizar el registro patrimonial y contable de alta y baja de bienes patrimoniales.	16 17 18 19 20 21		
			Regularizar el saneamiento de los bienes faltantes y sobrantes.			
<b>Nivel - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>		
<p>Enfoque: Cuantitativo  Nivel: Descriptivo  Comparativo  Diseño: No experimental  Tipo:  - Según la finalidad: Básica  - Según la secuencia de las observaciones: Transversal  - Según el análisis y alcance de sus resultados: Observacional</p>	<p><b>Población:</b>  22 empleados de Redes Integradas de Salud Lima Sur – y Lima este, 2019</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b>  La muestra será de tipo censal</p>	<p><b>Variable 1: Gestión de bienes muebles Patrimoniales</b>  <b>Técnicas: Encuesta</b>  <b>Instrumentos: Cuestionario</b></p> <p>Autor:  Año: 2015  Adaptado:  Ámbito de Aplicación:  Forma de Administración:</p>		<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Para el análisis descriptivo comparativo se usarán la tabla de frecuencias por variables y por dimensiones extraídos del software spss</p> <p>Para la comparación de muestras se aplicará el coeficiente de <b>U de Mann-Whitney</b></p>		

## Anexo 2. Instrumento Variable - Gestión de los Bienes Muebles.

### Encuesta

Cuestionario sobre la percepción de los empleados a la gestión de los bienes muebles de la Diris Lima este y Sur Lima, 2019, dirigido a los empleados de la Unidad de Patrimonio de la Oficina de Abastecimientos- Administración.

Lee cuidadosamente las siguientes interrogantes y marque una de las dos alternativas que Ud. cree conveniente: No (X) Si (X)

DIMENSIÓN 1 Inventario físico	SI	NO
1. ¿El personal recibe capacitación para realizar una adecuada gestión de bienes muebles patrimoniales?		
2. ¿La comisión de toma de inventario físico, aplica adecuadamente los procedimientos establecidos en las normas vigentes emitidas por la SBN?		
3. ¿Se realiza anualmente la toma de inventario físico de bienes muebles patrimoniales?		
4. ¿En la toma del inventario físico se , han presentado faltantes y sobrantes de bienes muebles patrimoniales?		
5. ¿Los bienes muebles patrimoniales inventariados , están debidamente registrados y codificados conforme al catálogo nacional de bienes muebles de la SBN en el SIGA-Patrimonio ?		
6. ¿Se cuenta con información real sobre la cantidad exacta de bienes muebles patrimoniales en el módulo SIGA -Patrimonio?		
7. ¿La comisión de toma de inventario físico, cumple con remitir anualmente el Informe Final a la SBN y al Ministerio de Salud?		
DIMENSIÓN 2 Valuación y depreciación,		
8. ¿El personal responsable , efectúa anualmente la depreciación de los bienes muebles en el SIGA – Patrimonio y módulo SIAF Contable ?		
9. ¿Cree usted que la depreciación anual, ayuda a reflejar el valor real de los bienes muebles patrimoniales?		
10. ¿El personal responsable aplica los procedimientos adecuados sobre valuación y depreciación de bienes muebles, en cumplimiento de lo establecido en la normatividad aplicable?		
11. ¿Se lleva el control adecuado de los bienes muebles depreciables y no depreciables en los módulos SIGA-Patrimonio y SIAF Contable?		
12. ¿ Se realiza el registro en el SIGA-Almacén (Kardes), el valor en soles de los bienes muebles para su Ingreso al SIGA-Patrimonio de la entidad?		
13. ¿El personal responsable, mantiene mensualmente actualizado el SIGA -Patrimonio para la conciliación patrimonial con la unidad de contabilidad ?		
14. ¿El personal responsable, efectúa el registro contable de la depreciación, en el módulo SIAF-Contable conforme a la normatividad aplicable?		
DIMENSIÓN 3 Alta, Baja y Saneamiento		
15. ¿El personal tiene conocimiento sobre las normatividades de alta y baja de bienes muebles patrimoniales ?.		
16. ¿El personal, informan oportunamente la relación de los bienes muebles patrimoniales para el proceso de la alta y baja?		
17. ¿Se concilia los saldos de los bienes muebles patrimoniales entre la Unidad de Integración Contable y la Unidad de Patrimonio?		
18. ¿ Se realiza saneamiento de los bienes muebles patrimoniales de faltantes y sobrantes, de acuerdo a la normatividad de la SBN?.		
19. ¿Los bienes muebles dados de alta y baja, son comunicados a la unidad de Integración Contable para su tratamiento contable?		
20. ¿La unidad de Integración Contable, efectúa oportunamente el registro en SIAF – contable del alta y baja de los bienes muebles patrimoniales?		
21. ¿La Unidad de patrimonio, realiza el registro de Saneamiento de los bienes muebles faltantes y sobrantes en SIGA –Patrimonio e informa a la Unidad de Integración Contable y a la SBN?		

*Gracias por su colaboración*

### Anexo 3. Validación de expertos



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN DE BIENES MUEBLES PATRIMONIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 Inventario físico</b>								
1	¿El personal recibe capacitación para realizar una adecuada gestión de bienes muebles patrimoniales?	✓		✓		✓		
2	¿La comisión de toma de inventario físico, aplica adecuadamente los procedimientos establecidos en las normas vigentes emitidas por la SBN?	✓		✓		✓		
3	¿Se realiza anualmente la toma de inventario físico de bienes muebles patrimoniales?	✓		✓		✓		
4	¿En la toma del inventario físico se , han presentado faltantes y sobrantes de bienes muebles patrimoniales?	✓		✓		✓		
5	¿Los bienes muebles patrimoniales inventariados , están debidamente registrados y codificados conforme al catálogo nacional de bienes muebles de la SBN en el SIGA-Patrimonio ?	✓		✓		✓		
6	¿Se cuenta con información real sobre la cantidad exacta de bienes muebles patrimoniales en el módulo SIGA -Patrimonio?	✓		✓		✓		
7	¿La comisión de toma de inventario físico, cumple con remitir anualmente el Informe Final a la SBN y al Ministerio de Salud?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2 Valuación y depreciación,</b>								
8	¿El personal responsable , efectúa anualmente la depreciación de los bienes muebles en el SIGA – Patrimonio y modulo SIAF Contable ?	✓		✓		✓		
9	¿Cree usted que la depreciación anual, ayuda a reflejar el valor real de los bienes muebles patrimoniales?	✓		✓		✓		
10	¿El personal responsable aplica los procedimientos adecuados sobre valuación y depreciación de bienes muebles, en cumplimiento de lo establecido en la normatividad aplicable?	✓		✓		✓		
11	¿Se lleva el control adecuado de los bienes muebles depreciables y no depreciables en los módulos SIGA-Patrimonio y SIAF Contable?	✓		✓		✓		
12	¿ Se realiza el registro en el SIGA-Almacén (Kardes), el valor en soles de los bienes muebles para su Ingreso al SIGA-Patrimonio de la entidad?	✓		✓		✓		



13	¿El personal responsable, mantiene mensualmente actualizado el SIGA - Patrimonio para la conciliación patrimonial con la unidad de contabilidad ?	✓		✓		✓	
14	¿El personal responsable, efectúa el registro contable de la depreciación, en el módulo SIAF-Contable conforme a la normatividad aplicable?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3 Alta, Baja y Saneamiento</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
15	¿El personal tiene conocimiento sobre las normatividades de alta y baja de bienes muebles patrimoniales ?.	✓		✓		✓	
16	¿El personal, informan oportunamente la relación de los bienes muebles patrimoniales para el proceso de la alta y baja?	✓		✓		✓	
17	¿Se concilia los saldos de los bienes muebles patrimoniales entre la Unidad de Integración Contable y la Unidad de Patrimonio?	✓		✓		✓	
18	¿ Se realiza saneamiento de los bienes muebles patrimoniales de faltantes y sobrantes, de acuerdo a la normatividad de la SBN?	✓		✓		✓	
19	¿Los bienes muebles dados de alta y baja, son comunicados a la unidad de Integración Contable para su tratamiento contable?	✓		✓		✓	
20	¿La unidad de Integración Contable, efectúa oportunamente el registro en SIAF – contable del alta y baja de los bienes muebles patrimoniales?	✓		✓		✓	
21	¿La Unidad de patrimonio, realiza el registro de Saneamiento de los bienes muebles faltantes y sobrantes en SIGA –Patrimonio e informa a la Unidad de Integración Contable y a la SBN?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Suficiente*

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ ✓ ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: *Alfonso Lizasoain* ..... DNI: *8801201* .....

Especialidad del validador: *Metodología* .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*10* de *junio* del 20*19*  
  
 Firma del Experto Informante.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN DE BIENES MUEBLES PATRIMONIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Inventario físico</b>							
1	¿El personal recibe capacitación para realizar una adecuada gestión de bienes muebles patrimoniales?	✓		✓		✓		
2	¿La comisión de toma de inventario físico, aplica adecuadamente los procedimientos establecidos en las normas vigentes emitidas por la SBN?	✓		✓		✓		
3	¿Se realiza anualmente la toma de inventario físico de bienes muebles patrimoniales?	✓		✓		✓		
4	¿En la toma del inventario físico se , han presentado faltantes y sobrantes de bienes muebles patrimoniales?	✓		✓		✓		
5	¿Los bienes muebles patrimoniales inventariados , están debidamente registrados y codificados conforme al catálogo nacional de bienes muebles de la SBN en el SIGA-Patrimonio ?	✓		✓		✓		
6	¿Se cuenta con información real sobre la cantidad exacta de bienes muebles patrimoniales en el módulo SIGA -Patrimonio?	✓		✓		✓		
7	¿La comisión de toma de inventario físico, cumple con remitir anualmente el Informe Final a la SBN y al Ministerio de Salud?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 Valuación y depreciación,</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	¿El personal responsable , efectúa anualmente la depreciación de los bienes muebles en el SIGA – Patrimonio y modulo SIAF Contable ?	✓		✓		✓		
9	¿Cree usted que la depreciación anual, ayuda a reflejar el valor real de los bienes muebles patrimoniales?	✓		✓		✓		
10	¿El personal responsable aplica los procedimientos adecuados sobre valuación y depreciación de bienes muebles, en cumplimiento de lo establecido en la normatividad aplicable?	✓		✓		✓		
11	¿Se lleva el control adecuado de los bienes muebles depreciables y no depreciables en los módulos SIGA-Patrimonio y SIAF Contable?	✓		✓		✓		
12	¿ Se realiza el registro en el SIGA-Almacén (Kardes), el valor en soles de los bienes muebles para su Ingreso al SIGA-Patrimonio de la entidad?	✓		✓		✓		

13	¿El personal responsable, mantiene mensualmente actualizado el SIGA - Patrimonio para la conciliación patrimonial con la unidad de contabilidad ?	✓		✓		✓	
14	¿El personal responsable, efectúa el registro contable de la depreciación, en el módulo SIAF-Contable conforme a la normatividad aplicable?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3 Alta, Baja y Saneamiento</b>							
15	¿El personal tiene conocimiento sobre las normatividades de alta y baja de bienes muebles patrimoniales ?.	Si	No	Si	No	Si	No
16	¿El personal, informan oportunamente la relación de los bienes muebles patrimoniales para el proceso de la alta y baja?	✓		✓		✓	
17	¿Se concilia los saldos de los bienes muebles patrimoniales entre la Unidad de Integración Contable y la Unidad de Patrimonio?	✓		✓		✓	
18	¿ Se realiza saneamiento de los bienes muebles patrimoniales de faltantes y sobrantes, de acuerdo a la normatividad de la SBN?.	✓		✓		✓	
19	¿Los bienes muebles dados de alta y baja, son comunicados a la unidad de Integración Contable para su tratamiento contable?	✓		✓		✓	
20	¿La unidad de Integración Contable, efectúa oportunamente el registro en SIAF – contable del alta y baja de los bienes muebles patrimoniales?	✓		✓		✓	
21	¿La Unidad de patrimonio, realiza el registro de Saneamiento de los bienes muebles faltantes y sobrantes en SIGA –Patrimonio e informa a la Unidad de Integración Contable y a la SBN?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: ALCAI ZAPATA NOEL ..... DNI: 06167282 .....

Especialidad del validador.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Junio del 2019

  
 Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN DE BIENES MUEBLES PATRIMONIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 Inventario físico</b>								
1	¿El personal recibe capacitación para realizar una adecuada gestión de bienes muebles patrimoniales?	✓		✓		✓		
2	¿La comisión de toma de inventario físico, aplica adecuadamente los procedimientos establecidos en las normas vigentes emitidas por la SBN?	✓		✓		✓		
3	¿Se realiza anualmente la toma de inventario físico de bienes muebles patrimoniales?	✓		✓		✓		
4	¿En la toma del inventario físico se , han presentado faltantes y sobrantes de bienes muebles patrimoniales?	✓		✓		✓		
5	¿Los bienes muebles patrimoniales inventariados , están debidamente registrados y codificados conforme al catálogo nacional de bienes muebles de la SBN en el SIGA-Patrimonio ?	✓		✓		✓		
6	¿Se cuenta con información real sobre la cantidad exacta de bienes muebles patrimoniales en el módulo SIGA -Patrimonio?	✓		✓		✓		
7	¿La comisión de toma de inventario físico, cumple con remitir anualmente el Informe Final a la SBN y al Ministerio de Salud?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2 Valuación y depreciación,</b>								
8	¿El personal responsable , efectúa anualmente la depreciación de los bienes muebles en el SIGA – Patrimonio y modulo Siaf Contable ?	✓		✓		✓		
9	¿Cree usted que la depreciación anual, ayuda a reflejar el valor real de los bienes muebles patrimoniales?	✓		✓		✓		
10	¿El personal responsable aplica los procedimientos adecuados sobre valuación y depreciación de bienes muebles, en cumplimiento de lo establecido en la normatividad aplicable?	✓		✓		✓		
11	¿Se lleva el control adecuado de los bienes muebles depreciables y no depreciables en los módulos SIGA-Patrimonio y SIAF Contable?	✓		✓		✓		
12	¿ Se realiza el registro en el SIGA-Almacén (Kardes), el valor en soles de los bienes muebles para su Ingreso al SIGA-Patrimonio de la entidad?	✓		✓		✓		



13	¿El personal responsable, mantiene mensualmente actualizado el SIGA - Patrimonio para la conciliación patrimonial con la unidad de contabilidad ?	✓		✓		✓	
14	¿El personal responsable, efectúa el registro contable de la depreciación, en el módulo SIAF-Contable conforme a la normatividad aplicable?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3 Alta, Baja y Saneamiento</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
15	¿El personal tiene conocimiento sobre las normatividades de alta y baja de bienes muebles patrimoniales ?.	✓		✓		✓	
16	¿El personal, informan oportunamente la relación de los bienes muebles patrimoniales para el proceso de la alta y baja?	✓		✓		✓	
17	¿Se concilia los saldos de los bienes muebles patrimoniales entre la Unidad de Integración Contable y la Unidad de Patrimonio?	✓		✓		✓	
18	¿ Se realiza saneamiento de los bienes muebles patrimoniales de faltantes y sobrantes, de acuerdo a la normatividad de la SBN?.	✓		✓		✓	
19	¿Los bienes muebles dados de alta y baja, son comunicados a la unidad de Integración Contable para su tratamiento contable?	✓		✓		✓	
20	¿La unidad de Integración Contable, efectúa oportunamente el registro en SIAF – contable del alta y baja de los bienes muebles patrimoniales?	✓		✓		✓	
21	¿La Unidad de patrimonio, realiza el registro de Saneamiento de los bienes muebles faltantes y sobrantes en SIGA –Patrimonio e informa a la Unidad de Integración Contable y a la SBN?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr. Mg: MELGAR BEGAZO ARTURO    DNI: 29308486

Especialidad del validador..... DOCTOR EN EDUCACIÓN, MBA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de junio del 2019.

  
 Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 3 de julio de 2019

Carta P. 0252-2019-EPG-UCV-LN

**M.C. JOSÉ ELISEO BERNABLE VILLASANTE**  
DIRECTOR GENERAL.  
**Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MARY NICOLASA AVILES BENDEZU** identificado con DNI N.º **07316889** y código de matrícula N.º **7001165425**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**GESTIÓN DE MUEBLES PATRIMONIALES DE LA DIRECCIÓN DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA ESTE Y SUR - 2019.**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Carlos Venturo Orbegoso**  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

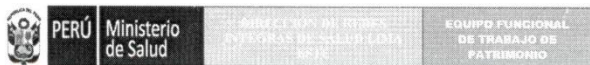
RCQA

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## Anexo 5. Constancia de encuesta



"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES  
PARA MUJERES Y HOMBRES."  
"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA  
IMPUNIDAD."

# CONSTANCIA

## EL COORDINADOR DE LA UNIDAD DE PATRIMONIO DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTOS DE LA DIRIS LIMA ESTE

*Consta que:*

Doña, **AVILES BENDEZU Mary Nicolasa**, identificada con DNI: 07316889, realizo en la Unidad de Patrimonio, encuesta a los trabajadores que como perciben a la Gestión Patrimonial de la DIRIS Lima Este, en referencia al trabajo de investigación de Gestión de muebles bienes patrimoniales de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este y Sur -2019.

A solicitud de la interesada se le extiende, la presente constancia para los fines que estime conveniente, carece de valor alguno para cualquier acción legal contra el Estado.

*El Agustino, 12 de Julio del 2019*

Atentamente.

  
**MINISTERIO DE SALUD**  
DIRECCIÓN DE REDES INTEGRADAS  
DE SALUD LIMA ESTE  
-----  
Sr. MIGUEL A. QUISPE GUTIERREZ  
COORD. TEC. DEL EQUIPO DE TRABAJO DE PATRIMONIO  
OFIC. ABASTECIMIENTO

MQG/mag.  
c.c.Archivo  
REF: Expediente N° 1874p.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

*"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"*

Lima, 3 de julio de 2019

Carta P. 0253-2019-EPG-UCV-LN

**M.C. EMILIANO SIERRA MARROQUIN**  
DIRECTOR GENERAL  
Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Sur

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MARY NICOLASA AVILES BENDEZU** identificado con DNI N.° **07316889** y código de matrícula N.° **7001165425**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**GESTIÓN DE MUEBLES PATRIMONIALES DE LA DIRECCIÓN DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA ESTE - SUR - 2019.**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Carlos Venturo Orbegoso**  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCCA

1a-036437-001

MINISTERIO DE SALUD DIRECCIÓN DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA SUR TRÁMITE DOCUMENTARIO		
08 JUL 2019		
RECIBIDO	HORA	FIRMA
	8:51	f

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe





## CONSTANCIA

### COORDINADOR DE LA UNIDAD DE PATRIMONIO DEL EQUIPO DE TRABAJO FUNCIONAL DE ABASTECIMIENTO, MANTENIMIENTO, INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO DE LA DIRIS LIMA SUR

Hace constar que:

La servidora AVILES BENDEZU Mary Nicolasa; identificada con DNI: 07316889, realizo la encuesta a los trabajadores de la oficina de la Unidad de Patrimonio de DIRIS Lima Sur, que como perciben a la Gestión Patrimonial de la DIRIS Lima Sur, por el trabajo desarrollado de investigación de Gestión de muebles bienes patrimoniales de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este y Sur - 2019.

Se extiende, la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente, carece de valor alguno para cualquier acción legal contra el Estado.

Barranco, 11 de Julio del 2019

Atentamente.

MINISTERIO DE SALUD  
Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Sur  
FRANCISCO DEL C. SANTOS GARCIA  
Coordinador Técnico  
Patrimonio

## Anexo 6. Turnitin

feedback studio Mary Nicolasa Aviles Bendezu Gestión de bienes m -- /0 < 4 de 6 > ?

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

Gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección  
Redes Integradas de Salud Lima Este y Sur – 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**  
Br. Mary Nicolasa Avilés Bendezu  
<https://orcid.org/0000-0001-5515-7097>

**ASESOR:**  
Dr. Ángel Salvatierra Melgar  
<https://orcid.org/0000-0003-2817-630X>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Gestión Políticas Públicas

Lima – Perú  
2019

**Resumen de coincidencias** X

**19 %**

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	8 %	>
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %	>
3	www.asesorempresari... Fuente de Internet	2 %	>
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet repositorio.ucv.edu.pe	1 %	>
5	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	1 %	>
6	Entregado a National U... Trabajo del estudiante	<1 %	>
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %	>
8	Entregado a Universida...	<1 %	>

Página: 1 de 45    Número de palabras: 12342    Text-only Report    High Resolution    Activado

## Acta de aprobación de originalidad de tesis



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, **Angel Salvatierra Melgar**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "**Gestión de bienes muebles Patrimoniales de la Dirección Redes Integradas de Salud Lima Este y Sur – 2019**" del (de la) estudiante **Mary Nicolasa Avilés Bendezu**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 23 de julio 2019

Angel Salvatierra Melgar  
DNI: 19873533



Formulario de autorización para la publicación electrónica de tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... AVILES BENDEZU, MARY NICOLASA .....

D.N.I. : .. 07316889 .....

Domicilio : Av. Alameda Sur. Mz. M'12, Lote: 01. Fovicol. Cesros. Chorrillos.

Teléfono : Fijo : .. 2542958 Móvil : .. 967743150

E-mail : .. mma.bendezu@hotmail.com .....

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : .. MAESTRIA .....

Mención : .. GESTIÓN PÚBLICA .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... AVILES BENDEZU, MARY NICOLASA .....

Título de la tesis:

..... GESTIÓN DE BIENES MUEBLES PATRIMONIALES DE LA .....

..... DIRECCIÓN REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA ESTE y SUR - 2019 .....

Año de publicación : .. 2019 .....

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : ..  .....

Fecha : .. 18-DIC-2019 .....

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

**ESCUELA DE POSGRADO**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MARY NICOLASA AVILES BENDEZU

INFORME TITULADO:

GESTIÓN DE BIENES MUEBLES PATRIMONIALES DE LA DIRECCIÓN

REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA ESTE Y SUR - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA.

SUSTENTADO EN FECHA: 10 DE AGOSTO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN