



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas del cuestionario de ansiedad social para adultos  
(CASO) en estudiantes universitarios de Chimbote y Nuevo Chimbote

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Guerrero Salvador, Ambar Junet (ORCID: 0000-0002-7777-9695)

**ASESOR:**

Dr. Noé Grijalva, Martín Hugo (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrico:

**CHIMBOTE – PERÚ**

2019

## DEDICATORIA

De manera muy especial dedico esta investigación a Dios por darme sabiduría, ser mi soporte en las dificultades y renovar mis fuerzas para resolver los problemas que se presentan a lo largo de mi vida, y permitirme cada día seguir adelante con mis proyectos profesionales, y a quien debo totalmente, reconocimiento que todo lo que he logrado fue por su inexplicable amor.

A mi familia, por estar conmigo en todo momento de mi vida y motivarme a seguir adelante, en especial a mí adorada madre, mis hermanas Soledad y Margoth, quienes con su esfuerzo pudieron ofrecerme su apoyo incondicional.

La autora.

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por su infinita gracia y amor, por haberme concebido la sabiduría y fortaleza para lograr culminar con éxito el pregrado.

A mi madre y mis dos hermanas, por brindarme su amor, comprensión y apoyo incondicional en cada situación que se me presenta, corrigiendo mis errores y celebrando mis triunfos.

A mis amistades quienes estuvieron conmigo en el trayecto de mi vida universitaria brindándome una amistad sincera y motivarme a continuar con mis metas.

A mi asesor Dr. Martín Noé Grijalva por los conocimientos brindados, la orientación, las correcciones y por su apoyo durante mi proyecto y desarrollo, del presenta trabajo de investigación.

A mis docentes quienes fueron parte de mi formación académica y profesional, por su admirable vocación y paciencia; de manera muy especial a: Alfredo Palomino, Silvia Adrianzen, Karla Gómez, María Sofía Pastor, Luz Araujo y Walter Ojeda.

A los directores, docentes y estudiantes de las universidades del Distrito de Chimbote y Nuevo Chimbote, por su colaboración al permitir la aplicación del cuestionario de ansiedad social para adultos, haciendo así posible la realización de esta Tesis.

Guerrero Salvador, Ambar Junet

## Página del Jurado

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

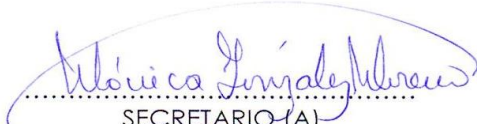
(a) Guerra Salvador, Ambar Janet  
 cuyo título es: "Propiedades psicométricas del cuestionario de Ansiedad Social para adultos (CASA) en estudiantes universitarios de Chiclayo y Nuevo Chiclayo"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)  
Dieciseis (letras).

Chiclayo, 11 de Setiembre del 2019.

  
 .....  
 PRESIDENTE (A)

Dr. NOE GRIJALVA, MARTIN

  
 .....  
 SECRETARIO (A)

Lic. GONZALES MORENO, MONICA

  
 .....  
 VOCAL

Mgtr. FLORES FLORES, IVETH

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## Declaratoria de Autenticidad

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Ambar Junet Guerrero Salvador, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Académico Profesional de Psicología declaro bajo juramento que toda la documentación que presento es veraz y confiable.

Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote, septiembre 2019



---

Ambar Junet Guerrero Salvador

DNI: 77822779

# Índice

Caratula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de Autenticidad .....	v
Índice .....	vi
Índice de tablas .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MÉTODO .....	11
2.1 Tipo de investigación .....	11
2.2 Operacionalización de variables .....	11
2.3. Población y muestra .....	12
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	14
2.5. Métodos de análisis de datos .....	15
2.6. Aspectos éticos.....	15
III. RESULTADOS.....	16
IV. DISCUSIÓN .....	21
V. CONCLUSIONES .....	24
VI. RECOMENDACIONES .....	25
VII. REFERENCIAS.....	26
ANEXOS.....	32

## Índice De Tablas

Tabla 1: Operacionalización de variables .....	11
Tabla 2: Población objetivo según sexo.....	12
Tabla 3: Distribución de la muestra de estudiantes.....	13
Tabla 4: Ajuste de bondad del Cuestionario de Ansiedad social para adultos(n=383)..	16
Tabla 5: Índices de ajuste global (n=383) del Cuestionario de Ansiedad Social para Adultos .....	17
Tabla 6: Matriz de correlaciones por ítems de instrumento (n=383).....	19
Tabla 7: Estadísticos de consistencia interna (n=383) del Cuestionario de Ansiedad Social para Adultos .....	20

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de ansiedad social para adultos (CASO) en una muestra de 383 estudiantes de 18 a 45 años de edad de universidades de Chimbote y Nuevo Chimbote. Los resultados para la validez a través del análisis factorial confirmatorio reporta índices de ajuste GFI=.83, RMSEA=.070, SRMR=.059, CFI=.82, TLI=.80 y PNFI=.68, cargas factoriales estandarizadas  $>.40$ , covarianzas  $>.40$  y una matriz de correlaciones pearson  $<.85$ . La confiabilidad, bajo el método de consistencia interna, por el coeficiente omega, reporta para Interacción con desconocidos de .62; en Interacción con el sexo opuesto de .68; en Expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado de .79; en Quedar en evidencia/ hacer el ridículo de .73 y Hablar en público de .55, con un aporte práctico, teórico, metodológico y a largo plazo social.

**Palabras clave:** Ansiedad social, validez, confiabilidad.



## ABSTRACT

The research aimed to determine the psychometric properties of the social anxiety questionnaire for adults (CASE) in a sample of 383 students aged 18 to 45 years from universities in Chimbote and Nuevo Chimbote. The results for validity through confirmatory factor analysis report adjustment rates  $GFI = .83$ ,  $RMSEA = .070$ ,  $SRMR = .059$ ,  $CFI = .82$ ,  $TLI = .80$  and  $PNFI = .68$ , standardized factor loads  $>.40$ , covariances  $>.40$  and a matrix of pearson correlations  $<.85$ . Reliability, under the internal consistency method, by the omega coefficient, reports for Interaction with strangers of  $.62$ ; in Interaction with the opposite sex of  $.68$ ; in Assertive expression of annoyance, displeasure or anger of  $.79$ ; in Stay in evidence / make a fool of  $.73$  and Speak in public of  $.55$ , with a practical, theoretical, methodological and long-term social contribution.

**Keywords:** Social anxiety, validity, reliability.

## I.INTRODUCCIÓN

En la actualidad existe varios aspectos que aportan a la formación de un individuo especialmente en su manera de comportarse con los demás, es así que es de vital importancia la interacción social, por ende, hay un alto porcentaje que persigue complacer con su comportamiento las expectativas para con otros, puesto que, probablemente puede conducirle a percibir eventualmente cierto temor a ser excluido y/o ignorado (Fernández, Aparicio, Granada y Cándido, 2018).

Por tanto, se puede decir que la ansiedad es multifacética (fisiológico, cognitivo, conductual y afectivo), desarrollándose en contextos estresantes de la vida secular (Clark y Beck, 2012). Por lo cual, un elevado grado de ansiedad puede conducir a realizar una conducta de evitación en contextos sociales, si este no consigue retirarse, las enfrenta con una intensa mortificación, generándole malestar (Caballo et al, 2010). Por ende, el primordial temor de la variable es ser el centro de atención, donde sus debilidades personales son exhibidas ante su entorno social como también a ser evaluado o juzgado de manera negativa (Beck, Emery y Greenberg, 2014), como también el pensar que los demás observen las características de la ansiedad, interpretándolo como fracaso (Bravo y Padrós, 2014). Cabe mencionar que el comportamiento ansioso no se da cuando el sujeto está solo y en un espacio privado (Caballo, Salazar & Hofmann, 2019).

Beck et al (2014) mencionan que la ansiedad social y las fobias se relacionan por el miedo excesivo a ser el foco de atención y a ser minimizado por una o más personas. Caracterizándose principalmente por un temor intenso, constante y sobre todo irracional.

De manera que los individuos están propensos en adquirir trastornos mentales, donde, en el año 2013 el Instituto Nacional de Salud Mental (INSM), ejecuto un análisis enfocándose en la epidemiología en Lima Metropolitana y Callao, con el fin de analizar el porcentaje de los distintos problemas mentales clínicos que presenta la ciudadanía, para esto, detallan los siguientes criterios de inclusión: personas superiores a 18 años sin alguna dificultad que impidiera la comunicación verbal. Determinando que el trastorno de ansiedad generalizada tiene una prevalencia de 3,0% y de fobia social 2,2% basándose en los criterios de la Décima Edición de la Clasificación Internacional de Enfermedades (INSM, 2013).

Por otra parte el director del INSM menciona que en la ciudad de Lima más de 600 mil individuos han presentado un conflicto de ansiedad por lo menos alguna vez en su vida, el

cual equivale al 10.5% de la población adulta (INSM, 2014); entendiendo que la ansiedad es parte de la naturaleza humana, adquiriendo así varios mecanismos de defensa tanto físicos como psíquicos que ayuda a enfrentar ambientes que percibe como amenaza, sin embargo, cuando esto se convierte de manera persistente, intenso y desequilibrado, afecta el rendimiento y funcionamiento de los diferentes ámbitos de la vida. Es así que, los estudiantes universitarios son propensos a formar parte de esto por las exigencias psicológicas, currícula universitaria y generando un elevado estrés. (Cardona, Pérez, Rivera, Gómez y Reyes, 2015)

Por otro lado, la población peruana está dividida por zonas rurales y urbanas, el cual existe una diferencia de adquirir trastornos mentales, por la razón de carácter cultural y socioeconómico, por ello en años anteriores, se obtuvo una baja estadística en zonas antes no estudiadas y más alejadas (INSM, 2013, p. 113).

De manera que, se ha visto conveniente la construcción de varios instrumentos de medición, el cual numerosos autores han elaborado; los autores Watson y Friend (1969) con su Escala de Ansiedad y Evitación Social (SAD) y la Escala de Miedo a la Evaluación Negativa (FNE), Leary (1983) abrevio dicho cuestionario, mismo tiempo elaboró la Escala de Ansiedad ante la Interacción (IAS) y Escala de ansiedad ante hablar en público (AAS), posteriormente Mattick y Clarke (1998) con dos escalas: Ansiedad ante las interacciones sociales (SIAS) y Fobia social (SPS) y por último Liebowitz (1987) con su instrumento titulado Liebowitz Social Anxiety Scale (LSAS).

En definitiva, la mayor parte de los instrumentos que evalúa ansiedad social, fueron creados netamente en países angloparlantes, es decir, con el idioma inglés; y en los países con idioma español, contando solamente con instrumentos validados o adaptados, teniendo como dificultad que los cuestionarios doblados a otro idioma son de origen inglés (Caballo, López, Salazar, Martínez y Ramírez, 2006).

Por lo cual, para el presente estudio, se consideró el Cuestionario de Ansiedad Social para adultos (CASO): con una confiabilidad y validez por Salazar, Caballo, Arias y Equipo de investigación CISO – A (2017). Se aplicó en una población universitaria, de 18 años en adelante, de universidades de Chimbote y Nuevo Chimbote, el cual el cuestionario evalúa las dimensiones de AS, como también, un valor alto en la fiabilidad y, sobre todo, determinando ser el cuestionario más adecuado para la investigación.

Por ende, se pretende llevar a cabo la adaptación de dicho cuestionario en universitarios de Chimbote y Nuevo Chimbote, resaltando la relevancia de percibir la existencia de ésta y así tomar medidas que aporten a otros estudios. Puesto que, será más accesible contar con una escala válido y confiable para evaluar dicha variable en la edad adulta.

Finalmente, Carretero y Pérez (2005), determinaron que una escala que ha demostrado su validez en el contexto donde fue elaborado, puede ser expandida en diferente contexto cultural. Concluyendo que el instrumento utilizado da un resultado similar con las poblaciones españolas y bolivianas, especialmente con la población universitaria.

Por lo tanto, para la investigación se consideró los subsecuentes antecedentes:

En la investigación de Salazar, Caballo, Arias y Equipo de Investigación CISO-A (2017) con una muestra chilena (1 052 sujetos de 16 a 76 años) concluyeron que dicho instrumento tiene validez y confiabilidad con un 0.91. Asimismo, Salazar, Caballo, Arias y Equipo de Investigación CISO-A (2016) realizaron otro estudio en Colombia con una muestra de 5 477 individuos (16 a 83 años), donde demostraron que el instrumento tiene una excelente consistencia interna (0.93), asimismo en sus cinco factores (0.74 y 0.84 de fiabilidad). Al mismo tiempo, Caballo, Salazar, Robles, Irurtia y Equipo de Investigación CISO-A (2016), indagaron la validez del Cuestionario en México, con una muestra de 7 083 individuos (16 a 79 años), demostrando una consistencia interna para la puntuación global de 0.93, asimismo sus cinco factores un rango de 0.77 entre 0.85.

Además, Salazar (2013) también realizó un estudio sobre la fiabilidad y validez del instrumento descrito líneas arriba, con una muestra de 15 504 es universitarios (17 a 60 años) en 17 comunidades autónomas España. Los resultados demuestran que tiene una validez de 0.91 y una consistencia interna de 0.89 (puntuación global) y en los cinco factores, una consistencia interna en un rango de 0.68 entre 0.84. Asimismo, se evaluó en una muestra general Iberoamericana, conformada por 18 133 sujetos de 18 países entre ellos Perú, entre edades de 16 a 51 años, hallando una consistencia interna de 0.92 en la puntuación global y en los cinco factores en un rango de 0.75 a 0.92 de confiabilidad y una validez con un rango de 0.76 a 0.85. Finalmente concluyo que es un instrumento apto para su aplicación en países donde su idioma sea portugués y español.

Por otro lado, el autor Fortes (2011) realizó un trabajo de evidencias psicométricas de CASO A30, con una muestra conformada por 951 sujetos (537 mujeres y 414 varones), el

cual obtuvo una validez de 0.93 y de igual manera los cinco factores, donde el primer factor tiene un 0.87 y los demás varía entre 0.75 a 0.87. Concluyendo que el instrumento presenta cualidades psicométricas adecuadas para la población brasileña.

Por tanto, siendo necesario detallar con mayor especificidad la ansiedad social, se describirá a continuación el aspecto teórico, que sustenta dicha variable.

Asociación Americana de Psiquiatría (APA) menciona que la ansiedad social es un “intenso miedo a los contextos sociales donde el sujeto puede ser analizado negativamente y a ser etiquetado como ansioso, débil, aburrido, intimidante y desagradable por los demás” (2014, p. 203).

Las respuestas de miedo probablemente son adquiridas mediante un proceso de aprendizaje asociativo, por ello, la teoría conductual se enfoca en la reacción que produce el organismo ante ciertos estímulos y comportamientos que determina el estado de ansiedad o miedo (Clark y Beck, 2012). Teniendo como base la observación de comportamientos simples que aparecen encadenados en la persona, puesto que, todo estímulo le sigue una respuesta y esta resulta de la interrelación entre el sujeto y su entorno (Pérez, 2005). Es así que, “la respuesta fóbica, es una respuesta condicionada de miedo a una previamente de carácter neutro que han sido asociados con estímulos aversivos, los cuales dan lugar a una respuesta inicial fóbica” (Caballo, Salazar y Carroble, 2014, p.162).

Puesto que, “la importancia de la sucesión del condicionamiento clásico y vicario manifestado por Barlow, Echeburúa y Öst y Hugdahl, quienes sustentan que ciertas vivencias sociales podrían ser condicionada a través de un desarrollo de aprendizaje (condicionamiento clásico o vicario) en algunos sujetos con ansiedad social” (Sierra, Zubeidat y Fernández, 2006, p. 8).

Además, la ansiedad social es llamada también fobia social, es cuando el sujeto se ve exhibido a individuos desconocidos o al posible escrutinio por parte de los demás, por lo tanto, se distingue por un miedo intenso y consistente en varios contextos sociales o actuaciones en público (Bados, 2009, p. 2).

Por lo tanto, la teoría de los dos factores o llamado también teoría bifactorial de Hobart Mowrer, dicha teoría se compone de dos factores que actúan en dos fases consecutivas, en el cual tratan de aclarar la adquisición y el sostenimiento de la AS, con el fin de entender

el comportamiento de evitación y la persistencia de los miedos (Caballo, Salazar, y Garrido, 2018).

Es así, que los miedos son adquiridos por el condicionamiento clásico (primer factor) y se mantienen por el condicionamiento operante (segundo factor), ya que el efecto reforzante que se origina al disminuir el miedo durante la respuesta de evitación del estímulo temido. Respecto a dicha teoría, la exposición directa reduciría la conducta de evitación, que sucesivamente daría lugar a la desaparición del miedo aprendido (Clarck y Beck, 2010).

Partiendo del condicionamiento, a dicha situación social se le conceptualiza como un evento que anticipa con gran veracidad, la aparición de otros factores que considera amenazantes para su integridad personal y, por ende, su organismo se prepara para evitarlos o huir (Caballo, et al, 2018).

El síndrome de ansiedad social forma parte de una conducta condicionada alcanzada mediante la asociación entre el objeto fóbico, en este caso la situación social que llega a ser el estímulo condicionado y una experiencia aversiva (condicionamiento clásico). Una vez apropiado la fobia, la evitación del contexto fóbico disminuye la condicionada, reforzando, consecuentemente la evitación (condicionamiento operante). Por lo tanto, la evitación mantiene la ansiedad, debido a que se hace difícil aprender que el objeto o la situación temidos no son peligrosos o no tan peligrosos como piensa o anticipa el sujeto. Los pensamientos pueden servir también para sostener el temor (Caballo, Salazar, Garrido, Irurtia y Hofmann, 2018).

Por otra parte, no es usual que una persona con ansiedad social de a conocer un solo suceso traumático que dé como principio a la fobia. El temor va incrementando gradualmente como resultado de reiteradas situaciones productoras de temor. En ocasiones esto ocurre en momentos de estrés o de elevada activación, que es cuando las respuestas de miedo se aprenden con más facilidad (Caballo, et al, 2018).

La teoría descrita líneas arriba continúa siendo significativa, debido a que varias de las intervenciones conductuales que se han evidenciado son efectivas en el tratamiento de los trastornos de ansiedad social, el cual tiene como base dicha teoría (Caballo, et al, 2018).

Por lo tanto, la modificación del comportamiento por sí mismo, es capaz de generar un cambio a nivel cognitivo (Barlow y Durand, 2001).

Es así que existen infinidad de definiciones o conceptos de ansiedad social, sin embargo, se describirá la definición que más se asemeja al cuestionario del presente estudio. La ansiedad social se enfoca en la evaluación o valoración negativa por los demás en una situación social generando temor y preocupación a que lo valoren negativamente ya sea por su desempeño en cierta situación o por los síntomas físicos de la ansiedad, donde puede ser en una o más situaciones sociales denominadas dimensiones de la ansiedad social, por ende las situaciones temidas ocasionan mayormente temor o ansiedad y donde bien puede evitar la situación o los afronta con un temor intenso (Caballo, et al, 2018).

Por otro lado, la epidemiología hace referencia a como edad de inicio en un rango de 11 a 16 años, sin embargo, se puede dar desde los 7 u 8 años, como también a edades más avanzadas como los 35 años (Marín, Martínez y Ávila, 2015).

Asimismo, Caballo, et al (2018) manifiestan que la ansiedad aparece en las edades más tempranas, de acuerdo a sus estudios realizados con adultos, puesto que sus problemas inicio en la adolescencia o durante la adultez temprana.

En las investigaciones en una población general, se halló que las cifras significativas de ansiedad social es el género femenino a comparación del género masculino (de 59% a 72%), sin embargo, en la población clínica, ambos sexos tienen similares resultados (Caballo, et al, 2018).

Por otra parte, la ansiedad social no discrimina sexo, edad, ocupación y entre otros, por tanto, también puede adquirir los estudiantes universitarios, donde los síntomas se observarán cuando se enfrentan a las exigencias académicas. Cabe mencionar que no solo afecta al ámbito profesional, sino también de manera personal y social. (Caballo, et al, 2018).

En relación a la etiología, Según Clark y Beck (2012) manifiestan que hay una probabilidad de que la causa de la ansiedad social es la sobreprotección, la restricción de independencia, preocupación por el peligro y el sostén de la huida o evitación en respuesta a la ansiedad. Asimismo, la genética, determinantes biológicos y las experiencias de la infancia juegan un papel importante para la etiología de dicho trastorno. Complementando Arias (2016) el factor temperamental y neuroquímicos.

Caballo, et al (2018) mencionan que los individuos con AS muestran síntomas basados en tres sistemas de respuesta del organismo:

- El conductual/motor, se caracteriza por conductas de escape o evitación y seguridad.
- Emocional/ fisiológico, se ve un nivel de reactividad y activación del organismo.
- Cognitivo/verbal, son los pensamientos de amenaza de la situación, anticipación y sobrestimación de resultados desastrosos, excesiva conciencia de sí mismo.

Es así que, los contextos sociales que ocasionan ansiedad pueden ser diversas, a nivel teóricamente se estableció en dos categorías, la primera es situaciones interactivas (es la interacción con los demás) y la segunda situaciones no interactivas (es realizar una actividad en presencia de los demás) (Caballo, et al, 2018), agregando APA (2013) como una tercera situación como es el ser observado ya sea cuando está comiendo o bebiendo. Cabe mencionar que los contextos de interacción varían de un sujeto a otro (Muñoz y Alpízar, 2016).

Por todo lo expresado anteriormente es necesario describir las distinciones de la ansiedad social, especificadas por Beck, et al (2014):

- Ansiedad y miedo: ambos se diferencian por el transcurso emocional que afecta a la persona, por lo tanto, el miedo es el valor intelectual de un estímulo amenazante (respuesta adaptativa), a diferencia, la ansiedad es una reacción emocional a dicho valor.
- Fobia y ataque de pánico: la fobia es hacia un objeto, situación o acontecimiento de miedo específico, en cambio, el pánico es un estado agudo e intenso, de ansiedad relacionado a otros síntomas motores, fisiológicos y cognitivos
- Vergüenza e imagen social: la vergüenza es una emoción que guarda relación con la idea que tiene un individuo de su imagen pública, cuando cree o no ser observado, sin embargo, la noción que tiene la persona sobre la imagen social puede ser precisa o no. Asimismo la persona teme estar en una situación vergonzosa, por el cual, lo que las personas piensen del individuo es el principal motivo que incita a la vergüenza, de igual manera, la persona piensa que para evitar la vergüenza es desaparecer de la situación vergonzosa, a comparación de la ansiedad, ya que la persona tiende a huir o evitarla.
- Ansiedad en hablar en público: el sujeto que no logra tener el control de mente y cuerpo, tiende a ser abrumador para su autoconfianza. Es así que, los síntomas



comprometidos ilustran diferentes fases por evaluación, las cuales son: vulnerabilidad a ser el foco de atención o a ser criticados, predicciones negativas, autoconfianza disminuida, sensación de incompetencia.

- Ansiedad ante un examen: es la “ilustración de los procesos incluidos, principalmente, en la anticipación de un afrontamiento específico con un contexto y en segundo lugar, en la movilización de las defensas primitivas contra la amenaza” (Beck, et al, 2014, p. 263).
- Ansiedad y timidez: la timidez, como rasgo, es la tendencia a responder con una elevada ansiedad, una notable conciencia de sí mismo y retraimiento en una serie de ámbitos sociales. (Caballo, et al,2018)

Cabe mencionar que, la timidez y la ansiedad social, son diferentes a pesar de que se correlacionen, por ello no todas las personas consideradas tímidas llegan a desarrollar AS, puesto que, no todos los que tienen ansiedad social eran personas tímidas. (Caballo, et al,2018)

Al mismo tiempo, Schaefer y Rubí (2015) concluyen la AS es un problema multidimensional, el cual, Caballo, et al (2018) definen que los temores sociales pueden agruparse en cinco dimensiones:

1. Interacción con desconocidos: el temor central es parecer poco interesante, torpe, ocasionar incomodidad o que se lleve una impresión negativa la otra persona en situaciones sociales donde hay personas poco conocidas o desconocidas (excluye personas que nos atraen).
2. Interacción con el sexo opuesto: son situaciones sociales donde se relaciona con las personas que nos atraen. El centro del temor es parecer poco atractivo o interesante para las demás personas.
3. Expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado: situaciones que ameritan comportamientos asertivos. Por ello, el temor es la desaprobación, el enfado o el abandono de las personas, donde se dañe la relación, que le critiquen como también hacer una cosa que no le gustaría que le hicieran.
4. Quedar en evidencia o en ridículo: sentirse observado por los demás en situaciones vergonzosas o temor en hacer el ridículo frente a todos, por ende, tiene la idea de agradar a todas las personas y por ello temen parecer

incompetentes y dar una impresión negativa, reflejando que la autoestima probablemente este dañada.

5. Hablar en público/ interacción con personas de autoridad: las situaciones sociales incluyen dos tipos, la primera, es hablar frente a un público numeroso y la segunda, interactuar con figuras de autoridad, siendo así el temor principal parecer incompetente para los demás, que perciban que está nervioso, finalmente, dar una impresión negativa y decepcionarse con uno mismo.

Caballo, et al (2018) manifiestan que cuantas mayores dimensiones abarque el temor, generará malestar persistente en el individuo. También se debe de tener en cuenta es que cuantas más dimensiones de la ansiedad social estén afectadas, es posible que mayor sea el impacto de la ansiedad social en la vida de la persona (Caballo, Salazar y Garrido, 2018).

Por todo lo expresado anteriormente se propone la consecuente interrogante a investigar: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Ansiedad Social para adultos (CASO) en estudiantes universitarios de Chimbote y Nuevo Chimbote?

Por otra parte, el presente estudio será de gran aportación para determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de ansiedad social en estudiantes universitarios de Chimbote y Nuevo Chimbote, realizado por Salazar, Caballo, Arias y Equipo de Investigación CISO –A (2010).

Asimismo, servirá para la elaboración de posteriores trabajos investigativos o revistas científicas; en la línea psicométrica que demande continuar utilizando el cuestionario de ansiedad social para adultos. De igual manera para contribuir en los diferentes campos de la psicología, tales como en el área clínica, educativa y social.

De la misma forma, aportara a la sociedad científica brindando un cuestionario válido y confiable para los estudiantes universitarios del distrito de Chimbote y nuevo Chimbote.

Por lo tanto, se plantea como objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de ansiedad social para adultos (CASO) en estudiantes universitarios de Chimbote y Nuevo Chimbote.

Asimismo, los objetivos específicos se plantearon los siguientes:

- Determinar las evidencias de validez a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de ansiedad social para adultos (CASO) en estudiantes universitarios de Chimbote y Nuevo Chimbote.
- Determinar la confiabilidad mediante el método de consistencia interna a través del coeficiente Omega de McDonald del cuestionario de ansiedad social para adultos (CASO) en estudiantes universitarios de Chimbote y Nuevo Chimbote.

## II. MÉTODO

### 2.1 Tipo de investigación

Para la presente investigación se utilizará el tipo de investigación Instrumental, donde tiene como objetivo analizar las evidencias psicométricas de instrumentos psicológicos, donde puede ser nuevos test o la traducción como también la adaptación de test ya existentes (Ato, López y Benavente, 2013).

### 2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

*Operacionalización de variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Ansiedad Social	La ansiedad social, es el principal temor a la evaluación o valoración negativa por parte de los demás en una situación social (Caballo, Salazar, Garrido, Iurrtia y Hofmann, 2018).	La ansiedad social se medirá mediante el Cuestionario de ansiedad social para adultos (CASO)	1. Interacción con desconocidos (10,13,15,17,19,22). 2. Interacción con el sexo opuesto (4, 6, 20, 23, 27, 30). 3. Expresión asertiva de molestia, desagrado, desagrado o enfado (2, 5, 9, 11, 14, 26). 4. Quedar en evidencia/hacer el ridículo (1, 8, 16, 21, 24, 28). 5. Hablar en público/interacción con personas de autoridad (3, 7, 12, 18, 25, 29).	Ordinal

### 2.3. Población y muestra

#### Población

La población estará conformada por cuatro universidades, de las cuales tres son privadas y una pública, donde la población femenina es de 104 373 y masculina es de 91 230, siendo un total de 195 603 universitarios de la provincia del Santa. (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU], 2016). Respecto al ámbito de aplicación será estudiantes mayores de 18 años a 45 años de edad.

Tabla 2

*Población objetivo según sexo*

<b>Universidad</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
1	19 053	27 573	46 626
2	1 865	1 762	3 627
3	59 752	60 810	120 562
4	10 560	14 228	24 788
Total	91230	104373	195603

Fuente: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), 2016

#### Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula de poblaciones finitas

$$n = \frac{N z^2 P (1 - P)}{(N - 1) e^2 + Z^2 P(1 - P)}$$

Dónde:

Nivel de Confiabilidad : **z** : 1.96

Proporción de P : **p** : 0.5

Tamaño poblacional : **N** : 70 985

Error de Muestreo : **e** : 0.05

Tamaño de la Muestra : **n**

Reemplazando los datos :

$$n = \frac{195\,603 * 1,96^2 * 0,5(1-0,5)}{(195\,603 - 1) 0,05^2 + 1,96^2 * 0,5(1-0,5)}$$

$$n = \frac{195\,603 * 3,8416 * 0,5(1-0,5)}{(195\,603 - 1) 0,0025 + 3,8416 * 0,5(1-0,5)}$$

$$n = \frac{187\,857.1212}{489.9679}$$

$$n = 383$$

Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 383 estudiantes universitarios de ambos sexos que oscilan entre 18 a 45 años.

Muestreo:

Se empleará un muestreo probabilístico estratificado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Aplicando la siguiente fórmula:

$$Fh = \frac{n}{N} = KSh$$

Dónde:

n: Tamaño de la muestra

N: Tamaño de la población

Reemplazando datos:

$$Fh = \frac{383}{195\,603}$$

$$Fh = 0.00195804$$

Tabla 3

*Distribución de la muestra de estudiantes*

<b>Universidad</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
1	37	54	91
2	4	3	7
3	117	119	236
4	21	28	49
<b>Total</b>	<b>179</b>	<b>204</b>	<b>383</b>

Fuente: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) 2016

### Criterios de inclusión

- Universitarios del sector público y privadas
- Estudiantes del sexo femenino y masculino.
- Universitarios matriculados en el presente año.
- Estudiantes universitarios que acepten formar parte de la investigación, mediante el consentimiento informado.

### Criterios de exclusión

- Estudiantes universitarios que no firmen el consentimiento informado, lo que significará que no desean formar parte de la investigación.
- Universitarios que no desarrollen adecuadamente el cuestionario.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se utilizó para la investigación el cuestionario de ansiedad social para adultos, creada por los autores Caballo, Salazar, Arias, Irurtia, Calderero y Equipo de Investigación CISO –A, en el 2010 en Madrid- España. Tiene como objetivo evaluar el grado de malestar, tensión o nerviosismo que se experimenta en cada situación social. Su administración puede ser individual y colectiva, consta de 30 ítems, es una medida global, como también permite obtener puntuaciones en cada dimensión, por lo tanto, es un cuestionario multidimensional. Es así que, el cuestionario evalúa cinco dimensiones: 1) Hablar en público/ Interacción con personas de autoridad, 2) Interacción con desconocidos, 3). Interacción con el sexo opuesto, 4) Expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado, y 5) Quedar en evidencia o en ridículo. Las alternativas de respuesta son tipo escala Likert de cinco puntos. Asimismo, se ha establecido puntos de corte, de acuerdo al sexo, el cual permitirá ver en que dimensión o factor el sujeto tiene mayor dificultad como también de manera global.

La corrección del cuestionario, primero se registra una puntuación para cada una de las dimensiones y para el cuestionario total a través de la suma directa de cada una de las respuestas. En cada dimensión la puntuación posible esta entre 1 y 30. Una vez logrado la puntuación de cada dimensión, se puede comparar con el punto de corte, según el sexo. Por tanto, si tiene una puntuación igual o superior al punto de corte, significa que la persona tiene dificultades en dicha dimensión. Es importante tener en cuenta que es probable que la puntuación total adquirida no supere el punto de corte y

que sí lo haga en alguna dimensión social, por ello hay que prestar atención a la puntuación de la dimensión más no a la puntuación global.

Presenta un nivel de consistencia interna para la puntuación total del cuestionario fue de 0.91 de alfa de Cronbach y para sus cinco factores fue de 0.86 (factor 1), 0.78 (factor 2), 0.79 (factor 3), 0.82 (factor 4) y 0.77 (factor 5). Asimismo, el coeficiente omega de McDonald para cada factor fue de 0.86 (factor 1), 0.79 (factor 2), 0.79 (factor 3), 0.82 (factor 4) y 0.78 (factor 5).

## 2.5. Métodos de análisis de datos

En el presente estudio, de línea psicométrico, se hallará la validez mediante el análisis de la estructura interna. Asimismo, se llevó a cabo un análisis preliminar, en el cual se ejecutó en el programa Statcal Package for Social (SPSS) donde en él se reportó la media, desviación estándar, correlación ítem – factor, por consiguiente, se usó el AMOS26, donde brinda la asimetría y curtosis, donde dicho procedimientos directos no requiere de un estadístico (Elosua y Bully, 2012).

Asimismo, en el AMOS26 permitió obtener el análisis factorial confirmatorio, respecto a los puntajes adquiridos en la asimetría y curtosis, donde los valores son inferiores a +/- 2, admitiendo así la presencia de una normalidad univariada (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014), donde nos permitió utilizar el método de máxima verosimilitud mediante la matriz de correlaciones Pearson (Medrano y Muñoz, 2017).

Finalmente, para hallar la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna, donde los valores son aceptables a partir de .70 (>.70), donde se realizó a través del programa Project R, utilizando las cargas factoriales obtenidas con anterioridad (Fernández, 2015). Además, el AMOS26 también es utilizada para el procedimiento del análisis confirmatorio, para obtener cargas factoriales estandarizadas mayores a .30 (>.30) (Fernández, 2015).

## 2.6. Aspectos éticos

Para la investigación, se obtuvo en cuenta, principalmente solicitar la autorización a las diversas universidades de la provincia del Santa, con el fin de brindar una facilidad de acceso a ingresar e iniciar la ejecución del instrumento en los estudiantes universitarios. Asimismo, se detalló en el documento que la investigación no requiere del aporte económico por parte de ellos, sino que la finalidad es de nivel académico y



que los resultados serán utilizados específicamente para este. Respecto a los sujetos a quienes se les aplicó el cuestionario, se les dio a conocer que sus nombres permanecerán bajo anonimato para su seguridad, todo esto mediante el uso del consentimiento informado.

### III.RESULTADOS

#### Análisis descriptivos de los reactivos

En la tabla 4, se presenta los estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas de la aplicación del cuestionario de ansiedad social para adultos en una muestra de universitario de Chimbote y Nuevo Chimbote, de tal modo que la puntuación promedio es para el reactivo 10 (M=2.65) y el promedio mínimo para el reactivo 30 (M=3.23), la desviación estándar oscila entre 1.06 a 1.29, además se aprecia la distribución de las puntuaciones según los estadísticos de asimetría y curtosis los cuales se ubican dentro del intervalo +/- 2, indicando presencia de normalidad univariada, y los valores de correlación ítem-factor varían de .35 a .63 con un nivel de discriminación de bueno a muy bueno (Elosua y Bully, 2012). Además, se analizó la normalidad multivariada a través del test de Mardia, de tal manera que se aprecia la asimetría (7510.55) y curtosis (28.66) reflejando ausencia de normalidad multivariada (Korkmaz, Goksuluk y Zararsiz, 2014).

Tabla 4

#### *Ajuste de bondad del Cuestionario de Ansiedad social para adultos (n=383)*

Factor	Ítem	Media	DE	g1	g2	Ítem-factor
						r <sub>ite</sub>
Interacción con desconocidos	AS10	2,65	1,27	,25	-.96	,50
	AS13	2,70	1,10	,16	-.61	,60
	AS15	2,77	1,20	,05	-.93	,55
	AS17	2,75	1,16	,07	-.87	,55
	AS19	2,84	1,17	,18	-.74	,53
	AS22	2,91	1,16	,14	-.75	,46
Interacción con el sexo opuesto	AS4	3,09	1,28	-.17	-1,01	,55
	AS6	2,82	1,17	,07	-.82	,44
	AS20	2,82	1,17	,07	-.84	,56
	AS23	2,93	1,17	,05	-.83	,63
	AS27	3,06	1,25	-.03	-.96	,57
	AS30	3,23	1,29	-.17	-1,03	,61
Expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado	AS2	2,83	1,19	,10	-.88	,35
	AS5	2,79	1,19	,07	-.88	,38
	AS9	2,81	1,21	,10	-.91	,40
	AS11	2,90	1,20	,04	-.87	,39
	AS14	2,79	1,14	,06	-.78	,45
Quedar en evidencia/hacer el ridículo	AS26	2,82	1,09	,14	-.56	,46
	AS1	2,76	1,24	,18	-.90	,46
	AS8	3,03	1,16	-.02	-.86	,44
	AS16	2,95	1,17	,07	-.81	,50

	AS21	3,00	1,06	-,12	-,65	,52
	AS24	3,04	1,13	,02	-,71	,49
	AS28	2,93	1,24	,09	-,93	,56
	AS3	2,89	1,13	,07	-,72	,47
Hablar en público/ interacción con personas de autoridad	AS7	2,85	1,08	,05	-,66	,53
	AS12	2,78	1,12	,11	-,69	,53
	AS18	2,84	1,07	,11	-,55	,52
	AS25	2,99	1,14	-,19	-,72	,44
	AS29	2,92	1,16	,03	-,78	,53

*Nota:* g1=asimetría; g2=curtosis;  $r_{itc}$ =índice de correlación R corregido

#### Análisis factorial confirmatorio

El cuestionario de ansiedad social para adultos (CASO) está estructurado por 30 reactivos agrupados en 5 dimensiones, mismo que fue aplicado en una muestra de 383 estudiantes universitarios, es así que las puntuaciones fueron analizadas a través del análisis factorial confirmatorio según el método de máxima verosimilitud con matrices Pearson, considerando que hay presencia de normalidad univariada en la distribución de las puntuaciones (Fernández, 2015), asimismo, dicho método (ML) facilita la obtención de estimaciones consistentes, eficientes y no sesgadas respecto a la cantidad de la muestra (Lara, 2014), reportándose el ajuste absoluto por medio de: el chi cuadrado sobre grados libertad ( $X^2/g1=2.85$ ); el índice de bondad de ajuste ( $GFI=.83$ ); el error cuadrático medio de aproximación ( $RMSEA=.070$ ;  $IC90\% LI=.065$ ;  $LS=.074$ ), y el residuo estandarizado cuadrático medio ( $SRMR=.059$ ); el ajuste comparativo por medio de su índice ( $CFI=.82$ ) y el índice de Tucker-Lewis ( $TLI=.80$ ); finalmente, el ajuste parsimonioso a través del índice normado de parsimonia ( $PNFI=.68$ ).

Tabla 5

*Índices de ajuste global (n=383) del Cuestionario de Ansiedad Social para Adultos*

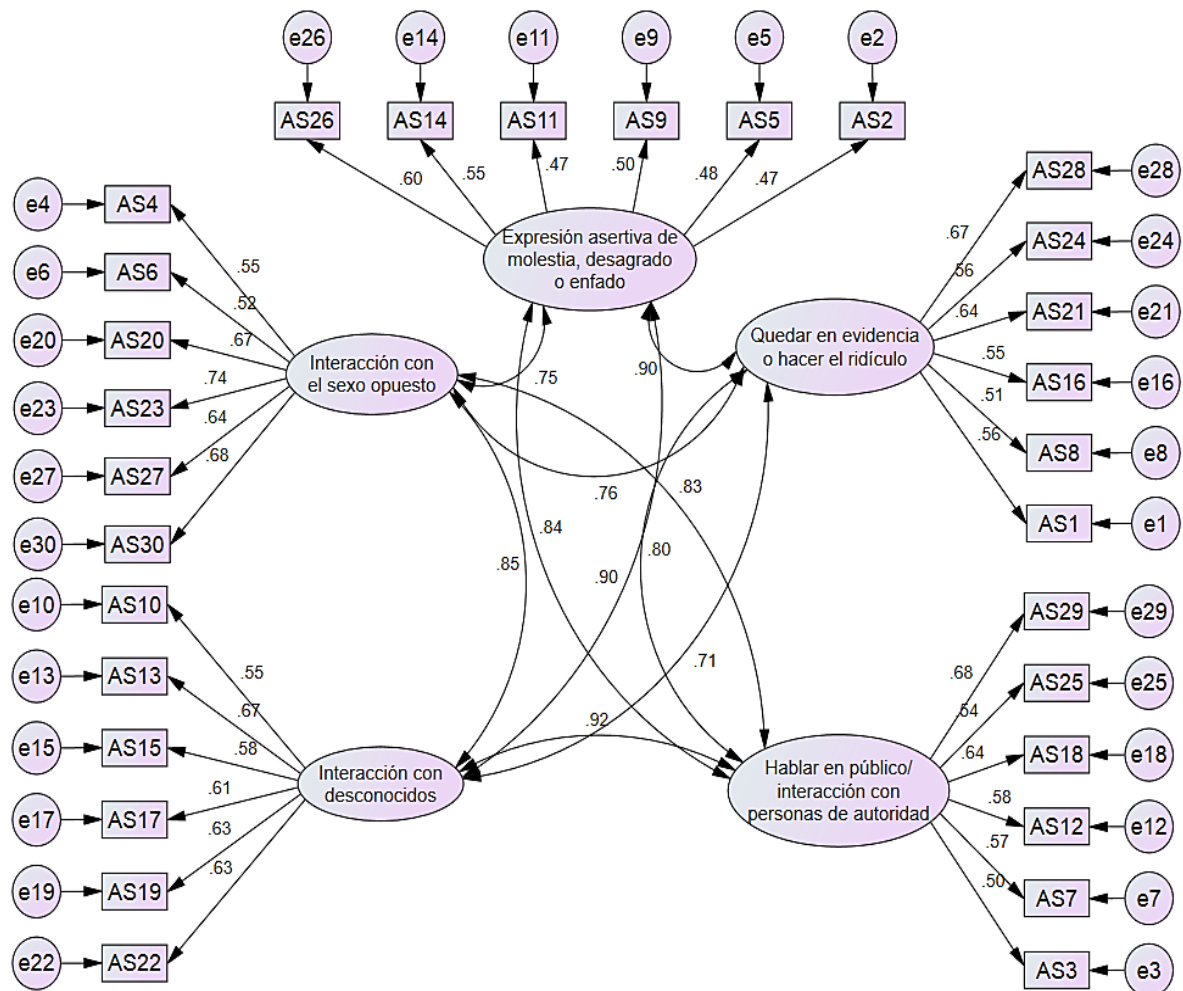
Modelo	Ajuste Absoluto				Ajuste Comparativo		Ajuste Parsimonioso
	X <sup>2</sup> /gl	GFI	RMSEA (IC 90%)	SRMR	CFI	TLI	PNFI
M30-5	2.85	,83	,070 (.065–,074)	,059	,82	,80	,68

*Nota:* M30-5=Modelo de 5 factores correlacionados, X<sup>2</sup>/gl=Chi cuadrado sobre grados libertad GFI=índice de bondad de ajuste; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; SRMR=residuo cuadrático estandarizado; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI=índice de Tucker-Lewis; índice normado de parsimonia

En la figura 1, se presenta las cargas factoriales estandarizadas, en la dimensión interacción con desconocidos varían de .55 a .63, en interacción con el sexo opuesto de .52 a .74, en expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado de .48 a .60, en quedar en evidencia o hacer el ridículo de .51 a .67 y en hablar en público/ interacción con personas de autoridad de .50 a .68, los pesos factoriales tienen un nivel óptimo puesto que son superiores a .30 (Fernández, 2015).

Figura 1

*Cargas factoriales estandarizadas del modelo M30-5 (n=383) del Cuestionario de Ansiedad Social para Adultos*



En la tabla 6, se presenta las correlaciones entre ítems, en la dimensión interacción con desconocidos varían de .32 a .42, en interacción con el sexo opuesto de .29 a .50, en expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado de .22 a .33, en quedar en evidencia o hacer el ridículo de .29 a .42 y en hablar en público/ interacción con personas de autoridad de .29 a .33, los valores indican ausencia de multicolinealidad puesto que son inferiores a .85 (Pérez, Medrado y Sánchez, 2013).

Tabla 6

*Matriz de correlaciones por ítems de instrumento (n=383)*

Ítem	10	13	15	17	19	22	4	6	20	23	27	30	2	5	9	11	14	26	1	8	16	21	24	28	3	7	12	18	25	29
10	-																													
13	<b>,37</b>	-																												
15	<b>,32</b>	<b>,39</b>	-																											
17	<b>,34</b>	<b>,41</b>	<b>,35</b>	-																										
19	<b>,35</b>	<b>,42</b>	<b>,36</b>	<b>,38</b>	-																									
22	<b>,35</b>	<b>,42</b>	<b>,36</b>	<b>,39</b>	<b>,39</b>	-																								
4	,26	,32	,27	,29	,29	,30	-																							
6	,25	,30	,26	,27	,28	,28	<b>,29</b>	-																						
20	,32	,38	,33	,35	,36	,36	<b>,37</b>	<b>,35</b>	-																					
23	,35	,42	,36	,38	,39	,39	<b>,41</b>	<b>,39</b>	<b>,50</b>	-																				
27	,30	,37	,31	,33	,34	,34	<b>,36</b>	<b>,34</b>	<b>,43</b>	<b>,48</b>	-																			
30	,32	,39	,33	,35	,36	,36	<b>,38</b>	<b>,36</b>	<b>,46</b>	<b>,50</b>	<b>,44</b>	-																		
2	,23	,28	,24	,26	,26	,27	,20	,19	,24	,26	,23	,24	-																	
5	,24	,29	,25	,27	,27	,27	,20	,19	,24	,27	,23	,25	<b>,22</b>	-																
9	,25	,30	,26	,28	,28	,28	,21	,20	,25	,28	,24	,26	<b>,23</b>	<b>,24</b>	-															
11	,24	,29	,25	,26	,27	,27	,20	,19	,24	,26	,23	,24	<b>,22</b>	<b>,22</b>	<b>,23</b>	-														
14	,27	,33	,29	,30	,31	,31	,23	,22	,28	,31	,27	,28	<b>,26</b>	<b>,26</b>	<b>,27</b>	<b>,26</b>	-													
26	,30	,36	,31	,33	,34	,34	,25	,24	,30	,33	,29	,31	<b>,28</b>	<b>,29</b>	<b>,30</b>	<b>,28</b>	<b>,33</b>	-												
1	,22	,27	,23	,25	,25	,25	,24	,23	,29	,32	,27	,29	,24	,24	,25	,24	,28	,30	-											
8	,20	,25	,21	,22	,23	,23	,21	,20	,26	,29	,25	,26	,21	,22	,23	,22	,25	,27	<b>,29</b>	-										
16	,22	,27	,23	,24	,25	,25	,23	,22	,28	,31	,27	,29	,23	,24	,25	,24	,27	,30	<b>,31</b>	<b>,28</b>	-									
21	,25	,31	,26	,28	,28	,29	,27	,25	,32	,36	,31	,33	,27	,27	,29	,27	,31	,34	<b>,36</b>	<b>,32</b>	<b>,35</b>	-								
24	,22	,27	,23	,24	,25	,25	,23	,22	,28	,31	,27	,29	,23	,24	,25	,24	,27	,30	<b>,31</b>	<b>,28</b>	<b>,31</b>	<b>,35</b>	-							
28	,26	,32	,28	,29	,30	,30	,28	,27	,34	,38	,33	,34	,28	,29	,30	,28	,33	,36	<b>,38</b>	<b>,34</b>	<b>,37</b>	<b>,42</b>	<b>,37</b>	-						
3	,26	,31	,27	,28	,29	,29	,23	,22	,28	,31	,27	,28	,20	,20	,21	,20	,23	,25	,23	,20	,22	,25	,22	,27	-					
7	,29	,35	,30	,32	,33	,33	,26	,25	,32	,35	,30	,32	,22	,23	,24	,23	,26	,29	,26	,23	,25	,29	,25	,30	<b>,29</b>	-				
12	,30	,36	,31	,33	,33	,34	,27	,25	,32	,36	,31	,33	,23	,23	,24	,23	,27	,29	,26	,24	,26	,30	,26	,31	<b>,29</b>	<b>,33</b>	-			
18	,33	,40	,34	,36	,37	,37	,29	,28	,36	,39	,34	,36	,25	,26	,27	,25	,29	,32	,29	,26	,28	,33	,28	,34	<b>,32</b>	<b>,37</b>	<b>,37</b>	-		
25	,28	,33	,29	,31	,31	,31	,25	,24	,30	,33	,29	,31	,21	,22	,23	,21	,25	,27	,24	,22	,24	,28	,24	,29	<b>,27</b>	<b>,31</b>	<b>,32</b>	<b>,35</b>	-	
29	,34	,42	,36	,38	,39	,39	,31	,29	,38	,41	,36	,38	,27	,27	,28	,27	,31	,34	,31	,28	,30	,34	,30	,36	<b>,34</b>	<b>,39</b>	<b>,39</b>	<b>,43</b>	<b>,37</b>	-

## Análisis de consistencia interna

En la tabla 7, se presenta los valores de consistencia interna según el coeficiente Omega, de las puntuaciones del instrumento (CASO), donde varían de .55 a .79 según los factores lo componen, la valoración para los índices obtenidos va de moderada a muy respetable (De Vellis, 1991).

Tabla 7

*Estadísticos de consistencia interna (n=383) del Cuestionario de Ansiedad Social para Adultos*

Factores	N° Ítems	M	DE	g1	g2	$\omega$	IC 95%	
							LI	LS
Interacción con desconocidos	6	16,61	4,89	-,36	-,56	,62	,60	,71
Interacción con el sexo opuesto	6	17,95	5,21	-,26	-,48	,68	,62	,74
Expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado	6	16,94	4,34	-,14	-,62	,79	,76	,83
Quedar en evidencia/ hacer el ridículo	6	17,71	4,68	-,08	-,56	,73	,68	,77
Hablar en público/ interacción con personas de autoridad	6	17,26	4,52	-,33	-,35	,55	,48	,62

*Nota:*  $\omega$ =coeficiente de consistencia interna Omega; M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

#### IV. DISCUSIÓN

El estudio tuvo el objetivo de lograr determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de ansiedad social para adultos (CASO) en una muestra de 383 estudiantes de 18 a 45 años de edad de universidades de Chimbote y Nuevo Chimbote, cuya realización corresponde a la realidad nacional, que establece para sujetos de 18 años en adelante la prevalencia del trastorno de ansiedad generalizada en el 3% de la población (INSM, 2013), por ello es indispensable que los profesionales de la psicología puedan contar con un instrumento para la medición de esta variable, ante ello se dispuso la realización del estudio, que permitió determinar un test con las propiedades de validez y confiabilidad para el abordaje de la problemática en mención (Carretero y Pérez, 2005).

De esta manera, se determinó la validez a través del análisis factorial confirmatorio, el cual se realizó bajo el método de máxima verosimilitud acorde a la normalidad univariada (Medrano y Núñez, 2017), que se indica en los valores de asimetría y curtosis puntuados dentro de los parámetros de  $\pm 2$  (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014), los índices de ajuste obtenidos, indican según el GFI de .83, un grado admisible en cuanto a la bondad de los ítems para representar la variable ansiedad, que se reafirma con los valores del RMSEA de .070 y SRMR de .059 que aportan con información del error y residuo que también es aceptable, por lo cual los ítems sí representan la variable con este grado de apreciación (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016), a continuación el CFI de .82 y el TLI de .80 de acuerdo a Gaskin (2012) indican un ajuste permisible, dejando en manifiesto que el modelo pautado por 30 ítems distribuidos en 5 dimensiones se ajusta a la muestra de estudio bajo este grado de apreciación, asimismo el PNFI de .68, refiere una calidad aceptable en el ajuste del modelo teorizado a la matriz de datos observada, estos hallazgos se complementan con las cargas factoriales estandarizadas en su totalidad, por encima del .40 de apreciación optima, al igual que las covarianzas mayores al .40 (Fernández, 2015) y además una matriz de datos de tipo Pearson que reporta relaciones homogéneas entre ítems (Pérez, Medrano y Sánchez, 2013).

Resultados que concuerdan con los hallazgos Fortes (2011) quien estudio las evidencias psicométricas del test en una muestra de 951 sujetos, con el reporte de índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio, por encima de .90, que resalta el buen ajuste del test al contexto de su estudio psicométrico, de igual manera Salazar, et al. (2017) estudio las

propiedades psicométricas del instrumento, en una muestra chilena de 16 a 76 años, donde obtuvieron un grado de validez viable para el uso del instrumento dentro de este contexto, lo mismo obtuvo Salazar, et al. (2016) al estudiar en una muestra colombiana de 16 a 83 años de edad, al mismo tiempo en una muestra mexicana de 16 a 79 años de edad, se logra caracterizar una estructura interna sólida, que da lugar a una validez oportuna para el uso del Cuestionario de Ansiedad Social en el proceso de valoración cuantitativa de la variable en mención, estos hallazgos logran discernir la capacidad de caracterización de la ansiedad por parte del test, que se logra reafirmar con el estudio Iberoamericano realizado por Salazar (2013) en 18 países donde se incluyó Perú, y reporto un grado de validez factible para generar una herramienta indispensable en el proceso de medición psicológica.

El análisis psicológico describe, que el modelo factorial presentado logra ajustarse a la percepción sobre la variable ansiedad social, que manifiesta la muestra de estudiantes de Chimbote y Nuevo Chimbote, estos hallazgos logran referir que la caracterización psicología que estipula el test para la ansiedad social, se ajusta a las particularidades de la población seleccionada (Alarcón, 2013) teniendo en cuenta que este atributo dispone una herramienta que logra caracterizar al constructo en un grado aceptable, pudiendo ser utilizado en posteriori cuando se requiera solamente en el entorno que fue sometido el instrumento para el reporte de la validez, asimismo Lara (2014) manifiesta que una vez reportada la validez del test, se puede proceder a su nueva aplicación para la recolección de datos y generar un análisis psicológico que presente una mayor amplitud

En cuando a la siguiente propiedad, se logró determinar la confiabilidad, bajo el método de consistencia interna, donde se procedió a reportar el coeficiente omega, debido a sus cualidades últimamente destacadas (Ventura y Caycho, 2017), los hallazgos indican para Interacción con desconocidos un valor de .62, en Interacción con el sexo opuesto de .68, en Expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado de .79, en Quedar en evidencia/hacer el ridículo de .73 y Hablar en público de .55, cuya valoración es de mínimamente aceptable hasta aceptable ( $\omega >.40, <.90$ ) (Campo y Oviedo, 2008; De Vellis, 1991) estos hallazgos describen que algunos factores logran una fiabilidad mínimamente aceptable, ello se debe porque la validez reportada, si bien refiere que el modelo se ajusta al contexto, esta caracterización es aceptable, por lo la confiabilidad se ve afectada, ubicándose solo

en este rango de fiabilidad, por lo cual se hace necesario su continuo estudio, con métodos complementarios (Elosua y Bully, 2012).

En su comparación se debe mencionar, que los estudio de Salazar, et al. (2017) en 1052 sujetos de 16 a 76 años de origen chileno, reporta una confiabilidad total por alfa de .91, asimismo Salazar, et al. (2016) en una muestra de individuos entre los 16 a 83 años de edad reporta una confiabilidad total de .93, entre sus factores de .74 a .84, de igual manera su réplica en México en 7083 sujetos de 16 a 79 años, reporta una confiabilidad de .93 y por dimensiones de .77 a .85, junto a ello Salazar (2013) al replicar el estudio en universitarios de 17 a 60 años de edad de España reporta una fiabilidad total de .89 y entre sus factores de .68 a 84, lo mismo se distingue para su estudio Iberoamericano, donde los valores de fiabilidad es de .92 para el test y en sus cinco factores entre .75 a .92, y por ultimo Fortes (2011) estima la fiabilidad de .87 para el instrumento y de .75 a .87 para sus factores, con valores de aceptables a elevados, que se logra explicar debido que la validez obtenida por estas investigaciones fueron de una buena apreciación, lo cual propicia índices de fiabilidad elevados, que en todos los casos aún está dentro de los parámetros esperados de una fiabilidad oportuna para el uso del test (Elosua y Zumbo, 2008).

En su análisis psicológico, se debe rescatar que todos los factores a lo largo del tiempo logran caracterizar a los constructos teóricos, por lo cual, las particularidades del test se evidencian en la muestra, al caracterizar la propiciación de interacciones con el entorno social, asimismo vincularse con el otro sexo, además de expresarse asertivamente, ante un conflicto, de igual manera, evitar quedar en vergüenza y lograr el exposición en público, con un grado de manifestación aceptable, constituyendo un test fiable para su utilización en posteriores mediciones de la ansiedad (Prieto y Delgado, 2010).

Ante estos resultados es indudable el aporte representativo del estudio a la práctica profesional, dentro de la línea de evaluación psicológica al poner en manifiesta un test que cumple con la validez y confiabilidad propicia para su utilización, que además comprendió un aporte a la teoría al generar la revisión de su marco referencial, constituyendo así un antecedente de cita nacional e internacional, que beneficia a la población estudiada, estructurando una investigación relevante.



## V. CONCLUSIONES

1. Se determinó las propiedades psicométricas del cuestionario de ansiedad social para adultos (CASO) en una muestra de 383 estudiantes de 18 a 45 años de edad de universidades de Chimbote y Nuevo Chimbote, con un aporte práctico, teórico, metodológico y a largo plazo social.
2. Se determinó la validez a través del análisis factorial confirmatorio, por el método de máxima verosimilitud, con índices de ajuste GFI de .83, RMSEA de .070, SRMR de .059, CFI de .82, TLI de .80 y PNFI de .68, que refieren una bondad de ítems aceptable con un ajuste admisible a los universitarios de Chimbote y nuevo Chimbote, con cargas factoriales estandarizadas  $>.40$ , covarianzas  $>.40$  y ausencia de multi-colinealidad  $<.85$ .
3. Se determinó la confiabilidad, bajo el método de consistencia interna, donde se procedió a reportar el coeficiente omega, para Interacción con desconocidos de .62, en Interacción con el sexo opuesto de .68, en Expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado de .79, en Quedar en evidencia/ hacer el ridículo de .73 y Hablar en público de .55, de apreciación mínimamente aceptable hasta aceptable.

## VI. RECOMENDACIONES

- Estimar otros procedimientos para validez, tal es el caso de los análisis convergente y divergente, como parte de la fuente basada en la relación con otras variables, procedimiento que permite ampliar la comprensión de las propiedades del test.
- Reportar otros métodos para confiabilidad, como el test-retest, que amplía los coeficientes de fiabilidad existentes sobre el test, además de continuar con su estudio psicométrico.
- Replicar el estudio en muestras clínicas, que se atribuya un cuadro ansioso, para verificar su validez, así como fiabilidad.

## VII. REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2da ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Asociación Americana de Psiquiatría. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. (5.ª ed.). España: Medica panamericana.
- Arias, Y. (2016). Trastorno de Ansiedad social (Fobia social). *Revista médica sinergia*, 1(4), 20-24  
Recuperado de <https://revistamedicasinergia.com/index.php/rms/article/view/28/95>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3). 1038-1059.
- Bados, A. (2009). *Fobia Social*. Madrid: Pirámide.
- Barlow, D. y Durand, M. (2001). *Psicología anormal. Un enfoque integral*. (2ª ed). Mexico: ITEMEX.
- Bravo, M. y Padrós, F. (2014). Modelos explicativos de la fobia social: una aproximación cognitivo – conductual. *Uaricha*, 11(24), 134-147. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/303937124\\_Modelos\\_explicativos\\_de\\_la\\_fobia\\_social\\_Una\\_aproximacion\\_cognitivo-conductual\\_Explanatory\\_models\\_of\\_social\\_phobia\\_An\\_approach\\_cognitive-behavioral](https://www.researchgate.net/publication/303937124_Modelos_explicativos_de_la_fobia_social_Una_aproximacion_cognitivo-conductual_Explanatory_models_of_social_phobia_An_approach_cognitive-behavioral)
- Beck, A., Emery, G. y Greenberg, R. (2014). *Trastornos de ansiedad y fobia una perspectiva cognitiva*. Buenos aires: Desclee de Brouwer.
- Caballo et al. (2010). Validación del cuestionario de ansiedad social para adultos (CASO-A30) en universitarios españoles: similitudes y diferencias entre carreras universitarias y comunidades autónomas. *Behavioral psychology*, 18(1), 5-34.  
Recuperado de

[http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art\\_completo/2010/1%20Caballo%20et%20al%20BP%20PC.pdf](http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art_completo/2010/1%20Caballo%20et%20al%20BP%20PC.pdf)

- Caballo, V., López, C., Salazar, I., Martínez, R y Ramírez, I. (2006). Un nuevo instrumento para la evaluación de la Ansiedad/ Fobia social: el Cuestionario de interacción social para adultos (CISO – A). *Psicología conductual*. 14(2), 165-181.
- Caballo, V., Salazar, I. y Carrobbles, J. (2014). *Manual de psicopatología y trastornos psicológicos*. Madrid: Pirámide.
- Caballo, V., Salazar, I. & Hofmann, S. (2019). A new Multidimensional intervention for social anxiety: The misa program. *Behavioral Psychology*, 27 (1). 149-170. Recovered from [https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2019/04/09.Caballo\\_27-1EnOA-1.pdf](https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2019/04/09.Caballo_27-1EnOA-1.pdf)
- Caballo, V., Salazar, I., Robles, R., Irurtia, M. y Equipo de Investigación CISO –A México. (2016). Validación del cuestionario de Ansiedad Social para adultos (CASO) en México. *Revista Mexicana de Psicología*, 33(1). 30-40.
- Caballo, V., Salazar, I., Garrido, L., Irurtia, M. y Hofmann, S. (2018). *Programa de intervención multidimensional para la ansiedad social (IMAS) libro del terapeuta*. Madrid: Pirámide.
- Caballo, V., Salazar, I. y Garrido. (2018). *Programa de intervención multidimensional para la ansiedad social (IMAS) libro del paciente*. Madrid: Pirámide.
- Carretero, H. & Pérez, C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinica and Health Psychology*, 5 (3), 521-55.
- Cardona, J., Pérez, D., Rivera, S., Gómez, J. y Reyes, A. (2015). Prevalencia de ansiedad en estudiantes universitarios. *Revista Diversitas – perspectivas en Psicología*, 11(1), 079-089 Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v11n1/v11n1a06.pdf>

- Clark, D. y Beck, A. (2012). *Terapia cognitiva para trastornos de ansiedad*. España: Desclee de Brouwer.
- Clarck, D. y Beck, A. (2010). *Terapia Cognitiva para Trastornos de ansiedad*. Buenos aires: Desclee de Brouwer.
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la construcción interna. *Salud pública*, 10(5), 831-839. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- De Vellis, R. (1991). Scale development theory and applications. *Applied Social Research Methods Series*. United States: SAGE
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
- Elosua, P. & Zumbo, B. (2008). Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada. *Psicothema*, 20 (4), 896-901.
- Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1ra ed.). Vasco: Universidad de Vasco.
- Fernández, A., Aparicio, M., Granado, L., Aparicimo, D. y Cándido, I. (2018). Ansiedad social y fobia social: revisión de autoinformes y análisis de su fiabilidad y validez en una muestra infantojuvenil española. *Calidad de vida y salud*, 11(1), 30-36. Recuperado de [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/76046/1/2018\\_Fernandez-Sogorb\\_etal\\_CalidadVidaSalud.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/76046/1/2018_Fernandez-Sogorb_etal_CalidadVidaSalud.pdf)
- Fernández, A. (2015). Aplicación de análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.

- Fortes, M. (2011). Evidências Psicométricas do Cuestionário de Ansiedad social para adultos (CASO-A30). (Tesis Doctoral). Recuperado de <http://tede2.pucrs.br/tede2/bitstream/tede/757/1/431229.pdf>
- Gaskin, J. (2012). *Validity Master, stats tools package*. Provo: Brigham Young University.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*. (5ta. ed.) México: Mc Graw Hill. Recuperado de: [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)
- Instituto Nacional de Salud Mental. (2013). Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Metropolitana y Callao – Replicación 2012. *Anales de Salud Mental*. 29(1), 28. Recuperado de <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2012%20ASM%20-EESM%20-LM.pdf>
- Instituto Nacional de Salud Mental. (2014). Más de 600 mil personas adultas de Lima presento problemas de trastorno de ansiedad alguna vez en su vida. Recuperado de <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2014/016.html>
- Korkmaz, S. Goksuluk, D. & Zararsiz, G. (2014). Mvn: An r packpage for assessing multivariate normality. *The R Journal*, 6(2),151-162
- Lara, A. (2014). Introducción a las ecuaciones estructurales en AMOS y R. Recuperado de: [http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfm-septiembre1314/memoriasterlarahormigoantonio/!](http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfm-septiembre1314/memoriasterlarahormigoantonio/)
- Leary, M.R. (1983). A brief version of the fear of negative evaluation scale. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 9(3), 371–375
- Liebowitz, M. R. (1987). Social phobia. *Modern Problems in Pharmacopsychiatry*, 22, 141–173.

- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30 (3), 1151-1169.
- Marín, A., Martínez, G. y Ávila, J. (2015). Detección de sintomatología de ansiedad social y factores asociados en adolescentes de Motul, Yucatán, México. *Revista Biomed*, 26(1). 23-31. Recuperado de <http://www.revbiomed.uady.mx/pdf/rb152614.pdf>
- Mattick, R. P. y Clarke, J. C. (1998). Development and validation of measures of social phobia scrutiny fear and social interaction anxiety. *Behaviour Research and Therapy*, 36(4), 455- 470.
- Medrano, L. & Muñoz, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21
- Muñoz, J. y Alpízar, D. (2016). Prevalencia y comorbilidad del trastorno por ansiedad social. *Revista Cúpula*, 30(1),40-47 Recuperado de <https://www.binasss.sa.cr/bibliotecas/bhp/cupula/v30n1/art04.pdf>
- Pérez, A. (2005). Fundamentos de las terapias de exposición contra las Fobias: una propuesta teórica integradora de la conducta de evitación. *Revista Terapia Psicológica*, 23(1). 25-35. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/785/78523103.pdf>
- Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.
- Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74.
- Schaefer, A. y Rubi, P. (2015). Abordaje narrativo y estratégico en el trastorno por ansiedad social. *Revista de neuro-psiquiatría*, 53(1), 35-43 Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rchnp/v53n1/art05.pdf>

- Salazar, I. (2013). Fiabilidad y Validez de una nueva medida de autoinforme para la evaluación de la Ansiedad/ Fobia Social en adultos. (Tesis Doctoral). Recuperado de <http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/32112/23037349.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salazar, I., Caballo, V., Arias, V. y Equipo de Investigación CISO –A (2017). Estructura Interna del “Cuestionario de ansiedad Social para adultos” CASO con una muestra chilena. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación –e Avaliacao Psicológica*, 11(1), 18-32. Recuperado de [https://www.aidep.org/sites/default/files/2018-06/8\\_Pre\\_48.pdf](https://www.aidep.org/sites/default/files/2018-06/8_Pre_48.pdf)
- Salazar, I., Caballo, V., Arias, V. y Equipo de Investigación CISO –A. (2016). Validez de constructo y fiabilidad del Cuestionario de ansiedad social para adultos (CASO) en Colombia. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 48(2), 98-107. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80544784003.pdf>
- Sierra,J., Zubeidat, I. y Fernández, A. (2006). Factores asociados a la ansiedad y fobia social. *Revista Mal Estar e Subjetividade*, 6(2). 2175-3644. Recuperado de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1518-61482006000200010](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1518-61482006000200010)
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU). (2016). Información Estadística de universidades. Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/sibe/>
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627.
- Watson, D. & Friend, R. (1969). Measurement of social-evaluative anxiety. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 33(4), 448-457.



## **ANEXOS**

### **Anexo 01: Ficha técnica**

#### **FICHA TÉCNICA**

Nombre original	: Cuestionario de Ansiedad Social para adultos (CASO)
Año de publicación	: 2010
Lugar de publicación	: Madrid – España
Autores	: Caballo, Salazar, Arias, Iurrtia, Calderero y Equipo de Investigación CISO –A
Objetivo	: Evaluar el grado de malestar, tensión o nerviosismo que se experimenta en cada situación social
Ámbito de aplicación	: 18 años en adelante
Administración	: Individual o colectiva
	: 1) Hablar en público/ Interacción con personas de autoridad
	2) Interacción con desconocidos
Áreas que explora	3) Interacción con el sexo opuesto
	4) Expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado
	5) Quedar en evidencia o en ridículo
Calificación	: En cada dimensión la puntuación posible esta entre 1 y 30. Una vez logrado la puntuación de cada dimensión, se puede comparar con el punto de corte, según el sexo. Por tanto, si tiene una puntuación igual o superior al punto de corte, significa que la persona tiene dificultades en dicha dimensión (tabla 03)

Validez

Presenta un índice de ajuste adecuado tanto para el puntaje total como para sus cinco factores. En el RMSEA .058, NFI .97; TLI .97, CFI .97, IFI .97 Y SRMR .051., esto quiere decir que presenta índices de ajuste adecuados para determinar que el cuestionario es válido.

Confiabilidad

Presenta un nivel de consistencia interna para la puntuación de 0.91 de alfa de Cronbach y para sus cinco factores fue de 0.86 (factor 1), 0.78 (factor 2), 0.79 (factor 3), 0.82 (factor 4) y 0.77 (factor 5). Asimismo, el coeficiente omega de McDonald para cada factor fue de 0.86 (factor 1), 0.79 (factor 2), 0.79 (factor 3), 0.82 (factor 4) y 0.78 (factor 5).

DIMENSIONES DEL CASO	ÍTEMS	PUNTOS DE CORTE	
		HOMBRES	MUJERES
1) Hablar en público/ Interacción con personas de autoridad	10, 13, 15, 17, 19, 22	17	18
2) Interacción con desconocidos	4, 6, 20, 23, 27, 30	20	20
3) Interacción con el sexo opuesto	2, 5, 9, 11, 14, 26	21	19
4) Expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado	1, 8, 16, 21, 24, 28	19	21
5) Quedar en evidencia o en ridículo	3, 7, 12, 18, 25, 29	19	23
Puntuación total del CASO	1 a 30	92	97

**Anexo 02:** Cuestionario de ansiedad social para adultos

**CUESTIONARIO DE ANSIEDAD SOCIAL PARA ADULTOS (CASO)**  
(Caballo, Salazar, Irurtia, Arias y Equipo de investigación CISO-A, 2010)

EDAD: \_\_\_\_\_ SEXO: F M UNIVERSIDAD: \_\_\_\_\_

A continuación se presenta una **serie de situaciones sociales** que le pueden producir MALESTAR, TENSION O NERVIOSISMO en mayor o menor grado. Por favor, coloque una equis (X) en el número que mejor lo refleje, según la escala que se presenta más abajo.

En el caso de no haber vivido algunas situaciones, imagínese cuál sería el grado de MALESTAR, TENSION O NERVIOSISMO, que le ocasionaría y coloque la equis (X) en el número correspondiente.

**Grado de malestar, tensión o nerviosismo**

Nada o muy poco	Poco	Medio	Bastante	Mucho o muchísimo
1	2	3	4	5

**Por favor, no deje ningún ítem sin contestar y hágalo de manera sincera;** no se preocupe, porque no existen respuestas correctas o incorrectas.

1	Saludar a una persona y no ser correspondido/a.	1	2	3	4	5
2	Tener que decirle a un vecino que deje de hacer ruido.	1	2	3	4	5
3	Hablar en público.	1	2	3	4	5
4	Pedirle a una persona atractiva del sexo opuesto que salga conmigo.	1	2	3	4	5
5	Quejarme a un mesero de que la comida no está a mi gusto.	1	2	3	4	5
6	Sentirme observado/a por personas del sexo opuesto.	1	2	3	4	5
7	Participar en una reunión con personas de autoridad.	1	2	3	4	5
8	Hablar con alguien y que no me preste atención.	1	2	3	4	5
9	Decir que no cuando me piden algo que me molesta hacer.	1	2	3	4	5
10	Hacer nuevos amigos.	1	2	3	4	5
11	Decirle a alguien que ha herido mis sentimientos.	1	2	3	4	5

12	Tener que hablar en clase, en el trabajo o en una reunión.	1	2	3	4	5
13	Mantener una conversación con una persona a la que acabo de conocer.	1	2	3	4	5
14	Expresar mi enfado a una persona que se está metiendo conmigo.	1	2	3	4	5
15	Saludar a cada uno de los asistentes a una reunión social cuando a muchos no los conozco.	1	2	3	4	5
16	Que me hagan una broma en público.	1	2	3	4	5
17	Hablar con gente que no conozco en fiestas y reuniones.	1	2	3	4	5
18	Que me pregunte un profesor en clase o superior en una reunión.	1	2	3	4	5
19	Mirar a los ojos mientras hablo con una persona a la que acabo de conocer.	1	2	3	4	5
20	Que una persona que me atrae me pida que salga con ella.	1	2	3	4	5
21	Equivocarme delante de la gente.	1	2	3	4	5
22	Ir a una reunión social donde solo conozco a una persona.	1	2	3	4	5
23	Iniciar una conversación con una persona del sexo opuesto que me gusta.	1	2	3	4	5
24	Que me echen en cara algo que he hecho mal.	1	2	3	4	5
25	Que en una cena con compañeros me obliguen a dirigir la palabra en nombre de todos.	1	2	3	4	5
26	Decir a alguien que su comportamiento me está molestando y pedir que deje de hacerlo.	1	2	3	4	5
27	Sacar a bailar a una persona que me atrae.	1	2	3	4	5
28	Que me critiquen.	1	2	3	4	5
29	Hablar con un superior o una persona con autoridad.	1	2	3	4	5
30	Decirle a una persona que me atrae que me gustaría conocerla mejor.	1	2	3	4	5

## ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, HUGO MARTÍN NOÉ GRIJALVA, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo filial Chimbote (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada:

**“Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Ansiedad Social para adultos CASO en estudiantes universitarios de Chimbote y Nuevo Chimbote”**, de los estudiantes **Guerrero Salvador, Ambar Junet**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **25%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Nvo. Chimbote 09 setiembre 2019



.....  
Dr. Hugo Martín Noé Grijalva

Docente

DNI: 02866477

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

# PANTALLAZO DE TURNITIN

feedback studio - Mozilla Firefox

https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1163866121&u=1049906361&s=30&lang=es

feedback studio AMBAR JUNET GUERRERO SALVADOR GUERRERO SALVADOR AMBAR 9 de 20

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDAD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Título

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Ansiedad Social para adultos (CASO) en estudiantes universitarios de Chimbote y Nuevo Chimbote

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

AUTORA:  
Guerrero Salvadr, Ambar Junet  
(ORCID: 0000-0002-7777-9695)

ASESOR:  
De Noé Gajávil, Martín  
(ORCID: 0000-0003-2324-8329)

ASESOR TEMÁTICO:  
De Noé Gajávil, Martín  
(ORCID: 0000-0003-2324-8329)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
Psicométrica

Chimbote - Perú

Todas las fuentes

Concordancia 1 de 100

Entregado a Universidad...	22 %
repositorio.ucv.edu.pe	11 %
digibug.ugr.es	6 %
Entregado a Universidad...	5 %
Entregado a UNIBA	5 %
www.thefirstlibrary.com	5 %
www.alicep.org	5 %
www.sc.chu.es	5 %
www.researchgate.net	5 %
Entregado a Universidad...	4 %
Isabel C. Salazar, Vicos...	4 %
dooplayer.es	4 %
Entregado a Universidad...	4 %

Excluir fuentes

Página 1 de 27 Número de palabras: 7738

Text-only Report | High Resolution

# AUTORIZACIÓN A REPOSITOTIRO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Guerrero Salvador Ambar Junet  
D.N.I. : 77822779  
Domicilio : AA.HH. Las Delicias II Etapa Mz. C. 44-20  
Teléfono : Fijo : Móvil : 934477476  
E-mail : ambaar533@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :  
Mención :

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Guerrero Salvador Ambar Junet

Título de la tesis:

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de  
Ansiedad Social para adultos en universitarios de  
Chimbote y Nuevo Chimbote

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 11-09-19

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

---

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Guerrero Salvador, Ambar Junet

---

INFORME TITULADO:

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Ansiedad Social para adultos CASO en estudiantes  
universitarios de Chimbote y Nueva Chimbote

---

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

---

SUSTENTADO EN FECHA: 11/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 16 (dieciséis)

---

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN