



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa en el colegio fiscal “José
Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil, Ecuador, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Piguave Mora, Miguel Eduardo (ORCID: 0000-0003-0128-1118)

ASESOR:

Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides (ORCID: 0000-0002-4512-6120)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Piura- Perú

2019

Dedicatoria

Dedico este proyecto a Dios, a mi Esposa, mi madre, mi padre † mis familiares. Quienes son mi inspiración, mi fortaleza, mi vida, que me formaron con principios y valores que han permitido cumplir con mi vocación profesional.

El autor

Agradecimiento

Agradecer a Dios por su misericordia y sabiduría recibida, a mi esposa Jacqueline Soto y mi madre María Mora por su constante e incondicional, mis hermanos, familiares y cada compañero de tesis por su apoyo en la elaboración de esta investigación que permite brindar un aporte a la mejora de la Gestión administrativa para que sus administradores ofrezcan un servicio de calidad.

El autor

Página del Jurado



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

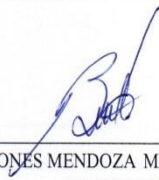
Siendo las 15:00PM del día 30 de octubre de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa en el colegio fiscal "José Joaquín Pino Ycaza", Guayaquil, Ecuador 2018, presentada/o por el /la bachiller PIGUAVE MORA, Miguel Eduardo

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____

Aprobar por unanimidad


En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como *Apta* para recibir el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Piura, 30 de octubre de 2019



DR. BRIONES MENDOZA MARIO NAPOLEÓN
PRESIDENTE





DRA. LEÓN MORE ESPERANZA IDA
SECRETARIO



DR. TAMARIZ NUNJAR HILDEGARDO OCLIDES
VOCAL

Declaratoria de autenticidad


Yo, Miguel Eduardo Piguave Mora, estudiante del programa de Maestría en Administración de la educación de la escuela de Posgrado de la Universidad César, Vallejo, identificado con C.I. 0920764834, con la tesis titulada “Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil, Ecuador, 2018”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni parcialmente.
3. tesis no ha sido auto plagiada es decir no ha sido publicada ni presentada anterior mente para obtener algún grado académico previo al título profesional.
4. La información presentada en los resultados son reales, no han sido parcelados ni duplicados ni copiado y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en una parte aporte de la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), (plagio información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena), o falsificación (representa representar falsa mentes las ideas de otros), asumo las consecuencia y sanciones que de mí acción sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, 05 Enero del 2019


Miguel Eduardo Piguave Mora

C.I: 0920764834

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	16
2.1 Tipo y Diseño de la Investigación	16
2.2 Operacionalización de la variable	17
2.3 Población, muestra y muestreo	18
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
2.5 Procedimientos.....	20
2.6 Métodos de análisis de datos:	20
2.7 Aspectos éticos.....	20
III. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIÓN.....	28
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	36

Índice de Tablas

Tabla N° 1. Operacionalización de la variable Gestión administrativa	17
Tabla N° 2. Operacionalización de la variable calidad educativa	17
Tabla N° 3. Valores de los niveles de confiabilidad	19
Tabla N° 4. Relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa	21
Tabla N° 5. Relación entre la gestión administrativa y la eficacia	22
Tabla N° 6. Relación entre la gestión administrativa y la eficiencia.....	22
Tabla N° 7. Relación entre la gestión administrativa y el impacto.....	23
Tabla N° 8. Prueba de Normalidad.....	24
Tabla N° 9. Correlación entre la gestión administrativa y la calidad educativa.....	24
Tabla N° 10. Correlación entre la gestión administrativa y la eficacia	25
Tabla N° 11. Correlación entre la gestión administrativa y la eficiencia	26
Tabla N° 12. Correlación entre la gestión administrativa y el impacto.....	26

RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de relación entre la Gestión administrativa y la calidad educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil 2018, Fremont, (2002), en su “Administración en las organizaciones” define la gestión administrativa como la coordinación de hombres y recursos materiales para conseguir los objetivos institucionales que se logran con la dirección hacia el objetivo, por medio de la gente, aplicando técnicas en una institución; mientras que para Silva, (2002), en su “Teorías de la Administración” sostiene quien indica que la eficacia “está relacionada con el conseguir los objetivos/resultados propuestos, es decir con la realización de actividades que permitan alcanzar las metas que se han trazado. El tipo de investigación fue básica, el estudio fue no experimental, cualitativo y de tipo descriptivo correlacional; Donde se analizan y estudian la relación de las variables; siendo Gestión administrativa, la cual está conformada por Administración de bienes y servicios, Administración de personal, Administración de la documentación que consta de 19 ítems con una escala valorativa, en cambio que la calidad educativa, está conformada por las dimensiones: eficacia, eficiencia e impacto de 12 ítems con escala valorativa, la población objeto de estudio estuvo constituida por 48 docentes del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil, y se adquirió de manera no probabilística, la técnica que se utilizó fue la encuesta y como instrumento el cuestionario que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad (Alfa de Cronbach). Su resultado principal fue que al aplicar la r de Pearson, se alcanza un coeficiente de 0,712 lo que indica una correlación positiva considerable y significativa al nivel ($p < 0,01$).

Palabras claves: Calidad, gestión, administración

ABSTRACT

This research work aimed to determine the level of relationship between administrative management and educational quality in the fiscal school "José Joaquín Pino Ycaza", Guayaquil 2018, Fremont, (2002), in its "Administration in organizations" define the administrative management such as the coordination of men and material resources to achieve the institutional objectives that are achieved with the direction towards the objective, through the people, applying techniques in an institution; while for Silva, (2002), in his "Theories of Administration", who are related to the achievement of the proposed objectives / results, that is, to carry out activities that reach the goals that have been set. The type of research was basic, the study was non-experimental, qualitative and correlational descriptive; Where the relationship of the variables is analyzed and studied; being Administrative Management, which is conformed by Administration of goods and services, Personnel Administration, Administration of the documentation that consists of 19 items with a rating scale, instead that the educational quality, is conformed by the dimensions: effectiveness, efficiency and impact of 12 items with a rating scale, the population under study was made up of 48 teachers from the fiscal school "José Joaquín Pino Ycaza", Guayaquil, and the probability of the survey was acquired and as an instrument the questionnaire that were validated through expert judgments and determined their reliability through the reliability statistic (Cronbach's Alpha). Its main result was that it applies Pearson's r, it reaches a coefficient of 0.712 which indicates a significant and significant positive correlation at the level ($p < 0.01$).

Keywords: quality, management, administration

I. INTRODUCCIÓN

Universalmente, se plantean una serie de consultas sobre la administración de gestión y cómo llegar a una calidad en la formación, En la Agenda 2030 del Desarrollo Sostenible la educación mantiene una prioridad absoluta para nuestro país. El Ministerio de Educación (2017) manifiesta que : “ Que existe un compromiso de todos los países de juntar fuerzas para garantizar una educación integral y calidad en los servicios que permita avanzar en el conocimiento duradero de puertas abiertas”.

En un artículo publicado por diario el Diario el Telégrafo (2017) donde se hace mención al cumplimiento de requisitos sobre ser autoridad de un plantel educativo, expresa lo siguiente: de las 5.936 autoridades encargadas (rector, vicerrector, inspector general y subinspector), 4.174 no cumplen todos los requisitos, es decir el 70% de las dignidades no se encuentran con nombramiento regular. Según el Ministerio, solo 288 rectores encargados fueron asignados a través de un concurso. Frente a esta Ante este escenario, el Organismo educativo pertinente regularizará los encargos de autoridades, evaluando perfiles y requisitos en estricto cumplimiento de las normas vigentes.

Una de las grandes problemáticas que se enfrentan toda institución educativa es ofrecer servicios de calidad mediante la gestión de sus administradores, se debe emplear estrategias que permitan obtener los niveles de calidad determinados por el organismo educativo pertinente. El compromiso por alcanzar una institución de calidad no debe ser aislado, se debe trabajar en conjunto con las diferentes instituciones del Estado, es un proceso que lleva años, mucho esfuerzo, dedicación y compromiso por el bienestar de la educación. Para conseguir estas metas e igualdad en la educación el Ministerio de Educación, establece parámetros claros y precisos de lo que espera de los centros educativos, administradores y maestros, a través de su acuerdo MINEDUC (2017) el ministerio de Educación estableció Estándares de calidad que facilitan, orientan, favorecen el proceso educativo para el fortalecimiento y mejoramiento continuo.

Sigue indicando el Diario el Telégrafo (2017) “en relación al presupuesto del Estado Ecuatoriano respecto a la educación para el año 2018 asciende a \$ 3'400 millones de dólares, históricamente el mayor presupuesto, y de este valor el 70% se cancela a los docentes. La mayor cantidad de instituciones son fiscales, es decir el 80%. De las más de 15.000

instituciones en nuestro país. Pese a los avances en financiamiento y cobertura, Sin embargo nuestro Ecuador muestra una deuda respecto al servicio de calidad educativa que espera superar con el nuevo plan decenal, y de esa forma reducir el margen de pobreza.

A nivel ecuatoriano, la gestión de la calidad del servicio educativo mediante sus administradores, se ha implementado un manual con las funciones que deben desempeñar los directores MinEduc (2017) expresa que “Los estándares de calidad educativa son parámetro de resultados por alcanzar, tienen como objetivo, guiar, favorecer, y controlar el accionar docente y los distintos personajes inmersos en el Sistema formativo para su desarrollo”. En este sentido, se ha señalado que los aspectos responsables de esta situación crítica son el deficiente desempeño de los maestros, la inadecuada gestión educativa, la escasa participación de los representantes legales y de otros actores sociales, los limitados saberes previos de los alumnos, entre otros.

Actualmente la institución educativa objeto de la actual investigación, se busca como administradores comprometidos con la sociedad, brindar una entidad de calidad de servicio en el Ecuador; para esto se ha considerado los siguientes trabajos de manera internacional, locales, etc.

La manera de poder asegurar el éxito de la presente investigación implica el revisar trabajos previos que, como mínimo, desarrollen algunos aspectos de las variables en estudio y la forma de comportarse de las variables en ámbitos diversos; por este motivo el presente estudio ha considerado algunos estudios previos:

Se ha observado a nivel internacional el trabajo de Valera, J (2012). *Percepción de la comunidad sobre la calidad del servicio en una I.E de Ventanilla, en el Callao* (trabajo de fin de maestro). Recuperado de <http://repositorio.usil.edu.pe>. Este estudio estuvo diseñado de manera descriptiva simple; tuvo una muestra de cuarenta y tres docentes, ciento sesenta y cinco representantes legales y 293 estudiantes de nivel secundario; utilizando el cuestionario como instrumento. Pudo concluir que, a partir de cómo percibe la comunidad educativa, la calidad de los servicios se distingue como de nivel medio; de la misma forma, la comunidad educativa (padres, docentes y estudiantes) suponen que la calidad institucional en el servicio logra el nivel medio. En cuanto al área pedagógica, la apreciación de la

colectividad educativa, llega al nivel medio. En el ámbito comunitario, la comunidad educativa divisa que logra el nivel medio.

Por otro lado, se tiene a Feijoo (2014). *Calidad del servicio educativo y satisfacción del cliente de la I.E.I N°049 "Mis primeros pasos" de Tumbes, 2014.* (trabajo de fin de maestro) Indagación de tipo correlacional que contó con una muestra de 63 representantes legales. El cuestionario fue empleado como instrumento. Su fin determinar la relación entre la calidad en el servicio y la satisfacción del padre de familia como usuario del sistema educativo. Las conclusiones de este estudio se pudieron establecer la existencia considerable de la relación entre ambas variables, lo que fue comprobado con la aplicación del estadístico T de Student. La correlacional de Pearson obtuvo 0,751, demostrando la preexistencia de una semejanza alta y directa. En la misma línea, quedó demostrado que predomina un nivel suficiente de satisfacción del cliente (68.25%); hay una prevalencia de que llega a 76.19% de la variable satisfacción del cliente. En cuanto a la relación entre las variables propuestas se encontró en el resultado de Pearson llega a 0,742, expresando una relación alta y directa; se consideró la correlación entre la puntualidad y satisfacción del cliente alcanzando un 0.635 lo que se considera alto y positivo.

Otro estudio que se revisó fue el Laruta, H (2017). *Gestión administrativa y la calidad educativa en la Red 27, UGEL 04, Comas, 2017.* (trabajo de fin de maestro). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/18182>. La indagación tuvo una orientación cuantitativa caracterizándose por la recolección de datos, en un proceso demostrativo y la publicación de conclusiones se empleó la estadística, Es un estudio no experimental, de manera correlacional y transaccional; tiene prevalencia del método hipotético deductivo. La población fue determinada por 134 personas y la muestra se definió en 80 individuos que fueron objetos de estudios dentro de la institución. La técnica empleada fue la encuesta, para instrumentalizarlas se recurrió a la escala de opinión, compuesta por 38 ítems evaluados con una escala de Lickert; se recurrió al juicio de expertos para la validez y la confiabilidad necesitó aplicarse alfa de Cronbach y la prueba piloto. Con los valores alcanzados se llegó a la terminación que existía una relación considerable entre ambas variables.

A nivel nacional, Velásquez, B (2012). *Calidad de la gerencia educativa y su influencia en los aprendizajes de los alumnos de bachillerato del Colegio Nacional Mixto "31 de*

octubre” del cantón La Troncal en la provincia El Cañar, año 2012, (trabajo fin de maestría). Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/31946>. La presente tesis tuvo como su estudio principal ¿Cómo influye la calidad de la gerencia educativa en los procesos de aprendizaje de los alumnos de bachillerato del Colegio Nacional Mixto “31 de octubre”, del cantón La Troncal?, por otra parte, el objetivo general fue el de determinar las actividades básicas que el gerente educativo le compete en cuanto a la planificación, ejecución y evaluación curricular de aula. La muestra estuvo compuesta por 20 docentes, 150 alumnos y tres directivos, investigación descriptiva que usó un interrogatorio con escala de Lickert para recolectar los datos con la que arribó a la conclusión de que la gerencia educativa tiene una influencia alta y significativa en los aprendizajes.

Así mismo Toapanta, J(2012). *“Incidencia de los Estándares de calidad en la gestión pedagógica institucional de los centros de educación inicial fiscal del centro histórico de Quito y elaboración de estándares de aprendizaje para educación inicial (3 a 5 años)”*. (trabajo de fin de Magister). Esta investigación tuvo como objetivo identificar los indicadores establecidos para apreciar la calidad del servicio pedagógico en los establecimientos educativos del nivel inicial ubicadas en el centro histórico de Quito. El estudio es de tipo mixto o cualicuantitativo y trabajó con once centros educativos; sus resultados han permitido elaborar una propuesta coherente. Para recoger información se empleó un cuestionario a los maestros, estudiantes, apoyo técnico y a la coordinadora provincial de educación inicial. Se pudo determinar que los establecimientos educativos poseen dimensiones indispensables hacia el desarrollo de procesos sostenidos en la formación integral de los infantes; pero, necesitan imperiosamente que se construyan estándares de aprendizaje con los que se pueda medir el acercamiento a las metas y se oriente el trabajo educativo impregnado de calidez para la calidad educativa en educación inicial.

Por otra parte en el contexto local en la ciudad de Guayaquil Resabala (2014) en su tesis de magister “Factores de éxito en la gestión educativa y administrativa de los establecimientos particulares de clase media de Guayaquil y propuesta del plan estratégico del centro educativo Miraflores”, la investigación tuvo un objetivo que consistía en determinar en qué medida influye la implementación de un plan estratégico en la gestión educativa y administrativa en los planteles educativos privados de clase media de la ciudad de Guayaquil, con lo que se buscó identificar los factores de éxito y el diseño de un plan estratégico que se base en los aspectos exitosos de un grupo de centros que se asumieron

como parte de la muestra. El tipo de investigación es el cuantitativo y el nivel no experimental, con un esquema descriptivo simple. Se consiguió ajustar una muestra de 250 sujetos (directivos, maestros, administrativos y padres de familia). Los instrumentos aplicados se hicieron mediante una encuesta para directivos y demás sujetos de la muestra. Se pudo concluir que las instituciones privadas de clase media de la ciudad de Guayaquil enfrentan como principales limitaciones el recurso infraestructura y la inversión en equipamiento tecnológico que permita mostrar una calidad en los servicios.

La actual indagación se fundamenta en las siguientes bases teóricas:

Para delimitar la gestión administrativa se necesita definir la administración de forma particular, por tanto, desde la apreciación de Fremont (2002) quien la identifica como: “la organización de sujetos y bienes tangibles con la finalidad de conseguir los objetivos institucionales, que se alcanza con determinados elementos: dirección hacia el objetivo, por medio de personas, con aplicación de técnicas, dentro de una institución”.

Asimismo, Viacava (2011) manifiesta que: “este término involucra al conjunto de trámites que se deben realizar para conseguir la resolución de un proyecto o de un asunto de su competencia. También se conoce como gestión a la dirección de una organización o dirección de una empresa”.

En la literatura clásica, Fayol (1916) expresa que lo primordial en criterios de gerencia administrativa se agrupa en que estos están referidos al desarrollo de “planear, organizar, dirigir, evaluar y controlar”; concordando con la definición de gestión y administración en internet (2012) “gestión tiene que ver con la ejecución diligente que se enfoca en la obtención de algunos beneficios, considerando a los individuos que trabajan en la empresa vistos como una fuente activa para poder conseguir las metas planteadas”.

Por otra parte Medina (2011) expresó que el encargo administrativo era “un procedimiento o grupo de acciones a través del cual el administrador desarrolla sus ejercicios a través de la satisfacción de los períodos del procedimiento de gestión: organizar, clasificar, coordinar, organizar y controlar su presentación”.

En opinión de García (2008) expresa que la gestión educativa: “Se debe guiarse para lograr metas y objetivos instructivos, enfocándose en las necesidades clave de los instructores, suplentes, tutores y la sociedad, buscando un marco estatal moral, consciente y participativo”.

Numerosos especialistas caracterizan a los ejecutivos como la forma de organizar, clasificar, coordinar y controlar para lograr destinos institucionales preestablecidos. Los dos términos, los ejecutivos y la organización, están inundados y uno es el logro del otro, en este sentido podemos decir que la administración es la pieza operativa de la organización.

Por otro lado la UNESCO en Perú (2011) señala lo siguiente: “la administración educativa en general separará las actividades instructivas de las actividades académicas”, mientras que la administración instructiva alude a la base instructiva en general, lo que implica que incorpora procedimientos gerenciales y académicos, e incluye apoyo, compromiso e interrelaciones de la mayoría de sus integrantes.

Dimensión 1: Administración de bienes y servicios, Según Mantas (2011) manifiesta que: “Es la creación de condiciones para prever, organizar, coordinar, controlar y realizar el cumplimiento de las actividades funcionales, considerando la distribución de los bienes tangibles y económicos, pensando en los objetivos institucionales”.

Al respecto Orbegoso (2004) indica lo citado:

En el módulo de Gestión Educativa, las dimensiones primordiales para realizar la gestión, se considera al aspecto administrativo referido a prever, distribuir y articular los recursos; a la cohesión e interrelación de los involucrados institucionalmente; y a la delimitación de mecanismos que permitan vigilar el cumplimiento de los acuerdos determinados a partir de los distintos estamentos de régimen del sistema y los asumidos por acuerdo institucional.

El mismo Orbegoso (2004) que este tipo de administración se caracteriza por crear una representación futura basada en metas, acciones y recursos pre establecidos; por este motivo, este modelo no se limita a documentos, sino que se ajusta a cada realidad educativa, según su diagnóstico y disponibilidad de recursos.

Para llevar adelante este tipo de gestión se requiere ir:

-La autonomía se va construyendo a través del fortaleciendo el desarrollo institucional.

La problemática principal de los integrantes y las instituciones educativas demanda de una dirección orientada en la parte administrativa y financiera.

-Identificando las limitaciones y alcances de los formas habituales de hacer frente a los problemas y resolverlos en la tarea de la educación.

-Percibiendo que los colegios pueden administrar, gestionar sus recursos y bienes para construir estructuras de organizaciones obteniendo el máximo beneficio.

-Cimentando solucionar los problemas de gestión mediante una nueva cultura habitual. Desplegando docentes con un valioso grado de perseverancia en la labor grupal.

-Profesionalizando de grupos de supervisión instructiva

Dimensión 2: Administración de personal, Mantas (2011) expone: “Es el proceso de racionalización de los recursos de los individuos, teniendo en cuenta conseguir los metas propuestas y las capacidades de cada uno de los trabajadores”.

Al respecto el autor Hitt;Black; Porter (2006) Especifica la administración como “El desarrollo de organizar y manipular conjuntos de recursos dispuestos a conseguir el cumplimiento de los objetivos, para completar en un entorno estructural los mandatos determinados” (p.8).

Esta conceptualización se subdivide en cuatro partes principales:

1. Administración es un proceso: fundamentado en un conjunto de diligencias y operaciones como planear, decidir y evaluar.

2. Administración implica estructurar y utilizar conjuntos de recursos: Se denomina a los procesos que está definido por un grupo de recursos: humanos, económicos, materiales y datos.

3. Administración se interpreta como conducirse hacia el objetivo ejecutando trabajos en un solo sentido: En consecuencia, no genera actividades designadas por casualidad, sino con un objetivo y una disposición bien específica. Este objetivo y la disposición podrían ser los del sujeto, la institución o, lo más probable, una composición. Entiende los alcances realizados para concluir las actividades planteadas y se obtengan los resultados esperados.

Significa que con una correcta dirección podemos conseguir los resultados planteados, con las actividades adecuadas.

4. Administración requiere tener un entorno organizacional para cumplir una serie de actividades: el autor expresa que la administración es un proceso que se extiende dentro de las instituciones con personas con diferentes funciones pero con los mismos intereses.

En un Artículo publicado por la Revista Gestipolis, Castro (2015) sostiene que: para una persona para desarrollar una supervisión de manera eficiente tuvo que haber desarrollado la capacidad y tener la competencia en esta área.

Manifiesta también que el supervisor escolar debe ser un profesional preparado, organizado, equitativo. Que debe brindar una asesoría efectiva al cuerpo docente, jamás debe darse el caso de una persecución o exigencia al docente, peor aún mezclar situaciones personales en el desarrollo de la supervisión.

Dimensión 3: Administración de la Comunicación, Es el cruce de información entre los seres humanos. “Expresa que una información sea entendida por todos”. Chiavenato I. (2006). Instituye uno de los procesos principales del ser humano y la estructura social.

Relacionado a la gestión documental podemos considerar a Cruz (2006) quien expresa: Es la disposición de métodos y estrategias planificadas para establecer la asociación de registros; Si bien son importantes para la dirección de los ejercicios y las tareas de las organizaciones y organizaciones, terminar su acción una vez que son elegidos para la preservación incesante.

En relación al tema los autores: Casadiego, Martínez, Riatiga & Vergara (2015) afirma que: La comunicación asertiva a manera de capacidad de relación social es un tipo de articulación sensata, a través los pensamientos, deseos, conclusiones, sentimientos o derechos se muestran de manera confiable, clara, inmediata, ajustada, justa y deferente, sin la expectativa de daño o travesura, y actuando desde un punto de vista de valentía.

La comunidad tiene participación directa en la gestión educativa, por medio de estructuras organizativas previstas en la ley o en las normas internas de la institución, tales como los Consejos Educativos. Para Farro (2001) existen varios principios para gerenciar los establecimientos educativos, entre ellos:

Principio de la misión de la educación, principio de unidad, de competencia, de autoridad, de coordinación, de liderazgo, de decisiones, planificaciones, etc.

En relación a las teorías que sustentan la calidad educativa, según Pérez (2006) la calidad equivale a eficacia, eficiencia e impacto relacionados con la asimilación de un contenido elegido arbitrariamente; implica adquirir un conjunto de capacidades que se orientan a conseguir los objetivos académicos que se han trazado. Todo esto se acompaña de un criterio económico en la administración de los centros educativos.

Afirma que existen algunas maneras de entender la calidad educativa. La calidad en la igualdad social es primordial, que radica en que los establecimientos públicos brinden un espacio extenso de oportunidades para el estudiante y la ampliación de una organización magistral que lo permita.

Para Ravela (1994) en su trabajo de investigación, realiza un análisis de los conceptos que se le atribuyen a la calidad educativa y los sintetiza en los aspectos siguientes: “Eficacia, importancia y calidad de los procesos”. En esta investigación se relaciona calidad con equidad, a través de los procesos que los implican en cuanto a transparencia y participación.

Otra teoría es sostenida por Casassús (1995) expande la definición de la calidad y se fundamenta en tres pilares importantes: insumos, procesos y resultados.

En un libro la Comunidad Económica Europea (1995) muestra instrucción y preparación como una capacidad básica de coordinación social y superación personal, a través de la suposición de cualidades regulares; La transmisión de un legado social y el aprendizaje de la autosuficiencia. Esto incluye una guía fundamental del individuo. Para cumplir con este objetivo y adquirir una instrucción de calidad. Esto implica varias cosas para cada persona. Cada ha tiene una idea especial y una visión individual de cómo lograrlo.

Desde otro punto de vista Cortada (1995) menciona que la “el contentamiento del consumidor alude a la transmisión de un producto o administración que verifica o sobrepasa los anhelos o prioridades del usuario, y a los criterios que deciden los grados de cumplimiento sobre el producto transmitido o prestación entregada”, Para descifrar la idea de lealtad del consumidor, en el campo instructivo, es importante contextualizar la idea hasta el punto de integrar a los integrantes.

Empleando un enfoque similar Fernández (2001) desde otra apreciación, emplea nombramiento como encargado para asemejar al docente como administrador de las acciones.

En una investigación que buscaba el impacto de la satisfacción del estudiante se consideró ciertas variables. Desde los valores alcanzados de un estudio factorial exploratorio se consideró los elementos enlistado (kramer, 1994, citado en Velásquez, 2011)

- (1) el desarrollo personal: facultad de progresar como ser humano, para su evolución profesional, acordar con las peticiones intelectuales, organizar e implementar planes, autoaprendizaje y labor colaborativa;
- (2) deleite con la deliberación: de su establecimiento y la profesión;
- (3) participación académica: experiencia y méritos en indagaciones.
- (4) análisis en la resolución de conflictos: resolución de dificultades mediante el dominio y habilidad matemática.
- (5) la conciencia cultural: valoración de diferentes culturas mediante la comprensión filosófica.

Empleando un estudio de regresión múltiple, descubrió una relación entre la variable satisfacción general y cuatro componentes como lo son: (carrera, superación personal, mediación de conflictos y complacencia con la deliberación).

Simultáneamente, el creador Grönroos (1984) expresó que la naturaleza de la administración es el efecto secundario de la incorporación de tres medidas: calidad especializada (dada), calidad práctica (como dada) e imagen corporativa. En ellos, las cualidades que pueden afectar la impresión de asistencia de un cliente se guardan.

Para decidir la calidad presuntuosa es primordial tener una buena imagen, ya que relaciona el ángulo corporativo con la calidad. Este punto de vista se conoce como el modelo nórdico. Grönroos dijo que calidad especializada incorpora las partes inconfundibles de la administración, es decir, lo que el cliente obtiene en la mejora de un procedimiento que

incorpora la administración. Su valoración es objetiva, plausible de cuantificar por ser detectable.

“La intangibilidad de los servicios en sí hace que se perciban en gran medida de manera subjetiva” Grönroos, (1984). En su artículo sobre la calidad educativa, y determina que es un derecho fundamental de todo ser humano “La instrucción de calidad, como un derecho importante, sorprendentemente, tiene como características básicas el respeto de los derechos, el valor, la importancia y la pertinencia, y dos componentes de naturaleza operativa: viabilidad y productividad”. (UNESCO,2007).

De acuerdo al reglamento general Peruano de educación en su Artículo 13 N° 28044 (2003), menciona sobre la calidad educativa y establece que es el grado ideal de preparación que las personas deben cumplir para enfrentar los problemas del progreso de los ciudadanos, practicar su procedencia y aprender en su vida diaria.

De nuevo, efectividad es considerada como la habilidad en el puesto desempeñado o en el trabajo realizado. La rectitud o la capacidad para lograr un impacto particular. En el campo instructivo, la adecuación se logra mediante la conciliación de la disposición, la técnica y los arreglos instructivos establecidos que garantizan la congruencia y el resultado de las elecciones tomadas en la capacitación en diferentes niveles y la exhibición de educadores. En el momento en que las personas pueden llegar a una educación de calidad, pueden alejarse del ciclo de la necesidad.

La instrucción es la forma de lograr lo inalcanzable, uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) determinado por la ONU (2016).

Dimensión 1: La eficacia, Según Silva (2002) la eficacia “tiene relación directa que busca alcanzar los objetivos establecidos”, es decir que se cumpla las actividades para alcanzar las trazadas.

Por su parte Robbins & Coulter (2010) expresa claramente que la eficacia es: “realizar de manera correcta las cosas, es cumplir con aquellos ejercicios que permitan a las entidades alcanzar sus propósitos”(p.7).

Podemos interpretar que: La capacidad para lograr o conseguir un resultado determinado le denominaremos eficacia.

Recalcamos en un supuesto que los resultados sean evaluados o medidos, la eficacia se convierte en un enlace entre la cantidad y la calidad educativa hasta el extremo que algunas veces la eficacia se lo formula de manera cuantitativa.

Según lo menciona el organismo de la Real Academia Española (2018) Eficacia es la facultad de disponer de un individuo o de algo para conseguir un resultados específicos.

Otra aportación interesante es presentada por Chiavenato (2004) la eficacia se considera como un alcance de resultados en una medida.

Dimensión 2: la Eficiencia, para Robbins & Coulter (2010) quien expresa el concepto de eficiencia y se refiere a “alcanzar excelentes resultados considerando la menor cantidad de recursos” (p.7). Los administradores al contar con pocos recursos (humano, económicos, equipos) se encargan de los recursos de manera eficiente.

Si relacionamos lo indicado por el autor que los gerentes son de escasos recursos, afirmamos que los administradores educativos también lo son, y más aún que dependen del Estado, de ahí la importancia de una buena gestión, utilizar los recursos que dispone para conseguir grandes resultados.

Otra significado es la presentada por Chiavenato (2004) eficiencia representa el manejo adecuado de los recursos (medios de producción) que se tiene. En este sentido, es factible definirla mediante la ecuación $E=P/R$, donde P es el producto logrado y R los recursos empleados.

Inferimos lo que el autor nos quiere decir que la eficiencia es usar correctamente los recursos disponibles, los medios de producción, el administrador debe emplear el conocimiento, la experiencia de los docentes para entregar un producto de calidad a la sociedad, los estudiantes.

Además según la percepción de Silva (2002) describe que la eficiencia como "manejar de forma que los recursos estén manipulados de manera correcta" (p.4).

Entendemos que hay que operar, manipular, gestionar, trabajar muy bien los recursos y utilizarlo de manera correcta.

"Eficiencia es la inestimable manejo de los bienes que se tiene para conseguir resultados anhelados".

Dimensión 3: Impacto, al respecto Viacava (2011) expresa que impacto “es el efecto de la gestión educativa en el logro de resultados y en la percepción de los demandantes del servicio”.

Podemos interpretar según el autor que la consecuencia de la gestión administrativa es conseguir las metas y alcanzar la satisfacción interna de los usuarios que usan el servicio educativo.

Está referido al nivel en que se ha conseguido los objetivos que se previeron y la manera en que es percibido este resultado en el sector interno y, sobre todo, en el ámbito exterior; por lo tanto, se busca medir el producto final y su impacto obtenido al evaluar un proyecto o ejecución de un programa.

En este sentido, se habla de calidad en la educación cuando está orientada a la satisfacción de las pretensiones comunes del conjunto de ámbitos que integran la sociedad en la que se produce la actividad educativa; si al hacerlo, se logran, efectivamente, las metas que deseamos conseguir; adicional, si se genera a través de procesos claros y transparentes, culturalmente oportunos, optimizando los recursos puntuales para llevarla al progreso y afirmar que se reciba a tiempo y todos los beneficios que esta traiga consigo puedan distribuirse de manera equilibrada entre los diversos grupos que integra la población.

El impacto de un proceso docente- educativo se interpreta en sus consecuencias para una gran población: red, vivienda, condición, capacitación, organización, reconocimiento de impactos lógicos, innovadores, financieros, sociales, institucionales, concentrados en la mejora humana y experta de la persona. Y su derrota en la arena pública. Algunos creadores cubanos incorporan el efecto instructivo dentro de los criterios generales utilizados para caracterizar la naturaleza del porte instructivo. Estos criterios son: dominio instructivo, utilidad, mejora grupal y viabilidad de administración operativa. (Couturejuzón ,2004).

La formulación del problema general quedó de esta manera: ¿Cuál es la relación entre la Gestión administrativa y la calidad educativa en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza, Guayaquil, 2018?. Y los problemas específicos fueron: ¿La organización de la gestión administrativa se relaciona con la eficacia educativa en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza?, ¿La comunicación entre la gestión administrativa y la eficiencia educativa se relaciona significativamente en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza?, ¿Los resultados

de la gestión administrativa se relaciona directamente con el impacto en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza?

La presente indagación se justifica considerando los siguientes aspectos:

Conveniencia: Es oportuno desarrollar esta indagación porque admite descubrir el tipo de correlación entre ambas variables gestión administrativa y calidad educativa dentro del establecimiento, busca generar en los directivos y maestros, confianza, ímpetu de servicio, y que con los hallazgos encontrados buscar una mejoría constante, no solo en el salón de clase sino institucionalmente.

Implicancias prácticas: La presente indagación se ha cristalizado ya que es imperante la necesidad de mejorar el servicio educativo en la institución objeto de nuestro estudio; con la práctica permanente de buenos hábitos administrativos; y docentes objeto de nuestro estudio; que buscan considerar y evaluar criterios para mejorar el servicio educativo.

Es pertinente: La importancia del presente trabajo investigativo se fundamenta en la identificación de los elementos relacionados con la labor del administrador y el servicio que se ofrece en este sentido, La justificación razonable de esta investigación fue con los resultados por alcanzar, se pueden organizar metodologías para comprender la circunstancia arriesgada y, por lo tanto, aumentar el avance del procedimiento instructivo, en esta organización instructiva, sin embargo y, lo más importante, en otros en los que el tema es comparable.

Valor teórico: Se expone porque se intenta fortalecer la labor del administrador y su correlación con la calidad del servicio objeto de nuestro estudio, basado en los diseños teóricos de Fremont (2002) en relación a la variable gestión administrativa y el de Pérez 2006 sosteniendo a la calidad educativa.

Por otra parte, con una visión nueva de las actividades directivas, el trabajo de la autoridad institucional en la perspectiva instructiva se complementa, por lo que es importante evaluar el mejor enfoque para identificarse con una administración autorizada, y eso, además de percibir cómo impacta la red y qué tipo de administración ofrece.

De forma metodológica fue relevante la realización del estudio porque permitió la verificación del nivel de calidad, recogida a partir de los resultados que aportaron los agentes

educativos, es decir, desde la eficacia, la eficiencia y el impacto como parte del proceso fundamental de los establecimientos educativos.

La formulación de nuestra hipótesis general fue: Existe una relación significativa entre la Gestión administrativa y la calidad educativa en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza Mientras que se consideró la H_0 : La Gestión administrativa no se relaciona con la calidad educativa.

Y las hipótesis Específicas fueron: h_1 : El nivel de organización entre la Gestión administrativa y la eficacia educativa se relaciona directamente en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza. H_2 : La comunicación de la gestión administrativa se relaciona directamente con la eficiencia educativa en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza H_3 .- Los resultados de la Gestión administrativa tiene relación directa con el impacto educativo en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza.

Nuestro objetivo general primordial es: Determinar el nivel de relación entre la Gestión Administrativa y la calidad educativa en el colegio José Pino Ycaza Guayaquil, 2018.

Y los objetivos específicos fueron: Establecer el nivel existente de organización de la gestión administrativa y la eficacia educativa en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza, Guayaquil, Ecuador 2018. Especificar el nivel de comunicación de la gestión administrativa y su relación con eficiencia en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza. Identificar la relación de los resultados entre Administración de la comunicación y la calidad educativa en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza

II. MÉTODO

2.1 Tipo y Diseño de la Investigación

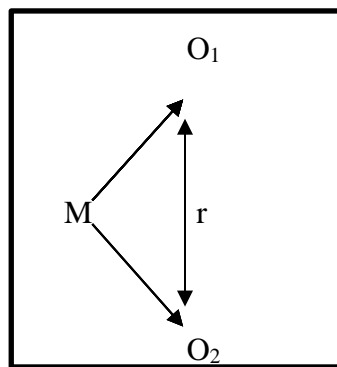
Investigación No experimental por cuanto, de acuerdo con Kerlinger (2002) citado por Hernández Sampieri , Fernández, & Baptista (2014) “Esta indagación es aquella que se desarrolla adelante sin manipular las variables; es decir, sin la intervención directa del investigador” (p.152).

De acuerdo al problema y a los objetivos formulados, según Liu, (2008) y Tucker (2004) citado por Hernández y otros, (2014) se aplicará el diseño de indagación transversal o transeccional, porque recogen datos en un solo espacio, en un momento específico (p.154).

Su entorno es cualitativa porque evalúa el desarrollo original de los hechos, es decir no hay manipulación ni estimulación en relación con la realidad. Valderrama (2017).

Según su alcance es correlacional, porque busca determinar el grado de relación entre dos conceptos.

Las variables de la investigación se interrelacionan bajo el siguiente diagrama:



En el cual:

M = Muestra el estudio representados por 48 docentes de la institución

O1 = variable administración educativa

O2: = variable calidad educativa

r = Indica el vínculo entre ambas variables

2.1 Operacionalización de la variable

Con respecto a la operacionalización de la variable gestión administrativa, podemos indicar que comprende de tres dimensiones: administración de bienes y servicios, administración de personal, administración de la comunicación. Con sus respectivos indicadores que fueron medidos con 19 ítems con sus respectivas escalas: Nunca 1, Casi nunca 2, A veces 3, Casi siempre 4, Siempre 5.

Tabla N° 1

Operacionalización de la variable Gestión administrativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
administración de bienes y servicios	Gestión de bienes y servicios	1,2	1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A veces	Muy Bajo (1 – 19) Bajo (20 – 38) Regular (39 – 57)
	Provisión de bienes y servicios	3,4 ,5	4 = Casi siempre 5 = Siempre	Alto (58 – 76) Muy alto (77 – 95)
administración de personal	Organización	6,7,8,9		
	Supervisión:	10, 11, 12 , 13		
administración de la comunicación	Administración Documentaria	14, 15, 16		
	Comunicación asertiva	17, 18, 19		

Fuente: Elaboración propia

En relación a la operacionalización de la variable calidad educativa, podemos mencionar que comprende de tres dimensiones: Eficacia, Eficiencia, Impacto. Con sus indicadores correspondientes que fueron ajustado con 12 ítems con sus respectivas escalas: Nunca 1, Casi nunca 2, A veces 3, Casi siempre 4, Siempre 5.

Tabla N° 2

Operacionalización de la variable Calidad educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
Eficacia	Planificación	1-2	1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A veces	Muy Bajo (1 – 4) Bajo (5 - 8) Regular (9 - 12)
	Satisfacción	3-4	4 = Casi siempre 5 = Siempre	Alto (13 - 16) Muy alto (17 – 20)
Eficiencia	Manejo de Recursos	5-6		
Impacto	Optimización	7-8		
	Resultados	9-10		
	Posicionamiento	11-12		

Fuente: Elaboración propia

2.3 Población, muestra y muestreo

Población muestral

Considerando lo manifestado por Varas (2012) la población “es el grupo de sujetos o cosas que tienen al menos una propiedad para propósitos en común, están en un espacio o región y cambian después de un tiempo” (p.221).

Se consideró a 48 docentes del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil, Ecuador 2018. La muestra no probabilística tuvo el mismo tamaño, por tanto la población es posible abordarla.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Conforme a Bernal (2010) manifiesta que la encuesta “es uno de los procesos de recolección más utilizadas, que se basa en un cuestionario o conjunto de interrogantes que se establece con la intención de conseguir información de los individuos” (p.194).

Teniendo en cuenta las características del presente trabajo investigativo y los enfoques que se consideraron; la técnica que se asumió para recoger los datos fue la encuesta.

Instrumentos

El cuestionario es una herramienta social más empleada cuando se experimenta una gran cantidad de individuos, ya que permite obtener información de manera directa, a través de una hoja de interrogantes entregadas de manera individual. Las mismas son estandarizadas elaboradas con anticipación y previsión. (Carrasco, 2007, pág. 318).

Se empleó el cuestionario como instrumento, con el fin de adquirir respuestas sobre la problemática del estudio, que reúne la confiabilidad y validez como requisitos esenciales.

Validación y confiabilidad del instrumento

Validación de los instrumentos

La forma de decidir la legitimidad de la sustancia de un instrumento de exploración explica los componentes innatos, por ejemplo, el trasfondo de los especialistas, su elección y el tipo de evaluación que realizan en el instrumento. (Juárez & Tobón ,2018).

Para la aprobación de ambos instrumentos, se sometió a verificar el contenido mediante el criterio de los expertos. Quienes verificaron y comprobaron la coherencia y precisión de los mismos siguiendo el protocolo establecido por la Universidad.

La validez de contenido según Haynes, (1995) se relaciona con la cantidad de componentes de un instrumento de evaluación aplicables y delegado de una construcción objetivo planificada por una razón de evaluación particular.

La validación fue direccionada por el docente de Diseño y proceso del estudio de indagación.

Confiabilidad de los instrumentos

Dos características deseables en cada estimación son la confiabilidad y la validez; Al aludir a cualquier instrumento de estimación en el área de las ciencias sociales y de la conducta, estas dos características se consideran partes clave de la denominada “solidez psicométrica” del instrumento, según lo manifiesta Cohen & Swerdlick (2001).

Para evaluar la confiabilidad se empleó el coeficiente de Cronbach, después de aplicar la prueba piloto con los resultados alcanzados, para determinar el nivel de fiabilidad, fueron percibidos e ilustrados en el siguiente cuadro:

Tabla N° 3
Valores de los niveles de confiabilidad

Valores	Nivel De Confiabilidad
0,53 a menos	Nula
0,54 a 0,59	Baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández S., R. y otros (2010). Metodología de la investigación científica. Edit. Mac Graw Hill. México.

2.5 Procedimientos

En relación al procedimiento del presente trabajo de indagación se utilizó los instrumentos de recojo de información del colegio Pino Ycaza objeto de la investigación, para tal fin, para finalmente estos fueron ingresados en Excel correspondiente vaciados al software SPSS, versión 24, creando las tablas correspondientes al análisis descriptivo.

2.6 Métodos de análisis de datos

Los datos recopilados se ingresarán en una hoja de Excel; con esta información se desarrollarán las tablas y figuras de distintas percepciones. Del mismo modo, la utilización del programa SPSS, formulario 24, se utilizará para probar las especulaciones utilizando el factor de correlación de Pearson, se considera como la prueba que obtiene más información sobre la relación.

Con los datos analizados, se puede hacer una discusión sobre los resultados para obtener las deducciones y sugerencias de esta indagación.

2.7 Aspectos éticos

Se desarrolló una junta con los instructores para informarles del motivo de la investigación y para impulsarlos a interesarse deliberadamente y de manera voluntaria.

Por otra parte, se reservó la identidad de la muestra; lo que implica que los cuestionarios eran desconocidos.

III RESULTADOS

3.1 Estadística descriptiva

Objetivo general: Determinar el nivel de relación entre la Gestión administrativa y la calidad educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil 2018.

Tabla N° 4

Relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”

Escala		Calidad educativa							
		Alta		Media		Baja		Total	
Gestión administrativa		F	%	F	%	F	%	F	%
	Buena	6	13%	0	0%	0	0%	6	13%
	Regular	15	31%	21	43%	0	0%	36	74%
	Mala	1	2%	5	11%	0	0%	6	13%
	Total	22	46%	26	54%	0	0%	48	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los maestros del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”. Elaboración del autor.

Interpretación

En la tabla N° 4 se evidencia que el 43% (21) de los maestros en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza” discurre que la gestión administrativa es regular y la calidad educativa es media.

Desde otra perspectiva, el 2% (1) de los facilitadores en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza” percibe que la servicio administrativo es malo y la calidad educativa es alta.

Objetivo específico 1: Establecer el nivel existente de la gestión administrativa y la eficacia educativa en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza, Guayaquil 2018.

Tabla N° 5

Relación entre la gestión administrativa y la eficacia educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”

Escala		Eficacia educativa							
		Alta		Media		Baja		Total	
		F°	%	F°	%	F°	%	F°	%
Gestión administrativa	Buena	5	10%	1	2%	0	0%	6	13%
	Regular	10	21%	25	53%	1	2%	36	74%
	Mala	1	2%	5	10%	0	0%	6	13%
	Total	16	33%	31	65%	1	2%	48	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los maestros del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”. Elaboración del autor.

Interpretación

En concerniente a la tabla N° 5 enseña que el 53% (25) de los maestros del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza” piensa que la labor administrativa es regular y la eficacia es media.

Por otra parte, el 2% (1) de los instructores del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza” percibe que la gestión administrativa es mala y la eficacia es alta.

Objetivo específico 2: Especificar el nivel de comunicación de la gestión administrativa y su relación con eficiencia en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza, Guayaquil 2018.

Tabla N° 6

Relación entre la gestión administrativa y la eficiencia educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”

Escala		Eficiencia educativa							
		Alta		Media		Baja		Total	
		F°	%	F°	%	F°	%	F°	%
Gestión administrativa	Buena	5	10%	1	2%	0	0%	6	13%
	Regular	10	21%	26	55%	0	0%	36	74%
	Mala	1	2%	3	6%	2	4%	6	13%
	Total	16	33%	30	63%	2	4%	48	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los maestros del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”. Elaboración del autor.

Interpretación

Mediante la tabla N° 6 se visualiza que el 55% (26) de los maestros del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza” considera que la gestión administrativa es regular y la eficiencia educativa es media.

Por consiguiente, el 2% (1) de los maestros del colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza percibe que la gestión administrativa es mala y la eficiencia es alta.

Objetivo específico 3: Identificar el nivel de relación entre Administración de la comunicación y la calidad educativa en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza, Guayaquil 2018.

Tabla N° 7

Relación entre la gestión administrativa y el impacto educativo en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”

Escala		Impacto educativo							
		Alta		Media		Baja		Total	
		F°	%	F°	%	F°	%	F°	%
Gestión administrativa	Buena	5	11%	1	2%	0	0%	6	13%
	Regular	13	27%	23	47%	0	0%	36	74%
	Mala	1	2%	3	7%	2	4%	6	13%
	Total	19	40%	27	56%	2	4%	48	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los maestros del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”. Elaboración del autor.

Interpretación

Considerando la tabla N° 7 se evidencia que el 47% (23) de los docentes del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza” cree que la gestión administrativa es regular y el impacto educativo es medio.

Por otro lado, el 2% (1) de los facilitadores del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza” percibe que la trabajo administrativo es malo y el impacto es alto.

Tabla N° 8

Pruebas de normalidad^{a,b,c,d,e,f,g,h}

1	VAR000				Shapiro-Wilk		
	0	Kolmogorov-Smirnov ^a			Estadístic o	gl	Sig.
		Estadístic o	Gl	Sig.			
VAR000	82,00	,439	6	,001	,584	6	,000
02	88,00	,385	3	.	,750	3	,000
	92,00	,260	2	.			
	100,00	,385	3	.	,750	3	,000
	101,00	,328	5	,083	,755	5	,013
	132,00	,260	2	.			
	133,00	,241	3	.	,974	3	,018
	135,00	,340	4	.	,851	4	,028

Fuente: Cuestionario aplicado a los maestros del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”. Elaboración del autor.

Por lo tanto, asumiendo Shapiro-Wilk por ser una muestra menor a 50, Se declara con pruebas fácticas que los factores de administración autorizada y calidad instructiva tienen dispersión ordinaria, por lo tanto, los resultados permiten aplicar las percepciones paramétricas y considerando que los factores no son ordinales, la conexión entre los factores fue dictada por el elemento de relación de Pearson que cuantifica el nivel de conexión entre los factores.

3.2 Estadística inferencial

Tabla N° 9

Relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”

Correlaciones

		Gestión Administrativa	Calidad Educativa
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson sig. (bilateral) N	1 48	,712** ,000 48
Calidad Educativa	Factor de Pearson sig. (bilateral) N	,712** ,000 48	1 48

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a los maestros del Colegio Fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”. Elaboración del autor.

Interpretación

Se aprecia en la tabla N° 9 la conexión entre la gestión administrativa y la calidad educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”; de acuerdo a la implementación de la correlacional de Pearson se consigue un coeficiente de 0,712 interpretado como una relación alta, directa y significativa al nivel ($p < 0,01$).

Tabla N° 10

Relación entre la gestión administrativa y la eficacia educativa dentro del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”

		Correlaciones	
		Gestión administrativa	Eficacia educativa
Gestión administrativa	Correlación de Pearson	1	,580**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	48	48
Eficacia educativa	Correlación de Pearson	,580**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	48	48

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Preguntas aplicadas a los maestros del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”. Elaboración del autor.

Interpretación

En tabla presentada N° 10 se considera la conexión entre la gestión administrativa y la eficacia educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”; concordando con la aplicación del índice de Pearson se obtiene un factor de 0,580 lo que muestra una conexión media, directa y significativa al nivel ($p < 0,01$).

Se descarta la H_0 y se admite la hipótesis H_1 .

Tabla N° 11

Relación entre la gestión administrativa y la eficiencia educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”

		Correlaciones	
		Gestión administrativa	Eficiencia educativa
Gestión administrativa	Correlación de Pearson	1	,673**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	48	48
Eficiencia educativa	Correlación de Pearson	,673**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	48	48

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a los maestros del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”. El autor

Interpretación

Se evidencia en la tabla N° 11 la relación entre la gestión administrativa y la eficiencia educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”; concordando con la ejecución del índice de relación de Pearson se consigue un factor de 0,673 que revela una proporción alta, directa y significativa al nivel ($p < 0,01$).

Tabla N° 12

Relación entre la gestión administrativa y el impacto educativo en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”

		Correlaciones	
		Gestión administra tiva	Impacto educativo
Gestión administrativa	Correlación de Pearson	1	,448**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	48	48
Impacto educativo	Correlación de Pearson	,448**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	48	48

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Preguntas aplicadas a los maestros del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”. Elaboración del autor.

Interpretación

Los datos existentes de la tabla N° 12 muestra la relación entre la gestión administrativa y el impacto educativo en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”; sosteniendo la implementación del factor de relación de Pearson se logra un coeficiente de 0,448 lo que enseña una proporción media, directa y significativa al nivel ($p < 0,01$).

IV DISCUSIÓN

Objetivo general: Determinar el nivel de relación entre la Gestión administrativa y la calidad educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil, Ecuador 2018.

Después de procesar los datos en la tabla N° 4 se encontró que la mayoría de los consultados el 43% (21) de los docentes en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza, considera que la gestión administrativa es regular y la calidad educativa es media. Por otra parte, el 2% (1) de los docentes en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza” señala que la gestión administrativa es mala y la calidad educativa es alta.

Al respecto de la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”; se consigue un factor de 0,712 lo que manifiesta una relación alta, directa y relevante al nivel ($p < 0,01$). El resultado es concordante al de Laruta, H (2017) quien pudo determinar una vez aplicada la relación a la comprobación de la hipótesis general, los resultados obtenidos fue una relación directa y moderada ($r = 0,733$) entre la gestión del administrador y la calidad educativa en esa institución.

En cuanto a la calidad educativa se encuentra similitud con Valera, J (2012) quien, en su investigación, llegó a concluir que, a partir de la apreciación de la institución educativa, la calidad del servicio se percibe como de nivel medio; de la misma forma, la comunidad educativa (padres, alumnos y maestros), en el área institucional, alcanza el nivel medio. En la misma línea se concuerda con Feijoo, M (2014) en cuya investigación se pudo determinar la existencia de una conexión significativa entre la calidad del servicio educativo y la satisfacción del cliente con índice de Pearson que alcanzó 0,751, muy similar al alcanzado en la presente investigación.

Objetivo específico 1: Establecer el nivel existente de organización de la gestión administrativa y la eficacia educativa en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza Guayaquil 2018.

En la tabla N° 5 se evidencia que el 53% (25) de los maestros del colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza, considera que la gestión administrativa es regular y la eficacia educativa es

media. Por otra parte, el 2% (1) de los educadores del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza” percibe que la gestión administrativa es mala y la eficacia es alta.

La relación estadística inferencial entre la gestión administrativa y la eficacia en la institución fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”; concordando con el índice de relación de Pearson se consigue un factor de 0,580 lo que demuestra una relación media, directa y significativa al nivel ($p < 0,01$). Se asume que este nivel de relación indica que hay cierta preocupación por mejorar los resultados, es decir, ser eficaces puesto que ella significa hacer las cosas correctas, es decir, completar aquellos ejercicios que permitirán a la asociación obtener sus objetivos "o que lo adecuado es la capacidad de lograr o alcanzar un resultado en particular.

Objetivo específico 2: Especificar el nivel de comunicación de la gestión administrativa y su relación con eficiencia en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza, Guayaquil 2018.

En la tabla N° 6 el 55% (26) de los educadores en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza” considera que la gestión administrativa es regular y la eficiencia es media. Por otro lado, el 2% (1) de los docentes en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza” percibe que a gestión administrativa es mala y la eficiencia es alta.

La relación entre la gestión del administrador y la eficiencia educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”; los resultados alcanzados demostraron un coeficiente de 0,673 lo que indica una relación alta, directa y significativa al nivel ($p < 0,01$). En esta dimensión se asume lo que menciona Chávez (2005) que la eficiencia es el manejo ideal de los activos del personal e insumos para lograr el nivel más elevado de efectividad simultáneamente y con un gasto similar; visto esto en el campo educativo, la eficiencia se consigue integrando la política educativa establecida, la habilidad y la organización que asegura la persistencia y progreso en respecto a medidas que se adoptan en el sistema educativo en los distintos niveles considerando la participación de sus maestros.

Objetivo específico 3: Identificar la relación de los resultados entre Administración de la comunicación y la calidad educativa en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza, Guayaquil 2018.

Según la tabla N° 7 el 47% (23) de los docentes en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza” piensa que la gestión del administrador es regular y el impacto educativo es medio.

Por consiguiente, el 2% (1) de los docentes en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza” manifiesta que la gestión administrativa es mala y el impacto es alto.

La relación entre la gestión administrativa y el impacto educativo en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”; de acuerdo al resultado de Pearson que un coeficiente de 0,448 lo que revela una relación media, directa y específica al nivel ($p < 0,01$). En este sentido se puede encontrar similitud con Toapanta (2012) para quienes los resultados demostraron que los establecimientos tienen los elementos fundamentales para desarrollar un procedimiento continuo en la instrucción de los niños, sin embargo, es imprescindible tomar medidas de aprendizaje que guíen y muestren los objetivos institucionales para lograr una capacitación de calidad que afecte a la comunidad.

V CONCLUSIONES

Se estableció que hay una relación significativa entre la Gestión administrativa y la calidad educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil 2018 pues al emplear el coeficiente de Pearson, se alcanza un coeficiente de 0,712 que evidencia una relación alta, directa y significativa al nivel ($p < 0,01$). (Tabla N° 9)

Existe una relación significativa entre la Gestión administrativa y la eficacia educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil 2018 al utilizar la correlación de Pearson, se logra un coeficiente de 0,580 lo que enseña una conexión media, directa y significativa al nivel ($p < 0,01$). (Tabla N° 10)

Existe una relación significativa entre las variables Gestión administrativa y la eficiencia educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil 2018, se obtiene un coeficiente de 0,673 mediante la relacional de Pearson, lo que muestra una relación alta, directa y significativa al nivel ($p < 0,01$). (Tabla N° 11)

Existe una relación significativa entre la Gestión administrativa y el impacto educativo en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil 2018 al emplear el coeficiente de Pearson, se consigue un coeficiente de 0,448 lo que expresa una relación media, directa y significativa al nivel ($p < 0,01$). (Tabla N° 12)

VI RECOMENDACIONES

Que el rector del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, de Guayaquil convoque al colectivo docente para socializar los resultados obtenidos del presente trabajo investigativo, con el fin de que se adopten estrategias para mejorar la calidad institucional.

Que la comunidad educativa “José Joaquín Pino Ycaza” asuma la responsabilidad de trabajar para reformar el nivel de eficacia educativa, pues con ello se asegura mejor calidad del servicio.

Que la comunidad educativa del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza” asuma el compromiso de formar un grupo de trabajo que permita alcanzar la eficiencia educativa, con el propósito de asegurar excelente servicio.

Que los directivos, docentes y administrativos asuman con responsabilidad ser la imagen del colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza” y, con ello, tener un mayor impacto del servicio de la institución en la que el colegio está inmerso.

REFERENCIAS

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Pearson.
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la investigación científica, Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Casadiego, J., Martínez, C., Riatiga, A., & Vergara, E. (22 de 10 de 2015). *todosobrecomunicacion.com*. Obtenido de <https://todosobrecomunicacion.com/tipos/estilos/comunicacion-assertiva/segun-autores/>
- Casassús, J. (1995). *Acerca de la calidad de la educación*. Santiago: Unesco.
- Castro, S. (2015). Supervisión educativa y el supervisor escolar. *Gestiopolis*.
- Chiavenato, I. (2004). *Introducción a la teoría General de la administración*. México: Mc Graw Hill .
- Cohen, R., & Swerdlick, M. (2001). *Pruebas y Evaluación Psicológicas, Introducción a las Pruebas y a la Medición*. México: McGraw Hill.
- Comunidad Económica Europea. (1995). Libro Blanco sobre educación y formación. Luxemburgo. CEE.
- Cortada, J. W. (1995). *The Encyclopedia of Quality Terms & Concepts*. Mc Graw Hill .
- Couturejuzón. (2004). *Impacto de la maestría en Informática en Salud en la esfera intelectual del egresado*. Instituto Superior de. Habana.
- Cruz. (2006). *La gestión de documentos en las organizaciones*. Madrid, España: Pirámide .
- Diario el Telégrafo. (31 de Octubre de 2017). *Recuperado del sitio Web del Diario el Telégrafo*. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/6/de-5-936-autoridades-educativas-encargadas-4-174-no-cumplen-los-requisitos-para-el-cargo>
- Espínola, V., & Silva, M. (2009). *Competencias del sostenedor para una efectiva gestión del mejoramiento educativo en el nivel local: una propuesta*. Santiago de Chile: Centro de Políticas Comparadas de Educación.
- Farro. (2001). *Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de Calidad*. Lima - Perú.
- Feijoo, M. (2014). *Calidad del servicio educativo y satisfacción del cliente de la I.E.E N° 49. "Mis Primeros Pasos"*. Tumbes .
- Fremont, K. (2002). *Administración en las organizaciones*. México: Mc Grall - Interamericana.

- García. (2008). *La Calidad de la Gestión Académica Administrativa y el desempeño docente en la Escuela de Postgrado según los estudiantes de Maestría de la Facultad de Educación de la UMSM*. Lima.
- Grönroos, C. (1984). *A Service Quality Model and its Marketing Implications European Journal of*.
- Haynes, S. N. (11 de 11 de 1995). *Espacios*. Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.html>
- Hernández Sampieri , R., Fernández, C., & Baptista , M. (2014). *Metodología de la investigación Sexta edición*. México: Mac Graw Hill.
- Hitt;Black; Porter. (2006). *Administración*. México: Pearson Educación.
- Juárez, L., & Tobón, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Espacios*, 23.
- Kerlinger. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales (4ª ed.)*. México: McGraw-Hill.
- Kramer. (1994). *Medición de la satisfacción de usuarios de la Universidad del Valle*. Cali: Univalle.
- Laruta, H. (2017). *Gestión administrativa y la calidad educativa en la Red 27, UGEL 04, Comas. Tesis conducente al grado de maestro,Lima. Lima: Universidad Cesar Vallejo*.
- Ley General de Educación N° 28044 del Perú. (28 de Julio de 2003). La Comisión Permanente del Congreso de la República. Lima, Perú.
- Liu, (2008) y Tucker, (2004), citado por Hernández y otros. (2014). Obtenido de https://castillodcuire.files.wordpress.com/2017/02/resumen_hs.pdf
- Mantas. (2011). *Administración Escolar*. Caracas Venezuela: Editorial Biósfera.
- Medina, A. (2011). *La gestión administrativa financiera y su impacto en la liquidez de la estación de servicios Juan Benigno Vela en el año 2010. (Tesis)*. . Universidad Técnica de Ambato: Ecuador.
- MINEDUC. (01 de Noviembre de 2017). ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2017-00091-A . Quito, Ecuador.
- MinEduc. (2017). *Manual para la implementación y evaluación de los Estándares de calidad Educativa*. Quito: Medios Públicos EP.
- Ministerio de Educación. (12 de 2017). *Manual para la implementación de los estándares de calidad educativa*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/12/Manual-para-la-implementacion-de-los-estandares-de-calidad-educativa.pdf>

- ONU. (4 de 10 de 2016). *Educación de Calidad, Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/wp-content/uploads/sites/3/2016/10/4_Spanish_Why_it_Matters.pdf
- Peña, C. (2015). *La motivación laboral como herramienta de gestión de gestión en las organizaciones empresariales*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- Pérez, R. (2006). *Modelo y Procedimiento para la Gestión de la Calidad en el producto turístico holguinero. Disertación doctoral no publicada, Universidad de Holguín, Holguín*. Cuba.
- Ravela. (1994). *Bases conceptuales del sistema nacional de evaluación de la calidad de la educación básica y media*. Buenos Aires: Ministerio de Cultura y Educación de la Nación.
- Real Academia Española. (17 de Diciembre de 2018). *Real Academia Española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/?id=EPVwpUD>
- Representación de la UNESCO en Perú. (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima, Perú: Lance Grafico S.A.C.
- Resabala, S. (2014). *Factores de éxito en la gestión educativa y administrativa de los centros privados de Guayaquil y propuesta del plan estratégico del colegio Miraflores. Tesis conducente para el grado de Magister en Administración de Empresa*.
- Robbins, & Coulter, S. P. (2010). *Administración*. México: Pearson.
- Silva, R. D. (2002). *Teorías de la Administración*. México: International Thomson Editores.
- Toapanta. (2012). *Incidencia de los Estándares de calidad en la gestión pedagógica institucional de los centros de educación inicial fiscal de Quito y elaboración de estándares de aprendizaje para educación inicial. Tesis conducente a Magister en Gerencia Educativa*.
- UNESCO. (2007). *Educación de Calidad para todos un asunto de derechos humanos*. Obtenido de https://www.oei.es/historico/reformaseducativas/educacion_calidad_t
- Valderrama, S. (2017). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Valera, J. (2012). *Percepción de la Comunidad sobre la Calidad del servicio de una Institución Educativa de Ventanilla - Callao*. Lima : Universidad San Ignacio de Loyola.
- Varas, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: siete pasos para una tesis exitosa*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Velásquez , B. (2012). *Calidad de la gerencia educativa y su influencia en los aprendizajes de los alumnos de bachillerato del Colegio Nacional Mixto "31 de octubre" del cantón La Troncal* . Tesis conducente al grado de Magister en Gerencia Educativa.
- Velásquez. (2011). *Medición de la satisfacción de usuarios de la Universidad del Valle*. Cali: Univalle.
- Viacava. (2011). *Administración de la educación. Facultad de teología pontificia y civil de Lima*. Lima.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento

Cuestionario anónimo de gestión administrativa

Estimados compañeros de trabajo, a continuación se presenta un cuestionario sobre la gestión administrativa y la calidad educativa. Por favor, teniendo en cuenta que es anónimo, pedimos que respondas con toda sinceridad, ya que de ello dependerá que los resultados de esta investigación sean objetivos y contribuyan al mejoramiento de la labor educativa.

III.- ESCALA VALORATIVA:

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = A veces
- 4 = Casi siempre.
- 5 = Siempre.

V1 GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	VARIABLE/DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS	ESCALA				
		Nunca	Casi	A veces	Casi	Siempre
ADMINISTRACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS						
<u>Gestión de bienes y servicios.</u>		1	2	3	4	5
1	Se gestionan los recursos necesarios para atender los requerimientos de lo planificado					
2	Se delega funciones para que los demás agentes participen en la gestión de recursos					
<u>Provisión de bienes y servicios</u>						
3	Se planifica y ejecuta un programa de mantenimiento de infraestructura					
4	Se planifica y ejecuta un programa de implementación institucional					
5	Se asegura la dotación de servicios básicos al personal					

ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-----------------------------------	--------------	-------------------	----------------	---------------------	----------------

<u>Organización</u>		1	2	3	4	5
6	Se establecen directivas precisas para el personal a su cargo					
7	Se delimitan las funciones de cada servidor					
8	Se muestra confianza delegando funciones					
9	Los actores educativos están debidamente informados					
<u>Supervisión</u>						
10	Se planifica el acompañamiento a los docentes y a administrativos					
11	Se cumple con el proceso de monitoreo y acompañamiento a los docentes y administrativos					
12	Se establecen estándares claros para evaluar a cada servidor según su función					
13	Se asesora adecuadamente a los docentes y administrativos, especialmente en los errores identificados					
ADMINISTRACIÓN DE LA COMUNICACIÓN						
<u>Administración documentaria</u>						
14	La documentación tiene un manejo dinámico y fluido, de tal manera que los actores educativos están debidamente informados					
15	La respuesta a la documentación recibida es ajustada a los requerimientos de ley.					
16	Se establece directivas claras que permiten un manejo eficiente de los archivos documentarios de la institución educativa.					

<u>Comunicación asertiva</u>		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
17	Se mantiene una comunicación asertiva entre los directivos y los trabajadores administrativos					
18	Se mantiene una comunicación asertiva entre los directivos y los docentes					
19	Se mantiene una comunicación asertiva entre los agentes internos y los padres de familia					

Anexo 2: Ficha técnica de la gestión administrativa

- 1. NOMBRE:** Escala para medir la Gestión administrativa
- 2. AUTOR:** Miguel Eduardo Piguave Mora
- 3. FECHA:** 2018
- 4.- OBJETIVO:** Diagnosticar de manera individual el nivel de desarrollo de la gestión administrativa en sus dimensiones: Administración de bienes y servicios, Administración de personal, Administración de la comunicación, en el colegio fiscal José Pino Ycaza, Guayaquil, Ecuador 2018.
- 5.- APLICACIÓN:** Docentes del colegio fiscal José Pino Ycaza
- 6.- ADMINISTRACIÓN:** Individual
- 7.- DURACIÓN:** 20 minutos
- 8.- TIPO DE ITEMS:** Enunciados
- 9.- NÚMERO DE ITEMS:** 19
- 10.- DISTRIBUCIÓN:** Dimensiones e indicadores:

Administración de bienes y servicios: 5 ítems

- ❖ Gestión de bienes y servicios: 1,2
- ❖ Provisión de bienes y servicios: 3,4 ,5

Administración de personal: 8 ítems

- ❖ Organización: 6, 7 , 8 , 9
- ❖ Supervisión: 10, 11, 12 , 13

Administración de la documentación: 6 ítems

- ❖ Administración documentaria: 14, 15, 16
- ❖ Comunicación asertiva: 17, 18, 19

Total de ítems: 19

11.- EVALUACIÓN:

❖ Puntuaciones

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

❖ Evaluación en niveles por dimensiones:

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa					
	Administración de bienes y servicios		Administración de personal		Administración de la documentación	
Niveles	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Muy Bajo	1	5	1	8	1	6
Bajo	6	10	9	16	7	12
Regular	11	15	17	24	13	18
Alto	16	20	25	32	19	24
Muy alto	21	25	33	40	25	30

❖ **Evaluación de variable:**

Niveles	Gestión administrativa	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Muy Bajo	1	19
Bajo	20	38
Regular	39	57
Alto	58	76
Muy alto	77	95

12.- VALIDACIÓN: La validación de contenido se desarrolló a través de la docente metodóloga que actuó como experto en el tema.

13.- CONFIABILIDAD: Decisión: Visto el resultado de la aplicación del Alfa de Cronbach, con la que se obtiene un coeficiente de 0.816, se decide sugerir que, como el instrumento es de alta confiabilidad, se aplique a la muestra elegida para la presente investigación.

Anexo 3: Base de datos de la variable gestión administrativa

Dimensión: Administración de bienes y servicios							Dimensión: Administración del personal								Dimensión: Administración de la documentación						Total		
N°	1	2	3	4	5	ST	1	2	3	4	5	6	7	8	ST	1	2	3	4	5	6	ST	
1	2	2	1	2	3	10	3	3	2	2	2	3	2	1	18	2	3	3	1	1	2	12	40
2	3	4	3	3	3	16	4	4	3	3	3	3	4	3	27	4	4	4	4	3	4	23	66
3	2	1	1	1	1	6	3	5	2	1	3	2	1	3	20	2	3	2	3	1	3	14	40
4	3	4	2	2	2	13	2	3	2	2	2	2	3	2	18	2	3	2	2	2	4	15	46
5	3	5	2	2	4	16	1	3	3	2	4	4	4	3	24	1	3	1	3	3	3	14	54
6	4	3	4	4	5	20	4	5	5	4	3	3	5	2	31	4	5	4	4	4	4	25	76
7	2	3	3	3	2	13	3	3	4	4	3	3	3	3	26	3	4	3	4	4	4	22	61
8	3	4	2	2	2	13	2	5	5	3	2	3	3	1	24	3	3	3	3	2	2	16	53
9	1	5	2	2	1	11	4	5	1	2	2	2	2	2	20	1	2	2	3	3	3	14	45
10	4	4	4	4	4	20	3	3	4	3	2	3	3	2	23	3	3	3	4	4	4	21	64
11	3	3	2	2	3	13	3	3	3	2	3	3	3	1	21	2	3	3	2	2	2	14	48
12	3	4	3	2	3	15	3	3	3	3	3	4	3	2	24	2	3	3	2	3	3	16	55
13	3	5	3	1	2	14	2	2	2	1	2	3	2	1	15	1	3	1	1	2	2	10	39
14	4	5	4	4	4	21	5	5	4	4	4	4	4	4	34	4	4	4	4	4	4	24	79
15	2	4	3	2	2	13	2	3	3	2	3	3	4	2	22	3	4	4	2	2	3	18	53
16	4	3	3	4	3	17	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	3	3	3	20	69
17	3	2	4	2	4	15	3	5	2	3	3	3	4	2	25	3	3	2	2	2	4	16	56
18	4	4	3	4	3	18	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	74
19	2	2	2	1	1	8	4	5	3	2	1	2	3	2	22	2	3	3	1	1	1	11	41
20	4	4	4	5	4	21	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	4	4	28	88
21	4	5	3	3	4	19	3	4	3	4	3	4	4	4	29	4	4	4	4	4	4	24	72
22	2	1	2	3	2	10	2	3	3	2	2	3	3	2	20	2	3	2	2	2	2	13	43
23	5	5	5	4	5	24	4	4	5	5	4	5	5	5	37	4	4	4	4	5	5	26	87
24	4	4	3	5	3	19	4	3	5	3	3	4	3	4	29	3	4	5	3	3	4	22	70
25	2	4	2	2	2	12	3	3	4	3	3	3	3	2	24	3	3	2	2	2	3	15	51
26	2	5	1	1	1	10	1	2	1	2	2	3	1	1	13	1	2	3	1	1	1	9	32
27	3	3	3	1	4	14	1	2	1	2	2	2	3	2	15	3	4	3	3	2	3	18	47
28	3	2	3	3	3	14	3	3	5	4	4	4	3	1	27	3	3	3	2	2	2	15	56
29	3	5	3	3	2	16	2	5	2	2	3	4	4	4	26	3	4	3	3	2	3	18	60

Anexo 3: Base de datos de la variable gestión administrativa

Dimensión: Administración de bienes y servicios							Dimensión: Administración del personal									Dimensión: Administración de la documentación						Total	
N°	1	2	3	4	5	ST	1	2	3	4	5	6	7	8	ST	1	2	3	4	5	6	ST	
30	3	4	3	4	3	17	4	4	3	3	3	3	3	3	26	3	4	3	3	3	3	19	62
31	2	3	2	3	3	13	3	2	3	3	2	3	2	2	20	2	2	3	2	2	2	13	46
32	3	4	4	3	3	17	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	3	3	3	3	3	18	60
33	4	4	2	2	4	16	4	2	4	2	2	2	2	2	20	2	3	2	3	2	2	14	50
34	3	3	2	3	2	13	3	3	3	1	3	5	5	1	24	1	4	2	1	1	3	12	49
35	3	3	2	2	3	13	3	4	4	3	2	3	4	2	25	2	2	3	3	2	2	14	52
36	4	4	2	2	3	15	3	5	5	2	3	2	3	2	25	2	3	4	2	2	2	15	55
37	3	4	4	3	3	17	3	3	4	2	3	4	3	1	23	3	3	2	3	3	2	16	56
38	3	4	3	3	4	17	3	4	4	3	3	3	3	2	25	2	3	4	2	2	3	16	58
39	3	3	3	4	2	15	3	3	4	3	3	4	4	3	27	2	3	3	3	3	4	18	60
40	4	5	4	3	2	18	4	3	3	4	3	4	3	3	27	3	3	3	3	3	3	18	63
41	4	4	3	3	3	17	3	3	2	3	2	3	3	2	21	2	3	3	3	3	2	16	54
42	3	5	3	3	2	16	4	3	3	4	3	4	3	3	27	3	3	3	3	3	3	18	61
43	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	3	3	3	26	3	2	3	3	3	3	17	60
44	4	5	3	3	3	18	3	3	3	4	2	4	4	3	26	3	3	4	2	3	3	18	62
45	3	4	3	3	2	15	4	3	3	4	3	4	3	3	27	2	3	3	3	2	3	16	58
46	4	4	4	4	3	19	3	2	3	4	4	4	3	4	27	3	4	3	2	3	4	19	65
47	3	5	4	3	2	17	4	3	3	4	3	4	4	3	28	3	3	3	3	3	3	18	63
48	4	4	4	3	3	18	3	4	3	4	4	4	3	3	28	3	3	3	4	3	4	20	66

Anexo 4: Matriz de validación del instrumento

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre la gestión administrativa

OBJETIVO: Conocer la gestión administrativa en el Colegio Fiscal "José Joaquín Pino Ycaza", Guayaquil, Ecuador 2018.

DIRIGIDO A: Docentes que laboran en la institución José Pino Ycaza

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: TAMARIZ NUNJAR HILDEGARDO OCLIDES

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

Teléfono: 950634753

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
✓		



.....
FIRMA DEL EVALUADOR

· Dr. Tamariz Nunjar Hildegardo Oclides

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre la gestión administrativa

OBJETIVO: Conocer la gestión administrativa en el Colegio Fiscal "José Joaquín Pino Ycaza", Guayaquil, Ecuador 2018.

DIRIGIDO A: Docentes que laboran en la institución José Pino Ycaza

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Carmen Baquerizo Motute

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Gerencia Educativa Teléfono: 0959435369

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
✓		

Carmen Baquerizo M
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre la gestión administrativa

OBJETIVO: Conocer la gestión administrativa en el Colegio Fiscal "José Joaquín Pino Ycaza", Guayaquil, Ecuador 2018.

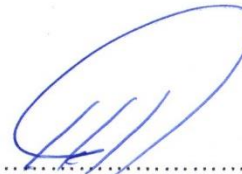
DIRIGIDO A: Docentes que laboran en la institución José Pino Ycaza

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Olivero Arteaga Wimper Oswaldo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Msc. en Gerencia Educativa Teléfono: 0993365119

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
✓		



.....
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil, Ecuador 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O			
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Gestión administrativa	Administración de bienes y servicios	Gestión de bienes y servicios.	Se gestionan los recursos necesarios para atender los requerimientos de lo planificado																	
			Se delega funciones para que los demás agentes participen en la gestión de recursos																	
		Provisión de bienes y servicios	Se planifica y ejecuta un programa de mantenimiento de infraestructura																	
			Se planifica y ejecuta un programa de implementación institucional																	
			Se asegura la dotación de servicios básicos al personal																	
			Se establecen directivas precisas para el personal a su cargo																	
	Administración de personal	Organización	Se delimitan las funciones de cada servidor																	
			Se muestra confianza delegando																	
			Los actores educativos están debidamente informados																	
			Se asesora adecuadamente a los docentes y administrativos, especialmente en los errores identificados																	
		Supervisión	Se planifica el acompañamiento a los docentes y a administrativos																	
			Se cumple con el proceso de monitoreo y acompañamiento a los docentes y																	
			Se establecen estándares claros para evaluar a cada servidor según su función																	
			Se asesora adecuadamente a los docentes y administrativos, especialmente en los errores identificados																	

Administración de la Comunicación	Administración documentaria	La documentación tiene un manejo dinámico y fluido, de tal manera que los actores educativos están debidamente informados								✓			✓							
		La respuesta a la documentación recibida es ajustada a los requerimientos de ley.									✓			✓						
		Se establece directivas claras que permiten un manejo eficiente de los archivos documentarios de la institución educativa.									✓			✓						
	Comunicación asertiva	Se mantiene una comunicación asertiva entre los directivos y los trabajadores administrativos									✓			✓						
		Se mantiene una comunicación asertiva entre los directivos y los docentes									✓			✓						
		Se mantiene una comunicación asertiva entre los agentes internos y los padres de familia									✓			✓						



Dr. Tamariz Nunjar Hildegardo Oclides

Anexo 5: Cuestionario anónimo de la calidad educativa

Estimados compañeros de trabajo, a continuación se presenta un cuestionario sobre la gestión administrativa y la calidad educativa. Por favor, teniendo en cuenta que es anónimo, pedimos que respondas con toda sinceridad, ya que de ello dependerá que los resultados de esta investigación sean objetivos y contribuyan al mejoramiento de la labor educativa.

III.- ESCALA VALORATIVA:

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = A veces
- 4 = Casi siempre.
- 5 = Siempre.

V2 CALIDAD EDUCATIVA

VARIABLE/DIMENSIÓN / INDICADORES/ ÍTEMS		ESCALA				
		Nunca	Casi	A veces	Casi	Siempre
EFICACIA		1	2	3	4	5
<u>Planificación</u>						
20	Se planifica el trabajo docente previendo el tiempo, los recursos y planteando objetivos alcanzables.					
21	Se planifica el trabajo administrativo teniendo en cuenta la provisión de recursos para la realización de sus funciones.					
<u>Satisfacción</u>						
22	Los objetivos planteados generalmente se alcanzan dentro de los plazos establecidos.					
23	El resultado final de las actividades planificadas satisface a los usuarios internos y externos.					
EFICIENCIA						
<u>Manejo de recursos</u>						
24	El manejo y control de los recursos demuestra capacidad de gestión y de previsión.					
25	El manejo de recursos humanos demuestra capacidad de gestión y de previsión.					

<u>Optimización</u>		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
26	Siempre se busca llegar más allá de lo planificado con la inversión de los mismos recursos.					
27	La manera de dirigir los procesos permite disminuir los costos y obtener los resultados previstos.					
IMPACTO						
<u>Resultados</u>						
28	El resultado final del trabajo educativo impacta en la calidad de aprendizajes de los estudiantes					
29	El resultado de la labor administrativa impacta en el logro de los objetivos previstos					
<u>Posicionamiento</u>						
30	El colegio fiscal se ha posicionado adecuadamente en la sociedad.					
31	La imagen institucional ha traído consigo que crezca la demanda educativa					

Anexo 6: Ficha técnica de la calidad educativa

- 4. NOMBRE:** Escala para medir la Calidad educativa
- 5. AUTOR:** Miguel Eduardo Piguave Mora
- 6. FECHA:** 2018
- 4.- OBJETIVO:** Diagnosticar de manera individual el nivel de desarrollo de la calidad educativa en sus dimensiones: eficacia, eficiencia e impacto en el colegio fiscal José Pino Ycaza, Guayaquil, Ecuador 2018.
- 5.- APLICACIÓN:** Docentes del colegio fiscal José Pino Ycaza
- 6.- ADMINISTRACIÓN:** Individual
- 7.- DURACIÓN:** 20 minutos
- 8.- TIPO DE ITEMS:** Enunciados
- 9.- NÚMERO DE ITEMS:** 12
- 10.- DISTRIBUCIÓN:** Dimensiones e indicadores:

Eficacia: 4 ítems

- ❖ Planificación: 1,2
- ❖ Satisfacción : 3,4

Eficiencia: 4 ítems

- ❖ Manejo de recursos: 5, 6
- ❖ Optimización: 7, 8

Impacto: 4 ítems

- ❖ Resultados: 9,10
- ❖ Posicionamiento: 11, 12

Total de ítems: 12

11.- EVALUACIÓN:

❖ Puntuaciones

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

❖ Evaluación en niveles por dimensiones:

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa					
	Eficacia		Eficiencia		Impacto	
Niveles	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Muy Bajo	1	4	1	4	1	4
Bajo	5	8	5	8	5	8
Regular	9	12	9	12	9	12
Alto	13	16	13	16	13	16
Muy alto	17	20	17	20	17	20

❖ Evaluación de variable:

Niveles	Calidad educativa	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Muy Bajo	1	12
Bajo	13	24
Regular	25	36
Alto	37	48
Muy alto	49	60

12.- VALIDACIÓN: La validación de contenido se desarrolló a través de la docente metodóloga que actuó como experto en el tema.

13.- CONFIABILIDAD: Mediante la prueba piloto el valor del Alfa de Cronbach es de 0.816, con respecto a la prueba ítems- total los valores, se decide sugerir que, se decide sugerir que, como el instrumento es de alta confiabilidad, se aplique a la muestra elegida para la presente investigación.

Anexo 7: Base de datos de la variable calidad educativa

Dimensión: Eficacia						Dimensión: Eficiencia					Dimensión: Impacto					Total
N°	1	2	3	4	ST	1	2	3	4	ST	1	2	3	4	ST	
1	3	4	2	2	11	3	3	3	3	12	4	4	2	3	13	36
2	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	4	3	4	4	15	46
3	4	3	4	3	14	3	3	3	3	12	3	1	3	3	10	36
4	4	2	2	2	10	2	4	3	3	12	4	2	4	3	13	35
5	4	3	3	3	13	2	2	4	4	12	2	2	3	3	10	35
6	5	5	4	4	18	4	3	3	4	14	5	5	4	4	18	50
7	5	3	4	4	16	4	3	4	5	16	4	4	4	5	17	49
8	3	3	3	3	12	3	4	4	3	14	3	3	4	3	13	39
9	5	5	4	4	18	4	1	5	3	13	5	2	3	3	13	44
10	4	4	4	4	16	4	4	4	3	15	4	3	4	3	14	45
11	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	5	4	5	5	19	47
12	4	3	3	4	14	2	3	4	4	13	3	3	3	3	12	39
13	3	2	3	3	11	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	34
14	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	5	5	5	5	20	53
15	4	3	4	4	15	3	4	5	4	16	4	3	5	4	16	47
16	4	4	4	4	16	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	47
17	4	2	3	3	12	2	3	4	3	12	4	3	4	4	15	39
18	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	5	5	18	50
19	5	3	5	3	16	5	5	5	3	18	3	2	5	5	15	49
20	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	4	5	19	58
21	4	4	5	5	18	5	5	4	4	18	4	5	4	4	17	53
22	5	4	3	4	16	4	3	2	4	13	5	5	2	3	15	44
23	5	5	5	5	20	4	5	5	4	18	5	5	5	5	20	58

24	5	4	3	4	16	3	4	5	4	16	5	4	3	3	15	47
25	4	3	4	3	14	3	4	5	3	15	4	3	5	4	16	45
26	5	1	4	3	13	2	2	1	1	6	4	2	5	5	16	35
27	3	3	3	4	13	2	2	2	3	9	4	4	5	4	17	39
28	3	3	4	4	14	4	4	3	3	14	4	3	4	4	15	43
29	3	2	3	4	12	3	3	4	3	13	4	3	5	5	17	42
30	4	4	3	4	14	5	5	4	4	18	5	4	3	3	15	47
31	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	4	4	4	4	16	42
32	4	3	3	3	13	3	3	4	3	13	4	4	4	3	15	41
33	4	2	4	4	14	4	3	2	2	11	1	1	3	1	6	31
34	2	2	2	2	8	2	2	5	3	12	3	4	4	3	14	34
35	4	4	3	3	14	2	3	3	3	11	4	2	4	3	13	38
36	5	5	5	5	20	4	4	4	3	15	4	4	5	4	17	52
37	4	4	3	4	15	4	5	5	4	18	4	4	4	3	15	48
38	3	3	3	4	13	3	4	5	4	16	1	1	3	1	6	35
39	4	4	4	4	16	3	3	4	4	14	4	4	3	5	16	46
40	4	4	3	4	15	3	5	4	4	16	3	4	3	3	13	44
41	4	4	3	4	15	3	3	5	3	14	3	3	4	4	14	43
42	3	3	4	4	14	4	3	4	4	15	3	3	4	3	13	42
43	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	4	4	5	4	17	41
44	4	4	3	4	15	4	4	2	3	13	2	3	3	3	11	39
45	3	4	3	4	14	3	4	4	3	14	3	3	3	5	14	42
46	4	4	4	4	16	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	49
47	4	3	3	4	14	4	4	3	5	16	3	4	3	5	15	45
48	4	3	4	4	15	4	3	5	3	15	4	3	5	3	15	45

Anexo 8: Matriz de validación del instrumento calidad educativa

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre la calidad educativa

OBJETIVO: Conocer la calidad educativa en el Colegio Fiscal "José Joaquín Pino Ycaza", Guayaquil, Ecuador 2018.

DIRIGIDO A: Docentes que laboran en la institución José Pino Ycaza

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: TAMARIZ NUNJAR HILDEGARDO OCLIDES

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

Teléfono: 950634753

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
✓		


.....
FIRMA DEL EVALUADOR

Dr. Tamariz Nunjar Hildegardo Oclides

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre la calidad educativa

OBJETIVO: Conocer la calidad educativa en el Colegio Fiscal "José Joaquín Pino Ycaza", Guayaquil, Ecuador 2018.

DIRIGIDO A: Docentes que laboran en la institución José Pino Ycaza

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Corumen Baquerizo Matute

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magíster. gerencia Educativa

Teléfono: 0959435369

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
✓		

Corumen Baquerizo M

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre la calidad educativa

OBJETIVO: Conocer la calidad educativa en el Colegio Fiscal "José Joaquín Pino Ycaza", Guayaquil, Ecuador 2018.

DIRIGIDO A: Docentes que laboran en la institución José Pino Ycaza

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Olivero Arteaga Wimper Oswaldo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Msc en Gerencia Educativa **Teléfono:** 0993365119

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
✓		



.....
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil, Ecuador 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Calidad educativa	Eficacia	Planificación	Se planifica el trabajo docente previendo el tiempo, los recursos y planteando objetivos alcanzables.						✓		✓		✓		✓		
			Se planifica el trabajo administrativo teniendo en cuenta la provisión de recursos para la realización de sus funciones.						✓		✓		✓		✓		
		Satisfacción	Los objetivos planteados generalmente se alcanzan dentro de los plazos establecidos.						✓		✓		✓		✓		
			El resultado final de las actividades planificadas satisface a los usuarios internos y externos.						✓		✓		✓		✓		
	Eficiencia	Manejo de recursos	El manejo y control de los recursos demuestra capacidad de gestión y de previsión.						✓		✓		✓		✓		
			El manejo de recursos humanos demuestra capacidad de gestión y de previsión.						✓		✓		✓		✓		

	Optimización de resultados	Siempre se busca llegar más allá de lo planificado con la inversión de los mismos recursos.							✓		✓		✓		✓				
		La manera de dirigir los procesos permite disminuir los costos y obtener los resultados previstos.								✓		✓		✓		✓			
	Impacto	Resultados	El resultado final del trabajo educativo impacta en la calidad de aprendizajes de los estudiantes							✓		✓		✓		✓			
			El resultado de la labor administrativa impacta en el logro de los objetivos previstos								✓		✓		✓		✓		
		Posicionamiento	El colegio fiscal se ha posicionado adecuadamente en la sociedad.								✓		✓		✓		✓		
			La imagen institucional ha traído consigo que crezca la demanda educativa								✓		✓		✓		✓		



Dr. Tamariz Nunjar Hildegardo Oclides

Anexo 9: Matriz de consistencia

Título de la investigación: Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil, Ecuador 2018.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
¿Cuál es la relación entre la Gestión administrativa y la calidad educativa en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza, Guayaquil, 2018?	Determinar el nivel de relación entre la Gestión administrativa y la calidad educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil, 2018.	Existe una relación significativa entre la Gestión administrativa y la calidad educativa en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza	V1: Gestión administrativa	Administración de bienes y servicios	<ul style="list-style-type: none"> Gestión de bienes y servicios Provisión de bienes y servicios 	Cuestionario
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		Administración de personal	<ul style="list-style-type: none"> Organización Supervisión 	
¿La organización de la gestión administrativa se relaciona con la eficacia educativa en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza?	Establecer el nivel existente de organización de la gestión administrativa y la eficacia educativa en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza	El nivel de organización entre la Gestión administrativa y la eficacia educativa se relaciona directamente en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza		Administración de la Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> Administración Documentaria Comunicación asertiva 	
¿La comunicación entre la gestión administrativa y la eficiencia educativa se relaciona significativamente en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza?	Especificar el nivel de comunicación de la gestión administrativa y su relación con eficiencia en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza	La comunicación de la gestión administrativa se relaciona directamente con la eficiencia educativa en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza				
¿Los resultados de la gestión administrativa se relaciona directamente con el impacto en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza?	Identificar la relación de los resultados entre Administración de la comunicación y la calidad educativa en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza	Los resultados de la Gestión administrativa tiene relación directa con el impacto educativo en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza.	V2 Calidad educativa	Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Planificación Satisfacción 	Cuestionario
				Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> Manejo de recursos Optimización de resultados 	
				Impacto	<ul style="list-style-type: none"> Resultados Posicionamiento 	

Anexo: 10 Matriz de ítems

VARIABLE: Gestión administrativa

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES
Gestión administrativa	Fremont (2002), la define como la coordinación de hombres y recursos materiales para la consecución de objetivos organizacionales que se logran por medio de cuatro elementos: dirección hacia el objetivo, a través de gente, mediante técnicas y dentro de una organización.	Administración de bienes y servicios Según Mantas (2011) es la creación de condiciones para prever, organizar, coordinar, controlar y hacer seguimiento a la ejecución de las actividades funcionales, por medio de la racionalización de los recursos materiales y financieros, en atención a los objetivos institucionales.	Gestión de bienes y servicios.	Se gestionan los recursos necesarios para atender los requerimientos de lo planificado Se delega funciones para que los demás agentes participen en la gestión de recursos
			Provisión de bienes y servicios	Se planifica y ejecuta un programa de mantenimiento de infraestructura
				Se planifica y ejecuta un programa de implementación institucional
				Se asegura la dotación de servicios básicos al personal
			Administración de personal Para Mantas (2011) es el proceso de racionalización de los recursos humanos, teniendo en cuenta alcanzar los objetivos propuestos y las capacidades de cada uno de los trabajadores.	Organización
		Se delimitan las funciones de cada servidor		
		Se muestra confianza delegando funciones		
		Los actores educativos están debidamente informados		
		Supervisión	Se planifica el acompañamiento a los docentes y a administrativos	
			Se cumple con el proceso de monitoreo y acompañamiento a los docentes y administrativo	
			Se establecen estándares claros para evaluar a cada servidor según su función	
			Se asesora adecuadamente a los docentes y administrativos, especialmente en los errores identificados	
		Administración de la Comunicación Es "el intercambio de información entre personas. Significa volver común un mensaje o una información. Constituye uno de los procesos fundamentales de la experiencia humana y la organización social" Chiavenato I. (2006).	Administración documentaria	La documentación tiene un manejo dinámico y fluido, de tal manera que los actores educativos están debidamente informados
				La respuesta a la documentación recibida es ajustada a los requerimientos de ley. Se establece directivas claras que permiten un manejo eficiente de los archivos documentarios de la institución educativa.
			Comunicación asertiva	Se mantiene una comunicación asertiva entre los directivos y los trabajadores administrativos
Se mantiene una comunicación asertiva entre los directivos y los docentes				
Se mantiene una comunicación asertiva entre los agentes internos y los padres de familia				

Anexo: 10 Matriz de ítems

VARIABLE: Calidad Educativa

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Calidad educativa	Para Pérez (2006), la calidad es sinónimo de eficacia y eficiencia en la asimilación de unos contenidos arbitrariamente seleccionados; una serie de destrezas, orientadas a la obtención de resultados académicos que impactan positivamente en la realidad.	Da Silva (2002), la eficacia "está relacionada con el logro de los objetivos/resultados propuestos, es decir con la realización de actividades que permitan alcanzar las metas establecidas". La eficacia es la medida en que alcanzamos el objetivo o resultado	Planificación	Se planifica el trabajo docente previendo el tiempo, los recursos y planteando objetivos alcanzables. Se planifica el trabajo administrativo teniendo en cuenta la provisión de recursos para la realización de sus funciones
			Satisfacción	Los objetivos planteados generalmente se alcanzan dentro de los plazos establecidos. El resultado final de las actividades planificadas satisface a los usuarios internos y externos
		La eficiencia se refiere a obtener los mejores resultados a partir de la menor cantidad de recursos. Debido a que los gerentes cuentan con escasos recursos (Incluido personal, dinero y equipo), se encargan de utilizar eficientemente dichos recursos. Robbins & Coulter (2010)	Manejo de recursos	El manejo y control de los recursos demuestra capacidad de gestión y de previsión. El manejo de recursos humanos demuestra capacidad de gestión y de previsión.
			Optimización	Siempre se busca llegar más allá de lo planificado con la inversión de los mismos recursos. La manera de dirigir los procesos permite disminuir los costos y obtener los resultados previstos.
		Impacto, para Viacava (2011) es el efecto de la gestión educativa en el logro de resultados y en la percepción de los demandantes del servicio.	Resultados	El resultado final del trabajo educativo impacta en la calidad de aprendizajes de los estudiantes El resultado de la labor administrativa impacta en el logro de los objetivos previstos
			Posicionamiento	El colegio fiscal se ha posicionado adecuadamente en la sociedad. La imagen institucional ha traído consigo que crezca la demanda educativa

Anexo 11: Solicitud de autorización de estudio

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

SOLICITO: Autorización aplicación prueba piloto

Msc. Elías Reiban Barrera
Rector del Colegio Fiscal José Pino Ycaza

Presente.-

Yo Miguel Eduardo Piguave Mora con cédula de identidad N° 0920764834, docente del Colegio Fiscal José Pino Ycaza, con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para evaluar la confiabilidad de los instrumentos de la investigación titulada:

"Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa en el colegio fiscal "José Joaquín Pino Ycaza", Guayaquil, Ecuador 2018"

Por las razones expuestas, solicito a Usted acceder a mi solicitud.

Atentamente


Lcdo. Miguel Piguave Mora
Firma


Colegio Fiscal José Joaquín Pino Ycaza
RECIBIDO
13 NOV 2018
RECTORADO

Guayaquil, 13 de Noviembre del 2018

Anexo 12: Documento de autorización del estudio

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

SOLICITO: Autorización aplicación de instrumentos de investigación

Msc. Elías Reiban Barrera
Rector del Colegio Fiscal José Pino Ycaza

Presente.-

Yo Miguel Eduardo Piguave Mora con cédula de identidad N° 0920764834, docente del Colegio Fiscal José Pino Ycaza, con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para la aplicación de los instrumentos de la investigación titulada:

"Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa en el colegio fiscal "José Joaquín Pino Ycaza", Guayaquil, Ecuador 2018"

Por las razones expuestas, solicito a Usted acceder a mi solicitud.

Atentamente



Lcdo. Miguel Piguave Mora
Firma

Guayaquil, 13 de Noviembre del 2018



Colegio Fiscal José Joaquín Pino Ycaza
RECIBIDO
13 de Noviembre 2018
RECTORADO

Anexo 13: Protocolo de consentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Título de la investigación: Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil, Ecuador 2018

Objetivo de la investigación: Determinar el nivel de relación entre la Gestión administrativa y la calidad educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil 2018.

Autor: Lcdo. Miguel Eduardo Piguave Mora

Lugar donde se realizará la investigación: colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza

Nombre del participante: Listado adjunto de docentes

Yo, Listado adjunto, identificado con documento de identidad N° adjunto nómina de docentes con sus respectivas cédulas de identidad, he sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados con fines científicos en el estudio. Convengo y autorizo la participación en este estudio de investigación.

Firma: se adjunta firmas de autorización

Guayaquil, 13 de Noviembre del 2018

Firma de Docentes participantes en la encuesta



Colegio Fiscal "José Pino Ycaza"
Listado de Docentes de la Jornada Matutina
Período Lectivo: 2018 - 2019

Asunto: Participantes en la investigación Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa

N°	Docentes	N° de Cédula	Firma
1	Albia Velez Betsabe Ketty	0920901105	<i>Betsabe Albia</i>
2	Arias Lara Marjorie Jasemine	0909687535	<i>Marjorie Arias</i>
3	Avila Navarro Victoria Vicenta	0918114208	<i>Victoria Avila</i>
4	Bailon Loor Kenny Mariuxi	1309574737	<i>Kenny Bailon</i>
5	Baquerizo Matute Carmen Lucrecia	0701626301	<i>Carmen Baquerizo</i>
6	Bazan Tomala Carlos Alberto	0915389688	<i>Carlos Bazan</i>
7	Bravo Rambay Harry Edison	0909473456	<i>Harry Bravo</i>
8	Cabrera Castañeda Gonzalo Vicente	0907356877	<i>Gonzalo Cabrera</i>
9	Caicedo Carabalí Sindia	0913341681	<i>Sindia Caicedo</i>
10	Caleño Cardenas Ana Narcisa	1204040487	<i>Ana Caleño</i>
11	Castro Ramirez Leticia Aracely	0909688723	<i>Leticia Castro</i>
12	Cheme Cuenca Karla Jazmin	0920055092	<i>Karla Cheme</i>
13	Flor Egas Rosa Angela	0910731256	<i>Angela Flor</i>
14	Flores Valero Edita Gioconda	0907354260	<i>Edita Flores</i>
15	Franco Salas María Mariana	0909342982	<i>María Franco</i>
16	Garzon Ibarra Sindys Mariela	0914362850	<i>Sindys Garzon</i>
17	Guerrero Pazos Maribel Patricia	0914693916	<i>Maribel Guerrero</i>
18	Jimenez María Luisa	1001595378	<i>María Jimenez</i>
19	Lozano Leon Deicy Elizabeth	0914599840	<i>Deicy Lozano</i>
20	Mendoza Rodriguez Josefina Elizabeth	1304224098	<i>Josefina Mendoza</i>
21	Montero Moran Silvana Vanessa	0923600605	<i>Vanessa Montero</i>
22	Olvera Arteaga Wimper Oswaldo	0702890534	<i>Oswaldo Olvera</i>
23	Orellana Lara Camila Elizabeth	0910751668	<i>Camila Orellana</i>
24	Pasaguay Cantos Narcisa De Jesus	0906669080	<i>Narcisa Pasaguay</i>
25	Piguave Mora Miguel Eduardo	0920764834	<i>Miguel Piguave</i>
26	Ponce Nieto Deyse Del Rocio	0914908546	<i>Deyse Ponce</i>
27	Rodríguez Ramírez Jessica Fabiola	0917011611	<i>Jessica Rodríguez</i>
28	Serrano Ponce Mercy	1304931668	<i>Mercy Serrano</i>
29	Tapia Alvear Gisella Alexandra	0909472250	<i>Gisella Tapia</i>
30	Vera Arteaga Gilda Milena	0919171413	<i>Gilda Vera</i>

Firma de Docentes participantes en la encuesta



Colegio Fiscal "José Pino Ycaza"
Listado de Docentes de la Jornada Vespertina
Período Lectivo: 2018 - 2019

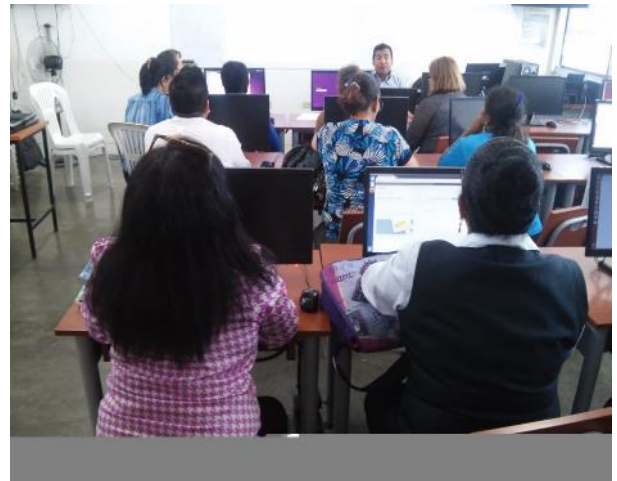
Asunto: Participantes en la investigación Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa

N°	Docentes	N° de Cédula	Firma
31	Anchundia Pico Matilde Florentina	0906775044	<i>Anchundia Matilde</i>
32	Arellano Quinto Cristina Videncia	0910870468	<i>Cristina Arellano</i>
33	Barrios Yagual Petter xavier	0913333209	<i>Petter</i>
34	Cortez Navas Rosa Elena	0906107834	<i>Rosa</i>
35	Jimenez García Carolina de Lourdes	0911373496	<i>Carolina J.</i>
36	Maldonado Parra Juan Manuel	0912608304	<i>Juan</i>
37	Martínez Correa Carlos Wilfrido	0911957066	<i>Carlos Martínez</i>
38	Mizhquiri Cuzco Bertha Marcela	0916063811	<i>Bertha</i>
39	Núñez Cayetano Alexandra María	0918590266	<i>Alexandra Núñez</i>
40	Ortega Matute Manuel	0911645547	<i>Manuel</i>
41	Paladines Gomez Martha Dolores	0902882182	<i>Martha Paladines</i>
42	Rámirez Díaz Hector Javier	0906189303	<i>Hector</i>
43	Realpe Valencia Oswaldo Rafael	0800618746	<i>Oswaldo</i>
44	Sevilla Jara María Magdalena	0906320015	<i>María</i>
45	Tenesaca Sánchez Yuly Elizabeth	0703296616	<i>Yuly</i>
46	Ugalde Vásquez José Ángel	0921378766	<i>José</i>
47	Zavala Arguello Carmen del Pilar	0601561871	<i>Carmen</i>
48	Zuñiga Díaz Johnny Geovanny	0913146825	<i>Johnny</i>

Anexo 14: Aplicación de la prueba piloto



Anexo 15: Aplicación de instrumento de evaluación a docentes



Anexo 16: Acta de aprobación del informe de originalidad

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Dr. Hidelgardo Oclides Tamariz Nunjar, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada: Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil, Ecuador, 2018

Del estudiante Lic. PIGUAVE MORA, Miguel Eduardo, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 14 de Diciembre del 2019



Firma

Dr. Hidelgardo Oclides Tamariz Nunjar

Docente de curso

DNI: 02776313

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 17: Informe de originalidad

PIGUAVE_MIGUEL.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

21%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	12%
2	Submitted to Universidad de Salamanca Trabajo del estudiante	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1%
5	administrattec.blogspot.com Fuente de Internet	<1%
6	Submitted to Universidad Catolica De Cuenca Trabajo del estudiante	<1%
7	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1%
8	mriuc.bc.uc.edu.ve Fuente de Internet	<1%



Excluir bibliografía

Apagado

Anexo 18: Autorización de publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Piguave Mora Miguel Eduardo identificado con DNI N.º 0920764834 del Programa de Maestría en administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, autorizo (x), No autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD EDUCATIVA EN EL COLEGIO FISCAL “JOSÉ JOAQUÍN PINO YCAZA”, GUAYAQUIL, ECUADOR, 2018,; en el el repositorio institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el decreto legislativo 822, ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art . 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 0920764834

FECHA: 30 de octubre del 2019



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 19: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Piguave Mora, Miguel Eduardo

INFORME TITULADO:

“GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD EDUCATIVA EN EL
COLEGIO FISCAL “JOSÉ JOAQUÍN PINO YCAZA”, GUAYAQUIL, ECUADOR, 2018”.

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 30 DE OCTUBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD

Karl Frederick Torres Mirez

KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - PIURA

