



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Impacto del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico del área de
comunicación de los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, distrito
Lagunas – Ayabaca, año 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación con Mención Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Br. Manuel Elauterio Domínguez Vilela (ORCID: 0000-0002-2153-1113)

ASESOR:

Mg. Winner Agurto Merchán (ORCID: 0000-0002-0396-9349)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los aprendizajes

Piura - Perú

2019

DEDICATORIA

A Dios, pues sin él nada somos.

A mi amada familia, fuente de constante motivación e inspiración, le dedico este trabajo que, aunque me costó mucho esfuerzo, me llena de absoluta satisfacción.

El autor

AGRADECIMIENTO

A nuestra Alma Mater, la Universidad Cesar Vallejo y sus docentes, por acogerme y así permitirme adquirir conocimientos de una carrera que me apasiona.

A los docentes que participaron en mi formación post grado, por sus recomendaciones y aportes que me permitieron culminar exitosamente mis estudios.

Al personal jerárquico y administrativo, así como a los padres de familia de la I.E. 15134, por su invaluable apoyo durante el desarrollo de esta investigación.

El autor

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a): **Dominguez Vilela Manuel Elauterio**, cuyo título es: "Impacto del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico del área de comunicación de los estudiantes del V ciclo de EBR de la institución educativa 15134, distrito Lagunas - Ayabaca, año 2019".

Reunido el día 24 de Octubre del 2019, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de:

APROBADO POR UNANIMIDAD

Piura, 24 de Octubre del 2019



DR. BRIONES MENDOZA MARIO NAPOLEON
PRESIDENTE



DR. SALAZAR SALAZAR ELMER BAGNER
SECRETARIO





MG. WINNER AGURTO MARCHAN
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Manuel Elauterio Domínguez Vilela, estudiante del programa de Maestría en educación con mención en docencia y gestión educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 03363553, con la tesis titulada “Impacto del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del área de comunicación del v ciclo de EBR de la IE 15134 distrito Lagunas – Ayabaca, año 2019”,

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es mi auditoria.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse las faltas de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros); asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, 24 de octubre del 2019



.....
Manuel Elauterio Domínguez Vilela
DNI: 03363553

ÍNDICE

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	viii
Índice de gráficos.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	17
Tipo y diseño de la investigación.....	17
Operacionalización de variables.....	18
Población, muestra y muestreo.....	19
Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
Procedimiento.....	20
Método de análisis de datos.....	20
Aspectos éticos.....	20
III. RESULTADOS.....	22
IV. DISCUSIÓN.....	31
V. CONCLUSIONES.....	35
VI. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38

ANEXOS	42
Anexo 1: Acta de aprobación de originalidad de tesis.....	42
Anexo 2: Informe de originalidad Turnitin.....	43
Anexo 3: Autorización de publicación de tesis en repositorio.....	44
Anexo 4: Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Resultados del Post Test - variable: Rendimiento Académico.....	32
Tabla 2: Resultados del Pre Test – competencia: Comprensión Lectora.....	33
Tabla 3: Resultados del Pre Test – competencia: Expresión Oral.....	34
Tabla 4: Resultados del Pre Test – competencia: Producción de Textos.....	35
Tabla 5: Resultados del Post Test – competencia: Comprensión Lectora.....	36
Tabla 6: Resultados del Post Test – competencia: Expresión Oral.....	37
Tabla 7: Resultados del Post Test – competencia: Producción de Textos.....	38

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1	Resultados del Post Test - variable: Rendimiento Académico.....	32
Figura 2	Resultados del Pre Test – competencia: Comprensión Lectora.....	33
Figura 3	Resultados del Pre Test – competencia: Expresión Oral.....	34
Figura 4	Resultados del Pre Test – competencia: Producción de Textos.....	35
Figura 5	Resultados del Post Test – competencia: Comprensión Lectora.....	36
Figura 6	Resultados del Post Test – competencia: Expresión Oral.....	37
Figura 7	Resultados del Post Test – competencia: Producción de Textos.....	38

RESUMEN

La presente investigación, tiene por principal objetivo determinar el impacto que tiene el aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico en el área de comunicación, por parte de los estudiantes del V ciclo de EBR de la Institución Educativa 15134, ubicado en el distrito Lagunas - Ayabaca, año 2019. Para tal efecto, se utilizó una metodología aplicada, diseño cuasi experimental; teniendo como muestra de estudio a la totalidad de alumnos del V ciclo que son 28 estudiantes, de los cuales se dividieron en dos grupos: Control y Experimental. A ambos grupos se les aplicó un pre test y un post test. Asimismo, se desarrollaron sesiones de aprendizaje con el grupo experimental. Todos estos instrumentos fueron sometidos a juicio de expertos, para su validación. Después de haberse procesado los datos se contrastó la hipótesis mediante la fórmula de T de Student, donde se demuestra que los estudiantes del Grupo experimental obtuvieron mejores resultados en el Post Test, con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa: el aprendizaje cooperativo causa un impacto favorable en el rendimiento académico de los estudiantes del área de comunicación del V ciclo de EBR de la institución educativa 15134, distrito Lagunas – Ayabaca.

Palabras claves: Aprendizaje cooperativo, Rendimiento académico, Comunicación.

ABSTRACT

The main objective of this research is to determine the impact that cooperative learning has on academic performance in the area of communication, by students of the V cycle of EBR of the Educational Institution 15134, located in the district Lagunas - Ayabaca, year 2019. For this purpose, an applied methodology, quasi-experimental design was methodology; having as a sample of study the totality of students of the V cycle that are 28 students, of which they were divided in two groups: Control and Experimental. Both groups were given a previous test and a subsequent test. Also, learning sessions were developed with the experimental group. All these instruments were sometimes judged by experts, for validation. After having processed the data, the hypothesis is contrasted using the Student's T formula, where it is shown that the students of the Experimental Group obtained better results in the Post Test, which rejects the hypothesis and accepts the alternative hypothesis: Cooperative learning causes a favorable impact on the academic performance of students in the communication area of the V cycle of EBR of the educational institution 15134, district Lagunas - Ayabaca

Keywords: Cooperative learning, Academic achievement, Communication

I. INTRODUCCIÓN

Respecto a la Realidad problemática, las investigaciones del proceso del aprendizaje cooperativo, están orientadas a analizar las consecuencias y los resultados relacionados a la aplicación de las técnicas del estudio del aprendizaje en equipo, en la segunda variable. En la década del 60, el modo de aprendizaje, era entendido como un modelo competitivo e individualista, y que sólo de ese modo se podía transmitir conocimientos en los alumnos; lo cual era considerado un error, por muchos estudiosos, entre ellos los hermanos Johnson (Torres, 2017).

Según Johnson (2007) citado por Torres (2017), se sigue observando que los centros de formación docente preparan a sus alumnos en la forma como discutir, lo que puede presentarse en aula, la participación e interacción entre ellos es fundamental ya que se manifiesta como mejoran o de cuanta autoestima son capaces de adquirir. Muchas veces no tiene sentido que los alumnos compitan entre ellos y calificarlos quienes tiene un mejor aprendizaje sobresaliente y estar por encima de ellos mismos. A inicios del año 2000 una investigación de una consultora manifestó que uno de los motivos por el que los estadounidenses se alejan de su centro de labores es la falta de habilidades sociales de sus jefes (Betina Lacunza & Contini de González, 2011).

De acuerdo con las investigaciones realizadas, vemos que el aprendizaje en equipo, se va instaurando poco a poco en la escuela. Más que una estrategia, es una manera de pensar, de concebir la educación y de procesar el quehacer educativo en general, que busca romper el esquema tradicional, donde la enseñanza va en una sola dirección y no se considera como rica la diversidad entre los alumnos (Montesinos, 2015).

El proceso de aprendizaje mediante la interacción de los estudiantes, no es algo absolutamente nuevo o recién descubierto (Begoña, 2009). Aunque veamos su inicio en estos tiempos de innovación, en realidad su origen corresponde al movimiento humanista europeo (Francia) y data del siglo XVI. Después tratado por Pestalozzi, mediante la denominada “enseñanza mutua”, a fines del siglo XIX. Posteriormente tratada en el “funcionalismo” de Dewey, quien toma como base la teoría socio cognitiva de Jean Piaget y la teoría “histórico cultural”, planteada por Vygotsky con la zona de desarrollo potencial, para luego ir acabando de terminar las operaciones con las afirmaciones de la Psicología social del siglo XX.

Finaliza con la concepción actual del proceso aprendizaje en equipo, manifestando lo contrario al aprendizaje de tipo competitivo con el aprendizaje de tipo individualista. (Bendezù Hernández, 2015).

Igualmente, otro desafío que tienen las zonas rurales, está relacionado con el territorio considerado como espacio social, donde debe haber un permanente consenso e interrelación entre cada uno de los miembros de la comunidad, ya sean públicos o privados, que cohabitan en ese mismo contexto social, donde al tener problemas comunes, se resuelven en conjunto, es decir se ponen de acuerdo entre todos para solucionarlo, ya que históricamente así ha funcionado siempre (Matijasevic, 2013).

En ese contexto de interrelación permanente, el Estado debe garantizar que llegue un buen servicio educativo, en el mismo ritmo y calidad como se brinda en las grandes ciudades ya que es un derecho de todos los ciudadanos. Es probable que, en las zonas rurales, se requiera un servicio que vaya acorde con la realidad idiomática o costumbrista que se vive allí, por lo que el Estado deberá contemplar esos detalles, de manera que se garantice la preservación de su aspecto cultural.

Por ello, la escuela debe garantizar una educación que contribuya a la valoración territorial de la población, donde se practique permanentemente una ciudadanía democrática y activa, orientada a respetar los estilos, costumbres, lenguaje y otros aspectos culturales así como a la forma como están organizados política y socialmente, y asimismo enfocada en el desarrollo integral, para lo cual deberá tomarse en cuenta los diversos programas y proyectos que fomenten la equidad de género, un horario justo para el trabajo. Asimismo, es de vital importancia que el Estado, contemple la pertinencia de educar para que la población sepa gestionar y organizarse institucionalmente (MICNE, 2015).

Por tanto, esta investigación pretende abordar temas del aprendizaje cooperativo, que contribuyan al mejoramiento del rendimiento académico, en los estudiantes del V ciclo de EBR, en las diversas actividades dentro y fuera del aula, constituyéndose como una experiencia netamente social y de mejora del aprendizaje.

Asimismo, se realizó la revisión de trabajo previo, a nivel internacional y nacional. Así tenemos:

León del Barco (2015), en su tesis: “Destrezas sociales en conjuntos de aprendizaje en equipo en el campo universitario” tuvo dos objetivos: elaborar un cuestionario sobre las destrezas sociales de equipo de aprendizaje y analizar los efectos que trae el trabajo cooperativo en el desarrollo de habilidades sociales del estudiante. La población, tomada de una universidad española, es de 1040 estudiantes entre 18 y 44 años. Los resultados fueron analizados de manera minuciosa, utilizando diversas fórmulas estadísticas, de las cuales se consideraron tres factores del referido cuestionario (CHSEA): a) Habilidades de recepción de información, b) Habilidades de auto información y c) Habilidades de emisión de la información.

Peña (2014), publicó en su tesis: “Enseñanza cooperativa en educación primaria”, presenta como objetivo general, mostrar conocimientos pertinentes a los docentes, sobre el proceso de aprendizaje, para lo cual utiliza como estrategia metodológica, el aprendizaje en equipo. La investigación, parte de una propuesta de intervención mediante el descubrimiento de las dificultades y los aspectos positivos que se presentan en la vida cotidiana dentro de las escuelas, específicamente en el nivel primario. Es una investigación que sigue un modelo descriptivo proposicional, tomando en cuenta una propuesta que se fundamenta en el método de rompecabezas, adaptado a una sección de 5° grado de primaria. Los resultados, indican que la implementación de estas estrategias pedagógicas en alumnos de nivel primario, favorecen la inclusión de los alumnos y un mejor aprendizaje.

Pinedo (2017), publicó la tesis: “El aprendizaje en equipo y el rendimiento académico en universitarios de la facultad Administración de la Universidad Federico Villareal”, donde el objetivo es determinar la relación que existe en las variables: aprendizaje cooperativo y el rendimiento escolar. Se aplicó el método hipotético deductivo, de nivel correlacional, basándose en el diseño no experimental. La población de estudio, fue de 410 estudiantes. También se utilizó el cuestionario para recabar información, acerca de la influencia del trabajo en equipo, en el rendimiento escolar. Finalmente, quedó determinado que no existe relación estadística, entre sus variables: aprendizaje en equipo y rendimiento escolar.

Ramos (2014), según lo que manifiesta en la investigación el “Aprendizaje cooperativo y rendimiento escolar en las universidades. En esta investigación, se planteó como objetivo:

Establecer la relación que existe entre las variables: aprendizaje cooperativo y rendimiento escolar, en los estudiantes del II ciclo de formación general de las universidades del distrito de Santa Anita, específicamente en la asignatura de Filosofía. Se trata de una investigación cuantitativa, de tipo descriptiva, diseño correlacional. Se tomó en cuenta una población de 120 estudiantes, pertenecientes a las universidades ubicadas en el distrito Santa Anita. Se consideró como muestra de estudio a la totalidad de estudiantes. Igualmente, se utilizó como instrumento de recojo de información: Cuestionario sobre aprendizaje cooperativo, de elaboración propia del investigador. En sus resultados, se refleja que: a) Se ha determinado que el aprendizaje cooperativo se encuentra directamente relacionado con el rendimiento escolar, con un valor de Pearson equivalente a 0.789 puntos, lo cual indica que hay relación positiva. b) Se obtuvo un valor de $p = .000$ que es menor a 0.05, lo cual refleja la hipótesis alterna, queda confirmada respecto a la relación entre aprendizaje cooperativo y rendimiento escolar.

Linares (2017), según la investigación: “Enseñanza cooperativa y su influencia en el rendimiento escolar, en el área de matemática, nivel secundario”, tiene como objetivos principales: brindar oportunidades educativas de igual calidad para todos los estudiantes; se apoyó en un estudio cuasi experimental, teniendo una población de 40 estudiantes en cada grupo, siendo ambos del 1er grado de secundaria. La metodología aplicada, consideró la contrastación de la hipótesis basándose en la T de Student, con lo cual se demostrar estadísticamente, que existe mejoras en las calificaciones de los estudiantes, en la competencia y capacidades de la asignatura de matemáticas. Llegando a la conclusión de determinar que la enseñanza cooperativa influye favorablemente en el rendimiento escolar de la asignatura de matemáticas.

Asimismo, es pertinente señalar la definición del término: El aprendizaje cooperativo, que es aquel proceso tanto de enseñanza como de aprendizaje, donde es característica la formación de grupos compuestos y múltiples, de manera que se pueda dar el aprendizaje de manera cooperativa entre los sujetos de estos grupos. Este procedimiento requiere la ayuda de un guía o docente, quien debe supervisar las acciones del proceso, donde debe inculcarse el hábito por trabaja en equipo y colaborativamente, la ayuda mutua y solidaria entre compañeros. (Rue, 2015). Para Quintanilla (2015), es la tendencia basada en la aplicación de una serie de normas teóricas en la que se manifiesta por la conformación de pequeños

grupos de alumnos con el propósito de resolver de manera solidaria un determinado problema, logrando que todo el grupo sienta haber alcanzado el logro.

Según Díaz & Hernández (2004), está referido a la utilización pedagógica, de pequeñas agrupaciones de estudiantes, con el fin de que estos desarrollen una determinada tarea en forma colectiva y puedan lograr un aprendizaje común tanto individualmente como colectivamente.

Por su parte Cassany (2004), es un modelo educativo que sirve para ayudar de manera general a cada uno de los miembros de un equipo, donde la competitividad es irrelevante, primando la justicia y la comunicación como características principales de este modelo educativo.

Igualmente, se ha creído conveniente considerar las siguientes teorías sobre aprendizaje cooperativo:

Teoría de las inteligencias múltiples de Gardner

Según Gardner (1998), citado por Regader (2015), el hecho de que una persona obtenga grados académicos y diferentes titulaciones educativas, no es signo de que sea necesariamente inteligente. Se puede comprobar en el comportamiento social de un profesional de cualquier campo, donde muestra una serie de limitaciones. Por otro lado, el mejor científico de la NASA no es necesariamente más inteligente que el mejor jugador mundial de básquet, simplemente cada uno ha desarrollado una inteligencia determinada, que los hace diferentes. Sin embargo, todas las personas poseen un poco de cada una de las inteligencias múltiples. Ninguna es más importante que la otra, ya que las diferentes circunstancias de la vida exigen el uso de cualquiera de ellas en determinados momentos.

En ese sentido, Gardner, plantea que existen 8 diferentes tipos de inteligencia:

- Inteligencia lingüística. es la inteligencia que se refiere a la capacidad para comunicarse con los demás. Destaca la habilidad en la comunicación oral, la lecto escritura, la gestualidad. Generalmente esta inteligencia, la manifiestan los políticos, abogados, actores, escritores, periodistas, poetas.
- Inteligencia lógico matemática. Este tipo de inteligencia, se vincula con la capacidad de razonamiento lógico y la resolución de problemas. Se puede reconocer en las personas que manifiestan rapidez en la resolución de problemas de razonamiento matemático. Mayormente, la poseen los economistas, ingenieros, académicos, científicos, matemáticos.

- Inteligencia espacial. A la se le conoce también como inteligencia visual espacial. Hace referencia a la capacidad de observar desde diferentes perspectivas lo que los demás ven desde un solo ángulo. Se puede decir que esta inteligencia la poseen los ajedrecistas, así como los artesanos como pintores, escultores, diseñadores. En este tipo de inteligencia se puede ubicar los conductores (choferes), fotógrafos, arquitectos.
- Inteligencia musical. Esta inteligencia la posean todas las personas, unas más que otras. En todo caso es una inteligencia, que como todas las demás se puede entrenar para mejorarla. Sobra decir, que quienes tienen más marcado este tipo de inteligencia, son los músicos, los compositores e intérpretes y quienes tengan la facilidad para tocar algún instrumento musical.
- Inteligencia corporal y cenestésica. Es la inteligencia que permite tener habilidades motrices y corporales. La manifiestan generalmente los actores, los danzantes, aquellos deportistas, inclusive médicos cirujanos, que en determinados momentos utilizan racionalmente sus habilidades físicas.
- Inteligencia intrapersonal. Es la capacidad de autocontrol que manifiesta una persona. Esta inteligencia permite acceder a las emociones, o sentimientos y poder reflexionar acerca de los mismos. En esta inteligencia, podemos destacar a los psicólogos, psiquiatras, psicoanalistas, oradores.
- Inteligencia interpersonal. La manifiestan las personas con habilidad para demostrar empatía hacia las demás personas. Se evidencia una gran capacidad para interpretar gestos, discursos, que los demás no logran captar fácilmente destacan en esta inteligencia, los docentes, los psicólogos, abogados y terapeutas.
- Inteligencia naturalista. Es la inteligencia donde se manifiesta la capacidad para entender y detectar las características físicas del entorno, llámese clima, geografía, zoología y hechos anómalos en la naturaleza. Se incluyó al último, por ser considerada esencial para la supervivencia del ser humano. La poseen mayormente los geólogos, sociólogos, sismógrafos, docentes del área de ciencias naturales.

Teoría del aprendizaje social según Albert Bandura

De acuerdo con la publicación de Triglia (2016), esta teoría del aprendizaje está referida a la interacción del estudiante en su contexto social para el logro del aprendizaje.

Esta teoría se basa en el estudio realizado hacia el estudiante y su interacción con el entorno social; destacando que un estudiante que aprende de su compañero.

Intercambiando ideas, conceptos, logra resultados notables en su aprendizaje. Esta teoría plantea que las relaciones sociales se puedan entender, es que incluye dos componentes dentro de su teoría: aspecto conductual y aspecto cognitivo.

Teoría socio cultural de Vygotsky (Vergara, 2017) También conocida como teoría sociocultural del desarrollo.

Considera que la sociedad hace importantes aportes en el desarrollo individual en las personas, para lo cual existe una interacción entre la sociedad y el individuo, por ello afirma que el aprendizaje de las personas es un proceso predominantemente social (Rodríguez, 2018).

Para Vygotsky, estudia el proceso del aprendizaje haciendo hincapié en que los niños aprenden de los adultos y asimismo en la gran influencia de las culturas y creencias del contexto sobre la personalidad del individuo.

Asimismo, los niños, a partir de la información que van recibiendo tanto de los adultos como del entorno, van construyendo su propio aprendizaje. Por ello es que esta teoría es una de las bases del constructivismo. Por ello afirma que el aprendizaje social precede al desarrollo. Asimismo, señala que los recién nacidos ya tienen habilidades básicas como: percepción, atención, sensación y memoria, las cuales luego de interactuar con el contexto se convierten en funciones mentales superiores.

Teoría Genética de Piaget y la escuela de la psicología social (Coll & Gillieron, 2014). Se enfoca a tratar de entender cómo es que se constituye y se valida el conocimiento, sobre todo el conocimiento científico. Es decir, explica cómo se pasa de un estado de menor conocimiento a un estado de mayor conocimiento. Se fundamenta en la interacción entre el individuo y la realidad. Así como los organismos vivos, se adaptan a su entorno biológico, este proceso se repite en los individuos cuando se adaptan a nivel psicológico.

Para Piaget, el individuo mantiene una interacción con el contexto, trata de mantener cierto equilibrio con éste. Estas interacciones, son: la capacidad de respirar, de comer, de orientarse, donde el individuo pasa por un proceso de ajuste. Este ajuste posibilita un equilibrio entre la adquisición del conocimiento y el ajuste de ese nuevo conocimiento al esquema cognitivo del individuo.

Por ello, el conocimiento, desde la perspectiva de Piaget, es una asimilación y acomodación del conocimiento, donde se transforma en función del esquema mental del individuo. Entonces, va construyendo su nuevo aprendizaje.

Esquemas reflejos, de acción, representativos y operatorias

No todas las acciones constituyen una construcción de nuevos aprendizajes en la persona. Por ello, Piaget, menciona en esta teoría que permite la construcción de conocimientos, se denominan “esquemas”.

Así, señala que los “esquemas reflejos”, se manifiesta en los niños recién nacidos, quienes realizan acciones como succión (alimentarse) y prensión (cuando toman los dedos o un juguete). Luego, los esquemas que no desaparecen, los denomina “esquemas de acción”, explicando que a través del proceso de asimilación acomodación, los esquemas se modifican, pasando de simples reflejos, dejando de producirse de manera automática, para ser utilizados de manera más voluntaria, como por ejemplo tomar algo y llevarlo a la boca para probarlo.

Los esquemas de acción, que como ya se ha dicho es la capacidad de actuar de manera voluntaria, que luego al seguir un patrón que se rige por símbolos, donde el niño durante su primera infancia, aprende a reconocer símbolos, algún color, manifiesta lo que se denomina “esquema representativo”, y finalmente esta acción, hacerse de manera organizada y ordenada, siguiendo normas, se denominan en “esquemas operatorios”.

Teoría de interdependencia de los Hermanos Johnson

Esta teoría se basa en resaltar la importancia de la interdependencia positiva. O sea, que no es suficiente formar un grupo para resolver un determinado problema que supuestamente será resuelto simplemente por abordarlo en forma grupal. Si no hay un verdadero trabajo cooperativo, no se dará el resultado deseado. Se debe inculcar en el individuo que el triunfo se logra por todos y basta que uno falle, para que todo el resultado falle. Con ello se busca generar la actitud de compromiso por cada miembro del grupo (Durán D., 2002).

Con esta teoría los hermanos Johnson (1994), buscan que las personas se preocupen por lograr el éxito, tratando que las demás personas lo logren, pues el éxito de los demás es también propio, lo cual constituye un gran aporte para la convivencia ya sea dentro del hogar, del aula o de la comunidad. Deshecha el individualismo, por eso discrepa el aprendizaje a través de estrategias competitivas que solo buscan destacar el logro

Individual y no el del grupo, pues se desestiman los esfuerzos y el mérito que tienen los demás. (García, 2016)

Esta teoría se basa en los siguientes elementos:

- ❖ Interdependencia positiva, que como se ha explicado líneas arriba, tiene que ver con la doble tarea de un grupo de estudiantes que realizan un trabajo cooperativo, es decir cumplir con el trabajo designado y asegurarse de que cada miembro del grupo cumpla esa tarea.
- ❖ Interacciones de mutuo apoyo, referida al espíritu de ánimo, responsabilidad, respeto, interés y solidaridad que cada miembro trasmite al otro, lo que ayuda a alcanzar los objetivos previstos por el grupo y que al final beneficia a cada miembro.
- ❖ Compromiso individual, implica que cada uno de los miembros del equipo demuestre responsabilidad personal, de manera que sea pertinente, apropiada y coherente su actitud individual y que beneficie al grupo.
- ❖ Destrezas interpersonales y despliegue de habilidades sociales, en el que los estudiantes deben saber vincularse con el grupo, comunicándose clara y coherentemente, con capacidad para resolver sus conflictos de manera constructiva.
- ❖ Autoevaluación, el grupo debe practicar una evaluación permanente de sus acciones, tratando de corregir las fallas y de ese modo se alcancen eficazmente los objetivos.

Teoría de Ausubel y su aprendizaje significativo (Funiber, 2017)

Esta teoría se basa en el principio de que un aprendizaje significativo implica que una información se puede retener mayor tiempo al haber sido asimilada significativamente. Según lo publicado por Triglia (2016), esta teoría cognitiva, se encuentra enmarcada dentro de las teorías constructivistas, pues hace participar la comprensión, la transformación, el almacenamiento y la utilización de la información por parte del estudiante, en donde el conocimiento es flexible y va evolucionando conforme se presentan hallazgos nuevos en la información. El aprendizaje se vuelve significativo, en la medida que la nueva información adquirida, va adquiriendo significado al ponerlo en interacción con los conocimientos que ya trae consigo el individuo. El aprendizaje significativo, tiene las siguientes ventajas:

- El aprendizaje significativo, permite ampliar el horizonte de conceptos en el individuo

- Un conocimiento que se ha adquirido mediante un aprendizaje significativo, es más duradero
- Los aprendizajes adquiridos significativamente, sirven como base para otros aprendizajes.

La adquisición de nuevos conocimientos en la persona, nos da la idea de que está utilizando aprendizajes significativos, ya que se evidencia la conversión de significados lógicos en significados psicológicos. Así, se puede distinguir que:

Significado denotativo: lo que el individuo trae como conocimientos propios de su cultura y que guardan una relativa similitud con los conocimientos de otros individuos, lo cual hace posible una comunicación entre ambos, aun siendo de diferentes culturas.

Significado connotativo: referido a la personalidad que el individuo manifiesta en los actitudinal, a través del denominado significado denotativo y que lo caracteriza frente a los demás individuos.

El aprendizaje significativo, denota su esencia cuando el individuo relaciona los símbolos o ideas nuevas con los conocimientos que ya posee dentro de su estructura mental y cognitiva. Cuando un estudiante cambia algunas palabras del concepto, sin afectar el concepto es si, es porque ha adquirido un aprendizaje significativo, de otro modo si lo repitiera al pie de la letra, simplemente sería un aprendizaje memorístico, que como ya hemos dicho es de corta duración en el sistema cognitivo del individuo.

Al interrelacionar los nuevos conocimientos con los aprendizajes que tiene dentro de su esquema cognitivo, permite al estudiante adquirir nuevos elementos y se amplían las condiciones para recibir nuevos aprendizajes. Taxonomía de Bloom (Castillero Mimenza, 2015)

También llamada Taxonomía de objetivos de la educación, fue propuesta por Benjamín Bloom (1948) citado por López (2014). Se enfoca en que el aprendizaje se da yendo del aprendizaje de conceptos menores al aprendizaje de conceptos mayores. Se refiere a la clasificación de los objetivos educativos en 3 dimensiones: Afectiva, Cognitiva y Psicomotora.

La dimensión afectiva, se refiere a la forma como el individuo maneja sus emociones, así como su reacción ante los sentimientos y actitudes de los demás. Esta dimensión consta a su vez de 5 niveles de reacción del individuo, y que van de menos a más: a) Recepción, b) Respuesta, c) Valoración, d) Organización y e) Caracterización.

La dimensión cognitiva, está referida a la capacidad de pensar, de entendimiento de los conceptos, de las ideas. Se manifiesta en 6 niveles, que van de menor a mayor:

- a) Conocimiento, es la capacidad de recordar conceptos, vivencias, datos y secuencias específicas, metodologías, estructuras, teorías.
- b) Comprensión, demuestra que maneja conocimientos, a través de la organización comparación, traducción y comparación de ideas, proponiendo sus propias ideas.
- c) Aplicación, capacidad de resolver problemas, tomando como base el conocimiento adquiridos previamente.
- d) Síntesis, cuando el individuo es capaz de pasar de ideas a abstractas a ideas objetivas, reales y coherentes. cuando demuestra capacidad de planificación.
- e) Evaluación, referido a la capacidad de combinar la información y elaborar a partir de ahí nuevas alternativas de solución.

Respecto al término Rendimiento Académico, según Touron (2004), está definido como un nivel de logro alcanzado por el estudiante en la escuela, ya sea en una y/o varias áreas educativas, que puede ser medido a través de los diferentes procesos de evaluación determinados para este fin.

Para Jiménez (2000), este término, constituye la finalización de la iniciativa y el esfuerzo realizada por maestro y alumno, donde destaca su importancia.

Considera que, es la culminación del esfuerzo puesto tanto por el estudiante como por el docente, en el cual se asemeja a la llegada a la meta de un deportista. Por ello es que es de mucha importancia para el docente, ver buenos resultados académicos en sus estudiantes, expresado en términos cuantitativos.

Por su parte Touron (2000), sostiene que el término, se refiere a la capacidad intelectual que es lograda por el estudiante, dentro de un proceso de adquisición de conocimientos en un determinado espacio educativo. Se evidencia cuando el sujeto es capaz de poner en práctica sus estructuras mentales y su razonamiento antes los diversos problemas que se le presenten.

Asimismo, se le considera como un indicador del nivel de logro de aprendizaje que tiene el estudiante. Por esta razón el sistema educativo, lo considera de suma importancia. En ese sentido, se constituye en un cuadro comparativo imaginario, que permite medir objetivamente el avance que tienen cada uno de los estudiantes, ya que el aprendizaje es

el objetivo principal del sistema educativo (Colonio, 2017).

Referente a la importancia del rendimiento escolar, es necesario que se sepan los resultados dentro de un proceso de aprendizaje, de ese modo sabremos si los procedimientos empleados han sido eficientes, pertinentes y se pueden seguir empleando, por ello es que resulta de mucha importancia saber si hay un adecuado rendimiento académico en el estudiante.

Estos resultados académicos, reflejan el esfuerzo hecho no solo por los estudiantes, sino también por el docente. Conocer el rendimiento obtenido, permitirá reconocer ese esfuerzo y ratificar las acciones pedagógicas o reorientarlas si fuera necesario.

Consecuentemente, su importancia radica en que permite conocer y determinar en qué porcentaje los alumnos alcanzó a cumplir con los objetivos previstos gracias a los indicadores de valoración. (Taba, 1998) citado por Linares (2017).

El rendimiento académico está caracterizado por dos aspectos, que se manifiestan a lo largo del proceso: a) Dinámico y b) Estático.

- a) Dinámico, pues el rendimiento académico lo establecen diferentes variables tales como: la actitud, la personalidad y el contexto, que se conjugan entre sí.
- b) Estático, ya que el estudiante logra alcanzar un resultado o producto del aprendizaje, el cual manifiesta una conducta de aprovechamiento, expresado en una nota o un puntaje; en consecuencia, el rendimiento académico se mide por calificativo, juicio de valor y está vinculado a objetivos éticos que involucra expectativas, vinculadas a los intereses y asimismo las necesidades del estudiante.

Asimismo, en cuanto a los factores que influyen en el rendimiento escolar, se ha determinado, luego de diversas investigaciones al respecto, que existen factores independientes que actúan sobre el rendimiento académico. Justamente, según Cascón (2000) los factores pueden ser exógenos o endógenos:

a. Factores Endógenos

Están referidos a la parte interna de la persona, es decir lo que tenga que ver con el aspecto neurobiológico y el aspecto psicológico.

En otras palabras, este aspecto tiene que ver cómo la personalidad de un estudiante con sus características individuales que trae consigo y su vinculación con el rendimiento académico, ya que regula y hasta pre determina los niveles que éste pueda alcanzar.

Según Manassero (1999) citado por Linares (2017), el nivel de autoestima interviene en gran medida en el rendimiento académico, de un estudiante. Por ello es que, un alumno con buena autoestima, seguro de sí mismo, que pregunta cuando tiene dudas y se expresa con naturalidad tiene mejor predisposición a obtener un buen rendimiento académico. En cambio, un niño, que es lastimado en el hogar, o acosado en el aula, que puede ver afectada su autoestima, reflejándose en un comportamiento evasivo, introvertido, dubitativo y tímido, es muy probable que muestre bajo rendimiento académico. (Morales & Villalobos, 2017).

b. Factores Exógenos

De acuerdo con la publicación de Almaguer (1998) citado por Linares (2017), el entorno del estudiante, ejerce una influencia muy importante no solo en el comportamiento y hábitos, sino que también puede determinar el fracaso o el éxito del niño. En ese sentido, el nivel socio económico en el que vive la familia del niño, va determinando el logro de resultados en el niño, de allí que se observa que generalmente los niños provenientes de hogares con bajo nivel económico muy difícilmente alcanzan el éxito.

En ese sentido el rendimiento escolar se adopta a la necesidad de la comunidad donde el aspecto sociocultural, el medio social en el hogar y el nivel cultural de los mismos; constituyen una base sólida para que el alumno aspire a tener éxito.

Otro elemento importante para lograr un alto rendimiento académico, lo constituye el docente, para lo cual debe poseer el perfil idóneo a la expectativa del colegio, por lo que su formación profesional, sus cualidades personales, sus aspiraciones a seguir creciendo profesionalmente, su forma de trabajar, etc., tienen que ver directamente con los logros que pueda obtener el estudiante. Para Domínguez (1999), el profesor, incide directamente en los resultados académicos que alcanzan los estudiantes, por lo cual, lo considera un factor externo.

Asimismo, en la escuela, la forma de interactuar con sus pares, o con otros actores educativos, también constituyen factores exógenos

Después de lo que hemos expuesto, el estudio responde a la siguiente interrogante.

¿Cuál es el impacto del aprendizaje cooperativo, en el rendimiento académico de los estudiantes del área de comunicación del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, distrito Lagunas – Ayabaca, año 2019?

De la cual se desprenden las siguientes preguntas:

- a) ¿Cómo impacta el aprendizaje cooperativo en la competencia de comprensión lectora del área de comunicación, del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, distrito Lagunas – Ayabaca, año 2019?
- b) ¿Cuál es el impacto del aprendizaje cooperativo en la competencia de expresión oral del área de comunicación del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, distrito Lagunas – Ayabaca, año 2019?
- c) ¿Cómo impacta el aprendizaje cooperativo en la competencia de producción de textos del área de comunicación del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, distrito Lagunas – Ayabaca, año 2019?

Igualmente, esta investigación se justifica, en el sentido de que consideramos que el presente trabajo de investigación, es conveniente porque observamos que, pese a los esfuerzos del Estado, por reducir las brechas de calidad educativa entre zona rural y zona urbana, es poco lo que se avanza, debido a varios factores, entre los que están las estrategias pedagógicas empleadas por los docentes. Según Axel Rivas (2016), el Perú ocupa el primer lugar en inequidad educativa en América Latina (Valenzuela, 2017), por ello es que nuestro trabajo propone la utilización del aprendizaje en equipo, como estrategia metodológica.

El valor teórico, se basa en que nuestra investigación se sustenta en teorías científicas de diversos pedagogos como Vygotsky, Ausubel, Gardner, los hermanos Johnson entre muchos más que apuestan por modelos educativos prácticos que inculcan aprendizajes para toda la vida y no solamente para pasar de un grado a otro. La idea es fomentar el desarrollo de niños seguros de sí mismos, que no sean tímidos ni ausentes, creando conciencia en ellos, acerca de lo importante que es trabajar en equipo, no solo porque ellos tienen que aprender si no porque los demás necesitan de lo que ellos aprendieron; que el alumno se interese por realizar su trabajo ya sea en forma individual y/o en equipo. Por ello, se escogió trabajar con niños de este grupo etario, pues están dentro de la edad en la que se desarrolla el pensamiento operativo, que le permite tomar decisiones basándose en los hechos concretos, análisis de los

objetos; razonamiento y concluir, partiendo de los elementos de su entorno.

A nivel metodológico, la investigación se basó en una metodología aplicada, diseño cuasi experimental. Se aplicaron dos instrumentos que fueron útiles para la recolección de datos, estos fueron validados por expertos quienes, a su juicio, determinaron que eran pertinentes y aplicables para la recolección de datos.

Esta investigación, presenta como Hipótesis:

Hi: El aprendizaje cooperativo causa un impacto favorable en el rendimiento académico de los estudiantes del área de comunicación del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, distrito Lagunas – Ayabaca, año 2019

Ho: El aprendizaje cooperativo no causa un impacto favorable en el rendimiento académico de los estudiantes del área de comunicación del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, distrito Lagunas – Ayabaca, año 2019

Dentro de los Objetivos, tenemos:

Objetivo general

Determinar el impacto que tiene el aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico del área de comunicación de los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, distrito Lagunas - Ayabaca, año 2019.

Y, como Objetivos específicos:

- Conocer el nivel académico, pre test, en el que se encuentran, los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, respecto a la competencia de Comprensión Lectora.

- Conocer el nivel académico, pre test, en el que se encuentran, los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, respecto a la competencia de Expresión Oral.

- Conocer el nivel académico, pre test, en el que se encuentran, los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, respecto a la competencia de Producción de textos.

- Identificar el nivel académico, post test, en el que se encuentran, los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, respecto a la competencia de Comprensión Lectora.

- Identificar el nivel académico, post test, en el que se encuentran, los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, respecto a la competencia de Expresión Oral.

- Identificar el nivel académico, post test, en el que se encuentran, los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, respecto a la competencia de Producción de textos

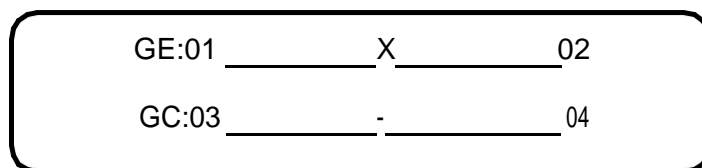
II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de la investigación

La presente investigación es de tipo cuantitativa y aplicada pues ayuda a dar solución a un problema de aprendizaje que repercute en el rendimiento escolar de los estudiantes del V ciclo de la Educación Básica Regular.

Asimismo, se ha escogido el diseño cuasi experimental, ya que se opera en una de las variables, en este caso la variable independiente, midiendo su impacto o efecto que ejerce sobre la variable dependiente, para lo cual se trabaja con grupos existentes, sin alterar su número (Pino, 2010).

Por ello, se utiliza un grupo, denominado experimental, de 28 estudiantes y un grupo denominado control, con el mismo número de estudiantes, a quienes se les aplica un pre test y un post test, a fin de cumplir con el objetivo previsto, siendo su esquema, el siguiente:



Dónde:

1: Prueba de entrada aplicada al grupo experimental 02: Prueba de salida aplicada al grupo experimental 03: Prueba de entrada aplicada al grupo control

4: Prueba de salida aplicada al grupo control

GE: Grupo experimental

GC: Grupo control

X: Tratamiento con la variable independiente

-: Metodología tradicional

2.2 Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Independiente: Aprendizaje cooperativo	Es el proceso educativo donde los estudiantes trabajan agrupados y se enfocan en un objetivo común, para lo cual se rigen en condiciones de interdependencia positiva, interacciones de mutuo apoyo, responsabilidad individual, destrezas interpersonales y autoevaluación Johnson & Johnson (1994) citado por Durán (2002).	Es la organización de estudiantes, que al juntarse para realizar una tarea educativa y mediante el trabajo conjunto construyen su propio aprendizaje y logran aprendizajes significativos. Ausubel (1980) citado por Triglia (2016).	Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> - Metas a nivel de grupo - Presentación de resultados - Responsabilidad del trabajo individual - Visión de trabajo en equipo - Culminación exitosa del trabajo grupal 	Escala Nominal
			Interacciones de mutuo apoyo	<ul style="list-style-type: none"> - Clima escolar - Respeto - Interés - Solidaridad 	
			Responsabilidad individual	<ul style="list-style-type: none"> - Integración al trabajo en equipo - Ejecución de tareas - Responsabilidad para el cumplimiento de tareas 	
			Destrezas interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> - Planeamiento de roles - Manejo del tiempo - Solución de problemas - Alternativas de mejoras 	
Dependiente: Rendimiento académico	Es la puesta en ejercicio de las diferentes capacidades cognitivas, así como manifestaciones psicológicas, por parte del estudiante, las mismas que va actualizando durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, lo cual le hace posible alcanzar logros académicos, traducidos en puntajes o valores que constituyen su evaluación final (Chadwick, 1979) citado por Pinedo (2017).	Es el nivel observable en el logro que los estudiantes alcanzan al culminar un proceso educativo, y siendo este nivel un resultado del proceso, éste puede ser malo, regular o bueno; para nuestro sistema educativo nacional es: en inicio, en proceso o satisfactorio.	Comprensión lectora	<ul style="list-style-type: none"> - Deduce relaciones causa – efecto y de problema 	Escala Ordinal
			Expresión oral	<ul style="list-style-type: none"> - Manifiesta puntos de vista 	
			Producción de textos	<ul style="list-style-type: none"> - Plantea textos elaborados coherentemente 	

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población de estudio, la representan 121 alumnos, que es una población escolar matriculada en el nivel primaria en la I.E. 15134 del distrito Lagunas, Ayabaca, al año 2019.

Muestra

Los participantes, se determinan bajo el método no probalístico de tipo intencional, ya que se ha seleccionado por conveniencia (Hernández Sampieri & Fernández Collado, 2010).

Por lo tanto, se está trabajando con 28 escolares, del V ciclo de EBR, siendo 14 escolares de 5to grado (Grupo Experimental) 14 escolares de 6to grado (Grupo Control).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Para esta investigación se utilizan dos pruebas, una de entrada y otra de salida a las que denominamos pre test y post test, respectivamente, que se aplicaron simultáneamente a los dos grupos, (control y experimental). En estas fases se recogió información cuantitativa en cuanto la variable rendimiento académico.

Se realizaron sesiones de aprendizaje, del área de comunicación, y luego se aplicaron las pruebas.

Instrumentos

Para tal efecto, se emplearán los siguientes instrumentos:

- Sesión de aprendizaje, bajo el enfoque cooperativo. Dirigidas al grupo experimental. Durante su desarrollo se utilizarán técnicas de trabajo en equipo y trabajo grupal, dando las debidas indicaciones acerca de la actitud de cada miembro en cada grupo formado.
- Prueba de post test: midió los resultados, luego de haberse desarrollado las sesiones de aprendizaje, de modo que nos permitió observar si efectivamente hay logros significativos en los resultados, respecto a las competencias focalizadas.

Validez y confiabilidad

La validez de los instrumentos estará respaldada por el juicio de 3 expertos, con grado de Magister, quienes verán la organización, la consistencia, la pertinencia y la validez de cada instrumento.

Igualmente, para la aplicación de estos instrumentos se ha hecho coordinaciones con el director de la I.E.15134 de Lagunas, Ayabaca. De ese modo se dio legitimidad al proceso de recolección de datos.

2.5 Procedimiento

El presente trabajo, nos demandó un tiempo equivalente a un semestre. Para el desarrollo del mismo, en primer lugar, se coordinó con el director del Plantel, con los docentes de cada grado (5°, Grupo Experimental y 6°, Grupo Control). Una vez que se tuvo la autorización de las autoridades educativas, se les explicó a los estudiantes del grupo Experimental, que se harían unas sesiones de aprendizaje, muy entretenidas donde se trabajará en grupo. Se aplicó la prueba de entrada (Pre test) a ambos grupos (Control y Experimental, para conocer el nivel en el que se encuentran. Seguidamente, con el Grupo Experimental, se desarrollaron las tres sesiones de aprendizaje, en las que se tomó en cuenta las competencias: Comprensión Oral, Expresión Oral y Producción de textos. Al final, se tomó la prueba de salida (Post test) nuevamente a los dos grupos. Durante las pruebas se dieron las pautas correspondientes, se definió hora de inicio y hora de término. Posteriormente se evaluaron los resultados y se hicieron las comparaciones correspondientes para determinar el impacto que tiene el aprendizaje en equipo o cooperativo, en el rendimiento escolar de estos estudiantes. Los grupos de niños, estuvieron compuestas por 14 estudiantes en cada grupo. Las actividades se desarrollaron en su misma aula, con presencia del profesor responsable de cada grado.

Se emplearon los siguientes recursos y materiales didácticos: Pizarra, plumones, papel sábana, lápices, borradores, carpetas, escritorio, fichas impresas.

2.6 Método de análisis de datos

Finalizado el trabajo de campo, se realizó el trabajo de gabinete y para efectos del análisis de datos estadísticos, se empleó el programa SPSS 22 de Windows, en ambas pruebas: pre test y post test, en ambos grupos de trabajo. Luego se plasmaron los resultados en cuadros con sus respectivos gráficos estadísticos, los mismos que fueron debidamente interpretados para su posterior discusión y conclusiones.

2.7 Aspectos éticos

Es pertinente señalar que esta investigación se caracterizará por el respeto a la persona humana, en primer lugar, ya que se trata de un trabajo eminentemente social.

Implica realizar un trabajo ético, ya que los resultados podrían afectar la sensibilidad de los protagonistas, especialmente del grupo control, quienes podrían sentirse comparados y en desventaja frente al grupo experimental, por ello es que se manejarán con absoluta reserva y especial cuidado para evitar este tipo de situaciones.

En síntesis, se aplicará una investigación donde cada acción será manejada de manera responsable constructiva

III. RESULTADOS

Objetivo: Determinar el impacto que tiene el aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del área de comunicación del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, distrito Lagunas - Ayabaca, año 2019

Tabla 1
RESULTADOS DEL POST TEST
VARIABLE: RENDIMIENTO ACADÉMICO

		Grupo Control	G. Experimental	Total
En inicio	Frecuencia	5	3	8
	%	35.7%	21.43%	28.58%
En proceso	Frecuencia	6	4	10
	%	42.9%	28.57%	35.71%
Satisfactorio	Frecuencia	3	7	10
	%	21.4%	50.00%	35.71%
Total %		50%	50%	100%

Fuente: Pruebas aplicadas

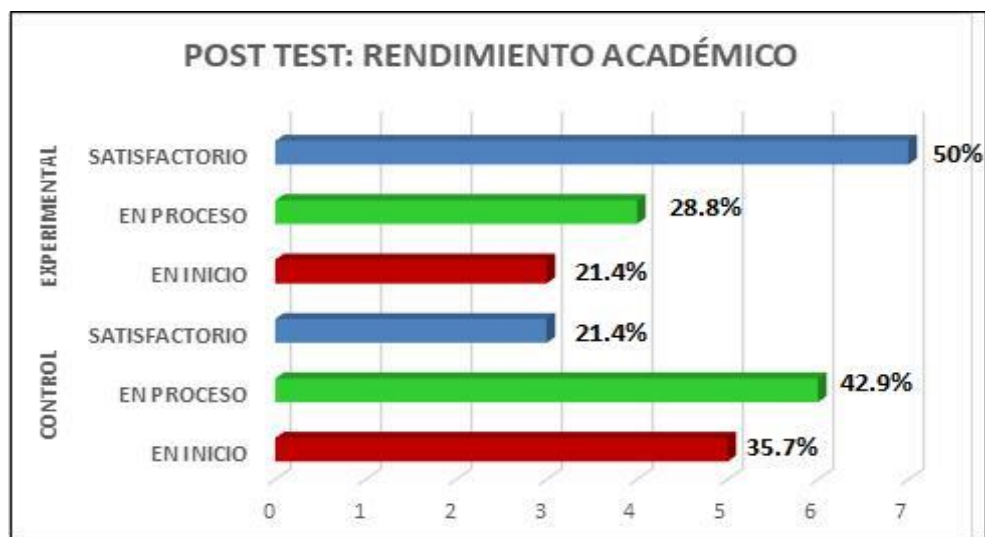


Figura 1: Resultados del Post Test – Variable: Rendimiento académico

La tabla 1 y figura 1, respecto a los resultados del post test, en la Variable: Rendimiento académico, muestran que, en el Grupo Control, el 35.7%, está en inicio; igualmente el 42.9%, en proceso y el 21.44% está en nivel satisfactorio; en el Grupo Experimental, puede apreciarse que el 21.4% está en inicio, el 28.8% se encuentra en proceso y 50% está en nivel satisfactorio

Objetivo: Conocer el nivel académico, pre test, en el que se encuentran, los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, respecto a la competencia de Comprensión Lectora.

ANÁLISIS DEL PRE TEST

Tabla 2

RESULTADOS DEL PRE TEST – COMPETENCIA: COMPRENSIÓN LECTORA				
Nivel		Grupo Control	G. Experimental	Total
En inicio	Frecuencia	3	4	7
	%	10.71%	14.28%	25%
En proceso	Frecuencia	6	7	13
	%	21.42%	25%	46.42
Satisfactorio	Frecuencia	5	3	8
	%	17.85%	10.71%	28.57%
Total %		50%	50%	100%

Fuente: Pruebas aplicadas

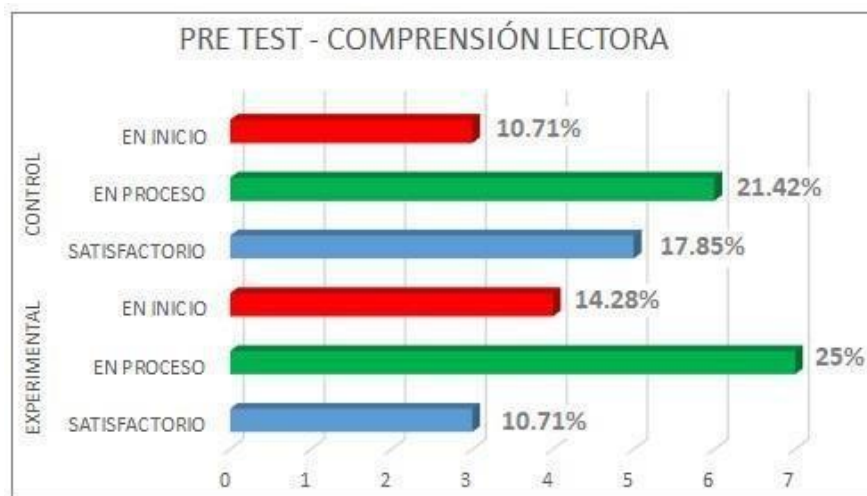


Figura 2: Resultados del pre test – Competencia Comprensión Lectora

La tabla 2 y figura 2, respecto a los resultados del pre test, en la competencia de Comprensión lectora, permiten observar que, en el Grupo Control, en inicio está el 10.71%; en proceso el 21.42% y satisfactorio el 17.85%; mientras que, en el Grupo Experimental, se puede apreciar que el 14.28% se encuentra en inicio, el 25% se encuentra en proceso y el 10.71% está en nivel satisfactorio.

Objetivo: Conocer el nivel académico, pre test, en el que se encuentran, los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, respecto a la competencia de Expresión Oral.

Tabla 3

RESULTADOS DEL PRE TEST – COMPETENCIA: EXPRESIÓN ORAL				
		Grupo Control	G. Experimental	Total
En inicio	Frecuencia	5	5	10
	%	17.85%	17.85%	35.71%
En proceso	Frecuencia	7	9	16
	%	25%	32.14%	57.14
Satisfactorio	Frecuencia	2	0	2
	%	7.14%	-	7.14%
Total %		50%	50%	100%

Fuente: Pruebas aplicadas

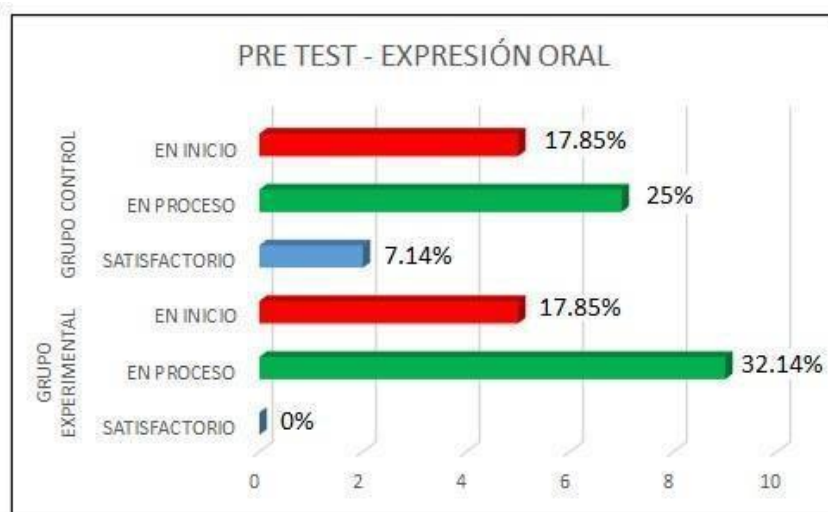


Figura 3: Resultados del pre test – Competencia: Expresión Oral

La tabla 3 y figura 3, respecto a los datos obtenidos del pre test, en Expresión Oral, puede observarse que, en el Grupo Control, el 17.85%, está en inicio; el 25%, en proceso y el 7.14% está en nivel satisfactorio; en el Grupo Experimental, puede apreciarse que el 17.85% está en inicio, el 32.14 % se encuentra en proceso y 0% está en nivel satisfactorio.

Objetivo: Conocer el nivel académico, pre test, en el que se encuentran, los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, respecto a la competencia de Producción de textos.

Tabla 4

RESULTADOS DEL PRE TEST – COMPETENCIA: PRODUCCIÓN DE TEXTOS

		Grupo Control	G. Experimental	Total
En inicio	Frecuencia	8	7	15
	%	28.57%	25%	53.57%
En proceso	Frecuencia	4	5	9
	%	14.28%	17.85%	32.14%
Satisfactorio	Frecuencia	2	2	4
	%	7.14%	7.14%	14.28%
Total %		50%	50%	100%

Fuente: Pruebas aplicadas



Figura 4: Resultados del pre test – Competencia: Producción de textos

La tabla 4 y figura 4, respecto a los datos obtenidos del pre test, en la competencia de Producción de textos, muestran que, en el Grupo Control, el 28.57%, está en inicio; el 14.28%, en proceso y el 7.14% está en nivel satisfactorio; en el Grupo Experimental, puede apreciarse que el 25% está en inicio, el 17.85 % se encuentra en proceso y 7.14% está en nivel satisfactorio.

Objetivo: Identificar el nivel académico, post test, en el que se encuentran, los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, respecto a la competencia de Comprensión Lectora.

ANÁLISIS DEL POST TEST

Tabla 5
RESULTADOS DEL POST TEST – COMPETENCIA: COMPRENSIÓN LECTORA

		Grupo Control	G. Experimental	Total
En inicio	Frecuencia	7	4	11
	%	25%	14.28%	39.28%
En proceso	Frecuencia	6	3	9
	%	21.42%	10.71%	32.14%
Satisfactorio	Frecuencia	1	7	8
	%	3.57%	25%	28.57%
Total %		50%	50%	100%

Fuente: Pruebas aplicadas

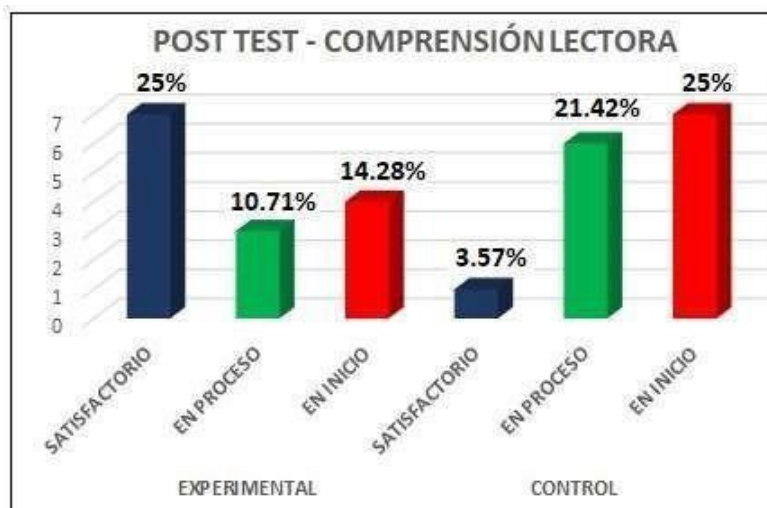


Figura 5: Resultados del post test – Competencia: Comprensión lectora

En la tabla 5 y figura 5, respecto a los datos obtenidos del post test, en la competencia Comprensión lectora, puede observarse que, en el Grupo Control, el 25%, está en inicio; el 21.42%, en proceso y el 3.57% está en nivel satisfactorio; en el Grupo Experimental, puede apreciarse que el 14.28% está en inicio, el 10.71 % se encuentra en proceso y 25% está en nivel satisfactorio.

Objetivo: Identificar el nivel académico, post test, en el que se encuentran, los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, respecto a la competencia de Expresión Oral.

Tabla 6

RESULTADOS DEL POST TEST – COMPETENCIA: EXPRESIÓN ORAL				
		Grupo Control	G. Experimental	Total
En inicio	Frecuencia	3	2	5
	%	10.71%	7.14%	17.85%
En proceso	Frecuencia	7	4	11
	%	25%	14.28%	39.28%
Satisfactorio	Frecuencia	4	8	12
	%	14.28%	28.57%	42.85%
Total %		50%	50%	100%

Fuente: Pruebas aplicadas

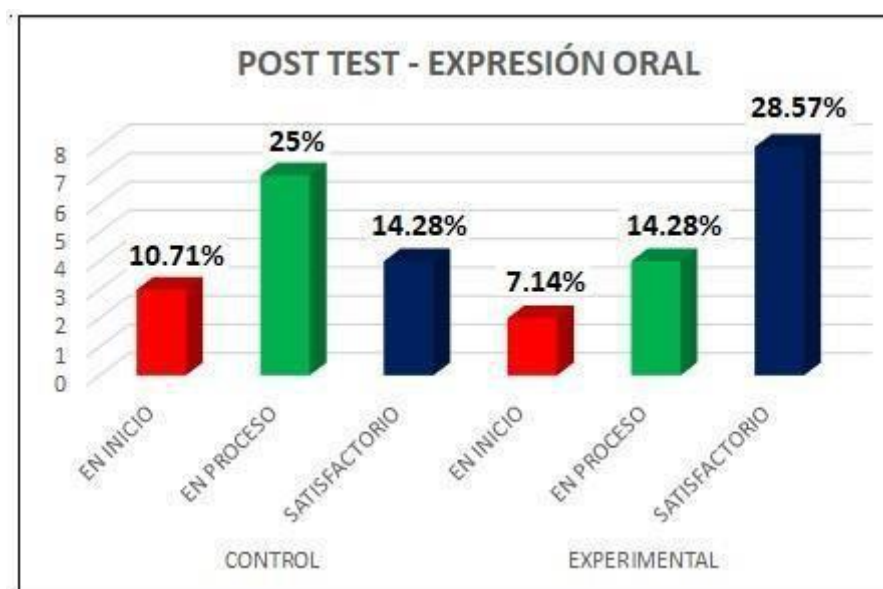


Figura 6: Resultados del post test – Competencia: Expresión Oral

La tabla 6 y figura 6, respecto a los datos obtenidos del post test, en la competencia Expresión Oral, puede observarse que, en el Grupo Control, el 10.71%, está en inicio; el 25%, en proceso y el 14.28% está en nivel satisfactorio; en el Grupo Experimental, puede apreciarse que el 7.14% está en inicio, el 14.28 % se encuentra en proceso y 28.57% está en nivel satisfactorio.

Objetivo: Identificar el nivel académico, post test, en el que se encuentran, los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, respecto a la competencia de Producción de textos.

Tabla 7
RESULTADOS DEL POST TEST – COMPETENCIA: PRODUCCIÓN DE TEXTOS

		Grupo Control	G. Experimental	Total
En inicio	Frecuencia	6	2	8
	%	21.42%	7.14%	28.57%
En proceso	Frecuencia	6	4	10
	%	21.42%	14.28%	35.71%
Satisfactorio	Frecuencia	2	8	10
	%	7.14%	28.57%	35.71%
Total %		50%	50%	100%

Fuente: Pruebas aplicadas



Figura 7: Resultados del post test – Competencia: Producción de textos

La tabla 7 y figura 7, respecto a los datos obtenidos del post test, en la competencia de Producción de textos, muestran que, en el Grupo Control, el 21.42%, está en inicio; igualmente el 21.42%, en proceso y el 7.14% está en nivel satisfactorio; en el Grupo Experimental, puede apreciarse que el 7.14% está en inicio, el 14.28% se encuentra en proceso y 28.57% está en nivel satisfactorio.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS MEDIANTE LA T DE STUDENT

Prueba de Hipótesis aplicando la “t” de Student

a. Información Básica

Información	Valor
Diferencia de puntajes \bar{d}	3,57
Desviación estándar de la diferencia de puntajes Sd	2,42
Nº de alumnos: n	14
Nivel de significancia	= 5%(0,005)
Estadígrafo de la prueba (fórmula)	$t_c = \frac{\bar{d}}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}}$
Grados de libertad	gl=27
tT(n-1)gl=tT(27)gl	1,70

b. Hipótesis a contrastar

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_i: \mu_1 \neq \mu_2$$

c. Criterio de decisión

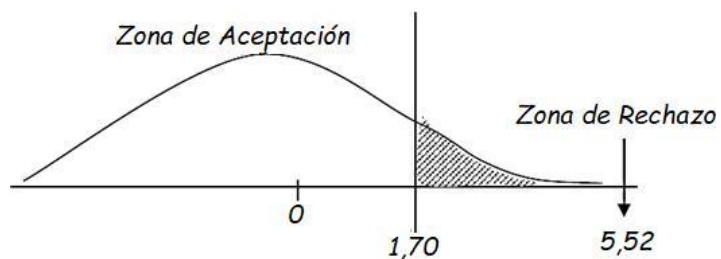
Si $t_c > t_t$ se rechaza H_0

Lo que significa que en el caso de que el valor del estadígrafo calculado sea mayor que el valor teórico de la tabla correspondiente, consecuentemente queda rechazada la hipótesis nula y automáticamente la hipótesis alternativa queda aceptada.

Entonces, calculando el estadígrafo correspondiente de la prueba:

$$t_c = \frac{3,57}{2,42/\sqrt{14}} = 5,52$$

Resulta que $t_c = 5.52$; y como t_t (valor teórico de la tabla) para un nivel de confianza de 5% (0,05) es 1,70; con 27 grados de libertad, resulta que: $t_c > t_t$, o sea: $5,52 > 1,7$



Basados en estos resultados, la hipótesis nula se rechaza y aceptamos la hipótesis alternativa:

Hi: El aprendizaje cooperativo causa un impacto favorable en el rendimiento académico de los estudiantes del área de comunicación del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, distrito Lagunas – Ayabaca, año 2019.

IV. DISCUSIÓN

- ✓ Las causas del bajo rendimiento académico son muchas, pudiéndose considerar como puntos de atención, la propia naturaleza del estudiante, su entorno escolar, o comunal e incluso familiar, igualmente las estrategias de enseñanza que utilizan sus docentes, entre otros (Martínez García, 2016). De acuerdo con la tabla N° 1, respecto a los resultados del post test sobre Rendimiento académico, indica que el Grupo Control, sigue mostrando un 35,7%, que se encuentran en inicio, reflejando que sigue manteniéndose en el mismo porcentaje del pre test. Por su parte el Grupo Experimental, muestra un 21,4% que nos señala que ya es menos la cantidad de alumnos, con respecto al grupo Control. Y respecto al nivel satisfactorio, vemos que, en el Grupo Control, hay un 21,4%, y en el Grupo Experimental, se observa un porcentaje mucho mayor, del 50%, lo cual quiere decir que al menos la mitad de los estudiantes de este grupo, ha logrado mejores aprendizajes. De este modo, podemos decir que la estrategia de aprendizaje en equipo o cooperativo, presenta un impacto favorable en el rendimiento escolar, en el área Comunicación, de los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, distrito Lagunas - Ayabaca, año 2019.

- ✓ Igualmente, está demostrado que, el aprendizaje en equipo y cooperativo es muy efectivo para los estudiantes, cualquiera sea su ritmo de aprendizaje, ya que ayuda al logro de aprendizajes, fomentando el respeto y el compañerismo entre diversos grupos de escolares. Tan es así que, a mayor diversidad dentro de un equipo, resulta mejor para cada estudiante. Los estudiantes, aprenden a tener interdependencia entre ellos, de manera positiva. Es por ello, que resulta indispensable fomentar en los docentes, la capacitación respecto a estrategias de aprendizaje cooperativo. (Chávez Tellería, 2015).

- ✓ El aprendizaje de equipo y cooperativo, es un modo de entender la tarea de enseñar, donde se enfatiza el papel del estudiante como principal protagonista de su proceso de aprendizaje. Así, quienes aprenden más y mejor, son las personas que se responsabilizan a trabajar en interacción constante. Por ello, es importante, facilitar los mecanismos que hagan posible beneficiarse de la eficacia de este modelo de aprendizaje. (Monereo & Durán, 2002).

- ✓ La Comprensión lectora, implica que todo lo que se lea debe ser entendido, de otro modo no tiene sentido leer. Por lo tanto, un lector entiende lo que lee, cuando lo que está leyendo puede relacionarlo con lo que ya sabe (Camba, 2018). Según la tabla N° 2, la cual nos refiere acerca de los resultados del pre test, sobre la competencia de Comprensión lectora, indica que, en ambos grupos, Tanto el grupo control, como el grupo experimental, la mayoría de estudiantes, están en proceso, que son el 21,42% y el 25% respectivamente, lo que quiere decir que la mayoría de estudiantes aún no han alcanzado el nivel deseable y por lo tanto, al momento anterior a la aplicación del estudio, no han desarrollado suficientes capacidades y habilidades como para poder entender lo que leen.
- ✓ Respecto a la competencia de Expresión Oral, presenta dos características fundamentales: *coherencia*, que tiene que ver con la estructura lógica de las ideas; y la *credibilidad*, es decir que se cuente con los conocimientos para desarrollar o presentar un tema ante el público. Consecuentemente, estas características se vinculan a todas aquellas herramientas utilizadas por el docente para mantener concentrado a su alumnado, dando una clase agradable, entretenido y fructífera para los estudiantes (Ramírez, 2014). Según la tabla N° 3, que nos habla acerca de los resultados del pre test de la competencia de Expresión oral, donde la mayoría de estudiantes, en ambos grupos, están en nivel en proceso, con 25%, el grupo control y con 32,14% el grupo experimental, con lo cual se demuestra que estos estudiantes no están óptimamente capacitados para dejarse entender cuando explican algo e incluso, se observa que el grupo experimental, no muestra un solo alumno que se exprese oralmente, en nivel satisfactorio.
- ✓ La producción de textos, es una complicada actividad humana, en la que el individuo ejercita las destrezas y habilidades del lenguaje, así como de sus saberes previos que enriquecen su conocimiento. En este sentido, según los estudios de Collins, Flower, Goleman y otros; no es un proceso tan simple como parece, sino que en realidad es un proceso bastante complejo, donde el individuo debe poner en ejercicio la información que tiene almacenada en su cerebro en una acción denominada “sobrecarga cognitiva”, la misma que implica activar en la memoria a largo plazo aquellos contenidos semánticos, y conceptos que tiene, organizándolos jerárquicamente, para luego

transcribirlos de manera ordenado con sentido lógico, en un sistema lingüístico lineal, lo cual exige tener en cuenta los diversos aspectos de la estructura tanto gramatical, como léxica, textual, ortográfica, etc. Igualmente, se debe tener en cuenta, las características del contexto cómo se desarrolla la escritura, tales como la intención del emisor, así como la audiencia a quien va dirigida. En ese sentido, podemos apreciar, que en este proceso se realizan tareas generales y también tareas específicas, donde queda visto que, redactar no es una simple secuencia lineal, sino que, en todo caso, exige responder a diferentes exigencias, donde cada una está enfocada en un producto final (Cepeda Guerra, 2012). Según la tabla N° 4, que nos brinda información acerca de los resultados del pre test de la competencia de Producción de textos, por parte de los estudiantes, vemos que la mayoría de estudiantes, está en nivel de en inicio, siendo sus cifras el 28,57% del grupo control y el 25% del grupo experimental, lo que refleja serias dificultades en los alumnos sobre el manejo de la capacidad de producción de textos.

- ✓ Las dificultades en la comprensión lectora, pueden producirse por un funcionamiento inadecuado entre la información acumulada en la memoria y la nueva información que le da el texto, aunque lo más probable es que sean producidas por ambos factores, ya que están estrechamente relacionados (Young, 2017). Según la tabla N° 5, referida a la competencia de Comprensión lectora, vemos que, después de la aplicación del estudio, en el Grupo Control, la mayoría de estudiantes está en inicio, mientras que los estudiantes del grupo experimental están en nivel satisfactorio. Lo que refleja que los estudiantes que recibieron metodología de aprendizaje cooperativo, muestran un notorio avance en el desarrollo de la competencia de comprensión lectora, frente a los estudiantes del grupo control, que no muestran haber desarrollado esta competencia.
- ✓ Las principales dificultades, para tener un adecuado desarrollo de la competencia de Expresión Oral, son la dislalia, el retraso en el habla, la disartria y la diglosia. Consecuentemente, estas dificultades generan trastornos en la producción de unidades fonéticas. (Vich Lozano, 2013). Según la tabla N° 6, que nos habla de a los resultados del post test, en la competencia Expresión Oral, vemos que, después de la aplicación del estudio, la mayoría de estudiantes del Grupo control (25%), está en proceso. Y en el caso del Grupo experimental, la mayoría de estudiantes (28.57%) está en nivel satisfactorio. Con ello queda demostrado que la estrategia de aprendizaje cooperativo

constituye una buena herramienta para el desarrollo de la competencia de Expresión oral.

✓ Un texto refleja estar correctamente escrito cuando se evidencia que las reglas ortográficas se han respetado y asimismo se atiende las normas gramaticales a lo largo de todo lo que está escrito; cuando está correctamente cohesionado, mejor dicho, se desplaza sin absurdas repeticiones, se mantiene correctamente la referencia, además, se conectan adecuadamente las unidades superiores utilizándose tanto elementos lingüísticos como no lingüísticos. Por lo tanto, cuando es coherente, que permite acceder fácilmente a su sentido general, sin contradicciones, incluyéndose información pertinente y en cantidad suficiente, decimos que el texto está correctamente producido un texto; igualmente, cuando se ajusta a una comunicación o situación concreta que puede ser real o de su imaginación, es un texto correcto (Capilla, 2010). Según la tabla N° 7, que nos refiere acerca de la competencia de Producción de textos, muestra que en el Grupo control, apenas un 7.14% está en nivel satisfactorio, mientras que, después de haberse aplicado la investigación, en el Grupo experimental, es el 28,57% de estudiantes los que han alcanzado este nivel de rendimiento. Con ello queda demostrado que la estrategia de aprendizaje cooperativo, si es favorable para mejorar su rendimiento.

✓ Por lo tanto, para fomentar un aprendizaje en equipo y cooperativo, es trascendental que el docente, realice una adecuada planificación y diseño de las actividades de tal manera que los estudiantes conciban la idea de que es mejor trabajar en grupo de manera cooperativa para realizar una tarea y alcanzar el éxito cuando ésta se termine y sea evaluada. En ese sentido, para la planificación de estrategias didácticas, que permitan un aprendizaje cooperativo son, debe tomarse en cuenta los siguientes aspectos básicos: tener clara la meta de aprendizaje, formar los equipos (sugiere la conformación de equipos de 6 estudiantes y asimismo que estos grupos sean heterogéneos), definiéndose los roles de cada miembro del equipo. (Chávez Tellería, 2015).

V. CONCLUSIONES

Después de haberse analizado la información recogida y a la luz de los resultados obtenidos se puede concluir que:

- ❖ El 50% de los estudiantes del grupo experimental obtuvo un nivel satisfactorio en el post test, y solamente un 21,4% estuvieron en Inicio, contrastando con el Grupo Control, donde el 21,4% de los estudiantes logró el nivel satisfactorio, quedándose en Inicio el 35,7%. Con ello se comprueba que el impacto que tiene el aprendizaje cooperativo, es favorable para el rendimiento académico del área de comunicación, de los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, distrito Lagunas - Ayabaca, año 2019.
- ❖ Los resultados del pre test, muestran que ambos grupos, manifiestan algunas similitudes en sus porcentajes, así vemos que, respecto a la competencia de Comprensión Lectora, los resultados del pre test, demuestran que el grupo Control tiene mayor porcentaje de estudiantes en nivel satisfactorio (17,85%), mientras el grupo experimental llega a 10,71%. Sin embargo, los porcentajes más altos están en el nivel educativo: “en proceso”. Por lo tanto, el nivel educativo de los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, en el pre test, es en proceso.
- ❖ El nivel académico, pre test, en el que se encuentran, los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, respecto a la competencia de Expresión Oral, es de 32,14% en proceso, en el Grupo Experimental, siendo mayor al grupo control, que muestra el 25%. Se pudo observar que el Grupo experimental, no muestra estudiantes en nivel satisfactorio, mientras que el grupo control presenta un 7,14%, en este nivel, por lo que existe una ligera ventaja por parte del grupo control.
- ❖ El nivel académico, pre test, en el que se encuentran, los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, respecto a la competencia de Producción de textos, es en inicio, ya que ambos grupos, reflejan un 7,14% en nivel satisfactorio, siendo los porcentajes más altos, el nivel en “inicio” al observarse el 28,57% en el grupo control y el 25% en el grupo experimental.
- ❖ Respecto a los resultados del post test, se puede apreciar diferencias cuantitativas más significativas entre ambos grupos. En comprensión lectora el grupo experimental alcanzó un 25% y el grupo control se quedó en 3,57%, en nivel satisfactorio.

- ❖ Respecto a la competencia de Expresión Oral, los estudiantes del grupo experimental, alcanzaron el 28,57%, en nivel satisfactorio y el grupo control solamente llegó al 14,28%
- ❖ Sobre la competencia de Producción de textos, los estudiantes del Grupo Experimental, igualmente muestran 28,57% en nivel satisfactorio y el Grupo control solamente llegó a obtener un 7,14%, evidenciándose la gran diferencia entre ambos grupos.
- ❖ Se observaron mejores resultados tras la aplicación de estrategias basadas en el aprendizaje cooperativo. La T de Student obtuvo un resultado de 5,52 por lo que queda rechazada la hipótesis nula y se da por aceptada la hipótesis alternativa.

VI. RECOMENDACIONES

- ❖ Habiendo quedado demostrado que la estrategia de aprendizaje en equipo y cooperativo, favorece el rendimiento académico, es recomendable el uso de este recurso didáctico en las escuelas, para lo cual es pertinente que los docentes estimulen a sus estudiantes al trabajo en equipo.
- ❖ Los resultados del pre test, evidenciaron un bajo nivel educativo en comprensión lectora, por lo que resulta pertinente el uso de estrategias de aprendizaje cooperativo, ya que todo aprenden de todos, y además porque el niño que es capaz de comprender lo que lee, tendrá mayor rendimiento en todas las demás áreas educativas.
- ❖ La competencia de Expresión Oral, se desarrolla con la práctica constante del estudiante, por ello es recomendable incidir en las escuelas al desarrollo de esta competencia, que le permitirá al estudiante lograr mejor rendimiento escolar.
- ❖ Desde la escuela, fomentar en los docentes, la auto capacitación e investigación de otras estrategias metodológicas que contribuyan al incremento del rendimiento académico de los estudiantes.
- ❖ Que los estudiantes, sean estimulados y ejercitados en el uso de estrategias de aprendizaje cooperativo, a fin de alcanzar mejores logros de aprendizaje.
- ❖ A los futuros investigadores, para que tomen en cuenta el siguiente trabajo de investigación y de esta manera se siga incentivando el uso de esta estrategia de aprendizaje cooperativo.

REFERENCIAS

- Begoña, G. (2009). *fretzi.com*. Obtenido de El aprendizaje colaborativo a través de la red: Límites y posibilidades: <http://web20.fretzi.com/ElAp.pdf>
- Betina Lacunza, A., & Contini de González, N. (octubre de 2011). *redalyc.com*. Obtenido de Las habilidades sociales en niños y adolescentes: <https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- Camba, M. E. (2018). *La comprensión lectora*. Obtenido de https://formacion-docente.idoneos.com/didactica_de_la_lengua/compcion_lectora/
- Capada Juárez, L. (2011). *Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los aprendizajes*. Loja, Ecuador: Universidad de Loja.
- Capilla, P. (2010). *La competencia comunicativa: producción de textos escritos. Orientaciones para la corrección*. Obtenido de <http://dpto.educacion.navarra.es/publicaciones/pdf/competencia.pdf>
- Cassany, D. (2004). *Aprendizaje cooperativo apar ELE*. Barcelona, España: Educa (1ra. edición).
- Castillero Mimenza, O. (2015). *psicologiymente.com*. Obtenido de La taxonomía de Bloom: una herramienta para educar: <https://psicologiymente.com/desarrollo/taxonomia-de-bloom>
- Cepeda Guerra, M. (2012). *Desarrollo de competencias en la producción de textos: una problemática en la era del ciberespacio*. Obtenido de <http://www2.udec.cl/catedraunesco/12CEPEDA.pdf>
- Chávez Tellería, R. (18 de noviembre de 2015). *Orientación Andújkar*. Obtenido de <https://www.orientacionandujar.es/2015/11/18/actividades-para-fomentar-al-aprendizaje-cooperativo/>
- Coll, C., & Gillieron, C. (29 de abril de 2014). *Infancia y aprendizaje*. Obtenido de Jean Piaget y la escuela de Ginebra: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02103702.1981.10821903>
- Colonio García, L. A. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI*. Lima, Perú: Universidad Cayetano Heredia.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2004). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México D.F., México: Mc Graw Hill.

- Durán D., M. C. (2002). *Entramados. Métodos de aprendizaje cooperativo y colaborativo*. Barcelona, España: EDEBE.
- Espinosa, C. (2015). *Comprensión lectora y rendimiento académico estudiantes de sexto grado de una institución educativa de Bellavista*. Callao, Perú: Universidad del Callao.
- Funiber. (2017). *Funiber.com*. Obtenido de La Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel: <https://psicologiaymente.com/desarrollo/aprendizaje-significativo-david-ausubel>
- García Pérez, J. B. (21 de diciembre de 2016). *INED21*. Obtenido de Solo podré alcanzar mis objetivos, si y solo si, tú consigues el tuyo: <https://ined21.com/aprendizaje-cooperativo-hoy/>
- Gutiérrez Huamán, P., & Domínguez Farfán, J. (2017). *La problemática educativa en la región Ancash*. Lima, Perú: Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- Hernández Sampieri, R., & Fernández Collado, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Obtenido de <http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/60%20-%20sampieri-cap%C3%ADtulo%208.pdf>
- Jiménez, R. H. (2000). *El Rendimiento académico*. Madrid, España: Casa del libro.
- León del Barco, B., Felipe Castaño, E., Mendo, S., & Iglesias Gallego, D. (2015). *Habilidades sociales en equipos de aprendizaje cooperativo en el contexto universitario I*. Extremadura, (España: Behavioral Psychology).
- Linares Cabrera, A. E. (2017). *El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico del área de matemática de los alumnos de educación secundaria*. Lima, Perú: USMP.
- López García, J. C. (2014). Obtenido de La taxonomía de Bloom y sus actualizaciones: <http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/TaxonomiaBloomCuadro>
- Maquera Mamani, Maclive Lever; (19 de 9 de 2011). *Lectura*. Obtenido de es.slideshare.net/maclivemaquera/diapositivas-maclive
- Martínez García, E. (2016). *Bajo rendimiento escolar*. Obtenido de <https://www.salud.mapfre.es/salud-familiar/ninos/psicologia-infantil/bajo-rendimiento-escolar/>
- Matijasevic Arcila, M. T. (2013). La construcción social de lo rural. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 41.

- MICNE. (2015). *Marco de referencia común sobre gestión educativa descentralizada, territorio y enfoque territorial*. Lima, Perú: Consejo Nacional de Educación.
- Monereo, C., & Durán, D. (2002). Métodos de aprendizaje cooperativo y colaborativo. *Entramados*.
- Montesinos, B. (05 de abril de 2015). *INED 21*. Obtenido de <https://ined21.com/aprendizaje-Cooperativo-preparados-para-su-aplicación/>
- Morales Ramírez, M. E., & Villalobos Cordero, M. (2017). El impacto del bullying en el desarrollo integral y aprendizaje desde la perspectiva de los niños y niñas en edad preescolar y escolar. *Educare*, 22.
- Nieto Martin, S. (2008). *Hacia una teoría sobre el rendimiento académico en enseñanza primaria a partir de la investigación empírica*.
- Ortega Farfán, D. R., & Salazar Solano, E. M. (2017). *Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del ciclo intermedio*. Lima.
- Peña Muñoz, D. (2014). *Aprendizaje cooperativo en educación primaria*. Málaga, España: Universidad de La Rioja.
- Pinedo Salazar, M. A. (2017). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017*. Lima - Perú: UCV.
- Pino, R. (2010). *Metodología de la investigación*. Lima, Perú: UNMSM.
- Quintanilla Huamán, R. E. (2015). *Trabajo cooperativo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de historia y filosofía de la educación Facultad de Educación, UNAP*. Iquitos, Perú: UNAP.
- Ramírez, S. (12 de abril de 2014). *Expresión Oral*. Obtenido de Características de la comunicación oral: <http://expresionoralts41cismaipn.blogspot.com/2014/04/caracteristicas-de-la-comunicacion-oral.html>
- Ramírez, T. J. (2013). *Relación entre habito de estudio y Rendimiento académico en estudiantes de primero Básico del Instituto Básico de Educación por cooperativa San Francisco la Unión*. Managua, Guatemala: Universidad de Managua.
- Regader, B. (2015). Obtenido de La teoría de las inteligencias múltiples de Gardner: <https://psicologiaymente.com/inteligencia/teoria-inteligencias-multiples-gardner>
- Rodríguez, C. (2017). *Portal de educación infantil*. Obtenido de Nueve ideas para crear hábitos de

lectura en los niños: <https://www.educapeques.com/escuela-de-padres/habitos-de-lectura-ninos.html>

Rodríguez, E. M. (2018). *La mente es maravillosa*. Obtenido de Teoría sociocultural del desarrollo cognitivo de Vygotsky: <https://lamenteesmaravillosa.com/teoria-sociocultural-del-desarrollo-cognitivo-de-Vygotsky/>

Rue, J. (2015). *Investigación e innovación en metodologías de aprendizaje*. Obtenido de ¿Qué es aprendizaje cooperativo?: <https://www.upc.edu/rima/es/grupos/giac-grupo-de-interes-en-aprendizaje-cooperativo/bfque-es-aprendizaje-cooperativo>

Ruiz, C. R. (2017). *Claves para potenciar los hábitos de lectura en los niños*. Obtenido de Claves para potenciar los hábitos de lectura en los niños: [educapeques.com/escuela-de-padres/habitos-de-lectura-ninos.html](https://www.educapeques.com/escuela-de-padres/habitos-de-lectura-ninos.html)

Torres Menarguez, A. (03 de octubre de 2017). *El País*. Obtenido de Los alumnos que no compiten tienen una mejor salud mental: https://elpais.com/economia/2017/10/02/actualidad/1506942650_496359.html

Touron, J. (2004). *La predicción del rendimiento académico: procedimientos, resultados e implicaciones*. Navarra, España: Universidad de Navarra.

Triglia, A. (2016). *Psicología y mente*. Obtenido de La teoría de aprendizaje social de Albert Bandura: <https://psicologiaymente.com/social/bandura-teoria-aprendizaje-cognitivo-social>

Valenzuela, C. (2017). Crecen las brechas de inequidad educativa. *Perú21*, 24.

Vergara, C. (26 de Julio de 2017). *Actualidad en Psicología*. Obtenido de Vygotsky y la teoría sociocultural del desarrollo cognitivo: <https://www.actualidadenpsicologia.com/vygotsky-teoria-sociocultural/>

Vich Lozano, G. (1 de febrero de 2013). *UNIR*. Obtenido de Dificultades y trastornos en la expresión oral: https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1607/2013_02_01_TFM_ESTUDIO_DEL_TRABAJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Villafuerte Choquepuma, D. (2016). *Autoestima y rendimiento escolar en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa 2049*. Lima, Perú: UCV.

Young, W. (2017). *Dificultades para la comprensión e interpretación de lecturas en los alumnos del tercer grado de primaria*. Obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos21/compreension-lectora/compreension-lectora.shtml>

ANEXOS

ANEXO 1: ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Edwin Martín García Ramírez, Jefe de la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada "IMPACTO DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 15134, DISTRITO LAGUNAS – AYABACA, AÑO 2019" del estudiante **MANUEL ELAUTERIO DOMÍNGUEZ VILELA**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **14 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 08 de enero de 2020


DR. EDWIN MARTÍN GARCÍA RAMÍREZ

DNI: 16675139

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 2: INFORME DE ORIGINALIDAD -TURNITIN

Impacto del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico del área de comunicación de los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, distrito Lagunas – Ayabaca, año 2019


INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	10%
2	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	1%
3	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	www.redalyc.org Fuente de Internet	<1%
6	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	mariamorales.net Fuente de Internet	<1%

ANEXO 3: AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : FOM-PPA-PPA-02 2018 Versión : 00 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, **Manuel Elauterio Domínguez Vilela**, identificado con DNI N°03363553, egresado del Programa de Mesetaria en educación con mención en docencia y gestión educativa de la Universidad César Vallejo, autorizo (), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado " **Impacto del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico del área de comunicación de los estudiantes del V ciclo de EBR de la LE. 15134, distrito Lagunas – Ayabaca, año 2019**"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:




DNI: N° 03363553

FECHA: 24 de octubre del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 4: AUTORIZACIÓN DE VERSIÓN FINAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

DÓMINGUEZ VILELA MANUEL ELAUTERIO

INFORME TITULADO:

"IMPACTO DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EBR DE LA L.E. 15134, DISTRITO LAGUNAS – AYABACA, AÑO 2019"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 24 DE OCTUBRE DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA