



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales en el trabajo ISTAS 21 en docentes de colegios públicos de Chimbote”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada En Psicología

AUTORAS:

Albujar Cumpa, Angélica María (ORCID: 0000-0003-0119-7389)

Tapay Zegara, Betsabe Victoria (ORCID: 0000-0003-3200-7859)

ASESOR:

Dr. Noé Grijalva, Hugo Martín (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

CHIMBOTE – PERÚ

2019

Dedicatoria

A Dios y a mi familia por ser los pilares fundamentales en mi vida, por quienes lucho día a día para cumplir mis metas personales y profesionales.

A mis padres, hermano y a mi esposo por brindarme siempre su cariño, apoyo incondicional y sus consejos, a mi hijo por ser mi principal motivo para vivir y por la cual debo seguir adelante para lograr ser un profesional con buenas actitudes y conocimiento que me ayudarán a

Agradecimiento

A mis asesores de tesis quienes me han brindado su apoyo en todo momento para lograr la culminación de este trabajo con éxito.

A los docentes de colegios públicos de Chimbote por formar parte de este estudio.

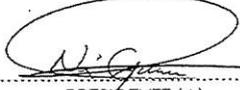
Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 2
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) Taray Zepara Betzabe
 cuyo título es: Propiedades Psicométricas del
questionario de evaluación de riesgos psicosociales
en el Trabajo ISTA-21 en docentes de colegios públicos
de Chimbote.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)
Dieciséis (letras).

Chimbote, 11 de Abril del 2019



 PRESIDENTE (A)
 Dr. NOE GRIJALVA, MARTIN



 SECRETARIO (A)
 Lic. GONZALES MORENO, MÓNICA



 VOCAL
 Mgtr. FLORES FLORES, IVETH

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

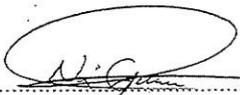
Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 2
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) Albujar Cumpa, Annelica Maria
 cuyo título es: Propiedades psicométricas del cuestionario
de evaluación de riesgos psicosociales en el Trabajo
ISTA-21 en docentes de colegios públicos de
Chimbote

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 1.2 (número)
Doce (letras).

Chimbote, 11 de Setiembre del 2019



 PRESIDENTE (A)
 Dr. NOE GRIJALVA, MARTIN



 SECRETARIO (A)
 Lic. GONZALES MORENO, MÓNICA



 VOCAL
 Mgtr. FLORES FLORES, IVETH

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de Autenticidad

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Álbujar Cumpa Angélica, identificada con DNI 41651403 y yo, Tapay Zegarra Betsabe identificada con DNI 48805656; a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Del mismo modo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en esta tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsead, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual, me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Chimbote, setiembre del 2019



Álbujar Cumpa Angélica



Tapay Zegarra Betsabe

Presentación

Señores miembros del jurado, me dirijo a ustedes para presentarles la tesis titulada “Propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales en el trabajo ISTAS 21 en docentes de colegios públicos de Chimbote”, la cual tiene el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de riesgo psicosociales en el trabajo ISTAS 21 en docentes de colegios públicos de Chimbote, con la finalidad de cumplir con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos de presentación y aprobación.

Atenta y respetuosamente

La autora

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	vi
Presentación	vii
Índice	viii
Índice de Tablas	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
II. Método	7
2.1 Diseño de investigación	7
2.2 Variables, Operacionalización	8
2.3 Población, muestra y muestreo	9
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	11
2.5 Métodos de análisis de datos	12
2.6 Aspectos éticos	12
III. Resultados	13
IV. Discusión	18
V. Conclusiones	20
VI. Recomendaciones	21
VII. Referencias	22
VIII. Anexos	28

Índice De Tablas

Tabla 1: *Estratificación de la muestra de docentes de colegios públicos de Chimbote*.....10

Tabla 2: *Índices de correlación R corregido de la escala de Riesgos Psicosociales*16

Tabla 3: *Índices de ajuste de la escala de riesgos psicosociales* 18

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales en el trabajo ISTAS 21 en docentes de las instituciones públicas de Chimbote, en esta investigación se obtuvo una muestra conformada por 305 sujetos mediante el muestreo de tipo probabilístico estratificado. Los resultados en la validez de constructo por análisis factorial confirmatorio, con un Chi cuadrado con un valor de 1144,2 (650), el índice de bondad de ajuste con un valor de 0.922, el índice de bondad de ajuste corregido con un valor de 0.914, el error de aproximación cuadrático medio con un valor de 0,05 y el índice de ajuste comparativo con un valor de 0,739, indicando valores satisfactorios. La confiabilidad mediante el coeficiente Omega de McDonald entre 0.652 y 0,874 indicando un valor satisfactorio.

Palabras clave: Riesgos psicosociales, Exigencias psicológicas y Control sobre el trabajo.

ABSTRACT

The present research work has as a general objective to determine the psychometric properties of the psychosocial risk assessment questionnaire in ISTAS 21 work in teachers of the public institutions of Chimbote, in this research a sample consisting of 305 subjects was obtained through type sampling stratified probabilistic. The results in the construction validity by confirmatory factor analysis, with a Chi-square with a value of 1144.2 (650), the goodness of fit index with a value of 0.922, the goodness of fit index corrected with a value of 0.914, the mean square approximation error with a value of 0.05 and the comparative adjustment index with a value of 0.739, indicating satisfactory values. Reliability through McDonald's Omega coefficient between 0.652 and 0.874 indicating a satisfactory value.

Keywords: Psychosocial risks, psychological requirements and control over work

I. INTRODUCCION:

En diferentes partes del universo, los contextos y las circunstancias en el trabajo se han ido transformando y evolucionando de tal manera, que los colaboradores encuentran un aumento en las responsabilidades, compromisos, requerimientos y retos que deben tomar, pero al mismo tiempo, su capacidad para cubrir todas las necesidades y expectativas ha disminuido progresivamente, convirtiéndose así en un principal factor del estrés laboral.

Dichos cambios y transformaciones es el escenario en el cual surgen los riesgos psicosociales, generando un fuerte impacto en el bienestar, salud, físico y psíquico de los empleados (Urrea, 2012). Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2017) refiere que los “riesgos psicosociales son todas las particularidades y/o características de las situaciones del trabajo que perturban o afectan la sanidad de los trabajadores mediante componentes fisiológicos y psicológicos” (p. 3)

De igual modo, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) reafirma que riesgos psicosociales que son todas aquellas causas de los medios laborales que puedan dañar la salud física e intelectual en los trabajadores, en los cuales se basa en inadecuadas relaciones entre los tipos de empleados, en el entorno organizativo y ejecutivo, mediante actitudes, competencias de los trabajadores y las facilitaciones que se les ofrecen para realizar sus actividades diarias.

De acuerdo a lo mencionado por Mejía (2016), no se le da la importancia y relevancia necesaria a los problemas psicosociales, si se emplea un balance global referente a las consecuencias negativas o fatalidades como consecuencia de una inadecuada información y una nula concientización sobre los riesgos psicosociales, en Europa, Japón y Norte América se observaría un existe un índice de 3.5% a diferencia de Sudamérica que cuenta con un índice de 13.5% y las investigaciones en Perú el índice que oscila entre 13.5%, 13.8% lo considera como un nivel crítico.

Por otro lado, las variables de los riesgos psicosociales fueron investigada por Bravo y Eggerstedt (2018) encontró que el 30.5% de la población está expuesta a un estrés laboral

como un agente principal riesgo psicosocial donde están expuestos, segundo lugar, el 27.9% indican insatisfacción laboral, el tercer lugar se ubica en el síndrome de burnout con un 14.4%, en cuarto lugar, con un 11% en acoso laboral y en quinto lugar con un 9.2% la adicción al trabajo.

Del mismo modo, Kalimo, El-Batawi y Cooper (1988) refieren que el riesgo psicosocial se genera en las condiciones organizacionales del trabajo y están mediados por intuición y sus experiencias de los empleados.

Por su parte Moncada (2008) menciona que los riesgos psicosociales son uno de las apariencias más notable su entorno de labor en vinculo a la salud y su investigación tal que se ha identificado como de una alta prioridad.

Frente a esta situación, han elaborado un conjunto de herramientas en las cuales le permitan calcular los riesgos psicosociales, entre los cuales tenemos: pruebas para la evaluación y así hallar los factores de riesgos psicosociales, intralaboral, extralaboral, que permite asignar las presencias o las ausencias de los factores de riesgos psicosociales tanto como interno y externo laboral, y así fijar su nivel de riesgo (Charría, Sarsosa y Arenas, 2011).

Así mismo el instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo (2008) creo un Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales, en lo cual consta de 44 ítems que permiten medir los riesgos psicosociales que perturban el estado físico y psíquico de los empleados. Otros instrumentos conocidos como el Cuestionario Psicosocial de Copenhague (COPSOQ) creado por el instituto Nacional de Salud Laboral de Dinamarca en el 2000.

Es por ello que la investigación tiene como objetivo determinar las propiedades psicométrías del Cuestionario de Evaluación de Riesgos psicosociales en el Trabajo ISTAS 21 en docentes de colegios públicos de Chimbote.

Por tanto el cuestionario a utilizar fue creado por Moncada et al (2008) ya que su finalidad es medir, valorar e identificar las exposiciones de los trabajadores a los factores de riesgos psicosociales, el cual consiste de 38 ítems y de 6 dimensiones: Como primera dimensión encontramos las exigencias psicológicas, control sobre el trabajo, inseguridad sobre el

futuro, apoyo social y calidad de liderazgo, doble presencia y estima, cabe mencionar también que los autores realizaron una investigación en tales poblaciones asalariada de España utilizando el tipo de muestreo polietápico por conglomerados, obteniendo como muestra final un total, 7612 trabajadores; el método a utilizar fue mediante entrevistas en el domicilio para aplicar el cuestionario de riesgos Psicosociales en el Trabajo ISTAS 21. Se realizó una evaluación de validez tipo concurrente y el análisis factorial confirmatorio con valores que oscilan entre 0.82 a 0.87. La confiabilidad de todas las dimensiones obtuvo valores entre 0.69 a 0.91 considerados como valores aceptables a óptimos, excepto la dimensión de posibilidades con un valor de 0.52.

De igual manera Alvarado, Marchetti, Villalón, Hirmas, Pastorino (2009) encontró para la validez con un valor de 0.902 y para la confiabilidad se hallaron valores que oscila entre 0.60, 0.88.

Alvarado, Pérez, Saavedra, Fuentealba, Alarcón, Marchetti y Aranda (2012) investigaron en trabajadores chilenos logrando para el análisis factorial valores que oscilan entre 0.60 y 0.92, ello indica que el instrumento cuenta con un nivel de validez adecuado. Con respecto al análisis de la fiabilidad se realizó el método test – retest y los valores obtenidos fueron entre 0.661 y 0.730 indicando correlaciones elevadas.

De igual forma Bejarano, Bernal y Sandoval (2016) realizaron una investigación en 129 empleados de más de 18 áreas de unas organizaciones en Bogotá. El cuestionario fue modificado principalmente por el análisis factorial al indicar que se debían eliminar algunos ítems para validar el constructo de algunas dimensiones para eliminar algunos ítems que se consideraron redundantes o que extendían demasiado la prueba. Finalmente se obtuvo validar el constructo por el análisis factorial y la fiabilidad por medio de alfa de Cronbach con valores satisfactorios.

Consecuentemente Pujol y Arraigada (2017) analizaron una muestra de 175 profesores universitarios argentinos seleccionados de manera aleatoria de edades de 23, 70 años. En cuanto a lo obtenido, la confiabilidad es de 0.90 y para las dimensiones es entre 0.57 y 0.85 indicando niveles de bajo a moderado. Para la validez se lograron valores superiores a 0.90.

En relación con esta investigación unos conjuntos de autores crearon el instrumento que se utilizara, que es el cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales ISTAS 21, quienes sostienen que “los riesgos psicosociales son uno de los puntos de mayor importancia del ambiente de trabajo en relación a la salud y su investigación, dado que ha sido identificada como de alta prioridad” (Moncada, Llorens, Font, Galtés y Navarro 2008, p.668).

Otros de los autores que se dedicó a investigar sobre los riesgos psicosociales es Fernández (2010) quien aporta a la investigación de “los riesgos psicosociales como aquellas agentes presentes en el entorno laboral, relacionados con las empresas, que puedan mermar la salud de los empleados como a la productividad del trabajo empresarial” (p.15).

Uribe (2015) ha encargado de investigar a lo largo de los años que son los riesgos psicosociales, centrandose específicamente en uno de ellos que es el mobbing, donde manifiesta que los riesgos psicosociales son las condiciones empresariales las cuales producen consecuencias graves sobre la salud de los empleados, estos elementos tienden a afectar en forma nociva, ya que trabaja de una manera desencadenante del estrés y la tensión laboral, en otros términos, son adversos que afectan la salud mental y psicológica debido a las jornadas laborales exorbitantes, como también el ritmo laboral, rotación e impredecibilidad de horarios de trabajo, y la falta de comunicación en las empresas, y sobre carga de laboral (p.11).

Es por ello que se ha identificado cinco causas específicas propuestas por el Departamento de Asistencia Técnica para la Prevención de Riesgos Laborales (2009):

En cuanto a características de la tarea se refiere a las “particularidades específicas del trabajo; por ejemplo, la cantidad, la complejidad, si permite o no que el colaborador aumente sus actitudes y habilidades para obtener su responsabilidad, autonomía e iniciativa, el ritmo de trabajo, la monotonía de la misma; es necesario especificar que la sobre carga laboral es un compuesto de obligaciones y exigencias tanto físicos, mentales correspondientes del mismo trabajo a los que está sujeto el colaborador durante su jornada laboral” (p. 15).

Así mismo en cuanto a la organización consiste básicamente en una estructura jerárquica existente en una organización y como ello puede afectar la salud mental de los trabajadores;

por ejemplo, la definición de funciones para las competencias, canales de comunicación, tipo de liderazgo o mando y desarrollo profesional (p. 16).

Al referirnos a las características del empleo implicará conocer las condiciones físicas del trabajo, lugar, iluminación, ventilación, ruido, también se refiere a la remuneración, entre otros aspectos, el trabajador puede percibir una precariedad laboral, provocando una desigualdad al momento de remunerar el trabajo de los colaboradores quienes realizan las mismas funciones (p.17).

En cuanto a las particularidades de la empresa se hace mención a los puntos esenciales de la misma; por ejemplo, la actividad que realiza o se dedica la empresa, el tamaño de la empresa si es micro, mediana o macro empresa, la ubicación y cuál es la imagen con la que cuenta la empresa dentro del ámbito social que la rodea (p.18).

El tiempo de jornada se refiere al tipo de sus faenas laborales, si es medio o tiempo completo, a turno de trabajo si es mañana, tarde o noche, si existen horas extras o no, las pausas que se realicen, etc. Lo cual pueden ser muy variados, por ende, sus consecuencias sobre la salud de los colaboradores serán más perjudiciales (p. 18).

Por otro lado, según Boada y Ficapal (1012) nos mencionan que las tres causas latentes más considerable sobre los riesgos psicosociales son: En primer lugar, tenemos el planteamiento del trabajo, que consiste en una cantidad adecuada de exigencias que no permiten entorpecer el trabajo y la decisión propia, reduciendo el estrés, además fomenta la autonomía, solución de conflictos y un equipo mejor cohesionado entre los colaboradores. En segundo lugar, tenemos el liderazgo como medida preventiva que hacen referencias a las variaciones en los procedimientos de un liderazgo y dirección, básicamente aquí se emplearía la integración de habilidades para la resolución y manejo de conflictos. En tercer lugar, se debe tener un alcance para conocer las señales de advertencias en sus procesos de mobbing en sus principios, ya que, como tercera medida, se ubica el estatus social de las víctimas y los esquemas para sensibilizar las organizaciones, por lo que se quiere alimentar cambios en la cultura de la misma compañía (p. 84).

Por otra parte, de acuerdo lo manifestado por Moncada et al (2008) consideran seis dimensiones que componen los riesgos psicosociales: En primera instancia tenemos las demandas psicológicas, la cual hace alusión a las situaciones en las que se deben tener una función rápida y de forma irregular o si la compañía implica que se restrinjan las emociones y sentimientos. Como segundo componente, se encuentra el control sobre el trabajo, la cual se relaciona directamente con la ausencia de la influencia de autonomía en la forma de realizar dicho proyecto, además cuando la compañía no permite el desarrollo de las habilidades de cada uno de sus colaboradores no hay un sentido para brindar un trabajo continuo. Como tercera instancia hablamos de la incertidumbre sobre el futuro donde encontramos una inestabilidad o preocupación por perder un trabajo y no volver a encontrar otra compañía, inseguridad por la variación de funciones, intranquilidad por la variación del salario y del horario. A su vez, la carencia de soporte social, de carácter de liderazgo, falta de transparencia de rol en el equipo de trabajo, cuando uno hace sus propias funciones aisladamente, sin un apoyo de tus supervisora o amigos de trabajo. En cuanto a doble presencia, se emplea en los trabajadores que conviven, es decir, que viven con familia, para conocer que parte del trabajo familiar realizan, así mismo, si se presenta la necesidad de estar en su casa y en el trabajo al mismo tiempo. Por último, concerniente al reconocimiento, es el apoyo que brindan los jefes y compañeros de trabajo, se reconoce el esfuerzo y todo el trabajo que desempeñan con la finalidad que el colaborador se considere estimado en la compañía (p.14).

Por lo que me formulo el siguiente problema ¿cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales en el trabajo ISTAS 21 en docentes de las Instituciones públicas de Chimbote?

En cuanto a la justificación del estudio, posee una justificación teórica, debido a que realizará una contribución a nivel teórico generando una extensión en cuanto al conocimiento que existe acerca de la variable de riesgos psicosociales en la población de docentes de colegios públicos de Chimbote.

Como objetivos se planteó: Identificar las evidencias de validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales en el trabajo ISTAS 21 en docentes de las Instituciones públicas de Chimbote. Establecer las evidencias de confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach del cuestionario de

evaluación de riesgos psicosociales en el trabajo ISTAS 21 en docentes de las Instituciones públicas de Chimbote.

II. MÉTODO

2.1 Tipo de investigación

Este trabajo de investigación es instrumental, ya que se efectuará el estudio y análisis de las propiedades psicométricas del instrumento requerido, analizando el nivel de validez y confiabilidad, permitiendo efectuar la adaptación, traducción y validación de instrumentos existentes o creados por primera vez (Ato, López y Benavente, 2013).

2.2 Variables, Operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de medición
Riesgos Psicosociales	<p>“Los riesgos psicosociales son uno de los puntos de mayor importancia del ambiente de trabajo en relación a la salud y su investigación ha sido identificada como de alta prioridad” (Moncada, Llorens, Font, Galtés y Navarro, 2008, p. 668).</p>	<p>Los riesgos psicosociales se medirán a través del Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en el Trabajo ISTAS 21.</p>	<p>- Exigencias psicológicas Ítems: 1, 2, 3, 4, 5 y 6.</p> <p>- Control sobre el trabajo Ítems: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16.</p> <p>- Inseguridad sobre el futuro Ítems: 17, 18, 19 y 20.</p> <p>- Apoyo social y calidad de liderazgo Ítems: 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30.</p> <p>- Doble presencia. Ítems: 31, 32, 33 y 34.</p> <p>-Estima Ítems: 35, 3, 37 y 38.</p>	Ordinal

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Los habitantes de esta investigación son 1728 docentes los cuales pertenecen a 81 colegios públicos de Chimbote.

Muestra

Este estudio está conformado por 305 docentes de colegios públicos de Chimbote.

Muestreo

El muestreo es de un tipo probabilístico aleatorio estratificado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Tabla 1*Estratificación de la muestra de docentes de colegios públicos de Chimbote.*

Colegio	N° de docentes	Muestra	Colegio	N° de docentes	Muestra
I.E: 01	31	6	I.E: 41	18	2
I.E: 02	16	2	I.E: 42	10	2
I.E: 03	44	8	I.E: 43	9	1
I.E: 04	28	4	I.E: 44	22	4
I.E: 05	8	2	I.E: 45	11	2
I.E: 06	17	3	I.E: 46	9	1
I.E: 07	7	2	I.E: 47	23	4
I.E: 08	7	2	I.E: 48	20	4
I.E: 09	23	4	I.E: 49	21	4
I.E: 10	7	2	I.E: 50	24	4
I.E: 11	2	0	I.E: 51	9	1
I.E: 12	15	2	I.E: 52	9	0
I.E: 13	7	2	I.E: 53	8	0
I.E: 14	6	2	I.E: 54	52	8
I.E: 15	22	4	I.E: 55	36	6
I.E: 16	19	4	I.E: 56	14	2
I.E: 17	15	2	I.E: 57	20	4
I.E: 18	1	0	I.E: 58	12	2
I.E: 19	1	0	I.E: 59	33	6
I.E: 20	1	0	I.E: 60	115	20
I.E: 21	1	0	I.E: 61	31	6
I.E: 22	3	0	I.E: 62	17	3
I.E: 23	1	0	I.E: 63	31	6
I.E: 24	33	6	I.E: 64	49	8
I.E: 25	7	0	I.E: 65	36	6
I.E: 26	31	6	I.E: 66	41	7
I.E: 27	17	3	I.E: 67	36	6
I.E: 28	10	2	I.E: 68	24	4
I.E: 29	19	2	I.E: 69	28	4
I.E: 30	26	4	I.E: 70	24	4
I.E: 31	3	0	I.E: 71	58	10
I.E: 32	22	4	I.E: 72	39	6
I.E: 33	15	2	I.E: 73	19	4
I.E: 34	3	0	I.E: 74	35	6
I.E: 35	8	0	I.E: 75	34	6
I.E: 36	3	0	I.E: 76	29	5
I.E: 37	9	1	I.E: 77	13	2
I.E: 38	30	6	I.E: 78	33	6
I.E: 39	31	6	I.E: 79	31	6
I.E: 40	15	2	I.E: 80	44	8
			I.E: 81	37	6
TOTAL				305	

Fuente: Ugel Santa Censo 2018

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Instrumento: Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en el Trabajo ISTAS 21

El instrumento utilizado para la investigación propuesto es denominado Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en el Trabajo ISTAS 21. Dicho cuestionario fue creado por Moncada, Llorens, Font, Galtés y Navarro en el año 2008 y su finalidad es identificar, medir y valorar la exposición de los trabajadores a los factores de riesgos psicosociales. Está compuesto por 38 ítems y cuenta con 6 dimensiones: Exigencias psicológicas, Control sobre el trabajo, Inseguridad sobre el futuro, Apoyo social y calidad de liderazgo, Doble presencia y Estima.

Según Moncada, Llorens, Font, Galtés y Navarro (2008) las dimensiones que componen este cuestionario son las siguientes:

- **Exigencias psicológicas:** Se refiere a los requerimientos del trabajo, es decir, si el trabajo implica que se oculten los sentimientos, emociones y/o pensamientos.
- **Control sobre el trabajo:** Concerniente a la falta de influencia o autonomía para desempeñar las funciones, o el trabajo no permite que el colaborador exteriorice sus habilidades o el horario complica su vida familiar.
- **Inseguridad sobre el futuro:** Está relacionado con la incertidumbre acerca del trabajo, en cuanto a la remuneración, cambio de horario, cambio de funciones, etc.
- **Apoyo social y calidad de liderazgo:** Esta dimensión gira entorno a la capacidad de liderazgo que se emplea dentro de la organización, el apoyo que brinda los jefes a los subordinados y el apoyo entre compañeros de trabajo.
- **Doble presencia:** Se refiere a la dificultad para estar presentes en el trabajo y en el hogar, la ambivalencia de estar en el trabajo y por problemas familiares quedarse en casa.
- **Estima:** Está relacionado con el aprecio y/o reconocimiento que se le brinda al trabajador dentro de la organización por parte de sus superiores y compañeros.

Con respecto a las propiedades psicométricas del instrumento, es decir, validez y confiabilidad se obtuvo que la tasa de respuesta fue del 60%. La consistencia interna de todas las dimensiones obtuvo índices entre 0.69 y 0.91 considerados como valores de aceptables a óptimos, excepto la dimensión de posibilidades con un valor de 0.52.

2.5 Métodos de análisis de datos

El método de análisis de datos se inició con la desviación estándar, asimetría y curtosis de todos ítems, así como la correlación ítem-test corregida y el supuesto de normalidad multivariante a través del test de Mardia teniendo como software estadístico el R versión 3.6.1 (Martínez, R., Hernández J., y Hernández, V.; 2014).

Se aplicó el Análisis Factorial Confirmatorio mediante Mínimos cuadrados Generalizados cuyos resultados debían medir el GFI > .90 (Joreskog, 1984), AIC cuanto más pequeño es mejor (Akaike, 1987), AGFI > .90 (Jöreskog y Sörbom, 1989), SRMR ≤ .08 (Hu y Bentler, 1998), RMSEA ≤ .06 (Steiger y Lind, 1980); y si los índices de ajuste de incremento NFI > .90 (Bentler y Bonet, 1980), CFI > .70 (Bentler, 1990) IFI > .70 Bollen se consideran aceptables (1989), todo ello se calculó con ayuda del software estadístico AMOS 26. Además, se calculó a través del software estadístico R versión 3.6.1 el coeficiente de fiabilidad Omega (McDonald, 1999) para estimar de forma puntual e interválica, al 95% de confianza la consistencia interna del instrumento, considerando valores mayores a .70 como aceptables (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

2.6 Aspectos éticos

Es necesario considerar ciertos aspectos éticos fundamentales. En primer lugar, se debe informar a los participantes que conforman la muestra de estudio, el objetivo de la investigación con la finalidad que ellos autoricen mediante el consentimiento informado su deseo de formar parte del estudio, de acuerdo con ello, se respeta la libertad para brindar su autorización o no. Asimismo, es necesario recalcar que los resultados obtenidos serán estrictamente confidenciales y sólo serán usados con fines de estudio

III. RESULTADOS

Análisis Descriptivo de los ítems

Tabla 1

Índices de correlación R corregido de la escala de Riesgos Psicosociales.

Variable	Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Correlación ítem total
Exigencias psicológicas	1	1,29	1,159	,682	-,242	,632
	2	1,24	1,159	,755	-,176	,521
	3	,93	1,178	1,047	-,118	,392
	4	1,30	1,105	,572	-,445	,550
	5	1,38	1,290	,594	-,760	,596
	6	1,13	1,228	,787	-,512	,551
Control sobre el trabajo	7	1,72	1,120	,100	-,887	,500
	8	2,02	1,073	-,248	-,516	,599
	9	2,04	1,142	-,164	-,715	,555
	10	1,21	1,377	,758	-,762	,585
	11	,74	,956	1,531	2,365	,484
	12	3,01	1,003	-1,218	1,063	,366
	13	3,23	,870	-1,218	1,607	,354
	14	3,58	,717	-2,090	5,257	,300
	15	3,48	,712	-1,592	3,612	,366
	16	3,26	,851	-1,355	2,208	,304
Inseguridad sobre el futuro	17	2,24	1,020	,155	-,518	,401
	18	2,15	,949	-,057	-,354	,355
Apoyo social y calidad de liderazgo	21	2,65	1,066	-,329	-,747	,366
	22	3,44	,849	-1,571	2,053	,344
	23	2,21	,958	-,054	-,163	,374
	24	2,44	,887	-,043	-,484	,438
	25	2,32	,940	-,069	-,430	,448
	26	2,52	,903	-,216	-,270	,378
	27	1,42	1,580	,591	-1,232	,323
	28	2,57	,933	-,302	-,252	,393
	29	2,61	,836	-,498	,494	,389
	Doble presencia	31	1,96	1,394	-,082	-1,259
32		1,20	1,084	,522	-,533	,413
33		1,19	1,082	,472	-,639	,434
34		1,23	1,084	,522	-,533	,525
Estima	35	1,88	,998	-,035	-,390	,437
	36	1,98	1,008	-,012	-,508	,516
	37	3,29	1,212	-1,629	1,369	,343
	38	2,28	1,125	-,238	-,728	,310

En la tabla 1, el promedio de los ítems varía entre ,74 y 3,58; el grado de dispersión de los puntajes en los ítems con respecto al promedio esta entre ,712 y 1,580; casi el 80% de ítems presentan valores de asimetría están entre -1,5 y 1,5, además el test de Mardia para la curtosis tiene un valor estadístico de prueba de 40,6 con p-valor de ,000; menor que 0,05 por lo que se rechaza el supuesto de normalidad multivariante de los ítems, y por último se observa que la correlación ítem-test varían entre ,300 y ,636.

Tabla 2

Índice de ajuste de la escala de riesgos psicosociales

	Índices de ajuste absoluto						Índices de ajuste de incremento		
	χ^2 (gl)	GFI	AIC	AG FI	SR MR	RMSEA 90%	(IC	NFI	CFI
Modelo	1144,2 (650)	,922	132,6	,914	,017	,05 (,045 - ,055)	,777	,739	,770

Descripción:

En la tabla 2 se muestran los índices de ajuste del modelo propuesto por el autor, donde la mayoría cumple con los requisitos preestablecidos como satisfactorios por lo que el modelo se ajusta a los datos recolectados, solo los índices NFI, CFI e IFI se les considera como aceptables.

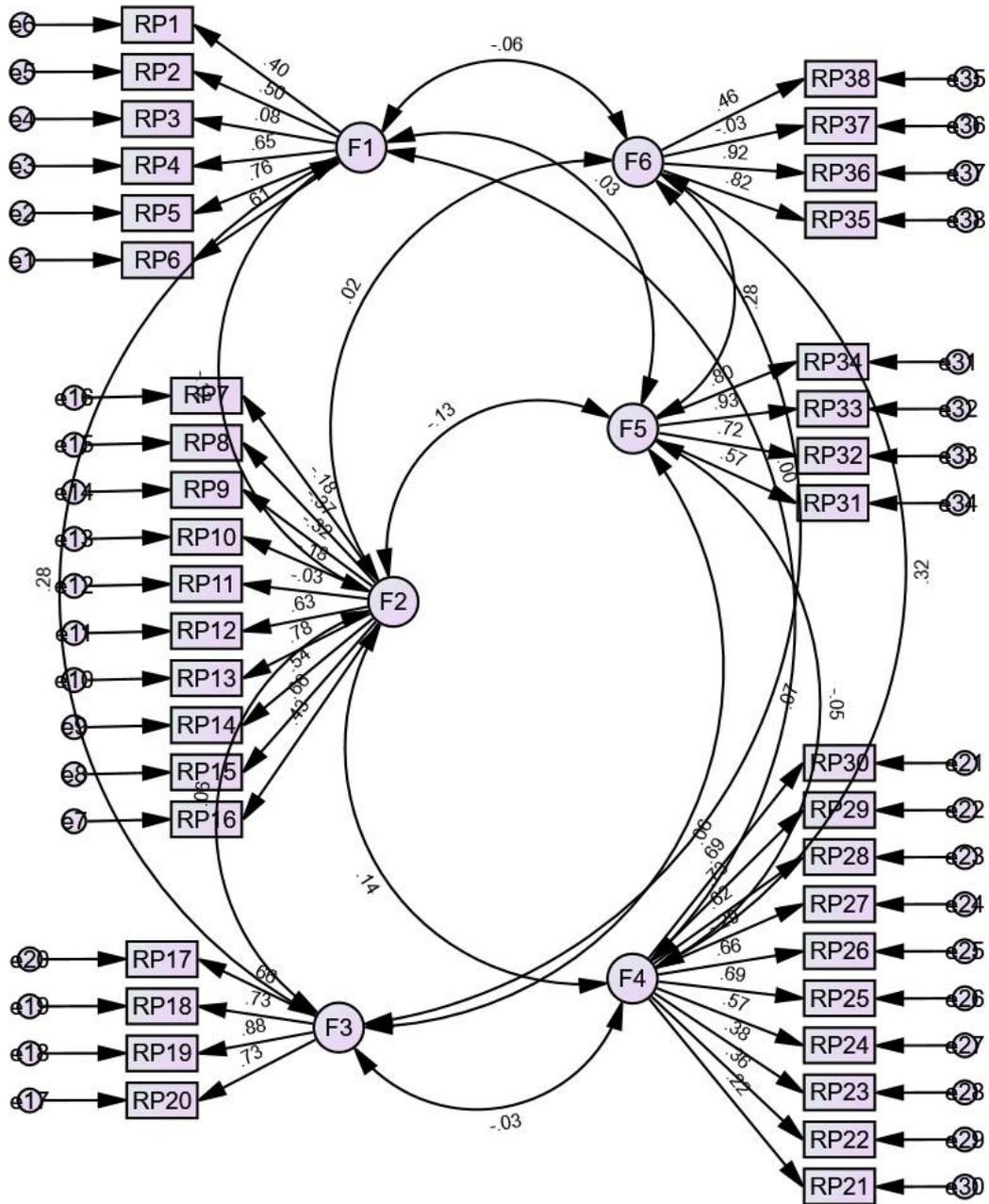


Figura 1. Estructura factorial de la escala de riesgos psicosociales con Amos V26

Tabla 3***Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna de la escala de riesgos psicosociales.***

Escala	M	DE	Asimetría	Curtosis	N ítems	ω	IC de Confianza (95%)	
							Lim. Inf.	Lim. Sup.
Riesgos psicosociales	81,24	20,1	1,445	4,95	38	,886	,833	,939
Exigencias psicológicas	7,27	5,48	,513	-,532	6	,870	,765	,975
Control sobre el trabajo	24,29	5,52	-,228	,886	10	,750	,687	,813
Inseguridad sobre el futuro	8,86	3,55	-,040	,886	4	,850	,748	,952
Apoyo social y calidad de liderazgo	24,95	5,41	-,206	1,383	10	,790	,728	,852
Doble presencia	5,59	3,932	,056	-,937	4	,874	,761	,987
Estima	9,42	2,66	-,089	,074	4	,652	,576	,728

Descripción:

El coeficiente Omega, se calcula porque las cargas factoriales de la figura 1 son diferentes entre ellos por lo que se incumple el principio de Tau equivalencia (McDonald, 1999), además que la mayoría de los ítems presentan coeficientes de asimetría bajos entre -1,5 y 1,5 (Trizano, Alvarado, y Bella; Julio 2015), siendo este resultado de ,886 y cuyo intervalo confidencial al 95% de confianza esta entre ,833 y ,939; que indica un coeficiente de fiabilidad aceptable.

IV. DISCUSIÓN

El estudio presenta como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales en el trabajo ISTAS 21 en docentes de las instituciones públicas de Chimbote. Dicha investigación cuenta con una población de 1728 individuos, adquiriendo mediante la muestra probabilística estratificada una muestra de 305 sujetos.

El primer objetivo específico es identificar las evidencias de validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales en el trabajo ISTAS 21 en docentes de las instituciones públicas de Chimbote, se obtuvo que casi el 80% de ítems presentan valores de asimetría entre -1,5 y 1,5. Asimismo el test de Mardia para la curtosis tiene un valor estadístico de prueba de 40,6 con p-valor de 0,000; lo cual es menor que 0,05 (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014), debido a esto se rechaza el supuesto de normalidad multivariante de los ítems (Korkmaz, Goksuluk y Zararsiz, 2019). Además, la correlación ítem-test varía entre 0,300 y 0,636; lo cual indica un nivel aceptable, por ser $>0,30$, de acuerdo a lo manifestado por Kline (1998) y posteriormente por Elosua y Bully (2012). De este modo, se consiguen los siguientes índices de ajuste; el primer tipo de índices son los índices de ajuste absoluto representado por χ^2/gf que logra un valor de 1144,2 (650), el GFI alcanza un valor de 0,922, el AGFI adquiere un valor de 0,914, el SRMR presenta un valor de 0,017, el RMSEA tiene un valor 0,05 (0,045 – 0,055). Según, Pérez, Medrano y Sánchez (2013) la mayoría de estos índices cumplen con los requisitos preestablecidos con un nivel satisfactorio, lo cual nos indica que el modelo propuesto por los autores se ajusta a los datos recolectados de la población estudiada que son los docentes de las instituciones públicas de Chimbote, salvo los índices tales como NFI, CFI E IFI que poseen una valoración como aceptables, por lo tanto, no requiere una estructura factorial diferente (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016).

Los resultados anteriormente expuestos referente a la validez, se pueden corroborar con los estudios realizados por Moncada, Llorens, Font, Galtés y Navarro (2008) obtuvieron como resultado en cuanto al análisis factorial confirmatorio valores que fluctúan entre 0.82 y 0.87 lo cual indica que el instrumento cuenta con una validez elevada (Fernández, 2015). Alvarado, Marchetti, Villalón, Hirmas y Pastorino (2009) encontraron buenas correlaciones

de ítem – test., se halló el análisis factorial confirmatorio con un valor de 0.902. Alvarado, Pérez, Saavedra, Fuentealba, Alarcón, Marchetti y Aranda (2012) hallaron el análisis factorial con valores que fluctúan entre 0.60 y 0.92. Pujol y Arraigada (2017) encontraron valores superiores a 0.90 constituyendo indicadores de un ajuste elevado.

Uno de los estudios que difiere de las demás investigaciones es la realizada por Bejarano, Bernal y Sandoval (2016) , cuyos resultados indicaron que se debían eliminar algunos ítems para validar el constructo de algunas dimensiones y para eliminar los ítems que se consideraron redundantes o que extendían demasiado la prueba. Dicha prueba utilizada es el cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales en el trabajo ISTAS 21.

En referencia al segundo y último objetivo específico que es establecer las evidencias de confiabilidad mediante el coeficiente de Omega de McDonald del cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales en el trabajo ISTAS 21 en docentes de las instituciones públicas de Chimbote, se reportaron valores que oscilan entre 0,652 para la dimensión de estima y 0,874 para la dimensión de doble presencia, con un intervalo confidencial al 95% de confianza entre un límite inferior de 0,833 y un límite superior de 0,939 lo cual indica un coeficiente de confiabilidad con apreciación satisfactoria (Campo y Oviedo, 2008).

Los resultados acerca de la confiabilidad presentados con anterioridad pueden ser ratificados con el estudio realizado por Moncada, Llorens, Font, Galtés y Navarro (2008) quienes obtuvieron resultados similares, ya que en la consistencia interna de todas las dimensiones se hallaron valores que oscilan entre 0.69 y 0.91 considerados como valores de aceptables a óptimos, excepto la dimensión de posibilidades con un valor de 0.52.

Del mismo modo, Alvarado, Marchetti, Villalón, Hirmas y Pastorino (2009) en cuanto a la confiabilidad, se logró indicadores aceptables de consistencia interna con valores que oscilan entre 0.60 y 0.88. Además, Alvarado, Pérez, Saavedra, Fuentealba, Alarcón, Marchetti y Aranda (2012) obtuvo valores que fluctúan entre 0.661 y 0.730 indicando también valores aceptables referentes a la confiabilidad del instrumento. Asimismo, Bejarano, Bernal y Sandoval (2016) en su investigación alcanzaron un valor de 0.623 en cuanto a la confiabilidad, lo que indica un valor aceptable. Finalmente, Pujol y Arraigada (2017) hallaron que la escala global posee una elevada confiabilidad con un valor de 0.90 y para las

dimensiones que componen el instrumento se obtuvieron valores que fluctúan entre 0.57 y 0.85 indicando niveles de bajo a moderado (De Vellis, 1991).

En la propiedad psicométrica de la confiabilidad, todos los antecedentes sin excepción coinciden en tener valores aceptables para demostrar la confiabilidad del instrumento, al igual que el presente estudio.

V. CONCLUSIONES

- Se determinó las propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales en el trabajo ISTAS 21 en docentes de las instituciones públicas de Chimbote, en una muestra probabilística estratificada compuesta por 305 sujetos, permitiendo verificar que el instrumento cuenta con buenas bondades psicométricas.
- Se identificó las evidencias de validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales en el trabajo ISTAS 21, hallándose dos tipos de índices de ajuste, el $\chi^2/g.l$ de 1144,2 (650), el GFI de 0,922, el AGFI de 0,914, el RMSEA de 0,05 y el CFI alcanza un valor de 0,739.
- Se estableció las evidencias de confiabilidad mediante el coeficiente de Omega de McDonald del cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales en el trabajo ISTAS 21, reportándose valores de 0,833 a 0,939, de valoración satisfactoria.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda ampliar la investigación a otras poblaciones similares con el propósito de extender el rango de aplicación del instrumento.

Se recomienda analizar otro tipo de evidencias de validez, como, por ejemplo, estudiar la relación con otras variables mediante un análisis convergente o divergente, con la finalidad de realizar un aporte en el desarrollo del instrumento tanto a nivel nacional como nivel internacional.

Se recomienda examinar otros procedimientos para medir la confiabilidad del instrumento, como, por ejemplo, el método test retest para contribuir al desarrollo de un instrumento confiable en la medición de la variable riesgos psicosociales.

VII. REFERENCIAS

- Alvarado, R., Marchetti, N., Villalón, M., Hirmas, M. y Pastorino, M. (2009). Adaptación y análisis psicométrico de un cuestionario para evaluar riesgos psicosociales en el trabajo en Chile: versión media del COPSOQ. *Revista Chile De Salud Pública*. 13(1), 7-16. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/129348/Adaptacion-y-analisis-psicometrico-de-un-cuestionario-para-evaluar-riesgos-psicosociales.pdf?sequence=1>
- Alvarado, R., Pérez, J., Saavedra, N., Fuentealba, C., Alarcón, A., Marchetti, N. y Aranda, W. (2012). Validación de un cuestionario para evaluar riesgos psicosociales en el ambiente laboral en Chile. *Revista Médica de Chile*. 140(1), 1154-1163. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rmc/v140n9/art08.pdf>
- American Psychological Association (2010). Normas APA Sexta Edición. Recuperado de <https://www.um.es/documents/378246/2964900/Normas+APA+Sexta+Edici%C3%B3n.pdf/27f8511d-95b6-4096-8d3e-f8492f61c6dc>
- Ato, M, López, J y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*. 29(3), 1038-1059. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Boada y Ficapal (2012). Salud y trabajo los nuevos y emergentes riesgos psicosociales. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=dBAukG-h-bsC&printsec=frontcover&dq=riesgos+psicosociales&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiW2OLgs5HeAhVlylMKHVdtC6oQ6AEINTAD#v=onepage&q=riesgos%20psicosociales&f=false>
- Bravo, E. y Eggerstedt, M. (2018). Los riesgos psicosociales en los ambientes

laborales peruanos [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://www.infocapitalhumano.pe/recursos-humanos/articulos/los-riesgos-psicosociales-en-los-ambientes-laborales-peruanos/>

Bejarano, N., Bernal, J. y Aparicio, H. (2016). Validez y confiabilidad del cuestionario ISTAS 21, instrumento para evaluar riesgos psicosociales en la empresa COASPHARMA S.A.S. (Tesis de Doctorado). Fundación Universitaria Los Libertadores, Colombia.

Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.

Charría, V., Sarsosa, K., y Arenas, F. (2011). Factores de riesgo psicosocial laboral: métodos e instrumentos de evaluación. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 29 (4), 380-391.

Departamento de Asistencia Técnica para la Prevención de Riesgos Laborales. (2009). Guía de prevención de riesgos psicosociales en el trabajo. Recuperado de http://portal.ugt.org/saludlaboral/publicaciones_new/files_riesgospsicosocialesand/publication.pdf

De Vellis, R. (1991). *Scale Development: Theory and Application*. Applied Social Research Methods Series. United States: Sage.

Elosua, P. y Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1^{ra} ed.). Vasco: Universidad de Vasco.

Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.

Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.

Fernández, R. (2010). La productividad y el riesgo psicosocial o derivado de la organización del trabajo. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=AkPuDQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=riesgos+psicosociales+en+el+trabajo&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj5iIeqtJHeAhVIuVMKHamwAp8Q6AEIMTAC#v=onepage&q=riesgos%20psicosociales%20en%20el%20trabajo&f=false>

Hernández, R, Fernández, C y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. México DF: Interamericana editores S.A.

Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo (2008). Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales. Recuperado de <http://www.ugtbalears.com/es/PRL/Psicosociologia/Metodologas%20de%20evaluacin/cuestionario%20%20imprimir%20fpsico.pdf>

Kalimo, R., El-Batawi, M. y Cooper, C. (1988). Los Factores Psicosociales en el Trabajo. Recuperado de http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/37881/9243561022_spa.pdf;jsessionid=E7C7C75001EAB1B3BA3A46D97EBBA018?sequence=1

Kline, R. (1998). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. New York, NY: The Guilford Press.

Korkmaz, S., Goksuluk, D, y Zararsiz, G. (2019). *Multivariate Normality Tests*. Recuperado de <https://cran.csiro.au/web/packages/MVN/MVN.pdf>

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.

Mejía, N. (30 de junio, 2016). Perú sale “jalado” en sus cifras sobre fatalidad laboral. *Diario Gestión*. Recuperado de <https://gestion.pe/economia/peru-sale-jalado-cifras-fatalidad-laboral-125466>

Ministerio de la Protección Social – Pontificia Universidad Javeriana, Subcentro de Seguridad Social y Riesgos Profesionales (2010). Batería de instrumentos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial. Recuperado de <http://fondoriesgoslaborales.gov.co/documents/Publicaciones/Estudios/Bateria-riesgo-psicosocial-1.pdf>

Moncada, S., Llorens, C., Font, A., Galtés, A., y Navarro, A. (2008). Exposición a riesgos psicosociales entre la población asalariada en España: valores de referencia de las 21 dimensiones del cuestionario COPSOQ ISTAS 21. *Revista Española de Salud Pública*. 82(6), 667-675. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/resp/v82n6/original3.pdf>

Organización Internacional del Trabajo (2017). La Organización del trabajo y los riesgos psicosociales: una mirada de género. Recuperado de http://www.saltra.una.ac.cr/images/SALTRA/Documentacion/Publicaciones_OIT/Anexo_OIT_3.pdf

Organización Mundial de la Salud (2017). Salud mental en el lugar de trabajo. Recuperado de http://www.who.int/mental_health/in_the_workplace/es/

Pérez, E., Medrano, L. y Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.

Pujol, L. y Arraigada, M. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de riesgos psicosociales COPSOQ – ISTAS 21 y aplicación en docentes universitarios argentinos. *Revista Javeriana de Colombia*. 30(55), 97-125. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/resp/v82n6/original3.pdf> https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwj1i_SqiundAhVCu1kKHclfBGEQFjAAegQIChAC&url=http%3A%2F%2Frevistas.javeriana.edu.co%2Findex.php%2Fcuadernos_admon%2Farticle%2Fview%2F19553%2F19932&usg=AOvVaw1YpKAiWi4FFEVAiovmbr9

Uribe, J. (2015). *Clima y ambiente organizacional: trabajo, salud y factores psicosociales*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=UuYhCQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=riesgos+psicosociales+en+el+trabajo&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj5iIeqtJHeAhVIuVMKHamwAp8Q6AEIQzAG#v=onepage&q=riesgos%20psicosociales%20en%20el%20trabajo&f=false>

Urra, F. (2012). Factores Psicosociales: ¿Hacia dónde vamos? [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://www.emb.cl/hsec/articulo.mvc?xid=1256&edi=54&xit=factores-psicosociales-hacia-donde-vamos>

VIII. ANEXOS

Anexo 01

ISTAS 21

Edad:

Sexo:

Instrucciones: A continuación, se le presentará una serie de preguntas acerca de su trabajo.

Lea detenidamente y responda de acuerdo a su realidad, según las siguientes instrucciones:

Marque con una cruz (X):

El cero (“0”) es nunca.

El uno (“1”) es sólo alguna vez.

El dos (“2”) es algunas veces.

El tres (“3”) es muchas veces.

El cuatro (“4”) es siempre.

1. ¿Tienes que trabajar muy rápido?	0	1	2	3	4
2. ¿La distribución de tareas es irregular y provoca que se te acumule el trabajo?	0	1	2	3	4
3. ¿Tienes tiempo de llevar al día tu trabajo?	4	3	2	1	0
4. ¿Te cuesta olvidar los problemas del trabajo?	0	1	2	3	4
5. ¿Tu trabajo, en general, es desgastador emocionalmente?	0	1	2	3	4
6. ¿Tu trabajo requiere que escondas tus emociones?	0	1	2	3	4
7. ¿Tienes influencia sobre la cantidad de trabajo que se te asigna?	0	1	2	3	4
8. ¿Se tiene en cuenta tu opinión cuando se te asignan tareas?	0	1	2	3	4
9. ¿Tienes influencia sobre el orden en el que realizas las tareas?	0	1	2	3	4
10. ¿Puedes decidir cuándo haces un descanso?	0	1	2	3	4
11. Si tienes algún asunto personal o familiar, ¿puedes dejar tu puesto de trabajo al menos una hora sin tener que pedir un permiso especial?	0	1	2	3	4
12. ¿Tu trabajo requiere que tengas iniciativa?	0	1	2	3	4
13. ¿Tu trabajo permite que aprendas cosas nuevas?	0	1	2	3	4
14. ¿Te sientes comprometido con tu profesión?	0	1	2	3	4
15. ¿Tienen sentido tus tareas?	0	1	2	3	4
16. ¿Hablas con entusiasmo de tu empresa a otras personas?	0	1	2	3	4
17. ¿Estás preocupado por lo difícil que sería encontrar otro trabajo en el caso de que quedaras en paro?	0	1	2	3	4
18. ¿Estás preocupado por si te cambian de tareas contra tu voluntad?	0	1	2	3	4
19. ¿Estás preocupado por si te varían el salario?	0	1	2	3	4
20. ¿Estás preocupado por si te cambian el horario contra tu voluntad?	0	1	2	3	4
21. ¿Sabes exactamente qué margen de autonomía tienes en tu trabajo?	0	1	2	3	4

22. ¿Sabes exactamente qué tareas son de tu responsabilidad?	0	1	2	3	4
23. ¿En tu empresa se te informa con suficiente antelación de los cambios que pueden afectar tu futuro?	0	1	2	3	4
24. ¿Recibes toda la información que necesitas para realizar bien tu trabajo?	0	1	2	3	4
25. ¿Recibes ayuda y apoyo de tus compañeros?	0	1	2	3	4
26. ¿Recibes ayuda y apoyo de tu inmediato superior?	0	1	2	3	4
27. ¿Tu puesto de trabajo se encuentra aislado del de tus compañeros?	4	3	2	1	0
28. En el trabajo, ¿sientes que formas parte de un grupo?	0	1	2	3	4
29. ¿Tus actuales jefes inmediatos planifican bien el trabajo?	0	1	2	3	4
30. ¿Tus actuales jefes inmediatos se comunican bien con los trabajadores?	0	1	2	3	4
31. ¿Qué parte del trabajo familiar y doméstico haces tú?					
Soy la/el principal responsable y hago la mayor parte de las tareas familiares y domésticas	4				
Hago aproximadamente la mitad de las tareas familiares y domésticas	3				
Hago más o menos una cuarta parte de las tareas familiares y domésticas	2				
Sólo hago tareas muy puntuales	1				
No hago ninguna o casi ninguna de estas tareas	0				
32. Si faltas algún día de casa, ¿las tareas domésticas que realizas se quedan sin hacer?	0	1	2	3	4
33. Cuando estás en la empresa, ¿piensas en las tareas domésticas y familiares?	0	1	2	3	4
34. ¿Hay momentos en los que necesitarías estar en la empresa y en casa a la vez?	0	1	2	3	4
35. Mis superiores me dan el reconocimiento que merezco	0	1	2	3	4
36. En las situaciones difíciles en el trabajo recibo el apoyo necesario	0	1	2	3	4
37. En mi trabajo me tratan injustamente	4	3	2	1	0
38. Si pienso en todo el trabajo y esfuerzo que he realizado, el reconocimiento que recibo en mi trabajo me parece adecuado	0	1	2	3	4

Pantallazo de Turnitin



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales en el trabajo ISTAS 21 en docentes de colegios públicos de Chimbote”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORES:
 ALBUJAR CUMPA, Angelica María
 (ORCID: 0000-0003-0119-7389)
 TAPAY ZEGARA, Betsabe Victoria
 (ORCID: 0000-0003-3200-7859)

ASESOR METODOLÓGICO:
 Dr. Martín Noé Grijalva
 (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

Todas las fuentes

Coincidencia 1 de 21

- Entregado a Universida... 29 %
- reportario.uvce.edu.pe 10 %
- Entregado a Universida... 7 %
- Entregado a Universida... 6 %
- Entregado a Carlos Tes... 6 %
- Entregado a Universida... 5 %
- umich.edu 5 %
- Entregado a Universida... 4 %
- www.istas.ccoo.es 4 %
- Entregado a Universida... 4 %

Excluir fuentes

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Acta de originalidad de Tesis

 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : FD6-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 2
--	--	---

Yo, HUGO MARTÍN NOÉ GRIJALVA, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo filial Chimbote (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada:

"Propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales en el trabajo ISTAS 21 en docentes de colegios públicos de Chimbote.", del estudiante Albújar Cumpa, Angélica y Tapay Zegarra, Betsabe constato que la investigación tiene un índice de similitud de 28% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Nvo. Chimbote 09 setiembre 2019



Dr. Hugo Martín Noé Grijalva

Docente

DNI: 02866477

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centros de Recursos para el Aprendizaje y la investigación (CRAI)
"Cesar Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

AIBUJAR CUMPA ANGÉLICA MARÍA
D.N.I : 41051403
Domicilio : CADSORINOS F19 NÚC. CHIMBOTE
Teléfono : Fijo : Móvil : 977 208 970
E-mail : aalbujaarkumpa@gmail.com

2. IDENTIFICACION DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado HUMANIDADES
Facultad : PSICOLOGÍA
Escuela : PSICOLOGÍA
Carrera : PSICOLOGÍA
Titulo : LICENCIADA en PSICOLOGÍA

Tesis de Post Grado

Maestría Doctorado
Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombre:

AIBUJAR CUMPA ANGÉLICA MARÍA

Título de la tesis:

"PROPIEDADES PSICOMETRICAS DEL CUESTIONARIO DE
EVALUACIÓN DE RIESGOS PSICOSOCIALES EN EL TRABAJO
ESTAS 21 EN DOCENTES DE COLEGIOS PÚBLICOS DE CHIMBOTE"
Año de publicación: 2019

4. AUTORIZACION DE PUBLICACION DE LA TESIS EN VERSION ELECTRONICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publica en texto completo mi tesis.

No autoriza a publicar en texto completo mi tesis.

Firma: 

Fecha: 10/09/2019

Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Tapay Zegarra Betsabe Victoria
D.N.I. : 48805656
Domicilio : Jr. Manuel Ruiz, Cda # 14 / Pz. Topac Amant # 1251
Teléfono : Fijo : Móvil : 955902462
E-mail : danu_2305@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Tapay Zegarra Betsabe Victoria

Título de la tesis:

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Evaluación de
Riesgos Psicosociales en el Trabajo ISTAS 21 en docentes de
colegios públicos de Chumbivilcas

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 10/02/19

Autorización de la versión final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN
DE

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Albújar Cumpa, Angélica

INFORME TITULADO:

Propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales en el
trabajo (STAS 21) en docentes de colegios públicos de Chimbote.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 11/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 12 (doce)

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Autorización de la versión final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Tapay Zegarra, Betsabe

INFORME TITULADO:

Propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales en el trabajo ISTAS 21 en docentes de colegios públicos de Chimbote.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 11/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 16 (dieciséis)

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN