



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Funcionamiento familiar y la inteligencia emocional del estudiante de secundaria de la
I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas-2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Br. Carmen Ernestina Alfaro Loyola. (ORCID: 0000-0002-7304-3728)

ASESORA:

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre. (ORCID: 0000-0001-6416-6817)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

Lima – Perú

2019

Dedicatoria:

A mis amados padres, Alberto y Carmen fuente de vida, lucha, dedicación, y perseverancia; a mi querido esposo Waldir y mis hijos, Thamara y Gerson por su plena confianza y apoyo constante, como motor de inspiración y superación.

Agradecimiento

A mis maestros, por sus enseñanzas y dedicación en la práctica de tan noble misión. A la vida, por el don de la existencia, a mi abuela por su guía y espíritu de lucha.

Página del jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): ALFARO LOYOLA, CARMEN ERNESTINA

Para obtener el Grado Académico de Maestra en Psicología Educativa, ha sustentado la tesis titulada:

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y LA INTELIGENCIA EMOCIONAL DEL ESTUDIANTE DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 2026 "SIMÓN BOLÍVAR", COMAS-2019

Fecha: 10 de agosto de 2019

Hora: 2:45 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Luis Nuñez Lira

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Helfer Joel Molina Quiñones

Firma: 

VOCAL: Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

Denota consumo de espíritu metodológico que tiene ciertos defectos en la interpretación de los resultados estadísticos.

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Corregir, cambiar el resultado de T-Periso a Spearman.

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, **Carmen Ernestina Alfaro Loyola**, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Psicología educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado "Funcionamiento familiar y la inteligencia emocional del estudiante de secundaria de la I.E. N° 2026 "Simón Bolívar", Comas - 2019", presentada, en 59 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 3 de agosto del 2019



Firma

Carmen Ernestina Alfaro Loyola

DNI: 06814651

Índice

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Método	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización de variables	16
2.3. Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5. Procedimiento	19
2.6. Método de análisis de datos	19
2.7. Aspectos éticos	19
III. Resultados	20
IV. Discusión	28
V. Conclusiones	31
VI. Recomendaciones	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	40
Anexo 1: Matriz de consistencia	40
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	42
Anexo 3: Aplicación de instrumentos	45

Anexo 4: Acta de aprobación de originalidad de tesis	46
Anexo 5: Autorización para aplicación de instrumentos psicológicos	47
Anexo 6: Pantallazo del software Turnitin	48
Anexo 7: Formulario de autorización para publicación de las tesis	49
Anexo 8: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	50

Índice de tablas

Tabla 1.-	Matriz de operacionalización de las variables	16
Tabla 2.-	Frecuencia de niveles de funcionamiento familiar	20
Tabla 3.-	Frecuencia de niveles de cohesión de funcionamiento familiar	21
Tabla 4.-	Frecuencia de niveles de adaptabilidad de funcionamiento familiar.	22
Tabla 5.-	Frecuencia de niveles de inteligencia emocional.	23
Tabla 6.-	Prueba de normalidad de los puntajes de funcionamiento familiar e inteligencia emocional.	24
Tabla 7.-	Correlación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional.	25
Tabla 8.-	Correlación entre la cohesión y la inteligencia emocional del estudiante	26
Tabla 9.-	Correlación entre la adaptabilidad y la inteligencia emocional	27

Índice de Gráficos

Gráfico 1.-	Matriz de operacionalización de las variables	16
Gráfico 2.-	Frecuencia de niveles de funcionamiento familiar	20
Gráfico 3.-	Frecuencia de niveles de cohesión de funcionamiento familiar	21
Gráfico 4.-	Frecuencia de niveles de adaptabilidad de funcionamiento familiar.	22
Gráfico 5.-	Frecuencia de niveles de inteligencia emocional.	23

Resumen

La presente investigación titulada: Funcionamiento familiar e inteligencia emocional del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas-2019, tuvo como objetivo general determinar la relación entre ambas variables mencionadas. Tomando como base teórica a Olson (1985) y Baron (1997) para el estudio de las respectivas variables.

La presente investigación fue básica, de nivel descriptivo, correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental: transversal, la población estuvo formada por 159 estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de tipo censo. La técnica empleada para recolectar la información fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el inventario de Inteligencia emocional de Baron Ice NA, que fueron debidamente validados y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad (Alfa de Cronbach).

Se llegaron a los siguientes resultados, se evidencia correlación positiva de nivel medio, entre las variables de funcionamiento familiar e inteligencia emocional, también la correlación positiva de nivel medio, entre el tipo de cohesión e inteligencia emocional y correlación positiva de nivel bajo, entre el tipo de adaptabilidad con la inteligencia emocional; asimismo se encontró en cuanto a los niveles de funcionamiento familiar que el 45% de los estudiantes se encuentra en un nivel regular de funcionamiento familiar y por último se observa que el 49% de los estudiantes se encuentra en un nivel regular de inteligencia emocional.

Palabras claves: funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad, inteligencia emocional.

Abstract

The present research entitled: family behavior and emotional intelligence of the high school student of the Educational Institution No. 2026 “Simón Bolívar”, Comas-2019, had as a general objective to determine the relationship between both determined variables. Taking as theoretical basis Olson (1985) and Baron (1997) for the study of the respective variables.

This research was basic, descriptive, correlational, quantitative approach; of non-experimental design: cross-sectional, the population assisted by 159 first and second grade students of census-type secondary school. The technique used to collect the information was the survey and the data collection instruments were the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) and the Baron Ice NA Emotional Intelligence inventory, which were validated and affected its reliability. through the reliability statistic (Cronbach's Alpha).

The following results were reached, positive correlation of medium level is evident, between the variables of family functioning and emotional intelligence, also the positive correlation of medium level, between the type of cohesion and emotional intelligence and positive correlation of low level, between the type of adaptability with emotional intelligence; It was also found in terms of family functioning levels that 45% of students are in a regular level of family functioning and finally it is observed that 49% of students are in a regular level of emotional intelligence.

Keywords: family functioning, cohesion, adaptability, emotional intelligence.

I. Introducción

En la investigación realizada por el Fondo Monetario Internacional, FMI (2015) determina que el estatus socioeconómico de la unidad familiar europea y latinoamericana, interviene en el funcionamiento familiar y social, esta concepción nos permite analizar la importancia que tiene el sistema de la familia como elemento fundamental de la sociedad en el marco de nuestra realidad. Un artículo científico realizado por Barbachán, Cajas, Ramos y Sánchez (2017) indican que un informe realizado por CEPAL (2016) que las economías latinoamericanas se caracterizan por ser sistemas desiguales lo cual propicia un desempleo alto del 50% en la población agudizándose las diferencias de clases sociales que trae como consecuencia diversos fenómenos sociales y económicos que afectan a las familias ante el creciente aumento de hogares disfuncionales, y de violencia en el contexto, que generan cambios y alteraciones diversas en las políticas y en la economía de cada nación; por otro lado, al no alcanzar un adecuado nivel socioeconómico, las familias optan por resolver sus crisis o dificultades mediante el uso de estrategias disfuncionales o desadaptativas que en lugar de proveer soluciones, conducen al establecimiento de cambios negativos dentro del núcleo familiar. Considerándose por ello, la implementación de nuevas alternativas de convivencia familiar para mejorar el desarrollo personal, social y comunitario.

Asimismo, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2014), ha observado al sistema familiar Latinoamericano con ciertos cambios y modificaciones, lo cual ha tenido mayor influencia en el aumento de embarazos adolescentes y familias monoparentales, que desde el año 2000 en cuanto a los embarazos adolescentes las cifras indican que la tasa subió un 10%, asimismo se incrementó el 15% en familias monoparentales, siendo la figura femenina quien se encarga del desarrollo integral de los hijos; esta tendencia se encuentra estrechamente ligada al nivel socioeconómico de las familias: siendo la tasa de fecundidad mayor en las áreas de bajos recursos económicos.

Mendoza (2012) refiere que, en el Perú, el INEI determina que la cantidad de familias no funcionales se encuentra en continuo crecimiento y actualmente las familias existentes incumplen su papel principal, porque los padres no le dedican un tiempo de calidad a sus vástagos, igualmente es de necesidad observar que la existencia de muchas familias de un solo progenitor, se ha elevado; entre otros aspectos.

Goleman (1998), observa que la inteligencia emocional se manifiesta en habilidad de exploración de nuestras propias emociones y la de nuestros pares, ello permite motivarnos y manejar la emocionalidad en nosotros mismos y en la interrelación con los demás, estas habilidades pueden aprenderse, primero con la familia y luego en el colegio.

Del mismo modo, la inteligencia emocional en los últimos años en el Perú ha tomado mucha importancia debido a su relación con el bienestar y el éxito personal. Debiendo ella ser desarrollada primero en el entorno familiar y luego afianzada e incrementada en la escuela, sin embargo, estos dos entornos familia-escuela no han promovido dicho proceso, por muchos factores han dejado de lado estos aspectos, ocasionando la prevalencia de estudiantes poco empáticos, con conductas impulsivas, y con problemas emocionales en consecuencia.

En la institución educativa N° 2026 “Simón Bolívar” que se encuentra en el distrito de Comas en Lima, se observa que los estudiantes del 1er y 2do grado del nivel secundaria presentan comportamientos no adecuados, de violencia e incumplimiento de las normas escolares, de la misma manera fueron referido a consulta psicológica, por la falta de control de impulso, por problemas de aprendizaje, falta de, entre otros, lo cual refleja un grave problema dentro de la realidad educativa, por lo cual se reconoce que los estudiantes reflejan inadecuadas conductas de inadaptación de sus vivencias familiares dentro del índole emocional, que buscan hacer prevalecer en los diversos contextos donde se encuentran inmersos; así tenemos: en el escuela y dentro de los grupos sociales. Dichos comportamientos se manifiestan en el colegio teniendo en cuenta que, este es el segundo contexto donde se consolidan los aprendizajes, por ello estas conductas generan alteraciones y no permiten su adecuado desarrollo; por el contrario, resaltan un inadecuado funcionamiento familiar.

De lo descrito urge la necesidad de investigar ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional del estudiante del 1er y 2do grado de educación secundaria en I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas, 2019?, ¿Qué relación existe entre la cohesión, la adaptabilidad y la inteligencia emocional de los estudiantes del 1er y 2do grado de educación secundaria de dicha institución educativa?

En la revisión de la literatura relacionada con las variables de estudio se ubica el antecedente de: Nartova-bochaver, khachaturova & Braginetz. (2018) escribieron un artículo sobre *la interrelación entre la amabilidad del funcionamiento familiar y las actitudes familiares*. (Home environment and family attitudes: how do they interrelate), donde el objetivo ha sido conocer la vinculación entre la amabilidad del entorno familiar con las actitudes familiares. Por lo cual, se reconoce que el ambiente familiar amigable contribuye positivamente a las actitudes familiares de los habitantes y las actitudes familiares positivas, asimismo, predice una imagen de hogar amigable percibida. La muestra fue compuesta de 393 participantes (295 mujeres y 98 hombres), estudiantes de diferentes facultades de la Escuela Superior de Economía. Utilizaron el cuestionario de funcionamiento del entorno del hogar, la relevancia del cuestionario del entorno del hogar (versión corta), el cuestionario del adjunto del hogar y la escala de familiarismo actitudinal. Resultando que las actitudes del funcionamiento de la familia están significativamente relacionadas con parámetros tales como el apego al hogar, el pragmatismo, la protección, la plasticidad, la auto presentación, la ergonomía y el desarrollo del entorno familiar. Y, viceversa, casi todos los parámetros de la funcionalidad y la relevancia del entorno del hogar se han visto significativamente afectados por las actitudes de la familia. El apego al hogar está significativamente relacionado mutuamente con las actitudes hacia la familia. Los resultados del estudio pueden ser útiles en el diseño del entorno familiar, en la formación de perfiles individuales de las preferencias del entorno familiar preferido y en la intensificación de la función de recursos del hogar como un factor de mejora de la atmósfera familiar.

Akhbarati y Bashardoust. (2016). En su estudio sobre *la predicción del bienestar psicológico según el funcionamiento familiar y las necesidades psicológicas*

esenciales entre los estudiantes de educación secundaria en el segundo grado de Teherán. (The prediction of psychological well-being according to family function and basic psychological needs of students), en este estudio la población estuvo compuesta por 254 alumnas mujeres, seleccionadas de acuerdo con el método de muestreo aleatorio, utilizándose el cuestionario de bienestar psicológico de Teherán y Reef, que incluye 54 preguntas, cuestionario de funcionamiento familiar que incluye 45 preguntas (FADI) y un cuestionario de necesidades psicológicas esenciales para identificar la proporción de la funcionalidad de cada variable, es decir, el bienestar psicológico, el funcionamiento familiar y las necesidades psicológicas esenciales. Los datos se analizaron mediante pruebas jerárquicas, regresión múltiple y de correlación. Siendo los resultados que existían relaciones significativas entre el funcionamiento familiar, las necesidades psicológicas esenciales y el bienestar psicológico. Se concluye que el factor expresión emocional del funcionamiento familiar y los aspectos de autonomía y competencia de las necesidades psicológicas esenciales pueden considerarse como buenas predicciones para el bienestar psicológico.

Sigüenza, (2015) en Ecuador, realizó su estudio sobre *el funcionamiento familiar de acuerdo al postulado Circumplejo de Olson*, orientado al sistema familiar y su integración con la sociedad. Este estudio intentó determinar el funcionamiento familiar y el grado de cohesión y adaptabilidad de los escolares. La metodología fue tipo cuantitativa, de nivel descriptiva y de corte transversal; esta investigación fue desarrollada para describir las características del rol de los progenitores dentro del colegio, particularmente del séptimo grado de la educación básica, empleándose prueba de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) para poder recoger datos. Logrando como resultados que el 52.3% percibe al sistema familiar con una Alta adaptabilidad, en cuanto a la cohesión se obtuvo un nivel medio del 40.5%.

Tellechea (2014), en Valencia, en su investigación denominada *Funcionamiento Familiar y estrategias de Abordaje del adolescente en hogares disfuncionales*, determinó acerca del sistema familiar para proporcionar estrategias para satisfacción de las necesidades de sus miembros. Sin embargo, los mecanismos insuficientes llevan a originar problemas que van a determinar el funcionamiento dentro de la familia y por consecuencia el proceso de desarrollo psicológico y social del adolescente. Este

estudio tuvo como finalidad implementar estrategias para el adecuado abordaje en la vida familiar de los estudiantes. La población la constituyeron 250 familias, donde cuya muestra fue relacionada con 10 familias con hijos adolescentes, no funcionales. Utilizando el test del Apgar familiar y el test de Valoración Familiar de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) para la recolección de datos. Resultando que el 50% de familias eran del tipo aglutinado, mientras que con la prueba del Apgar, que el 40% de las familias presentan una moderada disfunción y el 40% tiene una severa disfunción. Así mismo el 52,63% de los jóvenes observa que la adaptabilidad en la familia es rígida. Referente a la cohesión emocional el 63,15% de las familias disfuncionales presenta ausencia de unión emocional. Los resultados obtenidos generan preocupación por la problemática existente en el funcionamiento familiar.

Guadarrama, Márquez, Veytia, y León (2011) realizaron una investigación donde el objetivo ha sido conocer los niveles del funcionamiento familiar de los estudiantes universitarios de diferentes licenciaturas de del Estado de México de la Universidad Autónoma. Esta investigación fue cuantitativa y de tipo descriptivo. La población estuvo formada por 1062 estudiantes seleccionados mediante un muestreo probabilístico aleatorio y estratificado a 291 sujetos. La prueba que se utilizo ha sido la escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar construido por Atri y Zetune en 1987 que miden aspectos de funcionalidad como disfuncionalidad familiar; La característica del instrumento fue de tipo Likert, que está constituido por 42 ítems con cinco opciones que están agrupados en seis factores y en cuyos resultados se encontraron que el 73% de alumnos perciben a su familia como funcional, mientras que el 27% de alumnos los percibe como disfuncional.

Entre los referentes nacionales, se ubica el estudio de Escalante. (2017). En su estudio *sobre la Inteligencia emocional y clima social escolar de los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "Los Libertadores" de San Martín de Porres, Lima 2015*, cuya finalidad de establecer la relación entre inteligencia emocional y el clima social escolar en los estudiantes de la institución educativa mencionada. El estudio empleado fue descriptivo - correlacional, diseño no experimental. Con una muestra de 158 alumnos, se empleó el instrumento para medir la inteligencia emocional, de Baron adaptado por Ugarriza y Pajares (2004), para medir el clima social escolar se utilizó la

encuesta elaborada por Moos y Trickett. Concluyéndose que, entre la inteligencia emocional y el clima social escolar, existe una correlación significativa.

Espinoza (2016), sobre el *Funcionamiento familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes con bajo rendimiento académico de tres instituciones educativas particulares de Pacasmayo* fue realizada con el diseño correlacional, tuvo como propósito determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y la Inteligencia Emocional en escolares de bajo rendimiento escolar. La población fue de 153 escolares de primero a quinto grado de secundaria, con muestra 110 estudiantes, se les administró el instrumento de sondeo familiar, para clasificación de la población estudiada; el FACES y Traid Meta – TMMS- 24 Mood Scale de inteligencia emocional. Resultando, que existe relación entre ambas variables analizadas, así como entre sus dimensiones; lo cual confirma el papel importante del sistema familiar en el avance emocional del estudiante; puesto que estos factores influyen en el rendimiento educativo. Asumiendo que, la diversidad dentro de las familias, implica diversas normas y reglas, determinando así su propio proceso de evolución en función a su desarrollo.

Leguia (2016). Presenta un estudio titulado *La inteligencia emocional en los escolares del nivel secundaria de la Institución Educativa “César Vallejo” Pumachuco. Huaccana. Chincheros-2016*. El presente trabajo tiene como propósito determinar el nivel de la inteligencia emocional de escolares del nivel secundario de la institución educativa “César Vallejo” Pumachuco, distrito Huaccana; provincia en Chincheros, durante el 2016. Este estudio se centra en una sola variable denominada Inteligencia Emocional. Se utilizó la investigación básica, de diseño: cuantitativo y descriptivo. La muestra fue de 60 alumnos de la institución mencionada, de muestreo no probabilístico de tipo intencional. El instrumento usado para recolectar los datos se aplicó el test de Inteligencia Emocional de Baron, compuesta de 60 ítems; así también su respectiva escala de valoración tipo Likkert. Para análisis de datos se aplicó la estadística descriptiva, la prueba de hipótesis por la prueba Kolgomorov Smirnov. El resultado que se obtuvo con respecto a la escala global refiere que los estudiantes manifiestan un nivel promedio de inteligencia emocional del 45%. Respecto a la dimensión intrapersonal obtiene el 52% como promedio, el 48% en la dimensión interpersonal

también como nivel promedio, el 60 % refiere un nivel bajo y el 60% un bajo nivel, en la adaptabilidad un bajo nivel con un 45 % y en el estado de ánimo un 65% con nivel promedio

Ruiz (2015) realizó un estudio denominado *Funcionamiento familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios*. Cuya finalidad fue determinar la relación existente las variables, población estuvo conformada por 234 alumnos de la especialidad de psicología de la universidad peruana Los Andes de Huancayo, conformado por 60 varones y 174 mujeres que fueron seleccionados probabilísticamente, cuyo estudio fue causal y correlacional, de tipo no experimental, aplicándose los instrumentos: Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar y el inventario de respuestas de afrontamiento de los estudiantes universitarios en cuyos resultados se encontró en un nivel alto al 18.8%, en un nivel medio el 60.7% y en un nivel bajo el 20.5%. Resultando asimismo que en la cohesión el 38% son familias del tipo desligado, un 35.9% del tipo de familia separada y el 21.4% de familia del tipo conectada y el 4.7% del tipo familia amalgamada. En la adaptabilidad de la familia, se encontró el tipo caótico con un 52.1%, en el tipo flexible el 25.2% , el tipo estructurado con un 15% y del tipo rígido el 7.7%.

Ferrer, Miscán, Pino y Pérez. (2014) en su estudio *sobre Funcionamiento familiar del modelo Circumplejo de Olson*, tuvo como finalidad conocer el funcionamiento en las familias, según la teoría de Olson, según sus dimensiones de cohesión y adaptabilidad el nivel de funcionamiento familiar, fue de tipo descriptivo, transversal con una población de 42 cuidadores de los menores estudiantes de la Institución educativa Divina Misericordia en Villa El Salvador, 2010. Se utilizó un cuestionario para la recolección de los datos contestados por las madres de los niños para conocer el estado socioeconómico de la familia, de 7 ítems y la escala de funcionamiento familiar; el programa del procesamiento de datos fue el Excel. Resultando que el 48% de la población presenta un funcionamiento familiar de rango promedio. Asimismo, se observó en la cohesión que las familias en mayor porcentaje pertenecen a la cohesión media siendo de rango semirrelacionado con un 38%. En la adaptabilidad las familias son altamente caóticas con 49.9%. Concluyéndose que el funcionamiento familiar es

del nivel promedio, lo cual nos presenta al tipo de familia semirrelacionadas. Asimismo, la adaptabilidad obtiene un alto porcentaje a nivel de familia caótica.

Valladares. (2008). Nos dice que la familia se encuentra constituida por miembros individuales que intercambian experiencias en común, desde el funcionamiento su primer entorno, el hogar respondiendo a sus creencias, pensamientos, moral, tradiciones, cultura, desarrollo, economía, religión y política. Resultando como un grupo primario de relación entre el sujeto y la sociedad, estableciendo un espacio para el logro de su propio desarrollo, identidad y socialización. Es en el primer contexto familiar donde la persona logra la concepción del mundo y la formación de su experiencia, desde ahí proyecta un comportamiento hacia su entorno educativo, social y cultural.

Además, la teoría estructural de Minuchin (2009), refiere que la familia es el fundamento principal de la sociedad, es así que conforme se desarrolla en su núcleo familiar, lograda hacer frente a diferentes situaciones que difieren en cuanto a las influencias sociales, sin embargo, las familias presentan características universales, que experimentan cambios análogos a nivel cultural, constituyéndose de esta manera las funciones de cada uno de sus miembros, es decir; que rol juega cada miembro dentro del sistema familiar y como sustentan sus respuestas ante las exigencias y vivencias familiares, culturales y sociales. En tal sentido, la familia cumple con dos objetivos fundamentales; uno interno, el cual los prepara en el hogar y los protege psicosocialmente, y uno externo referente a la adaptación de su cultura con la consecuente transmisión de esta.

Para lograr el funcionamiento familiar adecuado, Minuchin (2009) propone, definir los roles, establecer jerarquías, y las funciones dentro del hogar. Indicando que, el sistema familiar debe ser capaz de adaptarse al proceso de evolución de cada uno de sus integrantes, por lo cual cada miembro juega un rol, que facilita los procesos de individualización y desarrollo. Según Bronfenbrenner (1987), en la teoría ecológica de sistemas, propone un modelo psicológico del desarrollo. Concordando con la corriente psicológica de Vigotsky (1979), que se fundamenta en el interaccionismo social. Propone que las posibilidades psicológicas de los individuos son muy abiertas, el

comportamiento y el desarrollo de los niños puede resultar diferente de acuerdo a como el entorno familiar, próximo o lejano, les afecte. Lo cual se construye en las relaciones entre el niño y el medio ambiente.

Vigotzky (1979) indica que la familia, es quien dirige, impulsa y motiva a los hijos a avanzar en el proceso de su aprendizaje. Los conocimientos se adquieren en situaciones donde el menor resuelve los problemas, con el acompañamiento del padre o algún familiar que modela una solución más adecuada. El desarrollo se estimula; con el conocimiento, destrezas y capacidades, de los padres a los hijos. Este mecanismo se origina con el interactuar cotidiano entre padres e hijos, y se complementa con la imagen del docente, el cual desarrolla habilidades más estructuradas y complejas. Por lo cual, necesita del apoyo del grupo familiar inicial; aplicándose en el desarrollo de la vida escolar del estudiante.

Bronfenbrenner (1979, citado en Suárez, 2014) considera que la conducta de cada individuo se encuentra influenciado por los diversos elementos que integran la sociedad en la cual viven. Por ello, el entorno del menor: la familia, los amigos, los compañeros, personas allegadas e incluyendo la institución educativa; determinan su propio desarrollo.

La socialización es esencial para el ser humano y para su desarrollo en todas las áreas. Por ello, la gran importancia e influencia en el resultado del proceso del aprendizaje. Según lo manifestado por Musitu y Cava (2001), las primeras etapas de la infancia y la adolescencia, son de vital importancia en su proceso de socialización, por lo cual las familias asumen el principal papel en la emisión de las pautas culturales. Siendo su participación activa o ausencia las que determinaran el comportamiento del estudiante, en sus logros o frustraciones.

Para Olson (1985), el funcionamiento familiar es el intercambio de vínculos emocionales entre los miembros integrantes del sistema familiar medido por la cohesión, por lo cual la adaptabilidad produciría cambios en su estructura con el propósito de enfrentar los problemas familiares determinadas por crisis según periodo de evolución.

El Modelo Circumplejo y el FACES III. Fue elaborado por Olson, Russell y Sprenkleen. (1979 – 1989), integran su estudio teórico con la investigación práctica, diseñan un instrumento para la valoración del funcionamiento de la dinámica familiar en dos dimensiones: la Cohesión y la Adaptabilidad. Según Olson. (2004). El FACES, es la escala que logra obtener la percepción de la persona de su funcionamiento familiar ideal y real, dentro de una clasificación familiar de 16 tipos definidos.

Schmidt, Barreyro, y Maglio (2010). refieren que la cohesión está asociada con el apego o desapego emocional entre los miembros de un sistema familiar. Olson (1983) nos dice que para conocer los resultados de ésta dimensión se debe considerar: lazos emocionales, la dependencia, las alianzas, coaliciones toma de decisiones, tiempo recreación e interés.

Dentro de la Cohesión podemos distinguir cuatro niveles dentro de las familias: desvinculadas- muy bajas; separadas- baja a moderada, unidas conectadas- moderada a alta, y enredada enmarañada- muy alta. La cohesión desvinculada se refiere a las familias donde prima el “yo”, lo que significa que, existe falta de unión afectiva entre sus miembros, cierta dependencia y lealtad entre ellos, aunque con tendencia a la independencia. En la cohesión unida o conectada, predomina el "nosotros" con presencia del "yo"; en las familias donde se destaca una considerable unión afectiva, interdependencia y fidelidad dentro de los miembros de la familia, con tendencia hacia la dependencia. Asimismo, en la cohesión enredada o enmarañada, prevalece el "nosotros", observándose una unión de máxima afectividad entre los familiares, existiendo fuerte exigencia de fidelidad y lealtad hacia la familia, unido al grado alto de dependencia respecto de las decisiones familiares acordadas. (Olson, 1983).

La dimensión de la adaptabilidad mide el nivel de la capacidad y flexibilidad que presenta el sistema familiar de cambio en su estructura. Según Schmidt et al. (2010) refieren que la adaptabilidad es la capacidad del cambio dentro de su estructura de poder, negociación, examina las reglas y rol, así como la disciplina, el control y el liderazgo. Dentro de esta dimensión, se distingue cuatro niveles de familia: Rígida, donde el liderazgo se manifiesta como disciplina autoritaria y estricta, donde la

imposición de los padres en sus decisiones y reglas se cumplen estrictamente sin cambio como posibilidad. Estructurada con liderazgo igualitario y que permite cambios, de estilo severo, pero no negociable, tomando acuerdos existe la democracia, comparten roles, de reglas flexibles y algunas son negociables. Caótica de liderazgo limitado e ineficaz, con disciplina, pero poco severa con decisiones de parte de los padres impulsivas, sin medir consecuencias, roles poco definidos y frecuente cambio de las reglas. (Olson, 1985).

Por lo tanto, según la teoría de Olson (2003) el funcionamiento familiar se clasifica por su funcionamiento en: caótica, flexible, estructurada, rígida, disgregada, separada, relacionada y aglutinada. Por ello, en el Modelo de Olson; se establecieron las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. Asimismo, los conceptos definidos para diagnosticar y medir esta dimensión son: los límites, tiempo, coaliciones, vínculos emocionales, amigos, recreación, toma de decisiones, e intereses de los miembros de la familia. Y los conceptos determinados para la medición y el diagnóstico de la adaptabilidad son las reglas, las relaciones, poder familiar, negociaciones, asertividad, orden y control

Por otro lado, Goleman (1998), refiere que la inteligencia de la emoción se argumenta en las condiciones para reconocerse asimismo y a los demás, automotivarnos y en el control de las emociones en uno mismo y entre las relaciones interpersonales, estas habilidades deben aprenderse, en primer lugar, con la familia y luego desarrollarse en el colegio.

Weisinger. (1998) citado en Acosta. (2017) expresa: que la inteligencia emocional es el uso adecuado para el control emocional de manera controlada, resultando que funcionen adecuadamente, con el propósito de guiar nuestra conducta y forma de pensar para mejorar los resultados durante el desarrollo estudiantil. Esta relación supone encontrar en las diversas instituciones educativas acciones preventivas que contribuyan a la formación integral y armonicen el entorno familiar con el óptimo desarrollo en la vida del estudiante.

Mayer y Salovey (1997) menciona que la reacción emocional está controlada por la inteligencia cuando interrumpe un proceso de inadaptación progresivo y direcciona la atención, priorizando la cognición, logrando así desarrollar las potencialidades del pensamiento y controlar los factores inadecuados que determine una reacción emocional.

Baron (1997), la inteligencia emocional es un conjunto de capacidades emocionales y de prácticas sociales positivas, intervinientes en la adaptación y la habilidad para adaptarse y enfrentarse a las presiones y demandas presenten durante su normal desarrollo. Influyendo directamente en la salud emocional y el propio bienestar. Basado en ello, Baron presenta un inventario para medir el Cociente Emocional (CE) dentro de un modelo sistémico conformado por 5 dimensiones con sus respectivos subcomponentes cuyas capacidades debe desarrollar el sujeto con adecuada inteligencia emocional. Baron (1997a, 2000, 2006), explica las dimensiones y los subcomponentes que comprenden su teoría y lo plasma en el inventario de inteligencia emocional. (Baron, 1997)

En dimensión Intrapersonal tiene en razón la autoexpresión y la autoconciencia. Dentro de

Este componente existen 5 subcomponentes; la comprensión de uno mismo, que reconoce las emociones y sentimientos, comprendiéndolos y aceptándolos; la asertividad de la expresión de las emociones y pensamientos de la persona para defensa de sus derechos de manera efectiva; el auto concepto consiste en la percepción propia del individuo, logrando así comprenderse, aceptarse y respetarse en sus debilidades y fortalezas ; la autorrealización por la lucha y defensa en el logro de sus metas personales en base a sus capacidades, buscando realizarlas y lograr su autonomía que significa la libertad e independencia emocional para tomar sus propias medidas y dirigirse, sintiendo seguridad y confianza. Baron (1997).

En la dimensión interpersonal menciona las relaciones y la conciencia social hacia los demás. Los subcomponentes son: la empatía, que se da por la toma de conciencia de los sentimientos de otra persona, apreciarlos y comprenderlos; las relaciones interpersonales que busca mantener y establecer buenas relaciones reciprocas con los

demás, la responsabilidad social de identificación, pertenencia, demostración y cooperación con el grupo social con el que se integra. Baron (1997).

En la adaptabilidad referencia la forma de generar el cambio en las situaciones vivenciadas por el individuo, los subcomponentes intervinientes son: la solución de problemas, capacidad por la cual se identifican las situaciones de riesgo, definir y encontrar soluciones, la prueba de realidad para conocer la relación existente dada por la propia percepción de la realidad existente; la flexibilidad es la capacidad propia para controlar el ajuste emocional, conductas y pensamientos frente a situaciones desafiantes de determinadas situaciones. Baron (1997).

En el manejo de estrés se conoce la gestión y regulación emocional. Existiendo 2 subcomponentes: la tolerancia del estrés; que radica en la capacidad de afrontamiento y el manejo de emociones y pensamientos ante situaciones dificultosas anteponiendo una adecuada manera efectiva y activa; el control de los impulsos para el manejo y el control emocional. Baron (1997).

En la dimensión del estado de ánimo en general, que esta constituido por dos subcomponentes: la felicidad del sentimiento de satisfacción hacia sí mismo, la capacidad de disfrute con los demás y con la vida generalmente; el optimismo para mantenerse positivo y reconocer lo magnífico de la existencia, a pesar de las situaciones negativas que se presenten. Baron (1997).

Por lo tanto, Baron (1997), utilizo este modelo sistémico integrando por los cinco componentes de la inteligencia emocional, lo que se subdividen en quince subcomponentes. Concluyéndose, que la madurez emocional se forma poco a poco como parte integral del desarrollo, en la medida de que los padres y maestros enseñan el reconocimiento y la exteriorización de las emociones, evitando el uso de juegos de poder (manipulación, abuso y maltratos tanto físicos, como psicológicos). Con la necesidad de fomentar la autodefensa emocional de los individuos (que expresen lo que les gusta o desagrada) y, sobre todo, tener tolerancia y paciencia durante dicho proceso.

Por lo cual, la justificación teórica se complementa con la fundamentación científica del funcionamiento familiar por Olson (1987) y la inteligencia emocional de Baron (1997) y busca determinar la relación que existe entre las mencionadas variables en la investigación, además de la descripción de la realidad presentada.

En la justificación práctica, el presente trabajo de investigación es un acercamiento teórico de la realidad problemática presentada en la escuela mencionada y se utilizará como base para posteriores estudios sobre las variables referidas. Asimismo, propone el manejo de dicha información para la intervención docente adecuada, donde se concientice a través de talleres para padres, enfatizando en la importancia de la familia en el manejo emocional, contribuyendo así a mejorar el aprendizaje y su desarrollo integral. De esta manera, brindar talleres a los estudiantes sobre la promoción de logro del desarrollo emocional de la inteligencia.

En Justificación metodológica. Hace uso de dos instrumentos acorde a la población y a la realidad de la institución educativa permitió medir las variables, objeto de estudio, puesto que de tal manera, la recolección y análisis de los datos tenga la validez y confiabilidad que se ajuste a la norma; de otro lado se tomara en cuenta la información sobre las variables, pero no son contextualizadas , así como la inexistencia de las investigaciones locales que respalden o contrasten nuestra investigación; es ahí donde se pretende su realización para que sea de utilidad en futuras investigaciones sobre el tema.

A partir de las teorías se plantean las hipótesis: existe una relación directa entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes de 1er y 2do grado de educación secundaria en la institución educativa N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas 2019. Y si existe relación directa entre la cohesión, adaptabilidad y la inteligencia emocional del 1er y 2do grado de educación secundaria de la mencionada institución, la misma que se comprobara en la presente investigación.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es básico debido que no tiene intención aplicativa inmediata, ya que profundiza y amplía el conjunto de la ciencia del conocimiento definido por la realidad. El objetivo de estudio está constituido por las bases científicas y teóricas que contribuye en el análisis y perfeccionamiento de su contenido. Hernández, Fernández y Baptista, (2014)

El diseño empleado en el presente estudio es no experimental debido a que los datos obtenidos no fueron manipulados, de tal manera que no hubo injerencia en las variables y de corte transversal, porque fueron recogidos en un único momento; es por ello que se observa el fenómeno tal cual en su contexto para ser analizados estadísticamente. Hernández, Fernández y Baptista, (2014)

La investigación correlacional tiene de objetivo reconocer la relación o el grado entre dos o más variables en determinado contexto. Hernández y Mendoza, (2018)

2.2 Operacionalización de variables

Definición conceptual de la variable funcionamiento familiar. Es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia-cohesión y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares – adaptabilidad. (Olson, 1980)

Definición operacional la variable funcionamiento familiar. Son los métodos realizados por el observador para evaluar la variable y se utiliza el instrumento Escala de cohesión y adaptabilidad familiar. (Faces III), cuyas dimensiones son la coherencia y adaptabilidad.

Definición conceptual de la variable Inteligencia Emocional. Es el conjunto de habilidades emocionales y sociales de prácticas adecuadas, que determina la capacidad de adaptación y enfrentamiento de situaciones y demandas del medio donde viven. (Baron, 1997)

Definición operacional. – Son los procedimientos implementados por el observador para la medición de la variable con el uso del cuestionario emocional de Baron NA. Que comprende sus 5 dimensiones: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de Estrés y estado de ánimo en general.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	
Funcionamiento Familiar	Cohesión	Vinculación emocional	1,7,11,13,17, 5, 3,9	Desligadas (10 - 31)	
		Límite familiar	15, 19	Separadas (32 - 37)	
		Amigos y tiempo		Conectadas (38 - 43)	
		Recreación e intereses		Amalgamadas (44 - 50)	
	Adaptabilidad	Liderazgo	2, 6, 12, 18	Rígidas (10 - 19)	
		Controles	20	Estructuradas (20 - 24)	
		Disciplinar	4, 10	Flexibles (25 - 29)	
		Reglas y roles	8,14, 16	Caóticas (30 - 50)	
	Inteligencia emocional	Intrapersonal	Comprenderse emocionalmente mismo	7,9,15,17,21,26,27,28,31,33,35,39,43,52,53,54,56,60	Baja (18-35) Media (36-53) Alta (54-72)
			Asertivo		
Autoconcepto					
Autorealización					
Interdependencia					
Interpersonal		Empático	2,5,8,10,14,18,20,24,36	Baja 14-27	
		Relación interpersonal	41,45,51,55	Media 28-41	
		Responsabilidad social	59.	Alta 42-56	
Adaptabilidad		Solucionar problemas	12, 16, 22, 30,34,38,	Baja 8-15	
		Prueba de realidad	44,48	Media 16-23	
		Flexible		Alta 24-32	
Manejo de Estrés		Tolerancia del estrés	3, 6, 11, 46,	Baja 6-11	
		Control de impulsos	49, 58	Media 12-17 Alta 18-24	
Estado general de ánimo	Felicidad	1,4,13,19,23,25,29,32,37	Baja14-27		
	Optimismo	40,42,47,50,57	Media 28-41 Alta 42-56		

2.3 Población, muestra y muestreo

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que “la población es el grupo de todos los individuos con particularidades específicas. La población se selecciona tomando en cuenta las características de lugar, tiempo y contenido”.

La población está representada por 159 estudiantes de primer y segundo grado del nivel secundario de la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas, 2019. En este estudio no se empleará muestra alguna puesto que la población es pequeña, siendo un estudio tipo censo. Que, según Vivanco, (2005), es la representación de toda la población”.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas.

Hernández et.al. (2018), observa que las técnicas para recoger los datos son formas diferentes de obtener la información. La técnica usada fue la encuesta aplicándose dos instrumentos para recolectar los datos, indagar y explorar, mediante preguntas enunciadas de manera directa o indirectamente, a los estudiantes que conforman la unidad de análisis. Logrando hacer el uso aplicativo de dos cuestionarios para cada sujeto.

2.4.2. Instrumentos.

Se ha utilizado el cuestionario como instrumento para la medición de las variables, que de acuerdo a Hernández et.al. (2018), es el conjunto de preguntas de acuerdo a una o más variables que se van a analizar, ello para medir el funcionamiento familiar e inteligencia emocional de los estudiantes del 1er y 2do grado de la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas, 2019.

Ficha Técnica

Nombre	:	Escala de Cohesión y Flexibilidad Familiar (Faces III)
Autores	:	Olson, Portener y Lavee (1985)
Adaptación Peruana:	:	Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormotoy y Bennett
Enfoque	:	Sistémico Familiar
Duración	:	10 minutos
Administración	:	Individual y colectiva
Numero de ítems	:	20

Aplicación	:	Estudiantes de 10 a 18 años.
Puntuación	:	Cada respuesta es de 1 a 4, siendo 1 nunca, 2 algunas veces, 3 muchas veces y 4 siempre.
Significación	:	Diseñada para la medición de dos dimensiones básicas de la familia, cohesión y Adaptabilidad orientado al modelo circumplejo de Olson

Validez y confiabilidad.

Obtuvo su validez mediante una muestra de 910 escolares de las instituciones educativas de Chimbote y Nuevo Chimbote. La escala Cohesión real presenta una confiabilidad alta moderada de 0,85 y la escala adaptabilidad una confiabilidad de 0,74. La validez de constructo se confirmó en la bondad del ajuste de modelos de ambos factores.

Ficha Técnica

Nombre	:	Inventario de Inteligencia Emocional de Barón (ice) NA
Nombre original	:	BarOn Emotional Quotient Inventory
Autor	:	BarOn (1997)
Procedencia	:	Toronto, Canadá
Adaptación Perú:	:	Ugarriza y Pajares (2004).
Administración	:	Colectiva e individualmente.
Formas	:	corta y completa.
Duración	:	tiempo ilimitado (forma completa: 20 a 25 minutos).
Aplicación	:	Niños, adolescentes (de 7 hasta 18 años).
Significación	:	Valoración de habilidades emocionales y sociales.
Tipificación	:	Baremos peruanos

Descripción: Los componentes y subcomponentes que evalúa la prueba son las dimensiones:
 Intrapersonal: el comprenderse uno mismo, autorrealización, independencia asertividad y autoconcepto.

Interpersonal: la responsabilidad social, la empatía, y las relaciones interpersonales

Adaptabilidad: prueba de realidad, solucionando problemas y flexibilidad;

Manejo de Estrés: tolerancia ante situaciones estresantes y control de los impulsos

Estado de Ánimo en General: el ser optimista y feliz.

Confiabilidad:

Según Ugarriza y Pajares (2004), se encontró un alfa de Cronbach de 0.93, expresándose con una alta confiabilidad del inventario. La confiabilidad nos muestra las diferencias individuales de los resultados obtenidos en el test y se atribuyen a la diferencia real de determinadas características.

Validez: Ugarriza y Pajares (2004) refieren que existen diferentes formas de estudio y de validación: Validez de constructo, de contenido, criterio, conducidos en seis países en la actualidad.

2.5 Procedimiento

Se utilizó técnica de vertebración o índice y técnica de mapeo

Se procedió a conocer las estructuras y requerimientos de la investigación (diseño, tipo, entre otros.), asimismo se determinó las variables de estudio, se recabó la información del material bibliográfico, (revistas indexadas, investigaciones y tesis.). Se realiza la aplicación de la información según indicaciones requeridas en la investigación.

2.6 Método de análisis de datos

En la fase descriptiva, se tabulan y se organizan en la base de datos. Se somete a análisis e interpretación a los datos y los resultados y serán presentados mediante las tablas de frecuencias y figuras estadísticas en función de la naturaleza y de la información.

En la fase inferencial se trabaja con el estadístico Rho de Spearman.

2.7 Aspectos éticos

Se procedió a coordinar con las autoridades de la institución educativa. Se les informa a los directivos sobre los objetivos de nuestra investigación. Se ingresa a los salones de clase con la finalidad de explicar a los estudiantes sobre la firma del consentimiento informado y sobre la confidencialidad sobre sus datos personales y que a su vez no serán publicados. En la aplicación de los cuestionarios se contestaron las preguntas que se presentaron y se mantendrá el resguardo del anonimato y la privacidad de los estudiantes. Al tutor(a) encargado del salón se le requirió firmar como testigo que respalda todo lo indicado.

III. Resultados

Análisis descriptivo de la investigación.

Tabla 2

Tabla de frecuencia de niveles de funcionamiento familiar.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	29	18
Regular	73	46
Bueno	57	36
Total	159	100

Nota: Datos obtenidos del cuestionario procesados por el programa IBM SPSS.

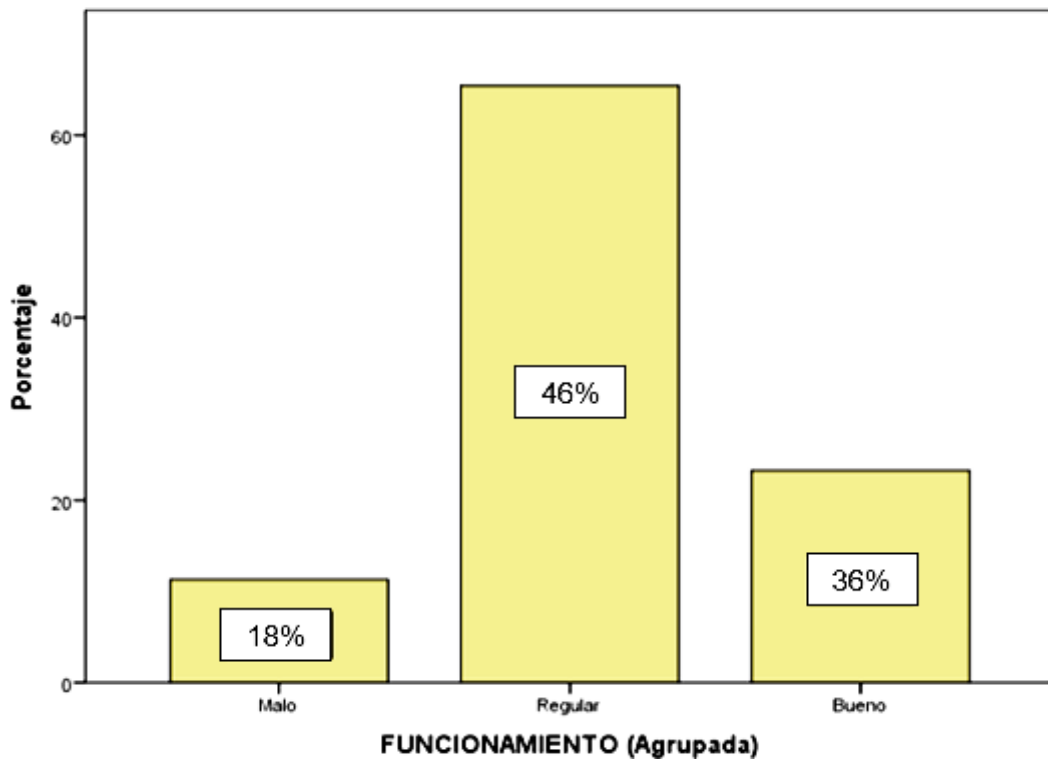


Gráfico 2: Descripción de los niveles de funcionamiento familiar

Tabla 2, se evidencia que el 46% de estudiantes se encuentra en el nivel regular y en general el 82% de los estudiantes se encuentra al menos en un nivel regular del funcionamiento familiar

Tabla 3

Tabla de frecuencia de niveles de cohesión de funcionamiento familiar

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	29	18
Regular	85	54
Bueno	45	28
Total	159	100

Nota: Datos obtenidos del cuestionario procesados por el programa IBM SPSS.

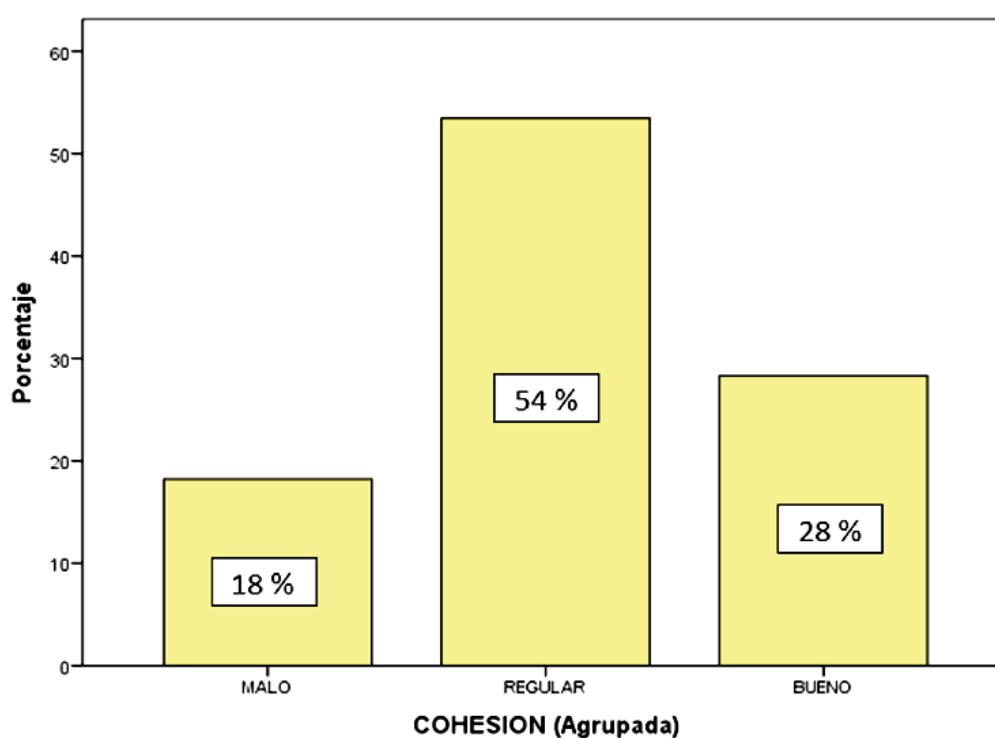


Gráfico 3: Descripción de los niveles de cohesión de funcionamiento familiar

Tabla 3, observamos que un 82% de los alumnos se encuentran al menos en el nivel regular de la cohesión del funcionamiento familiar.

Tabla 4

Tabla de frecuencia de niveles de adaptabilidad de funcionamiento familiar.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	39	25
Regular	101	64
Bueno	19	11
Total	159	100

Nota: Datos obtenidos del cuestionario procesados por el programa IBM SPSS.

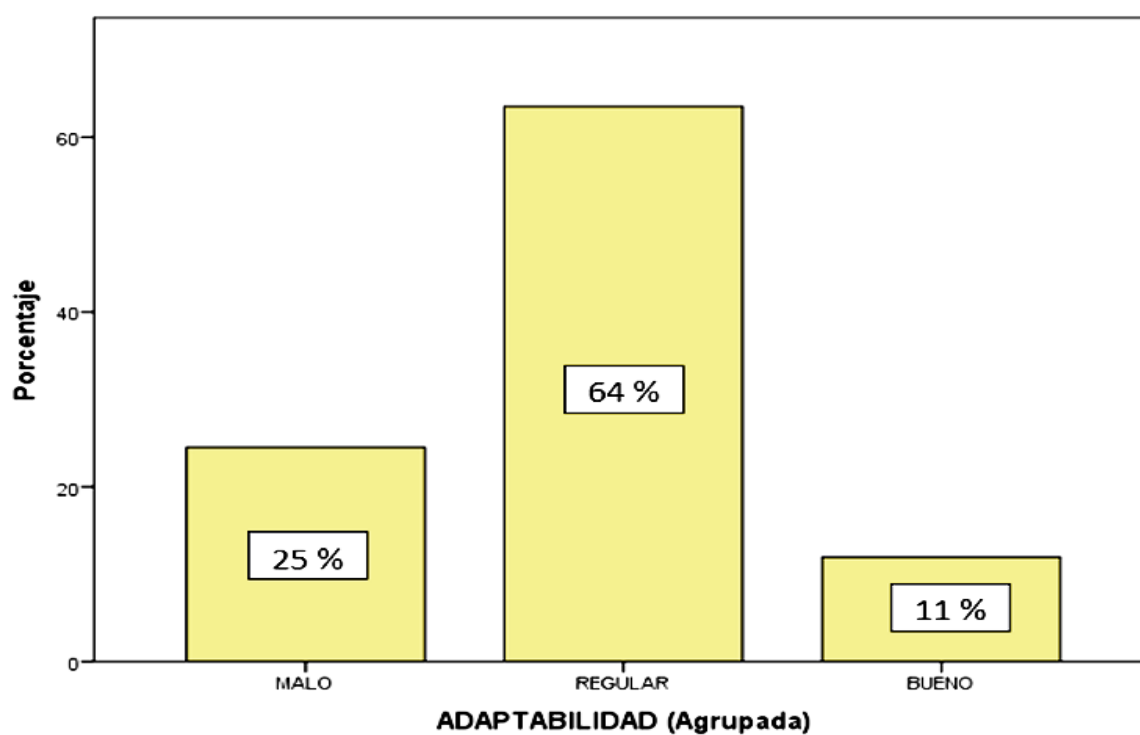


Gráfico 4: Descripción de los niveles de adaptabilidad de funcionamiento familiar

En la tabla 4, observamos que en general el 75% de los alumnos se encuentra al menos en un nivel regular de adaptabilidad del funcionamiento familiar.

Tabla 5

Tabla de frecuencia de niveles de inteligencia emocional.

	Frecuencia	Porcentaje
<i>Bajo</i>	46	29
<i>Promedio</i>	78	49
<i>Alto</i>	35	22
Total	159	100

Nota: Datos obtenidos del cuestionario procesados por el programa IBM SPSS.

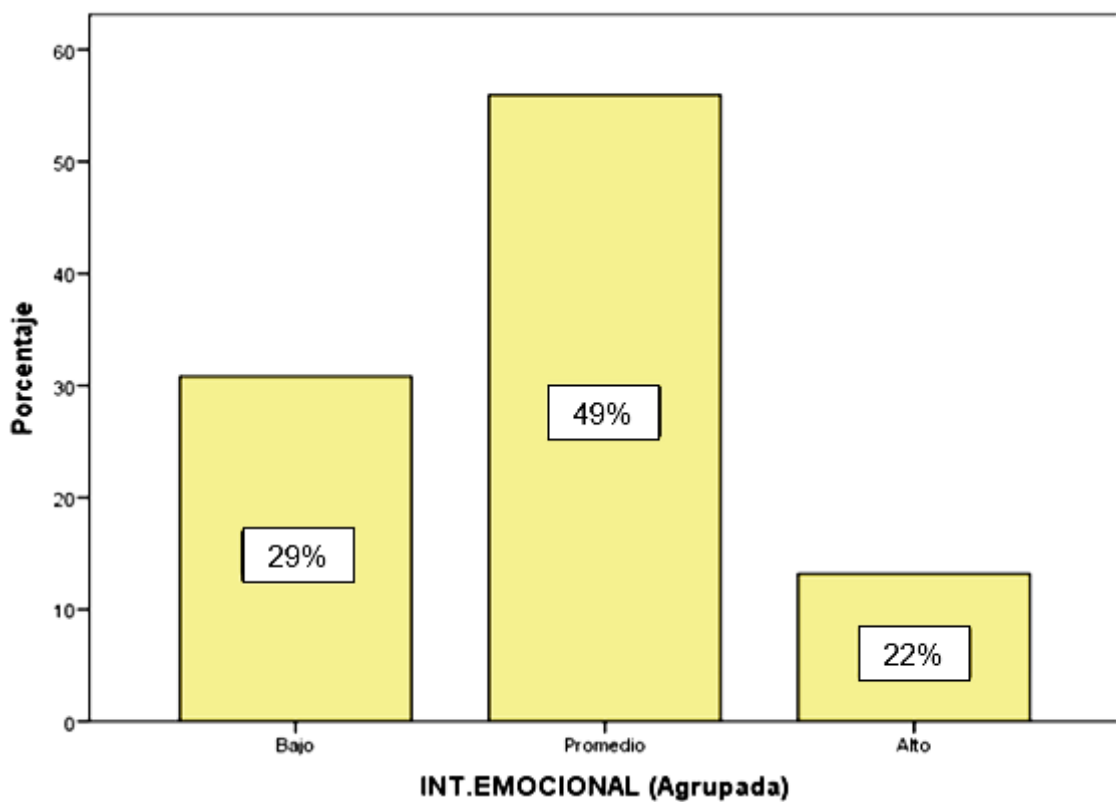


Gráfico 5: Descripción de los niveles de inteligencia emocional

En la tabla 5, observamos que un 49% de estudiantes se encuentra en un nivel regular y en general el 71% de los estudiantes se encuentra al menos en un nivel regular de inteligencia emocional.

Prueba de Normalidad

El puntaje del funcionamiento familiar, así como de inteligencia emocional han sido analizados mediante el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, con la intención de saber si tienen distribución normal.

Tabla 6

Prueba de normalidad de los puntajes de funcionamiento familiar e inteligencia emocional.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	<i>Estadístico</i>	<i>Gl.</i>	<i>Sig.</i>
Cohesión	,060	159	,200
Adaptabilidad	,074	159	,055
Funcionamiento	,069	159	,060
Int.emocional	,056	159	,200

Los puntajes de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov indican que los resultados de funcionamiento familiar e inteligencia emocional tienen distribución normal.

Análisis de Correlación General

Tabla 7

Correlación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional del estudiante de secundaria de la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas-2019

			Funcionamiento Familiar	Inteligencia Emocional
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,361**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	159	159
	Inteligencia Emocional	Coefficiente de correlación	,361**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	159	159

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Al evaluar la relación entre los puntajes del funcionamiento familiar y la inteligencia emocional; en la tabla 7 el estadístico Rho de Spearman fue 0.361 lo que equivale a que existe correlación positiva media entre ambas variables y la significancia (p) es 0.000 (menor que 0.05), por ello, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional.

Análisis de Correlación específica 2

Adaptabilidad e inteligencia emocional

Tabla 9

Correlación entre la adaptabilidad y la inteligencia emocional del estudiante del 1er y 2do grado de secundaria de la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas-2019.

			Adaptabilidad	Inteligencia emocional
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	,282**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	159	159
	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	,282**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	159	159

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Al evaluar la relación de los puntajes de adaptabilidad e inteligencia emocional; en la tabla 9 el estadístico Rho de Spearman fue 0.282 lo que equivale a que existe una correlación positiva baja entre ambas variables y la significancia (p) es 0.000 (menor que 0.05), por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula concluyendo que existe relación significativa entre la adaptabilidad y la inteligencia emocional.

IV. Discusión

En la siguiente investigación se buscó determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional del estudiante de secundaria de la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas-2019. Con el objetivo de comprobar si es que el funcionamiento familiar se relaciona con la inteligencia emocional.

En los resultados que se obtuvieron respecto a los niveles de funcionamiento familiar se observa que el 45% de los estudiantes se encuentra en un nivel regular de funcionamiento familiar; estos resultados corroboran la investigación de Ferrer, Miscán, Pino y Pérez.(2014) puesto que en su investigación obtuvieron resultados que el 48% de la población muestra un funcionamiento familiar de rango medio; no obstante Tellechea (2014), obtuvo que el 40% de las familias tienen una disfunción moderada y severa; todo lo contrario a ello encontraron Guadarrama, Márquez, Veytia, y León (2011) al obtener que el 73% de alumnos perciben a su familia como funcional, mientras que el 27% de alumnos los percibe como disfuncional. Ante ello Olson (2003) señala que el funcionamiento familiar tiene un equilibrio entre la adaptabilidad y la cohesión respecto a conceptos desde vinculación emocional y límites hasta el control y las reglas en las familias; así mismo (Olson) indica que en una cohesión familiar (...) se observa una moderada unión afectiva entre los integrantes de la familia, así como algún nivel de lealtad e interdependencia aunque con un nivel de ambivalencia hacia la independencia; en esta misma línea Schmidt et al. (2010) establece que un nivel regular de funcionamiento familiar tiene que ver con el nivel de flexibilidad y la capacidad de cambio del sistema familiar adaptándose a los cambios en los roles, estructuras del poder y los estilos de negociación que van a ayudar en la caracterización de las familias.

Se aprecia también que en general el 49% de los alumnos se encuentra en un nivel regular de inteligencia emocional; estos resultados corroboran lo que Leguía (2016). Encontró en su investigación, que los alumnos manifiestan un nivel promedio de inteligencia emocional del 45%, teniendo en cuenta lo que señala Goleman (1998) respecto a que la inteligencia emocional se basa en las condiciones para reconocerse a sí mismo y a los demás, así como auto motivarse y tener la capacidad para gestionar la emocionalidad en los propios alumnos

y en sus relaciones interpersonales, es necesario plantear lo que dice Weisinger (1998) que la inteligencia emocional se da de manera intencional haciendo que las emociones trabajen adecuadamente con el fin de que ayude a los estudiantes a guiar su comportamiento aunque señalando que las instituciones educativas son las encargadas de proponer acciones que contribuyan a la formación integral del estudiante para desarrollar la capacidad para adaptarse y hacer frente a las demandas y presiones que se presentan durante su desarrollo.

Respecto a la hipótesis general de los resultados encontrados en la investigación de la hipótesis general; se logró encontrar correlación positiva media, entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional; estos resultados corroboran la investigación de Espinoza (2016) en cuya investigación encontró que existe relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional. Por tanto, estos resultados tienen coherencia con aquello que señala Goleman (1998), al señalar que el adecuado desarrollo de la inteligencia emocional de los alumnos les va permitir desenvolverse interpersonalmente en su entorno familiar y a la vez poder gestionar sus emociones; así mismo Brofenbrenner (1987) también resalta que el entorno próximo de los estudiantes les va a propiciar un adecuado desarrollo emocional. No obstante; Mendoza (2012) señala que las familias disfuncionales están creciendo progresivamente y que las familias nucleares hoy en día no cumplen sus funciones básicas y que cada se observan con mayor frecuencia estudiantes con conductas cada vez más impulsivas, poco empáticas y con problemas emocionales.

En cuanto a la hipótesis específica 1 de la investigación; se logró encontrar correlación positiva media entre la cohesión y la inteligencia emocional; Es válido señalar que no existe investigación que corrobore nuestros resultados de la presente hipótesis. Sin embargo, teniendo en cuenta que la cohesión está vinculada con el apego entre los miembros de la familia. Olson (1985) señala que los lazos emocionales son prescindibles y necesarios para la consolidación de la cohesión familiar. En esa misma línea; Baron (1997), señala que la conciencia social y las relaciones interpersonales con los miembros de la familia son prescindibles para una adecuada cohesión familiar donde se tiene en cuenta la empatía entendida como vínculo para poder comprender y apreciar las relaciones interpersonales responsables dentro de las vivencias familiares.

Respecto a hipótesis específica 2 de la investigación; se logró encontrar correlación positiva baja, entre la adaptación y la inteligencia emocional. Ante ello es necesario señalar que no existe investigación que corrobore nuestros resultados de la presente hipótesis. No obstante es preciso señalar que la adaptabilidad está vinculado con la flexibilidad y la capacidad de cambio del sistema familiar, así como también se refiere a la magnitud de cambio de roles y la estructura del poder en la familia, por tanto cabe señalar a Vygotsky (1979) donde señala que la familia es el ente que va a dirigir, impulsar y motivar a los estudiantes a avanzar en su proceso de adaptabilidad y aprendizajes en diferentes contextos en los que el estudiante va aprendiendo a resolver sus problemas de índole emocional. Y en esta misma línea Baron (1997) también indica que la adaptabilidad está relacionada con la gestión de cambio por la cual atraviesan los estudiantes y que estos les va a permitir dar solución a sus problemas para realizar ajustes a sus emociones, pensamientos y conductas que aparecerán a frente a nuevas situaciones desafiantes.

V. Conclusiones

- Primera: Se determinó que existe correlación positiva de nivel medio, entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional del estudiante de secundaria de la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas-2019.
- Segunda: Se determinó que existe correlación positiva de nivel medio, entre la cohesión y la inteligencia emocional del estudiante de nivel secundaria de la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas-2019.
- Tercera: Se determinó que existe correlación positiva de nivel bajo, entre la adaptabilidad y la inteligencia emocional del estudiante de nivel secundaria de la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas-2019.

VI. Recomendaciones

Primera

Se recomienda seguir realizando más estudios con las mismas variables y por dimensiones, con la diferencia de que la muestra sea mucho mayor y a nivel nacional

Segunda

Implementar la aplicación de talleres de escuela de familia, con la intención de mejorar el funcionamiento familiar y destacar la importancia del rol formador. Y brindar capacitación a los maestros sobre estrategias de inteligencia emocional.

Tercera

Desarrollar en las escuelas, talleres de inteligencia emocional dirigida a los estudiantes a fin de orientarlos en su mejor desarrollo y que logren interactuar y optimizar su desarrollo integral.

REFERENCIAS

- Acosta, R. (2017). *La inteligencia emocional en las prácticas políticas democráticas y educativas*. *Analecta Política*, 7(13), 357-374.
- Akhbarati F, Bashardoust S. The prediction of psychological well-being according to family function and basic psychological needs of students. *Journal of Fundamentals of Mental Health* 2016; 18(Special Issue): 374-9. Retrieved from http://jfmh.mums.ac.ir/?_action=showPDF&sc=1&article=7758&_ob=ff28c47d5e542a0278f08d7b5fcd3ca0&fileName=full_text.pdf
- Barbachán, E., Cajas, T., Ramos, F. y Sánchez, F. (2017). Social Representations of Citizen Security In University Students Of Lima-Peru. *Opción*, Año 33, No. 84 (2017):698-724 ISSN 1012-1587/ISSNe: 2477-9385 en <http://www.redalyc.org/pdf/310/31054991025.pdf>
- Bar-On, R. (1997). *The Emotional Quotient inventory (EQ-I)*: Technical Manual, Toronto, Canadá: Multi-Health Systems.
- Bar-On, R. (1997a). *Emotional Quotient Inventory (EQ-i)*: A measure of emotional intelligence. Toronto: Multi-Health Systems Inc.
- Bar-On, R. (2000). *Emotional and social intelligence: Insights from the Emotional Quotient Inventory*. En R. Bar-On y J. D. A. Parker (Eds.), *The handbook of emotional intelligence* (pp. 363-388). San Francisco: Jossey-Bass.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano experimentos en entornos naturales y diseñados* Recuperado de <http://www.movilizacioneducativa.net/capitulo-libro.asp?idLibro=138>
- Contreras Taibo, L., Paulsen Gutiérrez, C., & Gómez Muzzio, E. (2018). *Graves vulneraciones de derechos en la infancia y adolescencia: variables de funcionamiento familiar*. *Universitas Psychologica*, 17(3), 1–13. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-3.gvdi>

- Cruzat, C., Ramírez, P., Melipillán, R., & Marzolo, P. (2008). *Trastornos Alimentarios y Funcionamiento Familiar Percibido en una Muestra de Estudiantes Secundarias de la Comuna de Concepción, Chile*. *Psyke*, 17(1), 81–90. <https://doi.org/10.4067/S0718-22282008000100008>
- Droppert, K., Downey, L., Lomas, J., Bunnett, E. R., Simmons, N., Wheaton, A., ... Stough, C. (2019). *Differentiating the contributions of emotional intelligence and resilience on adolescent male scholastic performance*. *Personality & Individual Differences*, 145, 75–81. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.03.023>
- Enriquez, M. F. V., & Quiroga-Garza, A. (2018). Factores sistémicos asociados a la experiencia escolar de adolescentes con alto potencial intelectual. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 23(79), 1051. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/2161594791?accountid=37408>
- Escalante, K. (2017). *Inteligencia emocional y clima social escolar de los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa “Los Libertadores” de San Martín de Porres, Lima 2015*. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8900/Escalante_GKM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Espinoza, J. (2016). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional de los adolescentes con bajo rendimiento académico de tres instituciones educativas particulares de Pacasmayo*. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.95CA7FA8&lang=es&site=eds-live>
- Ferrer, P., Miscán, A., Pino M., Pérez, V. (2014). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson*. Vol. 6, Núm. 2 Recuperado de: <http://www.upch.edu.pe/vrinve/dugic/revistas/index.php/RENH/article/view/1793>
- Fondo Monetario Internacional. (2015). *Informe Anual. Juntos frente a los desafíos*. Recuperado de <https://www.imf.org> > AREB > Issues > 2017/02/21 > Annual-Report-2015.

- Friedemann, M. (1995). *The framework of systemic organization: a conceptual approach to families and nursing*. Thousand Oaks
- Ghanawat, G. M., Muke, S. S., Chaudhury, S., & Kiran, M. (2016). *Relationship of Family Functioning and Emotional Intelligence in Adolescents*. *Pravara Medical Review*, 8(2), 10–14. Retrieved from: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=118112033&lang=es&site=ehost-live>
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books.
- Goleman, D. (1998). *Working with emotional intelligence*, New York: Bantman.
- Guadarrama, R. Márquez, O. Veytia, M. & León, A. (2011). *Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior*. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 14, (2), 2011. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=45084>
- Hernández, R. Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc. Graw – Hill.
- Hernández, R. Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. México: Mc. Graw – Hill
- Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014 *Seguridad ciudadana con rostro humano: Diagnóstico y propuestas para América Latina*. Recuperado de: <https://www.undp.org › rblac › img › IDH › IDH-AL Informe completo>
- Ledesma, M. (2014). *Análisis de la teoría de Vigotzky para la reconstrucción de la inteligencia social*. Consejo Editorial de la Universidad Católica de Cuenca, Ecuador.
- Lee, A. Reynolds, K. Stacy, A. Zhongzheng N. and Xie, B." *Family functioning, moods, and binge eating among urban adolescents*." *Journal of Behavioral Medicine*, vol. 42, no.

3,2019,511+.AcademicOneFile,<http://link.galegroup.com/apps/doc/A585948900/AONE?u=univcv&sid=AONE&xid=c305b417>. Accessed 02 June 2019.

Leguia, Huayana R. (2016). *La inteligencia emocional en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa "César Vallejo". Pumachuco. Huaccana. Chincheros-2016*. Recuperado de:<http://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/276328/1/TESIS%20ROY%20BACHILLERATO%202017.pdf>

López, J. (1998). *Procesos de investigación* (ed.). Caracas, Venezuela: Panapo.

Mayer, J. D. & Salovey, P. (1995). *Emotional intelligence and the construction and regulation of feelings. Applied and Preventive Psychology, 4 (3), 197-208.*

Mayer, J. D. & Salovey, P. (1997). *¿Qué es inteligencia emocional?* En José Miguel Mestre y Pablo Fernández-Berrocal (coord.), *Manual de inteligencia emocional* (pp. 25-45). Madrid: Pirámide.

Mendoza, C. (26 de octubre de 2012). *Según estudio familia disfuncional es propensa a violencia, accidentes y males*. La Republica. Recuperado de <http://larepublica.pe/25-10-2012/segun-estudio-familia-disfuncional-es-propensa-violencia-accidentes-y-males>.

Minuchin, S. (2004). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa S.A.

Minuchin, S. (2009) *Familias y terapia familiar*. Editorial Caracas, Venezuela.

Musitu, G. y Cava, M. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.

Mullen, P. R., Limberg, D., Tuazon, V., & Romagnolo, S. M. (2019). *Emotional Intelligence and Leadership Attributes of School Counselor Trainees. Counselor Education & Supervision, 58(2), 112–126*. <https://doi.org/10.1002/ceas.12135>

- Nartova-bochaver, s. K., khachaturova, m. R., & braginets, e. I. (2018). Home Environment and Family Attitudes: How Do They Interrelate? *Psychology: Journal of the Higher School of Economics*, 15(3), 542–561. <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2018-3-542-561>
- Olson DH, Bell R, Portner J. 1978. *FACES: Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales* (manual). St. Paul: University of Minnesota;
- Olson DH. 1985. *FACES III: Family Social Science*, University of Minnesota.
- Olson DH. 2004. *Circumplex model VII: Validation studies and FACES III*. *Fam Process*. 2004;25(3):337-51.
- Olson D, Russell C, dSprenkle D. *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. 1era Ed. EE.UU. Editorial Routledge; 1989.
- Olson, D. (2003). *La teoría psicológica y la reforma educativa: cómo la escuela remodela la mente y la sociedad*. Cambridge University Press. EEUU.
- Pérez-Fuentes, M.C.; Molero Jurado, M.M.; Barragán Martín, A.B.; Gázquez Linares, J.J. *Family Functioning, Emotional Intelligence, and Values: Analysis of the Relationship with Aggressive Behavior in Adolescents*. *Int. J. Environ. Res. Public Health* 2018, 16, 478.
- Ruiz, P., & Carranza, R. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 188-199. doi: <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.9>
- Ruiz, M. (2015). *Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios*. <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/817/731>

- Russell, C. S., Sprenkle, D. H., Olson, D. H. (1989). *Circumplex model: Systemic assessment and treatment of families* (1a ed.). Philadelphia, PE: The Haworth Press Inc.
- Sigüenza, W. (2015). *“Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson”*. Tesis posgrado. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Schmidt, Barreyro, y Maglio (2010). Circumplex Model of Marital & Family Systems. *Journal of Family Therapy* 22, 2,144-167. Traducción Cátedra Técnicas Psicométricas I, Fac. Psicología. UBA.
- Schmidt V. (2000) Circumplex Model of Marital & Family Systems. *Journal of Family Therapy* 22, 2,144-167. Traducción Cátedra Técnicas Psicométricas I, Fac. Psicología. UBA.
- Schmidt V, Barreyro J, Maglio AL. Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Escritos de Psicología*. 2010;3(2):30-6.
- Sluzki, C. (1998) *La presencia de la ausencia*. Editorial Gedisa, España
- Suárez, C. (2014). *Entre ciencia y experiencia: Un estudio cualitativo del consumo de alcohol en adolescentes*. (Tesis Doctoral). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España.
- Tellechea, L. (2014). *“Abordaje del adolescente que se encuentra en una familia disfuncional”*. (Tesis posgrado). Recuperado de <http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/496/4/ltellechea.pdf>
- Trujillo, B. (2017). *Funcionamiento Familiar e Inteligencia emocional en estudiantes de Quinto del Nivel Secundaria de la Institución Educativa 89004 de Chimbote*. (Tesis posgrado). Recuperado en <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29585/trujillogb.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ugarriza Chavez, N., & Pajares del Aguila, L. (2004). Manual Técnico "Adaptación y estandarización del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE-NA en niños y adolescentes, muestra de Lima Metropolitana". Lima.
- Valladares González, A. (2008). *La familia. Una mirada desde la Psicología. Medisur*, 6(1), 4-13. Recuperado de <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/3800>.
- Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires:Grijalbo.
- Waters, R. (2013) *Funcionalidad familiar y modelo circumplejo*. Edit. Prinz. México.
- Weisinger, H. (1998). *La inteligencia emocional en el trabajo*. Buenos Aires: Javier Vergara Editor
- Zhai, B., Li, D., Jia, J., Liu, Y., Sun, W., & Wang, Y. (2019). Peer victimization and problematic internet use in adolescents: The mediating role of deviant peer affiliation and the moderating role of family functioning. *Addictive Behaviors*, 96, 43–49. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2019.04.016>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de Consistencia		Variables e indicadores					
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable 1: Funcionamiento Familiar				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
<p>Título : Funcionamiento familiar y la inteligencia emocional del estudiante de secundaria de la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas-2019 Autora: Carmen Alfaro Loyola</p>							
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional del estudiante de educación secundaria en la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas, 2019?.</p> <p>Problemas Específicos: ¿Qué relación existe entre la cohesión y la inteligencia emocional del estudiante de educación secundaria en la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas, 2019?.</p> <p>¿Qué relación existe entre la adaptabilidad y la inteligencia emocional del estudiante de educación secundaria en la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas, 2019?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional del estudiante de educación secundaria en la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas, 2019.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la cohesión y la inteligencia emocional del estudiante de educación secundaria en la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas, 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la adaptabilidad y la inteligencia emocional del estudiante de educación secundaria en la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas, 2019.</p>	<p>Hipótesis general: Existe una relación directa entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional del estudiante de educación secundaria en la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe una relación directa entre la cohesión y la inteligencia emocional del estudiante de educación secundaria en la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas, 2019.</p> <p>Existe una relación directa entre la adaptabilidad y la inteligencia emocional del estudiante de educación secundaria en la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas, 2019.</p>	<p>1. Cohesión</p> <p>Vinculación emocional entre los miembros de la familia. Límites entre los miembros de la familia Tiempo compartido en actividades entre los miembros de la familia. Apoyo social entre los miembros de la familia. Intereses y recreación compartidos entre los miembros de la familia.</p> <p>Liderazgo de los padres hacia los hijos. Poder de los padres (asertividad, control y disciplina) Relaciones de roles y reglas de las relaciones.</p>	<p>1.3.5.7.9.11.13 .15.17.19</p>	<p>Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>	<p>Desligada (10 - 31) Separada (32 - 37) Conectada (38 - 43) Amalgamada (44 - 50)</p> <p>Rígida (10 - 19) Estructurada (20 - 24) Flexible (25 - 29) Caótica (30 - 50)</p>	

Variable 2: Inteligencia Emocional					
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
1. Intrapersonal	Comprensión emocional de sí mismo Asertividad Auto concepto Auto realización Interdependencia	7,9,15,17,21,26,27,28,31,33,35,39,43,52,53,54,56,60	Likert Muy rara vez (1) Rara vez (2) A menudo (3)	Baja 18-35 Media 36-53 Alta 54-72	
2. Interpersonal	Empatía Relaciones interpersonales Responsabilidad social	2,5,8,10,14,18,20,24,36,41,45,51,55,59.	Muy a menudo(4)	Baja 14-27 Media 28-41 Alta 42-56	
3. Adaptabilidad	Solución de problemas Prueba de realidad Flexibilidad	12,16,22,30,34,38,44,48		Baja 8-15 Media 16-23 Alta 24-32	
4. Manejo de estrés	Tolerancia al estrés Control de los impulsos	3, 6, 11, 46, 49, 58		Baja 6-11 Media 12-17 Alta 18-24	
5. Estado de ánimo en general	Felicidad Optimismo	1,4,13,19,23,25,29,32,37,40,42,47,50,57		Baja14-27 Media 28-41 Alta 42-56	
Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Variable 1: Funcionamiento familiar		Descriptiva: Se utilizó el programa SPSS 22 cuyos resultados se presentaron en tablas y gráficos, además de ello los datos están consignados y detallados en frecuencias y porcentaje. Análisis de población Para comprobar esta hipótesis de investigación se utilizó el coeficiente de correlación población.			
Técnicas: encuesta Instrumentos: Evaluación de Cohesión y Flexibilidad Familiar (Faces III) Autor: D.H. Ojeda Año: Perú 2015 Ámbito de Aplicación: Escolar (12.A +) Forma de Administración: Grupal		Población y muestra		Población: Está representada por 159 estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la I.E. N° 2026 "Simón Bolívar", Comas, 2019. Estudio tipo censo.	
Nivel - diseño de investigación hipotético - deductivo Enfoque: cuantitativo Tipo: básica Nivel: descriptivo- correlacional Diseño: no experimental de corte transversal					

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

INVENTARIO EMOCIONAL BARON ICE: NA

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. **Muy rara vez**
2. **Rara vez**
3. **A menudo**
4. **Muy a menudo.**

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO**. Elige una y solo **UNA** respuesta por cada oración y coloca un aspa sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “**RARA VEZ**”, haz un aspa en la línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un **ASPA** en la respuesta de cada oración.

N°	ÍTEMS	Muy rara vez	Rara vez	A menud o	Muy a menud o
1	Me gusta divertirme.				
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.				
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.				
4	Soy feliz.				
5	Me importa lo que les sucede a las personas.				
6	Me es difícil controlar mi cólera.				
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
8	Me gustan todas las personas que conozco.				
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).				
10	Sé cómo se sienten las personas.				
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).				
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.				
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.				
14	Soy capaz de respetar a los demás.				
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.				
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
18	Pienso bien de todas las personas.				
19	Espero lo mejor.				
20	Tener amigos es importante.				
21	Peleo con la gente.				
22	Puedo comprender preguntas difíciles.				
23	Me agrada sonreír.				
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.				
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.				

26	Tengo mal genio.				
27	Nada me molesta.				
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
29	Sé que las cosas saldrán bien.				
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
32	Sé cómo divertirme.				
33	Debo decir siempre la verdad.				
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
35	Me molesto fácilmente.				
36	Me agrada hacer cosas para los demás.				
37	No me siento muy feliz.				
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
39	Demoro en molestarme.				
40	Me siento bien conmigo mismo (a).				
41	Hago amigos fácilmente.				
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
43	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.				
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.				
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.				
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
49	Para mí es difícil esperar mi turno.				
50	Me divierte las cosas que hago.				
51	Me agradan mis amigos.				
52	No tengo días malos.				
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
54	Me fastidio fácilmente.				
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
56	Me gusta mi cuerpo.				
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.				
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				
60	Me gusta la forma como me veo.				

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

FACES III (David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee.)

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias. Lee cada afirmación y marca con una (X) solo una alternativa que refleje cómo vive tu familia, ninguna de las frases es falsa ni verdadera, pues varía según la familia.

1 = Nunca (N)

2 = Casi nunca (CN)

3 = A veces (AV)

4 = Casi siempre (CS)

5 = Siempre (S)

N°	ÍTEMS	N	CN	AV	CS	S
01	Los miembros de tu familia se piden ayuda unos a otros.					
02	En la solución de problemas se tienen en cuenta las sugerencias de los hijos.					
03	En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene.					
04	En cuanto al comportamiento, se tienen en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones.					
05	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia (con la que vives).					
06	Diferentes miembros de tu familia actúan en ella como líderes.					
07	Los miembros de tu familia se sienten más cerca entre sí, que con personas externas de la familia.					
08	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos.					
09	A los miembros de tu familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10	Padres e hijos dialogan juntos las sanciones.					
11	Los miembros de tu familia se sienten muy cerca unos de otros.					
12	Los hijos toman las decisiones en tu familia.					
13	Cuando en tu familia se comparten actividades, todos están presentes.					
14	En tu familia las normas pueden cambiarse.					
15	Fácilmente se les ocurren cosas que pueden hacer en familia.					
16	Se turnan las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de tu familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son líderes en tu familia.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar.					

Anexo 3: Aplicación de instrumentos en la I.E. N° 2026 “Simon Bolivar”



Anexo 4: Acta de aprobación de originalidad de tesis



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Flor de María Sánchez Aguirre, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **‘Funcionamiento familiar y la inteligencia emocional del estudiante de secundaria de la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, Comas-2019”** del (de la) estudiante **Alfaro Loyola Carmen Ernestina** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de agosto del 2019

Firma

Flor de María Sánchez Aguirre

DNI: 09104533

Anexo 5: Autorización para aplicación de instrumentos psicológicos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

SOLICITO: Autorización para aplicación de Instrumentos Psicológicos.

Señora Directora de la I. E. N° 2026 "Simón Bolívar"
S.D.

Carmen Alfaro Loyola, psicóloga con colegiatura N° 28507, con DNI N° 06814651, estudiante de la maestría en Psicología Educativa, de la Universidad Cesar Vallejo, ante Ud. Con el debido respeto me presento y expongo:

Que, realizando, la investigación titulada "Funcionalidad familiar y la inteligencia emocional del estudiante de educación secundaria de la I.E. N° 2026 "Simón Bolívar" Comas, 2019". La cual tiene como: Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional del estudiante de educación secundaria en la I.E. N° 2026 "Simón Bolívar", 2019.

Siendo de necesidad conocer los datos de la realidad de la población estudiantil, a través de la aplicación de los instrumentos de evaluación que midan: el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional, para la prevención y mejora continua del desarrollo de los estudiantes.

Por lo expuesto:

Pido a usted acceder a mi solicitud, para la aplicación de dichos instrumentos.

Agradezco la atención brindara y hago propicia la ocasión para expresarle mi consideración.

San Martín de Porres, 30 de mayo del 2019


Carmen Ernestina Alfaro Loyola
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 28507

Atte.




SARA EDITH CASTILLO OLSSON
DIRECTORA
UGEL 04 COMAS

Anexo 6: Pantallazo del software Turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface in a Google Chrome browser. The page title is "Funcionamiento familiar y la inteligencia emocional del estudiante de secundaria de la I.E. N° 2026 'Simón Bolívar', Co.". The document is from Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Programa Académico de Psicología Educativa. The thesis title is "Funcionamiento familiar y la inteligencia emocional del estudiante de secundaria de la I.E. N° 2026 'Simón Bolívar', Comas-2019". The author is Dr. Carmen Ernestina Alfaro Loyola, and the advisor is Dra. Flor de María Sánchez Aceiro. The similarity score is 25%. The right sidebar shows a list of sources contributing to the similarity score:

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universidad (Trabajo del estudiante)	13%
2	repositorio ucv.edu.pe (Fuente de Internet)	4%
3	www.sonepsyn.cl (Fuente de Internet)	1%
4	Entregado a Universidad (Trabajo del estudiante)	1%
5	Entregado a Universidad (Trabajo del estudiante)	1%
6	Entregado a Universidad (Trabajo del estudiante)	1%
7	Entregado a Universidad (Trabajo del estudiante)	<1%

At the bottom of the page, there is a footer with "Página: 1 de 32", "Número de palabras: 8478", and "Text-only Report High Resolution Activado". A handwritten signature is visible in the bottom right corner of the page.

Anexo 7: Formulario de autorización para publicación de las tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ALFARO LOYOLA, CARMEN ERNESTINA

D.N.I. : 06814651

Domicilio : CALLE LUIS PARDO N° 1180 - SMP

Teléfono : Fijo : Móvil : 921790165

E-mail : ccarmeli@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : PSICOLOGIA EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

ALFARO LOYOLA, CARMEN ERNESTINA

Título de la tesis:

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y LA INTELIGENCIA EMOCIONAL DEL ESTUDIANTE DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 2026 "SIMÓN BOLÍVAR", COMAS - 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

30/12/2019

Anexo 8: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ALFARO LOYOLA, CARMEN ERNESTINA

INFORME TITULADO:

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y LA INTELIGENCIA EMOCIONAL DEL ESTUDIANTE DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 2026 "SIMÓN BOLÍVAR", COMAS - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 10 DE AGOSTO DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Firma manuscrita]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN