



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

**Planeamiento estratégico y proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad
Policial en el año 2019**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. CESAR ALBERTO LOAYZA NAVARRO

(0000-0003-1981-914X)

ASESOR:

Mgr. Daniel Armando Cárdenas Canales

(0000-0002-8033-3424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Dirección

Lima – Perú

2020

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don Cesar Alberto Loayza Navarro cuyo título es: "Planeamiento estratégico y proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, año 2019"
Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 diecisiete.

Lima, San Juan de Lurigancho 18 de enero del 2020



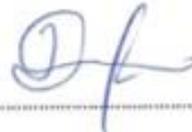
Mgtr. Clemente Castillo Consuelo del Pilar

PRESIDENTE



Mgtr. Lizandro Crispín Rommel

SECRETARIO



Mgtr. Cárdenas Canales Daniel

VOCAL



Elaboro

Dirección de
Investigación

Revisó



Responsable del SGC



Aprobó

Vicerrectorado
de Investigación

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a mi familia por haber sido mi apoyo a lo largo de mi vida, acompañándome en esta etapa de formación profesional.

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser la luz incondicional que ha guiado mi camino, así como a mi familia, sin lo que no hubiera podido elaborar esta tesis. A mis catedráticos de la Universidad Cesar Vallejo, quienes me guiaron académicamente con su experiencia y profesionalismo.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Cesar Alberto Loayza Navarro, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro que el trabajo académico titulado “Planeamiento Estratégico y proceso presupuestario de Dirección de Sanidad Policial, 2019”, presentada en 109 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente: - He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos. - No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo. - Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional. - Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios. - De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 11 de enero del 2020



Cesar Alberto Loayza Navarro
DNI: 45066098

Presentación

Señores miembros del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Lima Este, pongo a vuestra disposición la Tesis titulada: “Planeamiento estratégico y proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial en el año 2019”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; a fin de optar el grado de: Maestro en Gestión Pública.

La finalidad de la presente investigación fue determinar la relación existente entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial en el año 2019. Asimismo, se buscó demostrar la relevancia de planificar las actividades y costos correspondientes, sustentado bajo antecedentes, fundamentos teóricos y metodológicos, a fin de brindar alternativas de acción que permitan mejorar la calidad de servicio que proporciona la Dirección de Sanidad Policial.

Este estudio se compone de seis capítulos siguiendo el protocolo propuesto por la Universidad César Vallejo.

En el primer capítulo se presentan la realidad problemática, los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables, las teorías y/o enfoques bajo las que se sustentan, sus dimensiones, indicadores, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el segundo capítulo se presentan el tipo y diseño de investigación, la operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, procedimiento, el método de análisis de datos y aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. En el quinto capítulo se exponen las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones y por último se presentan las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

ÍNDICE

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
II. METODO	29
2.1 Tipo y diseño de investigación	29
2.2 Operacionalización de variables	30
2.3 Población y muestra	31
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	32
2.5 Procedimiento	36
2.6 Métodos de análisis de datos	36
2.7 Aspectos éticos	36
III. RESULTADOS	37
IV. DISCUSIÓN	51
V. CONCLUSIONES	54
VI. RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	56
ANEXOS	

Anexo 1: Matriz de consistencia	63
Anexo 2. Instrumento de planeamiento estratégico	65
Anexo 3: Instrumento de proceso presupuestario	67
Anexo 4: Base de datos	68
Anexo 5: Certificado de validez: planeamiento estratégico	73
Anexo 6: Certificado de validez: proceso presupuestario	85
Anexo 7: Carta de presentación	97
Anexo 8: Artículo científico	98

Lista de Tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable planeamiento estratégico	30
Tabla 2	Operacionalización de la variable proceso presupuestario	31
Tabla 3	Distribucion de la población	32
Tabla 4	Ficha técnica de recolección de datos de la variable 1	33
Tabla 5	Ficha técnica de recolección de datos de la variable 2	34
Tabla 6	Validez de isntrumentos por juicios de expertos	35
Tabla 7	Confiabilidad del cuestionario de Planeamiento Estratégico	35
Tabla 8	Confiabilidad del cuestionario de Proceso presupuestario	35
Tabla 9	Planeamiento Estratégico en la Dirección de Sanidad Policial, 2019	37
Tabla 10	Proceso presupuestario en la Dirección de Sanidad Policial, 2019	38
Tabla 11	Planeamiento estratégico y Proceso presupuestario en la DIRSAL, 2019	39
Tabla 12	Fase de formulación y el Proceso Presupuestario en la DIRSAL, 2019	40
Tabla 13	Fase de ejecución y el Proceso Presupuestario en la DIRSAL, 2019	41

Tabla 14	Fase de seguimiento y el proceso presupuestario en la DIRSAL, 2019	43
Tabla 15	Fase de evaluación y el proceso presupuestario en la DIRSAL, 2019	44
Tabla 16	Planeamiento estratégico proceso presupuestario	45
Tabla 17	Correlación Planeamiento estratégico y proceso presupuestario	46
Tabla 18	Correlación fase de formulación del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario	47
Tabla 19	Correlación fase de ejecución del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario	48
Tabla 20	Correlación fase de seguimiento del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario	49
Tabla 21	Correlación fase de evaluación del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario	50

Lista de Figuras

		Pág.
Figura 1	Diagrama de frecuencias de planeamiento estratégico	37
Figura 2	Diagrama de frecuencias de proceso presupuestario	38
Figura 3	Diagrama de barras agrupadas del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario	39
Figura 4	Diagrama de barras agrupadas de la fase de formulación y el proceso presupuestario	40
Figura 5	Diagrama de barras agrupadas de la fase de ejecución y el proceso presupuestario	42
Figura 6	Diagrama de barras agrupadas de la fase de seguimiento y el proceso presupuestario	43
Figura 7	Diagrama de barras agrupadas de la fase de evaluación y el proceso presupuestario	44

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo general determinar la relación existente entre el Planeamiento Estratégico y Proceso Presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, durante el año 2019.

La investigación fue de tipo cuantitativa, de diseño no experimental, correlacional y con corte transversal. Se aplicaron dos instrumentos, Cuestionario de Planeamiento Estratégico y Cuestionario de Proceso Presupuestario, conformadas por 30 preguntas cada una, valorizadas mediante la escala de Likert, de acuerdo al siguiente detalle: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca; lo cual permitió obtener información sobre la relación existente entre el Planeamiento Estratégico y el Proceso Presupuestario, con sus respectivas dimensiones.

La muestra estuvo conformada por el total de la población, constituida por 67 funcionarios administrativos, para lo cual se utilizó la variable de Planeamiento Estratégico y la variable de Proceso Presupuestario.

Por último, la presente investigación concluye que existe una relación significativa directa entre el Planeamiento Estratégico y el Proceso Presupuestario realizado en la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019; evidenciado en el resultado de 0.777 del coeficiente Rho de Spearman.

Palabras clave: Planeamiento estratégico, proceso presupuestario, gestión pública.

ABSTRACT

The purpose of this study is to determine the relationship between the Strategic Planning and Budget Process of the Direccion de Sanidad Policial at 2019.

The sample consisted of the total population, made up of 67 administrative officials, for which the Strategic Planning variable and the Budget Process variable were used.

The research is quantitative, non-experimental, correlational and cross-sectional. Two instruments were applied, Strategic Planning Questionnaire and Budget Process Questionnaire, made up of 30 questions each, valued using the Likert scale, according to the following detail: always, almost always, sometimes, almost never and never; which allowed obtaining information on the relationship between the Strategic Planning and the Budget Process, with their respective dimensions.

Finally, the present investigation concludes that there is a significant relationship between the Strategic Planning and the Budgetary Process carried out in the Direccion de Sanidad Policial at 2019, it's evidenced in the result of 0.777 of the Spearman Rho coefficient.

Keywords: Strategic Planning, Budget Process, public management.

I. INTRODUCCIÓN

En los años setenta del siglo anterior, inicia un interés particular sobre la ineficaz implementación de las intervenciones gubernamentales en la economía, debido a las fallas de la participación del Estado, derivados principalmente de los trámites excesivos en la administración pública, competencia política o asociados a la misma naturaleza de los bienes públicos.

Ante la debilidad en la confianza de la gestión pública para lograr el bienestar social, se sumaron protestas que exigían y obligaban a las entidades estatales para que procedan conforme a preceptos relacionados con la economía, eficiencia y eficacia. Dichas demandas, fueron cobrando mayor relevancia ante el aumento del desbalance financiero estatal a nivel mundial, que afectó inicialmente el desarrollo de políticas públicas, lo cual fue ampliándose hasta la administración en todos los niveles de gobierno. De este modo, dichas gestiones se vieron comprometidas en continuos procesos de cambio, lo cual conllevó a diseñar un nuevo sistema operativo estatal, surgiendo así la nueva gestión pública, que según Portillo y Soria (2013), la participación ciudadana, además del gobierno electrónico, la estructura organizacional y la mejora regulatoria constituyen variables representativas de dicho sistema operativo.

La administración pública ha sufrido varios cambios debido a la dinámica exterior y la agenda político-institucional de los países, lo cual ha llevado a que se presenten problemas en la competitividad directiva de los gobiernos para promover acciones y convertirlas en resultados que favorezcan a sus sociedades, así como en su capacidad de proponer respuestas adecuadas y oportunas a los requerimientos de la población (Moyado, 2011). Por ello, ante esta nueva filosofía de actuación en la administración pública, García (2007) refiere que su objetivo es lograr un diseño eficaz y eficiente, a través de la atención de las múltiples necesidades esenciales insatisfechas de una población al mínimo costo, a través de la implementación de herramientas de competencia, que ofrezcan una mayor diversidad de alternativas a los ciudadanos, promoviendo la mejora en la calidad del producto entregado por la Entidad. Por tal motivo, deberá contarse con sistemas de control que optimicen los mecanismos de transparencia del proceso, planeamiento y logros de administración pública,

mejorando así el sistema de elección y fortaleciendo la intervención de la ciudadanía. Otra importancia de la gestión pública según Karo y Krattel (2014) radica en que constituye un factor del incremento de la capacidad política de un Estado.

Además, Guerrero (2014) sostiene que la gestión pública busca lograr que la administración sea más eficiente en la atención de los requerimientos sociales, con el fin de incrementar el grado de legitimidad de los gobiernos, mediante la satisfacción de las necesidades de la población, buscando que la ciudadanía participe tanto en la toma de decisiones, como en la auditoria de administración de presupuestos. Al respecto, el Estado de Nuevo León fue uno de los primeros estados de México en implementar mecanismos de participación ciudadana, a través de la creación de instituciones, descentralización de funciones e inclusión de ciudadanos en la función administrativa para conseguir mayor eficiencia y efectividad de políticas públicas, y a la vez lograr una mejor administración presupuestaria, mediante auditorias ciudadanas (Ortega y Márquez, 2005).

Por otra parte, De la Garza, Yllan, y Barredo (2018) refieren que las propuestas de la Nueva Gestión Pública proceden de generalizaciones que no pueden ser aplicadas en determinadas sociedades (como es el caso de naciones con elevados índices de marginación); motivo por el cual, sostienen que existe un desfase entre la administración pública y la legitimidad, originado por la desarticulación de los requerimientos ciudadanos, con la eficacia en la administración presupuestaria, y la eficiencia en la atención de necesidades de la población. En ese mismo contexto, Valverde, Gutiérrez y García, (2013) señalan que los presupuestos públicos participativos son importantes porque promueven el fortalecimiento y mejora de la calidad de la democracia en un Estado.

En el caso de Perú, la tasa de crecimiento económica se ha mantenido positiva durante los últimos años, a pesar de la presencia de déficits presupuestarios que afectan negativamente el ratio antes mencionado (Orminso y Manolo, 2018; Bojanic, 2013; Clinton, Laxton y Mursula, 2010); sin embargo, esta no ha sido acompañada por un aumento análogo en la capacidad del Estado para ejecutar adecuadamente sus recursos recaudados, de tal manera que propicie un escenario adecuado que permita un crecimiento sostenible para finalmente coadyuvar al desarrollo económico y social. Cabe mencionar que se realizaron numerosos esfuerzos para mejorar la gestión pública, los cuales no necesariamente

respondieron a una orientación estratégica, debido a que el sistema de planeamiento en ese entonces era ineficiente y existían inconvenientes para su vinculación con el presupuesto público. El resultado, dichas políticas no produjeron cambios profundos en el rendimiento general del Estado.

Al respecto, se puede mencionar el caso de la ciudad de Cleveland, el cual carecía de una adecuada estrategia integral del presupuesto de capital, lo que conllevó al deterioro de carreteras, puentes e instalaciones públicas, razón por la cual se reformuló su plan de mejora de capital, lo cual atrajo mayores inversiones en infraestructura (Hoffmann, Krumholz y O'Brien, 2002). En ese mismo sentido, Cysneiros, Mendes y Costa (2019) refieren que es necesario contar con un plan para obtener resultados efectivos que sean medibles para su rendición de cuentas.

Además, cabe señalar que el proceso de planificación de una organización influye y a su vez, es influenciado por su estructura organizacional, según Felype, Fernandes, y Antonio (2017), también es fundamental para conseguir una ventaja competitiva conforme a Shingirai, Willie, y Syden (2018), asimismo se precisa que debe ser una estrategia permanente de la institución de acuerdo a Whittington, Yakis-Douglas, Ahn, y Cailluet (2017); todo ello debe estar orientado a que la estrategia pueda vincular la planificación estratégica y calidad de servicio para lograr la satisfacción del ciudadano, según Reis y Peña (2000). Por otra parte, Monteiro, Neto, Maia y Romano (2018) señalan que los análisis externos, de necesidades del usuario y del desempeño en función de metas, conllevan a una institución a tener una visión y estrategias claramente definidas.

A pesar de lo descrito en el párrafo anterior, según un estudio realizado por Mintzberg (1994) se indica la posibilidad que en algunas ocasiones la planificación estratégica desaliente el apoyo de la alta dirección, así como genere climas poco favorables para la elaboración de estrategias efectivas dentro de la organización. Por ello, Poiser (2010) señala que en adelante, será necesario implementar un proceso de gestión estratégica y ya no de planificación, lo que implica administrar la agenda estratégica de manera continua para garantizar su implementación adecuada.

Según Fernandez, S, Martinez y Ngono. (2019), las entidades deben contar con un plan estratégico, sin importar el tamaño o razón social, puesto se puede lograr el éxito o fracaso de la institución.

Ante este problema, el Gobierno Peruano (PCM, 2013) aprobó la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, como la herramienta principal para guiar, articular y promover la modernización de los organismos públicos hacia una gestión pública que genere impactos positivos tanto en la satisfacción de la población como en el desarrollo del Perú. Esta política ha sido planteada en base a los lineamientos de elaboración de políticas públicas, planeamiento estratégico y operativo, así como del Presupuesto orientado a resultados, entre otros.

Sobre el particular, el Centro de Planeamiento Estratégico (2016) constituye el ente rector del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, teniendo como función principal orientar la planeación estratégica a nivel del sector público para fortalecer el desarrollo continuo y articulado del Perú, así como mejorar la gobernabilidad democrática de conformidad al Estado constitucional de derecho. En cumplimiento de sus funciones, se gestionó y aprobó la Guía de Planeamiento Institucional, en la cual se han establecido pautas para permitir a las entidades elaborar o modificar tanto sus Planes Estratégicos Institucionales como sus Planes Operativos Institucionales, de conformidad con el Ciclo de Planeamiento Estratégico para la mejora continua (CEPLAN, 2018).

En ese mismo sentido, la Institución Policial formuló y aprobó la Directiva que regula y norma la implementación del Sistema de Planeamiento Institucional y lineamientos de la fase de planeamiento estratégico de la Policía Nacional del Perú, que permitirá orientar el proceso de toma de decisiones del Comando Policial, mediante una apropiada formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de planes estratégicos (Policía Nacional del Perú [PNP], 2019).

En tal contexto, la PNP (2019), aprobó su Plan Estratégico para los años 2018 - 2021, como una herramienta que permitirá orientar la gestión institucional, mediante la determinación de objetivos institucionales, estrategias, metas e indicadores institucionales durante el periodo antes mencionado.

Por otra parte, Dabla et al, (2010) refiere que las instituciones más sobresalientes son las que logran planificar y ejecutar su presupuesto de manera sostenible, integral y transparente. Sin embargo, Blumentritt (2006) señala que la desvinculación entre el presupuesto con la gestión estratégica provoca dificultades en la implementación de estrategias debido a la ausencia de respaldo financiero.

Asimismo, un problema de la gestión presupuestaria en gobiernos regionales y locales surge cuando los alcaldes incrementan el gasto público durante los períodos electorales con la finalidad de tener mayores posibilidades de ser reelectos, según Klein (2010); esto provoca que la planificación de recursos presupuestarios no se oriente de una manera estratégica, limitando los proyectos de mediano y largo plazo.

Otro problema generado en la administración pública está referida al control presupuestario, puesto que los legisladores pese a tener derechos sobre el control de la gestión presupuestaria de los funcionarios públicos, estos pueden manipular a los congresistas para obtener su consentimiento en la implementación de programas de su conveniencia a cambio de la asignación de recursos presupuestarios, que pueden ser utilizados con propósitos clientelares (Velasquez, 2015). Esta debilidad, se puede observar también en los periodos electorales cuando los gobiernos manipulan datos presupuestales políticamente más visibles con el fin de obtener más votos (Almeida, Pires, Matias-Pereira y Ferreira, 2018; Klein, 2010), lo cual se debe a la poca importancia de la planificación del gasto.

Además, las instituciones de auditoria y los parlamentos cumplen con funciones importantes y complementarias en la supervisión y control de los presupuestos, así como en las rendiciones de cuenta de las entidades; sin embargo, la articulación entre dichas instituciones muchas veces es débil, lo cual origina una brecha en la rendición de cuentas en el proceso presupuestario, conforme lo señala Santiso (2015). Asimismo, cabe mencionar que el compromiso de los titulares de entidades para cumplir con normas presupuestales es limitado, lo cual afecta la eficacia y eficiencia en la administración pública, según Mancilla y Plascencia (2015).

Por su parte, Parra y La Madriz (2017) precisan que el presupuesto debe implementarse como un programa que determine bases para la vinculación de recursos, incidiendo en las metas económicas a través del planeamiento y control de recursos. Del mismo modo, Davila y Wouters (2005) señala que el presupuesto es una parte fundamental de la estructura de gobernanza y puede ser el instrumento de gestión más utilizado por las organizaciones en la administración pública.

En el Estado Peruano, se promulgó el Decreto Legislativo N° 1440 en el año 2018, que regula el Sistema Nacional de Presupuesto, determinándose cuatro etapas pertenecientes al proceso presupuestario, consistentes en las siguientes fases: Programación multianual, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto (MEF, 2018).

El Ministerio del Interior (2017) con Reglamento del Decreto Legislativo N° 1267, norma y establece la estructura organizacional, así como las funciones asignadas a los órganos conformantes de la Institución Policial. En la misma, se señala que la Dirección de Sanidad Policial constituye un órgano de apoyo policial responsable de dirigir, normar y controlar la manera en que se brindan el servicio de salud en la institución Policial, garantizando el óptimo estado de los efectivos policiales para su desempeño laboral eficiente.

Por lo antes expuesto, el Plan Estratégico de la entidad determinó un objetivo estratégico relacionado con optimizar la calidad de los servicios policiales que requiere la población, la cual considera catorce acciones estratégicas, entre las cuales se consideró una referida a la provisión de servicios de salud que permita optimizar las condiciones de bienestar del personal policial, para ello se estableció el indicador “Porcentaje de población policial y civil que presenta satisfacción por los servicios de salud brindados”, calculado mediante la relación entre Población policial y civil satisfecha por los servicios de salud brindados sobre el Total de población policial y civil atendida por los servicios de salud policial (expresado en porcentaje). Con respecto a su meta, se proyectó alcanzar el 70% de población policial satisfecha en el 2019.

A partir de esta ruta estratégica para la Dirección de Sanidad Policial, se formuló el Plan Operativo 2019, el cual contiene las actividades específicas alineadas al objetivo

estratégico y acción estratégica anteriormente señaladas; sin embargo, la ejecución presupuestaria muestra un nivel deficiente de gasto, es decir que se encuentra por debajo de las proyecciones estimadas. Analizando esta problemática se pretende demostrar la existencia del vínculo entre la planeación estratégica respecto al proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial durante el año 2019.

A nivel internacional, se puede mencionar a Osorio (2018) quien realizó una investigación relacionada con la influencia la planeación estratégica sobre la administración de calidad de las medianas y pequeñas empresas de la ciudad de Villadores- México, a efecto de medir el nivel de predicción de la ejecución de la planificación estratégica con respecto a la gestión de calidad. Al respecto, la referida investigación fue con enfoque cuantitativo, de tipo explicativa, descriptiva y transversal. Por su parte, la muestra estuvo constituida por trabajadores administrativos y directivos de 80 pymes. Como resultado, se obtuvo que la variable explicativa predice un 98.4% de la varianza de la gestión de calidad, R cuadrado 0.984. Se infirió que hay una relación significativa, directa y con un nivel muy elevado entre el grado de implementación de la planeación estratégica con la gestión de calidad.

Cahuich (2016) realizó una investigación relacionada con el influjo del planeamiento estratégico sobre la gestión financiera efectuada por los organismos sin fines de lucro a fin de determinar si la implementación del planeamiento estratégico es predictor de la ejecución financiera en las instituciones antes mencionada pertenecientes a México. Con respecto al método utilizado, el estudio fue cuantitativo, descriptivo, explicativo, así como transversal; asimismo, se realizó un muestreo no probabilístico dirigido al personal del área contable de dichas organizaciones, encuestándose a 116 empleados. El resultado fue que la planificación estratégica predice significativa y directamente la gestión financiera, según el valor de 0.680 del coeficiente no estandarizado beta. Se llegó a la conclusión de que la implementación del planeamiento estratégico en entidades sin fines de lucro podría conducirlos a lograr a un alto nivel de gestión financiera.

Armas (2016) realizó una investigación sobre la ejecución presupuestaria y las adquisiciones llevadas a cabo por el instituto denominado Universidad Técnica de Ambato, con el objeto principal de encontrar una vinculación entre el gasto público y las compras en general, utilizando el sistema informático para las adquisiciones gubernamentales del Centro

de Investigación Científica (CENI) de la Universidad Técnica de Ambato, que permitan orientar la toma de decisiones y promuevan un desarrollo sostenido en los proyectos de investigación, cumpliendo de esta manera las metas planteadas. La investigación fue mixta, así como exploratoria, descriptiva y asociación de variables; en cuanto al diseño, fue de campo y bibliográfica – documental. Además, la muestra estuvo constituida por cuarenta y cinco funcionarios ecuatorianos y de otras nacionalidades, los mismos que fueron encuestados. El resultado fue que la ejecución del presupuesto tiene implicancias en la adquisición de bienes y servicios a través del aplicativo informático, a través de la prueba de hipótesis chi-cuadrado con un valor de 6.43. Como conclusión, se determinó que el CENI debe contar urgentemente con un modelo de procesos del Sistema de Compras Públicas que faciliten las compras, mediante la optimización de tiempo y presupuesto.

En el contexto nacional, Arce (2018) investigó el modo de cómo se articula las variables de planeamiento estratégico y el presupuesto, a fin de establecer su correspondencia según los empleados administrativos en la Unidad Ejecutora SUNARP. El estudio fue de tipo cuantitativa y descriptiva, utilizando la metodología hipotética – deductiva y no experimental, nivel correlacional con corte transversal. Asimismo, como base teórica del planeamiento estratégico se tomó en consideración lo señalado en los documentos normativos del Centro de Planeamiento Estratégico. Por otra parte, cabe señalar que la muestra, se constituyó por 120 empleados administrativos de la Superintendencia Nacional de Registros Públicos, con un resultado de 0.858 del coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual demuestra una relación significativa entre las variables de estudio. Se concluyó que las variables antes mencionadas constituyen documentos de gestión que permiten viabilizar el cumplimiento de metas y objetivos establecidos por cualquier tipo de institución, evidenciándose mediante el conocimiento de planeación estratégica y presupuesto público por parte de los empleados administrativos que laboran en la Unidad Ejecutora SUNARP.

Delgado (2019) realizó una investigación sobre cómo se vincula la planificación estratégica con el presupuesto, con el fin de determinar la articulación entre las variables antes indicadas en las Instituciones Educativas del distrito de Yonan, año 2019. Por otra parte, el estudio fue cuantitativo, básico y descriptivo; mientras que su diseño fue no experimental. Asimismo, es necesario mencionar que la muestra se constituyó de 29

profesores, obteniéndose como resultado un valor de 0.684 del coeficiente de contingencia Chi-cuadrado. Como conclusión se consiguió determinar que la planeación estratégica tiene un alto vínculo con el presupuesto en la Red de Instituciones Educativas de Yonan.

Saavedra (2019) realizó una investigación sobre la planeación estratégica y gestión presupuestaria, a efecto de establecer como se relacionan las variables antes mencionadas en la Unidad Ejecutora Hospital II-2 Tarapoto. La tesis fue de tipo cuantitativa, descriptiva correlacional y básica; mientras que su diseño fue no experimental. Respecto a la definición conceptual de planificación estratégica, se tomó en consideración lo señalado por Marianela Armijo en el Manual “Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público”. Por otra parte, la muestra se conformó por 80 funcionarios administrativos, obteniéndose un resultado del coeficiente de Rho de Spearman de 0.658, lo cual demuestra un grado de correlación positiva media. Se concluyó que el estudio comprueba el vínculo existente del planeamiento estratégico con la gestión presupuestaria, en la Unidad Ejecutora antes mencionado.

Entre las bases teóricas del planeamiento estratégico se puede mencionar la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021, define el Planeamiento Estratégico como aquel proceso a través del cual las instituciones, aparte de reflexionar sobre sus compromisos políticos y disposiciones contenidas en los planes gubernamentales, toman en consideración las premisas relacionadas con las consecuencias de una eventual intervención estatal, el contexto macro económico, político, legal e institucional, requerimientos de la población que deben atender; las maneras de organización de la sociedad para solucionar los requerimientos de los ciudadanos y las modalidades de como el Estado está atendiendo dichas demandas, mediante políticas, estrategias, agencias implicadas, resultados e impactos. Como producto del proceso antes mencionado, un Plan Estratégico tiene que contar con objetivos gubernamentales y objetivos generales de la institución pública, de tal manera que expresen los logros esperados a alcanzar en atención a los requerimientos de los ciudadanos.

La CEPAL define el planeamiento estratégico como una metodología de gestión que su implementación logrará una mejor toma de decisiones en los organismos estatales, tomando como base las funciones y rutas estratégicas a cumplir en el futuro, de tal manera

que les permita adaptarse a las modificaciones y demandas del entorno, con el fin de conseguir un incremento en la eficacia, eficiencia y calidad de servicios proveídos.

Según lo señalado por Reyes (2000), en su teoría se señala que mediante la Planeación Estratégica, las instituciones formulan sus respectivos planes estratégicos, conteniendo en los mismos sus objetivos y metas, los cuales son de corto, mediano y largo plazo, según su requerimiento. Asimismo, precisa que una planeación eficiente conllevará a lograr resultados positivos, motivo por el cual, es necesario tener conocimiento y efectuar adecuadamente los objetivos para conseguir las metas proyectadas por las instituciones. El planeamiento estratégico resulta importante para las entidades que se encuentren en una permanente competición, debiendo establecer sus estrategias y políticas para cumplir con sus metas, a través de la elaboración de un plan estratégico; además las organizaciones utilizan distintos instrumentos como el análisis FODA, que permite apoyar la toma de decisiones correctas, de tal modo que impulsen el progreso de la organización.

Por otra parte, Steiner (1984) definió la planeación como el esfuerzo metódico y casi formal de una entidad, a través del cual se establece sus propósitos, objetivos, políticas y estrategias, que permitan la formulación de planes específicos, los cuales ponen en práctica los factores antes mencionados, a efecto de cumplir con las metas trazadas por la entidad.

Con respecto a las dimensiones de la primera variable, la Policía Nacional del Perú (2019) ha definido su proceso de planeamiento estratégico, de acuerdo con los lineamientos señalados por el CEPLAN. Al respecto, las etapas que la conforman son:

La fase de Formulación, la Policía Nacional del Perú (2019) indica que esta etapa es conceptual, en la que se elabora el plan a partir de estudios, investigaciones, diagnósticos, análisis prospectivos, caracterización de la problemática entre otras herramientas, estableciéndose una articulación de las Políticas Públicas de Estado y Políticas de Gobierno con los Objetivos Estratégicos, Acciones Estratégicas, Actividades, Indicadores y Metas Institucionales; así como, los encargados específicos ejecutar y dar cumplimiento al plan.

La fase de Ejecución, la Policía Nacional del Perú (2019) establece esta etapa como la parte operativa del proceso de planeamiento, donde se realizan o concretizan las acciones

previstas a realizar en la formulación del Plan, asignando responsabilidades para su ejecución.

La fase de Seguimiento, la Policía Nacional del Perú (2019) indica que es la etapa posterior a la ejecución, en donde se realiza el seguimiento o monitoreo en forma concurrente para determinar si la ejecución se encuentra conforme a lo programado, con la finalidad de plantear los ajustes correspondientes.

La fase de Evaluación, la Policía Nacional del Perú (2019) indica que en esta última etapa se determinan los resultados de la gestión y los impactos como resultado de la ejecución del plan estratégico. Además, contiene un análisis cuantitativo y cualitativo de los indicadores y metas para medir si se alcanzó con cumplir con los objetivos determinados en el plan estratégico, para recomendar medidas alternativas que permitan superar las limitaciones detectadas en los procesos y procedimientos de implementación del plan.

De otro lado, con respecto a la segunda variable, Makon (2000) citado en el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en el año 2009, definió la gestión presupuestaria como aquel modelo orientado a la adecuada gestión de las finanzas del Estado, basada en la ejecución de estrategias determinadas en un plan gubernamental, para un periodo establecido.

El Decreto Legislativo N° 1440 define el presupuesto como una herramienta para la adecuada gestión del Estado, con el objetivo de obtener resultados que favorezcan a los ciudadanos, mediante la provisión de productos y cumplimiento de metas, a cargo de las diversas Instituciones.

Del mismo modo, se precisa que el Congreso de la República aprueba el presupuesto gubernamental, conforme al proyecto planteado por el Poder Ejecutivo, teniendo una vigencia anual desde el primer hasta el último día de cada año.

Las dimensiones del proceso de presupuestario se encuentran conformadas por las siguientes cinco fases:

Programación, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2019) señala que en esta fase se determina la asignación presupuestaria multianual para un periodo de tres años, en base a los cuales los pliegos presupuestarios no podrán programar ningún gasto por encima de ellos.

Formulación, el MEF (2019) precisa que en la fase de formulación se definen las metas, así como estructura funcional programática y sus correspondientes fuentes de financiamiento, distribuyéndose la Asignación Presupuestaria Multianual, de acuerdo con las prelación en los logros de la política nacional y de las instituciones, conforme a las atribuciones y funciones asignadas a cada Entidad, articulados con el Planeamiento Institucional.

Aprobación, el MEF (2019) indica que las leyes del presupuesto público se aprueban anualmente en el Congreso de la República, las cuales se encuentran constituidas por el total de créditos presupuestarios, entendiéndose como gasto máximo a poder realizarse dentro de un año fiscal. Una vez aprobada y publicadas estas leyes, los pliegos presupuestarios tienen hasta el 31 de diciembre para aprobar sus presupuestos institucionales de apertura.

Ejecución, el MEF (2019) señala que la ejecución presupuestaria comienza desde el primero de enero y termina el último día de diciembre del año; periodo mediante el cual las entidades estatales recaudan ingresos y ejecutan gastos, conforme al total de recursos presupuestarios asignados en cada Ley Anual de Presupuesto del Sector Público y sus modificatorias.

Evaluación, el MEF (2019) establece que en esta fase se realiza el análisis metódico y permanente de rendimiento de la administración de los recursos presupuestarios, además, del logro de objetivos priorizados por la Entidad y objetivos estratégicos, a efecto de coadyuvar en la mejor calidad del gasto público.

La justificación teórica de la investigación está basada en los dispositivos normativos del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico del Sector Público (Ley N° 28522), así como las normas contenidas en el Sistema Nacional de Presupuesto Público (Decreto

Legislativo N° 1440), que explican la articulación de las variables de estudio. De esta forma la tesis contrastará las variables para corroborar esas relaciones, efectos, y/o influencia.

La justificación práctica del estudio se origina principalmente para comprobar cómo se produce la relación de las etapas del planeamiento estratégico y del presupuesto, utilizando modelos teóricos para llevarlos a la práctica en la Unidad Ejecutora 020 Dirección de Sanidad PNP.

La justificación metodológica de la investigación se justificará metodológicamente puesto que pretende establecer los niveles de la variable “planeamiento estratégico” y del “proceso presupuestario”, asimismo, permitirá definir la manera en que se relacionan ambas variables, para tal propósito se realizarán dos encuestas tipo escala de Likert que midan ambas variables, las mismas que serán sometidas al proceso de validez y confiabilidad.

Sobre el particular, en el Plan Estratégico de la Policía Nacional del Perú se ha determinado el objetivo, estrategia, meta e indicador asociado a la función de salud policial; los cuales orientan las actividades a desarrollar por la Dirección de Sanidad Policial. Asimismo, cabe mencionar que dichas actividades son financiadas con el presupuesto asignado anualmente a la Dirección de Sanidad Policial.

Entonces, surge la necesidad de evidenciar el grado de vinculación que existe entre la planeación estratégica y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, a fin de hacer de conocimiento los resultados del presente estudio a los trabajadores administrativos que guie la correcta toma de decisiones orientadas al cumplimiento de sus metas trazadas.

El problema general está definido de la siguiente manera: ¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad PNP, en el año 2019?

El problema específico 1 está definido de la siguiente manera: ¿Qué relación existe entre la fase de formulación del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019?

El problema específico 2 está definido de la siguiente manera: ¿Qué relación existe entre la fase de ejecución del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019?

El problema específico 3 está definido de la siguiente manera: ¿Qué relación existe entre la fase de seguimiento del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019?

El problema específico 4 está definido de la siguiente manera: ¿Qué relación existe entre la fase de evaluación del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019?

En base a lo antes mencionado, se han planteado el objetivo general y los siguientes objetivos específicos de la investigación:

El objetivo general está definido de la siguiente manera: Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

El objetivo específico 1 está definido de la siguiente manera: Determinar la relación entre la fase de formulación del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

El objetivo específico 2 está definido de la siguiente manera: Determinar la relación entre la fase de ejecución del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

El objetivo específico 3 está definido de la siguiente manera: Determinar la relación entre la fase de seguimiento del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

El objetivo específico 4 está definido de la siguiente manera: Determinar la relación entre la fase de evaluación del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

Para Bernal (2010) una hipótesis es un supuesto de la relación entre características, atributos, propiedades o cualidades que determinan el problema objeto de estudio:

La hipótesis general está definida de la siguiente manera: Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

La hipótesis específica 1 está definida de la siguiente manera: Existe relación directa y significativa entre la fase de formulación del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

La hipótesis específica 2 está definida de la siguiente manera: Existe relación directa y significativa entre la fase de ejecución del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

La hipótesis específica 3 está definida de la siguiente manera: Existe relación directa y significativa entre la fase de seguimiento del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

La hipótesis específica 4 está definida de la siguiente manera: Existe relación directa y significativa entre la fase de evaluación del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

II. METODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

De acuerdo a lo señalado por Sierra (2008), esta investigación será de tipo básica, porque tiene por fin optimizar el conocimiento y comprensión de los fenómenos suscitados, además, podrá ser fundamento de otro estudio. Asimismo, cabe señalar que el estudio pretende definir las particularidades, propiedades y perfiles de las personas, grupos, u otros fenómenos sometidos a un análisis, por tanto, es descriptivo.

Con respecto al enfoque, este será cuantitativo que según lo indicado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), consiste en la recolección de datos que debidamente procesados probaran una hipótesis, fundamentada en modelos matemáticos y estadísticos, permitiendo comprobar su validez. Asimismo, cabe precisar que se usará el método hipotético deductivo, que conforme a lo indicado por Bernal (2010), son aquellas técnicas que permitirán la elaboración de la prueba de hipótesis, lo cual dará como resultado la aprobación o rechazo de la hipótesis de estudio, para posteriormente formular conclusiones y extender los productos obtenidos de una muestra.

En relación al diseño, esta investigación es de tipo no experimental, puesto que el estudio será elaborado sin manipular intencionalmente las variables. En tal sentido, estos estudios no modifican deliberadamente las variables independientes con la finalidad de observar sus efectos sobre otras variables. (Hernández, Fernández y Baptista 2014). Será transversal porque su fin es detallar las características y propiedades de las variables y estudiar su ocurrencia y relación durante determinado periodo de tiempo (Hernández, Fernández y Baptista 2014).

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable planeamiento estratégico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Formulación	- Misión	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12.		
	- Objetivos			
	- Estrategias			
Ejecución	- Responsabilidades	P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19.	Nunca = 1	Deficiente [81-101]
	- Aplicación de estrategias		Casi nunca = 2	Regular
	- Acciones operativas		A veces=3	[102 – 123]
Seguimiento	- Registro de avance de metas	P20, P21, P22, P23.	Casi siempre=4	
			Siempre=5	Eficiente [124 – 138]
Evaluación	- Utilidad	P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30.		
	- Cumplimiento de objetivos			

Tabla 2
Operacionalización de la variable proceso presupuestario

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Programación	- Objetivos - Metas - Demanda global del gasto - Asignación presupuestal	P1, P2, P3, P4, P5.		
Formulación	- Estructura funcional	P6, P7, P8, P9, P10, P11. P12, P13,	Nunca = 1	Deficiente [87-119]
Aprobación	- Cumplimiento de la normativa	P14, P15, P16, P17.	Casi nunca = 2 A veces=3 Casi siempre=4	Regular [120 – 133]
Ejecución	- Certificación - Compromiso - Devengado - Pago	P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25.	Siempre=5	Eficiente [134 – 141]
Evaluación	- Evaluación a cargo de las entidades. - Evaluación en términos financieros. - Evaluación global.	P26, P27, P28, P29, P30.		

2.3. Población y muestra

Población

Hernández, Fernández y Baptista (2014) definieron la población como aquel grupo de unidades o personas con características similares, en el contexto de una situación problemática. En tal sentido, la población está compuesta por trabajadores administrativos de la Dirección de Sanidad Policial.

Tabla 3

Distribución de la población

Sanidad PNP	N° trabajadores
Área de Logística	25
Área de Economía	30
Área de Planeamiento	12
Total	67

Fuente: PNP (2019).

Muestra

La muestra está conformada por una parte o porción representativa de la población, Hernández, Fernández y Baptista (2014). Por tal motivo, el presente estudio toma en consideración el total de la población, constituido por el personal que labora en el Unidad de Planeamiento y Unidad de Administración de la Dirección de Sanidad Policial, consistente en 67 trabajadores administrativos.

Criterios de selección

Se toma como criterio de inclusión a trabajadores administrativos que actualmente laboran en las Áreas de Planeamiento, Economía y Logística de la Dirección de Sanidad Policial durante el año 2019. Como criterio de exclusión, no se ha tomado en consideración al personal practicante y que no haya asistido el día de la encuesta.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se aplicaran encuestas para la recolección de datos de ambas variables de estudio, teniendo en consideracion lo señalado por Canales (2009), quien preciso que las encuestas consisten en obtener datos relevantes de cada variables, por medio de las opiniones, actitudes y sugerencias de las personas encuestadas.

Instrumento de recolección de datos

Se diseñaran dos cuestionarios como instrumentos, considerando lo mencionado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), quien precisa que dichas herramientas estan conformadas por un grupo de preguntas relacionadas a las variables objeto de estudio.

Fichas técnicas

Tabla 4

Ficha técnica de recolección de datos de la variable 1

Variable 1: Planeamiento Estratégico	
Nombre del instrumento	: Cuestionario de Planeamiento estratégico
Autor	: Cesar Loayza Navarro
Año	: 2019
Descripción	: Instrumento evalúa el Planeamiento estratégico
Tipo de instrumento	: Cuestionario
Objetivo	: Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial
Población	: Personal de la Unidad de Planeamiento y Unidad de Administración de la Dirección de Sanidad Policial
Número de ítems	: 30
Aplicación	: Directa
Tiempo de administración	: 20 minutos
Normas de aplicación	: El trabajador responderá cada ítem según su criterio
Escala	: Likert
Niveles	Rango
Deficiente	81 – 101
Regular	102 – 123
Eficiente	124 -138

Tabla 5

Ficha técnica de recolección de datos de la variable 2

Variable 2: Proceso presupuestario	
Nombre del instrumento	: Cuestionario de Proceso presupuestario
Autor	: Cesar Loayza Navarro
Año	: 2019
Descripción	: Instrumento evalúa el Proceso presupuestario
Tipo de instrumento	: Cuestionario
Objetivo	: Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial
Población	: Personal de la Unidad de Planeamiento y Unidad de Administración de la Dirección de Sanidad Policial
Número de ítems	: 30
Aplicación	: Directa
Tiempo de administración	: 20 minutos
Normas de aplicación	: El trabajador responderá cada ítem según su criterio
Escala	: Likert
Niveles	Rango
Deficiente	87 – 119
Regular	120 – 133
Eficiente	134 – 141

Validez del instrumento

La validez de un instrumento para Hernández, Fernández y Baptista (2014), está relacionado con el nivel en que este es capaz de medir la variable que se está estudiando. Al respecto, la validez del contenido se llevará a cabo con el juicio de expertos, el cual estará conformado por maestros de diferentes universidades a nivel nacional, revisando la pertinencia, relevancia y claridad de cada instrumento.

Tabla 6

Validez de instrumentos por juicios de expertos

Validador	Resultado
Mgtr. Daniel Cárdenas Canales	Aplicable
Mgtr. Tany Sánchez Bustamante	Aplicable
Mgtr. Martha Callirgos Requena	Aplicable

Confiabilidad del instrumento

Conforme lo señala Hernández, Fernández y Baptista (2014), la confiabilidad de un instrumento mide el nivel en que su aplicación a una misma persona da como resultado, valores iguales. Se medirá la fiabilidad de los instrumentos mediante el estadístico Alfa de Cronbach, los cuales serán medidos en escala ordinal.

Tabla 7

Confiabilidad del cuestionario de Planeamiento Estratégico

	Alpha de Cronbach	N° de elementos
Planeamiento estratégico	0,930	30

De acuerdo con lo señalado por Gonzalez y Pasmíño (2015), un valor entre 0,70 y 0,90 como resultado del método de Alfa de Cronbach, señala un alto nivel de confiabilidad, mientras que un valor más alto a 0,90; significa que es muy alta. Por tanto, el presente instrumento muestra un alto grado de confiabilidad.

Tabla 8

Confiabilidad del cuestionario de Proceso presupuestario

	Alpha de Cronbach	N° de elementos
Proceso presupuestario	0,918	30

El coeficiente está por encima de 0,90, lo que demuestra que este instrumento también tiene un alto grado de confiabilidad.

2.5. Procedimientos de recolección de datos

En principio se elaborará los instrumentos de medición según sus dimensiones, luego se determinará su validez y confiabilidad, posteriormente, se llevará a cabo la aplicación de dichos instrumentos, y por último, elaborar una matriz de datos.

2.6. Métodos de análisis de datos

En el análisis de datos recolectados se utilizarán técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, con el objetivo principal de evidenciar la forma de presentación de las variables y sus dimensiones. Al respecto, cabe mencionar que la estadística descriptiva permite ofrecer diversas maneras de presentar y evaluar datos recolectados mediante el uso de tablas, gráficos y medidas resúmenes.

Primeramente, se hará uso del programa Excel, para agrupar la información obtenida a efecto de aplicar los instrumentos que permitan optimizar el uso de estadísticos. Posteriormente, se utilizará el programa SPSS. Por último, se elaborará un análisis inferencial, mediante el estadístico correspondiente para el contraste de hipótesis.

2.7. Aspectos éticos

Este estudio contempla los principios referidos a la reserva de identidad de cada participante, citas textuales y documentos estudiados, así como la no manipulación del resultado.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 9

Planeamiento Estratégico en la Dirección de Sanidad Policial, 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	24	35,8
	Regular	21	31,3
	Eficiente	22	32,8
	Total	67	100,0

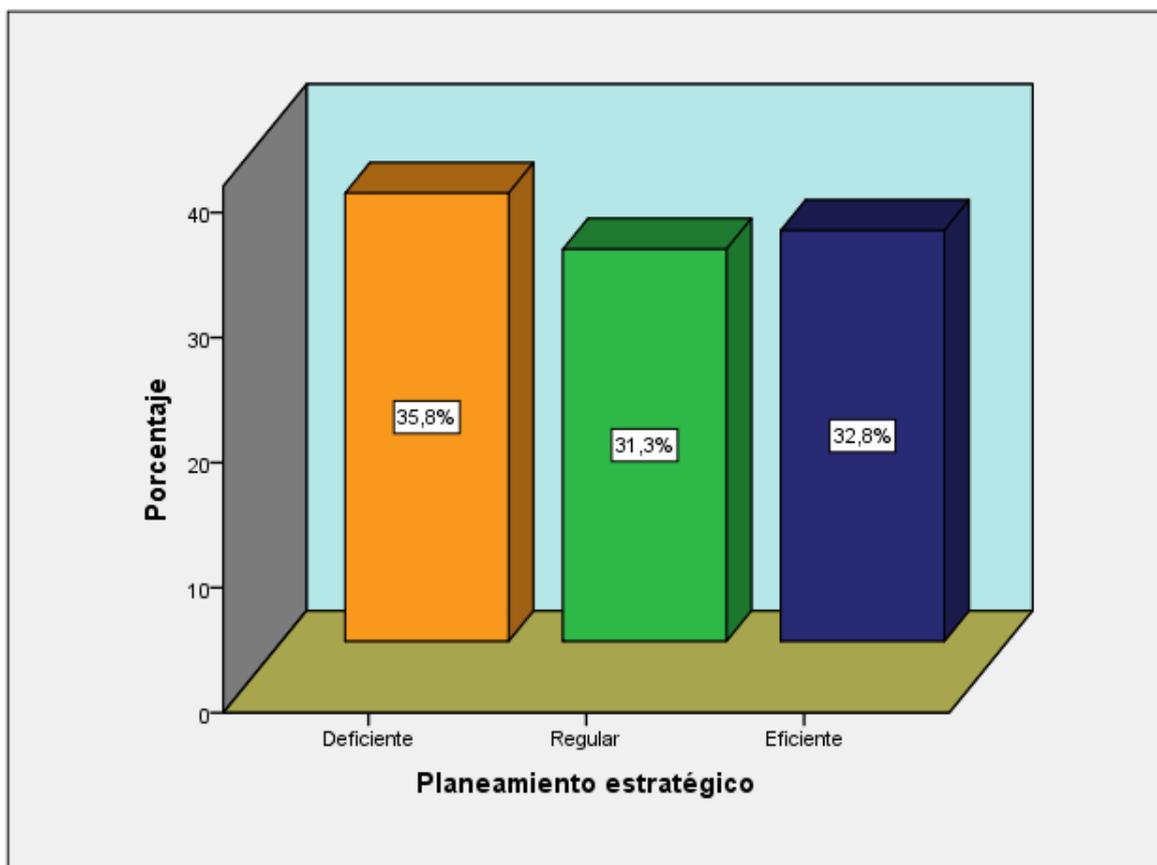


Figura 1: Diagrama de frecuencias de planeamiento estratégico

Interpretación

Se puede observar en la Tabla 9 y figura 1, que el 32,8% del personal administrativo de la Dirección de Sanidad Policial considera que el planeamiento estratégico es eficiente, en tanto el 31,3% lo considera regular y el 35,8% refiere que es deficiente.

Tabla 10

Proceso presupuestario en la Dirección de Sanidad Policial, 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	25	37,3
	Regular	26	38,8
	Eficiente	16	23,9
	Total	67	100,0

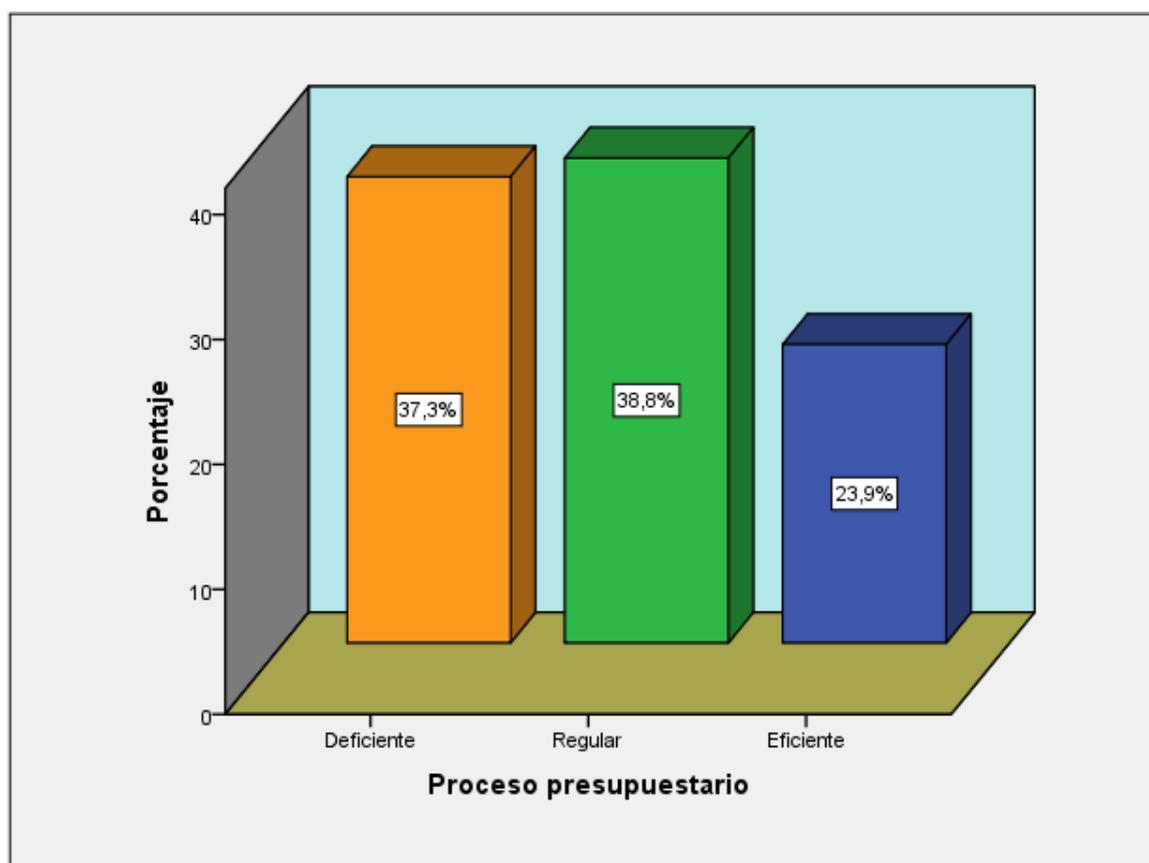


Figura 2: Diagrama de frecuencias de proceso presupuestario

Interpretación

Se puede observar en la Tabla 10 y figura 2, que el 23,8% del personal administrativo de la Dirección de Sanidad Policial considera que el proceso presupuestario es eficiente, mientras que el 38,8% lo considera regular y el 37,3% refiere que es deficiente.

Tabla 11

Planeamiento estratégico y proceso presupuestario en la DIRSAL, 2019

		Planeamiento estratégico			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Proceso presupuestario	Deficiente	Recuento	21	4	0	25
		% del total	31,3%	6,0%	0,0%	37,3%
	Regular	Recuento	3	13	10	26
		% del total	4,5%	19,4%	14,9%	38,8%
	Eficiente	Recuento	0	4	12	16
		% del total	0,0%	6,0%	17,9%	23,9%
Total		Recuento	24	21	22	67
		% del total	35,8%	31,3%	32,8%	100,0%

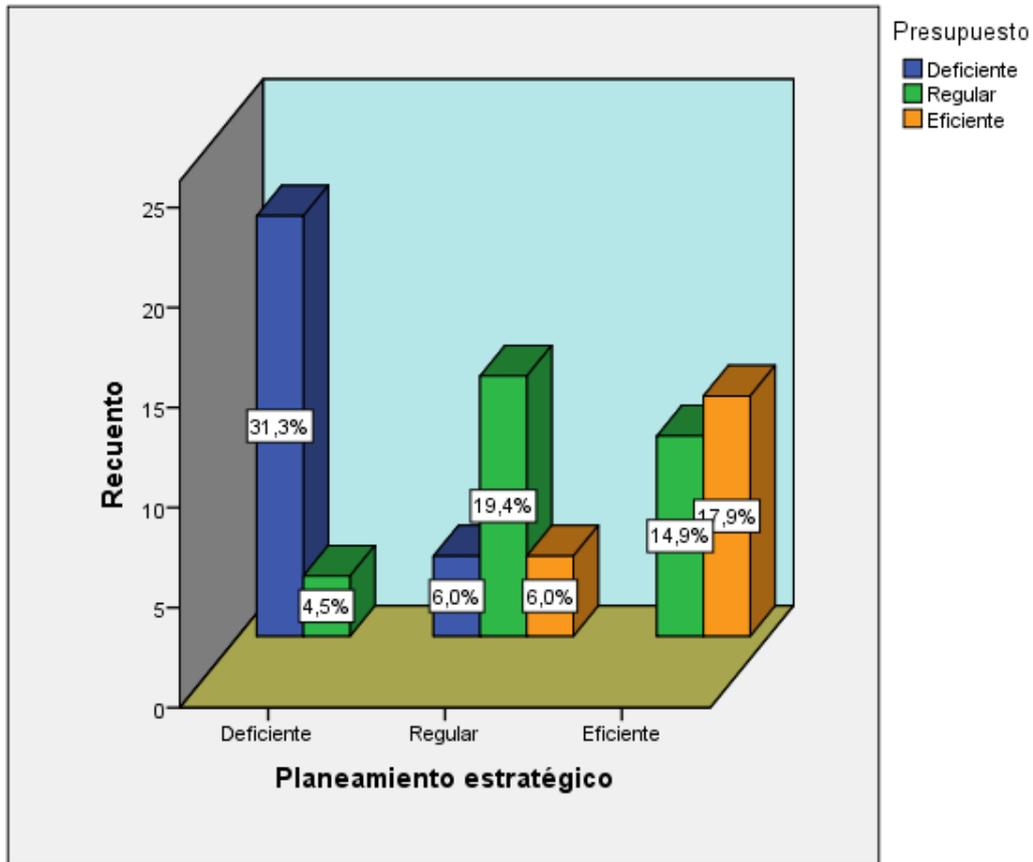


Figura 3. Diagrama de barras agrupadas del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario

Interpretación

De la Tabla 11 y Figura 3, se puede mencionar como resultado de encuestar a los trabajadores administrativos de la Dirección de Sanidad Policial, que en un nivel deficiente del proceso

presupuestario el 31,3% considera el planeamiento estratégico también deficiente; asimismo, en un nivel regular del proceso presupuestario el 19,4% del personal considera que el planeamiento estratégico es regular; por otro lado, en un nivel eficiente del proceso presupuestario, el 17,9% de los trabajadores administrativos piensan que el planeamiento estratégico también es eficiente.

Tabla 12

Fase de formulación y el Proceso Presupuestario en la DIRSAL, 2019

		Proceso Presupuestario			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Formulación	Deficiente	Recuento	22	1	0	23
		% del total	32,8%	1,5%	0,0%	34,3%
	Regular	Recuento	3	14	10	27
	% del total	4,5%	20,9%	14,9%	40,3%	
	Eficiente	Recuento	0	11	6	17
	% del total	0,0%	16,4%	9,0%	25,4%	
Total		Recuento	25	26	16	67
		% del total	37,3%	38,8%	23,9%	100,0%

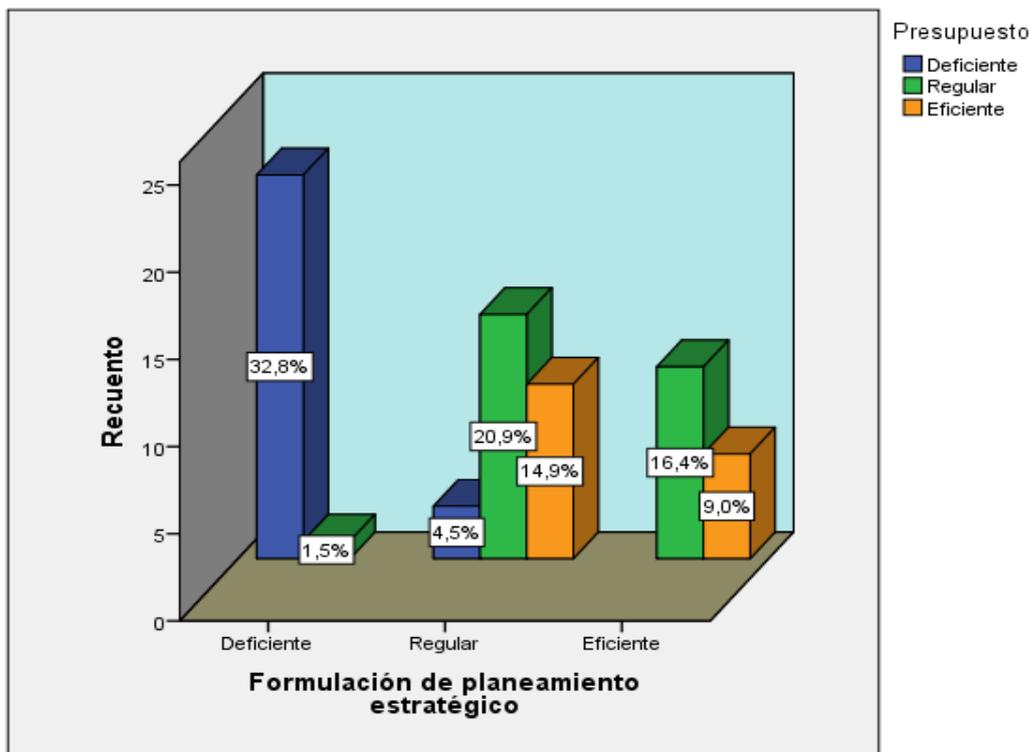


Figura 4. Diagrama de barras agrupadas de la fase de formulación y el proceso presupuestario

Interpretación

De la Tabla 12 y Figura 4, se puede mencionar que como resultado de encuestar a los trabajadores administrativos de la Dirección de Sanidad Policial, que en un nivel deficiente del proceso presupuestario el 32,8% considera la formulación del planeamiento estratégico también deficiente; asimismo, en un nivel regular del proceso presupuestario el 20,9% del personal considera que la formulación del planeamiento estratégico es regular; por otro lado, en un nivel eficiente del proceso presupuestario, el 9% de los trabajadores administrativos piensan que la formulación del planeamiento estratégico también es eficiente.

Tabla 13

Fase de ejecución y el Proceso Presupuestario en la DIRSAL, 2019

		Proceso Presupuestario			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Ejecución	Deficiente	Recuento	18	8	1	27
		% del total	26,9%	11,9%	1,5%	40,3%
	Regular	Recuento	5	9	4	18
		% del total	7,5%	13,4%	6,0%	26,9%
	Eficiente	Recuento	2	9	11	22
		% del total	3,0%	13,4%	16,4%	32,8%
Total	Recuento	25	26	16	67	
	% del total	37,3%	38,8%	23,9%	100,0%	

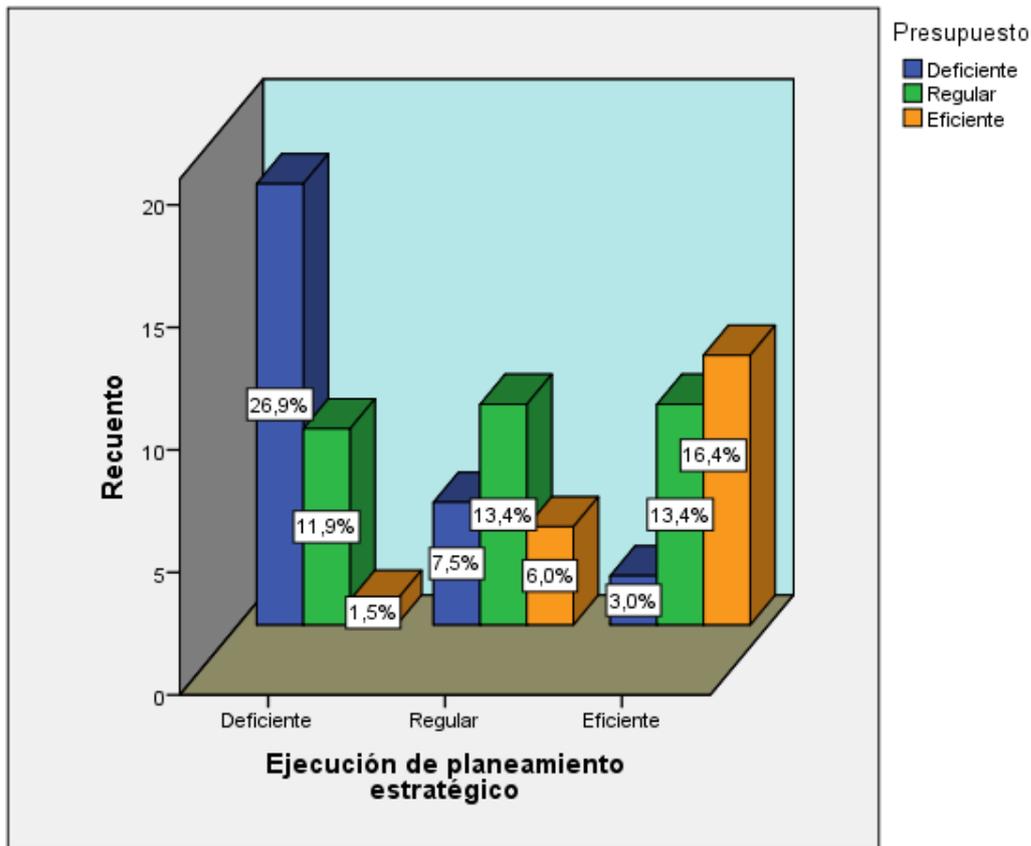


Figura 5. Diagrama de barras agrupadas de la fase de ejecución y el proceso presupuestario

Interpretación

De la Tabla 13 y figura 5, se puede mencionar que como resultado de encuestar a los trabajadores administrativos de la Dirección de Sanidad Policial, que en un nivel deficiente del proceso presupuestario el 26,9% considera la ejecución del planeamiento estratégico también deficiente; asimismo, en un nivel regular del proceso presupuestario el 13,4% del personal considera que la ejecución del planeamiento estratégico es regular; por otro lado, en un nivel eficiente del proceso presupuestario, el 16,4% de los trabajadores administrativos piensan que la ejecución del planeamiento estratégico también es eficiente.

Tabla 14

Fase de seguimiento y el proceso presupuestario en la DIRSAL, 2019

		Proceso Presupuestario			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Seguimiento	Deficiente	Recuento	19	5	4	28
		% del total	28,4%	7,5%	6,0%	41,8%
	Regular	Recuento	4	14	3	21
		% del total	6,0%	20,9%	4,5%	31,3%
	Eficiente	Recuento	2	7	9	18
		% del total	3,0%	10,4%	13,4%	26,9%
Total		Recuento	25	26	16	67
		% del total	37,3%	38,8%	23,9%	100,0%

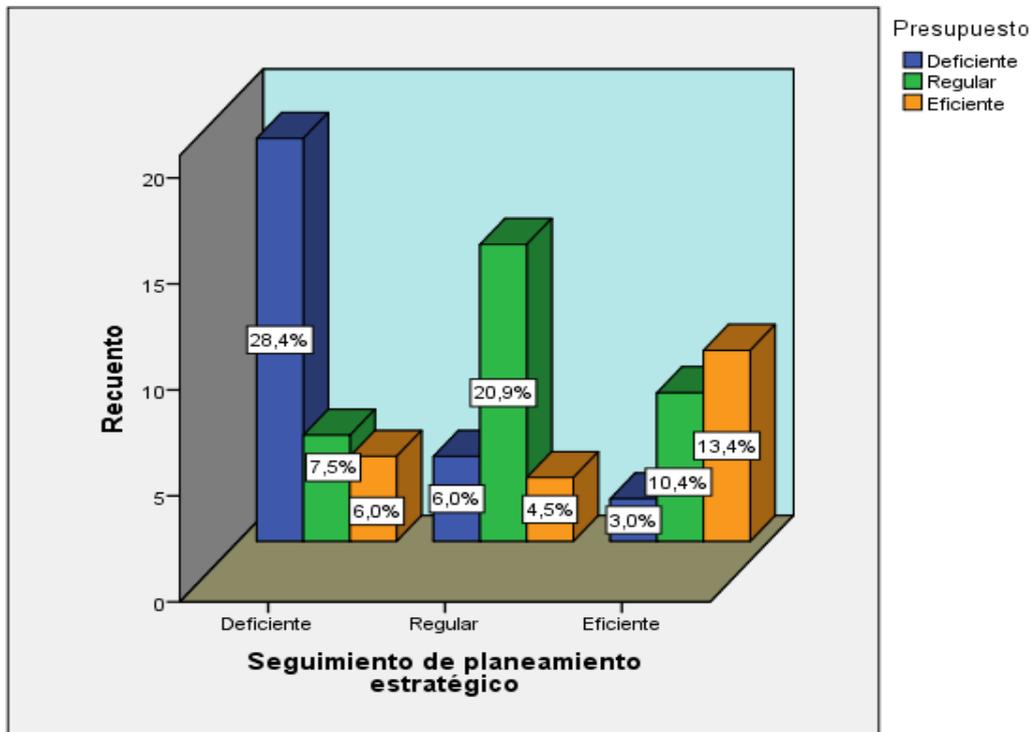


Figura 6. Diagrama de barras agrupadas de la fase de seguimiento y el proceso presupuestario

Interpretación

De la Tabla 14 y Figura 6, se puede mencionar que como resultado de encuestar a los trabajadores administrativos de la Dirección de Sanidad Policial, que en un nivel deficiente del proceso presupuestario el 28,4% considera el seguimiento del planeamiento estratégico también deficiente; asimismo, en un nivel regular del proceso presupuestario el 20,9% del personal considera que el seguimiento del planeamiento estratégico es regular; por otro lado,

en un nivel eficiente del proceso presupuestario, el 13,4% de los trabajadores administrativos piensan que el seguimiento del planeamiento estratégico también es eficiente.

Tabla 15

Fase de evaluación y el proceso presupuestario en la DIRSAL, 2019

		Proceso presupuestario			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Evaluación	Deficiente	Recuento	22	3	0	25
		% del total	32,8%	4,5%	0,0%	37,3%
	Regular	Recuento	3	18	7	28
		% del total	4,5%	26,9%	10,4%	41,8%
	Eficiente	Recuento	0	5	9	14
		% del total	0,0%	7,5%	13,4%	20,9%
Total	Recuento	25	26	16	67	
	% del total	37,3%	38,8%	23,9%	100,0%	

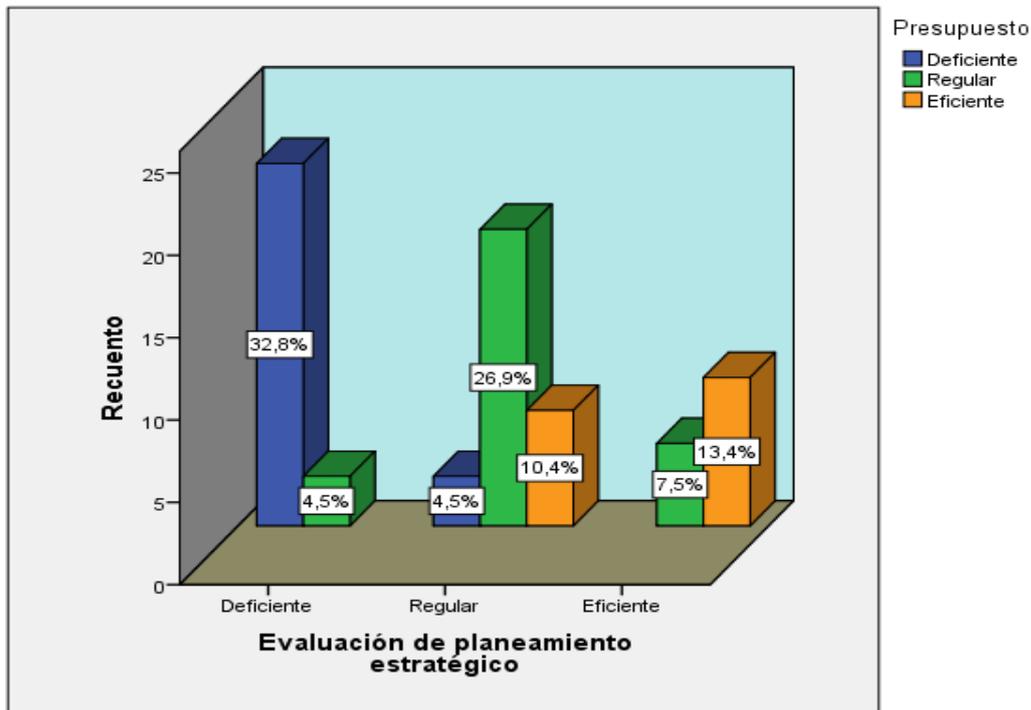


Figura 7. Diagrama de barras agrupadas de la fase de evaluación y el proceso presupuestario

Interpretación

De la Tabla 15 y Figura 7, se puede mencionar que como resultado de encuestar a los trabajadores administrativos de la Dirección de Sanidad Policial, que en un nivel deficiente

del proceso presupuestario el 32,8% considera la evaluación del planeamiento estratégico también deficiente; asimismo, en un nivel regular del proceso presupuestario el 26,9% del personal considera que la evaluación del planeamiento estratégico es regular; por otro lado, en un nivel eficiente del proceso presupuestario, el 13,4% de los trabajadores administrativos piensan que la evaluación del planeamiento estratégico también es eficiente.

3.2 Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Ha: Los datos de las variables de planeamiento estratégico y proceso presupuestario no provienen de una distribución normal.

Ho: Los datos de las variables de planeamiento estratégico y proceso presupuestario provienen de una distribución normal.

El nivel de significancia estará determinado por: $\alpha=0,05$

Estadístico de prueba: Kolmogorov-Smirnov, en razón de que los datos de la muestra son superiores a 50 trabajadores.

Tabla 16

Planeamiento estratégico y Proceso Presupuestario

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Planeamiento estratégico	,236	67	,000
Proceso presupuestario	,241	67	,000

Interpretación

Como resultado, se ha obtenido un nivel de significancia 0,000 inferior a $\alpha = 0,05$, por lo que se rechaza la H_0 y se afirma que la muestra no ha sido obtenida de una distribución normal. En consecuencia el estadístico a utilizar es un no paramétrico Rho de Spearman para el análisis de los datos.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H_a: Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

H₀: No existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

Tabla 17

Correlación Planeamiento estratégico y proceso presupuestario

		Planeamiento estratégico	Proceso presupuestario	
Rho de Spearman	Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,777**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
Proceso presupuestario	Proceso presupuestario	Coeficiente de correlación	,777**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como resultado del coeficiente de correlación de Spearman se tiene 0,777, lo cual significa que hay una alta relación positiva entre las variables de estudio, de igual manera, se precisa que el Sig (p valor = ,000) es menor que $\alpha = 0,05$; razón por la cual se rechaza la H₀ y se acepta la H_a, es decir, el Planeamiento Estratégico y Proceso Presupuestario tienen relación significativa, de acuerdo a los funcionarios administrativos de la Dirección de Sanidad Policial.

Hipótesis específica 1

H₁: Existe relación directa y significativa entre la fase de formulación del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

H₀: No existe relación directa y significativa entre la fase de formulación del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

Tabla 18

Correlación fase de formulación del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario

			Formulación	Proceso presupuestario
Rho de Spearman	Formulación	Coeficiente de correlación	1,000	,723**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
Proceso presupuestario	Proceso presupuestario	Coeficiente de correlación	,723**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como resultado del coeficiente de correlación de Spearman se tiene 0,723, lo cual significa que hay una relación positiva entre las variables de estudio, de igual manera, se precisa que el Sig (pvalor) es menor que $\alpha = 0,05$; razón por la cual se rechaza la H₀ y se admite la H_a; en otras palabras, la fase de formulación del Planeamiento Estratégico y el Proceso Presupuestario tienen una relación significativa, según los funcionarios administrativos de la Dirección de Sanidad Policial.

Hipótesis específica 2

H₁: Existe relación directa y significativa entre la fase de ejecución del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

H₀: No existe relación directa y significativa entre la fase de ejecución del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

Tabla 19

Correlación fase de ejecución del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario

			Ejecución	Proceso presupuestario
Rho de Spearman	Ejecución	Coeficiente de correlación	1,000	,577**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
Proceso presupuestario	Proceso presupuestario	Coeficiente de correlación	,577**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como resultado del coeficiente de correlación de Spearman se tiene 0,577, lo cual significa que hay una relación positiva entre las variables de estudio, de igual manera, se precisa que el Sig (pvalor) es menor que $\alpha = 0,05$; razón por la cual se rechaza la H_0 y se admite la H_a ; en otras palabras, la fase de ejecución del Planeamiento Estratégico y el Proceso Presupuestario tienen una relación, según los funcionarios administrativos de la Dirección de Sanidad Policial.

Hipótesis específica 3

H_1 : Existe relación directa y significativa entre la fase de seguimiento del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

H_0 : No existe relación directa y significativa entre la fase de seguimiento del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

Tabla 20

Correlación fase de seguimiento del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario

			Seguimiento	Proceso presupuestario
Rho de Spearman	Seguimiento	Coefficiente de correlación	1,000	,501**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
Proceso presupuestario	Proceso presupuestario	Coefficiente de correlación	,501**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como resultado del coeficiente de correlación de Spearman se tiene 0,501, lo cual significa que hay una relación positiva entre las variables de estudio, de igual manera, se precisa que el Sig (pvalor) es menor que $\alpha = 0,05$; razón por la cual se rechaza la H_0 y se admite la H_a ; en otras palabras, la fase de seguimiento del Planeamiento Estratégico y el Proceso Presupuestario tienen una relación, según los funcionarios administrativos de la Dirección de Sanidad Policial.

Hipótesis específica 4

H_1 : Existe relación directa y significativa entre la fase de evaluación del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

H_0 : No existe relación directa y significativa entre la fase de evaluación del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.

Tabla 21

Correlación fase de evaluación del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario

			Evaluación	Proceso presupuestario
Rho de Spearman	Evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,787**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
	Proceso presupuestario	Coeficiente de correlación	,787**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como resultado del coeficiente de correlación de Spearman se tiene 0.787, lo cual significa que hay una relación positiva entre las variables de estudio, de igual manera, se precisa que el Sig (pvalor) es menor que $\alpha = 0,05$; razón por la cual se rechaza la H_0 y se admite la H_a ; en otras palabras, la fase de evaluación del Planeamiento Estratégico y el Proceso Presupuestario tienen una relación significativa, según los funcionarios administrativos de la Dirección de Sanidad Policial.

IV. DISCUSIÓN

El planeamiento estratégico son aquellas actividades orientadas a definir su misión, visión, objetivos, estrategias, metas y responsables, en base a un análisis interno y externo, en la cual deben participar el personal de las diversas áreas de la Entidad, con el fin de determinar la ruta estratégica que aprovechara mejor las oportunidades y reducirá los riesgos del entorno, brindando una herramienta para la mejor toma de decisiones ante fenómenos que pudieran impactar negativamente en la operatividad de la institución. Asimismo, cabe señalar que el Planeamiento Estratégico constituye un proceso dinámico y flexible, es decir que se adapta dependiendo del entorno para enfrentar los riesgos adversos inesperados. Por su parte, mediante en el proceso presupuestario se determina los recursos de una Entidad, así como sus formas de ejecutarlo y evaluar la calidad del gasto. Debe estar altamente articulado al planeamiento estratégico, puesto que a partir del uso adecuado de los recursos se logrará el cumplimiento de metas a corto, mediano y largo plazo.

En este estudio se ha logrado cumplir con los objetivos planteados, toda vez que los resultados obtenidos han permitido determinar la existencia de la relación de las variables de Planeamiento Estratégico y Proceso Presupuestario en la Dirección de Sanidad Policial, durante el 2019; al mismo tiempo que la relación de la primera variable con las dimensiones de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del proceso presupuestario. Además, es necesario señalar que como resultado de la aplicación del coeficiente de correlación Spearman se obtuvo el valor de 0,777 lo cual evidencia un alto grado de relación positiva entre la variable de Planeamiento Estratégico y de Proceso Presupuestario.

Referente a la fase de programación y la variable planeamiento estratégico, se constató que son estadísticamente significativas $p = 0,000 < 0,05$, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,504; este valor positivo indica que hay una relación directa entre dichas variables; motivo por el cual, se concluye que existe una relación de la programación del proceso presupuestario con el planeamiento estratégico, verificándose que el 76,1% considera que en la fase de programación debe tomarse en cuenta el planeamiento estratégico de la Dirección de Sanidad Policial.

Referente a la fase de formulación y la variable planeamiento estratégico, se constató que son estadísticamente significativas $p = 0,000 < 0,05$, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,695; este valor positivo indica que hay una relación directa entre dichas variables; motivo por el cual, se concluye que existe una relación de la formulación del proceso presupuestario con el planeamiento estratégico, verificándose que el 68,7% considera que en la fase de formulación debe tomarse en cuenta el planeamiento estratégico de la Dirección de Sanidad Policial.

Referente a la fase de aprobación y la variable planeamiento estratégico, se constató que son estadísticamente significativas $p = 0,000 < 0,05$, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,643; este valor positivo indica que hay una relación directa entre dichas variables; motivo por el cual, se concluye que existe una relación de la aprobación del proceso presupuestario con el planeamiento estratégico, verificándose que el 68,7% considera que en la fase de aprobación debe tomarse en cuenta el planeamiento estratégico de la Dirección de Sanidad Policial.

Referente a la fase de ejecución y la variable planeamiento estratégico, se constató que son estadísticamente significativas $p = 0,000 < 0,05$, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,749; este valor positivo indica que hay una relación directa entre dichas variables; motivo por el cual, se concluye que existe una relación de la ejecución del proceso presupuestario con el planeamiento estratégico, verificándose que el 70,1% considera que en la fase de ejecución debe tomarse en cuenta el planeamiento estratégico de la Dirección de Sanidad Policial.

Referente a la fase de evaluación y la variable planeamiento estratégico, se constató que son estadísticamente significativas $p = 0,000 < 0,05$, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,700; este valor positivo indica que la relación directa es alta entre dichas variables; motivo por el cual, se concluye que existe una relación de la evaluación del proceso presupuestario con el planeamiento estratégico, verificándose que el 65,74% considera que en la fase de evaluación debe tomarse en cuenta el planeamiento estratégico de la Dirección de Sanidad Policial.

Este estudio se confrontará con los antecedentes mencionados en la Introducción, a fin de observar si los estudios previos presentan semejanzas o diferencias con los resultados obtenidos en esta investigación. Con respecto al estudio de Arce (2018), este comprobó que existe una relación significativa del planeamiento estratégico con el presupuesto de la Unidad Ejecutora SUNARP; esto significa que dicho resultado respalda la presente investigación. Asimismo, los resultados de la investigación de Delgado (2019) y Saavedra (2019) corroboran también la relación directa y positiva entre las variables de presupuesto y planeamiento estratégico.

V. CONCLUSIONES

Primero

Se concluye que existe una relación significativa directa entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, conforme lo señalan los funcionarios administrativos de la Dirección de Sanidad Policial; evidenciado en el resultado de 0,777 del coeficiente de Rho de Spearman.

Segundo

Se concluye que existe una relación significativa directa entre la fase de formulación del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, conforme lo señalan los funcionarios administrativos de la Dirección de Sanidad Policial, evidenciado en el resultado de 0,723 del coeficiente de Rho de Spearman.

Tercero

Se concluye que existe una relación directa entre la fase de ejecución del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, conforme lo señalan los funcionarios administrativos de la Dirección de Sanidad Policial, evidenciado en el resultado de 0,577 del coeficiente de Rho de Spearman.

Cuarto

Se concluye que existe una relación directa entre la fase de seguimiento del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, conforme lo señalan los funcionarios administrativos de la Dirección de Sanidad Policial, evidenciado en el resultado de 0,501 del coeficiente de Rho de Spearman.

Quinto

Se concluye que existe una relación significativa directa entre la fase de evaluación del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, conforme lo señalan los funcionarios administrativos de la Dirección de Sanidad Policial, evidenciado en el resultado de 0,787 del coeficiente de Rho de Spearman.

VI. RECOMENDACIONES

Primero

Se recomienda promover capacitaciones y actualizaciones al personal administrativo, respecto a la normativa que regula el Sistema Nacional de Presupuesto Público y Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, con la finalidad de articular el proceso presupuestario con el Plan Estratégico de la Policía Nacional del Perú.

Segundo

Se recomienda difundir los planes estratégicos a todo el personal de la Dirección de Sanidad Policial, así como sus avances y resultados, con la finalidad de comprometer y mejorar su desempeño laboral, alineados a la misión de la Entidad.

Tercero

Se recomienda promover una mayor articulación y coordinación de las Áreas de Economía, Área de Logística con el Área de Planeamiento, con la finalidad ejecutar correctamente los recursos presupuestarios, orientándolos a la obtención de logros y cumplimiento de metas proyectadas en el mediano plazo.

Cuarto

Teniendo en consideración que se ha probado la relevancia del Planeamiento Estratégico, así como del Proceso Presupuestario, se sugiere realizar tanto las actividades funcionales como las de desarrollo, a efecto de obtener una eficacia, eficiencia y calidad en el gasto público.

Quinto

Se recomienda comprometer a los altos funcionarios en la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de planes estratégicos para orientar y mejorar la provisión de los servicios brindados a mediano y largo plazo de la Entidad, generando impactos positivos en los usuarios.

REFERENCIAS

- Almeida, P, Pires, J, Matias-Pereira, J. y Ferreira, A. (2018). *Evidencias de manipulación de resultados presupuestarios en el sector público: análisis cross-subnational para el Brasil*. Cuadernos de contabilidad, 19(48), 83-96. doi: 10.11144/javeriana.cc18-48.emrp.
- Arce, J. (2018). *Planeamiento Estratégico y Presupuesto según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos Sede Lima, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/14717>.
- Armas, I. (2016). *La ejecución presupuestaria y las adquisiciones de bienes y servicios a través del portal de compras públicas del Centro de Investigación Científica de La Universidad Técnica de Ambato*. (Tesis de maestría). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperada de <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/20819>.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2009). *Efectividad en el desarrollo y gestión presupuestaria por resultados* (5ta. ed.) Brasil: BID.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Pearson Educación de México.
- Blumentritt, T. (2006). *Integrating Strategic Management and Budgeting*. *Journal of Business Strategy*, 27(6), 73-79. doi: 10.1108/02756660610710382.
- Bojanic, A. (2013). *The Composition of Government Expenditures and Economic Growth in Bolivia*. *Latin American Journal of Economics*, 50(1), 83-105. doi: 10.7764/LA,JE.50.1.85.

Cahuich, J. (2016). *La influencia de la planeación estratégica en el nivel de la gestión financiera de las organizaciones sin fines de lucro del Corporativo Adventista en México*. (Tesis de maestría). Universidad de Morelos, Morelos, México. Recuperada de <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/143/Tesis%20Josu%C3%A9%20Francisco%20Cahuich%20L%C3%B3pez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Canales, M. (2009). *Metodologías de investigación social*. Chile: Lom Ediciones

Centro de Planeamiento Estratégico. (2016). *Ley No. 28522. Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro de Planeamiento Estratégico – CEPLAN*. Publicada en el Diario Oficial El Peruano No. 9108, de 25 de mayo de 2005. Perú.

Centro de Planeamiento Estratégico. (2018). Resolución de Presidencia de Consejo de Directivo No. 0016-2019-CEPLAN/PDC. *Guía para el Planeamiento Institucional*. Publicada en el *Diario Oficial El Peruano* No. 14879, de 26 de marzo de 2019. Perú.

Clinton, K, Kumhof, M, Laxton, D. y Mursula S. (2010). *Budget Consolidation: Short-Term Pain and Long-Term Gain*. International Monetary Fund Working Paper, 10(163), 1-21. Recuperado de <http://asip.org.ar/wp-content/uploads/2016/05/Budget-Consolidation-Clinton-FMI.pdf>.

Cysneiros, G, Mendes, R. y Costa, M. (2019). Excellence model in public management: The Caetes ecological station case. *Ambiente y sociedad*, 21. doi: 10.1590/1809-4422asoc0321r3vu18l4ao.

Dabla, E, Allen, R, Felipe, L, Prakash, T, Kvintradze, E, Lledo, V.,... Gollwitzer, S. (2010). *Budget Institutions and Fiscal Performance in Low-Income Countries*. International Monetary Fund Working Paper, 10(80) 1-27. Recuperado de

<http://asip.org.ar/wp-content/uploads/2016/05/Budget-Institutions-and-Fiscal-Performance-FMI.pdf>.

Davila, T., y Wouters, M. (2005). *Managing Budget Emphasis Through the Explicit Design of Conditional Budgetary Slack*. *Accounting, Organizations and Society*, 30 (7/8), 587-608. doi: 10.1016/j.aos.2004.07.002.

De la Garza, D, Yllan, E. y Barredo, D. (2018). *Tendencias en la administración pública moderna: la nueva gestión pública en México*. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(81). Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29055767003/html/index.html>.

Delgado, R. (2019). *Relación entre el planeamiento estratégico en la red de las instituciones educativas rurales del distrito de Yonan – 2019*. (Tesis de maestría en Gestión Pública – UCV). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/37925/delgado_lr.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Felype, D, Fernandes, M. y Antonio, E. (2017). *Strategic Planning Process and Organizational Structure: Impacts, Confluence and Similarities*. *Brazilian Business Review*, 14 (5), 479-492. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/319472958_Strategic_Planning_Process_and_Organizational_Structure_Impacts_Confluence_and_Similarities.

Fernandez, S, Martinez, L. y Ngono, R. (2019). *Barreras que dificultan la planeación estratégica en las organizaciones*. *Tendencias*, 20(1), 254-279. doi: 10.22267/rtend.192001.108.

Garcia, I. (marzo, 2007). *La nueva gestión pública: evolución y tendencias*. *Presupuesto y gasto público*, 47/2007, 37-64. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/9211/a9d6bb7cb160f887ebcabaecb88108356fb0.pdf>

- Guerrero, O. (2014). *¿Qué es la Política Pública? Notas para un marco conceptual*. Revista Examen, 23(227), 7-13.
- Hernández, R, Fernández C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5.a ed.). México. Mc.Graw-Hill Interamericana. Editores, S.A.
- Hoffmann, S, Krumholz, N. y O'brien, K. (2002). *How Capital Budgeting Helped a Sick City: Thirty Years of Capital Improvement Planning in Cleveland*. Public Budgeting and Finance, 20(1) 24. doi: 10.1111/0275-1100.00002.
- Karo, E. y Krattel, R. (2014). *Public Management, Policy Capacity, Innovation and Development*. Brazilian Journal of Political Economy, 34(1), 80-102. doi: 10.1590/S0101-31572014000100006.
- Klein, F. (2010). *Reelection incentives and Political Budget Cycle: Evidence from Brazil*. Revista de Administración Pública, 44(2), 283-337. doi: 10.1590/S0034-76122010000200006.
- Mancilla, M. y Plascencia, T. (2015). *The Presentation of Government Financial Informatio With Budgets of Income and Expenditure on Debt in the State Public Administration Local*. Nova scientia, 7(15), 482-498. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ns/v7n15/2007-0705-ns-7-15-00482.pdf>.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Decreto Legislativo No 1440. Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público*. Publicada en el *Diario Oficial El Peruano* No. 14650, de 16 de setiembre de 2018. Perú.
- Ministerio del Interior. (2017). *Decreto Supremo No. 026-2017-IN. Reglamento del Decreto Legislativo N° 1267, Ley de la Policía Nacional del Perú*. Publicada en el *Diario Oficial El Peruano* No. 14248, de 15 de octubre de 2017. Perú.
- Mintzberg, H. (1994). *Rethinking Strategic Planning Part I: Pitfalls and Fallacies*. Long range planning, 27(3), 12-21. doi: 10.1016/0024-6301(94)90185-6.

- Monteiro, N, Neto, A, Maia, A. y Romano, C. (2018). *Organizational Variables Effects in the Strategy Consolidation Level*. Revista de gestión de países de habla portuguesa, 17(3), 4-17. doi: <http://www.scielo.mec.pt/pdf/rpbg/v17n3/v17n3a02.pdf>.
- Moyado, E. (2011). *Gobernanza y calidad en la gestión pública*. Estudios gerenciales, 27(120), 205-226. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/eg/v27n120/v27n120a11.pdf>.
- Orminso, V. Fabio, H. y Manolo, N. (2018). *Budgetary Déficit and Inflation: Case the Pacific Alliance*. Dimensión Empresarial, 16(1), 135-146. doi: 10.15665/rde.v16i1.481.
- Ortega, I. y Márquez, M. (2005). *Génesis y Evolución de la Administración Pública de Nuevo León*. Fondo Editorial de Nuevo León
- Osorio, V. (2018). *Influencia de la planeación estratégica en la gestión de la calidad de las pymes en Villaflores, Chiapas, México*. (Tesis de maestría en Finanzas – Universidad de Motemoleros). Recuperado de <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/handle/20.500.11972/173>.
- Parra, J. y La Madriz, J. (2017). *Presupuesto como instrumento de control financiero en pequeñas empresas de estructura familiar*. Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales, 13(38), 33. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/782/78253678003.pdf>.
- Poiser. T. (2010). *The Future of Strategic Planning in the Public Sector: Linking Strategic Management and Performance*. Public Administration Review, 70, 246-254. doi: 10.1111/j.1540-6210.2010.02284.x.
- Policía Nacional del Perú. (2019). *Resolución de Comandancia General de la Policía Nacional No. 309-2019-COMGEN/EMG-PNP. Directiva que establece normas que regulan la implementación del Sistema de Planeamiento Institucional y*

lineamientos para el proceso de planeamiento estratégico de la Policía Nacional del Perú. Publicada en el Sistema Integrado de Gestión de la Carrera Policial, de 29 de mayo de 2019.

Policía Nacional del Perú. (2019). *Resolución de Comandancia General de la Policía Nacional No. 136-2019-COMGEN/EMG-PNP Plan Estratégico de la Policía Nacional del Perú 2018-2021*. Publicada en el Sistema Integrado de Gestión de la Carrera Policial, de 08 de marzo de 2019.

Portillo, C. y Soria, R. (2013). *Alternancia política y nueva gestión pública: un análisis comparativo, 1998-2008*. *Región y sociedad*, 25(56), 161-202. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/regsoc/v25n56/v25n56a6.pdf>.

Presidencia del Consejo de Ministros. (2013). *Decreto Supremo No. 004-2013-PCM. Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública*. Publicada en el Diario Oficial El Peruano No. 12320, de 09 de enero de 2013. Perú

Reis, D. y Peña, L. (2000). *Linking Customer Satisfaction, Quality and Strategic Planning*. *Revista de administración de empresas*, 40(1), 42-46. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/rae/v40n1/v40n1a05.pdf>.

Reyes, A. (2000). *Administración de empresas*. México: Limusa.

Saavedra, G. (2019). *Gestión presupuestaria y su relación con el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II-2 Tarapoto 2018*. (Tesis de maestría en Gestión Pública - UCV). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/39500/Saavedra_VGM.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Santiso, C. (2015). Why budget accountability fails? The elusive links between parliaments and audit agencies in the oversight of the budget. *Brazilian Journal of Political Economy*, 35(3), 601-621. doi: 10.1590/0101-31572015v35n03a12.

- Shingirai, G, Willie, C. y Syden, M. (2018). *Relationship between Strategic Planning and Financial Performance: The Case of Small, Micro and Medium Scale Businesses in the Buffalo City Metropolitan*. South African Journal of Economic and Management Sciences, 21(1), 1-9. Recuperado de http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2222-34362018000100042&lang=es
- Sierra, R. (2008). *Técnicas de investigación social: Teoría y ejercicios*. Madrid: Editorial Paraninfo.
- Steiner, G. (1984). *Planeación estratégica: lo que todo director debe saber* (2a ed.). México: CECSA.
- Valverde, K, Gutiérrez, E. y García, F. (2013). *Presupuesto público sin participación ciudadana. La necesidad de un cambio institucional en México para la consolidación democrática*. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 58(218), 105-128. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v58n218/v58n218a5.pdf>.
- Velasquez, R. (2015). *Bureaucratic Discretion and Legislative Oversight on the Budget Process in Mexico 2001-2012*. Economía, sociedad y territorio, 15(49), 605-637. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212015000300002&lang=es.
- Whittington, R, Yakis-Douglas, B, Ahn, K. y Cailluet, L. (2017). Strategic Planners in more Turbulent Times: The Changing Job Characteristics of Strategy Professionals, 1960-2003. Long Range Planning, 50(1), 108-119. doi: 10.1016/j.lrp.2015.12.021.

ANEXO 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: Planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial en el año 2019

AUTOR: Bach. César Alberto Loayza Navarro

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad PNP, en el año 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>Problema específico 1 ¿Qué relación existe entre la fase de formulación del planeamiento y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019?</p> <p>Problema específico 2 ¿Qué relación existe entre la fase de ejecución del planeamiento y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019?</p> <p>Problema específico 3 ¿Qué relación existe entre la fase de seguimiento del planeamiento y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019?</p> <p>Problema específico 4 ¿Qué relación existe entre la fase de evaluación del planeamiento y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar la relación entre la fase de formulación del planeamiento y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación entre la fase de ejecución del planeamiento y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la relación entre la fase de seguimiento del planeamiento y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.</p> <p>Objetivo específico 4 Determinar la relación entre evaluación del planeamiento y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis específica 1 Existe relación directa y significativa entre la fase de formulación del planeamiento y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe relación directa y significativa entre la fase de ejecución del planeamiento y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.</p> <p>Hipótesis específica 3 Existe relación directa y significativa entre la fase de seguimiento del planeamiento y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.</p> <p>Hipótesis específica 4 Existe relación directa y significativa entre la fase de evaluación del planeamiento y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019.</p>	Variable 1: Planeamiento estratégico			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Formulación	- Misión - Objetivos - Estrategias	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12.	Deficiente [81-101]
			Ejecución	- Responsabilidades - Aplicación de estrategias - Acciones operativas	P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19.	Regular [102 – 123]
			Seguimiento	- Registro de avance de metas	P20, P21, P22, P23.	Eficiente [124 – 138]
			Evaluación	- Utilidad - Cumplimiento de objetivos	P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30.	
			Variable 2: Proceso presupuestario			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Programación	- Objetivos - Metas - Demanda global del gasto - Asignación presupuestal	P1, P2, P3, P4, P5.	Deficiente [87-119] Regular [120 – 133] Eficiente [134 – 141]
			Formulación	Estructura funcional	P6, P7, P8, P9, P10, P11.	
			Aprobación	- Cumplimiento de la normativa	P12, P13, P14, P15, P16, P17.	
			Ejecución	- Certificación - Compromiso - Devengado - Pago	P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25.	
Evaluación	- Evaluación a cargo de las entidades. - Evaluación en términos financieros. - Evaluación global.	P26, P27, P28, P29, P30.				

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO:</p> <p>Básica según Sierra (2008), con un nivel descriptivo, con enfoque cuantitativo, según Hernandez, Fernandez y Baptista (2014).</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Diseño no experimental y con corte transversal, según Hernandez, Fernandez y Baptista (2014).</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>Se encuentra conformada por 68 trabajadores administrativos de la Dirección de Sanidad Policial PNP, en el año 2019.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>La muestra estará constituida por el personal que labora en el Unidad de Planeamiento y Unidad de Administración de la Dirección de Sanidad Policial, consistente en 68 trabajadores administrativos.</p>	<p>Variable 1: Planeamiento estratégico</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: César Alberto Loayza Navarro Año: 2019 Monitoreo: Validez y confiabilidad Ámbito de Aplicación: Forma de Administración: Individual</p> <hr/> <p>Variable 2: Proceso presupuestario</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: César Alberto Loayza Navarro Año: 2019 Monitoreo: Validez y confiabilidad Ámbito de Aplicación: Forma de Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Tabla de frecuencias y porcentajes Tablas cruzadas Figura de barras.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Prueba de normalidad: Kolmogorov Smirnov Prueba de hipótesis: Coeficiente de correlación de Spearman.</p> <p>Rho → $p = \frac{1 - 6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$</p> <p>Donde: p: coeficiente de correlación de rango de Spearman Σ: Diferencia de los rangos D: Diferencia entre los correspondientes estadísticos N: Numero de variables (X,Y)</p> <p>Significación (rho vs alfa)</p> <p>Si $p < 0,05$ → Existe relación entre las variables Si $p > 0,05$ → No existe relación entre las variables</p>

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO CUESTIONARIO

Estimado colega, el presente cuestionario trata sobre: Planeamiento Estratégico y Presupuesto en la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019 y tiene como propósito recoger información para detectar las dificultades que existen y buscar alternativas de solución. Es carácter anónimo. Muchas. Gracias

LEYENDA		
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
A veces	AV	3
Casi nunca	CN	2
Nunca	N	1

Nº	PLANEAMIENTO ESTRATEGICO	ESCALA				
		S	CS	AV	CN	N
	Formulación					
1	La fase de formulación se realiza conforme a la directiva que regula el proceso de planeamiento estratégico de la Policía Nacional del Perú.					
2	El planeamiento estratégico ayuda a construir escenarios a futuro.					
3	En esta fase se define la visión a futuro.					
4	En esta fase se determina la misión institucional.					
5	La misión es la razón de ser de la Entidad.					
6	El planeamiento estratégico ayuda a evaluar amenazas y oportunidades.					
7	En esta fase se formula el plan estratégico.					
8	En esta fase se definen objetivos estratégicos.					
9	En esta fase se definen las acciones estratégicas y la ruta estratégica a seguir.					
10	En esta fase se definen las metas e indicadores					
11	El plan estratégico se encuentra articulado con las Políticas Públicas de Estado y Políticas de Gobierno.					
12	El plan estratégico es ampliamente difundido a todo el personal de la entidad.					
	Ejecución	S	CS	AV	CN	N

13	La fase de ejecución se realiza conforme a la directiva que regula el proceso de planeamiento estratégico de la Policía Nacional del Perú.					
14	El Director de Sanidad Policial cumple un rol muy importante para el logro de los objetivos estratégicos.					
15	La Unidad de Planeamiento lidera la aplicación de las estrategias para el cumplimiento de los objetivos estratégicos.					
16	La ejecución del plan estratégico es útil a toda la entidad porque le genera cambios beneficiosos.					
17	La asignación de responsabilidades se realiza conforme a las competencias y funciones de la entidad.					
18	Las acciones desarrolladas por la entidad están orientadas al logro de objetivos estratégicos.					
19	El personal de la entidad se involucra en el cumplimiento de los objetivos estratégicos.					
	Seguimiento	S	CS	AV	CN	N
20	La fase de seguimiento se realiza conforme a la directiva que regula el proceso de planeamiento estratégico de la Policía Nacional del Perú.					
21	En la fase de seguimiento se verifica si lo que se está ejecutando se encuentra de acuerdo con lo programado.					
22	En la fase de seguimiento se pueden adoptar decisiones estratégicas u operativas.					
23	En la fase de seguimiento se pueden plantear ajustes a las metas programadas inicialmente.					
	Evaluación	S	CS	AV	CN	N
24	La evaluación se realiza conforme a la directiva que regula el proceso de planeamiento estratégico de la Policía Nacional del Perú.					
25	En la fase de evaluación se determinan los resultados de la gestión.					
26	En la fase de evaluación se determinan los impactos de la gestión realizada.					
27	En la fase de evaluación se efectúa el control continuo de las metas.					
28	En la fase de evaluación se refleja la mejora continua de la gestión de la entidad.					
29	A partir de la fase de evaluación se proponen medidas correctivas.					
30	Los resultados de las evaluaciones son difundidos a los integrantes de la entidad.					

ANEXO 3

INSTRUMENTO DE PROCESO PRESUPUESTARIO

Estimado colega, el presente cuestionario trata sobre: Planeamiento Estratégico y Presupuesto en la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019 y tiene como propósito recoger información para detectar las dificultades que existen y buscar alternativas de solución. Es carácter anónimo. Muchas Gracias

LEYENDA		
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
A veces	AV	3
Casi nunca	CN	2
Nunca	N	1

N°	PRESUPUESTO	ESCALA				
		S	CS	AV	CN	N
	Programación del presupuesto					
1	Es importante la elaboración del presupuesto institucional para su ejecución.					
2	En la fase de programación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.					
3	En la fase de programación se determinan los ingresos y gastos de la entidad.					
4	La programación presupuestaria guarda relación directa con el planeamiento operativo.					
5	Se establece una escala de prioridades del gasto de la entidad.					
	Formulación del presupuesto	S	CS	AV	CN	N
6	Se cuentan con conocimientos de la fase de formulación.					
7	Se toman en cuenta los clasificadores de ingresos y gastos emitidos por el MEF.					
8	En la fase de formulación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.					
9	En la fase de formulación se determina la estructura funcional y la estructura programática del presupuesto de la entidad.					
10	En la fase de formulación se toman en cuenta todos los gastos operativos y proyectos de inversión de la entidad.					
11	En esta fase se determinan las metas y las fuentes de financiamiento de todos los gastos de la entidad.					
	Aprobación del presupuesto	S	CS	AV	CN	N

12	En la fase de aprobación se desarrollan las acciones para la aprobación de la Ley Anual de Presupuesto.					
13	En la fase de aprobación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.					
14	Se tiene conocimiento que el presupuesto público es aprobado por el Congreso de la Republica mediante Ley para un periodo de un año.					
15	En esta fase se determinará la asignación presupuestal para los sectores que conforman el gobierno nacional.					
16	En esta fase se determina el Presupuesto Institucional de Apertura – PIA.					
17	La aprobación del presupuesto es el acto por el cual se fija legalmente el total del crédito presupuestario					
	Ejecución de presupuesto	S	CS	AV	CN	N
18	La fase de ejecución se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.					
19	En esta fase se atienden las obligaciones del gasto.					
20	La ejecución está sujeta al presupuesto anual y a sus modificaciones.					
21	En la fase de ejecución se ejecuta la totalidad de los requerimientos programados.					
22	La finalidad de la PCA es mantener disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal.					
23	La entidad tiene un año para efectuar su ejecución que inicia el 01 de enero y termina el 31 de diciembre.					
24	La fase de ejecución se siguen cuatro pasos, certificación, compromiso, devengado y pago.					
25	En esta fase de ejecución se ejecutan los gastos según lo planificado en el plan operativo.					
	Evaluación del presupuesto	S	CS	AV	CN	N
26	La fase de evaluación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.					
27	La fase se realiza la medición de los resultados obtenidos.					
28	Las evaluaciones contribuyen a mejorar la calidad del gasto público.					
29	En esta etapa se efectúa el análisis de las variaciones físicas y financieras.					
30	La evaluación es importante porque se efectúa semestralmente en el periodo de un año.					

ANEXO 4

BASE DE DATOS

N°	PLANEAMIENTO ESTRATEGICO																													
	Formulación												Ejecución							Seguimiento				Evaluación						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	4	2	4	3	3	3	3	4	4	5	3	1	4	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	
2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	1	3	3	3	3	2	1	2	5	4	2	1	4	3	3	4	2	3	1
3	5	4	4	4	3	4	3	5	2	3	4	2	4	2	3	1	1	2	2	3	2	2	2	4	3	5	4	3	3	3
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	1	1	3	2	2	4	5	1	2	3	3	5	2	4	3	3	1
5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	2	1	3	2	3	4	4	3	3	2	3	4	2	3	1
6	3	3	4	4	4	3	5	4	3	4	3	3	3	1	4	4	1	3	2	4	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1
7	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	3	2	2	3	2	2	4	3	3	3	2	3	5	3	3	3	3	2
8	3	3	3	3	3	2	4	4	3	4	4	3	3	1	3	3	2	3	2	3	3	4	3	4	4	3	2	3	2	2
9	3	4	3	4	3	3	3	4	2	5	3	2	3	1	1	3	4	2	2	4	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2
10	3	3	3	3	3	4	3	4	3	5	3	2	4	1	3	3	2	1	3	3	3	3	2	4	4	3	2	4	3	3
11	3	4	3	3	4	4	3	5	4	4	2	3	4	1	3	2	2	2	2	5	3	3	4	4	4	3	3	2	4	2
12	4	3	4	3	3	2	3	4	3	4	4	2	3	2	5	4	1	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2
13	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	2	3	1	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	5	2	3	2	3	3
14	3	2	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	1	2	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	2	3	2	4	2
15	4	2	4	3	3	4	3	5	3	4	3	1	3	2	3	3	2	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	2	3	2
16	3	2	3	3	4	2	5	5	4	2	3	3	3	2	3	3	5	4	2	3	3	3	2	3	4	4	4	2	2	1
17	3	4	3	4	3	3	5	3	3	4	4	3	3	3	5	4	2	2	1	4	2	1	2	3	3	3	3	3	2	1
18	3	3	4	3	3	4	5	5	3	5	5	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	5	3	4	4	2	2
19	4	3	3	4	3	4	5	5	3	5	3	2	3	3	4	4	4	2	4	4	3	2	3	3	4	2	3	4	3	2
20	4	3	3	3	3	3	4	5	4	2	3	3	3	3	5	3	4	4	2	3	2	5	3	4	3	2	4	4	3	1
21	3	4	3	3	3	3	5	4	3	3	5	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	1	4	3	4	4	3	2	3	3
22	3	2	5	3	4	4	5	5	5	5	5	3	3	1	2	2	2	4	3	5	2	2	4	4	4	2	2	3	4	3
23	4	3	4	3	3	3	5	5	4	4	5	2	4	1	4	5	2	2	2	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	1
24	4	3	3	3	4	4	5	4	4	5	5	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	5	3	4	4	2	4	2
25	3	3	4	4	4	3	5	5	3	4	3	2	3	3	5	5	4	5	4	3	2	1	2	5	4	3	3	4	3	1
26	4	3	3	3	4	3	5	4	3	3	3	4	3	2	3	3	5	3	3	5	5	3	5	4	4	3	3	3	4	3
27	4	2	3	3	3	3	5	5	3	5	5	1	3	1	3	3	2	1	3	5	3	4	2	5	5	3	4	3	3	2
28	3	4	4	3	4	3	5	5	3	5	5	1	4	3	1	2	1	2	3	5	4	4	5	4	5	2	3	3	3	1
29	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	5	3	1	3	4	3	3	3	5	5	4	3	3	4	2
30	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3	2	3	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	2
31	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	1	3	2	5	3	2	3	2	4	4	5	3	5	4	5	5	4	4	3
32	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	2	5	1	3	2	4	5	3	5	4	4	3	4	5	5	4	5	4	1
33	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	3	4	3	3	4	2	2	2	5	4	5	5	4	4	2
34	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	3	3	4	4	5	4	5	3	3	3	5	3	4	5	5	4	2

35	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	2	3	3	3	4	3	4	3	3	2	5	5	5	5	4	4	1	
36	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	2	5	3	4	4	2	2	1	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	1
37	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	3	2	5	4	4	4	4	2	2	5	3	2	2	4	5	4	5	5	4	2	
38	5	4	5	5	4	4	5	5	3	5	3	1	5	2	3	3	5	4	3	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	2	
39	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	2	4	5	1	3	2	4	4	2	4	5	5	5	5	4	4	1	
40	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	3	2	3	4	5	4	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4	2	
41	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	3	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	3	2
42	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	3	3	5	2	2	2	3	3	2	4	5	3	5	5	5	4	5	5	4	2	
43	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	4	4	5	2	4	2	4	4	2	2	5	5	5	5	5	4	2	
44	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	1	3	4	3	5	2	4	4	4	4	5	4	5	5	3	4	2	
45	5	5	5	5	4	2	5	3	4	3	3	3	5	4	5	4	4	4	3	5	5	5	4	5	3	5	5	4	3	2	
46	5	4	4	5	5	5	4	4	5	3	2	3	4	2	4	4	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1	
47	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	2	3	1	3	2	3	5	4	5	3	4	3	5	5	4	4	2	
48	5	4	5	4	5	5	4	5	4	2	1	2	5	4	5	3	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3
49	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	2	5	3	4	2	4	2	1	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3
50	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	2	
51	5	5	4	5	5	4	4	5	5	3	5	4	4	3	5	5	5	4	3	3	4	4	2	5	3	5	5	4	4	3	
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	3	5	4	5	5	3	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	2	
53	5	5	5	4	5	5	5	2	5	4	5	1	5	3	3	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	
54	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	5	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4	5	5	5	5	4	4	3	
55	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	1	
56	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	3	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	2	
57	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	3	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	2	
58	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	3	4	3	3	4	3	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	
59	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	2	
60	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	2	4	4	3	3	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	
61	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	3	5	5	3	5	5	3	3	3	3	5	3	4	5	5	5	2	
62	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	2	
63	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	5	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	1	
64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	3	5	3	4	3	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	
65	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	2	4	3	4	4	4	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	2	
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	
67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	5	5	4	4	2	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	2	

N°	PRESUPUESTO																													
	Programación					Formulación						Aprobación						Ejecución						Evaluación						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	4	3	1	1	3	2	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	5	4	4	3	3	3	3
2	4	5	2	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	5	4	2	4	4	5	2	3	4	3	3	4
3	4	4	5	2	3	5	4	3	4	2	4	3	4	4	5	4	4	4	5	3	3	4	4	5	1	5	5	3	2	5
4	4	5	4	2	2	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	4	3	4	3	5	5	3	4	5
5	5	4	5	1	3	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	2	3	4	3	4	1	5	4	3	2	5
6	5	4	5	5	4	3	3	4	5	2	3	4	5	3	3	5	4	5	4	4	3	3	4	5	5	5	4	3	3	5
7	5	5	4	2	2	5	3	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	5	3	5	5	3	4	4
8	5	4	4	3	2	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	3	5	5	2	4	4	3	1	5	4	3	3	4
9	5	5	5	4	3	5	3	4	5	2	4	4	4	3	5	4	5	4	5	5	3	3	3	5	3	5	3	3	3	5
10	4	5	2	4	2	5	4	3	5	5	4	5	4	3	5	4	4	3	4	5	3	3	4	4	5	5	4	3	4	3
11	5	4	5	2	4	4	3	4	5	4	4	4	5	3	4	3	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	5
12	4	4	3	1	2	5	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	3	5	4	3	4	5	5	4	5	5	2	3	3
13	5	4	2	2	1	4	4	4	5	3	4	3	5	3	4	4	5	4	4	4	3	5	5	5	3	4	3	3	3	4
14	5	4	4	2	3	3	5	4	4	2	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	4	5	5	2	4	4	3	2	5
15	5	4	5	2	2	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	1	5	4	3	3	3
16	5	4	4	3	2	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	2	5	5	4	4	5	4	2	5	3
17	5	5	4	2	1	3	4	3	5	2	3	4	5	4	3	5	5	3	5	2	4	5	5	4	3	4	4	3	2	5
18	5	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	3	3	4	4
19	5	5	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	3	3	3	4
20	5	3	4	2	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	3	5	5	5	5	4	3	4	3
21	5	3	5	3	1	4	5	4	4	3	4	3	4	5	5	5	5	4	5	4	2	3	5	5	2	5	5	3	3	4
22	5	5	2	5	3	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	3	4	3	5	5	5	4	4	2	5	4
23	5	4	5	1	2	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	3	3	4	5
24	5	5	3	1	2	5	5	4	4	3	4	5	4	5	3	5	5	3	5	3	2	4	5	5	3	4	5	3	4	5
25	5	5	2	4	1	5	5	4	5	4	3	4	5	5	3	4	5	4	5	3	3	4	5	5	2	5	4	2	4	5
26	5	5	3	5	3	2	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	4	3	4	4	2	4	5
27	5	3	5	1	2	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	3	4	5	5	5	3	5	3	1	4	3
28	5	4	5	2	2	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	2	5	4	3	2	5
29	5	4	4	3	3	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	3	4	5	5	4	5	3	5	3	2	5
30	5	4	2	4	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	2	5	4
31	5	5	5	2	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	2	3	4
32	5	5	3	3	3	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	3	5
33	5	4	4	1	1	3	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	2	5	4	1	4	5
34	5	4	4	2	2	4	5	5	5	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	3	3	4	5	3	3	3
35	5	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	4
36	5	3	4	2	3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4
37	5	5	5	1	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5
38	5	5	5	3	1	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	1	5	3	3	3	4
39	5	5	3	3	2	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	1	5	3	2	4	5
40	5	4	2	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4

41	5	4	5	3	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	4	3	2	5		
42	5	4	4	4	1	3	5	4	5	3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	2	2	5	
43	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	
44	5	4	4	3	2	3	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	4	2	3	4		
45	5	5	3	1	2	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	1	4	4	
46	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	1	5	3	3	3	3		
47	5	4	4	2	2	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	1	5	4	3	5	4	
48	5	4	2	4	1	3	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	1	5	4	
49	5	5	5	2	1	4	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	5	5	3	3	5		
50	5	5	5	1	2	4	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	1	5	5		
51	5	4	2	1	2	3	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3	5	4	1	2	3		
52	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	4		
53	5	4	5	3	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	2	4	5		
54	5	4	5	4	2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	
55	5	4	5	3	2	5	4	5	4	2	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	3	3	5	4	
56	5	4	4	2	1	5	5	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	2	4	3	3	4	4	
57	5	4	5	4	2	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	2	4	5	2	4	4	
58	5	4	5	2	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	5	3	4	4	5	
59	5	5	3	3	2	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	5	
60	5	5	2	4	2	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	2	3	4
61	5	4	5	2	1	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	3	3	4	5	
62	5	5	5	2	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	
63	4	5	5	2	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	4	4	2	3	3	
64	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5		
65	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	3	3	4	5		
66	5	4	5	3	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	3	2	4		
67	5	4	4	2	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	3	5	5	1	3	5		

ANEXO 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Ficha de Cuestionario de Planeamiento Estratégico"

OBJETIVO:

Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario según el personal administrativo de la Dirección de Sanidad PNP

VARIABLE QUE EVALÚA:

Planeamiento estratégico.

DIRIGIDO A:

Personal que trabaja en las unidades administrativas de la Dirección de Sanidad PNP.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

CARDENAS (DANIEL) DANIEL

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

VALORACIÓN:

Muy alto x	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
---------------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....07775232

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Formulación							
1	La fase de formulación se realiza conforme a la directiva que regula el proceso de planeamiento estratégico de la Policía Nacional del Perú.	X		X		X		
2	El planeamiento estratégico ayuda a construir escenarios a futuro.	X		X		X		
3	En esta fase se define la visión a futuro.	X		X		X		
4	En esta fase se determina la misión institucional.	X		X		X		
5	La misión es la razón de ser de la Entidad.	X		X		X		
6	El planeamiento estratégico ayuda a evaluar amenazas y oportunidades.	X		X		X		
7	En esta fase se formula el plan estratégico.	X		X		X		
8	En esta fase se definen objetivos estratégicos.	X		X		X		
9	En esta fase se definen las acciones estratégicas y la ruta estratégica a seguir.	X		X		X		
10	En esta fase se definen las metas e indicadores	X		X		X		
11	El plan estratégico se encuentra articulado con las Políticas Públicas de Estado y Políticas de Gobierno.	X		X		X		
12	El plan estratégico es ampliamente difundido a todo el personal de la entidad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Ejecución							
13	La fase de ejecución se realiza conforme a la directiva que regula el proceso de planeamiento estratégico de la Policía Nacional del Perú.	X		X		X		
14	El Director de Sanidad Policial cumple un rol muy importante para el logro de los objetivos estratégicos.	X		X		X		
15	La Unidad de Planeamiento lidera la aplicación de las estrategias para el	X		X		X		

	cumplimiento de los objetivos estratégicos.						
16	La ejecución del plan estratégico es útil a toda la entidad porque le genera cambios beneficiosos.	X		X		X	
17	La asignación de responsabilidades se realiza conforme a las competencias y funciones de la entidad.	X		X		X	
18	Las acciones desarrolladas por la entidad están orientadas al logro de objetivos estratégicos.	X		X		X	
19	El personal de la entidad se involucra en el cumplimiento de los objetivos estratégicos.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Seguimiento	Si	No	Si	No	Si	No
20	La fase de seguimiento se realiza conforme a la directiva que regula el proceso de planeamiento estratégico de la Policía Nacional del Perú.	X		X		X	
21	En la fase de seguimiento se verifica si lo que se está ejecutando se encuentra de acuerdo con lo programado.	X		X		X	
22	En la fase de seguimiento se pueden adoptar decisiones estratégicas u operativas.	X		X		X	
23	En la fase de seguimiento se pueden plantear ajustes a las metas programadas inicialmente.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Evaluación						
24	La evaluación se realiza conforme a la directiva que regula el proceso de planeamiento estratégico de la Policía Nacional del Perú.	X		X		X	
25	En la fase de evaluación se determinan los resultados de la gestión.	X		X		X	
26	En la fase de evaluación se determinan los impactos de la gestión realizada.	X		X		X	
27	En la fase de evaluación se efectúa el control continuo de las metas.	X		X		X	
28	En la fase de evaluación se refleja la mejora continua de la gestión de la entidad.	X		X		X	
29	A partir de la fase de evaluación se proponen medidas correctivas.	X		X		X	

30	Los resultados de las evaluaciones son difundidos a los integrantes de la entidad.	x		x		x		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

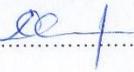
Apellidos y nombres del juez validador: CARRERAS Carlos Daniel DNI: 07279232

Grado y Especialidad del validador: MAESTRO EN PROCESO E INVESTIGACION

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Miraflores, 26 de octubre del 2019

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... 

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Ficha de Cuestionario de Planeamiento Estratégico"

OBJETIVO:

Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario según el personal administrativo de la Dirección de Sanidad PNP

VARIABLE QUE EVALÚA:

Planeamiento estratégico.

DIRIGIDO A:

Personal que trabaja en las unidades administrativas de la Dirección de Sanidad PNP.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Sánchez Bustamante Tony Fernando

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Gestión Pública

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR
DNI...43167632...

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Formulación							
1	La fase de formulación se realiza conforme a la directiva que regula el proceso de planeamiento estratégico de la Policía Nacional del Perú.	X		X		X		
2	El planeamiento estratégico ayuda a construir escenarios a futuro.	X		X		X		
3	En esta fase se define la visión a futuro.	X		X		X		
4	En esta fase se determina la misión institucional.	X		X		X		
5	La misión es la razón de ser de la Entidad.	X		X		X		
6	El planeamiento estratégico ayuda a evaluar amenazas y oportunidades.	X		X		X		
7	En esta fase se formula el plan estratégico.	X		X		X		
8	En esta fase se definen objetivos estratégicos.	X		X		X		
9	En esta fase se definen las acciones estratégicas y la ruta estratégica a seguir.	X		X		X		
10	En esta fase se definen las metas e indicadores	X		X		X		
11	El plan estratégico se encuentra articulado con las Políticas Públicas de Estado y Políticas de Gobierno.	X		X		X		
12	El plan estratégico es ampliamente difundido a todo el personal de la entidad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Ejecución							
13	La fase de ejecución se realiza conforme a la directiva que regula el proceso de planeamiento estratégico de la Policía Nacional del Perú.	X		X		X		
14	El Director de Sanidad Policial cumple un rol muy importante para el logro de los objetivos estratégicos.	X		X		X		
15	La Unidad de Planeamiento lidera la aplicación de las estrategias para el	X		X		X		

	cumplimiento de los objetivos estratégicos.						
16	La ejecución del plan estratégico es útil a toda la entidad porque le genera cambios beneficiosos.	X		X		X	
17	La asignación de responsabilidades se realiza conforme a las competencias y funciones de la entidad.	X		X		X	
18	Las acciones desarrolladas por la entidad están orientadas al logro de objetivos estratégicos.	X		X		X	
19	El personal de la entidad se involucra en el cumplimiento de los objetivos estratégicos.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Seguimiento	Si	No	Si	No	Si	No
20	La fase de seguimiento se realiza conforme a la directiva que regula el proceso de planeamiento estratégico de la Policía Nacional del Perú.	X		X		X	
21	En la fase de seguimiento se verifica si lo que se está ejecutando se encuentra de acuerdo con lo programado.	X		X		X	
22	En la fase de seguimiento se pueden adoptar decisiones estratégicas u operativas.	X		X		X	
23	En la fase de seguimiento se pueden plantear ajustes a las metas programadas inicialmente.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Evaluación						
24	La evaluación se realiza conforme a la directiva que regula el proceso de planeamiento estratégico de la Policía Nacional del Perú.	X		X		X	
25	En la fase de evaluación se determinan los resultados de la gestión.	X		X		X	
26	En la fase de evaluación se determinan los impactos de la gestión realizada.	X		X		X	
27	En la fase de evaluación se efectúa el control continuo de las metas.	X		X		X	
28	En la fase de evaluación se refleja la mejora continua de la gestión de la entidad.	X		X		X	
29	A partir de la fase de evaluación se proponen medidas correctivas.	X		X		X	



ESCUELA DE POSTGRADO

30	Los resultados de las evaluaciones son difundidos a los integrantes de la entidad.	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Sánchez Bustamante Tany Fernanda DNI: 43167632

Grado y Especialidad del validador: Magister en Gestión Bíblica

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Miraflores, 26 de octubre del 2019



MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Ficha de Cuestionario de Planeamiento Estratégico"

OBJETIVO:

Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario según el personal administrativo de la Dirección de Sanidad PNP

VARIABLE QUE EVALÚA:

Planeamiento estratégico.

DIRIGIDO A:

Personal que trabaja en las unidades administrativas de la Dirección de Sanidad PNP.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

CALLEROS REQUENA MARTHA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI...43167026.....

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Formulación								
1	La fase de formulación se realiza conforme a la directiva que regula el proceso de planeamiento estratégico de la Policía Nacional del Perú.	X		X		X		
2	El planeamiento estratégico ayuda a construir escenarios a futuro.	X		X		X		
3	En esta fase se define la visión a futuro.	X		X		X		
4	En esta fase se determina la misión institucional.	X		X		X		
5	La misión es la razón de ser de la Entidad.	X		X		X		
6	El planeamiento estratégico ayuda a evaluar amenazas y oportunidades.	X		X		X		
7	En esta fase se formula el plan estratégico.	X		X		X		
8	En esta fase se definen objetivos estratégicos.	X		X		X		
9	En esta fase se definen las acciones estratégicas y la ruta estratégica a seguir.	X		X		X		
10	En esta fase se definen las metas e indicadores	X		X		X		
11	El plan estratégico se encuentra articulado con las Políticas Públicas de Estado y Políticas de Gobierno.	X		X		X		
12	El plan estratégico es ampliamente difundido a todo el personal de la entidad.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Ejecución								
13	La fase de ejecución se realiza conforme a la directiva que regula el proceso de planeamiento estratégico de la Policía Nacional del Perú.	X		X		X		
14	El Director de Sanidad Policial cumple un rol muy importante para el logro de los objetivos estratégicos.	X		X		X		
15	La Unidad de Planeamiento lidera la aplicación de las estrategias para el	X		X		X		

	cumplimiento de los objetivos estratégicos.						
16	La ejecución del plan estratégico es útil a toda la entidad porque le genera cambios beneficiosos.	X		X		X	
17	La asignación de responsabilidades se realiza conforme a las competencias y funciones de la entidad.	X		X		X	
18	Las acciones desarrolladas por la entidad están orientadas al logro de objetivos estratégicos.	X		X		X	
19	El personal de la entidad se involucra en el cumplimiento de los objetivos estratégicos.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Seguimiento	Si	No	Si	No	Si	No
20	La fase de seguimiento se realiza conforme a la directiva que regula el proceso de planeamiento estratégico de la Policía Nacional del Perú.	X		X		X	
21	En la fase de seguimiento se verifica si lo que se está ejecutando se encuentra de acuerdo con lo programado.	X		X		X	
22	En la fase de seguimiento se pueden adoptar decisiones estratégicas u operativas.	X		X		X	
23	En la fase de seguimiento se pueden plantear ajustes a las metas programadas inicialmente.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Evaluación						
24	La evaluación se realiza conforme a la directiva que regula el proceso de planeamiento estratégico de la Policía Nacional del Perú.	X		X		X	
25	En la fase de evaluación se determinan los resultados de la gestión.	X		X		X	
26	En la fase de evaluación se determinan los impactos de la gestión realizada.	X		X		X	
27	En la fase de evaluación se efectúa el control continuo de las metas.	X		X		X	
28	En la fase de evaluación se refleja la mejora continua de la gestión de la entidad.	X		X		X	
29	A partir de la fase de evaluación se proponen medidas correctivas.	X		X		X	



ESCUELA DE POSTGRADO

30	Los resultados de las evaluaciones son difundidos a los integrantes de la entidad.	X		X		X	
----	--	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ, HAY SUFICIENCIA
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CALLIGOS PEQUENA MARTHA DNI: 43167026

Grado y Especialidad del validador: MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Miraflores, 26 de octubre del 2019

ANEXO 6

CERTIFICADO DE VALIDEZ PROCESO PRESUPUESTARIO

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Ficha de Cuestionario de Proceso Presupuestario"

OBJETIVO:

Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario según el personal administrativo de la Dirección de Sanidad PNP.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Proceso Presupuestario.

DIRIGIDO A:

Personal que trabaja en las unidades administrativas de la Dirección de Sanidad PNP.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

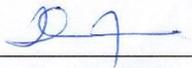
CONDORCHI CONDORI CONDORI

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

VALORACIÓN:

Muy alto ✓	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
---------------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....07795136

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Programación del presupuesto							
1	Es importante la elaboración del presupuesto institucional para su ejecución.	X		X		X		
2	En la fase de programación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.	X		X		X		
3	En la fase de programación se determinan los ingresos y gastos de la entidad.	X		X		X		
4	La programación presupuestaria guarda relación directa con el planeamiento operativo.	X		X		X		
5	Se establece una escala de prioridades del gasto de la entidad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Formulación del presupuesto							
6	Se cuentan con conocimientos de la fase de formulación.	X		X		X		
7	Se toman en cuenta los clasificadores de ingresos y gastos emitidos por el Ministerio de Economía y Finanzas.	X		X		X		
8	En la fase de formulación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.	X		X		X		
9	En la fase de formulación se determina la estructura funcional y la estructura programática del presupuesto de la entidad.	X		X		X		
10	En la fase de formulación se toman en cuenta todos los gastos operativos y proyectos de inversión de la entidad.	X		X		X		
11	En esta fase se determinan las metas y las fuentes de financiamiento de todos los gastos de la entidad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Aprobación del presupuesto							
12	En la fase de aprobación se desarrollan las acciones para la aprobación de	X		X		X		

	la Ley Anual de Presupuesto.						
13	En la fase de aprobación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.	X		X		X	
14	Se tiene conocimiento que el presupuesto público es aprobado por el Congreso de la Republica mediante Ley para un periodo de un año.	X		X		X	
15	En esta fase se determinara la asignación presupuestal para los sectores que conforman el gobierno nacional.	X		X		X	
16	En esta fase se determina el Presupuesto Institucional de Apertura – PIA.	X		X		X	
17	La aprobación del presupuesto es el acto por el cual se fija legalmente el total del crédito presupuestario	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Ejecución de presupuesto						
18	La fase de ejecución se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.	X		X		X	
19	En esta fase se atienden las obligaciones del gasto.	X		X		X	
20	La ejecución está sujeta al presupuesto anual y a sus modificaciones.	X		X		X	
21	En la fase de ejecución se ejecuta la totalidad de los requerimientos programados.	X		X		X	
22	La finalidad de la PCA es mantener disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal.	X		X		X	
23	La entidad tiene un año para efectuar su ejecución que inicia el 01 de enero y termina el 31 de diciembre.	X		X		X	
24	La fase de ejecución se siguen cuatro pasos, certificación, compromiso, devengado y pago.	X		X		X	
25	En sta fase de ejecución se ejecutan los gastos según lo planificado en el plan operativo.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5: Evaluación del presupuesto						
26	La fase de evaluación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.	X		X		X	



ESCUELA DE POSTGRADO

27	La fase se realiza la medición de los resultados obtenidos.	X		X		X	
28	Las evaluaciones contribuyen a mejorar la calidad del gasto público.	X		X		X	
29	En esta etapa se efectúa el análisis de las variaciones físicas y financieras.	X		X		X	
30	La evaluación es importante porque se efectúa semestralmente en el periodo de un año.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CONDENS CONDOR DORA DNI: 6275230

Grado y Especialidad del validador: METRO EL DOCENTE E INVENTARLOS

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Miraflores, 26 de octubre del 2019

.....

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Ficha de Cuestionario de Proceso Presupuestario"

OBJETIVO:

Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario según el personal administrativo de la Dirección de Sanidad PNP

VARIABLE QUE EVALÚA:

Proceso Presupuestario.

DIRIGIDO A:

Personal que trabaja en las unidades administrativas de la Dirección de Sanidad PNP.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Sanche Bustamante Tamy Fernando

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Gestión Pública

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....43167632.....

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Programación del presupuesto							
1	Es importante la elaboración del presupuesto institucional para su ejecución.	X		X		X		
2	En la fase de programación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.	X		X		X		
3	En la fase de programación se determinan los ingresos y gastos de la entidad.	X		X		X		
4	La programación presupuestaria guarda relación directa con el planeamiento operativo.	X		X		X		
5	Se establece una escala de prioridades del gasto de la entidad.	X		X				
	DIMENSIÓN 2: Formulación del presupuesto							
6	Se cuentan con conocimientos de la fase de formulación.	X		X		X		
7	Se toman en cuenta los clasificadores de ingresos y gastos emitidos por el Ministerio de Economía y Finanzas.	X		X		X		
8	En la fase de formulación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.	X		X		X		
9	En la fase de formulación se determina la estructura funcional y la estructura programática del presupuesto de la entidad.	X		X		X		
10	En la fase de formulación se toman en cuenta todos los gastos operativos y proyectos de inversión de la entidad.	X		X		X		
11	En esta fase se determinan las metas y las fuentes de financiamiento de todos los gastos de la entidad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Aprobación del presupuesto							
12	En la fase de aprobación se desarrollan las acciones para la aprobación de	X		X		X		

	la Ley Anual de Presupuesto.					
13	En la fase de aprobación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.	X	X	X		
14	Se tiene conocimiento que el presupuesto público es aprobado por el Congreso de la Republica mediante Ley para un período de un año.	X	X	X		
15	En esta fase se determinara la asignación presupuestal para los sectores que conforman el gobierno nacional.	X	X	X		
16	En esta fase se determina el Presupuesto Institucional de Apertura – PIA.	X	X	X		
17	La aprobación del presupuesto es el acto por el cual se fija legalmente el total del crédito presupuestario	X	X	X		
	DIMENSIÓN 4: Ejecución de presupuesto					
18	La fase de ejecución se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.	X	X	X		
19	En esta fase se atienden las obligaciones del gasto.	X	X	X		
20	La ejecución está sujeta al presupuesto anual y a sus modificaciones.	X	X	X		
21	En la fase de ejecución se ejecuta la totalidad de los requerimientos programados.	X	X	X		
22	La finalidad de la PCA es mantener disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal.	X	X	X		
23	La entidad tiene un año para efectuar su ejecución que inicia el 01 de enero y termina el 31 de diciembre.	X	X	X		
24	La fase de ejecución se siguen cuatro pasos, certificación, compromiso, devengado y pago.	X	X	X		
25	En sta fase de ejecución se ejecutan los gastos según lo planificado en el plan operativo.	X	X	X		
	DIMENSIÓN 5: Evaluación del presupuesto					
26	La fase de evaluación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.	X	X	X		



ESCUELA DE POSTGRADO

27	La fase se realiza la medición de los resultados obtenidos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	Las evaluaciones contribuyen a mejorar la calidad del gasto público.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29	En esta etapa se efectúa el análisis de las variaciones físicas y financieras.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30	La evaluación es importante porque se efectúa semestralmente en el periodo de un año.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

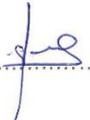
Apellidos y nombres del juez validador: Sánchez Bustamante Tony Fernando DNI: 43167632 ..

Grado y Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Miraflores, 26 de octubre del 2019


.....

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Ficha de Cuestionario de Proceso Presupuestario"

OBJETIVO:

Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario según el personal administrativo de la Dirección de Sanidad PNP

VARIABLE QUE EVALÚA:

Proceso Presupuestario.

DIRIGIDO A:

Personal que trabaja en las unidades administrativas de la Dirección de Sanidad PNP.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

CALIRGOS ZEQUEÑA MARTHA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....43164026.....

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Programación del presupuesto							
1	Es importante la elaboración del presupuesto institucional para su ejecución.	X		X		X		
2	En la fase de programación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.	X		X		X		
3	En la fase de programación se determinan los ingresos y gastos de la entidad.	X		X		X		
4	La programación presupuestaria guarda relación directa con el planeamiento operativo.	X		X		X		
5	Se establece una escala de prioridades del gasto de la entidad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Formulación del presupuesto							
6	Se cuentan con conocimientos de la fase de formulación.	X						
7	Se toman en cuenta los clasificadores de ingresos y gastos emitidos por el Ministerio de Economía y Finanzas.	X		X		X		
8	En la fase de formulación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.	X		X		X		
9	En la fase de formulación se determina la estructura funcional y la estructura programática del presupuesto de la entidad.	X		X		X		
10	En la fase de formulación se toman en cuenta todos los gastos operativos y proyectos de inversión de la entidad.	X		X		X		
11	En esta fase se determinan las metas y las fuentes de financiamiento de todos los gastos de la entidad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Aprobación del presupuesto							
12	En la fase de aprobación se desarrollan las acciones para la aprobación de	X		X		X		

	la Ley Anual de Presupuesto.					
13	En la fase de aprobación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.	X	X	X		
14	Se tiene conocimiento que el presupuesto público es aprobado por el Congreso de la Republica mediante Ley para un periodo de un año.	X	X	X		
15	En esta fase se determinara la asignación presupuestal para los sectores que conforman el gobierno nacional.	X	X	X		
16	En esta fase se determina el Presupuesto Institucional de Apertura – PIA.	X	X	X		
17	La aprobación del presupuesto es el acto por el cual se fija legalmente el total del crédito presupuestario	X	X	X		
	DIMENSIÓN 4: Ejecución de presupuesto					
18	La fase de ejecución se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.	X	X	X		
19	En esta fase se atienden las obligaciones del gasto.	X	X	X		
20	La ejecución está sujeta al presupuesto anual y a sus modificaciones.	X	X	X		
21	En la fase de ejecución se ejecuta la totalidad de los requerimientos programados.	X	X	X		
22	La finalidad de la PCA es mantener disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal.	X	X	X		
23	La entidad tiene un año para efectuar su ejecución que inicia el 01 de enero y termina el 31 de diciembre.	X	X	X		
24	La fase de ejecución se siguen cuatro pasos, certificación, compromiso, devengado y pago.	X	X	X		
25	En sta fase de ejecución se ejecutan los gastos según lo planificado en el plan operativo.	X	X	X		
	DIMENSIÓN 5: Evaluación del presupuesto					
26	La fase de evaluación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.	X	X	X		



ESCUELA DE POSTGRADO

27	La fase se realiza la medición de los resultados obtenidos.	X		X		X	
28	Las evaluaciones contribuyen a mejorar la calidad del gasto público.	X		X		X	
29	En esta etapa se efectúa el análisis de las variaciones físicas y financieras.	X		X		X	
30	La evaluación es importante porque se efectúa semestralmente en el periodo de un año.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ, HAY SUFICIENCIA
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CALLIRGOS REQUENA MARTHA DNI: 43167026

Grado y Especialidad del validador: MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Miraflores, 26 de octubre del 2019

ANEXO 7

CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la universalización de la salud"

Lima, 22 de enero del 2020

Carta P.00040 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

General S PNP Jorge Luis Salazar Quiroz
Director de Sanidad Policial
Dirección de Sanidad Policial

Asunto: Carta de Presentación del estudiante LOAYZA NAVARRO CESAR ALBERTO.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LOAYZA NAVARRO CESAR ALBERTO** identificado(a) con DNI N.º 45066098 y código de matrícula N.º 7000960392; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Planeamiento estratégico y proceso presupuestario en la Dirección de Sanidad Policial, en el año 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

POLICIA NACIONAL DEL PERÚ
DIRECCION DE SANIDAD POLICIAL
Unidad de Trámite Documentario
Mesa de Partes
28 ENE. 2020
REGISTRO
POR: *[Firma]*
HORA: *[Firma]* FOLIOS: *[Firma]*
SS - 30063306
JUAN SARMIENTO VIDAL
SS PNP
SECRETARIA DIR SAN PNP



[Firma]
Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510,
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
PALLAO Av. Arica 1700 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184

ANEXO 8

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Planeamiento estratégico y proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial en el año 2019.

2. AUTOR

Br. Cesar Alberto Loayza Navarro

loayzanavarro@gmail.com

Estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

3. RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial en el año 2019, la muestra consideró a 67 funcionarios administrativos, equivalente al total de la población objeto de estudio; se empleó las variables: Planeamiento estratégico y proceso presupuestario.

El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo el cual admite la contrastación de las hipótesis que parten de unas afirmaciones, y busca aceptar o rechazar tales afirmaciones, fue de tipo diseño no experimental con corte transversal, ya que las variables no tienen manipulación y no poseen un grupo control ni grupo experimental; además, se aplicaron los instrumentos: cuestionario de planeamiento estratégico y proceso presupuestario, en la escala de Likert (Siempre) (Casi siempre) (A veces) (Casi nunca) (Nunca), que permitió recolectar la información acerca de las dos variables de estudio, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

La presente investigación respecto a la hipótesis general, demuestra que el planeamiento estratégico se relaciona significativamente con el proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial en el año 2019.

4. PALABRAS CLAVES

Planeamiento estratégico, proceso presupuestario, gestión pública

5. ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between the strategic planning and the budgetary process of the Directorate of Police Health in the year 2019, the sample considered 67 administrative officials, equivalent to the total population under study; the variables were used: Strategic planning and budgetary process.

The method used in the investigation was the hypothetical deductive which admits the contrast of the hypotheses that start from some statements, and seeks to accept or reject such statements, was of a non-experimental design with a transversal cut, since the variables have no manipulation and they do not have a control group or experimental group; In addition, the instruments were applied: strategic planning questionnaire and budgetary process, on the Likert scale (Always) (Almost always) (Sometimes) (Almost never) (Never), which allowed to gather information about the two variables of study, whose results are presented graphically and textually.

The present investigation regarding the general hypothesis demonstrates that strategic planning is significantly related to the budgetary process of the Police Health Directorate in the year 2019.

6. KEYWORDS

Strategic Planning, Budget Process, public management

7. INTRODUCCIÓN

En el Perú, la tasa de crecimiento económica se ha mantenido positiva durante los últimos años, sin embargo, esta no ha sido acompañada por un aumento análogo en la capacidad del

Estado para ejecutar adecuadamente sus recursos recaudados, de tal manera que propicie un escenario adecuado que permita un crecimiento sostenible para finalmente coadyuvar al desarrollo económico y social. Cabe mencionar que se realizaron numerosos esfuerzos para mejorar la gestión pública, los cuales no necesariamente respondieron a una orientación estratégica, debido a que el sistema de planeamiento en ese entonces era ineficiente y existían inconvenientes para su vinculación con el presupuesto público. El resultado, dichas políticas no produjeron cambios profundos en el rendimiento general del Estado.

Ante este problema, el Gobierno Peruano (PCM, 2013) aprobó la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, como la herramienta principal para guiar, articular y promover la modernización de los organismos públicos hacia una gestión pública que genere impactos positivos tanto en la satisfacción de la población como en el desarrollo del Perú. Esta política ha sido planteada en base a los lineamientos de elaboración de políticas públicas, planeamiento estratégico y operativo, así como del Presupuesto orientado a resultados, entre otros.

En el caso de la Dirección de Sanidad Policial se ha verificado que el proceso presupuestario no se encuentra debidamente articulado con el planeamiento estratégico, razón por la cual, dichos procesos se llevan a cabo de manera independiente, lo cual afecta al logro de resultados en el mediano y largo plazo; asimismo, se debe tener en consideración que el nivel de gasto alcanzado fue por debajo de la media de ejecución presupuestaria de las Unidades Ejecutoras del Pliego Ministerio del Interior, lo cual es reflejado en el suministro de un ineficiente servicio de salud al personal policial.

Arce (2018) investigó el modo de cómo se articula las variables de planeamiento estratégico y el presupuesto, a fin de establecer su correspondencia según los empleados administrativos en la Unidad Ejecutora SUNARP. El estudio fue de tipo cuantitativa y descriptiva, utilizando la metodología hipotética – deductiva y no experimental, nivel correlacional con corte transversal. Asimismo, como base teórica del planeamiento estratégico se tomó en consideración lo señalado en los documentos normativos del Centro de Planeamiento Estratégico. Se concluyó que las variables antes mencionadas constituyen documentos de gestión que permiten viabilizar el cumplimiento de metas y objetivos establecidos por cualquier tipo de institución, evidenciándose mediante el conocimiento de

planeación estratégica y presupuesto público por parte de los empleados administrativos que laboran en la Unidad Ejecutora SUNARP.

8. METODOLOGÍA

Con relación a la metodología, considerando que es un conjunto de métodos en el marco de la presente investigación científica, se detalla a continuación:

De acuerdo a lo señalado por Sierra (2008), esta investigación es de tipo básica, porque tiene por fin optimizar el conocimiento y comprensión de los fenómenos suscitados, además, podrá ser fundamento de otro estudio. Asimismo, cabe señalar que el estudio pretende definir las particularidades, propiedades y perfiles de las personas, grupos, u otros fenómenos sometidos a un análisis, por tanto, es descriptivo (Hernández, Fernández y Baptista 2014).

Con respecto al enfoque, este será cuantitativo que según lo indicado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), consiste en la recolección de datos que debidamente procesados probaran una hipótesis, fundamentada en modelos matemáticos y estadísticos, permitiendo comprobar su validez. Asimismo, cabe precisar que se usará el método hipotético deductivo, conforme a lo indicado por Bernal (2010).

El diseño de investigación será de tipo no experimental, porque el estudio será elaborado sin manipular intencionalmente las variables, conforme a Hernández, Fernández y Baptista (2014). Será transversal porque su fin es detallar las características y propiedades de las variables y analizar su ocurrencia y relación durante determinado periodo de tiempo (Hernández, Fernández y Baptista 2014).

Para el análisis estadístico de los datos de las variables se utilizó el programa SPSS V. 24, con porcentajes en tablas y figuras para representar la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición, para la contrastación de las hipótesis se aplica la estadística no paramétrica, mediante el coeficiente Rho de Spearman.

La confiabilidad del instrumento fue determinada el coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.90 que indica que el grado de confiabilidad del instrumento es muy buena, lo que permitió medir el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario.

9. RESULTADOS

Se precisa narrativamente los hallazgos del estudio como análisis estadístico y su interpretación.

Tabla 1

Planeamiento estratégico y proceso presupuestario en la DIRSAL, 2019

		Planeamiento estratégico			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Proceso presupuestario	Deficiente	Recuento	21	4	0	25
		% del total	31,3%	6,0%	0,0%	37,3%
	Regular	Recuento	3	13	10	26
		% del total	4,5%	19,4%	14,9%	38,8%
	Eficiente	Recuento	0	4	12	16
		% del total	0,0%	6,0%	17,9%	23,9%
Total		Recuento	24	21	22	67
		% del total	35,8%	31,3%	32,8%	100,0%

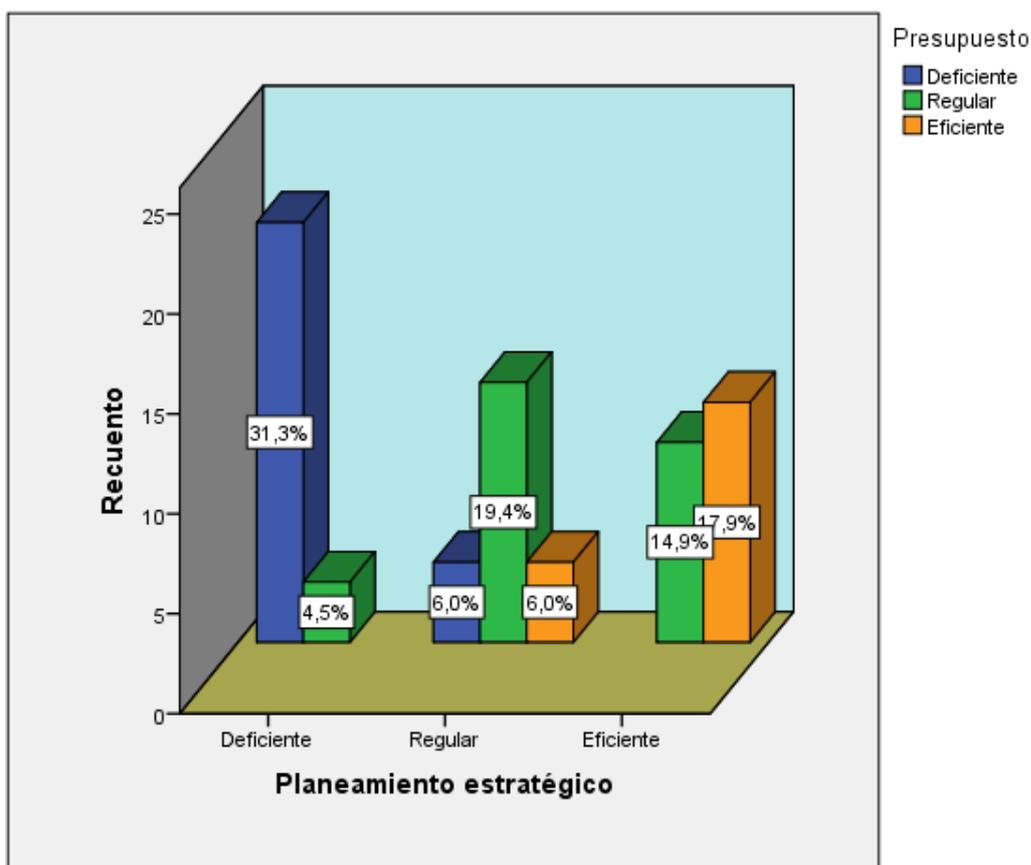


Figura 1. Diagrama de barras agrupadas del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario

Interpretación

De la Tabla 11 y Figura 3, se puede mencionar como resultado de encuestar a los trabajadores administrativos de la Dirección de Sanidad Policial, que en un nivel deficiente del proceso presupuestario el 31,3% considera el planeamiento estratégico también deficiente; asimismo, en un nivel regular del proceso presupuestario el 19,4% del personal considera que el planeamiento estratégico es regular; por otro lado, en un nivel eficiente del proceso presupuestario, el 17,9% de los trabajadores administrativos piensan que el planeamiento estratégico también es eficiente.

10. DISCUSION

En este estudio se ha logrado cumplir con los objetivos planteados, toda vez que los resultados obtenidos han permitido determinar la existencia de la relación de las variables de Planeamiento Estratégico y Proceso Presupuestario en la Dirección de Sanidad Policial, durante el 2019; al mismo tiempo que la relación de la primera variable con las dimensiones de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del proceso

presupuestario. Además, es necesario señalar que como resultado de la aplicación del coeficiente de correlación Spearman se obtuvo el valor de 0,777 lo cual evidencia un alto grado de relación positiva entre la variable de Planeamiento Estratégico y de Proceso Presupuestario.

Este estudio se confrontará con los antecedentes mencionados en la Introducción, a fin de observar si los estudios previos presentan semejanzas o diferencias con los resultados obtenidos en esta investigación. Con respecto al estudio de Arce (2018), este comprobó que existe una relación significativa del planeamiento estratégico con el presupuesto de la Unidad Ejecutora SUNARP; esto significa que dicho resultado respalda la presente investigación. Asimismo, los resultados de la investigación de Delgado (2019) y Saavedra (2019) corroboran también la relación directa y positiva entre las variables de presupuesto y planeamiento estratégico.

11. CONCLUSIONES

Primero

Se concluye que existe una relación significativa directa entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, conforme lo señalan los funcionarios administrativos de la Dirección de Sanidad Policial; evidenciado en el resultado de 0,777 del coeficiente de Rho de Spearman.

Segundo

Se concluye que existe una relación significativa directa entre la fase de formulación del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, conforme lo señalan los funcionarios administrativos de la Dirección de Sanidad Policial, evidenciado en el resultado de 0,723 del coeficiente de Rho de Spearman.

Tercero

Se concluye que existe una relación directa entre la fase de ejecución del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, conforme lo señalan los funcionarios administrativos de la Dirección de Sanidad Policial, evidenciado en el resultado de 0,577 del coeficiente de Rho de Spearman.

Cuarto

Se concluye que existe una relación directa entre la fase de seguimiento del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, conforme lo señalan los funcionarios administrativos de la Dirección de Sanidad Policial, evidenciado en el resultado de 0,501 del coeficiente de Rho de Spearman.

Quinto

Se concluye que existe una relación significativa directa entre la fase de evaluación del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, conforme lo señalan los funcionarios administrativos de la Dirección de Sanidad Policial, evidenciado en el resultado de 0,787 del coeficiente de Rho de Spearman.

12. REFERENCIAS

Arce, J. (2018). *Planeamiento estratégico y presupuesto según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos Sede Lima, 2016*. (Tesis de maestría en Gestión Pública – UCV). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/14717> Sierra (2008),

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.a ed.). Pearson Educación. Colombia

Hernández, R, Fernández C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5.a ed.). México. Mc.Graw-Hill Interamericana. Editores, S.A.

Sierra, R. (2008). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. (14.a ed.). España. Thompson.



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo, Daniel Armando Cárdenas Canales, docente de la Escuela de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este, S.J.L. revisor (a) de la tesis titulada

"Planeamiento estratégico y proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, 2019", del estudiante Cesar Alberto Loayza Navarro, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 11 de enero del 2020

Daniel Armando Cárdenas Canales

DNI: 07279232



Elaboró Dirección de Investigación

Revisó

Responsable del SGC



Aprobó Vicerrectorado de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

Financiamiento estratégico y gestión presupuestaria de la Dirección de Salud
Pública en el año 2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Gestión Pública

AUTOR:

REYES ALBERTO LINDAIZA NAVARRO
e2000-0001-1991-01/03

ASESOR:

Mgn. Daniel Armando Córdova Carabla
00066-0002-3003-1024

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
Diversidad

Lima - Perú

2020



*Daniel Lindar
Dni. 07296130
11/1/2020*

Resumen de coincidencias

18%

Ver fuentes en inglés (beta)

Se están viendo fuentes seleccionadas	
Categorías	
1	Entregado a Universidad... 10% > <small>Título del estudiante</small>
2	reportorio ucv.edu.pe 4% > <small>Fuente de internet</small>
3	Entregado a Universidad... 2% > <small>Título del estudiante</small>
4	www.scifid.com <1% > <small>Fuente de internet</small>
5	es.scifid.com <1% > <small>Fuente de internet</small>
6	Entregado a Universidad... <1% > <small>Título del estudiante</small>
7	Entregado a Universidad... <1% > <small>Título del estudiante</small>
8	Entregado a Universidad... <1% > <small>Título del estudiante</small>
9	tesis.pucp.edu.pe <1% > <small>Fuente de internet</small>
10	portal.ara.gob.pe <1% > <small>Fuente de internet</small>
11	www.cuadla.gob.pe <1% > <small>Fuente de internet</small>



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo Cesar Alberto Loayza Navarro identificado con DNI N° 45066098, egresado del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Planeamiento estratégico y proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial, año 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....



FIRMA

DNI: 45066098

FECHA: 18 de enero del 2020

 Elaboró	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Aprobó	 Vicerectorado de Investigación
--	---	--------	--	--	---



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA: CESAR ALBERTO LOAYZA NAVARRO

INFORME TÍTULADO: "PLANEAMIENTO ESTRATEGICO Y PROCESO PRESUPUESTARIO DE LA DIRECCION DE SANIDAD POLICIAL EN EL AÑO 2019".

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 18 DE ENERO DE 2020

NOTA O MENCIÓN: 17



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN