



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

El pensamiento creativo en estudiantes de la escuela de administración de la
Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Br. Betty Maribel Manchego Salas
(ORCID: 0000-0001-9929-7665)

ASESOR:

Mgr. Karlo Ginno Quiñones Castillo
(ORCID: 0000-0002-2760-6294)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

Lima - Perú

2019

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña BETTY MARIBEL MANCHEGO SALAS, cuyo título es: "El pensamiento creativo en estudiantes de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019."

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 Catorce.

Lima, San Juan de Lurigancho 09 de Setiembre del 2019



.....
Dr. Johnny Farfán Pimentel
PRESIDENTE



.....
Dra. Fátima Torres Cáceres
SECRETARIO



.....
Dr. Juan Méndez Vergaray
VOCAL

					
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación

Dedicatoria

Con mucho cariño y amor a mis padres, por sus sabios consejos y su apoyo incondicional.

A mis hijas Valeria, Milena y Nicole mi principal motivo de superación.

Agradecimiento

A Dios por permitirme vivir y disfrutar de cada día.

Al Dr. Juan Méndez Vergaray, por todas sus enseñanzas y su gran apoyo incondicional, para desarrollar el presente trabajo de investigación.

A mis docentes y compañeros de Docencia universitaria ya que gracias a sus conocimientos, compañerismo y amistad aportaron significativamente mi deseo de seguir adelante en mi desarrollo profesional.

Declaración de autenticidad

Yo, Betty Manchego Salas, estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 40757400 con la Tesis titulada “El pensamiento creativo en estudiantes de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada, es decir la tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados ni copiados por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos) plagios (información sin citar autores) auto plagio, (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado) piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, agosto del 2019



.....
Betty Maribel Manchego Salas
DNI: 40757400

Índice	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. MÉTODO	
2.1. Tipo y diseño de investigación	31
2.2. Operacionalización de variables	31
2.3. Población, muestra y muestreo (criterios de selección).	32
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	32
2.5. Procedimiento	34
2.6. Método de análisis de datos	34
2.7. Aspectos éticos	34
III. RESULTADOS	
3.1 Nivel descriptivo	35
3.2 Nivel inferencial	39
IV. DISCUSIÓN	51
V. CONCLUSIONES	53
VI. RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS	55

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia	60
Anexo 2: Instrumento: Cuestionario	62
Anexo 3: Validación de instrumentos de medición, experto 1	63
Anexo 4: Validación de instrumentos de medición, experto 2	65
Anexo 5: Validación de instrumentos de medición, experto 3	67
Anexo 6: Carta de presentación para aplicar instrumento	69
Anexo 7: Aceptación de la solicitud	70
Anexo 8: Data del SPSS Versión 22	71
Anexo 9: Data del Excel	72
Anexo 10: Artículo científico	74

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1: Aspectos de las facetas de la creatividad.	18
Tabla 2: Nivel de análisis.	19
Tabla 3: Funciones básicas del pensamiento lateral o divergente	25
Tabla 4: Pasos para la producción de ideas.	26
Tabla 5: Operacionalización de la variable.	31
Tabla 6: Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones del pensamiento creativo	33
Tabla 7: Validez de los instrumentos	33
Tabla 8: Nivel de confiabilidad de la encuesta.	34
Tabla 9: Nivel de pensamiento creativo.	35
Tabla 10: Nivel de flexibilidad.	36
Tabla 11: Nivel de originalidad.	37
Tabla 12: Nivel de elaborativo.	38
Tabla 13: Pruebas de normalidad.	39
Tabla 14: Diferencia de rango en los dos grupos.	40
Tabla 15: Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes.	40
Tabla 16: Diferencia de rango en los dos grupos.	42
Tabla 17: Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes.	43
Tabla 18: Diferencia de rango en los dos grupos.	45
Tabla 19: Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes.	45
Tabla 20: Diferencia de rango en los dos grupos.	48
Tabla 21: Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes.	48

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1: Pensamiento lineal y lateral.	24
Figura 2: Nivel de pensamiento creativo según los estudiantes de la escuela de administración de la universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.	35
Figura 3: Nivel de flexibilidad según los estudiantes de la escuela de administración de la universidad autónoma del Perú. Lima. 2019.	36
Figura 4: Nivel de originalidad según los estudiantes de la escuela de administración de la universidad autónoma del Perú. Lima. 2019.	37
Figura 5: Nivel de elaborativo según los estudiantes de la escuela de administración de la universidad autónoma del Perú. Lima. 2019.	38
Figura 6: Campana de Gauss para la prueba Z en la prueba de hipótesis general	40
Figura 7: Diagrama de cajas nivel del pensamiento creativo en ambos grupos.	41
Figura 8: Campana de Gauss para la prueba Z en la prueba de hipótesis específica 1.	43
Figura 9: Diagrama de cajas nivel de flexibilidad en ambos grupos.	44
Figura 10: Campana de Gauss para la prueba Z en la prueba de hipótesis específica 2.	46
Figura 11: Diagrama de cajas nivel de originalidad en ambos grupos.	47
Figura 12: Campana de Gauss para la prueba Z en la prueba de hipótesis específica 3.	49
Figura 13: Diagrama de cajas nivel de elaborativo en ambos grupos.	50

Resumen

La presente investigación surgió ante el siguiente problema ¿Qué diferencias existen entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019? El objetivo del presente estudio fue comparar las diferencias que existen entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

La investigación fue de tipo básica, de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, transversal, descriptivo-comparativo. Se trabajó con 2 muestras, siendo éstas no probabilísticas por conveniencia o intencional. Muestra 1 conformada por los alumnos del III ciclo de administración y la muestra 2 conformada por los alumnos del IV ciclo de administración de una universidad particular, de los cuales se recogió los datos, siendo estos procesados en el software SPSS 22. Los análisis se realizaron con un nivel de significancia estadística de $p < .05$ y son los siguientes: Agrupación por niveles o categorías de los datos de la variable, para su correspondiente análisis descriptivo. Asimismo, se realizó la prueba de normalidad para conocer la distribución de los datos, y de esta manera utilizar pruebas paramétricas y no paramétricas.

Como resultado de la prueba U de Mann Whitney indicaron la existencia de diferencias significativas en los niveles del pensamiento creativo entre los grupos de estudio. Por lo tanto, se observan diferencias altamente significativas ($z = -3,809$, $p < 0.05$) a favor de los estudiantes del III ciclo, porque su rango promedio es (58,18) mayor al de los estudiantes del IV ciclo (38,49). Rechazándose por lo tanto la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna.

Palabras clave: Pensamiento creativo, flexibilidad, originalidad, elaboración.

Abstract

The present investigation arose from the following problem: What differences exist between the creative thinking of the students of the III cycle and those of the IV cycle of the school of administration of the Autonomous University of Peru. Lima. 2019? The objective of this study was to compare the differences between the creative thinking of the students of the III cycle and those of the IV cycle of the school of administration of the Autonomous University of Peru. Lima. 2019.

The research is of a basic type, with a quantitative approach and a non-experimental, transversal, descriptive-comparative design. We worked with 2 samples, these being non-probabilistic for convenience or intentional. Sample 1 formed by the students of the III cycle of administration and sample 2 formed by the students of the IV cycle of administration of a particular university, from which the data were collected, these being processed in the SPSS 22 software. The analyzes were performed with a level of statistical significance of $p < .05$ and they are the following: Grouping by levels or categories of the data of the variable, for its corresponding descriptive analysis. Likewise, the normality test was performed to know the distribution of the data, and thus use parametric and non-parametric tests.

As a result of the Mann Whitney U test they indicate the existence of significant differences in the levels of creative thinking between the study groups. Therefore, highly significant differences ($z = -3,809$, $p < 0.05$) are observed in favor of the students of the III cycle, because their average rank is (58.18) greater than that of the students of the IV cycle (38.49). Therefore rejecting the null hypothesis, accepting the alternate hypothesis.

Keywords: Creative thinking, flexibility, originality, elaboration.

I. INTRODUCCIÓN

La actual investigación titulada el pensamiento creativo en estudiantes de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019, responde a la problemática de las actuales tendencias que se vienen gestando en la educación superior, así como sus reformas para un aprendizaje constructivista, en el cual el eje central sea el mismo estudiante.

A nivel internacional, la comunidad educativa está investigando nuevas maneras para que el estudiante desarrolle el pensamiento creativo, siendo esta una herramienta fundamental para el éxito académico y profesional que le permitan al estudiando tener la capacidad de conocer, aprender, explorar y criticar desde una nueva perspectiva creativa e innovadora. Esta corriente, según Piguave (2014) pretende que la educación sea bajo los criterios holísticos y competitivos, siendo un modelo único en el futuro.

En Latinoamérica, esta realidad no es ajena y en cada país se vienen desarrollando y aplicando formas de enseñanza que aumenten el lado humanista y social de su población, sobresaliendo los países de Colombia, Chile y México por medio de estrategias didácticas que motiven al trabajo en equipo, al conocimiento científico, y las múltiples formas de pensamiento utilizadas por el docente y sus estudiantes; por ello según Martínez (2015) es indispensable que la misma sociedad establezca como objetivo principal el desarrollar los múltiples pensamientos de manera científica y conscientemente; pero también se requieren de ambientes que estén equipados y preparados para estimular a sus estudiantes a explorar, investigar y aprender los conocimientos que se les impartirá.

Asimismo, la Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura Unesco (2014) presentó un estudio en el cual la creatividad en el ámbito universitario está comprobada que aumenta el rendimiento de los alumnos. Dando por entendido, que las dinámicas educativas no son aplicadas en los trabajos colectivos dentro de las aulas en todas las instituciones de forma constante en el transcurso de la vida universitaria, por consiguiente, presentan limitaciones en las áreas de análisis, reflexión y creatividad para dar soluciones a hechos problemáticos reales, siendo un factor preocupante para la sociedad.

Mientras tanto en Perú, se presentan índices negativos por la ausencia de estrategias educativas en varias regiones del país, al mismo tiempo se percibe una ineficaz comunicación entre la Educación Básica Regular (EBR) y el sistema de educación Superior universitario, Ministerio de Educación (Minedu), más aún cuando no se aprovechan los recursos tecnológicos para gestionar de forma más eficiente la información.

A nivel local, tradicionalmente la creatividad y el pensamiento creativo han sido consideradas aspectos significativos sobre todo cuando esta última era abordada desde su carácter disciplinar (Sánchez y Fiol, 2016), sin embargo, desde que la enseñanza es realizada bajo el enfoque por competencias, su desarrollo se centró en las capacidades de resolución de problemas en vista que se consideró que esa capacidad era la que aproxima al estudiante con el mundo real y brinda utilidad al conocimiento.

La Escuela en estudio, al igual de otras instituciones superiores, denota las serias dificultades que presentan los estudiantes para resolver problemas académicos en las diversas asignaturas y de la vida cotidiana, aplicación de estrategias de manera creativa. Por otro lado, se ha observado que se está dando poco énfasis al desarrollo del pensamiento creativo del estudiante, en vista que las tendencias actuales es abordar, solo desde su ámbito disciplinar, dejando de lado la imaginación, la inventiva, la intuición, y la emocionalidad propios del pensamiento creativo. Esta realidad permite describir y comparar el pensamiento creativo de los estudiantes de la escuela de administración de la universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

Los trabajos previos de la actual investigación a nivel internacional y nacional son detallados a continuación.

Águila (2014) presentó la tesis doctoral, con el objetivo de conocer la importancia del uso de herramientas y del pensamiento crítico y creativo en el aprendizaje de los estudiantes de la universidad de Sonora en diferentes contextos. El tipo de investigación fue básica, no experimental, de enfoque cuantitativo, con diseño correlacional, se utilizó un instrumento de cuestionario y una ficha de observación, teniendo como muestra a 217 estudiantes. La investigación respondió al problema de la ausencia de respuestas creativas de los estudiantes, y su falta de juicio crítico para dar soluciones a eventos académicos planteados por los docentes. Se concluyó que, para mejorar las habilidades de pensamiento crítico y creativo era importante cambiar las estrategias de enseñanza-aprendizaje.

Rojas (2017) presentó su tesis de maestría, con el objetivo de analizar las prácticas pedagógicas de los profesores y su relación con el fortalecimiento del pensamiento creativo, estudio realizado en la Institución Educativa de Pance. El tipo de investigación fue no experimental de enfoque cuantitativo y correlacional, se utilizó el instrumento del cuestionario y entrevista semiestructurada, teniendo como muestra a 135 estudiantes y 6 docentes. La investigación responde al problema de las formas creativas del docente para impartir sus clases en aulas multigrados, empleando recursos didácticos buscando generar pensamiento creativo a sus estudiantes. Se concluye que la institución educativa si posee estrategias de enseñanza utilizando métodos de indagación, exploración, analogías y cooperativismo siendo estos generadores de pensamiento creativo.

Obregón (2017) presentó la tesis de maestría, con el objetivo de determinar el nivel de relación que tienen las redes sociales en la web con el pensamiento creativo en estudiantes de la Universidad de Chimborazo. El tipo de investigación fue no experimental de enfoque cuantitativo-cualitativo, descriptivo y de corte transversal, se utilizó el instrumento del cuestionario, teniendo como muestra a 36 estudiantes universitarios de la carrera de Cultura y Estética. La investigación responde a la problemática de la falta de estudios sobre las redes sociales y sus beneficios que conlleva la tecnología dirigidos de manera eficiente para la adquisición de nuevos conocimientos por parte de los estudiantes de dicho centro de estudios. Se concluye que existe relación significativa entre las variables de estudio, siendo las redes sociales una vitrina y un sitio donde se comparten los talentos múltiples, aumentando el nivel del pensamiento creativo.

Del Rosario (2018) presentó su tesis de maestría, cuyo objetivo fue evaluar de qué manera influyen las técnicas de producción de ideas para mejorar el pensamiento creativo en estudiantes de la escuela de medicina humana de la universidad Alas Peruanas. El tipo de investigación fue cuasi experimental de enfoque cuantitativo y correlacional, se utilizó un instrumento de cuestionario, teniendo como muestra a 84 estudiantes. La investigación responde al problema del bajo desarrollo de pensamiento creativo en base a las dimensiones de fluidez, flexibilidad, originalidad y elaborativo. Se concluye que las técnicas de producción de ideas influyen de manera significativa en el pensamiento creativo, y en base a las nuevas metodologías aplicadas a los estudiantes durante siete

semanas en quince talleres, se pudo observar la mejoría al desarrollar su nivel de pensamiento original y elaborativo.

Dávila (2019) presentó su tesis de maestría, con el objetivo de conocer si existe relación entre el pensamiento creativo y la resolución de problemas de química en estudiantes de universitarios de psicología de la facultad de Ciencias de la Salud de la universidad peruana Los Andes 2017. El tipo de investigación fue no experimental de enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo y correlacional, se utilizó un instrumento de cuestionario y una prueba de problemas de química, teniendo como muestra censal de 108 estudiantes universitarios de psicología. La investigación responde al problema del bajo rendimiento académico en el curso de química en la facultad de psicología. Se concluye que existe correlación significativa entre sus dos variables de estudio, por ello se considera la presente tesis relevante para el actual estudio.

Gamarra (2017) presentó la tesis doctoral, con el objetivo de establecer la relación del pensamiento creativo con las relaciones interpersonales de los estudiantes de la facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. El tipo de investigación fue no experimental de enfoque cuantitativo a nivel correlacional y transversal, se utilizó un instrumento de cuestionario, teniendo como muestra a 136 estudiantes. La investigación responde a la problemática del comportamiento del estudiante y su interrelación con sus compañeros, la comunicación es regular y bajo nivel empático en estudiantes de la facultad de Educación y Ciencias de dicha casa de estudio. Se da como conclusión la existencia de correlación directa entre el pensamiento creativo y las relaciones interpersonales en los estudiantes universitarios, con un grado de significancia del 5%, y aplicando el coeficiente de correlación de Pearson dando como valor $R=0.731$

La variable de investigación, es denominado el pensamiento creativo, el cual es denominado como tal por primera vez por Gardner (1995) en su teoría de las inteligencias múltiples, donde infiere que las personas creativas están constantemente pensando en si algo tiene sentido y buscando soluciones a problemas.

Según Sanches (2009) quien se basó en Gardner, el pensamiento creativo lo tienen todas las personas, pero su nivel de desarrollo es en distintos grados, esta creatividad tiene

por características la flexibilidad, la originalidad y su elaboración, siendo estas cualidades importantes para el éxito profesional, académico y personal del sujeto.

Rodríguez y Fernández (2000) mencionaron que el pensamiento creativo muestra conductas en el ser humano, que se observan cuando resolvemos problemas con maneras creativas, también el cómo innovamos y aplicamos estrategias, y que se especificarán por consiguiente:

Ampliar el horizonte: Es aquí donde entra los conocimientos multidisciplinarios, la importancia de una formación holística para tener distintas perspectivas ante un problema.

Identificar los bloqueos: Eliminar la falta de confianza de uno mismo una vez que se logra identificarlo.

Conocer el escenario: Es relevante saber los contextos, los factores intervinientes para tener una visión más amplia.

Abandonar los miedos: Superar todo aquello que nos retrasa, como el miedo al fracaso, a la inseguridad, y sentirnos lo suficientemente capaces.

Simplificar: Ser lo más práctico posible para la solución de problemas.

Esforzarse con tenacidad: Para tener éxito, siempre dependerá de la fortaleza física y mental, agregando a esto la perseverancia.

Practicar y jugar: La mente, así como los músculos del cuerpo, se desarrollan con mayor eficiencia y rapidez cuando se ejercita a través de juegos mentales.

Según Gardner (1995) las personas no son creativas del todo, sino que tienden a direccionar esa creatividad a un campo determinado, pudiendo solucionar problemas de manera ingeniosa y original, pero en un área en particular. Este concepto en un futuro abrió paso para las teorías de las inteligencias múltiples.

A esto, se infiere que el campo de la creatividad e imaginación es un potencial importante en el ser humano, en el cual existe en todas las materias de estudio, y la

docencia no es ajena a esta. Es por ello que Ballester (2002) menciona que el docente tiene que ser creativo para saber potenciar los conocimientos de sus estudiantes.

La creatividad en la enseñanza universitaria, según Rodríguez (2003) la enseñanza actual en la educación universitaria, está siendo afectada e influenciada por los cambios tecnológicos, pedagógicos, la globalización, redes sociales y el conocimiento científico, en donde los docentes como los estudiantes deben de adquirir estrategias creativas para afrontar estas adaptaciones necesarias.

Goleman (2000) y Cerda (2006) coincidieron en que la creatividad también presenta factores externos que sirven de bloqueos, estos suelen producirse por comportamientos mal enfocados o habilidades cognitivas deficientes o inadecuadas. Si bien en los últimos tiempos se ha aumentado de manera exponencial los estudios sobre la creatividad y su importancia en los niños en los colegios y de jóvenes en las universidades, y hasta el campo laboral, estos lineamientos de la creatividad se han demostrado que no están siendo utilizadas de la forma más correcta o eficiente.

Guilford (1967) empleó por primera vez el término “creatividad”, y la definió como una manera en que un individuo pueda expresarse de forma innovadora buscando una solución, siendo flexible, original y elaborativo, estas tres cualidades generarán un pensamiento divergente y único en cada ser humano.

La creatividad es una condición que tiene relación con la motivación, de acuerdo a Amabile, Hennessey y Grossman (1986), nos refieren que el factor que motiva a la causa de cimentación de problemas es superior cuando éstos se relacionan con los intereses de las personas.

Para Hunt (1966) las reiteradas ocasiones en que el individuo a buscado por sí mismo la manera adecuada de solucionar un problema se relaciona significativamente con la motivación de cada quien.

Como se podrá apreciar, el concepto de creatividad abarca diferentes aspectos y enfoques en base a las diversas disciplinas existentes, por ende, se tiene que tomar en cuenta que una de sus características del concepto parte de su naturaleza multidimensional,

asimismo se tiene que recalcar que en base al campo que se aborde se apreciarán algunos aspectos que sean referente a la obtención de otorgarle un concepto.

A continuación, se enunciarán las facetas que engloba la creatividad según Romo (2000), distinguiendo los siguientes aspectos:

Tabla 1

Aspectos de las facetas de la creatividad.

Aspectos	Características
Procesos	En los que se considera entre otros factores, el desarrollo temporal, el papel concedido al azar, la relación proceso-producto, los procesos de pensamiento aplicados, la tensión creadora, o los grados de creatividad.
Personas	Abarca cuestiones de especificidad, características cognitivas, de personalidad, motivación, conflicto entre el aislamiento y la integración social, y las singularidades en el desarrollo.
Producto	Variedad de productos y los criterios para valorarlos.
Lugares	Cuestiones relacionadas con los distintos campos, dominios, y contextos. En ellos se valora posibles características que pueden darse en cada uno de estos lugares y cómo influyen para estimular la creatividad.

Nota: Romo, 2000; citado por Marín, T., 2015, p. 14.

Por otro lado, Gardner (2003) propone establecer niveles de análisis para un mejor entendimiento de la creatividad detallados a continuación:

Tabla 2

Niveles de análisis

Subpersonal	Estudian los fundamentos biológicos de la creatividad.
Personal	Basado en los estudios psicológico sobre la comprensión del individuo, los procesos y los productos, creativos. Centrándose en los procesos cognitivos, la motivación y algunos aspectos psicosociales.
Interpersonal	Plantea la relevancia de considerar el campo o disciplina concreta en el que se desarrolla la actividad creativa, en conexión con las teorías de Csikszentmihalyi (1998) y de otros historiadores y filósofos.
Multipersonal	Plantea una perspectiva social de la creatividad.

Nota: Archivos de Gardner, 2003, p. 54.

En relación a los criterios, se presentó cruces de factores lo cual se tomarán en cuenta para poder resumir de tal manera que pueda llegar a definirse, para tener una idea clara de lo que se quiere decir por el termino de creatividad o creativo.

Por lo tanto, se considerará tres facetas de la creatividad que nos llevará a una definición más acertada: a) Como capacidad o conjunto de aptitudes, b) un proceso o acción de crear y c) como producto o resultado.

Según Sternberg y Lubart (1997) existe gran importancia del contexto y el entorno que se relaciona con la creatividad, por ello estudiaron acerca de los tipos de ambientes en donde se podían situar aquellas personas con potenciales creativos. Mediante ese minucioso estudio identificaron que existen dos tipos que vienen hacer: “*alcistas* y *bajistas*”. Asimismo, concluyeron que no todas las personas reaccionan de la misma manera en espacios similares o diferentes.

El entorno alcista se trata del ambiente donde existen condiciones que favorecen a que se genere la creatividad. Asimismo, mediante la corriente humanista (Maslow y Rogers) mencionaron que el entorno se relaciona con un clima socialmente sin pensiones y evaluaciones que puedan generar obstáculos que limiten el desarrollo de la creatividad.

Aquellos factores como la libre expresión, la aceptación, la fe y el amor son también parte de los elementos esenciales. Amabile (1996) infirieron que la motivación intrínseca puede generar un efecto paradójico. En base a este modelo hay una consideración hacia el entorno alcista debido a que lo entiende como el entorno esencial para poder crear.

Por otro lado, en la creatividad también hay un entorno bajista. De este modo en algunos estudios (Dabrowski) recalcó que aquellos individuos que tienen aquel potencial creativo tienen características similares, llegando a ser el sufrimiento en la etapa de la infancia o en otros periodos, mediante entornos que fueron traumáticos y dolorosos que a lo largo del tiempo actuaron como un estímulo creativo.

Sternberg et al, (1997) concluyeron que aquel entorno alcista no necesariamente sea esencial para que pueda desarrollarse la creatividad. Por otra parte, Torre (2003) planteó una teoría parecida en base a la denominación de la creatividad paradójica o adversidad creativa.

Los autores previamente mencionados, aportaron mediante la numeración de ciertas variables que intervienen de tal manera que afectan a la creatividad entre ellas están:

El contexto de trabajo: Por medio de un ambiente relajado y lúdico, tendría como resultado positivo ya que habría humor llegando a ser óptimo en el entorno de tal manera que no habría distracción para la creatividad.

Limitaciones de la labor: En gran parte aquellos factores que limitan la ejecución de la labor de alguna manera potencian la creatividad, sin embargo, cuando estas son demasiadas pueden llegar a bloquearla.

Evaluación: Aquellas evaluaciones que se realicen de manera externa de modo que si son consideradas como amenazas pueden llegar a interferir en el desarrollo de la creatividad, es por ello que según Sánchez (2002) se debe de tomar en cuenta la forma en cómo se da el proceso para que sea favorable en el resultado que se requiere.

Competición: Tiene relevancia a los incentivos externos que pueden generar una motivación intrínseca, pero no necesariamente funcione en todos los ambientes de trabajos. Por otra parte, Abramson, citado en (Marina, 2001) concluyeron alrededor de los años setenta que las competencias en las labores de las artes visuales tienen efectos contraproducentes, es decir que en algunas personas en relación con el perfil que tengan pueden ser afectadas de forma distinta ya que para algunos les pueden estimular y en otras bloquearlas.

Cooperación: Todas las tareas laborales que sean individuales siempre requieren también de un trabajo en conjunto en base a la cooperación y participación de otros agentes para lograr un mejor producto. Sin embargo, según Root-Bernstein (2002) pueden darse casos que no sean favorables debido a que algunos de los miembros no cooperen como se esperaba ya sea por imposición o por mucha sumisión pueden interferir en el trabajo en conjunto.

Clima doméstico, escolar y modelos de rol: Tienen una vinculación con las fases del aprendizaje temprano en el individuo. Como un entorno afectivo si se tiene una buena educación estimulará e incrementará en el desarrollo creativo.

Clima organizativo: Amabile (1988) estudió la creatividad en ambientes de organizaciones de investigación, llegando a brindar ciertas conclusiones que aportaron a que sean aplicables en aquellos entornos del diseño creativo donde se trabaja de manera conjunta.

Es importante señalar que, en el marco de la creatividad, existen actitudes que potencian a esta, según Ricarte (1999) hay distintos términos para actitud, pero todas ellas coinciden en que es la forma en que nos comportamos o respondemos ante un estímulo, siendo una disposición mental.

Estas actitudes activan la creatividad, y existen diferentes aspectos que el ser humano puede llegar a sentir, dependiendo del tipo de motivación, su personalidad, seguridad de sí mismo, etc., y se señalarán a continuación las más relevantes:

La voluntad o valor para asumir riesgos: Es la forma del cómo un individuo afronta

una actividad sin temor a equivocarse, cuestiona las reglas o normas establecidas y prefiere crear las suyas.

La perseverancia: Es una de las actitudes más relevantes, por ser el impulso que logra superar las adversidades en el transcurso de nuestra vida, cabe recalcar que se complementa con los conocimientos que el individuo presenta para poder culminar la meta trazada.

Confianza y autoestima: Para poder defender nuestras ideas, se necesita tener la seguridad sobre nosotros mismos y la preparación correcta a la hora de presentar los conocimientos creativos, pero esta debe de estar equilibrada con nuestra autoestima, ya que un nivel alto de esta puede llegar a la soberbia y el no aceptar las críticas constructivas.

Curiosidad: Este punto es fundamental para adquirir nuevos conocimientos y lograr productos creativos e innovadores, sin la curiosidad el ser humano no hubiese llegado a explorar y desarrollar los avances tecnológicos, educativos, médicos, geográficos, etc.

Pasión y disfrute: La pasión por una materia o actividad a realizar según Goleman (1996) es primordial para el desarrollo de la creatividad y la transmisión de esta hacia otras personas, ya que el disfrutar una actividad que se realiza, puede ser contagiosa e influye de manera significativa en la perseverancia y superación de un fracaso.

Aceptación del fracaso: Este hecho es parte del proceso para la superación e influye la autoestima del individuo, aceptar el hecho de aprender de los errores sacando lo positivo de lo negativo. Está directamente relacionado con el nivel de madurez de la persona.

Proactivo: Es el resultado de la voluntad de acción y la motivación, donde no basta con haber tenido la iniciativa, sino la decisión para culminar lo que se propone. En esta actitud, se visualiza la manera en que el individuo materializa su creatividad y el procedimiento que efectúa para culminarla.

Flexible: El significado de la presente actitud, es la adaptación y aceptación de las normas que se establecen, donde el sujeto analiza los cambios dependiendo de las necesidades o eventos. Según Davis y Scott (1975) la actitud crítica sería su opuesto, donde no se aceptan los cambios y el juicio es de manera cerrada.

Versátil: Se entiende como aquella facilidad de adaptación ante cualquier situación o condiciones reflejadas en el entorno. Tiene un parecido a la flexibilidad, estos están siendo relevantes por motivo de los cambios que se dan en las diferentes facetas del individuo. Es por ello que no solo se requiere tener una actitud flexible, sino que también se debe ser rápido, asimismo menciona Torre (2003) citando a Martín que hoy en día la adaptación a las situaciones nuevas llega a ser una condición de supervivencia.

Asumir la complejidad: En el ambiente en donde nos encontramos viene a ser muy complejo, en base a componerse de ciertos elementos diversos y caóticos, debido a que no están ordenadas. Según Casacuberta (2003) si nosotros no aceptamos y tomamos en cuenta esas condiciones no se podría brindar soluciones que sean creativas. Por lo cual si se llegara a perder la visión de lo que se quiere solucionar no se concluiría lo que previamente se requiere obtener.

Asimismo, existen dificultades o bloqueadores de la creatividad, para Sternberg y Lubart (1999) citado por Cerda (2006) estos bloqueadores pueden llegar a ser de percepción (forma en que el individuo percibe la forma de los demás), culturales (el entorno que lo rodea) y emocionales (asociados a la inseguridad).

Por tal motivo, Marín y Torre (2003) han estudiado maneras de afrontar tales dificultades enunciadas anteriormente y que son los principales bloqueadores de la creatividad. Empleando métodos creativos con la finalidad de ser más eficaz para concebir las ideas, y estas puedan ser transmitidas o comunicadas a nuestro entorno.

Para la elección de un método adecuado, es necesario saber el tipo de problema a solucionar, y tener en claro que no existen buenos o malos métodos, sino que son adecuados o inadecuados métodos. Por lo tanto, se explicará a continuación, en base al pensamiento creativo, dos tipos de métodos eficientes y ya demostrados como el analógico y el pensamiento lateral.

El método analógico fue planteado por Gordon (1961), el cual estimula la imaginación y desarrolla la creatividad, algunos autores la mencionan como una técnica, pero abarca más que eso, ya que se ve el problema o fenómeno de manera holística.

Dicho método utiliza la similitud de dos cosas, eventos o hechos y permite ver el problema en su totalidad, dando soluciones a casos reales por medio de la analogía. Este procedimiento a su vez, permite que el individuo que la trabaje desarrolle habilidades cognitivas.

El pensamiento lineal o vertical, es lógico, es selectivo, evita la complejidad, presenta un esquema ordenado y es rígido. Este tiene por características el razonamiento y el análisis y está enfocado en el hemisferio izquierdo del cerebro humano.

Para Yuste (1993) el pensamiento vertical sigue un patrón ordenado y secuencial, determinado por nuestro raciocinio y del juicio analítico; estas ideas son selectivas y siguen las normas, también controlan o regulan al pensamiento divergente.

El pensamiento lateral o divergente, es un sistema ampliamente definido por De Bono (1992), donde especifica que es la parte creativa, innovadora, presenta ideas atemporales y se caracteriza por su flexibilidad y fluidez. Este pensamiento es el creador de presentar distintas soluciones ante un mismo problema, y se presenta en el hemisferio derecho del cerebro humano.

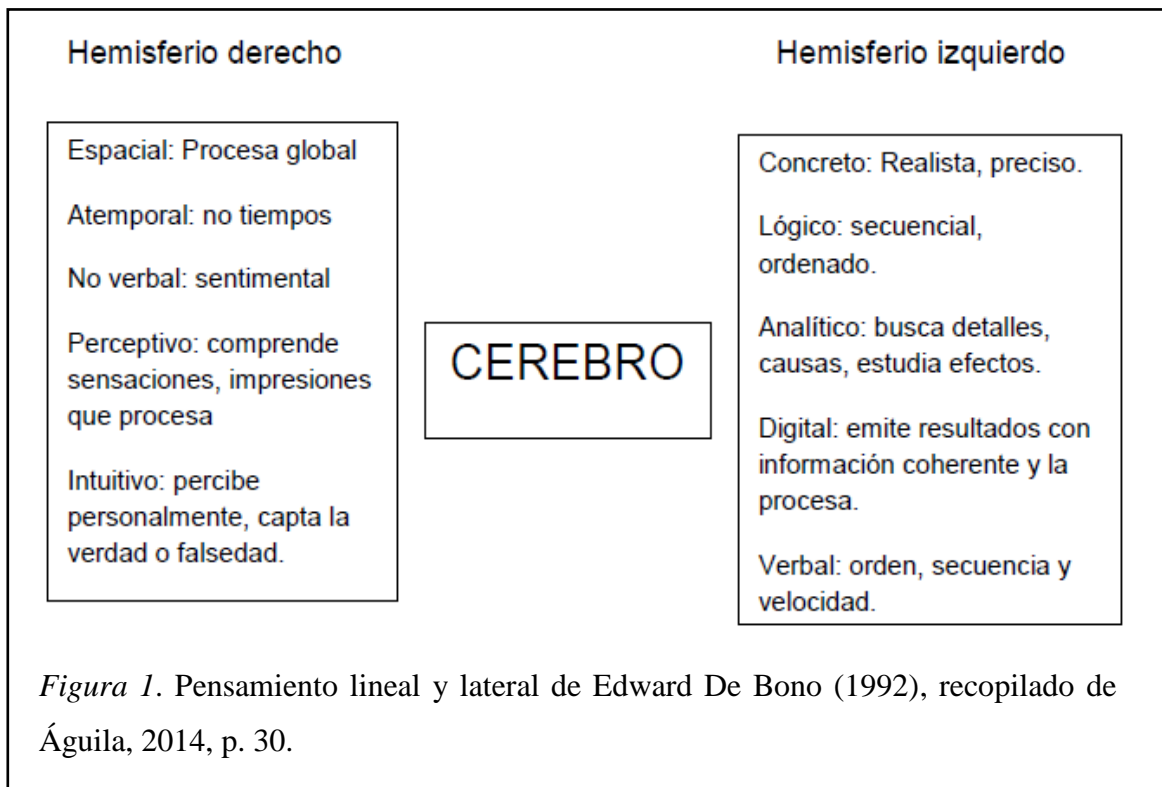


Figura 1. Pensamiento lineal y lateral de Edward De Bono (1992), recopilado de Águila, 2014, p. 30.

Asimismo, De Bono (2013) afirma que el pensamiento lateral tiene dos funciones:

Tabla 3

Funciones básicas del pensamiento lateral o divergente.

Funciones	Descripción
Primera	El uso de información como estímulo de nuevas ideas.
Segunda	Superación de los conceptos comúnmente aceptados como absolutos.

Nota: Elaboración propia, con recopilación de De Bono, 2013.

El presente método es funcional para la creación de ideas creativas y solucionar problemas de manera innovadora y práctica.

Según Sanches (2009) el pensamiento creativo presenta como dimensiones a la flexibilidad, originalidad y elaborativo, el cual se enuncian a continuación.

La flexibilidad, donde Sanches (2009) postula que la persona es flexible cuando es capaz para adaptarse a otros, aceptando la opinión e ideas de otras personas, siendo un ser tolerante y flexible, permitiendo la posibilidad de que se generen distintas soluciones ante un mismo problema.

La flexibilidad se caracteriza por la capacidad que tiene una persona para adaptarse a los diferentes cambios que se puedan generar en el contexto donde se encuentra, asimismo esto se reflejará en la forma diferente de actuar de lo habitual (Naranjo, 2014).

Por ende, se infiere que la flexibilidad es la habilidad que tiene el individuo para adaptarse a nuevas situaciones, pudiendo ser espontánea (improvisa con rapidez la respuesta que quiere dar el sujeto), o adaptativa (cambia el planteamiento o estrategia de solución en base a los factores previos).

La originalidad, es una de las características más innovadoras de la creatividad según Sanches (2009) es un componente que no todos llegan a desarrollar, por ser de

mayor complejidad al crear ideas nuevas e inteligentes. El sujeto por lo general ve las cosas de otra manera, siendo ingenioso y novedoso.

Es en esta dimensión donde sobresalen los estudiantes, trabajadores o empresas que cuentan con esta cualidad en la actualidad, por ser un eje clave para la supervivencia al estar en un mundo altamente competitivo.

Según Díez (2010), determina unos pasos a seguir para la generación de ideas nuevas, descritas a continuación.

Tabla 4
Pasos para la producción de ideas.

Esquema		
Fases	Pasos	Metodología
Antes	1	Detectar los objetivos creativos
	2	Definir los participantes
	3	Invitar a la participación
Durante	4	Introducir el tema
	5	Aclarar información
	6	Definir el objetivo creativo
	7	Hacer que las normas de funcionamiento sean evidentes (Explicar)
	8	Explicar los roles
	9	Propiciar la desinhibición
	10	Generar ideas
	11	Generar aún más ideas
	12	Descansar
	Después	13
14		Evaluación: Selección
15		Desarrollo
16		Devolución y archivo

Nota: Guía de Neuronilla, 1998; citado por Díez, 2010.

La originalidad es la capacidad que posee el individuo en el cual se tiene como efecto generar ideas/o productos de manera creativa e innovadora, para ello consta del interés que tenga sobre la actividad a emplear, de tal manera que las acciones que se lleven a cabo traen como resultados favorables para el mundo.

Cuando se refiere a la importancia de la originalidad en la persona se tiene en claro que esta radica como el recurso que tiene el hombre para desenvolverse en su medio, la originalidad se relaciona con la evolución debido a que las personas están en el paso de mejora en base a las diversas actividades que se ejecutan con relación a la creación y descubrimientos (López,2009).

Por último, lo elaborativo, para Sanches (2009) consiste en agregar detalles nuevos a ideas existentes, creando un elemento mejorado. Esta práctica se sustenta cuando aparecen nuevos conocimientos o datos, aumentando la complejidad y embelleciendo las ideas, siendo un método muy utilizado en el mundo.

Asimismo, según Williams (2003) menciona que el ser humano percibe el nivel de complejidad y la calidad de un producto gracias a número de detalles que esta pueda tener, optando por la elección del producto o de la idea.

Por ello, se puede inferir que es el grado de las ideas que son producidas por el individuo. Las acciones son parte del pensamiento llevadas a la ejecución de ciertas actividades que llegan a ser parte del aporte del individuo de manera creativa (Piiro, 2004).

La idea se muestra como la creación que trae consigo la innovación originando nuevos cambios, debido a ello se recalca que la implementación de la idea trae cambios en el pensamiento del individuo. El aporte de la idea se crea a través del proceso de la creatividad y estas pueden ser relacionadas a la modificación de lo aprendido (Pérez y Merino, 2008).

La formulación del problema del actual estudio son los siguientes:

El problema general:

¿Qué diferencias existen entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019?

Los problemas específicos son:

¿Qué diferencias existen entre la flexibilidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019?

¿Qué diferencias existen entre la originalidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019?

¿Qué diferencias existen entre el pensamiento elaborativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019?

La justificación teórica, práctica y metodológica del estudio presente, son los siguientes:

La investigación aumentará los estudios teóricos sobre el concepto de pensamiento creativo que existe en el Perú; asimismo, justifica el fomento de las estrategias de aprendizaje constructiva y que sirva de ayuda a la reflexión sobre un tema impartido por el docente o tutor. De igual manera, se incrementará los estudios tales como los conceptos de flexibilidad, originalidad y elaboración, contribuyendo a las teorías científicas para dar soluciones a los problemas en el sector educativo que se dan en el país, mejorando la calidad educativa.

En la práctica, se justificará las cualidades del pensamiento creativo, y su relevancia que tiene en el sector educativo universitario, mejorando las cualidades y habilidades de los alumnos para concebir ideas innovadoras, gracias a la práctica. Además, los resultados darán paso para que la institución educativa tome acciones observando la conexión que tienen los talleres de reflexión y el desempeño académico. De igual manera, los estudiantes aprenderán de dinámicas de enseñanza-aprendizaje al ser desarrolladas las actividades en el aula de estudio con el trabajo colectivo de sus integrantes, compartiendo y gestando nuevos conocimientos. En este sentido, la universidad tendrá la finalidad de impartir una formación sólida, permitiendo al estudiante la realización de sus tareas de una manera más eficaz.

Metodológicamente, se medirá las diferencias que existen entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo, siendo una tesis de enfoque cuantitativo, en el cual el instrumento aplicado fue validado ante el juicio o criterio de expertos y para demostrar su confiabilidad se utilizó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, bajo las normas impartidas por la Universidad César Vallejo, permitiendo que dicho instrumento sea utilizado en trabajos de investigación en dicha universidad y en otras instituciones educativas, proponiendo nuevos métodos para la recolección de datos y generando conocimiento válido y confiable.

Las hipótesis del estudio se detallarán a continuación:

Hipótesis general: Existen diferencias entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

Hipótesis específica 1: Existen diferencias entre la flexibilidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

Hipótesis específica 2: Existen diferencias entre la originalidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

Hipótesis específica 3: Existen diferencias entre el pensamiento elaborativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

Los objetivos de la presente investigación, son los siguientes.

Objetivo general: Comparar las diferencias que existen entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

Los objetivos específicos son:

Comparar las diferencias que existen entre la flexibilidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

Comparar las diferencias que existen entre la originalidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

Comparar las diferencias que existen entre el pensamiento elaborativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Se realizará una investigación de tipo básica, de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, transversal, descriptivo-comparativo.

Esquema: M1 O1

M2 O2 Donde: O1 = O2

=/

2.2 Operacionalización de la variable

Tabla 5

Operacionalización de la variable

Variable: Pensamiento creativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valoración	Instrumento
Flexibilidad	Variedad y tipo de ideas	1, 2	Ordinal/ 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Alto 27-35
	Habilidad para cambiar categorías.	3, 4		Medio 17-26
	Desvíos en la dirección del pensamiento.	5,6,7		Bajo 7-16
	Respuestas inusuales.	8		Alto 23-30
Originalidad	Ideas inteligentes.	9,10,11	4 = Casi siempre 5 = Siempre	Medio 15-22
	Producción fuera de lo obvio.	12, 13		Bajo 6-14
	Elaborativo	Entrelazar a partir de una idea simple una respuesta para hacerla más elegante.		14,15,16
Embellecer a partir de una idea.		17, 18	Medio 17-26	
Extenderse o expandirse a partir de cosas o ideas.		19, 20	Bajo 7-16	

Nota: Elaboración propia.

2.3 Población y muestra

Según Carrasco (2005) la población son todos los elementos a estudiar y la muestra es el subconjunto de estos elementos en el cual representan a la población cumpliendo con las mismas características. El actual estudio está conformado por 100 estudiantes de la escuela de administración de la Universidad Autónoma en Lima.

2.3.1. Población: 100

2.3.2. Muestra.

Para el estudio, se trabajó con 2 muestras. Muestra 1 conformada por los alumnos del III ciclo de administración (61 alumnos) y la muestra 2 conformada por los alumnos de IV ciclo de administración (39 alumnos) de una universidad particular.

Criterios de selección: Para el proceso muestral, se determinó los siguientes puntos.

De inclusión:

Estudiantes de ambos sexos.

Estudiantes matriculados en administración.

Estudiantes que continuarán sus estudios en la misma casa de estudios.

De exclusión:

Estudiantes que no estén matriculados en la facultad de administración.

Estudiantes que harán su traslado interno o externo el siguiente ciclo.

Estudiantes involucrados en pandillaje y/o drogadicción.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Para medir la variable pensamiento creativo se utilizó la encuesta, al respecto Mejía (2005) afirma que este tipo de técnicas se da a través de la construcción de preguntas que el investigador formula con respecto a su variable y dimensiones. Esta recoge, actitudes, intereses, percepciones, entre otras conductas personales.

Instrumento: Cuestionario de pensamiento creativo

Tabla 6

Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones del pensamiento creativo

Niveles	Bajo	Medio	Alto
Pensamiento creativo	[20 - 47]	[48 - 73]	[74 - 100]
Flexibilidad	[7 - 16]	[17 - 26]	[27 - 35]
Originalidad	[6 - 14]	[15 - 22]	[23 - 30]
Elaborativo	[7 - 16]	[17 - 26]	[27 - 35]

Nota: Elaboración propia.

Validez:

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), una validez es el nivel de un instrumento de recolección de datos, en que realmente pueda medir una variable.

Tabla 7

Validez de los instrumentos

Experto	Pensamiento creativo	
	Porcentaje	Opinión
Experto 1	85.00%	Aplicable
Experto 2	85.00%	Aplicable
Experto 3	85.00%	Aplicable

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 7 el instrumento es pertinente, relevante y cuenta con la suficiencia para ser aplicado en los estudiantes del III y IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad en estudio.

Confiabilidad:

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010), la confiabilidad consiste "grado en que un instrumento produce resultado consistente y coherente"(p.324).

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento de medición, se llevará a cabo mediante la prueba de Alfa de Cronbach con la finalidad de determinar el grado de

homogeneidad que tienen los ítems del instrumento de medición y por poseer la escala binomial.

Tabla 8

Confiabilidad

Confiabilidad	N° de Casos	N° de Ítems	Alfa de Cronbach
Pensamiento creativo	10	33	0.901

Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con los índices de confiabilidad Alfa de Cronbach, siendo éste 0.901 se infiere que el instrumento tiene fuerte confiabilidad.

Se concluye que el instrumento tiene validez y confiabilidad, siendo apto para su aplicación.

2.5 Procedimiento

En el actual estudio se recolectó información in situ por medio de un cuestionario físico, donde no se manipuló la variable de investigación, y posteriormente se procesaron los datos en el software SPSS versión 22.0

2.6 Método de análisis de datos

Los datos recopilados se analizaron con el soporte técnico del SPSS versión 22, procediendo a la presentación estadística de medidas de tendencia central y de variabilidad, asimismo la estadística inferencial para la prueba de hipótesis. Los análisis se realizarán con un nivel de significancia estadística de $p < .05$. Asimismo, se realizó la prueba de normalidad para conocer la distribución de los datos.

2.7 Aspectos éticos

Se elaboró esta investigación teniendo las consideraciones necesarias para respetar los derechos de autor, siendo debidamente referenciados en las citas y el parafraseo, que son la base de toda investigación. De igual manera, los datos recolectados fueron adquiridos por el consentimiento de todos los actores, el cual se les brindó el debido conocimiento.

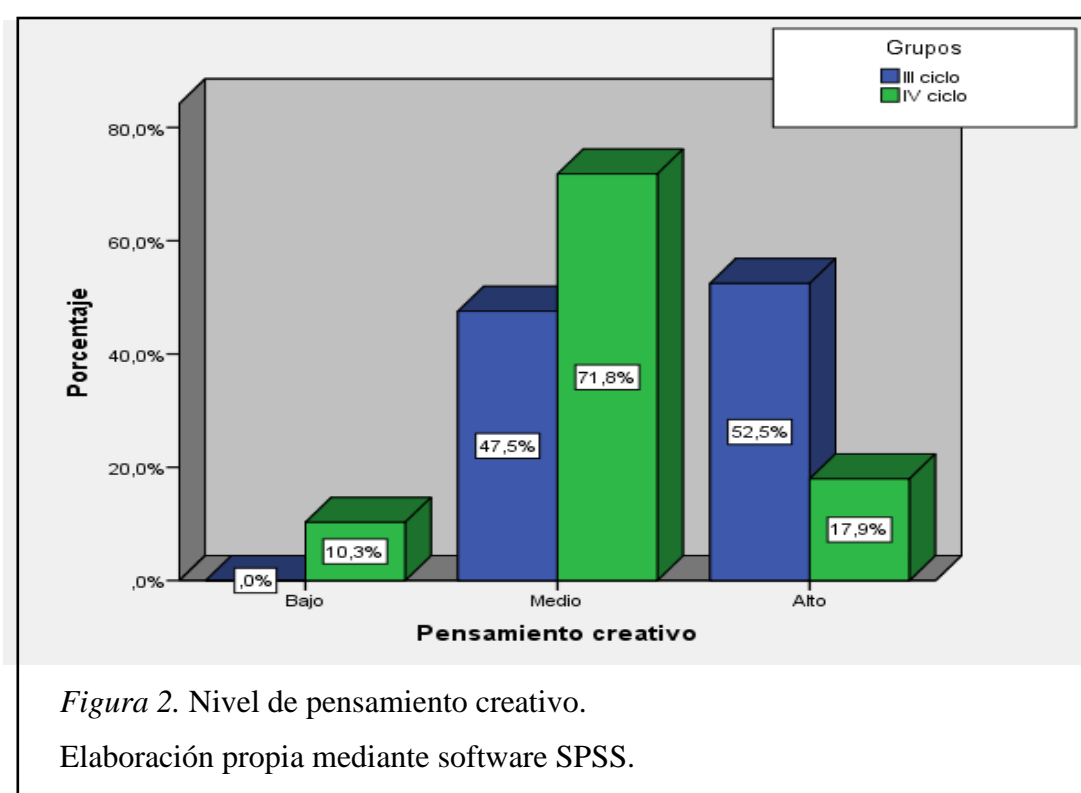
III. RESULTADOS

3.1 Nivel descriptivo

Tabla 9

Nivel de pensamiento creativo

Niveles	Rango	III ciclo		IV ciclo	
		(f)	(%)	(f)	(%)
Alto	[74 - 100]	32	52,5%	7	17,9%
Medio	[48 - 73]	29	47,5%	28	71,8%
Bajo	[20 - 47]	0	0,0%	4	10,3%
Total		61	100,0%	39	100,0%



Interpretación

En la tabla 9 y figura 2 se puede observar que los estudiantes del III ciclo tienen un nivel alto en su pensamiento creativo obteniendo un 52,5% (32), y un 47,5% (29) tienen un nivel medio. Los del IV ciclo tienen un nivel medio en su pensamiento creativo obteniendo un 71,8% (28) y un 17,9% (7) evidencian un nivel alto. El 10,3% (4) muestran un nivel bajo. Los del III ciclo obtienen un promedio igual a 74,03 lo cual indica que están en un nivel alto; y los estudiantes del IV ciclo obtienen un promedio igual a 64,90 lo cual indica que están en un nivel medio.

Tabla 10

Nivel de flexibilidad

Niveles	Rango	III ciclo		IV ciclo	
		(f)	(%)	(f)	(%)
Alto	[27 - 35]	42	68,9%	13	33,3%
Medio	[17 - 26]	19	31,1%	23	59,0%
Bajo	[7 - 16]	0	0,0%	3	7,7%
Total		61	100,0%	39	100,0%

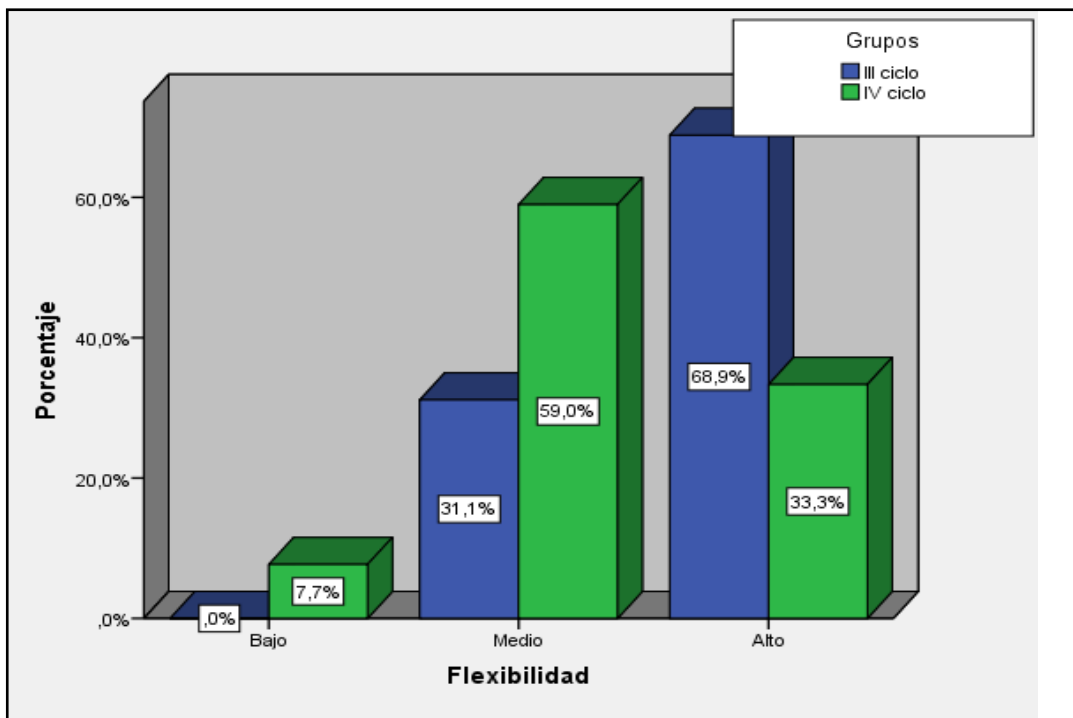


Figura 3. Nivel de flexibilidad.

Elaboración propia mediante software SPSS.

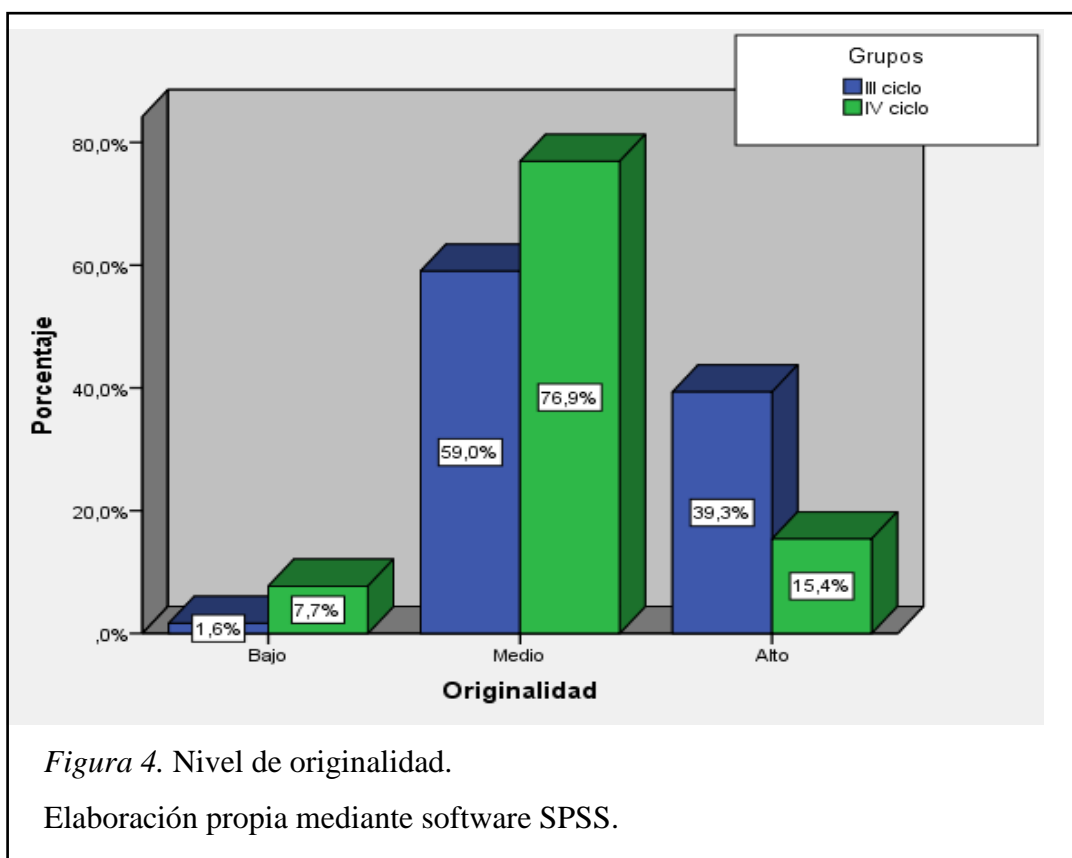
Interpretación

En la presente tabla y figura se observa que los estudiantes del III ciclo tienen un nivel alto en su flexibilidad, obteniendo un 68,9% (42), y un 31,1% (19) presentan un nivel medio, mientras que los del IV ciclo tienen un nivel medio evidenciando un 59,0% (23) el 33,3% (13) evidencian un nivel alto. El 7,7% (3) muestran un nivel bajo. Los estudiantes en el III ciclo obtienen un promedio igual a 27,26 lo cual indica que están en un nivel alto; y los estudiantes en el IV ciclo obtienen un promedio igual a 24,05 lo cual indica que están en un nivel medio.

Tabla 11

Nivel de originalidad

Niveles	Rango	III ciclo		IV ciclo	
		(f)	(%)	(f)	(%)
Alto	[23 - 30]	24	39,3%	6	15,4%
Medio	[15 - 22]	36	59,0%	30	76,9%
Bajo	[6 - 14]	1	1,6%	3	7,7%
Total		61	100,0%	39	100,0%



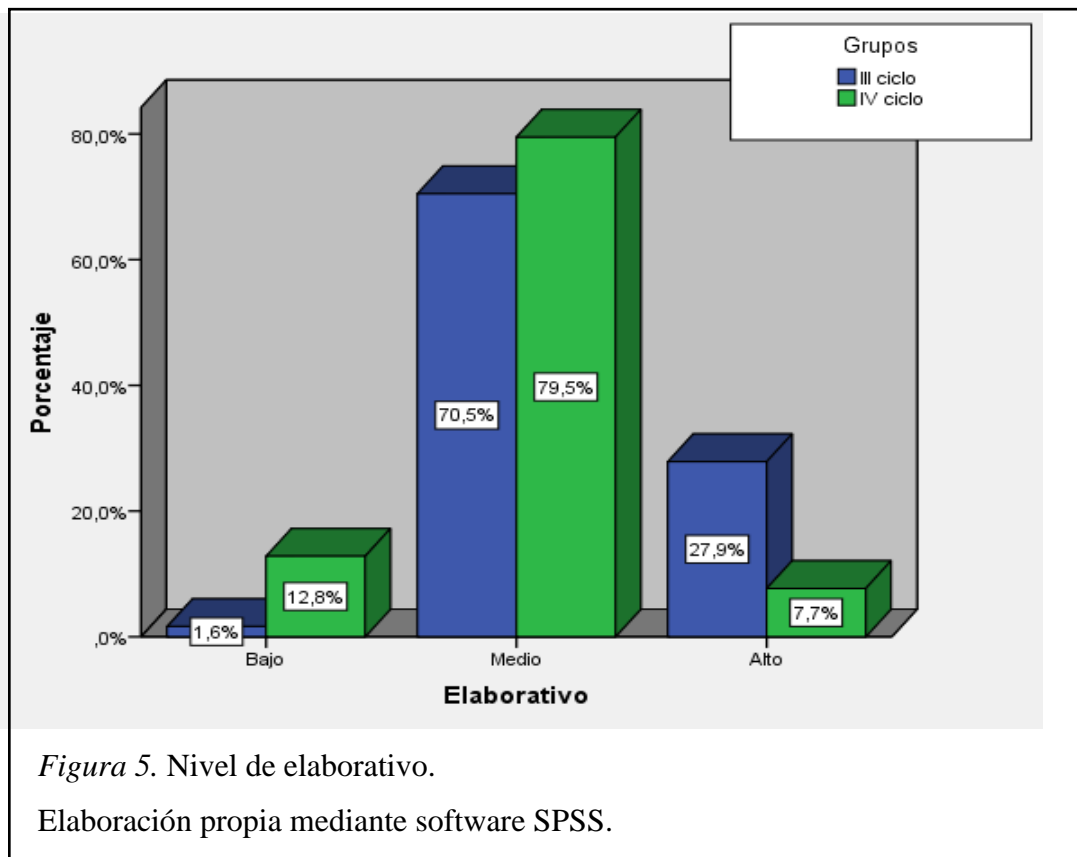
Interpretación

En la presente tabla y figura se observa que los estudiantes del III ciclo tienen un nivel medio en su originalidad con un 59,0% (36) y un 39,3% (24) presenta un nivel alto, el 1,6% (1) evidencian un nivel bajo; mientras que los estudiantes del IV ciclo presentan un nivel medio con un 76,9% (30) y un 15,4% (6) tienen un nivel alto, el 7,7% (3) muestran un nivel bajo. Los estudiantes en el III ciclo obtienen un promedio igual a 21,46 lo cual indica que están en un nivel medio; y los estudiantes en el IV ciclo obtienen un promedio igual a 19,05 lo cual indica que están en un nivel medio.

Tabla 12

Nivel de elaborativo

Niveles	Rango	III ciclo		IV ciclo	
		(f)	(%)	(f)	(%)
Alto	[27 - 35]	17	27,9%	3	7,7%
Medio	[17 - 26]	43	70,5%	31	79,5%
Bajo	[7 - 16]	1	1,6%	5	12,8%
Total		61	100,0%	39	100,0%



Interpretación

Los estudiantes del III ciclo tienen un nivel medio en su pensamiento elaborativo, observando un 70,5% (36), el 27,9% (17) evidencian un nivel alto, y el 1,6% (1) evidencian un nivel bajo; mientras que los estudiantes del IV ciclo tienen un nivel medio observando un 79,5% (31), el 12,8% (5) evidencian un nivel bajo, y el 7,7% (3) muestran un nivel alto. Los estudiantes en el III ciclo obtienen un promedio igual a 24,57 lo cual indica que están en un nivel medio; y los estudiantes en el IV ciclo obtienen un promedio igual a 21,79 lo cual indica que están en un nivel medio.

3.2 Nivel inferencial

Prueba de normalidad

H0: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H1: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba: sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 13

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
III ciclo	,072	61	,000
IV ciclo	,171	39	,000

Nota: Elaboración propia.

Siendo los valores de sig < 0.05, se rechaza H0, se acepta que los datos de la muestra no provienen de una distribución normal, por lo tanto, para probar las hipótesis planteadas se usará la prueba estadística U de Mann-Whitney.

Prueba de hipótesis general

Hipótesis general:

Existen diferencias entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

Planteamiento.

H_a Existen diferencias entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

H₀ No existen diferencias entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

Regla de decisión.

Se acepta hipótesis alterna si y solo si $p < 0,05$

Se acepta hipótesis nula si y solo si $p > 0,05$

Tabla 14

Diferencia de rangos en los dos grupos

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pensamiento creativo	III ciclo	61	58,18	3549,00
	IV ciclo	39	38,49	1501,50
	Total	100		

Nota: Elaboración propia.

Tabla 15

Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes^a

	Pensamiento creativo
U de Mann-Whitney	721,000
Z	-3,809
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Nota: Elaboración propia.

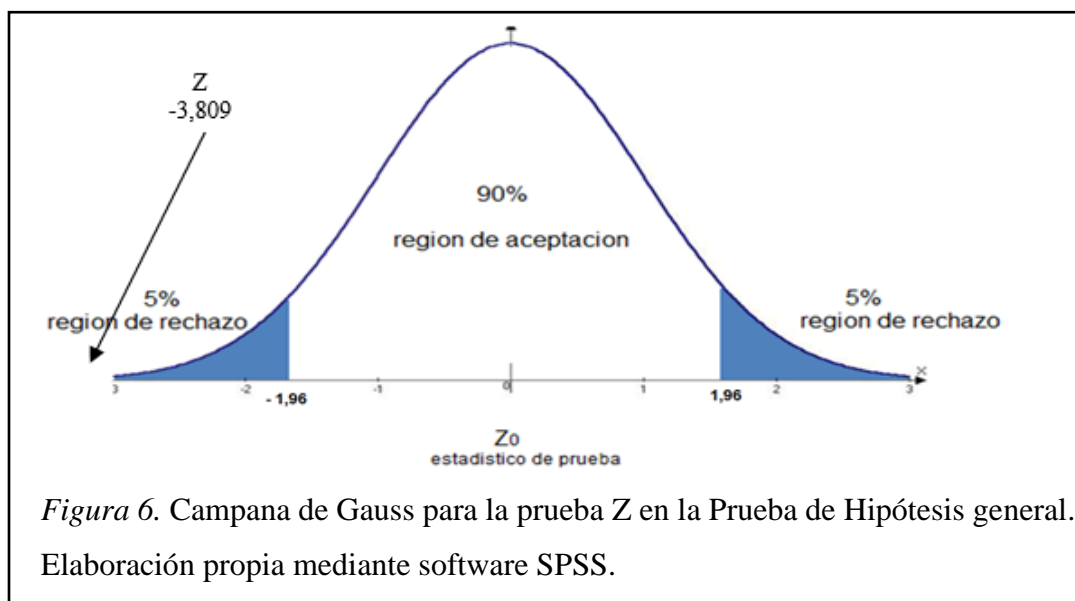
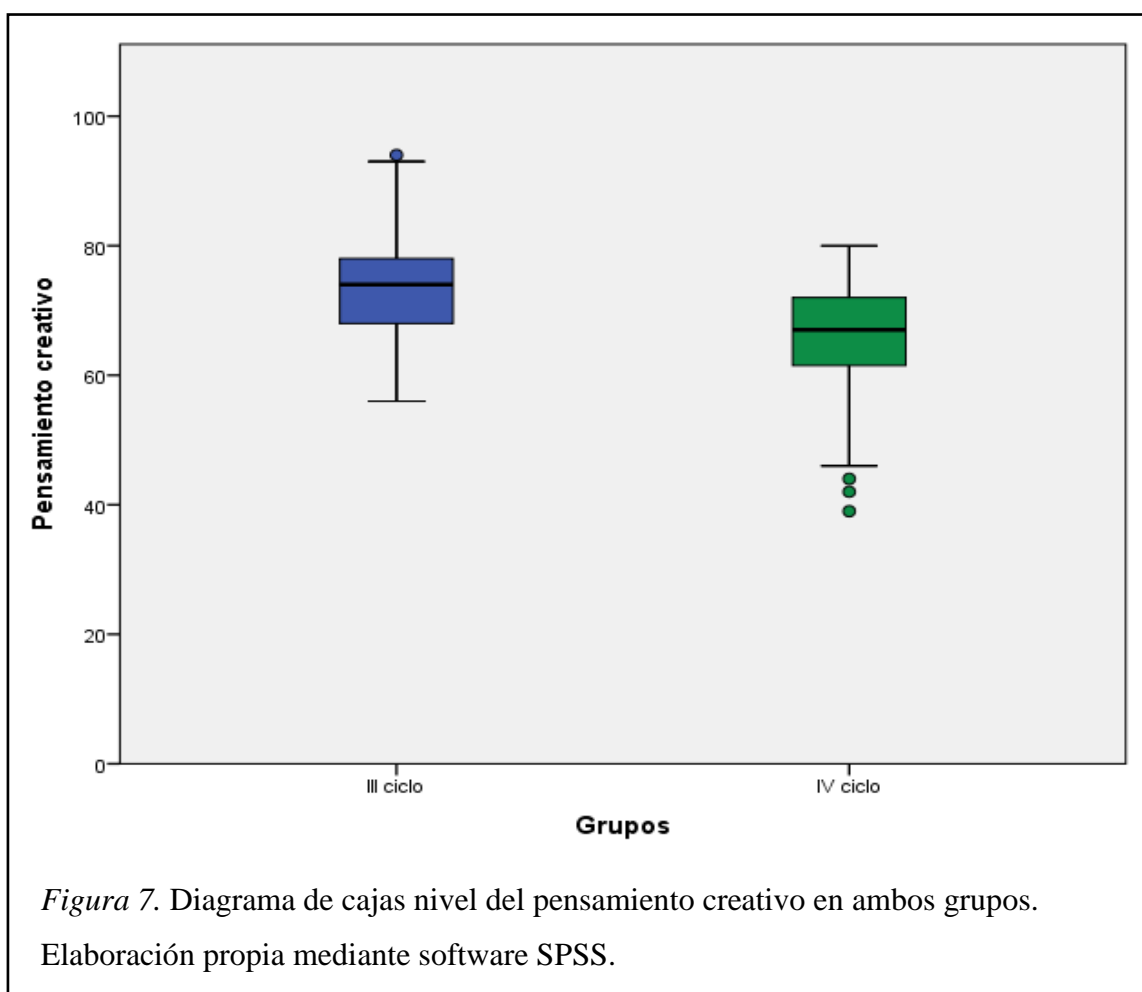


Figura 6. Campana de Gauss para la prueba Z en la Prueba de Hipótesis general. Elaboración propia mediante software SPSS.

Las tablas 14 y 15 presentan la comparación entre los estudiantes del III ciclo y el IV ciclo, los resultados de la prueba U de Mann Whitney muestran que existen diferencias significativas en los niveles del pensamiento creativo entre los grupos de estudio. Observándose diferencias altamente significativas ($z = -3,809$, $p < 0.05$) a favor de los estudiantes del III ciclo, siendo su rango promedio es (58,18) mayor al de los estudiantes del IV ciclo (38,49).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna.



Observándose, además que los estudiantes del III ciclo son los que presentan mejores puntajes obtenidos y por ende un mejor pensamiento creativo. Se concluyó que existen diferencias entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III y IV ciclo de la escuela en estudio.

Prueba de hipótesis específica 1

Existen diferencias entre la flexibilidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

Planteamiento.

H_a Existen diferencias entre la flexibilidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

H₀ No existen diferencias entre la flexibilidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

Regla de decisión.

Se acepta hipótesis alterna si y solo si $p < 0,05$

Se acepta hipótesis nula si y solo si $p > 0,05$

Tabla 16

Diferencia de rangos en los dos grupos

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Flexibilidad	III ciclo	61	57,89	3531,50
	IV ciclo	39	38,94	1518,50
	Total	100		

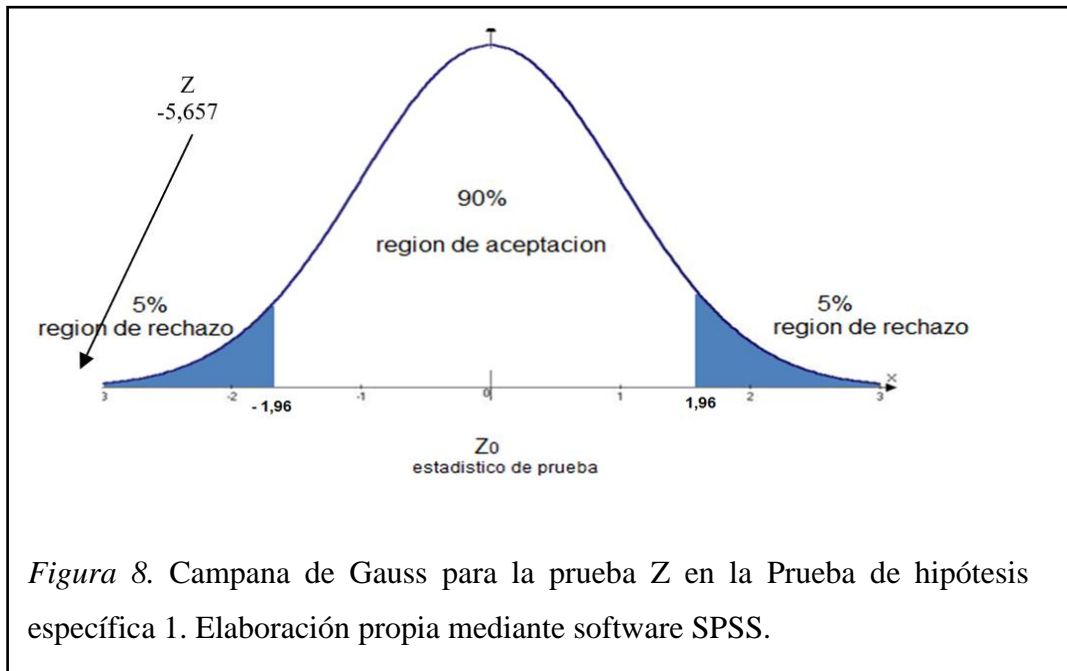
Nota: Elaboración propia.

Tabla 17

Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes^a

	Flexibilidad
U de Mann-Whitney	738,500
Z	-5,657
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Nota: Elaboración propia.



En las tablas 16 y 17, se muestra que existen diferencias significativas en los niveles de flexibilidad entre los grupos de estudio. Observándose diferencias altamente significativas ($z = -5,657$, $p < 0.05$) a favor de los estudiantes del III ciclo, obteniendo rango promedio (57,89) mayor al de los estudiantes del IV ciclo (38,94). Rechazándose la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna.

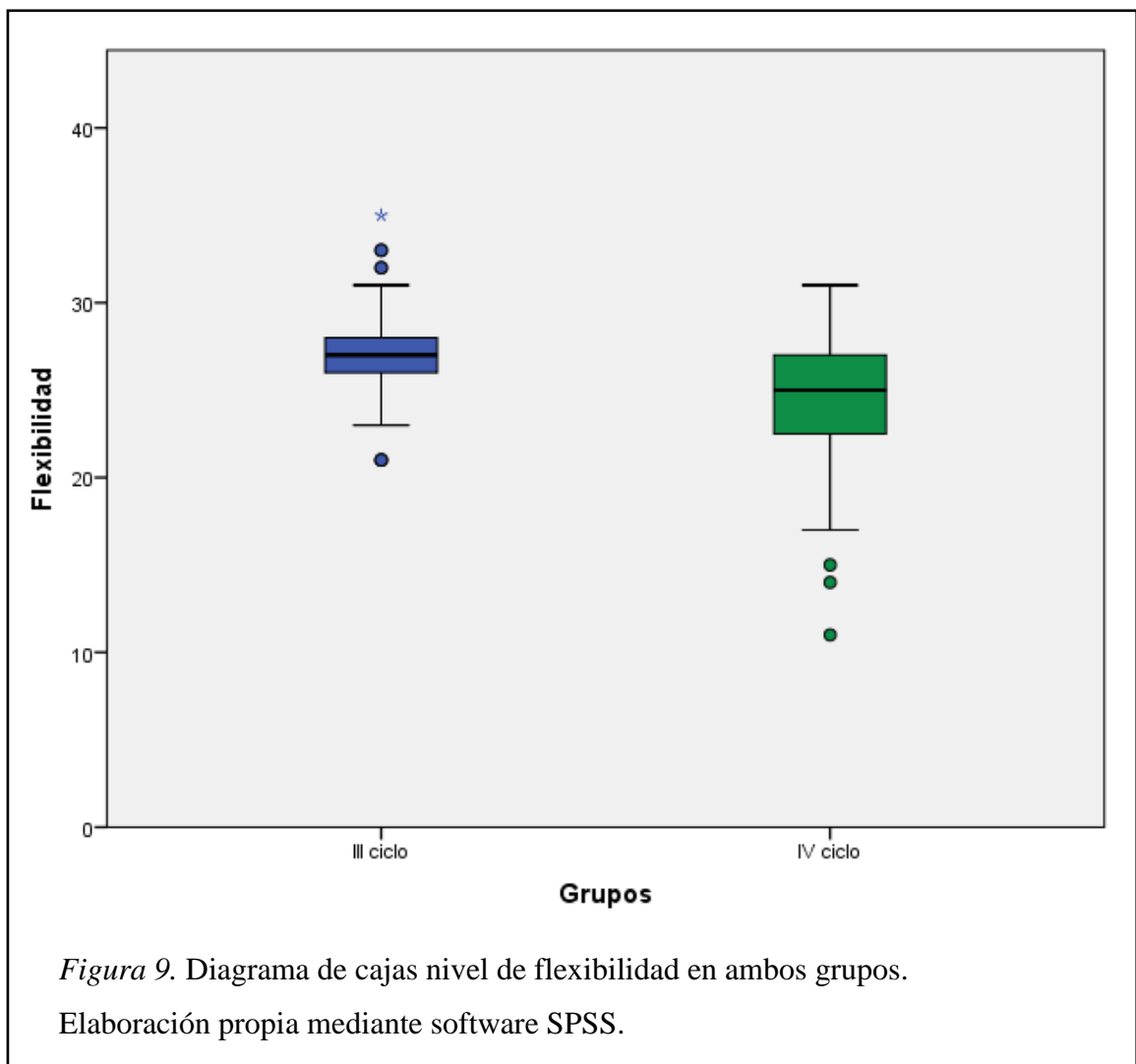


Figura 9. Diagrama de cajas nivel de flexibilidad en ambos grupos.
Elaboración propia mediante software SPSS.

Observándose, además que los estudiantes del III ciclo son los que presentan mejores puntajes obtenidos y por ende una mejor flexibilidad.

Se concluyó que existen diferencias entre la flexibilidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela en estudio.

Prueba de hipótesis específica 2

Existen diferencias entre la originalidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

Planteamiento.

H_a Existen diferencias entre la originalidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

H₀ No existen diferencias entre la originalidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

Regla de decisión.

Se acepta hipótesis alterna si y solo si $p < 0,05$

Se acepta hipótesis nula si y solo si $p > 0,05$

Tabla 18

Diferencia de rangos en los dos grupos

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Originalidad	III ciclo	61	55,81	3404,50
	IV ciclo	39	42,19	1645,50
	Total	100		

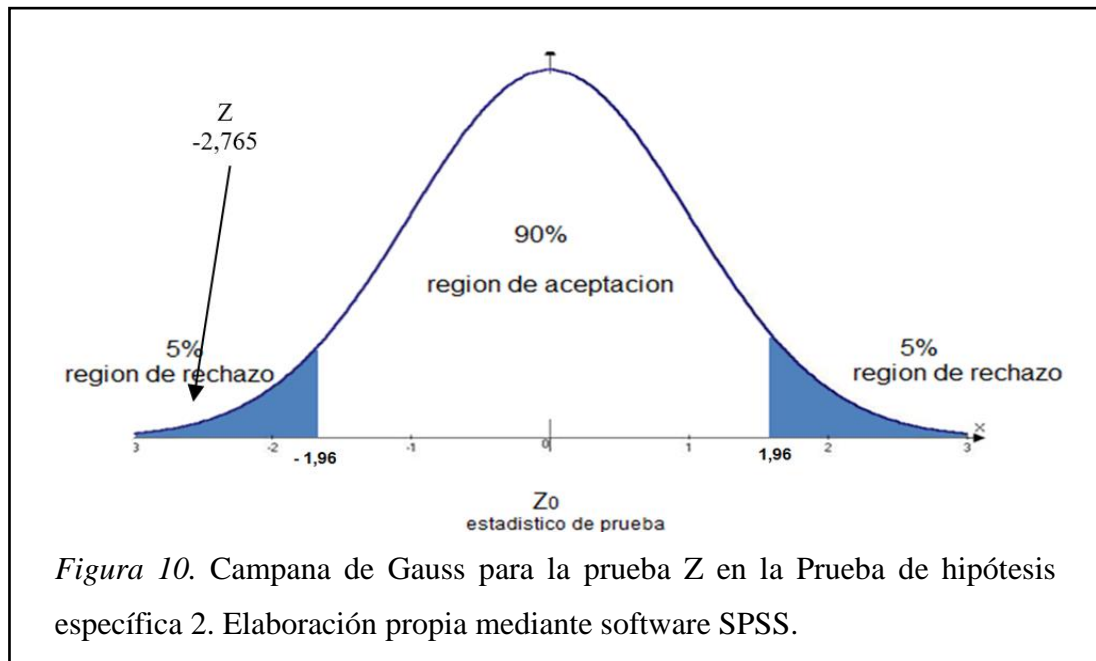
Nota: Elaboración propia.

Tabla 19

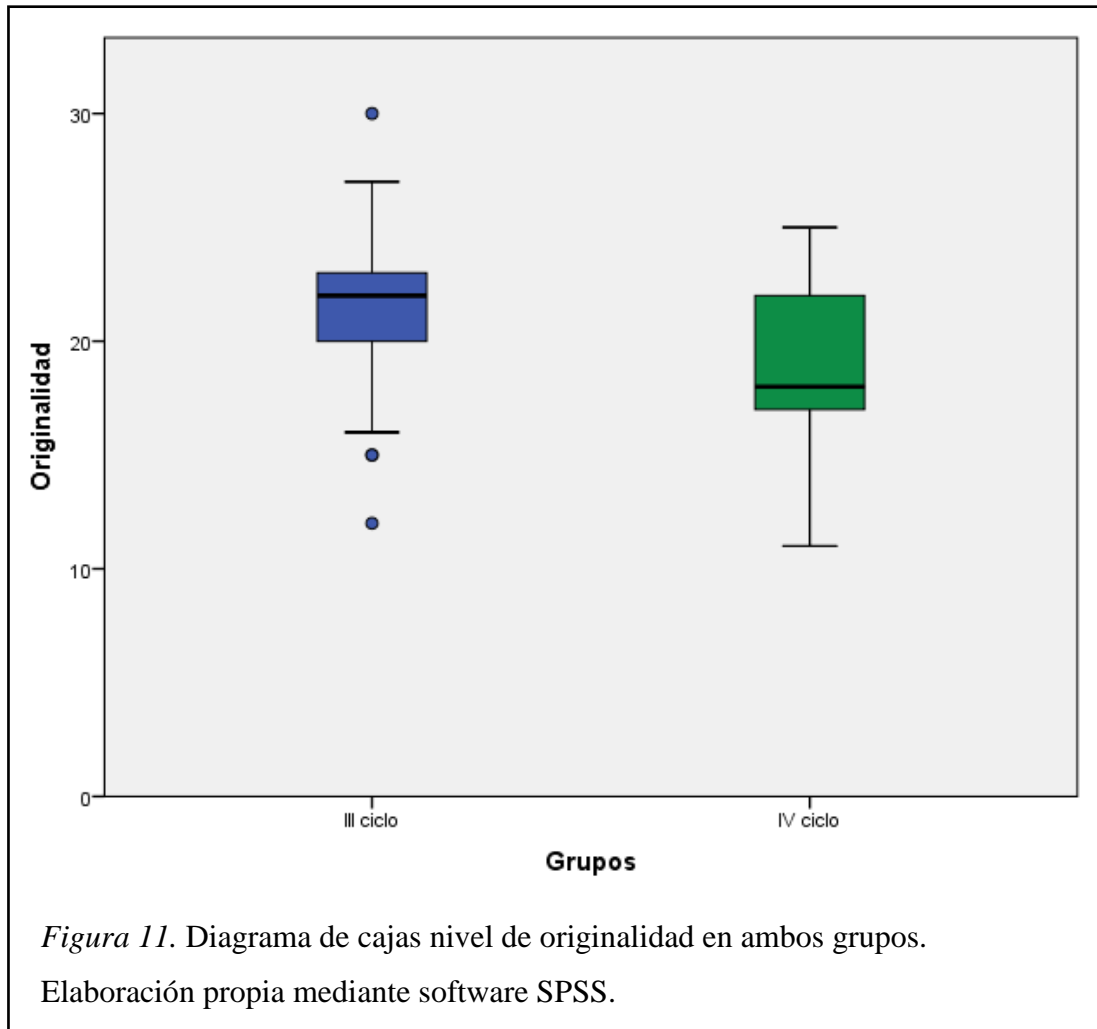
Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes^a

	Originalidad
U de Mann-Whitney	865,500
Z	-2,765
Sig. asintótica (bilateral)	,006

Nota: Elaboración propia.



Las tablas 18 y 19 muestran la existencia de diferencias significativas en los niveles de originalidad entre los grupos de estudio. Observándose diferencias altamente significativas ($z = -2,765$, $p < 0.05$) a favor de los estudiantes del III ciclo, siendo su rango promedio es (55,81) mayor al de los estudiantes del IV ciclo (42,19). Se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna.



Observándose, además que los estudiantes del III ciclo son los que presentan mejores puntajes obtenidos y por ende una mejor originalidad. Se concluye que existen diferencias entre la originalidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela en estudio.

Prueba de hipótesis específica 3

Existen diferencias entre el pensamiento elaborativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

Planteamiento.

H_a Existen diferencias entre el pensamiento elaborativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

H₀ No existen diferencias entre el pensamiento elaborativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

Regla de decisión.

Se acepta hipótesis alterna si y solo si $p < 0,05$

Se acepta hipótesis nula si y solo si $p > 0,05$

Tabla 20

Diferencia de rangos en los dos grupos

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Elaborativo	III ciclo	61	55,94	3412,50
	IV ciclo	39	41,99	1637,50
	Total	100		

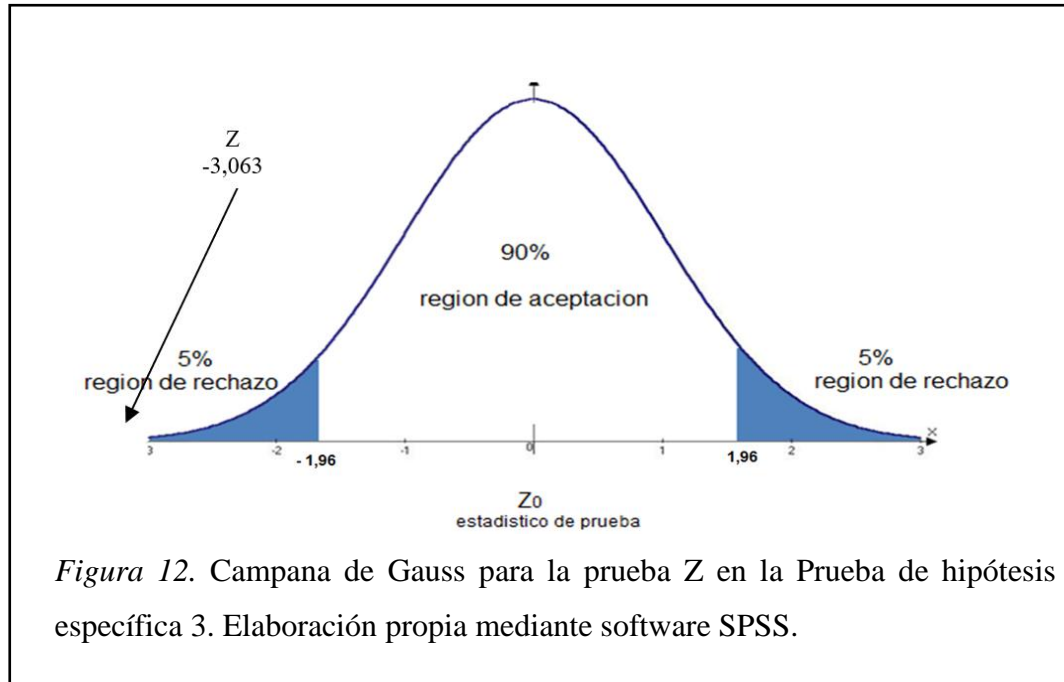
Nota: Elaboración propia.

Tabla 21

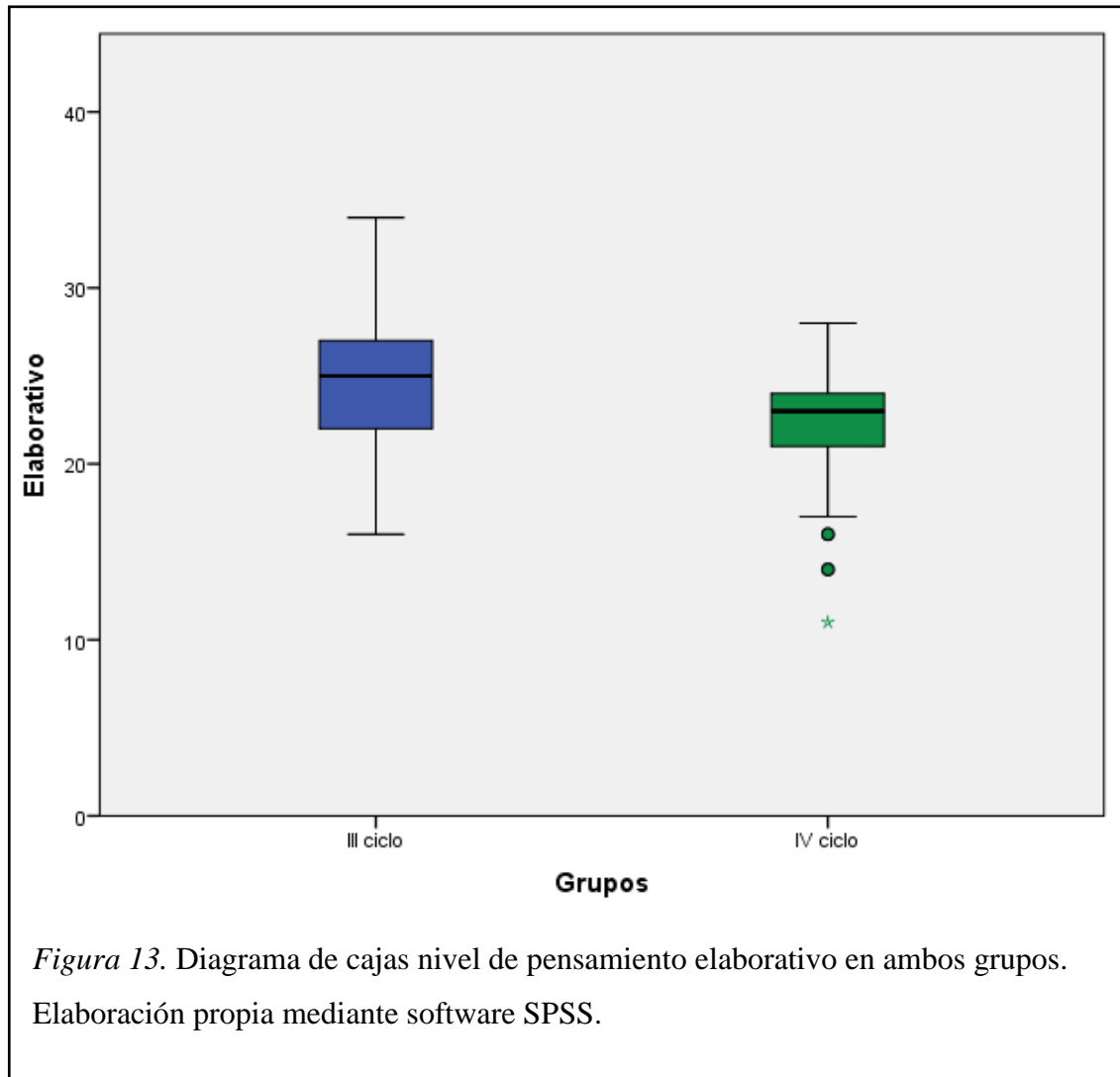
Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes^a

	Elaborativo
U de Mann-Whitney	857,500
Z	-3,063
Sig. asintótica (bilateral)	,002

Nota: Elaboración propia.



En las tablas 20 y 21 se indica la existencia de diferencias significativas en los niveles de pensamiento elaborativo entre los grupos de estudio. Observándose diferencias altamente significativas ($z = -3,063$, $p < 0,05$) a favor de los estudiantes del III ciclo, con un rango promedio (55,94) mayor al de los estudiantes del IV ciclo (41,99). Se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna.



Observándose, además que los estudiantes del III ciclo son los que presentan mejores puntajes obtenidos y por ende un mejor pensamiento elaborativo. Se concluye que existen diferencias entre el pensamiento elaborativo de los estudiantes del III y IV ciclo de la escuela de administración.

IV. DISCUSIÓN

Analizando los resultados se obtuvo que existen diferencias entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III y IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad en estudio. Existen diferencias altamente significativas ($z = -3,809$, $p < 0.05$) a favor de los estudiantes del III ciclo, porque su rango promedio es (58,18) mayor al de los estudiantes del IV ciclo (38,49), de lo cual se halló resultados en la tesis de Del Rosario (2018) su investigación responde al problema del bajo desarrollo de pensamiento creativo en base a las dimensiones de fluidez, flexibilidad, originalidad y elaborativo. Se concluye que las técnicas de producción de ideas influyen de manera significativa en el pensamiento creativo, y en base a las nuevas metodologías aplicadas a los estudiantes durante siete semanas en quince talleres, se pudo observar la mejoría al desarrollar su nivel de pensamiento original y elaborativo. Tal como lo menciona Sanches (2009) el pensamiento creativo lo tienen todas las personas, pero su nivel de desarrollo es en distintos grados.

Por otro lado, se halló que existen diferencias entre la flexibilidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela en estudio. Existen diferencias altamente significativas ($z = -5,657$, $p < 0.05$) a favor de los estudiantes del III ciclo, porque su rango promedio es (57,89) mayor al de los estudiantes del IV ciclo (38,94), hallándose resultados en la tesis de Dávila (2019) donde su investigación responde al problema del bajo rendimiento académico en el curso de química en la facultad de psicología. Se concluye que existe correlación significativa entre sus dos variables de estudio, por ello se considera la presente tesis relevante para el actual estudio. Como refiere Naranjo (2014) la flexibilidad se caracteriza por la capacidad que tiene una persona para adaptarse a los diferentes cambios que se puedan generar en el contexto donde se encuentra.

Del mismo modo, se halló que existen diferencias entre la originalidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III y IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad en estudio. Existen diferencias altamente significativas ($z = -2,765$, $p < 0.05$) a favor de los estudiantes del III ciclo, porque su rango promedio es (55,81) mayor al de los estudiantes del IV ciclo (42,19), al respecto se hallaron resultados en la tesis de Gamarra (2017), donde la investigación responde a la problemática del comportamiento

del estudiante y su interrelación con sus compañeros, la comunicación es regular y bajo nivel empático en estudiantes de la facultad de Educación y Ciencias de dicha casa de estudio. Se da como conclusión la existencia de correlación directa entre el pensamiento creativo y las relaciones interpersonales en los estudiantes universitarios, con un grado de significancia del 5%, y aplicando el coeficiente de correlación de Pearson dando como valor $R=0.731$. Por lo tanto, López (2009) nos indica en un concepto teórico que la originalidad se relaciona con la evolución debido a que las personas están en el paso de mejora en base a las diversas actividades que se ejecutan con relación a la creación y descubrimientos.

Por último, se halló que existen diferencias entre el pensamiento elaborativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración. Existen diferencias altamente significativas ($z = -3,063$, $p < 0.05$) a favor de los estudiantes del III ciclo, porque su rango promedio es (55,94) mayor al de los estudiantes del IV ciclo (41,99), se halló resultados en la tesis de Águila (2014) quien concluye que la investigación respondió al problema de la ausencia de respuestas creativas de los estudiantes, y su falta de juicio crítico para dar soluciones a eventos académicos planteados por los docentes. Se concluyó que, para mejorar las habilidades de pensamiento crítico y creativo era importante cambiar las estrategias de enseñanza-aprendizaje. Piirto (2004) indica que lo elaborativo se puede inferir que es el grado de las ideas que son producidas por el individuo.

V. CONCLUSIONES

Primera: Existen diferencias entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III y IV ciclo de la escuela en estudio. Existen diferencias altamente significativas ($z = -3,809$, $p < 0.05$) a favor de los estudiantes del III ciclo, porque su rango promedio es (58,18) mayor al de los estudiantes del IV ciclo (38,49).

Segunda: Existen diferencias entre la flexibilidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela en mención de dicha universidad. Existen diferencias altamente significativas ($z = -5,657$, $p < 0.05$) a favor de los estudiantes del III ciclo, porque su rango promedio es (57,89) mayor al de los estudiantes del IV ciclo (38,94).

Tercera: Existen diferencias entre la originalidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de dicha Universidad. Existen diferencias altamente significativas ($z = -2,765$, $p < 0.05$) a favor de los estudiantes del III ciclo, porque su rango promedio es (55,81) mayor al de los estudiantes del IV ciclo (42,19).

Cuarta: Existen diferencias entre el pensamiento elaborativo de los estudiantes del III y IV ciclo de la escuela en estudio. Existen diferencias altamente significativas ($z = -3,063$, $p < 0.05$) a favor de los estudiantes del III ciclo, porque su rango promedio es (55,94) mayor al de los estudiantes del IV ciclo (41,99).

VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se sugiere a las autoridades académicas de la Universidad en estudio, así como de otras universidades que incorporen dentro de las asignaturas de la malla curricular, el componente pensamiento creativo, a fin de que los docentes desarrollen actividades para promover, la invención, el arte, la apertura, la fantasía e imaginación y los juegos intelectuales, ya que ello se relaciona con una mayor capacidad para el éxito académico y profesional.
- Segunda:** A los docentes de la Universidad en estudio, así como de otras universidades, se sugiere que incluyan en sus sílabos y sesiones, actividades que incentiven la curiosidad, la afición por la originalidad y los aprendizajes novedosos a partir de la perseverancia.
- Tercera:** A los docentes de la universidad en estudio y de otras universidades, sugerir que, dentro de sus procesos didácticos, incluyan la variedad y tipo de ideas y la originalidad a fin de que los estudiantes puedan fortalecer sus niveles apertura y el uso original de materiales ya que ello favorece el desarrollo de capacidades para incrementar el pensamiento creativo.
- Cuarta:** A los docentes de la universidad en mención y de otras universidades, se sugiere que deben incluir el desarrollo de la imaginación como contenido transversal dentro de su programación de unidades y sesiones ya que ello favorece el desarrollo de las capacidades del pensamiento creativo.
- Quinta:** Para futuros trabajos de investigaciones se recomienda seguir estudiando el pensamiento creativo utilizando diversas estrategias para conseguir que el alumno de todos los niveles de estudio sea capaz de crear e innovar y de esta manera lograr alcanzar el éxito personal y profesional.

REFERENCIAS

- Águila, E. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del Pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora*. (Tesis doctoral). Universidad de Extremadura, España. Recuperado de: <http://bit.do/eRrjv>
- Amabile, T., Hennessey, B. y Grossman, B. (1986). Social influence on creativity: The effects of contracted-for reward. *Journal of personality and social Psychology*, 7(4), 69-73.
- Amabile, T. (1988). A model of creativity and innovation in organizations. *Research in organizational behavior*, 2(10), 123-167.
- Amabile, T. (1996). *Creativity in context*. Boulder, CO: Westview Press.
- Ballester, A. (2002). *How to make meaningful learning in the classroom*. Spain: Antoni Vallester Vallori.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Casacuberta, D. (2003). *Creación colectiva. En internet el creador es el público*. Barcelona: Gedisa.
- Cerda, H. (2006). *Creativity in science and education*. (2a ed.), Colombiam: Cooperative Edit. Magisterio.
- Dávila, E. (2019). *Pensamiento creativo y la resolución de problemas de química en estudiantes universitarios de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Los Andes 2017*. (Tesis de Maestría). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú. Recuperado de: <http://bit.do/eRrns>
- Davis, G. y Scott, J. (1975). *Estrategias para la creatividad*. Buenos Aires: Paidós.
- De Bono, E. (1992). *El Pensamiento Creativo: El poder del pensamiento lateral par la creación de nuevas ideas*. México: Paidós.

- De Bono, E. (2013). El Pensamiento lateral. *Manual de creatividad*. México: Paidós Ibérica.
- Del Rosario, I. (2018). *Influencia de las técnicas de producción de ideas para mejorar el pensamiento creativo en los estudiantes de la Escuela de Medicina de la Universidad Alas Peruanas*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: <http://bit.do/eRrik>
- Diez, D. (2010). Guía Neuronilla para generar ideas. *Manual detallado para dinamizar sesiones de producción de ideas en equipo, de cara a la innovación*. Madrid, España: Fundación Neuronilla.
- Gamarra, M. (2017). *Pensamiento creativo y las relaciones interpersonales en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú. Recuperado de: <http://bit.do/eRryv>
- Gardner, H. (1995). *Creative Minds: An Anatomy of Human Creativity*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (2003). *Multiple intelligences*. Barcelona: Paidós.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairos.
- Goleman, D. (2000). *The creative Spirit*. Buenos Aires: Edit. B.
- Gordon, W. (1961). Synectics: The Development of Creative Capacity. *American Psychological Association*, 2(1), 32-33.
- Guilford, J. (1967). *The nature of human intelligence*. Buenos Aires: Paidós.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista (2010). *Metodología de la Investigación*. (6a ed.), México: McGraw Hill.
- Hunt, J. (1966). *The psychology of learning*. Filadelfia: Lippincott.

- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Behavioral research. Methods in social sciences*. (4a ed.), Mexico: McGraw-Hill.
- López, E. (2009). *Interpersonal relationships and the problem of rejection*. Madrid: Psychology Educational.
- Marín, T. (2015). *Teoría sobre creatividad: Estrategias creativas*. Barcelona: Paidós.
- Marín, R. y Torre, S. (2003). *Manual de la creatividad*. Barcelona: Vicens Vives.
- Marina, J. (2001). *Teoría de la inteligencia creadora*. Barcelona: Anagrama.
- Martínez, B. (2015). Taller para desarrollar la creatividad. *Revista digital Universidad Politécnica de Valencia*, 6(4), 15-17.
- MINEDU (2017). Ministerio de Educación. Perú.
- Naranjo, C. (2014). *Creaty relationships*. Recuperado de: <http://bit.do/eWnW8>
- Obregón, B. (2017). *Las redes sociales en el desarrollo del pensamiento creativo de los estudiantes de Cultura Estética de la Universidad Nacional de Chimborazo en el período 2014 – 2015*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador. Recuperado de: <http://bit.do/eRrQx>
- Pérez, J. y Merino, M. (2008). Development of creative thinking in youth work training. *Scientific Journals of Latin America*, 10(2), 41-42.
- Piguave, V. (2014). Importancia del desarrollo de la creatividad para los estudiantes de la carrera de Ingeniería Comercial desde el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Educación*, 23(44), 29-47.
- Piirto, J. (2004). *Understanding Creativity*. Arizona: Great Potential Press.
- Ricarte, M. (1999). Creatividad y comunicación persuasiva. *Revista digital Universitat Autònoma de Barcelona*, 3(8), 8-9.

- Rodríguez, M. y Fernández, J. (2000). *Creatividad para resolver problemas, Principios y Técnicas*. México: Pax.
- Rodríguez, M. (2003). *University Teaching: New modalities, new resources*. Chile: Alphabet.
- Rojas, M. (2017). *Prácticas pedagógicas de los docentes rurales con aula multigrados para el fortalecimiento del pensamiento creativo*. (Tesis de Maestría). Escuela de Ciencias de la Educación, Universidad ICESI, Santiago de Cali, Colombia. Recuperado de: <http://bit.do/eRrNf>
- Romo, M. (2000). *Psicología de la creatividad*. Barcelona: Paidós.
- Root-Bernstein, R. (2002). *El secreto de la creatividad*. Barcelona: Kairós.
- Sanches, M. (2009). *Estratégias de Ensino das Ciências Criatividade e Pensamento Crítico*. (Tesis doctoral). Universidad de Lisboa, Portugal. Recuperado de pt/.../1/ulfc095717_tm_Maria_Dulce_Sanches.pdf
- Sánchez, J. (2002). *Psicología de los grupos: Teorías, procesos y aplicaciones*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Sánchez, F. y Fiol, M. (2016). Creatividad Matemática: Momentos de insight en Estudiantes de 4° de ESO. *Redimant*, 5(1), 76-103.
- Sternberg, R. y Lubart, T. (1997). *Creativity in a conformist culture: A challenge to the masses*. Barcelona: Paidós.
- Sternberg, R. y Lubart, T. (1999). *Handbook of Creativity*. New York, United States: Cambridge University Press.
- Torre, S. (2003). *Dialogando con la creatividad: De la identificación a la creatividad paradójica*. Barcelona: Octaedro.

UNESCO. (2014). *Indicadores UNESCO de cultura para el Desarrollo*. Lima, Perú: UNESCO.

Williams, F. (2003). *Paquete de Valoración de la Creatividad CAP: Creativity Assessment Packet*. Madrid: Proed.

Yuste, C. (1993). *Creative thinking: In progresint: programs for the stimulation of intelligence skills*. Madrid: Cepe.

ANEXOS

Anexo 1:

Matriz de consistencia							
Título: El pensamiento creativo en estudiantes de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.							
Autor: Br. Betty Maribel Manchego Salas							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Organización de las variables				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable de trabajo: Pensamiento creativo				
Problema específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel/rango
¿Qué diferencias existen entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019?	Comparar las diferencias que existen entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019	Existen diferencias entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019	Flexibilidad	Variedad y tipo de ideas	1; 2	Ordinal nunca=1	Alto 27 - 35 Medio 17 – 26 Bajo 7 – 16
				Habilidad para cambiar categorías	3; 4		
				Desvíos en la dirección del pensamiento	5, 6, 7	A veces =3	
¿Qué diferencias existen entre la flexibilidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019?	Comparar las diferencias que existen entre la flexibilidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019	Existen diferencias entre la flexibilidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019	Originalidad	Respuestas inusuales	8	Casi siempre= 4	Alto 23 - 30 Medio 15 – 22 Bajo 6 – 14
				Ideas inteligentes	9; 10; 11	Siempre= 5	
				Producción fuera de lo obvio.	12; 13		
¿Qué diferencias existen entre la originalidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019?	Comparar las diferencias que existen entre la originalidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019	Existen diferencias entre la originalidad del pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019	Elaborativo	Entrelazar a partir de una idea simple una respuesta para hacerla más elegante	14; 15; 16	Siempre= 5	Alto 27 - 35 Medio 17 – 26 Bajo 7 – 16
				Embellecer a partir de una idea.	17; 18		
				Extenderse o expandirse a partir de cosas o ideas	19; 20		
¿Qué diferencias existen entre el pensamiento elaborativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019?	Comparar las diferencias que existen entre el pensamiento elaborativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019	Existen diferencias entre el pensamiento elaborativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019	Variables intervinientes:				
			Sexo	Masculino/femenino			
			Ciclo de estudio	III y IV ciclo			

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Nivel o alcance: Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, descriptivo-comparativo</p>	<p>100 estudiantes de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima</p>	<p>Variable de trabajo: Pensamiento creativo Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario sobre el Pensamiento creativo. Autor: Betty Maribel Manchego Salas. Año: 2019. Ámbito de aplicación: Estudiantes matriculados en Administración. Material: Hojas formato A-4.</p>	<p>Descriptiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Medidas de tendencia centra: media, mediana, moda ▪ Medidas de variabilidad. ▪ Tablas de contingencia. <p>Estadísticos de comparación:</p> <p>U de Mann Whitney</p>

Anexo 2: Instrumento: Cuestionario

CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CREATIVO

Deborah Manuel Gamarra (2017)

Adaptación: Betty Manchego

Edad: _____ años.

Género: Masculino () Femenino ()

Ciclo: _____

Instrucciones:

Marque con una “X”, la valoración que considere la adecuada o percibe en el proceso de su formación profesional en la Escuela de Administración; para la cual tenga en cuenta la siguiente puntuación del 1 al 5 (Escala tipo Likert):

(1 no me identifico en nada, 5 me identifico al máximo)

1	2	3	4	5
N	CN	AV	CS	S
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Nº	Ítem	N (1)	CN (2)	AV (3)	CS (4)	S (5)
1	Expresa sus ideas en la elaboración de una actividad en el aula.					
2	Analiza varias ideas con frecuencia y no se conforma con una sola opción.					
3	Inventa nuevos objetos con diferentes materiales concretos.					
4	Cambia de sentimiento (emoción) de acuerdo al momento.					
5	Acepta en la actividad de grupo lo que dicen sus compañeros.					
6	Es una persona práctica, que disfruta viendo resultados concretos.					
7	Es consciente de sus puntos débiles y de sus puntos fuertes.					
8	Suele plantear ideas que son diferentes de los demás compañeros.					
9	Con frecuencia argumenta cada idea que plantea.					
10	Crea trabajos libres, de acuerdo a lo que se indica.					
11	Presenta ideas nuevas, en diferentes situaciones a realizar en el aula.					
12	Realiza actividades innovadoras en la clase.					
13	Crea sus propias dinámicas en sus momentos de recreación.					
14	Elabora organizadores de conocimiento.					
15	Elabora interpretaciones de los casos planteados.					
16	Es capaz de transformar una idea absurda en algo que tenga sentido.					
17	Elabora representaciones adecuadas para la solución de un problema.					
18	Elabora gráficos de los temas tratados.					
19	Inventa frases a partir de una palabra dada.					
20	Elabora conclusiones adecuadas al tema tratado.					

Anexo 3: Validación de instrumentos de medición, experto 1



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): DRS. MARITZA ROSALES SÁNCHEZ.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Postgrado con mención en **DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la UCV, en la sede SJLpromoción 2019aula 409 B, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optar el grado de Magíster.

El título del proyecto de investigación es: **EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ. LIMA. 2019**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Betty Maribel Manchego Salas

D.N.I: 40757400



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "PENSAMIENTO CREATIVO"

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
I. FLEXIBILIDAD								
1	Expresa sus ideas en la elaboración de una actividad en el aula.	✓		✓		✓		
2	Analiza varias ideas con frecuencia y no se conforma con una sola opción.	✓		✓		✓		
3	Inventa nuevos objetos con diferentes materiales concretos.	✓		✓		✓		
4	Cambia de sentimiento (emoción) de acuerdo al momento.	✓		✓		✓		
5	Acepta en la actividad de grupo lo que dicen sus compañeros.	✓		✓		✓		
6	Es una persona práctica, que disfruta viendo resultados concretos.	✓		✓		✓		
7	Es consciente de sus puntos débiles y de sus puntos fuertes.	✓		✓		✓		
II. ORIGINALIDAD								
8	Suele plantear ideas que son diferentes de los demás compañeros.	✓		✓		✓		
9	Con frecuencia argumenta cada idea que plantea.	✓		✓		✓		
10	Crea trabajos libres, de acuerdo a lo que se indica.	✓		✓		✓		
11	Presenta ideas nuevas, en diferentes situaciones a realizar en el aula.	✓		✓		✓		
12	Realiza actividades innovadoras en la clase.	✓		✓		✓		
13	Crea sus propias dinámicas en sus momentos de recreación.	✓		✓		✓		
III. ELABORATIVO								
14	Elabora organizadores de conocimiento.	✓		✓		✓		
15	Elabora interpretaciones de los casos planteados.	✓		✓		✓		
16	Es capaz de transformar una idea absurda en algo que tenga sentido.	✓		✓		✓		
17	Elabora representaciones adecuadas para la solución de un problema.	✓		✓		✓		
18	Elabora gráficos de los temas tratados.	✓		✓		✓		
19	Inventa frases a partir de una palabra dada.	✓		✓		✓		
20	Elabora conclusiones adecuadas al tema tratado.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable por tener suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Dra. Maritza Rojas Sánchez DNI: 08438782

Especialidad del validador: Gestión Educativa

22 de junio del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 4: Validación de instrumentos de medición, experto 2



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr. José Luis Valdez Asto.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Postgrado con mención en **DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la UCV, en la sede SJLpromoción 2019aula 409 B, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optar el grado de Magíster.

El título del proyecto de investigación es: **EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ. LIMA. 2019**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Betty Maribel Manchego Salas

D.N.I: 40757400

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
"PENSAMIENTO CREATIVO"

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
I. FLEXIBILIDAD								
1	Expresa sus ideas en la elaboración de una actividad en el aula.	✓		✓		✓		
2	Analiza varias ideas con frecuencia y no se conforma con una sola opción.	✓		✓		✓		
3	Inventa nuevos objetos con diferentes materiales concretos.	✓		✓		✓		
4	Cambia de sentimiento (emoción) de acuerdo al momento.	✓		✓		✓		
5	Acepta en la actividad de grupo lo que dicen sus compañeros.	✓		✓		✓		
6	Es una persona práctica, que disfruta viendo resultados concretos.	✓		✓		✓		
7	Es consciente de sus puntos débiles y de sus puntos fuertes.	✓		✓		✓		
II. ORIGINALIDAD								
8	Suele plantear ideas que son diferentes de los demás compañeros.	✓		✓		✓		
9	Con frecuencia argumenta cada idea que plantea.	✓		✓		✓		
10	Crea trabajos libres, de acuerdo a lo que se indica.	✓		✓		✓		
11	Presenta ideas nuevas, en diferentes situaciones a realizar en el aula.	✓		✓		✓		
12	Realiza actividades innovadoras en la clase.	✓		✓		✓		
13	Crea sus propias dinámicas en sus momentos de recreación.	✓		✓		✓		
III. ELABORATIVO								
14	Elabora organizadores de conocimiento.	✓		✓		✓		
15	Elabora interpretaciones de los casos planteados.	✓		✓		✓		
16	Es capaz de transformar una idea absurda en algo que tenga sentido.	✓		✓		✓		
17	Elabora representaciones adecuadas para la solución de un problema.	✓		✓		✓		
18	Elabora gráficos de los temas tratados.	✓		✓		✓		
19	Inventa frases a partir de una palabra dada.	✓		✓		✓		
20	Elabora conclusiones adecuadas al tema tratado.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Jose Luis Valdez Asto

DNI:

06993871

Especialidad del validador:

Doctor en Ciencias de la Educación

22 de Junio del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA POSTGRADO

Dr. JOSE LUIS VALDEZ ASTO
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Validación de instrumentos de medición, experto 3



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mgtr. ROMMEL LIZANDRO CRISPIN.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Postgrado con mención en **DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la UCV, en la sede SJLpromoción 2019aula 409 B, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optar el grado de Magíster.

El título del proyecto de investigación es: **EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ. LIMA. 2019**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Betty Maribel Manchego Salas

D.N.I: 40757400

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
 "PENSAMIENTO CREATIVO"**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
I. FLEXIBILIDAD								
1	Expresa sus ideas en la elaboración de una actividad en el aula.	/		/		/		
2	Con frecuencia analiza varias ideas y no se conforma con una sola.	/		/		/		
3	Con diferentes materiales concretos inventa nuevos objetos.	/		/		/		
4	Cambia de sentimiento (emoción) de acuerdo al momento.	/		/		/		
5	Acepta en la actividad de grupo lo que dicen sus compañeros.	/		/		/		
6	Es una persona práctica, que disfruta viendo resultados concretos.	/		/		/		
7	Es consciente de sus puntos débiles y de sus puntos fuertes.	/		/		/		
II. ORIGINALIDAD								
8	Suele plantear ideas que son diferentes de los demás compañeros.	/		/		/		
9	Con frecuencia argumenta cada idea que plantea.	/		/		/		
10	Crea trabajos libres, de acuerdo a lo que se indica.	/		/		/		
11	Presenta ideas nuevas, en diferentes situaciones a realizar en el aula.	/		/		/		
12	Realiza actividades innovadoras en la clase.	/		/		/		
13	Crea sus propias dinámicas en sus momentos de recreación.	/		/		/		
III. ELABORATIVO								
14	Elabora organizadores de conocimiento.	/		/		/		
15	Elabora interpretaciones de los casos planteados.	/		/		/		
16	Es capaz de transformar una idea absurda en algo que tenga sentido.	/		/		/		
17	Elabora representaciones adecuadas para la solución de un problema.	/		/		/		
18	Elabora gráficos de los temas tratados.	/		/		/		
19	Inventa frases a partir de una palabra dada.	/		/		/		
20	Elabora conclusiones adecuadas al tema tratado.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia.
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: LINDURO ERISPIN ROMERO. DNI: 09574022

Especialidad del validador: DIDACTICA - GESTION EDUCATIVA

... 22 ... de JUNIO del 2019.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 6: Carta de presentación para aplicar instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 25 de junio de 2019

Carta P.974 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Marianella Díaz Bracamonte
Universidad Autónoma del Perú.

ATENCIÓN:

Directora de la Escuela de Administración

Asunto: Carta de Presentación del estudiante BETTY MARIBEL MANCHEGO SALAS

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a BETTY MARIBEL MANCHEGO SALAS identificado(a) con DNI N.º 40757400 y código de matrícula N.º 7000814923; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ. LIMA. 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Dr. Raul Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 7: Aceptación de la solicitud



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 25 de junio de 2019

Carta P.974 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Marianella Díaz Bracamonte
Universidad Autónoma del Perú.

ATENCIÓN:

Directora de la Escuela de Administración

Asunto: Carta de Presentación del estudiante BETTY MARIBEL MANCHEGO SALAS

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **BETTY MARIBEL MANCHEGO SALAS** identificado(a) con DNI N.° **40757400** y código de matrícula N.° **7000814923**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ. LIMA. 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado
JEFE DE UNIDAD DE
FILIAL LIMA – CAMP



Se acepta la realización
de los encuestas en la
institución

LIMA NORTE Av. Aviación 15100, San Juan de Dios, Lima 15000
LIMA ESTE Av. San Juan de Dios 15100, San Juan de Dios, Lima 15000
ATA Carretera Panamericana S/N, San Juan de Dios, Lima 15000
CALLAO Carretera Panamericana S/N, San Juan de Dios, Lima 15000

Anexo 8: Data del SPSS Versión 22

Resultado1 (2).spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Pruebas NPar
 - Títulos
 - Notas
 - Conjunto de da
 - Prueba de Man
 - Títulos
 - Rangos
 - Estadistic
- Logaritmo
- Pruebas NPar
 - Títulos
 - Notas
 - Prueba de Man
 - Títulos
 - Rangos
 - Estadistic
- Logaritmo
- Pruebas NPar
 - Títulos
 - Notas
 - Prueba de Man
 - Títulos
 - Rangos
 - Estadistic
- Logaritmo
- Pruebas NPar
 - Títulos
 - Notas
 - Prueba de Man
 - Títulos
 - Rangos
 - Estadistic

NEAR TESTS
/M-W= VAR00002 BY Grupos(1 2)
/MISSING ANALYSIS.

Pruebas NPar

[Conjunto_de_datos0]

Prueba de Mann-Whitney

Rangos

Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
VAR00002 III ciclo	61	56,16	3425,50
IV ciclo	39	41,65	1624,50
Total	100		

Estadísticos de prueba^a

	VAR00002
U de Mann-Whitney	844,500
W de Wilcoxon	1624,500
Z	-2,441
Sig. asintótica (bilateral)	,015

a. Variable de agrupación: Grupos

NEAR TESTS
/M-W= VAR00003 BY Grupos(1 2)
/MISSING ANALYSIS.

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Sin titulo1 (2).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 9 de 9 variables

	Grupos	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	V	D1	D2	D3	var	var	var	var	var	var
1	2	63	21	19	23	2	2	2	2						
2	2	46	18	17	11	1	2	2	1						
3	2	69	23	22	24	2	2	2	2						
4	2	39	14	11	14	1	1	1	1						
5	2	61	22	17	22	2	2	2	2						
6	1	80	28	26	26	3	3	3	2						
7	2	54	25	15	14	2	2	2	1						
8	2	44	11	15	18	1	1	2	2						
9	2	57	19	17	21	2	2	2	2						
10	2	59	21	17	21	2	2	2	2						
11	2	80	29	25	26	3	3	3	2						
12	2	68	25	19	24	2	2	2	2						
13	2	48	17	14	17	2	2	1	2						
14	2	79	30	22	27	3	3	2	3						
15	1	93	33	27	33	3	3	3	3						
16	1	87	33	25	29	3	3	3	3						
17	1	75	25	25	25	3	2	3	2						
18	1	80	28	26	26	3	3	3	2						
19	1	82	29	25	28	3	3	3	3						
20	2	72	25	24	23	2	2	3	2						
21	2	72	25	22	25	2	2	2	2						
22	2	72	25	22	25	2	2	2	2						
23	2	76	27	24	25	3	3	3	2						

Vista de datos Vista de variables

Ve a Configuración para activar Windows.

M	1	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
M	1	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4
F	1	5	5	4	5	4	5	4	2	1	2	2	3	2	4	3	2	4	2	4	2
M	1	2	3	4	5	2	3	4	2	3	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
M	1	1	2	3	3	4	4	4	3	3	4	5	4	3	2	5	4	2	3	4	5
M	1	3	4	3	2	4	3	4	2	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	2	3
M	2	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4
F	2	3	4	2	4	5	5	5	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	2	4
M	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4
M	1	3	3	3	4	3	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
M	1	2	3	2	2	5	4	3	3	4	1	2	2	3	5	1	3	4	3	2	2
M	1	3	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	5	5	5	4	4	4	3	4
M	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
F	1	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4
F	1	5	3	1	4	5	3	5	3	4	2	3	1	2	3	3	3	2	1	1	3
F	1	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
M	1	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
M	1	4	5	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4
F	1	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3
M	1	4	4	3	3	4	4	5	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3
F	2	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4
M	2	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4
F	1	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4
F	1	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4
F	1	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
M	1	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4
M	1	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3
M	1	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3
M	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4
M	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4
M	1	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4
M	1	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4
F	2	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3

Anexo 10

Artículo Científico

El pensamiento creativo en estudiantes de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

Br. Betty Maribel Manchego Salas

maribell_3000@hotmail.com

Universidad César Vallejo

Docencia Universitaria

Resumen

La presente investigación surgió ante el siguiente problema ¿Qué diferencias existen entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019? El objetivo del presente estudio fue comparar las diferencias que existen entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019. La investigación es de tipo básica, de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, transversal, descriptivo-comparativo. Se trabajó con 2 muestras, siendo éstas no probabilísticas por conveniencia o intencional. Muestra 1 conformada por los alumnos del III ciclo de administración y la muestra 2 conformada por los alumnos del IV ciclo de administración de una universidad particular, de los cuales se recogió los datos, siendo estos procesados en el software SPSS 22. Los análisis se realizaron con un nivel de significancia estadística de $p < .05$ y son los siguientes: Agrupación por niveles o categorías de los datos de la variable, para su correspondiente análisis descriptivo. Asimismo, se realizó la prueba de normalidad para conocer la distribución de los datos, y de esta manera utilizar pruebas paramétricas y no paramétricas. Como resultado de la prueba U de Mann Whitney indican la existencia de diferencias significativas en los niveles del pensamiento creativo entre los grupos de estudio. Por lo tanto, se observan diferencias altamente significativas ($z = -3,809$, $p < 0.05$) a favor de los estudiantes del III ciclo, porque su rango promedio es (58,18) mayor al de los estudiantes del IV ciclo (38,49). Rechazándose por lo tanto la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna.

Palabras clave: Pensamiento creativo, flexibilidad, originalidad, elaboración.

Abstract

The present investigation arose from the following problem: What differences exist between the creative thinking of the students of the III cycle and those of the IV cycle of the school of administration of the Autonomous University of Peru. Lima. 2019? The objective of this study was to compare the differences between the creative thinking of the students of the III cycle and those of the IV cycle of the school of administration of the Autonomous University of Peru. Lima. 2019. The research is of a basic type, with a quantitative approach and a non-experimental, transversal, descriptive-comparative design. We worked with 2 samples, these being non-probabilistic for convenience or intentional. Sample 1 formed by the students of the III cycle of administration and sample 2 formed by the students of the IV cycle of administration of a particular university, from which the data were collected, these being processed in the SPSS 22 software. The analyzes were performed with a level of statistical significance of $p < .05$ and they are the following: Grouping by levels or categories of the data of the variable, for its corresponding descriptive analysis. Likewise, the normality test was performed to know the distribution of the data, and thus use parametric and non-parametric tests. As a result of the Mann Whitney U test they indicate the existence of significant differences in the levels of creative thinking between the study groups. Therefore, highly significant differences ($z = -3,809$, $p < 0.05$) are observed in favor of the students of the III cycle, because their average rank is (58.18) greater than that of the students of the IV cycle (38.49). Therefore rejecting the null hypothesis, accepting the alternate hypothesis.

Keywords: Creative thinking, flexibility, originality, elaboration.

Introducción

La presente investigación titulada el pensamiento creativo en estudiantes de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019, responde a la problemática de las actuales tendencias que se vienen gestando en la educación superior, así como sus reformas para un aprendizaje constructivista, en el cual el eje central sea el mismo estudiante.

A nivel internacional, la comunidad educativa está investigando nuevas maneras para que el estudiante desarrolle el pensamiento creativo, siendo esta una herramienta fundamental para el éxito académico y profesional, según Piguave (2014) pretende que la educación sea bajo los criterios holísticos y competitivos, siendo un modelo único en el futuro.

En Latinoamérica, se vienen desarrollando y aplicando formas de enseñanza que aumenten el lado humanista y social de su población, en los países de Colombia, Chile y México por medio de estrategias didácticas que motiven al trabajo en equipo, al conocimiento científico, y las múltiples formas de pensamiento utilizadas por el docente y sus estudiantes; por ello según Martínez (2015) es indispensable que la misma sociedad establezca como objetivo principal el desarrollar los múltiples pensamientos de manera científica y conscientemente.

Asimismo, la Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Unesco (2014) presentó un estudio en el cual la creatividad en el ámbito universitario está comprobada que aumenta el rendimiento de los alumnos.

Mientras tanto en Perú, se presentan índices negativos por la ausencia de estrategias educativas en varias regiones del país.

A nivel local, tradicionalmente la creatividad y el pensamiento creativo han sido consideradas aspectos significativos sobre todo cuando esta última era abordada desde su carácter disciplinar (Sánchez y Fiol, 2016), sin embargo, desde que la enseñanza es realizada bajo el enfoque por competencias, su desarrollo se centró en las capacidades de resolución de problemas en vista que se consideró que esa capacidad era la que aproxima al estudiante con el mundo real y brinda utilidad al conocimiento.

La Escuela en estudio, al igual de otras instituciones superiores, denota las serias dificultades que presentan los estudiantes para resolver problemas académicos en las diversas asignaturas y de la vida cotidiana, aplicación de estrategias de manera creativa. Por otro lado, se ha observado que se está dando poco énfasis al desarrollo del pensamiento creativo del estudiante, en vista que las tendencias actuales es abordar, solo desde su ámbito disciplinar, dejando de lado la imaginación, la inventiva, la intuición, y la emocionalidad propios del pensamiento creativo. Esta realidad permite describir y

comparar el pensamiento creativo de los estudiantes de la escuela de administración de la universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

Los trabajos previos de la actual investigación a nivel internacional y nacional son detallados a continuación.

Águila (2014) en su tesis doctoral, titulada *Habilidades y estrategias para el desarrollo del Pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora*. El trabajo responde al problema de la ausencia de respuestas creativas de los estudiantes. Concluye que para mejorar las habilidades de pensamiento crítico y creativo es importante cambiar las estrategias de enseñanza-aprendizaje.

Del Rosario (2018) en su tesis de maestría, titulada *Influencia de las técnicas de producción de ideas para mejorar el pensamiento creativo en los estudiantes de Medicina de la Universidad Alas Peruanas*. El trabajo responde al problema del bajo desarrollo de pensamiento creativo en base a las dimensiones de fluidez, flexibilidad, originalidad y elaborativo. Concluye que las técnicas de producción de ideas influyen significativamente en el pensamiento creativo.

La variable de investigación, es denominado el pensamiento creativo, el cual es denominado como tal por primera vez por Gardner (1995) en su teoría de las inteligencias múltiples, donde infiere que las personas creativas están constantemente pensando en si algo tiene sentido y buscando soluciones a problemas.

Según Sanches (2009) quien se basó en Gardner, el pensamiento creativo lo tienen todas las personas, pero su nivel de desarrollo es en distintos grados, esta creatividad tiene por características la flexibilidad, la originalidad y su elaboración, siendo estas cualidades importantes para el éxito profesional, académico y personal del sujeto.

Según Gardner (1995) las personas no son creativas del todo, sino que tienden a direccionar esa creatividad a un campo determinado, pudiendo solucionar problemas de manera ingeniosa y original, pero en un área en particular. Este concepto en un futuro abrió paso para las teorías de las inteligencias múltiples.

A esto, se infiere que el campo de la creatividad e imaginación es un potencial importante en el ser humano, en el cual existe en todas las materias de estudio, y la docencia no es ajena a esta. Es por ello que Ballester (2002) menciona que el docente tiene que ser creativo para saber potenciar los conocimientos de sus estudiantes.

La creatividad en la enseñanza universitaria, según Rodríguez (2003) la enseñanza actual en la educación universitaria, está siendo afectada e influenciada por los cambios tecnológicos, pedagógicos, la globalización, redes sociales y el conocimiento científico, en donde los docentes como los estudiantes deben de adquirir estrategias creativas para afrontar estas adaptaciones necesarias.

Guilford (1967) empleó por primera vez el término “creatividad”, y la definió como una manera en que un individuo pueda expresarse de forma innovadora buscando una solución, siendo flexible, original y elaborativo, estas tres cualidades generarán un pensamiento divergente y único en cada ser humano.

La creatividad es una condición que tiene relación con la motivación, de acuerdo a Amabile, Hennessey y Grossman (1986) nos refieren que el factor que motiva a la causa de cimentación de problemas es superior cuando éstos se relacionan con los intereses de las personas.

Según Sanches (2009) el pensamiento creativo presenta como dimensiones a la flexibilidad, originalidad y elaborativo, el cual se enuncian a continuación.

La flexibilidad, donde Sanches (2009) postula que la persona es flexible cuando es capaz para adaptarse a otros, aceptando la opinión e ideas de otras personas, siendo un ser tolerante y flexible, permitiendo la posibilidad de que se generen distintas soluciones ante un mismo problema.

La flexibilidad se caracteriza por la capacidad que tiene una persona para adaptarse a los diferentes cambios que se puedan generar en el contexto donde se encuentra, asimismo esto se reflejará en la forma diferente de actuar de lo habitual (Naranjo, 2014).

Por ende, se infiere que la flexibilidad es la habilidad que tiene el individuo para adaptarse a nuevas situaciones, pudiendo ser espontánea (improvisa con rapidez la

respuesta que quiere dar el sujeto), o adaptativa (cambia el planteamiento o estrategia de solución en base a los factores previos).

La originalidad, es una de las características más innovadoras de la creatividad según Sanches (2009) es un componente que no todos llegan a desarrollar, por ser de mayor complejidad al crear ideas nuevas e inteligentes. El sujeto por lo general ve las cosas de otra manera, siendo ingenioso y novedoso.

Es en esta dimensión donde sobresalen los estudiantes, trabajadores o empresas que cuentan con esta cualidad en la actualidad, por ser un eje clave para la supervivencia al estar en un mundo altamente competitivo.

Cuando se refiere a la importancia de la originalidad en la persona se tiene en claro que esta radica como el recurso que tiene el hombre para desenvolverse en su medio, la originalidad se relaciona con la evolución debido a que las personas están en el paso de mejora en base a las diversas actividades que se ejecutan con relación a la creación y descubrimientos (López,2009).

Por último, lo elaborativo, para Sanches (2009) consiste en agregar detalles nuevos a ideas existentes, creando un elemento mejorado. Esta práctica se sustenta cuando aparecen nuevos conocimientos o datos, aumentando la complejidad y embelleciendo las ideas, siendo un método muy utilizado en el mundo.

La investigación aumentará los estudios teóricos sobre el concepto de pensamiento creativo que existe en el Perú. En la práctica, se justificará las cualidades del pensamiento creativo, y su relevancia que tiene en el sector educativo universitario, mejorando las cualidades y habilidades de los alumnos para concebir ideas innovadoras, gracias a la práctica.

Metodología

Se medirá las diferencias que existen entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo, siendo una tesis de enfoque cuantitativo, en el cual el instrumento aplicado fue validado ante el juicio o criterio de expertos y para demostrar su confiabilidad se utilizó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, bajo las normas impartidas por la Universidad César Vallejo, permitiendo que dicho instrumento sea utilizado en trabajos de investigación en dicha universidad y en otras instituciones educativas, proponiendo nuevos métodos para la recolección de datos y generando conocimiento válido y confiable. Se trabajó con 2 muestras, siendo éstas no probabilísticas por conveniencia o intencional. Muestra 1 conformada por los alumnos del III ciclo de administración y la muestra 2 conformada por los alumnos del IV ciclo de administración de una universidad particular, de los cuales se recogió los datos, siendo estos procesados en el software SPSS 22.

Los análisis se realizaron con un nivel de significancia estadística de $p < .05$ y son los siguientes: Agrupación por niveles o categorías de los datos de la variable, para su correspondiente análisis descriptivo. Asimismo, se realizó la prueba de normalidad para conocer la distribución de los datos, y de esta manera utilizar pruebas paramétricas y no paramétricas. Como resultado de la prueba U de Mann Whitney indican la existencia de diferencias significativas en los niveles del pensamiento creativo entre los grupos de estudio. Por lo tanto, se observan diferencias altamente significativas ($z = -3,809$, $p < 0.05$) a favor de los estudiantes del III ciclo, porque su rango promedio es (58,18) mayor al de los estudiantes del IV ciclo (38,49). Rechazándose por lo tanto la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna.

Resultados

Tabla 14

Diferencia de rangos en los dos grupos

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pensamiento creativo	III ciclo	61	58,18	3549,00
	IV ciclo	39	38,49	1501,50
	Total	100		

Nota: Elaboración propia.

Tabla 15

Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes^a

	Pensamiento creativo
U de Mann-Whitney	721,000
Z	-3,809
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Nota: Elaboración propia.

Las tablas 14 y 15 presentan la comparación entre los estudiantes del III ciclo y el IV ciclo, los resultados de la prueba U de Mann Whitney indican la existencia de diferencias significativas en los niveles del pensamiento creativo entre los grupos de estudio. Observándose diferencias altamente significativas ($z = -3,809$, $p < 0.05$) a favor de los estudiantes del III ciclo, siendo su rango promedio es (58,18) mayor al de los estudiantes del IV ciclo (38,49).

Sobre la base de los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna.

Discusión

Luego del análisis de los resultados se logra hallar que existen diferencias entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de la Universidad en estudio. Existen diferencias altamente significativas ($z = -3,809$, $p < 0.05$) a favor de los estudiantes del III ciclo, porque su rango promedio es (58,18) mayor al de los estudiantes del IV ciclo (38,49), al respecto se hallaron resultados en la tesis de Del Rosario (2018) su investigación responde al problema del bajo desarrollo de pensamiento creativo en base a las dimensiones de fluidez, flexibilidad, originalidad y elaborativo. Se concluye que las técnicas de producción de ideas influyen de manera significativa en el pensamiento creativo, y en base a las nuevas metodologías aplicadas a los estudiantes durante siete semanas en quince talleres, se pudo observar la mejoría al desarrollar su nivel de pensamiento original y elaborativo.

Conclusiones

Existen diferencias entre el pensamiento creativo de los estudiantes del III ciclo y los del IV ciclo de la escuela de administración de dicha universidad. Existen diferencias altamente significativas ($z = -3,809$, $p < 0.05$) a favor de los estudiantes del III ciclo, porque su rango promedio es (58,18) mayor al de los estudiantes del IV ciclo (38,49).

Recomendaciones

Se sugiere a las autoridades académicas de la Universidad en estudio, así como de otras universidades que incorporen dentro de las asignaturas de la malla curricular, el componente pensamiento creativo, a fin de que los docentes desarrollen actividades para promover, la invención, el arte, la apertura, la fantasía e imaginación y los juegos intelectuales, ya que ello se relaciona con una mayor capacidad para el éxito académico y profesional.

Referencias

- Águila, E. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del Pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora*. (Tesis doctoral). Universidad de Extremadura, España. Recuperado de: <http://bit.do/eRrjv>
- Amabile, T., Hennessey, B. y Grossman, B. (1986). Social influence on creativity: The effects of contracted-for reward. *Journal of personality and social Psychology*, 7(4), 69-73.
- Ballester, A. (2002). *How to make meaningful learning in the classroom*. Spain: Antoni Vallester Vallori.
- Del Rosario, I. (2018). *Influencia de las técnicas de producción de ideas para mejorar el pensamiento creativo en los estudiantes de la Escuela de Medicina de la Universidad Alas Peruanas*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: <http://bit.do/eRrik>
- Gardner, H. (1995). *Creative Minds: An Anatomy of Human Creativity*. Barcelona: Paidós.
- Guilford, J. (1967). *The nature of human intelligence*. Buenos Aires: Paidós.

- López, E. (2009). *Interpersonal relationships and the problem of rejection*. Madrid: Psychology Educational.
- Martínez, B. (2015). Taller para desarrollar la creatividad. *Revista digital Universidad Politécnica de Valencia*, 6(4), 15-17.
- MINEDU (2017). Ministerio de Educación. Perú.
- Naranjo, C. (2014). *Creaty relationships*. Recuperado de: <http://bit.do/eWnW8>
- Piguave, V. (2014). Importancia del desarrollo de la creatividad para los estudiantes de la carrera de Ingeniería Comercial desde el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Educación*, 23(44), 29-47.
- Rodríguez, M. (2003). *University Teaching: New modalities, new resources*. Chile: Alphabet.
- Sanches, M. (2009). *Estratégias de Ensino das Ciências Criatividade e Pensamento Crítico*. (Tesis doctoral). Universidad de Lisboa, Portugal. Recuperado de pt/.../1/ulfc095717_tm_Maria_Dulce_Sanches.pdf
- Sánchez, F. y Fiol, M. (2016). Creatividad Matemática: Momentos de insight en Estudiantes de 4° de ESO. *Redimant*, 5(1), 76-103.
- UNESCO. (2014). *Indicadores UNESCO de cultura para el Desarrollo*. Lima, Perú: UNESCO.



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2018
Página : 1 de 1

Yo, Karlo Ginno Quiñones Castillo, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "El pensamiento creativo en estudiantes de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.", de la estudiante Betty Maribel Manchego Salas, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de diciembre del 2019

Firma

Mgtr. Karlo Ginno Quiñones Castillo

DNI: 09796313

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Vicerectorado de Investigación

Resumen de coincidencias

21 %

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	9 %
2	repositorio.ucy.edu.pe Fuente de Internet	7 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	Entregado a Tecsup Trabajo del estudiante	1 %
7	www.repositorioacade... Fuente de Internet	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

El pensamiento creativo en estudiantes de la escuela de administración de la
Universidad Autónoma del Perú, Lima, 2019.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Docencia Universitaria

AUTOR:
Dij Betty Maribel Manchego Salas
(ORCID: 0000-0001-9929-7665)

ASESOR:
Miguel Kuflo Glano Quilones Castillo
(ORCID: 0000-0002-2760-6294)

COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN
CAMPUS LIMA ESTE
POSGRADO

G. Quilones

Yo Betty Maribel Manchego Salas, identificada con DNI N° 40757400, egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "El pensamiento creativo en estudiantes de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 40757400

FECHA: 13 de Diciembre del 2019

			
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsible del SGC
			
		VICERECTORADO DE INVESTIGACION	VICERECTORADO DE INVESTIGACION



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:
BETTY MARIBEL MANCHEGO SALAS

INFORME TÍTULADO: El pensamiento creativo en estudiantes de la escuela de administración de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: Maestra en Docencia Universitaria.

SUSTENTADO EN FECHA: 09 de Setiembre del 2019.

NOTA O MENCIÓN: 14



PRIMERO DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN