



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométrica del Inventario Sexismo Ambivalente en  
Estudiantes en una universidad del distrito Nuevo Chimbote

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada En Psicología

AUTORAS:

Calixto Velásquez, Zully Karina (ORCID: 0000-0002-1946-752X)

Rodríguez Bobadilla, Edith (ORCID: 0000-0001-5545-9132)

ASESOR:

Dr. NOÉ GRIJALVA, Hugo Martin (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

CHIMBOTE - PERÚ

2019

## **Dedicatoria**

A nuestro Señor Jesucristo por darnos la fortaleza para seguir alcanzando nuestros objetivos a pesar de las adversidades, gracias por regalarnos sabiduría e inteligencia para guiar nuestro camino, sabemos que sin Él no hubiera sido posible este logro.

A nuestros familiares, quienes a pesar de encontrarse delicadas de salud son un apoyo incondicional para nuestra carrera profesional, y en todas las áreas de nuestras vidas.

*Zully - Edith*

## **Agradecimiento**

El agradecimiento al Dr. Noé Martín Grijalva, asesor de tesis quien comparte sus conocimientos, su amabilidad, comprensión y amistad; siendo nuestro guía y orientador en el proceso de aprendizaje en la elaboración y desarrollo de nuestro proyecto e informe de tesis, para ser profesionales competentes y con buena calidad humana.

A los docentes de la universidad de cesar vallejo por brindarnos su apoyo y ser los entes participativos en nuestra formación profesional, así mismo a toda la plana Vallejana quienes contribuyeron de forma directa e indirecta para la culminación de nuestra carrera.

*Las autoras*

## Página del jurado

|  |                                       |   |
|--|---------------------------------------|---|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CÉSAR VALLEJO | <b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b> | Código : F07-PP-PR-02.02<br>Versión : 09<br>Fecha : 23-03-2018<br>Página : 1 de 1 |
|--|---------------------------------------|---|

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a)..... Calixto Velásquez, Zully Karina.....

cuyo título es: Propiedades psicométricas del Inventario  
Secsimo Amivalante en estudiantes en una  
universidad del distrito Nuevo Chimbote  
.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número)  
Trece.....(letras).

Chimbote,.....12.....de.....09.....del 20..19

  
.....  
PRESIDENTE (A)

Dr. NOE GRIJALVA, MARTIN

  
.....  
SECRETARIO (A)

Mgtr. GUTIERREZ CAMPOS, Roció

  
.....  
VOCAL

Mgtr. PONTE PAREDES, Wilvelder

|         |                            |        |   |        |           |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|

## Página del Jurado

|  |                                       |   |
|--|---------------------------------------|---|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CÉSAR VALLEJO | <b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b> | Código : F07-PP-PR-02.02<br>Versión : 09<br>Fecha : 23-03-2018<br>Página : 1 de 1 |
|--|---------------------------------------|---|

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) Rodriguez Bobacilla, Edith

cuyo título es: Propiedades psicométrica del Inventario

Seximo Ambivalente en estudiantes en una

Universidad del distrito Nuevo Chimbote.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por

el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)

dieciseis (letras).

Chimbote, 12 de 09 del 2019



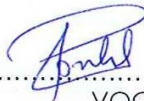
PRÉSIDENTE (A)

Dr. NOE GRIJALVA, MARTIN



SECRETARIO (A)

Mgtr. GUTIERREZ CAMPOS, Roció



VOCAL

Mgtr. PONTE PAREDES, Wilvelder

|         |                            |        |   |        |           |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|

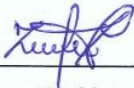
## **Declaratoria de Autenticidad**

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Calixto Velásquez Zully Karina con DNI N°40543041 y Rodríguez Bobadilla Edith con DNI N° 42368843, a efectos de cumplir con los artículos vigentes y modificados establecidas en la Resolución de Consejo Universitario N° 00200 – 2018/UCV. y al reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, de la Facultad de Humanidades, Escuela profesional de psicología, manifestamos y declaramos bajo juramento que toda la documentación que acompaña a la investigación es fehaciente y autentica; así mismo, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en el trabajo de investigación son originales, auténticas y veraces.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Chimbote, Agosto del 2019.



Calixto Velásquez Zully Karina



Rodríguez Bobadilla Edith

## **Presentación**

El trabajo realizado se basa en la validez y la confiabilidad del instrumento del sexismo ambivalente, Por lo que se llega a concebir dos corrientes dentro del sexismo ambivalente, como son el sexismo hostil y el sexismo benévolo, el sexismo hostil considerado como el viejo sexismo, donde hace referencia a una actitud de discriminación de replegarse al sexo opuesto por su condición de ser mujer; y por otro lado tenemos el sexismo benévolo como el sexismo nuevo, donde hace referencia a actitudes positivas y protectoras respecto a la mujer, viéndola como la persona indefensa, débil, por lo que es vista como algo estereotipado con roles establecidos como ser madres o esposas, los cuales deben cumplir como mujer.

Este trabajo está compuesto por la introducción, método, resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos, por lo que muestra una evidencia del trabajo realizado.

Asimismo dentro de la primera parte se encuentra la formulación del problema, los objetivos generales y específicos, los antecedentes y el marco teórico que fundamentan esta investigación;

La segunda parte está compuesta por el diseño de investigación la operacionalización de la variable (sexismo ambivalente), la población, muestra y muestreo, los criterios de inclusión y exclusión para elegir al grupo de estudio, las técnicas e instrumentos de correlación de datos, validez y confiabilidad, análisis de datos y los aspectos éticos.

La tercera parte de la investigación muestra el análisis descriptivo, análisis factorial confirmatorio, la consistencia interna. Y las siguientes partes encontramos cada uno de sus componentes de acuerdo a lo requerido.

## Índice

|   |      |
|---|------|
| Dedicatoria.....  | ii   |
| Agradecimiento.....   | iii  |
| Página del jurado.....  | iv   |
| Declaratoria de autenticidad.....   | vi   |
| Presentación.....   | vii  |
| Índice .....  | viii |
| Índice de tablas.....   | ix   |
| RESUMEN.....  | x    |
| ABSTRACT.....   | xi   |
| I. INTRODUCCIÓN.....  | 1    |
| II. MÉTODO.....   | 9    |
| 2.1 Diseño de investigación.....  | 9    |
| 2.2 Variable, Operacionalización.....   | 9    |
| 2.3 Población.....  | 9    |
| 2.4 Muestra.....  | 10   |
| 2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 10   |
| 2.6 Métodos de análisis de datos.....   | 11   |
| 2.7 Aspectos éticos.....  | 11   |
| III. RESULTADOS.....  | 12   |
| IV. DISCUSIÓN.....  | 16   |
| V. CONCLUSIONES.....  | 19   |
| VI. RECOMENDACIONES.....  | 20   |
| VII. REFERENCIAS.....   | 22   |
| ANEXOS .....  | 26   |



## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 Muestreo.....                         | 10 |
| Tabla 2 Análisis descriptivo.....             | 12 |
| Tabla 3 Análisis factorial confirmatorio..... | 13 |
| Tabla 4 Matriz de correlaciones.....          | 15 |
| Tabla 5 Análisis de consistencia interna..... | 16 |

## RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Inventario sexismo ambivalente en 354 estudiantes de 18 a 30 años de edad de una universidad del distrito de Nuevo Chimbote. Los resultados obtenidos evidencian para la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, en el modelo teórico reporta GFI=.91, SRMR=.095, NFI=.85, en el modelo re-especificado sin considerar el ítem 10, se obtuvo GFI=.91, SRMR=.095, NFI=.85, asimismo cargas factoriales estandarizadas  $>.40$ , covarianzas  $>.40$  y correlaciones policóricas  $<.85$ , de ajuste aceptable, asimismo en la confiabilidad por consistencia interna, el cual reporto el coeficiente omega, para el modelo teórico, en sexismo hostil=.78, sexismo benevolente=.78, en tanto la re-especificación, en sexismo hostil =.77, de fiabilidad aceptable, con un aporte a la práctica, metodología y teoría psicológica.

Palabras clave: Sexismo, Sexismo Ambivalente, sexismo hostil y sexismo benevolente.

## ABSTRACT

The following study had as a purpose to determine the psychometric properties of the Ambivalent sexism Inventory in 354 students aged 18 to 30 from a university in Nuevo Chimbote district. The results show us an evidence for construct validity through the confirmatory factorial analysis, in the theoretical model reports GFI = .91, SRMR = .095, NFI = .85, the re-specified model without considering the item 10, GFI was obtained = .91, SRMR = .095, NFI = .85, also the standardized factor loads > .40, covariances > .40 and polycorrelation correlations < .85, of acceptable adjustment, also in the reliability of internal consistency, which reported the coefficient Omega, for the theoretical model, in hostile sexism = .78, benevolent sexism = .78, while the re-specification, in hostile sexism = .77, of acceptable reliability, with a contribution to psychological practice, methodology and theory.

Keywords: Sexism, Ambivalent Sexism, hostile sexism and benevolent sexism.

## **I. INTRODUCCIÓN:**

El sexismo desde la antigüedad es vista como una actitud de discriminación que doblega y desvalora a las mujeres en los diversas actividades de su vida, minimizando la función que cumple la mujer dentro de su entorno familiar y social, a pesar de los progresos y logros alcanzados para disminuir la desigualdad que daña su libertad, dignidad, e integridad física y psicológica. (Velásquez 2003).

Según Glick y Fiske El Sexismo Ambivalente (SA, 1996), postula la existencia simultánea de actitudes positivas y negativas dirigidas a ambos géneros; se sabe que el sexismo se da en ambos géneros, en la actualidad esta problemática es más estudiada en relación con mujeres, debido a las desigualdades estructurales que este grupo enfrenta a nivel transcultural. El sexismo está asociado a creencias culturales y sociales que conllevan a prejuicios de inferioridad de la mujer en comparación con el varón, originando a una minimización de trato hacia el sexo opuesto, (Palacios y Rodríguez 2012).

En cuanto al género esto se refiere a las características psicosociales, rasgos, roles y conductas que se asignan diferencialmente al hombre y a la mujer y que son construidos socialmente tomando como bases las diferencias sexuales biológicas para así poder determinar los papeles que serán asignados a cada individuo (Murga 2017). Sin embargo, hay un aumento de mujeres en cargos de administrativos como: gerentes, legisladores y funcionarios, esto se centra en niveles bajos de la administración; siendo los varones quienes ocupan cargos de mayor complejidad, que la mujer, convirtiéndose en un problema de la edad contemporánea (Donado 2011).

El sexismo es una forma de discriminación, por lo que se observa como un acto de maltrato a la mujer. Cuando la violencia se sustenta desde la vista del sexismo, debe comprenderse al hombre como sexista, el varón sexista, quien la domina y la mujer quien se deja dominar, mencionado así, como acto de abuso, maltrato y violencia provocadas por ideas sexistas que validan la autoridad del varón hacia la mujer, catalogándolo como maltrato físico y psicológico hacia la mujer (De la Peña, Ramos, Luzón y Recio 2011).

Para los Latinoamericanos, el sexismo se manifiesta de diversas maneras, considerando a la mujer como el sexo débil, desvalorizándola y minimizándola en comparación al varón, creando en ellas sentimientos de inferioridad y baja autoestima, limitándola de esa manera como potencial humano (Sanín, 2016).

El Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable. (2018) reporta de enero a setiembre, 2641 víctimas de maltrato físico y psicológico contra la mujer peruana, identificada a través de la línea de orientación gratuita N° 100 y los medios de comunicación social, para luego ser transferidos al Centro de Emergencia de la Mujer (CEM). Los profesionales de las Servicio de Atención Urgente (SAU) intervienen donde se suocita la agresión que ocasiono daño a la víctima, verifica siempre y cuando sea necesario denunciar y gestionar los trámites correspondientes. Brindando un soporte psicológico, social y legal en caso se requiera.

De esta manera, el sexismo alejado de ser un prejuicio orientado a ambos géneros se refleja de dos maneras, antigua y tradicional, a través de expresiones y emociones hostiles. Correspondería a un constructo dividido en sexismo hostil y sexismo benévolo (SH, SB, Glick y Fiske 1996).

De acuerdo a lo reportado anteriormente, se tiene conocimiento que el sexismo afecta de manera persistente en nuestra sociedad, por lo que se toma en cuenta realizar estrategias que contrarresten el aumento de violencia en la actualidad, comenzando por la utilización de instrumentos que midan esta variable. Como el Inventario Sexismo Ambivalente (A.S. I) de Glick y Fiske (1996), adecuado al español por Espósito, Muya y Glick (1998), la versión en español de los 22 ítems del ASI mostró excelentes propiedades psicométricas, la sub escala de Sexismo Hostil (SH) obtuvo un Coeficiente Alpha de 0.89 y la sub escala de Sexismo Benévolo (SB) de 0.86. La fiabilidad del Inventario Sexismo Ambivalente (ASI) (total) fue de 0.90. Las correlaciones de todos los ítems con el total de la escala fueron siempre superiores a 0.40.

Visto en lo anterior, se pretende en esta investigación, trabajar con este inventario, para poder obtener un instrumento favorable y verídico que nos sirva para referenciar el grado de sexismo ambivalente en alumnos de las edades que oscilan entre 18 a 30 años de una universidad del distrito de Nuevo Chimbote.

Para fundamentar el trabajo de investigación se recopiló diversas fuentes de información de varios autores que sustentan que el inventario de sexismo ambivalente es un instrumento confiable como: Expósito, Moya y Glick en 1998, realizaron una investigación, que cumple significativamente los requerimientos fiables y válidos en el Sexismo Hostil (SH) con un Coeficiente Alpha de 0,89 y la sub escala de Sexismo Benévolo de 0,86. La fiabilidad total fue 0.90. Con un análisis factorial de ítems que supera a 0.40. Cruz, Zempoaltecatl y Correa en 2005, construyeron un instrumento a partir de las bases teóricas propuestas por Glick y Fiske en 1996, obteniendo unas alfas de cronbach en Sexismo Benévolo (SB) de 0.84, con una correlación Parsons entre los componentes del Sexismo Ambivalente (SA) favorables y aceptables. Según De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Rya (2008). Ejecuto una investigación que obtuvo una consistencia externa de 0,83; y una consistencia interna de las sub escalas Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo (SB) es de 0,84 y 0,77 respectivamente, el Análisis Factorial constató que estos datos están fuertemente vinculados en la población adolescente. A su vez Cárdenas, Lay, González, Calderón, y Alegría (2010). Realizaron un trabajo de investigación que arrojó un coeficiente de alfa de cronbach de 0,84 y un Análisis Factorial por cada sub - escalas de 0.74 para Sexismo Hostil (SH) y 0,85 en Sexismo Benévolo (SB) Indicando que el instrumento contrastado posee adecuadas propiedades para medir Sexismo Ambivalente (SA). Por otra parte Vaamende y Omar, en el 2012 realizaron una adaptación del Inventario Sexismo Ambivalente (ASI) de Glick y Fiske (1996), para ser aplicado en una organización, teniendo como diseño exploratorio, de tipo descriptivo y correlacional, de los cuales mostraron índices de consistencia interna para la escala total ( $\alpha = 0.87$ ) y por cada sub escala Sexismo Hostil (SH)  $\alpha = 0.88$ ; Sexismo Benévolo (SB)  $\alpha = 0.82$ . Lo que demuestra propiedades psicométricas favorables para la investigación. Fernández, Arias y Alvarado (2017) realizaron una investigación que obtuvo una validez de constructo de (0,70) y confiabilidad adecuada ( $\alpha = 0.742$ ). Mostrando así gran significancia para su aplicación

Se dará a conocer las teorías básicas según autores en relación al sexismo, donde se detallara la variable para una mejor comprensión del tema, seguidamente se mencionara las dimensiones de la variable, que ayudara a explicar el grado alto del sexismo entre los géneros o el hombre y la mujer. Por lo que se mencionara el modelo teórico que

sustenta el instrumento a emplear, la teoría del Sexismo Benévolo (SB) de Glick y Fiske (1996, citados por Vaamonde & Omar, 2012).

El sexismo ejerce poder sobre otro en razón de su género. Lameiras (2003) lo considera como manifestaciones personales de acuerdo a su sexo biológico por lo que expresan características y conductas diferenciadas, reflejando así su dominación hacia el otro sexo; sobre todo, el varón hacia la mujer, por lo que el sexismo muestra diversas formas sutiles, que pasan imperceptibles ante el hecho, dañando a la mujer.

Según Donado (2011) define al sexismo como discriminatorio que afecta a las personas por pertenecer al género opuesto, por lo cual conllevan a manifestar características y conductas inadecuadas. El sexismo, está basado en la discriminación por su sexo o género. También se considera al sexismo como pensamientos que pesan sobre las mujeres y varones por los prejuicios que se le atribuyen a cada uno de ellos.

Se establece ante lo expuesto, que hay otras series de ideas tradicionalistas generadas por las ideologías e idiosincrasia de la sociedad, que perjudican la interacción de los géneros, en relación como la misoginia y la misoandria, el rechazo a las mujeres y a los hombres correspondientemente. Hacen referencia a actitudes positivas o negativas.

En esta parte se menciona los componentes del sexismo ambivalente, donde Expósito, Moya y Glick (1988) consideraron que para poder denominar sexista a una persona, esta debe evaluar a otra, atendiendo sus características sexuales a la que corresponden de manera positiva o negativa. Basándose en los componentes afectivos, cognitivos y conductuales.

Por lo que Díaz (2004) menciona que el sexismo cuenta con tres componentes que se mencionan a continuación: Cognitivo: Es relacionar y creer que hay diferencias psicosociales entre ambos sexos por el llano hecho de pertenecer a un sexo determinado; presentando creencias que conllevan en la mayoría de casos a tener pensamientos erróneos sobre la mujer, viéndola como el ser frágil, delicado e inferior a los hombres tratando así de justificar la violencia de género; Afectivo: Se refleja en el uso de los valores de la mujer y el varón, para mencionar algunos calificativos que son utilizados de manera natural, para calificar a la mujer o al varón según el rol que cumplen; por ejemplo, la mujer es considerada como débil, sumisa, delicada; y el varón

es considerado como fuerte; violento, duro emocionalmente y protector; Conductual: Es tomar de cada uno de los dos componentes ya mencionados anteriormente, utilizando la discriminación y la violencia; como parte de su comportamiento que refuerzan la violencia.

Las investigaciones del sexismo pone de manifiesto que la existencia actual de lo tradicional y el nuevo sexismo; es más difícil de desarraigar por tener una naturaleza sutil o en cubierta, asimismo por expresar un lenguaje suave y positivo que les lleva a la aceptación inmediata por parte de las mujeres, por verlo como un caballero protector ideal para su vida. (Palacios y Rodríguez 2012): Antiguo: Denominado también sexismo tradicional, al comportamiento agresivo o conducta violenta, llevada a cabo por los pensamientos de inferioridad y diferencias de las actividades de las mujeres en el grupo; Nuevo: Denominado también sexismo actual, a la relación de actitudes y conductas que las mujeres sexistas consideran aceptables para diversos roles en las que ellas asumen estereotipos y límites para realizarlos o llevarlos a cabo, presentándose como un tono afectivo positivo, además categoriza a esta actitud como algo establecido para la mujer.

Glick y fiske (1996) menciona que la mejor manifestación de la existencia actual y tradicional tienen formas de sexismo que constituye las definiciones del sexismo ambivalente, actualmente el sexismo tiene dimensiones: al hostil y al benévolo, según la hostilidad hace referencia al sexismo antiguo y la benevolencia, al sexismo actual.

Asimismo diversas investigaciones refieren que el Sexismo Ambivalente engloba al Sexismo Hostil y al Sexismo Benévolo (SH, SB) como nueva forma de sometimiento del sexo opuesto. Por lo que Glick y Fiske (1996) considera al Sexismo Ambivalente (SA), un medio que influye en lo tradicional de la hostilidad, mostrándose en la actualidad como algo normal y que no se limita únicamente a estas. Se trataría de un constructo dividido en dos dimensiones principales: Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo (SH, SB 1996).

La ambivalencia es el resultado de practicar valores que se contradicen entre sí al momento de mostrar nuestra forma de ser a los demás. Se apega en la existencia de nuevas actitudes y comportamientos sexistas, caracterizada por su ambivalencia al



nuevo sexismo, debe entenderse como un constructo formado a partir de dos componentes diferentes, aunque íntimamente relacionados, una combinación del viejo y tradicional sexismo hostil, con el nuevo y “más respetuoso” de corte benévolo encubierto y sutil (De la Peña, Ramos, Luzón y Recio 2011).

Para comprender la investigación y la dimensión de la variable, se detalla a continuación cada una de las definiciones e indicadores que les corresponden.

Sexismo Hostil (SH) se presenta como una actitud de minimización y de inferioridad hacia las mujeres considerándola un grupo subordinado, obteniendo el control social, que ejercen los varones a través de manifestaciones aprendidas y prejuicios, por su condición de género, hacia un marco de hostilidad y aversión. Es la forma más clara de sexismo y la que más rechazo levanta en la sociedad precisamente por ello. Esta discriminación alude al papel tradicional de la mujer en la historia, relegada al cuidado de la casa y el hogar y dependiente por tanto, el marido, que se sitúa en un puesto superior y ejerce el control sobre ella. (De la Peña, Ramos, Luzón y Recio 2011). Glick y Fiske (1996) presentando 3 componentes del Sexismo Hostil (SH).

El paternalismo dominador está sustentado en ideas culturales que consideran al sexo femenino como frágil e indefenso en comparación al varón y validando así la figura dominante del varón.

La competitividad entre los géneros provocados por las creencias que marcan la diferencia en cuanto a las características de ser mujer, llevándolas a desvincularlas de responsabilidades socio económicas y encerrándolo en actividades domésticas y familiares, (crianza de sus hijos y cuidado del varón).

La hostilidad heterosexual está dada por creencias y costumbres culturales, las mujeres a través de la seducción obtienen el dominio y la facilidad de manipulación hacia los varones buscando su propio beneficio.

La otra cara del sexismo es el sexismo benevolente una forma de discriminación más sutil que esconde un trato diferenciado hacia las mujeres por su condición de sexo débil. Se trata una forma de manipulación estereotipada que limita a la mujer a un rol

doméstico, utilizando un lenguaje positivo que demuestra afectividad a través de conductas de apoyo, así como comportamientos categorizados como normas de la sociedad que demuestran una brecha grande entre lo adecuado e inadecuado. El sexismo benévolo cuenta con los siguientes componentes básicos. (Glick y Fiske 1996):

El paternalismo protector, los varones consideran al sexo femenino como seres débiles y frágiles a las que hay que cuidar y proteger, por lo que el sexo femenino refleja la necesidad de protección y cuidado por parte del varón, cumpliendo el rol de protector y asumiendo la carga económica familiar

La diferencia de género complementaria; Considera que la mujer por sus características femeninas, tienden hacer optimistas, comprensivas y pasivas que sirven como complemento para los varones dentro de un vínculo afectivo.

La intimidad heterosexual; considera la necesidad del varón respecto a la mujer para zacear su apetito sexual a través del sometimiento, como un instrumento de procreación y reproducción. Con la creencia que un hombre está incompleto sin una mujer.

El sexismo se torna amenazante en cuanto más sutil se muestra; el Sexismo Hostil (SH) se identifica fácilmente por sus actitudes agresivas, a diferencia del Sexismo Benévolo (SB) que es más difícil de detectar por sus actitudes sutiles, por lo que no se reconocen sexistas, lo que se legitima al sexismo. (De la Peña, Ramos, Luzón y Recio 2011).

Tomando en cuenta la información obtenida en nuestra investigación se formuló la siguiente pregunta:

¿Cuáles son las propiedades psicométrica del Inventario de Sexismo Ambivalente en estudiantes de una universidad del distrito de Nuevo Chimbote?

Este trabajo busca explicar los motivos por los cuales nos llevaron a realizar este estudio y la importancia que presenta: En lo teórico, los datos obtenidos servirán para explicar los conceptos y dimensiones de la variable a estudiar. En lo práctico, los datos medirán la validez y confiabilidad del instrumento sexismo ambivalente (ASI, 1996), en estudiantes de 18 a 30 años de edad, de una universidad de Nuevo Chimbote. En lo

metodológico, los resultados se utilizarán para poner a prueba las propiedades psicométricas (validez y confiabilidad) del inventario del sexismo ambivalente y ajustarlo a la realidad de la población a estudiar.

Se presentan los objetivos que responden al título del trabajo de investigación como:  
Objetivo General: Determinar las propiedades psicométrica del inventario sexismo ambivalente (ASI, 1996) en estudiantes de una universidad del distrito de Nuevo Chimbote. Establecer evidencias de la validez de constructo a través del análisis factorial del inventario de sexismo ambivalente en estudiantes de una universidad del distrito de Nuevo Chimbote. Estimar la confiabilidad de consistencia interna a través del alfa de Cronbach del Inventario de Sexismo Ambivalente en estudiantes de una universidad del distrito de Nuevo Chimbote.

## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de investigación:

Este estudio presenta una línea de investigación psicométrica de tipo instrumental, ya que según lo afirmado por Montero y León (2007) que todas las investigaciones de tipo instrumental consideran a los estudios orientados a la elaboración de pruebas, que incluyan como propósito su diseño y adaptación de las mismos.

### 2.2 Variables, Operacionalización

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIONES                                     | ESCALA DE MEDICIÓN |
|----------|--|--|---|--------------------|
| SA       | Glick y Fiske (1996) considera al Sexismo Ambivalente (SA) como una manifestación que muestra las formas antiguas de hostilidad, no siendo la única manera ser sexista. Se evidenciaría un constructo bidimensional teniendo como principales: S. H y S. B | Se obtendrá a través de los resultados encontradas en la aplicación del Instrumento sexismo ambivalente (ASI,1996) | SH<br>2, 4, 5, 7, 10, 11, 14,<br>15, 16, 18, 21 | Ordinal            |
|          |  |  | SB<br>1, 3, 6, 8, 9, 12, 13,<br>17, 19, 20, 22  |                    |

### 2.3 Población:

Está conformada por 4415 participantes de una universidad del distrito de Nuevo Chimbote. Se aplicara entre las edades de 18 a 30 años. La selección se realizara según la institución universitaria a la que pertenezcan.

#### 2.4 Muestra:

$$n = \frac{(4415)(1,96)^2(0,5)(0,5)}{(4415 - 1)(0,05)^2 + (1,96^2)(0,5)(0,5)}$$

$$n = \frac{4240,166}{11,9954}$$

$$n = 354$$

Está compuesta por 354 participantes de las diversas universidades del distrito.

#### Muestreo:

**Tabla 1**

Resultados de la muestra estratificada según su género

| Universidad | Varones | Mujeres | Total |
|-------------|---------|---------|-------|
| 1           | 196     | 158     | 354   |
| Total       | 196     | 158     | 354   |

#### Criterios de Inclusión:

- Participantes en una universidad privada.
- Participantes entre las edades de 18 a 30 años.
- Participantes del sexo femenino y masculino.
- Participantes inscritos en el ciclo lectivo.
- Participantes que accedan a ser parte de la investigación.

#### Criterios de Exclusión:

- Participantes que no terminen las pruebas.
- Participantes que no sean parte a una universidad privada
- Participantes que no estén entre las edades establecidas.

#### 2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

El instrumento que se va utilizar para este estudio será el instrumento sexismo ambivalente (ASI) creado por los autores Glick y Fiske en 1996 en estados unidos.

Su aplicación puede ser de manera personal o grupal, con un tiempo de 10 a 15 minutos, el inventario tiene de 22 Ítems, bidimensional, Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo (SH, SB), considerando el segundo, el más relevante, dividiéndolo en 3 sub dimensiones contenidos en el inventario de sexismo ambivalente (ASI, 1996). Sus alternativas de respuesta están presentadas en una escala Likert considerando lo siguiente: 0 (Totalmente en desacuerdo), 1 (Moderadamente en desacuerdo), 2 (Levemente en desacuerdo), 3 (levemente de acuerdo), 4 (Moderadamente De acuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo), El (ASI) de Glick y Fiske (1996), adaptado al español por Espósito, Muya y Glick (1998), mostró excelentes propiedades psicométricas, la sub escala de S.H obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbech de 0.89 y la sub escala de S. B de 0.86. La fiabilidad del (ASI, 1996) (total) fue de 0.90. Las correlación es de todos los ítems con el total de la escala fueron siempre superiores a 0.40.

## **2.6 Método de análisis de datos**

Los resultados se procesaron de manera estadística inferencial. Que permite determinar la validez de constructo y la confiabilidad a través de la consistencia interna (Gorgas, Cardiel y Zamorano, 2011, p.111)

## **2.7 Aspectos éticos**

Para la realización de este estudio se comunicara a los participantes universitarios el objetivo de su colaboración, luego se le entregara una hoja de consentimiento informado, lo que permitirá que los estudiantes decidan su participación en la aplicación del inventario.

### III. RESULTADOS

#### Análisis descriptivo

En la tabla 2, se observa los valores de correlación ítem-test con valores que van de 0.30 a 0.59 con una discriminación de bueno a muy bueno, a excepción del ítems 10 que muestra un valor de 0.26 con un valor de discriminación de insuficiente.

Tabla 2

*Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-factor (n=354)*

| Factor           | Ítem | Media | DE   | g1   | g2    | Ítem-Factor |
|------------------|------|-------|------|------|-------|-------------|
|                  |      |       |      |      |       | $r_{ict}$   |
| Sexismo hostil   | 2    | 2.28  | 1.60 | .21  | -1.08 | .43         |
|                  | 4    | 2.48  | 1.47 | -.16 | -1.09 | .50         |
|                  | 5    | 2.99  | 1.46 | -.44 | -.62  | .47         |
|                  | 7    | 2.43  | 1.71 | .12  | -1.28 | .39         |
|                  | 10   | 2.73  | 1.25 | .02  | -.61  | .26         |
|                  | 11   | 2.53  | 1.55 | -.10 | -1.04 | .49         |
|                  | 14   | 2.65  | 1.45 | -.06 | -.81  | .50         |
|                  | 15   | 2.47  | 1.51 | -.05 | -.89  | .33         |
|                  | 16   | 2.74  | 1.51 | -.06 | -1.01 | .30         |
|                  | 18   | 2.47  | 1.39 | .07  | -.86  | .40         |
|                  | 21   | 2.65  | 1.40 | .14  | -.87  | .59         |
| Sexismo benévolo | 1    | 2.18  | 1.68 | .20  | -1.18 | .48         |
|                  | 3    | 2.60  | 1.55 | .01  | -1.04 | .48         |
|                  | 6    | 2.12  | 1.48 | .27  | -.78  | .39         |
|                  | 8    | 2.84  | 1.44 | -.39 | -.58  | .50         |
|                  | 9    | 3.57  | 1.49 | -.70 | -.60  | .47         |
|                  | 12   | 3.03  | 1.59 | -.27 | -1.08 | .47         |
|                  | 13   | 2.33  | 1.69 | .12  | -1.12 | .52         |
|                  | 17   | 2.56  | 1.54 | .16  | -.92  | .44         |
|                  | 19   | 2.88  | 1.38 | -.11 | -.79  | .32         |
|                  | 20   | 2.23  | 1.56 | .14  | -1.07 | .37         |
|                  | 22   | 2.74  | 1.68 | -.13 | -1.26 | .35         |

*Nota:* DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis;  $r_{ict}$ =índice de consistencia interna

### **Análisis factorial confirmatorio**

Los resultados están derivadas del instrumento aplicado y considerando la estructura propuesta por el autor (22 ítems agrupados en dos dimensiones) se realizó un análisis factorial confirmatorio donde los índices de ajuste absoluto del segundo modelo se reporta un incremento en el índice de ajuste normado (NFI) de 0.84 a 0.85.

Tabla 3

*Índices de ajuste absoluto (n=354)*

| <b>Modelo</b> | <b>Ajuste Absoluto</b> |             | <b>Ajuste Comparativo</b> | <b>Ajuste Parsimonioso</b> |
|---------------|------------------------|-------------|---------------------------|----------------------------|
|               | <b>GFI</b>             | <b>SRMR</b> | <b>NFI</b>                | <b>AIC</b>                 |
| M22-2         | .91                    | .095        | .84                       | 1456.80                    |
| M21-2         | .91                    | .095        | .85                       | 1345.66                    |

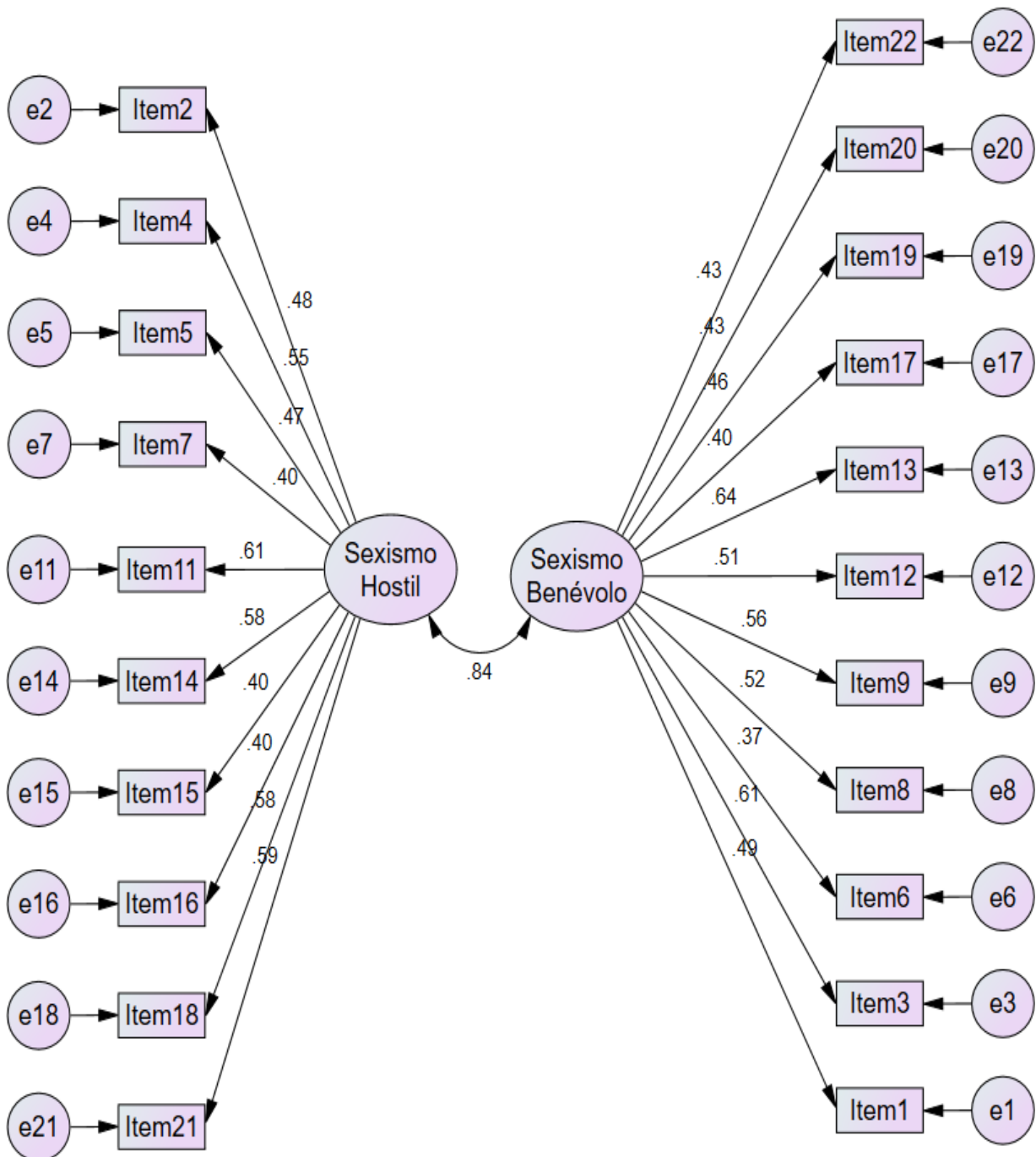
*Nota:* M22-2=Modelo de 22 ítems agrupados en 2 factores; M21-2=modelo de 21 ítems agrupado en 2 factores; GFI=índice de bondad de ajuste; SRMR=residuo cuadrático estandarizado; NFI=índice de ajuste normado; AIC=criterio de información de Akaike

En la imagen 1, se expone las cargas factoriales estandarizadas, en sexismo ambivalente (SH) va de 0.40 a 0.59 y en Sexismo Benévolo (SB) va de 0.37 a 0.64, dichos valores son considerados como óptimos (Fernández, 2015).



Imagen 1

*Cargas factoriales estandarizadas del modelo reespecificado M21-2 (n=354)*



En la tabla 4, se analiza la relación entre ítems del instrumento, en Sexismo Hostil (SH) presenta valores que van de 0.11 a 0.36 y en Sexismo Benévolo (SB) los valores van de 0.15 a 0.39, poniendo de manifiesto que no hay presencia de multicolinealidad en las relaciones entre ítems

Tabla 4

*Matriz de correlaciones (n=354)*

| Ítem | 2          | 4          | 5          | 7          | 10         | 11         | 14         | 15         | 16         | 18         | 21  | 1          | 3          | 6          | 8          | 9          | 12         | 13         | 17         | 19         | 20         | 22 |  |
|------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----|--|
| 2    | -          |            |            |            |            |            |            |            |            |            |     |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |    |  |
| 4    | <b>.26</b> | -          |            |            |            |            |            |            |            |            |     |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |    |  |
| 5    | <b>.22</b> | <b>.26</b> | -          |            |            |            |            |            |            |            |     |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |    |  |
| 7    | <b>.19</b> | <b>.22</b> | <b>.19</b> | -          |            |            |            |            |            |            |     |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |    |  |
| 10   | <b>.13</b> | <b>.16</b> | <b>.13</b> | <b>.11</b> | -          |            |            |            |            |            |     |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |    |  |
| 11   | <b>.29</b> | <b>.34</b> | <b>.29</b> | <b>.24</b> | <b>.18</b> | -          |            |            |            |            |     |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |    |  |
| 14   | <b>.27</b> | <b>.32</b> | <b>.27</b> | <b>.23</b> | <b>.17</b> | <b>.36</b> | -          |            |            |            |     |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |    |  |
| 15   | <b>.19</b> | <b>.22</b> | <b>.19</b> | <b>.16</b> | <b>.12</b> | <b>.25</b> | <b>.24</b> | -          |            |            |     |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |    |  |
| 16   | <b>.19</b> | <b>.22</b> | <b>.18</b> | <b>.16</b> | <b>.11</b> | <b>.24</b> | <b>.23</b> | <b>.16</b> | -          |            |     |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |    |  |
| 18   | <b>.28</b> | <b>.32</b> | <b>.27</b> | <b>.23</b> | <b>.17</b> | <b>.36</b> | <b>.34</b> | <b>.24</b> | <b>.23</b> | -          |     |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |    |  |
| 21   | <b>.28</b> | <b>.32</b> | <b>.28</b> | <b>.23</b> | <b>.17</b> | <b>.36</b> | <b>.34</b> | <b>.24</b> | <b>.23</b> | <b>.34</b> | -   |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |    |  |
| 1    | .19        | .22        | .19        | .16        | .12        | .25        | .24        | .17        | .16        | .24        | .24 | -          |            |            |            |            |            |            |            |            |            |    |  |
| 3    | .24        | .28        | .24        | .20        | .15        | .32        | .30        | .21        | .20        | .30        | .30 | <b>.30</b> | -          |            |            |            |            |            |            |            |            |    |  |
| 6    | .15        | .17        | .15        | .12        | .09        | .19        | .18        | .13        | .12        | .18        | .18 | <b>.18</b> | <b>.23</b> | -          |            |            |            |            |            |            |            |    |  |
| 8    | .20        | .23        | .20        | .17        | .12        | .26        | .25        | .18        | .17        | .25        | .25 | <b>.25</b> | <b>.31</b> | <b>.19</b> | -          |            |            |            |            |            |            |    |  |
| 9    | .23        | .26        | .22        | .19        | .14        | .29        | .28        | .20        | .19        | .28        | .28 | <b>.28</b> | <b>.35</b> | <b>.21</b> | <b>.29</b> | -          |            |            |            |            |            |    |  |
| 12   | .20        | .23        | .20        | .17        | .12        | .26        | .25        | .17        | .17        | .25        | .25 | <b>.24</b> | <b>.31</b> | <b>.19</b> | <b>.26</b> | <b>.29</b> | -          |            |            |            |            |    |  |
| 13   | .26        | .30        | .25        | .21        | .15        | .33        | .31        | .22        | .21        | .31        | .32 | <b>.31</b> | <b>.39</b> | <b>.24</b> | <b>.33</b> | <b>.37</b> | <b>.32</b> | -          |            |            |            |    |  |
| 17   | .16        | .19        | .16        | .14        | .10        | .21        | .20        | .14        | .13        | .20        | .20 | <b>.20</b> | <b>.25</b> | <b>.15</b> | <b>.21</b> | <b>.23</b> | <b>.20</b> | <b>.26</b> | -          |            |            |    |  |
| 19   | .19        | .21        | .18        | .16        | .11        | .24        | .23        | .16        | .15        | .23        | .23 | <b>.23</b> | <b>.28</b> | <b>.17</b> | <b>.24</b> | <b>.27</b> | <b>.24</b> | <b>.30</b> | <b>.19</b> | -          |            |    |  |
| 20   | .17        | .20        | .17        | .15        | .10        | .23        | .21        | .15        | .14        | .21        | .22 | <b>.21</b> | <b>.27</b> | <b>.16</b> | <b>.22</b> | <b>.25</b> | <b>.22</b> | <b>.28</b> | <b>.18</b> | <b>.20</b> | -          |    |  |
| 22   | .17        | .20        | .17        | .14        | .10        | .22        | .21        | .15        | .14        | .21        | .21 | <b>.21</b> | <b>.26</b> | <b>.16</b> | <b>.22</b> | <b>.24</b> | <b>.22</b> | <b>.27</b> | <b>.17</b> | <b>.20</b> | <b>.19</b> | -  |  |

### **Análisis de consistencia interna**

En la tabla 5, se muestra los valores de confiabilidad por medio del coeficiente Omega, de tal manera que para el Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo (SH, SB) el valor alcanzado es de 0.78, en tanto, en la reespecificación de S. H el valor alcanzado es de 0.77, los índices reportados se ubican dentro de los parámetros aceptables.

Tabla 5

*Estadísticos de consistencia interna (n=354)*

| Factores         | N°<br>Ítems | M     | DE   | g1  | g2   | $\omega$ | IC 95% |     |
|------------------|-------------|-------|------|-----|------|----------|--------|-----|
|                  |             |       |      |     |      |          | LI     | LS  |
| Sexismo hostil   | 11          | 28.42 | 9.03 | .26 | -.27 | .78      | .74    | .81 |
| *Sexismo hostil  | 10          | 25.69 | 8.63 | .26 | -.31 | .77      | .74    | .81 |
| Sexismo benévolo | 11          | 29.09 | 9.59 | .42 | -.23 | .78      | .75    | .82 |

*Nota:*  $\omega$ =coeficiente de consistencia interna Omega; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior; \*=factor reespecificado

#### IV. DISCUSIÓN

El estudio desarrollo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Instrumento Sexismo Ambivalente (ASI, 1996) en 354 participantes entre las edades de 18 a 30 años, de una universidad del distrito de Nuevo Chimbote, debido a la problemática psicosocial, por un lado, en América Latina, el sexismo se ha convertido en una realidad que conlleva a limitar el desarrollo y desenvolvimiento sociocultural de la mujer (Sanín, 2016), por el otro, en el Perú se observa un registro de 2641 casos de mujeres víctimas de violencia, que refleja la problemática sexista (Ministerio de la Mujer y Población Vulnerables, 2018), por lo cual, es evidente la necesidad de contar con herramientas, tal es el caso de instrumentos psicológicos, como el (ASI) creado por Glick y Fiske (1996), y adaptado Espósito, Muya y Glick (1998), para lograr su medición acorde a la realidad observada.

Por ende, se desarrolló como objetivos específicos, primero, presentar evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, el cual se realizó bajo el método de cuadrados mínimos no ponderados, al contar con una muestra de 354 participantes (Medrano y Núñez, 2017) los resultados indican para el modelo teórico un  $GFI=.91$ , que expresa ítem que tienen un buen ajuste a la teoría en relación a su bondad, sin embargo el  $SRMR=.095$ , refiere un residuo mínimamente aceptable para el ajuste, en tanto el  $NFI=.85$  evidencia que el modelo teórico tiene un ajuste mínimamente aceptable a las características de la muestra de estudio (Gaskin, 2012), ante estos resultados se propuso realizar la re-especificación, donde se retiró el reactivo 10, el cual obtuvo un valor inferior a  $.30$  para la carga factorial estandarizada, valor que en criterio de Fernández (2015) indica un ítem que no contribuye con la apreciación del factor, por lo cual se debe proponer un modelo donde no se retire, ante ello se obtuvo en el modelo propuesto un  $GFI=.91$ ,  $SRMR=.095$ ,  $NFI=.85$ , valores que indican un ajuste aceptable, con la connotación que el  $AIC=.1345$ , resalta una calidad de mayor beneficio para el modelo re-especificado (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016), de tal manera que perfila un constructo propicio para medir el sexismo en los estudiantes de una universidad del distrito de Nuevo Chimbote, con pesos factoriales desde  $.40$  en adelante al igual que las covarianzas, y una matriz de correlaciones policóricas de relaciones estables (Pérez, Medrano y Sánchez, 2013).

Hallazgos que se asemejan al estudio de Expósito, et al (1998) donde obtuvo mediante la técnica del análisis factorial, valores que indican un ajuste viable del modelo que construyeron hacía una muestra de 1110 hombres, además Cruz, et al. (2005) en una muestra mexicana mediante el análisis factorial exploratorio reporto que el test no varía su estructura, indicando una varianza acumulada del 64.3% para el test, de apreciación factible para su uso dentro de esta población de interés, al igual que Cárdenas, et al. (2010) quienes reportaron mediante el análisis factorial de corte exploratorio una varianza expresada en S. H de 18.91%, Intimidación heterosexual de 10,25%, Paternalismo protector de 9.45% y Diferenciación complementaria de genero de 9.04%, en tanto De Lemus, et al. (2008) lograron comprobar que el inventario de sexismo se logra ajustar tanto a poblaciones de jóvenes como de adultos para la medición del sexismo con índices de ajuste  $>.90$ , asimismo Vaamende y Omar (2012) como Arias y Alvarado (2017) lograron validar el test de forma propicia para poblaciones de estudiantes y trabajadores.

En el análisis psicológico, se logra connotar que el sexismo entendido por Glick y Fiske (1996) como la manifestación de desvalorización de la mujer tanto de forma directa como encubierta que limita las posibilidades de su desarrollo, se encuentra caracterizada en el inventario del sexismo ambivalente, el mismo que se ajusta a las características de la muestra de estudio, la cual percibe al sexismo hostil (SH) como una modalidad de agresión directa hacía la mujer, de igual manera en el sexismo benevolente (SB), con la diferencia de una posición de pseudo-protección y cuidado, con las mismas consecuencias en el desenvolvimiento de la población femenina, ello, no significa que su caracterización esté presente en la muestra, así lo reafirma los valores promedios, más sí, la muestra percibe a estos constructos como parte del sexismo.

A continuación, se estimó la confiabilidad por consistencia interna, el cual reporto el coeficiente omega, debido a sus ventajas sobre los coeficientes alfa o Kuder (Ventura y Caycho, 2016), de esta manera se observa valores tanto en el modelo teórico como el re-especificado sobre el  $.65$ , lo cual indica una confiabilidad aceptable (Campo y Oviedo, 2008), estos datos reflejan que la estructura del test es consistente en un grado aceptable

y puede seguir siendo usada para la medición del sexismo en un continuo de mediciones, al ser un test fiable en su dimensionalidad (Prieto y Delgado, 2010).

De forma similar obtuvo el estudio de Expósito, et al. (1998) por un coeficiente alfa, en (SH) de 0.89, en ambivalente de 0.86 y en el total de 0.90, asimismo Cruz, et a. (2005) reporta un alfa total de .84, por su parte De Lemus, et al. (2008) para el Sexismo Hostil (SH) de 0.84 y en Sexismo Benévolo (SB) de 0.77, al igual que Cárdenas, et al. (2010) arroja un alfa total de .84, también Vaamende y Omar (2012), alcanza una fiabilidad total de 0.87, por último, vale mencionar a Fernández, et al. (2017) que evidencia una confiabilidad de .74 para el inventario, en todos los casos una confiabilidad aceptable que refuerza la fiabilidad del test para su uso (Campo y Oviedo, 2008).

En su análisis psicológico, se logra pautar que la estructura teórica del sexismo, en cuanto a los 22 reactivos distribuidos en 2 dimensiones, logra caracterizar las conductas de humillación hacía el sexo femenino de forma indeliberada y encubierta (Glick y Fiske, 1996) con una confiabilidad aceptable, que se logra mantener en los próximos 5 años (Alarcón, 2013) para medir esta manifestación comportamental disfuncional dentro de la muestra de universitarios estudiada, que además caracteriza el mismo atributo en los antecedentes señalando un inventario confiable para el uso psicológico en la medición del sexismo.

Por lo mencionado, el estudio aporta con una herramienta que cuenta con validez y confiabilidad para la medición del sexismo, que beneficia a los psicólogos que desempeñan en la universidad seleccionada como muestra, asimismo contribuye a la metodología de la investigación, con un antecedente de suma relevancia por seguir estándares internacionales para la obtención de la validez y confiabilidad, por ultimo aporta la teorías psicológicas desde la vertiente psicométrica, finiquitando una investigación importante en la psicometría.

## V. CONCLUSIONES

- Se presentó la evidencia de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, por el método de cuadrados mínimos no ponderados, para el modelo teórico reporta GFI = 0.91, SRMR= 0.095, NFI= 0.85, en el modelo re-especificado sin considerar el ítem 10, se obtuvo GFI=.91, SRMR=.095, NFI=.85, asimismo cargas factoriales estandarizadas  $>.40$ , covarianzas  $>.40$  y correlaciones policóricas  $<.85$ , de ajuste aceptable.
- Se determinó la confiabilidad por consistencia interna, el cual reporto el coeficiente omega, para el modelo teórico, en sexismo hostil=.78, sexismo benevolente=.78, en tanto la re-especificación, en sexismo hostil =.77, de fiabilidad aceptable.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Establecer otras fuentes de validez, tal es el caso de la relación con otras variables, donde se puede proceder con el análisis tanto convergente como divergente, para ampliar el estudio psicométrico del test.
- Estimar otros métodos de confiabilidad como el test-retest para ampliar de forma sustancial la apreciación de fiabilidad del test, a favor de su continuo uso en la medición psicológica.



## VII. REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2<sup>da</sup> ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). *Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna*. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Castañeda, M., Cabrera, A., Navarro, Y. y De Vries, W. (2010). *Procesamiento de datos y análisis estadísticos utilizando SPSS*. Recuperado de <http://www.pucrs.br/edipucrs/spss.pdf>
- Cárdenas, M. Lay, S. González, C. Calderón, C. y Alegría, I. (2010). *Inventario de sexismo Ambivalente: Adaptación, Validación y relación con variables psicosociales*. Universidad Católica Del Norte. Chile.
- Cruz, C. Zempoaltecatl. Verónica. Correa, R. Everardo, F. (2005). *Perfiles de sexismo en la ciudad de México: validación del cuestionario de medición del sexismo ambivalente*. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, vol. 10, núm. 2, pp. 381-395. Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C. Xalapa, México
- De la Peña, E. Ramos, E. Luzón, J. y Recio, P. (2011). *Danda lucia detecta: Sexismo y Violencia de género en la juventud*. Primera edición. Editado en el instituto anda luz de la mujer. España.
- De Lemus, S. Castillo, M. Moya, M. Padilla, J. y Rya, E. (2008). *Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes*. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, vol. 8, núm. 2, pp. 537-562. Asociación Española de Psicología Conductual. Granada, España.
- Díaz, J. (2004). *Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia*. Madrid: Pirámide.

- Donado, M. (2011). *Sexismo, personalidad, psicopatología y actividades de tiempo libre en adolescentes Colombiados: Diferencias en función del nivel de desarrollo de la ciudad de residencia*. (Tesis de doctorado). Universidad del País Vasco. España.
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). *Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados*. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
- Estuardo, A. (2012). *Estadística y probabilidades*. Recuperado de <http://www.x.edu.uy/inet/EstadisticayProbabilidad.pdf>
- Expósito, F., Moya, M., y Glick, P. (1998). *Sexismo ambivalente: medición y correlatos*. Universidad de Ganada: "Laurence University". Publicado en la *Revista de Psicología Social* 13(2), 159-169. España
- Fernández, A. (2015). *Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura*. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.
- Fernández, S. Arias, W y Alvarado, M (2017) *La Escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa*. Universidad Católica "San Pablo". Perú. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/318967688>
- Gaskin, J. (2012). *Validity Master, stats tools package*. Provo: Brigham Young University.
- Gorgas, J., Cardiel, N. y Zamorano, J. (2011). *Estadística básica para estudiantes de ciencia*. Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado de [http://pendientedemigracion.ucm.es/info/Astrof/users/jaz/ESTADISTICA/libro\\_GCZ2009.pdf](http://pendientedemigracion.ucm.es/info/Astrof/users/jaz/ESTADISTICA/libro_GCZ2009.pdf)

- Glick, P., & Fiske, S. (1996). *The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512.
- Lameiras, M. y Rodríguez, Y. (2003). *Evaluación del sexismo ambivalente en estudiantes Gallegos/as*. *Acción Psicológica*, 2 (2), 131 – 136.
- Medrano, L. & Núñez, R. (2017). *Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales*. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21.
- Montero, I. & León, O. (2007). *A guide for naming research studies in psychology*. *International Journal of Clinical and Health*
- Murga, K (2017). *Sexismo ambivalente e identidad de género en un grupo de cadetes hombres y mujeres en una escuela militar*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima
- Palacios, S., Rodríguez, I. (2012). *Sexismo, hostilidad y benevolencia. Género y creencias asociadas a la violencia de pareja*. Recuperado de <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/congresos/17/04110431.pdf>
- Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). *El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación*. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.
- Prieto, G. & Delgado, A. (2010). *Fiabilidad y Validez*. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74.
- Rottenbacher, J. (2010). *Sexismo ambivalente, paternalismo masculino e ideología política en adultos jóvenes de la ciudad de lima*. *Pensamiento Psicológico*, 7(14), 9-18. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3265065>

Sanín, C. (2016). *Otras cinco maneras como se violenta a las mujeres*. BBC.  
Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37203814>

Vaamonde, J. y Omar, A. (2012). *Validación argentina del Inventario de Sexismo Ambivalente*. *Alternativas en Psicología*, 16(26), 47-58. Argentina.

Velázquez, S. (2003). *Violencias cotidianas, violencia de género: escuchar, comprender, ayudar*. Buenos Aires. Argentina.

Ventura, J. & Caycho, T. (2017). *El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad*. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627.

# **ANEXOS**

## INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

(Glick y Fiske, SA, 1996)

**Sexo:** Femenino  Masculino

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Fecha:**

A continuación se presentan una serie de frases sobre los hombres y las mujeres y sobre su relación mutua en nuestra sociedad. Por favor, indique el grado en que Vd. está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala:

- 0 Totalmente en desacuerdo
- 1 Moderadamente en desacuerdo
- 2 Levemente en desacuerdo
- 3 Levemente de acuerdo
- 4 Moderadamente de acuerdo
- 5 Totalmente de acuerdo

| N° | ITEM  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|
| 1  | Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer (B)                           |   |   |   |   |   |   |
| 2  | Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres (H) |   |   |   |   |   |   |
| 3  | En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres. (B)  |   |   |   |   |   |   |
| 4  | La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas.(H) |   |   |   |   |   |   |
| 5  | Las mujeres se ofenden muy fácilmente.(H)   |   |   |   |   |   |   |
| 6  | Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo.(B)  |   |   |   |   |   |   |
| 7  | En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre (H)  |   |   |   |   |   |   |
| 8  | Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.(B)  |   |   |   |   |   |   |
| 9  | Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.(B)   |   |   |   |   |   |   |
| 10 | La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas. (H)   |   |   |   |   |   |   |
| 11 | Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.(H)  |   |   |   |   |   |   |
| 12 | Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.(B)   |   |   |   |   |   |   |
| 13 | El hombre está incompleto sin la mujer.(B)  |   |   |   |   |   |   |
| 14 | Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.(H)   |   |   |   |   |   |   |
| 15 | Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.(H)  |   |   |   |   |   |   |
| 16 | Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una  |   |   |   |   |   |   |

|    |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|
|    | competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.(H)  |  |  |  |  |  |  |
| 17 | Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.(B)  |  |  |  |  |  |  |
| 18 | Algunas mujeres tienden a ser seductoras cuando necesitan alcanzar algo.(H)  |  |  |  |  |  |  |
| 19 | Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.(B)  |  |  |  |  |  |  |
| 20 | Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres. (B). |  |  |  |  |  |  |
| 21 | Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres. (H)   |  |  |  |  |  |  |
| 22 | Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.(B)               |  |  |  |  |  |  |

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

| Nº | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Item 5 | Item 6 | Item 7 | Item 8 | Item 9 | Item 10 | Item 11 | Item 12 | Item 13 | Item 14 | Item 15 | Item 16 | Item 17 | Item 18 | Item 19 | Item 20 | Item 21 | Item 22 | TOTAL |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 1  | 1      | 3      | 2      | 3      | 4      | 0      | 5      | 3      | 3      | 2       | 4       | 2       | 0       | 0       | 2       | 0       | 0       | 1       | 2       | 0       | 1       | 3       | 41    |
| 2  | 1      | 0      | 2      | 0      | 0      | 0      | 0      | 2      | 3      | 3       | 2       | 0       | 0       | 1       | 0       | 0       | 0       | 0       | 2       | 0       | 1       | 1       | 18    |
| 3  | 0      | 1      | 2      | 1      | 3      | 2      | 1      | 1      | 1      | 2       | 0       | 0       | 1       | 0       | 3       | 2       | 1       | 0       | 1       | 0       | 2       | 1       | 25    |
| 4  | 4      | 0      | 1      | 0      | 0      | 2      | 2      | 4      | 5      | 0       | 0       | 5       | 1       | 0       | 0       | 0       | 5       | 1       | 2       | 0       | 1       | 5       | 38    |
| 5  | 0      | 3      | 4      | 3      | 4      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3       | 0       | 4       | 1       | 1       | 2       | 0       | 2       | 1       | 1       | 0       | 1       | 0       | 45    |
| 6  | 2      | 4      | 0      | 2      | 4      | 1      | 3      | 4      | 2      | 4       | 3       | 2       | 0       | 3       | 4       | 4       | 2       | 2       | 3       | 2       | 2       | 4       | 57    |
| 7  | 1      | 1      | 2      | 3      | 3      | 1      | 4      | 0      | 2      | 4       | 1       | 2       | 0       | 3       | 3       | 1       | 1       | 3       | 4       | 1       | 4       | 1       | 45    |
| 8  | 3      | 4      | 2      | 3      | 5      | 2      | 3      | 4      | 5      | 4       | 3       | 4       | 4       | 3       | 4       | 2       | 3       | 1       | 2       | 4       | 3       | 2       | 70    |
| 9  | 5      | 5      | 3      | 1      | 2      | 2      | 2      | 3      | 5      | 3       | 2       | 4       | 0       | 1       | 0       | 1       | 2       | 1       | 3       | 1       | 3       | 5       | 54    |
| 10 | 5      | 4      | 4      | 3      | 5      | 3      | 3      | 4      | 3      | 3       | 3       | 4       | 5       | 3       | 3       | 4       | 3       | 3       | 3       | 4       | 3       | 4       | 79    |
| 11 | 5      | 5      | 4      | 5      | 5      | 5      | 3      | 5      | 5      | 5       | 4       | 5       | 5       | 4       | 5       | 5       | 5       | 5       | 4       | 0       | 5       | 4       | 98    |
| 12 | 0      | 5      | 1      | 4      | 4      | 0      | 5      | 0      | 0      | 1       | 1       | 2       | 0       | 2       | 0       | 2       | 0       | 1       | 0       | 0       | 5       | 0       | 33    |
| 13 | 1      | 2      | 4      | 3      | 1      | 2      | 0      | 4      | 5      | 4       | 2       | 3       | 4       | 2       | 1       | 3       | 5       | 1       | 2       | 4       | 1       | 3       | 57    |
| 14 | 1      | 2      | 3      | 4      | 4      | 2      | 2      | 3      | 4      | 3       | 4       | 4       | 3       | 3       | 4       | 2       | 1       | 2       | 3       | 1       | 2       | 1       | 58    |
| 15 | 3      | 4      | 3      | 0      | 0      | 0      | 3      | 3      | 2      | 1       | 0       | 3       | 2       | 4       | 1       | 3       | 0       | 3       | 5       | 0       | 3       | 1       | 44    |
| 16 | 0      | 3      | 4      | 3      | 2      | 3      | 4      | 2      | 5      | 2       | 4       | 5       | 3       | 1       | 2       | 2       | 3       | 2       | 3       | 3       | 2       | 1       | 59    |
| 17 | 3      | 2      | 3      | 2      | 3      | 3      | 3      | 3      | 2      | 3       | 2       | 3       | 2       | 3       | 3       | 2       | 3       | 3       | 2       | 3       | 3       | 3       | 59    |
| 18 | 1      | 0      | 1      | 0      | 0      | 0      | 0      | 3      | 3      | 0       | 0       | 1       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 1       | 2       | 0       | 0       | 1       | 13    |
| 19 | 3      | 2      | 1      | 1      | 1      | 2      | 1      | 3      | 3      | 1       | 1       | 1       | 1       | 2       | 1       | 2       | 2       | 1       | 3       | 1       | 0       | 3       | 36    |
| 20 | 1      | 2      | 3      | 1      | 1      | 1      | 1      | 2      | 3      | 4       | 1       | 1       | 2       | 1       | 3       | 1       | 4       | 2       | 4       | 1       | 1       | 3       | 43    |

### ESTADÍSTICOS

|    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Vi | 3.05 | 2.78 | 1.52 | 2.31 | 3.31 | 1.80 | 2.47 | 1.82 | 2.20 | 2.04 | 2.24 | 2.62 | 3.06 | 1.82 | 2.58 | 2.17 | 3.04 | 1.48 | 1.42 | 2.30 | 2.13 | 2.54 |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|

|     |         |             |        |
|-----|---------|-------------|--------|
| K   | 22      | SECCIÓN 1   | 1.0476 |
| ΣVi | 50.7053 | SECCIÓN 2   | 0.8750 |
| Vt  | 405.726 | ABSOLUTO S2 | 0.8750 |

|   |        |
|---|--------|
| α | 0.9167 |
|---|--------|

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

|              |       |
|--------------|-------|
| NIVEL DE FIA |       |
| > 0,6        | > 0.8 |



## BASE DE DATOS

|                      | N           | Mínimo      | Máximo      | Media       | Desviación  | Asimetría   |                | Curtosis    |                |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|----------------|
|                      | Estadístico | Estadístico | Estadístico | Estadístico | Estadístico | Estadístico | Error estándar | Estadístico | Error estándar |
| Item2                | 354         | 0           | 5           | 2.28        | 1.605       | .211        | .130           | -1.083      | .259           |
| Item4                | 354         | 0           | 5           | 2.48        | 1.470       | -.163       | .130           | -1.091      | .259           |
| Item5                | 354         | 0           | 5           | 2.99        | 1.464       | -.438       | .130           | -.621       | .259           |
| Item7                | 354         | 0           | 5           | 2.43        | 1.709       | .116        | .130           | -1.279      | .259           |
| Item10               | 354         | 0           | 5           | 2.73        | 1.246       | .019        | .130           | -.614       | .259           |
| Item11               | 354         | 0           | 5           | 2.53        | 1.552       | -.097       | .130           | -1.038      | .259           |
| Item14               | 354         | 0           | 5           | 2.65        | 1.448       | -.064       | .130           | -.807       | .259           |
| Item15               | 354         | 0           | 5           | 2.47        | 1.515       | -.046       | .130           | -.891       | .259           |
| Item16               | 354         | 0           | 5           | 2.74        | 1.511       | -.058       | .130           | -1.012      | .259           |
| Item18               | 354         | 0           | 5           | 2.47        | 1.390       | .068        | .130           | -.860       | .259           |
| Item21               | 354         | 0           | 5           | 2.65        | 1.403       | .139        | .130           | -.871       | .259           |
| Item1                | 354         | 0           | 5           | 2.18        | 1.681       | .197        | .130           | -1.182      | .259           |
| Item3                | 354         | 0           | 5           | 2.60        | 1.549       | .008        | .130           | -1.044      | .259           |
| Item6                | 354         | 0           | 5           | 2.12        | 1.478       | .266        | .130           | -.776       | .259           |
| Item8                | 354         | 0           | 5           | 2.84        | 1.442       | -.395       | .130           | -.584       | .259           |
| Item9                | 354         | 0           | 5           | 3.57        | 1.485       | -.697       | .130           | -.598       | .259           |
| Item12               | 354         | 0           | 5           | 3.03        | 1.586       | -.265       | .130           | -1.078      | .259           |
| Item13               | 354         | 0           | 5           | 2.33        | 1.685       | .123        | .130           | -1.123      | .259           |
| Item17               | 354         | 0           | 5           | 2.56        | 1.542       | .162        | .130           | -.919       | .259           |
| Item19               | 354         | 0           | 5           | 2.88        | 1.383       | -.109       | .130           | -.795       | .259           |
| Item20               | 354         | 0           | 5           | 2.23        | 1.560       | .142        | .130           | -1.067      | .259           |
| Item22               | 354         | 0           | 5           | 2.74        | 1.677       | -.127       | .130           | -1.263      | .259           |
| N válido (por lista) | 354         |             |             |             |             |             |                |             |                |

## Acta de aprobación de originalidad de tesis

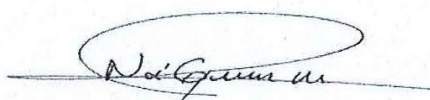
|  |  |   |
|--|--|---|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CÉSAR VALLEJO | <b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD<br/>DE TESIS</b> | Código : F06-PP-PR-02.02<br>Versión : 09<br>Fecha : 23-03-2018<br>Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo, HUGO MARTÍN NOÉ GRIJALVA, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo filial Chimbote (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada:

**"Propiedades psicométrica del Inventario Sexismo Ambivalente en Estudiantes en una universidad del distrito Nuevo Chimbote"**, de los estudiantes **Calixto Velásquez, Zully Karina y Rodríguez Bobadilla, Edith**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **22%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Nvo. Chimbote 09 setiembre 2019



Dr. Hugo Martín Noé Grijalva

Docente


DNI: 02866477

|         |                            |        |   |        |           |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|

# Pantallazo de Turnitin

https://v.turnitin.com/app/carta/res/164998632160lang-esSo=11641695543a=1 85% ...

feedback studio Edith Rodríguez Bobadilla tres 3 de 25



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométrica del Inventario Sexismo Ambivalente en  
Estudiantes en una universidad del distrito Nuevo Chimbote

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO  
PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORES  
CALIXTO VFLÁSQUEZ, Zully Karina  
RODRÍGUEZ BOBADILLA, Edith

ASESOR METODOLÓGICO:  
Dr. Hugo Martín Née Grávalva  
(ORCID: 0000-0003-2224-8528)

Todas las fuentes

Cobertura 1 de 194

- Entregado a Universidad... 18%
- repositorio ucv.edu.pe 7%
- Entregado a Universidad... 3%
- 22 Entregado a Infile 2%
- repositorio comillas.edu 2%
- pspsic y salud.org 2%
- www.tenativas.me 1%
- tenativas.me 1%
- Entregado a Fundación... 1%
- repositorio unse.edu.pe 1%
- tesis.pug.edu.pe 1%
- Entregado a Pontificia... 1%
- Entregado a Universidad... 1%

Excluir fuentes

Página 1 de 22 Número de palabras: 5352 Turnitin Report High Resolution

**Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis al  
repositorio ucv**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"**

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA  
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

**1. DATOS PERSONALES**

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Calixto Velásquez Zully Karina

D.N.I. : 40543041

Domicilio : Calle los Angeles 462 - Villa María

Teléfono : Fijo : Móvil : 993781628

E-mail : Kissme.2630@hotmail.com

**2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS**

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciado en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....

Mención : .....

**3. DATOS DE LA TESIS**

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Calixto Velásquez Zully Karina

Rodriguez Bobavilla Edith

Título de la tesis:

Propiedades Psicométricas del Inventario Sexismo Ambivalente  
en estudiantes en una universidad del distrito de Nuevo  
Chimbote.

Año de publicación : 2019

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN  
ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 12-09-19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

.....Rodriguez Bobadilla Edith.....  
D.N.I. : .....42.36.8.843.....  
Domicilio : .....La Esperanza bajo H. W. Lt. 6.....  
Teléfono : Fijo : ..... Móvil : 9.56.49.23.94.....  
E-mail : .....edith-rodriguez-bobadilla@hotmail.com.....

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....Humanidades.....  
Escuela : .....Psicología.....  
Carrera : .....Psicología.....  
Título : .....licenciado en Psicología.....

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado : .....  
Mención : .....

Doctorado

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

.....Rodriguez Bobadilla Edith.....  
.....Calixto Velásquez Zully Karina.....

Título de la tesis:

.....Propiedades Psicométricas del Inventario Serisus.....  
.....Ambivalente en estudiantes en una universidad del.....  
.....distrito de Nueva.....

Año de publicación : .....2019.....

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : ..........

Fecha: .....12-09-19.....

## Autorización De La Versión Final



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

**ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

---

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Rodríguez Bobadilla, Edith

---

INFORME TÍTULADO:

Propiedades psicométrica del Inventario Sexismo Ambivalente en Estudiantes en una universidad del distrito Nuevo Chimbote

---

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

---

SUSTENTADO EN FECHA: 12/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 16 (dieciséis)

---

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN  
DE

**ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Calixto Velásquez, Zully Karina

INFORME TÍTULADO:

Propiedades psicométrica del Inventario Sexismo Ambivalente en Estudiantes en una  
universidad del distrito Nuevo Chimbote

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

SUSTENTADO EN FECHA: 12/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 13 (trece)

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN