



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y
GOBERNABILIDAD**

**Gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo
de la Municipalidad Metropolitana de Lima - 2019**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTORA:

Mtra. SHARAIN LÓPEZ VALENCIA

ORCID ID 0000-0001-8252-3478

ASESOR:

Dr. HUGO RICARDO PRADO LÓPEZ

ORCID ID 0000-0003-4010-3517

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de políticas públicas y del territorio

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria:

A Dios por su infinito amor y misericordia. A mis amados padres por su ejemplo de superación constantes.

Agradecimiento:

A Dios por darme las fuerzas para seguir adelante y ser mi guía en todo momento. A mis amados padres y amigos por su aliento y a cada persona que Dios puso en mi camino. A la Universidad Cesar Vallejo, a la plana docente, así como el personal administrativo siempre dispuestos a ayudarnos.

Mil gracias.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a)

SHARAIN LÓPEZ VALENCIA,

cuyo título es:

Gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima - 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de:

15 quince.

Lima, San Juan de Lurigancho 18 de Enero del 2020



DRA. TORRES CACERES
FÁTIMA DEL SOCORRO
PRESIDENTE



DRA. NARVAEZ ARANIBAR TERESA
SECRETARIO



DR. PRADO LOPEZ HUGO
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo, SHARAIN LÓPEZ VALENCIA, estudiante del Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 47532573, con la tesis titulada: "Gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima - 2019"

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son fidedignos, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de enero de 2020



SHARAIN LÓPEZ VALENCIA

DNI. N° 47532573

Presentación

Señores miembros del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Lima Este, pongo a vuestra disposición la Tesis titulada: “Gestión Municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; a fin de optar el grado de: Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad.

La finalidad de la presente investigación fue determinar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019, para ello se contó con el estudio de antecedentes y teorías que complementan la importancia de las variables, así como el empleo de la estadística.

Este estudio se comprende de seis capítulos siguiendo el protocolo propuesto por la Universidad Cesar Vallejo.

En el primer capítulo se presentan la realidad problemática, los antecedentes de la investigación, la fundamentación científica de las tres variables, las teorías y/o enfoques bajo las que se sustentan, sus dimensiones, indicadores, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el segundo capítulo se presentan el tipo y diseño de investigación, la operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, procedimiento, el método de análisis de datos, y aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. En el quinto capítulo se exponen las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones y por último se presentan las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

La autora

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
RESUMO	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
II. MÉTODO	
2.1 Tipo y diseño de Investigación	38
2.2 Operacionalización de variables	40
2.3 Población, muestra y muestreo	43
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	44
2.5 Procedimiento	48
2.6 Métodos de análisis de datos	48
2.7 Aspectos éticos	48
III. RESULTADOS	49
IV. DISCUSIÓN	75
V. CONCLUSIONES	81
VI. RECOMENDACIONES	82
VII. REFERENCIAS	83

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia	93
Anexo 2: Base legal empleada	97
Anexo 3: Instrumento de la variable gestión municipal	98
Anexo 4: Instrumento de la variable participación ciudadana	101
Anexo 5: Instrumento de la variable presupuesto participativo	103
Anexo 6: Base de datos de la variable gestión municipal	106
Anexo 7: Base de datos de la variable participación ciudadana	108
Anexo 8: Base de datos de la variable presupuesto participativo	110
Anexo 9: Certificado de validez del instrumento gestión municipal	112
Anexo 10: Certificado de validez del instrumento participación ciudadana	124
Anexo 11: Certificado de validez del instrumento presupuesto participativo	136
Anexo 12: Carta de presentación	151
Anexo 13: Artículo científico	152

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable gestión municipal	41
Tabla 2	Operacionalización de la variable participación ciudadana	42
Tabla 3	Operacionalización de la variable presupuesto participativo	43
Tabla 4	Población de estudio	44
Tabla 5	Muestra de estudio	44
Tabla 6	Relación de validadores	46
Tabla 7	Niveles de confiabilidad	47
Tabla 8	Confiabilidad del instrumento gestión municipal	47
Tabla 9	Confiabilidad del instrumento participación ciudadana	47
Tabla 10	Confiabilidad del instrumento presupuesto participativo	48
Tabla 11	Distribución gestión municipal	49
Tabla 12	Distribución dimensiones de la variable gestión municipal	50
Tabla 13	Distribución participación ciudadana	51
Tabla 14	Distribución dimensiones de la participación ciudadana	52
Tabla 15	Distribución presupuesto participativo	53
Tabla 16	Distribución dimensiones del presupuesto participativo	54
Tabla 17	Prueba de normalidad	56
Tabla 18	Bondad de ajuste de la hipótesis general	57
Tabla 19	(Pseudo R-Cuadrado) de la hipótesis general a partir de las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre presupuesto participativo	57
Tabla 20	Estimación de los parámetros de la incidencia de la gestión municipal y la participación ciudadana influye en el presupuesto participativo	58
Tabla 21	Bondad de ajuste de la hipótesis específica 1	60
Tabla 22	(Pseudo R-Cuadrado) de la hipótesis específica 1 a partir de las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre preparación	60
Tabla 23	Estimación de los parámetros de la incidencia de la gestión municipal y la participación ciudadana influye en la preparación	61

Tabla 24	Bondad de ajuste de la hipótesis específica 2	63
Tabla 25	(Pseudo R-Cuadrado) de la hipótesis específica 2 a partir de las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre concertación.	63
Tabla 26	Estimación de los parámetros de la incidencia de la gestión municipal y la participación ciudadana influye en la concertación.	64
Tabla 27	Bondad de ajuste de la hipótesis específica 3	66
Tabla 28	(Pseudo R-Cuadrado) de la hipótesis específica 3 a partir de las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre coordinación entre niveles de gobierno	66
Tabla 29	Estimación de los parámetros de la incidencia de la gestión municipal y la participación ciudadana influye en la coordinación entre niveles de gobierno	67
Tabla 30	Bondad de ajuste de la hipótesis específica 4	69
Tabla 31	(Pseudo R-Cuadrado) de la hipótesis específica 4 a partir de las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre la formalización	69
Tabla 32	Estimación de los parámetros de la incidencia de la gestión municipal y la participación ciudadana influye en la formalización	70
Tabla 33	Bondad de ajuste de la hipótesis específica 5	72
Tabla 34	(Pseudo R-Cuadrado) de la hipótesis específica 5 a partir de las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales	72
Tabla 35	Estimación de los parámetros de la incidencia de la gestión municipal y la participación ciudadana influye en las particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales	73

Índice de figuras

Figura 1	Esquema de variables	39
Figura 2	Frecuencia de la gestión municipal	49
Figura 3	Frecuencia dimensiones de la gestión municipal	50
Figura 4	Frecuencia participación ciudadana	51
Figura 5	Frecuencia dimensiones de la participación ciudadana	52
Figura 6	Frecuencia presupuesto participativo	53
Figura 7	Frecuencia dimensiones del presupuesto participativo	54

RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo según los trabajadores de la Municipalidad Metropolitana de Lima - 2019, para ello se utilizó el método hipotético deductivo, de tipo básico, con un diseño no experimental. De igual manera, por su carácter fue correlacional causal, y de acuerdo a su naturaleza fue cuantitativo y su alcance temporal fue transversal ya que la información se obtuvo a través de la medición en un solo tiempo.

Con relación a la población, se encontraba conformada por 149 trabajadores, empleando una muestra de 108 trabajadores, la cual fue probabilístico aleatorio simple. La técnica que se ha empleado fue la encuesta y el instrumento aplicado fue el cuestionario. Con este fundamento, se logró medir las siguientes variables: Gestión municipal la cual contó con 29 ítems, dividido en cuatro dimensiones, participación ciudadana, dividida en cuatro dimensiones contando con 16 ítems y presupuesto participativo, dividida en cinco dimensiones contando con 22 ítems.

El resultado obtenido de la contrastación de la hipótesis general, se evidencia que, la gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019, de acuerdo con el seudo cuadrado de Nagelkerke de 24,6%

Palabras clave: Gestión municipal, participación ciudadana y presupuesto participativo.

ABSTRACT

This research work aimed to determine how municipal management and citizen participation influence the participatory budget according to the workers of the Metropolitan Municipality of Lima - 2019, for this the hypothetical method of deductive, basic type was used, with a design not experimental. Similarly, due to its nature it was causal correlational, and according to its nature it was quantitative and its temporal scope was transversal since the information was obtained through measurement in a single time.

In relation to the population, it was made up of 149 workers, using a sample of 108 workers, which was simple random probabilistic. The technique used was the survey and the instrument applied was the questionnaire. With this foundation, the following variables were measured: Municipal management which had 29 items, divided into four dimensions, citizen participation, divided into four dimensions with 16 items and participatory budgeting, divided into five dimensions with 22 items.

The result obtained from the test of the general hypothesis, it is evident that, municipal management and citizen participation significantly influence the participatory budget of the Metropolitan Municipality of Lima - 2019, according to the pseudo square of Nagelkerke of 24.6%

Keywords: Municipal management, citizen participation and participatory budgeting.

RESUMO

Este trabalho de pesquisa teve como objetivo determinar como a gestão municipal e a participação do cidadão influenciam o orçamento participativo de acordo com os trabalhadores do Município Metropolitano de Lima - 2019, para isso foi utilizado o método hipotético do tipo básico, com um desenho não experimental. Da mesma forma, devido à sua natureza, era correlacional causal e, de acordo com sua natureza, era quantitativa e seu escopo temporal era transversal, uma vez que as informações eram obtidas por medição em um único momento.

Em relação à população, foi composta por 149 trabalhadores, utilizando uma amostra de 108 trabalhadores, o que foi probabilístico aleatório simples. A técnica utilizada foi a pesquisa e o instrumento aplicado foi o questionário. Com esse fundamento, foram mensuradas as seguintes variáveis: gestão municipal que possuía 29 itens, divididos em quatro dimensões, participação cidadã, dividida em quatro dimensões com 16 itens e orçamento participativo, dividida em cinco dimensões com 22 itens.

Como resultado da comparação da hipótese geral, é evidente que a gestão municipal e a participação do cidadão influenciam significativamente o orçamento participativo do Município Metropolitano de Lima - 2019, segundo o pseudo-quadrado Nagelkerke de 24,6%

Palavras-chave: Gestão municipal, participação cidadã e orçamento participativo.

I. Introducción

A nivel mundial, durante la evolución de las sociedades, para un mejor manejo de las mismas, se han optado diferentes formas de gobiernos, siendo actualmente la democracia, la forma de organización social más aceptada. La elección de representantes que cumplan con satisfacer las necesidades de la población, en búsqueda del anhelado bien común y por supuesto la generación del valor público.

Con el reciente escándalo internacional sobre la corrupción, que también engloba a las diferentes entidades del estado tanto a nivel local como regional, sumado a ello, la poca preparación de los candidatos y la falta de conciencia del elector sobre la responsabilidad que amerita un voto informado, ocasiona que no se encuentre representada como tal, con candidatos idóneos para el puesto, por lo que, comúnmente los electores no se encuentran satisfechos y no se cumple con los ideales del bien común. Por ello, es importante que la ciudadanía participe en el desarrollo de su comunidad a través de los distintos mecanismos que otorga la legislación.

En el 2019, se ha promulgado la nueva ley de participación ciudadana de la ciudad de México, contando con diferentes formas de participación acorde a la evolución social. Lamentablemente en nuestro país, contamos con una ley desfazada que regula la participación ciudadana cuyo número es la 26,300 siendo promulgada en 1994, es decir, con más de 24 años de antigüedad, por lo que es necesaria su revisión y actualización teniendo en cuenta la realidad nacional actual, así como la incorporación de otras medidas y formas que promuevan y permitan que los ciudadanos participen activamente, por lo que se requiere analizar el contexto internacional y rescatar aquellos mecanismos que resultaron más efectivos.

Este es un derecho establecido en los distintos tratados internacionales que el país integra, siendo que todos los seres humanos pueden formar parte en los temas nacionales. Su participación directamente o mediante la representación de los políticos son derechos consagrados en la Constitución. Para el desarrollo comunal y de un país, la participación de los ciudadanos es importante ya que conocen de cerca cual es en sí, el meollo del problema

que aqueja y las posibles soluciones. Siendo ésta, una forma correcta de trabajo en equipo del estado y la sociedad, en búsqueda de la creación del valor público.

El diario El Comercio (2018) señaló que según la Encuesta del Presupuesto Abierto 2017, realizada por la International Budget Partnership. Indicó que, dentro de los países participantes, el Perú, ejerce más la transparencia con respecto a publicar lo relacionado al presupuesto nacional respecto al cómo se asigna y cómo se ejecuta. De un total de ciento quince, nuestro país, pertenece a la lista de once países que realizan la publicación de 8 documentos anuales que corresponden al desarrollo del presupuesto. A pesar de este resultado alentador, nuestro país no cuenta con una participación activa de los ciudadanos para desarrollar las distintas etapas del presupuesto.

Adicionalmente, de acuerdo a la encuesta realizada por Lima como Vamos (2019) sólo el 1.7% de la población limeña, durante los últimos 12 meses, ha participado en los presupuestos participativos. Ello refleja, que no hay una acción efectiva por parte del gobierno, así como de las municipalidades para promover e impulsar que la población participe en estos procesos.

Ante ello, surgen preguntas cómo: ¿Qué labor deben desempeñar los gobiernos locales y regionales? ¿Qué manejo están desarrollando las municipalidades para fomentar la participación para desarrollo de la comunidad? ¿Qué están haciendo nuestras autoridades para incentivar la participación de los ciudadanos? ¿Dónde está la difusión y concientización a los ciudadanos sobre las formas en las que puede participar para tomar decisiones que beneficien a su comunidad?

Las autoridades se olvidan que los ciudadanos son quienes realmente sufren y conocen de cerca la problemática que existe dentro de su comunidad. Si en lugar de excluirlos de la toma de decisiones se trabajaría de la mano con la población, se llevaría a cabo una mejor gestión, pues se daría la satisfacción de las necesidades de la comunidad.

Por lo que se requiere que el gobierno tome cartas sobre el asunto e incite a los ciudadanos a que formen parte de un trabajo conjunto en pro del desarrollo. La poca participación vecinal fue una puerta abierta para que ocurran las malas gestiones dentro de

las esferas de nuestro país, entre ellas, la realización de obras públicas sin sentido que sirven de pantalla para justificar el uso del presupuesto.

Por ello, es que la participación ciudadana permite que la población forme parte en las decisiones públicas, teniendo como objetivo que esas decisiones, represente sus intereses mediante la satisfacción particular o la de un grupo social determinado.

Las variables de estudio, gozan de un marco legal donde se señalan los lineamientos que deben seguirse dentro del gobierno, como de sus diferentes niveles, así como la forma en la que deben estructurarse. Pero todo ello, quedan en leyes, si es que no se realiza un verdadero trabajo de campo, donde implique que las personas participen en la solución de los diferentes problemas de la comuna.

Teniendo en cuenta que, son las entidades ediles locales quienes ponen en primer lugar la cara de la actuación de estado frente a la población, es así la necesidad de que éstas se encuentren debidamente administradas, ya que, al tener un vínculo más directo, a diferencia del gobierno nacional, deberían saber directamente lo que requieren los pobladores de su circunscripción territorial. (Arroyo, 2016)

La Municipalidad Metropolitana de Lima para el presupuesto participativo maneja una partida tanto para Cercado de Lima como para Lima Metropolitana, Por lo que, es necesario una verdadera organización de la ciudadanía y de la sociedad civil, ya que aglomera a diferentes distritos durante su desarrollo, para que puedan canalizar en conjunto, de la mano de sus autoridades municipales, las falencias con las que cuenta. Pues con una población y circunscripción territorial extensa, la satisfacción global de los vecinos es compleja.

Por todo lo expuesto, se pretende determinar cómo influye la gestión que ejerce la municipalidad, así como la participación de la ciudadanía en el presupuesto participativo, para así señalar que medidas debería realizar la municipalidad, ya que a través de ello, la población presenta propuestas para la solución de los problemas que afectan su comunidad, por lo que se canalizan sus necesidades, logrando así una satisfacción efectiva y pronta de los problemas que afronta la comunidad con la mano del municipio.

Con relación a los antecedentes internacionales tenemos el trabajo de investigación realizado por Hidalgo (2017) titulado “Democracia participativa, proximidad y capacidad organizativa: El caso de las Asambleas de Presupuesto Participativo del Distrito Metropolitano de Quito 2010-2013”, indicó que las asambleas en las que se llevan a cabo el presupuesto participativo (APP) han sido planteadas llevadas a cabo por ese municipio en el dos mil diez con el fin de mejorar la democracia participativa, sin embargo desde en las ocho administraciones establecidas por zonas, hay diferencias en su funcionamiento y no se ha logrado lo esperado. Por ello, realizó un estudio comparativo de los ocho casos por un lapso de tiempo, recurriendo a distintas fuentes, concluyendo en la importancia que tiene el presupuesto participativo para el desarrollo de la sociedad, sin embargo, también es necesario que haya una innovación en cuanto al rol que debe desempeñar la entidad edil para impulsar la participación de los ciudadanos, logrando así un real poder político desde la visión del ciudadano.

A su vez, en su tesis doctoral Mata (2017) titulada “¿La consulta ciudadana para el presupuesto participativo del distrito federal ha demostrado garantizar la gobernabilidad democrática? Estudios de caso de 2011 a 2014”. Planteó de objetivo principal de estudio, establecer cuál es la importancia que tiene este mecanismo en concordancia con la gobernabilidad, contando con un marco teórico amplio en el cual desarrolla lo relación con el presupuesto participativo desde sus orígenes, conceptos, principios y demás, por lo que a través de esta investigación profundiza el análisis de las variable de estudio, pues brinda un enfoque más amplio sobre los conceptos y delimitaciones, narrándonos las experiencias, así como las ventajas y desventajas de su empleo para la democracia.

En la tesis doctoral desarrollada por Rodríguez (2016) titulada “El capital social y presupuesto participativo: caso San Pedro Garza García, Nuevo León”, desarrolló ampliamente lo referente al desarrollo de las voluntades políticas, del presupuesto participativo, participación y capital social. Trata sobre dos casos y realiza una comparación entre ellos, del periodo de dos mil al dos mil tres y dos mil doce al dos mil quince, dentro de su marco teórico desarrolló a profundidad las teorías respecto al capital social y a la democracia participativa. Concluyendo que el presupuesto participativo permite brindar mejorías en la democracia en las localidades donde se ha aplicado, a la vez que genera vínculos positivos entre la entidad edil y los ciudadanos.

En el trabajo de investigación de Díaz (2015) titulado “Comunicación para la democracia participativa: los procesos de presupuestos participativos en la provincia de Málaga”, el investigador realiza un análisis profundo y comparativo de las distintas plantillas y destrezas de la comunicación dentro del desarrollo del manejo de los presupuesto participativos con el fin de realizar un diseño que permite mejorar y generar una mayor presencia ciudadana, para mejorar la relación entre las autoridades y los ciudadanos mejorando el dialogo a fin de propiciar un mejor desarrollo social. Con esta investigación se profundiza las teorías y definiciones materia de estudio.

También, Cordero (2018) en su artículo titulado “El gobierno municipal ¿Promotor del desarrollo local?” Planteó como objetivo determinar si la gestión municipal está cumpliendo con promover el desarrollo de la localidad. Para ello, realizó una investigación cualitativa, empleando instrumentos y realizando entrevistas. Concluyendo en su investigación, que no existe una relación de índole positiva entre los distintos actores locales, ni tampoco en los distintos niveles de gobierno. Así como destacando la importancia del empleo de instrumentos de modernización, así como de recursos para lograr la implementación y difusión de las políticas de desarrollo.

Finalmente, en la investigación doctoral de Hernández (2015) titulado “Gestión para el desarrollo municipal: propuesta de modelo para la integración de las TICS”, presentado en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, destacó la importancia que se tiene de emplear las TIC dentro de los diferentes niveles organizacionales, para lograr una entidad de gobierno competente, ligado a una gestión de modernidad y transparencia, es así que plantea la creación de un modelo para su implementación. Consideró necesaria que se obtenga la información en un tiempo oportuno, para que así se logre generar propuestas que se encuentre vinculadas a la realidad situacional, siendo perjudicial para ello la inexistencia de mecanismos tecnológicos que permitan llevar a cabo una interconectividad y transferencia de datos. Adicionalmente, destaco que permite el fortalecimiento administrativo de la gestión.

Dentro de los antecedentes de índole nacional, en la tesis doctoral de Moreno (2017) denominada “Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016”, planteó como objetivo establecer la

correlación de las dos variables, realizando una investigación básica, descriptiva correlacional, contando con una población de cincuenta empleados públicos. Concluyendo que hay una relación baja entre estas variables.

En el trabajo de investigación de Buendía (2017) “Presupuesto participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016”. Tuvo como objetivo general establecer la correlación entre las variables en mención, para ello, tomo como muestra probabilística la cantidad de noventa y ocho servidores públicos de esa entidad edil de una población de ciento noventa, concluyendo que existe una relación significativa entre las variables. Esta investigación, permite profundizar sobre el vínculo que se da entre las variables en mención, y que éste tiene una relación el buen manejo de una gestión municipal.

En el trabajo de estudio de Príncipe (2016) denominado “Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia Huari - Ancash, 2016”, cuyo objetivo buscó establecer el vínculo de las dos variables, para ello, contó con una población de cincuenta empleados públicos, empleando población censal, empleando cuestionarios, concluyendo que existe una relación entre esas dos variables.

En la tesis doctoral de Aguilar (2015) titulado “Diseño de una estrategia de participación ciudadana en los presupuestos municipales de la región La Libertad”, planteó como objetivo el diseñar una estrategia que permita una mejora de la participación de la ciudadanía en los presupuestos participativos, teniendo como conclusión relevante que es el presupuesto participativo un medio a través del cual se logra los objetivos que tiene la entidad edil. Esta investigación nos permite profundizar la variable participación ciudadana, así mismo, recalca la importancia del presupuesto participativo como un medio en que la ciudadanía puede alcanzar el bien común.

Finalmente, Calderón (2018) en su tesis doctoral titulada: “Gestión del presupuesto participativo e inversión pública en la municipalidad provincial de Chucuito Juli – Puno, 2016”. Realizó una investigación en la cual hizo un análisis de sus variables, encontrando que existe una relación significativa entre ellas. Adicionalmente, realizó un análisis que

buscó comprender cuál es la actuación de los participantes de este proceso, dentro de las distintas fases que la integra.

Desarrollando las bases teóricas de las variables de estudio empleadas en esta investigación, se tiene que dentro de la primera variable: Gestión municipal, para el investigador Tintaya (2013) señaló que implica una serie de acciones que realizan las entidades ediles, para lograr sus objetivos trazados, así como las metas planteadas en los planes e instrumentos de gestión, a través del capital humano, recursos materiales y financieros. Es importante pues permite llevar a cabo la maquinaria para satisfacer las pretensiones ciudadanas y así generar valor público.

Armas (2016) estableció que son las distintas acciones y medidas que se encuentran dirigidas a que la administración tenga un manejo de forma eficiente, como de manera eficaz, de todos los recursos que manejan las entidades ediles, a fin de generar un incremento de la satisfacción de las necesidades con las que cuenta la población.

Según el INAFED (2013) implica realizar distintas medidas que optan las entidades ediles para cumplir sus metas y objetivos señalados en sus instrumentos de gestión. Para ello, busca integrar tanto el talento humano y los recursos que ostentan. Debe llevarse a cabo adecuadamente para lograr el éxito de la gestión.

La gestión municipal es la realización de diferentes medidas y acciones para que exista un manejo eficiente y eficaz, es decir una correcta administración de los fondos u/o recursos con las que cuenta una entidad edil con el fin de generar e incrementar la satisfacción de la ciudadanía. (Armas, 2016)

Adicionalmente, Benvenuto (2015) señaló que la globalización tiene un papel importante para decidir sobre el progreso de los gobiernos locales. Es así que las organizaciones cuentan con una gama de oportunidades de la mano con la revolución a nivel tecnológico, para lograr un manejo eficaz de la gestión municipal.

Dentro de las teorías sobre esta variable tenemos a Arriagada (2002, citado por Buendía 2017) quien indicó estas dimensiones: Planeamiento y desarrollo municipal, sobre

el aspecto organizacional, el ámbito presupuesto-financiero y tributario, servicios que brinda la municipalidad y su rol evaluador y de control.

Con relación a la primera dimensión indicó que consiste en la alineación de los objetivos estratégicos que se elaboraran con todas las políticas nacionales que están encaminada a la implementación del plan de desarrollo. Básicamente radica en elaborar y analizar los documentos de gestión que permiten lograr las finalidades que tiene la entidad edil. La dimensión organizacional, viene a ser la organización municipal que se encuentra realmente estructurada a fin de cumplir con las demandas ciudadanas, por ello, debe estar alineado al plan de desarrollo concertado, la descentralización, la selección de capital humano teniendo en cuenta la meritocracia, entre otros. Con relación al ámbito presupuesto-financiero y tributario, se crea legalmente el Programa de Modernización Municipal, que tiene un enfoque por resultados de la mano con la fiscalización ciudadana. También se establece los mecanismos para la tributación municipal, entre otros. La dimensión de servicios municipales viene a ser los actos que realiza la entidad edil para satisfacer las necesidades de la comuna. Por ello versan sobre las políticas de inversión en la infraestructura, el manejo de los residuos, cómo llevar a cabo la gestión de riesgos y desastres, la simplificación administrativa, entre otros. Y la dimensión de evaluación y control, consiste en la verificación y supervisión de los planes y políticas de gestión de la entidad edil, así como el mejoramiento de la gestión y el cumplimiento de las observaciones realizadas por el órgano de control interno municipal. Arraigada (2002, citado por Buendía 2017)

Asimismo, Quedena (2004) planteó las siguientes dimensiones para medir una gestión municipal: Las capacidades financieras, las capacidades relacionadas a la política gerencial, la gestión sobre el potencial de las personas, gestión de los servicios de la localidad, manejo sostenible de recursos naturales y del medio ambiente, promoción del desarrollo económico local y fortalecimiento de la capacidad social.

De forma semejante, Paredes (2011) propuso un nuevo modelo de gestión municipal, estableciendo como dimensiones: liderazgo democrático, fortalecimiento de la democracia participativa, ser un gobierno local, desarrollo local, fortalecimiento del capital social y gestión municipal moderna y de calidad.

Gasseuy (2019) quien estableció como parte de las competencias tradicionales de las entidades ediles locales las siguientes dimensiones: Gestión administrativa y organizacional, vinculada con la organización, el manejo de los trabajadores, administrar las acciones y el control de sus resultados. El desarrollo urbano, considerando también la planificación urbana, obras públicas, lo relacionado al catastro y la regulación de las obras civiles. La realización de servicios de carácter público, es decir aquello que brinda a la ciudadanía y la regulación de la vida comunitaria.

Orfali Fabre y Paoletta (2019) plantearon para generar un desarrollo integral dentro de una entidad edil estas cinco variables a tomar en cuenta: Economía dinámica, la cual se refiere a que exista una diversificación productiva durante el transcurso del tiempo de la mano con planes estratégicos de los distintos sectores económicos con mercado laboral dinámico y la fuerza humana con capacitaciones periódicas. Desarrollo sin desigualdad, se refiere a que no existe grandes diferencias para el acceso a los servicios y en la satisfacción básica entre los pobladores que se encuentran dentro del radio urbano y los que se encuentran fuera del mismo, es decir, que no existan las personas de segunda categoría. Habitat sustentable, la existencia de planes o instrumentos de gestión a largo plazo bajo un estricto control de los servidores responsables, complementado con la productividad y una creciente económica con cuidado del medioambiente. Elite capacitada, servidores públicos capacitados constantemente y con vocación en gobernar de la mano con una ciudadanía comprometida que participe desde el ámbito privado, mediante los mecanismos implementados por las entidades ediles para que participen la población y la planificación del crecimiento urbano, el cual debe ser un instrumento que surge del acuerdo entre el gobierno local y la sociedad.

Para esta investigación se ha tomado en consideración la teoría planteada por Barillas et al (2008) quienes señalaron estas dimensiones:

Con relación a la primera dimensión, desarrollo organizacional, Barillas et al (2008) indicaron que es necesario que la gestión se encuentre preparada ante los diferentes escenarios que aparecen en el ambiente, de tal forma que pueda acomodarse positivamente y salir victorioso, esto se da, cuando existen procedimientos que se encuentran enmarcados dentro de planes dentro de la organización, ya sea para el manejo estructural de la misma, o

destinada al cambio de valores. Por ello, se debe considerar las metas y objetivos como gestión, el ordenamiento de la circunscripción territorial, el capital humano competente, el empleo de la tecnología e innovación, así como una distribución equitativa de género al momento de contratar.

Así mismo, Bell, Espín, M. & Espín, E. (2015) señalaron que se debe realizar el manejo de la gestión del talento en las entidades a fin de lograr que los trabajadores dentro de las entidades ediles desarrollen sus capacidades, logrando alcanzar un valor adicional, generando incrementar su nivel competitivo y su desempeño profesional.

Respecto a las finanzas municipales, según Barillas et al (2008) para decidir en aspectos económicos, inversiones o el mismo manejo de la entidad edil, se debe contar con información clara del manejo que se realiza. La administración de las finanzas, el correcto control del presupuesto, conducción con responsabilidad del déficit que tiene la entidad, ver diferentes alternativas para incrementar lo que se debe recaudar y la inversión también dirigida a quienes se encuentran considerados en estado de vulneración, son puntos que debe considerar.

Benito & Bastida (2008) señalaron que el manejo de las condiciones financieras de índole municipal, implica adicionalmente la capacidad con la que cuenta el municipio para generar los ingresos por parte de la comunidad, es decir, el cumplimiento de sus obligaciones tributarias.

También, se deben plantear distintas medidas a fin de protegerse de las crisis económicas pues de cierta manera afectan los ingresos municipales. (Pérez, Plata & López, 2013)

Acerca de los servicios y proyectos, según Barillas et al (2008) implica el manejo con relación a lo que brinda la entidad, debiendo plantearse soluciones que satisfagan las necesidades de la colectividad teniendo énfasis en la población que tiene desventajas.

Carrasco (1977) señaló que la ciudadanía busca la calidad de vida de quienes pertenecen a la comunidad, no solo que se incrementen de forma progresiva, sino que es

necesaria la actuación de la maquina municipal para satisfacerlo, pues no solo se habla de prestar servicios sino hacerlos con calidad.

Y sobre la gobernabilidad democrática, según Barillas et al (2008) para que se dé un cambio positivo y generen mejoras dentro de la colectividad, es necesario que los propios ciudadanos participen y formen parte de la gestión, por ello, los servidores municipales tienen que favorecer y coadyuvar a que esto se logre.

Pestoff (2009) señaló que tanto la democracia y la gobernabilidad democrática requieren de una cultura ciudadana activa, por ello, se demanda la labor que desempeñan los distintos actores de la sociedad civil y de los niveles del gobierno para impulsar una ciudadanía activa pues con ello se lograría el incremento del bienestar social.

Holzer (2004) indicó que, a fin de mejorar la gestión municipal, también se requiere que los ciudadanos participen de diferentes maneras ya sea ejerciendo voluntariados, involucrándose en las tomas de decisiones, reuniones vecinales, entre otros. Como observadores informados y evaluando el desempeño de la entidad edil.

Adicionalmente Tejedo-Romero & Araujo (2015) indicaron que las entidades ediles, así como en los distintos niveles de gobierno es necesario, que se practique la transparencia, pues permite que la población conozca las políticas públicas, se incrementen la confianza de ellos frente a la gestión, se reduzcan los niveles de corrupción y se responsabilice por las acciones de cada servidor público. Es así que la transparencia viene a ser el acceso a la información, así como a su divulgación.

Con relación a la segunda variable de la investigación, participación ciudadana, Valdiviezo (2013) lo definió como una serie de mecanismos a través del cual la sociedad civil o la ciudadanía, logran estar presentes en las decisiones de carácter público, estando en la búsqueda que esas decisiones se encuentren vinculadas con lo que necesitan individual y colectivamente. Es un derecho reconocido no solo a nivel constitucional, sino también internacional. El Estado tiene un rol predominante en incentivar la participación ciudadana no solo a través de normas jurídicas, sino también que se dé la promoción de las mismas,

pues así es la forma más directa de poder canalizar y satisfacer las verdaderas necesidades que tiene un determinado sector de la población, sumando a generar un desarrollo sostenible.

Al igual que Velásquez y Gonzales (2003) quienes señalaron de forma general, que la participación de los ciudadanos implica una actuación premeditada realizada por una persona o varias. En otras palabras, un acto razonado y deliberado en la búsqueda de objetivos específicos, entre ellas, las de formar parte de las decisiones que lleguen a realizar, debatir sobre temas de interés o buscar el favorecerse de la solución de un hecho en particular.

Viene a ser una serie de mecanismos, a través del cual, la población puede tener incidencia para decidir en aspectos públicos, estando en la búsqueda que satisfagan sus necesidades ya sean particulares o de la colectividad representada a través de la sociedad civil. (Del Carpio, 2013)

Señalando Schneider (2007) que son todas aquellas acciones que realiza la población y la sociedad civil cuya finalidad es persuadir sobre lo que van a decidir los gobernantes, ello a través de los mecanismos que establece el Estado. Por eso, es que busca incluirse dentro de la agenda y de las políticas públicas que tengan los gobiernos locales.

Según el SENACE (2019) es un nexo de comunicación entre el Estado, los que ejercen la titularidad de un proyecto y los ciudadanos. Lo cual permite a la sociedad ser partícipe en las decisiones públicas. Siendo no solo un deber de llevarlo a cabo de forma responsable, sino también un derecho de poder tener conocimiento de los proyectos de inversión.

Sol (2012) señaló que cuenta con un fundamento ético, el cual implica la responsabilidad de asumir el ser un sujeto de construcción del futuro, dentro de la generación del bien común, pues al ser una sociedad con tanta diversidad se requiere de una tolerancia y de una verdadera democracia para la construcción armónica de los acuerdos y de los proyectos.

Ballón (2009) al respecto señaló que a nivel de América Latina se ha buscado encontrar una respuesta mediante la participación, a los diferentes problemas que atraviesa la democracia. Ante ello, los diferentes países han encontrado en la participación ciudadana una herramienta que coadyuva a la solución de estos impases, pues esta implica en términos generales, que la población va a intervenir de la mayoría de veces de manera constante conectándose así con los temas públicos.

Asimismo, Orellana, Mena y Montes (2016) señalaron que es la ocasión durante la cual se fortalecen las relaciones entre la entidad edil y la comunidad. Sumado a que se en estos espacios pueden interactuar los vecinos a fin de que se conozcan y se puedan organizar.

Open Democracy (2017) indicó que la ciudadanía a menudo no se siente representada e identificada con sus políticos, a causa de los escándalos de corrupción y producto de un mal manejo de los recursos públicos. Es así que, al no ver satisfechas sus necesidades, se debe fomentar su participación, pues la falta de compromiso en la vida pública del país, así como de la carencia del uso de los mecanismos que otorga la legislación vigente, limita también el desarrollo de la comunidad.

Pagani (2013) señaló que durante los últimos años la participación ciudadana, así como los mecanismos para impulsarla se han convertido en parte de las acciones más importantes dentro de las distintas esferas del gobierno. Considerando que facilita el incremento de la democracia en el país, así como la transparencia del manejo gubernamental.

Dentro de las teorías sobre la participación ciudadana se tiene las siguientes: Vergara-Lope y Hevia (2012) plantearon las siguientes dimensiones para lograr medir la participación de la ciudadanía: Electoral, partidario, asociativo – opinativo y de carácter cívico.

También, la Red Interamericana para la Democracia – RID (2005) planteó tres dimensiones para la medición del índice de la participación ciudadana: participación directa, participación opinativa y participación electoral.

Al igual que Remy (2005) quien estableció las siguientes: la participación por iniciativa, la participación por invitación, la participación en el gobierno local y la participación conflictiva.

Para la presente investigación, se optó por la teoría establecida por Álvarez (2004, citado por Moreno 2017) quien consideró que la participación ciudadana es un acto llevado a cabo por la colectividad y que esta tanto en el plano social como en el estatal a través del cual la población forma parte de las decisiones y se encuentra dentro de la esfera pública. Planteó las siguientes dimensiones:

Con relación a la dimensión fundamento de participación ciudadana, Álvarez (2004, citado por Moreno 2017) señaló que implica que una forma parte de un grupo que está conformado por varias personas, a la vez que se comparte información. Por lo que la participación es un hecho que radica en la colectividad, no es de forma privada o individual, sino que van en búsqueda de la satisfacción de necesidades comunes.

Sobre la dimensión de participación democrática, señaló que, la problemática también se genera por caer en una democracia solamente representativa, de política moderna, en la cual no se ve reflejada la participación real de los ciudadanos. Es por ello que se plantea, el tipo de democracia que se espera tener en un futuro. Álvarez (2004, citado por Moreno, 2017)

Indicó Rigon (2014) que la participación de la población, de manera democrática es uno de los elementos que se necesita para incrementar la intervención estatal, así como de agencias internacionales, generando así un mayor desarrollo en la comunidad.

Sobre la dimensión de participación de las organizaciones de la sociedad civil, consideró a la participación, ya sea individual o asociada es importante, pues son derechos que se encuentran garantizados a nivel constitucional y a través de tratados internacionales que han sido suscritos por nuestro país. Si bien es cierto que hay el aparato normativo que permite la participación de la ciudadanía, no se ha generado una buena difusión y ánimos de las autoridades para que esa participación se dé realmente. Álvarez (2004, citado por Moreno 2017)

Salvador & Pano (2018) consideraron que se han realizado procesos innovadores dentro de los gobiernos locales, involucrándose más con respecto a la practicas dirigidas a fomentar la participación, de forma personal o en asociaciones sobre temas de interés general, así como la toma de decisiones sobre ellas.

Finalmente, sobre la dimensión de espacios públicos de participación, indicó que implica que la sociedad esta activamente presentes en las decisiones que tomen sus autoridades, pues la administración municipal debe actuar de frente a la sociedad, de forma transparente y buscar incrementar la relación entre ciudadanía y municipio, pues así se canalizarían de mejor manera las necesidades, ya que se estaría trabajando directamente con los actores principales. Álvarez (2004, citado por Moreno 2017)

Bučel & Smith (2010) establecieron que mediante la participación de los ciudadanos se puede optimizar el desarrollo en el ámbito del gobierno local. Por ello, es necesario revitalizar los mecanismos de participación, para incrementar el nivel de mejora de las necesidades de la población.

Con relación al presupuesto participativo, tenemos los aporte de Falck y Paño (2011, citado por Chávez 2017) quienes señalaron al respecto que, los inicios del presupuesto participativo, se dio en Brasil, donde formaron una alianza los miembros del sindicato, las comunidades eclesiales así como los izquierdistas intelectuales, con aquellos pertenecientes de la clase media dan origen al partido de los trabajadores, teniendo como pilar que frente a un gobierno autoritario para hacerle frente es mejor la democratización del Estado y la economía. Es así que la ciudad Porto Alegre, en los años ochenta, al inicio, se produjo un crecimiento de la población lo cual generó muchas demandas de la población, que quedaban insatisfechas. Es en 1989, durante el gobierno del Frente Popular, el cual fue una alianza entre el mencionado partido y el partido comunista brasilero, se llevó acabo el presupuesto participativo siendo el instrumento de asignación de prioridad, ello de la mano con una reforma fiscal municipal lo cual consiguió el incremento de las recaudaciones tributarias, también se mejoró la transparencia en la gestión y la rendición ocasionó que la confianza de la ciudadanía crezca.

Según Pires & Pineda (2008) establecieron es el medio a través del cual, aquellos ciudadanos que no ocupan cargos políticos dentro del gobierno, puedan debatir, planear y proponer cómo en qué se debería emplear los recursos públicos. A través de ello, se genera una plataforma en la cual hay una interacción entre la población y los servidores municipales.

Gómez (2007) señaló que es la creación de un sistema a través del cual se genera un procedimiento de dialogo y conceso entre los actores municipales y los vecinos, con el fin de satisfacer esas problemáticas que afectan el bienestar de la comuna.

Castro, Guavita & Martín (2019) indicaron que el desarrollo de estos ambientes permite que dentro de un Estado de Derecho se cumplan sus fines y se fortalezca la confianza entre la población y el aparato estatal. Permitiendo que los ciudadanos se involucren a través del dialogo, así como el incidir en la toma de decisiones para hacer frente a las problemáticas existentes locales, buscando la acción municipal con el fin de solucionarlos. Logrando una articulación positiva entre los integrantes del proceso.

Adicionalmente, consideró que, a través de este proceso, se dan las decisiones respecto al desarrollo del territorio mediante un conceso e interacción ciudadano-municipio. Con ello, se permite incidir en los aspectos sociales, políticos, económico y culturales de la localidad donde se desarrolla. (Gómez, 2007)

Aguilar (2015) indicó que es la herramienta para la gestión participativa y concertada, busca darles énfasis a aquellos proyectos y/o demandas que la población necesita que se ejecuten, en relación a los problemas y las necesidades que tenga cada circunscripción territorial. También se logra considerar como un proceso de carácter social que permite generar una ciudadanía positiva que trabaja de la mano con la entidad edil para la satisfacción de las necesidades, pues se llega a generar un dialogo y consenso con las autoridades produciendo compromisos recíprocos.

Diaz (2002, citado por Moreno 2017) señaló que son acciones por la cual la ciudadanía va a establecer el lugar y la forma en que se realizarán las inversiones y las acciones prioritarias a desarrollar por la entidad edil. Convirtiéndose así en un instrumento importante para llevar a cabo una planificación de carácter presupuestal. Estableció como

dimensiones: Su ejecución, formas para rendir cuentas, medidas para planificar y concertación y resultados en su ejecución.

Para esta investigación se empleará lo establecido por el MEF (2010) en un instrumento que contó con el apoyo de USAID-PERU, donde se estableció cinco dimensiones:

Respecto a la primera dimensión denominada preparación, se señaló que, para el desarrollo de este proceso, es necesario que se realice con una antelación oportuna para el logro de los objetivos, debiendo iniciarse en el primer mes del ejercicio previo. Debiendo aprobarse previamente la ordenanza respectiva. También implica que la entidad edil debe realizar todas las acciones necesarias a fin de conseguir la mayor intervención ciudadana, procurando cumplir con realizar una comunicación eficaz de la mano con impulsar una participación con responsabilidad y con conocimiento para que así generen mayor eficiencia y eficacia al proceso. Debiendo contar con las convocatorias de acuerdo a la normatividad, identificando y registrando a los que participaran procurando que sean distintos durante los diferentes procesos, por ello es necesaria una verdadera difusión de las convocatorias. Sumado con la capacitación que deben tener dichos agentes para que sea una actuación dinámica entre la entidad edil y la sociedad, produciendo con ello un proceso participativo real. (MEF, 2010)

Díaz (2002, citado por Moreno 2017) señaló que, se realizan la comunicación, pues es necesario que la entidad ediles cuenten con mecanismos que permitan que la difusión llegue a toda la ciudadanía a fin de contar con una mayor participación de las mismas. La sensibilización, implica promover a la sociedad civil, es el compromiso de organizar a la sociedad para crear grupos estratégicos que permitan mejorar el proceso, así como incentivar una participación responsable. La convocatoria es aquella etapa en la cual la entidad edil de la mano realiza la convocatoria a los ciudadanos. Es en la identificación que la entidad edil establece como se lleva a cabo el registro y la capacitación, consiste en la implementación de medidas para brindar de herramientas e información que permita una real participación.

Con relación a la dimensión de concertación, se estableció que se realizan las reuniones entre los servidores públicos competentes y la sociedad civil previamente

registrados, empezando la realización de los trabajos en conjunto, identificando la problemática que existe, planteando las soluciones posibles y priorizando los resultados, dentro del marco legal. para ello, se cuenta con el equipo técnico respectivo que apoyara en las reuniones de trabajo, así como en la evaluación técnica de los proyectos planteados (MEF, 2010).

Allí se va a dar el trabajo conjunto entre los funcionarios públicos y la ciudadanía, conformando las reuniones de trabajo donde se identifica y priorizar los resultados. Diaz (2002, citado por Moreno 2017)

Con relación a la dimensión de coordinación entre niveles de gobierno, el MEF (2010) señaló que los gobiernos regionales deben establecer las medidas necesarias para coordinar y para producir el equilibrio en el presupuesto de los demás gobiernos locales que se encuentren en su jurisdicción. Independientemente de esto, es evidente la necesidad de realizar coordinaciones en determinados casos, con las entidades pertenecientes al gobierno central, a fin de coadyuvar al desarrollo eficaz de los proyectos enmarcados, así como su efectiva ejecución.

Al respecto Ballón, Cruzado, Reyes y Gómez (2011) indicaron que, en los niveles de gobierno, realizan un trabajo en conjunto para determinar cuál va a ser su participación teniendo en cuenta sus niveles de competencia, logrando así un trabajo armónico para la satisfacción de los intereses de la población.

Con relación a la dimensión de formalización, se realiza la formalización de lo que se ha acordado y comprometido durante el desarrollo del presupuesto participativo, debiendo incluirse en el presupuesto institución de la entidad edil para ser aprobado. Así como el rendimiento de cuentas del ejercicio anterior, para verificar el cumplimiento de los compromisos establecidos (MEF, 2010).

La ciudadanía directamente va a establecer como se llevará a cabo lo previamente acordado con la autoridad edil, pues va a saber directamente que obras y acciones llevará a cabo el gobierno, las mismas que se darán de forma eficiente pues previamente se ha canalizado las necesidades de la población. Diaz (2002, citado por Moreno 2017)

Con relación a la rendición de cuentas, indicó que se cuenta con la información para ver si se están realizando tanto eficientemente como eficazmente, a favor de la población. Al hablar sobre rendición, consiste en que los funcionarios designados deben comunicar acerca de las acciones tomadas, por lo que pueden ser sancionados o premiados por dichas labores. (MEF, 2010)

Ferreira, De Sousa, Da Silva, L. & Da Silva, M. (2012) indicaron que implica que el gobierno local realice la divulgación de la información de manera oportuna, así como entendible. Contando con aspectos cuantitativos permitiendo que los diferentes actores sociales tengan acceso a la misma. Adicionalmente, consideran la importancia de la transparencia de la información para el correcto manejo de la administración edil, es decir accesible y disponible gratuitamente.

Respecto a la dimensión de particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales, se estableció que a nivel regional tienen la responsabilidad de realizar las articulaciones con los consejos de coordinación competentes dentro de su circunscripción territorial, así como la vinculación con los planes e instrumentos de gestión. (MEF, 2010).

Es por ello que al momento de establecer los proyectos que se llevarán a cabo, se debe tener en cuenta los lineamientos establecidos para los niveles de gobierno y cumplir con las características para ser considerados proyectos que tengan impacto, generando así prioridad para su ejecución. Al referirnos a las particularidades implica que cada proceso participativo a desarrollarse tiene sus propias características, evidentemente teniendo en cuenta el lugar donde se va a ejecutar y las características de la población beneficiaria.

Bensa (2017) señaló que, al llevarse a cabo la descentralización, para Lima Metropolitana se ha establecido un régimen especial, por lo que asume en determinados aspectos y funciones de competencia regional.

De acuerdo a la legislación vigente, la municipalidad metropolitana de Lima, toma esas competencias regionales, tal es así que maneja diferentes instrumentos de gestión, entre ellos el Plan Regional de Desarrollo Concertado de Lima Metropolitana 2015-2025, a través de la Ordenanza Nro. 1659-MML, el cual sirve como lineamiento para el desarrollo en ese

ámbito. Dentro del presupuesto participativo se convoca a representantes de los municipios distritales del ámbito de Lima Metropolitana, contando con la Ordenanza Nro. 1712-MML, la cual reglamente el proceso del presupuesto participativo, indicando también las áreas interdistritales de Lima Metropolitana.

Con relación a los enfoques conceptuales, respecto a la gestión municipal Tintaya (2013) señaló que la gestión municipal implica una serie de acciones que realizan las entidades ediles, para lograr sus objetivos trazados, así como las metas planteadas en los planes e instrumentos de gestión, a través del capital humano, recursos materiales y financieros. Es importante pues permite llevar a cabo la maquinaria para satisfacer las pretensiones ciudadanas y así generar valor público. Con relación a la participación ciudadana, son una serie de mecanismos, a través del cual, la población puede tener incidencia en la toma de decisiones públicas, estando en la búsqueda que satisfagan sus necesidades ya sean particulares o de la colectividad representada a través de la sociedad civil. (Del Carpio, 2013). Finalmente, Aguilar (2015) indicó que el presupuesto participativo es la herramienta para una gestión participativa y concertada, busca darles énfasis a aquellos proyectos y/o demandas que la población necesita que se ejecuten, en relación a los problemas y las necesidades que tenga cada circunscripción territorial. También se logra considerar como un proceso de carácter social que permite generar una ciudadanía positiva que trabaja de la mano con la entidad edil para la satisfacción de las necesidades, pues se llega a generar un dialogo y consenso con las autoridades produciendo compromisos recíprocos.

Por lo expuesto, se plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019?

Como problemas específicos los siguientes:

¿Cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión preparación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019?

¿Cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión concertación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019?

¿Cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión coordinación entre niveles de gobierno de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019?

¿Cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión formalización de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019?

¿Cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019?

Esta investigación presenta justificación teórica, porque va a profundizar los estudios realizando aportes sobre las variables de estudio, así como la relación que hay entre ellas, pues es importante canalizar los esfuerzos de la población en pro de la búsqueda del bien común y del desarrollo de la comunidad. Siendo un camino palpable para la mejora de la comunicación del Estado con la sociedad y sus distintos actores civiles. Además, dichas variables cuentan con el sustento de diferentes investigaciones, teorías científicas, las mismas que sustentan el desarrollo de las dimensiones e indicadores respectivamente.

Conociendo la trascendencia e implicancia de las variables de estudio, esta investigación va a determinar por primera vez la relación que se da en las variables dentro de esta entidad edil. Obteniendo un panorama real de lo que viene atravesando actualmente la comuna, para así poder realizar la toma de decisiones en pro del mantenimiento o mejorar el vínculo entre las variables, logrando así los objetivos trazados.

Esta investigación tiene justificación legal, porque tanto las variables gestión municipal, participación ciudadana y presupuesto participativo, tienen un marco normativo conforme al anexo que se adjunta al presente. Es más, siendo la participación ciudadana un

derecho consagrado en los diferentes tratados internacionales que ha asumido nuestro país, así como en nuestra Constitución Política, se ha convertido en una herramienta de acción que tiene el ciudadano para participar directamente en la mejora y desarrollo de su comunidad, de la mano para el desarrollo e impulso de las políticas públicas. Sin embargo, no es solamente la necesidad de que se encuentre plasmado en dispositivos legales, sino que éste se vea concretizado en acciones reales de intervención de la sociedad civil, por ejemplo, obras y servicios públicos, que realmente generen valor público. A la vez, garantizar que las mismas se lleven a cabo de manera transparente.

Con relación a la justificación epistemológica, esta investigación permite determinar el contexto real en el cual se desarrollan las variables de estudio, así, contando con ello, se podrá realizar diferentes medidas específicas en torno al mejoramiento del aparato municipal. También brindará una serie de aportes que serán de utilidad dentro del mundo académico.

Se plantea como objetivo general: Demostrar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Y como objetivos específicos:

Demostrar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión preparación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Demostrar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión concertación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Demostrar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión coordinación entre niveles de gobierno de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Demostrar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión formalización de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Demostrar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Como hipótesis general se plantea demostrar que la gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Como hipótesis específicas:

La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión preparación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión concertación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión coordinación entre niveles de gobierno de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión formalización de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

Es básico, con un método hipotético-deductivo. Siendo también correlacional-causal.

Esta clase de método es conjunto de pasos que el investigador sigue como camino para el desarrollo del trabajo de investigación, siendo los pasos fundamentales: el observar el fenómeno a estudiar, el establecimiento de la hipótesis, deducir las consecuencias y comprobar las hipótesis con la realidad. (Bernal, 2010)

Cuenta con un enfoque cuantitativo. También es llamado tradicional tiene como base que los sucesos sociales van a ser medidos, por ello se caracteriza por el empleo de la estadística para la obtención de sus resultados, a la vez que va a sistematizarlos. Por ello implica también que el problema planteado que pasará por un proceso de análisis cuenta con un marco conceptos. (Bernal, 2010)

Tiene un diseño no experimental pues no se va a realizar algún tipo de experimento, en otras palabras, no existirá algún tipo de manipulación de las variables pues se observará de manera natural la realidad que se desencadena. De corte transversal, pues en un momento establecido se procederá al recojo de datos

Al referirse a este tipo de diseño, conocido como transeccional, se caracteriza en que la recopilación de información se da por única vez. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Busca narrar las variables de estudio y evaluarla su relación en un determinado tiempo, como si se tomara un retrato del momento.

El esquema es el siguiente:

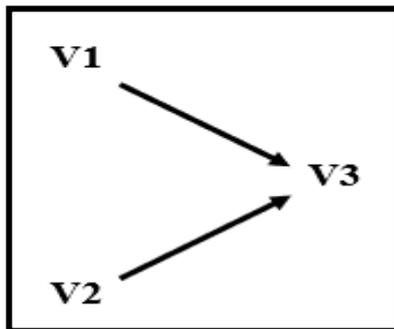


Figura 1: Esquema de variables.

V1: Gestión municipal (Independiente)

V2: Participación ciudadana (Independiente)

V3: Presupuesto participativo (Dependiente)

2.2 Operacionalización de variables

Variable 1: Gestión municipal

Tintaya (2013) señaló que la gestión municipal implica una serie de acciones que realizan las entidades ediles, para lograr sus objetivos trazados, así como las metas planteadas en los planes e instrumentos de gestión, a través del capital humano, recursos materiales y financieros. Es importante pues permite llevar a cabo la maquinaria para satisfacer las pretensiones ciudadanas y así generar valor público.

Variable 2: Participación ciudadana

Viene a ser una serie de mecanismos, a través del cual, la población puede tener incidencia en la toma de decisiones públicas, estando en la búsqueda que satisfagan sus necesidades ya sean particulares o de la colectividad representada a través de la sociedad civil. (Del Carpio, 2013).

Variable 3: Presupuesto participativo

Aguilar (2015) indicó que el presupuesto participativo es la herramienta para una gestión participativa y concertada, busca darles énfasis a aquellos proyectos y/o demandas que la población necesita que se ejecuten, en relación a los problemas y las necesidades que tenga cada circunscripción territorial. También se logra considerar como un proceso de carácter social que permite generar una ciudadanía positiva que trabaja de la mano con la entidad edil para la satisfacción de las necesidades, pues se llega a generar un dialogo y consenso con las autoridades produciendo compromisos recíprocos.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable gestión municipal

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Desarrollo organizacional	Capacidades de la municipalidad	1-8		
	Orden del territorio			
	Trabajadores capacitados.			
	Empleo de la tecnología e innovación			
Finanzas municipales	Distribución equitativa del género	9-16	(5) Siempre	Alto (107-145)
	Recaudar			
	Manejo del presupuesto			
	Manejo de la deuda			
Servicios y proyectos	Administrar el aspecto de las finanzas	17-23	nunca	Bajo (29-67)
	Inversiones			
	Brindar servicios			
	Manejo de la inversión municipal			
	Interacción con la ciudadanía			
Gobernabilidad democrática	Saneamiento de la entidad edil	24-29	(1) Nunca	
	Proyectos			
	Sociedad civil			
	Transparencia municipal			
	Impulsar participación ciudadana			
Gobernabilidad democrática	Información acerca de la normativa legal	24-29		
	Impulsar participación de grupos con desventaja			

Tabla 2.

Operacionalización de la variable participación ciudadana

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Fundamentos de la participación ciudadana	Derecho y deber Normas legales Temas políticos	1 al 4		
Participación democrática	Comunicación con la población Injerencia de la ciudadanía en temas que le afectan Empoderar a la población Formas de participación	5 al 8	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces	Alto (60-80) Regular (38-59)
Participación de las organizaciones de la sociedad civil	Grupos de carácter social y político Supervisión de la ciudadanía Sociedad civil	9 al 12	(2) Casi nunca (1) Nunca	Bajo (16-37)
Espacios públicos de participación	Formación Salud Desarrollo urbanístico Seguridad de la ciudadanía	13 al 16		

Tabla 3.

Operacionalización de la variable presupuesto participativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Preparación	Comunicar Sensibilizar Convocar Identificar Capacitar	1-6		
Concertación	Realización de talleres Equipo técnico Acuerdos	7-12	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Alto (107-145) Regular (68-106)
Coordinación entre niveles de gobierno	Articular políticas Coordinaciones	13-18		Bajo (29-67)
Formalización	Efectuar los acuerdos Rendir cuentas	19-24		
Particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales	Adaptación Integración Particularidad de los proyectos	25-29		

2.3 Población, muestra y muestreo

Se cuenta con una población de 149 trabajadores de la Gerencia de Participación Vecinal de la MML.

Bernal (2010) señaló que es el grupo de personas donde se va a efectuar la recaudación de datos. Es de donde el investigador va a obtener los datos, así como la información necesaria en su investigación, siendo de vital importancia al momento de realizar la estadística. Se empleará el tipo de muestra no probabilística.

Tabla 4.

Población de estudio

Población	Cantidad
Gerencia de Participación Vecinal	149

Con el fin de obtener la cantidad de muestra, se empleó la fórmula respectiva, contando con nivel de confiabilidad del 95%. Obteniendo la cantidad de 108 trabajadores.

Tabla 5.

Muestra de estudio

Muestra	Cantidad
Gerencia de Participación Vecinal	108

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se ha utilizado la encuesta. Niño (2011) Es aquella con la que se puede recabar la información que brindan las personas, frecuentemente quienes son parte de la muestra. Siendo que el investigador recauda lo que es útil para él, en la actualidad es la técnica más empleada.

Instrumento

Se ha utilizado el cuestionario, sobre esto Valderrama y León (2009) consideraron que el cuestionario es una alternativa eficaz y de gran utilidad utilizada para recolectar los datos durante un lapso de tiempo corto.

Ficha técnica

Instrumento 1: Gestión municipal

Nombre del instrumento: Cuestionario de evaluación de la gestión municipal

Autor: Noel Barilla et al (2018) y José Ernesto García Flores.

Adaptado por: Sharain López Valencia

Año: 2019

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivo: Recolectar datos mediante las encuestas practicadas.

Numero de Item: 29

Aplicación: Individual

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: Confidencial

Escala: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces (4) Casi siempre y (5) Siempre.

Niveles y rango:

Bajo 29-67

Regular 68-106

Alto 107-145

Ficha técnica

Instrumento 2: participación ciudadana

Nombre del instrumento: Cuestionario de evaluación de participación ciudadana

Autor: Adolfo Teodosio Moreno Trejo

Adaptado por: Sharain López Valencia

Año: 2019

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivo: Recolectar datos mediante las encuestas practicadas.

Numero de Item: 16

Aplicación: Individual

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: Confidencial

Escala: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces (4) Casi siempre y (5) Siempre.

Niveles y rango:

Bajo 16-37

Regular 38-59

Alto 60-80

Ficha técnica

Instrumento 3: presupuesto participativo

Nombre del instrumento: Cuestionario de evaluación de presupuesto participativo

Autor: Cinthya Liliana Fernández Valenzuela

Adaptado por: Sharain López Valencia

Año: 2019

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivo: Recolectar datos mediante las encuestas practicadas.

Numero de Item: 22

Aplicación: Individual

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: Confidencial

Escala: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces (4) Casi siempre y (5) Siempre.

Niveles y rango:

Bajo 29-67

Regular 68-106

Alto 107-145

Validez

Para ello, se empleó el juicio de experto, quienes establecieron la pertinencia, relevancia y claridad. La validación fue realizada por expertos que son docentes universitarios de esta casa de estudios.

Tabla 6.

Relación de validadores

Validador	Grado académico	Resultado
Hugo Ricardo Prado López	Doctor	Aplicable
Teresa Narváez Aranibar	Doctora	Aplicable
Juan Méndez Vergaray	Doctor	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

Confiabilidad

El procedimiento se realizó de acuerdo al Alfa de Cronbach, pues la fórmula señala el grado de consistencia, así como el de precisión. Estos los valores según la escala de confiabilidad:

Tabla 7.

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Tabla 8.

Confiabilidad del instrumento gestión municipal

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,965	29

Al ser superior a 0.80 el coeficiente de Alfa de Cronbach significa que el grado de confiabilidad es muy alta.

Tabla 9.

Confiabilidad del instrumento participación ciudadana

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	16

Al ser superior a 0.80 el coeficiente de Alfa de Cronbach significa que el grado de confiabilidad es muy alta.

Tabla 10.

Confiabilidad del instrumento presupuesto participativo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,919	24

Al ser superior a 0.80 el coeficiente de Alfa de Cronbach significa que el grado de confiabilidad es muy alta.

2.5 Procedimiento

Se empleó tres cuestionarios a fin de recolectar los datos. Como siguiente paso, la tabulación de la información recogida mediante el uso del programa Excel y para los procedimientos estadísticos el SPSS V.25, para así obtener las conclusiones.

2.6 Métodos de análisis de datos

Los datos recabados fueron procesados empleando la estadística descriptiva con el empleo del programa Excel, realizando las tablas y figuras, luego el programa estadístico SPSS V.25 para comprobar las hipótesis.

2.7 Aspectos éticos

La investigación ha cumplido con las pautas brindadas por la universidad mediante las guías e información compartida por los docentes. Señalando las fuentes de forma correcta de acuerdo al APA sexta edición. Contando con la autorización de la entidad para recolecta la información, cuidando por el carácter confidencial de los participantes.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos de la variable gestión municipal

Tabla 11.

Distribución gestión municipal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	48	44,4	44,4	44,4
	Alto	60	55,6	55,6	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

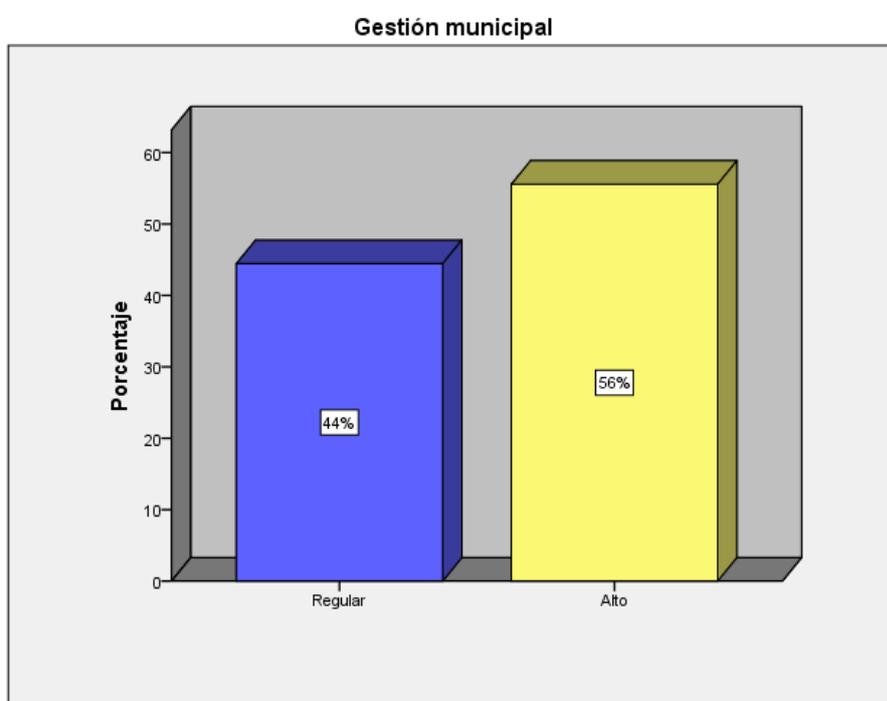


Figura 2 : Frecuencia de la gestión municipal.

Se aprecia que, con relación a la variable gestión municipal, el 44% presenta un nivel Regular y el 56% presenta un nivel Alto.

Tabla 12
Distribución dimensiones de la variable gestión municipal

	Alto	Regular	Bajo
Desarrollo organizacional	89.8	10.2	
Finanzas municipales	84.3	15.7	
Servicios y proyectos	21.3	78.7	
Gobernabilidad democrática	38.0	62.0	

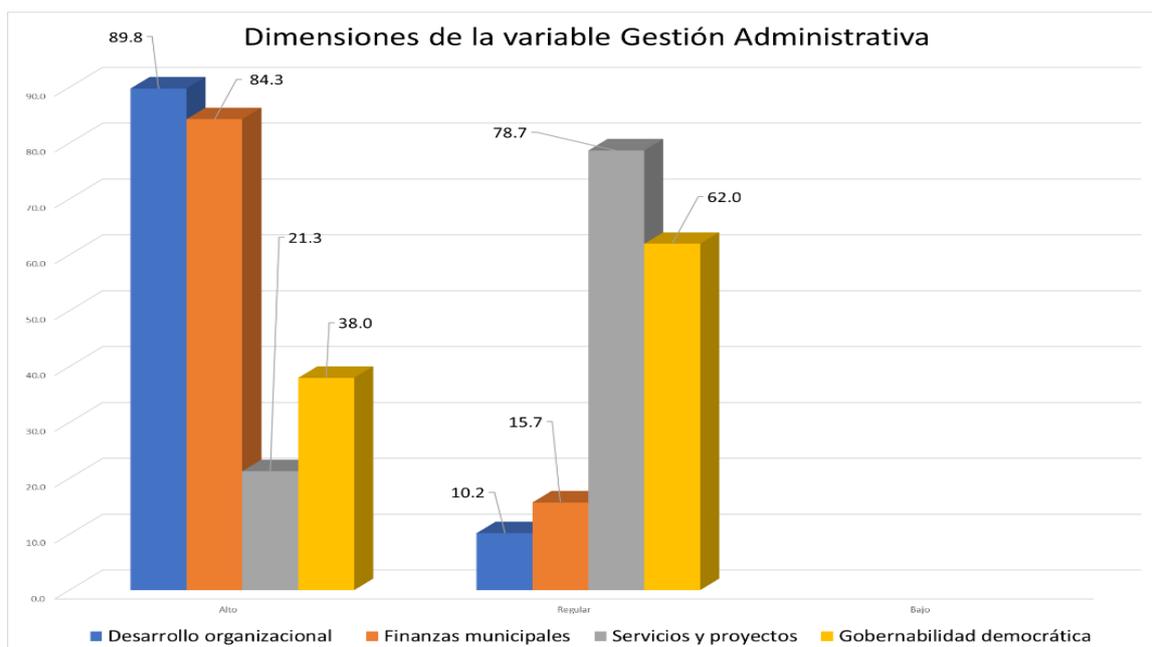


Figura 3 : Frecuencia dimensiones de la gestión municipal.

Se aprecia, con relación a las dimensiones de la gestión municipal, la dimensión desarrollo organizacional presenta el 89,8% un nivel Alto y el 10.2% un nivel Regular en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Así mismo, la dimensión Finanzas municipales presenta el 84,3% un nivel Alto y el 15,7% un nivel Regular en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Respecto, a la dimensión Servicios y proyectos presenta el 21,3% un nivel Alto y el 78,7% un nivel Regular en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Presenta la dimensión Gobernabilidad democrática el 38% un nivel Alto y el 62% un nivel Regular en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

3.2. Resultados descriptivos de la variable participación ciudadana presenta 4 dimensiones

Tabla 13.
Distribución participación ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	20	18,5	18,5	18,5
	Alto	88	81,5	81,5	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

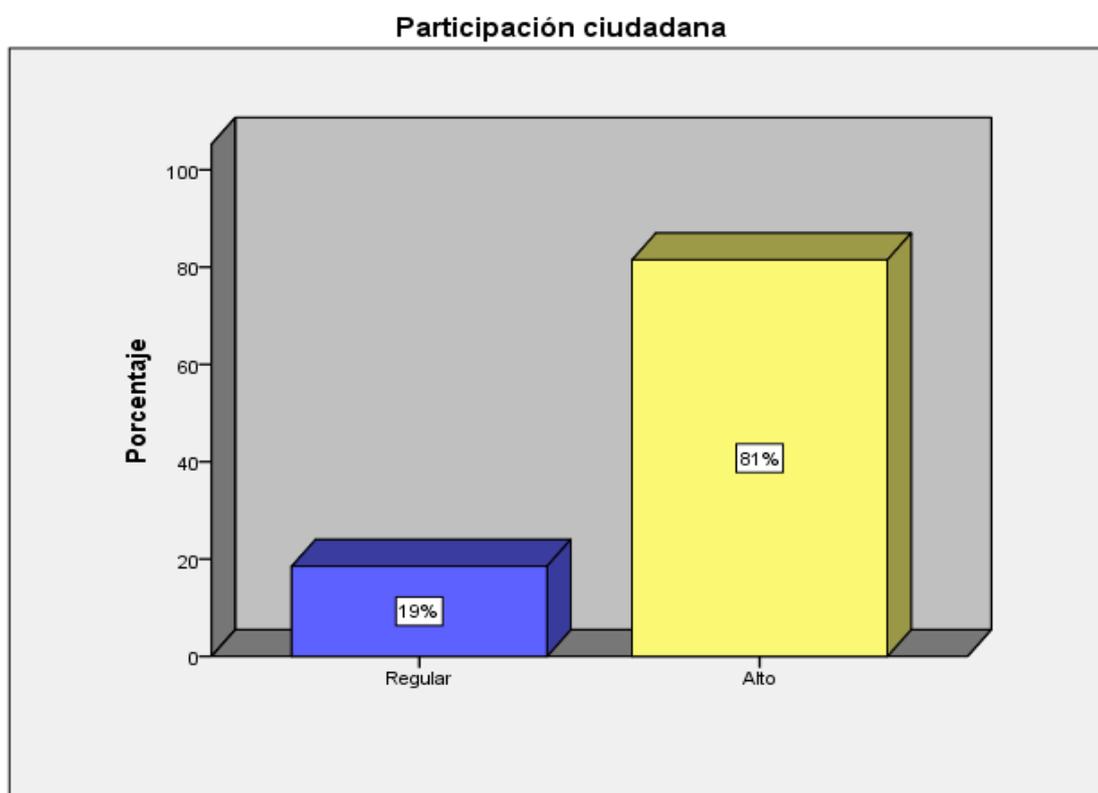


Figura 4 : Frecuencia participación ciudadana

Se aprecia con relación a la variable participación ciudadana, el 19% presenta un nivel Regular y el 81% presenta un nivel Alto.

Tabla 14.
Distribución dimensiones de la participación ciudadana

	Alto	Regular	Bajo
Fundamentos de la participación ciudadana	75.9	24.1	
Participación democrática	72.2	27.8	
Participación de las organizaciones de la sociedad civil	75.9	24.1	
Espacios públicos de participación	70.4	29.6	

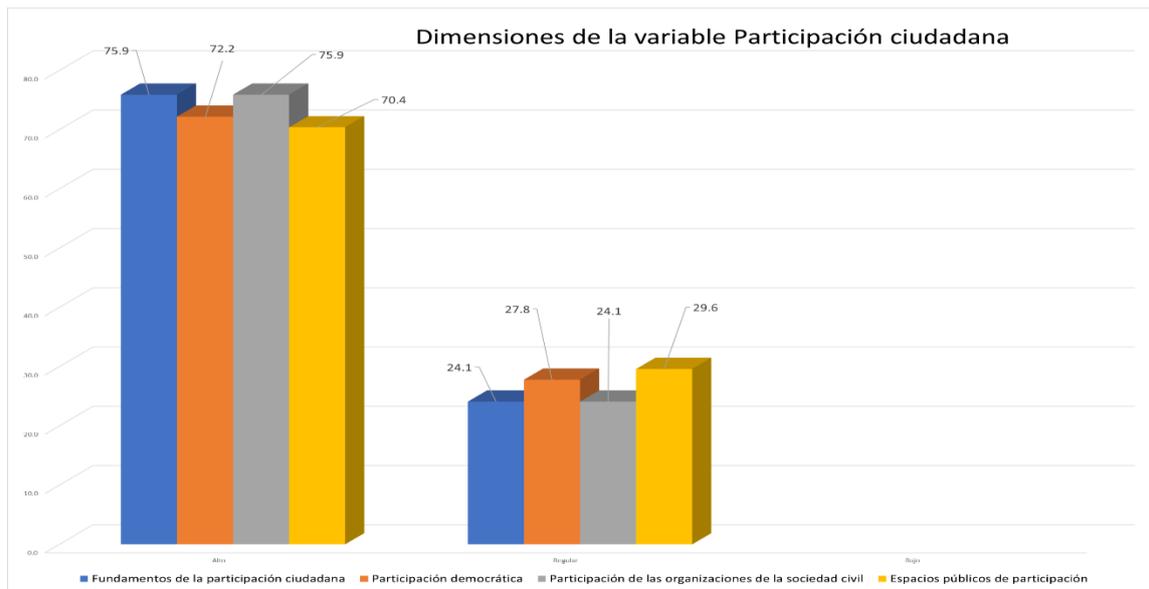


Figura 5 : Frecuencia dimensiones de la participación ciudadana.

Se aprecia con relación a las dimensiones de la participación ciudadana, la dimensión Fundamentos de la participación ciudadana presenta el 75,9% un nivel Alto y el 24,1% un nivel Regular en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Así mismo, la dimensión Participación democrática presenta el 72,2% un nivel Alto y el 27,8% un nivel Regular en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Respecto, a la dimensión Participación de las organizaciones de la sociedad civil presenta el 75,9% un nivel Alto y el 24,1% un nivel Regular en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Presenta la dimensión Espacios públicos de participación el 70,4% un nivel Alto y el 29,6% un nivel Regular en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

3.3. Resultados descriptivos de la variable presupuesto participativo presenta 5 dimensiones

Tabla 15.

Distribución presupuesto participativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	10,2	10,2	10,2
	Regular	41	38,0	38,0	48,1
	Alto	56	51,9	51,9	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

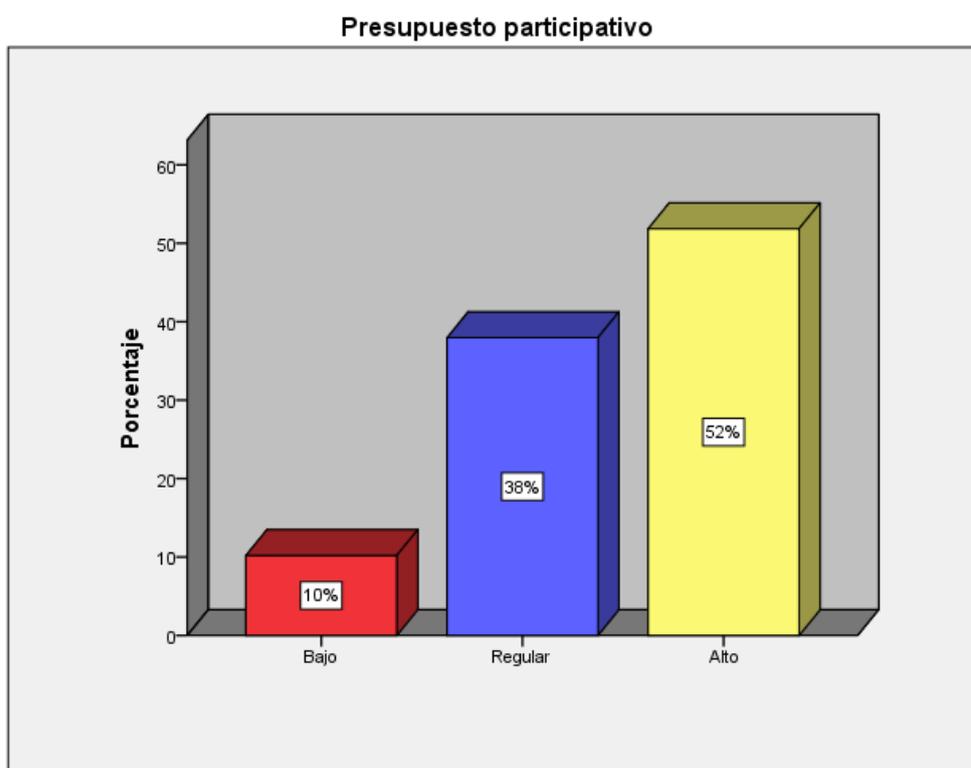


Figura 6 : Frecuencia presupuesto participativo.

Se aprecia con relación a la variable presupuesto participativo, el 10% presenta un nivel Bajo, el 38% presenta un nivel Regular y el 52% presenta un nivel Alto.

Tabla 16.
Distribución dimensiones del presupuesto participativo

	Alto	Regular	Bajo
Preparación	50.9	38.9	10
Concertación	51.9	43.5	4.6
Coordinación entre niveles de gobierno	51.9	33.3	14.8
Formalización	66.7	28.7	4.6
Particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales	56.5	33.3	10.2

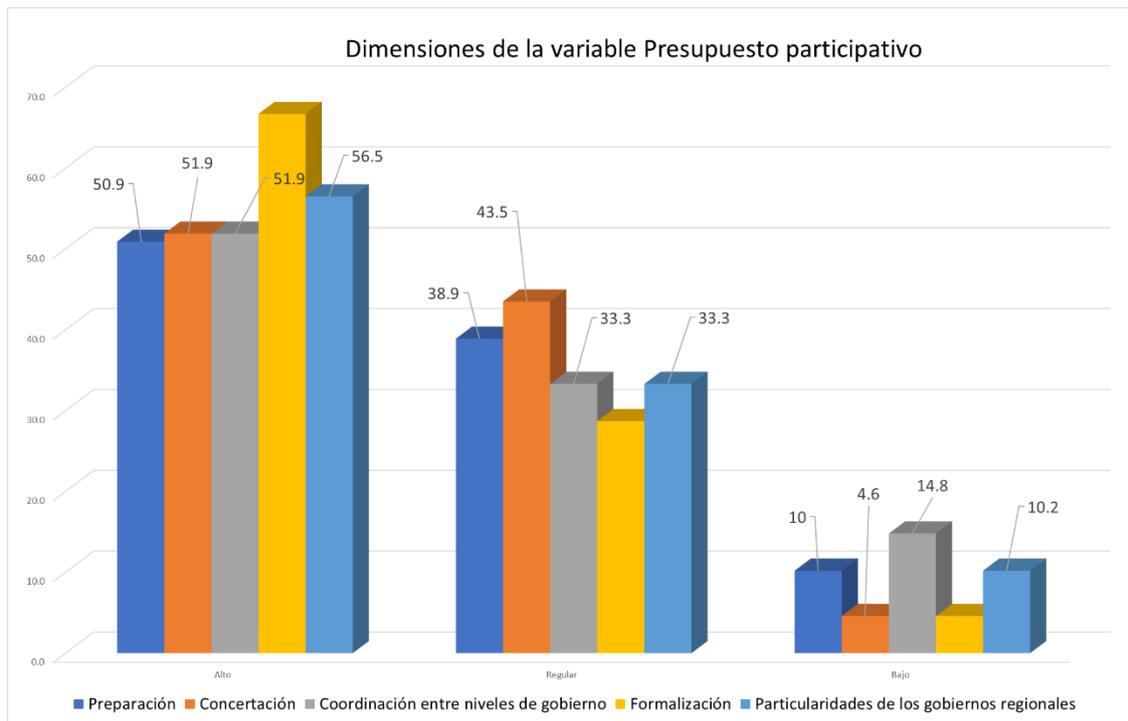


Figura 7 : Frecuencia dimensiones del presupuesto participativo.

Se aprecia con relación a las dimensiones de la variable Presupuesto participativo, que la dimensión Preparación presenta el 50,9% un nivel Alto, el 38,9% un nivel Regular, el 10% un nivel Bajo en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Así mismo, la dimensión Concertación presenta el 51,9% un nivel Alto, el 43,5% un nivel Regular, el 4,6% un nivel Bajo en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Respecto, a la dimensión Coordinación entre niveles de gobierno presenta el 51,9% un nivel Alto, el 33,3% un nivel Regular y el 14,8% un nivel Bajo en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Presenta la dimensión Formalización presenta el 66,7% un nivel Alto, el 28,7% un nivel Regular y el 4,6% un nivel Bajo en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

También, la dimensión Particularidades en los gobiernos regionales presenta el 56,5% un nivel Alto, el 33,3% un nivel Regular y el 10,2% un nivel Bajo en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

3.4. Pruebas de normalidad

Tabla 17.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desarrollo organizacional	,529	108	,000	,346	108	,000
Finanzas municipales	,509	108	,000	,437	108	,000
Servicios y proyectos	,485	108	,000	,504	108	,000
Gobernabilidad democrática	,402	108	,000	,615	108	,000
Gestión municipal	,369	108	,000	,632	108	,000
Fundamentos de la participación ciudadana	,472	108	,000	,530	108	,000
Participación democrática	,454	108	,000	,560	108	,000
Participación de las organizaciones de la sociedad civil	,472	108	,000	,530	108	,000
Espacios públicos de participación	,445	108	,000	,573	108	,000
Participación ciudadana	,497	108	,000	,473	108	,000
Preparación	,321	108	,000	,747	108	,000
Concertación	,334	108	,000	,719	108	,000
Coordinación entre niveles de gobierno	,324	108	,000	,749	108	,000
Formalización	,412	108	,000	,647	108	,000
Particularidades de los gobiernos regionales	,351	108	,000	,722	108	,000
Presupuesto participativo	,326	108	,000	,743	108	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Con relación a la tabla, de acuerdo a la prueba Kolmogorov-Smirnov, se aprecia que la significancia es menor a 0,05, por lo que, se emplearán las pruebas no paramétricas.

3.5. Validación de hipótesis

Hipótesis general.

H₀: La gestión municipal y Participación ciudadana no influyen significativamente en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

H_a: La gestión municipal y Participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Tabla 18.

Bondad de ajuste de la hipótesis general

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	40,582	4	,279
Desvianza	35,968	4	,937

Función de enlace: Logit.

Se observó que el valor de la significancia fue mayor que el nivel propuesto ($p=0,279>0,05$) por lo que, siendo una prueba requisito, hubo evidencia para aceptar la hipótesis nula, afirmando que el modelo de regresión para las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre la variable presupuesto participativo es significativamente explicativo.

Tabla 19.

(Pseudo R-Cuadrado) de la hipótesis general a partir de las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre presupuesto participativo

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,208
Nagelkerke	,246
McFadden	,124

Función de enlace: Logit.

Se obtuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,208 equivalente a 20,8% de potencia de análisis mínimo, teniendo un máximo de 0,246 equivalente a 24,6% (Coeficiente de Nagelkerke), lo que marca un intervalo suficiente para la explicación de la incidencia de la

Gestión municipal y la Participación ciudadana sobre Presupuesto participativo. Teniendo un porcentaje ajustado de 12,4% (R cuadrado de McFadden = 0,124). Con este porcentaje, suficientemente discreto, se puede explicar este análisis, aunque la precisión del modelo quedaría definida por la significación que se obtendría en paso final, que involucra el contraste final de la hipótesis de investigación.

En la prueba final de la significación de los aportes de las variables independientes (Gestión municipal y participación ciudadana) sobre la dependiente (Presupuesto participativo) se plantearon las hipótesis de contraste:

Tabla 20.

Estimación de los parámetros de la incidencia de la gestión municipal y la participación ciudadana influye en el presupuesto participativo

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Presupuesto participativo = 1]	-3,799	,508	55,825	1	,000	-4,795	-2,802
	[Presupuesto participativo = 2]	-1,297	,342	14,369	1	,000	-1,968	-,626
Ubicación	[Gestión municipal=2]	-1,682	,432	15,191	1	,000	-2,528	-,836
	[Gestión municipal=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Participación ciudadana =2]	-2,207	,537	16,870	1	,000	-3,260	-1,154
	[Participación ciudadana =3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se vio que las dos variables independientes analizadas (Gestión municipal y Participación ciudadana) influyen en el presupuesto participativo, siendo significativas para los niveles 1 (Bajo) y 2 (Regular) con valores p igual a $0,000 < 0,05$ y $0,000 < 0,05$ respectivamente, por lo tanto, la gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Cuando se vio la ubicación de la significancia, la variable Gestión municipal fue significativa solo en el nivel 2 (Nivel Regular) con un valor p menor que el nivel propuesto ($p=0,000 < 0,05$) respectivamente.

Sin embargo, la variable Participación ciudadana se observó que solamente un nivel fue significativo, siendo el 2 (Regular) teniendo un valor de significación menor al nivel propuesto: $p_2=0,000 > 0,05$ respectivamente.

Hipótesis específica 1.

H₀: La gestión municipal y la participación ciudadana no influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión preparación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

H_a: La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión preparación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Tabla 21.

Bondad de ajuste de la hipótesis específica 1

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	132,634	4	1,064
Desvianza	58,005	4	7,611

Función de enlace: Logit.

En el resultado se observó que el valor de la significancia fue mayor que el nivel propuesto ($p=1,064>0,05$) por lo que, siendo una prueba requisito, hubo evidencia para aceptar la hipótesis nula, afirmando que el modelo de regresión para las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre la preparación es significativamente explicativo.

Tabla 22.

(Pseudo R-Cuadrado) de la hipótesis específica 1 a partir de las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre preparación

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,392
Nagelkerke	,462
McFadden	,263

Función de enlace: Logit.

Se obtuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,392 equivalente a 39,2% de potencia de análisis mínimo, teniendo un máximo de 0,462 equivalente a 46,2% (Coeficiente de Nagelkerke), lo que marca un intervalo suficiente para la explicación de la incidencia de

la gestión municipal y la participación ciudadana sobre preparación. Teniendo un porcentaje ajustado de 26,3% (R cuadrado de McFadden = 0,263). Con este porcentaje, suficientemente discreto, se puede explicar este análisis, aunque la precisión del modelo quedaría definida por la significación que se obtendría en paso final, que involucra el contraste final de la hipótesis de investigación.

En la prueba final de la significación de los aportes de las variables independientes (Gestión municipal y la Participación ciudadana) sobre la dependiente (Preparación) se plantearon las hipótesis de contraste:

Tabla 23.

Estimación de los parámetros de la incidencia de la gestión municipal y la participación ciudadana influye en la preparación

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Preparación = 1]	-3,799	,508	55,825	1	,000	-4,795	-2,802
	[Preparación = 2]	-1,297	,342	14,369	1	,000	-1,968	-,626
Ubicación	[Gestión municipal=2]	-1,682	,432	15,191	1	,000	-2,528	-,836
	[Gestión municipal=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Participación ciudadana =2]	-2,207	,537	16,870	1	,000	-3,260	-1,154
	[Participación ciudadana =3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se vio que las dos variables independientes analizadas (Gestión municipal y Participación ciudadana) influye en la Preparación, siendo significativas para los niveles 1 (Bajo) y 2 (Regular) con valores p igual a $0,000 < 0,05$ y $0,000 < 0,05$ respectivamente, por lo tanto, la gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en la preparación.

Cuando se vio la ubicación de la significancia, la variable gestión municipal fue significativa solo en el nivel 2 (Nivel Regular) con un valor p menor que el nivel propuesto ($p=0,000 < 0,05$) respectivamente.

Sin embargo, la variable participación ciudadana se observó que solamente un nivel fue significativo, siendo el 2 (Regular) teniendo un valor de significación menor al nivel propuesto: $p_2=0,000 < 0,05$ respectivamente.

Hipótesis específica 2.

H₀: La gestión municipal y la participación ciudadana no influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión concertación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

H_a: La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión concertación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Tabla 24.

Bondad de ajuste de la hipótesis específica 2

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	8,276	4	,082
Desvianza	12,008	4	,097

Función de enlace: Logit.

Se observó que el valor de la significancia fue mayor que el nivel propuesto ($p=,082 > 0,05$) por lo que, siendo una prueba requisito, hubo evidencia para aceptar la hipótesis nula, afirmando que el modelo de regresión para las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre la concertación es significativamente explicativo.

Tabla 25.

(Pseudo R-Cuadrado) de la hipótesis específica 2 a partir de las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre concertación.

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,453
Nagelkerke	,555
McFadden	,357

Función de enlace: Logit.

Se obtuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,453 equivalente a 45,3% de potencia de análisis mínimo, teniendo un máximo de 0,555 equivalente a 55,5% (Coeficiente de Nagelkerke), lo que marca un intervalo suficiente para la explicación de la incidencia de la

gestión municipal y la participación ciudadana sobre concertación. Teniendo un porcentaje ajustado de 35,7% (R cuadrado de McFadden = 0,357). Con este porcentaje, suficientemente discreto, se puede explicar este análisis, aunque la precisión del modelo quedaría definida por la significación que se obtendría en paso final, que involucra el contraste final de la hipótesis de investigación.

En la prueba final de la significación de los aportes de las variables independientes (Gestión municipal y participación ciudadana) sobre la dependiente (concertación) se plantearon las hipótesis de contraste:

Tabla 26.

Estimación de los parámetros de la incidencia de la gestión municipal y la participación ciudadana influye en la concertación.

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Concertación = 1]	-6,744	,884	58,148	1	,000	-8,477	-5,011
	[Concertación = 2]	-2,361	,488	23,453	1	,000	-3,317	-1,405
Ubicación	[Gestión municipal=2]	-3,432	,576	35,449	1	,000	-4,561	-2,302
	[Gestión municipal=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Participación ciudadana=2]	-3,623	,676	28,730	1	,000	-4,948	-2,298
	[Participación ciudadana=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se vio que las dos variables independientes analizadas (Gestión municipal y participación ciudadana) influye en la concertación, siendo significativas para los niveles 1 (Bajo) y 2 (Regular) con valores p igual a $0,000 < 0,05$ y $0,000 < 0,05$ respectivamente, por lo tanto, la

gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en la concertación.

Cuando se vio la ubicación de la significancia, la variable gestión municipal fue significativa solo en el nivel 2 (Nivel Regular) con un valor p menor que el nivel propuesto ($p=0,000 < 0,05$) respectivamente.

Sin embargo, la variable participación ciudadana se observó que solamente un nivel fue significativo, siendo el 2 (Regular) teniendo un valor de significación menor al nivel propuesto: $p_2=0,000 < 0,05$ respectivamente.

Hipótesis específica 3.

H₀: La gestión municipal y la participación ciudadana no influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión coordinación entre niveles de gobierno de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

H_a: La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión coordinación entre niveles de gobierno de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Tabla 27.

Bondad de ajuste de la hipótesis específica 3

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	21,623	4	,068
Desvianza	22,305	4	,758

Función de enlace: Logit.

En el resultado se observó que el valor de la significancia fue mayor que el nivel propuesto ($p=,068 > 0,05$) por lo que, siendo una prueba requisito, hubo evidencia para aceptar la hipótesis nula, afirmando que el modelo de regresión para las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre la coordinación entre niveles de gobierno es significativamente explicativo.

Tabla 28.

(Pseudo R-Cuadrado) de la hipótesis específica 3 a partir de las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre coordinación entre niveles de gobierno

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,199
Nagelkerke	,231
McFadden	,112

Función de enlace: Logit.

Se obtuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,199 equivalente a 19,9% de potencia de análisis mínimo, teniendo un máximo de 0,231 equivalente a 23,1% (Coeficiente de Nagelkerke), lo que marca un intervalo suficiente para la explicación de la incidencia de la

Gestión municipal y la Participación ciudadana sobre Coordinación entre niveles de gobierno. Teniendo un porcentaje ajustado de 11,2% (R cuadrado de McFadden = 0,112). Con este porcentaje, suficientemente discreto, se puede explicar este análisis, aunque la precisión del modelo quedaría definida por la significación que se obtendría en paso final, que involucra el contraste final de la hipótesis de investigación.

En la prueba final de la significación de los aportes de las variables independientes (Gestión municipal y la participación ciudadana) sobre la dependiente (Coordinación entre niveles de gobierno) se plantearon las hipótesis de contraste:

Tabla 29.

Estimación de los parámetros de la incidencia de la gestión municipal y la participación ciudadana influye en la coordinación entre niveles de gobierno

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Coordinación entre niveles de gobierno = 1]	-3,241	,451	51,550	1	,000	-4,126	-2,357
	[Coordinación entre niveles de gobierno = 2]	-1,264	,339	13,893	1	,000	-1,929	-,599
Ubicación	[Gestión municipal=2]	-1,726	,428	16,259	1	,000	-2,565	-,887
	[Gestión municipal=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Participación ciudadana=2]	-1,923	,520	13,663	1	,000	-2,943	-,903
	[Participación ciudadana=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se vio que las dos variables independientes analizadas (Gestión municipal y la participación ciudadana) influye en la coordinación entre niveles de gobierno, siendo significativas para los niveles 1 (Bajo) y 2 (Regular) con valores p igual a $0,000 < 0,05$ y $0,000 < 0,05$ respectivamente, por lo tanto, la gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en la coordinación entre niveles de gobierno.

Cuando se vio la ubicación de la significancia, la variable gestión municipal fue significativa solo en el nivel 2 (Nivel Regular) con un valor p menor que el nivel propuesto ($p=0,000 < 0,05$) respectivamente.

Sin embargo, la variable participación ciudadana se observó que solamente un nivel fue significativo, siendo el 2 (Regular) teniendo un valor de significación menor al nivel propuesto: $p_2=0,000 < 0,05$ respectivamente.

Hipótesis específica 4.

H₀: La gestión municipal y la participación ciudadana no influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión formalización de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

H_a: La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión formalización de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Tabla 30.

Bondad de ajuste de la hipótesis específica 4

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	14,948	4	,423
Desvianza	18,954	4	,153

Función de enlace: Logit.

En el resultado se observó que el valor de la significancia fue mayor que el nivel propuesto ($p=,423 > 0,05$) por lo que, siendo una prueba requisito, hubo evidencia para aceptar la hipótesis nula, afirmando que el modelo de regresión para las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre la formalización es significativamente explicativo.

Tabla 31.

(Pseudo R-Cuadrado) de la hipótesis específica 4 a partir de las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre la formalización

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,268
Nagelkerke	,341
McFadden	,202

Función de enlace: Logit.

Se obtuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,268 equivalente a 26,8% de potencia de análisis mínimo, teniendo un máximo de 0,341 equivalente a 34,1% (Coeficiente de Nagelkerke), lo que marca un intervalo suficiente para la explicación de la incidencia de la gestión municipal y la participación ciudadana sobre formalización. Teniendo un porcentaje

ajustado de 20,2% (R cuadrado de McFadden = 0,202). Con este porcentaje, suficientemente discreto, se puede explicar este análisis, aunque la precisión del modelo quedaría definida por la significación que se obtendría en paso final, que involucra el contraste final de la hipótesis de investigación.

En la prueba final de la significación de los aportes de las variables independientes (Gestión municipal y la participación ciudadana) sobre la dependiente (Formalización) se plantearon las hipótesis de contraste:

Tabla 32.

Estimación de los parámetros de la incidencia de la gestión municipal y la participación ciudadana influye en la formalización

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Formalización = 1]	-5,603	,804	48,594	1	,000	-7,178	-4,028
	[Formalización = 2]	-2,607	,521	25,029	1	,000	-3,629	-1,586
Ubicación	[Gestión municipal=2]	-2,645	,574	21,209	1	,000	-3,770	-1,519
	[Gestión municipal=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Participación ciudadana=2]	-2,645	,626	17,850	1	,000	-3,872	-1,418
	[Participación ciudadana=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se vio que las dos variables independientes analizadas (Gestión municipal y la participación ciudadana) influye en la formalización, siendo significativas para los niveles 1 (Bajo) y 2 (Regular) con valores p igual a $0,000 < 0,05$ y $0,000 < 0,05$ respectivamente, por lo tanto, la gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en la formalización.

Cuando se vio la ubicación de la significancia, la variable gestión municipal fue significativa solo en el nivel 2 (Nivel Regular) con un valor p menor que el nivel propuesto ($p=0,000 < 0,05$) respectivamente.

Sin embargo, la variable participación ciudadana se observó que solamente un nivel fue significativo, siendo el 2 (Regular) teniendo un valor de significación menor al nivel propuesto: $p_2=0,000 < 0,05$ respectivamente.

Hipótesis específica 5.

H₀: La gestión municipal y la participación ciudadana no influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

H_a: La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Tabla 33.

Bondad de ajuste de la hipótesis específica 5

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	106,770	4	,553
Desvianza	56,329	4	,710

Función de enlace: Logit.

En el resultado se observó que el valor de la significancia fue mayor que el nivel propuesto ($p=,553 > 0,05$) por lo que, siendo una prueba requisito, hubo evidencia para aceptar la hipótesis nula, afirmando que el modelo de regresión para las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre las particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales es significativamente explicativo.

Tabla 34.

(Pseudo R-Cuadrado) de la hipótesis específica 5 a partir de las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,358
Nagelkerke	,425
McFadden	,240

Función de enlace: Logit.

Se obtuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,358 equivalente a 35,8% de potencia de análisis mínimo, teniendo un máximo de 0,425 equivalente a 42,5% (Coeficiente de Nagelkerke), lo que marca un intervalo suficiente para la explicación de la incidencia de la

gestión municipal y la participación ciudadana sobre particularidades en los gobiernos regionales. Teniendo un porcentaje ajustado de 24% (R cuadrado de McFadden = 0,240).

Con este porcentaje, suficientemente discreto, se puede explicar este análisis, aunque la precisión del modelo quedaría definida por la significación que se obtendría en paso final, que involucra el contraste final de la hipótesis de investigación.

En la prueba final de la significación de los aportes de las variables independientes (Gestión municipal y la Participación ciudadana) sobre la dependiente (Particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales) se plantearon las hipótesis de contraste:

Tabla 35.

Estimación de los parámetros de la incidencia de la gestión municipal y la participación ciudadana influye en las particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Particularidades en los gobiernos regionales = 1]	-4,804	,650	54,646	1	,000	-6,078	-3,531
	[Particularidades en los gobiernos regionales = 2]	-2,031	,431	22,161	1	,000	-2,877	-1,186
Ubicación	[Gestión municipal=2]	-2,005	,499	16,141	1	,000	-2,984	-1,027
	[Gestión municipal=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Participación ciudadana=2]	-3,715	,659	31,809	1	,000	-5,007	-2,424
	[Participación ciudadana=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se vio que las dos variables independientes analizadas (Gestión municipal y la participación ciudadana) influye en las particularidades en los gobiernos regionales, siendo significativas para los niveles 1 (Bajo) y 2 (Regular) con valores p igual a $0,000 < 0,05$ y $0,000 < 0,05$ respectivamente, por lo tanto, la gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en las particularidades en los gobiernos regionales.

Cuando se vio la ubicación de la significancia, la variable gestión municipal fue significativa solo en el nivel 2 (Nivel Regular) con un valor p menor que el nivel propuesto ($p=0,000 < 0,05$) respectivamente.

Sin embargo, la variable participación ciudadana se observó que solamente un nivel fue significativo, siendo el 2 (Regular) teniendo un valor de significación menor al nivel propuesto: $p_2=0,000 < 0,05$ respectivamente.

IV. Discusiones

En esta investigación, luego de realizar las pruebas y el respectivo análisis de las estadísticas, con relación a la hipótesis general se obtuvo como resultado que las variables independientes influyen significativamente en el presupuesto participativo, según el coeficiente de Nagelkerke de 24.6%. Con ello se determina que un buen manejo en la gestión municipal y la participación de la ciudadanía, permite que se lleve a cabo este proceso, pues estas dos variables inciden en que el presupuesto participativo se lleve de forma exitosa.

Así como, Buendía (2017) quién determinó en su investigación, que existe relación entre las variables gestión municipal y el presupuesto participativo. Sumado a que, los municipios deben fomentar y fortalecer que la población local se involucre en este proceso. Ya que, la participación de la ciudadanía no puede dejarse de lado, pues es en este proceso que se tiene la oportunidad para recoger las demandas ciudadanas, canalizándolas pues se realiza un trabajo conjunto para satisfacerlas en búsqueda del bien común.

Mata (2017) Dentro de sus conclusiones señaló la importancia que tiene el presupuesto participativo, pues viene a ser un instrumento valioso para promover la participación de los ciudadanos. Constituye también un indicador, la participación ciudadana, por que señala como se está llevando a cabo el gobierno local y el nivel democrático.

También, Príncipe (2016) en su investigación concluye que en estas variables de estudio se da de forma positiva y con significación una relación, por lo que, a una mayor participación de los ciudadanos, se da un mejor desarrollo del proceso en la cual se dan los presupuestos participativos, recalcando la importancia en todas sus etapas.

En cambio, Moreno (2017) concluyó que existe un nivel de correlación moderado entre la participación ciudadana con la variable dependiente materia de estudio, considerando que hay un defectuoso nivel entre ellas, con relación al objetivo planteado en su investigación, sin embargo, existe una relación positiva y significativa entre ellas. Por ello, es que radica la importancia de que participen ya sea de forma individual o de manera organizada dentro de la gestión pública a fin de que se produzca un eficaz manejo

transparente del presupuesto y recursos asignados logrando un mejor desempeño del gobierno local.

Adicionalmente se tiene a Hidalgo (2017) quien al desarrollar su investigación encontró 2 graves problemas, la falta de una verdadera institucionalidad del proceso, pues se realizaban constantemente diferentes cambios del cómo se llevaría a cabo, así como de los requisitos para priorizar las obras, lo que ocasionó una dificultad en los ciudadanos para adaptarse sumado a la falta de un sustento claro y explicación de los constantes cambios.

Rodríguez (2016) concluyó que, si la población ve que se están cumpliendo con la realización de obras o servicios públicos, y existe la participación de los mismos, genera un incremento del nivel de conciencia social con relación al nivel en que se involucra, así como para cumplir con sus responsabilidades tributarias. Es así que se genera la satisfacción de la población pues ve que son cubiertas y resueltas sus necesidades comunes, y también cambia la perspectiva frente a la labor que desempeñan los gobiernos locales pues refleja el compromiso que tiene con la comunidad.

Según Díaz (2015) Uno de los errores es considerar que el presupuesto participativo es la fórmula mágica para que se dé una participación democrática de carácter pleno. A través del análisis que ha realizado al estudiar las diferentes experiencias, concluyó que, para lograr cumplir con los objetivos, es necesario avanzar con herramientas que permitan generar un mayor alcance de las personas que integran la comunidad. Por ello, es la necesidad de estudiar y analizar las experiencias del presupuesto participativo.

Respecto a la primera hipótesis específica se tiene que las variables dependientes influyen significativamente en la dimensión preparación, contando con un coeficiente de Nagelkerke de 46.2%.

Hernández (2015) destacó la importancia de que las diferentes entidades estatales, así como en los distintos niveles de gobierno se tomen medidas para la toma de estrategias de la mano con identificar las herramientas para mejorar la comunicación a nivel de los distintos sectores, así como a nivel transversal.

Por ello, Aguilar (2015) planteó la creación de una estrategia de comunicación a fin de promover que los ciudadanos participen en estos procesos, así como durante el desarrollo del proceso, se tiene que emplear medidas y estrategias con el fin de que puedan entender este cómo se lleva a cabo.

Sin embargo, Calderón (2018) concluyó en su investigación de que la participación en las distintas etapas del presupuesto participativo es de carácter democrático, pese a ello sigue siendo regular, a causa de que no se ha llevado a cabo de forma correcta una mayor difusión de los procesos de presupuesto participativos. Por ello, es necesario que la gestión municipal cumpla con lo establecido en las normas y dispositivos legales para que de esta manera se lleve a cabo el cumplimiento a cabalidad de las etapas y lineamientos señalados.

Adicionalmente Hidalgo (2017) indicó que, ante la falta de capacidad para asumir el manejo de las distintas demandas de las organizaciones sociales, señala que las entidades edilicias buscaban la forma de disminuir la cantidad de participantes a través del direccionamiento.

Respecto a la segunda hipótesis específica, se tiene que las variables independientes influyen significativamente en la dimensión concertación, contando con un coeficiente de Nagelkerke de 55.5%.

En su investigación, Díaz (2015) concluyó que se debe profundizar en que los presupuestos participativos se transversalicen dentro de su estructura en los gobiernos locales. Por ello, se necesita la coordinación dentro de las distintas áreas de la entidad edilicia con el fin de alcanzar los objetivos trazados, la existencia del dinamismo y trabajar conjuntamente entre las diferentes áreas de gobierno facilitan el logro de un verdadero presupuesto participativo.

Sin embargo, Hidalgo (2017) estableció que un factor importante es la experiencia previa en los procesos con los que cuentan los miembros de la sociedad civil, pues permite agilizar el proceso y que se dé la satisfacción de sus demandas. Señaló que, en su investigación, los líderes comunales tenían una presión adicional, pues al ser pocas las temáticas que abarcan la participación, así como los cambios constantes, sumado al manejo

de acuerdo a los intereses de los servidores públicos de cada lugar, tenían que ver otras alternativas como el ser autogestionadas por los vecinos, entre otros. Ya que de ello dependía la continuidad del cargo que ostentaban.

Mediante los presupuestos participativos se abren espacios para deliberar y tomar decisiones que tienen vinculación con los intereses comunes fuera de la esfera institucional. A la vez permiten incrementar y mejorar los lazos comunicativos entre los pobladores y representantes de las entidades ediles, lo que favorece su avance, generando relaciones cooperativas y de responsabilidad recíproca, es decir, que favorece la interconexión. (Díaz, 2015)

Con relación a la tercera hipótesis específica se tiene que las variables independientes influyen significativamente en la dimensión coordinación entre los niveles de gobierno contando con un coeficiente de Nagelkerke de 23.1%.

Planteó Díaz (2015) que es necesario generar una coordinación con el gobierno, creando espacios para la interacción de la información, así como de datos y pautas para el desarrollo de los procesos.

Cordero (2018) dentro de sus conclusiones destacó la importancia de que las diferentes entidades ediles requieren de diferentes instrumentos para que se logre cumplir con las políticas de desarrollo local, las cuales abarcan distintos aspectos del desarrollo de la comunidad. Esto va de la mano con la participación activa de los actores de la sociedad, así como de la sociedad civil, pues el trabajo en conjunto, permite una mejor identificación y una real satisfacción de las distintas demandas sociales.

Con relación a la cuarta hipótesis específica se tiene que la gestión municipal y participación ciudadana influyen significativamente en la dimensión formalización, contando con un coeficiente de Nagelkerke de 34.1%.

Argumentó Aguilar (2015) la necesidad de la búsqueda de mecanismos que generen una relación transparente y fortalecida de la sociedad civil con el Estado, pues el desarrollo de estos procesos nos permite apreciar una alternativa de espacios donde se pueden plantear

estrategias para la representación social, recuperando y mejorando la creación de un ambiente de confianza, que debe existir con sus gobernantes.

En su investigación Moreno (2017) señaló que existen casos en los cuales, a causa de las experiencias que atravesaron los ciudadanos, desconfían de los procesos de presupuesto participativo, lo cual llevó consigo a que se dé una relación diplomática entre los funcionarios municipales y la población, ocasionando un perjuicio en la efectividad de las mismas, así como, en los niveles de participación.

Adicionalmente Díaz (2015) recalcó la importancia de que la ciudadanía no se desvincule del proceso, es decir, que no se limite a su participación inicial y a las propuestas, sino que, se garantice una comunicación que permita el acceso al ciudadano, así como que permita verificar la información vinculada al proceso, así como del desarrollo de la ejecución de las propuestas. Así se logra que los vecinos incurran en espacios para deliberar y tomar decisiones, permitiendo que se profundice la democracia y se genere un real trabajo en conjunto.

Respecto a la quinta hipótesis específica, se tiene que las variables independientes influyen significativamente en la dimensión particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales contando con un coeficiente de Nagelkerke de 42.5%.

Aguilar (2015) concluyó que existe la necesidad de que se genere una práctica de la participación en la ciudadanía a fin de que se logre la institucionalidad pues no solo basta con un marco legal vigente, sino que se logre un real proceso donde se relacione los servidores públicos de las entidades ediles y los miembros representativos de una comunidad.

Señaló Díaz (2015) que desde sus inicios los presupuestos participativos tienen un fin transformador, pues es la vía o herramienta dirigida a alcanzar la justicia social, así como que dentro de los diferentes territorios municipales exista un equilibrio. Por ello, para lograr ese efecto se necesita que se involucren con los programas de índole social y comunitarios, así como a los sectores vulnerables o que se encuentren excluidos y/o de riesgos.

Rodríguez (2016) concluyó que, si se da un mejor empleo de los recursos, se produce un incremento del nivel de confiabilidad que ostentan los funcionarios que ejercen autoridad y se genera un mayor nivel de responsabilidad en cuanto a la importancia del cumplimiento de las obligaciones tributarias municipales cuando se da una sinergia entre los gobiernos locales y los ciudadanos para solucionar ambos, tantos los problemas que existan, así como satisfacer las necesidades sociales.

V. Conclusiones

- Primera:** La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019 De acuerdo con el seudo cuadrado de Nagelkerke de 24,6%
- Segunda:** La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión preparación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. De acuerdo con el seudo cuadrado Nagelkerke de 46,2%
- Tercera:** La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión concertación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. De acuerdo con el seudo cuadrado Nagelkerke de 55,5%
- Cuarta:** La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión coordinación entre niveles de gobierno de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019 De acuerdo con el seudo cuadrado de Nagelkerke de 23,1%
- Quinta:** La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión formalización de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. De acuerdo con el seudo cuadrado de Nagelkerke de 34,1%
- Sexta:** La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. De acuerdo con el seudo cuadrado de Nagelkerke de 42,5%

VI. Recomendaciones

- Primera:** Con la finalidad de que exista una mayor participación de la ciudadanía realizar una mayor difusión de dicho proceso, así como, la creación de campañas de concientización y los alcances que tiene para la viabilidad de las propuestas. Difundir y explicar bajo qué consideraciones son competentes para este proceso o si le corresponde llevarlo a cabo dentro del distrito a que pertenecen.
- Segunda:** Realizar capacitaciones para que los servidores municipales se encuentren preparados para asumir un correcto manejo del proceso.
- Tercera:** Considerando que la entidad edil lleva abarca tanto a Lima Metropolitana como a Cercado de Lima, se sugiere que se lleven a cabo procesos diferentes con la finalidad de que puede realizarse un mejor trabajo y mayor seguimiento.
- Cuarta:** Emplear el uso de las nuevas tecnologías, entre ellas de aplicativos móviles o una plataforma digital a fin de que se use de forma complementaria, para lograr la interacción tanto de la sociedad civil y la entidad edil, en la cual los integrantes del proceso tengan acceso directo a la información relevante e informarse del desarrollo de cada etapa de forma dinámica e interactiva.

Referencias

- Aguilar, G. (2015) “Diseño de una estrategia de participación ciudadana en los presupuestos municipales de la región La Libertad”, tesis para optar el grado académico de Doctor en Administración. Universidad Nacional de Trujillo. La Libertad, Perú. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/4811>
- Armas, G. (15 de Noviembre 2016). La gestión municipal. *Seminario universidad*. Recuperado de <https://semanariouniversidad.com/opinion/la-gestion-municipal/>
- Arroyo, J. (2016). Gestión municipal desde la perspectiva de las organizaciones inteligentes y ámbito jurídico. *Revista INCISO*. 18 (2), 137-141. Recuperado de <https://revistas.ugca.edu.co/index.php/inciso/article/view/632>
- Ballón, E. (2009). Participación y poder. Una reflexión general. *Perú Hoy. Luces y sombras del Poder*, (16), 73-92. Recuperado de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/desco/20100313084631/04_Ballon.pdf
- Ballón, E., Cruzado, E., Reyes, M. y Gómez, Y. (2011) *XVI Ciclo de formación módulo: hacia un presupuesto participativo basado en resultados*. Perú: USAID-PERU. Recuperado de <http://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/separata-xvi-ciclo.pdf>
- Barillas, N. et al. (2018). Instrumento para la autoevaluación de la gestión municipal. Señales de un buen gobierno para el Desarrollo Local. San Salvador: Grupo Gestor. Recuperado de <http://www.repo.funde.org/94/1/LIBROS-70.pdf>
- Bell, R., Espín, M. & Espín, E. (2015). Tendencias de la gestión de talento humano en el sector público. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 2 (2), 1-14 Recuperado <https://search.proquest.com/docview/1827465187/fulltextPDF/5C45A85496DA4773PQ/4?accountid=37408>

- Benito, B. & Bastida, F. (2008). Politics and municipal financial management, *Revista de contabilidad*, 11 (2), 43-66. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/219363883/788B285AC8F047E6PQ/11?accountid=37408>
- Bensa, J. (2017). Lima: Los retos de la gobernanza urbana en contextos de fragmentación y debilidad institucional. *El gobierno de las grandes ciudades: gobernanza y descentralización en las metrópolis de América Latina*; Grin, E., ed.; Hernández Bonivento, J., ed.; Abrucio, F., ed.; Universidad Autónoma de Chile, CLAD, pp. 241-262. Recuperado de <http://siare.clad.org/fulltext/0086200.pdf>
- Benvenuto, O. (2015) La gestión municipal y el futuro de las ciudades. *Contaduría Universidad de Antioquia*, (67), 139-153. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1841220143/788B285AC8F047E6PQ/8?accountid=37408>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ra. Ed.). Colombia: Pearson educación.
- Bučel, J & Smith, B. (2000). New approaches to local democracy: Direct democracy, participation and the 'third sector'. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 18 (1), 3-16. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/23542167_New_approaches_to_local_democracy_Direct_democracy_participation_and_the_'third_sector'
- Buendía, N. (2017) “Presupuesto participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016”, tesis de grado de Magister en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Calderón, A. (2018) “Gestión del presupuesto participativo e inversión pública en la municipalidad provincial de Chucuito Juli - Puno, 2016 – 2018”, tesis para optar el grado académico de Doctor en Ciencias Sociales, Gestión Pública y Desarrollo

Territorial. Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/9619>

Carrasco, J. (1977). La participación y la colaboración ciudadanas en la gestión municipal, como demandas de la hora actual. *Revista de Estudios de la Administración Local*, (196), 730-750. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/2011789172/788B285AC8F047E6PQ/7?accountid=37408>

Castro, D., Guavita, L. & Martín, S. (2019). Condiciones habilitantes para los presupuestos participativos en Bogotá: Una perspectiva nacional e internacional. *Revista FORUM*, 16, 151-176. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/337798465_Condiciones_habilitantes_para_los_presupuestos_participativos_en_Bogota_una_perspectiva_nacional_e_internacional_David_F_Castro_Lina_V_Guavita_Sergio_D_Martin

Chávez, M. (2017) “Participación ciudadana y autoridades municipales en el presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Cáceres del Perú, Jimbe 2017”, tesis de grado de Magister en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Cordero, J. (2018). El gobierno municipal. ¿Promotor del desarrollo local? El caso del municipio semiurbano de Cd. Ixtepec, Oaxaca. *Estudios Sociales Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo regional*. 28 (52), 1-29. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/325576435_El_gobierno_municipal_Promotor_del_desarrollo_local_El_caso_del_municipio_semiurbano_de_Cd_Ixtepec_Oaxaca

Del Carpio, M. (2013). La participación ciudadana en el Perú y los principales mecanismos para ejercerla. Lima: San Marcos.

Díaz, M. (2015) “Comunicación para la democracia participativa: los procesos de presupuestos participativos en la provincia de Málaga”, tesis de grado de Doctor en Comunicación Audiovisual y Publicidad. Universidad de Málaga. Málaga, España.

Recuperado de
https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/14130/TD_DIAZ_BECERRA_Miguel.pdf?sequence=1

El Comercio (4 de febrero 2018). Participación ciudadana podría mejorar la política fiscal. Recuperado de <https://elcomercio.pe/economia/participacion-ciudadana-mejorar-politica-fiscal-noticia-494511-noticia/>

Fernández, C. (2017). Presupuesto participativo y participación ciudadana según personal de la sub gerencia de participación ciudadana, juventud, educación, cultura y deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016. Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

Ferreira, C., De Sousa, A., Da Silva, L. & Da Silva M. (2012). Transparency of the municipal public management: A study from the homepages of the large brazilian municipalities. *Revista De Administração Pública*, 46(1), 153-176. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1643151846?accountid=37408>

García, J. (2018). Gestión municipal y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Ventanilla – Callao, 2017. Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

Gasseuy, N. (2019) [En Arraiza, E. (Comp)] (2019). *Manual de gestión municipal*. (50-88) (2da. Edición) Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.

Gómez, E. (2007). El presupuesto participativo entre democracia, pobreza y desarrollo. *Investigación & Desarrollo*, 15(1), 56-77. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1435800580?accountid=37408>

Hernández, P. (2015) “Gestión para el desarrollo municipal: propuesta de modelo para la integración de las TICS”, tesis para optar el grado de Doctora en Ciencias Sociales con orientación en Gestión del Desarrollo. Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Tegucigalpa, Honduras. Recuperado de
<https://tzibalnaah.unah.edu.hn/handle/123456789/4802>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta. Ed.) Mexico: McGraw-Hill

Hidalgo, P. (2017) “Democracia participativa, proximidad y capacidad organizativa: El caso de las Asambleas de Presupuesto Participativo del Distrito Metropolitano de Quito 2010 - 2013”, tesis de grado de Doctor en Ciencias Sociales con especialización en Estudios Andinos, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO-Ecuador. Quito, Ecuador. Recuperado de
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/handle/10469/12668>

Holzer, M. (2004). Municipal Management is Necessary Management. *The American Society for Public Administration*, 27 (2). Recuperado de
https://www.researchgate.net/publication/282739122_Municipal_Management_is_Necessary_Management

INAFED (2013). *Guía Técnica 22. El control de gestión municipal*. Recuperado de
http://www.inafed.gob.mx/work/models/inafed/Resource/335/1/images/guia22_el_control_de_la_gestion_municipal.pdf

Lima como Vamos (2019). *Décimo informe urbano de percepción sobre calidad de vida en la ciudad*. Recuperado de http://www.limacomovamos.org/wp-content/uploads/2019/11/Encuesta-2019_.pdf

Mata, A. (2017) “¿La consulta ciudadana para el presupuesto participativo del distrito federal ha demostrado garantizar la gobernabilidad democrática? Estudios de caso de 2011 a 2014”. Tesis de grado de Doctor en Estudios Jurídicos, Universidad Autónoma del Estado de México. Estado de México, México. Recuperado de
<http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/66250>

- MEF (2010). *Guía del presupuesto participativo basado en resultados*. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf
- Moreno, A. (2017) “Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016”. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Orellana, A., Mena, J. & Montes, M. (2016). Municipal development plan: The guiding instrument for municipal management in Chile?. *Revista INVI*, 31 (87), 173-200. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/2183678467/788B285AC8F047E6PQ/2?accountid=37408>
- Orfali Fabre, M. y Paoletta, E. (2019) [En Arraiza, E. (Comp)] (2019). *Manual de gestión municipal*. (131-187) (2da. Edición) Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.
- Open Democracy (2017). Citizens' forum: Revisiting citizen participation in Portugal. *Open Democracy*, Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1861648393/fulltext/C8ABB424812A4800PQ/17?accountid=37408>
- Pagani, M. (2013). La participación ciudadana bajo la lupa: análisis y evaluación del Presupuesto Participativo. *Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 7 (1), 199-213. Recuperado de <http://www.intersticios.es/article/view/10938>
- Paredes, P. (2011). Propuesta de un nuevo modelo de gestión municipal en el Perú. *VOXLOCÁLIS Revista Digital Iberoamericana Municipalista*, (35), 1-9. Recuperado de

<https://old.voxlocalis.net/revistas/num35/doc/propuesta%20gobierno%20local%20.pdf>

Pérez, G., Plata, A, Zafra, J. & López, A. (2013). Municipal debt within a situation of economic crisis: Key factors and management methods. *Accounting Review*, 16 (2), 83-93. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1476275435/fulltextPDF/49DF87313FE345ACPQ/6?accountid=37408>

Pestoff, V. (2009). *Annals of Public and Cooperative Economics*. Oxford, 80 (2), 197-224. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/233254373/C8ABB424812A4800PQ/5?accountid=37408>

Pires, V. & Pineda C. (2008). Presupuesto Participativo: una tipología para superar los límites de las definiciones demasiado amplias o restrictivas. *Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica*, 380, 207-244. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/286777411_Presupuesto_Participativo_una_tipologia_para_superar_los_limites_de_las_definiciones_demasiado_amplias_o_restrictivas

Príncipe, A. (2016) “Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia Huari - Ancash, 2016”. Tesis de grado de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Quedena, E. (2004). *Indicadores para la gestión del buen gobierno en municipios rurales del Perú*. Lima: APODER-COSUDE.

Red Interamericana para la Democracia – RID (2005). *Índice de participación ciudadana en América Latina*. Buenos Aires: Fundación de investigaciones económicas y sociales. Recuperado de http://www.unyme.com.ar/BsAs/Blue/Menu/InformacionComplementaria/MainMenu/CE/Download/Red_Interamericana_para_la_Democracia.pdf

- Remy, M. (2005). *Los múltiples campos de la participación ciudadana en el Perú. Un reconocimiento del terreno y algunas reflexiones*. Lima: IEP Ediciones.
- Rigon, A. (2014). Building local governance: Participation and elite capture in slum-upgrading in Kenya. *Development and Change*, 45 (2), 257-283. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/260306680_Building_Local_Governance_Participation_and_Elite_Capture_in_Slum-upgrading_in_Kenya
- Rodriguez, R. (2016) “El capital social y presupuesto participativo: caso San Pedro Garza García, Nuevo León”. Tesis de grado de Doctor en Filosofía con orientación en Ciencias Políticas. Universidad Autónoma de Nuevo León. Nuevo León, México. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/13708/>
- Salvador, M. & Pano, E. (2018). Mayors facing local Government reforms: From municipal organization leadership to public management transformation processes. *Revista Española de Ciencia Política*, (46), 103-127. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/323997137_Mayors_facing_local_government_reforms_From_municipal_organization_leadership_to_public_management_transformation_processes
- Schneider, C. (2007) “La participación ciudadana en los gobiernos locales: Contexto político y cultura política. Un análisis comparado de Buenos Aires y Barcelona”. Tesis doctoral. Universidad Pompeu Fabra. Barcelona. España. Recuperado de <https://www.tdx.cat/handle/10803/7245;jsessionid=24B3788CE0E639664E85F6194353A84F#page=46>
- SENACE (2019) *¿Qué es la participación ciudadana?* Recuperado el 01 de Agosto de 2019 desde <https://www.senace.gob.pe/participacion-ciudadana/que-es-la-participacion-ciudadana/>
- Sol, R. (2012). *El desafío de la participación ciudadana en el Estado democrático de derecho: Avances y retos de la participación ciudadana en la gestión de políticas*

públicas, en espacios institucionales de los estados centroamericanos. San José, C.R.: FLACSO. Recuperado de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Costa_Rica/flacso-cr/20170704040350/pdf_188.pdf

Tejedo-Romero, F. & Araujo, J. (2015). Determinants of local governments' transparency in times of crisis: Evidence from municipality-level panel data. *Administration & Society*, 50(4), 1-28. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/282429868_Determinants_of_Local_Governments'_Transparency_in_Times_of_Crisis_Evidence_From_Municipality-Level_Panel_Data

Tintaya, A. (2013) *Gestión Municipal*. Recuperado el 20 de julio de 2019 desde <http://blogdealejandrotintaya.blogspot.com/2013/07/gestion-municipal.html>

Valderrama, S. & León, L. (2009). *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos E.I.R.L.

Valdiviezo, M. (2013) *La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla*. Gestion Publica y Desarrollo. Recuperado el 02 de Agosto de 2019 desde [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)

Velásquez, C. y González R. (2003). *¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?* Bogotá: Fundación Corona.

Vergara-Lope, S. & Hevia, F. (2012). Para medir la participación. Construcción y validación del Cuestionario Conductas de Participación (CCP). *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 57 (215), 35-67. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/421/42125325002.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS		OBJETIVOS		HIPÓTESIS		VARIABLES E INDICADORES			
Variable 1: Gestión Municipal									
Problema general:	Objetivo general	Hipótesis general	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos		
¿Cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019?	Demostrar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.	La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.	Desarrollo organizacional	Capacidades de la municipalidad Orden del territorio Trabajadores capacitados. Empleo de la tecnología e innovación Distribución equitativa del género	1-8				
Problemas específicos: 1.-¿Cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión preparación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019? 2.-¿Cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión concertación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019?	Objetivos específicos: 1.-Demostrar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión preparación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. 2.-Demostrar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión concertación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.	Hipótesis específicas: 1.-La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión preparación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. 2.-La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión concertación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.	Finanzas municipales	Recaudar Manejo del presupuesto Manejo de la deuda Administrar el aspecto de las finanzas Inversiones	9-16				
3.-¿Cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión coordinación entre niveles de gobierno de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019?	3.-Demostrar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión coordinación entre niveles de gobierno de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.	3.-La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión coordinación entre niveles de gobierno de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.	Servicios y proyectos	Brindar servicios Manejo de la inversión municipal Interacción con la ciudadanía Saneamiento de la entidad edil Proyectos	17-23	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Alto (107-145) Regular (68-106) Bajo (29-67)		
4.-¿Cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión formalización de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019?	4.-Demostrar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión formalización de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.	4.-La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión formalización de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.	Gobernabilidad democrática	Sociedad civil Transparencia municipal Impulsar participación ciudadana Información acerca de la normativa legal Impulsar participación de grupos con desventaja	24-29				

VARIABLES E INDICADORES							
Variable 2: Participación ciudadana							
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
5-¿Cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión particularidades de los gobiernos regionales de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019?	5- Demostrar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión particularidades de los gobiernos regionales de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.	5-1- La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión particularidades de los gobiernos regionales de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.	Fundamentos de la participación ciudadana	Derecho y deber Normas legales Temas políticos	1 al 4		
			Participación democrática	Comunicación con la población Injerencia de la ciudadanía en temas que le afectan Empoderar a la población Formas de participación	5 al 8	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Alto (60-80) Regular (38-59) Bajo (16-37)
			Participación de las organizaciones de la sociedad civil	Grupos de carácter social y político Supervisión de la ciudadanía Sociedad civil	9 al 12		
			Espacios públicos de participación	Formación Salud Desarrollo urbanístico Seguridad de la ciudadanía	13 al 16		

VARIABLES E INDICADORES					
Variable 3: Presupuesto participativo					
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos	
Preparación	Comunicar Sensibilizar Convocar Identificar Capacitar	1-6			
	Concertación	Realización de talleres Equipo técnico Acuerdos	7-12		Alto (107-145)
Coordinación entre niveles de gobierno	Articular políticas Coordinaciones	13-18		(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Regular (68-106)
	Formalización	Efectuar los acuerdos Rendir cuentas	19-24		Bajo (29-67)
Particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales	Adaptación Integración Particularidad de los proyectos	25-29			

TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACION Y MUESTRA	TECNICA E INSTRUMENTOS	ESTADISTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>TIPO: Básico</p> <p>DISEÑO: No experimental de corte transversal</p> <p>MÉTODO: Hipotético Deductivo</p> <p>NIVEL: Correlacional-causal</p>	<p>POBLACION: Se cuenta con una población de 149 trabajadores de la Gerencia de Participación Vecinal de la MML.</p> <p>MUESTRA: Con el fin de obtener la cantidad de muestra, se empleó la fórmula respectiva, contando con nivel de confiabilidad del 95%. Obteniendo la cantidad de 108 trabajadores.</p>	<p>TECNICA: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario</p>	<p>Los datos recabados fueron procesados empleando la estadística descriptiva con el empleo del programa Excel, realizando las tablas y figuras, luego el programa estadístico SPSS V.25 para comprobar las hipótesis.</p>

ANEXO 2
BASE LEGAL EMPLEADA

Para la presente investigación, se ha tomado en cuenta lo establecido en:

Constitución Política del Perú.

Ley N° 26300. Ley de los derechos de participación y control ciudadano.

Ley N° 28056. Ley marco del presupuesto participativo.

Ley N° 27972. Ley orgánica de municipalidades.

Ley N° 27867. Ley orgánica de gobiernos regionales.

Ley N° 27783. Ley de bases de la descentralización.

Decreto Supremo N° 142-2009-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 28056,

Ley marco del presupuesto participativo.

ANEXO 3

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE GESTIÓN MUNICIPAL

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE LA GESTIÓN MUNICIPAL

Estimado trabajador:

El presente instrumento es para una investigación que tiene como objetivo determinar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la municipalidad, por lo que solicitamos su colaboración. Es anónimo y confidencial.

Cada pregunta está conformada por 5 alternativas, marca con X, el casillero conveniente, teniendo en cuenta los siguientes valores:

1 = Nunca

2 = Casi Nunca

3 = Algunas Veces

4 = Casi Siempre

5 = Siempre

	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	¿La municipalidad cuenta con un Plan Operativo Institucional (POI) con el que se realiza el monitoreo y la evaluación de las actividades programadas?					
2	¿Los proyectos y actividades son realizados conforme a lo planificado por el POI?					
3	¿Hay una iniciativa o un plan para el ordenamiento y desarrollo del territorio del distrito?					
4	¿Existe una gerencia u órgano técnico para elaborar e implementar el Plan de Ordenamiento Territorial en el distrito?					
5	¿Se realizan capacitaciones al personal que labora en la municipalidad?					

6	¿la municipalidad utiliza un sistema informático implementado al servicio de los colaboradores y usuarios?					
7	¿Hay un equilibrio entre la cantidad de varones y mujeres que laboran?					
8	¿Hay equidad de género en la oportunidad laboral que se brinda a los postulantes a desempeñar un cargo dentro de la municipalidad?					
9	¿A través de la SAT se dan mecanismos para recuperar la deuda tributaria, así como incentivar el pago puntual y oportuno?					
10	¿Se emplean mecanismos establecidos en las normas para generar ingresos propios a la municipalidad?					
11	¿Existe eficiencia en la ejecución de la inversión?					
12	¿Se demuestra eficiencia en el gasto público?					
13	¿Se prioriza amortizar la deuda que tiene la municipal?					
14	¿Se cuenta con información financiera oportuna y confiable?					
15	¿Se prioriza la inversión en proyectos dirigidos a sectores con vulnerabilidad social?					
16	¿Se diseñan programas sociales para los sectores vulnerables?					
17	¿Existe un equilibrio entre los servicios que se prestan a la población?					
18	¿La gestión busca aumentar el porcentaje de beneficiados con los proyectos desarrollados por la municipalidad?					
19	¿Se orienta la gestión municipal a la búsqueda de presupuesto para incrementar la atención de las necesidades de la población?					
20	¿Se emplea un mecanismo institucional de registro, seguimiento y resolución de quejas y demandas de la población?					
21	¿La gerencia de servicios a la ciudad y gestión ambiental gestiona proyectos que contribuyan a mejorar el medio ambiente en su ámbito territorial?					

22	¿Funciona una unidad o responsable que haga seguimiento a la ejecución efectiva de los proyectos y se preocupe por el cumplimiento de las normas?					
23	¿La gestión se somete a las normas del Órgano de Control Interno (OCI)?					
24	¿La municipalidad promueve a que la población se organice?					
25	¿La ciudadanía tiene acceso a la información relevante con relación a la gestión municipal?					
26	¿Se cumplen con las políticas de transparencia de la gestión?					
27	¿La municipalidad cuenta con mecanismos para promover la participación de la ciudadanía?					
28	¿Se cuenta con medios de difusión implementados para dar a conocer la normativa legal relacionada con el periodo de evaluación municipal?					
29	¿Se aplican las políticas municipales institucionalizadas dirigidas a la mujer, niñez y adolescencia, tercera edad y personas con capacidades especiales?					

Gracias por participar.

ANEXO 4

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Estimado trabajador:

El presente instrumento es para una investigación que tiene como objetivo determinar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la municipalidad, por lo que solicitamos su colaboración. Es anónimo y confidencial.

Cada pregunta está conformada por 5 alternativas, marca con X, el casillero conveniente, teniendo en cuenta los siguientes valores:

- 1 = Nunca
- 2 = Casi Nunca
- 3 = Algunas Veces
- 4 = Casi Siempre
- 5 = Siempre

	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que la participación ciudadana en el presupuesto participativo es un derecho ciudadano?					
2	¿Considera usted que es un deber ciudadano participar en el presupuesto participativo?					
3	¿Considera usted que la participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo se realiza conforme a lo establecido en las normas?					
4	¿Considera usted que a través de la participación de la ciudadanía están velando por sus intereses y por el bien común?					
5	¿Considera usted que la participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo mejora los niveles de confianza en el uso de los recursos por parte de la MML?					

6	¿Considera usted que la participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo se concentra en asuntos que afectan el bien común?					
7	¿Considera usted que la participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente a la MML?					
8	¿Considera usted que los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presupuesto participativo?					
9	¿Considera usted que las organizaciones sociales al participar en los diferentes ámbitos de desarrollo, fortalecen la participación ciudadana?					
10	¿Considera usted que las organizaciones sociales fortalecen la participación ciudadana dentro del presupuesto participativo?					
11	¿Considera usted que mediante la participación en el presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control social sobre la MML?					
12	¿Considera usted que la participación de las organizaciones de la sociedad civil enriquece el proceso del presupuesto participativo?					
13	¿Considera usted que la participación ciudadana en temas relacionados a la cultura y educación de la población, coadyuva a que sean más eficaces los procesos participativos?					
14	¿Considera usted que la participación ciudadana en temas relacionados al desarrollo urbano, coadyuva a que sean más eficaces los procesos participativos?					
15	¿Considera usted que la participación ciudadana en temas relacionados con la seguridad ciudadana, coadyuva a que sean más eficaces los procesos participativos?					
16	¿Considera usted que la participación ciudadana en temas vinculados a los planes de desarrollo concertados, coadyuva a que sean más eficaces los procesos participativos?					

Gracias por participar.

ANEXO 5

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Estimado trabajador:

El presente instrumento es para una investigación que tiene como objetivo determinar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la municipalidad, por lo que solicitamos su colaboración. Es anónimo y confidencial.

Cada pregunta está conformada por 5 alternativas, marca con X, el casillero conveniente, teniendo en cuenta los siguientes valores:

- 1 = Nunca
- 2 = Casi Nunca
- 3 = Algunas Veces
- 4 = Casi Siempre
- 5 = Siempre

	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los agentes participantes en el presupuesto participativo, se encuentran preparados para asumir el rol de representatividad de la población?					
2	¿Considera usted que existe una comunicación efectiva del proceso de presupuesto participativo?					
3	¿Considera usted que la población es consciente de la importancia del proceso del presupuesto participativo?					
4	¿Considera usted que tanto la MML como los demás distritos deben realizar una organización responsable del proceso del presupuesto participativo?					

5	¿Considera usted que la preparación y capacitación de los agentes participantes es indispensable?					
6	¿Considera usted que los agentes participantes conocen sus funciones a cabalidad?					
7	¿Considera usted que en las reuniones de trabajo permiten la coordinación entre el Estado y el ciudadano?					
8	¿Considera usted que los proyectos priorizados responden a los objetivos establecidos?					
9	¿Considera usted que el equipo técnico presenta oportunamente informes a los agentes participantes?					
10	¿Considera usted que los agentes participantes trabajan activamente en el proceso del presupuesto participativo?					
11	¿Considera usted que el equipo técnico determina la priorización de cada proyecto?					
12	¿Considera usted que los proyectos prioritarios son los que cuentan con asignación presupuestal?					
13	¿Considera usted que los proyectos forman parte del Plan Regional de Desarrollo Concertado de Lima Metropolitana y Plan de Desarrollo Local Concertado de Lima Metropolitana?					
14	¿Considera usted que existe una coordinación eficaz para el desarrollo de los proyectos?					
15	¿Considera usted que la coordinación realizada por la autoridad competente es eficiente?					
16	¿Considera usted que es necesario presentar sustento para la toma de decisiones?					
17	¿Considera usted que es importante realizar un análisis minucioso previo a la toma de decisiones?					
18	¿Considera usted que existe coordinación con los diferentes niveles de gobierno?					
19	¿Considera usted que se cumple con la formalización de los acuerdos en el proceso del presupuesto participativo?					

20	¿Considera usted que es necesaria la rendición de cuentas en el proceso de presupuesto participativo?					
21	¿Considera usted que la inversión pública es importante para el desarrollo del presupuesto participativo?					
22	¿Considera usted que la formalización de acuerdos es importante dentro del proceso de presupuesto participativo?					
23	¿Considera usted que cuenta con información relevante en la fase de formalización?					
24	¿Considera usted que es importante que las autoridades informen los resultados de su gestión?					
25	¿Considera usted que la MML debe adaptar el proceso de presupuesto participativo de acuerdo a su situación financiera?					
26	¿Considera usted que los proyectos deben ser evaluados en cada etapa del proceso del presupuesto participativo?					
27	¿Considera usted que la MML debe promover la integración?					
28	¿Considera usted que la MML deben aprobar los proyectos de acuerdo al marco legal vigente?					
29	¿Considera usted que la MML debe evaluar las particularidades de cada proyecto que se presenta?					

Gracias por participar.

ANEXO 6

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE GESTIÓN MUNICIPAL

	V1																														
	D1								D2								D3							D4							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29		
ENC 1	2	4	3	5	5	4	5	1	4	3	5	5	4	5	1	1	5	3	5	3	5	3	3	3	3	4	3	5	5	5	
ENC 2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	3	2	5	3	3	3	4	3	5	3	3	
ENC 3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	4	2	5	3	3	3	4	3	5	3	3	
ENC 4	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	5	1	5	2	5	3	3	4	3	5	1	3
ENC 5	3	4	5	4	4	3	5	3	3	5	4	4	3	5	3	5	1	5	1	4	2	5	3	3	4	3	3	3	3		
ENC 6	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	1	3	2	4	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3		
ENC 7	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	4	3	5	3	3	4	3	4	4	3		
ENC 8	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	1	4	5	3	3	1	3	3	3	3	4	1	4	4	3		
ENC 9	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	1	1	2	4	3	3	3	1	1	3	3	3			
ENC 10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5	2	4	4	3	4	1	3		
ENC 11	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	5	5	3	3	2	5	3	3	2	4	4	5	3	5	3		
ENC 12	5	3	5	2	4	3	4	5	4	5	2	4	3	4	5	3	4	3	3	5	3	3	2	4	4	5	2	5	5		
ENC 13	4	3	4	5	2	4	4	3	3	4	5	2	4	4	3	3	4	3	2	5	3	3	2	4	4	3	2	1	4		
ENC 14	4	4	3	5	4	4	1	5	5	3	5	4	4	1	5	3	3	1	3	5	3	1	2	4	4	4	2	5	4		
ENC 15	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	5	2	4	3	5	4	4	1	4	1	4	1	5	1		
ENC 16	5	5	5	5	5	5	3	5	1	5	5	5	5	3	5	5	3	5	2	5	4	5	2	4	5	4	4	3	4		
ENC 17	4	3	5	4	3	2	4	5	4	5	4	3	2	4	5	3	3	5	2	3	5	5	2	4	5	4	4	3	5		
ENC 18	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	5	3	5	5	3	3	1	3	2	3	4	3	2	4	5	4	4	3	4		
ENC 19	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	3	4	4	2	4	5	4	4	3	4		
ENC 20	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	3	1	5	3	3	4	3	1	4	1	4	1	3	3		
ENC 21	2	4	3	5	5	4	5	1	4	3	5	5	4	5	1	1	5	3	5	3	5	3	3	3	4	3	5	5	5		
ENC 22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	3	2	5	3	3	4	3	5	3	3		
ENC 23	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	4	2	5	3	3	4	3	5	3	3		
ENC 24	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	1	5	1	1	5	1	5	5	1	5	2	5	3	3	4	3	5	1	3		
ENC 25	3	4	5	4	4	3	5	3	3	5	4	4	3	5	3	5	1	5	1	4	2	5	3	3	4	3	3	3	3		
ENC 26	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	1	3	2	4	2	3	3	3	4	3	3	4	3			
ENC 27	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5	3	3	4	3	4	4	3			
ENC 28	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	1	4	5	3	3	1	3	3	3	3	4	1	4	4	3		
ENC 29	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	1	1	2	4	3	3	3	1	1	3	3	3			
ENC 30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5	2	4	4	3	4	1	3			
ENC 31	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	5	5	3	3	2	5	3	3	2	4	4	5	3	5	3		
ENC 32	5	3	5	2	4	3	4	5	4	5	2	4	3	4	5	3	4	3	3	5	3	3	2	4	4	5	2	5	4		
ENC 33	4	3	4	5	2	4	4	3	3	4	5	2	4	4	3	4	3	2	5	3	3	2	4	4	4	3	2	1	4		
ENC 34	4	4	3	5	4	4	1	5	5	3	5	4	4	1	5	3	3	1	3	5	3	1	2	4	4	4	2	5	4		
ENC 35	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	5	2	4	3	5	4	4	1	4	1	4	1	5	1		
ENC 36	5	5	5	5	5	5	3	5	1	5	5	5	5	3	5	5	3	5	2	5	4	5	2	4	5	4	4	3	4		
ENC 37	4	3	5	4	3	2	4	5	4	5	4	3	2	4	5	3	3	5	2	3	5	5	2	4	5	4	4	3	5		
ENC 38	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	5	3	5	5	3	3	1	3	2	3	4	3	2	4	5	4	4	3	4		
ENC 39	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4		
ENC 40	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	1	5	3	3	4	3	1	4	1	4	1	3	3			
ENC 41	2	4	3	5	5	4	5	1	4	3	5	5	4	5	1	1	5	3	5	3	5	3	3	3	4	3	5	5	5		
ENC 42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	3	2	5	3	3	4	3	5	3	3			
ENC 43	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	3	4	2	5	3	3	4	3	5	3	3			
ENC 44	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	1	5	1	1	5	1	5	5	1	5	2	5	3	3	4	3	5	1	3		
ENC 45	3	4	5	4	4	3	5	3	3	5	4	4	3	5	3	5	1	5	1	4	2	5	3	3	4	3	3	3	3		
ENC 46	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	1	3	2	4	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3		
ENC 47	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	4	3	5	3	3	4	3	4	4	3		
ENC 48	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	1	4	5	3	3	1	3	3	3	3	4	1	4	4	3	3		
ENC 49	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	1	1	2	4	3	3	3	1	1	3	3	3	3		
ENC 50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5	2	4	4	3	4	1	3	3		
ENC 51	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	5	5	3	3	2	5	3	3	2	4	4	5	3	5	3		
ENC 52	5	3	5	2	4	3	4	5	4	5	2	4	3	4	5	3	4	3	3	5	3	3	2	4	4	5	2	5	5		
ENC 53	4	3	4	5	2	4	4	3	3	4	5	2	4	4	3	3	4	3	2	5	3	3	2	4	4	3	2	1	4		
ENC 54	4	4	3	5	4	4	1	5	5	3	5	4	4	1	5	3	3	1	3	5	3	1	2	4	4	4	2	5	4		
ENC 55	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	5	2	4	3	5	4	4	1	4	1	4	1	5	1		
ENC 56	5	5	5	5	5	3	5	1	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	2	5	4	5	2	4	5	4	4	3	4		
ENC 57	4	3	5	4	3	2	4	5	4	5	4	3	2	4	5	3	3	5	2	3	5	5	2	4	5	4	4	3	5		
ENC 58	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	5	3	5	3	3	1	3	2	3	4	3	2	4	5	4	4	3	4	3		
ENC 59	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	3	4	4	2	4	5	4	4	3	4		
ENC 60	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	3	1	5	3	3	4	3	1	4	1	4	1	3	3		
ENC 61	2	4	3	5	5	4	5	1	4	3	5	5	4	5	1	1	5	3	5	3	5	3	3	3	4	3	5	5	5		
ENC 62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	3	2	5	3	3	4	3	5	3	3	
ENC 63	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	4	2	5	3	3	4	3	5	3	3		
ENC 64	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	1	5	1	1	5	1	5	5	1												

ENC 71	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	5	5	3	3	2	5	3	3	2	4	4	5	3	5	3	
ENC 72	5	3	5	2	4	3	4	5	4	5	2	4	3	4	5	3	4	3	3	5	3	3	2	4	4	5	2	5	5	
ENC 73	4	3	4	5	2	4	4	3	3	4	5	2	4	4	3	3	4	3	2	5	3	3	2	4	4	3	2	1	4	
ENC 74	4	4	3	5	4	4	1	5	5	3	5	4	4	1	5	3	3	1	3	5	3	1	2	4	4	4	2	5	4	
ENC 75	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	5	2	4	3	5	4	4	1	4	1	4	1	5	1	
ENC 76	5	5	5	5	5	5	3	5	1	5	5	5	5	3	5	5	3	5	2	5	4	5	2	4	5	4	4	3	4	
ENC 77	4	3	5	4	3	2	4	5	4	5	4	3	2	4	5	3	3	5	2	3	5	5	2	4	5	4	4	3	5	
ENC 78	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	5	3	5	5	3	3	1	3	2	3	4	3	2	4	5	4	4	3	4	
ENC 79	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	3	4	4	2	4	5	4	4	3	4	
ENC 80	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	3	1	5	3	3	4	3	1	4	1	4	1	3	3	
ENC 81	2	4	3	5	5	4	5	1	4	3	5	5	4	5	1	1	5	3	5	3	5	3	3	4	3	5	5	5		
ENC 82	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	3	2	5	3	3	4	3	5	3	3	
ENC 83	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	4	2	5	3	3	4	3	5	3	3	
ENC 84	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	1	5	2	5	3	3	4	3	5	1	3	3	
ENC 85	3	4	5	4	4	3	5	3	3	5	4	4	3	5	3	5	1	5	1	4	2	5	3	3	4	3	3	3	3	
ENC 86	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	1	3	2	4	2	3	3	3	4	3	3	4	3	
ENC 87	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	4	3	5	3	3	3	4	3	4	4	3	3	
ENC 88	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	1	4	5	3	3	1	3	3	3	4	1	4	4	4	3	
ENC 89	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	1	1	2	4	3	3	3	1	1	3	3	3	3	
ENC 90	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5	2	4	4	3	4	1	3	3	
ENC 91	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	5	5	3	3	2	5	3	3	2	4	4	5	3	5	3	
ENC 92	5	3	5	2	4	3	4	5	4	5	2	4	3	4	5	3	4	3	3	5	3	3	2	4	4	5	2	5	5	
ENC 93	4	3	4	5	2	4	4	3	3	4	5	2	4	4	3	3	4	3	2	5	3	3	2	4	4	3	2	1	4	
ENC 94	4	4	3	5	4	4	1	5	5	3	5	4	4	1	5	3	3	1	3	5	3	1	2	4	4	4	2	5	4	
ENC 95	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	5	2	4	3	5	4	4	1	4	1	4	1	5	1	
ENC 96	5	5	5	5	5	5	3	5	1	5	5	5	5	3	5	5	3	5	2	5	4	5	2	4	5	4	4	3	4	
ENC 97	4	3	5	4	3	2	4	5	4	5	4	3	2	4	5	3	3	5	2	3	5	5	2	4	5	4	4	3	5	
ENC 98	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	5	3	5	5	3	3	1	3	2	3	4	3	2	4	5	4	4	3	4	
ENC 99	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	3	4	4	2	4	5	4	4	3	4	
ENC 100	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	3	1	5	3	3	4	3	1	4	1	4	1	3	3	
ENC 101	2	4	3	5	5	4	5	1	4	3	5	5	4	5	1	1	5	3	5	3	5	3	3	4	3	5	5	5	5	
ENC 102	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	3	2	5	3	3	4	3	5	3	3	
ENC 103	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	3	4	2	5	3	3	4	3	5	3	3	3	
ENC 104	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	1	5	1	1	5	1	5	5	1	5	2	5	3	3	4	3	5	1	3	3
ENC 105	3	4	5	4	4	3	5	3	3	5	4	4	3	5	3	5	1	5	1	4	2	5	3	3	4	3	3	3	3	
ENC 106	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	1	3	2	4	2	3	3	3	4	3	3	4	3	
ENC 107	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	4	3	5	3	3	4	3	4	4	3	
ENC 108	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	1	4	5	3	3	1	3	3	3	3	4	1	4	4	3	

ANEXO 7

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

	V2															
	D1				D2				D3				D4			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
ENC 1	2	2	4	3	5	5	5	5	4	2	2	3	4	5	5	5
ENC 2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENC 3	5	5	4	4	5	5	3	3	4	4	5	3	4	4	5	3
ENC 4	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1	5	2	3	3
ENC 5	4	4	3	5	1	5	5	5	3	5	5	5	3	2	3	3
ENC 6	3	5	5	5	1	3	5	5	5	5	3	5	5	2	3	5
ENC 7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	2	2
ENC 8	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4
ENC 9	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5
ENC 10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENC 11	4	1	2	3	3	1	1	3	1	3	2	3	5	3	2	1
ENC 12	2	1	3	4	4	3	2	1	3	2	3	2	3	4	1	1
ENC 13	2	2	1	4	4	3	3	5	4	2	1	3	4	2	2	3
ENC 14	5	4	4	1	3	1	1	3	4	5	5	5	4	5	5	5
ENC 15	4	5	4	4	2	1	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5
ENC 16	5	5	5	3	3	5	5	4	5	3	5	5	5	3	5	5
ENC 17	1	3	2	4	3	4	1	3	2	4	1	3	2	4	2	1
ENC 18	5	3	5	5	1	2	4	2	5	5	3	4	5	5	3	4
ENC 19	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
ENC 20	5	5	4	5	1	5	3	5	4	5	5	3	4	5	5	3
ENC 21	2	2	4	3	5	5	5	5	4	2	2	3	4	5	5	5
ENC 22	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENC 23	5	5	4	4	5	5	3	3	4	4	5	3	4	4	5	3
ENC 24	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1	5	2	3	3
ENC 25	4	4	3	5	1	5	5	5	3	5	5	5	3	2	3	3
ENC 26	3	5	5	5	1	3	5	5	5	5	3	5	5	2	3	5
ENC 27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	2	2
ENC 28	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4
ENC 29	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5
ENC 30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENC 31	4	1	2	3	3	1	1	3	1	3	2	3	5	3	2	1
ENC 32	2	1	3	4	4	3	2	1	3	2	3	2	3	4	1	1
ENC 33	2	2	1	4	4	3	3	5	4	2	1	3	4	2	2	3
ENC 34	5	4	4	1	3	1	1	3	4	5	5	5	4	5	5	5
ENC 35	4	5	4	4	2	1	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5
ENC 36	5	5	5	3	3	5	5	4	5	3	5	5	5	3	5	5
ENC 37	1	3	2	4	3	4	1	3	2	4	1	3	2	4	2	1
ENC 38	5	3	5	5	1	2	4	2	5	5	3	4	5	5	3	4
ENC 39	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
ENC 40	5	5	4	5	1	5	3	5	4	5	5	3	4	5	5	3
ENC 41	2	2	4	3	5	5	5	5	4	2	2	3	4	5	5	5
ENC 42	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENC 43	5	5	4	4	5	5	3	3	4	4	5	3	4	4	5	3
ENC 44	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1	5	2	3	3
ENC 45	4	4	3	5	1	5	5	5	3	5	5	5	3	2	3	3
ENC 46	3	5	5	5	1	3	5	5	5	5	3	5	5	2	3	5
ENC 47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	2	2
ENC 48	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4
ENC 49	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5
ENC 50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENC 51	4	1	2	3	3	1	1	3	1	3	2	3	5	3	2	1
ENC 52	2	1	3	4	4	3	2	1	3	2	3	2	3	4	1	1
ENC 53	2	2	1	4	4	3	3	5	4	2	1	3	4	2	2	3
ENC 54	5	4	4	1	3	1	1	3	4	5	5	5	4	5	5	5
ENC 55	4	5	4	4	2	1	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5
ENC 56	5	5	5	3	3	5	5	4	5	3	5	5	5	3	5	5
ENC 57	1	3	2	4	3	4	1	3	2	4	1	3	2	4	2	1
ENC 58	5	3	5	5	1	2	4	2	5	5	3	4	5	5	3	4
ENC 59	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
ENC 60	5	5	4	5	1	5	3	5	4	5	5	3	4	5	5	3

ENC 61	2	2	4	3	5	5	5	5	4	2	2	3	4	5	5	5
ENC 62	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENC 63	5	5	4	4	5	5	3	3	4	4	5	3	4	4	5	3
ENC 64	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1	5	2	3	3
ENC 65	4	4	3	5	1	5	5	5	3	5	5	5	3	2	3	3
ENC 66	3	5	5	5	1	3	5	5	5	5	3	5	5	2	3	5
ENC 67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	2	2
ENC 68	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4
ENC 69	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5
ENC 70	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENC 71	4	1	2	3	3	1	1	3	1	3	2	3	5	3	2	1
ENC 72	2	1	3	4	4	3	2	1	3	2	3	2	3	4	1	1
ENC 73	2	2	1	4	4	3	3	5	4	2	1	3	4	2	2	3
ENC 74	5	4	4	1	3	1	1	3	4	5	5	5	4	5	5	5
ENC 75	4	5	4	4	2	1	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5
ENC 76	5	5	5	3	3	5	5	4	5	3	5	5	5	3	5	5
ENC 77	1	3	2	4	3	4	1	3	2	4	1	3	2	4	2	1
ENC 78	5	3	5	5	1	2	4	2	5	5	3	4	5	5	3	4
ENC 79	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
ENC 80	5	5	4	5	1	5	3	5	4	5	5	3	4	5	5	3
ENC 81	2	2	4	3	5	5	5	5	4	2	2	3	4	5	5	5
ENC 82	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENC 83	5	5	4	4	5	5	3	3	4	4	5	3	4	4	5	3
ENC 84	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1	5	2	3	3
ENC 85	4	4	3	5	1	5	5	5	3	5	5	5	3	2	3	3
ENC 86	3	5	5	5	1	3	5	5	5	5	3	5	5	2	3	5
ENC 87	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	2	2
ENC 88	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4
ENC 89	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5
ENC 90	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENC 91	4	1	2	3	3	1	1	3	1	3	2	3	5	3	2	1
ENC 92	2	1	3	4	4	3	2	1	3	2	3	2	3	4	1	1
ENC 93	2	2	1	4	4	3	3	5	4	2	1	3	4	2	2	3
ENC 94	5	4	4	1	3	1	1	3	4	5	5	5	4	5	5	5
ENC 95	4	5	4	4	2	1	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5
ENC 96	5	5	5	3	3	5	5	4	5	3	5	5	5	3	5	5
ENC 97	1	3	2	4	3	4	1	3	2	4	1	3	2	4	2	1
ENC 98	5	3	5	5	1	2	4	2	5	5	3	4	5	5	3	4
ENC 99	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
ENC 100	5	5	4	5	1	5	3	5	4	5	5	3	4	5	5	3
ENC 101	2	2	4	3	5	5	5	5	4	2	2	3	4	5	5	5
ENC 102	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENC 103	5	5	4	4	5	5	3	3	4	4	5	3	4	4	5	3
ENC 104	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1	5	2	3	3
ENC 105	4	4	3	5	1	5	5	5	3	5	5	5	3	2	3	3
ENC 106	3	5	5	5	1	3	5	5	5	5	3	5	5	2	3	5
ENC 107	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	2	2
ENC 108	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4

ANEXO 8

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

	V3																													
	D1						D2						D3						D4						D5					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	
ENC 1	1	1	1	1	1	1	3	5	5	4	3	1	1	1	1	1	1	1	3	4	5	3	5	1	2	1	1	1	5	
ENC 2	5	5	5	5	5	2	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	1	1	5	5	4	5	5	5	3	
ENC 3	2	5	4	4	5	2	5	5	5	4	4	5	2	5	4	4	5	2	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	2	
ENC 4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	5	5	5	5	
ENC 5	1	3	2	5	3	5	5	4	2	3	3	3	2	3	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	2	5	3
ENC 6	3	4	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	3	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
ENC 7	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	2	
ENC 8	2	4	2	2	3	2	5	5	4	4	4	4	2	4	2	2	3	2	5	5	4	4	4	4	3	1	5	1	2	
ENC 9	5	5	5	5	5	2	5	5	2	2	2	1	2	2	2	2	2	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	
ENC 10	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	
ENC 11	1	4	3	5	4	1	5	4	5	5	3	5	1	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	1	1	1	5	
ENC 12	2	4	4	3	5	2	5	2	4	3	4	3	2	4	4	3	5	2	5	2	4	3	4	3	4	3	4	3	2	
ENC 13	1	2	2	2	4	1	1	5	1	1	4	1	1	2	2	2	4	1	1	5	1	1	4	1	1	1	5	1	1	
ENC 14	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	1	4	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	1	4	4	5	3	5	1	
ENC 15	2	5	3	5	4	2	4	4	5	4	3	1	2	5	3	5	4	2	4	4	5	4	2	2	4	5	1	5	2	
ENC 16	2	5	5	5	5	2	5	5	1	5	3	4	2	5	1	1	5	2	5	5	1	5	3	4	5	4	5	4	2	
ENC 17	2	4	2	1	4	2	5	4	3	2	4	3	2	4	2	1	4	2	5	4	3	5	4	3	4	4	4	4	2	
ENC 18	5	4	5	5	5	5	3	5	1	1	1	3	5	4	5	5	5	5	3	5	1	1	1	3	5	5	5	5	5	
ENC 19	3	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	
ENC 20	2	4	2	2	3	2	5	5	4	1	5	1	2	4	2	2	3	2	5	5	5	3	2	1	5	4	3	4	2	
ENC 21	1	1	1	1	1	1	3	5	5	4	3	1	1	1	1	1	1	1	3	4	5	3	5	1	2	1	1	1	5	
ENC 22	5	5	5	5	5	2	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	1	1	5	5	4	5	5	5	3	
ENC 23	2	5	4	4	5	2	5	5	5	4	4	5	2	5	4	4	5	2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	2	
ENC 24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	5	5	5	5	
ENC 25	1	3	2	5	3	5	5	4	2	3	3	2	3	4	5	5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	2	5	5	3	
ENC 26	3	4	4	4	5	3	5	3	5	5	5	3	4	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
ENC 27	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	2	
ENC 28	2	4	2	2	3	2	5	5	4	4	4	4	2	4	2	2	3	2	5	5	4	4	4	3	1	5	1	2		
ENC 29	5	5	5	5	5	2	5	5	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	5	5	5	1	4	5	1	5	5	5	5	
ENC 30	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	
ENC 31	1	4	3	5	4	1	5	4	5	5	3	5	1	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	1	1	1	5	
ENC 32	2	4	4	3	5	2	5	2	4	3	4	3	2	4	4	3	5	2	5	2	4	3	4	3	4	3	4	3	2	
ENC 33	1	2	2	4	1	1	5	1	1	4	1	1	2	2	2	4	1	1	5	1	1	4	1	1	1	1	5	1	1	
ENC 34	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	1	4	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	1	4	4	5	3	5	1	
ENC 35	2	5	3	5	4	2	4	4	5	4	3	1	2	5	3	5	4	2	4	4	5	4	2	2	4	5	1	5	2	
ENC 36	2	5	5	5	5	2	5	5	1	5	3	4	2	5	1	1	5	2	5	5	1	5	3	4	5	4	5	4	2	
ENC 37	2	4	2	1	4	2	5	4	3	2	4	3	2	4	2	1	4	2	5	4	3	5	4	3	4	4	4	4	2	
ENC 38	5	4	5	5	5	5	3	5	1	1	1	3	5	4	5	5	5	5	3	5	1	1	1	3	5	5	5	5	5	
ENC 39	3	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	
ENC 40	2	4	2	2	3	2	5	5	4	1	5	1	2	4	2	2	3	2	5	5	5	3	2	1	5	4	3	4	2	
ENC 41	1	1	1	1	1	1	3	5	5	4	3	1	1	1	1	1	1	1	3	4	5	3	5	1	2	1	1	1	5	
ENC 42	5	5	5	5	5	2	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	1	1	5	5	4	5	5	5	3	
ENC 43	2	5	4	4	5	2	5	5	5	4	4	5	2	5	4	4	5	2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	2	
ENC 44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	5	5	5	
ENC 45	1	3	2	5	3	5	5	4	2	3	3	3	2	3	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	5	2	5	3	
ENC 46	3	4	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	3	4	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
ENC 47	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	2	
ENC 48	2	4	2	2	3	2	5	5	4	4	4	4	2	4	2	2	3	2	5	5	4	4	4	3	1	5	1	2	2	
ENC 49	5	5	5	5	5	2	5	5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	
ENC 50	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	
ENC 51	1	4	3	5	4	1	5	4	5	5	3	5	1	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	1	1	1	5	
ENC 52	2	4	4	3	5	2	5	2	4	3	4	3	2	4	4	3	5	2	5	2	4	3	4	3	4	3	4	3	2	
ENC 53	1	2	2	2	4	1	1	5	1	1	4	1	1	2	2	2	4	1	1	5	1	1	4	1	1	1	5	1	1	
ENC 54	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	1	4	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	1	4	4	5	3	5	1	
ENC 55	2	5	3	5	4	2	4	4	5	4	3	1	2	5	3	5	4	2	4	4	5	4	2	2	4	5	1	5	2	
ENC 56	2	5	5	5	5	2	5	5	1	5	3	4	2	5	1	1	5	2	5	5	1	5	3	4	5	4	5	4	2	
ENC 57	2	4	2	1	4	2	5	4	3	2	4	3	2	4	2	1	4	2	5	4	3	5	4	3	4	4	4	4	2	
ENC 58	5	4	5	5	5	5	3	5	1	1	1	3	5	4	5	5	5	5	3	5	1	1	1	3	5	5	5	5	5	
ENC 59	3	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	
ENC 60	2	4	2	2	3	2	5	5	4	1	5	1	2	4	2	2	3	2	5	5	3	2	1	5	4	3	4	2	2	

ENC 61	1	1	1	1	1	1	3	5	5	4	3	1	1	1	1	1	1	3	4	5	3	5	1	2	1	1	1	5				
ENC 62	5	5	5	5	5	2	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	1	1	5	5	4	5	5	3				
ENC 63	2	5	4	4	5	2	5	5	5	4	4	5	2	5	4	4	5	2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	2				
ENC 64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	5	5	5				
ENC 65	1	3	2	5	3	5	5	4	2	3	3	3	2	3	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	5	2	3				
ENC 66	3	4	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	3	4	4	4	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3				
ENC 67	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2				
ENC 68	2	4	2	2	3	2	5	5	4	4	4	4	2	4	2	2	3	2	5	5	4	4	4	4	3	1	5	1	2			
ENC 69	5	5	5	5	5	2	5	5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5			
ENC 70	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4			
ENC 71	1	4	3	5	4	1	5	4	5	5	3	5	1	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	1	1	1	5			
ENC 72	2	4	4	3	5	2	5	2	4	3	4	3	2	4	4	3	5	2	5	2	4	3	4	3	4	3	4	3	2			
ENC 73	1	2	2	2	4	1	1	5	1	1	4	1	1	2	2	2	4	1	1	5	1	1	4	1	1	1	5	1	1			
ENC 74	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	1	4	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	1	4	4	5	3	5	1			
ENC 75	2	5	3	5	4	2	4	4	5	4	3	1	2	5	3	5	4	2	4	4	5	4	2	4	4	5	1	5	2			
ENC 76	2	5	5	5	5	2	5	5	1	5	3	4	2	5	1	1	5	2	5	5	1	5	3	4	5	4	5	4	2			
ENC 77	2	4	2	1	4	2	5	4	3	2	4	3	2	4	2	1	4	2	5	4	3	5	4	3	4	4	4	4	2			
ENC 78	5	4	5	5	5	5	3	5	1	1	1	3	5	4	5	5	5	5	3	5	5	1	1	1	3	5	5	5	5			
ENC 79	3	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3			
ENC 80	2	4	2	2	3	2	5	5	4	1	5	1	2	4	2	2	3	2	5	5	5	3	2	1	5	4	3	4	2			
ENC 81	1	1	1	1	1	1	3	5	5	4	3	1	1	1	1	1	1	1	3	4	5	3	5	1	2	1	1	1	5			
ENC 82	5	5	5	5	5	2	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	1	1	5	5	4	5	5	5	3			
ENC 83	2	5	4	4	5	2	5	5	5	4	4	5	2	5	4	4	5	2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	2			
ENC 84	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
ENC 85	1	3	2	5	3	5	5	4	2	3	3	3	2	3	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	5	2	5	3			
ENC 86	3	4	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	3	4	4	4	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3			
ENC 87	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	2			
ENC 88	2	4	2	2	3	2	5	5	4	4	4	4	2	4	2	2	3	2	5	5	4	4	4	4	3	1	5	1	2			
ENC 89	5	5	5	5	5	2	5	5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5			
ENC 90	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4			
ENC 91	1	4	3	5	4	1	5	4	5	5	3	5	1	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	1	1	1	5
ENC 92	2	4	4	3	5	2	5	2	4	3	4	3	2	4	4	3	5	2	5	2	4	3	4	3	4	3	4	3	2			
ENC 93	1	2	2	2	4	1	1	5	1	1	4	1	1	2	2	2	4	1	1	5	1	1	4	1	1	1	5	1	1			
ENC 94	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	1	4	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	1	4	4	5	3	5	1			
ENC 95	2	5	3	5	4	2	4	4	5	4	3	1	2	5	3	5	4	2	4	4	5	4	2	2	4	5	1	5	2			
ENC 96	2	5	5	5	5	2	5	5	1	5	3	4	2	5	1	1	5	2	5	5	1	5	3	4	5	4	5	4	2			
ENC 97	2	4	2	1	4	2	5	4	3	2	4	3	2	4	2	1	4	2	5	4	3	5	4	3	4	4	4	4	2			
ENC 98	5	4	5	5	5	5	3	5	1	1	1	3	5	4	5	5	5	5	3	5	1	1	1	3	5	5	5	5	5			
ENC 99	3	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3			
ENC 100	2	4	2	2	3	2	5	5	4	1	5	1	2	4	2	2	3	2	5	5	5	3	2	1	5	4	3	4	2			
ENC 101	1	1	1	1	1	1	3	5	5	4	3	1	1	1	1	1	1	1	3	4	5	3	5	1	2	1	1	1	5			
ENC 102	5	5	5	5	5	2	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	1	1	5	5	4	5	5	5	3			
ENC 103	2	5	4	4	5	2	5	5	5	4	4	5	2	5	4	4	5	2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	2			
ENC 104	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	5	5	5	5			
ENC 105	1	3	2	5	3	5	5	4	2	3	3	3	2	3	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	2	5	3		
ENC 106	3	4	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	3	4	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3			
ENC 107	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2			
ENC 108	2	4	2	2	3	2	5	5	4	4	4	4	2	4	2	2	3	2	5	5	4	4	4	4	3	1	5	1	2			

ANEXO 9

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO GESTIÓN MUNICIPAL

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de evaluación de la gestión municipal

OBJETIVO:

Determinar el nivel de la gestión municipal

VARIABLE QUE EVALÚA:

Gestión Municipal

DIRIGIDO A:

Trabajadores.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Prado López, Hugo Ricardo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor

VALORACION:

Muy alto ✓	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
------------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR
DNI.....43313069.....



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN MUNICIPAL

	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Desarrollo organizacional							
1	¿La municipalidad cuenta con un Plan Operativo Institucional (POI) con el que se realiza el monitoreo y la evaluación de las actividades programadas?	✓		✓		✓		
2	¿Los proyectos y actividades son realizados conforme a lo planificado por el POI?	✓		✓		✓		
3	¿Hay una iniciativa o un plan para el ordenamiento y desarrollo del territorio del distrito?	✓		✓		✓		
4	¿Existe una gerencia u órgano técnico para elaborar e implementar el Plan de Ordenamiento Territorial en el distrito?	✓		✓		✓		
5	¿Se realizan capacitaciones al personal que labora en la municipalidad?	✓		✓		✓		
6	¿La municipalidad utiliza un sistema informático implementado al servicio de los colaboradores y usuarios?	✓		✓		✓		
7	¿Hay un equilibrio entre la cantidad de varones y mujeres que laboran?	✓		✓		✓		
8	¿Hay equidad de género en la oportunidad laboral que se brinda a los postulantes a desempeñar un cargo dentro de la municipalidad?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Finanzas municipales							
9	¿A través de la SAT se dan mecanismos para recuperar la deuda tributaria, así como incentivar el pago puntual y oportuno?	✓		✓		✓		
10	¿Se emplean mecanismos establecidos en las normas para generar ingresos propios a la municipalidad?	✓		✓		✓		
11	¿Existe eficiencia en la ejecución de la inversión?	✓		✓		✓		
12	¿Se demuestra eficiencia en el gasto público?	✓		✓		✓		
13	¿Se prioriza amortizar la deuda que tiene la municipal?	✓		✓		✓		
14	¿Se cuenta con información financiera oportuna y confiable?	✓		✓		✓		

15	¿Se prioriza la inversión en proyectos dirigidos a sectores con vulnerabilidad social?	✓		✓		✓		✓	
16	¿Se diseñan programas sociales para los sectores vulnerables?	✓		✓		✓		✓	
	DIMENSION 3: Servicios y proyectos								
17	¿Existe un equilibrio entre los servicios que se prestan a la población?	✓		✓		✓		✓	
18	¿La gestión busca aumentar el porcentaje de beneficiados con los proyectos desarrollados por la municipalidad?	✓		✓		✓		✓	
19	¿Se orienta la gestión municipal a la búsqueda de presupuesto para incrementar la atención de las necesidades de la población?	✓		✓		✓		✓	
20	¿Se emplea un mecanismo institucional de registro, seguimiento y resolución de quejas y demandas de la población?	✓		✓		✓		✓	
21	¿La gerencia de servicios a la ciudad y gestión ambiental gestiona proyectos que contribuyan a mejorar el medio ambiente en su ámbito territorial?	✓		✓		✓		✓	
22	¿Funciona una unidad o responsable que haga seguimiento a la ejecución efectiva de los proyectos y se preocupe por el cumplimiento de las normas?	✓		✓		✓		✓	
23	¿La gestión se somete a las normas del Órgano de Control Interno (OCI)?	✓		✓		✓		✓	
	DIMENSION 4: Gobernabilidad democrática								
24	¿La municipalidad promueve a que la población se organice?	✓		✓		✓		✓	
25	¿La ciudadanía tiene acceso a la información relevante con relación a la gestión municipal?	✓		✓		✓		✓	
26	¿Se cumplen con las políticas de transparencia de la gestión?	✓		✓		✓		✓	
27	¿La municipalidad cuenta con mecanismos para promover la participación de la ciudadanía?	✓		✓		✓		✓	
28	¿Se cuenta con medios de difusión implementados para dar a conocer la normativa legal relacionada con el periodo de evaluación municipal?	✓		✓		✓		✓	
29	¿Se aplican las políticas municipales institucionalizadas dirigidas a la mujer, niñez y adolescencia, tercera edad y personas con capacidades especiales?	✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Si hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Drao Irma Hino Ricargo* DNI *433190169*

Grado y especialidad del validador: *Doctor Teólogo*

San Juan de Lurigancho, *14* de *09* del 2019.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión especificada del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

[Firma]

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de evaluación de la gestión municipal

OBJETIVO:

Determinar el nivel de la gestión municipal

VARIABLE QUE EVALÚA:

Gestión Municipal

DIRIGIDO A:

Trabajadores.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Norvaiz Aramibar, Teresa

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Doctora

VALORACION:

Muy alto	<input checked="" type="checkbox"/>	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-------------------------------------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI....*10.122038*



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN MUNICIPAL

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Desarrollo organizacional							
1	¿La municipalidad cuenta con un Plan Operativo Institucional (POI) con el que se realiza el monitoreo y la evaluación de las actividades programadas?	✓		✓		✓		
2	¿Los proyectos y actividades son realizados conforme a lo planificado por el POI?	✓		✓		✓		
3	¿Hay una iniciativa o un plan para el ordenamiento y desarrollo del territorio del distrito?	✓		✓		✓		
4	¿Existe una gerencia u órgano técnico para elaborar e implementar el Plan de Ordenamiento Territorial en el distrito?	✓		✓		✓		
5	¿Se realizan capacitaciones al personal que labora en la municipalidad?	✓		✓		✓		
6	¿La municipalidad utiliza un sistema informático implementado al servicio de los colaboradores y usuarios?	✓		✓		✓		
7	¿Hay un equilibrio entre la cantidad de varones y mujeres que laboran?	✓		✓		✓		
8	¿Hay equidad de género en la oportunidad laboral que se brinda a los postulantes a desempeñar un cargo dentro de la municipalidad?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Finanzas municipales							
9	¿A través de la SAT se dan mecanismos para recuperar la deuda tributaria, así como incentivar el pago puntual y oportuno?	✓		✓		✓		
10	¿Se emplean mecanismos establecidos en las normas para generar ingresos propios a la municipalidad?	✓		✓		✓		
11	¿Existe eficiencia en la ejecución de la inversión?	✓		✓		✓		
12	¿Se demuestra eficiencia en el gasto público?	✓		✓		✓		
13	¿Se prioriza amortizar la deuda que tiene la municipal?	✓		✓		✓		
14	¿Se cuenta con información financiera oportuna y confiable?	✓		✓		✓		

15	¿Se prioriza la inversión en proyectos dirigidos a sectores con vulnerabilidad social?	✓		✓	✓	
16	¿Se diseñan programas sociales para los sectores vulnerables?	✓		✓	✓	
	DIMENSION 3: Servicios y proyectos					
17	¿Existe un equilibrio entre los servicios que se prestan a la población?	✓		✓	✓	
18	¿La gestión busca aumentar el porcentaje de beneficiados con los proyectos desarrollados por la municipalidad?	✓		✓	✓	
19	¿Se orienta la gestión municipal a la búsqueda de presupuesto para incrementar la atención de las necesidades de la población?	✓		✓	✓	
20	¿Se emplea un mecanismo institucional de registro, seguimiento y resolución de quejas y demandas de la población?	✓		✓	✓	
21	¿La gerencia de servicios a la ciudad y gestión ambiental gestiona proyectos que contribuyan a mejorar el medio ambiente en su ámbito territorial?	✓		✓	✓	
22	¿Funciona una unidad o responsable que haga seguimiento a la ejecución efectiva de los proyectos y se preocupe por el cumplimiento de las normas?	✓		✓	✓	
23	¿La gestión se somete a las normas del Órgano de Control Interno (OCI)?	✓		✓	✓	
	DIMENSION 4: Gobernabilidad democrática					
24	¿La municipalidad promueve a que la población se organice?	✓		✓	✓	
25	¿La ciudadanía tiene acceso a la información relevante con relación a la gestión municipal?	✓		✓	✓	
26	¿Se cumplen con las políticas de transparencia de la gestión?	✓		✓	✓	
27	¿La municipalidad cuenta con mecanismos para promover la participación de la ciudadanía?	✓		✓	✓	
28	¿Se cuenta con medios de difusión implementados para dar a conocer la normativa legal relacionada con el periodo de evaluación municipal?	✓		✓	✓	
29	¿Se aplican las políticas municipales institucionalizadas dirigidas a la mujer, niñez y adolescencia, tercera edad y personas con capacidades especiales?	✓		✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Narvaez Aranibar Teresa DNI 10122038

Grado y especialidad del validador: Doce de metodología

San Juan de Lurigancho, 14 de 09 del 2019.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión especificada del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de evaluación de la gestión municipal

OBJETIVO:

Determinar el nivel de la gestión municipal

VARIABLE QUE EVALÚA:

Gestión Municipal

DIRIGIDO A:

Trabajadores.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Méndez Vergaray., Juan

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Doctor

VALORACION:

Muy alto ✓	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
------------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR
DNI. 09200211



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN MUNICIPAL

	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Desarrollo organizacional							
1	¿La municipalidad cuenta con un Plan Operativo Institucional (POI) con el que se realiza el monitoreo y la evaluación de las actividades programadas?	✓		✓		✓		
2	¿Los proyectos y actividades son realizados conforme a lo planificado por el POI?	✓		✓		✓		
3	¿Hay una iniciativa o un plan para el ordenamiento y desarrollo del territorio del distrito?	✓		✓		✓		
4	¿Existe una gerencia u órgano técnico para elaborar e implementar el Plan de Ordenamiento Territorial en el distrito?	✓		✓		✓		
5	¿Se realizan capacitaciones al personal que labora en la municipalidad?	✓		✓		✓		
6	¿La municipalidad utiliza un sistema informático implementado al servicio de los colaboradores y usuarios?	✓		✓		✓		
7	¿Hay un equilibrio entre la cantidad de varones y mujeres que laboran?	✓		✓		✓		
8	¿Hay equidad de género en la oportunidad laboral que se brinda a los postulantes a desempeñar un cargo dentro de la municipalidad?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Finanzas municipales							
9	¿A través de la SAT se dan mecanismos para recuperar la deuda tributaria, así como incentivar el pago puntual y oportuno?	✓		✓		✓		
10	¿Se emplean mecanismos establecidos en las normas para generar ingresos propios a la municipalidad?	✓		✓		✓		
11	¿Existe eficiencia en la ejecución de la inversión?	✓		✓		✓		
12	¿Se demuestra eficiencia en el gasto público?	✓		✓		✓		
13	¿Se prioriza amortizar la deuda que tiene la municipal?	✓		✓		✓		
14	¿Se cuenta con información financiera oportuna y confiable?	✓		✓		✓		

15	¿Se prioriza la inversión en proyectos dirigidos a sectores con vulnerabilidad social?	✓		✓		✓		✓	
16	¿Se diseñan programas sociales para los sectores vulnerables?	✓		✓		✓		✓	
	DIMENSION 3: Servicios y proyectos								
17	¿Existe un equilibrio entre los servicios que se prestan a la población?	✓		✓		✓		✓	
18	¿La gestión busca aumentar el porcentaje de beneficiados con los proyectos desarrollados por la municipalidad?	✓		✓		✓		✓	
19	¿Se orienta la gestión municipal a la búsqueda de presupuesto para incrementar la atención de las necesidades de la población?	✓		✓		✓		✓	
20	¿Se emplea un mecanismo institucional de registro, seguimiento y resolución de quejas y demandas de la población?	✓		✓		✓		✓	
21	¿La gerencia de servicios a la ciudad y gestión ambiental gestiona proyectos que contribuyan a mejorar el medio ambiente en su ámbito territorial?	✓		✓		✓		✓	
22	¿Funciona una unidad o responsable que haga seguimiento a la ejecución efectiva de los proyectos y se preocupe por el cumplimiento de las normas?	✓		✓		✓		✓	
23	¿La gestión se somete a las normas del Órgano de Control Interno (OCI)?	✓		✓		✓		✓	
	DIMENSION 4: Gobernabilidad democrática								
24	¿La municipalidad promueve a que la población se organice?	✓		✓		✓		✓	
25	¿La ciudadanía tiene acceso a la información relevante con relación a la gestión municipal?	✓		✓		✓		✓	
26	¿Se cumplen con las políticas de transparencia de la gestión?	✓		✓		✓		✓	
27	¿La municipalidad cuenta con mecanismos para promover la participación de la ciudadanía?	✓		✓		✓		✓	
28	¿Se cuenta con medios de difusión implementados para dar a conocer la normativa legal relacionada con el periodo de evaluación municipal?	✓		✓		✓		✓	
29	¿Se aplican las políticas municipales institucionalizadas dirigidas a la mujer, niñez y adolescencia, tercera edad y personas con capacidades especiales?	✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Juan Méndez Vergara DNI 00200211

Grado y especialidad del validador: Metodología

San Juan de Lurigancho, 14 de 09 del 2019.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión especificada del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


00200211

ANEXO 10
CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARTICIPACIÓN
CIUDADANA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de evaluación de participación ciudadana

OBJETIVO:

Determinar el nivel de la participación ciudadana

VARIABLE QUE EVALÚA:

Participación ciudadana

DIRIGIDO A:

Trabajadores

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Prado Lopez, Hugo Ricardo

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Doctor

VALORACION:

Muy alto <input checked="" type="checkbox"/>	Alto <input type="checkbox"/>	Medio <input type="checkbox"/>	Bajo <input type="checkbox"/>	Muy bajo <input type="checkbox"/>
--	-------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------


FIRMA DEL EVALUADOR

DNI...*43313069*.....



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: Fundamentos de la participación ciudadana							
1	¿Considera usted que la participación ciudadana en el presupuesto participativo es un derecho ciudadano?	✓		✓		✓		
2	¿Considera usted que es un deber ciudadano participar en el presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
3	¿Considera usted que la participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo se realiza conforme a lo establecido en las normas?	✓		✓		✓		
4	¿Considera usted que a través de la participación de la ciudadanía están velando por sus intereses y por el bien común?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Participación democrática							
5	¿Considera usted que la participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo mejora los niveles de confianza en el uso de los recursos por parte de la MML?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted que la participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo se concentra en asuntos que afectan el bien común?	✓		✓		✓		
7	¿Considera usted que la participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente a la MML?	✓		✓		✓		
8	¿Considera usted que los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: Participación de las organizaciones de la sociedad civil							
9	¿Considera usted que las organizaciones sociales al participar en los diferentes ámbitos de desarrollo, fortalecen la participación ciudadana?	✓		✓		✓		
10	¿Considera usted que las organizaciones sociales fortalecen la participación ciudadana dentro del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		

11	¿Considera usted que mediante la participación en el presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control social sobre la MML?	✓		✓		✓			
12	¿Considera usted que la participación de las organizaciones de la sociedad civil enriquece el proceso del presupuesto participativo?	✓		✓		✓			
	DIMENSION 4: Espacios públicos de participación								
13	¿Considera usted que la participación ciudadana en temas relacionados a la cultura y educación de la población, coadyuva a que sean más eficaces los procesos participativos?	✓		✓		✓			
14	¿Considera usted que la participación ciudadana en temas relacionados al desarrollo urbano, coadyuva a que sean más eficaces los procesos participativos?	✓		✓		✓			
15	¿Considera usted que la participación ciudadana en temas relacionados con la seguridad ciudadana, coadyuva a que sean más eficaces los procesos participativos?	✓		✓		✓			
16	¿Considera usted que la participación ciudadana en temas vinculados a los planes de desarrollo concertados, coadyuva a que sean más eficaces los procesos participativos?	✓		✓		✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

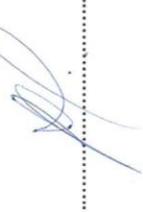
Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: FRANCISCO JUAN RICARDO DNI 09313069

Grado y especialidad del validador: Docente Petrolero

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión especificada del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.

San Juan de Lurigancho, 14 de 09 del 2019.



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de evaluación de participación ciudadana

OBJETIVO:

Determinar el nivel de la participación ciudadana

VARIABLE QUE EVALÚA:

Participación ciudadana

DIRIGIDO A:

Trabajadores

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Narvaiz Aramban, Teresa

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctora.

VALORACION:

Muy alto ✓	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
------------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI...10122038



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: Fundamentos de la participación ciudadana							
1	¿Considera usted que la participación ciudadana en el presupuesto participativo es un derecho ciudadano?	✓		✓		✓		
2	¿Considera usted que es un deber ciudadano participar en el presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
3	¿Considera usted que la participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo se realiza conforme a lo establecido en las normas?	✓		✓		✓		
4	¿Considera usted que a través de la participación de la ciudadanía están velando por sus intereses y por el bien común?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Participación democrática							
5	¿Considera usted que la participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo mejora los niveles de confianza en el uso de los recursos por parte de la MML?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted que la participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo se concentra en asuntos que afectan el bien común?	✓		✓		✓		
7	¿Considera usted que la participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente a la MML?	✓		✓		✓		
8	¿Considera usted que los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: Participación de las organizaciones de la sociedad civil							
9	¿Considera usted que las organizaciones sociales al participar en los diferentes ámbitos de desarrollo, fortalecen la participación ciudadana?	✓		✓		✓		
10	¿Considera usted que las organizaciones sociales fortalecen la participación ciudadana dentro del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		

11	¿Considera usted que mediante la participación en el presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control social sobre la MML?	✓		✓		✓		
12	¿Considera usted que la participación de las organizaciones de la sociedad civil enriquece el proceso del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 4: Espacios públicos de participación							
13	¿Considera usted que la participación ciudadana en temas relacionados a la cultura y educación de la población, coadyuva a que sean más eficaces los procesos participativos?	✓		✓		✓		
14	¿Considera usted que la participación ciudadana en temas relacionados al desarrollo urbano, coadyuva a que sean más eficaces los procesos participativos?	✓		✓		✓		
15	¿Considera usted que la participación ciudadana en temas relacionados con la seguridad ciudadana, coadyuva a que sean más eficaces los procesos participativos?	✓		✓		✓		
16	¿Considera usted que la participación ciudadana en temas vinculados a los planes de desarrollo concertados, coadyuva a que sean más eficaces los procesos participativos?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Navarez Aranibar, Teresa DNI 10127038
Grado y especialidad del validador: Docente metodólogo

14 09
San Juan de Lurigancho, de del 2019.

*1*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*2*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión especificada del constructo.
*3*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de evaluación de participación ciudadana

OBJETIVO:

Determinar el nivel de la participación ciudadana

VARIABLE QUE EVALÚA:

Participación ciudadana

DIRIGIDO A:

Trabajadores

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Mendez Vergaray, Juan

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor

VALORACION:

Muy alto ✓	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
------------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR
DNI. 09200211

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: Fundamentos de la participación ciudadana							
1	¿Considera usted que la participación ciudadana en el presupuesto participativo es un derecho ciudadano?	✓		✓		✓		
2	¿Considera usted que es un deber ciudadano participar en el presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
3	¿Considera usted que la participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo se realiza conforme a lo establecido en las normas?	✓		✓		✓		
4	¿Considera usted que a través de la participación de la ciudadanía están velando por sus intereses y por el bien común?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Participación democrática							
5	¿Considera usted que la participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo mejora los niveles de confianza en el uso de los recursos por parte de la MML?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted que la participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo se concentra en asuntos que afectan el bien común?	✓		✓		✓		
7	¿Considera usted que la participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente a la MML?	✓		✓		✓		
8	¿Considera usted que los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: Participación de las organizaciones de la sociedad civil							
9	¿Considera usted que las organizaciones sociales al participar en los diferentes ámbitos de desarrollo, fortalecen la participación ciudadana?	✓		✓		✓		
10	¿Considera usted que las organizaciones sociales fortalecen la participación ciudadana dentro del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		

11	¿Considera usted que mediante la participación en el presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control social sobre la MML?	✓		✓		✓		
12	¿Considera usted que la participación de las organizaciones de la sociedad civil enriquece el proceso del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 4: Espacios públicos de participación							
13	¿Considera usted que la participación ciudadana en temas relacionados a la cultura y educación de la población, coadyuva a que sean más eficaces los procesos participativos?	✓		✓		✓		
14	¿Considera usted que la participación ciudadana en temas relacionados al desarrollo urbano, coadyuva a que sean más eficaces los procesos participativos?	✓		✓		✓		
15	¿Considera usted que la participación ciudadana en temas relacionados con la seguridad ciudadana, coadyuva a que sean más eficaces los procesos participativos?	✓		✓		✓		
16	¿Considera usted que la participación ciudadana en temas vinculados a los planes de desarrollo concertados, coadyuva a que sean más eficaces los procesos participativos?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

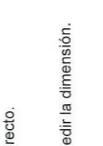
Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Juan Carlos Vargas DNI 09200211

Grado y especialidad del validador: Geotólogo

San Juan de Lurigancho, 14 de 09 del 2019.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión especificada del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



ANEXO 11
CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de evaluación del presupuesto participativo

OBJETIVO:

Determinar el nivel del presupuesto participativo

VARIABLE QUE EVALÚA:

Presupuesto participativo

DIRIGIDO A:

Trabajadores

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Prado Lopez, Hujo Ricardo

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Doctor

VALORACION:

Muy alto <input checked="" type="checkbox"/>	Alto <input type="checkbox"/>	Medio <input type="checkbox"/>	Bajo <input type="checkbox"/>	Muy bajo <input type="checkbox"/>
--	-------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------


FIRMA DEL EVALUADOR
DNI.....72312009.....



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: Preparación							
1	¿Considera usted que los agentes participantes en el presupuesto participativo, se encuentran preparados para asumir el rol de representatividad de la población?	✓		✓		✓		
2	¿Considera usted que existe una comunicación efectiva del proceso de presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
3	¿Considera usted que la población es consciente de la importancia del proceso del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
4	¿Considera usted que tanto la MML como los demás distritos deben realizar una organización responsable del proceso del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
5	¿Considera usted que la preparación y capacitación de los agentes participantes es indispensable?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted que los agentes participantes conocen sus funciones a cabalidad?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Concertación							
7	¿Considera usted que en las reuniones de trabajo permiten la coordinación entre el Estado y el ciudadano?	✓		✓		✓		
8	¿Considera usted que los proyectos priorizados responden a los objetivos establecidos?	✓		✓		✓		
9	¿Considera usted que el equipo técnico presenta oportunamente informes a los agentes participantes?	✓		✓		✓		
10	¿Considera usted que los agentes participantes trabajan activamente en el proceso del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
11	¿Considera usted que el equipo técnico determina la priorización de cada proyecto?	✓		✓		✓		

12	¿Considera usted que los proyectos prioritarios son los que cuentan con asignación presupuestal?	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: Coordinación entre niveles de gobierno						
13	¿Considera usted que los proyectos forman parte del Plan Regional de Desarrollo Concertado de Lima Metropolitana y Plan de Desarrollo Local Concertado de Lima Metropolitana?	✓		✓		✓	
14	¿Considera usted que existe una coordinación eficaz para el desarrollo de los proyectos?	✓		✓		✓	
15	¿Considera usted que la coordinación realizada por la autoridad competente es eficiente?	✓		✓		✓	
16	¿Considera usted que es necesario presentar sustento para la toma de decisiones?	✓		✓		✓	
17	¿Considera usted que es importante realizar un análisis minucioso previo a la toma de decisiones?	✓		✓		✓	
18	¿Considera usted que existe coordinación con los diferentes niveles de gobierno?	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: Formalización						
19	¿Considera usted que se cumple con la formalización de los acuerdos en el proceso del presupuesto participativo?	✓		✓		✓	
20	¿Considera usted que es necesaria la rendición de cuentas en el proceso de presupuesto participativo?	✓		✓		✓	
21	¿Considera usted que la inversión pública es importante para el desarrollo del presupuesto participativo?	✓		✓		✓	
22	¿Considera usted que la formalización de acuerdos es importante dentro del proceso de presupuesto participativo?	✓		✓		✓	
23	¿Considera usted que cuenta con información relevante en la fase de formalización?	✓		✓		✓	
24	¿Considera usted que es importante que las autoridades informen los resultados de su gestión?	✓		✓		✓	

	DIMENSIÓN 5: Particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales									
25	¿Considera usted que la MML debe adaptar el proceso de presupuesto participativo de acuerdo a su situación financiera?	✓		✓				✓		
26	¿Considera usted que los proyectos deben ser evaluados en cada etapa del proceso del presupuesto participativo?	✓		✓				✓		
27	¿Considera usted que la MML debe promover la integración?	✓		✓				✓		
28	¿Considera usted que la MML deben aprobar los proyectos de acuerdo al marco legal vigente?	✓		✓				✓		
29	¿Considera usted que la MML debe evaluar las particularidades de cada proyecto que se presenta?	✓		✓				✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se hay suficiencia

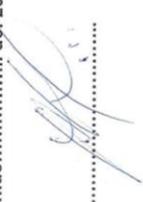
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Rufo Lopez Mto. Ricardo DNI 43313069

Grado y especialidad del validador: Doctor en Ciencias Exactas y Naturales

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión especificada del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

San Juan de Lurigancho, 14 de 09 del 2019.


MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de evaluación del presupuesto participativo

OBJETIVO:

Determinar el nivel del presupuesto participativo

VARIABLE QUE EVALÚA:

Presupuesto participativo

DIRIGIDO A:

Trabajadores

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Narvaez Arambani, Teresa.

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Doctora

VALORACION:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR
DNI.....10.122038

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: Preparación							
1	¿Considera usted que los agentes participantes en el presupuesto participativo, se encuentran preparados para asumir el rol de representatividad de la población?	✓		✓		✓		
2	¿Considera usted que existe una comunicación efectiva del proceso de presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
3	¿Considera usted que la población es consciente de la importancia del proceso del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
4	¿Considera usted que tanto la MML como los demás distritos deben realizar una organización responsable del proceso del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
5	¿Considera usted que la preparación y capacitación de los agentes participantes es indispensable?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted que los agentes participantes conocen sus funciones a cabalidad?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Concertación							
7	¿Considera usted que en las reuniones de trabajo permiten la coordinación entre el Estado y el ciudadano?	✓		✓		✓		
8	¿Considera usted que los proyectos priorizados responden a los objetivos establecidos?	✓		✓		✓		
9	¿Considera usted que el equipo técnico presenta oportunamente informes a los agentes participantes?	✓		✓		✓		
10	¿Considera usted que los agentes participantes trabajan activamente en el proceso del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
11	¿Considera usted que el equipo técnico determina la priorización de cada proyecto?	✓		✓		✓		

12	¿Considera usted que los proyectos prioritarios son los que cuentan con asignación presupuestal?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	DIMENSIÓN 3: Coordinación entre niveles de gobierno							
13	¿Considera usted que los proyectos forman parte del Plan Regional de Desarrollo Concertado de Lima Metropolitana y Plan de Desarrollo Local Concertado de Lima Metropolitana?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14	¿Considera usted que existe una coordinación eficaz para el desarrollo de los proyectos?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15	¿Considera usted que la coordinación realizada por la autoridad competente es eficiente?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	¿Considera usted que es necesario presentar sustento para la toma de decisiones?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	¿Considera usted que es importante realizar un análisis minucioso previo a la toma de decisiones?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	¿Considera usted que existe coordinación con los diferentes niveles de gobierno?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	DIMENSIÓN 4: Formalización							
19	¿Considera usted que se cumple con la formalización de los acuerdos en el proceso del presupuesto participativo?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	¿Considera usted que es necesaria la rendición de cuentas en el proceso de presupuesto participativo?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	¿Considera usted que la inversión pública es importante para el desarrollo del presupuesto participativo?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	¿Considera usted que la formalización de acuerdos es importante dentro del proceso de presupuesto participativo?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	¿Considera usted que cuenta con información relevante en la fase de formalización?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	¿Considera usted que es importante que las autoridades informen los resultados de su gestión?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

	DIMENSIÓN 5: Particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales									
25	¿Considera usted que la MML debe adaptar el proceso de presupuesto participativo de acuerdo a su situación financiera?	✓		✓			✓			
26	¿Considera usted que los proyectos deben ser evaluados en cada etapa del proceso del presupuesto participativo?	✓		✓			✓			
27	¿Considera usted que la MML debe promover la integración?	✓		✓			✓			
28	¿Considera usted que la MML deben aprobar los proyectos de acuerdo al marco legal vigente?	✓		✓			✓			
29	¿Considera usted que la MML debe evaluar las particularidades de cada proyecto que se presenta?	✓		✓			✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia.

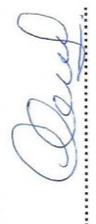
Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Narvaez Aranibar, Teresa DNI 10122038

Grado y especialidad del validador: Docente metodoloso

San Juan de Lurigancho, 14 de 09 del 2019.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión especificada del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de evaluación del presupuesto participativo

OBJETIVO:

Determinar el nivel del presupuesto participativo

VARIABLE QUE EVALÚA:

Presupuesto participativo

DIRIGIDO A:

Trabajadores

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Mendez Vargasay, Juan

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Doctor

VALORACION:

Muy alto ✓	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
------------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR
DNI. 09200211



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: Preparación							
1	¿Considera usted que los agentes participantes en el presupuesto participativo, se encuentran preparados para asumir el rol de representatividad de la población?	✓		✓		✓		
2	¿Considera usted que existe una comunicación efectiva del proceso de presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
3	¿Considera usted que la población es consciente de la importancia del proceso del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
4	¿Considera usted que tanto la MML como los demás distritos deben realizar una organización responsable del proceso del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
5	¿Considera usted que la preparación y capacitación de los agentes participantes es indispensable?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted que los agentes participantes conocen sus funciones a cabalidad?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Concertación							
7	¿Considera usted que en las reuniones de trabajo permiten la coordinación entre el Estado y el ciudadano?	✓		✓		✓		
8	¿Considera usted que los proyectos priorizados responden a los objetivos establecidos?	✓		✓		✓		
9	¿Considera usted que el equipo técnico presenta oportunamente informes a los agentes participantes?	✓		✓		✓		
10	¿Considera usted que los agentes participantes trabajan activamente en el proceso del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
11	¿Considera usted que el equipo técnico determina la priorización de cada proyecto?	✓		✓		✓		

12	¿Considera usted que los proyectos prioritarios son los que cuentan con asignación presupuestal?	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: Coordinación entre niveles de gobierno						
13	¿Considera usted que los proyectos forman parte del Plan Regional de Desarrollo Concertado de Lima Metropolitana y Plan de Desarrollo Local Concertado de Lima Metropolitana?	✓		✓		✓	
14	¿Considera usted que existe una coordinación eficaz para el desarrollo de los proyectos?	✓		✓		✓	
15	¿Considera usted que la coordinación realizada por la autoridad competente es eficiente?	✓		✓		✓	
16	¿Considera usted que es necesario presentar sustento para la toma de decisiones?	✓		✓		✓	
17	¿Considera usted que es importante realizar un análisis minucioso previo a la toma de decisiones?	✓		✓		✓	
18	¿Considera usted que existe coordinación con los diferentes niveles de gobierno?	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: Formalización						
19	¿Considera usted que se cumple con la formalización de los acuerdos en el proceso del presupuesto participativo?	✓		✓		✓	
20	¿Considera usted que es necesaria la rendición de cuentas en el proceso de presupuesto participativo?	✓		✓		✓	
21	¿Considera usted que la inversión pública es importante para el desarrollo del presupuesto participativo?	✓		✓		✓	
22	¿Considera usted que la formalización de acuerdos es importante dentro del proceso de presupuesto participativo?	✓		✓		✓	
23	¿Considera usted que cuenta con información relevante en la fase de formalización?	✓		✓		✓	
24	¿Considera usted que es importante que las autoridades informen los resultados de su gestión?	✓		✓		✓	

	DIMENSIÓN 5: Particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales								
25	¿Considera usted que la MML debe adaptar el proceso de presupuesto participativo de acuerdo a su situación financiera?	✓		✓			✓		
26	¿Considera usted que los proyectos deben ser evaluados en cada etapa del proceso del presupuesto participativo?	✓		✓			✓		
27	¿Considera usted que la MML debe promover la integración?	✓		✓			✓		
28	¿Considera usted que la MML deben aprobar los proyectos de acuerdo al marco legal vigente?	✓		✓			✓		
29	¿Considera usted que la MML debe evaluar las particularidades de cada proyecto que se presenta?	✓		✓			✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Juan y de Vergara DNI 0920021
Grado y especialidad del validador: Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión especificada del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.
San Juan de Lurigancho, 14 de 09 del 2019.


ANEXO 12

CARTA DE PRESENTACIÓN



MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Se autoriza a la Srta. Sharain López Valencia, identificada con DNI Nro. 47532573, alumna del Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, para que realice la aplicación de los instrumentos de su investigación (tesis) titulada: "Gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019".

Para lo cual deberá coordinar con el área correspondiente a fin de que le otorguen las facilidades del caso.

Se otorga la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines académicos que correspondan.

Lima, 07 de Octubre de 2019.

 MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA
GERENCIA DE ADMINISTRACION
SUBGERENCIA DE PERSONAL

.....
RICARDO BARRIOS PONCE
SUBGERENTE DE PERSONAL

ANEXO 13
ARTÍCULO CIENTIFICO

1.- TÍTULO

Gestión Municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima - 2019

2. AUTOR

Mtra. Sharain López Valencia

shari_07192@hotmail.com

Estudiante del Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo

3. RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo según los trabajadores de la Municipalidad Metropolitana de Lima - 2019, para ello se utilizó el método hipotético deductivo, de tipo básico, con un diseño no experimental. De igual manera, por su carácter fue correlacional causal, y de acuerdo a su naturaleza fue cuantitativo y su alcance temporal fue transversal ya que la información se obtuvo a través de la medición en un solo tiempo.

Con relación a la población, se encontraba conformada por 149 trabajadores, empleando una muestra de 108 trabajadores, la cual fue probabilístico aleatorio simple. La técnica que se ha empleado fue la encuesta y el instrumento aplicado fue el cuestionario. Con este fundamento, se logró medir las siguientes variables: Gestión municipal la cual contó con 29 ítems, dividido en cuatro dimensiones, participación ciudadana, dividida en cuatro dimensiones contando con 16 ítems y presupuesto participativo, dividida en cinco dimensiones contando con 22 ítems.

El resultado obtenido de la contrastación de la hipótesis general, se evidencia que, la gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019, de acuerdo con el pseudo cuadrado de Nagelkerke de 24,6%

4. PALABRAS CLAVE

Gestión municipal, participación ciudadana y presupuesto participativo.

5. ABSTRACT

This research work aimed to determine how municipal management and citizen participation influences the participatory budget according to the workers of the Metropolitan Municipality of Lima - 2019, for this the hypothetical method of deductive, basic type was used, with a design not experimental. Similarly, due to its nature it was causal correlational, and according to its nature it was quantitative and its temporal scope was transversal since the information was obtained through measurement in a single time.

In relation to the population, it was made up of 149 workers, using a sample of 108 workers, which was simple random probabilistic. The technique used was the survey and the instrument applied was the questionnaire. With this foundation, the following variables were measured: Municipal management which had 29 items, divided into four dimensions, citizen participation, divided into four dimensions with 16 items and participatory budgeting, divided into five dimensions with 22 items.

The result obtained from the test of the general hypothesis, it is evident that, municipal management and citizen participation significantly influence the participatory budget of the Metropolitan Municipality of Lima - 2019, according to the pseudo square of Nagelkerke of 24.6%

6. KEYWORDS:

Municipal management, citizen participation and participatory budgeting.

7. RESUMO

Este trabalho de pesquisa teve como objetivo determinar como a gestão municipal e a participação do cidadão influenciam o orçamento participativo de acordo com os trabalhadores do Município Metropolitano de Lima - 2019, para isso foi utilizado o método hipotético do tipo básico, com um desenho não experimental. Da mesma forma, devido à sua natureza, era correlacional causal e, de acordo com sua natureza, era quantitativa e seu escopo temporal era transversal, uma vez que as informações eram obtidas por medição em um único momento.

Em relação à população, foi composta por 149 trabalhadores, utilizando uma amostra de 108 trabalhadores, o que foi probabilístico aleatório simples. A técnica utilizada foi a pesquisa e o instrumento aplicado foi o questionário. Com esse fundamento, foram mensuradas as seguintes variáveis: gestão municipal que possuía 29 itens, divididos em quatro dimensões, participação cidadã, dividida em quatro dimensões com 16 itens e orçamento participativo, dividida em cinco dimensões com 22 itens.

Como resultado da comparação da hipótese geral, é evidente que a gestão municipal e a participação do cidadão influenciam significativamente o orçamento participativo do Município Metropolitano de Lima - 2019, segundo o pseudo-quadrado Nagelkerke de 24,6%

8.PALAVRAS-CHAVE

Gestão municipal, participação cidadã e orçamento participativo.

9. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, durante la evolución de las sociedades, para un mejor manejo de las mismas, se han optado diferentes formas de gobiernos, siendo actualmente la democracia, la forma de organización social más aceptada. La elección de representantes que cumplan con satisfacer las necesidades de la población, en búsqueda del anhelado bien común y por supuesto la generación del valor público.

Con el reciente escándalo internacional sobre la corrupción, que también engloba a las diferentes entidades del estado tanto a nivel local como regional, sumado a ello, la poca preparación de los candidatos y la falta de conciencia del elector sobre la responsabilidad que amerita un voto informado, ocasiona que no se encuentre representada como tal, con candidatos idóneos para el puesto, por lo que, comúnmente los electores no se encuentran satisfechos y no se cumple con los ideales del bien común. Por ello, es importante que la ciudadanía participe en el desarrollo de su comunidad a través de los distintos mecanismos que otorga la legislación.

Este es un derecho establecido en los distintos tratados internacionales que el país integra, siendo que todos los seres humanos pueden formar parte en los temas nacionales. Su participación directamente o mediante la representación de los políticos son derechos consagrados en la Constitución. Para el desarrollo comunal y de un país, la participación de los ciudadanos es importante ya que conocen de cerca cual es en sí, el meollo del problema que aqueja y las posibles soluciones. Siendo ésta, una forma correcta de trabajo en equipo del estado y la sociedad, en búsqueda de la creación del valor público.

El diario El Comercio (2018) señaló que según la Encuesta del Presupuesto Abierto 2017, realizada por la International Budget Partnership. Indicó que, dentro de los países participantes, el Perú, ejerce más la transparencia con respecto a publicar lo relacionado al presupuesto nacional respecto al cómo se asigna y cómo se ejecuta. De un total de ciento quince, nuestro país, pertenece a la lista de once países que realizan la publicación de 8 documentos anuales que corresponden al desarrollo del presupuesto. A pesar de este

resultado alentador, nuestro país no cuenta con una participación activa de los ciudadanos para desarrollar las distintas etapas del presupuesto.

Adicionalmente, de acuerdo a la encuesta realizada por Lima como Vamos (2019) sólo el 1.7% de la población limeña, durante los últimos 12 meses, ha participado en los presupuestos participativos. Ello refleja, que no hay una acción efectiva por parte del gobierno, así como de las municipalidades para promover e impulsar que la población participe en estos procesos.

Las autoridades se olvidan que los ciudadanos son quienes realmente sufren y conocen de cerca la problemática que existe dentro de su comunidad. Si en lugar de excluirlos de la toma de decisiones se trabajaría de la mano con la población, se llevaría a cabo una mejor gestión, pues se daría la satisfacción de las necesidades de la comunidad.

Por lo que se requiere que el gobierno tome cartas sobre el asunto e incite a los ciudadanos a que formen parte de un trabajo conjunto en pro del desarrollo. La poca participación vecinal fue una puerta abierta para que ocurran las malas gestiones dentro de las esferas de nuestro país, entre ellas, la realización de obras públicas sin sentido que sirven de pantalla para justificar el uso del presupuesto.

Por ello, es que la participación ciudadana permite que la población forme parte en las decisiones públicas, teniendo como objetivo que esas decisiones, represente sus intereses mediante la satisfacción particular o la de un grupo social determinado.

Las variables de estudio, gozan de un marco legal donde se señalan los lineamientos que deben seguirse dentro del gobierno, como de sus diferentes niveles, así como la forma en la que deben estructurarse. Pero todo ello, quedan en leyes, si es que no se realiza un verdadero trabajo de campo, donde implique que las personas participen en la solución de los diferentes problemas de la comuna.

Teniendo en cuenta que, son las entidades ediles locales quienes ponen en primer lugar la cara de la actuación de estado frente a la población, es así la necesidad de que éstas se encuentren debidamente administradas, ya que, al tener un vínculo más directo, a diferencia del gobierno nacional, deberían saber directamente lo que requieren los pobladores de su circunscripción territorial. (Arroyo, 2016)

La Municipalidad Metropolitana de Lima para el presupuesto participativo maneja una partida tanto para Cercado de Lima como para Lima Metropolitana, Por lo que, es necesario una verdadera organización de la ciudadanía y de la sociedad civil, ya que aglomera a diferentes distritos durante su desarrollo, para que puedan canalizar en conjunto,

de la mano de sus autoridades municipales, las falencias con las que cuenta. Pues con una población y circunscripción territorial extensa, la satisfacción global de los vecinos es compleja.

Por todo lo expuesto, se pretende determinar cómo influye la gestión que ejerce la municipalidad, así como la participación de la ciudadanía en el presupuesto participativo, para así señalar que medidas debería realizar la municipalidad, ya que a través de ello, la población presenta propuestas para la solución de los problemas que afectan su comunidad, por lo que se canalizan sus necesidades, logrando así una satisfacción efectiva y pronta de los problemas que afronta la comunidad con la mano del municipio.

Respecto a las variables de estudio tenemos que la primera denominada gestión municipal. Armas (2016) estableció que son las distintas acciones y medidas que se encuentran dirigidas a que la administración tenga un manejo de forma eficiente, como de manera eficaz, de todos los recursos que manejan las entidades ediles, a fin de generar un incremento de la satisfacción de las necesidades con las que cuenta la población.

Según el INAFED (2013) implica realizar distintas medidas que optan las entidades ediles para cumplir sus metas y objetivos señalados en sus instrumentos de gestión. Para ello, busca integrar tanto el talento humano y los recursos que ostentan. Debe llevarse a cabo adecuadamente para lograr el éxito de la gestión.

Para esta investigación se ha tomado en consideración la teoría planteada por Barillas et al (2008) quienes señalaron estas dimensiones:

Con relación a la primera dimensión, desarrollo organizacional, Barillas et al (2008) indicaron que es necesario que la gestión se encuentre preparada ante los diferentes escenarios que aparecen en el ambiente, de tal forma que pueda acomodarse positivamente y salir victorioso, esto se da, cuando existen procedimientos que se encuentran enmarcados dentro de planes dentro de la organización, ya sea para el manejo estructural de la misma, o destinada al cambio de valores. Por ello, se debe considerar las metas y objetivos como gestión, el ordenamiento de la circunscripción territorial, el capital humano competente, el empleo de la tecnología e innovación, así como una distribución equitativa de género al momento de contratar.

Así mismo, Bell, Espín, M. & Espín, E. (2015) señalaron que se debe realizar el manejo de la gestión del talento en las entidades a fin de lograr que los trabajadores dentro de las entidades ediles desarrollen sus capacidades, logrando alcanzar un valor adicional, generando incrementar su nivel competitivo y su desempeño profesional.

Respecto a las finanzas municipales, según Barillas et al (2008) para decidir en aspectos económicos, inversiones o el mismo manejo de la entidad edil, se debe contar con información clara del manejo que se realiza. La administración de las finanzas, el correcto control del presupuesto, conducción con responsabilidad del déficit que tiene la entidad, ver diferentes alternativas para incrementar lo que se debe recaudar y la inversión también dirigida a quienes se encuentran considerados en estado de vulneración, son puntos que debe considerar.

Benito & Bastida (2008) señalaron que el manejo de las condiciones financieras de índole municipal, implica adicionalmente la capacidad con la que cuenta el municipio para generar los ingresos por parte de la comunidad, es decir, el cumplimiento de sus obligaciones tributarias.

Acercas de los servicios y proyectos, según Barillas et al (2008) implica el manejo con relación a lo que brinda la entidad, debiendo plantearse soluciones que satisfagan las necesidades de la colectividad teniendo énfasis en la población que tiene desventajas.

Carrasco (1977) señaló que la ciudadanía busca la calidad de vida de quienes pertenecen a la comunidad, no solo que se incrementen de forma progresiva, sino que es necesaria la actuación de la maquina municipal para satisfacerlo, pues no solo se habla de prestar servicios sino hacerlos con calidad.

Y sobre la gobernabilidad democrática, según Barillas et al (2008) para que se dé un cambio positivo y generen mejoras dentro de la colectividad, es necesario que los propios ciudadanos participen y formen parte de la gestión, por ello, los servidores municipales tienen que favorecer y coadyuvar a que esto se logre.

Pestoff (2009) señaló que tanto la democracia y la gobernabilidad democrática requieren de una cultura ciudadana activa, por ello, se demanda la labor que desempeñan los distintos actores de la sociedad civil y de los niveles del gobierno para impulsar una ciudadanía activa pues con ello se lograría el incremento del bienestar social.

Con relación a la segunda variable de la investigación, participación ciudadana, Valdiviezo (2013) lo definió como una serie de mecanismos a través del cual la sociedad civil o la ciudadanía, logran estar presentes en las decisiones de carácter público, estando en la búsqueda que esas decisiones se encuentren vinculadas con lo que necesitan individual y colectivamente. Es un derecho reconocido no solo a nivel constitucional, sino también internacional. El Estado tiene un rol predominante en incentivar la participación ciudadana no solo a través de normas jurídicas, sino también que se dé la promoción de las mismas,

pues así es la forma más directa de poder canalizar y satisfacer las verdaderas necesidades que tiene un determinado sector de la población, sumando a generar un desarrollo sostenible.

Para la presente investigación, se optó por la teoría establecida por Álvarez (2004, citado por Moreno 2017) quien consideró que la participación ciudadana es un acto llevado a cabo por la colectividad y que esta tanto en el plano social como en el estatal a través del cual la población forma parte de las decisiones y se encuentra dentro de la esfera pública. Planteó las siguientes dimensiones:

Con relación a la dimensión fundamento de participación ciudadana, Álvarez (2004, citado por Moreno 2017) señaló que implica que una forma parte de un grupo que está conformado por varias personas, a la vez que se comparte información. Por lo que la participación es un hecho que radica en la colectividad, no es de forma privada o individual, sino que van en búsqueda de la satisfacción de necesidades comunes.

Sobre la dimensión de participación democrática, señaló que, la problemática también se genera por caer en una democracia solamente representativa, de política moderna, en la cual no se ve reflejada la participación real de los ciudadanos. Es por ello que se plantea, el tipo de democracia que se espera tener en un futuro. Álvarez (2004, citado por Moreno, 2017)

Indicó Rigón (2014) que la participación de la población, de manera democrática es uno de los elementos que se necesita para incrementar la intervención estatal, así como de agencias internacionales, generando así un mayor desarrollo en la comunidad.

Sobre la dimensión de participación de las organizaciones de la sociedad civil, consideró a la participación, ya sea individual o asociada es importante, pues son derechos que se encuentran garantizados a nivel constitucional y a través de tratados internacionales que han sido suscritos por nuestro país. Si bien es cierto que hay el aparato normativo que permite la participación de la ciudadanía, no se ha generado una buena difusión y ánimos de las autoridades para que esa participación se dé realmente. Álvarez (2004, citado por Moreno 2017)

Salvador & Pano (2018) consideraron que se han realizado procesos innovadores dentro de los gobiernos locales, involucrándose más con respecto a la practicas dirigidas a fomentar la participación, de forma personal o en asociaciones sobre temas de interés general, así como la toma de decisiones sobre ellas.

Finalmente, sobre la dimensión de espacios públicos de participación, indicó que implica que la sociedad esta activamente presentes en las decisiones que tomen sus

autoridades, pues la administración municipal debe actuar de frente a la sociedad, de forma transparente y buscar incrementar la relación entre ciudadanía y municipio, pues así se canalizarían de mejor manera las necesidades, ya que se estaría trabajando directamente con los actores principales. Álvarez (2004, citado por Moreno 2017)

Bučel & Smith (2010) establecieron que mediante la participación de los ciudadanos se puede optimizar el desarrollo en el ámbito del gobierno local. Por ello, es necesario revitalizar los mecanismos de participación, para incrementar el nivel de mejora de las necesidades de la población.

Con relación a la variable presupuesto participativo, Aguilar (2015) indicó que es la herramienta para la gestión participativa y concertada, busca darles énfasis a aquellos proyectos y/o demandas que la población necesita que se ejecuten, en relación a los problemas y las necesidades que tenga cada circunscripción territorial. También se logra considerar como un proceso de carácter social que permite generar una ciudadanía positiva que trabaja de la mano con la entidad edil para la satisfacción de las necesidades, pues se llega a generar un dialogo y consenso con las autoridades produciendo compromisos recíprocos.

Para esta investigación se empleará lo establecido por el MEF (2010) en un instrumento que contó con el apoyo de USAID-PERU, donde se estableció cinco dimensiones:

Respecto a la primera dimensión denominada preparación, se señaló que, para el desarrollo de este proceso, es necesario que se realice con una antelación oportuna para el logro de los objetivos, debiendo iniciarse en el primer mes del ejercicio previo. Debiendo aprobarse previamente la ordenanza respectiva. También implica que la entidad edil debe realizar todas las acciones necesarias a fin de conseguir la mayor intervención ciudadana, procurando cumplir con realizar una comunicación eficaz de la mano con impulsar una participación con responsabilidad y con conocimiento para que así generen mayor eficiencia y eficacia al proceso. Debiendo contar con las convocatorias de acuerdo a la normatividad, identificando y registrando a los que participaran procurando que sean distintos durante los diferentes procesos, por ello es necesaria una verdadera difusión de las convocatorias. Sumado con la capacitación que deben tener dichos agentes para que sea una actuación dinámica entre la entidad edil y la sociedad, produciendo con ello un proceso participativo real. (MEF, 2010)

Con relación a la dimensión de concertación, se estableció que se realizan las reuniones entre los servidores públicos competentes y la sociedad civil previamente registrados, empezando la realización de los trabajos en conjunto, identificando la problemática que existe, planteando las soluciones posibles y priorizando los resultados, dentro del marco legal. para ello, se cuenta con el equipo técnico respectivo que apoyara en las reuniones de trabajo, así como en la evaluación técnica de los proyectos planteados (MEF, 2010).

Con relación a la dimensión de coordinación entre niveles de gobierno, el MEF (2010) señaló que los gobiernos regionales deben establecer las medidas necesarias para coordinar y para producir el equilibrio en el presupuesto de los demás gobiernos locales que se encuentren en su jurisdicción. Independientemente de esto, es evidente la necesidad de realizar coordinaciones en determinados casos, con las entidades pertenecientes al gobierno central, a fin de coadyuvar al desarrollo eficaz de los proyectos enmarcados, así como su efectiva ejecución.

Al respecto Ballón, Cruzado, Reyes y Gómez (2011) indicaron que, en los niveles de gobierno, realizan un trabajo en conjunto para determinar cuál va a ser su participación teniendo en cuenta sus niveles de competencia, logrando así un trabajo armónico para la satisfacción de los intereses de la población.

Con relación a la dimensión de formalización, se realiza la formalización de lo que se ha acordado y comprometido durante el desarrollo del presupuesto participativo, debiendo incluirse en el presupuesto institución de la entidad edil para ser aprobado. Así como el rendimiento de cuentas del ejercicio anterior, para verificar el cumplimiento de los compromisos establecidos (MEF, 2010).

La ciudadanía directamente va a establecer como se llevará a cabo lo previamente acordado con la autoridad edil, pues va a saber directamente que obras y acciones llevará a cabo el gobierno, las mismas que se darán de forma eficiente pues previamente se ha canalizado las necesidades de la población. Diaz (2002, citado por Moreno 2017)

Con relación a la rendición de cuentas, indicó que se cuenta con la información para ver si se están realizando tanto eficientemente como eficazmente, a favor de la población. Al hablar sobre rendición, consiste en que los funcionarios designados deben comunicar acerca de las acciones tomadas, por lo que pueden ser sancionados o premiados por dichas labores. (MEF, 2010)

Ferreira, De Sousa, Da Silva, L. & Da Silva, M. (2012) indicaron que implica que el gobierno local realice la divulgación de la información de manera oportuna, así como entendible. Contando con aspectos cuantitativos permitiendo que los diferentes actores sociales tengan acceso a la misma. Adicionalmente, consideran la importancia de la transparencia de la información para el correcto manejo de la administración edil, es decir accesible y disponible gratuitamente.

Respecto a la dimensión de particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales, se estableció que a nivel regional tienen la responsabilidad de realizar las articulaciones con los consejos de coordinación competentes dentro de su circunscripción territorial, así como la vinculación con los planes e instrumentos de gestión. (MEF, 2010).

Es por ello que al momento de establecer los proyectos que se llevarán a cabo, se debe tener en cuenta los lineamientos establecidos para los niveles de gobierno y cumplir con las características para ser considerados proyectos que tengan impacto, generando así prioridad para su ejecución. Al referirnos a las particularidades implica que cada proceso participativo a desarrollarse tiene sus propias características, evidentemente teniendo en cuenta el lugar donde se va a ejecutar y las características de la población beneficiaria.

Bensa (2017) señaló que, al llevarse a cabo la descentralización, para Lima Metropolitana se ha establecido un régimen especial, por lo que asume en determinados aspectos y funciones de competencia regional.

De acuerdo a la legislación vigente, la municipalidad metropolitana de Lima, toma esas competencias regionales, tal es así que maneja diferentes instrumentos de gestión, entre ellos el Plan Regional de Desarrollo Concertado de Lima Metropolitana 2015-2025, a través de la Ordenanza Nro. 1659-MML, el cual sirve como lineamiento para el desarrollo en ese ámbito. Dentro del presupuesto participativo se convoca a representantes de los municipios distritales del ámbito de Lima Metropolitana, contando con la Ordenanza Nro. 1712-MML, la cual reglamente el proceso del presupuesto participativo, indicando también las áreas interdistritales de Lima Metropolitana.

Por lo expuesto, se plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019? Como problemas específicos los siguientes: 1.- ¿Cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión preparación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019? 2.-¿Cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en

su dimensión concertación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019? 3.- ¿Cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión coordinación entre niveles de gobierno de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019? 4.- ¿Cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión formalización de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019? 5.- ¿Cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019?

Se plantea como objetivo general: Demostrar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. Y como objetivos específicos: 1.- Demostrar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión preparación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. 2.- Demostrar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión concertación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. 3.- Demostrar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión coordinación entre niveles de gobierno de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. 4.- Demostrar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión formalización de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. 5.- Demostrar cómo influye la gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo en su dimensión particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Como hipótesis general se plantea demostrar que la gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. Como hipótesis específicas: 1.- La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión preparación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. 2.- La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión concertación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. 3.- La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión coordinación entre niveles de gobierno de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. 4.- La gestión

municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión formalización de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. 5.-La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

9. METODOLOGIA

Es básico, con un método hipotético-deductivo. Siendo también correlacional-causal.

Esta clase de método es conjunto de pasos que el investigador sigue como camino para el desarrollo del trabajo de investigación, siendo los pasos fundamentales: el observar el fenómeno a estudiar, el establecimiento de la hipótesis, deducir las consecuencias y comprobar las hipótesis con la realidad. (Bernal, 2010)

Cuenta con un enfoque cuantitativo. También es llamado tradicional tiene como base que los sucesos sociales van a ser medidos, por ello se caracteriza por el empleo de la estadística para la obtención de sus resultados, a la vez que va a sistematizarlos. Por ello implica también que el problema planteado que pasará por un proceso de análisis cuenta con un marco conceptos. (Bernal, 2010)

Tiene un diseño no experimental pues no se va a realizar algún tipo de experimento, en otras palabras, no existirá algún tipo de manipulación de las variables pues se observará de manera natural la realidad que se desencadena. De corte transversal, pues en un momento establecido se procederá al recojo de datos

Al referirse a este tipo de diseño, conocido como transeccional, se caracteriza en que la recopilación de información se da por única vez. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Busca narrar las variables de estudio y evaluarla su relación en un determinado tiempo, como si se tomara un retrato del momento.

Con relación a la población, se encontraba conformada por 149 trabajadores de la Gerencia de Participación Vecinal de la MML, empleando una muestra de 108 trabajadores, la cual fue probabilístico aleatorio simple.

La técnica que se ha empleado fue la encuesta y el instrumento aplicado fue el cuestionario.

10. RESULTADOS

10.1 Resultados descriptivos

Resultados descriptivos de la variable gestión municipal

Tabla 1.

Distribución gestión municipal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	48	44,4	44,4	44,4
	Alto	60	55,6	55,6	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

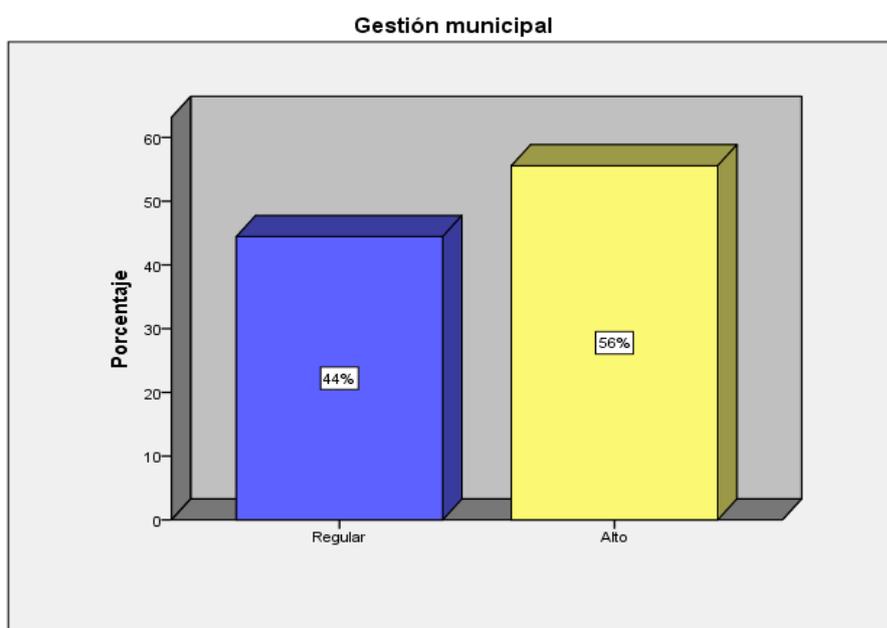


Figura 1 : Frecuencia de la gestión municipal.

Se aprecia que, con relación a la variable gestión municipal, el 44% presenta un nivel Regular y el 56% presenta un nivel Alto.

Tabla 2.

Distribución dimensiones de la variable gestión municipal

	Alto	Regular	Bajo
Desarrollo organizacional	89.8	10.2	
Finanzas municipales	84.3	15.7	
Servicios y proyectos	21.3	78.7	
Gobernabilidad democrática	38.0	62.0	

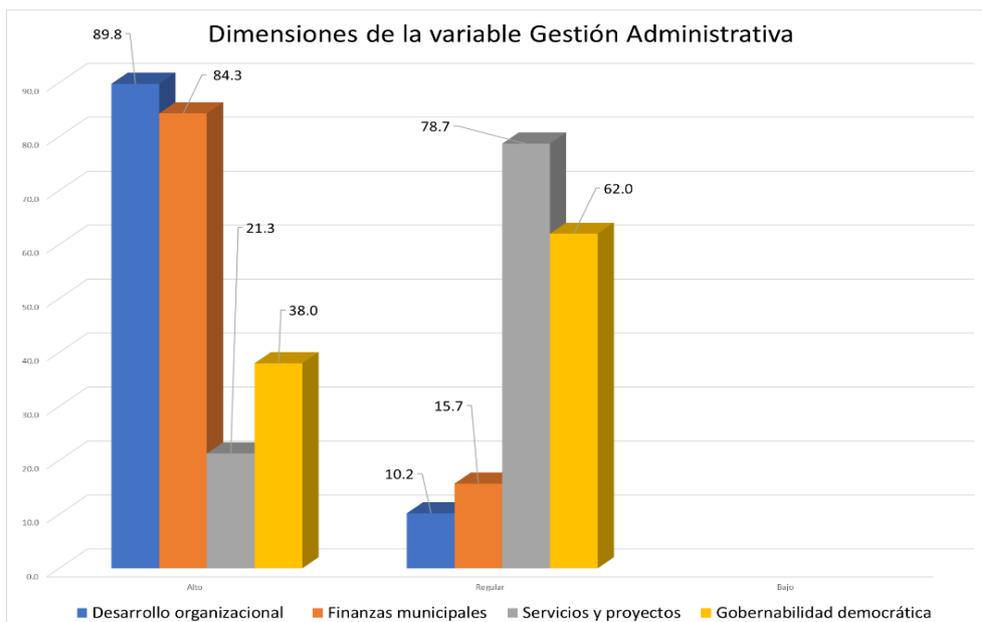


Figura 2 : Frecuencia dimensiones de la gestión municipal.

Se aprecia, con relación a las dimensiones de la gestión municipal, la dimensión desarrollo organizacional presenta el 89,8% un nivel Alto y el 10,2% un nivel Regular en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Así mismo, la dimensión Finanzas municipales presenta el 84,3% un nivel Alto y el 15,7% un nivel Regular en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Respecto, a la dimensión Servicios y proyectos presenta el 21,3% un nivel Alto y el 78,7% un nivel Regular en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Presenta la dimensión Gobernabilidad democrática el 38% un nivel Alto y el 62% un nivel Regular en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Resultados descriptivos de la variable participación ciudadana presenta 4 dimensiones

Tabla 3.

Distribución participación ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	20	18,5	18,5	18,5
	Alto	88	81,5	81,5	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

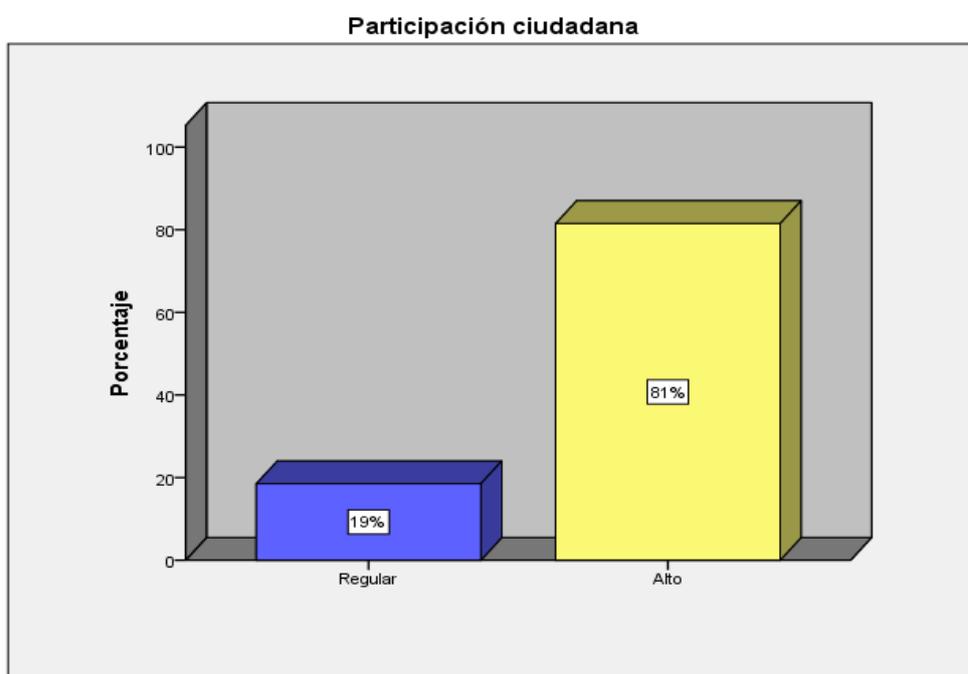


Figura 3 : Frecuencia participación ciudadana

Se aprecia con relación a la variable participación ciudadana, el 19% presenta un nivel Regular y el 81% presenta un nivel Alto.

Tabla 4.

Distribución dimensiones de la participación ciudadana

	Alto	Regular	Bajo
Fundamentos de la participación ciudadana	75.9	24.1	
Participación democrática	72.2	27.8	
Participación de las organizaciones de la sociedad civil	75.9	24.1	
Espacios públicos de participación	70.4	29.6	

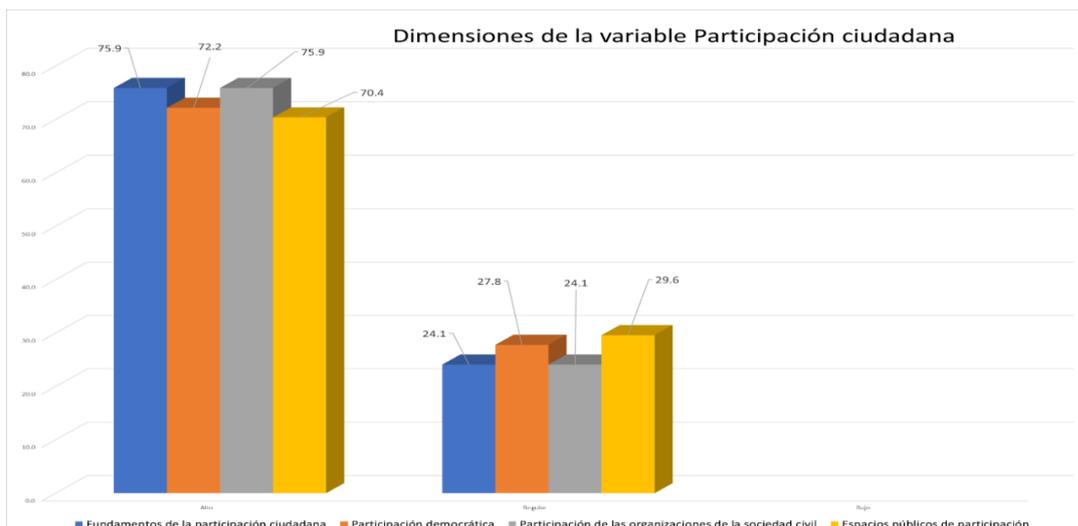


Figura 4 : Frecuencia dimensiones de la participación ciudadana.

Se aprecia con relación a las dimensiones de la participación ciudadana, la dimensión Fundamentos de la participación ciudadana presenta el 75,9% un nivel Alto y el 24,1% un nivel Regular en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Así mismo, la dimensión Participación democrática presenta el 72,2% un nivel Alto y el 27,8% un nivel Regular en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Respecto, a la dimensión Participación de las organizaciones de la sociedad civil presenta el 75,9% un nivel Alto y el 24,1% un nivel Regular en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Presenta la dimensión Espacios públicos de participación el 70,4% un nivel Alto y el 29,6% un nivel Regular en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Resultados descriptivos de la variable presupuesto participativo presenta 5 dimensiones

Tabla 5.

Distribución presupuesto participativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	10,2	10,2	10,2
	Regular	41	38,0	38,0	48,1
	Alto	56	51,9	51,9	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

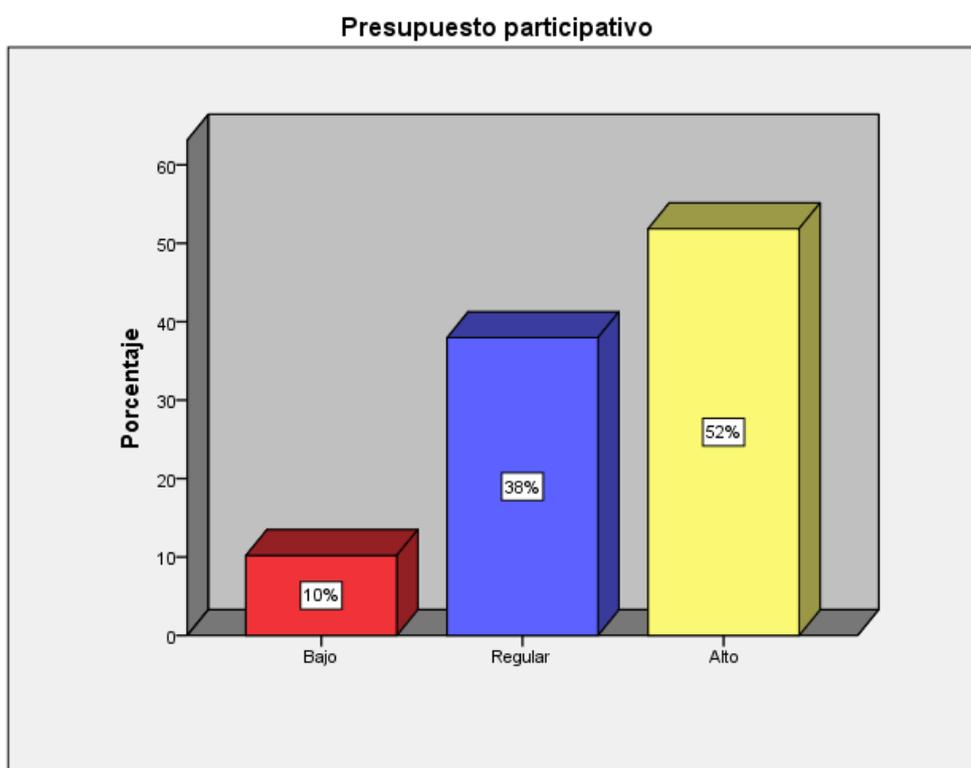


Figura 5 : Frecuencia presupuesto participativo.

Se aprecia con relación a la variable presupuesto participativo, el 10% presenta un nivel Bajo, el 38% presenta un nivel Regular y el 52% presenta un nivel Alto.

Tabla 6.
Distribución dimensiones del presupuesto participativo

	Alto	Regular	Bajo
Preparación	50.9	38.9	10
Concertación	51.9	43.5	4.6
Coordinación entre niveles de gobierno	51.9	33.3	14.8
Formalización	66.7	28.7	4.6
Particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales	56.5	33.3	10.2

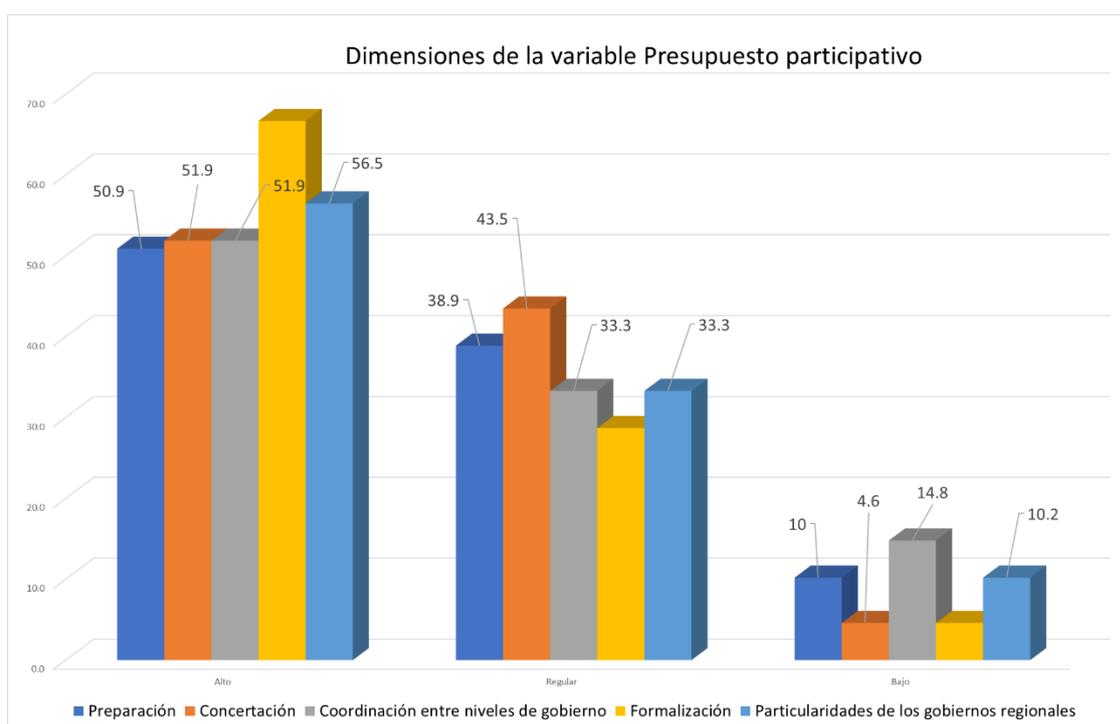


Figura 6 : Frecuencia dimensiones del presupuesto participativo.

Se aprecia con relación a las dimensiones de la variable Presupuesto participativo, que la dimensión Preparación presenta el 50,9% un nivel Alto, el 38,9% un nivel Regular, el 10% un nivel Bajo en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Así mismo, la dimensión Concertación presenta el 51,9% un nivel Alto, el 43,5% un nivel Regular, el 4,6% un nivel Bajo en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Respecto, a la dimensión Coordinación entre niveles de gobierno presenta el 51,9% un nivel Alto, el 33,3% un nivel Regular y el 14,8% un nivel Bajo en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Presenta la dimensión Formalización presenta el 66,7% un nivel Alto, el 28,7% un nivel Regular y el 4,6% un nivel Bajo en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

También, la dimensión Particularidades en los gobiernos regionales presenta el 56,5% un nivel Alto, el 33,3% un nivel Regular y el 10,2% un nivel Bajo en la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

10.2. Validación de hipótesis

Hipótesis general.

H₀: La gestión municipal y Participación ciudadana no influyen significativamente en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

H_a: La gestión municipal y Participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

a sobre la variable presupuesto participativo es significativamente explicativo.

Tabla 7.

(Pseudo R-Cuadrado) de la hipótesis general a partir de las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre presupuesto participativo

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,208
Nagelkerke	,246
McFadden	,124

Función de enlace: Logit.

Se obtuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,208 equivalente a 20,8% de potencia de análisis mínimo, teniendo un máximo de 0,246 equivalente a 24,6% (Coeficiente de Nagelkerke), lo que marca un intervalo suficiente para la explicación de la incidencia de la Gestión municipal y la Participación ciudadana sobre Presupuesto participativo. Teniendo un porcentaje ajustado de 12,4% (R cuadrado de McFadden = 0,124).

Hipótesis específica 1.

H₀: La gestión municipal y la participación ciudadana no influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión preparación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

H_a: La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión preparación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Tabla 8.

(Pseudo R-Cuadrado) de la hipótesis específica 1 a partir de las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre preparación

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,392
Nagelkerke	,462
McFadden	,263

Función de enlace: Logit.

Se obtuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,392 equivalente a 39,2% de potencia de análisis mínimo, teniendo un máximo de 0,462 equivalente a 46,2% (Coeficiente de Nagelkerke), lo que marca un intervalo suficiente para la explicación de la incidencia de la gestión municipal y la participación ciudadana sobre preparación. Teniendo un porcentaje ajustado de 26,3% (R cuadrado de McFadden = 0,263).

Hipótesis específica 2.

H₀: La gestión municipal y la participación ciudadana no influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión concertación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

H_a: La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión concertación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Tabla 9.

(Pseudo R-Cuadrado) de la hipótesis específica 2 a partir de las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre concertación.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,453
Nagelkerke	,555
McFadden	,357

Función de enlace: Logit.

Se obtuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,453 equivalente a 45,3% de potencia de análisis mínimo, teniendo un máximo de 0,555 equivalente a 55,5% (Coeficiente de Nagelkerke), lo que marca un intervalo suficiente para la explicación de la incidencia de la gestión municipal y la participación ciudadana sobre concertación. Teniendo un porcentaje ajustado de 35,7% (R cuadrado de McFadden = 0,357).

Hipótesis específica 3.

H₀: La gestión municipal y la participación ciudadana no influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión coordinación entre niveles de gobierno de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

H_a: La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión coordinación entre niveles de gobierno de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Tabla 10.

(Pseudo R-Cuadrado) de la hipótesis específica 3 a partir de las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre coordinación entre niveles de gobierno

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,199
Nagelkerke	,231
McFadden	,112

Función de enlace: Logit.

Se obtuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,199 equivalente a 19,9% de potencia de análisis mínimo, teniendo un máximo de 0,231 equivalente a 23,1% (Coeficiente de Nagelkerke), lo que marca un intervalo suficiente para la explicación de la incidencia de la Gestión municipal y la Participación ciudadana sobre Coordinación entre niveles de gobierno. Teniendo un porcentaje ajustado de 11,2% (R cuadrado de McFadden = 0,112).

Hipótesis específica 4.

H₀: La gestión municipal y la participación ciudadana no influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión formalización de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

H_a: La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión formalización de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Tabla 11.

(Pseudo R-Cuadrado) de la hipótesis específica 4 a partir de las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre la formalización

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,268
Nagelkerke	,341
McFadden	,202

Función de enlace: Logit.

Se obtuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,268 equivalente a 26,8% de potencia de análisis mínimo, teniendo un máximo de 0,341 equivalente a 34,1% (Coeficiente de Nagelkerke), lo que marca un intervalo suficiente para la explicación de la incidencia de la gestión municipal y la participación ciudadana sobre formalización. Teniendo un porcentaje ajustado de 20,2% (R cuadrado de McFadden = 0,202).

Hipótesis específica 5.

H₀: La gestión municipal y la participación ciudadana no influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

H_a: La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019.

Tabla 12.

(Pseudo R-Cuadrado) de la hipótesis específica 5 a partir de las variables gestión municipal y participación ciudadana sobre particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,358
Nagelkerke	,425
McFadden	,240

Función de enlace: Logit.

Se obtuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,358 equivalente a 35,8% de potencia de análisis mínimo, teniendo un máximo de 0,425 equivalente a 42,5% (Coeficiente de Nagelkerke), lo que marca un intervalo suficiente para la explicación de la incidencia de la gestión municipal y la participación ciudadana sobre particularidades en los gobiernos regionales. Teniendo un porcentaje ajustado de 24% (R cuadrado de McFadden = 0,240).

11. DISCUSIONES

En esta investigación, luego de realizar las pruebas y el respectivo análisis de las estadísticas, con relación a la hipótesis general se obtuvo como resultado que las variables independientes influyen significativamente en el presupuesto participativo, según el coeficiente de Nagelkerke de 24.6%. Con ello se determina que un buen manejo en la gestión municipal y la participación de la ciudadanía, permite que se lleve a cabo este proceso, pues estas dos variables inciden en que el presupuesto participativo se lleve de forma exitosa. Así como, Buendía (2017) quien determinó en su investigación, que existe relación entre las variables gestión municipal y el presupuesto participativo. Sumado a que, los municipios deben fomentar y fortalecer que la población local se involucre en este proceso. Ya que, la participación de la ciudadanía no puede dejarse de lado, pues es en este proceso que se tiene la oportunidad para recoger las demandas ciudadanas, canalizándolas pues se realiza un trabajo conjunto para satisfacerlas en búsqueda del bien común. Mata (2017) Dentro de sus conclusiones señaló la importancia que tiene el presupuesto participativo, pues viene a ser

un instrumento valioso para promover la participación de los ciudadanos. Constituye también un indicador, la participación ciudadana, por que señala como se está llevando a cabo el gobierno local y el nivel democrático. También, Príncipe (2016) en su investigación concluye que en estas variables de estudio se da de forma positiva y con significación una relación, por lo que, a una mayor participación de los ciudadanos, se da un mejor desarrollo del proceso en la cual se dan los presupuestos participativos, recalcando la importancia en todas sus etapas.

Respecto a la primera hipótesis específica se tiene que las variables dependientes influyen significativamente en la dimensión preparación, contando con un coeficiente de Nagelkerke de 46.2%. Hernández (2015) destacó la importancia de que las diferentes entidades estatales, así como en los distintos niveles de gobierno se tomen medidas para la toma de estrategias de la mano con identificar las herramientas para mejorar la comunicación a nivel de los distintos sectores, así como a nivel transversal. Por ello, Aguilar (2015) planteó la creación de una estrategia de comunicación a fin de promover que los ciudadanos participen en estos procesos, así como durante el desarrollo del proceso, se tiene que emplear medidas y estrategias con el fin de que puedan entender este cómo se lleva a cabo.

Respecto a la segunda hipótesis específica, se tiene que las variables independientes influyen significativamente en la dimensión concertación, contando con un coeficiente de Nagelkerke de 55.5%. En su investigación, Díaz (2015) concluyó que se debe profundizar en que los presupuestos participativos se transversalicen dentro de su estructura en los gobiernos locales. Por ello, se necesita la coordinación dentro de las distintas áreas de la entidad edil con el fin de alcanzar el los objetivos trazados, la existencia del dinamismo y trabajar conjuntamente entre las diferentes áreas de gobierno facilitan el logro de un verdadero presupuesto participativo. Sin embargo, Hidalgo (2017) estableció que un factor importante es la experiencia previa en los procesos con los que cuentan los miembros de la sociedad civil, pues permite agilizar el proceso y que se dé la satisfacción de sus demandas. Señaló que, en su investigación, los líderes comunales tenían una presión adicional, pues al ser pocas las temáticas que abarcan la participación, así como los cambios constantes, sumado al manejo de acuerdo a los intereses de los servidores públicos de cada lugar, tenían que ver otras alternativas como el ser autogestionadas por los vecinos, entre otros. Ya que de ello dependía la continuidad del cargo que ostentaban.

Con relación a la tercera hipótesis específica se tiene que las variables independientes influyen significativamente en la dimensión coordinación entre los niveles de gobierno

contando con un coeficiente de Nagelkerke de 23.1%. Planteó Díaz (2015) que es necesario generar una coordinación con el gobierno, creando espacios para la interacción de la información, así como de datos y pautas para el desarrollo de los procesos. Cordero (2018) dentro de sus conclusiones destacó la importancia de que las diferentes entidades ediles requieran de diferentes instrumentos para que se logre cumplir con las políticas de desarrollo local, las cuales abarcan distintos aspectos del desarrollo de la comunidad. Esto va de la mano con la participación activa de los actores de la sociedad, así como de la sociedad civil, pues el trabajo en conjunto, permite una mejor identificación y una real satisfacción de las distintas demandas sociales.

Con relación a la cuarta hipótesis específica se tiene que la gestión municipal y participación ciudadana influyen significativamente en la dimensión formalización, contando con un coeficiente de Nagelkerke de 34.1%. Argumentó Aguilar (2015) la necesidad de la búsqueda de mecanismos que generen una relación transparente y fortalecida de la sociedad civil con el Estado, pues el desarrollo de estos procesos nos permite apreciar una alternativa de espacios donde se pueden plantear estrategias para la representación social, recuperando y mejorando la creación de un ambiente de confianza, que debe existir con sus gobernantes. En su investigación Moreno (2017) señaló que existen casos en los cuales, a causa de las experiencias que atravesaron los ciudadanos, desconfían de los procesos de presupuesto participativo, lo cual llevó consigo a que se dé una relación diplomática entre los funcionarios municipales y la población, ocasionando un perjuicio en la efectividad de las mismas, así como, en los niveles de participación.

Respecto a la quinta hipótesis específica, se tiene que las variables independientes influyen significativamente en la dimensión particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales contando con un coeficiente de Nagelkerke de 42.5%. Aguilar (2015) concluyó que existe la necesidad de que se genere una práctica de la participación en la ciudadanía a fin de que se logre la institucionalidad pues no solo basta con un marco legal vigente, sino que se logre un real proceso donde se relacione los servidores públicos de las entidades ediles y los miembros representativos de una comunidad. Señaló Díaz (2015) que desde sus inicios los presupuestos participativos tienen un fin transformador, pues es la vía o herramienta dirigida a alcanzar la justicia social, así como que dentro de los diferentes territorios municipales exista un equilibrio. Por ello, para lograr ese efecto se necesita que se involucren con los programas de índole social y comunitarios, así como a los sectores vulnerables o que se encuentren excluidos y/o de riesgos.

12. CONCLUSIONES

Primera: La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019 De acuerdo con el seudo cuadrado de Nagelkerke de 24,6%

Segunda: La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión preparación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. De acuerdo con el seudo cuadrado Nagelkerke de 46,2%

Tercera: La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión concertación de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. De acuerdo con el seudo cuadrado Nagelkerke de 55,5%

Cuarta: La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión coordinación entre niveles de gobierno de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019 De acuerdo con el seudo cuadrado de Nagelkerke de 23,1%

Quinta: La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión formalización de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. De acuerdo con el seudo cuadrado de Nagelkerke de 34,1%

Sexta: La gestión municipal y la participación ciudadana influyen significativamente en el presupuesto participativo en su dimensión particularidades del presupuesto participativo en los gobiernos regionales de la Municipalidad Metropolitana de Lima – 2019. De acuerdo con el seudo cuadrado de Nagelkerke de 42,5%

13. REFERENCIAS

- Armas, G. (15 de Noviembre 2016). La gestión municipal. *Seminario universidad*. Recuperado de <https://semanariouniversidad.com/opinion/la-gestion-municipal/>
- Aguilar, G. (2015) “Diseño de una estrategia de participación ciudadana en los presupuestos municipales de la región La Libertad”, tesis para optar el grado académico de Doctor en Administración. Universidad Nacional de Trujillo. La Libertad, Perú. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/4811>
- Ballón, E., Cruzado, E., Reyes, M. y Gómez, Y. (2011) *XVI Ciclo de formación módulo: hacia un presupuesto participativo basado en resultados*. Perú: USAID-PERU. Recuperado de <http://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/separata-xvi-ciclo.pdf>
- Barillas, N. et al. (2018). Instrumento para la autoevaluación de la gestión municipal. Señales de un buen gobierno para el Desarrollo Local. San Salvador: Grupo Gestor. Recuperado de <http://www.repo.funde.org/94/1/LIBROS-70.pdf>

- Bell, R., Espín, M. & Espín, E. (2015). Tendencias de la gestión de talento humano en el sector público. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 2 (2), 1-14 Recuperado <https://search.proquest.com/docview/1827465187/fulltextPDF/5C45A85496DA4773PQ/4?accountid=37408>
- Benito, B. & Bastida, F. (2008). Politics and municipal financial management, *Revista de contabilidad*, 11 (2), 43-66. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/219363883/788B285AC8F047E6PQ/11?accountid=37408>
- Bensa, J. (2017). Lima: Los retos de la gobernanza urbana en contextos de fragmentación y debilidad institucional. *El gobierno de las grandes ciudades: gobernanza y descentralización en las metrópolis de América Latina*; Grin, E., ed.; Hernández Bonivento, J., ed.; Abrucio, F., ed.; Universidad Autónoma de Chile, CLAD, pp. 241-262. Recuperado de <http://siare.clad.org/fulltext/0086200.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ra. Ed.). Colombia: Pearson educación.
- Bučel, J & Smith, B. (2000). New approaches to local democracy: Direct democracy, participation and the 'third sector'. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 18 (1), 3-16. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/23542167_New_approaches_to_local_democracy_Direct_democracy_participation_and_the_'third_sector'
- Buendía, N. (2017) “Presupuesto participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016”, tesis de grado de Magister en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Carrasco, J. (1977). La participacion y la colaboracion ciudadanas en la gestion municipal, como demandas de la hora actual. *Revista de Estudios de la Admnistracion Local*, (196), 730-750. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/2011789172/788B285AC8F047E6PQ/7?accountid=37408>
- Cordero, J. (2018). El gobierno municipal. ¿Promotor del desarrollo local? El caso del municipio semiurbano de Cd. Ixtepec, Oaxaca. *Estudios Sociales Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo regional*. 28 (52), 1-29. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/325576435_El_gobierno_municipal_Promotor_del_desarrollo_local_El_caso_del_municipio_semiurbano_de_Cd_Ixtepec_Oaxaca
- Díaz, M. (2015) “Comunicación para la democracia participativa: los procesos de presupuestos participativos en la provincia de Málaga”, tesis de grado de Doctor en Comunicación Audiovisual y Publicidad. Universidad de Málaga. Málaga, España. Recuperado de https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/14130/TD_DIAZ_BECERRA_Miguel.pdf?sequence=1
- El Comercio (4 de febrero 2018). Participación ciudadana podría mejorar la política fiscal. Recuperado de <https://elcomercio.pe/economia/participacion-ciudadana-mejorar-politica-fiscal-noticia-494511-noticia/>

- Lima como Vamos (2019). *Décimo informe urbano de percepción sobre calidad de vida en la ciudad*. Recuperado de http://www.limacomovamos.org/wp-content/uploads/2019/11/Encuesta-2019_.pdf
- Ferreira, C., De Sousa, A., Da Silva, L. & Da Silva M. (2012). Transparency of the municipal public management: A study from the homepages of the large brazilian municipalities. *Revista De Administração Pública*, 46(1), 153-176. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1643151846?accountid=37408>
- Hernández, P. (2015) “Gestión para el desarrollo municipal: propuesta de modelo para la integración de las TICS”, tesis para optar el grado de Doctora en Ciencias Sociales con orientación en Gestión del Desarrollo. Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Tegucigalpa, Honduras. Recuperado de <https://tzibalnaah.unah.edu.hn/handle/123456789/4802>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta. Ed.) Mexico: McGraw-Hill
- Hidalgo, P. (2017) “Democracia participativa, proximidad y capacidad organizativa: El caso de las Asambleas de Presupuesto Participativo del Distrito Metropolitano de Quito 2010 - 2013”, tesis de grado de Doctor en Ciencias Sociales con especialización en Estudios Andinos, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO-Ecuador. Quito, Ecuador. Recuperado de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/handle/10469/12668>
- INAFED (2013). *Guía Técnica 22. El control de gestión municipal*. Recuperado de http://www.inafed.gob.mx/work/models/inafed/Resource/335/1/images/guia22_el_control_de_la_gestion_municipal.pdf
- Mata, A. (2017) ¿La consulta ciudadana para el presupuesto participativo del distrito federal ha demostrado garantizar la gobernabilidad democrática? Estudios de caso de 2011 a 2014”. Tesis de grado de Doctor en Estudios Jurídicos, Universidad Autónoma del Estado de México. Estado de México, México. Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/66250>
- MEF (2010). *Guía del presupuesto participativo basado en resultados*. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf
- Moreno, A. (2017) “Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016”. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Pestoff, V. (2009). *Annals of Public and Cooperative Economics*. Oxford, 80 (2), 197-224. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/233254373/C8ABB424812A4800PQ/5?accountid=37408>
- Príncipe, A. (2016) “Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia Huari - Ancash, 2016”. Tesis de grado de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

- Rigon, A. (2014). Building local governance: Participation and elite capture in slum-upgrading in Kenya. *Development and Change*, 45 (2), 257-283. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/260306680_Building_Local_Governance_Participation_and_Elite_Capture_in_Slum-upgrading_in_Kenya
- Salvador, M. & Pano, E. (2018). Mayors facing local Government reforms: From municipal organization leadership to public management transformation processes. *Revista Española de Ciencia Política*, (46), 103-127. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/323997137_Mayors_facing_local_government_reforms_From_municipal_organization_leadership_to_public_management_transformation_processes
- Valdiviezo, M. (2013) *La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla*. Gestion Publica y Desarrollo. Recuperado el 02 de Agosto de 2019 desde [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)

DECLARACION JURADA

**DECLARACION JURADA DE AUTORIA Y AUTORIZACION PARA LA
PUBLICACION DEL ARTICULO CIENTÍFICO**

Yo, SHARAIN LÓPEZ VALENCIA, egresado (a) del Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado (a) con DNI N° 47532573, con el artículo científico titulado: “Gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima - 2019”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nueva algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente la idea de otros), a sumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Posgrado, de la Universidad Cesar Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 10 de enero de 2020


.....

SHARAIN LÓPEZ VALENCIA

DNI. N° 47532573



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 11-01-2020
Página : 1 de 1

Yo, Hugo Ricardo Prado Lopez docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Sede Lima Este, revisor de la tesis titulada "Gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima - 2019", de la estudiante Sharain López Valencia, constató que la investigación tiene un índice de similitud de 21 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 11 de enero de 2020



Firma

Dr. Hugo Ricardo Prado Lopez

DNI: 43313069

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y
GOBERNABILIDAD

Gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima - 2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTORA:
Mtra. NIKARAIN LOPEZ VALENCIA
CORREO: 06004001-6252-3478

ASISOR:
Dr. HILCO RICARDO PRADO LOPEZ
CORREO: 06004001-4013-3517

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Gestión de políticas públicas y del territorio

LIMA - PERÚ
2020



[Handwritten signature]

HUGO R. PRADO LÓPEZ
Dr. Ciencias de la Educación
Mg. Administración
Abogado Reg. 185389

Resumen de coincidencias

21 %

- 1 Entregado a Universida... 12 %
Trabajo del estuante
- 2 repositorio.ucv.edu.pe 4 %
Fuente de Internet
- 3 Entregado a Pontificia ... 1 %
Trabajo del estuante
- 4 Entregado a Universida... <1 %
Trabajo del estuante
- 5 es.scribd.com <1 %
Fuente de Internet
- 6 www.pinoleros.com <1 %
Fuente de Internet
- 7 Entregado a Universida... <1 %
Trabajo del estuante
- 8 Entregado a Universida... <1 %
Trabajo del estuante
- 9 Entregado a Universida... <1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA: SHARAIN LÓPEZ VALENCIA

INFORME TÍTULADO: GESTIÓN MUNICIPAL Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LA MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

SUSTENTADO EN FECHA: 18 DE ENERO DEL 2020

NOTA O MENCIÓN: 15



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN