



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA

El uso del microsoft word y su relación en el aprendizaje significativo de
estudiantes de quinto A de secundaria Institución Educativa José Gálvez
Barrenechea, Uchiza, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN
EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO – COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA

AUTOR:

Jorge Príncipe Villanueva (ORCID: 0000-0002-3807-9290)

ASESORA:

Dra. Rosa Mabel Contreras Julián (ORCID: 0000-3332-0196-1351)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y evaluación de los aprendizajes

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis familiares y seres queridos como Yeni Alejo y mi hijo Renzo quienes son parte del motivo, que me impulsan para poder seguir superándome profesionalmente y tener nuevas oportunidades laborales.

Agradecimiento

Agradezco a todas las personas que laboran en la institución educativa José Gálvez Barrenechea, a los maestros que formaron parte del Programa de complementación académica en Educación, por haber compartido sus saberes y experiencias de enseñanzas y desarrollo de procesos pedagógicos.

Página del jurado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE REVISIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN POR EL JURADO

El jurado encargado de evaluar el trabajo de investigación, PRESENTADO EN LA MODALIDAD DE: TESIS

Presentado por don (a):

PRINCIPE VILLANUEVA JORGE

Cuyo Título es:

El uso del microsoft word y su relación en el aprendizaje significativo de estudiantes de quinto A de secundaria Institución Educativa José Gálvez Barrenechea, Uchiza, 2019

Facultad: EDUCACIÓN E IDIOMAS

Programa: PCP

Tarapoto 26 de febrero de 2019

Se recomienda levantar las siguientes observaciones:

.....
.....
.....



.....
Dra. Silvia Vanessa Rodríguez Melgar
PRESIDENTE



.....
Dra. Rosa Mabel Contreras Julián
SECRETARIO



.....
Dr. Fernando Elí Ledesma Pérez
VOCAL


Declaratoria de autenticidad

Yo, **Jorge Principe Villanueva**, identificado con **Dni N° 43824098**; a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, escuela de complementación académica, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis: *El uso del Microsoft word y su relación en el aprendizaje significativo de estudiantes de quinto A de secundaria institución educativa José Gálvez Barrenechea, Uchiza, 2019* es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 26 de febrero del 2019



Jorge Principe Villanueva
DNI N° 43824098

Índice

| | |
|--|-----------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Página del jurado | iv |
| Declaración de autenticidad | v |
| Índice | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. Introducción | 9 |
| II. Método | 25 |
| III. Resultados | 33 |
| IV. Discusión | 45 |
| V. Conclusiones | 51 |
| VI. Recomendaciones | 52 |
| Referencias | 53 |
| Anexos | 56 |
| Anexo 1. Instrumento | 57 |
| Anexo 2. Consentimiento informado | 61 |
| Anexo 3. Autorización de la institución educativa | 62 |
| Anexo 4. Validación de instrumentos | 63 |
| Anexo 5. Acta de aprobación de originalidad | 72 |
| Anexo 6. Pantallazo Turnitin | 73 |
| Anexo 7. Autorización de versión final | 74 |
| Anexo 8. Autorización de publicación de tesis al repositorio | 75 |

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el uso del Microsoft Word y el aprendizaje significativo en los estudiantes de quinto A de secundaria de la institución educativa José Gálvez Barrenechea, Uchiza, 2019; el Microsoft Word es un microprocesador de textos y es el primer programa con el que se inicia el aprendizaje de la computación sus usos son diversos, pero pueden agruparse en la categoría genérica de documentación, el aprendizaje significativo es una propuesta por la cual los estudiantes deben construir los significados de sus aprendizajes en interacción con los demás, aprenden con los errores, y deben gestionar la incertidumbre; el método fue cuantitativo, tipo básico, nivel descriptivo correlacional, no experimental y transversal, se trabajó con una muestra de 21 estudiantes a quienes se les observó y los datos se recogieron con dos listas de cotejo, una para cada variable, se concluyó que existe relación directa, significativa y alta entre el uso del Microsoft Word y el aprendizaje significativo ($r = ,984$ y $sig = ,000$) en los estudiantes de quinto A de secundaria de la institución educativa José Gálvez Barrenechea, Uchiza, 2019.

Palabras clave: uso del Microsoft Word, aprendizaje significativo, interacción social, gestión de la incertidumbre.

Abstract

This research aimed to determine the relationship between the use of Microsoft Word and significant learning in fifth-year high school students of the José Gálvez Barrenechea educational institution, Uchiza, 2019; Microsoft Word is a text microprocessor and is the first program with which computer learning begins its uses are diverse, but can be grouped into the generic category of documentation, meaningful learning is a proposal by which students should build the meanings of their learning in interaction with others, learn from mistakes, and must manage uncertainty; The method was quantitative, basic type, correlational descriptive level, non-experimental and transversal, we worked with a sample of 21 students who were observed and the data were collected with two checklists, one for each variable, it was found that There is a direct, significant and high relationship between the use of Microsoft word and significant learning ($r = ,984$ and $sig = ,000$) in the fifth-year high school students of the José Gálvez Barrenechea educational institution, Uchiza, 2019.

Keywords: use of Microsoft Word, meaningful learning, social interaction, uncertainty management.

I. Introducción

El procesador de textos Microsoft Word es una herramienta que es empleada en todos los ámbitos de la actividad humana, está considerado como el programa de iniciación en la alfabetización digital, solo es necesario conocer el alfabeto para operarlo, sin embargo, para los fines de la enseñanza y el aprendizaje es necesario conocer todas las bondades que ofrece este software y los diferentes usos que se le da, siendo el más frecuente la producción de documentos pero también sirve para almacenamiento, mejoramiento de documentos, divulgación de conocimientos, inquietudes y experiencias. El aprendizaje significativo es una propuesta que se da desde el siglo pasado, en el que se postula que el sujeto es el constructor de su propio conocimiento y lo hace a partir de la interacción con otras personas en la que se construyen los significados; sin embargo, este concepto ha cambiado con la incorporación de la era digital y con la presencia del cloud computing, por lo que fue necesaria una redefinición del aprendizaje significativo, en este caso, se trabaja con la propuesta de Moreira (2017) quien tiene una concepción actualizada de esta variable. Pese a que ambos elementos, el Microsoft Word y el aprendizaje significativo son útiles a los fines de la educación, en la escuela su uso viene siendo postergado en forma sistemática, por lo que se hace necesario iniciar investigaciones para una mejor comprensión del problema. La mayoría de estudiantes y también sus maestros suelen trabajar en pizarras, con libros únicos de texto, utilizan cuadernos en los que toman apuntes, realizan planas de trabajo y emplean diccionarios impresos, lo cual genera una postergación en el dominio de habilidades digitales y los coloca en situación de desventaja frente a otros estudiantes que cuentan con equipos de cómputo, realizan sus trabajos en línea, son monitoreados por sus docentes y recibe asistencia permanente.

Dentro de la realidad problemática se identificó que gran parte de los estudiantes tienen dificultades para saber cual es la denominación del archivo que es empleado como procesador de textos, los que tienen conocimientos elementales tienen dificultades para operar con la barra en la que se indica los elementos que sirven para el menú; en el uso de la barra horizontal, no tienen capacidad de emplearla y prefieren utilizar el cursor o el espaciador; la pantalla por defecto viene programada con un tamaño estándar para la visión, sin embargo, hay ocasiones en las que es necesario agrandarla aminorarla y allí ya no pueden resolver el inconveniente; si se desea avanzar debe emplearse la barra vertical, tanto para

sucedan a la página siguiente como para volver a la página anterior y los educandos carecen del dominio de esta actividad, en ocasiones cuando es necesario insertar objetos o insertar símbolos los educandos no saben como hacerlo, lo mismo ocurre cuando es necesario activar o desactivar las actualizaciones que ocurren en el programa, en estas situaciones es necesario recurrir al asistente de word para resolver dudas, pero no aprendieron a hacerlo; en el área de texto también hay dificultades para su operación.

Se encontró que los educandos tienen muchas dificultades para la producción de textos, declaran que les resulta más fácil escribir en papel con lápiz y luego escribirlos en Word que hacerlo directo en el programa, cuando la expectativa es que esto ocurra al revés, es decir que les resulte más fácil escribir en Word que a manuscrito; las transcripciones lo realizan con muchas dificultades como si se tratara de reproducir dibujos, en la redacción de textos descriptivos las dificultades se incrementan porque no se busca el dominio del programa sino su utilidad para enunciar las situaciones inmediatas y que están al alcance de los sentidos; en la producción de textos que requieren de una curso temporal y espacial, el problema se complejiza porque requiere manejo del programa, manejo de tiempos y espacios y además un dominio de los recursos lingüísticos; los textos explicativos no forman parte de su repertorio de escritura, en la escuela no se les solicita la producción de este tipo de escritura, tampoco se les enseña, en tal sentido, no pueden producir textos explicativos, una situación similar se observa con los textos instructivos, muchos de los estudiantes nunca leyeron un manual o guía y nunca han producido uno.

La finalidad de la educación es la acción como resultado del conocimiento, en consecuencia, los conocimientos solo son comunicables en tanto se registren en un soporte, en este caso en el procesador de textos Word, al revisar antecedentes sobre escritura que hayan realizado los estudiantes por propia iniciativa, se constata que nunca lo hicieron con fines de registrar saberes, es obvio que escribieron, pero no con fines escolares, académicos, la escritura es resultado de procesos cognitivos superiores para elaborar los mensajes, pensar en los destinatarios, hacer los borradores, utilizar el lenguaje más apropiado, conocer a los autores que se emplearán para respaldar la postura de quien escribe y para contradecirlos, sin estos elementos no es posible generar conocimientos nuevos, independientemente del tipo de procesador de textos que se emplea, en esta dimensión se encontró el menor desarrollo en la población estudiantil.

Dentro de la problemática del aprendizaje significativo se encontró que la interacción con las demás personas para asignarle significatividad a las cosas no ocurre con fines académicos, las interacciones tienen otros fines los del saber escolar, tienen la creencia que los libros contienen verdades indiscutibles razón por la cual ni siquiera muestran interés por encontrar vacíos, muchos textos presentan incoherencias en sus contenidos las cuales no son advertidas por los profesores y tampoco por los alumnos. Desde hace aproximadamente 20 años, es decir desde el inicio del siglo, se ha reiterado que el estudiante debe ser un cuestionador del saber, sin embargo, en este punto no se avanzó nada, los estudiantes no son cuestionadores, lo mismo ocurre con la capacidad de hacer preguntas, para los estudiantes es más cómodo decir repita la explicación que pedir que se puntualice o aclare el punto en que tienen dudas.

La escuela que debe ser un espacio para aprender en forma progresiva, jerarquizada, de lo más sencillo a lo más complejo, como indica el dogma de la didáctica, en la práctica se encuentra que se convirtió en un espacio de castigo y humillación para el que se equivoca, el docente con años de experiencia en el dictado teórico y con algunos otros de práctica, espera que los educandos que no tienen ningún entrenamiento previo realicen las actividades con la mismas habilidades y destrezas que lo realiza el maestro, si eso no es así de castiga el error; en sucesivos ensayos los estudiantes deben alcanzar la capacidad esperada y para ello recurrir a practicarlos de manera independiente en sus domicilios para regresar a la escuela con la capacidad lograda; cuando los estudiantes realizan preguntas mal estructuradas debe ser una oportunidad para enseñarles a formularlas, sin embargo, son objeto de burla y humillación con lo que se extingue su natural proceso de indagación; para que el estudiante progrese en su aprendizaje es necesario que se le indique cuáles fueron sus errores y cómo puede superarlos, sin embargo eso no se hace en la escuela.

El aprendizaje significativo nace de los significados que deben ser compartidos, lo cual requiere un trabajo permanente, sostenido y responsable de parte de los propios estudiantes y de sus maestros, dado que los significados están en las personas y no en las palabras, incluso en los mismos docentes de la misma materia hay entendimientos diferentes sobre puntos precisos, pese a ello, los profesores dan por sentado que una expresión dada debe ser entendida con el mismo significado por todos los estudiantes; la tarea de la escuela debe orientarse a los coloquios, debates, consensos, discusiones académicas para que los

estudiantes obtengan un mayor provecho y consensuen el significado del lenguaje y además lo contextualicen, pero esto no ocurre en la escuela actual.

Los estudiantes no asumen una postura crítica frente a los datos e informaciones que se propalan en diferentes soportes, continúan en la creencia que las teorías, explicaciones y saberes son eternos y no saben que son cambiantes y dinámicos, porque aspectos elementales como estos no han sido tratados por sus docentes, los estudiantes en ocasiones se sienten perdidos y desorientados cuando alguien cuestiona el estatus quo del saber popular, les cuesta flexibilizar sus posturas y son susceptibles a la crítica lo cual implica que hay una labor pendiente en las escuelas.

La problemática del colegio José Gálvez Barrenechea es la misma descrita en los párrafos precedentes, tienen escaso manejo del programa el cual lo aprendieron por cuenta propia, lo emplean en sus domicilios u otros escenarios menos en la escuela y en cuanto al aprendizaje significativo, tal como se plantea en esta investigación, como una instancia de cuestionamiento, no tienen ninguna de estas características, por lo que es necesario reflexionar sobre el quehacer en esta escuela.

Dentro los trabajos e investigaciones previas para esta investigación, fueron consultados: Borrego, Rodríguez, Walle y Ponce (2008) realizaron una investigación en la que se tomó como herramienta básica el programa Microsoft Word y a partir de ello se planteó la automatización para crear diversos tipos de apuntes y realizar ejercicios de diversa índole, los autores crearon un programa para generar de forma automática apuntes en Word y ejercicios, el público objetivo considerado en la etapa de ejecución del proyecto fueron las áreas de Ingeniería de Sistemas y Automática, su propuesta metodológica fue la integración de herramientas existentes en la tecnología web a las actividades más frecuentes que se desarrollaban en a más disciplinas; eligieron el Microsoft Word y Mathworks Matlab integradas a través Visual Basic, con lo que se genera el sistema llamado MathWord; el referido sistema posibilita la creación dinámica de apuntes y juegos en Word y genera los resultados en Mathworks Matlab de manera fidedigna. Las ventajas del programa es la posibilidad de producir cuadernos de prácticas personalizados, de manera automática y en cuyo contenido estén incluidos los textos Word y los ejercicios; los resultados mostraron la efectividad de la propuesta mediante la cual se transmitían conceptos básicos de las disciplinas, en materias y temas específicos y proporcionaban la posibilidad de hacer modificaciones en los parámetros de los enunciados. Los investigadores precisaron que este

tipo de herramientas pueden aplicarse en todos los niveles de educación y constituyen una herramienta dinámica, de fácil manejo y lo único que se requiere es el dominio del programa Word para su manejo.

Guzmán Tinajero y Rojas-Drummond (2012) desarrollaron una investigación con estudiantes de educación 120 estudiantes de básica primaria en el que abordaron la variable de escritura colaborativa la cual se realiza en el programa Word o cuyos elementos corresponde a este programa, la idea era ver cómo se puede emplear como una herramienta colectiva en la que todo puedan participar, se eligió como tema la producción de textos informativos y el programa Word tenía el propósito de fortalecer las habilidades de producción de escritura; se decidió emplear el método cuantitativo, investigación cuasi experimental, con 60 sujetos para cada grupo, se trabajó empleó el pre y postest y el seguimiento de realizó tanto en modo individual como grupal a través de una lista de cotejo; los resultados mostraron que el grupo que formó parte del experimento logro mejor desempeño que el grupo control, por lo que se rechazó la hipótesis nula y concluyeron que la escritura colaborativa fortalece las habilidades de producción de escritura tanto en el plano individual como de manera colectiva en grupos de tres, además de mejorar las relaciones personales y la interacción en medios virtuales, más aun cuando el trabajo se encontraba en línea y podía ser seguido por los familiares y todos aquellos que estuvieran interesado en la producción de escritura de los educandos que formaban parte del programa experimental.

Uribe Zapata, Alejandro, Doris Adriana Ramírez Salazar, and Octavio Henao Álvarez (2017) hicieron un trabajo de investigación con estudiantes del nivel de educación primaria en Colombia, ciudad de Medellín, en que introdujeron un programa de escritura colaborativa en línea, los autores tuvieron la intención de hacer uso de wikis para generar la construcción del conocimiento, en ese sentido, utilizaron el uso de wikis como primera variable y la escritura colaborativa en línea como segunda variable, la muestra fue 63 alumnos extraídos de tres instituciones de educación, la investigación asumió un enfoque cualitativo, su alcance fue exploratorio, los datos fueron obtenidos a través de entrevistas semiestructuradas y del seguimiento en línea del trabajo que desarrollaban los estudiantes; los resultados alcanzados pusieron en evidencia que el uso de la tecnología en línea se convierte en una herramienta adecuada, requiere un acompañamiento constante por parte de los docentes y tutores y su permanencia en el desarrollo de las actividades escolares aporta grandes beneficios, por lo que concluyeron que el aprovechamiento de las tecnologías digitales disponibles en la web

facilitan la ejecución de ideas pedagógica utilizando la técnica de la escritura colaborativa, sin embargo, debe tenerse en consideración que es una herramienta que está al servicios de los enseñantes y aprendientes y por si sola la tecnología no genera la competencias en los educandos, de considerarla así habría el riesgo de asumir un determinismo tecnológico.

Rosales, Álvarez y Carrillo (2017) realizaron una investigación para la cual eligieron como área de trabajo la asignatura de inglés y con los alumnos de esta área se decidió implementar la es escritura de textos argumentativos en forma colaborativa; el programa seleccionado fue el Google Drive, que es un programa de acceso gratuito en línea y a partir de ello se esperaba determinar si hay efectos del trabajo en línea en logro de aprendizajes en alumnos de segunda lengua inglés; el método fue cuantitativo, el diseño experimental de tipo cuasiexperimental, con grupos control y experimental, en la ejecución de programa el cual se ofrecía en línea se presentaron 12 sesiones de trabajo; los resultados mostraron que las actividades educativas en línea de manera colaborativa agilizan, facilitan y favorecen la escritura en segunda lengua, la cual puede ser reforzada en talleres presenciales; concluyeron que la escritura en segunda lengua mediada por el uso de tecnologías informáticas gratuitas y disponibles en la web favorece las consultas entre estudiantes, los debates y les conduce a tomar una decisión fundamentada, por lo que se constituye en una forma efectiva en la generación de nuevos conocimientos y apropiación de ellos, así mismo, el aprendizaje es progresivo y compartido con sus pares.

Rubio, Araque, Ortiz, Rojas, Roncallo y Gutiérrez (2010) realizaron un trabajo investigativo para ver la dinámica del funcionamiento del ciberespacio como lugar de reencuentro para los seguidores de la teoría de Marshall McLuhan, quien escribió un importante libro denominado la sociedad del conocimiento; la investigación se hizo en recordación de los 100 año de su nacimiento y el tema central fue comparar la autorreflexión en escenarios virtuales y en escenarios reales, siendo dado que en ambos casos se recurre a la escritura académica, en los escenarios reales suele emplearse el manuscrito y en escenarios virtuales el Word; el método elegido por los investigadores fue cualitativo y dentro de ellos eligieron primero la investigación-acción, y segundo un programa experimental para determinar el uso de la escritura académica en nuevos formatos, los resultados mostraron que has diferencias, si bien no son significativas, los textos producidos en Word para subirlos a la web exigen un mayor cuidado, revisión de gramática y ortografía, también se cuida los contenidos que deben corresponder al texto en discusión, en tanto que en la forma virtual se

recurre a la oralidad, cargada de emocionalidad y en la que los elementos de la escrituralidad pueden ser obviados, sin que por ello, la discusión pierda el nivel.

Mauri, Clarà y Remesal (2011) investigaron el tema de la intersubjetividad y la forma como se elaboran sus significados, desde la escritura colaborativa para ver cuál era la naturaleza del discurso; la investigación fue de naturaleza cualitativa, estudio de cuatro casos con estudiantes de educación superior, y su fundamento fue la asíncrona de la comunicación, es decir, existe un tiempo diferido entre quien emite el mensaje y quien lo recibe, pero este tiempo es relativamente corto que no cumple con los supuestos para categorizarla como comunicación diacrónica ni sincrónica, el seguimiento de la comunicación de los integrantes de la muestra se realizó en un período de cuatro semanas, la forma como se desarrolló el tipo de comunicación entre los sujetos de estudio sugirió la construcción de significados contruidos de manera conjunta y además de compartir características discursivas; los resultados mostraron que los procesos de intersubjetividad ocurren en fases distintas en cada uno de los participantes, la construcción de significados tiene características diferenciadas en cada uno de ellos y el discurso asume formas específicas en el transcurso de su construcción, situación que también suele ocurrir en situaciones presenciales, por lo que concluyeron que si bien existen significados compartidos, los procesos de intersubjetividad son distintos en cada uno de los sujetos que participan en la escritura colaborativa.

Lara-Navarra y Maniega-Legarda (2011) realizaron una investigación sobre el modo cómo han evolucionado las intranets y el conocimiento que existe en la nube, partieron de la premisa que el programa más usado para la divulgación de la información es el Word y a partir de ello, se puede convertir en otros formatos y subir a la plataforma; consideraron que se encontró que muchos programas aparecen y son superados por otros porque no existe tiempo para conocer sus efectos, esto ocurre por la rapidez con los que ocurren los avances en los sistemas de información; es más cuando los sistemas están en fase de validación y estabilización aparecen otros que los superan y por lo tanto, ya no realizan esfuerzos por demostrar su fiabilidad; el programa elegido para la investigación fue la documentación y en ella sus características, métodos y evolución, el programa de la tecnología en el que hizo la investigación fue el cloud computing en sus versiones híbrida y privada. Los investigadores concluyeron que la existencia de métodos cada vez más novedosos se vuelven cada vez más complejos en la medida que persiguen la integración de los nuevos entornos, de sus soportes y funciones, pese a ello, ofrecen ventajas de accesibilidad sencilla, gestión sofisticada de los

documentos y usabilidad fácil; así mismo refirieron que los programas de intranet generados para empresas pueden subsistir por algún tiempo con mantenimiento y ligeras modificaciones, sin embargo, el principal problema es que las personas no han incorporado la cultura de colaboración ni la transparencia, situación que dificulta la integración y utilización de los programas.

Flantrmsky (2012) realizó una investigación a partir del uso del Word para aproximarse a los cambios que ocurrieron en el mundo informático desde el cambio ocurrido con la introducción de la computación en la nube; el autor sostuvo que el uso de información en la nube se convirtió en un paradigma nuevo de la informática y ha generado efectos tanto en el desarrollo tecnológico de la sociedad cuanto en otros aspectos del diario vivir de las personas; el nuevo modelo informático se ha complejizado a tal extremo que llegó a un nivel de incertidumbre de la población comparado con la situación incierta de la evolución económica; las tendencias muestran que este modelo será aplicado por completo a todas las actividades humanas, por lo que requiere una reflexión detenida y responsable sobre el tipo de información que debe subirse a la nube y cuál debe pertenecer a la privacidad y no ser publicada, porque en este sistema se pierde la privacidad y la capacidad de control de la información subida. Este espacio informático debe estar abierto para para el debate y discusión sobre la ciudadanía (ciberciudadanía) debe precisarse una actitud neutral de quienes tienen hegemonía en el manejo y acceso al sistema que son las potencias económicas y políticas para lo cual debe hacerse una declaración sobre la neutralidad e independencia del ciberespacio.

Arévalo, García y Díaz (2011) realizaron una investigación sobre el uso de Word para la producción de libros y su disponibilidad en la nube, seleccionó para tal el segmento de movimientos empresariales, sostuvo que cada vez son más las empresas que las que alojan la información importante en el entorno cloud, es decir, esta tecnología sirve como plataforma de almacenamiento de información y en ella puede acceder a la recuperación de la misma y hacer uso de nuevos aplicativos que están disponibles; el problema radica en que las industrias culturales y las empresas del sector tecnológico recurren con frecuencia a rastrear datos en los correos electrónicos de los usuarios para sus fines comerciales, sin embargo, esta práctica de acceso a la comunicación privada no solo ocurre en este sector, también lo realizan los gigantes tecnológicos, como ejemplo Google.

De Lázaro y Torres, De Miguel González y Buzo Sánchez (2017) realizaron una investigación para ver los efectos del Proyecto School on the Cloud, en cual representa una iniciativa de la Unión Europea en el Marco de Acción Clave 3; se hizo con ocasión de sus tres años de implementado y en el que decía que sus resultados potencializaron el empleo de la nube para mejorar los aprendizajes en todos los niveles educativos y en ese sentido debe ser incorporado por todos los agentes de la acción educativa, los investigadores emplearon una metodología múltiple y encontraron que si en realidad la pretensión era potencializar el uso de la nube era necesario implementar algunas medidas concretas, siendo la principal de ellas validar una estrategia de educación en la nube. Los resultados encontrados muestran que si bien el proyecto puede resultar atractivo, es necesario que los estudiantes tengan acceso y dominio de las herramientas para el acceso, utilización, reutilización, para compartir los recursos disponibles y en este sentido, tienen un rol fundamental los actores de la educación tanto formal como informal, ya que esta nueva forma de aprendizaje genera sus propias dinámicas que si bien pueden estar alineadas con los programas oficiales de estudios, exigen nuevas rutas para aprender; concluyeron que las evidencias muestra que la aplicación del proyecto muestra resultados positivos, incorporó dispositivos móviles, facilitó que los beneficiarios intercambien conocimientos e información y sirvió para proporcionar orientaciones de las actividades educativas.

Chaveco-Mejía, Laguna-Cruz y de Jesús Pérez-Alí Osmán (2014) realizaron un trabajo de investigación en Cuba, Guantánamo, en la que se propusieron conocer que ocurría en las escuelas multigrado en las que empleaba la computadora como medio de enseñanza, la muestra fue de una escuela rural; a partir de las deficiencias en los procesos de enseñanza en los que supuso que el uso de computadoras mejoraría los procesos de enseñanza y en consecuencia tendría un efecto inmediato en el aprendizaje; los resultados mostraron que las escuelas multigrado congregan distintos grados de estudio y por lo tanto distintos niveles de saberes, en la que cada grupo de estudiantes debe aprender los contenidos de su propio grado y hay diferencias en la gradación dependiendo de dónde se ubique cada estudiante, en ese sentido la incorporación de la computadora como medio para mejorar los aprendizajes, no mostro diferencias con la etapa en que no se empleaban estos equipos, probablemente se explique porque se requiere el dominio de los saberes ya que el uso de la PC por sí misma no mejora los aprendizajes, también es necesario que los docentes dominen el uso de la computadora para sacarle el máximo provecho.

Villanueva Mansilla y Olivera (2012) hicieron un trabajo de investigación en el Perú en la que evaluaron los resultados de la implementación del programa de las computadoras XO-1 y las barreras que existían para el desarrollo y la innovación, la muestra fue extraída de dos escuelas a las que llamaron periurbanas y están ubicadas en la periferia de la ciudad de Lima, la perspectiva que asumieron los autores la denominaron sociotécnica, encontraron que las barreras eran tanto de tipo institucional como de tipo humano, habían severas contradicciones entre los estudiantes que estaban dispuestos al acceso al programa y una posición contraria de los directivos y docentes, de otro lado, los educandos ya tenían experiencias previas en el uso de computadoras a las que accedieron en cabinas públicas y las XO-1 no satisfizo sus expectativas, el error fue que los gestores del programa otorgaron autonomía a los colegios para su implementación por lo que no hubo acciones de monitoreo y supervisión de parte de las autoridades, por lo que concluyeron que dada la magnitud de beneficiarios del sistema educativo peruano y la ausencia de sistemas de monitoreo a la implementación del programa, no se registraron efectos ni favorables ni desfavorables, las acciones educativas continuaron desarrollándose sin mayores cambios. Un segundo elemento fue que los estudiantes cuando accedían a las XO-1, no eran orientados sobre qué actividades debían desarrollar, por lo que realizaban las mismas actividades que hacían en las cabinas públicas; el tercer elemento fue que ni los directores ni los profesores asumieron el compromiso de implementar el programa, tampoco se convocó a la comunidad para generar su compromiso, por lo que los resultados de la ausencia de compromisos fue que el proyecto no funcionó.

Para la construcción del marco teórico de la variable 1 microsoft Word se recurrió al teórico Ficarra (2001) quien lo definió como un programa que pertenece a la gama de procesadores de texto por computadora, sirve para la promoción de ideas, divulgación de conocimientos y para compartir experiencias así como para la generación páginas web, consultas a las diversas bases de datos disponibles en línea, se puede incorporar diversas tablas con fórmulas de toda naturaleza, sirve para producir y divulgar textos y para las demás actividades que requieran el uso de la escritura, esta herramienta de la ofimática permitió la evolución de la comunicación.

El Microsoft Word es una herramienta dinámica que en forma constante viene incorporando nuevos elementos funcionales, aunque la mayoría de las personas solo emplean los comandos básicos para la producción de la escritura, el programa tiene muchas opciones

que permanecen inexploradas por los usuarios y las cuales les generarían ahorro de tiempo y dinero; el programa se comercializa por diversas empresas y se ofrece garantía en sus actualización aunque en muchas ocasiones se accede al software de manera ilegal sin la adquisición de la licencia para su uso. Los usuarios con frecuencia se ven confrontados al dilema en el que deben adquirir un nuevo software o actualizar el que disponen, sin embargo, allí hay dos elementos a tener en consideración, una cosa es instalar el programa y otra distinta es su operación para que funcione correctamente y se le saque el máximo provecho.

Ficarra (2001) precisó que cuando ocurren cambios en las versiones del programa, implica que se incorporaron nuevas funciones y por lo tanto se requieren computadoras más sofisticadas para que alberguen la nueva versión, por lo que la actualización del programa exige el cambio de computador en la mayoría de los casos; eso explica porque gran cantidad de usuarios mantienen instalados programas antiguos los cuales cumplen con la función de procesar los textos que ellos producen. Pese a la gran difusión y al alcance del programa Word, hay intelectuales, gerente, directores y profesionales de todas las carreras que no acceden a este programa y realizan sus actividades de manera tradicional.

Las diferentes instituciones y empresas se empeñan en adiestrar a sus empleados en el manejo de un editor de textos y como el Word es que tiene mayor difusión y sus costos son asequibles a todo tipo de empresas y personas, optan por este software, el interfaz es amigable y no presenta dificultades para su aprendizaje, es capaz de generar documentos uniformes creados a partir de otros producidos por la misma empresa y en caso esto no ocurriera, el mismo software que ofrece diversos formatos disponibles.

Las dimensiones de la variable 1, fueron tomadas del teórico Ficarra (2001) quien precisó que para el manejo del Word se requiere conocer el interfaz, los tipos de textos que se producen y los resultados de los textos que equivalen a los nuevos conocimientos generados desde su uso.

La primera dimensión de la variable 1 es el acceso al interfaz, Ficarra (2001) precisó que una interfaz se entiende como la agrupación de elementos que se encuentran visibles en el monitor de una computadora y que incluyen escritura en texto, representaciones icónicas, el teclado para la navegación, también poseen un fondo que tiene forma de gráficos, puede presentar dibujos y fotografías; su finalidad es la facilitación de la interacción que debe ocurrir entre el que usa la computadora y el programa.

Los indicadores de esta dimensión son: (1) la denominación del archivo, (2) las barras que están en el menú, (3) La regla horizontal, (4) los botones para reducir el espacio de visión, (5) la barra de los instrumentos estándar de Word, (6) la barra de desplazamiento vertical, (7) el ícono de acceso a la página anterior, (8) el buscador de un objeto, (9) el ícono de acceso a la siguiente, (10) la barra de desplazamiento horizontal, (11) la barra de estado, (12) el conjunto de íconos para activación y desactivación de actualizaciones; (13) el punto de inserción o cursor del texto, (4) asistente, y (15) área del texto.

La segunda dimensión de la variable 1 es el tipo de texto que se produce, Ficarra (2001) precisó que en esta categoría están incluidos elementos de morfología, sintáctica, semántica y pragmática, no todas las personas generan el mismo tipo de escritura en Word incluso cuando se le presentan los mismos insumos y se les da las mismas instrucciones. El Word es microprocesador de textos, es una herramienta y te ofrece todas las condiciones para producir el documento, cuenta con valiosos elementos auxiliares, además como hay conectividad puede estar asistido por el diccionario en línea, del mismo modo, el programa dispone de un corrector gramatical que ha sido configurado de acuerdo a la academia de la lengua. Adicionalmente el programa cuenta con estilos de compaginación, generación de referencias bibliográficas en diversos estilos, modos de citación entre otros.

Los indicadores de esta dimensión son: (1) textos de dictado en los que un sujeto va diciendo las palabras en voz alta y el otra digita para producir el texto, (2) transcripciones de documentos, a partir de un documento escrito se realiza la reproducción utilizando el Word; (3) textos descriptivos, son documentos cuya propiedad es la enunciación de las características y atributos del elemento elegido o seleccionado; (4) textos narrativos, en los cuales la característica es que secuencian tiempos y espacios literarios o reales y ofrecen detalles de su ocurrencia; (5) textos explicativos, en los que existe un elemento que se considera causa y otro que se considera consecuencia, el texto establece la relación entre ambos; y (6) textos instructivos, en ellos se enuncia una serie de pasos que deben seguirse en forma rigurosa o cuidadosa para ejecutar determinadas acciones, su nombre común es de manual o guía.

La tercera dimensión de la variable 1 es la generación de nuevos conocimientos, Ficarra (2001) precisó que el uso del Microsoft Word en la escuela tiene por objeto generar nuevos conocimientos, los cuales son resultado de los procesos cognitivos, procedimentales y actitudinales y el programa Word solo actúa como sistema de soporte y como facilitador de

trabajo que se realiza, ofrece algunas ayudas efectivas las que requieren de su conocimiento para sacarles el máximo provecho.

Los indicadores de esta dimensión son: (1) producción de textos propios, los cuales fueron facilitados con la ayuda de Word; (2) empleo de criterios de causa efecto, que exige que la redacción tenga dos elementos uno de causalidad y el otro de consecuencias; (3) empleo de argumentos fundamentados, los que deben contar con soporte teórico; (4) empleo de contraargumentación, para lo cual se requiere la capacidad de formar un juicio propio a partir de las falencias que presenta la argumentación; (5) empleo de instrucciones, el cual requiere el conocimiento preciso de los procedimientos sobre los cuales se pretende instruir y además el dominio de lenguaje para consolidarlos; y (6) empleo de tablas, para ello debe conocer las funciones de la barra de herramientas del programa para mejor ilustrar los contenidos de su texto escrito en Word.

Para la construcción del marco teórico de la variable 2 aprendizaje significativo se recurrió al teórico Moreira (2017) quien precisó que en la actualidad este constructo debe mirarse no solo desde el aspecto significativo sino también con una mirada crítica, subversiva y antropológica; refirió que en la conformación contemporánea de la sociedad ya no es suficiente la adquisición de nuevos conocimientos de forma significativa sino que estos deben estar aparejados con una postura crítica, no resulta suficiente vivir en la sociedad, es necesario vivir integrado a ella; resulta indispensable criticar a sociedad, tomar distancia de ella y de los saberes que presenta cuando haya indicativos que se está confundiendo o perdiendo el rumbo, es impostergable que la enseñanza este signada por principios y no por elementos novedosos y acríticos.

Las dimensiones de la variable 2, fueron tomadas de Moreira (2017) quien propuso que, para la comprensión y abordaje del actual aprendizaje significativo, resultan necesarias las teorías de sus precursores, pero son insuficientes para explicar cómo debe aprenderse de manera significativa. Sin desconocer los aportes de los pioneros de la teoría, Moreira propuso cuatro dimensiones.

La primera dimensión de la variable 2 es la interacción social, Moreira (2017) señaló que esta dimensión implica en encuentro entre las personas en que predomine el cuestionamiento, en el cual las preguntas son más importantes que las respuestas, porque la finalidad de lo significativo no es tener las respuesta dado que no implica ningún nivel de

procesamiento de información, los cuestionamientos deben originarse en diversas fuentes, pero de modo fundamental en los textos educativos; cuando se trabaja con un libro único para todo el aula el cual todos los estudiantes deben poseerlo, resulta peligroso para el aprendizaje significativo, porque se convierte en hegemónico, es homogenizante y conlleva a que todos más o menos sepan y piensen lo mismo, por lo que es necesario una multiplicidad de fuentes.

La segunda dimensión de la variable 2 es el aprendizaje por error, Moreira (2017) señaló el error corresponde a la naturaleza humano y es inherente a todo proceso de aprendizaje; las actividades y procedimientos más importantes se aprendieron de este modo, como comer, caminar, saltar, hablar, por lo tanto es natural que las personas fracasen en los primeros intentos y esto no debe ser motivo de castigo como suele ocurrir en la escuela; la escuela debe comprender que el estudiante ya no es un receptor pasivo de lo que dice el profesor o de lo que está escrito en los textos impresos, tampoco es un ente que debe creer todo lo que se dice, porque se trata de una persona que tiene capacidad de discernimiento y entendimiento ante lo cual corresponde aproximarlos al cuestionamiento del saber y a la búsqueda de la verdad.

La tercera dimensión de la variable 2 es el significado está en las personas, Moreira (2017) señaló que el aprendizaje significativo crítico parte del entendimiento que el significado no corresponde a las palabras sino a las personas, de allí que los procesos de enseñanza deben involucrar elementos para representar, recepcionar, negociar y apuntar a que los significados sean compartidos, en todo este proceso el vehículo elemental es el lenguaje, debe recordarse que los significados no corresponden a las palabras sino a los contextos, por ello debe ser contextualizados, sin embargo, en la escuela se atribuye los significados a los sucesos, a las cosas o a los entes, con lo que se genera confusión; debe tenerse en consideración que los resultados son idiosincrásicos, se postula que el aprendizaje significativo es compartir significados, pero se olvida precisar que los significados son construcciones personales.

La cuarta dimensión de la variable 2 es la gestión de la incertidumbre, Moreira (2017) señaló que las situaciones inciertas de ningún modo indican relativismo o indiferencia, pero si son indicadores que la enseñanza dogmática en la actual época no tiene ningún sentido. El conocimiento de la humanidad está en permanente evolución, los buenos modelos dieron origen a otros mejores y los actuales serán superados por nuevos modelos más elaborados y con mayor riqueza informativa y comprensiva, por ello, que lo se sabe ahora debe enseñarse

y aprenderse desde una postura crítica pero no dogmática; aquí se presenta una contradicción, porque si el aprendizaje previo es dogmático, entonces no sirve para el aprendizaje significativo porque se convierte en un inhibidor, en una barrera que impide el acceso a nuevos significados y en consecuencia a aprendizajes nuevos.

El problema de investigación se planteó con la siguiente pregunta: ¿Qué relación existe entre el uso del Microsoft Word y el aprendizaje significativo de estudiantes de quinto A de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Barrenechea, Uchiza, 2019?

Esta investigación se justifica por que la producción de textos y si estos son significativos mejor aún, se hace a través del dominio de programas informáticos, en este caso del Microsoft Word, por lo que esta herramienta que se encuentra disponible en la web, debe ser de uso de todas las personas, porque constituye el programa con el cual empieza la alfabetización digital, sin embargo, se encuentra que los directivos y los docentes muestran una actitud desfavorable al empleo de este programa en el aula de clases, en la misma intensidad como se muestran en desacuerdo con el uso de dispositivos móviles; la incorporación de aulas de innovación tecnológica, la asignación de laptops a cada estudiante, han fracasado, pese a que los educandos han mostrado su interés en emplearlas, es la actitud de los docentes la principal barrera para su implementación; cada vez se emplea menos la escritura en soportes de papel, cada vez más, las empresas exigen dominio de programas de computación a sus trabajadores, pese a ellos, la escuela que debe constituirse en el centro de los aprendizajes para la vida, está en contra de las demandas de los estudiantes y del mundo laboral. Todas las personas, sin ninguna excepción deben tener acceso a la conectividad, todas deben saber escribir en pantallas para mejorar sus niveles de comunicación, para acceder al saber, para comunicar sus preocupaciones y sus experiencias, resulta contraproducente la actitud de los actores educativos en dificultar el acceso al uso del Word cuando está considerado como la puerta de ingreso al proceso de alfabetización digital. Se considera que, si las personas carecen del dominio del programa elemental de computación, estará en desventaja frente a otros que si las conocen y estos reducirá sus posibilidades de inserción al mundo laboral y a las actividades que se realizan en línea, por ello, esta investigación se encamina a una aproximación a esta problemática.

Los objetivos se plantearon en los siguientes términos: Determinar la relación entre el uso del Microsoft word y el aprendizaje significativo en los estudiantes de quinto A de secundaria de la institución educativa José Gálvez Barrenechea, Uchiza, 2019. Y los objetivos

específicos: (1) Determinar la relación entre el uso del Microsoft word y la interacción social en los estudiantes de quinto; (2) Determinar la relación entre el uso del Microsoft word y el aprendizaje por error en los estudiantes de quinto; (3) Determinar la relación entre el uso del Microsoft word y el significado están las personas en los estudiantes de quinto; y (4) Determinar la relación entre el uso del Microsoft word y la gestión de la incertidumbre en los estudiantes de quinto.

Las hipótesis se plantearon en los siguientes términos: Existe relación entre el uso del Microsoft word y el aprendizaje significativo en los estudiantes de quinto A de secundaria de la institución educativa José Gálvez Barrenechea, Uchiza, 2019. Y las hipótesis específicas: (1) Existe relación entre el uso del Microsoft word y la interacción social en los estudiantes de quinto; (2) Existe relación entre el uso del Microsoft word y el aprendizaje por error en los estudiantes de quinto; (3) Existe relación entre el uso del Microsoft word y el significado están las personas en los estudiantes de quinto; y (4) Existe relación entre el uso del Microsoft word y la gestión de la incertidumbre en los estudiantes de quinto.

II. Método

Diseño de Investigación

El enfoque de esta investigación fue cuantitativo.

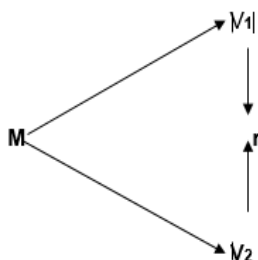
La investigación fue de tipo básica.

El presente trabajo de investigación fue de nivel descriptivo correlacional.

El presente estudio de investigación empleó un diseño no experimental.

El esquema es el siguiente:

Dónde:



M = Muestra de estudio

V1 = El uso del Microsoft Word

V2 = Aprendizaje significativo.

r = Relación entre ambas variables.

El corte de la investigación fue transversal.

Variables, Operacionalización

La definición conceptual de la variable 1 se hizo desde la propuesta del teórico Ficarra (2001) quien lo definió como un programa que pertenece a la gama de procesadores de texto por computadora, sirve para la promoción de ideas, divulgación de conocimientos y para compartir experiencias así como para la generación páginas web, consultas a las diversas bases de datos disponibles en línea, se puede incorporar diversas tablas con fórmulas de toda naturaleza, sirve para producir y divulgar textos y para las demás actividades que requieran el uso de la escritura, esta herramienta de la ofimática permitió la evolución de la comunicación.

La definición conceptual de la variable 2 se recurrió al teórico Moreira (2017) quien precisó que en la actualidad este constructo debe mirarse no solo desde el aspecto significativo sino también con una mirada crítica, subversiva y antropológica; refirió que en la conformación contemporánea de la sociedad ya no es suficiente la adquisición de nuevos conocimientos de forma significativa sino que estos deben estar aparejados con una postura crítica, no resulta suficiente vivir en la sociedad, es necesario vivir integrado a ella; resulta indispensable criticar a sociedad, tomar distancia de ella y de los saberes que presenta cuando haya indicadores que se está confundiendo o perdiendo el rumbo, es impostergable que la enseñanza este signada por principios y no por elementos novedosos y acríticos.

La definición operacional de la variable 1 se hizo se hizo a través de una matriz y está contenida en la tabla 1 de esta investigación.

La definición operacional de la variable 2 se hizo se hizo a través de una matriz y está contenida en la tabla 2 de esta investigación.

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Rangos y niveles | |
|------------------------|--------------------|--|---|--|---|--------|
| Microsoft Word | Acceso al interfaz | Denominación del archivo | 1, 2 | Nominal No = 0 Si = 1 Alto: 21 a 30 Medio: 11 a 20 Bajo: 10 a menos | Escalar Correlación alta: ,71 a mas Correlación moderada: ,41 a ,70s Correlación baja: ,40 a menos | |
| | | Barras que están en el menú | 3, 4 | | | |
| | | Regla horizontal | 5, 6 | | | |
| | | Botones para reducir el espacio de visión | 7, 8 | | | |
| | | Barra de los instrumentos estándar de Word | 9, 10 | | | |
| | | Barra de desplazamiento vertical | 11, 12 | | | |
| | | Ícono de acceso a la página anterior | 13, 14 | | | |
| | | Buscador de un objeto | 15, 16 | | | |
| | | Ícono de acceso a la siguiente | 17, 18 | | | |
| | | Barra de desplazamiento horizontal | 19,20 | | | |
| | Barra de estado | 21, 22 | | | | |
| | Tipos de textos | Tipos de textos | Conjunto de íconos para activación y desactivación de actualizaciones | 23, 24 | | |
| | | | Punto de inserción o cursor del texto | 25, 26 | | |
| | | | Asistente | 27, 28 | | |
| | | | Área del texto | 29, 30 | | |
| | | | Textos de dictado | 31, 32 | | |
| | | | Transcripciones | 33, 34 | | |
| | | | Textos descriptivos | 35, 36 | | |
| | | | Textos narrativos | 37, 38 | | |
| | | | Textos explicativos | 39, 40 | | |
| | | | Textos instructivos | 41, 42 | | |
| | | | Nuevos conocimientos | Nuevos conocimientos | Produce textos propios | 43, 44 |
| | | | | | Emplea criterios de causa efecto | 45, 46 |
| Emplea argumentaciones | | | | | 47, 48 | |

| | | |
|------------------------------|--------|---------------------------------|
| Emplea contraargumentaciones | 49, 50 | Alto: 9 a 12 |
| Emplea instrucciones | 51, 52 | Medio: 5 a 8 Bajo: 4 a menos |
| Emplea tablas | 53, 54 | |

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Items | Escala | Rangos y niveles |
|-----------------------------|--------------------------------------|--|-----------------|------------------|---|
| Aprendizaje significativo | Interacción social | Interactúa con los demás | 1, 2 | Nominal | Escalar Correlación alta: ,71 a mas Correlación moderada: ,41 a ,70s Correlación baja: ,40 a menos |
| | | Buscan vacíos en los textos | 3, 4 | 0 = No 1 = Si | |
| | | Ubican incoherencias | 5, 6 | Alto: 8 a 10 | |
| | | Aprenden a cuestionar | 7, 8 | Medio: 5 a 7 | |
| | | Aprenden a preguntar | 9, 10 | Bajo: 4 a menos | |
| | | Hace ensayos iniciales | 11, 12 | Nominal | |
| | Aprendizaje por error | Hacer ensayos intermedios | 13, 14 | 0 = No 1 = Si | |
| | | Logra la capacidad | 15, 16 | Alto: 8 a 10 | |
| | | Hace preguntas mal formuladas | 17, 18 | Medio: 5 a 7 | |
| | El significado está en las personas | Comprende sus errores | 19, 20 | Bajo: 4 a menos | |
| | | Presentación | 21, 22 | Nominal | |
| | | Recepción | 23, 24 | 0 = No 1 = Si | |
| | | Negociación | 25, 26 | Alto: 8 a 10 | |
| | | Compartir significados | 27, 27 | Medio: 5 a 7 | |
| | | Usos del lenguaje | 29, 30 | Bajo: 4 a menos | |
| | | Asume postura crítica | 31, 32 | Nominal | |
| | | Asume que el saber es temporal | 33, 34 | 0 = No 1 = Si | |
| | | Tiene conciencia que el saber actual será superado | 35, 36 | Alto: 8 a 10 | |
| Gestión de la incertidumbre | Sus saberes previos se flexibilizan | 37, 38 | Medio: 5 a 7 | | |
| | Está abierto a la crítica permanente | 39, 40 | Bajo: 4 a menos | | |

Población, muestra y Muestreo

La población estuvo conformada por 65 estudiantes.

Tabla 3

Distribución de la población

| Secciones | Número |
|------------------|---------------|
| Sección "A" | 21 |
| Sección "B" | 22 |
| Sección "C" | 22 |
| Total | 65 |

La muestra de la investigación fue de 21 estudiantes.

Tabla 4

Distribución de la muestra

| SEcción | Número |
|----------------|---------------|
| Sección "A" | 21 |

Se consideró el muestreo por conveniencia del investigador.

Técnicas, instrumentos, validez y confiabilidad

En la presente investigación se empleó la técnica de la observación para ambas variables, la cual se realizó en los ambientes de la institución y en función a la evidencia del logro de aprendizajes en los que se hace uso de los indicadores de las variables.

En esta investigación se empleó como instrumentos dos listas de cotejo, una para cada variable, la variable 1 con 54 ítems y la variable 2 con 40 ítems.

La validación del instrumento se obtuvo a través del juicio de expertos, actividad que se revisó en todas las fases del proceso de la investigación.

Tabla 5

Validación por juicio de expertos

| Experto | Opinión de Aplicabilidad |
|-------------------------------|--------------------------|
| Mg. Elvia Romero Calvo | Aplicable |
| Mg. Mario Padilla Pino | Aplicable |
| Mg. Olimpia Pantoja Aróstegui | Aplicable |

La confiabilidad se calculó con el coeficiente de fiabilidad de Alfa de Cronbach, cuyos resultados se muestran en las tablas 6 y 7.

Tabla 6

Fiabilidad de la lista de cotejo para la variable 1

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,881 | 54 |

Se encontró un valor de ,881, lo que indicó una fiabilidad alta.

Tabla 7

Fiabilidad de la lista de cotejo para la variable 2

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|-----------------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,796 | 40 |

Se encontró un valor de ,796, lo que indicó una fiabilidad alta.

Métodos de análisis de datos

Para el procesamiento de la información obtenida se usó una base de datos, se empleó estadística descriptiva e inferencial.

Aspecto éticos

Para esta investigación se contó con autorización de la institución educativa; firma del consentimiento informado, se respetó y mantuvo en reserva la identidad de los estudiantes que participaron en el estudio; los datos citados fueron referenciados.

III. Resultados

Tabla 8

Resultados descriptivos de la variable 1

| Uso de Microsoft Word | | | | | |
|-----------------------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Medio | 8 | 38,1 | 38,1 | 38,1 |
| | Alto | 13 | 61,9 | 61,9 | 100,0 |
| Total | | 21 | 100,0 | 100,0 | |

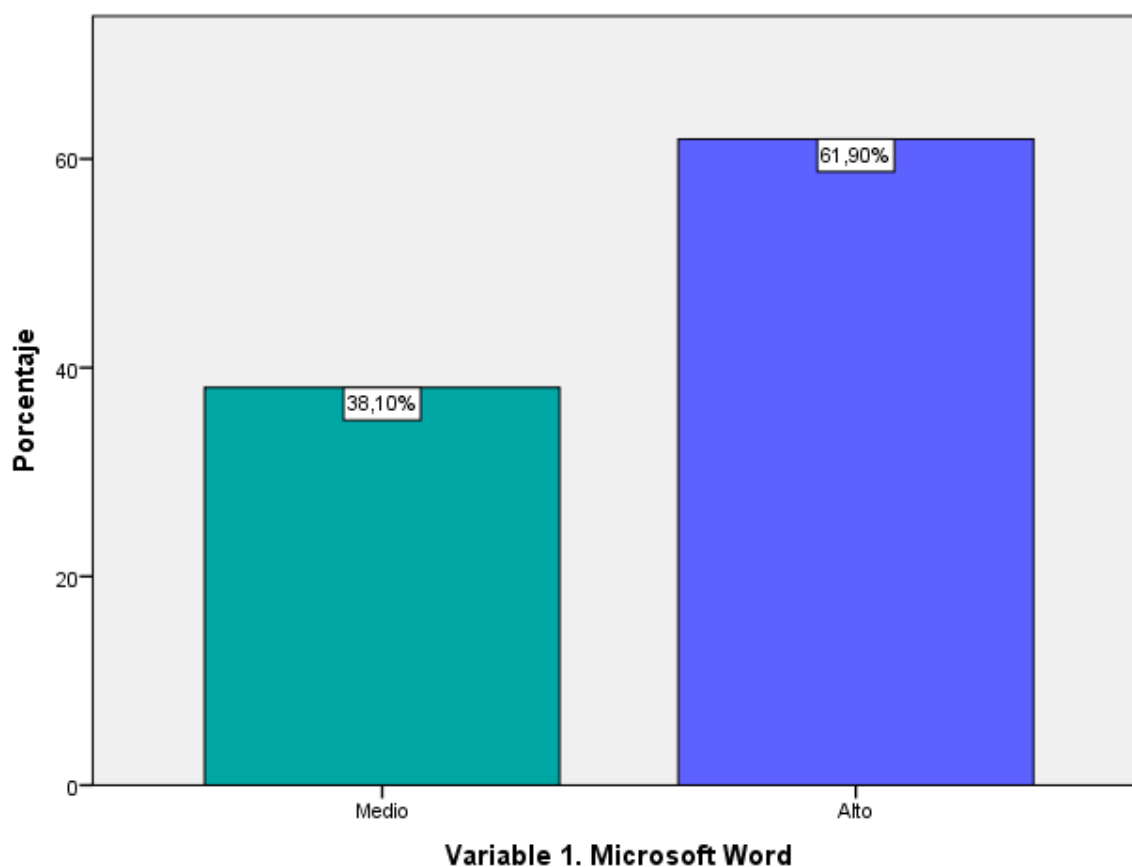


Figura 1. Resultados descriptivos de la variable 1

Tabla 9

Resultados descriptivos de la variable 2

| Aprendizaje significativo | | | | | |
|----------------------------------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Medio | 7 | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| | Alto | 14 | 66,7 | 66,7 | 100,0 |
| | Total | 21 | 100,0 | 100,0 | |

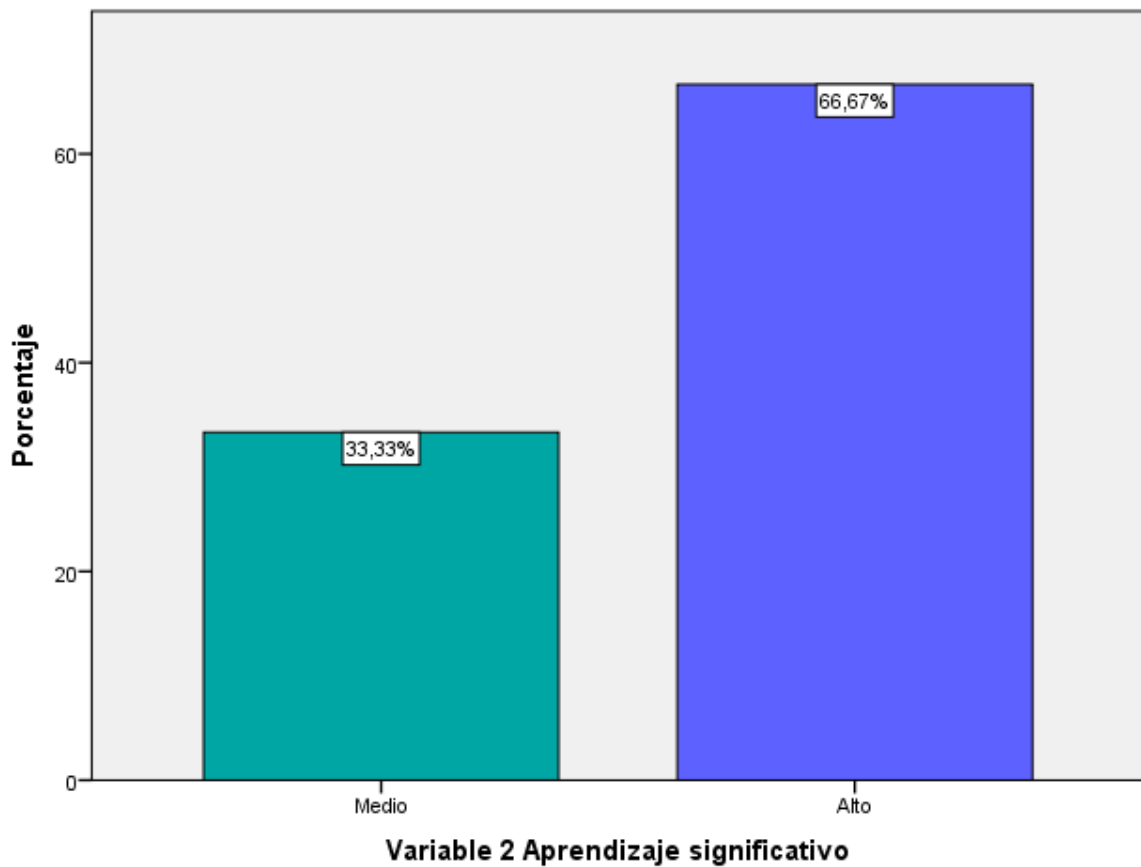


Figura 2. Resultados descriptivos de la variable 2

Tabla 10

Resultados descriptivos de la variable 2 dimensión 1

| Interacción social | | | | | |
|--------------------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Medio | 7 | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| | Alto | 14 | 66,7 | 66,7 | 100,0 |
| | Total | 21 | 100,0 | 100,0 | |

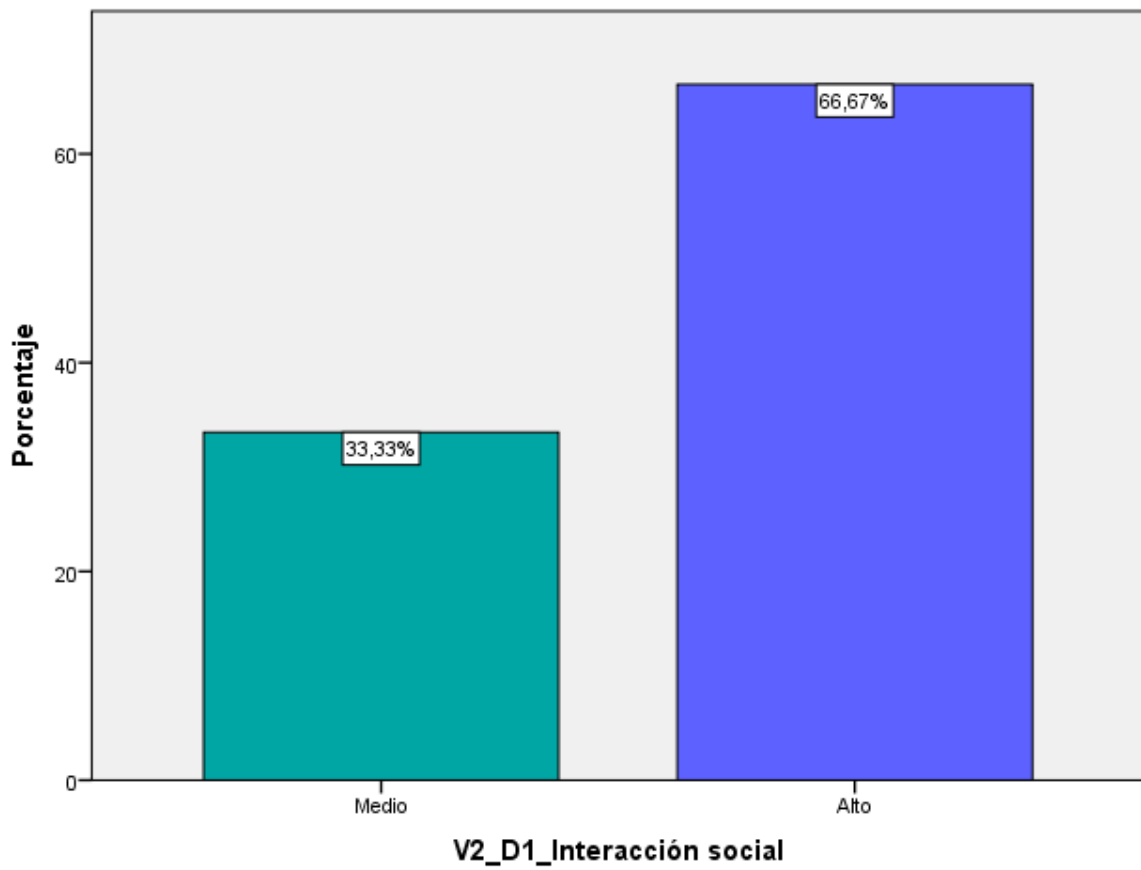


Figura 3. Resultados descriptivos de la variable 2 dimensión 1

Tabla 11

Resultados descriptivos de la variable 2 dimensión 2

| Aprendizaje por error | | | | | |
|-----------------------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Bajo | 2 | 9,5 | 9,5 | 9,5 |
| | Medio | 8 | 38,1 | 38,1 | 47,6 |
| | Alto | 11 | 52,4 | 52,4 | 100,0 |
| | Total | 21 | 100,0 | 100,0 | |

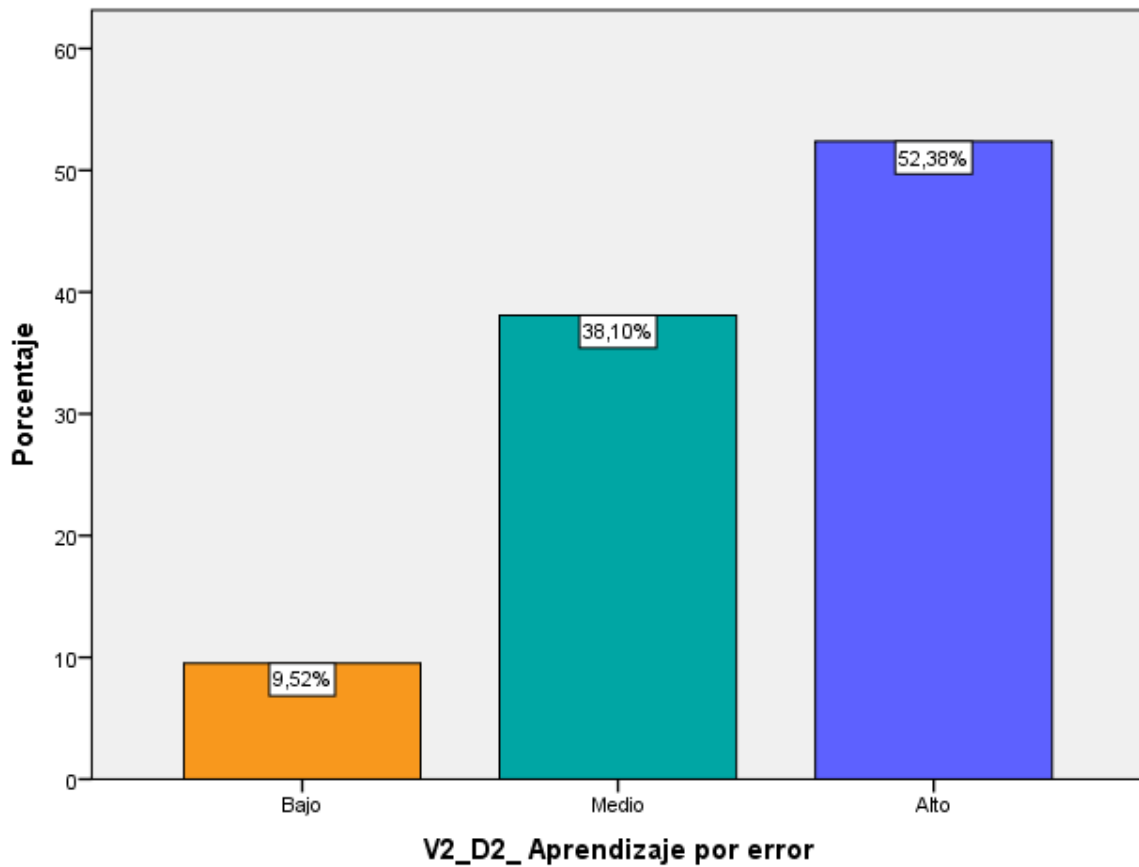


Figura 4. Resultados descriptivos de la variable 2 dimensión 2

Tabla 12

Resultados descriptivos de la variable 2 dimensión 3

| El significado está en las personas | | | | | |
|-------------------------------------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Medio | 10 | 47,6 | 47,6 | 47,6 |
| | Alto | 11 | 52,4 | 52,4 | 100,0 |
| | Total | 21 | 100,0 | 100,0 | |

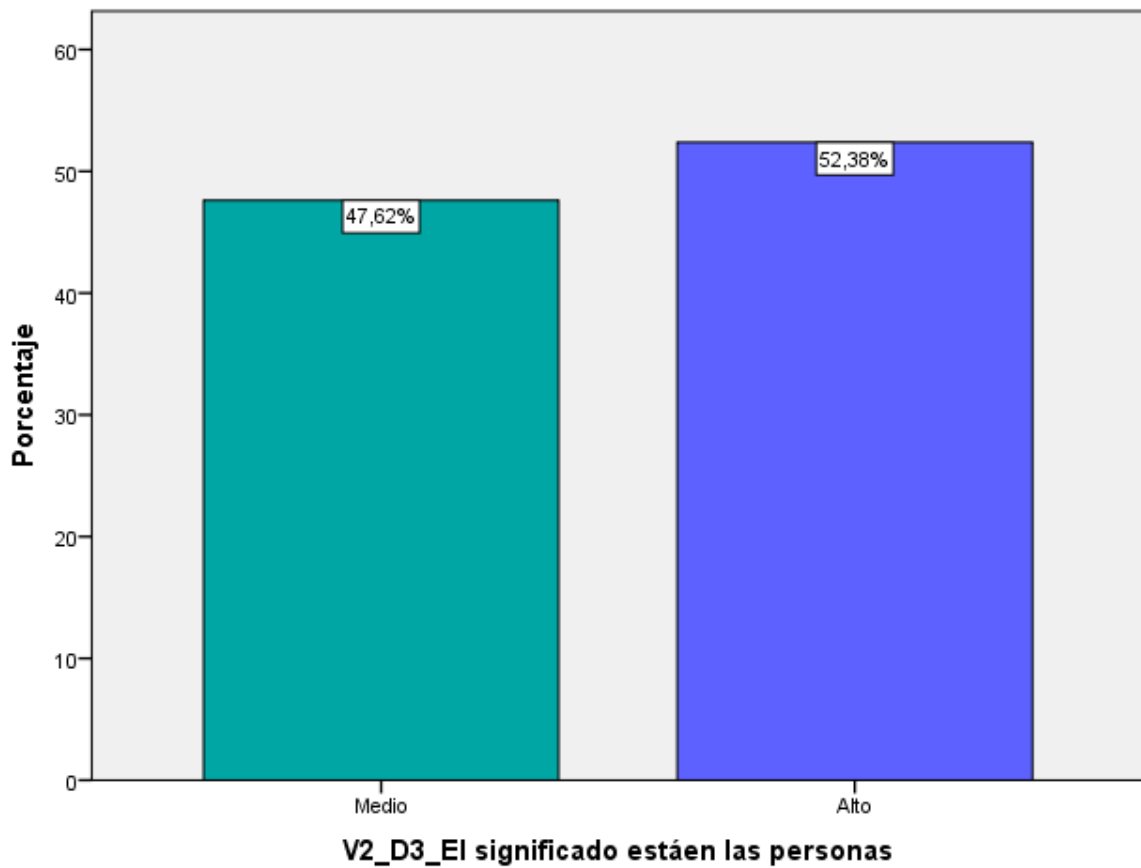


Figura 5. Resultados descriptivos de la variable 2 dimensión 3

Tabla 13

Resultados descriptivos de la variable 2 dimensión 4

| Gestión de la incertidumbre | | | | | |
|-----------------------------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Bajo | 2 | 9,5 | 9,5 | 9,5 |
| | Medio | 6 | 28,6 | 28,6 | 38,1 |
| | Alto | 13 | 61,9 | 61,9 | 100,0 |
| | Total | 21 | 100,0 | 100,0 | |

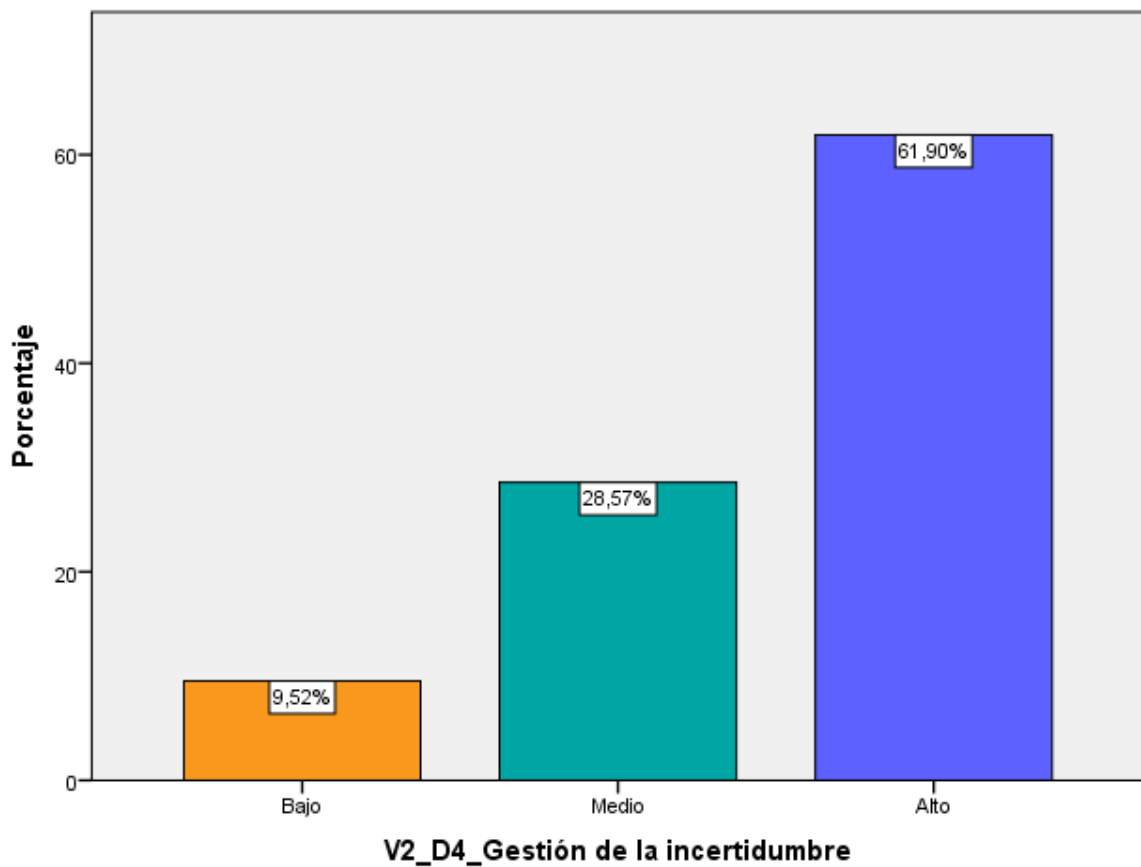


Figura 6. Resultados descriptivos de la variable 2 dimensión 4

Tabla 14

Prueba de normalidad

| Pruebas de normalidad | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| SV_1_Word | ,230 | 21 | ,005 | ,829 | 21 | ,002 |
| SV2_Significativo | ,189 | 21 | ,049 | ,885 | 21 | ,018 |
| SV2_D1_Interacción | ,189 | 21 | ,048 | ,866 | 21 | ,008 |
| SV2_D2_Error | ,186 | 21 | ,057 | ,916 | 21 | ,074 |
| SV2_D3_Significados | ,174 | 21 | ,098 | ,928 | 21 | ,127 |
| SV2_D4_Gestión | ,173 | 21 | ,102 | ,920 | 21 | ,087 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

La prueba de normalidad se calculó con Shapiro Wilk por ser una muestra de 21 sujetos, se encontró distribución normal en las dimensiones 2 y 4 de la variable dos y en los demás casos la distribución fue no normal, según la regla, basta que un dato reporte distribución no normal, se emplea el coeficiente de correlación de Spearman.

Regla de decisión para las hipótesis:

Si $p > ,05$ se acepta H0

Si $p \leq ,05$ se rechaza H0

Prueba de la hipótesis general

H0. No existe relación entre el uso del Microsoft word y el aprendizaje significativo en los estudiantes de quinto A de secundaria de la institución educativa José Gálvez Barrenechea, Uchiza, 2019.

Tabla 15

Relación entre Microsoft Word y aprendizaje significativo

| | | Correlaciones | |
|-----------------|-------------------|----------------------------|-----------------------|
| | | SV_1_Word | SV2_Significativ o |
| Rho de Spearman | SV_1_Word | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 21 |
| | SV2_Significativo | Coeficiente de correlación | ,984** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 21 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

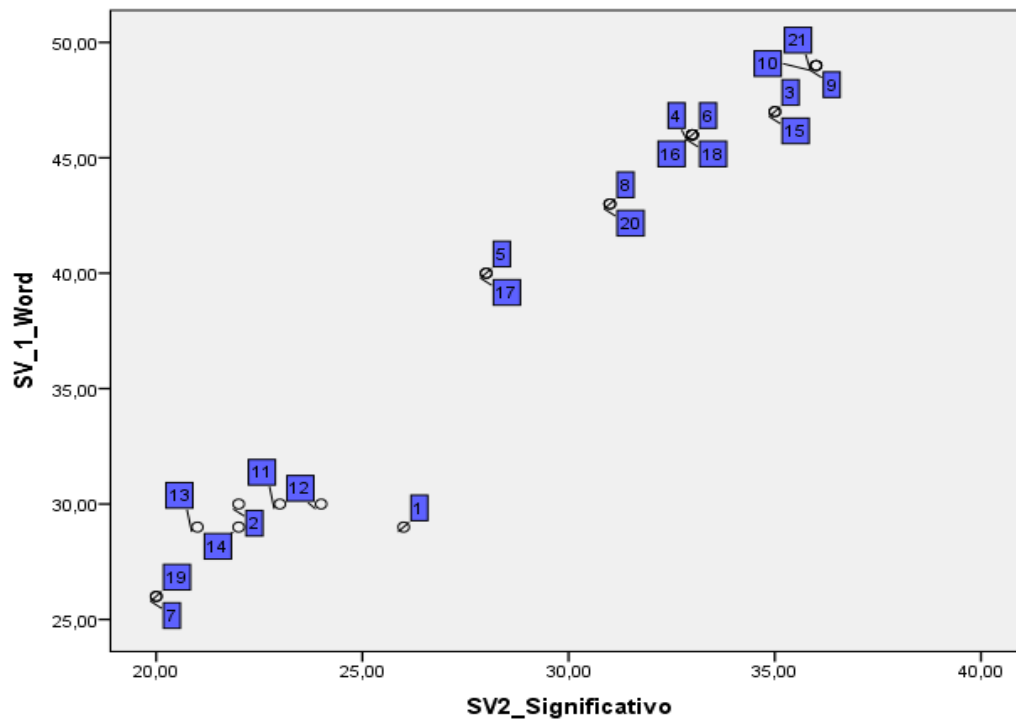


Figura 7. Relación entre Microsoft Word y aprendizaje significativo

Prueba de la hipótesis específica 1

H0. No existe relación entre el uso del Microsoft word y la interacción social en los estudiantes de quinto.

Tabla 16

Relación entre Microsoft Word y la interacción social

| Correlaciones | | | | |
|-----------------|--------------------|----------------------------|--------|--------|
| | | SV2_D1_Interacción | | |
| | | SV_1_Word | | |
| Rho de Spearman | SV_1_Word | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,907** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 21 | 21 |
| | SV2_D1_Interacción | Coeficiente de correlación | ,907** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 21 | 21 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

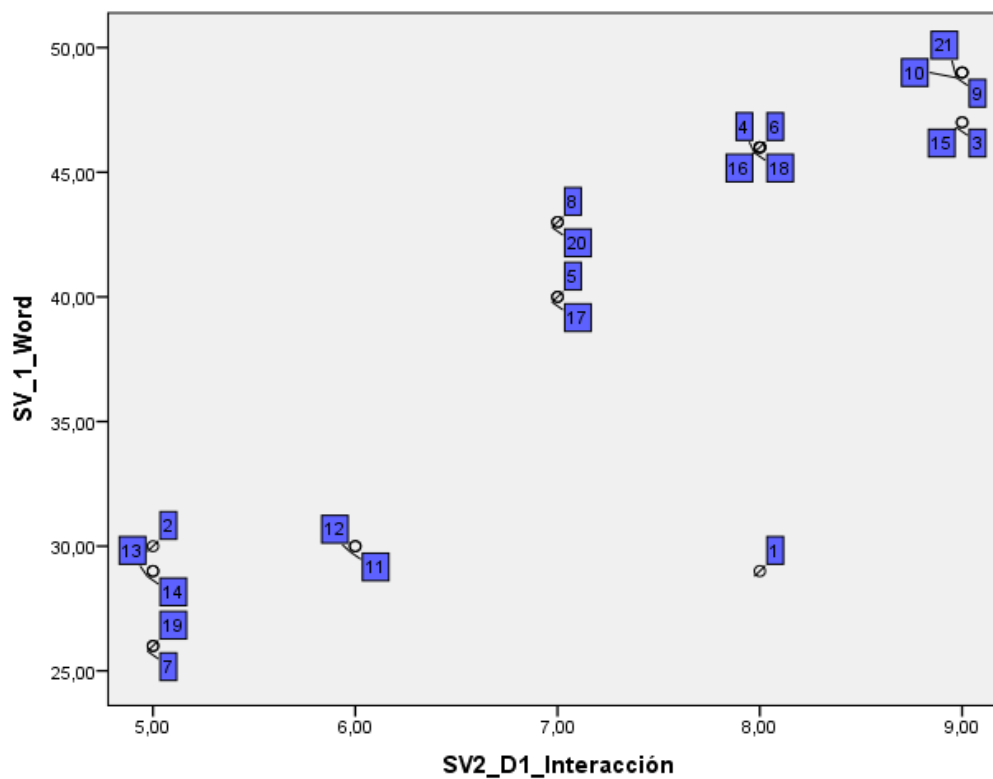


Figura 8. Relación entre Microsoft Word y la interacción social

Prueba de la hipótesis específica 2

H0. No existe relación entre el uso del Microsoft word y el aprendizaje por error en los estudiantes de quinto.

Tabla 17

Relación entre Microsoft Word y el aprendizaje por error

| Correlaciones | | | | |
|-----------------|--------------|-----------------------------|-----------|--------------|
| | | | SV_1_Word | SV2_D2_Error |
| Rho de Spearman | SV_1_Word | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,842** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 21 | 21 |
| | SV2_D2_Error | Coefficiente de correlación | ,842** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 21 | 21 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

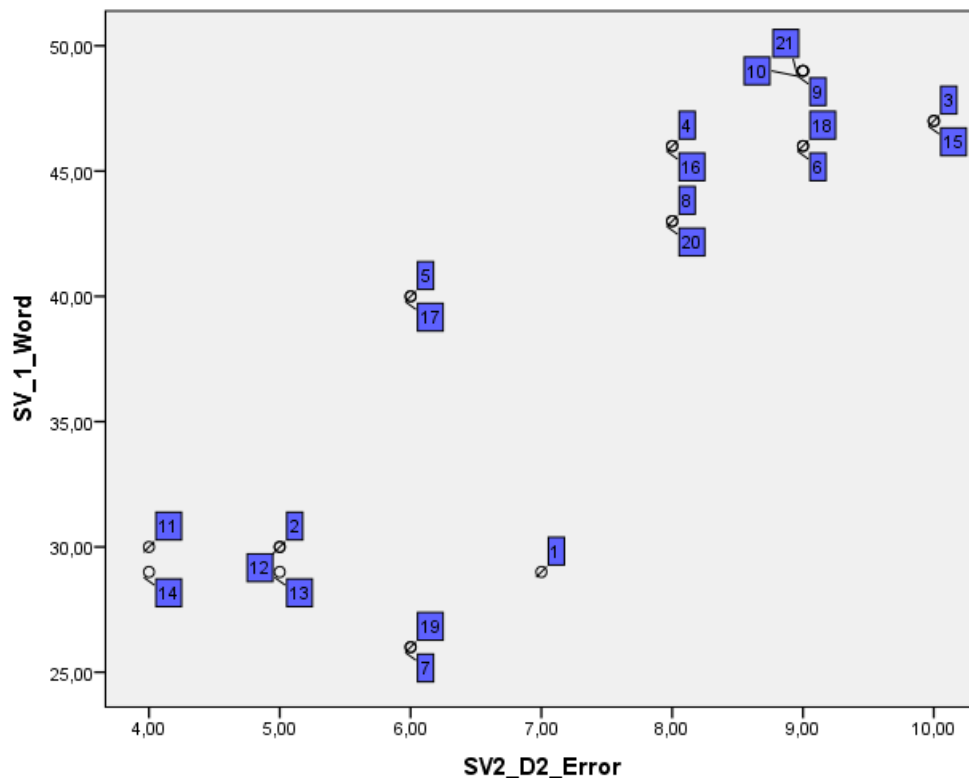


Figura 9. Relación entre Microsoft Word y el aprendizaje por error

Prueba de la hipótesis específica 3

H0. No existe relación entre el uso del Microsoft word y el significado están las personas en los estudiantes de quinto.

Tabla 18

Relación entre Microsoft Word y los significados están en las personas

| Correlaciones | | | SV_1_Word | SV2_D3_Signific |
|-----------------|---------------------|-----------------------------|-----------|-----------------|
| | | | | ados |
| Rho de Spearman | SV_1_Word | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,911** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 21 | 21 |
| | SV2_D3_Significados | Coefficiente de correlación | ,911** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 21 | 21 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

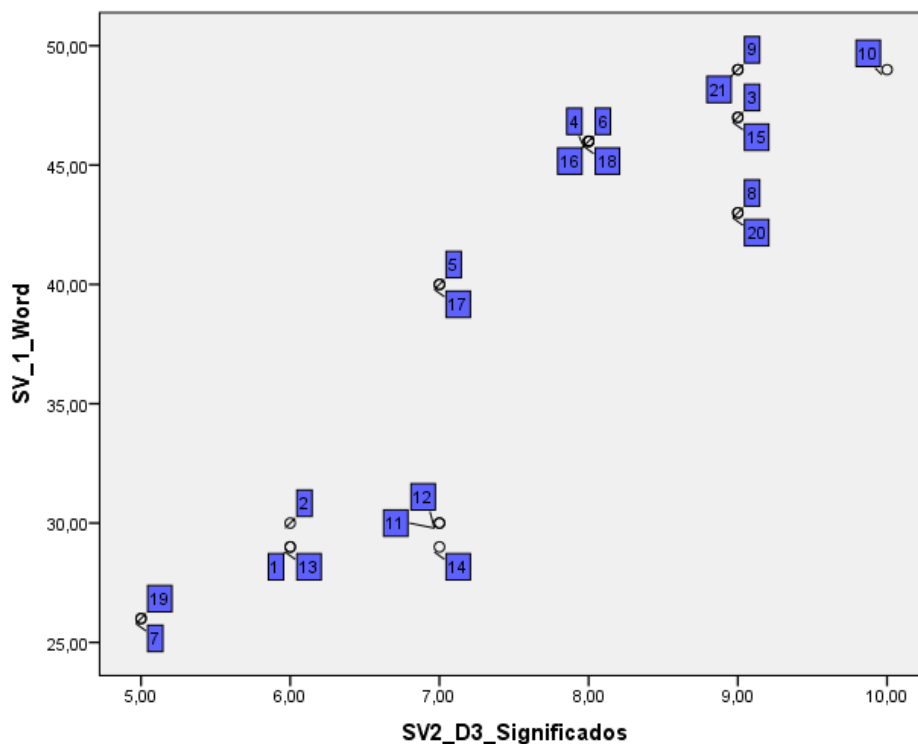


Figura 10. Relación entre Microsoft Word y los significados están en las personas

Prueba de la hipótesis específica 4

H0. No existe relación entre el uso del Microsoft word y la gestión de la incertidumbre en los estudiantes de quinto.

Tabla 19

Relación entre Microsoft Word y la gestión de la incertidumbre

| | | Correlaciones | | |
|-----------------|----------------|----------------------------|-----------|--------------------|
| | | | SV_1_Word | SV2_D4_Gestió n |
| Rho de Spearman | SV_1_Word | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,837** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 21 | 21 |
| | SV2_D4_Gestión | Coeficiente de correlación | ,837** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 21 | 21 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

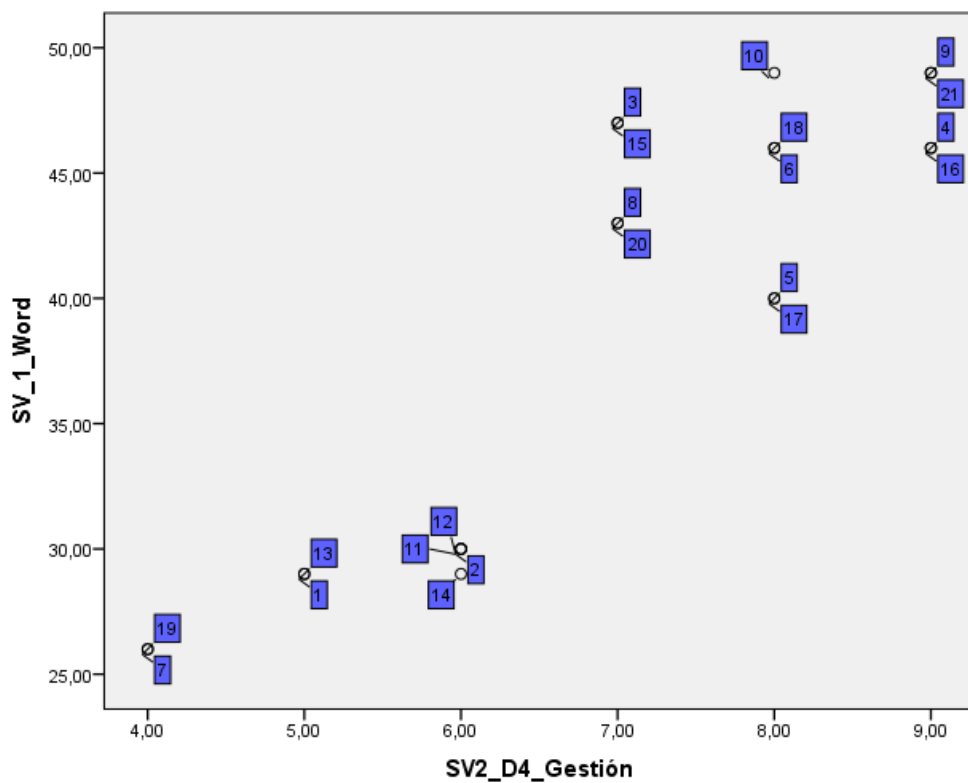


Figura 11. Relación entre Microsoft Word y la gestión de la incertidumbre

IV. Discusión

Se determinó que existe relación directa, significativa y alta entre el uso del Microsoft Word y el aprendizaje significativo ($r = ,984$ y $\text{sig} = ,000$) en los estudiantes de quinto A de secundaria de la institución educativa José Gálvez Barrenechea, Uchiza, 2019. Estos resultados son parecidos a los de Borrego, Rodríguez, Walle y Ponce (2008) quienes realizaron una investigación en la que se tomó como herramienta básica el programa Microsoft Word y a partir de ello se planteó la automatización para crear diversos tipos de apuntes y realizar ejercicios de diversa índole, los autores crearon un programa para generar de forma automática apuntes en Word y ejercicios, el público objetivo considerado en la etapa de ejecución del proyecto fueron las áreas de Ingeniería de Sistemas y Automática, su propuesta metodológica fue la integración de herramientas existentes en la tecnología web a las actividades más frecuentes que se desarrollaban en a más disciplinas; eligieron el Microsoft Word y Mathworks Matlab integradas a través Visual Basic, con lo que se genera el sistema llamado MathWord; los resultados mostraron la efectividad de la propuesta mediante la cual se transmitían conceptos básicos de las disciplinas, en materias y temas específicos y proporcionaban la posibilidad de hacer modificaciones en los parámetros de los enunciados. Los investigadores precisaron que este tipo de herramientas pueden aplicarse en todos los niveles de educación y constituyen una herramienta dinámica, de fácil manejo y lo único que se requiere es el dominio del programa Word para su manejo. Así mismo estos resultados son coherentes con los hallazgos de Mauri, Clarà y Remesal (2011) quienes investigaron el tema de la intersubjetividad y la forma como se elaboran sus significados, desde la escritura colaborativa para ver cuál era la naturaleza del discurso; la investigación fue de naturaleza cualitativa, estudio de cuatro casos con estudiantes de educación superior, y su fundamento fue la asincronía de la comunicación; los resultados mostraron que los procesos de intersubjetividad ocurren en fases distintas en cada uno de los participantes, la construcción de significados tiene características diferenciadas en cada uno de ellos y el discurso asume formas específicas en el transcurso de su construcción, situación que también suele ocurrir en situaciones presenciales, por lo que concluyeron que si bien existen significados compartidos, los procesos de intersubjetividad son distintos en cada uno de los sujetos que participan en la escritura colaborativa. También hay similitud entre los resultados de esta investigación y los de Chaveco-Mejía, Laguna-Cruz y de Jesús Pérez-Alí Osmán (2014) quienes realizaron un trabajo de investigación en Cuba, Guantánamo, en la que se propusieron conocer que ocurría en las escuelas multigrado en las que empleaba la computadora como

medio de enseñanza, la muestra fue de una escuela rural; a partir de las deficiencias en los procesos de enseñanza en los que supuso que el uso de computadoras mejoraría los procesos de enseñanza y en consecuencia tendría un efecto inmediato en el aprendizaje; los resultados mostraron que las escuelas multigrado congregan distintos grados de estudio y por lo tanto distintos niveles de saberes, en la que cada grupo de estudiantes debe aprender los contenidos de su propio grado y hay diferencias en la gradación dependiendo de dónde se ubique cada estudiante, en ese sentido la incorporación de la computadora como medio para mejorar los aprendizajes, no mostro diferencias con la etapa en que no se empleaban estos equipos, probablemente se explique porque se requiere el dominio de los saberes ya que el uso de la PC por sí misma no mejora los aprendizajes, también es necesario que los docentes dominen el uso de la computadora para sacarle el máximo provecho.

Se determino que existe relación directa, significativa y alta entre el uso del Microsoft word y la interacción social en los estudiantes de quinto ($r = ,907$ y $\text{sig} = ,000$). Estos resultados son parecidos a los de Guzmán Tinajero y Rojas-Drummond (2012) quienes desarrollaron una investigación con estudiantes de educación 120 estudiantes de básica primaria en el que abordaron la variable de escritura colaborativa la cual se realiza en el programa Word o cuyos elementos corresponde a este programa, la idea era ver cómo se puede emplear como una herramienta colectiva en la que todo puedan participar, los resultados mostraron que el grupo que formó parte del experimento logro mejor desempeño que el grupo control, por lo que se rechazó la hipótesis nula y concluyeron que la escritura colaborativa fortalece las habilidades de producción de escritura tanto en el plano individual como de manera colectiva en grupos de tres, además de mejorar las relaciones personales y la interacción en medios virtuales, más aun cuando el trabajo se encontraba en línea y podía ser seguido por los familiares y todos aquellos que estuvieran interesado en la producción de escritura de los educandos que formaban parte del programa experimental. También hay semejanzas con el trabajo de Villanueva Mansilla y Olivera (2012) quienes hicieron un trabajo de investigación en el Perú en la que evaluaron los resultados de la implementación del programa de las computadoras XO-1 y las barreras que existían para el desarrollo y la innovación, la muestra fue extraída de dos escuelas a las que llamaron periurbanas y están ubicadas en la periferia de la ciudad de Lima, la perspectiva que asumieron los autores la denominaron sociotécnica, encontraron que las barreras eran tanto de tipo institucional como de tipo humano, habían severas contradicciones entre los estudiantes que estaban dispuestos al acceso al programa y una

posición contraria de los directivos y docentes, de otro lado, los educandos ya tenían experiencias previas en el uso de computadoras a las que accedieron en cabinas públicas y las XO-1 no satisfizo sus expectativas, el error fue que los gestores del programa otorgaron autonomía a los colegios para su implementación por lo que no hubo acciones de monitoreo y supervisión de parte de las autoridades, por lo que concluyeron que dada la magnitud de beneficiarios del sistema educativo peruano y la ausencia de sistemas de monitoreo a la implementación del programa, no se registraron efectos ni favorables ni desfavorables, las acciones educativas continuaron desarrollándose sin mayores cambios. Un segundo elemento fue que los estudiantes cuando accedían a las XO-1, no eran orientados sobre qué actividades debían desarrollar, por lo que realizaban las mismas actividades que hacían en las cabinas públicas; el tercer elemento fue que ni los directores ni los profesores asumieron el compromiso de implementar el programa, tampoco se convocó a la comunidad para generar su compromiso, por lo que los resultados de la ausencia de compromisos fue que el proyecto no funcionó. Se encontró semejanzas de estos resultados con los de Lara-Navarra y Maniega-Legarda (2011) quienes realizaron una investigación sobre el modo cómo han evolucionado las intranets y el conocimiento que existe en la nube y concluyeron que la existencia de métodos cada vez más novedosos se vuelven cada vez más complejos en la medida que persiguen la integración de los nuevos entornos, de sus soportes y funciones, pese a ello, ofrecen ventajas de accesibilidad sencilla, gestión sofisticada de los documentos y usabilidad fácil; así mismo refirieron que los programas de intranet generados para empresas pueden subsistir por algún tiempo con mantenimiento y ligeras modificaciones, sin embargo, el principal problema es que las personas no han incorporado la cultura de colaboración ni la transparencia, situación que dificulta la integración y utilización de los programas.

Se determinó que existe relación directa, significativa y alta entre el uso del Microsoft word y el aprendizaje por error en los estudiantes de quinto ($r = ,842$ y $\text{sig} = ,000$). Estos resultados son parecidos a los de Uribe Zapata, Alejandro, Doris Adriana Ramírez Salazar, and Octavio Henao Álvarez (2017) quienes hicieron un trabajo de investigación con estudiantes del nivel de educación primaria en Colombia, ciudad de Medellín, en que introdujeron un programa de escritura colaborativa en línea, los autores tuvieron la intención de hacer uso de wikis para generar la construcción del conocimiento, en ese sentido, utilizaron el uso de wikis como primera variable y la escritura colaborativa en línea como segunda variable; los resultados alcanzados pusieron en evidencia que el uso de la tecnología en línea se convierte en una

herramienta adecuada, requiere un acompañamiento constante por parte de los docentes y tutores y su permanencia en el desarrollo de las actividades escolares aporta grandes beneficios, por lo que concluyeron que el aprovechamiento de las tecnologías digitales disponibles en la web facilitan la ejecución de ideas pedagógicas utilizando la técnica de la escritura colaborativa, sin embargo, debe tenerse en consideración que es una herramienta que está al servicio de los enseñantes y aprendientes y por sí sola la tecnología no genera las competencias en los educandos, de considerarla así habría el riesgo de asumir un determinismo tecnológico. Del mismo modo, estos resultados son parecidos a los de Flantrmsky (2012) quien realizó una investigación a partir del uso del Word para aproximarse a los cambios que ocurrieron en el mundo informático desde el cambio ocurrido con la introducción de la computación en la nube; el autor sostuvo que el uso de información en la nube se convirtió en un paradigma nuevo de la informática y ha generado efectos tanto en el desarrollo tecnológico de la sociedad cuanto en otros aspectos del diario vivir de las personas; el nuevo modelo informático se ha complejizado a tal extremo que llegó a un nivel de incertidumbre de la población comparado con la situación incierta de la evolución económica; las tendencias muestran que este modelo será aplicado por completo a todas las actividades humanas, por lo que requiere una reflexión detenida y responsable sobre el tipo de información que debe subirse a la nube y cuál debe pertenecer a la privacidad y no ser publicada, porque en este sistema se pierde la privacidad y la capacidad de control de la información subida. Este espacio informático debe estar abierto para el debate y discusión sobre la ciudadanía (ciber-ciudadanía) debe precisarse una actitud neutral de quienes tienen hegemonía en el manejo y acceso al sistema que son las potencias económicas y políticas para lo cual debe hacerse una declaración sobre la neutralidad e independencia del ciberespacio.

Se determinó que existe relación directa, significativa y alta entre el uso del Microsoft Word y el significado está en las personas en los estudiantes de quinto ($r = ,911$ y $sig = ,000$). Estos resultados tienen relación con los hallazgos de Rosales, Álvarez y Carrillo (2017) quienes realizaron una investigación para la cual eligieron como área de trabajo la asignatura de inglés y con los alumnos de esta área se decidió implementar la escritura de textos argumentativos en forma colaborativa; el programa seleccionado fue el Google Drive, que es un programa de acceso gratuito en línea y a partir de ello se esperaba determinar si hay efectos del trabajo en línea en el logro de aprendizajes en alumnos de segunda lengua inglés; los resultados mostraron

que las actividades educativas en línea de manera colaborativa agilizan, facilitan y favorecen la escritura en segunda lengua, la cual puede ser reforzada en talleres presenciales; concluyeron que la escritura en segunda lengua mediada por el uso de tecnologías informáticas gratuitas y disponibles en la web favorece las consultas entre estudiantes, los debates y les conduce a tomar una decisión fundamentada, por lo que se constituye en una forma efectiva en la generación de nuevos conocimientos y apropiación de ellos, así mismo, el aprendizaje es progresivo y compartido con sus pares. Así mismo hay semejanzas con los hallazgos de Arévalo, García y Díaz (2011) quienes realizaron una investigación sobre el uso de Word para la producción de libros y su disponibilidad en la nube, seleccionó para tal el segmento de movimientos empresariales, sostuvo que cada vez son más las empresas que las que alojan la información importante en el entorno cloud; el problema radica en que las industrias culturales y las empresas del sector tecnológico recurren con frecuencia a rastrear datos en los correos electrónicos de los usuarios para sus fines comerciales, sin embargo, esta práctica de acceso a la comunicación privada no solo ocurre en este sector, también lo realizan los gigantes tecnológicos, como ejemplo Google.

Se determinó que existe relación directa, significativa y alta entre el uso del Microsoft word y la gestión de la incertidumbre en los estudiantes de quinto ($r = ,837$ y $sig = ,000$). Estos resultados son parecidos a los de Rubio, Araque, Ortiz, Rojas, Roncallo y Gutiérrez (2010) quienes realizaron un trabajo investigativo para ver la dinámica del funcionamiento del ciberespacio como lugar de reencuentro para los seguidores de la teoría de Marshall McLuhan, quien escribió un importante libro denominado la sociedad del conocimiento; la investigación se hizo en recordación de los 100 años de su nacimiento y el tema central fue comparar la autorreflexión en escenarios virtuales y en escenarios reales, siendo dado que en ambos casos se recurre a la escritura académica, en los escenarios reales suele emplearse el manuscrito y en escenarios virtuales el Word; el método elegido por los investigadores fue cualitativo y dentro de ellos eligieron primero la investigación-acción, y segundo un programa experimental para determinar el uso de la escritura académica en nuevos formatos, los resultados mostraron que hay diferencias, si bien no son significativas, los textos producidos en Word para subirlos a la web exigen un mayor cuidado, revisión de gramática y ortografía, también se cuida los contenidos que deben corresponder al texto en discusión, en tanto que en la forma virtual se recurre a la oralidad, cargada de emocionalidad y en la que los elementos de la escrituralidad pueden ser obviados, sin que por ello, la discusión pierda

el nivel. Del mismo modo estos resultados se parecen a los de Lázaro y Torres, De Miguel González y Buzo Sánchez (2017) quienes realizaron una investigación para ver los efectos del Proyecto School on the Cloud, en cual representa una iniciativa de la Unión Europea en el Marco de Acción Clave 3; se hizo con ocasión de sus tres años de implementado y en el que decía que sus resultados potencializaron el empleo de la nube para mejorar los aprendizajes en todos los niveles educativos y en ese sentido debe ser incorporado por todos los agentes de la acción educativa, los investigadores emplearon una metodología múltiple y encontraron que si en realidad la pretensión era potencializar el uso de la nube era necesario implementar algunas medidas concretas, siendo la principal de ellas validar una estrategia de educación en la nube. Los resultados encontrados muestran que si bien el proyecto puede resultar atractivo, es necesario que los estudiantes tengan acceso y dominio de las herramientas para el acceso, utilización, reutilización, para compartir los recursos disponibles y en este sentido, tienen un rol fundamental los actores de la educación tanto formal como informal, ya que esta nueva forma de aprendizaje genera sus propias dinámicas que si bien pueden estar alineadas con los programas oficiales de estudios, exigen nuevas rutas para aprender; concluyeron que las evidencias muestra que la aplicación del proyecto muestra resultados positivos, incorporó dispositivos móviles, facilitó que los beneficiarios intercambien conocimientos e información y sirvió para proporcionar orientaciones de las actividades educativas.

V. Conclusiones

Primera

Se concluyó que existe relación directa, significativa y alta entre el uso del Microsoft word y el aprendizaje significativo ($r = ,984$ y $\text{sig} = ,000$) en los estudiantes de quinto A de secundaria de la institución educativa José Gálvez Barrenechea, Uchiza, 2019.

Segunda

Se concluyó que existe relación directa, significativa y alta entre el uso del Microsoft word y la interacción social en los estudiantes de quinto ($r = ,907$ y $\text{sig} = ,000$).

Tercera

Se concluyó que existe relación directa, significativa y alta entre el uso del Microsoft word y el aprendizaje por error en los estudiantes de quinto ($r = ,842$ y $\text{sig} = ,000$).

Cuarta

Se concluyó que existe relación directa, significativa y alta entre el uso del Microsoft word y el significado está en las personas en los estudiantes de quinto ($r = ,911$ y $\text{sig} = ,000$).

Quinta

Se concluyó que existe relación directa, significativa y alta entre el uso del Microsoft word y la gestión de la incertidumbre en los estudiantes de quinto ($r = ,837$ y $\text{sig} = ,000$).

VI. Recomendaciones

Primera

Se recomienda que en las próximas investigaciones se consideren los conceptos actualizados de la variable aprendizaje significativo considerando que sus precursores los plantearon cuando el uso de la plataforma virtual no era generalizado.

Segunda

Se recomienda que en futuras investigaciones se trabaje con muestras representativas y se realicen investigaciones comparativas entre el conocimiento que tienen los maestros y el que poseen los estudiantes con el fin de establecer si resulta lógico que se espere que los maestros enseñen a los estudiantes esta capacidad.

Referencias

- Arévalo, J. A., García, J. A. C., & Díaz, R. G. (2011). Libros en la nube: movimientos empresariales en torno a los ebooks. *Ciencias de La Información*, 42(3), 15–21. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=79729536&lang=es&site=ehost-live>
- Chaveco-Mejía, A., Laguna-Cruz, J. A., & de Jesús Pérez-Alí Osmán, E. (2014). La computadora como medio de enseñanza en las escuelas multigrado. *Innovación Tecnológica*, 20(3), 1–11. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=99079876&lang=es&site=ehost-live>
- De Lázaro y Torres, M. L., De Miguel González, R., & Buzo Sánchez, I. (2017). El Proyecto School on the Cloud: Lecciones Aprendidas. *Espacio, Tiempo y Forma. Serie VI, Geografía*, (10), 103–120. <https://doi.org/10.5944/etfvi.10.2017.18748>
- Ficarra, F. (2001). El Word de Microsoft su importancia y mejor utilización. *Chasqui* (13901079), (75), 48–53. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=6218832&lang=es&site=ehost-live>
- Ficarra, F. (2001). El Word de Microsoft su importancia y mejor utilización. *Chasqui* (13901079), (75), 48–53. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=6218832&lang=es&site=ehost-live>
- Flantrmsky, H. (2012). La Computación en Nube y el cambio del Universo Informático. *Pensamiento y Cultura*, 15(1), 88–93. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=83479901&lang=es&site=ehost-live>
- Guzmán Tinajero, K., & Rojas-Drummond, S. M. (2012). Escritura colaborativa en alumnos de primaria: Un modo social de aprender juntos. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(52), 217–245. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=84201754&lang=es&site=ehost-live>

- Lara-Navarra, P., & Maniega-Legarda, D. (2011). Conocimiento en La Nube: Evolución De Las Intranets. *El Profesional de La Información*, 20(2), 175–181. <https://doi.org/10.3145/epi.2011.mar.07>
- Mauri, T., Clarà, M., & Remesal, A. (2011). La naturaleza del discurso en la escritura colaborativa online: intersubjetividad y elaboración del significado. *Infancia y Aprendizaje*, 34(2), 219–233. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eoh&AN=38443181&lang=es&site=ehost-live>
- Molinari, C., & Ferreiro, E. (2007). Identidades Y Diferencias en Las Primeras Etapas Del Proceso De Alfabetización.: Escrituras Realizadas en Papel Y en Computadora. *Lectura y Vida*, 28(4), 18–30. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=28834707&lang=es&site=ehost-live>
- Moreira, Marco Antonio¹, moreira@if.ufrgs.br. 2017. “Aprendizaje Significativo Como Un Referente Para La Organización de La Enseñanza. (Spanish).” *Archivos de Ciencias de La Educacion* 11 (12): 1–16. doi:10.24215/23468866e029.
- Rosales, L. U. lubilla@uct.c., Álvarez, L. G. ligomez@udec.c., & Carrillo, K. S. ksoez@udec.c. (2017). Escritura colaborativa de textos argumentativos en inglés usando Google Drive. (Spanish). *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 43(1), 331–348. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=125969715&lang=es&site=ehost-live>
- Rubio, J. A. P., Araque, C. A. S., Ortiz, A. J. E., Rojas, D., Roncallo, S., & Gutiérrez, E. (2010). El medio es el debate o reencuentro con McLuhan en el ciberespacio: un experimento de investigación y escritura académica en el escenario digital. *Signo y Pensamiento*, 29(57), 478–485. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=56676187&lang=es&site=ehost-live>

Uribe Zapata, Alejandro, Doris Adriana Ramírez Salazar, and Octavio Henao Álvarez. 2017. "Exploración de Un Ejercicio de Escritura Colaborativa En Línea de Un Grupo de Estudiantes de Básica Primaria." *Revista Lasallista de Investigación* 14 (1): 29–41. doi:10.22507/rli.v14n1a2.

Villanueva Mansilla, E., & Olivera, P. (2012). Barreras Institucionales para el Desarrollo de una Innovación: Evaluando la Implementación de las Computadoras XO-1 en dos Escuelas Periurbanas del Perú. *Information Technologies & International Development*, 8(4), 191–203. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=iih&AN=89132134&lang=es&site=ehost-live>

Anexos

Anexo 1. Instrumentos

Lista de cotejo para medir uso del Microsoft Word

Estudiante: _____

Edad: _____ Sexo: _____

Evaluador: _____

Fecha de evaluación: _____

Instrucciones

Marque con una x en la casilla Si cuando el estudiante logro la competencia y en la casilla No cuando el estudiante no lo logró.

| n.º | Items | No | si |
|-----|---|----|----|
| 1 | El estudiante identifica el ícono Word | | |
| 2 | El estudiante accede al archivo | | |
| 3 | El estudiante identifica las barras del menú | | |
| 4 | El estudiante emplea las barras del menú | | |
| 5 | El estudiante ubica la barra horizontal | | |
| 6 | El estudiante emplea la barra horizontal | | |
| 7 | El estudiante reduce tamaño de visión | | |
| 8 | El estudiante aumenta tamaño de visión | | |
| 9 | El estudiante utiliza mayúsculas | | |
| 10 | El estudiante emplea signos de puntuación | | |
| 11 | El estudiante ubica la barra vertical | | |
| 12 | El estudiante emplea la barra vertical | | |
| 13 | El estudiante ubica el cursor para página anterior | | |
| 14 | El estudiante accede a la página anterior | | |
| 15 | El estudiante ubica el ícono para insertar | | |
| 16 | El estudiante inserta símbolos | | |
| 17 | El estudiante ubica el cursor para página siguiente | | |
| 18 | El estudiante accede a la página siguiente | | |
| 19 | El estudiante ubica la barra horizontal | | |
| 20 | El estudiante emplea la barra horizontal | | |
| 21 | El estudiante ubica la barra de estado | | |
| 22 | El estudiante utiliza la barra de estado | | |
| 23 | El estudiante activa los íconos que necesita | | |
| 24 | El estudiante desactiva los íconos que no usa | | |
| 25 | El estudiante utiliza el cursos de texto | | |
| 26 | El estudiante reemplaza el modo de cursor de texto | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 27 | El estudiante utiliza el asistente | | |
| 28 | El estudiante consulta al asistente | | |
| 29 | El estudiante programa márgenes | | |
| 30 | El estudiante programa páginas | | |
| 31 | El estudiante escribe textos que le dictan | | |
| 32 | El estudiante convierte señales fonológicas en escritura | | |
| 33 | El estudiante transcribe textos alfabéticos | | |
| 34 | El estudiante transcribe textos numéricos y tablas | | |
| 35 | El estudiante describe características | | |
| 36 | El estudiante describe cualidades | | |
| 37 | El estudiante narra espacios | | |
| 38 | El estudiante narra tiempos | | |
| 39 | El estudiante explica causas | | |
| 40 | El estudiante explica consecuencias | | |
| 41 | El estudiante escribe instrucciones del debe | | |
| 42 | El estudiante escribe instrucciones prohibitivas | | |
| 43 | El estudiante escribe en prosa de forma autónoma | | |
| 44 | El estudiante crea tablas y gráficos de forma espontánea | | |
| 45 | El estudiante identifica y describe las causas de los fenómenos | | |
| 46 | El estudiante identifica y describe las consecuencias de los fenómenos | | |
| 47 | El estudiante argumenta desde una teoría previa | | |
| 48 | El estudiante argumenta desde varias teorías | | |
| 49 | El estudiante contra argumenta desde una teoría previa | | |
| 50 | El estudiante contra argumenta desde varias teorías | | |
| 51 | El estudiante produce instrucciones ejecutivas | | |
| 52 | El estudiante produce instrucciones prohibitivas | | |
| 53 | El estudiante diseña tablas con datos | | |
| 54 | El estudiante saca resultados de los datos | | |

Lista de cotejo para medir aprendizaje significativo

Estudiante: _____

Edad: _____ Sexo: _____

Evaluador: _____

Fecha de evaluación: _____

Instrucciones

Marque con una x en la casilla Si cuando el estudiante logro la competencia y en la casilla No cuando el estudiante no lo logró.

| n.º | Items | No | Si |
|-----|---|----|----|
| 1 | El estudiante interactúa con sus compañeros | | |
| 2 | El estudiante interactúa con sus maestros | | |
| 3 | El estudiante analiza textos | | |
| 4 | El estudiante ubica vacíos en los textos | | |
| 5 | El estudiante establece cohesión y concordancia | | |
| 6 | El estudiante ubica incoherencias en el texto | | |
| 7 | El estudiante tiene interrogantes | | |
| 8 | El estudiante cuestiona los saberes | | |
| 9 | El estudiante bosqueja sus preguntas | | |
| 10 | El estudiante formula sus preguntas | | |
| 11 | El estudiante inicia procesos | | |
| 12 | El estudiante insiste en los procesos | | |
| 13 | El estudiante mejora su dominio | | |
| 14 | El estudiante casi logra el dominio | | |
| 15 | El estudiante logra la capacidad | | |
| 16 | El estudiante domina la capacidad | | |
| 17 | El estudiante fracasa en formular preguntas | | |
| 18 | El estudiante corrige sus errores al preguntar | | |
| 19 | El estudiante reconoce sus errores | | |
| 20 | El estudiante precisa en qué erró | | |
| 21 | El estudiante bosqueja según el significado personal | | |
| 22 | El estudiante presenta con sus propios significados | | |
| 23 | El estudiante entrega el mensaje | | |
| 24 | El estudiante evalúa el efecto producido por su mensaje | | |
| 25 | El estudiante compara su significados con los demás | | |
| 26 | El estudiante consensua los significados | | |
| 27 | El estudiante comparte significados con sus compañeros | | |
| 28 | El estudiante comparte significados con sus maestros | | |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 29 | El estudiante recepciona en lenguaje articulado | | |
| 30 | El estudiante produce en lenguaje escrito | | |
| 31 | El estudiante reconoce la postura del autor | | |
| 32 | El estudiante asume postura diferente al autor | | |
| 33 | El estudiante toma el conocimiento como transitorio | | |
| 34 | El estudiante emplea el conocimiento transitorio | | |
| 35 | El estudiante sabe que el saber es aproximativo | | |
| 36 | El estudiante sabe que el saber es incompleto | | |
| 37 | El estudiante reflexiona sobre el valor de sus saberes | | |
| 38 | El estudiante modifica sus saberes a la luz de las evidencias | | |
| 39 | El estudiante recibe la crítica con naturalidad | | |
| 40 | El estudiante valora la crítica y experimenta cambios | | |

Anexo 2. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy padre del estudiante: Mayte Flores Zegarra
Identificado con DNI 71970465, domiciliado en Jr. Ramon
Castilla cdra 25/N Uchiza

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información, sobre el proyecto de investigación "El uso del microsoft word y su relación en el aprendizaje significativo de estudiantes de quinto A de secundaria Institución Educativa José Gálvez Barrenechea, Uchiza, 2019", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Programa de Complementación Académica.

Autorizo la participación de mi hijo/a en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Tarapoto, 8 de octubre de 2019

Firma del padre
Esther Zegarra Cruz

Anexo 3. Autorización de la institución educativa



Redes de la Consolidación de los Aprendizajes Diversificados



CONSTANCIA

Consta por el presente que el SR, Jorge Príncipe Villanueva, ha aplicado un INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN para medir **“El uso del Microsoft Word y su relación en el aprendizaje significativo”** en los estudiantes del 5to de nivel secundaria. Lugar donde desarrolló su tesis de investigación titulada: **“El uso del Microsoft Word y su relación en el aprendizaje significativo de estudiantes del 5to de secundaria I.E José Gálvez Barrenechea, Uchiza, 2019.”**

Dejo en sus manos para los fines que considere necesario.

Atentamente



Lic. Walter A. Santiviago Bernardo
DIRECTOR (a)
I.E. "José Gálvez Barrenechea"

Anexo 4: Validación de instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL USO DE MICROSOFT WORD

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | NIVEL DE MANEJO O USO DEL MICROSOFT WORD | | | | | | | |
| | Realiza redacción y almacena textos en Word. | X | | X | | X | | |
| 2 | Realizar esquemas en la hoja del Word. | X | | X | | X | | |
| 3 | Siempre Insertar elementos en la hoja del Word. | X | | X | | X | | |
| 4 | Realiza configuración de página en Word. | X | | | | X | | |
| 5 | El Word es una aplicación informática orientada al procesamiento de textos. | X | | X | | X | | |
| 6 | Realiza corrección ortográfica y sinónimos haciendo uso del Word. | X | | X | | X | | |
| 7 | Al realizar trabajos utiliza la cinta de opciones del programa del Word. | X | | X | | X | | |
| 8 | Usted cree que en Word hay una opción de tablas, que facilita hacer cuadros tabulares, formatos, formularios. | X | | X | | X | | |
| 9 | Para copiar y pegar un bloque se digitan las teclas CTRL C y CTRL V. | X | | X | | X | | |
| 10 | Tiene conocimiento como guardar un archivo en PDF desde Word. | X | | X | | X | | |
| 11 | Podemos volver a guardar un documento y asignarle otro nombre y ubicación en Word. | X | | X | | X | | |
| | EL USO DEL MICROSOFT WORD EN TAREAS EDUCATIVAS | | | | | | | |
| 12 | Hace uso del Word para realizar trabajos de investigaciones de los que se les puede dar en la escuela. | X | | X | | X | | |
| 13 | Hace uso del Word para escribir directamente las clases recibidas en diferentes áreas. | X | | X | | X | | |
| 14 | Usted cree que el Word o hoja del Word puede remplazar a un cuaderno. | X | | X | | X | | |
| 15 | Realiza diseños en Word para ser presentados como trabajos encargados por el docente. | X | | X | | X | | |
| 16 | Durante una semana imprime más de 20 hojas escritas en Word trabajos realizados para entregar al docente. | X | | X | | X | | |
| 17 | Usted cree el saber el uso del Word facilitan hacer trabajos y mejora su aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| | EL USO DEL MICROSOFT WORD EN SU VIDA PERSONAL | | | | | | | |
| 18 | Usted redacta documentos como, cartas, solicitudes. | X | | X | | X | | |
| 19 | Usted diseña y edita Artículos, folletos, trípticos en Word. | X | | X | | X | | |
| 20 | Durante una semana imprime más de 10 hojas escritas en Word trabajos realizados en casa. | X | | X | | X | | |
| 21 | Realiza trabajos para otras personas haciendo uso del Word. | X | | X | | X | | |
| 22 | Genera ingreso económico por su conocimiento del manejo del Word. | X | | X | | X | | |
| 23 | Mejora su vida personal por su conocimientos del uso del Word. | X | | X | | X | | |
| 24 | Compartes tus conocimientos sobre uso del Word con tus familiares. | X | | X | | X | | |

| IDEAS Y PERSPECTIVAS QUE TENGO RESPECTO AL USO DEL WORD | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|--|--|
| 25 | Las clases de Word se deben impartir con mayor prioridad en la secundaria. | X | | X | X | | |
| 26 | Son necesarios las orientaciones sobre el uso del Word para poder integrar nuestros aprendizajes. | X | | X | X | | |
| 27 | Interactuar y cambiar información relativa el uso del Word con docentes es útil y positivo para poder aprender mejor. | X | | X | X | | |
| 28 | Pienso que el conocimiento del Word mejoran en gran medida la calidad en nuestros procesos de aprendizaje significativo. | X | | X | X | | |
| 29 | Mantengo una práctica reflexiva e indagadora para mejorar inserción de las tecnologías en la práctica educativa haciendo uso del Word. | X | | X | X | | |

OBSERVACIONES:


Aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicables después de corregir () No aplicables ()

Uchiza, 06 de febrero de 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Padilla Pino Mario

DNI: 33819499

Especialidad del evaluador:


Mg. Mario Padilla Pino
Especialidad Lengua y Literatura

FIRMA

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL USO DE MICROSOFT WORD

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | NIVEL DE MANEJO O USO DEL MICROSOFT WORD | | | | | | | |
| | Realiza redacción y almacena textos en Word. | X | | X | | X | | |
| 2 | Realizar esquemas en la hoja del Word. | X | | X | | X | | |
| 3 | Siempre Insertar elementos en la hoja del Word. | X | | X | | X | | |
| 4 | Realiza configuración de página en Word. | X | | | | X | | |
| 5 | El Word es una aplicación informática orientada al procesamiento de textos. | X | | X | | X | | |
| 6 | Realiza corrección ortográfica y sinónimos haciendo uso del Word. | X | | X | | X | | |
| 7 | Al realizar trabajos utiliza la cinta de opciones del programa del Word. | X | | X | | X | | |
| 8 | Usted cree que en Word hay una opción de tablas, que facilita hacer cuadros tabulares, formatos, formularios. | X | | X | | X | | |
| 9 | Para copiar y pegar un bloque se digitan las teclas CTRL C y CTRL V. | X | | X | | X | | |
| 10 | Tiene conocimiento como guardar un archivo en PDF desde Word. | X | | X | | X | | |
| 11 | Podemos volver a guardar un documento y asignarle otro nombre y ubicación en Word. | X | | X | | X | | |
| | EL USO DEL MICROSOFT WORD EN TAREAS EDUCATIVAS | | | | | | | |
| 12 | Hace uso del Word para realizar trabajos de investigaciones de los que se les puede dar en la escuela. | X | | X | | X | | |
| 13 | Hace uso del Word para escribir directamente las clases recibidas en diferentes áreas. | X | | X | | X | | |
| 14 | Usted cree que el Word o hoja del Word puede remplazar a un cuaderno. | X | | X | | X | | |
| 15 | Realiza diseños en Word para ser presentados como trabajos encargados por el docente. | X | | X | | X | | |
| 16 | Durante una semana imprime más de 20 hojas escritas en Word trabajos realizados para entregar al docente. | X | | X | | X | | |
| 17 | Usted cree el saber el uso del Word facilitan hacer trabajos y mejora su aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| | EL USO DEL MICROSOFT WORD EN SU VIDA PERSONAL | | | | | | | |
| 18 | Usted redacta documentos como, cartas, solicitudes. | X | | X | | X | | |
| 19 | Usted diseña y edita Artículos, folletos, trípticos en Word. | X | | X | | X | | |
| 20 | Durante una semana imprime más de 10 hojas escritas en Word trabajos realizados en casa. | X | | X | | X | | |
| 21 | Realiza trabajos para otras personas haciendo uso del Word. | X | | X | | X | | |
| 22 | Genera ingreso económico por su conocimiento del manejo del Word. | X | | X | | X | | |
| 23 | Mejora su vida personal por su conocimientos del uso del Word. | X | | X | | X | | |
| 24 | Compartes tus conocimientos sobre uso del Word con tus familiares. | X | | X | | X | | |

| IDEAS Y PERSPECTIVAS QUE TENGO RESPECTO AL USO DEL WORD | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|---|--|
| 25 | Las clases de Word se deben impartir con mayor prioridad en la secundaria. | X | | X | | X | |
| 26 | Son necesarios las orientaciones sobre el uso del Word para poder integrar nuestros aprendizajes. | X | | X | | X | |
| 27 | Interactuar y cambiar información relativa el uso del Word con docentes es útil y positivo para poder aprender mejor. | X | | X | | X | |
| 28 | Pienso que el conocimiento del Word mejoran en gran medida la calidad en nuestros procesos de aprendizaje significativo. | X | | X | | X | |
| 29 | Mantengo una práctica reflexiva e indagadora para mejorar inserción de las tecnologías en la práctica educativa haciendo uso del Word. | X | | X | | X | |

OBSERVACIONES:

Aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicables después de corregir () No aplicables ()

Uchiza, 06 de febrero de 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: ROMERO CALVO, EIVIA.....

DNI: 22509460.....

Especialidad del evaluador: GESTIÓN EDUCATIVA.....


Mg. Eivia Romero Calvo

FIRMA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL USO DE MICROSOFT WORD

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | NIVEL DE MANEJO O USO DEL MICROSOFT WORD | | | | | | | |
| | Realiza redacción y almacena textos en Word. | X | | X | | X | | |
| 2 | Realizar esquemas en la hoja del Word. | X | | X | | X | | |
| 3 | Siempre Insertar elementos en la hoja del Word. | X | | X | | X | | |
| 4 | Realiza configuración de página en Word. | X | | | | X | | |
| 5 | El Word es una aplicación informática orientada al procesamiento de textos. | X | | X | | X | | |
| 6 | Realiza corrección ortográfica y sinónimos haciendo uso del Word. | X | | X | | X | | |
| 7 | Al realizar trabajos utiliza la cinta de opciones del programa del Word. | X | | X | | X | | |
| 8 | Usted cree que en Word hay una opción de tablas, que facilita hacer cuadros tabulares, formatos, formularios. | X | | X | | X | | |
| 9 | Para copiar y pegar un bloque se digitan las teclas CTRL C y CTRL V. | X | | X | | X | | |
| 10 | Tiene conocimiento como guardar un archivo en PDF desde Word. | X | | X | | X | | |
| 11 | Podemos volver a guardar un documento y asignarle otro nombre y ubicación en Word. | X | | X | | X | | |
| | EL USO DEL MICROSOFT WORD EN TAREAS EDUCATIVAS | | | | | | | |
| 12 | Hace uso del Word para realizar trabajos de investigaciones de los que se les puede dar en la escuela. | X | | X | | X | | |
| 13 | Hace uso del Word para escribir directamente las clases recibidas en diferentes áreas. | X | | X | | X | | |
| 14 | Usted cree que el Word o hoja del Word puede remplazar a un cuaderno. | X | | X | | X | | |
| 15 | Realiza diseños en Word para ser presentados como trabajos encargados por el docente. | X | | X | | X | | |
| 16 | Durante una semana imprime más de 20 hojas escritas en Word trabajos realizados para entregar al docente. | X | | X | | X | | |
| 17 | Usted cree el saber el uso del Word facilitan hacer trabajos y mejora su aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| | EL USO DEL MICROSOFT WORD EN SU VIDA PERSONAL | | | | | | | |
| 18 | Usted redacta documentos como, cartas, solicitudes. | X | | X | | X | | |
| 19 | Usted diseña y edita Artículos, folletos, trípticos en Word. | X | | X | | X | | |
| 20 | Durante una semana imprime más de 10 hojas escritas en Word trabajos realizados en casa. | X | | X | | X | | |
| 21 | Realiza trabajos para otras personas haciendo uso del Word. | X | | X | | X | | |
| 22 | Genera ingreso económico por su conocimiento del manejo del Word. | X | | X | | X | | |
| 23 | Mejora su vida personal por su conocimientos del uso del Word. | X | | X | | X | | |
| 24 | Compartes tus conocimientos sobre uso del Word con tus familiares. | X | | X | | X | | |

| IDEAS Y PERSPECTIVAS QUE TENGO RESPECTO AL USO DEL WORD | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|---|--|
| 25 | Las clases de Word se deben impartir con mayor prioridad en la secundaria. | X | | X | | X | |
| 26 | Son necesarios las orientaciones sobre el uso del Word para poder integrar nuestros aprendizajes. | X | | X | | X | |
| 27 | Interactuar y cambiar información relativa el uso del Word con docentes es útil y positivo para poder aprender mejor. | X | | X | | X | |
| 28 | Pienso que el conocimiento del Word mejoran en gran medida la calidad en nuestros procesos de aprendizaje significativo. | X | | X | | X | |
| 29 | Mantengo una práctica reflexiva e indagadora para mejorar inserción de las tecnologías en la práctica educativa haciendo uso del Word. | X | | X | | X | |

OBSERVACIONES:

Aplicabilidad: Aplicable Aplicables después de corregir No aplicables

Uchiza, 06 de febrero de 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Pantoja Arostegui, Olimpia

DNI: 22438844

Especialidad del evaluador: Magister en Administración de la Educación


Mg. Olimpia Pantoja Arostegui

FIRMA

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

| Nº | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| EXPERIENCIAS PREVIAS | | | | | | | | |
| 1 | Respondo preguntas sobre mis experiencias previas al iniciar la sesión de clase | X | | X | | X | | |
| 2 | Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas | X | | X | | X | | |
| 3 | Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar la sesión de clase | X | | X | | X | | |
| 4 | Participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos | X | | X | | X | | |
| 5 | Siempre tengo conocimientos sobre el tema a tratar por el docente | X | | X | | X | | |
| NUEVOS CONOCIMIENTOS | | | | | | | | |
| 6 | Aprendo nuevas experiencias que me permitan realizar trabajos individuales (organizadores y fichas) | X | | X | | X | | |
| 7 | Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipo | X | | X | | X | | |
| 8 | Aplico estrategias para aprender nuevos conocimientos | X | | X | | X | | |
| 9 | Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados de acuerdo a mi edad | X | | X | | X | | |
| RELACION ENTRE NUEVO Y ANTIGUO CONOCIMIENTO | | | | | | | | |
| 10 | Respondo preguntas para relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento. | X | | X | | X | | |
| 11 | Respondo preguntas para ser conscientes de qué he aprendido | X | | X | | X | | |
| 12 | Realizo actividades en el aula para utilizar lo aprendido relacionándolo con la vida cotidiana. | X | | X | | X | | |
| 13 | Considero lo aprendido como útil e importante | X | | X | | X | | |

OBSERVACIONES:

Aplicabilidad: **Aplicable** (X) Aplicables después de corregir () No aplicables ()

Uchiza, 06 de febrero de 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Padilla Pino Mario

DNI: 33814499

Especialidad del evaluador:


Mg. Mario Padilla Pino
 Especialidad Lengua y Literatura
 FIRMA

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| EXPERIENCIAS PREVIAS | | | | | | | | |
| 1 | Respondo preguntas sobre mis experiencias previas al iniciar la sesión de clase | X | | X | | X | | |
| 2 | Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas | X | | X | | X | | |
| 3 | Respondo preguntas sobre mis conocimientos previas al iniciar la sesión de clase | X | | X | | X | | |
| 4 | Participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos | X | | X | | X | | |
| 5 | Siempre tengo conocimientos sobre el tema a tratar por el docente | X | | X | | X | | |
| NUEVOS CONOCIMIENTOS | | | | | | | | |
| 6 | Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores y fichas) | X | | X | | X | | |
| 7 | Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipo | X | | X | | X | | |
| 8 | Aplico estrategias para aprender nuevos conocimientos | X | | X | | X | | |
| 9 | Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados de acuerdo a mi edad | X | | X | | X | | |
| RELACION ENTRE NUEVO Y ANTIGUO CONOCIMIENTO | | | | | | | | |
| 10 | Respondo preguntas para relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento. | X | | X | | X | | |
| 11 | Respondo preguntas para ser conscientes de qué he aprendido | X | | X | | X | | |
| 12 | Realizo actividades en el aula para utilizar lo aprendido relacionándolo con la vida cotidiana. | X | | X | | X | | |
| 13 | Considero lo aprendido como útil e importante | X | | X | | X | | |

OBSERVACIONES:

Aplicabilidad: **Aplicable** (X) **Aplicables después de corregir** () **No aplicables** ()

Uchiza, 06 de febrero de 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Pantoja Arostegui, Olimpia

DNI: 22438844

Especialidad del evaluador: Magister en Administración de la Educación


Mg. Olimpia Pantoja Arostegui

FIRMA

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| EXPERIENCIAS PREVIAS | | | | | | | | |
| 1 | Respondo preguntas sobre mis experiencias previas al iniciar la sesión de clase | X | | X | | Y | | |
| 2 | Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas | X | | X | | X | | |
| 3 | Respondo preguntas sobre mis conocimientos previas al iniciar la sesión de clase | X | | X | | X | | |
| 4 | Participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos | X | | X | | X | | |
| 5 | Siempre tengo conocimientos sobre el tema a tratar por el docente | X | | X | | X | | |
| NUEVOS CONOCIMIENTOS | | | | | | | | |
| 6 | Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores y fichas) | X | | X | | X | | |
| 7 | Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipo | X | | X | | X | | |
| 8 | Aplico estrategias para aprender nuevos conocimientos | X | | X | | X | | |
| 9 | Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados de acuerdo a mi edad | X | | X | | X | | |
| RELACION ENTRE NUEVO Y ANTIGUO CONOCIMIENTO | | | | | | | | |
| 10 | Respondo preguntas para relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento. | X | | X | | X | | |
| 11 | Respondo preguntas para ser conscientes de qué he aprendido | X | | X | | X | | |
| 12 | Realizo actividades en el aula para utilizar lo aprendido relacionándolo con la vida cotidiana. | X | | X | | X | | |
| 13 | Considero lo aprendido como útil e importante | X | | X | | X | | |

OBSERVACIONES:

Aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicables después de corregir** () **No aplicables** ()

Uchiza, 06 de febrero de 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Romero Calvo Elvia

DNI: 22.20.94.6.a

Especialidad del evaluador: Gestión Educativa


Mg. Elvia Romero Calvo
 FIRMA

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5. Acta de aprobación de originalidad

| | | |
|--|--|---|
|  UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo, Fernando Eli Ledesma Pérez, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor(a) Tesis titulada **“El uso del microsoft word y su relación en el aprendizaje significativo de estudiantes de quinto A de secundaria Institución Educativa José Gálvez Barrenechea, Uchiza, 2019”** del (de la) estudiante **Jorge Príncipe Villanueva**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **11%** verificado en el reporte de originalidad de programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 03 de febrero de 2020



Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
Jefe de Complementación Académica Magisterial
UCV-Lima

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|--------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable de SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|--------------------|--------|---------------------------------|

Anexo 6. Pantallazo Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
 ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=10510319638&lang=es&ts=1&o=1250417248

feedback studio | El uso del microsoft word y su relación en el aprendizaje significativo de estudiantes de quinto A de secundaria Institución Educativa José Gálvez Barrenechea, U...

Resumen de coincidencias

11 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

| Coincidencias | |
|---------------|--|
| 1 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 5 % |
| 2 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 4 % |
| 3 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet <1 % |
| 4 | repositorio.uladeh.ed... Fuente de Internet <1 % |
| 5 | www.wikiwand.com Fuente de Internet <1 % |
| 6 | creativecommons.org Fuente de Internet <1 % |
| 7 | h.redalyc.org Fuente de Internet <1 % |
| 8 | www.quadernsdigitals... Fuente de Internet <1 % |

11

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA

El uso del microsoft word y su relación en el aprendizaje significativo de estudiantes de quinto A de secundaria Institución Educativa José Gálvez Barrenechea, Uchirza 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA

AUTOR:
 Jorge Principe Villanueva (ORCID: 0000-0002-3807-9290)

ASESORA:
 Dra. Rosa Mabel Contreras Jilina (ORCID: 0000-3332-0196-1351)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Docentes y evaluación de los aprendizajes

TIMA - PERÚ
 2019

Página: 1 de 45 | Número de palabras: 11666

Text-only Report | High Resolution | Activado

08:32 3/02/2020

Anexo 7. Autorización de versión final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Complementación Académica Magisterial

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Príncipe Villanueva Jorge

INFORME TÍTULADO:

El uso del microsoft word y su relación en el aprendizaje significativo de
estudiantes de quinto A de secundaria Institución Educativa José Galvez Barrenechea,
Uchiza, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Educación Secundaria con especialidad en Educación para el

Trabajo - Computación e Informática

SUSTENTADO EN FECHA: 26 de Febrero de 2019


NOTA O MENCIÓN: 15 (quince)



[Handwritten Signature]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Anexo 8. Autorización de publicación de tesis al repositorio

| | | |
|--|--|---|
|  UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV | Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo, **PRINCIPE VILLANUEVA JORGE**, identificado con DNI N° **43824098**, egresado de la Escuela Profesional de **EDUCACIÓN SECUNDARIA** de la Universidad César Vallejo, autorizo (**X**) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

“EL USO DEL MICROSOFT WORD Y SU RELACIÓN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE ESTUDIANTES DE QUINTO A DE SECUNDARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ GÁLVEZ BARRENECHEA, UCHIZA, 2019”, en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA
 DNI: 43824098

FECHA: 26 de febrero del 2019

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|