ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

Agresividad y aprendizaje en infantes de 4 años de edad en una institución pública del Callao

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Elba Rosa Torres Verástegui (ORCID: 0000-0001-6227-2624)

ASESOR:

Mgtr. Víctor Abdel Rojas Santillan (ORCID: 0000-0001-9406-0829)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente Lima – Perú

2019

Dedicatoria:

A mi familia, que me brinda el respaldo para salir adelante, con su atención, preocupación y su afecto me hacen sentir que todo es posible si realmente uno se lo propone y lucho con empeño para lograrlo.

Agradecimiento:

Agradezco, en primer lugar, a Dios por darme la vida y permitirme estudiar esta maestría en Psicología Educativa. En segundo lugar, a mi mamá y a mi hermana, quienes estuvieron y están conmigo en todas las decisiones que he tomado, y que a pesar de todo, están orgullosos de mí. Por último, a las personas que me apoyaron incondicionalmente, y estuvieron al pendiente de mí y de mis resultados.

Página del Jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): TORRES VERÁSTEGUI, ELBA ROSA

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Psicología Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

Fecha: 17 de agosto de 2019	Hora: 2:45 p.m.
JURADOS:	- (0)
PRESIDENTE: Dr. Jose Valqui Oxolon	Firma: Vikyw
SECRETARIO: Dra. Yrma Lujan Campos	Firma: July
VOCAL: Mg. Victor Abdel Rojas Santillan	Firma:
El Jurado evaluador emitió el dictamen de:	_
APROBADO POR U	NANIHIDAD
Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la	defensa de la tesis:
Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la	defensa de la tesis:
Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la	defensa de la tesis:
Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la	defensa de la tesis:
Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la	defensa de la tesis:

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo Elba Rosa Torres Verástegui, con DNI Nº 07764707, estudiante de la Escuela de

Posgrado, del programa Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo,

Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: Agresividad y aprendizaje en

infantes de 4 años de edad en una institución pública del Callao, folios para la obtención del

grado académico de Maestro(a) en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación,

identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes,

de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este

trabajo.

- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente

para la obtención de otro grado académico o título profesional.

- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de

plagios.

- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o

autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 12 de julio de 2019

Elba Rosa Torres Verástegui

Ellea Rosa Frances Verástegui

DNI 07764707

٧

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	V
Índice	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Método	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización	17
2.3. Población, muestra y muestreo	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5. Procedimiento	26
2.6. Métodos de análisis de datos	27
2.7. Aspectos éticos	27
III. Resultados	28
IV. Discusión	36
V. Conclusiones	39
VI. Recomendaciones	40
Referencias	41

Anexos

Índice de tablas

	Pág
Tabla 1. Matriz de Operacionalización de la Variable Agresividad	27
Tabla 2. Operacionalización de la variable Aprendizaje en el área de personal social	28
Tabla 3. Muestra de infantes	30
Tabla 4. Ficha técnica del instrumento para medir la variable agresividad	32
Tabla 5. Ficha técnica para medir la variable Aprendizaje en el área del personal social	1 33
Tabla 6. Niveles de confiabilidad	34
Tabla 7. Niveles de confiabilidad del instrumento para la variable agresividad	35
Tabla 8. Confiabilidad del instrumento para la variable Aprendizaje en el área personal s	socia 35
Tabla 9. Juicio de expertos	36
Tabla 10. Cronograma de tareas a ejecutar en este periodo	37
Tabla 11. Niveles de agresividad	38
Tabla 12. Niveles de agresividad física	38
Tabla 13. Niveles de agresividad verbal	39
Tabla 14. Niveles de agresividad social	39
Tabla 15. Aprendizaje en el área de personal social	40
Tabla 16. Construye su identidad	40
Tabla 17. Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	41
Tabla 18. Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, li trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión abierto al di	
con las que le son cercanas.	41
Tabla 19. Correlaciones	43

Resumen

El objetivo general de la investigación fue hallar la relación entre la agresividad y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019. La población estuvo compuesta por 196 niños del nivel inicial de 4 años.

El método empleado fue el hipotético-deductivo, el propósito el diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal; se recogió la información en un período específico, se desarrolló la técnica de la observación y el instrumento de recolección de datos, fue una ficha de observación que se utilizó para recoger información de los infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019. Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el Alfa de Cronbach que salió alta en ambas variables: 0.876 para la variable agresividad y 0.873 para la variable aprendizaje en el área de personal social. Para el análisis descriptivo se realizó tablas de distribución de frecuencias y el gráfico de barras. Y para la contrastación de la hipótesis se llevó a cabo por Rho de Spearman.

La investigación concluye que sí existe relación positiva (Rho=0,839) entre la agresividad y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019. Siendo Pvalor =0,000 <0,05; lo cual indica que la correlación es alta. Esto confirma la hipótesis y el objetivo general del estudio.

Palabras Clave: agresividad, física, verbal, social y aprendizaje en el área de personal social.

Abstract

The general objective of the research was to find the relationship between aggression and learning in infants of 4 years in the area of social personnel of the IEI N ° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019 The population was composed of 132 children from the initial level of 4 years.

The method used was the hypothetico-deductive, the non-experimental cross-section correlational level design, the information was collected in a specific period, the observation technique was developed and the data collection instrument was an observation sheet that the teacher used to collect information from the children of 4 years from the area of social personnel of the IEI N $^{\circ}$ 62 Pasitos de Jesus Callao, 2019. For the reliability of the instrument the Cronbach's Alpha was used, which came out high in both variables: 0.876 for the variable aggressiveness and 0.873 for the variable learning in the area of social personnel. Tables of frequency distribution and the bar chart were made for the descriptive analysis; and for the hiring of the hypothesis was carried out by Spearman's Rho.

The investigation concludes that there is a positive relationship (Rho = 0.839) between aggressiveness and learning in infants of 4 years in the area of social personnel of the IEI No. 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019. Being Pvalor = 0.000 <0.05; which indicates that the correlation is high, which indicates that the correlation is high. This confirms the hypothesis and the general objective of the study.

Keywords: aggressiveness, physical, verbal, social and learning in the area of social personne.

I. Introducción

A nivel internacional, desde la aparición del ser humano la agresividad siempre ha estado presente. La conducta agresiva es uno de los temas más polémicos que ha implicado en la vida diaria de la persona humana por tener la intención de producir un daño a otra persona considerando los aspectos biológicos y del medio ambiente. Es una conducta dañina para la buena convivencia en sociedad e implicar dañar a los seres humanos, en ese sentido la agresividad como una conducta se debe descartar por tratarse de una conducta desalentadora para la persona. Asimismo, se observa el deficiente fortalecimiento de los valores en las grandes sociedades en los últimos años. Este hecho repercutió de una forma directa en la conducta de los infantes en el interior de cada una de las familias, en las escuelas y en la comunidad o sociedad en general. Esto se ha generalizado por la debilidad con que cuentan los hogares para formar a los hijos con valores, siendo perjudicados los niños (as) que al final quedan desamparados por falta de afectividad, enfrentando muchas necesidades de tipo económico, moral que no le permite formarse integralmente.

En cuanto a los niveles de la conducta agresiva tanto emocional y cognitivo viabilizan el estudio en el seno del enfoque cognitivo-conductual que comprende los cuatro factores tales como: agresividad física, verbal, ira y hostilidad. Las dos primeras se ocupan de la parte conductual, la segunda de la emocional y la última se ocupa de la parte cognitiva de la conducta agresiva como manifestó Comellá y Llusent (2014), que la agresividad depende de la familia como cría a cada uno de sus hijos. Por tanto, es muy importante que los hijos desarrollen distintas habilidades para enfrentar cada etapa que le toca vivir.

En Perú, se observa que la conducta agresiva por parte de los niños es uno de los trastornos que más molestan a los padres y docentes conjuntamente con la indisciplina. A menudo que se enfrentan a los infantes más agresivos, quienes manipulan, son rebeldes y no hay una regla que señale el cómo actuar con ellos para cambiar el comportamiento. La conducta agresiva compromete las interrelaciones sociales que se establecen en los padres y en los infantes durante su desarrollo y con ciertas dificultades para integrarse en el medio ambiente. La agresividad son partes de la etapa de los infantes y se considera como normal en ciertos casos así como cuando llora un infante, pero en las etapas posteriores esas conductas no se consideran normales sino como agresivas, como manifestó Casas (2017).

Los infantes violentos cuentan con comportamientos como la ira, la agresividad física, las peleas, entre otras propias de la edad. Las causas se encentran en los hogares violentos o familias disfuncionales, en donde los infantes en gran parte absorben esas conductas de los padres. A esto hay que aumentarle que mucho influye los medios de comunicación tales como televisor, los celulares, los tablets, internet a diario suministran conductas agresivas que alimentan más a la conducta negativa de los infantes. Ante esto la OMS manifestó que es alarmante que los niños sean agredidos físicamente por los adultos que cuidan de ellos, estas agresiones generan que el niño se sienta deprimido y desesperado (Organización Mundial de la Salud, 2008).

De acuerdo al Proyecto Educativo Institucional (PEI, 2019), en la parte de diagnóstico se encuentra plasmado que en el Jardín de infancia N° 62 Pasitos de Jesús, Callao se observó que una gran cantidad de infantes de educación inicial, manifestaron conductas agresivas, reaccionando mínimamente con los pares ya sea arañando, mordiéndoles, empujándoles, golpeándoles, tirando objetos, rompiendo los lápices y utilices e ignorando a los otros o hablando en forma negativa de los compañeros sin causa alguna , por otro lado, los infantes no respetan, generan mucha preocupación y malestar en los docentes, en los padres y en los pares. Por tanto, se pretende realizar la dependencia de agresividad y aprendizaje de los infantes de cuatro años de la I.E. I. N° 62 Pasitos de Jesús, Callao.

Ante lo mencionado se formularon la pregunta general: ¿Qué relación existe entre la agresividad y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019?

Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la agresividad física y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019?, ¿Qué relación existe entre la agresividad verbal y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019?, y ¿Qué relación existe entre la agresividad social y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019?

Antecedentes internacionales: se encontró la tesis Canto (2017) de la Universidad Central de Venezuela. Consideró a 140 niños. Llegó a concluir: existió una alta asociación positiva (rho= 0,815) entre las variables.

Asimismo, Santa María (2017) su objetivo fue ver la asociación de la agresividad en el aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa Pestalozzi Bogotá. La muestra fue de 100 niños y niñas. Donde se concluye que si hay asociación entre agresividad y el aprendizaje. Por otro lado Blanco (2017), en su investigación tuvo por interés ver qué relación hay entre clima social familiar y la agresividad en los escolares del colegio César Gavidia. La muestra fue de 120 niños de la Institución. Concluyó que existe una alta relación de sus variables. También Tarantini (2017), en su trabajo de investigación quiso ver si la Inteligencia emocional influye en el aprendizaje en el área de personal social del nivel preescolar del colegio Numen Buenos Aires. La muestra fue de 150 niños del colegio. Se concluyó que existió una alta asociación (0,809) entre las variables mencionadas. En ese mismo orden Supo (2017), en su investigación también quiso ver como se relaciona el Clima social familiar y el aprendizaje del área Personal social del colegio privado Sucre. Evaluó a 130 alumnos donde concluyó que hay una gran relación entre sus dos variables estudiadas.

Antecedentes nacionales: Naval (2017) investigó la agresividad y el rendimiento en infantes del último año de inicial del colegio Niño Jesús, Cercado de Lima. 80 niños conformaron la muestra de estudio. La conclusión fue; se comprobó una correlación positiva (rh0=0,877) entre La agresividad y el rendimiento entre los infantes del Cercado de Lima. Según Morales (2017), su muestra fue de 80 niños, finalmente concluyó: un nexo entre sus dos variables estudiadas. En ese sentido Baldeón (2017), en la tesis que realizó vinculó el nexo de la crianza en la agresividad de niños del último año de educación inicial 5 de una I.E.I en Villa El Salvador. La población estuvo comprendida por 110 niños y niñas. Los resultados obtenidos demuestran que según el coeficiente de correlación X2 en efecto se relacionan las variables mencionadas. Mientras que Casas (2017), investigó a 70 niños como muestra. Las dos fichas de observación sirvieron para obtener la información pertinente y luego concluir: la agresividad se manifestó con el 60%. En la prueba inferencial se consiguió que existe asociación entre la agresividad y relaciones interpersonales de alumnos de la I.E.I. Gotitas de amor Pachacutec. Para Domínguez (2017) tuvo como objetivo ver si existe algún

vínculo entre la agresividad y la motivación en niños de la I.E.I. Privada Niño Jesús. Se consideró para la muestra a 80 niños de 5 años. Finalmente se recogió información y se concluyó: el nivel de agresividad llegó 68% demostrando así una alta relación de dichas variables.

En el ámbito local la tesis de Arévalo (2017), tuvo por interés ver la relación entre la agresividad y el aprendizaje sobre una muestra de 45 infantes de 5 años. Concluyó que si existe alta correlación entre dichas variables.

En la fundamentación teórica sobre la agresividad se encontraron teóricos como Flores (2014), Jumbo (2016), y Buss, (1969) definieron que: agresividad es la conducta agresiva no solamente en lo físico sino con la sola intención de causarlo. También cuando alguien quiere imponer su voluntad a otra persona causará daño físico o psíquico. Es la que lesiona a un organismo, y se consideran igualmente agresividad a las que no logran dañar pero si tienen la intención de causar daño. Asimismo Benjamin (2016), Bjorkly (2006), y Reebye (2005), concibieron al comportamiento agresivo como algo propio de un temperamento de un individuo que puede causar daño a otro individuo sin medir las consecuencias.

Para Van Rillaer (2014), definió como la destreza que se cultiva para defenderse frente a otras personas cuando se percata cierto tipo de agresividad. Asimismo, Lagache (2013), percibió como la predisposición de la personalidad se aproxime y la persona se adapte al medio social y pueda responder a los desafíos que el contexto condiciona. Por otro lado, Buss (2011), la definió de una forma sencilla como la praxis de cometer la agresión (p.14), finalmente Berkowitz (2010), afirmó que la agresividad parte de la práctica en forma continua de tener conductas agresivas en distintas realidades. Por otra parte la conducta agresiva lesiona al organismo y se puede considerar también a las conductas efectivo, pero tienen la intención de causarle daño. (Jolmson mencionado por Muñoz, 2013). Mientras que Hinde y Groebel (2013) mencionan que la conducta agresiva no se separa de otras formas de conductas que causan daño. Para la agresividad genera una gran complejidad que se observa en el comportamiento de la persona humana que son afectados por los procesos cognitivos y sobre todo en la parte.

Para Morin (2019), Dewar (2016), y Hamel (2013), coincidieron que la conducta agresiva es una parte normal que se da en el desarrollo del niño, que poco a poco en la etapa preescolar disminuye, y en muchos de ellos desaparece, y finalmente en algunos casos requiere un tratamiento profesional.

En esa misma línea se hallaron diversas teorías que dan mayor soporte a la agresividad, como: Teoría del aprendizaje social, que según Díaz (2012), de acuerdo a Bandura concibió que el comportamiento agresivo resulta del aprendizaje observando e imitando. El comportamiento agresivo depende del modo de ser observado y se obtuvo la recompensa positiva por la agresividad: al obtener un resultado, se incrementa la posibilidad de imitarse la manera agresiva, si el modelo es castigado por lo que hizo es poco probable que los demás lo imiten.

Asimismo Russell (2016), Kirsh y Olczak (2016), Ramer y Avtgis (2006), Motamedi (2016), Silva (2016) y Bilich (2018), concordaron que la agresividad es una conducta de un niño que perturba a otros niños; estos niños no consideran que puedan a llegar a consecuencias graves que producen sus acciones maliciosas. Los niños saben que comportamiento se permite y qué no, porque en los hogares se establecen reglas claras de como el niño debe comportarse.

Las Teorías activas, que de acuerdo a Miranda (2012), quién consideró que se fundamentan que el origen de la agresión está en la parte interna y se manifiesta como la forma de impulsos internos y las teorías biológicas, están incluidas en las teorías psicoanalíticas de Freud. En ese mismo sentido la teoría etológica que según Miranda (2012), conceptúo a la agresividad como una reacción totalmente impulsiva y original del sujeto, postergada a nivel involuntario, casi fisiológico, no se asocia ningún placer. La teoría sociobiológica que concibió de acuerdo a Wilson (2012) sostuvo que los comportamientos humanos se pueden explicar por la biología junto con la interrelación de la parte social. Asimismo Carrasco y Gonzales (2014), concibieron que los seres humanos tienen rencor irracional a las amenazas externas que aumentan la hostilidad sometiendo al origen de las amenazas (p.25).

La teoría dinámica que consideró Carrasco y Gonzales (2011), esta teoría sostuvo que la agresión es la que se dirige al instinto de la muerte, si el ser humano se desarrolla hacia el interior se denomina depresión. Las teorías genética y del impulso que fueron concebidas por Martin (2013) trató de demostrar que la conducta agresiva viene a ser como una consecuencia de las reacciones de tipo químicos - biológicos que ocurre en la parte del organismo, quién le proporciona un rol principal a las hormonas. En ese mismo orden las teorías de frustración que afirmó Ramos (2008), que las conductas agresivas son efectos que provienen de una conducta frustrada previamente. Los autores postularon que hubo una asociación de causalidad directa en la conducta frustrada y la bloqueada de un objetivo y la agresividad.

Las teorías clásicas del dolor sustentado por Pavlov en 1963, mencionado por Martínez (2012), el dolor se encontró condicionando y es autosuficiente para inducir la agresión en los seres humanos. La persona gestiona sentir la mínima dolencia y, por ende, comete agresión en un momento se siente amenazado, adelantándose dar golpe ante cualquier posibilidad de sufrir el dolor. Asimismo, la teoría de Berkowitz (1962, 1996), mencionado por Ramos (2008), que explicó a la agresión partiendo de los hipotéticos de la teoría de la frustrante, pero encuadrando en una cadena de transformaciones. Por otro lado, la teoría de la personalidad que sustentó Ramos (2007), y planteó que la conducta violenta en atributos codificados dentro de la persona, como la no presencia de confianza y el imputo a la deficiencia en conocimientos.

Los niveles de agresividad de acuerdo a Montejano (2012), afirmó que los niveles de la agresividad son altos, medios y bajos. En ese sentido, existe una diferencia entre la conducta agresiva que es socialmente inadmisible porque lleva el daño tanto físico como psicológico en la otra persona. Asimismo Castillo (2015), planteó que la violencia escolar es alto, medio y bajo, se entiende conducta violenta alta, es muy peligrosa y necesita mayor esfuerzo para intervenir, y el nivel bajo es muy positivo, esto implica el esfuerzo de los profesores, de los alumnos y un ambiente favorable para desarrollar las tareas en el proceso de la formación.

Los tipos de agresividad son las siguientes: agresiones directas que de acuerdo a Card y Stucky, (2011) sostuvieron que en la vida diaria se observa dos hombres peleándose,

dándose golpes, puñetazos y fuertes patadas y esta escena no se observan en las damas, esto significa que las mujeres no manifiestan comportamiento agresivos. En ese mismo orden las agresiones indirectas que acuerdo a Murray y Nelson (2012), se producen cuando el daño es a las relaciones interpersonales como el aislamiento, y la separación de grupo, platicar malamente entre compañeros, son conductas agresivas que se consideran con comportamientos agresivos indirectos o ataque en las relaciones, practicadas principalmente por las niñas. La agresión proactiva es la agresión física y se ocasiona sin una incitación que aparenta, los estudiantes utilizan esta conducta con el fin de recibir alguna ayuda, a intimidar a sus pares, y finalmente la agresión reactiva que es exteriorizada cuando la agresión física resulta de recibir una intimidación o un enfrentamiento que puede ser ocasional o no. Asimismo es notorio que los infantes se exponen a mayor riesgo a tener el comportamiento agresivo. (Tremblay, 2012)

Los factores relacionados con la conducta agresiva que de acuerdo a Ramos (2007), concibió que los factores se relacionen con la parte biológica y sobre todo resaltan la parte hereditaria y la parte psicológica con el nivel de la autoestima y de ambiente emocional del ser humano (p.101). Los factores pueden ser individuales que según Ramos (2007), concibió que los factores de cada persona en unión con otras personas se aparezcan como conductas violentas durante la etapa de la adolescencia impulsados por factores biológicos y genéticos y también psicológicos. Por otro lado, los factores externos de acuerdo a Rodríguez (2004), mencionado por Estévez, (2005) afirmó que los colegios en donde se perciben mayor cantidad de niños violentos se conocen como los fabricantes de violencia por la razones: 1) deficiente motivación para enfrentar los problemas del comportamiento de los estudiantes, 2) el trato marginador de los docentes y 3) los mensajes que vierten en el salón de clases tienen doble significado.

Las dimensiones de la agresividad según Flores (2014), entre ellas se tiene: agresividad física, verbal y social. "La agresividad física es con el contacto con la otra persona, ya sean empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos. Así mismo la agresión verbal refleja insultos, menosprecios. Son acciones que disminuyen la autoestima de la víctima causándole inseguridad y miedo. Por tanto, la agresividad social, es la presión del grupo de su entorno

con acciones de chantaje, ridiculizándolo o rechazándolo del grupo. Consideró que este tipo de agresividad se manifestó en empujar, dar patadas, en los puñetazos, las agresividades con objetos se producen hematomas, contusiones, cicatrices que dejan huellas, las agresiones con quemaduras, marcas, entre otros de gravedad.

La fundamentación de la segunda variable como es el aprendizaje en personal social se basó en definiciones tales como aprendizaje que según Quinto (2015), es un proceso en donde se obtienen nuevos conocimientos, habilidades destrezas, comportamientos o los valores como una síntesis del estudio, experimentando, instruyéndose y observando. La función mental más sobresaliente en los seres humanos es el aprendizaje, también se da en los animales y los sistemas diseñados artificialmente.

En tanto que Izurieta (2003), concibió que el aprendizaje comience antes que nazca el ser humano y se asocia con la entrada de la información desde el entorno de la madre y del medio ambiente.

El aprendizaje en el área del personal social de acuerdo al Programa Curricular de Educación Inicial (2019), es un proceso que comienza en el seno familiar y se cimienta con las interrelaciones con los que se rodea, siendo las relaciones que sirven como un vínculo afectivo que sirve para construirse como personas únicas y auténticas, y sobre todo interactuando con el medio socio ambiental que le rodea. El vínculo familiar y social le sirve como fuente de seguridad para crecer y confiar en la persona adulta que les cuida y les acompaña (p.70). Este aprendizaje se basó en la teoría del Diseño Curricular Nacional (2019), quién concibió que el desarrollo de la niñez comprende desde la perspectiva personal como un ser que se relaciona consigo mismo. Se analiza desde la perspectiva social considerando en relación con los demás seres humanos. Los niños se conocen asimismo y con los demás, cuando toman la conciencia de las características y también cuando se dan cuenta de sus capacidades y las posibles relaciones que conducen a una convivencia sana dentro de un contexto social. Para Campos, Gonzales y Zecenarro (2005), quienes concibieron al aprendizaje como un ciclo constante en la existencia del ser humano, de ello aprende a interactuar socialmente y todo ello se vincula con todo lo que le rodea. En la institución

educativa el aprendizaje es el eje central, planificado, sistematizado y es dirigido por los docentes para asimilar el aprendizaje.

El área personal social según el MINEDU (2015), definió a esta área tiene como punto de partida lo pedagógico que tiene como objetivo a desarrollar integralmente al alumno de inicial, primaria y secundaria con la finalidad de enseñarles a desenvolverse autónomamente utilizando toda su potencialidad para el beneficio de la sociedad en forma consciente y activa. La educación inicial atiende el proceso del desarrollo del infante desde las perspectivas de cada infante siendo como ser personal relacionando consigo, y por otro lado, en la parte lo social que se tienden en relación con los demás.

Según las Rutas de aprendizaje (2019), definió que esta área contribuye el avance total de los estudiantes con mucha autonomía permiten su potencialidad y siendo miembros conscientes y los activos de la sociedad. Por ende, dicha área permite el desarrollo personal en relación consigo mismo, así como de la parte social en asociación con los otros. Esto implica cuatro campos de acción que se han combinado y se manifestó en el balance entre el cuerpo, la mente, el afecto y la parte espiritual. Los tipos de aprendizaje son los siguientes que, según Piaget, sustentado por Quinto (2015), concibió que para Piaget los infantes son constructores de su propio mundo al interactuar con él. En ese sentido, el autor consideró que la teoría del desarrollo se da por etapas de estructuras lógicas que determinan ciertas capacidades imponiéndoles ciertos límites a los infantes.

El aprendizaje según Ausubel sustentado por Quinto (2015), concibió que el aprendizaje significativo sirve para relacionar la información nueva con la estructura existente en el conocimiento del ser humano en forma individual. A la idea previa que recoge los distintos conocimientos, Ausubel llamó "concepto integrador". El aprendizaje según Vygotsky propuesto por Quinto (2015), concibió que, Vygotsky manifestó que el niño realiza las actividades por medio de otras personas en especial por el adulto. El niño desde el inicio se relaciona con la realidad social en donde interactúa (p.35). El aprendizaje según Bruner abstraído por Quinto (2015), concibió que, Bruner definió que al aprendizaje como un ciclo que acelera el desarrollo de la parte cognitiva del infante y la parte instructiva es la manera

en cómo se presenta el docente al infante todo aquello que debe ser su aprendizaje. La esencia beneficia a los aprendizajes es ir descubriendo y de esa manera superar los aprendizajes de forma tradicional.

Las teorías del aprendizaje que sustenta al presente trabajo son los siguientes: la teoría del conductismo de acuerdo a Chávez (2016), definió que la conducta de los seres humanos recobra un significado muy especial en controlar las reacciones de los seres humanos. En física los científicos examinan y manejan los fenómenos naturales. Todos los conocimientos se alcanzan por medio de asociar ideas en materia de los principios de semejanza, la contingencia espacial y el tiempo, la repetitividad. Los principios del aprendizaje se aplicable a todos los ambientes sociales, tantas especies y en sujetos. Los aportes valiosos del conductismo según Chávez (2016) concibió que la investigación que estudia el comportamiento; aportó con un método de estudio a la psicología; realizó principales indagaciones en animales bebes humanos; afirmó que las interacciones en las mentes, por medio del lenguaje y de las claves conductuales manifestó. La teoría del cognoscitivismo según Varela (2016), concibió que la perspectiva cognoscitiva se concentra en los ciclos del pensamiento y en el comportamiento que refleja esos procesos. También se encargaron de cultivar áreas como el pensamiento, lenguaje, actos, percepciones y las idiosincrasias de los hombres que acceden comprender mejor la mente humana para la enseñanza aprendizaje.

La tecnología incrementa las capacidades del ser humano de una forma acelerada. Los fundamentos epistemológicos del cognoscitivismo de acuerdo a Varela (2016), el origen del conocimiento se fundamenta en el racionalismo. Esto quiere decir que la causa del conocimiento está en la razón, en el pensamiento. Piaget sustenta que las interacciones de las personas se cimientan en los conocimientos al relacionarse con el entorno social y fisco. El conocimiento es la representación mental que surgió de la interacción entre el ser humano y el objeto. Según Varela (2016), los comportamientos del ser humano se regulan por las representaciones que ha construido en la mente como son las ideas, planes, los conceptos. Los conocimientos son construidos por medio de las interrelaciones de los seres humanos con el medio físico.

La teoría del constructivismo sustentado por Kuhn (1962), esta nace de acuerdo a los esquemas mentales de tipo emperica y de tipo positivistas quienes sostuvieron que todo conocimiento es universal. El conocimiento para el constructivismo es propio aprender y del propio saber que unifica el aprendizaje cognitivo con la ciencia. Para Novak y Gowin (1984) mencionado por Rey (2008), la concepción constructivista unificó el aprendizaje con el conocimiento dela ciencia. En este sentido la teoría se ocupó como una teoría de la psicológica en el aula de clase, a esto se denomina teoría del aprendizaje significativo. Según Ausubel (2002) citado por Rodríguez (2008), construyó una gama de teoría que permite la adquisición y la retención del significado real que la escuela requiere para los estudiantes, es decir el aprendizaje vivenciales. Asimismo, Ausubel (1983) refirió que un aprendizaje es significativo cuando un estudiante aprende lo que más le interesa con su iniciativa propia. Al respecto las ideas se asocian con un aspecto que existe en forma específica que es relevante a la parte cognitiva del estudiante, como una imagen, una situación significativa, un concepto determinado y una proposición.

Los tipos de aprendizaje significativo de acuerdo Ausubel (1983), fueron de tres: las que representan, de proposición y de conceptos. Los aprendizajes de representaciones, según Ausubel (1983), es el nivel básico del cual los otros aprendizajes dependen se ello. Los símbolos adquieren significados. Esto ocurre cuando los símbolos representan los objetos, a los eventos y a los conceptos, y tienen significado especial para el estudiante de la escuela.

Los aprendizajes de conceptos, según Ausubel (1983), cuando un estudiante relaciona sus saberes previos con los que posee. A todo ello se afirmaron como aprendizajes que representan. Los conceptos se obtienen por medio de dos procesos: la formación y asimilación. El primero, de conceptos se adquiere por medio de experiencia directa, formulando y planteando la hipótesis. Por otro lado, el aprendizaje de conceptos por asimilación se manifiesta cuando el niño se va ampliando su vocabulario y finalmente cuando utilizando la combinación disponible en la parte cognitiva. El aprendizaje por proposiciones que según Ausubel (1983), concibió que el aprendizaje consiste en captar el significado en materia de ideas que se expresan en proposiciones. Estas implicaban lo que es la combinación

y la asociación de un conjunto de palabras, y finalmente el buen uso de las palabras para interactuar con los niños.

Las dimensiones del área personal social de acuerdo al Programa Curricular de Educación Inicial (2019), las dimensiones del aprendizaje en esta área son tres:

Dimensión 1: Construye su identidad de acuerdo al Programa Curricular de Educación Inicial (2019), es aquella que parte de los conocimientos poseído por los alumnos y van logrando sobre sí mismos, considerando las peculiaridades personales, preferencias, gustos y las habilidades. En esta dimensión se consideran los siguientes indicadores; reconoce los intereses, reconoce a su familia, toma la iniciativa para el cuidado personal, expresa sus emociones y busca la compañía de otros niños o niñas (p.73).

Según el Diseño Curricular Nacional (2018), concibió que los infantes construyen su propia identidad a partir del reconocimiento y de la estimación de las características de la persona y del descubrimiento de las opciones. Al respecto la escuela proporciona condiciones favorables para la valoración positiva de los mismos, de modo que hay mucha confianza para que se establezcan lazos interpersonales sanos partiendo de la aceptación y del aprecio de los demás (p.112).

Dimensión 2: La dimensión convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común, de acuerdo a Programa Curricular de Educación Inicial (2019), brota a partir del afecto y la vinculación que reciben los seres humanos del entorno. El sentimiento los lleva desarrollando la unidad de afectividad que les permite comunicarse con mucha confianza con los demás tanto en el hogar como en el lugar en donde presta la asistencia, ampliando sus entornos sociales. Esta dimensión tiene los siguientes indicadores: Se comunica con todas las personas, asume acuerdos, construye normas y leyes, y participa en acciones que promueven el bienestar común.

Según el Diseño Curricular Nacional (2019), definió que la convivencia democrática es la interrelación social de los estudiantes con las demás personas de su medio, en donde el niño adquiere ciertas experiencias que permite tomar conciencia con respecto a la otra

persona como única, con sus propios intereses, necesidades, y sentimientos. Esta interrelación social, comprende los lazos afectivos con las personas en su medio ambiente y va creando sentimientos de posesión hacia su familia y así se va involucrando con otras personas en otras tareas de esparcimiento, juego, desarrollo de las capacidades y actitudes que mantienen mutua relación con la convivencia social.

Por otra parte Carozzo (2017), definió que las características se dejan de lado debido a que se complicarían la buena convivencia democrática de los infantes dentro de un ambiente de tipo cultural y social establecido. La verdadera convivencia permite identificarse a los niños que la buena convivencia conduce al éxito. Finalmente, la institución educativa deberá generar espacios de convivencia entre los estudiantes de la misma (p.36).

Dimensión 3: Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión abierto al diálogo con las que le son cercanas. Visto que el Programa Curricular de Educación Inicial (2019), es la que construye su identidad, como ser humano que es amado por Dios, digna, libre y trascendente partiendo de las creencias, del afecto, de la atención y la calidad de vínculo que recibe de la familia como parte del amor de Dios. Por lo cual los niños observan e imitan hábitos de su entorno familiar. Esta dimensión a su vez comprende los siguientes indicadores: expresa su iniciativa, participa en prácticas de confesión religiosa, participa en el cuidado de la creación y demuestra su amor al prójimo.

Justificación del estudio: Es interesante este trabajo por abordar temas educativos actuales en el Perú, generando posibilidades y beneficios en los estudiantes, madres, padres y la comunidad. Asimismo, la justificación teórica, que es fuente de sabiduría por contener una recopilación de las teorías sobre la agresividad y aprendizaje en personal social. Desde otro ángulo, la justificación práctica toma mayor realce por el carácter de las variables que son sumamente interesantes y sirve para que los profesores lo pongan en práctica en sus sesiones de aprendizaje, con el objetivo de disminuir la agresividad en los niños, así mismo con esto se pretende aportar valiosamente a los profesores y estudiantes que diariamente interrelacionan los procesos de enseñanzas-aprendizajes. Los instrumentos que fueron

validados por los expertos constituyen un aporte para seguir realizando la investigación en otros campos y en otros contextos.

Objetivo general: es hallar la relación entre la agresividad y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019.

Del mismo modo se plasmó los siguientes objetivos secundarios: Verificar la correlación entre la agresividad física y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019, verificar la correlación entre la agresividad verbal y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019, y verificar la correlación entre la agresividad social y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019.

Asimismo, se planteó la hipótesis, siendo la hipótesis general: existe una asociación positiva entre la agresividad y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019.

En ese mismo orden se plasmó las siguientes hipótesis específicas. Existe una relación positiva entre la agresividad física y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019. Existe una relación positiva entre la agresividad verbal y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019, y existe una relación positiva entre la agresividad social y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

Básica elemental porque se ocupa de estudiar a nivel teórico resaltando las características más sobresalientes de los hechos ocurridos en el contexto estudiado como mencionó Valderrama (2013), solamente sirvió para analizar la presentación de los fenómenos y sus respectivos elementos.

Enfoque.

El estudio encajó en un enfoque cuantitativo, que según Valderrama (2013), este enfoque utilizó para la obtención de los resultados el apoyo de la matemática en especial la estadística con la cual se obtuvo los resultados descriptivos y las pruebas inferenciales que se planteó al principio.

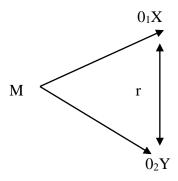
Método.

En el presente estudio se utilizó el método hipotético deductivo, la realidad problemática de la tesis se redactó de lo general a lo particular; asimismo se plantearon las hipótesis general y específico como afirmó Valderrama (2013), la metodología consistió en plantear la hipótesis desde el principio en base a las leyes partiendo de lo general a lo particular.

Diseño.

El diseño del estudio es no experimental como afirmó Valderrama (2013), este diseño solamente se avoca a medir el grado de correlación entre las variables, sin manipular las variables solo se describe analizando los hechos luego de haber ocurrido. En el trabajo se midió como se relaciona la agresividad en el aprendizaje del área de personal social.

Gráficamente se denota:



Dónde:

M: La muestra de Estudio

0₁X: Agresividad

02Y: Aprendizaje en el área de personal social

r: Coeficiente de correlación entre variables

Nivel.

La presente investigación tuvo un nivel descriptivo correlacional. Es descriptivo de acuerdo a Behar (2008), al respecto el objetivo del trabajo es hacer la descripción de los hechos o fenómenos y sus movimientos sobre los aspectos sobresalientes, lo que se intenta es describir las características y propiedades del objeto de estudio o una situación concreta.

Es correlacional, porque se quiere medir las variables estableciendo grado de asociación existente entre ambas, investiga el grado de correlación y dimensiona las variables. Según Behar (2008) el objetivo es dar la visualización si realmente existe la asociación entre las variables, es conocer el cómo se podrán relacionarse una variable con la otra (p.19).

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Agresividad

Flores (2014), definió que: la conducta agresiva no solamente es físico sino cuando hay una intención de causarlo. Así mismo también si alguien quiere imponer su voluntad a otra persona causa daño físico o psíquico. Es la que lesiona a un organismo y se consideran igualmente agresividad que no logran dañar pero causa el daño.

Variable 2: Aprendizaje en el área de personal social

Según el Programa Curricular de Educación Inicial (2019), es un desarrollo que comienza en el seno familiar y se forma en base a las interacciones familiares con quienes viven el niño o la niña, siendo las relaciones que sirven como un vínculo afectivo que sirve para construirse como personas únicas y auténticas, y sobre todo interactuando con el medio socio ambiental que le rodea. El vínculo familiar y social le sirve como fuente de seguridad para crecer y confiar en la persona adulta que les cuida y les acompaña.

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de la Variable Agresividad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	y Niveles	у
			valores	rangos	
	Empujones				
Agresividad física	Pellizcar	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10			
Agresividad verbal	Morder Insultos Amenazas Burlas	11,12,13,14,15,16, 17,18,19,20	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)		
Agresividad social	Chantajea Ridiculiza Rechazo	21,22,23,24,25,26, 27,28,29,30		[30 50]	

Tabla 2

Operacionalización de la variable Aprendizaje en el área de personal social

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	y Niveles y rangos
Construye su identidad	Reconoce sus intereses Realiza actividades cotidianas Participa en construir los acuerdos. Colabora con las actividades colectivas.	7,8,		
Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común.	Relaciona con los adultos. Realiza actividades cotidianas. Participa en construcción colectiva de acuerdos. Colabora en actividades colectivas.	13,14,15 16, 17,18,19,20, 21	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	Deficiente [30 50] Regular [51 70]
Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión abierto al diálogo con las que le son cercanas.	Expresa su propia iniciativa. Participa en las prácticas de confesión religiosa. Participa en el cuidado de la creación. Demuestra su amor al prójimo.	26,27,		Buena [71 90]

2.3. Población, muestra y muestreo

Lo constituyo 196 niños de 4 años de la I.E.I Nº 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019.

Tamayo (2002), la población lo conforman todos los integrantes de una unidad de análisis que integran un conjunto N de unidades que tengan las mismas características y representan la globalidad del fenómeno que representan a un estudio científico (p.176).

Para conseguir la muestra se utilizó la siguiente fórmula matemática para muestras probabilísticas.

$$m = \frac{Z^2pqn}{S^2(n-1) + z^2pq}$$

Dónde:

N = 196

Ic = 95% de intervalo de confianza

e= 5% error

p= probabilidad de inclusión

al reemplazar por los números se tiene

$$m = \frac{(1,96)^2 (0,5)(0,5)(196)}{(0,05)^2 (196-1) + (1,96)2 (0,5)(0,5)(0,5)(0,5)}$$

$$m = 130$$

El resultado obtenido es producto de la aplicación del método de muestreo probabilístico se observa en la siguiente tabla.

Tabla 3 *Muestra de infantes*

Infantes por sección	Población		Muestra
Aula naranja	35	35x0,665	23
Aula rojo	30	30x0,665	20
Aula amarilla	32	32x0,665	21
Aula verde	34	34x0,665	23
Aula azul	32	32x0,665	21
Aula rosado	33	33x0,665	22
Total	196		130

Fuente: Base de datos de la I.E.I Nº 62 Pasitos de Jesús Callao.

Fu = n/N = 130/196 = 0,531.

Muestra

Para el presente estudio fue conformada por 130 infantes de cuatro años del colegio N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019.

Muestreo

El método probabilístico es la que representa el método de muestreo. En este caso todos los infantes de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao tienen la misma posibilidad de ser observados.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica.

Carpio (2015) menciona que la técnica es la reunión de normas y procesos que el investigador utiliza para relacionarse con el objeto de investigación.

Se usó la técnica de observación, y como instrumento una ficha de observación que se aplicó a los infantes de cuatro años de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, tomando la

información de la muestra seleccionada por medio de la ficha de observación diseñados para cada una de las variables: agresividad y aprendizaje en el área de personal social.

Ficha de observación

Según Carpio (2015), es una herramienta que nace del uso de una técnica derivada a su vez del método científico, con el que se obtiene información a través del registro de datos sobre actitudes.

En la presente tesis se usó observación y su instrumento consiste en ficha de observación que fue elaborado por la tesista en función a la agresividad y aprendizaje para el área de personal social.

Instrumentos.

Según Carpio (2015), el instrumento es el mecanismo que utiliza toda persona que se dedica a realizar la investigación para tomar la información que se necesita y registrarlos de manera adecuada. Dentro de las cuales se encuentran los formularios, pruebas psicológicas, escala de opiniones, escala de actitudes y lista de control.

En la redacción del trabajo de investigación fue usada la ficha de observación con escala politómica de tres valores para cada una de las variables.

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento para medir la variable agresividad

Instrumento independiente: Agresividad			
mstrumento independiente. Agresividad			
Nombre	Ficha de observación de agresividad		
Autor	Del Barrio Moreno y López, (2001).		
	Br. Elba Torres		
Adaptado			
	Determinar el nivel de agresividad de los infantes de		
Objetivo	cuatro años de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao.		
Año	2019		
Nivel de aplicación	Individual y colectiva		
Forma de aplicación	Individual y colectiva		
Confiabilidad	Se usó Cronbach obteniendo una confiabilidad de 0,		
	876 señalando alta confiabilidad.		
Validez	Llevado a cabo por la opinión de tres profesores con		
	grado de maestría en psicología educativa usando una		
	ficha de validación.		
Descripción del instrumento	El instrumento midió agresividad física, verbal y		
	social.		
Estructura del instrumento	Escalas de tres opciones: Nunca (1), A veces (2),		
	siempre (3).		
Normas de aplicación	La puntuación es directa es el número total de acierto		

Tabla 5

Ficha técnica para medir la variable Aprendizaje en el área del personal social

Instrumentos: Aprendizaje en el área de personal social		
Nombre	Ficha de observación	
Autor	Cochaches, N. (2004)	
Adaptado	Br. Elba Rosa Torres Verástegui	
Objetivo	Determinar el nivel de aprendizaje en el área del personal social de los infantes de 4 años de la I.E.I. N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019	
Año	El instrumento fue suministrado en el año 2019	
Nivel de aplicación	Individual	
Forma de Aplicación	Individual	
Confiabilidad	Se utilizó el alfa de Cronbach en se obtuvo una fiabilidad de 0,873, lo cual señaló que el instrumente fue fuertemente fiable	
Validez	Se llevó a cabo por medio de la opinión de los expertos con grado de maestro en psicología educativa, usando ficha de validación	
Descripción del instrumento	El instrumento midió las siguientes dimensiones del aprendizaje en el área del personal social: construye su identidad, convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común y construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión abierto al diálogo con las que le son cercanas.	
Estructura del instrumento	El instrumento fue graduado en la escala de tres opciones: Nunca (1), A Veces (2), siempre (3)	
Normas de aplicación	La puntuación al número total de aciertos	

Confiabilidad y validación de los instrumentos

Confiabilidad

Marroquín (2015), manifiesta que es el valor que genera resultados aceptables y coherentes. Su aplicación produce resultados similares o iguales.

En el estudio se aplicó una prueba piloto a 30 niños de cuatro años de la I.E.I N° 119 Virgen María - Callao que tenía similares condiciones y se determinó la confiabilidad usando Alfa de Cronbach, por ser una prueba politómica.

Según Marroquín (2015), el alfa de Cronbach permite evaluar la fiabilidad de un instrumento donde se espera que evalúe la teoría del estudio. Solo se usa cuando los ítems son politómicas.

Tabla 6

Niveles de confiabilidad.

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada
	confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

La confiabilidad del instrumento.

En la presente investigación para la confiabilidad se usó el Alfa de Cronbach.

Tabla 7

Niveles de confiabilidad del instrumento para agresividad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,876	30

Según la tabla 7, los 30 ítems de la variable agresividad son fuertemente confiables y es aplicable a la muestra.

Tabla 8

Confiabilidad del instrumento Aprendizaje en el área personal social

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,873	30

Según la tabla 8, los 30 ítems de la variable Aprendizaje en el área personal social son fuertemente confiables y es aplicable a la muestra.

Validez de los instrumentos.

Para Marroquín (2015) es el grado con que midió el instrumento lo que se quería medir.

Para el presente estudio se sometió a la opinión de tres jueces o expertos en materia de la investigación científica.

Opinión de expertos.

El instrumento para medir las variables para la presente investigación se sometió a la apreciación de 3 expertos en materia de investigación como son los profesionales temáticos y metodólogos, quienes bajo sus perspectivas opinaron sobre la pertinencia, relevancia y claridad, así como pudieron determinar la validez interna del instrumento de acuerdo a la tabla 9.

Tabla 9 *Juicio de expertos*

N°	Experto	Confiabilidad
Experto 1	Palomino Berrios, Luis Alberto	Aplicable
Experto 2	Quispe Atuncar, José Víctor	Aplicable
Experto 3	Menacho Vargas, Isabel	Aplicable

Opinión de los expertos

Analizando esta tabla que contiene la versión de los jueces sobre el instrumento se logró arribar que los tres expertos calificaron aplicable el instrumento a la muestra.

2.5. Procedimientos

Para aplicar el instrumento se organizó para el recojo de información. Participaron niños de cuatro años de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao.

- a) Se recogió información por medio de preguntas escritas organizadas en una ficha impresa.
- b) Fue aplicado individualmente
- c) Los infantes de cuatro años de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao fueron observados por la investigadora.

Tabla 10

Cronograma de tareas a ejecutar en este periodo

Tareas	Fecha
Coordinación con la directora y docentes de la I.E.I	Mes de junio
${ m N^{\circ}}$ 62 Pasitos de Jesús Callao, para lograr facilidades	
Aplicación de la encuesta en la I.E.I Nº 62 Pasitos de	17- 20 de julio
Jesús Callao.	
Tabulación de los datos	23- 25 de julio
Obtención de los resultados	26- 27 de Julio
Sustentación de la tesis	Del 10 al 17 de agosto

d) Resultados esperados

2.6. Método de análisis de datos

En el presente estudio fue usado Excel 2015, el paquete estadístico SPSS22 para encontrar la relación entre las variables estudiadas.

Para comprobación de hipótesis se utilizó Rho de Spearman, debido a que ambas variables son cualitativas. Lo cual según Marroquín (2015) menciona que se utiliza cuando las variables no cumplen con el supuesto de normalidad y pertenecen a las pruebas no paramétricas.

2.7. Aspectos éticos

La investigación se basó en teorías de autores que conforman el mundo académico para antecedentes y parte teórica. Los valores obtenidos determinan la realidad de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao. El proyecto de tesis cumple todos lo requerido por la Universidad César Vallejo. Se tuvo cuidado mencionando la cita de autoría en cuanto a la información bibliográfica. Por otra parte, los instrumentos fueron adaptados.

III. Resultados

Tabla 11

Niveles de agresividad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	18	13,8
Media	42	32,3
Alta	70	53,8
Total	130	100,0

De la tabla anterior, en cuanto a los niveles de agresividad de los infantes de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, se ubicó en un nivel alto con el 53,8%(70). Asimismo, se observado en el nivel medio con 32,3%(42) y finalmente en el nivel bajo con el 13,8%(18). De los resultados se deduce que el nivel de agresividad de los niños(as) se ubicó en un nivel alto.

Tabla 12

Niveles de agresividad física

	Frecuencia	Porcentaje
Niveles		
Baja	27	20,8
Media	34	26,2
Alta	69	53,1
Total	130	100,0

En cuanto a los niveles de agresividad física de los infantes de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, están en un nivel alto el 53,1%(69). Asimismo, se observado en el nivel medio con 26,2%(34) y finalmente en el nivel bajo con el 20,8%(27). De los resultados se infiere que el nivel de agresividad física de los estudiantes se ubicó en el nivel alto.

Tabla 13

Niveles de agresividad verbal

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	24	18,5
Media	56	43,1
Alta	50	38,5
Total	130	100,0

En cuanto a los niveles de agresividad verbal de los infantes de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, están en nivel alto el 38,5%(50). Asimismo, se observó en el nivel medio con 43,1%(56) y finalmente en el nivel bajo con el 18,5%(24). De lo anterior se deduce que el nivel de agresividad verbal de los infantes se ubicó en un nivel medio.

Tabla 14

Niveles de agresividad social

Nissalas	Frecuencia	Porcentaje
Niveles	10	12.0
Baja	18	13,8
Media	47	36,2
Alta	65	50,0
Total	130	100,0

En cuanto a los niveles de agresividad social de los infantes de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, se ubicó en un nivel alto con el 50,0%(65). Asimismo, se observado en el nivel medio con 36,2%(47) y finalmente en el nivel bajo con un 13,8%(18). De los resultados se deduce que el nivel de agresividad social de los infantes se ubicó en el nivel alto.

Tabla 15

Aprendizaje en el área de personal social

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	62	47,7
Regular	38	29,2
Buena	30	23,1
Total	130	100,0

Se ubicaron en el nivel deficiente el 47,7%(62), este resultado es preocupante para los directivos y personal docente. Asimismo, se observado en regular con 29,2%(38) y finalmente en buena en un 23,1%(30). De los resultados se deduce que el aprendizaje en el área de personal de los infantes se ubicó en un nivel deficiente.

Tabla 16

Construye su identidad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	67	51,5
Regular	32	24,6
Buena	31	23,8
Total	130	100,0

En cuanto a los niveles de construye su identidad de los infantes de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, se ubicó en un nivel deficiente con el 51,5%(67), este resultado es preocupante para los directivos y personal docente. Asimismo, se observado en el nivel regular con 24,6%(32) y finalmente en el nivel buena en un 23,8%(31). De lo anterior se infiere que los infantes se ubican en el nivel deficiente.

Tabla 17

Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	63	48,5
Regular	34	26,2
Buena	33	25,4
Total	130	100,0

Se encuentran en nivel deficiente el 48,5%(63). Asimismo, se ha observado en el nivel regular con 26,2%(34) y finalmente en el nivel buena en un 25,4%(33). De lo manifestado se infiere que los infantes se encuentran en un nivel insuficiente.

Tabla 18

Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión abierto al diálogo con las que le son cercanas.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	66	50,8
Regular	43	33,1
Buena	21	16,2
Total	130	100,0

Los niños se ubicaron en el nivel deficiente con el 50,8%(66), este resultado es preocupante para los directivos y personal docente. Asimismo, se observado en el nivel regular con 33,1%(43) y finalmente en el nivel buena en un 16,2%(21). De lo manifestado se infiere que los infantes se ubicaron en un estado deficiente.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ha = Existe una relación positiva entre la agresividad y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019.

H₀= No existe una relación positiva entre la agresividad y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019.

Nivel de significancia = 0.05

Toma de decisión: Si p valor < 0.05; este caso se rechaza el H_0

Si p valor >0,05; este caso se acepta el H_0

Tabla 19 Correlaciones entre la agresividad y aprendizaje en el área de personal social

			Agresividad	Aprendizaje en el área de personal social
A		Coeficiente de correlación	1,000	,839**
	Agresividad	Sig. (bilateral)		,000
Rho de		N	130	130
Spearman	Aprendizaje en	Coeficiente de correlación	,839**	1,000
	el área de personal social	Sig. (bilateral)	,000,	
	personar sociar	N	130	130

De lo anterior tabla se comprueba que si existe una alta correlación (Rho=0,839) entre agresividad y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019. Siendo p valor =0,000 <0,05. Por lo cual se comprobó la hipótesis alterna. Por consiguiente, se comprobó la hipótesis de la investigación.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Ha = Existe una relación positiva entre la agresividad física y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019

 H_0 = No existe una relación positiva entre la agresividad física y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019

Nivel de significancia = 0,05

Toma de decisión: Si pvalor < 0.05; este caso se rechaza el H_0

Tabla 20

Correlaciones entre la agresividad física y aprendizaje en el área de personal social

Si p valor >0.05; este caso se acepta el H₀

			Agresividad física	Aprendizaje en el área de personal social
		Coeficiente de correlación	1,000	,794**
A	Agresividad física	Sig. (bilateral)		,000
Rho de		N	130	130
Spearman	Aprendizaje en el área	Coeficiente de correlación	,794**	1,000
	de personal social	Sig. (bilateral)	,000	
		N	130	130

Del mismo modo se comprobó la hipótesis específica 1, existiendo una moderada correlación (Rho=0,794) entre agresividad física y aprendizaje de personal social en dichos infantes. Siendo pvalor =0,000 <0,05. Lo que señaló que se comprobó la hipótesis específica 1.

Hipótesis específica 2

Ha = Existe una relación positiva entre la agresividad verbal y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019

H₀= No existe una relación positiva entre la agresividad verbal y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019

Nivel de significancia = 0.05

Toma de decisión: Si p valor < 0,05; este caso se rechaza el H₀

Si p valor >0.05; este caso se acepta el H₀

Tabla 21

Correlaciones entre la agresividad física y aprendizaje en el área de personal social

			Agresivi dad verbal	Aprendizaje en el área de personal social
	Agresividad verbal	Coeficiente de correlación	1,000	,719**
		Sig. (bilateral)		,000
Rho de		N	130	130
Spearman	Aprendizaje en el área de	Coeficiente de correlación	,719**	1,000
	personal social	Sig. (bilateral)	,000	
		N	130	130

También se comprobó la hipótesis específica 2, que existe una moderada correlación (Rho=0,719) entre la agresividad verbal y aprendizaje en el área de personal social de estos niños. Siendo p valor =0,000 <0,05.

Hipótesis específica 3

Ha =.Existe una relación positiva entre la agresividad social y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019.

H₀= No existe una relación positiva entre la agresividad social y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019.

Nivel de significancia = 0.05

Toma de decisión: Si p valor < 0,05; este caso se rechaza el H₀

Si p valor >0,05; este caso se acepta el H_0

Tabla 22

Correlaciones entre la agresividad física y aprendizaje en el área de personal social

			Agresividad social	Aprendizaje en el área de personal social
		Coeficiente de correlación	1,000	,732**
	Agresividad social	Sig. (bilateral)		,000
Rho de		N	130	130
Spearman	Aprendizaje en el área de	Coeficiente de correlación	,732**	1,000
	personal social	Sig. (bilateral)	,000	
-		N	130	130

En ese sentido se constata la hipótesis específica 3, que existe una moderada correlación (Rho=0,732) entre agresividad social y aprendizaje del área de personal social en infantes de 4 años de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019. Siendo p valor =0,000 <0,05.

IV. Discusión

Con respecto a la hipótesis general se ha evidenciado que sí existe relación positiva (Rho=0,839) entre la agresividad y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019. Siendo p valor =0,000 <0,05; lo cual indica que la correlación es alta. Además, se apreciaron que las partes descriptivas de la variable agresividad, los niveles de agresividad en infantes de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, se encuentran en un nivel alto con el 53,8%(70), esta evidencia es preocupante para los directivos y personal docente. Asimismo, se observado en el nivel medio con 32,3%(42) y finalmente en nivel bajo el 13,8%(18). Deduciendo que el nivel de agresividad de los infantes se ubicó en el nivel alto, y para la variable aprendizaje en el área de personal social, los niveles de aprendizaje social de los infantes, se ubicaron en el nivel deficiente con el 47,7%(62), este resultado es preocupante para los directivos y personal docente. Asimismo, se observado en el nivel regular con 29,2%(38) y finalmente en el nivel buena en un 23,1%(30). De lo vertido en líneas arriba se deduce que el nivel de aprendizaje en el área de personal de los infantes se ubicó en el nivel deficiente. Estos resultados confirman que se cumplen las teorías de la agresividad argumentado por Flores (2014), definió que: la conducta agresiva no solamente es físico sino cuando hay una intención de causarlo. Así mismo también si alguien quiere imponer su voluntad a otra persona causa daño físico o psíquico. Asimismo, se cumple la teoría sustentado por el Programa Curricular de Educación Inicial (2019), es un proceso que comienza en el seno familiar basándose para su construcción relaciones seguras y cariñosas con las personas que vive el niño o la niña, siendo las relaciones que sirven como un vínculo afectivo que sirve para construirse como personas únicas y auténticas, y sobre todo interactuando con el medio socio ambiental que le rodea. El vínculo familiar y social le sirve como fuente de seguridad para crecer y confiar en la persona adulta que les cuida y les acompaña. Los datos versados arriba guardan correspondencia con Canto (2017), donde concluyo que existió una alta asociación positiva (rho= 0,815) entre Clima social familiar y la agresividad en estudiantes de la I.E. Simón Bolívar. De igual manera con la tesis de Naval (2017), quién comprobó una correlación positiva (rh0=0,877) entre La agresividad y el rendimiento.

Según la hipótesis específica 1: Existe una moderada correlación (Rho=0,794) entre la agresividad física y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I

N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019; además se ha observado en cuanto a los niveles de agresividad física de los infantes de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, se encuentran en un nivel alto con el 53,1%(69), este resultado es inquietante para los directivos y personal docente. Asimismo, se observado en el nivel medio con 26,2%(34) y finalmente en el nivel bajo con el 20,8%(27). Se demostró que la agresividad física de los infantes está en un nivel alto; estos datos se relacionan con el estudio de Santa María (2017) que concluye que existe una alta asociación(r=0,808) entre la agresividad y el aprendizaje de los alumnos del Colegio Pestalozzi Bogotá, pero difieren en cuanto al grado de correlación siendo el estudio una moderada correlación. También es similar al estudio de Morales (2017), quién concluyo que hay una alta asociación (0,915) entre Clima social familiar y aprendizaje en el área de personal social. También hay cierta diferencia en la correlación, en la presente investigación existe una moderada correlación.

Con respecto a la hipótesis específica 2: Hay una moderada correlación (Rho=0,719) entre agresividad verbal y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019; esto indicó a la correlación como moderada; además se observó, en cuanto a los niveles de agresividad verbal de los infantes de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, se encuentran en un nivel alto con el 38,5%(50), este resultado es preocupante para los directivos y personal docente. Asimismo se observado en el nivel medio con 43,1%(56) y finalmente en el nivel bajo con el 18,5%(24). Del anterior se infiere que el nivel de agresividad verbal de los infantes se ubicó en el nivel medio.; dichos datos se relacionan con el estudio de Baldeón (2017quién concluyó que si hay relación entre el estilo de crianza autoritaria y las conductas agresivas. También hay similitud con el estudio de Blanco (2017), que concluyó que existe una alta asociación (Rho=0,819) entre Clima social familiar y la agresividad en los niños

En cuanto a la hipótesis específica 3: sí existe una moderada correlación (Rho=0,732) entre la agresividad social y aprendizaje en infantes de 4 años en el área de personal social; además se observó que los niños de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, se ubicaron en el nivel alto de agresividad social con el 50,0%(65), este resultado es preocupante para los directivos y personal docente. También se observado en el nivel medio con 36,2%(47) y finalmente en el nivel bajo con el 13,8%(18). Se infiere que el nivel de agresividad social de los infantes se ubicó en el nivel alto; esto se relaciona con el estudio de Tarantini (2017),

quien comprobó que existe una alta asociación (0,809) entre Inteligencia emocional y el aprendizaje en el área de personal social de los niños. Igualmente, Casas (2017) arribo a la conclusión que hay una asociación positiva (Rho= 0,812) entre La agresividad y las relaciones interpersonales de los niños de la I.E.I. Gotitas de amor Pachacutec. Ese estudio es similar con el presente estudio por la variable atención. Asimismo, es similar al trabajo de Domínguez (2017), quién logró concluir: existe una alta asociación (rho=9191) entre la agresividad y la motivación de los niños. De igual modo es similar con el trabajo de Arévalo (2017), quién concluyó: existe una alta asociación (rho= 0,975) entre La Agresividad y el aprendizaje en el área de comunicación en los niños, se difieren en el grado de correlación.

Entre las limitaciones del estudio en cuanto al instrumento se encuadran en cuatro aspectos principales: el primero en cuanto al instrumento que se utilizó midió la percepción de la agresividad de los infantes de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao. En segundo lugar la muestra de los niños en una manera no permitió observar con claridad por la indisciplina. En el tercer lugar, se influye la forma de percibir y el estilo de abordar de cada niño y finalmente como cuarto factor es la parte metodológica cuando se realizan el análisis de los ítems asignados.

Igualmente, los instrumentos que se aplicaron a la muestra impidieron pequeños sesgos por la muestra de los niños que muchos de ellos generaban desorden. Por otro lado, las limitaciones con respecto del permiso para recabar la información pertinente fueron trabajoso por el trámite administrativo. Otra limitación fue el material bibliográfico actualizado tanto físico o en electrónico para construir la parte teórica.

V. Conclusiones

Primera: Se logró obtener una relación positiva (Rho=0,839) entre la agresividad y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019. Para p valor =0,000, lo cual es menor al 0,05. Esto señala que hay una correlación alta.

Segunda: Se logró obtener una relación positiva (Rho=0,794) entre la agresividad física y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019, Para p valor =0,000, lo cual es menor al 0,05. Esto señala que hay una correlación moderada.

Tercera: Se logró obtener una relación positiva (Rho=0,719) entre la agresividad verbal y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019; Para p valor =0,000, lo cual es menor al 0,05. Esto señala que hay una correlación moderada.

Cuarta: Se logró obtener una relación positiva (Rho=0,732) entre la agresividad social y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019.; Para p valor =0,000, lo cual es menor al 0,05. Esto señala que hay una correlación moderada.

VI. Recomendaciones

Primera: A los docentes y directora de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, realizar talleres relacionados con la conducta agresiva para los padres de familia para disminuir el nivel de agresividad que tienen los niños y así podrá lograr un alto nivel de aprendizaje en el área de personal social.

Segunda: A los docentes y directora de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, realizar charlas sobre la agresividad física y las consecuencias que produce en el aprendizaje de los niños.

Tercera: A los docentes y a la directora de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, fomentar a la presente tesis como un aporte para disminuir la agresividad verbal y elevar el nivel de aprendizaje en el área de personal social.

Cuarta: A los docentes y a la directora de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, organizar eventos a nivel de la comunidad con el objetivo de disminuir la agresividad social y elevar el nivel del aprendizaje en las distintas áreas.

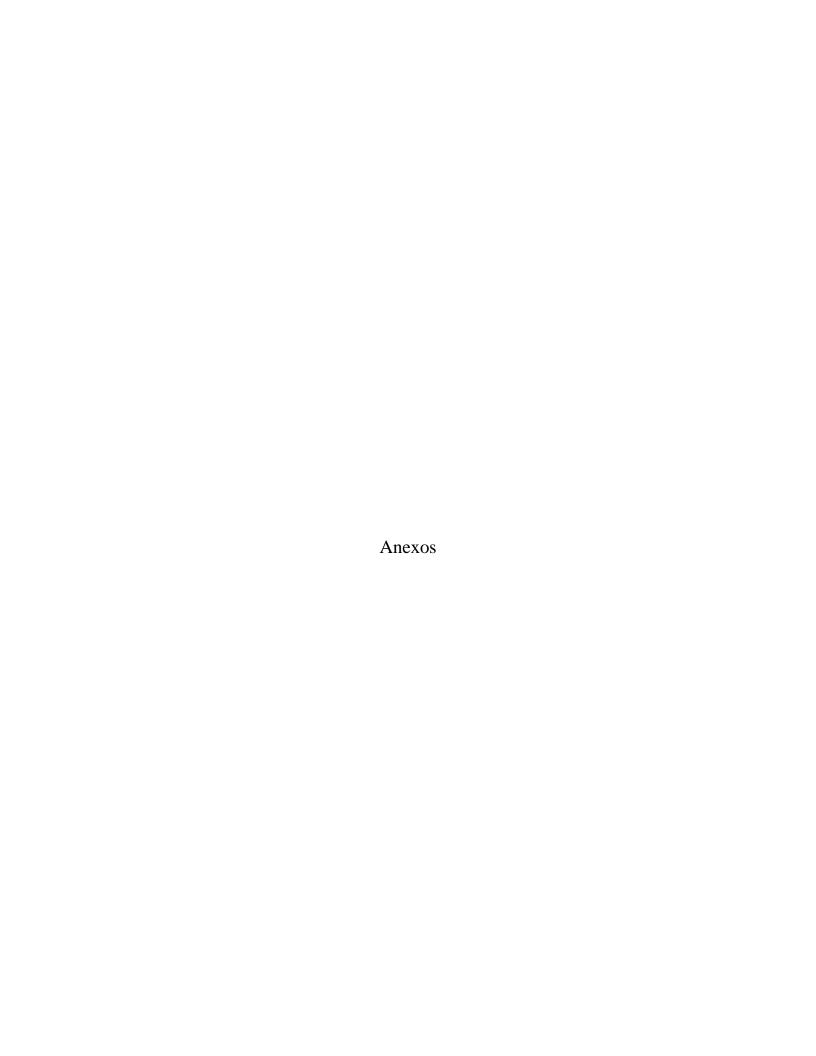
VII. Referencias

- Arévalo, J. (2017). La Agresividad y el aprendizaje en el área de comunicación en los niños de la I.E.I. 80. Los Niños de Jesús Callao. Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis de maestría.
- Behar, D. (2008). Metodología de la investigación. Mc Graw Hill
- Benjamin, Jr. A.J. (2016). Aggression. USA: University of Arkansas-Forf Smith, A.R.
- Berkowitz, A. (2010). Fostering Healthy Norms to Prevent Violence and Abuse: The Social Norms Approach. Recuperado el 22 de mayo del 2019 de: http://bit.ly/2N3GOl4
- Bilich, K. (2018). Ways to Curb your Child"s aggression Bahavior. USA: SARAH
- Bjorkly, S. (2006). *Psychological Theories of aggression*: principles and application to practice. USA: Molde University College.
- Blanco, P. (2017). Clima social familiar y la agresividad en los niños de la educación básica del Colegio César Gavidia. Universidad Jorge Tadeo Lozano- Colombia. Tesis de maestría.
- Buss, A. (1969). Psicología de la Agresión. Buenos Aires, Argentina: Troquel S.A.
- Buss, A, y Perry, W. (1992). Psychometric study of spanish version of aggression questionnaire Buss and Perry. Argentina: Troquel S.A.
- Campos, J.; Gonzales, J. y Zecenarro, J. (2005). *Problemas de aprendizaje*. Recuperado del 21 de mayo del 2019 de: http://bit.ly/2TA1d2n
- Canto, M. (2017). Clima social familiar y la agresividad en los estudiantes del nivel de enseñanza básica del Colegio Simón Bolívar. Universidad Central de Venezuela. Tesis de maestría.
- Carozzo, J. (2007), La conspiración del silencio: el bullying en el Perú.Lima Perú San Marcos
- Carpio, M. (2015). Metodología de la investigación científica. Lima Perú: San Marcos
- Carrasco M.A y Gonzales, M.J. (2006). Acción psicológica. Madrid: Alianza.
- Castillo, J.J. (2015). Programa de habilidades sociales y convivencia escolar en estudiantes de segundo grado de educación primaria. Lima Perú: San Marcos
- Casas, C. (2017). La agresividad y las habilidades sociales de los niños de 5 años de la I.E.I. Cristo Redentor Ventanilla Callao. Universidad san Ignacio de Loyola. Tesis de maestría.

- Cegarra, T.(2011). Metodología de la investigación científica. Lima Perú: San Marcos.
- Comellá y Llusent (2014), Diagnóstico de la depresión en adolescencia en GRINDOFE. Recuperado el 5 de mayo del 2019 de: http://bit.ly/2TECERT.
- Chávez, L. (2016). Teorías de aprendizaje. Lima Perú: San Marcos
- DCN (2018). Diseño Curricular Nacional. Lima Perú: Ministerio de Educación
- Dewar, G. (2016). Taming aggression in children: 5 crucial strategies for affective,. USA: All Rigts
- Díaz, A. (2012). Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos. México, D. F. Mc GrawHill
- Diseño Curricular Nacional (2018). *Lineamientos de política educativa*. Lima: Ministerio de Educación.
- Domínguez, P. (2017). La agresividad y la motivación de los niños de la I.E.I. Privada Niño Jesús. Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis de maestría.
- Estévez, M. (2005). Family climate, school climate, and life satisfaction in adolescents. London: Palgrave,
- Fernández, J.A. y Sánchez, c. (2007). La agresión. Buenos Aires, Argentina: Troquel S.A.
- Flores, H. (2009). Aspectos pedagógicos de violencia en las escuelas. Bogotá Colombia: Norma
- Hamel, N. (2013). *Children*"s Understanding and experience of anger within their peer groups. Canadá: The University of Western Ontario.
- Hinde y Groebel (2013), La conducta prosocial: Estado actual de la investigación.
- Izurieta, H. (2003). El aprendizaje. México, D.F.: Mc Graw Hill
- Jumbo, K. (2016). La agresividad factor clave de la escuela. México, D.F.: Mc Graw Hill
- Kirsh, S. y Olczak, P. (2016). The Efeccts of extremely violent comic Boks on social information processising. New York: Geneeseo
- Kuhn, T. (1962), The Structure of Scientific Revolutions. New York: Palgrave,
- Martin, C. (2013). Psicobiología de las conductas agresivas. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Lagache, D. (2013). *Diccionario de psicoanálisis*. Recuperado el 23 de abril del 2019 de: http://bit.ly/2MhysXr
- Martínez, F. (2012). El futuro de la evaluación educativa. Lima Perú; San Marcos
- Martínez, M. y Moncada, S. (2012). Niveles de agresividad. Lima Perú: San Marcos

- MINEDU (2015). Ministerio de Educación del Perú. Lima Perú.
- Morales, D. (2017). Clima social familiar y el aprendizaje en el área de personal social de los niños de 5 años de la Institución educativa inicial Mi pequeño Mundo. Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis de maestría
- Moreno, R. (2017). La agresividad y las relaciones interpersonales de los niños de la I.E.I. Gotitas de amor Pachacutec. Universidad Nacional Federico Villarreal. Tesis de maestría.
- Morin, A. (2019). Disciple strategies to Monage aggression in children. USA: LCSW
- Motamedi, B. (2016). Aggression, Ages 3 to 6. USA: Sage
- Murray, W. y Nelson, R. (2012). Critical health psychology and the scholar-activist tradition. London: Palgrave
- Naval, C. (2017). La agresividad y el rendimiento en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Niño Jesús, Cercado de Lima. Tesis de maestría.
- Novak, J. y Gowin, J.(1984). Los mapas conceptuales de J.D. NOVAK como instrumentos para la investigación en didáctica de las ciencias experimentales. Buenos Aires:Kapeluz
- Quinto, M. (2015). El aprendizaje en los niños. Lima Perú: San Marcos
- Ramer, A. y Avtgis, T. (2006). Argumentative and aggressive communication. Theory, Research, and Application. USA: Sage
- Ramos, M.J. (2007). *Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares*. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide
- Ramos, M.J. (2008). Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide
- Reebye, P. (2005). Aggression During Early years-Infancy and preschool. USA: Journal.
- Ramer, A. y Avtgis, T. (2006). Argumentative and aggressive communication. Theory, Research, and Application. USA: Sage
- Ramos, M.J. (2007). *Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares*. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide
- Reebye, P. (2005). Aggression During Early years-Infancy and preschool. USA: Journal.

- Rey, F. (2008), *El pensamiento de Vygotski: momentos, contradicciones y desarrollo*. Brasil: Universidade de Brasília
- Rodríguez, L. (2004). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. Lima Perú: San Marcos
- Rutas de aprendizaje (2019). Ministerio de Educación. Lima Perú.
- Russell, G. (2016). Human aggression. USA: First Published
- Santa María, L. (2017). La agresividad y el aprendizaje de los estudiantes de educación básica del Colegio Pestalozzi Bogotá. Universidad Nacional de Colombia. Tesis de maestría.
- Silva, R. (2016). What are some of the cuases of aggression in Children?. USA: MD
- Supo, F. (2017). Clima social familiar y el aprendizaje en el área de personal social del Colegio Privado Sucre. Universidad Mayor de san Andrés. Tesis de maestría.
- Tamayo, M. (2002). El proceso de la investigación científica. México, D.F.; Limusa
- Tarantini, W.(2017). Inteligencia emocional y el aprendizaje en el área de personal social del nivel parvulario del Colegio Numen Buenos Aires. Pontificia Universidad Católica de Argentina. Tesis de maestría.
- Train, K. (2001). A Comparison of Hierarchical Bayes and Maximum Simulated Likelihood for Mixed Logit. California:Berkeley
- Tremblay, R. J. (2012). *The Development of Physical Aggression*. University College Dublin, Ireland and University of Montreal, Canada
- Valderrama, S. (2013). Metodología de la investigación científica. Lima Perú: San Marcos
- Van Rillaer, J. (2014). Las ilusiones del psicoanálisis. Barcelona: Ariel, S. A.
- Varela, M. (2016). La teoría del cognoscitivismo. México, D.F.: Mc Graw Hill
- Vila, M. (1998). La relación familia-escuela y su repercusión en la autonomía responsabilidad de los niños/as. Recuperado el 22 de mayo del 2016 de: http://bit.ly/2YLAKot.
- Wilson, J. (2012). Concurrent training: A meta-analysis examining interference of aerobic and resistance exercises. Recuperado el 21 de mayo del 2019 de: http://bit.ly/2Ndg9Td



Matriz de consistência

Título: Agresividad y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019

Autor: Elba Rosa Torres Verástegui

Problema	Objetivos	Hipótesis		Variables e ind	icadores		
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Agresividad				
¿Qué relación existe entre la agresividad y aprendizaje en	Determinar la relación entre la agresividad y aprendizaje en infantes de 4 años del	Determinar la relación entre la agresividad y aprendizaje en	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I Nº 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019?	área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019 Objetivos específicos. Objetivo específico 1	infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I Nº 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019	Agresividad física	Empujones Pellizcar Morder	1, 2,3,4,5,6,7,8,9,10		Alta
Problemas específicos. Problema	Determinar la relación entre la agresividad física y aprendizaje en infantes de	Hipótesis específicos.		Insultos		Ordinal	[71 90]
específico 1. ¿Qué relación existe entre la agresividad	4 años del área de personal social de la I.E.I Nº 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019	Hipótesis específico 1 Determinar la relación entre la agresividad	Agresividad verbal	Amenazas Burlas	11,12,13,14,15,16,17 ,18,19,20		Media
física y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal	Objetivo específico 2.	física y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal	Agresividad social	Chantajea Ridiculiza Rechazo			[51 70]
social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019?	Determinar la relación entre la agresividad verbal y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal	social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019		Nechazo	21,22,23,24,25,26,27 ,28,29,30		Baja
Problema específico 2.	social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019.	Hipótesis específico 2.					[30 50]
¿Qué relación existe entre la agresividad verbal y aprendizaje	Objetivo específico 3. Determinar la relación entre la agresividad social y	Determinar la relación entre la agresividad verbal y aprendizaje en infantes de 4 años	Variable 2: Aprendizaje en el área	de personal social			•
en infantes de 4 años del área de personal	aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal	del área de personal social de la I.E.I Nº 62	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019?	social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019.	Pasitos de Jesús Callao, 2019.		Reconoce sus intereses Realiza actividades			
				Realiza actividades cotidianas	1,2,3,4,5,6,		

Problema específico 3. ¿Qué relación existe entre la agresividad social y aprendizaje en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019?		Hipótesis específico 3. Determinar la relación entre la agresividad social y en infantes de 4 años del área de personal social de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019.	Construye su identidad Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común. Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión abierto al diálogo con las que le son cercanas.	Participa en construir los acuerdos Colabora con las actividades colectivas Relaciona con los adultos Realiza actividades cotidianas Participa en construcción colectiva de acuerdos Colabora en actividades colectivas Expresa su propia iniciativa Participa en las prácticas de confesión religiosa Participa en el cuidado de la creación	7,8, 9,10, 11,12 13,14,15 16, 17,18,19,20, 21 22,23,24,25, 26,27, 28,29,	Ordinal	Deficiente [30 50] Regular [51 70] Buena [71 90]
Nivel - diseño de	Población y muestra	Técnic	as e instrumentos	Demuestra su amor al prójimo	80 Estadística a utiliza	r	
investigación	•						
Nivel:	Población:	Variable 1: Agresividad Técnicas: La observac		DESCRIPTIVA:			
Descriptivo	196 infantes de cuatro años de la I.E.I N° 62 Pasitos de	Instrumentos: Ficha d		Para la parte descriptiva ta	ablas y figuras		
Diseño: No experimental	Jesús Callao, 2019 Tipo de muestreo:	Autor: Elba Rosa Torre Año: 2019	_				
Método:	Probabilístico	Monitoreo: Elba Rosa T Ámbito de Aplicación: Ni Forma de Administración	ños de nivel inicial	INFERENCIAL: Para probar la hipótesis	se anlicará el Rho de Si	nearman nor ser	de variables
Hipotético- Inductivo	Tamaño de muestra: 130 infantes de cuatro años de la I.E.I N° 62 Pasitos de Jesús Callao, 2019.		e en el área de personal social e observación s Verástegui orres Verástegui ños de nivel inicial	Cualitativas.	se apileara el Milo de S	реаннан, рог зег	uc variables

FICHA DE OBSERVACIÓN

INSTRUCCIÓN: Estimados docente observador a continuación le presentamos estas preguntas con la finalidad de recabar información sobre la agresividad de los infantes de 4 años. Para seleccionar tu respuesta adecuada deberás tomar en cuenta los criterios señalados en la tabla de puntaje. Marca con un X la respuesta correcta.

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

		4 veces	Siempre			
N°	Variable 1: Agresivida			1	2	3
	Dimensión 1: Agresivi					
1	Patea a sus compañeros.					
2	Muerde a sus compañer	os/as				
3	Empuja a sus compañer	os/as				
4	Araña a sus compañeros					
5	Agrede con objeto a sus	compañer	os/as			
6	Pellizca a sus compañer	os/as				
7	Escupe a sus compañero	os/as				
8	Golpea a sus compañero	os/as				
9	Pone el pie para que sus	compañer	os/as se caiga			
10	Se lastima así mismo/a					
	Dimensión 2: Agresivi	dad verba	l			
11	Insulta a sus compañero	s/as				
12	Amenaza a sus compaño					
13	Dice frases hostiles a su	s compañe	eros/as			
14	Pone apodo a sus compa	añeros/as				
15	Se burla de sus compaño	eros/as				
16	Grita a sus compañeros/	'as				
17	Responde de un modo i	nadecuado	a la maestra			
18	Responde de un modo i	nadecuado	a sus compañeros	s/as		
19	Expresa palabras soeces	a sus com	pañeros/as			
20	Se auto agrede verbalme	ente				
	Dimensión 3: Agresivi	dad social				
21	Excluye de su grupo a s	us compañ	eros/as			
22	Pierde el control y hace	pataletas				
23	Hace muecas de modo o	ofensivo				
24	Rechaza a su compañer	os/as por s	ı condición			
25	Ridiculiza a sus compar	ieros/as				
26	Chantajea a sus compañ	eros/as				
27	Domina y manipula a su	ıs compaño	eros/as			
28	Es prepotente con sus co	ompañeros	/as			
29	Interrumpe cuando sus o	compañero	s/as se expresan			
30	Ignora a sus compañero	s/as				

Fuente: elaboración propia en base a los autores

FICHA DE OBSERVACIÓN

INSTRUCCIÓN: Estimados docente observador a continuación le presentamos estas preguntas con la finalidad de recabar información sobre el aprendizaje en el área de personal social de los infantes de 4 años. Para seleccionar tu respuesta adecuada deberás tomar en cuenta los criterios señalados en la tabla de puntaje. Marca con un X la respuesta correcta.

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

N	Variable 2: Aprendizaje en el área de personal social	1	2	3
	Dimensión 1: Construye su identidad			
1	Se identifica como niño y niña reconociendo sus características físicas			
2	Reconoce las partes de su cuerpo			
3	Identifica todos los miembros de su familia			
4	Identifica al grupo al que pertenece en el aula			
5	Reconoce la diferencia de voz entre un niño y niña			
6	Cuenta hechos ocurridos en el interior de su familia			
7	Se cepilla luego de ingerir los alimentos			
8	Se lava la mano antes de ingerir los alimentos			
9	Reconoce las emociones de otros niños			
10	Ayuda a otros cuando se encuentran llorando o en algún problema.			
11	Busca ayuda de otros paras estar seguro de sí mismo			
12	Busca a personas mayores para contarles lo sucedido			
	Dimensión 2: Convive y participa democráticamente en la búsqueda de bien común.			

13	Se relaciona con adultos de la institución educativa	
14	Se integra con otros niños para jugar	
15	Propone ideas para jugar estableciendo reglas de la misma	
16	Realiza actividades de su vida diaria con sus compañeros del aula	
17	Pregunta sobre el tema de su atención o interés en el aula	
18	Construye acuerdos y normas de respeto en grupo buscando el bienestar de todos	
19	Muestra sus trabajos realizados en el aula	
20	Respeta las normas de convivencia establecidas por la maestra conjuntamente con ellos	
21	Colabora en las actividades del cuidado de los ambientes del aula	
	Dimensión 3: Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión, abierto al diálogo con las que le son cercanas	
22	Expresa su verdadero amor hacia sus padres	
23	Demuestra su amor hacia Dios	
24	Comparte con otros niños su amor a Dios	
25	Participa en la misa o culto de su comunidad	
26	Comparte sus conocimientos con otros niños de su comunidad sobre Dios	
27	Participa por su propia iniciativa en las actividades relacionados con Dios en su comunidad	
28	Ayuda a sus compañeros que tienen necesidades	
29		
-	Apoya a las personas que más necesitan en su entorno	
30	Apoya a las personas que más necesitan en su entorno Muestra solidaridad con sus compañeros cuando algo grave ha ocurrido en su familia.	

Fuente: elaboración propia en base a los autores.

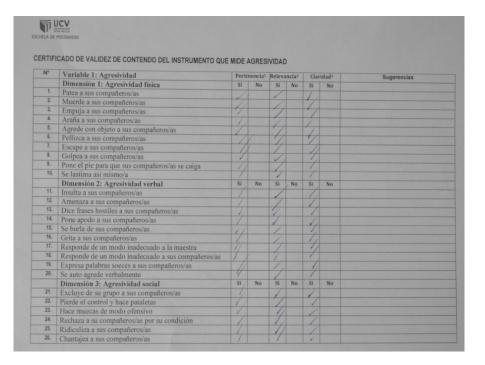
Anexo 3: Validación de los Instrumentos

ERTIF	ICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL MOZO MENOR							
	ICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE	MIDE	AGRES	IVIDAD				
N°	Variable 1: Agresividad	Perti	nencia ⁵	Releva	ıncia ²	Clar	idad3	Sugerencias
	Dimensión 1: Agresividad física	Si	No	Sī	No	Si	No	
1.	Patea a sus compañeros/as	1/		1		1		
2.	Muerde a sus compañeros/as	1		1		/		
3.	Empuja a sus compañeros/as	1		1		-		
4.	Araña a sus compañeros/as	1/		1		/		
5.	Agrede con objeto a sus compañeros/as	1		1		/		
6.	Pellizca a sus compañeros/as	1		1		/		U III Ba Ba Alama
7.	Escupe a sus compañeros/as	1		1	. 4	/		
8.	Golpea a sus compañeros/as	1		1		1		
9.	Pone el pie para que sus compañeros/as se caiga	1		1		1		
10.	Se lastima así mismo/a	1		1		1	100 M	
	Dimensión 2: Agresividad verbal	Si	No	Si	No	Si	No	
11.	Insulta a sus compañeros/as	1		1		/		
12.	Amenaza a sus compañeros/as	179	-	1		/	ALC: U	
13.	Dice frases hostiles a sus compañeros/as	11		1		1		
14.	Pone apodo a sus compañeros/as	1		1		/		GO STATE OF THE ST
15.	Se burla de sus compañeros/as	1		1		1		
16.	Grita a sus compañeros/as	11		1		1		
17.	Responde de un modo inadecuado a la maestra	1/	1/1	1		1		
18.	Responde de un modo inadecuado a sus compañeros/as	10		1		1		
19.	Expresa palabras soeces a sus compañeros/as	1		1		/		
20.	Se auto agrede verbalmente	1						
	Dimensión 3: Agresividad social	Si	No	Si	No	Si	No	
21.	Excluye de su grupo a sus compañeros/as	1		1	11/2	1		
22.	Pierde el control y hace pataletas	1.11		1		1		
23.	Hace muecas de modo ofensivo	11		1		1		
24.	Rechaza a su compañeros/as por su condición	10		-		1		
25.	Ridiculiza a sus compañeros/as	19/		1		1		
26.	Chantajea a sus compañeros/as	14		-		1		

27.	Domina y manipula a sus compañeros/as	
28.	Es prepotente con sus compañeros/as	
29.	Interrumpe cuando sus compañeros/as se expresar	n /
30.	Ignora a sus compañeros/as	
Opinión Apellido Especia 'Pertineno 'Relevano dimensión 'Claridad' conoso, e	de aplicabilidad: Aplicable [Aplicable s y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Aplicable is y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Aplicable il del validador. Transportor del juez validador. Dr/ Mg: Aplicable il del validador. Transportor del juez validador. Dr/ Mg: Aplicable il del validador. Transportor del juez validador. Dr/ Mg: Aplicable del constructo del juez validado para representar al componente o especifica del constructo Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del item, es vacido y drecto del constructo del para medir la dimensión.	e después de corregir [] No aplicable [] LA Three José Cicta DNI: DRS 6083 8

No.	Variable 2: Aprendizaje en el área de personal social	Perti	nencia ¹	Releva	ncia2	Clar	idad ³	Sugerencias
	Dimensión 1: Construye su identidad	Si	No	Si	No	Si	No	
1.	Se identifica como niño y niña reconociendo sus características físicas	1		1		/		
2.	Reconoce las partes de su cuerpo	1		/		/		
3.	Identifica todos los miembros de su familia	11		/		1		
4.	Identifica al grupo al que pertenece en el aula	1		1		/	BUAN BUR	
5,	Reconoce la diferencia de voz entre un niño y niña	1		-		/		
€.	Cuenta hechos ocurridos en el interior de su familia	11		-		/		
7.	Se cepilla luego de ingerir los alimentos	1		-		/		
8.	Se lava la mano antes de ingerir los alimentos	1		1		1		
9.	Reconoce las emociones de otros niños	1				/		
10.	Ayuda a otros cuando se encuentran llorando o en algún problema	1		-		1		
11.	Busca ayuda de otros paras estar seguro de si mismo	/		1		/		
12.	Busca a personas mayores para contarles lo sucedido	1		-		/		
	Dimensión 2: Convive y participa democráticamente en la búsqueda de bien común	-						
13.	Se relaciona con adultos de la institución educativa	1		/		/		
14.	Se integra con otros niños para jugar	1		1		/		
15.	Propone ideas para jugar estableciendo reglas de la misma	1		1		/		
16.	Realiza actividades de su vida diaria con sus compañeros del aula	1,		/		1		
17.	Pregunta sobre el tema de su atención o interés en el aula	1		/		1		
18.	Construye acuerdos y normas de respeto en grupo buscando el bienestar de todos	1,		/		1		
19.	Muestra sus trabajos realizados en el aula	1						
20.	Respeta las normas de convivencia establecidas por la maestra conjuntamente con ellos	1		/		1		
21.	Colabora en las actividades del cuidado de los ambientes del aula	V		/	773	/		

	Dimensión 3: Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digaa, libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión, abierto al diálogo con las que le son cercanas				
22.	Expresa su verdadero amor hacia sus padres	1	/	/	
23.	Demuestra su amor hacia Dios	1	1		
24.	Comparte con otros niños su amor a Dios		/		
25.	Participa en la misa o culto de su comunidad	1	/	/	
26.	Comparte sus conocimientos con otros niños de su comunidad sobre Dios	1	/	1	
27.	Participa por su propia iniciativa en las actividades relacionados con Dios en su comunidad	1	/	/	
28.	Ayuda a sus compañeros que tienen necesidades	1	/		
29.	Apoya a las personas que más necesitan en su entorno	1	/		
30.	Muestra solidaridad con sus compañeros cuando algo grave ha ocurrido en su familia	/	1	/	
upsen	raciones (precioni ai my ounerment).		~		
Onlaió	raciones (precisar si hay suficiencia): So hou nur n de aplicabilidad: Aplicable [17] Aplicable despur los y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Quinter Atu lalidad del validador: Twoutigning - M stor	és de com	regir []	No aplicable [DNI: 08260838
Opinió Apellic Espec 'Pertine 'Releva dimensi		és de com	regir []	In .	1 DNI: 08560838 deD 5del 2019.



	Domina y manipula a sus compañeros/as			1	1		
28.	Es prepotente con sus compañeros/as	V	1	1	-	-	
29.	Interrumpe cuando sus compañeros/as se expresan		1	-	-	1	
30.	Ignora a sus compañeros/as	1		1		1	
Apellido	de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable s y nombres del juez validador. Dri Mg:	ALBER	70	gir []	7/1	No ap	icable []

1.	Dimensión 1: Construye su identidad Se identifica como niño y niña reconociendo sus	SI			ncia?		idad ³	Sugerencias
2.	Se identifica como niño y niña reconociendo sus		No	Si	No	Si	No	
	características físicas	1		1		1		
3	Reconoce las partes de su cuerpo	1		~		-		
-	Identifica todos los miembros de su familia	1		-		-		
4	Identifica al grupo al que pertenece en el aula	11		-		~		
5.	Reconoce la diferencia de voz entre un niño y niña	7		1		-		
8.	Cuenta hechos ocurridos en el interior de su familia	1		~		1		
7.	Se cepilla luego de ingerir los alimentos	11		1		/		
8. 3	Se lava la mano antes de ingerir los alimentos	7		1		1		
9.]	Reconoce las emociones de otros niños	1		1		1		
	Ayuda a otros cuando se encuentran llorando o en algún problema	1		/		1		
11. 1	Busca ayuda de otros paras estar seguro de si mismo	1		1		V		
12. E	Busca a personas mayores para contarles lo sucedido	1				V		
I	Dimensión 2: Convive y participa democráticamente en la búsqueda de bien común							
13. S	Se relaciona con adultos de la institución educativa	11		1		1		
14. S	Se integra con otros niños para jugar	1		1		-		
	Propone ideas para jugar estableciendo reglas de la nisma	1		1		-		
	Realiza actividades de su vida diaria con sus compañeros el aula	/		1		1		
17. Pt	regunta sobre el tema de su atención o interés en el aula			1		1		
18. C	construye acuerdos y normas de respeto en grupo uscando el bienestar de todos	1		/		1		
9. M	fuestra sus trabajos realizados en el aula	1/						
0. R	espeta las normas de convivencia establecidas por la aestra conjuntamente con ellos	11		1		1		

	Dimensión 3: Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, libre y trascendente,				
	comprendiendo la doctrina de su propia religión, abierto al diálogo con las que le son cercanas				
22.	Expresa su verdadero amor hacia sus padres				
23.	Demuestra su amor hacia Dios	9		-	
24.	Comparte con otros niños su amor a Dios			-	
25.	Participa en la misa o culto de su comunidad				
26.	Comparte sus conocimientos con otros niños de su comunidad sobre Dios	1	-	1	
27.	Participa por su propia iniciativa en las actividades relacionados con Dios en su comunidad	1	/	-	
28.	Ayuda a sus compañeros que tienen necesidades	/	/	/	
29.	Apoya a las personas que más necesitan en su entorno		1	1	
30.	Muestra solidaridad con sus compañeros cuando algo grave ha ocurrido en su familia	1	-	-	
Obsen	raciones (precisar si hay suficiencia):				
Opinió Apellic	n de aplicabilidad: Aplicable (2) Aplicable despur los y nombres del juez validador. Dr. Mg: PALEA 1132 a alidad del validador: Le UCLEGA A. E. A.	38.8	Rios Lo	15 Acor	DE DOI: 0730059
Opinió Apellic Especi	n de aplicabilidad: Aplicable [2] Aplicable despue los y nombres del juez validador. Du Mo: 126.01.00.20 alidad del validador: 156.000.000.000.000.000.000.000.000.000.0	38.8	Rios Lo	15 Acor	x = DN: 07.30059.
Opinió Apellio Especi Perine Releva diverso Clarida	n de aplicabilidad: Aplicable (29 Aplicable despue los y nombres del juez validador. Dr/Mg: <u>FASRACE</u>	38.8	Rios Lo	15 Acor	DE DOI: 0730059

PT P1 70								
EKI	IFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE	MIDE A	GRESI	VIDAD				
N°	Variable 1: Agresividad	Perti	nencia ¹	Releva	ncia ²	Clari	dad*	Sugerencias
	Dimensión 1: Agresividad física	Si	No	Si	No	Si	No	
1.	1 acces a sus companies of the			1				
2.		1		1				
1				1		1		
4.		1		1				
5.	Agrede con objeto a sus compañeros/as					1		
fi.	Pellizca a sus compañeros/as			1				
7-	Escupe a sus compañeros/as			1				
B.	Golpea a sus compañeros/as			/		1		
9.	Pone el pie para que sus compañeros/as se caiga			1		1		
10.	Les residentes est tillattica			1				
	Dimensión 2: Agresividad verbal	Si	No	Si	No	Si	No	
	ansetti a sus companeros as	1		1/2		1		
12.		1		1		1		
13.	The transfer and the state of t	1/		1		1		
14	Pone apodo a sus compañeros/as			1		1		
	Se burla de sus compañeros/as			1	1	1		
16.	Grita a sus compañeros/as			1		1		
	Responde de un modo inadecuado a la maestra			1		1		
182	Responde de un modo inadecuado a sus compañeros/as			1		1		
19.	Expresa palabras soeces a sus compañeros/as			1		1		
	Se auto agrede verbalmente			1		1		
	Dimensión 3: Agresividad social	Si	No	Si	No	Si	No	
	Excluye de su grupo a sus compañeros/as			1		/		
2				1				
				1		1		
4.	Rechaza a su compañeros/as por su condición	17		1		1		
	Ridiculiza a sus compañeros/as	1		1		17		
		1		1		17		

	Domina y manipula a sus compañeros/as				1		1		100000	9191	777
28.	Es prepotente con sus compañeros/as		7	100	7		/				
29.	Interrumpe cuando sus compañeros/as se e	xpresan	1		1		/				
30.	Ignora a sus compañeros/as		1		1		/		1		
Opinión Apellido	ciones (precisar si hay suficiencia): HQQ de aplicabilidad: Aplicable [1] Aplicable [Va	PCI	Is	ماي	icable [DN	. 09	968	
Relevanci dimensión e Claridad:	a: El llem corresponde al concepte teòrico formulado. x: El llem es apropiado para representar al componente o specifica del constructo se entinone sin dificultad alguna el enunciado del item, es acto y directo						Sáb	ado 17 d	e mayo de	9N-2019.	

Nº	Variable 2: Aprendizaje en el área de personal social	Perti	nencia*	Relevo	mcin?	Clm	idad*	Sugerencias
	Dimensión 1: Construye su identidad	Si	No	Si	No	Si	No	
1/	Se identifica como niño y niña reconociendo sus características físicas	1		1		1		
2	Reconoce las partes de su cuerpo	1		111		1		
3/	Identifica todos los miembros de su familia	1		11		11		
4	Identifica al grupo al que pertenece en el aula	1		11		1		
5.	Reconoce la diferencia de voz entre un niño y niña	1		1		1		
5.	Cuenta hechos ocurridos en el interior de su familia	11		1		1		
74	Se cepilla luego de ingerir los alimentos	1		1	P			
8.	Se lava la mano antes de ingerir los alimentos			11		1/2		
9,	Reconoce las emociones de otros nifios	1		1		10		
10.	Ayuda a otros cuando se encuentran llorando o en algún problema	1		1				
11.	Busca ayuda de otros paras estar seguro de si mismo	1		1				A TOTAL OF THE STATE OF
12.	Busca a personas mayores para contarles lo sucedido			1		1/		
	Dimensión 2: Convive y participa democráticamente en la búsqueda de bien común	1		1				
13,	Se relaciona con adultos de la institución educativa							
14.	Se integra con otros niños para jugar	1				1		
15.	Propone ideas para jugar estableciendo reglas de la misma	1		1				
16.	Realiza actividades de su vida diaria con sus compañeros del auta	1		4				
17:	Pregunta sobre el tema de su atención o interés en el aula	1						
10.	Construye acuerdos y normas de respeto en grupo buscando el bienestar de todos			(
19,	Muestra sus trabajos realizados en el aula	3/		1				
20.	Respeta las normas de convivencia establecidas por la maestra conjuntamente con ellos					1		
21,	Colabora en las actividades del cuidado de los ambientes del aula	7		1				

	Dimensión 3: Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión, abierto al diálogo con las que le son cercanas	/		/		1			
-22.	Expresa su verdadero amor hacia sus padres	1		1		1			
23.				1	- 1	7			
24.		1	-		- 1	,			
25.		1		4	- 1	1			
26.	Comparte sus conocimientos con otros niños de su comunidad sobre Dios	1		7	1	/			
27.	Participa por su propia iniciativa en las actividades relacionados con Dios en su comunidad			/	1				
25.	Ayuda a sus compañeros que tienen necesidades								
79.	Apoya a las personas que más necesitan en su entorno	1			1				
30.	Muestra solidaridad con sus compañeros cuando algo grave ha ocurrido en su familia	6							
Observ	aciones (precisar si hay suficiencia):/ / au Si	-							
Opiniós Apellid	n de aplicabilidad: Aplicable [1] Aplicable despui os y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MLNA.Cho. alidad del validador	és de c	orregir [1 -	No.		[] DN	196	

Confiabilidad del instrumento

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

VARIABLE 1: AGRESIVIDAD

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de	N de elementos
Cronbach	
,876	30

stadisticos total-element

		Esta disticos total-	elemento	
	Med la de la	Varianza de la	Co me la ción	Alfa de Cronbach
	escala si se	escala si se	elemento-tota i	si se e imina ei
	elmina el	elmina e i	corregida	elemento
	elemento	elemento		
A1	77,20	56,303	,412	,872
A2	77,17	54,075	,775	,865
A3	77,17	55,799	,506	,870
A4	77,20	54,717	,648	,867
A5	77,33	55,126	,469	,871
A6	77,20	53,614	,702	,865
A7	77,13	55,706	,547	,870
A8	77,23	56,185	,416	,872
A9	77,10	57,197	,332	,874
A10	77,23	57,357	,211	,877
A11	77,13	56,326	,448	,872
A12	77,30	54,769	,595	,868,
A13	77,40	56,869	,225	,877
A14	77,03	57,413	,357	,874
A15	77,30	56,631	,337	,874
A16	77,27	56,133	,314	,875
A17	77,27	55,375	,399	,872
A18	77,17	56,075	.464	,871
A19	77,10	58,645	,095	,878,
A20	77,40	57,490	,111	,883
A21	77,57	53,289	,467	,871
A22	77,27	51,375	,868,	,860
A23	77,47	55,568	,281	,877
A24	77,07	54,892	,629	,868,
A25	77,67	57,195	,094	,887
A26	77,17	54,420	,613	,868,
A27	77,23	52,047	,799	,862
A28	77,03	57,620	,317	,874
A29	77,13	58,326	.136	,877
A30	77,17	55,868	,496	,871

VARIABLE 2: APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de	N de elementos
Cronbach	
,873	30

Estadísticos total-elemento

	Media de la	Varianza de la	Correlación	Alfa de
	escala si se	escala si se	elemento-total	Cronbach si se
	elimina el	elimina el	corregida	elimina el
	elemento	elemento		elemento
P1	77,97	57,068	264	.873
P2	77,87	58,947	,297	,872
P3	77,60	59,697	-,034	,875
P4	77,80	58,993	,069	,876
P5	77,90	57,472	,266	,872
P6	77,87	58,602	,114	,875
P7	77,80	59,821	-,056	,878,
P8	77,73	59,926	-,074	,878,
P9	77,77	57,495	,320	,871
P10	77,87	57,016	,341	,871
P11	77,83	56,420	,446	,869
P12	77,77	58,047	,229	,873
P13	77,80	56,097	,435	,869
P14	78,00	52,483	,745	088,
P15	77,93	51,857	,835	,858,
P16	77,87	54,257	,646	,864
P17	77,73	55,099	,631	,865
P18	77,83	53,178	,719	,861
P19	78,07	55,306	,322	,873
P20	77,90	52,369	,786	,859
P21	77,83	56,420	,446	,869
P22	77,77	58,047	,229	,873,
P23	78,07	58,340	,058	,881
P24	78,23	53,633	,456	,869
P25	77,93	51,857	,835	,858,
P26	78,13	55,499	,307	,873,
P27	77,73	55,099	,631	,865
P28	78,10	55,403	,292	,874
P29	77,83	54,213	,871	,863
P30	77,90	52,369	,786	,859

FOTOS APLICANDO LA OBSERVACIÓN EN LAS AULAS











Escuela de Posgrado

"Uso de la lucha contra la correspción y la impanidad"

Lima, 21 de junio de 2019

Carta P. 0197-2019-EPG-UCV-LN

MARIA ALICIA CAMPOS DAVILA DIRECTORA N 62 Pasitos de Jesús

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ELBA ROSA TORRES VERÁSTEGUI identificado con DNI N.º 07764707 y código de matricula N.º 7001228760; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

AGRESIVIDAD Y APRENDIZAJE EN INFANTES DE 4 AÑOS DE EDAD EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL CALLAO.

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,

Jefe de la Esquela de Posaçado

Universidad César Vallejo - Cambus Lima Nonte

ACCOM

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



I.E.I. Nº 62 "PASITOS DE JESUS" Av Guardia Chalaca Nº 252 Callao

CONSTANCIA

La que suscribe Directora de la Institución Educativa. Nº62 "PASITOS DE JESUS" Jurisdicción de la Dirección Regional de Educación Del Callao.

HACE CONSTAR:

Que Srta. ELBA ROSA TORRES VERASTEGUI con D.N.L.: Nº 07764707, realizó la Aplicación de los Instrumentos de Investigación en el Trabajo denominado "AGRESIVIDAD Y APRENDIZAJE EN INFANTES DE 4 AÑOS DE EDAD EN UNA INSTITUCION PUBLICA DEL CALLAO".

Se expide la presente constancia a solicitud de la persona interesada para los fines que estime conveniente.

Callao, 19 de Julio 2019

MARIA ALICIA CAMPOS DAVILA DIRECTORA DE LA LE.L Nº 62 "PDJ"

Av. Guardia Chalaca Nº858-Callan

COD. MOD.Nº 9208991

Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis



Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

Yo, Luzmila Lourdes Garro Aburto de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **Agresividad y aprendiaje en infantes de 4 años de edad en una institución pública del Callao**, de la Br. **Elba Rosa Torres Verástegui.** Constato que la misma tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa *turnitin*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de diciembre del 2019

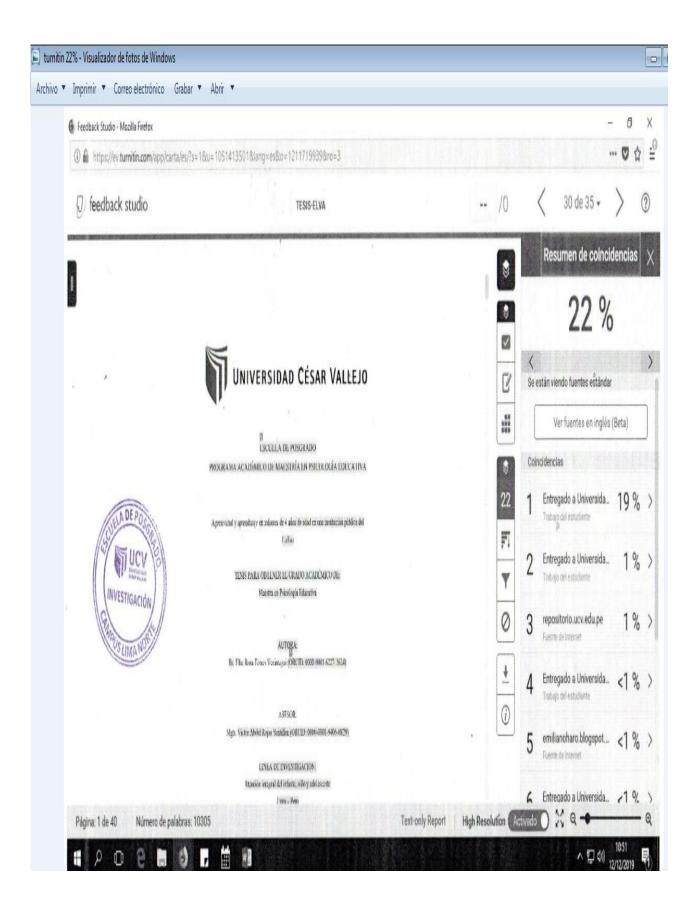
Luzmila Lourdes Garro Aburto

DNI: 09469026

DEPO

INVESTIGACIÓN

Pantallazo de Turnitin



Ī		UN	VER	SIDAD	CÉSAR	VAL	LEJO
Cen	tro de Re	curso		el Aprendia ar Acuña l		vestiga	ción (CRAI)
							ARA LA S TESIS
1.	DATOS PI			los datos de	l que autoria	za)	
	TOPRES	Vern	stean.	Elba Rosi			
	D.N.I.		07	7.647.07			
	Domicilio		Jr.,.	Victor Fojo	rda 251		
	Teléfono			774486		-tvovii :	9999/2538
	E-mail	:	. clan	er_el@hatn	mail com		
2.	Modalidad Tesis of Faculto Escuel Carrent	: de Preg ad : la :		TESIS			
	Grado	Maestría	M.RESTRA	A . EDUKATIV	······································		Doctorado
3.	DATOS DI Autor (es)	Apellid	os y Nom				
	Titulo de la	a tocie:					
			v decen	izaie en i	vantes de	4 0000	de
	edad	en una	institue	ión publica	del Callan		
	Año de pu	blicació	n:	2019			
4.	AUTORIZA ELECTRÓ A través d a publicar	NICA: el prese	ente doci	UBLICACIÓN umento, auto to mi tesis.			EN VERSIÓN CV-Lima Norte,
		500	0. 9	W			ne la la
	Firma:	OC 150	Rentween	mistyce	Fech	a: .	23/10/19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ELBA ROSA TURRES VERASTEGUI

INFORME TÍTULADO:

AGRESIVIDAD Y APRENDIZATE EN INFANTES DE

4 ANDS DE EDAD EN UNA INSTITUCION PUBLICA

DEL CALLAD.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE AGOSTO DEL 2019

NOTA O MENCIÓN:

APROBADO PER UNANIMIDAD

