



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Técnicas de lectura y comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del
Instituto Superior Técnico “Sergio Bernales” García, Cañete - Lima

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra de Educación

AUTORA:

Br. Teodora Luz Ormeño Jaime (ORCID: 0000-0001-6000-0537)

ASESOR:

Dr. Antonio Lip Licham (ORCID: 0000-0002- 9670-8980)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis sobrinos hermanas y familiares por todo el apoyo que me brindaron para cumplir mis metas.

Agradecimiento

A Dios por darme la sabiduría para entender y comprender lo que se me enseña para el bien de la niñez y juventud.

Al asesor Antonio Lip Licham por todo su apoyo y paciencia en este acontecer diario que me ha servido mucho para lograr mis objetivos.

De igual manera a la directora del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima por brindarme las facilidades para realizar mis prácticas docentes.

Página del jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): ORMEÑO JAIME TEODORA LUZ

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

TÉCNICAS DE LECTURA Y COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL I CICLO DEL INSTITUTO SUPERIOR TÉCNICO "SERGIO BERNALES GARCIA", CAÑETE - LIMA

Fecha: 10 agosto de 2019

Hora: 2:15 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Yolvi Ocaña Fernandez

Firma:

SECRETARIO: Dr. Hugo Agüero Alva

Firma:

VOCAL: Dr. Antonio Lip Licham

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Mejoras redacción de la bibliografía de acuerdo a APA*

..... *Mejoras redacción del cuerpo*

.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Teodora Luz Ormeño Jaime, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Técnicas de lectura y comprensión lectora en estudiantes de I ciclo del Instituto Superior Técnico Sergio Bernal García, Cañete- Lima”, en 64 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, Julio de 2019



Br. Teodora Luz Ormeño Jaime

DNI N° 21836962

La autora

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	8
2.1 Tipo y diseño de investigación	8
2.2 Operacionalizaciones variables	9
2.3 Población, muestra y muestreo	11
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	12
2.5 Método de análisis de datos	14
2.6 Aspectos éticos	15
III. RESULTADOS	16
IV. DISCUSIÓN	20
V. CONCLUSIONES	24
VII. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS	26
ANEXOS	28
Anexo 1. Matriz de consistencia	29
Anexo 2. Instrumentos	31
Anexo 3. Certificado de validez	39
Anexo 4. Prueba de fiabilidad	48
Anexo 5. Consentimiento informado	49
Anexo 6. Acta de aprobación de originalidad de tesis	51
Anexo 7. Turnitin	52
Anexo 8. Formulario de autorización	53
Anexo 9. Autorización de la versión final del trabajo de investigación	54

Índice de tablas

Tabla 1.	Matriz de Operacionalización de la variable Uso de técnicas de lectura	10
Tabla 2.	Matriz de Operacionalización de la variable Nivel de comprensión lectora.	11
Tabla 3.	Estudiantes del I ciclo del instituto técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima.	12
Tabla 4.	Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento encuesta técnicas de lectura V1	13
Tabla 5.	Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento rúbrica para evaluar el nivel de comprensión lectora.	14
Tabla 6.	Nivel de comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima.	16
Tabla 7.	Nivel de uso de las técnicas de lectura de los estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima.	17
Tabla 8.	Prueba de la correlación de Spearman para las variables nivel de logro y técnicas de lectura.	19
Tabla 9.	Prueba de la correlación de Spearman para las variables Nivel de comprensión lectora, técnicas de lectura y dimensiones uso específico, técnicas y post lectura.	19

Índice de figuras

Figura 1.	Diagrama del diseño correlacional.	9
Figura 2.	Nivel de comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima.	16
Figura 3.	Nivel de uso de las técnicas de lectura de los estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima.	17

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación que existe entre las técnicas de lectura y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima, el tipo de investigación el modelo fue aplicada en su nivel descriptivo, correlacional porque busca la relación entre dos o más categorías o variables. El enfoque que presenta es cuantitativo. El diseño de la investigación que se ha realizado en este estudio es no experimental, de corte transversal. La muestra fue constituida por 68 estudiantes y el muestreo fue probabilístico tipo censal por ser considerada toda la población del primer ciclo, así mismo se aplicó los instrumentos, encuesta y una rúbrica la misma que fue validado por expertos en la materia y para recoger los datos se utilizó las técnicas del SPSS versión 24.

Después de la etapa de recolección y procesamiento de datos, se realizó el correspondiente análisis estadístico, apreciando la existencia de una relación positiva de 0.391 entre la relación variable₁: uso de técnicas de lectura y el nivel inferencial de la comprensión lectora.

Palabras claves: Técnicas de lectura, niveles de comprensión lectora, metodologías.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between reading techniques and reading comprehension levels in the students of the first cycle of the technical institute Sergio Bernales García, Cañete-Lima, the type of research the model was applied in its descriptive level, correlational because it seeks the relationship between two or more categories or variables. The approach presented is quantitative. The design of the research that has been carried out in this non-experimental, cross-sectional study. The sample was constituted by 68 students and the sampling was probalistic census type because the entire population of the first cycle was considered, also the instruments, survey and a rubric were applied, which was validated by experts in the field and to collect the data the techniques of SPSS version 24 were used.

After the data collection and processing stage, the corresponding statistical analysis was performed, appreciating the existence of a positive 0.391 relationship between the variable relationship¹: use of reading techniques and the inferential level of reading comprehension.

Keywords: Reading techniques, reading comprehension levels, methodology.

I. INTRODUCCIÓN

Comprender la lectura viene a ser un proceso que ayuda a lograr los objetivos de las diferentes áreas de cualquier currículo, en los tiempos actuales los alumnos al leer, lo hacen de forma mecánica, esto es sin tratar de entender lo que se quiere dar a conocer en el texto leído. Teniendo en cuenta que en el proceso pedagógico específico se observa a la mayoría de estudiantes con una notable incapacidad para inferir de forma adecuada los diversos textos y/o tampoco de seguir las instrucciones leídas, lo que perjudica el proceso de logro en sus conocimientos y aprendizajes escolares.

La investigación realizada trata de mejorar la calidad de la educación por medio de las técnicas de lectura que serán eficaces para que los estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete -Lima logren destacadamente sus estudios, unos de los problemas que tienen es que provienen de zonas lejanas y es en su mayoría movilizarse de un distrito a otro es complicado, así mismo la falta de bibliografía actualizada en la ciudad en que se habita resultó ser una limitante y los espacios limitados de la biblioteca municipal de la provincia.

Hay que tener presente que las técnicas de lecturas se han dado desde los tiempos antiguos, Como el caso del maestro Jesús que sabía dar buen uso de la lectura, y su técnica era evangelizar a los pueblos, ayudado por sus apóstoles para predicar la palabra o mensaje, pero transcurridos los tiempos todo se va perfeccionando corrigiendo mejorándose y tecnificándose.

De acuerdo a (Rodríguez Flores, 2018) hay dificultades notorias en los estudiantes cuando tratan de comprender las diversas lecturas, interpretar y opinar críticamente. Así mismo presentan problemas léxico al no utilizar las técnicas correctas de lectura.

Según cifras de la UNESCO, más de del 50% de personas en América Latina y el Caribe no tienen nivel suficiente de comprensión lectora, lo que indica una falta de destreza; si se considera que la lectura es la capacidad básica y sobre la que se construyen las demás habilidades; es por eso que desde hace décadas en las universidades de élites a nivel mundial se enseña la utilización de técnicas de lectura rápida y de desarrollo de capacidades para analizar y entender la gran cantidad de información que caracteriza a estos tiempos (Bernal, 2015).

Por su parte (Herazo, 2017) comenta que existen dificultades en los estudiantes para usar técnicas es por ello que se les dificulta comprender e incrementar nuevos conocimientos acerca del tema que se está estudiando. Los datos muestran una necesidad crítica de mejorar la calidad de la educación, ampliando al mismo tiempo el acceso para asegurar que nadie se quede atrás y puedan cumplir con las metas requeridas. En el documento también se discute la importancia del análisis comparativo y el concepto de niveles mínimos de competencia, que los estudiantes puedan aprender o comprender pues el objetivo principal es que logren su aprendizaje de conocimientos mediante uso de técnicas apropiadas. (156-174).

Al respecto (Palacios, 2015) tuvo como objetivo incorporar estrategias didácticas integradoras para mejorar los niveles de comprensión, siguiendo una metodología descriptiva concluyendo que, al realizar la coherencia del título y el contexto de una lectura, en el uso de las estrategias didácticas tuvieron un mejoramiento en la comprensión de textos donde analizan, comprenden e interpretan, pues todo ello va en beneficio del estudiante.

En el ámbito nacional y local, también el Perú ha participado voluntariamente en el 2015 en las evaluaciones censales por consiguiente el informe PISA, muestra que de 70 países que participaron en la evaluación, el Perú se ubica en el N.º 63, aún con algunas mejoras en la lectura, el país sigue manteniendo deficiencias en el desempeño de los estudiantes en este nivel la comprensión lectora es fundamental para adquirir contenidos de diversas disciplinas, puesto que los aprendizajes se desarrollan a partir de actividades y habilidades, a pesar de esto en las universidades se muestra que existe un elevado porcentaje de alumnos sin las destrezas suficientes para la comprensión de textos esto, según Carilindo (2005) citado por Barboza y Ventura (2017).

Para (Tosi, 2017) y (Vidal Moscoso & Manrique López, 2016) las lecturas constituyen como una parte primordial en los universitarios ya que ellos deberán comprender con ayuda del docente. Este tendrá el objetivo de ayudar y guiar en todo el proceso de aprendizaje mostrándole las diferentes técnicas y estrategias para que puedan elegir las que más se acomoden a su manera de estudio. Por ello se realiza una revisión de la bibliografía con el fin de determinar sus características, los resultados es un buen trabajo del docente y la capacitación requerida para mejorar dicho proceso en beneficio de los estudiantes. Por consiguiente, el docente es el principal mediador para que sus alumnos logren la comprensión de textos.

Asimismo, (Cuba, 2015) y (Canahuire, 2015) concluyeron que es importante y fundamental mejorar la comprensión lectora de los alumnos. De igual modo se sugiere que los profesores deben de enriquecer, mejorar estrategias, acorde con las habilidades que sean beneficiarias para los estudiantes como son los talleres, capacitaciones a los estudiantes que tiene una productividad baja para franquear las metas propuestas.

Entrando a nuestro ámbito local tenemos a (López Peña, 2018) de la institución educativa Nuestra Señora de la Asunción del distrito de Zúñiga-Cañete, el trabajo consiste en elevar el nivel de los aprendizajes, realizar constantemente acompañamiento y el objetivo es alcanzar un buen nivel de apreciación lectora, tener constante monitoreo, en la actualidad el instituto Sergio Bernal García, tiene el objetivo de educar jóvenes e instruirlos en la formación de valores para el logro de su buen aprendizaje. Además, también poder dar a conocer lo importante que es el buen clima en la institución ya que se podrá contar no solo con los estudiantes si no también con la familia en el proceso de aprendizaje para la buena superación.

(Borghino, 2017) “las técnicas de lectura según Sócrates que están relacionado a los alumnos y docentes, nos dice que es hacer reflexionar sobre lo que entienden en la vida”, una de las técnicas que se utiliza para poder lograr el éxito y alcanzar los objetivos es hacerlo mediante preguntas inteligentes. (pág. 45), estas preguntas pueden ser palabras claves utilizadas en ideas y párrafos, también las podemos encontrar en las lecturas físicas y digitales, además utilizar técnicas diagonales es realizar una lectura veloz pues permite que el lector lea títulos, frases, párrafos importantes, fórmulas, términos técnicos, listas; Según (Perez Larios, 2017) estas técnicas nos permiten obtener mucha información en poco tiempo necesarios para que los estudiantes del nivel superior puedan leer diferentes textos , la mirada hacia el texto debe de aprovecharse al máximo para poder leer en forma diagonal, la vista se posiciona en la parte izquierda superior hacia la parte derecha inferior captando las palabras más resaltantes.

Con la técnica del subrayado se puede resaltar las palabras, frases y las oraciones esenciales del texto con el propósito de asimilar la información para que poniéndola en la práctica se pueda obtener mejores resultados, el subrayado es un trazo que permite a los lectores mejorar su velocidad de comprensión estructural y organizativa de la lectura, ayudando a enfocar la atención y favorecer la comprensión activa y el interés por internalizar lo esencial del párrafo y permitiendo incrementar el nivel de criticidad de lo leído. Para

(Tierno Jimenez, 2018-2019:) el subrayado destaca lo principal de lo secundario, permitiendo enfocarse en lo que es importante, favoreciendo la asimilación y el desarrollo analítico.

Sin embargo, la técnica del sumillado es, como su nombre lo indica, la confección de sumillas, tomando notas en los márgenes de la hoja, tratando de concretar las ideas centrales en pocas palabras, se utiliza para evocar y recordar lo esencial del texto, al tener en cuenta todas estas informaciones.

Para (Alama Chávez, 2015) al estudiar el pensamiento crítico y el hábito de lectura llega a la conclusión que es muy importante comprender lo que se lee, para lo que se debe mejorar los aspectos cognitivos, a través del uso de técnicas y estrategias para alcanzar el pensamiento crítico, que permitan opinar y comentar lo leído.

Prosiguiendo con la teoría científica que fundamenta el estudio, la presente investigación se sustenta en la base teórica según (Torres , 2016) es importante reconocer que la estructura cognitiva del alumno que posee mediante sus saberes previos permitirá una mejor orientación en su educación, pues los educando tienen una series de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y estos pueden ser aprovechados para su beneficio, así mismo en la educación superior los estudiantes ya poseen cognitivamente todo lo aprendido durante la etapa escolar desde inicial, primaria y secundaria para llegar al nivel de educación superior donde se encuentran con otros conocimientos donde se trata de conocer mayor cantidad de información y los puede manejar y relacionar con los conceptos que posee.

Según (Sernaque & Gamonal, 2015), (Rosales & Cordero, 2016), comprender la lectura es un desarrollo cognitivo significativo que utiliza habilidades específicas acordes con la finalidad que se persigue y permite la comprensión, interpretación, organización, ordenamiento, jerarquización y relacionamiento de lo escrito.

Para (Mecd, 2017) es una técnica para integrar y usar formas lingüísticas utilizadas comúnmente ser competente para formarse significados a partir de un texto. Considera cuatro procesos básicos:

Localizar y obtener información explícita, extraer conclusiones directas, interpretar e integrar ideas e informaciones y, analizar y evaluar contenidos y elementos textuales.

Por su parte, (Sernaque & Gamonal, 2015) consideran cuatro factores que son:

Conocimientos previos y objetivos del lector; estrategias cognitivas de la lectura y característica del texto.

(Menéndez & Vargas, 2016) hacen referencia que se comprende por estrategia, antes de la lectura la lluvia de ideas, que los educandos expresan todo lo que ellos entienden antes de iniciarse la lectura, utilizar el mapeo semántico sirve para que el lector active los esquemas del texto que va a leer, utilizar palabras o imágenes basados en sus experiencias previas le puede permitir realizar sus predicciones, utilizando, títulos, encabezamiento etc. Y se comprende por estrategia durante la lectura a las actividades guiadas de páginas o párrafos donde el docente formula preguntas específicas y los estudiantes leen para dar sus respuestas coherentes, se analizan las predicciones, estableciendo hipótesis sobre lo que se va a encontrar, en esta actividad colaborativa permite activar el conocimiento previo para realizar la inferencia y la interpelación construida del texto. Se comprende por estrategia después de la lectura al decir el contenido del texto con las propias palabras en las que los estudiantes revelan su comprensión y lo que piensan del contenido, utilizar las preguntas de manera variadas permite al alumno relacionar los elementos que los va a llevar a deducir sus respuestas.

En cuanto a las dimensiones de comprensión de lectura, (Rosales & Cordero, 2016) consideraron que son el literal, el inferencial y el criterial. En el nivel literal se considera las ideas y la información que está explícitamente en el texto y se determina secuencia de hechos, acciones, causa y efecto. En el nivel inferencial el lector realiza suposiciones a partir de lo que lee y se combina con lo que se sabe para sacar conclusiones, los buenos lectores aprovechan las pistas contextuales y la comprensión lograda y su conocimiento general para darle un significado al texto. En el nivel criterial son los saberes de los alumnos al dar sus propias conclusiones utilizando sus criterios y conocimientos necesarios del fragmento que se ha leído, haciendo sus propios análisis y síntesis.

Con respecto al enfoque de la lectura tenemos al socio cultural de (Vygotsky) el cual considera que el aprendizaje comienza en contextos sociales, considerando la zona de desarrollo próximo y el enfoque constructivista se considera que cada persona tiene su inteligencia y construye conforme aprende, de igual modo el enfoque comunicativo es desarrollar capacidades de uso de la lengua en cualquier situación, los estudiantes emplean su lengua diariamente en diversos actos comunitarios lo hacen en una comunicación real en sus distintas variedades dialécticas y en sus diferentes registros lingüísticos, los educandos

emiten y reciben textos complejos que responden a sus necesidades e interés, el enfoque comunicativo requiere de un conjunto de estrategias y materiales que hagan dinámico el aprender a comprender las lecturas el cual se va a ver beneficiadas en el transcurso de la vida cotidiana, a lo largo de nuestra historia las lecturas han sido necesarias y como consecuencia de esta investigación en la actualidad se vienen dando diferentes enfoques porque todo avanza al ritmo de las nuevas tecnologías, de igual manera permite al estudiante desarrollar metodologías orales para comunicar lo que han entendido en las lecturas que han leído.

El enfoque comunicativo textual o enfoque comunicativo funcional los estudiantes aprenden a comunicarse a partir de situaciones prácticas haciéndolos con textos reales porque sus conocimientos adquieren su real importancia dando solución a los problemas que surgen en la comprensión y producción de textos teniendo en cuenta sus necesidades del estudiante y sus aptitudes a desarrollar realizando una buena comprensión oral o escrita. (Minedu 2019).

(Rodríguez Flores, 2018) comenta que los alumnos encuentran dificultades porque no pueden mejorar, ni comprender determinadas palabras léxicas encontrada en los textos y con respecto al planteamiento del problema se ha considerado uno general y tres específicos; seguida de la siguiente pregunta.

¿Cuál es la relación que existe entre las técnicas de lectura y comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García -Cañete-Lima? Del mismo modo se plantean los problemas específicos formulando las interrogantes

¿Qué relación existe entre las técnicas de lectura y los niveles literal, inferencial y criterial de la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima?

Con respecto a la justificación el estudio de esta investigación es demostrar que los estudiantes logren comprender los textos a una velocidad rápida utilizando técnicas para lograr la comprensión lectora, utilicen páginas digitales acorde con los nuevos adelantos de actualidad, para su desarrollo profesional.

Según (Arganbright, 2017) expone una serie de actividades a realizar previamente a la lectura para facilitar su comprensión destacando el vocabulario para conseguir el significado de palabras técnicas y además también conseguir los conceptos más relevantes

en una lectura es así como al estudiante se le despierta el interés para poder buscar en forma activa los significados de las diferentes palabras.

Este estudio permitió reconocer que la comprensión de textos y los niveles son importantes para los estudiantes del Instituto Superior Sergio Bernales García, para que puedan mejorar sus técnicas y habilidades al comprender diferentes lecturas y les sean útiles para su vida en bien del desarrollo de la provincia siendo buenos estudiantes. Dicha investigación es de mucha utilidad tanto para los estudiantes como para el docente que tiene que ser orientador y conseguir los objetivos propuestos. Por consiguiente, para lograr esta indagación se tiene como objetivos de una manera general y de tres específicos.

El objetivo general es precisar la relación entre el uso de técnicas de lectura y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete- Lima. Para los objetivos específicos se han considerado el establecer la relación entre el uso de técnicas de lectura y los niveles literales, inferencial y criterial de la comprensión lectora en esta muestra poblacional.

En consecuencia, para determinar las hipótesis se ha considerado:

Hipótesis general:

Existe relación entre las técnicas de lectura y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García. Cañete- Lima.

Hipótesis específicas:

Existe relación entre las técnicas de lectura y el nivel literal de la comprensión lectora.

Existe relación entre las técnicas de lectura y el nivel inferencial de la comprensión lectora.

Existe relación entre las técnicas de lectura y el nivel criterial de la comprensión lectora.

Considerando siempre a los estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García de Cañete- Lima.

II. METODOLOGÍA

En la presente investigación se ha empleado el método científico inductivo, donde se obtiene las conclusiones generales haciendo las observaciones de los hechos en el lugar donde se hace la investigación en este caso permitiendo el registro la clasificación para llegar a la generalización y la contrastación (Raffino, 2019) es importante la observación y la experimentación para poder llegar a las conclusiones.

2.1 Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo aplicado de nivel descriptivo correlacional, la investigación aplicada es práctica porque se centra en los problemas de la realidad de los estudiantes, para contribuir a la solución del problema, al respecto (Valderrama, 2017), refiere que, se le denomina también activa, práctica o empírica. Por cuanto está relacionada a la investigación básica, pues se apoya de sus aportes y descubrimientos teóricos para obtener solución a sus problemas, y conseguir el bienestar con fundamento científico a la sociedad.

Está diseñada con un enfoque cuantitativo porque hace uso de estadísticos para contrastar las hipótesis planteadas al igual, que durante la recolección de información y el procesamiento de las mismas; en este sentido, Hernández (2016) afirma que la investigación cuantitativa consiste en obtener datos para demostrar que las hipótesis planteadas son acertadas a través de la medición con un instrumento y la interpretación estadística, para a través de ellas proponer patrones de conducta o acción y establecer teorías; es correlacional, para Hernández (2016), esta explica la correspondencia entre dos o más variables, conceptos o categorías, en un momento definido, sin precisar sentido de causalidad. También será no experimental, (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2006) nos dice que son análisis que se realizan sin modificar premeditadamente las categorías y son observados y analizados en su contexto natural; y de corte transversal según Hernández (2016) porque su finalidad es explicar y analizar las variables y lo que ocurre con ellas al ser relacionadas en un tiempo determinado. Es correlacional porque buscará conocer si existe relación entre las dos variables técnicas de lectura y comprensión lectora , también es no experimental porque la investigación donde se ha realizado es observar la utilización de las técnicas de lectura y el rendimiento en la comprensión lectora , para poder analizarlos después de haber recogido los datos y llegar a una conclusión, según diseño no experimentales de (Hernández, Fernández, & Baptista, Diseño transaccionales, 2015) actualizado por (Choque, 2015) y de

corte transversal por que sirven para generar hipótesis, el cual se evalúa en un solo momento y cada sujeto de estudio es investigado en un solo momento, es así como se ha realizado con los estudiantes donde la evaluación se ha dado en un solo momento para conocer su rendimiento académico. (Milena Rodríguez1, 2018).

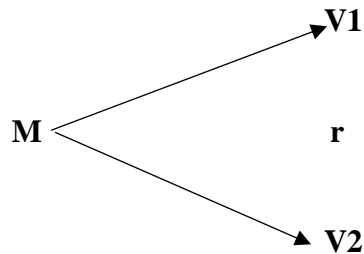


Figura 1. Diagrama del diseño correlacional

2.2 Operacionalizaciones variables

Definición conceptual

Técnicas de lectura

Las técnicas nos permiten obtener mucha información en poco tiempo necesarios para que los estudiantes del nivel superior puedan leer diferentes textos, la mirada hacia el texto debe de aprovecharse al máximo. (Perez Larios, 2017).

Niveles de comprensión lectora

Para que se tenga una buena comprensión en la lectura se debe considerar los tres niveles como es el literal, inferencial y el criterial pues los tres niveles simultáneamente actúan entre sí para poder lograr una buena comprensión lectora pues el lector comprenderá mejor lo que lee. (Minedu, Niveles de comprensión lectora, 2016).

Definición operacional

Técnicas de lectura

Los indicadores fueron medidos mediante un cuestionario de 22 ítem consideradas en las dimensiones, se buscó medir cual es la productividad de cada una de las técnicas empleadas como es uso específico y la post lectura, para la comprensión lectora mediante la aplicación del instrumento que es la encuesta y que pretende dar a conocer las técnicas que usa el estudiante para lograr su comprensión en las lecturas que lee.

Niveles de comprensión lectora

La variable 2 se define como nivel de comprensión lectora y operacionalmente se pretendió conocer su nivel y eficacia de la comprensión lectora midiendo sus dimensiones mediante la aplicación del instrumento de una rúbrica donde se enfatiza el criterio para evaluar la lectura de los tres niveles de la comprensión lectora como sobresaliente, logrado, proceso e inicio dándosele el correspondiente puntaje.

Tabla 1.

Matriz de Operacionalización de la variable Uso de técnicas de lectura

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y Rango
Técnicas de lectura	Uso específico	1 - 22		Alto (82 – 110)
	Técnicas			Medio (52 – 81)
	Post lectura			Bajo (22 - 51)
Uso específico	En palabras claves.	1 - 6		Alto (23- 30)
	En ideas y párrafos.			Medio (15- 22)
	En lecturas físicas y digitales.			Bajo (6-14)
Técnicas	Diagonal	7 – 14	Ordinal	Alto (23- 30)
	Subrayado resaltado			Medio (15- 22)
	Sumillado			Bajo (6- 14)
Post lectura	Resúmenes	15- 22		Alto (38-50)
	Parafraseo			Medio (24-37)
	Conclusiones			Bajo (10-23)

Tabla 2.

Matriz de Operacionalización de la variable Nivel de comprensión lectora

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Nivel literal	Extrae datos explícitos para contestar interrogantes.			Nivel literal
	Ordena acciones explícitas para lograr secuencias.			Bajo: 5 – 10
	Reconoce hechos determinados.			
Nivel inferencial	Ubica tema y/o título que en abarca en el significado de un texto.	20	Nominal	Nivel inferencial
	Cambia información según determinadas metas.			Medio: 11 - 15
Nivel criterial	Ordena según criterio y/o datos.			
	Declarar un juicio de texto desde su punto de vista personal.			Nivel criterial
	Analiza el propósito del autor.			Alto: 16 - 20
	Manifiesta respuestas que induce un definido texto.			

2.3 Población, muestra y muestreo

Según (Hernández, Población, 2015) de fine a la población como: “el conjunto de todas las unidades de análisis y en el que se está interesado en obtener conclusiones en un determinado lugar o tiempo establecido. La población puede ser finita o infinita de acuerdo a su tamaño” (p. 174).

La población estuvo compuesta por 68 estudiantes del primer ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete- Lima.

Como muestra (Hernández, Población, 2015) consideró que es la parte de un grupo de la población, es representativo y formados por miembros escogidos de la población”.

En este caso se eligió a la población de los estudiantes del área de salud conformados de la siguiente manera: 25 estudiantes de enfermería, 20 de farmacia y 23 de fisioterapia, siendo 68 el total, como la población es pequeña, la muestra fue hallada de manera no probabilística.

Tabla 3.

Estudiantes del I ciclo del instituto técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima

Grado	Especialidad	Nº de estudiantes
I Ciclo	Enfermería	25
I Ciclo	Farmacia	20
I Ciclo	Fisioterapia	23
Total		68

De acuerdo a los criterios de investigación y sus características se trató de una muestra dirigida no probabilística que depende de la formulación del estudio, de acuerdo a (Hernández e. , 2015) define la muestra como “subgrupo de la población que no depende de la probabilidad sino de las características” actualizado por Carlos Ríos (2016), el grupo seleccionado para este estudio fueron conformados por los estudiantes de las especialidades de enfermería, farmacia y fisioterapia la misma que en ellos se presentan sus características disminuidas al aplicar técnicas de lectura para lograr su comprensión, es que en el primer ciclo ellos se van adaptando al nuevo sistema del nivel superior es por esta razón que fueron seleccionados para ser parte del muestra y obtener la información requerida y en lo expresado se demuestra que es y tiene una característica tipo censal.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para el recojo de los datos se ha empleado la técnica de la encuesta, basándose en (Valderrama, 2017) señala que “se manifiesta el interés del investigador por acrecentar sus conocimientos” pues permite los mecanismos y medios para recolectar y transmitir los datos, (pg.17)los procedimientos que van a ser utilizados para el recojo de datos serán las herramientas, el cual el test de la encuesta nos facilita obtener los datos para ver las técnicas que el estudiante aplica en el proceso de sus lecturas.

En consecuencia, para este estudio se ha utilizado el instrumento de cuestionario y guarda relación con la técnica de la encuesta donde contiene las preguntas necesarias, elementos fundamentales para que los datos recogidos sean fiables y se logre la información para el proceso de sistematización.

Para la segunda variable se aplicó la rúbrica para medir los niveles de comprensión lectora conteniendo 20 ítems para los niveles literal, inferencial y criterial, pues el objetivo

fue medir la relación de las técnicas de lectura y su relación con los niveles de comprensión lectora, para la evaluación se planificó tres lecturas según Minedu (2019) siendo evaluadas con criterios sobresaliente, logrado, proceso e inicio. Los detalles se encuentran en el anexo ficha técnica de los instrumentos.

Según (Hernández, Población, 2015) menciona que “la confiabilidad de un instrumento de medición aplicados a individuos u objetos produce resultados” en consecuencia los evaluados pueden mostrar sus conocimientos, sus actitudes y los resultados tendrán confiabilidad ya sean positivos o negativos.

Ambos instrumentos de recojo de información fueron validados por “Juicios de expertos” concedores del tema de investigación, procedimiento que según de (Robles Garrote, 2015) “personas informadas que pueden ser reconocidas como expertos y que pueden dar evidencia y juicio de valoración” pues reúnen criterios de validez y fiabilidad(pg.18).

Tabla 4.

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento encuesta técnicas de lectura VI

Experto	Especialidad	Grado académico	Dictamen
Antonio Lip Licham	Metodólogo	Doctor especialista en educación	Aplicable
Yolvi Muñoz Fernández	Metodólogo	Doctor especialista en educación	Aplicable
Edwin A. Martínez López	Metodólogo	Doctor especialista	Aplicable

Tabla 5.

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento rúbrica para evaluar el nivel de comprensión lectora.

Experto	Especialidad	Grado académico	Dictamen
Antonio Lip Licham	Metodólogo	Doctor especialista en educación	Aplicable
Yolvi Muñoz Fernández	Metodólogo	Doctor especialista en educación	Aplicable
Edwin A. Martínez López	Metodólogo	Doctor especialista	Aplicable

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos se aplicó las pruebas correspondientes, donde la prueba se dio a los 68 estudiantes que formaron parte de la prueba por ser censal, con la cual se obtuvieron los resultados para cada variable. Con respecto a la técnica de lectura se determinó un tiempo prudencial para aplicarlo a los estudiantes considerándose un total ítems de 22 preguntas tomándose en cuenta las dimensiones uso específico, técnica y pos lectura, se efectuó en un tiempo determinado de 24 minutos.

Para la segunda variable de confiabilidad tomándose en cuenta las dimensiones del nivel literal, nivel inferencial y el nivel criterial se determinó realizar una lectura conteniendo 20 ítems para ser calificada mediante una rúbrica. Luego se procedió a realizar el análisis de datos descriptivos y correlacional para la contratación de hipótesis del trabajo investigado.

Para distinguir la correlación de las variables se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman ya que este procedimiento permite conocer el grado de correlación entre las dos variables de estudio, así como su supeditación o resolución entre ambas: técnicas de lectura y niveles de comprensión lectora. De igual manera se aplicó el coeficiente de Spearman para determinar la relación entre las dos variables a un nivel de seguridad del 95% y significación del 5%.

2.5 Método de análisis de datos

Concedida la autorización se aplicó la encuesta y la rúbrica con las lecturas a los 68 estudiantes de salud correspondiente al primer ciclo de estudios superior. Luego se procedió

a procesar los datos. El análisis de los datos estadísticos se procederá mediante el programa spss (Statistical package for Social Sciences), el cual es una herramienta estadística la misma que se procede a realizar técnicas analíticas para su proceso como la planificación, recolección de datos, y el análisis de los resultados. Este software es capaz de producir gráficos y reportes estadísticos con el fin de realizar una toma de a través de estos puntos estadísticos. (Quezada, 2015).

También para desarrollar los objetivos se utilizó el programa de tablas cruzadas y se empleó la prueba de normalidad con el estadístico del contraste de Kolmogorov Smirnov para el rendimiento de niveles de comprensión lectora.

2.6 Aspectos éticos

Para realizar la presente investigación que está referida a técnicas de lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernal García, Cañete-Lima se cuenta con el consentimiento informado de los responsables de la institución. En lo referente a los sujetos de investigación, todos son voluntarios y permanecen en el anonimato; los datos aquí consignados serán utilizados única y exclusivamente con fines académicos, prevaleciendo los valores de honradez, honestidad, veracidad ante todo los derechos de terceros.

La información que se obtuvo no será develada ni divulgada ni usada para cualquier fin, solamente que sea académico y se tendrá que prevalecer la confiabilidad. El consentimiento informado fue solicitado y concedido a su debido tiempo. La participación de los estudiantes fue libre sin coacción, solamente fueron motivados para la libre participación.

III. RESULTADOS

Tabla 6.

Nivel de comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima

Niveles	Frecuencia	%
Nivel literal	26	38.2%
Nivel inferencial	28	41.2%
Nivel criterial	14	20.6%
Total	68	100.0%

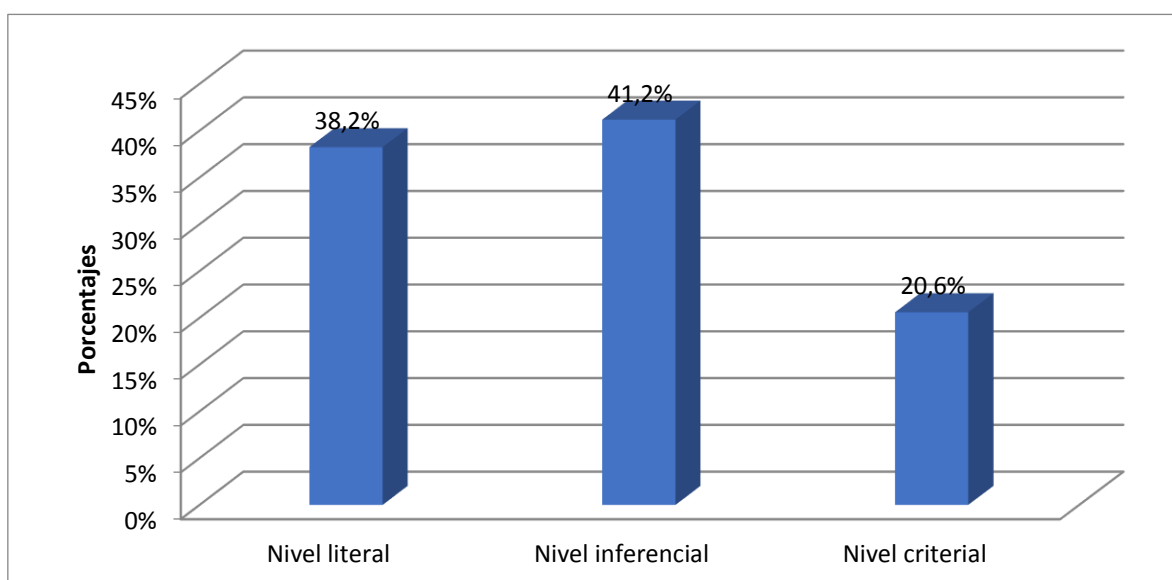


Figura 2. Nivel de comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima

En el análisis del nivel de comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima, se encontró que el 41.2%, presentaron un nivel inferencial, el 38.2%, presentaron un nivel literal y el 20.6%, presentaron un nivel criterial.

Tabla 7.

Nivel de uso de las técnicas de lectura de los estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima

Niveles	Técnicas de lectura	Uso específico	Técnicas	Post lectura
Bajo	7.4%	14.7%	7.4%	29.4%
Medio	69.1%	67.6%	29.4%	70.6%
Alto	23.5%	17.6%	63.2%	0.0%

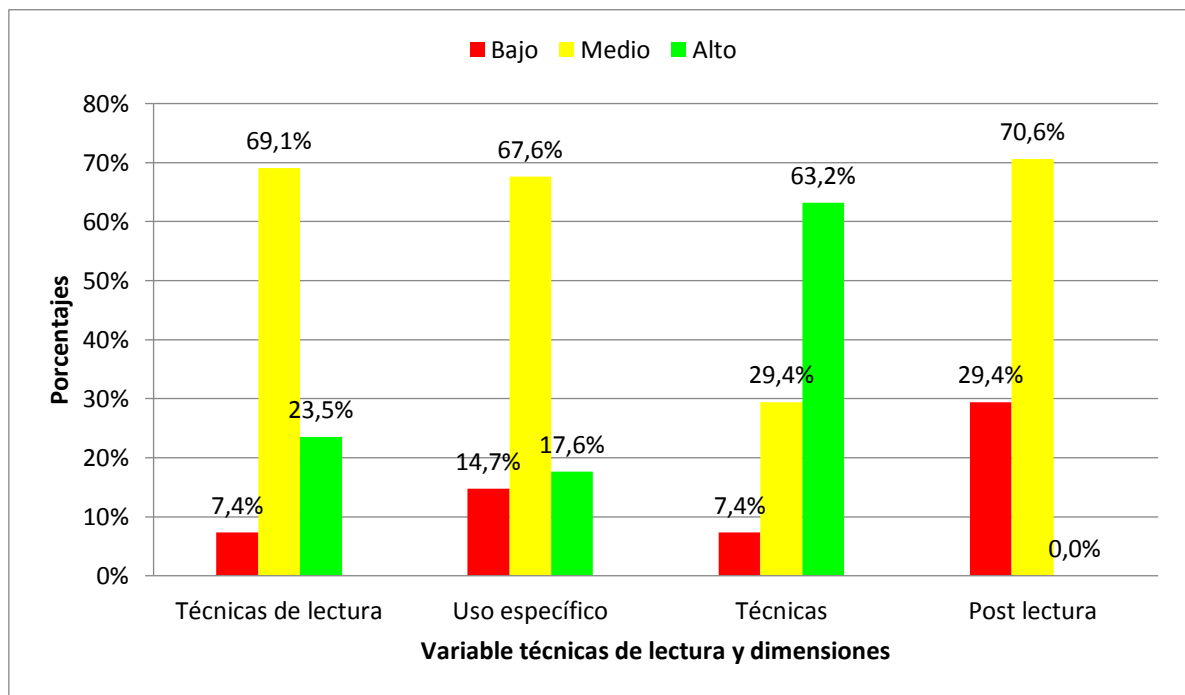


Figura 3. Nivel de uso de las técnicas de lectura de los estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima

De los 68 estudiantes (100%) del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima, se encontró que el nivel que más destaca fue nivel medio con un 69.1%, seguido del nivel alto con un 23.5% y solo un 7.4%, presentaron un nivel bajo de técnicas de lectura.

Prueba de hipótesis

FUNCIÓN DE PRUEBA

Se realizó por medio del coeficiente de correlación de Spearman, ya que ambas variables no presentan normalidad en los datos (ver tabla 3).

REGLA DE DECISIÓN

Rechazar H_0 cuando la significación observada “p” es menor que $\alpha = 0.05$.

No rechazar H_0 cuando la significación observada “p” es mayor que $\alpha = 0.05$.

NIVEL DE SIGNIFICACIÓN

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Hipótesis general

H_0 : No existe relación directa entre el uso de técnicas de lectura y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima.

H_1 : Si Existe relación directa entre el uso de técnicas de lectura y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima.

Tabla 8

Prueba de la correlación de Spearman para las variables nivel de logro y técnicas de lectura.

		Técnicas de lectura	Nivel de comprensión lectora
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,080
	Técnicas de lectura	Sig. (bilateral)	,518
	N	68	68
	Coeficiente de correlación	,080	1,000
	Nivel de comprensión lectora	Sig. (bilateral)	,518
	N	68	68

Como se observa en la tabla 4, el coeficiente de correlación es de 0.80 y la significatividad de 0.518; mayor que la teórica que se sitúa en 0.05; por lo que se afirma que no existe relación significativa entre ambas variables. Por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Tabla 9

Prueba de la correlación de Spearman para las variables Nivel de comprensión lectora, técnicas de lectura y dimensiones uso específico, técnicas y post lectura.

		Nivel literal	Nivel inferencial	Nivel criterial
Técnicas de lectura	Coeficiente de correlación	.102	0.391	.008
	Sig. (bilateral)	.619	0.04	.978
	N	26	28	14

Como se observa en la tabla 10, los niveles de significatividad son 0.619 para el nivel literal, 0.04 para el nivel inferencial y 0.978 para el criterial; por lo que se puede afirmar que sólo hay correlación significativa entre el uso de técnicas de lectura y el nivel inferencial. Por tanto, se rechazan la primera y tercera hipótesis específica y se acepta la segunda, referente al uso de técnicas de lectura el nivel inferencial de la comprensión lectora

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados de la investigación se confirmó la hipótesis de que en las técnicas de lectura de los estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales se encontró que el nivel que más destaca fue el nivel medio con un porcentaje 69.1% y que no guarda relación con lo planteado en los antecedentes de la investigación porque las técnicas de lecturas deben ser aplicadas dentro de la lectura en sus tres niveles ya sea literal, inferencial y crítico porque según el MED (2016) las lecturas tienen que ir relacionadas con técnicas y estrategias para lograr la buena comprensión en cada uno de los educandos.

Según los estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García Cañete-Lima predominan con la lectura inferencial, asíndose comparación con los antecedentes ellos no dominan en nivel criterial que es lo más esencial en una lectura, pues como estudiantes de nivel superior deben dominar los tres niveles literal, inferencial y crítico.

Así mismo sobre la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en la variable nivel de logro y uso específico no cumplen el requisito de normalidad, para este sentido se tiene que considerar y afianzar en los estudiantes más las técnicas de lectura en su uso específico por que al ser comparadas con la prueba de correlación de Spearman no se cumple y de acuerdo al uso de las técnicas del (Mecd, 2017) el uso de las técnicas se deben de emplear en sus formas lingüísticas para que los estudiantes puedan conseguir la información excelente de la lectura, es recomendable utilizar las lecturas que proporciona el ministerio de educación y está disponible a nivel nacional en páginas digitales donde los estudiantes puedan acceder a ellas para mejorar sus técnicas de lectura.

También se puede deducir que para mejorar la lectura el docente que orienta a los estudiantes debe de capacitarlos a aquellos que presentan dificultades en el nivel criterial creando nuevas estrategias, como afirma (Rodríguez Flores, 2018) hay dificultades que se observan en los educandos para comprender los diferentes textos, es necesario que ellos sean estimulados y tratados con mucho cuidado y respeto porque estando en un nivel de estudios superiores tienen que estar constantemente con la lectura porque al hacer sus investigaciones en el área de salud sea beneficioso para ellos y para la comunidad de Cañete.

En el análisis estadístico también se observa que del 100% de los estudiantes el 41.2% presentaron un nivel inferencial, el 38.2% presentaron un nivel literal y el 20.6% presentaron un nivel criterial, esto quiere decir que más dominan el nivel inferencial que

también es importante, pero cuando se les hace preguntas literales no redactan ni contestan las preguntas, de igual manera no hacen uso de sus criterios personales para dar y deducir la información del autor en los textos, es recomendable que los estudiantes que llegan del nivel secundario al instituto superior se les de la debida capacitación y poderlos nivelar.

Con respecto a las estadística en la prueba de hipótesis según la correlación de Spearman el valor de $Sig=0.619>0.5$ no existe relación entre el uso de técnicas de lectura y el nivel literal de la comprensión lectora, esto es debido a que los estudiantes no contestan las preguntas cuando tienen en sus manos el texto, por temor a equivocarse y quedar en ridículo antes sus compañeros de clases es recomendable aplicar el enfoque socio cultural de (Vygostsky) que considera que cada persona tiene su inteligencia, y para que no tengan inconvenientes se sugiere realizar un conjuntos de estrategias y hacer dinámica las lecturas para que aprendan a comprender.

Dado el resultado de Spearman $Sig=0.04<0.05$ y según la relación directa ($Rho=0.391$) si existe relación directa en el nivel inferencial, es recomendable que los estudiantes sigan superándose para su bienestar y provecho de su educación superior como lo afirma (Rosales & Cordero 2016) que comprender la lectura es un desarrollo cognitivo haciendo uso de sus habilidades que les hace entender, interpretar, organizar ideas plasmarlas y relacionarlas en la información escrita.

Según resultado $Sig=0.978>0.05$ donde se concluye que no existe relación significativa entre el uso de las técnicas de lectura y el nivel criterial de la comprensión lectora, es lamentable que los estudiantes no logren la lectura en su nivel criterial, se sugiere recomendar practicar constantemente lecturas que les sean gratificantes para lograr el éxito y realizar sus actividades y tareas dejadas por los docentes en cada una de las áreas a desarrollar.

También se considera en el análisis que los estudiantes han podido hacer sus inferencias, formular sus hipótesis sobre el contenido del texto a partir de los inicios de las cuales se han ido verificando cuando han estado leyendo, y la lectura inferencial es una interacción constante entre el lector y el texto.

En cuanto a la prueba de hipótesis según la prueba de Spearman H_0 no existe relación directa entre las técnicas de lectura con los niveles de comprensión lectora en su uso literal y criterial, sin embargo H_1 : si existe relación entre técnicas de lectura y el nivel inferencial en los estudiantes, pues los alumnos en sus lecturas que realizan en sus cursos

más enfatizan el nivel literal, que es útil, pero que de acuerdo al ministerio de educación, las lecturas deben utilizarse técnicas antes, durante y después de leer y deben estar relacionadas con sus tres niveles de comprensión lectora . (Mecd, 2017).

Del análisis de la comprensión lectora en su nivel literal de los 68 evaluados un 38.2% presenta un rendimiento literal, esto demuestra que los estudiantes reconocen y aprenden del contexto real al comunicarse y comprender la lectura que se les entrega para su determinado estudio como hace referencia (Menéndez & Vargas, 2016) los estudiantes comprenden una estrategia por cuanto se les plantea una lluvia de ideas antes de la lectura y los estudiantes responden todo lo que ellos entienden al iniciarse una lectura.

En su nivel inferencial según los resultados de 68 estudiantes lo realizan un 41.2% esto demuestra que ellos prefieren en sus lecturas este nivel porque les es necesario para el área de salud utilizarlo por ser rápido y comprender las recetas de medicina hacer las inferencias de lo que se le debe dar al paciente.

Estos estudiantes llegan con su nivel literal de las escuelas estatales y se encuentran con otra realidad, pues el nivel superior les exige la rapidez de las lecturas al igual que la escritura no demorar mucho tiempo, para que cuando ellos egresen tengan la velocidad necesaria en leer el texto.

Por consiguiente, en los resultados se especifica que en el nivel criterial los estudiantes no utilizan este nivel solo lo hace un 20.06% en necesario realizar con ellos muchas lecturas, utilizar ensayos, separatas, textos, programas digitales para que tomen conciencia que en todas las lecturas siempre es necesario utilizar los tres niveles de lectura, como lo recomienda (Rosales & Cordero, 2016) los buenos lectores aprovechan en considerar sus tres niveles para lograr la buena comprensión de la lectura y utilizar los tres tiempos de una lectura como es antes durante y después de que se ha leído.

Con relación a todo lo que se ha planteado para alcanzar los objetivos propuestos solo se cumple en el objetivo propuesto si existe relación entre las técnicas de lectura y el nivel inferencial de la comprensión lectora, con los otros objetivos no se cumple, solo usan las lecturas y sus técnicas por separado.

Es importante reconocer que los estudiantes usan sus habilidades y conocimiento por eso el docente debe de encaminarlos orientándoles para que haga un buen uso de sus lecturas

porque éstas le van a ayudar para lograr buenos conocimientos y llegar a ser buenos profesionales necesario que la provincia de Cañete necesita, (Minedu,2019).

En relación al objetivo del uso de las técnicas y comprensión lectora en su nivel inferencial se cumple, se logró el objetivo esperado, es conveniente desarrollar competencias para incrementar la capacidad de concentración, pero haciendo usos de las nuevas tecnologías al alcance de todos.

Continuando como tema de discusión también se debe de plantear objetivos concretos durante la pre lectura y aportar los conocimientos relevantes y en la lectura comprobar y tomar medidas ante errores o dificultades para comprender, en la pos lectura se debe de resumir y ampliar el conocimiento obtenido mediante la lectura.

La institución cuenta con buenos ambientes que brindan el bienestar y condiciones indispensables para cada uno de los estudiantes y estos deben de aprovecharlos al máximo para su rendimiento de aprendizaje, buscar en sus maestros la ayuda necesaria para un rendimiento óptimo, es conveniente el estudio gratificante y en un lugar acogedor donde en armonía y buena disposición se pueda estudiar y lograr los objetivos y metas propuestas.

V. CONCLUSIONES

Las conclusiones están en concordancia con los objetivos, hipótesis marco teórico y son las siguientes.

Primera Se determina que existe una relación significativa y directa ($Rho= 0.391$) entre el uso de técnicas de lectura y el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes, esto demuestra que ellos ponen más énfasis en el nivel inferencial utilizando las técnicas adecuadas para su comprensión, el cual les permitirá que tengan un rendimiento académico óptimo en sus procesos de aprendizaje.

Segunda Los resultados han evidenciado que no existe una relación en las técnicas de lectura con el nivel literal de la comprensión lectora, esto evidencia que los alumnos no llegan a comprender las preguntas que se les hace, pues se les debe de aplicar más técnicas para que puedan lograr sus objetivos.

Tercera Se determina que no existe relación en las técnicas de lectura con el nivel criterial, pues los estudiantes como recién llegan a la institución no realizan criterios, aunque la mayoría lee, pero no comprenden.

Cuarta En consecuencia con este resultado se evidencia que se debe seguir trabajando con los estudiantes, utilizar estrategias, métodos, técnicas de estudios que permitan al estudiante diferenciar los tipos de lecturas para que identifiquen, analicen, juzguen el texto con el objetivo de que estudien y aprendan a deducir y llegar a sus conclusiones.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera Preparar a toda la comunidad educativa en la aplicación de nuevas técnicas y estrategias lectoras, para que los estudiantes puedan promover hábitos lectores los cuales les favorecerán el entendimiento destrezas, permitiéndoles en ellos despertar el interés y el gusto por contar con lecturas de su agrado las mismas que se deben de trabajar obligatoriamente en los niveles del sistema educativo a nivel superior.
- Segunda El instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima en base a los resultados obtenidos del presente estudio debe seleccionar a sus docentes para que puedan reforzar el plan lector y estimular a sus estudiantes para que puedan lograr una buena comprensión en sus textos.
- Tercera Que, la institución implemente programas educativos para los pedagogos con recursos actuales como el uso de las nuevas tecnologías, para que los alumnos mediante las páginas digitales tengan acceso a realizar sus indagaciones en el campo, literal, inferencial, criterial.
- Cuarta Promover el incremento léxico en todas las asignaturas para que los estudiantes les sean provechosos al tener en sus manos los textos necesarios en cada una de sus clases y encuentren el significado del autor, que todas las instituciones fomenten en sus estudiantes concursos de narración, historias y que puedan desarrollar su creatividad.

REFERENCIAS

- Alama Chávez. (2015). *El pensamiento crítico y el hábito de lectura*. Lima.
- ANGELITO, G. V. (2015). METODO INDUCTIVO.
- Arganbright. (2017). *La mejora de la comprensión lectora*. Navarra: La educación lingüística y literaria en secundaria.
- Borghino, M. (2017). *El arte de hacer preguntas*. España: Amazon.
- Cáceres. (2016). *Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora*. Lima.
- Canahuire. (2015). Comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de computación informática.
- Carrasco. (2015). diseño correlacional y transversal. 73.
- Castellanos. (2017). El uso de los métodos deductivo e inductivo para aumentar la eficiencia del. *Javeriana*, 18(46).
- Chávez, (2015). El pensamiento crítico y hábitos en el lector
- Choque, J. R. (2015). Diseños no experimentales. . *Prezi*.
- Cuba. (2015). Estrategias didácticas de lectura.
- Doroteo Zapata, P. (2017). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora*.
- Herazo, D. (2017). Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez. *Universidad Católica del Norte*, 156-174.
- Hernández. (2015). *Población*. ResearchGate.
- Hernández, e. (2015). *población*.
- Hernandez, Fernandez, & Baptista. (2006).
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2015). *Diseño transaccionales*.
- López Peña. (2018). *Comprensión lectora en los niveles inferencial y crítico*. Cañete: Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola.
- Mecd. (2017). Habilidades para comprender. 13.
- Menéndez, & Vargas. (2016). Estrategias antes de la lectura.

- Milena Rodríguez1, F. M. (2018). DISEÑO DE INVESTIGACIÓN. *Revista Médica Sanitas*, 142.
- Minedu. (2016). Niveles de comprensión lectora.
- Minedu. (2019). Enfoque comunicativo textual. *Asistencia técnica Ugel Satipo*.
- Palacios. (2015). *Niveles de comprensión lectora*. Bogota: Santillana.
- Perez Larios, N. (2017). *Lectura Diagonal*. scribip.
- Raffino, M. E. (2019). Metodo inductivo. *Políticas de privacidad Disponible en: <https://concepto.de/metodo-inductivo/>*.
- Robles Garrote, P. y. (2015). validación por juicios de expertos. *Nebrija*, 18.
- Rodríguez Flores, E. (2018). Propuesta metodológica para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la facultad de educación de una universidad privada de Lima.
- Rosales, & Cordero. (2016). La comprensión lectora. 20.
- Santos, & Patricia. (2017). *Comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes* . Cañete.
- SCHUNK, D. H. (2016). *TEORÍAS*. México: Pearson.
- Sernaque, & Gamonal. (2015). Comprensión lectora. 9.
- Tierno Jimenez, B. (2018-2019:). *Cómo estudiar con éxito*. (Cádiz).
- Torres , A. (2016). *La Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel*. Psicología y mente.
- Tosi, C. (2017). La comprensión de textos especializados. *Saldaña*, 334-356.
- Valderrama. (2017).
- Velásquez, & Rey. (2006). El hábito de leer no es innato. 117.
- Vidal Moscoso, & Manrique López. (2016). El docente como mediador de la comprensión lectora. *Revista de la educación superior*, 45(177), 95-118.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Técnicas de lectura y comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García. Cañete-Lima

Autor: Teodora Luz Ormeño Jaime

Problemas	Objetivos	Hipótesis
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las técnicas de lectura y comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Qué relación existe entre las técnicas de lectura y comprensión lectora en el nivel literal en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima?</p> <p>¿Qué relación existe entre las técnicas de lectura y comprensión lectora en el nivel inferencial en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima?</p> <p>¿Qué relación existe entre las técnicas de lectura y comprensión lectora en el nivel criterial en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Precisar la relación entre el uso de las técnicas de lectura y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Establecer la relación entre las técnicas de lectura y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima.</p> <p>Establecer la relación entre las técnicas de lectura y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima.</p> <p>Establecer la relación entre las técnicas de lectura y el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación directa entre las técnicas de lectura y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación directa y significativa entre las técnicas de lectura y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre las técnicas de lectura y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre las técnicas de lectura y el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico Sergio Bernales García, Cañete-Lima.</p>

Variable 1: Uso de técnicas de lectura					Metodología	Técnicas e instrumentos
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles	Método: Inductivo Tipo: Aplicado Diseño: Correlacional Cuantitativo Transversal.	V1: Técnicas de lectura Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario V2: Comprensión lectora Técnica: Instrumento: Rúbrica de evaluación
Uso específico	En palabras claves. En ideas En párrafos. En lecturas físicas En lecturas digitales	1-6	Ordinal	Alto:		
Técnicas	Diagonal. Subrayado y resaltado Sumillado	7-14		Medio:		
Post lectura	Resúmenes. Parafraseo Conclusiones.	15-22		Bajo:		
Variable 2: Nivel de comprensión lectora					No experimental	Estadística a utilizar
Nivel Literal	Extrae datos explícitos para responder preguntas. Ordena acciones explícitas para obtener secuencias. Reconoce hechos explícitos.	5-10	Ordinal	Inicio:	Población: 68estudiantes Muestra: 68 estudiantes	DESCRIPTIVA: Frecuencia Porcentaje INFERENCIAL: Rho de Spearman
Nivel Inferencial	Pone un tema y/o título que engloba el sentido de un texto Reorganiza la información según determinados objetivos. Clasifica según criterios y/o datos.	11-15		Proceso:		
Nivel Criterial	Emite un juicio frente a un comportamiento. Analiza la intención del autor. Manifiesta reacciones que provoca un determinado texto	16-20		Logrado: Sobresaliente:		

Anexo 2. Instrumentos

CUESTIONARIO DE ENCUESTA SOBRE USO DE TÉCNICAS DE LECTURA

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante, el instrumento que se te presenta se hace con fines de estudio por ello es anónimo. La hoja contiene una serie de afirmaciones las mismas que deberás leer atentamente y contestar con un aspa (X) de acuerdo a la instrucción respectiva aquella proposición que exprese mejor su punto de vista, de acuerdo al siguiente código.

- | | | |
|---|---------------|--|
| 5 | Siempre | No debe dejar de contestar ningún ítem. No hay respuesta correcta, ni incorrecta, todas sus respuestas son válidas. |
| 4 | Casi siempre | |
| 3 | Algunas veces | |
| 2 | Casi nunca | |
| 1 | Nunca | |

	CONTENIDO	1	2	3	4	5
1	¿Utilizas alguna técnica especial para leer con mayor rapidez?					
2	¿Cuándo lees, aplicas técnicas que te permiten identificar palabras para alcanzar una buena comprensión?					
3	Haces pausas durante la lectura de un texto, para recordar lo más importante sin necesidad de leerlo nuevamente.					
4	¿Buscas maximizar tu velocidad de lectura? la maximización de comprensión del texto.					
5	¿Buscas maximizar la comprensión del texto que lees?					
6	¿Al leer, utilizas la técnica diagonal para mejorar la comprensión de la lectura?					
7	¿Al leer, utilizas la técnica diagonal para mejorar tu rapidez de lectura?					
8	¿Cuándo lees textos digitales, utilizas la técnica diagonal?					
9	Utilizas el subrayado lineal para destacar, en una lectura, las palabras más importantes.					
10	Utilizas el subrayado lineal para destacar, en un párrafo, las palabras más importantes.					
11	Utilizas diferentes colores al subrayar, para diferenciar ideas principales y secundarias; jerarquizándolas.					
12	¿Cuándo realizas lecturas digitales, utilizas el resaltado de textos, subrayado y/o fuentes de diferente color, para destacar palabras claves?					
13	¿Cuándo realizas lecturas digitales, utilizas el resaltado de textos, subrayado y/o fuentes de diferente color, para destacar párrafos importantes?					
14	¿Cuándo realizas lecturas digitales, utilizas el resaltado de textos, subrayado y/o fuentes de diferente color, para luego aislar y utilizar párrafos importantes?					
15	El sumillado es una técnica importante, ¿lo aplicas en tus lecturas para lograr la comprensión del texto?					
16	¿Utilizas la técnica del sumillado para organizar las ideas sustanciales de un texto?					
17	¿Parafraseas lo que lees?					
18	¿Al terminar la lectura saca conclusiones o deducciones personales?					
19	¿Realizas un análisis después de cada lectura y reconoces el tipo de texto que es?					
20	¿Argumentas a favor o en contra, lo que expone el autor?					
21	¿Juzgas el comportamiento de los personajes?					
22	¿Realizas un resumen de lo leído y lo contrastas con la original?					

RÚBRICA PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA

CRITERIOS	INDICADORES				
	SOBRESALIENTE 4	LOGRADO 3	PROCESO 2	INICIO 1	PUNTAJE
Identifica los diferentes tipos de textos.	Identifica plenamente los diversos tipos de textos.	Identifica casi todos los diversos tipos de textos.	Identifica de manera parcial los diversos tipos de textos.	No identifica ni conoce los diversos tipos de textos.	
Identifica y aplica diferentes técnicas para la comprensión lectora.	Identifica y aplica extraordinariamente las técnicas de comprensión lectora.	Identifica y aplica la mayoría de técnicas de comprensión lectora.	Identifica de manera sesgada las diversas técnicas de comprensión lectora.	No identifica, ni aplica las diversas técnicas de comprensión lectora.	
Comprende y responde preguntas de nivel literal.	Comprende y responde excelentemente las preguntas de nivel literal.	Comprende y responde considerablemente las preguntas del nivel literal.	Comprende y responde la mayor cantidad de preguntas de nivel literal.	No aplica, ni conoce las preguntas de nivel literal. No responde.	
Comprende y responde preguntas del nivel inferencial.	Comprende y responde adecuadamente las preguntas del nivel inferencial. Propone brillantes deducciones.	Comprende y responde con un mínimo de error las preguntas de nivel inferencial.	Comprende y responde con un desempeño parcial las preguntas de nivel inferencial.	Resuelve inadecuadamente las preguntas de nivel inferencial.	
Comprende y responde preguntas de nivel criterial.	Conoce y responde acertadamente las preguntas de nivel criterial. Propone análisis más allá de lo esperado.	Conoce y responde con mínimo de error las preguntas de nivel criterial	Conoce y responde parcialmente las preguntas de nivel criterial.	No conoce, ni resuelve las preguntas de nivel criterial. No responde.	

PRUEBA PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre de la l. E.:

.....
Género: H M ... Edad.....

Nombre del evaluador:

.....
Fecha: _____

INSTRUCCIONES

- En donde se necesite marca la respuesta correcta con un aspa (X)

TEXTO N° 1

Las plumas de los pájaros son un recubrimiento magnífico para, proteger su piel, para poder volar y para mantenerse calientes. Además, tienen que ser impermeables, por eso, debajo de la cola tienen una especie de cera que esparcen cada día con su pico por encima de las plumas y así el agua resbala.

1. ¿Por qué los pájaros no se mojan cuando llueve?

- A) Porque vuelan deprisa y el agua no los toca.
- B) Porque se cobijan en el nido y cuando llueve no salen.
- C) Porque esconden la cabeza bajo el ala.
- D) Porque se ponen una cera que les cubre las plumas.

2. ¿Con qué frecuencia deben cuidar de sus plumas?

- A) Cuando vuelan.
- B) Diariamente.
- C) Cada semana.
- D) De vez en cuando.

3. ¿De dónde sacan la cera que necesitan?

- A) De su pico.
- B) De sus plumas.
- C) De debajo de la cola.
- D) De debajo de las alas.

4. ¿Qué frase recogería mejor la idea principal de este texto?

- A) Para qué les sirven las plumas a los pájaros.
- B) El cuerpo de los pájaros está cubierto de plumas.
- C) Las plumas de los pájaros no se mojan.
- D) Las plumas mantienen el calor.

En el texto que has leído y desarrollado

5. ¿A qué clase de texto corresponde?

- A) Un texto descriptivo.
- B) Un texto literario.
- C) Un texto instructivo.

D) Un texto informativo.

6. ¿Para qué se escribió este texto?

- A) Para conocer las plumas de los pájaros.
- B) Para poder volar.
- C) Para poder informarnos.
- D) Para mantenerse calientes.

7. De acuerdo al texto ¿Cuál es una característica de las aves?

- A) Son impermeables.
- B) Deben ser protectoras.
- C) Pueden volar.
- D) Son inspiradoras.

8. Según el texto, ¿qué significa la palabra magnífico?

- A) Engrandecer
- B) Poder
- C) Excelente
- D) Ensalzar

Texto N° 2

Alcalde de corte en 1752 era el licenciado D. Gonzalo de Vallés. Una mañana encamino se dirige a la cárcel de la Pescadería para despachar con destino al presidio de Chagres trece reos condenados a expiar allí sus delitos durante quince años.

Despidiéndose de uno de los reos, sentenciado por ladrón y asesino, hallábase su hermana, una bellísima mulata, la que se arrojó a los pies de D. Gonzalo pidiéndole la libertad del pez. El demonio de la lujuria mordió los sentidos del licenciado, y a trueque de los apetitosos favores de la muchacha, convino en sacrificar sus deberes de juez y su conciencia de hombre.

Pero presentaba una pequeña dificultad. Siendo trece los condenados, había que arbitrar la manera de no cambiar el número. El Sr. De Vallés mandó poner preso al primer pobre diablo que pasara por la calle, y haciéndose sordo a sus protestas lo envió, poco después de oraciones, al Callao en traílla. El buque que debía transportarlos al presidio zarpó aquella misma noche llevando junto con los doce pícaros al honradísimo leñador, que dejaba mujer e hijos, ignorantes del cruel destino que le había cabido.

Quince años pasó el infeliz en Chagres devorando en silencio su amargura, pero acariciando un pensamiento de legítima venganza. En 1767 ocupaba ya D. Gonzalo de Vallés plaza de oidor en la Real Audiencia de Lima; y una tarde en que regresaba de su cotidiano paseo por la Alameda, al pasar bajo el arco del puente arrojase sobre él un hombre, y clavándole un puñal en el pecho, le dijo:

—Yo soy Tomás el leñador, a quien tuvo su señoría quince años en el presidio.

Y empapándose las manos en la sangre caliente que a borbotones salía de la herida, y bañándose con ella la cabeza, exclamó con una espantosa carcajada:

—¡Ya me lavé las canas que me salieron en el presidio de Chagres!

En el acto Tomás fue sentenciado «a horca, cortándole antes el verdugo la mano derecha». Y abríase cumplido la terrible sentencia a no existir en la escolta del virrey Amat un soldado, hijo del leñador, quien puso en antecedentes a su excelencia, el justificado Amat envió la causa a España, y en 1769 volvió ésta con el real y definitivo fallo. Su majestad declaraba que el oidor Vallés había sido muerto en buena ley, y que de sus bienes se pagara a Tomás durante su vida una pensión de diez pesos fuertes al mes.
Ricardo Palma.

Responde las siguientes preguntas tomando como referencia el texto leído.

9.- Considerando la estructura de un texto narrativo lineal ¿Cuál es la alternativa correcta?

- A) Bellísima mulata – Mano derecha – Sangre caliente.
- B) Tomás el leñador – Gonzalo de Vallés – Virrey Amat.
- C) Encamino se dirige a la cárcel – Había que arbitrar – Fue sentenciado.
- D) Paseo por la Alameda – cárcel de la Pescadería – España.

10. Sobre D. Gonzalo de Vallés, podemos afirmar que:

- A) Fue un hombre probo con debilidades justificables.
- B) Fue presa fácil de las tentaciones que le tendieron.
- C) Fue una autoridad corrupta y sin escrúpulos.
- D) Fue un individuo responsable, pero inmoral.

11. Según el sentido del texto, se puede inferir que un crimen:

- A) Es siempre un acto abominable.
- B) Puede tener alguna justificación.
- C) Es moralmente irreprochable.
- D) Debe recibir un gran castigo.

12. ¿Con qué intención el autor utiliza el monólogo de Tomás el leñador?

- A) Para justificar que Tomás el leñador era un personaje real.
- B) Para justificar los sentimientos de venganza del personaje.
- C) Para señalar que Tomás el leñador era un personaje imaginario.
- D) Para argumentar que Tomás el leñador era un verdadero asesino.

Texto N° 03



¿Percibe el hombre las cosas tales como son? Es evidente que no, al menos no siempre. Muchas veces nos equivocarnos al reconocer a un amigo. Y muchos pasatiempos basados en ilusiones ópticas así lo demuestran.

Las ilusiones perceptivas, ópticas, táctiles o auditivas, nos muestran de forma palmaria que nuestra percepción de la realidad no es fidedigna.

Cabría preguntarnos si nos encontramos en vena filosófica, si los colores que vemos son propiedad de la cosa real o si es fabricación de nuestro cerebro al ser éste estimulado por las ondas electromagnéticas de cierta longitud que llegan a nuestros receptores ópticos.

Un empirista inglés del siglo XVIII, John Locke, ya denominó a estas cualidades como el color, el olor, el sabor o el sonido, cualidades secundarias, o sea cualidades que no pertenecen a las mismas cosas, sino a nuestro modo de percibir o de ser afectado por ellos. El hombre no ve las cosas tal como son en sí mismas, sino tales como son para él. Por eso un viejo sofista, Protágoras de Abdera, ya decía que el hombre es la medida de todas las cosas.

*YLPINILLOS,
La mente humana.*

Responde las preguntas tomando como referencia el texto anterior.

13. La tesis del autor busca:

- A) Negar la plena objetividad de la percepción.
- B) Reafirmar el carácter complejo de nuestras ideas.
- C) Demostrar la marginación de la subjetividad en la percepción.
- D) Retractarse de la idea errónea de la objetividad absoluta.

14. En consecuencia, según la tesis del texto, podemos inferir que generalmente un astrónomo:

- A) Tiene mayores ventajas de percepción ultra sensorial.
- B) Tiene mejor capacidad auditiva que el hombre común.
- C) No logrará un conocimiento objetivo de los astros.
- D) Nunca alcanzará un conocimiento absoluto de sí mismo.

15. En el texto: "el hombre es la medida de todas las cosas", tiene por función:

- A) Ejemplificar a modo de conclusión la tesis propuesta con anterioridad.
- B) Refutar los argumentos que sostienen la idea principal del texto.
- C) Convertirse en un argumento de autoridad de la idea central.
- D) Contrarrestar lo mencionado por empirista inglés del siglo XVIII, John Locke.

16. El autor utiliza este tipo de texto con el objetivo de:

- A) Persuadir utilizando ideas objetivas.
- B) Pormenorizar cualidades y características.
- C) Informar sobre un tema determinado.
- D) Convencer a través de ciertos argumentos.

17. En las dos últimas lecturas que has leído, que técnicas serán necesarias para lograr la comprensión.

- A) Técnica diagonal.
- B) Técnica del sumillado.
- C) Técnica del rallado.
- D) Técnica del parafraseo.

18. ¿Qué es la lectura?

- A) Es saber pronunciar las palabras.
- B) Es saber identificar las palabras.
- C) Es saber extraer y comprender el significado del texto.
- D) Es un código.

19 ¿Cuáles son los beneficios de la lectura?

- A) Te mantiene alerta.
- B) Ayuda a desarrollar nuestra capacidad de análisis y resolución de problemas.
- C) Podemos jugar.
- D) Es algo superficial.

20 ¿Qué es un argumento criterial?

- A) Son los conocimientos previos.
- B) Implica contenidos.
- C) Implica la valoración y juicios propios del lector a partir del texto.
- D) Implica dudar.

Preguntas de Nivel Literal

Texto N° 1,2

- 1.- ¿Por qué los pájaros no se mojan cuando llueven?
- 2.- ¿Con qué frecuencia deben de cuidar de sus plumas?
- 3.- ¿De dónde sacan las ceras que necesitan?
- 5.- ¿A qué clase de texto corresponde?
- 17.- ¿En las últimas lecturas que has leído que técnicas serán necesarias para lograr la comprensión?
- 18.- ¿Qué es la lectura?

Preguntas de Nivel Inferencial

Texto N° 1,2,3

- 4.- ¿Qué frase recogería mejor la idea principal de este texto?
- 6.- ¿Para qué se escribió este texto?
- 8.- ¿Según el texto que significa la palabra magnífico?
- 9.- Considerando la estructura de un texto narrativo lineal. ¿Cuál es la alternativa correcta?
- 11.- Según el sentido del texto, se puede inferir que es un crimen:
- 14.- En consecuencia, según la tesis del texto, podemos inferir que generalmente un astrónomo:

Preguntas de Nivel Criterial

Texto N° 2,3

- 10.- Sobre D. Gonzalo de Vallés, podemos afirmar que:
- 12.- ¿Con qué intención el autor utiliza el monólogo de Tomás el leñador?
- 13.- La tesis del autor busca:
- 15.- En el texto: “el hombre es la medida de todas las cosas”, tiene por función:
- 16.- El autor utiliza este tipo de texto con el objetivo de:
- 19.- ¿Cuáles son los beneficios de la lectura?
- 20.- ¿Qué es un argumento criterial?

Anexo 3. Certificado de validez



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA RÚBRICA PARA EVALUAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA.

Nº	CRITERIO	NIVEL DE LOGRO					Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³	
		SOBRESALIENTE 4	LOGRADO 3	PROCESO 2	INICIO 1	PUNTAJE	Si	No	Si	No	Si	No
1	Identifica los diferentes tipos de textos.	Identifica plenamente los diversos tipos de textos.	Identifica casi todos los diversos tipos de textos.	Identifica de manera parcial los diversos tipos de textos.	No identifica ni conoce los diversos tipos de textos.		/		/		/	
2	Identifica y aplica diferentes técnicas para la comprensión lectora.	Identifica y aplica extraordinariamente las técnicas de comprensión lectora.	Identifica y aplica la mayoría de técnicas de comprensión lectora.	Identifica de manera sesgada las diversas técnicas de comprensión lectora.	No identifica, ni aplica las diversas técnicas de comprensión lectora.		/		/		/	
3	Comprende y responde preguntas de nivel literal.	Comprende y responde excelentemente las preguntas de nivel literal.	Comprende y responde considerablemente las preguntas de nivel literal.	Comprende y responde la mayor cantidad de preguntas de nivel literal.	No aplica, ni conoce las preguntas de nivel literal. No responde.		/		/		/	
4	Comprende y responde preguntas del nivel inferencial.	Comprende y responde adecuadamente las preguntas del nivel inferencial. Propone brillantes deducciones.	Comprende y responde con un mínimo de error las preguntas de nivel inferencial.	Comprende y responde con un desempeño parcial las preguntas de nivel inferencial.	Resuelve inadecuadamente las preguntas de nivel inferencial.		/		/		/	
5	Comprende y responde preguntas de nivel criterial.	Conoce y responde acertadamente las preguntas de nivel criterial. Propone análisis más allá de lo esperado.	Conoce y responde con mínimo de error las preguntas de nivel criterial.	Conoce y responde parcialmente las preguntas de nivel criterial.	No conoce, ni resuelve las preguntas de nivel criterial. No responde.		/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr: Olivia Patricia Yalmi DNI: 40093433

Especialidad del validador: Dr. en Investigación

22 de 08 del 2019

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 Firma del experto informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TÉCNICAS DE LECTURA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Uso específico							
1	¿Utilizas alguna técnica especial para leer con mayor rapidez?	✓		✓		✓		
2	¿Cuándo lees, aplicas técnicas que te permiten identificar palabras para alcanzar una buena comprensión?	✓		✓		✓		
3	Haces pausas durante la lectura de un texto, para recordar lo más importante sin necesidad de leerlo nuevamente.	✓		✓		✓		
4	Haces pausas durante la lectura de un texto, para recordar lo más importante sin necesidad de leerlo nuevamente.	✓		✓		✓		
5	¿Buscas maximizar la comprensión del texto que lees?	✓		✓		✓		
6	¿Al leer, utilizas la técnica diagonal para mejorar la comprensión de la lectura?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Técnicas							
7	¿Al leer, utilizas la técnica diagonal para mejorar tu rapidez de lectura?	✓		✓		✓		
8	¿Cuándo lees textos digitales, utilizas la técnica diagonal?	✓		✓		✓		
9	¿Utilizas el subrayado lineal para destacar, en una lectura, las palabras más importantes?	✓		✓		✓		
10	Utilizas el subrayado lineal para destacar, en un párrafo, las palabras más importantes.	✓		✓		✓		
11	Utilizas diferentes colores al subrayar, para diferenciar ideas principales y secundarias; jerarquizándolas.	✓		✓		✓		
12	¿Cuándo realizas lecturas digitales, utilizas el resaltado de textos, subrayado y/o fuentes de diferente color, para destacar palabras claves?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Post lectura							

13	¿Cuándo realizas lecturas digitales, utilizas el resaltado de textos, subrayado y/o fuentes de diferente color, para destacar párrafos importantes?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	¿Cuándo realizas lecturas digitales, utilizas el resaltado de textos, subrayado y/o fuentes de diferente color, para luego aislar y utilizar párrafos importantes?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	El sumillado es una técnica importante, ¿lo aplicas en tus lecturas para lograr la comprensión del texto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	¿Utilizas la técnica del sumillado para organizar las ideas sustanciales de un texto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	¿Parafraseas lo que lees?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	¿Al terminar la lectura saca conclusiones o deducciones personales?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	¿Realizas un análisis después de cada lectura y reconoces el tipo de texto que es?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	¿Argumentas a favor o en contra, lo que expone el autor?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	¿Juzgas el comportamiento de los personajes?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	¿Realizas un resumen de lo leído y lo contrastas con la original?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Patricia Fernández y Veliz DNI: 40043433

Especialidad del validador: Dr. en Investigación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de 06 del 2019


 Firma del experto informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TÉCNICAS DE LECTURA.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Uso específico							
1	¿Utilizas alguna técnica especial para leer con mayor rapidez?	✓		✓		✓		
2	¿Cuándo lees, aplicas técnicas que te permiten identificar palabras para alcanzar una buena comprensión?	✓		✓		✓		
3	Haces pausas durante la lectura de un texto, para recordar lo más importante sin necesidad de leerlo nuevamente.	✓		✓		✓		
4	Haces pausas durante la lectura de un texto, para recordar lo más importante sin necesidad de leerlo nuevamente.	✓		✓		✓		
5	¿Buscas maximizar la comprensión del texto que lees?	✓		✓		✓		
6	¿Al leer, utilizas la técnica diagonal para mejorar la comprensión de la lectura?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Técnicas							
7	¿Al leer, utilizas la técnica diagonal para mejorar tu rapidez de lectura?	✓		✓		✓		
8	¿Cuándo lees textos digitales, utilizas la técnica diagonal?	✓		✓		✓		
9	¿Utilizas el subrayado lineal para destacar, en una lectura, las palabras más importantes?	✓		✓		✓		
10	Utilizas el subrayado lineal para destacar, en un párrafo, las palabras más importantes.	✓		✓		✓		
11	Utilizas diferentes colores al subrayar, para diferenciar ideas principales y secundarias; jerarquizándolas.	✓		✓		✓		
12	¿Cuándo realizas lecturas digitales, utilizas el resaltado de textos, subrayado y/o fuentes de diferente color, para destacar palabras claves?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Post lectura							

13	¿Cuándo realizas lecturas digitales, utilizas el resaltado de textos, subrayado y/o fuentes de diferente color, para destacar párrafos importantes?	✓		✓		✓	
14	¿Cuándo realizas lecturas digitales, utilizas el resaltado de textos, subrayado y/o fuentes de diferente color, para luego aislar y utilizar párrafos importantes?	✓		✓		✓	
15	El sumillado es una técnica importante, ¿lo aplicas en tus lecturas para lograr la comprensión del texto?	✓		✓		✓	
16	¿Utilizas la técnica del sumillado para organizar las ideas sustanciales de un texto?	✓		✓		✓	
17	¿Parafraseas lo que lees?	✓		✓		✓	
18	¿Al terminar la lectura saca conclusiones o deducciones personales?	✓		✓		✓	
19	¿Realizas un análisis después de cada lectura y reconoces el tipo de texto que es?	✓		✓		✓	
20	¿Argumentas a favor o en contra, lo que expone el autor?	✓		✓		✓	
21	¿Juzgas el comportamiento de los personajes?	✓		✓		✓	
22	¿Realizas un resumen de lo leído y lo contrastas con la original?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: MARTINEZ LOPEZ EDWIN A. DNI: 09089039

Especialidad del validador: METODOLOGO

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Junio del 2019


Firma del experto informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA RÚBRICA PARA EVALUAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA.

Nº	CRITERIO	NIVEL DE LOGRO					Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³	
		SOBRESALIENTE 4	LOGRADO 3	PROCESO 2	INICIO 1	PUNTAJE	Si	No	Si	No	Si	No
1	Identifica los diferentes tipos de textos.	Identifica plenamente los diversos tipos de textos.	Identifica casi todos los diversos tipos de textos.	Identifica de manera parcial los diversos tipos de textos.	No identifica ni conoce los diversos tipos de textos.		✓		✓		✓	
2	Identifica y aplica diferentes técnicas para la comprensión lectora.	Identifica y aplica extraordinariamente las técnicas de comprensión lectora.	Identifica y aplica la mayoría de técnicas de comprensión lectora.	Identifica de manera sesgada las diversas técnicas de comprensión lectora.	No identifica, ni aplica las diversas técnicas de comprensión lectora.		✓		✓		✓	
3	Comprende y responde preguntas de nivel literal.	Comprende y responde excelentemente las preguntas de nivel literal.	Comprende y responde considerablemente las preguntas de nivel literal.	Comprende y responde la mayor cantidad de preguntas de nivel literal.	No aplica, ni conoce las preguntas de nivel literal. No responde.		✓		✓		✓	
4	Comprende y responde preguntas del nivel inferencial.	Comprende y responde adecuadamente las preguntas del nivel inferencial. Propone brillantes deducciones.	Comprende y responde con un mínimo de error las preguntas de nivel inferencial.	Comprende y responde con un desempeño parcial las preguntas de nivel inferencial.	Resuelve inadecuadamente las preguntas de nivel inferencial.		✓		✓		✓	
5	Comprende y responde preguntas de nivel criterial.	Conoce y responde acertadamente las preguntas de nivel criterial. Propone análisis más allá de lo esperado.	Conoce y responde con mínimo de error las preguntas de nivel criterial.	Conoce y responde parcialmente las preguntas de nivel criterial.	No conoce, ni resuelve las preguntas de nivel criterial. No responde.		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. MARTINEZ LOPEZ EDWIN A. DNI: 09080039

Especialidad del validador: METODOLOGO

1 **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 2 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 3 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de junio del 2019

 Firma del experto informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TÉCNICAS DE LECTURA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Uso específico							
1	¿Utilizas alguna técnica especial para leer con mayor rapidez?	✓		✓		✓		
2	¿Cuándo lees, aplicas técnicas que te permiten identificar palabras para alcanzar una buena comprensión?	✓		✓		✓		
3	Haces pausas durante la lectura de un texto, para recordar lo más importante sin necesidad de leerlo nuevamente.	✓		✓		✓		
4	Haces pausas durante la lectura de un texto, para recordar lo más importante sin necesidad de leerlo nuevamente.	✓		✓		✓		
5	¿Buscas maximizar la comprensión del texto que lees?	✓		✓		✓		
6	¿Al leer, utilizas la técnica diagonal para mejorar la comprensión de la lectura?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Técnicas							
7	¿Al leer, utilizas la técnica diagonal para mejorar tu rapidez de lectura?	✓		✓		✓		
8	¿Cuándo lees textos digitales, utilizas la técnica diagonal?	✓		✓		✓		
9	¿Utilizas el subrayado lineal para destacar, en una lectura, las palabras más importantes?	✓		✓		✓		
10	Utilizas el subrayado lineal para destacar, en un párrafo, las palabras más importantes.	✓		✓		✓		
11	Utilizas diferentes colores al subrayar, para diferenciar ideas principales y secundarias; jerarquizándolas.	✓		✓		✓		
12	¿Cuándo realizas lecturas digitales, utilizas el resaltado de textos, subrayado y/o fuentes de diferente color, para destacar palabras claves?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Post lectura							

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA RÚBRICA PARA EVALUAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA.

Nº	CRITERIO	NIVEL DE LOGRO				PERTINENCIA ¹	RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		
		SOBRESALIENTE 4	LOGRADO 3	PROCESO 2	INICIO 1		PUNTAJE	Si	No	Si	No
1	Identifica los diferentes tipos de textos.	Identifica plenamente los diversos tipos de textos.	Identifica casi todos los diversos tipos de textos.	Identifica de manera parcial los diversos tipos de textos.	No identifica ni conoce los diversos tipos de textos.						
2	Identifica y aplica diferentes técnicas para la comprensión lectora.	Identifica y aplica extraordinariamente las técnicas de comprensión lectora.	Identifica y aplica la mayoría de técnicas de comprensión lectora.	Identifica de manera sesgada las diversas técnicas de comprensión lectora.	No identifica, ni aplica las diversas técnicas de comprensión lectora.						
3	Comprende y responde preguntas de nivel literal.	Comprende y responde excelentemente las preguntas de nivel literal.	Comprende y responde considerablemente las preguntas del nivel literal.	Comprende y responde la mayor cantidad de preguntas de nivel literal.	No aplica, ni conoce las preguntas de nivel literal. No responde.						
4	Comprende y responde preguntas del nivel inferencial.	Comprende y responde adecuadamente las preguntas del nivel inferencial. Propone brillantes deducciones.	Comprende y responde con un mínimo de error las preguntas de nivel inferencial.	Comprende y responde con un desempeño parcial las preguntas de nivel inferencial.	Resuelve inadecuadamente las preguntas de nivel inferencial.						
5	Comprende y responde preguntas de nivel criterial.	Conoce y responde acertadamente las preguntas de nivel criterial. Propone análisis más allá de lo esperado.	Conoce y responde con mínimo de error las preguntas de nivel criterial.	Conoce y responde parcialmente las preguntas de nivel criterial.	No conoce, ni resuelve las preguntas de nivel criterial. No responde.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: AMONIO J. P. LUCAS DNI: 07517107

Especialidad del validador: METODOLOGO ESPECIALISTA EN EDUCACION

1 **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 2 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 3 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Julio del 2019


Firma del experto informante.

Anexo 4. Prueba de fiabilidad

Prueba de fiabilidad, normalidad de los datos de las variables y dimensiones.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Distribución
	Estadístico	gl	Sig.	
Técnicas de lectura	,071	68	,200*	Normal
Uso específico	,112	68	,035	No normal
Técnicas	,073	68	,200*	Normal
Post lectura	,064	68	,200*	Normal
Nivel de logro	,188	68	,000	No normal

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Sobre la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov se puede afirmar que la variable nivel de logro y uso específico no cumplen el requisito de normalidad (Valores de Sig son menores que 0.05) por ello para analizar la relación entre las variables se consideró la prueba de correlación de Spearman.

Anexo 5. Consentimiento informado



Escuela de Posgrado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 26 de junio de 2019

Carta P. 0221-2019-EPG-UCV-LN

"LIC., RINA AMÉRICA AJALCRIÑA ALACHE"
DIRECTORA
INSTITUTO SUPERIOR TÉCNICO SERGIO BERNALES GARCÍA. CAÑETE-LIMA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **TEODORA LUZ ORMEÑO JAIME** identificado con DNI N.° **21836962** y código de matrícula N.° **6000135680**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

TÉCNICAS DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL I CICLO DEL INSTITUTO SUPERIOR TÉCNICO SERGIO BERNALES GARCÍA-CAÑETE-LIMA

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCOA

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.

INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO "SERGIO BERNALES GARCÍA"	
SECRETARIA	
HORA: 10:00 AM	Nº POLIO:
FECHA: 11/07/19
RECIBIDO: [Signature]
REGIST: 247-19





"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

OFICIO No 070-ISTP-SBG-C-D-19

Cañete, 16 de Julio de 2,019

Doctor:
Carlos Venturo Orbegozo
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo Campus Lima Norte
Lima.-

ASUNTO: ACEPTACION DE TRABAJO DE INVESTIGACION
DE LA ESTUDIANTE TEODORA LUZ ORMEÑO
JAIME.

REF: CARTA P. 0221-2019-EPG-UCV-LN

Tengo el agrado dirigirme a Ud. Para expresarle mi cordial saludo y comunicarle que con relación a la Carta de la referencia, mi Despacho ha determinado acceder a lo solicitado y brindar las facilidades del caso para que la estudiante Teodora Luz Ormeño Jaime, pueda desarrollar su trabajo de investigación (tesis) con nuestros estudiantes (1er ciclo).

Sin otro particular, expreso a Ud. Mi respeto y consideración personal.

Atentamente:



[Firma manuscrita]
Ana A. Ajalcrista Alache
DIRECTORA GENERAL
I.E.S.T.P. SBG



Anexo 6. Acta de aprobación de originalidad de tesis



Acta de Aprobación de originalidad de tesis

Yo, **Cruz Antonio Lip Licham**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, como asesor de la tesis titulada **“Técnicas de lectura y comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del instituto superior técnico “Sergio Bernales” García, Cañete - Lima”** de la estudiante **Teodora Luz Ormeño Jaime**, he constatado que la presente investigación tiene un índice de similitud de **24%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que las similitudes detectadas no constituyen plagio.

A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 07 de Agosto del 2019

Dr. Antonio Lip Licham

DNI: 07517707

Anexo 7. Turnitin

Feedback Studio - Mozilla Firefox
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1158431245&u=1049816745&lang=es&s=3

feedback studio Técnicas de lectura y comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del Instituto Superior Técnico "Sergio Bernal" García, Cañete - Lima

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Técnicas de lectura y comprensión lectora en estudiantes del I ciclo del Instituto Superior Técnico "Sergio Bernal" García, Cañete - Lima
TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría de Educación
AUTORA:
Br. Teodora Luz Ormcho Jaime
(ORCID: 0000-0001-6000-0537)
ASESOR:
Dr. Antonio Lip Lichan
(ORCID: 0000-0002-9670-9780)
LINEA DE INVESTIGACIÓN:
Innovaciones pedagógicas
Lima - Perú
2019

Resumen de coincidencias

24 %

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	12 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6 %
3	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
4	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
5	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
6	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
7	Entregado a Colegio Ch... Trabajo del estudiante	<1 %
8	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
9	joaquinvicetorgonzalez... Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 28 Número de palabras: 7414 Text-only Report High Resolution Activado

Windows taskbar: 7:02 7/08/2019

Anexo 8. Formulario de autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Ormeño Jaime Eudora Luz
D.N.I. : *21836962*
Domicilio : *Jr. Lima N° 569 Pueblo Nuevo - Chinchao S.C.*
Teléfono : Fijo : *056-263609* Móvil : *956563005*
E-mail : *jeormeyai@hotmail.com*

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado
Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado
 Maestría Doctorado
Grado : *Maestría*
Mención : *Educación*

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Ormeño Jaime Eudora Luz

Título de la tesis:

*Técnicas de lectura y comprensión lectora en estudiantes
del I ciclo del Instituto Superior Técnico "Percio Bermúdez"
Yaroca, Comete - Lima*

Año de publicación : *2019*

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : *Luz Ormeño Jaime*

Fecha : *23 de Diciembre 2019*

Anexo 9. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Eudora Luz Chumbeo Jimne

INFORME TITULADO:

Escuelas de Lectura y comprensión lectora en estudiantes
del I ciclo del Instituto Superior Técnico "Perjo Bernalés"
Garúa, Córte - Lima

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra de Educación

SUSTENTADO EN FECHA:

10 de Agosto de 2019

NOTA O MENCIÓN:

Aprobado por Honoraria



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN