



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

“Gestión de residuos sólidos y calidad ambiental en Establecimientos de Salud de la
Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Sonny Rebatta Trelles
(ORCID: 0000-0003-3933-5468)

ASESOR:

Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
(ORCID: 0000-0001-6109-4416)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión ambiental y de territorio

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios, por darnos seres extraordinarios que me acompañan en mi vida.

Dedico este trabajo a los seres más importantes de mi vida, que han hecho posible con su amor, apoyo e inteligencia surgir y concluir una de las metas propuestas en mi vida, para formarme como profesional y ser humano.

Agradecimiento

Al ser supremo nuestro Dios Padre que nos dio la naturaleza de nuestra existencia, que me ilumina y derrama bendiciones en mi vida profesional.

Con mucho afecto al profesor Johnny Farfán Pimentel asesor del trabajo de proyecto de tesis, quien guio y orientó en ésta ardua tarea de investigación.

A los miembros jurados del trabajo de suficiencia profesional quienes me permitieron contribuir y aportar en la presente tesis.

A mis catedráticos de la UCV, formadores en mi vida profesional.

Acta de aprobación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Sonny Rebatta Trelles, cuyo título es: "Gestión de residuos sólidos y calidad ambiental en establecimientos de salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro – Minsa, 2019"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 dieciséis.

Lima, San Juan de Lurigancho 17 de enero del 2020



Dr. José Luis Valdez Asto

PRESIDENTE



Mgtr. Karlo Ginno Quiñones Castillo

SECRETARIO



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación Científica	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Declaratoria de autenticidad

Yo, Rebatta Trelles, Sonny, estudiante de la Escuela de Posgrado Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este; presento mi trabajo académico titulado: “Gestión de residuos sólidos y calidad ambiental en Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019”, en 145 folios para la obtención del grado académico de Maestro (a) en Gestión Pública, es de mi autoría. Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.
-

Lima, 11 de Enero del 2020



Sonny Rebatta Trelles
DNI N° 254405366

Presentación

Señores miembros del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Lima Este, pongo a vuestra disposición la Tesis titulada: “Gestión de residuos sólidos y calidad ambiental en Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; a fin de optar el grado de: Maestro en Gestión Pública.

La finalidad de la presente investigación fue determinar la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y la estética del paisaje en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA – 2019. El resultado facilitará posibles soluciones concretas a problemas sobre la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro – MINSA; con tales resultados se propondrá cambios y recomendaciones que garanticen y regulen la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud.

Esta investigación se compone de seis capítulos siguiendo el protocolo propuesto por la Universidad César Vallejo.

En el primer capítulo, se describe la realidad problemática, los estudios previos sobre esta investigación, la sustentación científica de las variables, teorías y enfoques que respaldan sus dimensiones, indicadores, justificación, planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el segundo capítulo, se desarrolla el tipo y diseño de investigación, la operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, procedimiento, el método de análisis de datos y aspectos éticos. En el tercer capítulo, se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo, está dedicado a la discusión de resultados. En el quinto capítulo, se exponen las conclusiones de la investigación. Por último, se proponen recomendaciones y, sus respectivas referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

El autor

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Acta de aprobación de tesis	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
II. MÉTODO	34
2.1. Tipo y diseño de investigación	34
2.2. Operacionalización de variable	35
2.3. Población, muestra y muestreo	40
2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	41
2.5. Procedimiento	45
2.6. Método de análisis de datos	47
2.7. Aspectos éticos	47
III. RESULTADOS	48
IV. DISCUSIÓN	74
V. CONCLUSIONES	76
VI. RECOMENDACIONES	78
REFERENCIAS	79
ANEXOS	86
Anexo 1: Matriz de consistencia	87

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	91
Anexo 3: Base de datos	96
Anexo 4: Certificación de Validación de instrumentos	109
Anexo 5: Carta de presentación	133
Anexo 6: Artículo científico	134

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable gestión de residuos sólidos	36
Tabla 2. Operacionalización de la variable calidad ambiental	39
Tabla 3. Distribución de la población	40
Tabla 4. Distribución de la muestra	41
Tabla 5. Calificación y puntuación del cuestionario	42
Tabla 6. Calificación y puntuación del cuestionario	43
Tabla 7. Validación de instrumento para la variable gestión de residuos sólidos	44
Tabla 8. Validación de instrumento para la variable calidad ambiental	44
Tabla 9. Fiabilidad de la variable gestión de residuos sólidos	45
Tabla 10. Fiabilidad de la variable calidad ambiental	45
Tabla 11. Evaluación de la variable gestión de residuos sólidos	48
Tabla 12. Evaluación de la dimensión de generación y recolección	49
Tabla 13. Evaluación de la dimensión clasificación	50
Tabla 14. Evaluación de la dimensión almacenamiento	51
Tabla 15. Evaluación de la dimensión tratamiento	52
Tabla 16. Evaluación de la dimensión transporte y disposición final	53
Tabla 17. Evaluación de la variable calidad ambiental	54
Tabla 18. Evaluación de la dimensión estética del paisaje	55
Tabla 19. Evaluación de la dimensión espacios públicos	56
Tabla 20. Evaluación de la dimensión condiciones de salubridad	57
Tabla 21. Evaluación de la dimensión servicios	58
Tabla 22. Evaluación de la dimensión contaminación ambiental	59
Tabla 23. Tabla cruzada de gestión de residuos sólidos y calidad ambiental	60
Tabla 24. Tabla cruzada de gestión de residuos sólidos y estética del paisaje	61
Tabla 25. Tabla cruzada de gestión de residuos sólidos y espacios públicos	62
Tabla 26. Tabla cruzada de gestión de residuos sólidos y condiciones de salubridad	63
Tabla 27. Tabla cruzada de gestión de residuos sólidos y servicios	64
Tabla 28. Tabla cruzada de gestión de residuos sólidos y contaminación ambiental	65
Tabla 29. Prueba de normalidad de las variables de estudio	66
Tabla 30. Valoración RHO Spearman	67
Tabla 31. Prueba de hipótesis de residuos sólidos y calidad ambiental	68
Tabla 32. Prueba de hipótesis de residuos sólidos y estética del paisaje	69

Tabla 33. Prueba de hipótesis de residuos sólidos y espacios públicos	70
Tabla 34. Prueba de hipótesis de residuos sólidos y condiciones de salubridad	71
Tabla 35. Prueba de hipótesis de residuos sólidos y servicios	72
Tabla 36. Prueba de hipótesis de residuos sólidos y contaminación ambiental	73

Índice de figuras

Figura 1. Evaluación de la variable gestión de residuos sólidos	48
Figura 2. Evaluación de la dimensión generación y recolección	49
Figura 3. Evaluación de la dimensión clasificación	50
Figura 4. Evaluación de la dimensión almacenamiento	51
Figura 5. Evaluación de la dimensión tratamiento	52
Figura 6. Evaluación de la dimensión transporte y disposición final	53
Figura 7. Evaluación de la variable calidad ambiental	54
Figura 8. Evaluación de la dimensión estética del paisaje	55
Figura 9. Evaluación de la dimensión espacios públicos	56
Figura 10. Evaluación de la dimensión condiciones de salubridad	57
Figura 11. Evaluación de la dimensión servicios	58
Figura 12. Evaluación de la dimensión contaminación ambiental	59
Figura 13. Contingencia gestión de residuos sólidos y calidad ambiental	60
Figura 14. Contingencia gestión de residuos sólidos y estética del paisaje	61
Figura 15. Contingencia gestión de residuos sólidos y espacios públicos	62
Figura 16. Contingencia gestión de residuos sólidos y condiciones de salubridad	63
Figura 17. Contingencia gestión de residuos sólidos y servicios	64
Figura 18. Contingencia gestión de residuos sólidos y contaminación ambiental	65

RESUMEN

El presente trabajo de investigación estudia: Gestión de residuos sólidos y calidad ambiental en Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019. El tipo de investigación fue básica, conocida como pura o fundamental, el método de estudio se rigió por el método científico, que consiste en explicar fenómenos que suceden en el mundo a través de pasos ordenados para responder a los problemas suscitados. La observación, es uno de los pasos, lo cual se centra en observar la realidad que queremos estudiar o comprender; seguido está la hipótesis, que puede ser aceptada o rechazada en la ejecución de la investigación convirtiéndose en hipótesis científica demostrada en la aplicación de instrumentos de recolección de datos, encuestándose a una población determinada que al ser pequeña la población nos sirvió como muestra; las técnicas utilizadas en el presente estudio fueron la observación no estructurada, la encuesta y fuentes documentales, cada uno con su respectivo instrumento. Para la recolección de información se realizó un cuestionario con preguntas para medir las variables de investigación; luego se aplica el instrumento para almacenar datos que se procesa a través de la estadística la información, haciendo uso del paquete estadístico SPSS25.0. Por último, para su análisis e interpretación de los datos obtenidos se tiene en cuenta las tablas y figuras estadísticas para llegar a la conclusión general de que existe una relación relevante entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019. El estudio se ha estructurado en un cuerpo organizado de contenidos de seis capítulos con sus respectivos sub capítulos o componentes, quedando demostrada así la investigación con suficientes evidencias estadísticas.

Palabras clave: Gestión de residuos sólidos, calidad ambiental, generación y recolección.

ABSTRACT

The present research paper studies: Solid waste management and environmental quality in Health Establishments of the Directorate of Integrated Health Networks Lima Centro - MINSA - 2019. The type of research was basic, known as pure or fundamental, the study method It was governed by the scientific method, which consists of explaining phenomena that happen in the world through ordered steps to respond to the problems raised. Observation is one of the steps, which focuses on observing the reality we want to study or understand; followed is the hypothesis, which can be accepted or rejected in the execution of the research becoming a scientific hypothesis demonstrated in the application of data collection instruments, surveying a specific population that, being small, the population served as a sample; the techniques used in the present study were unstructured observation, the survey and documentary sources, each with its respective instrument. For the collection of information, a questionnaire was made with questions to measure the research variables; the instrument is then applied to store data that is processed through statistical information, using the statistical package SPSS25.0. Finally, for its analysis and interpretation of the data obtained, statistical tables and figures are taken into account to reach the general conclusion that there is a relevant relationship between solid waste management and environmental quality in the Health Establishments of the Directorate of Integrated Health Networks Lima Centro - MINSA - 2019. The study has been structured in an organized body of six-chapter content with their respective sub-chapters or components, thus demonstrating the research with sufficient statistical evidence.

Keywords: Solid waste management, environmental quality, generation and collection.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, en las grandes ciudades de los países del globo terráqueo, el manejo sobre los residuos sólidos, representa un problema debido a los altos volúmenes de residuos que generan los establecimientos de salud y los ciudadanos, estos, desconocen proceso adecuado para desechar los diferentes productos que utiliza, incurriendo en contaminación ambiental, insalubridad tanto visual como estética. Al no contar con el uso adecuado, puede afectar la salud física de los habitantes y contaminar el medio ambiente. Existe etapas sobre el uso de los residuos sólidos, las cuales son: Generación, Almacenamiento, Recolección, Transporte, Transferencia, Tratamiento y Disposición Final.

A nivel nacional, el uso de la tecnología está teniendo auge en las entidades públicas y privadas, lo cual se ha experimentado cambios en sus sistemas internos; en los establecimientos de salud la gestión de residuos sólidos se relaciona con la salud de la población, y en mayor incidencia si ocurre dentro de los propios establecimientos de salud, donde se asume que todo debe estar esterilizado y libre de agentes contaminantes como residuos orgánicos y sólidos.

A nivel local, en el distrito de San Juan de Lurigancho y Lima Cercado, se ubican a los Establecimientos de Salud de Primer Nivel, los cuales forman parte de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA, que es un órgano desconcentrado del Ministerio de Salud creado el 14 de junio del 2017, mediante RM 467-2017/MINSA. Estas áreas operan, administran y estructuran los procesos de promoción, prevención, recuperación y rehabilitación en salud, conformando así la Red Integrada de Salud, que son los hospitales y establecimientos de salud del primer nivel de atención.

Los Centros de Salud de esta manera son centros importantes de protección de la salud, asimismo, son generadores de residuos sólidos, que por su naturaleza y cantidad requieren el manejo adecuado de estos ya que, presentan riesgos potenciales de peligro dañino para los participantes de este proceso.

Las instituciones de salud y servicios médicos, se encargan de ofrecer seguridad al paciente, visitante y al personal; con el objetivo de prevenir, controlar y minimizar riesgos que se generan por la administración de los residuos sólidos hospitalarios. Que, al hacer su uso incorrecto tendría efectos negativos que se evidenciarían desde la generación hasta su disposición final.

Para la generación y recolección, se determina que los servicios y áreas de los EESS generan residuos sólidos que deben ser manipulados adecuadamente para evitar la contaminación ambiental en cada área y/o servicio de los Establecimientos de Salud. Además, cuentan con insumos y materiales para su manejo, teniendo en cuenta la actividad y las especificaciones técnicas de las áreas asistenciales al paciente. También, poseen tachos con bolsas de color con tapa accionados a pedal a fin de evitar contacto directo con los residuos que cuentan con contenedores para su almacenamiento y, en los servicios administrativos existen tachos con bolsa de color negro tapa circular.

En cuanto a, Clasificación, podemos observar que en esta etapa el personal no realiza una buena segregación de residuos sólidos generados en sus servicios, obteniendo como resultado deficiente de 55% y un 45% de aceptabilidad.

Para la etapa de Almacenamiento, indicamos que un 100% de los servicios no cuentan con dos sones grandes de 140 litros con bolsas roja y negra en los servicios asistenciales, asimismo, tampoco cuentan con un sones de 140 litros con bolsa negra en las áreas especiales.

Por otro lado, en la etapa de Tratamiento, los residuos biocontaminados generan en los servicios del laboratorio de microbiología, UTM y Tópicos reciben tratamiento por autoclave, mientras que lo demás residuos no son tratados. Para el correcto uso de residuos sólidos, existe un documento de planificación, que contiene un programa diseñado para el uso y generación de los residuos en los centros de salud, asimismo, describe que las acciones de minimización y gestión que debe seguir son para garantizar un manejo sanitario ambiental adecuado, pero que en la actualidad no se cumple.

El Transporte interno de los residuos sólidos que generan los servicios de los establecimientos de salud, son asumidos por el personal de limpieza, los cuales cuentan con un equipo de protección necesarios para el manejo y distribución de residuos. El transporte se realiza en tres turnos 07:00 horas, 14:00 horas y 19:00 horas, por la suma que se genera en los centros.

Con respecto a la disposición final, el almacenamiento central o final, cuenta con ambientes especiales para los residuos peligrosos, asimismo, tiene un ambiente para residuos comunes y de reciclaje. Pero, el área de almacenamiento central no cumple con las condiciones de seguridad, ni con especificaciones técnicas, buena iluminación, ventilación y lavado de coches.

La investigación persigue la finalidad de minimizar, controlar y prevenir los riesgos sanitarios, ocupacionales y ambientales por la gestión inadecuada que generan; reducir el impacto negativo al ambiente y a la salud pública que producen en los establecimientos de salud. Sin embargo, no se cumple, siendo necesario hacer un cambio desde el almacenamiento central o final, que se adecue a la nueva norma técnica.

Asimismo, se cumplan eficientemente las etapas de gestión de los residuos sólidos para evitar la contaminación de todas las personas que frecuentan el centro de salud.

Existen investigaciones al respecto, entre las cuales podemos destacar a:

Santillán (2018) en la tesis titulada “Caracterización de residuos sólidos y propuesta técnica para transporte y rutas de recolección en la parroquia san Luis, cantón Riobamba”, realizado en la ciudad de Riobamba- Ecuador, fue respaldado por la Universidad Nacional de Chimborazo, el objetivo fue caracterizar los residuos sólidos y elaborar la propuesta técnica para transporte y rutas de recolección de la cabecera parroquial de San Luis, Cantón Riobamba, el tipo de investigación es descriptivo, nivel analítico, método científico la muestra estuvo conformado por 28 familias, usó la entrevista, encuesta. Se concluyó: (1) en la estratificación de la cabecera parroquial de San Luis se identificó ausencia de estrato a, un mínimo de estrato d representado por un 14,28 %, y un predominio de estratos b y c representados por un 46,43% y 39,29% respectivamente; (2) La caracterización de residuos sólidos permite obtener información que sirve de instrumento para la gestión y la

planificación a corto, mediano y largo plazo por medio de parámetros como densidad, composición, parámetros de laboratorio; y (3) Mediante la caracterización de los residuos sólidos, se llegó a identificar un 62% de materia orgánica, un 23,47% de materiales potencialmente reciclables y un 2,04% de residuos reciclables en un futuro, si se aprovechan de manera oportuna se logrará reducir un 87,51% de los residuos que actualmente se disponen en el botadero de Porlón.

Zumba (2016) en la pesquisa obtuvo como conclusiones:(1) El método de caracterización urbanística y socioeconómica utilizado es aplicable a la realidad de la parroquia. (2) Los datos de los estratos sociales de la cabecera parroquial de San Andrés arrojados por el software PROCESS RSU determinan que el 44% de familias corresponden al estrato socioeconómico A, el 50% de familias corresponde al estrato socioeconómico B, y el 6% de familias corresponden estrato socioeconómico C.

López (2015) la tesis fue respaldado por la Universidad Nacional de Chimborazo, el objetivo fue establecer la metodología para el manejo de los residuos sólidos al interior de la unidad educativa del milenio Dr. Camilo Gallegos Domínguez, de tipo descriptivo, nivel analítico, método científico y diseño experimental, la población estuvo constituido por 1634 estudiantes, 54 maestros (as), 10 personas de administración y servicio, dando un total de 1698 personas, se usó la encuesta. Se concluyó: (1) Al interior de la unidad educativa se aprecia la presencia de vectores, olores y lixiviados los contenedores se encuentran saturados y en malas condiciones físicas, igualmente se pudo estipular las afecciones en la zona indirecta, teniendo como resultante que el 50% de los pobladores se sienten afectados; (2) Se aprecia que mientras mayor es su nivel educativo menor es su PPC promedio; y (3) Se estableció que la producción de residuos de la unidad educativa es de 48.59 kg/día que equivale a 0.49 m³/día, el contenedor temporal de los desechos tiene una capacidad de 2 m³, y la recolección es una sola ocasión por semana.

Gaibor (2017) la tesis fue respaldado por la Universidad Nacional de Chimborazo, el objetivo fue diseñar la propuesta técnica para el cierre del relleno sanitario municipal del Cantón Pastaza, el tipo de investigación es aplicada, nivel analítico, método cuantitativa y diseño experimental, la muestra estuvo conformado por 43 ton/día de residuos, estimados por una generación per cápita de 0,69 Kg/hab/día, para realizar la

recolección de datos empleó la entrevista. Se concluyó que: (1) La gestión de los residuos se realiza a través de un sistema completo que inicia desde la clasificación hasta su disposición; y (2) La cantidad de residuos son generados en el cantón, el 51,48% corresponde a residuos orgánicos que no son aprovechados en su totalidad en la producción de abonos orgánicos, mientras que la cantidad de residuos inorgánicos es de 48,52%, de los cuales el 6,26% corresponde a material reciclable.

Domínguez (2016) la tesis fue respaldada por la Universidad Nacional de Chimborazo, el objetivo fue elaborar un sistema de producción más limpia en la Universidad Nacional de Chimborazo, campus máster Edison Riera, el tipo de investigación es descriptivo, nivel exploratorio, método científico y diseño Cuasi-experimental, la muestra estuvo conformado por los ocupantes de la entidad de servicio Universidad Nacional de Chimborazo, Campus Máster Edison Riera, empleó la entrevista y encuesta. Se concluyó que: (1) Al implementar el cambio de luminarias fluorescentes por luminarias led, el campus máster Edison Riera se ahorra \$ 1.318,84 al mes y al año \$15.826,10, mediante la evaluación de factibilidad económica la inversión sería de \$ 35.040; (2) Al realizar el cálculo de luminarias por área se detalla que existe 101 áreas con una forma correcta de instalación de luminarias basándose en el nivel de iluminación recomendado y existen 133 áreas sin la aplicación de los niveles de luxes recomendados que se están instaladas; y (3) Mediante la propuesta de implementación de cambio de 263 grifos automáticos con regulación de caudal que consumen 198,66 m³/año, sería netamente un beneficio ambiental en el consumo anual de agua de la población.

Gutiérrez (2018) en la Universidad César Vallejo, Perú. El propósito fue establecer la gestión integral de los residuos sólidos domiciliarios que mejoren la calidad ambiental en el Distrito de Piura. La muestra estuvo conformada por 383 habitantes de los estratos socioeconómicos A, B, C y D. se concluyó que: El 45% de los habitantes consideran que la gestión de los residuos sólidos (RS) es imprescindible, debido a que mejoraría los índices de calidad ambiental. Por tanto, la gestión integral de RS permitirá la calidad ambiental urbana.

Murga (2017) el estudio que planteo tuvo como objetivo diseñar un plan de gestión de residuos para el centro poblado de Sacsamarca. Se utilizó metodología estadística para la

caracterización de los RRSS en un determinado número de viviendas, que deben ser representativas del universo de la población (OPS 2005). La población provista fue de 588 personas en 267 viviendas, la muestra fue 94 viviendas. Se concluyó que: (1) La pérdida de agencia de los sanmarquinos debido a los años de terrorismos que atravesó nuestro país, y el poco acceso a los servicios básicos, paralizaron la mejora de una regulación comunal efectiva. Además, la falta de recursos económicos y el interés de las autoridades por suplir otras necesidades, generaron una tragedia en las zonas donde depositaban y depositan los RRSS; y (2) El uso de RRSS en el pueblo, se realizaba con tan solo con acciones elementales como el barrido de calles.

Samuri e Inga (2018) el objetivo fue establecer el vínculo entre la utilización de residuos sólidos biocontaminados y las prácticas salubres en el hospital de apoyo san miguel, 2018, el tipo fue aplicada, nivel descriptivo-correlacional, método científico y diseño no experimental, la muestra estuvo conformado por 87 trabajadores del hospital de apoyo de san miguel, se utilizó el cuestionario. Se concluyó que: (1) Se puede evidenciar estadísticamente que existe un vínculo entre la utilización el manejo de residuos sólidos biocontaminados y las prácticas salubres en el Hospital de Apoyo San Miguel; (2) Se distinguió una relación positiva entre el manejo de residuos sólidos biocontaminados y los talleres de capacitación en el Hospital de Apoyo San Miguel, 2018; y (3) Existe una relación positiva entre la utilización de residuos sólidos biocontaminados y la colocación de contenedores en el Hospital de Apoyo San Miguel en el periodo 2018, debido a que los contenedores son los componentes esenciales para que el proceso de manejo de residuos sólidos biocontaminados sea el apropiado y por lo cual los trabajadores deben de saber distinguir entre dichos materiales para que se mantenga un ambiente de salubridad.

Flores (2017) la tesis fue respaldada por la Universidad César Vallejo la muestra estuvo conformado por residuos generados en las unidades asistenciales de emergencia, ginecología, cirugía, medicina, pediatría, UCI y centro obstétrico del hospital regional Eleazar Guzmán Barrón. Se concluyó que: (1) El hospital cuenta con un plan de manejo de residuos sólidos, el cual no se está tomando en cuenta, puesto que, mediante la observación se verificó un deficiente manejo de los residuos, aumentando el volumen en un 85% cada año, generando un alto costo para la disposición final. 3) El hospital regional cuenta con 7 unidades asistenciales y mediante una inspección diaria por un ciclo de siete días, fueron

evaluadas, encontrando finalmente que la unidad asistencial más crítica es la de emergencia, teniendo una calificación de deficiente.

Roca (2018), la tesis fue respaldado por la Universidad César Vallejo, el objetivo fue implementar el manejo de residuos sólidos; se empleó un cuestionario. Se concluyó que: (1) La activación del uso de residuos posibilitará un ajustado control de estos, que son generados por las actividades empresariales que emplean, habilitando un eficiente control desde su inicio hasta el final, así mismo, la empresa aumentará económicamente sus ingresos al reaprovechar los residuos; y (2) La empresa ediciones Lexicom S.A.C. no presenta un programa basado en el uso de residuos sólidos, lo cual genera deficiencias en las etapas que se realizan para su manejo, como, por ejemplo, en la etapa de generación se emplea una inadecuada segregación en la fuente.

Lanier (2003, como se citó en Nery, 2015) señaló que la manipulación de los desperdicios sólidos es la administración sistemática de actividades que proporcionan la acumulación, separación de fuentes, almacenamiento, transporte, transferencia, procesamiento, tratamiento y disposición de residuos.

De la Corte (2005, como se citó en Nery, 2015) señaló que la finalidad de la GRS son controlar, recolectar, utilizar, eliminar y procesar los residuos sólidos de la manera más económica de acuerdo con las legislaciones y ordenanzas nacionales.

De la Corte (2005, como se citó en Nery, 2015) afirmó que los desechos sólidos municipales, en general, consisten en desechos domésticos de los hogares, tanto biodegradables como no biodegradables. Estos incluyen papel, plástico, chatarra, materia orgánica y no orgánica, vidrio y materiales de caucho.

El MVCT (2013) afirmó que en el Decreto 2981 de 2013, en el artículo 3, se encuentra estipulado los fundamentos esenciales para la prestación del servicio de aseo en el marco de la GIRS, donde se destaca que “garantizar la colaboración de los consumidores en la fiscalización y gestión de la prestación”. Valkenburg (citado por Nery, 2015) manifestó que:

La heterogeneidad de los desechos generados es un revés importante en su utilización como elemento extra. El orden de fuentes y la separación de estos, es uno de los métodos tradicionales de fraccionamiento y pasos fundamentales en un sistema integrado de gestión de desechos con el potencial de proporcionar datos sobre la generación de desechos, y la calidad de las fracciones. Sin embargo, el éxito de cualquier sistema de segregación de desechos diseñado dependerá de la colaboración activa de los que generan residuos en diversas comunidades y de cómo cumplen con los principios de clasificación y separación de los desechos. (p.56)

Careaga (1999, como se citó en Guzmán y Macías, 2012) afirmó que: “A partir de las primeras muestras de inquietud sobre la posible solución al aumento de los residuos sólidos y su compleja gestión se dio impulso a la propuesta de las 3RS, los cuales son reciclar, reutilizar y reducir” (p. 45).

Benton y Rennie (2013) afirmaron que: “Uno de los conflictos urbanos fundamentales es la basura. Los riesgos ambientales, problemas de recolección y problemas de disposición asociados con los residuos continúan siendo un reto para muchas localidades” (p. 379).

La Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL, s.f.) aportó que: “La producción per cápita de residuos sólidos de viviendas varía en razón a la alteración de los estándares de consumo de los ciudadanos y al acrecentamiento en la comercialización de productos de lujo e industrializados” (p. 13). Así mismo SEDESOL (s.f.) manifestó que:

Es importante calcular la producción per cápita de desperdicios, vinculando al número de habitantes, para que se pueda realizar una proyección de estimación de residuos a lo largo del tiempo y, así establecer acciones que permitirán la disminución de estos (p.14).

Los residuos procedentes de las casas habitación producen una cantidad considerable, en comparación con los comercios, talleres artesanales y vías públicas, estas producen más basura (SEDESOL, s.f, p. 15).

Según el Ministerio de Ambiente (2016) afirmó que los residuos sólidos se clasifican en:

Según su peligrosidad:

- Peligrosos
- No peligrosos

Según su gestión:

- Entorno municipal.
- Entorno no municipal.

Según su origen:

- Domiciliario.
- Comercial.
- Limpieza.
- Hospitalario
- Industrial.
- Construcción.
- Agropecuario.
- Actividades especiales

SEDESOL (s.f.) afirmó que “Existe escasos lugares de almacenamiento conveniente para los hospitales, domicilios, comercios e industrias” (p.15). De manera general, prevalece el diferente tipo como:

- Almacenamiento domiciliario: es el más común en la ciudad (con cerca de 93% edificaciones) se efectúa en bajas condiciones, los cuales los recipientes utilizados suelen ser los plásticos, cajas de cartón, bolsas de papel hasta botes de madera, plástico o lamina; en varias oportunidades estos no resisten los desechos que se producen por lo que, resulta difícil su manejo por parte de los recolectores. En relación, a su ubicación, en ocasiones no se encuentra un lugar adecuado en la vivienda, localizándolo en el exterior; la mala adecuación de residuos origina la

proliferación de roedores o insectos, asimismo, al no seleccionar los tipos de residuos en orgánicos e inorgánicos, genera que se complique la acumulación de los desechos. Por lo expuesto, es inherente instruir a la comunidad que empleen medios necesarios y adopten prácticas de clasificación de los desechos, procurando la conservación de la higiene mientras son recolectados y el reciclaje doméstico (SEDESOL, s.f, p.16).

- Almacenamiento comercial: abarca la producción que genera las tiendas de abarrotes, hoteles, mercados y restaurantes (cerca de 7% de las edificaciones) se puede efectuar un almacenamiento como el domiciliario usando botes de 50 a 200 lts (SEDESOL, s.f, p.16).
- Almacenamiento industrial: no es competencia directa de la Municipalidad sino de la empresa productora. Asimismo, los encargados de la limpieza pública deben establecer normas técnicas para el control y almacenamiento de estos residuos, que en muy pocos casos se dispone de un registro actualizado de industrias sobre el manejo de estos (SEDESOL, s.f, p.16).
- Almacenamiento hospitalario: En comparación con los residuos industriales, estas también son regidas por normativas, no incluyéndose en su manejo. Asimismo, el reglamento de aseo debe contemplar disposiciones sobre este tipo de almacenamiento sobre materiales que representan algún peligro (Corporación autónoma regional de los valles de los ríos Sinu y San Jorge, 2005).

El tratamiento puede explicarse como cualquier procedimiento al que se imponen los residuos sólidos municipales, el cual se transforman por sus características químicas, físicas y/o biológicas para estabilizarlos, facilitar su manejo, aprovecharlos o reducir su volumen (Guillamon, 2016).

- Mejoramiento de la eficiencia del sistema: para acrecentar la efectividad de los sistemas de limpieza pública, se recurre a técnicas de procesamiento. Por ejemplo, para disminuir de las fuentes de generación las necesidades de almacenamiento, se emplea embalaje o cremación, además, se empaca los papeles de desecho antes de reutilizarlo, logrando reducir aquellos espacios para su almacenamiento y transporte.

Asimismo, la realización de ello, reduce los costos de transporte a los sitios de disposición final (Guillamon, 2016).

- Recuperación de materiales para reusó: los materiales más susceptibles de recuperación son: cartón, metales ferrosos, papel, vidrio, aluminio, plástico y otros metales residuales no ferrosos; estos residuos están presentes en cantidades, lo cual la existencia de mercados justifica su separación, generando un valor económico, asimismo, se desarrolló una variedad de técnicas para la separación de cada componente (Guillamon, 2016).
- Recuperación de productos de conversión y energía: Los residuos orgánicos pueden convertirse en productos y energía realizados por diversos tratamientos como la incineración, la pirolisis, el composteo, la digestión anaerobia entre otros, siendo importante la separación y acondicionamiento para su utilización (Guillamon, 2016).
- Control reducción de la contaminación ambiental: En la disminución de los RRSS que se generan en las ciudades, recuperación de materiales y su producción de energía, generará la disminución de efectos nocivos ambientales y de salubridad poblacional, asimismo, procurará la conservación de los recursos naturales, evitando la explotación descontrolada y el impacto ambiental de estos (Guillamon, 2016).
- Que, de acuerdo con la norma citada, en el artículo 74° establece que la DGASA, tiene como funciones precisar las funciones específicas y plantear normas socio ambientales para el Subsector Transportes, así como organizar con los órganos del Ministerio y otras entidades del Estado sobre la gestión socio ambiental sectorial (El Peruano, 30 de diciembre del 2016).

Rojas (2011) afirmó que “El objetivo general del GICAU desde su iniciación era de plantear un procedimiento de estudio para evaluar los índices sobre calidad ambiental de los sectores urbanos, centros poblados y ciudades, partiendo de una organización sistemática y analítica sobre los diferentes elementos, estructurando en tres aspectos importantes” (p. 185).

- Aspectos físico - naturales: son consideradas aquellas variables que conllevan consecuencias en el confort y en la tranquilidad de la población, se relacionan con la calidad ambiental de la ciudad. Entre los estudios se encontraron las zonas protegidas, los factores de riesgo e impacto ambiental y, las características climáticas (Rojas, 2011, p.185).
- Aspectos urbano-arquitectónicos: hacen referencia a la estructura material de la ciudad; incorporan indicadores de investigación como movilidad, mobiliario urbano, funcionalidad, paisaje, imagen y morfología. Indicadores que son importantes, porque su falta o imperfección produciría efectos dañinos en la calidad ambiental de una población (Rojas, 2011, p.185).
- Aspectos socioculturales: consiste en elementos que preservan la certeza y bienestar humano, teniendo los valores históricos, expresión sociocultural, organización, participación comunitaria y económica, que permitirán conocer la organización, origen e identidad de la comunidad (Rojas, 2011, p.185).

Dada la guía práctica o de aplicabilidad de calidad ambiental urbana es importante conocer cómo se agrupan los mandatos al ser propuestos en la formulación de estrategias, acciones y políticas direccionadas a priorizar la calidad de vida ambiental de grupos e individuos con relación a su entorno, denominándolos como componentes de necesidad (Rojas, 2011, p.186).

Los factores naturales pueden crear impacto en el sitio en desarrollo, si bien diversas ciudades se diferencian por el orden de estos elementos. Todas las áreas verdes tienen vistas que pueden ser limitadas o principales, así como eliminadas por su falta de interés o creadas (Araque, 1995).

Los factores estéticos se basan en elementos que darán mayor belleza al lugar a través de sus cualidades, lo cual el diseñador toma en cuenta aquellos necesarios por sus características naturales como, la existencia de árboles majestuosos, presencia de lagos, forma del terreno, ríos, mares, etcétera (Araque, 1995).

En el mundo existe países naturales de gran belleza; estas son denominadas de diferentes maneras por sus cualidades, tales como: paisajes exóticos, majestuosos, serenos, pintorescos, idílicos, delicados, etcétera. Pero, de todas estas designaciones, que podrían considerarse como tipología de paisajes por su entorno natural, en otros lugares se encuentran montañas, ríos, llanos, reservorios naturales, desiertos, que constituyen una integridad natural que forman el terreno, la vegetación, la flora y fauna silvestre existentes. Por ello, nuestro país engloba la denominación de “parques nacionales”, lo cual es necesario que estas áreas sean protegidas y preservadas por su condición natural (Araque, 1995).

Asimismo, existen áreas verdes con un alto nivel significativo de estética que deben ser incorporados en las arquitecturas actuales, considerando elementos estratégicos en su diseño con el fin de crear algo específico relacionando al lugar. Por ello, los esquemas espaciales incluyen las vistas, las visuales, que representan ser un elemento ventajoso para la ubicación de cualquier arquitectura nueva, así como la creación de nuevos espacios, secuencias y punto de interés (Araque, 1995).

De lo mencionado, en referencia a la combinación entre lo natural con lo estético, esta también debe ser considerada en lo cultural, porque si bien esta planificación favorece las características a crear en el paisaje. Por ello, la plantación es un elemento de diseño controlado; en este tipo de paisaje cultural-estético podemos verlo reflejados en espacios públicos tales como terrenos residenciales (embajadas, ministerios, parroquias) y jardines privados (Araque, 1995).

Es importante mencionar que para la creación de un paisaje se tiene que preservar los elementos que abarcan al ámbito cultural tales como: las tradiciones, historia con aquellas influencias acogidas en el tiempo y la religión (Araque, 1995).

En relación al diseño del paisaje, esta es una expresión externa de un mundo interior que continuamente está en cambios por elementos fortuitos que se presentan, tales como: cambios del tiempo meteorológico, modas, usos y costumbres, propiedad de la tierra, etcétera. Que, de un paisajismo sea importante proteger ciertas regularidades. El primero

sea el enfoque cultural-estético como plano exacto de los rasgos del paisaje, asimismo, las plantaciones actuarían como elementos de una estética planeada (Araque, 1995).

Las creaciones de las ondulaciones del terreno, estará condicionada de una apreciación estética visual del paisaje ya que, existe la creación, intuición y juegos visuales del espacio a delinear. Necesitando los criterios para crearse un nuevo espacio con diferentes cualidades específicas que darán el toque personal (Araque, 1995).

El diseño estético del paisajista debe de contener elementos para su composición tales como la unidad, forma, carácter que propicie sensaciones en los usuarios sobre el esquema de diseño propuesto (Araque, 1995).

García (1989) definió que: “El parque es uno de los espacios urbanos de recreación pública más solicitado por los ciudadanos ya que, a través de la historia, estos se crearon por motivos ambientales o como recurso paisajístico, que favorece el desarrollo de actividades de ocio (págs. 105-112).

Los parques al nivel mundial representan un entorno natural que genera bienestar, así como beneficios en las relaciones sociales, valorización de la vivienda y una mejora de calidad de vida ambiental. Estos aspectos son reflejados en varias ciudades de Colombia, como en Medellín y Bogotá y, así en el resto del mundo (Segovia, 2005).

Los espacios de recreación pública son una necesidad psicológica, atributos espirituales y un requisito social, que contribuye a la disminución de los niveles de violencia registrados en las ciudades. Y presentan como resultados que la ciudad de Bucaramanga registra altos índices de violencia física por parte de los jóvenes (Rico, 2004).

Paradójicamente, esta ciudad es conocida como la “La Ciudad de los Parques”, gracias al interés y el cuidado de las áreas verdes, asimismo, la concientización pública logra realizar procesos y acciones de resignificación de los espacios recreativos (Martínez 2009).

Esta denominación en la actualidad, es tan solo un recuerdo ajeno para los jóvenes, adultos y niños. Debido, a que los parques son utilizados como sitios para el comercio

informal y, no como convivencia social y disfrute del tiempo libre. Por ello, son considerados como lugares de paso, solo para transitar hacia un destino específico (Rivera, 2014).

Teniendo en cuenta lo mencionado, es necesario conocer cómo se recrean los habitantes de Bucaramanga, la idealización actual sobre los parques como escenarios de recreación a través de los usos que se les asigna están vinculadas con el estado de los espacios lucidos y la calidad de vida social que se presenta. Estas cuestiones básicas han sostenido a la presente investigación para poder llegar a un diagnóstico que facilite poner en duda los estados de estos espacios y programas recreativos en la ciudad. Contribuyendo, de esa forma a un proceso de recuperación de estos lugares esenciales para la comunidad Bucaramanguense. (Rivera, 2014, p. 209).

El medio ambiente contiene peligros y amenazas que pueden ser dañinos y riesgosos para la salud humana. Por ello, comenzamos por definirlos: (Saneamiento Rural y Salud, 2010, p. 12).

Los peligros ambientales pueden ser denominados tradicionales o modernos, el primero está ligada a la ausencia de desarrollo manifestándose con rapidez relativa en forma de enfermedad, en cambio, los modernos son dependientes de un desarrollo insostenible, asimismo, requieren de largos periodos de tiempo para manifestar sus efectos en la salud. Por lo mencionado, podemos inferir que la asociación entre la salud humana y el medio natural es difícil ya que, estos tipos de peligros se asocian en distintos aspectos del desarrollo económico y social. Por otro lado, es importante mencionar que estos pueden producir efectos negativos sobre la salud, que cambian de tipo, intensidad y magnitud, según sea el tipo de peligro, su nivel de exposición y el número de afectados (Saneamiento Rural y Salud, 2010).

La causa de las enfermedades cotidianamente son las consecuencias de factores genéticos, como la nutrición, riesgos del estilo de vida y otros factores, y no esencialmente actúan por el tipo de exposición sino en conjunto con los factores genéticos (Saneamiento Rural y Salud, 2010).

Desde hace algunos años atrás, se ha pretendido introducir en Latinoamérica un esquema de pago por servicios ambientales (PSA) que tiene por objetivo diversificar las estrategias de conservación ambiental. La diferencia de este mecanismo financiero o económico (se realizan pago o incentivos económicos) implica en las decisiones que se puedan dar sobre el uso de la tierra, asegurando proveer un servicio ambiental (Wunder, 2005).

Desde un contexto real se establece que es un incentivo, pago, retribución o compensación que se brinda a aquellos que mantienen un efecto ambiental positivo y así, las personas se benefician por esta actuación (Wunder, 2005).

Por otra parte, los mecanismos de PSA pueden ayudar a reducir la pobreza, debido a los beneficios que recibirían a través de una compensación por los servicios ambientales. En general, en las naciones en vías de superación de América del Sur, como el caso de nuestro país, las partes altas de la Sierra y Selva son más vulnerables ya que, la tierra es menos productiva y más susceptible a sufrir erosión. Por ello, las comunidades rurales son proveedoras de servicios ambientales, beneficiándose con incentivos económicos, generalmente estos son las zonas urbanas ubicadas aguas abajo. Es por ello, que al establecer relaciones económicas entre el PSA y las zonas urbanas, se estaría impulsando la reducción de la pobreza, pero en algunas comunidades rurales de América Latina, no siempre se efectúa esta distribución de ingresos ya que, los actores aguas arriba y abajo poseen la misma condición socioeconómica, debido a que los habitantes de aguas arriba no poseen tierra para ofrecer el servicio ambiental, excluyendo a los habitantes de este mecanismo y acrecentado la pobreza (Pagiola, Arcenas y Platais, 2005)

Por ello, la promoción institucionalizada de los PSA, en nuestra región ha demostrado en los últimos años, que no se ha logrado superar obstáculos en el proceso de obtener un mercado libre global especialmente en América Latina (Egúsqiiza, 2012). Por su parte Estrada, Gallo y Núñez (2016) señalaron:

La contaminación ambiental tiene efectos nocivos para la salud humana, en particular al sistema reproductor femenino ya que, el exceso de sustancias tóxicas en nuestro medio puede producir consecuencias irreversibles en la

salud física. Si bien las medidas propuestas no resuelve la eliminación de estos, pero pueden contribuir a su prevención y así, evitar enfermedades (p. 86).

El auge de la industrialización ha generado innumerables accidentes que han contaminado y siguen contaminando los recursos acuáticos, terrestres y atmosféricos Spiegel y Maystre (2001, como se citó en Díaz y Escárcega, 2009) señalan que:

En el transcurso del tiempo se ha hecho uso excesivo de materiales y energía que produce la tierra, originando una presión en la calidad ambiental de los ecosistemas mundiales, regionales y locales. Por ello, se emprendió el control ambiental para reducir el impacto negativo que ocasiona la contaminación; si bien el control se orientaba solo al tratamiento de residuos a corto plazo para evitar daños locales. Debido al aumento de actividades industriales en los países, se impuso como principal estrategia el control de la contaminación para proteger el medio ambiente (p.78).

Dos definiciones sirvieron de base para este control:

- El concepto de capacidad de asimilación, considera la existencia de emisiones en sus distintos niveles al medio ambiente sin efectos nocivos en la salud humana y ambiental (Spiegel y Maystre, 2001, como se citó en Díaz y Escárcega, 2009, p.79).
- El concepto del principio de control, supone un impacto ambiental dañino que puede evitarse controlando, la duración, forma y velocidad que producen las emisiones contaminantes al medio ambiente (Spiegel y Maystre, 2001, como se citó en Díaz y Escárcega, 2009, p.79).

Por ello, como parte del control de la contaminación, se ha intentado proteger a través de depuradores y filtros en las fuentes emisoras que permitan recluir los contaminantes del medio ambiente (Spiegel y Maystre, 2001, como se citó en Díaz y Escárcega, 2009, p.80).

Para el presente estudio se formulan los problemas tanto general como específicos.

¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA – 2019?

¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y la estética del paisaje en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA – 2019?

¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y los espacios públicos en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA – 2019?

¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y las condiciones de salubridad en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro -MINSA – 2019?

¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y los servicios en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA – 2019?

¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y la contaminación ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro -MINSA – 2019?

La justificación teórica, permite un aporte sustancial al conocimiento del manejo de la gestión de residuos y ampliar las fronteras del saber en virtud de las implicancias que esta conlleva para la humanidad. Se justifica en la práctica ya que mediante las recomendaciones se podrá solucionar situaciones en los ámbitos de la salubridad pública. La justificación metodológica, genera el empleo de técnicas (encuestas) e instrumentos (cuestionarios) de investigación y al procesamiento de estos mediante tabulaciones y métodos estadísticos. Con ello se pretende determinar la relación existente entre la gestión

de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro – MINSA.

Es preciso indicar que la presente investigación, se determinará y aplicará aquellas técnicas que se relacionan con metodologías como las estadísticas, búsqueda y referencia, que generará el desarrollo y perfeccionamiento de las variables estudiadas.

Asimismo, se establece la hipótesis general y específicas.

Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA – 2019.

La gestión de residuos sólidos se relaciona positivamente con la estética del paisaje en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA – 2019.

La gestión de residuos sólidos se relaciona satisfactoriamente con los espacios públicos en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA – 2019.

La gestión de residuos sólidos se relaciona efectivamente con las condiciones de salubridad en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA – 2019.

La gestión de residuos sólidos se relaciona considerablemente con los servicios en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA – 2019.

La gestión de residuos sólidos se relaciona positivamente con la contaminación ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA – 2019.

Asimismo, se establece el objetivo general y los específicos.

Determinar la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Determinar la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y la estética del paisaje en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA – 2019.

Determinar la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y los espacios públicos en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA – 2019.

Determinar la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y las condiciones de salubridad en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA – 2019.

Determinar la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y los servicios en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA – 2019.

Determinar la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y la contaminación ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro -MINSA – 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

La indagación es de tipo básica, sirve para construir conocimientos a base de teorías, no efectúa la aplicación práctica, se interesa por aportar información para que otros investigadores recurran a ello cuando lo necesiten o lo crean oportuno.

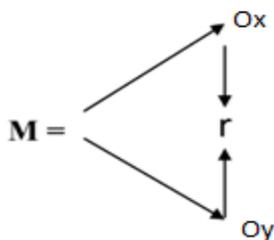
Valderrma (2002) mencionó que la investigación básica es llamada también pura o fundamental debido a que esta investigación busca nuevos conocimientos teóricos. Por lo tanto, la presente investigación es básica.

Diseño

No experimental de transversal, debido a que nuestras variables no pueden ser modificadas, de manera sistemática por nosotros los investigadores.

El diseño no experimental no posee control directo de las variables independientes empírica y sistemática por no realizar manipulación de la variable independiente. En este caso utilizamos el diseño descriptivo correlacional, como indica el siguiente gráfico. (Kerlinger y Lee, 2001).

El gráfico del diseño es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra

Ox= Dinero electrónico

Oy= Inclusión financiera

r = Relación

2.2. Operacionalización de variable

Identificación de las variables

Variable 1: Gestión de residuos sólidos

Según el Ministerio del Ambiente (2016) afirmó que: “El uso de los residuos sólidos en las ciudades y lugares donde desarrollan actividades industriales, se ha convertido en un problema social persistente en el tiempo. Debido, a un porcentaje considerable de desechos sólidos que se acumulan en terrenos desiertos” (p.23).

Según el Ministerio del Ambiente (2008) afirmó que: “La gestión de residuos sólidos en nuestro país está siendo orientados en la minimización, reutilización y reciclaje; los municipios distritales deben de seguir un Plan de Gestión de Residuos Sólidos, asimismo, los municipios provinciales con un Plan Integral de Gestión Ambiental de Residuos Sólidos-PIGARS” (p.76).

Definición Operacional

Dimensión 1: Generación y Recolección

Según International Strategy for Disaster Reduction (ISDR, s.f) afirmó: “El reciclaje de materiales en la etapa de recolección reduce una cantidad considerable de residuos para su transporte y proceso, realizan una efectiva operación de gestión de residuos sólidos (p.16).

Dimensión 2: Clasificación

Según ISDR (s.f.) “La clasificación es la etapa donde se almacena temporalmente los residuos, así como previene la contaminación del agua y las fuentes de alimentos” (p.17).

Dimensión 3: Almacenamiento

Según Pnuma (2010, como se citó en ISDR, s.f.) mencionó que: “Cuando las instalaciones no están disponibles, ni adecuadas en su eliminación de residuos peligrosos como productos químicos e hidrocarburos; estas instalaciones de almacenamiento deben ser construidas y utilizadas en soluciones de eliminación a largo plazo (p.15).

Dimensión 4: Tratamiento

Según ISDR (s.f.) “los Proyectos de tratamiento de desechos pueden producir puestos de trabajo – proyectos de dinero por trabajo; centrándose en en la remoción de escombros luego de los desastres como terremotos, tsunamis y tormentas de viento” (p. 15-16).

Dimensión 5: Transporte y Disposición final

Según ISDR (s.f.), “Debe tomarse en cuenta los escombros producidos por las construcciones contaminados por asbestos; lo cual una investigación detallada y dada por un experto calificado, antes de su manipulación y transporte de estos” (p.15).

Tabla 1.

Operacionalización de la variable gestión de residuos sólidos.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Generación y Recolección	Composición de los residuos	1-7	Nunca (1)	Bueno (16-22) Medio (23-29) Alto (30-37)
	Cantidad de residuos diarios		Casi Nunca (2)	
	Acciones educacionales		A Veces (3)	
	Hábitos de consumo		Casi Siempre (4)	
	Manejo de los residuos sólidos		Siempre (5)	
	Medidas de prevención			
	Recojo frecuente			
Clasificación	Productos reutilizados	8 -16	Nunca (1)	Bueno (16-27) Medio (28-39) Alto (40-52)
	Separación de los residuos		Casi Nunca (2)	
	Recipientes distintos		A Veces (3)	
	Seguridad física		Casi Siempre (4)	
	Segregación de desperdicios		Siempre (5)	
	Residuos peligrosos o tóxicos			
	Residuos según su composición			
Almacenamiento	Selección de los residuos sólidos	17-23	Nunca (1)	Bueno (28-30) Medio (31-33) Alto (34-36)
	Residuos sólidos aprovechables		Casi Nunca (2)	
	Centro de acopio		A Veces (3)	
	Enfermedades y focos infecciosos		Casi Siempre (4)	
	Almacenamiento adecuado		Siempre	
	Depósitos públicos			
	Residuos en vía pública			
Recipientes cerrados				
Fácil limpieza				

Tratamiento	Servicio de recojo de residuos	24-30	(5)	
	Enseñanza del tratamiento		Nunca	
	Prácticas de producción		(1)	
	Reutilización de productos reciclados		Casi Nunca	Bueno
	Charlas y capacitaciones		(2)	(24-28)
Transporte y disposición final	Ciclo de producción	31-44	A Veces	Medio
			(3)	(29-33)
			Casi Siempre	Alto
			(4)	(34-38)
			Siempre	
			(5)	
Transporte y disposición final	Administración eficiente	31-44	Nunca	
	Horario de recojo apropiado		(1)	
	Cantidad de residuos producidos		Casi Nunca	Bueno
	Impactos ambientales		(2)	(51-57)
	Cultura de eliminación de desechos		A Veces	Medio
Transporte y disposición final	Acumulación inapropiada de residuos	31-44	(3)	(58-64)
			Casi Siempre	Alto
			(4)	(65-71)
			Siempre	
			(5)	

Fuente: Elaboración propia.

Variable 2: Calidad ambiental

Definición conceptual

La calidad ambiental hace referencia a criterios cualificados y cuantificados que se adjudican al estado o condición del ambiente; estos valores componentes se adoptan a situaciones y momentos dados que ejercen en la calidad de vida presente y futura de la ciudadanía (Cabrera, et al., 2001 p.48).

Según la RAE (2014) afirmó “Que por calidad se denomina a la propiedad o un conjunto inherentes a algo, que procuran juzgar su valor; conjunto de criterios que contribuyen al bienestar de la vida” (p.390).

Definición Operacional

Dimensión 1: Estética del paisaje

Según Valdez (2017), la apreciación del paisaje se apoya en la teoría del paisaje europeo y en la estética del entorno, una rama relativamente nueva de la estética filosófica. (p.12).

Dimensión 2: Espacio públicos

Según Vidal (2007), el espacio público como dimensión de la esfera de vida, al interior de un conjunto ordenado de definiciones escogidos del urbanismo y ecología (p.63).

Dimensión 3: Condiciones de salubridad

Lain (1986, como se citó en Barua y Seminario, s.f.) afirmó que para decidir un concepto sobre el estado de salud es el de “normalidad”, que puede ser concebida de manera cualitativa.

Dimensión 4: Servicios

Boyd y Banzhaf (2007, como se citó en Balvanera y Cotler, 2007) refieren conceptualizar los servicios como aquellos elementos de la naturaleza que son necesariamente consumidos para su disfrute o contribución al bienestar humano.

Balvanera y Cotler (2007) afirmaron, en resumen, la definición de servicios ecosistémicos o ambientales, generando una relación detallada entre su estado y funcionamiento de los ecosistemas y el bienestar de la población. Esta unión, puede ser directa o indirecta, teniendo en cuenta que la población puede o no estar conscientes de su realidad física (p. 84).

Dimensión 5: Contaminación ambiental

La contaminación es la problemática social debatible en el planeta, ya que su peligrosidad se origina en la introducción de agentes biológicos, químicos o físicos a un medio al que no pertenecen; la alteración puede darse en el agua, aire o alimentos sobre su composición natural y así, destruye la Tierra y su naturaleza original, afectando con el tiempo el bienestar humano (Peñaloza, 2012)

Estrada, Gallo y Nuñez (2016) aportaron que la contaminación ambiental en sus diferentes modalidades causa efectos dañinos a la salud humana, en especial en la reproducción humana, como el caso del sistema reproductor femenino. Por otro lado, no basta que la especie humana se adopte a los cambios negativos que atrae la contaminación, sino que se propongan medidas sobre los excesos de ciertas sustancias tóxicas que se

alberga en el medio ambiente. Si bien estas medidas no serían determinantes para su eliminación, pero si para su prevención.

Tabla 2.

Operacionalización de la variable calidad ambiental.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Estética del paisaje	Deterioro estético de la ciudad	45- 49	Nunca (1)	Bueno (16-19) Medio (20-23) Alto (24-27)
	Desvalorización de los terrenos		Casi Nunca (2)	
	Presencia de basureros		A Veces (3)	
	Contaminación visual y estética		Casi (4)	
	Basura y desechos sólidos		Siempre (5)	
Espacios públicos	Mantenimiento y limpieza	50-54	Siempre (1)	Bueno (15-19) Medio (20-24) Alto (25-29)
	Contenedores y mobiliario adecuado		Casi Nunca (2)	
	Áreas conexas abandonadas		A Veces (3)	
	Cantidad de residuos sólidos		Casi (4)	
	Degradación visual de los espacios		Siempre (5)	
Condiciones de salubridad	Espacios obstaculizados	55-59	Casi (1)	Bueno (17-20) Medio (21-24) Alto (25-28)
	Sistema de limpieza		A Veces (2)	
	Calidad de vida		Casi (3)	
	Proliferación de vectores		Siempre (4)	
	Peligrosidad por desechos		Siempre (5)	
Servicios	Focos de infección	60-64	Nunca (1)	Bueno (15-19) Medio (20-24) Alto (25-29)
	Situación de vulnerabilidad		Casi Nunca (2)	
	Control sanitario		A Veces (3)	
	Servicio de recolección de desechos		Casi (4)	
	Vehículos de recolección		Siempre (5)	
Servicios	Operarios para la recolección	60-64	Nunca (1)	Bueno (15-19) Medio (20-24) Alto (25-29)
	Recolección oportuna		Casi Nunca (2)	
	Sistema de eliminación de residuos		A Veces (3)	
	Centros de acopio y		Casi (4)	

	contenedores		Siempre (5)	
	Acciones de limpieza y recolección			
	Protección del medio ambiente		Nunca (1)	
	Contaminación del suelo		Casi Nunca (2)	Bueno (32-37)
Contaminación ambiental	Arrojo de residuos sólidos	65-73	A Veces (3)	Medio (38-43)
	Degradación ecológico-ambiental		Casi Siempre (4)	Alto (44-49)
	Amenaza a la sostenibilidad ambiental		Siempre (5)	
	Desaparición ambientes seguros			

Fuente: Elaboración propia.

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población.

Valderrama (2002) refirió al universo de estudio (la población) como una agrupación definida de unidades con atributos parecidos, dispuestos de ser contemplados y medidos.

Para Hernández y cols. (2010), refirieron a la población como agrupación donde todas las situaciones o casos que refieren o concuerdan como un conjunto de características.

Fueron 78 trabajadores del Establecimiento de Salud de San Fernando de SJL. Mientras que la unidad de análisis hace referencia a un solo elemento dotado de características similares al de la población. Por ende, la unidad de análisis corresponde a un trabajador del área de Salud.

Tabla 3.

Distribución de la población

Población	FI	%
Trabajadores	78	100
Total	78	100

Fuente: Elaboración propia.

2.3.2. Muestra.

La muestra lo conformaron elementos que se obtienen de una población, los mismos que se seleccionan en función de alguna metodología de muestreo. Para el estudio se consideró a toda la población identificada como tamaño de la muestra, para efectos de obtener mejores resultados al tener a toda la población como objeto de estudio. (Vara, 2012)

El estudio uso muestreo probabilístico, empleando la técnica del muestreo aleatorio simple, seleccionando una muestra de 78 trabajadores del Establecimiento de Salud de San Fernando del distrito de SJL.

Tabla 4.

Distribución de la muestra

Población	FI	%
Trabajadores	78	100
Total	78	100

Fuente: Elaboración propia.

2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas de recolección de datos.

Vara (2012), indicó que la elección de la técnica a emplear, dependerá de las condiciones del problema y la metodología de estudio a adoptar. De lo señalado, se adoptó las encuestas como técnica para recoger datos en el presente estudio. A ello Hernández y cols. (2010) sostuvieron que la técnica para recolectar datos implica: i) la selección, adaptación o desarrollo del instrumento que depende del objeto de estudio apropiado, ii) aplicar el instrumento y iii) Gestionar los datos recolectados para ser analizados correctamente.

Se empleó la encuesta, basándose en la recolección de datos para efectuar de un modo indirecto; es decir, no hubo interacción directa entre el entrevistador y el entrevistado, por el contrario, se necesitó de un instrumento.

2.4.2. Instrumentos de recolección de datos.

Según Yuni y Urbano (2006) indicaron que “Los instrumentos de recolección de datos son herramientas técnicas que sirven para medir y observar los fenómenos empíricos, permitiendo al investigador conocer y obtener información sobre la realidad” (p.133).

Se trabajó con:

- Fichas bibliográficas.
- Ficha de entrevista.
- Formulario de observación.
- Formulario de preguntas.

Ficha técnica de la variable Gestión de residuos sólidos

Nombre: Cuestionario para medir la variable Gestión de residuos sólidos y calidad ambiental en Establecimientos de Salud de la DIRIS Lima Centro - MINSA - 2019.

Autor: Sonny Rebatta Trelles

Año: 2019

Objetivo: Determinar la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la DIRIS Lima Centro - MINSA - 2019.

Contenido: Está desarrollado por 44 ítems, constituidos en cinco dimensiones y 44 indicadores.

Administración: individual

Calificación: En el cuestionario de procesos de cobranza se ejecuta mediante cinco potenciales respuestas (1, 2, 3, 4, 5), tomadas de la escala Likert.

Seguidamente, se muestra en la tabla 3 la clasificación de respuestas:

Tabla 5.

Calificación y puntuación del cuestionario

Alternativas	Puntuación	Afirmación
1	1	Nunca
2	2	Casi nunca
3	3	Algunas veces
4	4	Casi Siempre
5	5	Siempre

Fuente: Elaboración propia.

Ficha técnica de la variable Calidad ambiental

Nombre: Cuestionario para medir la variable Gestión de residuos sólidos y calidad ambiental en Establecimientos de Salud de la DIRIS Lima Centro - MINSA - 2019.

Autor: Sonny Rebatta Trelles

Año: 2019

Objetivo: Determinar la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Contenido: Está desarrollado por 29 ítems, constituidos en cinco dimensiones y 31 indicadores.

Administración: individual

Calificación: En el cuestionario de procesos de cobranza se ejecuta mediante cinco potenciales respuestas (1, 2, 3, 4, 5), tomadas de la escala Likert. Seguidamente, se muestra en la tabla 4 la codificación de respuestas:

Tabla 6.

Calificación y puntuación del cuestionario

Alternativas	Puntuación	Afirmación
1	1	Nunca
2	2	Casi nunca
3	3	Algunas veces
4	4	Casi Siempre
5	5	Siempre

Fuente: Elaboración propia.

2.4.3. Validez.

La validez se estableció a través de juicio de expertos, quienes evaluaron varios criterios de calificación como la claridad, objetividad, actualidad, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia.

Tabla 7.

Validación de instrumento para la variable gestión de residuos sólidos.

Experto	Suficiencia	Aplicable
Mg. Cárdenas Canales, Daniel.	Si	Si
Mg. Quiñones Castillo, Marlo Ginno	Si	Si
Dr. Lizandro Crispín, Rommel.	Si	Si
Dr. Farfán Pimentel, Johnny	Si	Si

Tabla 8.

Validación de instrumento para la variable calidad ambiental.

Experto	Suficiencia	Aplicable
Mg. Cárdenas Canales, Daniel.	Si	Si
Mg. Quiñones Castillo, Marlo Ginno	Si	Si
Dr. Lizandro Crispín, Rommel.	Si	Si
Dr. Farfán Pimentel, Johnny	Si	Si

Fuente: Certificado de validación por juicio de expertos.

2.4.4. Confiabilidad.

Según Valderrama (2012), manifiesta que, para la determinación del nivel de fiabilidad del instrumento para recolectar datos, se puede emplear o hacer uso del coeficiente Alfa de Cronbach. En ese sentido, el instrumento para recoger datos (cuestionario) con puntuación Alfa de Cronbach $> 0,70$ se considera aceptable.

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde:

- S_i^2 es la varianza del ítem i .
- S_t^2 es la varianza de la suma de todos los ítems y
- K es el número de preguntas o ítems.

A partir de las correlaciones entre los ítems, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \frac{np}{1 + p(n - 1)},$$

Donde:

- n es el número de ítems y
- p es el promedio de las correlaciones lineales entre cada uno de los ítems.

La confiabilidad se realizó a través del alfa de Cronbach, la cual mide las dos variables.

Tabla 9.

Fiabilidad de la variable .Gestión de residuos sólidos

Alfa de Cronbach	N de elementos
,763	44

Tabla 10.

Fiabilidad de la variable. calidad ambiental

Alfa de Cronbach	N de elementos
,714	29

Según George y Mallery (1995), De los resultados obtenidos para cada variable con coeficiente $\alpha > 0,70$ se consideró el nivel de fiabilidad aceptable, lo que permitió reforzar la validez de los instrumentos para recolectar datos.

2.5. Procedimiento

Análisis Documental

Se empleó el análisis documental y su correspondiente instrumento, se revisó fuentes bibliográficas, publicaciones científicas y sitios web en relación a cada constructo.

A través de la encuesta y su instrumento el cuestionario, elaborado por el tesista para el presente estudio, se recopiló información sobre los indicadores que fueron separados de las dimensiones y sus respectivas variables sobre las preguntas que propuestas.

Se evidenció, las interrelaciones sociales o circunstancias que se producen con el tiempo, así como las guías que se desarrollaron en el ambiente social y cultural, ya que se presentan experiencias que permiten identificar los problemas.

a) Ficha Técnica de Instrumentos

El presente cuestionario estuvo compuesto por preguntas que generaron los indicadores y sus respectivas dimensiones, para llegar a realizar la medición y control de las variables. La medición se hizo a través de la Escala de Likert, que mide de 1 a 5.

b) Administración de los instrumentos y obtención de los datos

Para la recolección de información se realizó un cuestionario validado por especialistas y expertos en la investigación, que concedieron su opinión sobre el cuestionario para conocer si es aplicable o puede ser observado para su corrección. La confiabilidad se logró por la realización de pruebas pilotos sobre el cuestionario y a la muestra determinada para constatar la exactitud y precisión con que se realizó el instrumento; asimismo, hacemos uso de la prueba de Alfa de Cronbach.

En la aplicación de cuestionarios se obtuvo el apoyo del personal a través de la recopilación de datos.

Para la evaluación del nivel de confianza sobre el instrumento para recolectar datos, se realizó una prueba a los 78 trabajadores del Establecimiento de Salud de San Fernando. Los resultados que conseguimos fueron procesados en el software estadístico SPSS versión 25, obteniendo el coeficiente $\alpha > ,7$ estableciéndose dicha puntuación de consistencia aceptable.

Para recopilar información sobre el presente estudio, solicitamos a través de una carta de presentación al director del establecimiento de salud de San Fernando del distrito de SJL su permiso, acto que se nos fue concedida, lo cual procedimos a realizar la aplicación de las encuestas a los participantes y representantes de la institución. Asimismo, se detalló la motivación y contribución de la investigación al desarrollo de

la sociedad. Por otro lado, durante la aplicación de las encuestas se priorizo aspectos éticos de naturaleza reservada.

Es necesario mencionar que la presente investigación no mostro alteración alguna sobre las variables de estudio, ni observación de variables extrañas durante el procesamiento de datos hasta su generación de resultados.

2.6. Método de análisis de datos

Se realizó mediante el uso del paquete estadístico SPSS 25.0 el cual procesa los datos, para obtener un análisis, interpretación y discusión de los gráficos y figuras estadísticos. Asimismo, se logrará los resultados y conclusiones de acuerdo a los objetivos e hipótesis propuestos; que será verificado reflejado en el producto final de la investigación.

2.7. Aspectos éticos

En este aspecto se respetó la información proporcionada por los sujetos que participaron en la pesquisa, como así también su identidad que será manejada con mucha cautela. Asimismo, el resultado de la investigación tiene como propósitos fines académicos.

III. RESULTADOS.

3.1 Análisis descriptivo para la variable Gestión de Residuos Sólidos y sus dimensiones.

Tabla 11.

Evaluación de la variable gestión de residuos sólidos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,3	1,3	1,3
	Medio	33	42,3	42,3	43,6
	Alto	44	56,4	56,4	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

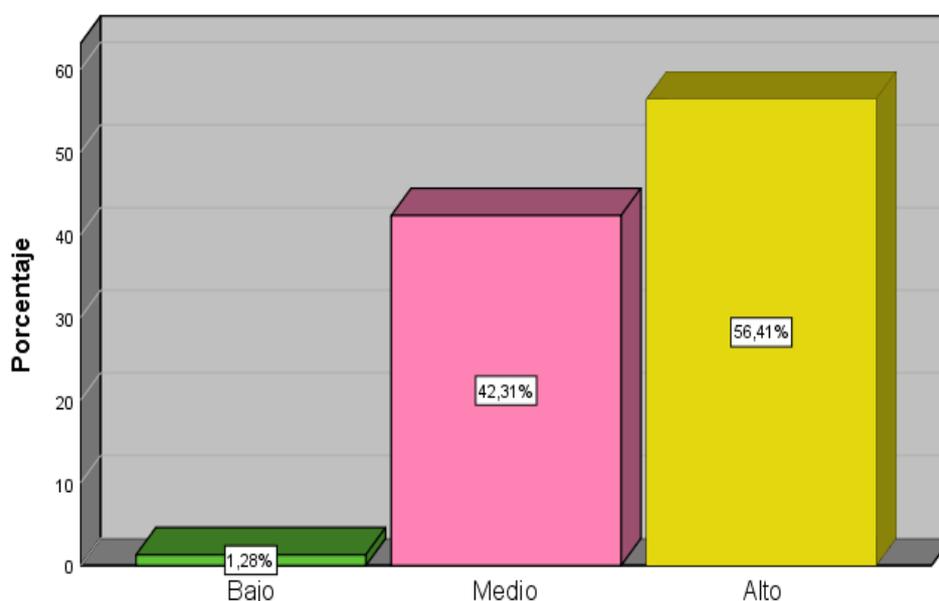


Figura 1. Evaluación de la variable gestión de residuos sólidos.

Interpretación:

En la tabla 11 y figura 1, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 1,28% de los encuestados de la muestra manifiestan que existe una baja gestión de residuos sólidos en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSAs - 2019, el 42,31% medio, y el 56,41% de los encuestados manifiestan que siempre existe una alta gestión de residuos sólidos en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSAs - 2019.

Tabla 12.

Evaluación de la dimensión de generación y recolección.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,3	1,3	1,3
	medio	41	52,6	52,6	53,8
	alto	36	46,2	46,2	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

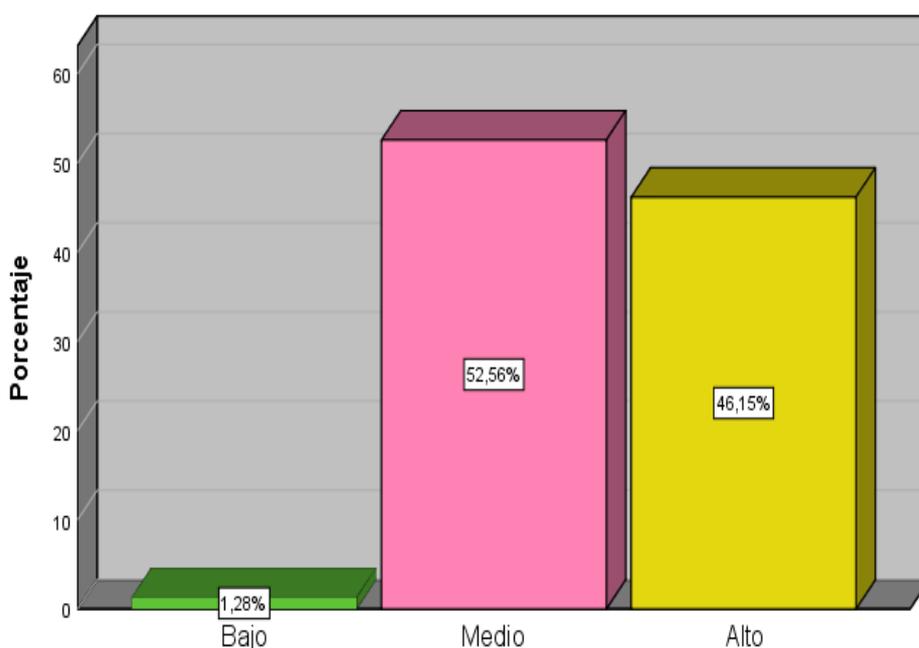


Figura 2. Evaluación de la dimensión generación y recolección.

Interpretación:

En la tabla 12 y figura 2, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 1,28% de los encuestados de la muestra manifiestan que existe un bajo reconocimiento en programas de generación y recolección en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSAs - 2019, el 52,56% medio, y el 46,15% de los encuestados manifiestan que existe un alto reconocimiento en programas de generación y recolección en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSAs - 2019.

Tabla 13.

Evaluación de la dimensión clasificación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	38	48,7	48,7	48,7
	Alto	40	51,3	51,3	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

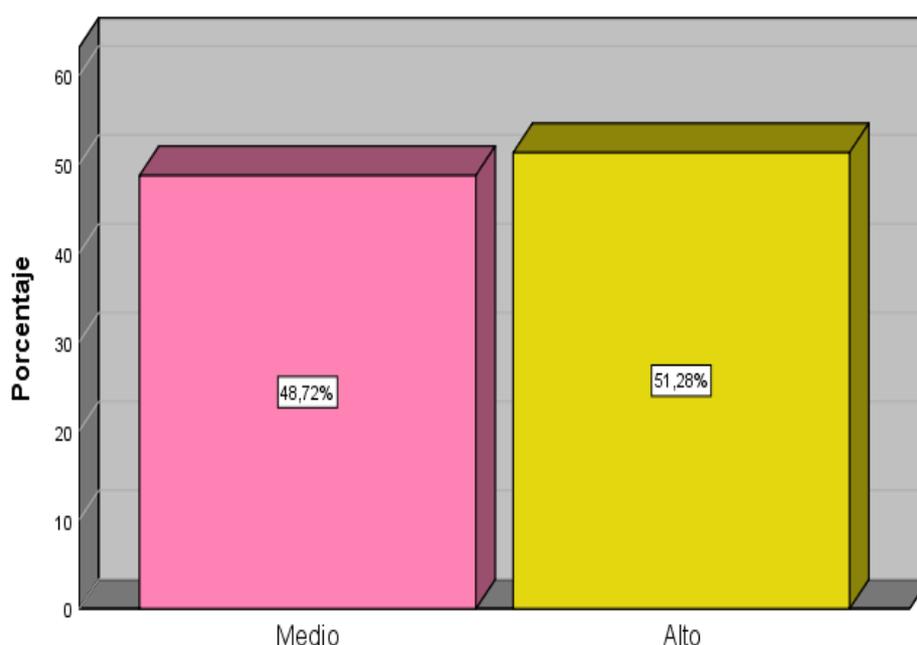


Figura 3. Evaluación de la dimensión clasificación.

Interpretación:

En la tabla 13 y figura 3, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 48,72% de los encuestados de la muestra manifiestan que existe un nivel medio en cuanto al reconocimiento de clasificación de residuos sólidos en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSA – 2019 y el 51,28% de los encuestados de la muestra manifiestan que existe un nivel alto en cuanto al reconocimiento de clasificación de residuos sólidos en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSA - 2019,

Tabla 14.

Evaluación de la dimensión almacenamiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	9,0	9,0	9,0
	Medio	37	47,4	47,4	56,4
	Alto	34	43,6	43,6	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

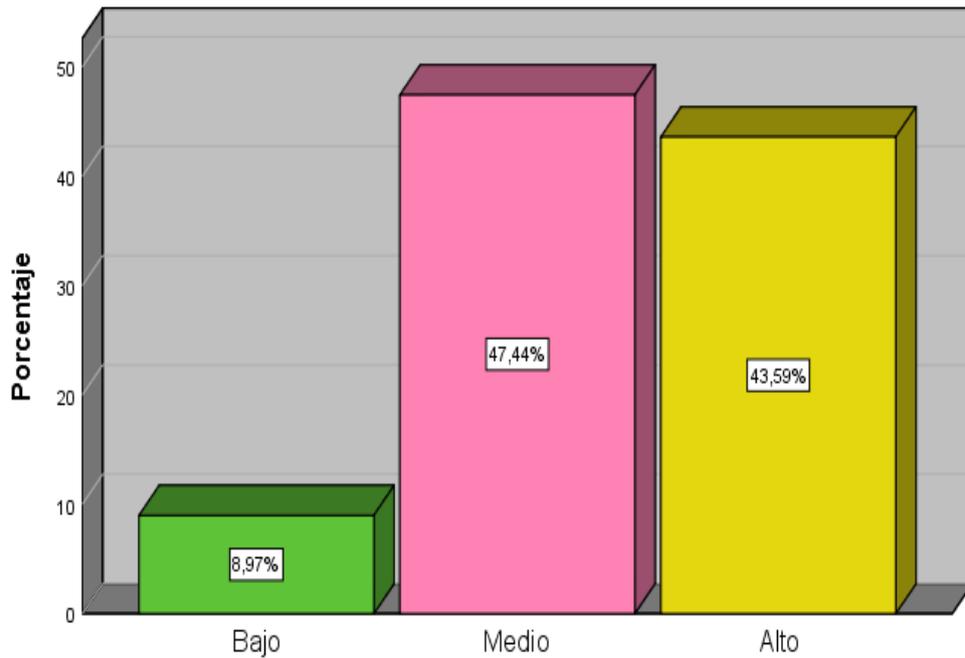


Figura 4. Evaluación de la dimensión almacenamiento.

Interpretación:

En la tabla 14 y figura 4, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 8,97% de los encuestados de la muestra manifiestan que existe un nivel bajo en cuanto al reconocimiento de almacenamiento de residuos sólidos en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSA - 2019, el 47,44% medio y el 43,59% de los encuestados de la muestra manifiestan que existe un nivel alto en cuanto al reconocimiento de almacenamiento de residuos sólidos en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSA - 2019

Tabla 15.

Evaluación de la dimensión tratamiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,3	1,3	1,3
	Medio	46	59,0	59,0	60,3
	Alto	31	39,7	39,7	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

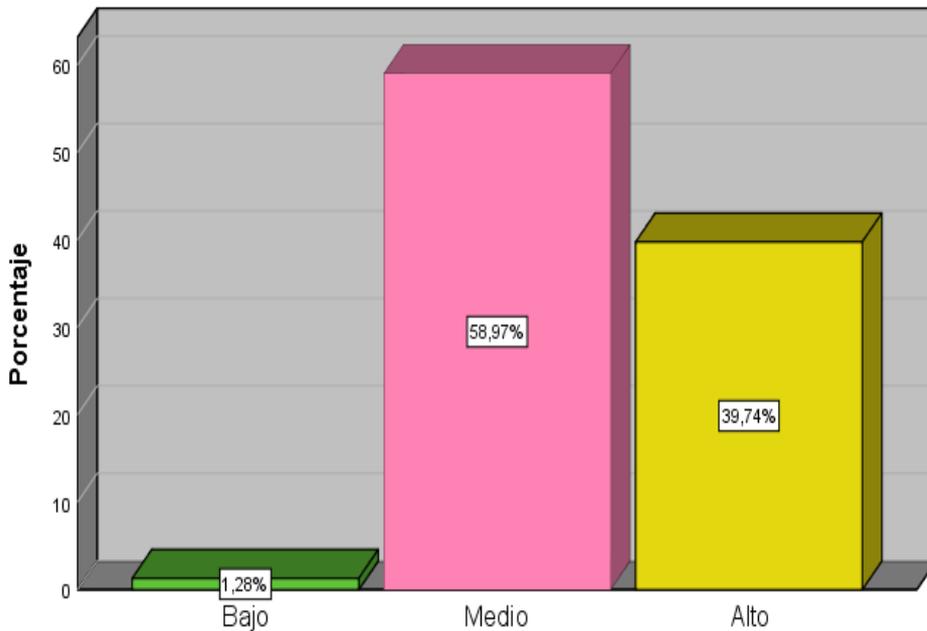


Figura 5. Evaluación de la dimensión tratamiento.

Interpretación:

En la tabla 15 y figura 5, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 1,28% de los encuestados de la muestra manifiestan que existe un nivel bajo en cuanto al reconocimiento del tratamiento de residuos sólidos en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSA - 2019, el 58,97% medio y el 39,74% de los encuestados manifiestan que existe un nivel alto en cuanto al reconocimiento del tratamiento de residuos sólidos en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSA – 2019.

Tabla 16.

Evaluación de la dimensión transporte y disposición final.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	29	37,2	37,2	37,2
	Alto	49	62,8	62,8	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

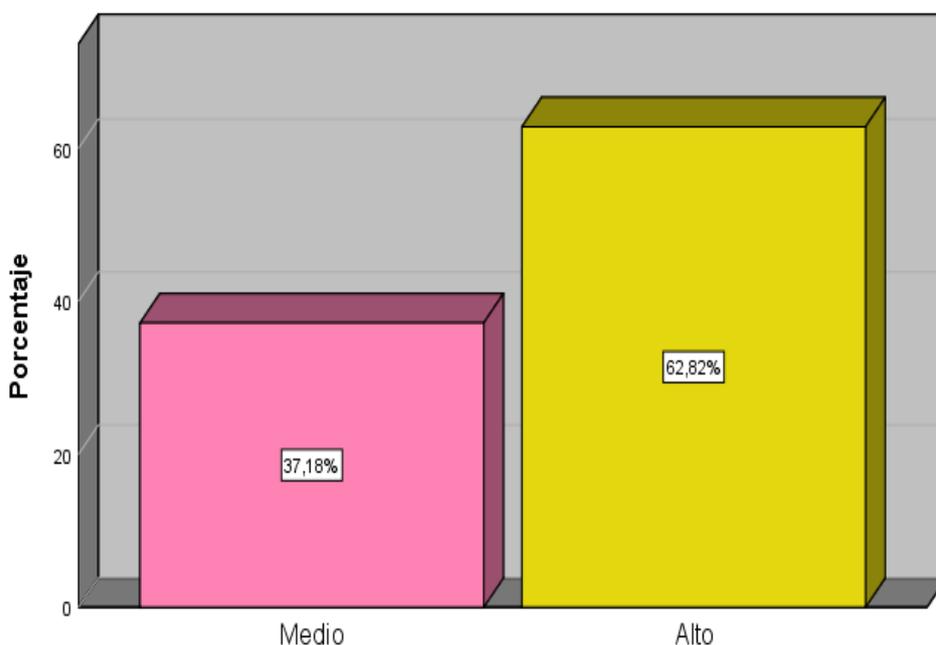


Figura 6. Evaluación de la dimensión transporte y disposición final.

Interpretación:

En la tabla 16 y figura 6, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 37,18% de los encuestados de la muestra manifiestan que existe un nivel medio en cuanto al programa de transporte y disposición final en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSAs - 2019, y el 62,82% de los encuestados manifiestan que existe un nivel alto en cuanto al programa de transporte y disposición final en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSAs - 2019.

3.2 Análisis descriptivo para la variable calidad ambiental y sus dimensiones

Tabla 17.

Evaluación de la variable calidad ambiental.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	42	53,8	53,8	53,8
	Alto	36	46,2	46,2	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

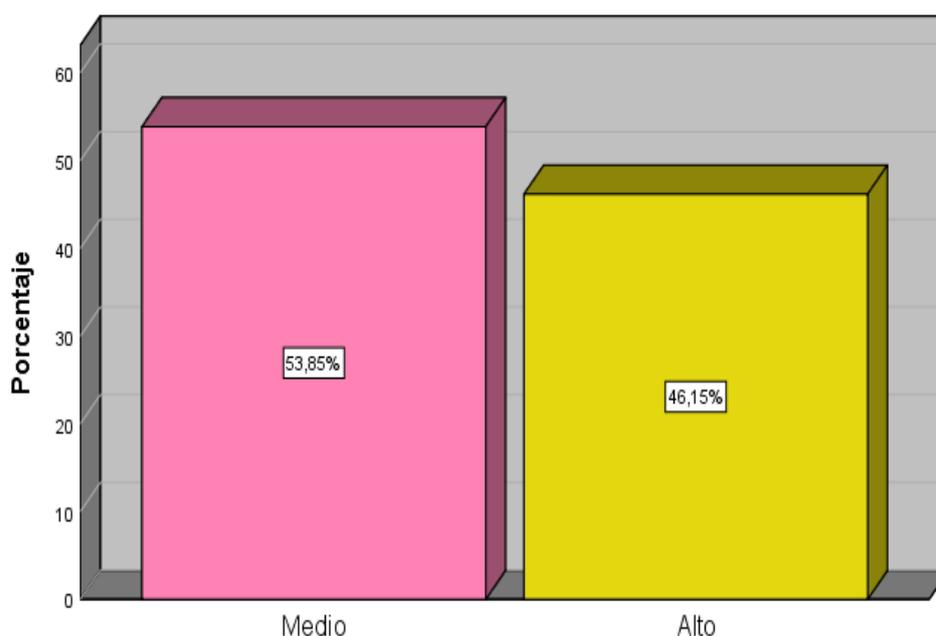


Figura 7. Evaluación de la variable calidad ambiental.

Interpretación:

En la tabla 17 y figura 7, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 53,85% de los encuestados de la muestra manifiestan que existe un nivel medio en cuanto a la calidad ambiental en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSA - 2019, y el 46,15% de los encuestados manifiestan que existe un nivel alto en cuanto a la calidad ambiental en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Tabla 18.

Evaluación de la dimensión estética del paisaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2,6	2,6	2,6
	Medio	33	42,3	42,3	44,9
	Alto	43	55,1	55,1	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

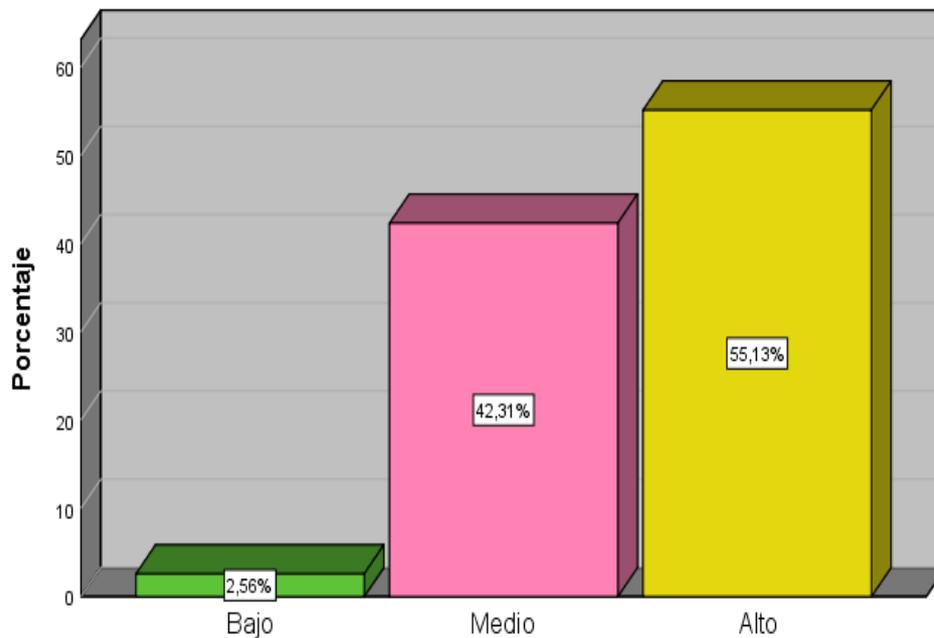


Figura 8. Evaluación de la dimensión estética del paisaje.

Interpretación:

En la tabla 18 y figura 8, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100% de ello el 2,56% de los encuestados de la muestra manifiestan que existe un nivel bajo en cuanto a la estética de paisaje en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSAs - 2019, el 42,31% medio y el 55,13% de los encuestados manifiestan que existe un nivel alto en cuanto a la estética de paisaje en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSAs - 2019.

Tabla 19.

Evaluación de la dimensión espacios públicos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	41	52,6	52,6	52,6
	Alto	37	47,4	47,4	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

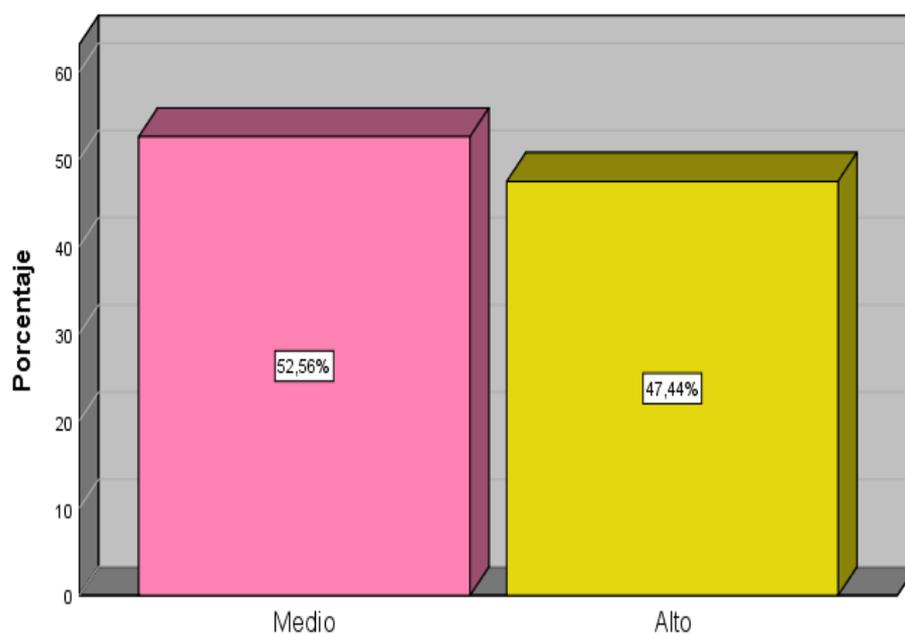


Figura 9. Evaluación de la dimensión espacios públicos.

Interpretación:

En la tabla 19 y figura 9, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 52,56% de los encuestados de la muestra manifiestan que existe un nivel medio en cuanto a los espacios públicos en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSA - 2019, y el 47,44% de los encuestados manifiestan que existe un nivel alto en cuanto a los espacios públicos en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Tabla 20.

Evaluación de la dimensión condiciones de salubridad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	42	53,8	53,8	53,8
	Alto	36	46,2	46,2	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

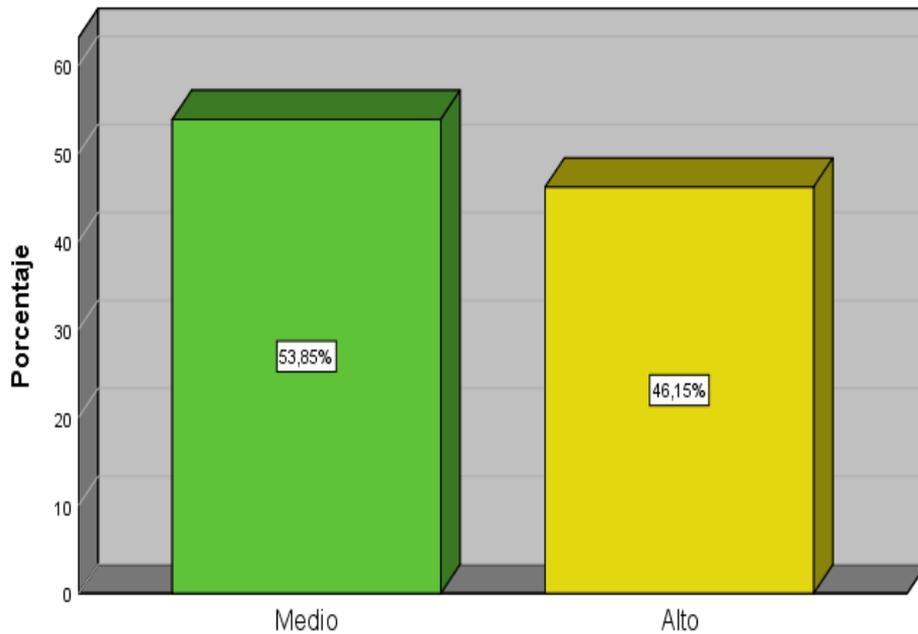


Figura 10. Evaluación de la dimensión condiciones de salubridad.

Interpretación:

En la tabla 20 y figura 10, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 53,85% de los encuestados de la muestra manifiestan que existe un nivel medio en cuanto a las condiciones de salubridad en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSAs - 2019 y el 46,15% de los encuestados manifiestan que existe un nivel alto en cuanto a las condiciones de salubridad en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSAs - 2019.

Tabla 21.

Evaluación de la dimensión servicios.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,3	1,3	1,3
	Medio	35	44,9	44,9	46,2
	Alto	42	53,8	53,8	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

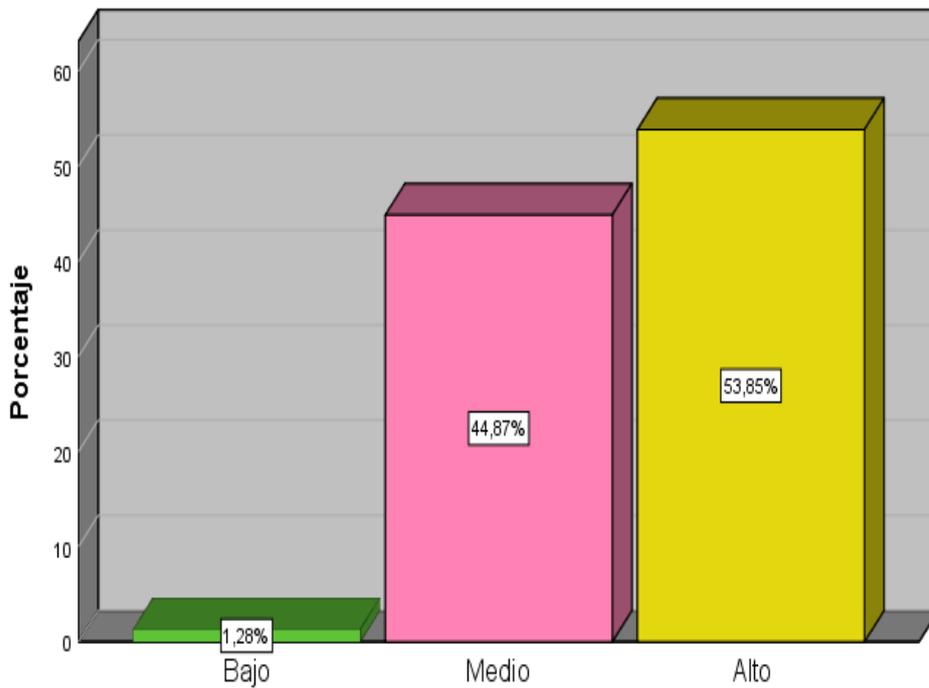


Figura 11. Evaluación de la dimensión servicios.

Interpretación:

En la tabla 21 y figura 11, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 1,28% de los encuestados de la muestra manifiestan que existe un bajo servicio en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSA - 2019, el 44,87% medio, y el 53,85% de los encuestados manifiestan que existe un alto servicio en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Tabla 22.

Evaluación de la dimensión contaminación ambiental.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,3	1,3	1,3
	Medio	34	43,6	43,6	44,9
	Alto	43	55,1	55,1	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

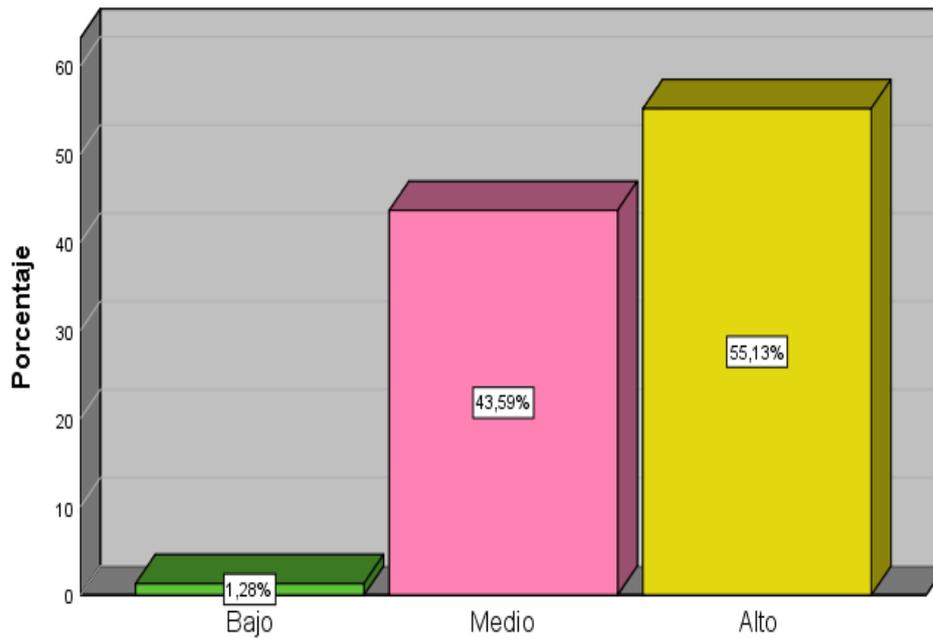


Figura 12. Evaluación de la dimensión contaminación ambiental.

Interpretación:

En la tabla 22 y figura 12, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 1,28% de los encuestados de la muestra manifiestan que existe un nivel bajo en cuanto a la toma de medidas respecto a la contaminación ambiental en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSA - 2019, el 43,59% medio y el 55,13% de los encuestados manifiestan que existe un nivel alto en cuanto a la toma de medidas respecto a la contaminación ambiental en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSA – 2019.

3.3 Tablas cruzadas.

Tabla 23.

Tabla cruzada de gestión de residuos sólidos y calidad ambiental

		CALIDAD AMBIENTAL			
		Medio	Alto	Total	
GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	1,3%	0,0%	1,3%
	Medio	Recuento	30	3	33
		% del total	38,5%	3,8%	42,3%
	Alto	Recuento	11	33	44
		% del total	14,1%	42,3%	56,4%
Total	Recuento	42	36	78	
	% del total	53,8%	46,2%	100,0%	

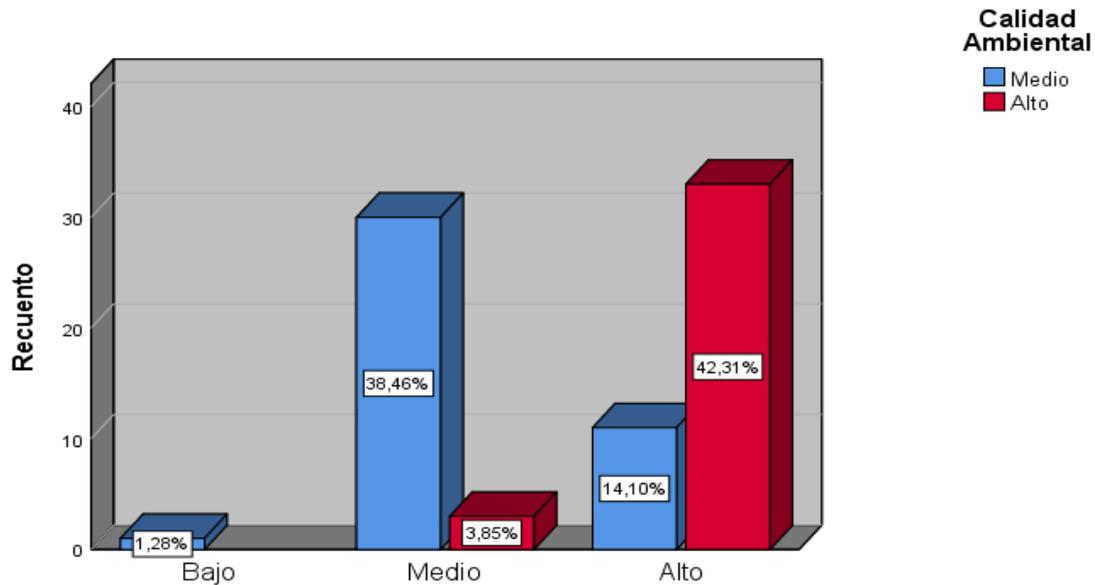


Figura 13. Contingencia gestión de residuos sólidos y calidad ambiental

Interpretación:

De la tabla 23 y figura 13, se obtuvieron los siguientes resultados: Primero se observó para un nivel de tendencia bajo en la variable gestión de residuos sólidos un 1,28%, segundo se observó un 38,46% con nivel de tendencia medio respecto de la variable gestión de residuos sólidos y un 3,85 con nivel medio. Tercero se observó para un nivel de tendencia alto en la variable participación ciudadana un 14.10% con nivel de tendencia alta y un 42,31% con nivel de tendencia alta respecto de la variable gestión de residuos sólidos.

Tabla 24.

Tabla cruzada de gestión de residuos sólidos y estética del paisaje.

		ESTETICA DEL PAISAJE			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS	Bajo	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,3%	1,3%
	Medio	Recuento	1	17	15	33
		% del total	1,3%	21,8%	19,2%	42,3%
	Alto	Recuento	1	16	27	44
		% del total	1,3%	20,5%	34,6%	56,4%
Total	Recuento	2	33	43	78	
	% del total	2,6%	42,3%	55,1%	100,0%	

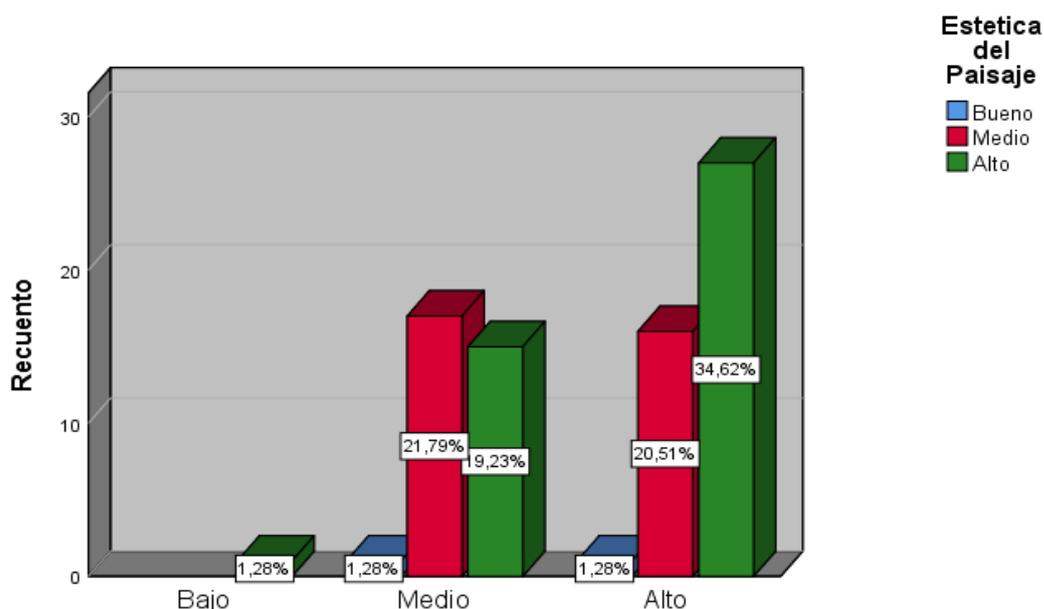


Figura 14. Contingencia gestión de residuos sólidos y estética del paisaje.

Interpretación: De la tabla 24 y figura 14, se obtuvieron los siguientes resultados: Primero se observó para un nivel de tendencia bajo un 1,38 con un nivel de tendencia alta. Segundo se observó para un nivel de tendencia medio en la dimensión derecho un 1,3% con nivel de tendencia bajo y un 21,8% con nivel de tendencia medio respecto de la variable gestión de residuos sólidos. Tercero se observó para un nivel de tendencia alta en la dimensión estética del paisaje un 1,3% con nivel de tendencia bajo, un 20,5 medio y un 34,6% con nivel de tendencia alta respecto de la variable gestión de residuos sólidos.

Tabla 25.

Tabla cruzada de gestión de residuos sólidos y espacios públicos.

			ESPACIOS PUBLICOS		
			Medio	Alto	Total
GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	1,3%	0,0%	1,3%
	Medio	Recuento	20	13	33
		% del total	25,6%	16,7%	42,3%
	Alto	Recuento	20	24	44
		% del total	25,6%	30,8%	56,4%
Total		Recuento	41	37	78
		% del total	52,6%	47,4%	100,0%

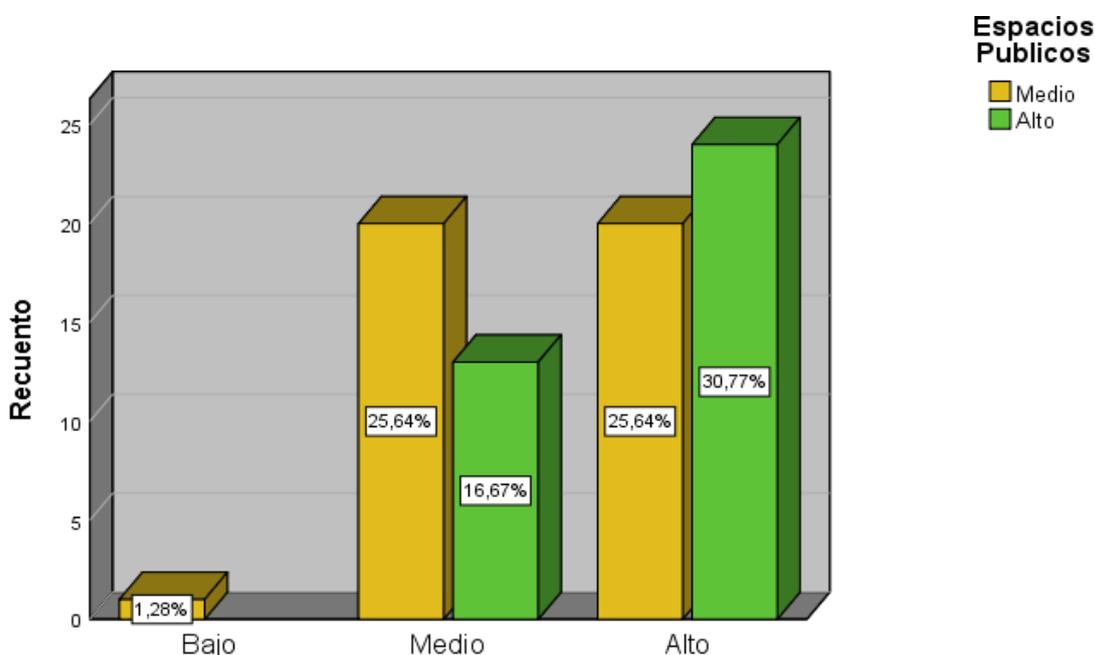


Figura 15. Contingencia gestión de residuos sólidos y espacios públicos.

Interpretación:

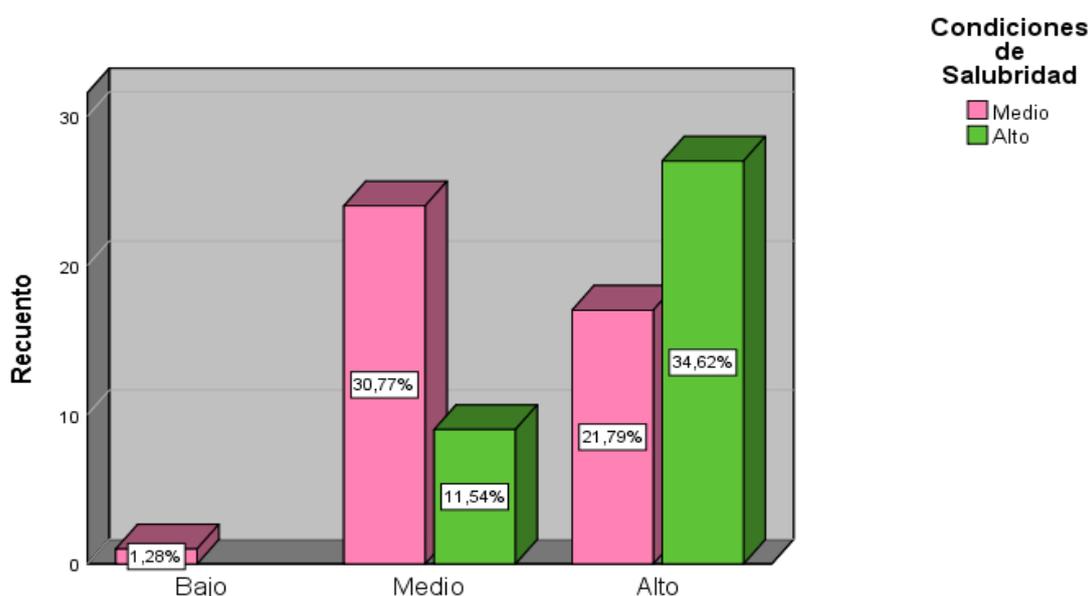
De la tabla 25 y figura 15, se obtuvieron los siguientes resultados: Primero se observó para un nivel bajo un 1,28% en la variable gestión de residuos sólidos, Segundo se observó para una escala de nivel medio un 25,6% en la variable de gestión de residuos sólido, un 16,67% con respecto a la dimensión espacios públicos, tercero se observó para una escala de nivel alto un 25,64% en la variable gestión de residuos sólidos, y un 30,77% con respecto a la dimensión espacios públicos.

Tabla 26.

Tabla cruzada de gestión de residuos sólidos y condiciones de salubridad.

			CONDICIONES DE SALUBRIDAD		
			Medio	Alto	Total
GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	1,3%	0,0%	1,3%
	Medio	Recuento	24	9	33
		% del total	30,8%	11,5%	42,3%
	Alto	Recuento	17	27	44
		% del total	21,8%	34,6%	56,4%
Total	Recuento	42	36	78	
	% del total	53,8%	46,2%	100,0%	

Figura 16. Contingencia gestión de residuos sólidos y condiciones de salubridad.



Interpretación:

De la tabla 26 y figura 16, se obtuvieron los siguientes resultados: Primero se observó para un nivel bajo un 1,28% en la variable gestión de residuos sólidos, Segundo se observó para un nivel medio un 30,77% en la variable de gestión de residuos sólido, un 11,54% con respecto a la dimensión condiciones de salubridad, tercero se observó para un nivel alto un 21,79% en la variable gestión de residuos sólidos, un 34,62% un nivel alto en la dimensión condiciones de salubridad.

Tabla 27.

Tabla cruzada de gestión de residuos sólidos y servicios.

		SERVICIOS			Total	
		Bueno	Medio	Alto		
GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS	Bueno	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	1,3%	0,0%	1,3%
	Medio	Recuento	1	25	7	33
		% del total	1,3%	32,1%	9,0%	42,3%
	Alto	Recuento	0	9	35	44
		% del total	0,0%	11,5%	44,9%	56,4%
Total	Recuento	1	35	42	78	
	% del total	1,3%	44,9%	53,8%	100,0%	

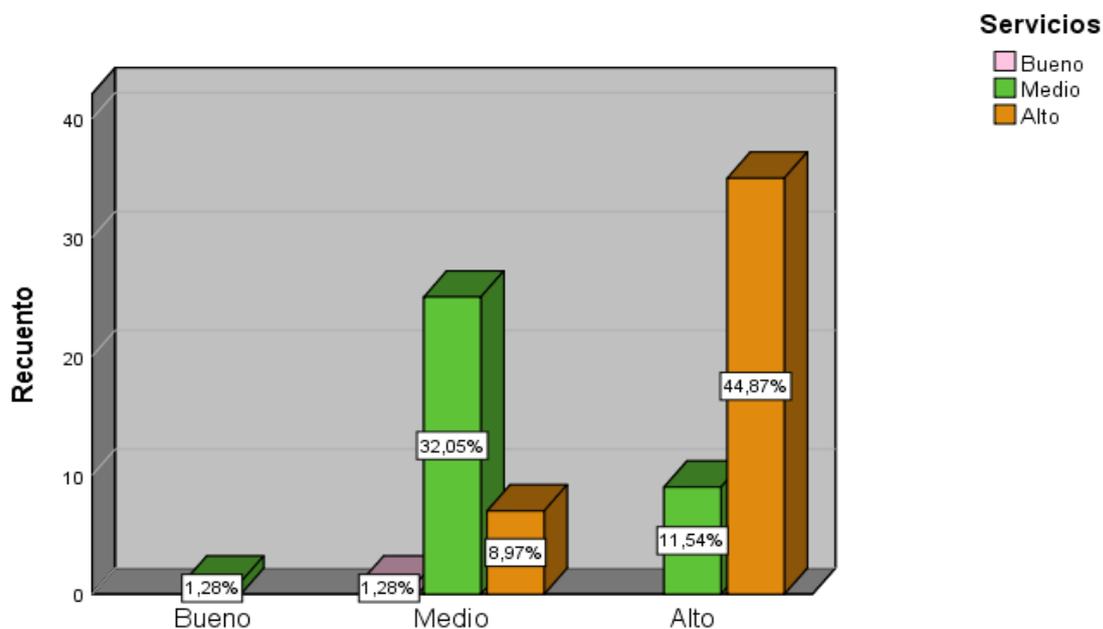


Figura 17. Contingencia gestión de residuos sólidos y servicios.

Interpretación:

De la tabla 27 y figura 17, se obtuvieron los siguientes resultados: Primero se observó para una escala baja un 1,28% en la variable gestión de residuos sólidos, Segundo se observó para una escala baja un 1,28% en la variable de gestión de residuos sólido, un 32,05% con respecto a la dimensión servicios, tercero se observó para un nivel alto un 11,54% en la variable gestión de residuos sólidos, un 44,87% con un nivel alto con respecto a la dimensión servicio.

Tabla 28.

Tabla cruzada de gestión de residuos sólidos y contaminación ambiental.

			CONTAMINACION AMBIENTAL			
			Bueno	Medio	Alto	Total
GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS	Bajo	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	1,3%	0,0%	1,3%
	Medio	Recuento	1	25	7	33
		% del total	1,3%	32,1%	9,0%	42,3%
	Alto	Recuento	0	8	36	44
		% del total	0,0%	10,3%	46,2%	56,4%
Total		Recuento	1	34	43	78
		% del total	1,3%	43,6%	55,1%	100,0%

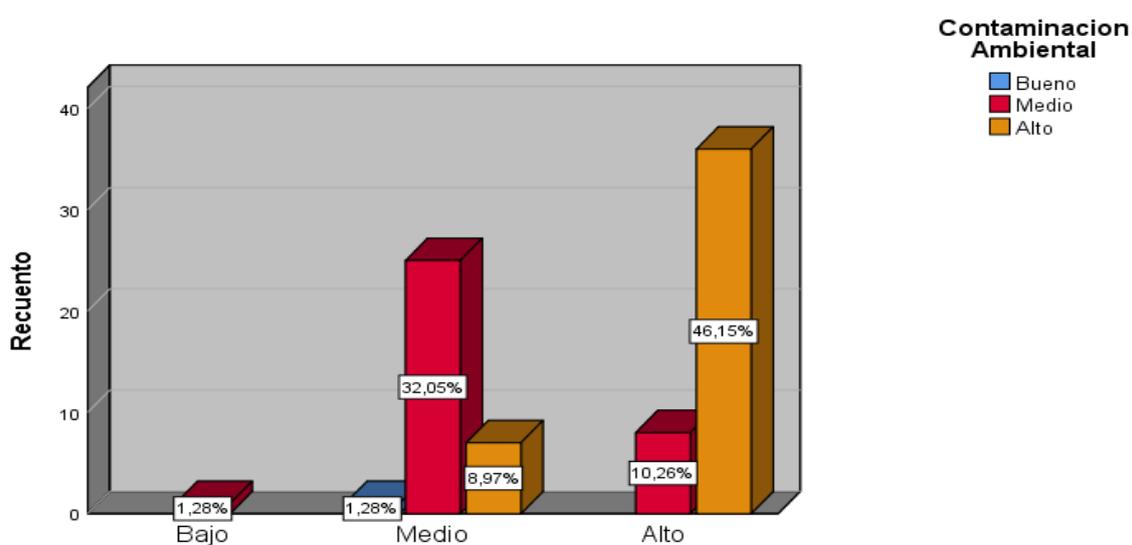


Figura 18. Contingencia gestión de residuos sólidos y contaminación ambiental.

Interpretación:

De la tabla 28 y figura 18, se obtuvieron los siguientes resultados: Primero se observó para un nivel bajo 1,28% en la variable gestión de residuos sólidos, Segundo se observó para un nivel medio un 1,28% en la variable de gestión de residuos sólido, un 32,05% y un 8,97 con respecto a la dimensión contaminación ambiental, tercero se observó para un nivel alto un 10,26% en la variable gestión de residuos sólidos, y un 46,15% en cuanto a la dimensión contaminación ambiental.

3.4 Análisis Inferencial.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalan que la distribución o curva normal tiene su grafica representada con la forma de campana, que para ser conseguida se debe de tener muestras de 100 o más elementos muestrales, con la finalidad de realizar inferencias.

Prueba de normalidad de las variables.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Tabla 29.

Prueba de normalidad de las variables de estudio

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestion de Residuos Solidos	,076	78	,200*	,987	78	,630
Calidad Ambiental	,107	78	,028	,971	78	,076

a. Corrección de significación de Lilliefors.

En la tabla 29 se comprueban los resultados de la prueba de normalidad de las variables, de lo cual se observó que el tamaño de la muestra (gl) al ser mayor a 50, se tomó en cuenta el nivel de significancia (“Sig.”) en Kolmogorov-Smirnov cuyo valor al ser menor a ,05 rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, sosteniendo que la distribución de los datos no sigue una distribución normal en las variables gestión de residuos sólidos y calidad ambiental. Resultado que conllevó a aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Contrastación de hipótesis.

Clef (2013) sostiene que el Rho de Spearman puede tomar valores entre el rango de -1 hasta +1 para precisar la fuerza de asociación de las variables de estudio, calificando: al valor +1 como un indicador de asociación positiva perfecta, al valor 0 como un indicador de no existencia de asociación o independencia de las variables y al valor -1 como un indicador de asociación negativa perfecta.

En ese sentido, Hauke y Kossowski (2011), precisan que el Rho de Spearman es un estadístico no paramétrico que se propone como una medida que expresa la fuerza de asociación entre dos variables.

Por otro lado, Akoglu (2018), manifiesta que los coeficientes Rho Spearman y Pearson emplean el mismo ranking o escala de valoración que expresa la fuerza de asociación de dos variables, manifestando la siguiente escala de valoración en el área política:

Tabla 30.

Valoración rho Spearman

Escala	Fuerza De Asociación
0	ninguna
+/- 0,1	insignificante
+/- 0,2	débil
+/- 0,3	moderado
+/- 0,4	fuerte
+/- 0,5	fuerte
+/- 0,6	fuerte
+/- 0,7	muy fuerte
+/- 0,8	muy fuerte
+/- 0,9	muy fuerte
+/- 1,0	perfecta fuente

Fuente: Akoglu (2018)

Prueba de hipótesis:

Hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Sí: $p\text{-valor} > 0,05$ se acepta H_0

$p\text{-valor} < 0,05$ se acepta H_1

Tabla 31.

Prueba de hipótesis de residuos sólidos y calidad ambiental

			RESIDUOS SOLIDOS	CALIDAD AMBIENTAL
Rho de	RESIDUOS	Coefficiente de correlación	1,000	,741**
Spearman	SOLIDOS	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	78	78
		Coefficiente de correlación	,741**	1,000
	CALIDAD	Sig. (bilateral)	,000	.
	AMBIENTAL	N	78	78

En la tabla 31 se observa un Sig. = 0,000, (menor a 0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019. Por tratarse de variables categóricas, se puede afirmar que existe asociación directa (positiva) muy fuerte entre las variables de estudio, toda vez que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de ,741.

Hipótesis específica 1.

Ha: La gestión de residuos sólidos se relaciona positivamente con la estética del paisaje en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA – 2019

Ho: La gestión de residuos sólidos no se relaciona positivamente con la estética del paisaje en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019

Sí: $p\text{-valor} > 0,05$ se acepta H_0

$p\text{-valor} < 0,05$ se acepta H_1

Tabla 32.

Prueba de hipótesis de residuos sólidos y estética del paisaje

		RESIDUOS SOLIDOS	ESTETICA DEL PAISAJE
Rho de	RESIDUOS	Coeficiente de correlación	1,000
Spearman	SOLIDOS	Sig. (bilateral)	,232 [*]
		N	78
		Coeficiente de correlación	,232 [*]
	ESTETICA	Sig. (bilateral)	1,000
	DEL	N	78
	PAISAJE		

En la tabla 32 se observa un Sig. = 0,041, (menor a 0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que la gestión de residuos sólidos se relaciona positivamente con la estética del paisaje en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019. Por tratarse de variables categóricas, se puede afirmar que existe asociación directa (positiva) débil entre las variables de estudio, toda vez que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de ,232.

Hipótesis específica 2.

Ha: La gestión de residuos sólidos se relaciona satisfactoriamente con los espacios públicos en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Ho: La gestión de residuos sólidos no se relaciona satisfactoriamente con los espacios públicos en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Sí: P-valor > 0,05 se acepta H_0

P-valor < 0,05 se acepta H_1

Tabla 33.

Prueba de hipótesis de residuos sólidos y espacios públicos.

			RESIDUOS SOLIDOS	ESPACIOS PUBLICOS
Rho de	RESIDUOS	Coefficiente de correlación	1,000	,303**
Spearman	SOLIDOS	Sig. (bilateral)	.	,007
		N	78	78
		Coefficiente de correlación	,303**	1,000
	ESPACIOS	Sig. (bilateral)	,007	.
	PUBLICOS	N	78	78

En la tabla 33 se observa un Sig. = 0,007, (menor a 0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que la gestión de residuos sólidos se relaciona satisfactoriamente con los espacios públicos en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019. Por tratarse de variables categóricas, se puede afirmar que existe asociación directa (positiva) moderada entre las variables de estudio, toda vez que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de ,303.

Hipótesis específica 3.

Ha: La gestión de residuos sólidos se relaciona efectivamente con las condiciones de salubridad en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Ho: La gestión de residuos sólidos no se relaciona efectivamente con las condiciones de salubridad en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Sí: $p\text{-valor} > 0,05$ se acepta H_0

$p\text{-valor} < 0,05$ se acepta H_1

Tabla 34.

Prueba de hipótesis de residuos sólidos y condiciones de salubridad.

		RESIDUOS SOLIDOS	CONDICIONES DE SALUBRIDAD
Rho de	RESIDUOS	Coefficiente de correlación	1,000
Spearman	SOLIDOS	Sig. (bilateral)	,465**
		N	. ,000
		Coefficiente de correlación	78 78
	CONDICIONES DE	Sig. (bilateral)	,465** 1,000
	SALUBRIDAD	N	,000 .
			78 78

En la tabla 34 se observa un Sig. = 0,000, (menor a 0,005), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que la gestión de residuos sólidos se relaciona efectivamente con las condiciones de salubridad en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019. Por tratarse de variables categóricas, se puede afirmar que existe asociación directa (positiva) fuerte entre las variables de estudio, toda vez que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de ,465.

Hipótesis específica 4

Ha: La gestión de residuos sólidos se relaciona considerablemente con los servicios en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Ho: La gestión de residuos sólidos se relaciona considerablemente con los servicios en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Sí: $p\text{-valor} > 0,05$ se acepta H_0

$p\text{-valor} < 0,05$ se acepta H_1

Tabla 35.

Prueba de hipótesis de residuos sólidos y servicios.

			RESIDUOS	SERVICIOS
			SOLIDOS	
Rho de	RESIDUOS	Coefficiente de correlación	1,000	,688**
Spearman	SOLIDOS	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	78	78
		Coefficiente de correlación	,688**	1,000
	SERVICIOS	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	78	78

En la tabla 35 se observa un Sig. = 0,000, (menor a 0,005), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que la gestión de residuos sólidos se relaciona considerablemente con los servicios en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019. Por tratarse de variables categóricas, se puede afirmar que existe asociación directa (positiva) fuerte entre las variables de estudio, toda vez que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de ,688.

Hipótesis específica 5

Ha: La gestión de residuos sólidos se relaciona positivamente con la contaminación ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Ho: La gestión de residuos sólidos no se relaciona positivamente con la contaminación ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Sí: $p\text{-valor} > 0,05$ se acepta H_0

$p\text{-valor} < 0,05$ se acepta H_1

Tabla 36.

Prueba de hipótesis de residuos sólidos y contaminación ambiental.

			RESIDUOS SOLIDOS	CONTAMINACION AMBIENTAL
Rho de	RESIDUOS SOLIDOS	Coefficiente de correlación	1,000	,724**
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	78	78
	CONTAMINACION AMBIENTAL	Coefficiente de correlación	,724**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	78	78

En la tabla 36 se observa un Sig. = 0,000, (menor a 0,005), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que la gestión de residuos sólidos se relaciona positivamente con la contaminación ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019. Por tratarse de variables categóricas, se puede afirmar que existe asociación directa (positiva) fuerte entre las variables de estudio, toda vez que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de ,724.

IV. DISCUSIÓN

De los resultados obtenidos de la hipótesis general, se demostró la existencia de asociación directa (positiva) muy fuerte entre gestión de residuos sólidos y calidad ambiental, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman = ,741. Estos resultados son similares con la tesis desarrollada por Gutiérrez (2018), cuyo objetivo fue describir la gestión integral de residuos sólidos domiciliarios para mejorar la calidad ambiental en el distrito de Piura. Similar resultado con Lanier Hickman jr, (2003) el manejo de desechos sólidos es la administración sistemática de actividades que proporcionan la recolección, separación de fuentes, almacenamiento, transporte, transferencia, procesamiento, tratamiento y disposición de desechos sólidos.

Se puede afirmar que las variables estudiadas, por su naturaleza siempre serán dependientes una de otra y tendrán por misión el cumplimiento y la aplicación de la gestión de residuos sólidos para mejorar la calidad ambiental.

Por otro lado, de las similitudes para las dimensiones estéticas del paisaje, espacios públicos, condiciones de salubridad, servicios y contaminación ambiental, se manifiesta lo siguiente:

Respecto de los resultados de la hipótesis específica N°1, se demostró la existencia de asociación directa (positiva) débil entre la dimensión estética del paisaje y gestión de residuos sólidos, con Rho de Spearman de ,232. Resultado similar a Benton-Short y Short (2013), la basura es un problema social que repercute a zonas urbanas, manifestándose en la recolección y disposición de estos desechos, lo cual genera riesgos ambientales en las ciudades, constituyéndose un desafío para las autoridades.

Respecto de los resultados de hipótesis específica N°2, se demostró la existencia de asociación directa (positiva) moderada entre la dimensión espacios públicos y la gestión de residuos sólidos, con Rho de Spearman de ,303. Resultado similar a Según Vidal (2007), el espacio público es aquel territorio que permite que la libertad y armonía circulen al interior de un conjunto ordenado de definiciones propuesto por la ecología urbana, pudiendo

resaltar cuán importante es lograr el compromiso responsable de la ciudadanía en temas de espacios públicos a fin de lograr su propio bienestar en cuanto a la calidad ambiental.

Respecto de los resultados de la hipótesis específica N°3, se demostró la existencia de asociación directa (positiva) fuerte entre la dimensión condiciones de salubridad y la gestión de residuos sólidos, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de ,465. Por otro lado, respecto de los resultados de la hipótesis específica N°4, se demostró la existencia de asociación directa (positiva) fuerte entre la dimensión servicios y gestión de residuos sólidos con un Rho de Spearman de ,688. Y de los resultados de la hipótesis específica N°5, se demostró la existencia de asociación directa (positiva) fuerte entre la dimensión contaminación ambiental y la gestión de residuos sólidos, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de ,724. Se cita a López (2015), con su investigación orientada a desarrollar la metodología para la gestión de los residuos sólidos al interior de la unidad educativa del milenio.

Las dimensiones formuladas se justifican en lo señalado por Samuri e Inga (2018), quien identificó como fin la de ayudar a dar una mejor seguridad al personal, pacientes y privados a nivel de los puestos de salud de primer nivel, con el manejo apropiado de los residuos, de acuerdo con la normativa vigente, y así haya relación entre la dimensión contaminación ambiental y la gestión de residuos sólidos al interior de un establecimiento de salud, se tiene como objetivo general la de arreglar la calidad de los servicios que brindan los establecimientos de salud, la idea es la de aminorar y controlar los riesgos sanitarios ocupacionales en los establecimientos de salud que son parte de la DIRIS Lima centro, reducir la cantidad de residuos peligrosos existentes en nuestros centros de salud. También la de promover el transporte y la disposición final de los residuos biocontaminados disminuyendo el impacto que estos puedan ocasionar al ambiente, otras de las preocupaciones es la de darles buenas condiciones de seguridad al personal asistencial y de limpieza expuestos directamente a los residuos sólidos desde la generación hasta la disposición final, pues también existiendo una correlación positiva entre el manejo de residuos sólidos y la colocación de contenedores en el hospital de apoyo de san miguel, por lo que estos son fundamentales para el traslado y saber separar y los residuos y que se mantenga en un ambiente salubre.

V. CONCLUSIONES

Primera: Respecto de la hipótesis general, de acuerdo a la prueba de hipótesis realizada se obtuvo una significancia menor a 0,05 y un Rho de Spearman de ,741 afirmando la existencia de asociación directa (positiva) muy fuerte entre las variables de estudio, con lo cual se demuestra que existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la DIRIS Lima Centro - MINSA - 2019.

Segunda: Respecto de la hipótesis específica N°1, de acuerdo a la prueba de hipótesis se obtuvo una significancia menor a 0.05 y un Rho de Spearman de ,232 afirmando la existencia de asociación directa (positiva) débil entre la dimensión y la variable de estudio, lo cual demuestra que existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la estética del paisaje en los Establecimientos de Salud de la DIRIS Lima Centro - MINSA – 2019.

Tercera: Respecto de la hipótesis específica N°2, de acuerdo a la prueba de hipótesis se obtuvo una significancia menor a 0.05 y un Rho de Spearman de ,303 afirmando la existencia de asociación directa (positiva) moderada entre la dimensión y la variable de estudio, lo cual demuestra que existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y los espacios públicos en los Establecimientos de Salud de la DIRIS Lima Centro - MINSA - 2019.

Cuarta: Respecto de la hipótesis específica N°3, de acuerdo a la prueba de hipótesis se obtuvo una significancia menor a 0.05 y un Rho de Spearman de ,465 afirmando la existencia de asociación directa (positiva) fuerte entre la dimensión y la variable de estudio, lo cual demuestra que existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y las condiciones de salubridad en los Establecimientos de Salud de la DIRIS Lima Centro - MINSA - 2019.

Quinta: Respecto de la hipótesis específica N°4, de acuerdo a la prueba de hipótesis se obtuvo una significancia menor a 0.05 y un Rho de Spearman de ,688

afirmando la existencia de asociación directa (positiva) fuerte entre la dimensión y la variable de estudio, lo cual demuestra que existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y los servicios en los Establecimientos de Salud de la DIRIS Lima Centro - MINSA – 2019 y respecto de la hipótesis específica N°5, de acuerdo a la prueba de hipótesis se obtuvo una significancia menor a 0.05 y un Rho de Spearman de ,724 afirmando la existencia de asociación directa (positiva) fuerte entre la dimensión y la variable de estudio, lo cual demuestra que existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la contaminación ambiental en los Establecimientos de Salud de la DIRIS Lima Centro - MINSA - 2019.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** Ampliar la presente investigación con el fin de recolectar mayor información que permita construir planes que fortalezcan nuestra variable de estudio gestión de residuos sólidos en los establecimientos de salud, asegurando el crecimiento eficiente mediante una planificación, bosquejo, control de cada fase de la gestión realizando un inventario sobre la Generación , Recolección, Clasificación, Almacenamiento, Tratamiento, Transporte y Disposición final que cumpla los requerimientos determinados por el Ministerio de Salud, implementando un plan de gestión integral ligado activamente a los trabajadores de los Establecimientos de salud, que son los actores principales de una gestión integral.
- Segunda:** Organizar acciones orientadas a la difusión y creación de conciencia responsable sobre la gestión de residuos sólidos y calidad ambiental, para sí tener una mejor calidad de vida y saber conservar nuestro medio ambiente.
- Tercera:** Promocionar la creación de un Plan de Educación Ambiental, con énfasis a los residuos sólidos, dirigiendo la cultura de una población responsable y así, lograr un sociedad competitiva, sostenible, inclusiva y con identidad.
- Cuarta:** Fomentar la realización y actualización de instrumentos técnicos en la administración de residuos en la parte interna y externa de las instituciones de salud, con el fin de mejorar en las variables cuyas dimensiones son espacios públicos, condiciones de salubridad, estética del paisaje, servicios y contaminación ambiental.
- Quinta:** Mantener los avances logrados en la gestión de residuos sólidos y reforzar el manejo de los desechos en establecimientos de salud, que por bioseguridad se debe de fijar una ruta específica dentro de los centros de salud a fin que los desechos sean trasladados al camión recolector no tengan ningún contacto con los trabajadores, pacientes, etc. así como centralizar la disposición final de los residuos que pueden ser reutilizados y reciclados.

REFERENCIAS

- Akoglu, H. (2018). Guía del usuario para coeficientes de correlación. *Biblioteca nacional de Medicina de EE.UU*, 18(3): 91-93.
- Araque, I. (1995). Estética del paisaje. *Revista Estética*. Recuperado de http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/20405/ilian_araque.pdf?sequence=2&isAllowed=y.
- Balvanera, P. y Cotler, H. (2007). Acercamientos al estudio de los servicios ecosistémicos. *Gaceta ecológica número especial*. 84-85.
- Barua, R. y Seminario R. (s.f.). Medicina teórica. Definición de la salud. *Scielo*,7(3), 2-3.
- Benton Short, L., y Rennie Short, J. (2013). *Cities and Nature*. Estados Unidos: Routledge.
- Benavides, I. (1997). *Una propuesta para mejorar los niveles de calidad de vida. De los pobladores de desarrollos espontáneos. Caso de estudio Loma de los Maitines* (Tesis de Maestría). Universidad de los Andes, Mérida, México.
- Bustos C. (2009). La problemática de los desechos sólidos. *Economía*. 24(27), pp. 121-144.
- Cabrera C., Maldonado M., Arévalo W.; Pacheco R., Giraldo A. V., Loayza S. (2001) *Relaciones entre calidad ambiental y calidad de vida en Lima Metropolitana*, Lima – Perú.
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

- Clef, T. (2013). *Análisis exploratorio de datos en negocios y economía: una introducción usando SPSS, Stata y Excel*. Springer Science and Business Media.
- Córdova, I. (2014). *El informe de investigación cuantitativa*. Lima, Perú: San Marcos E.I.R.L.
- Corporación autónoma regional de los valles de los ríos Sinu y San Jorge (2005). *Plan de gestión integral de residuos sólidos de Chinú*.
- Díaz, R. y Escárcega, S. (2009). *Desarrollo sustentable. Una oportunidad para la vida*. Ciudad de México, México: McGraw-Hill.
- Dominguez (2016). *Implementación de un sistema de producción más limpia en la Universidad Nacional de Chimborazo, Campus Máster Edison Riera* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- Egúsquiza P. (2012). *Una visión crítica del pago por servicios ambientales*. Recuperado de <http://www.actualidadambiental.pe/wp-content/uploads/2012/10/Unavisi%C3%B3n-cr%C3%ADtica-del-Pago-por-Servicios-Ambientales.pdf>.
- El peruano (30 de diciembre del 2016). *Aprueban “Lineamientos para la Elaboración de un Plan de Contingencia para el Transporte Terrestre de Materiales y/o Residuos Peligrosos”*. Recuperado de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-lineamientos-para-la-elaboracion-de-un-plan-de-con-resolucion-directoral-no-1075-2016-mtc16-1474245-1/>.
- Estrada A., Gallo M. y Nuñez E. (2016). Contaminación ambiental, su influencia en el ser humano, en especial: el sistema reproductor femenino. *Universidad y Sociedad*, 8 (3). pp. 80 - 86.
- Esquivel, J. (2007). *Cómo elaborar el proyecto de tesis, para optar el: Título profesional, grado académico de magíster y grado académico de doctor*. Lima, Perú: Impresores E.I.R.L.

- Fernández, J. y Fernández J. (2007). *Estadística aplicada I. Técnicas para la investigación*. Lima, Perú: San Marcos E.I.R.L.
- Figuroa (2008). *Descripción de las etapas de almacenamiento recolección y transporte de los residuos sólidos en el sistema de aseo urbano del Municipio de Chinu – Córdoba* (Tesis de pregrado). Universidad de Sucre, Córdoba, Bolivia.
- Flores (2017). *Aplicación de una auditoría ambiental para mejorar el plan de manejo de residuos sólidos hospitalarios en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón, 2017* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- García, L. (1989). El parque urbano como espacio multifuncional: Origen, evolución y principales funciones. *Paralelo*, 37, 105-111.
- Giabor (2017). *Propuesta técnica para el cierre del relleno sanitario Municipal del Cantón Pastaza* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- Guillamon, J. (2016). La gestión ambiental sostenible de los residuos aeroportuarios para el control del peligro aviario y epidemiológico: “Análisis de la situación”. XIV Reunión y conferencia del Comité Regional CAR/SAM de Prevención del Peligro Aviario y Fauna, San Pedro Sula, Honduras.
- Gutiérrez (2018). *Gestión Integral de los residuos sólidos domiciliarios para mejorar la calidad ambiental urbana en el Distrito de Piura* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Piura, Lima.
- Guzmán Chávez, M., y Macías Manzanares, C. (2012). El manejo de los residuos sólidos municipales: Un enfoque antropológico. El caso de San Luis Potosí, México. *SciELO*, 20(39).

- Hauke, J. y Kossowski, T. (2011). Comparación de los coeficientes de correlación de Pearson y Spearman en los mismos conjuntos de datos. *Quaestiones Geographicae*, 30, 87-93.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México, México: Mc Graw Hill.
- International Strategy for Disaster Reduction (2004). *Medio ambiente*. Chuo- Ku, Japan.
- International Strategy for Disaster Reduction, (s.f). *Documento de Apoyo Medio Ambiente*. Japan, Japan.
- Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales (4ª ed.)*. México: McGraw-Hill.
- León, R. y Berenson, R. (1996). Medicina teórica. Definición de la salud. *Scielo*. 7(3).
- Ley General del Ambiente (s.f.). *Ley General del Ambiente, Ley N° 28611*. Recuperado de <http://hrlibrary.umn.edu/research/Peru-Ley%2028611.pdf>
- López (2015). *Diseño del programa de manejo de residuos sólidos de la unidad educativa del Milenio por estándar Dr. Camilo Gallegos Domínguez, de la Parroquia Nueva Loja del Cantón Lago Agrio, provincia de Sucumbíos* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- Martínez, S. (2009). El imaginario civilista en los parques del centro de Bucaramanga. *Revista Santander*, 4, 44-65.
- Ministerio del ambiente (2016). *Residuos y áreas verdes*. Lima, Perú: Gráfica S.A.C.
- Ministerio del ambiente (2008). *Reciclaje y disposición final segura de residuos sólidos*. (parte 3) Lima, Perú.

- Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (2013). *Reglamento de la prestación del servicio público de aseo*. Decreto Número 2981, República de Colombia.
- Murga (2017). *Propuesta de gestión de residuos sólidos para Sacsamarca, Ayacucho* (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Ayacucho, Lima.
- Nery (2015). *El papel jugado por los propietarios del establecimiento de negocios en la gestión de residuos sólidos fuera del Mercado de Barangay San Carlos, 2015* (Tesis de Pregrado). Universidad Politécnica de Filipinas, Manila, Filipinas.
- Observatorio ambiental de la Unión Europea (2010). *Concepto de calidad ambiental*. Recuperado de <http://www.observatorio-camaravalladolid.com>.
- Organización Panamericana de la Salud (OPS). *Diagnóstico de la Situación del Manejo de Residuos Sólidos Municipales en América Latina y el Caribe*, Washington, D.C.1998.
- Organización Panamericana de la Salud. *Nuestro planeta, nuestra salud: informe de la Comisión de Salud y Medio Ambiente de la OMS*. OPS. 1993: 8.
- Pagiola, S., Arcenas, A. y G. Platais, (2005). Can payments for environmental services help reduce poverty? An exploration of the issues and the evidence to date from Latin America. *World Development*, 33(2), 237 – 253.
- Peñaloza, J. (2012) Contaminación. *Desarrollo Local Sostenible*,5(13), 2.
- Pino, R. (2007). *Metodología de la investigación*. Lima, Perú: San Marcos E.I.R.L.
- Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española*. Madrid, España: Planeta colombiana, S.A.
- Rivera, L. (2014). Los parques urbanos como indicadores de calidad de vida, símbolos de bienestar y espacios de uso recreativo: Una investigación en Bucaramanga

(Colombia). *Universidad y empresa*, 16(27), 207-229.

Rico, C. (2004). *Del espacio lúdico al espacio público*. Recuperado de http://www.redcreacion.org/articulos/espaciopublico_espacioludico.html

Roca (2018). *Implementación de manejo de residuos sólidos para la adecuada disposición en la Empresa Ediciones Lexicom S.A.C.* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Rojas A. (2011). Calidad de vida, calidad ambiental y sustentabilidad como conceptos urbanos complementarios. *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*. 21(61), pp. 176-207.

Samuri e Inga (2018). *Manejo de residuos sólidos biocontaminantes y las practicas salubres en el Hospital de Apoyo San Miguel, 2018* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Saneamiento Rural y Salud (2010) *Ambiente y Salud*. Recuperado de <http://www.paho.org/hq/dmdocuments/2010/Sanemiento-Capitulo1.pdf>

Santillán (2018). *Caracterización de residuos sólidos y propuesta técnica para transporte y rutas de recolección en la parroquia san Luis, cantón Riobamba* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.

Secretaría de Desarrollo Social (s.f.). *Manual técnico sobre generación, recolección y transferencia de residuos sólidos municipales*. México.

Segovia, O. (2005). *Experiencias emblemáticas para la superación de la pobreza y precariedad urbana: espacio público*. Santiago de Chile, Chile: Naciones Unidas – CEPAL.

Spiegel, J. y Maystre, Y (2012). *Control de la contaminación ambiental*. Enciclopedia de Salud Y Seguridad En El Trabajo.

- Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar y formular proyectos de investigación (2° ed)*. Córdoba, Argentina: Brujas
- Valderrama, S. (2002). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica, cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima, Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Valdez, E. (2017). *La apreciación estética del paisaje: naturaleza, artificio y símbolo* (tesis doctoral). Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, Madrid, España
- Vara, A. (2012). Desde la idea hasta la sustentación: *7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. (3° ed.), Lima, Perú: Manual electrónico.
- Vidal, R. (2007). Del medio ambiente al espacio público. Precisiones conceptuales. *Theoria*. 16(1), 63-76.
- Wunder, S. (2005). *Pagos por servicios ambientales: principios básicos esenciales CIFOR Occasional*. Recuperado de https://www.cifor.org/pes/publications/pdf_files/OP-42S.pdf
- Zumba (2016). *Caracterización y plan de manejo integral de los residuos sólidos para la Parroquia de San Andrés Cantón Guano provincia de Chimborazo* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.

Anexo 2: Instrumento.

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Gestión de residuos sólidos y calidad ambiental en Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro -MINSA – 2019 Autor: *SONNY REBATA TRELLES*

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019?	Objetivo general: Determinar la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.	Hipótesis general: Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.	Variable independiente: Gestión de residuos sólidos				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y la estética del paisaje en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019?	Objetivos Específicos: Determinar la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y la estética del paisaje en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.	Hipótesis Específicas: La gestión de residuos sólidos se relaciona positivamente con la estética del paisaje en los Establecimientos de Salud de la Dirección de	Generación y Recolección	Composición de los residuos Cantidad de residuos diarios Acciones educacionales Hábitos de consumo Manejo de los residuos sólidos Medidas de prevención Recojo frecuente Productos reutilizados	1-7	Nunca (1) Casi Nunca (2) A Veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	Bueno 16-22 Medio 23-29 Alto 30-37
			Clasificación	Separación de los residuos Recipientes distintos Seguridad física Segregación de desperdicios Residuos peligrosos o tóxicos Residuos según su composición Selección de los residuos sólidos Residuos sólidos aprovechables	8-16	Nunca (1) Casi Nunca (2) A Veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	Bueno 16-27 Medio 28-39 Alto 40-52
			Almacenamiento	Centro de acopio Enfermedades y focos infecciosos Almacenamiento adecuado	17-23	Nunca (1) Casi Nunca	Bueno 28-30 Medio 31-33

<p>Centro -MINSA - 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y los espacios públicos en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro -MINSA - 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y las condiciones de salubridad en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro -MINSA - 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y los servicios en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro -MINSA - 2019?</p>	<p>MINSA - 2019.</p> <p>Determinar la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y los espacios públicos en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.</p> <p>Determinar la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y las condiciones de salubridad en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.</p> <p>Determinar la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y los servicios en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.</p>	<p>Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.</p> <p>La gestión de residuos sólidos se relaciona satisfactoriamente con los espacios públicos en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.</p> <p>La gestión de residuos sólidos se relaciona efectivamente con las condiciones de salubridad en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.</p> <p>La gestión de residuos sólidos se relaciona considerablemente</p>	<p>Depósitos públicos</p> <p>Residuos en vía pública</p> <p>Recipientes cerrados</p> <p>Fácil limpieza</p>	<p>(2)</p> <p>A Veces (3)</p> <p>Casi Siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Alto</p> <p>34-36</p>				
						<p>Tratamiento</p> <p>Servicio de recojo de residuos</p> <p>Enseñanza del tratamiento</p> <p>Prácticas de producción</p> <p>Reutilización de productos reciclados</p> <p>Charlas y capacitaciones</p> <p>Ciclo de producción</p>	<p>24-30</p>	<p>Nunca (1)</p> <p>Casi Nunca (2)</p> <p>A Veces (3)</p> <p>Casi Siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Bueno</p> <p>24-28</p> <p>Medio</p> <p>29-33</p> <p>Alto</p> <p>34-38</p>
						<p>Transporte y disposición final</p> <p>Administración eficiente</p> <p>Horario de recojo apropiado</p> <p>Cantidad de residuos producidos</p> <p>Impactos ambientales</p> <p>Cultura de eliminación de desechos</p> <p>Acumulación inapropiada de residuos</p>	<p>31-44</p>	<p>Nunca (1)</p> <p>Casi Nunca (2)</p> <p>A Veces (3)</p> <p>Casi Siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Bueno</p> <p>51-57</p> <p>Medio</p> <p>58-64</p> <p>Alto</p> <p>65-71</p>
Variable dependiente: Calidad ambiental									
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
		Estética del paisaje	Deterioro estético de la ciudad	45-49	Nunca (1)	Bueno			
			Desvalorización de los			16-19			

de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro -MINSAs - 2019? ¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y la contaminación ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSAs - 2019?	Lima Centro - MINSAs - 2019.	- con los servicios en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSAs - 2019.		terrenos		Casi	Medio
	Determinar la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y la contaminación ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSAs - 2019.	La gestión de residuos sólidos se relaciona positivamente con la contaminación ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSAs - 2019.		Presencia de basureros		Nunca (2)	20-23
				Contaminación visual y estética		A Veces (3)	Alto 24-27
				Basura y desechos sólidos		Casi	
				Mantenimiento y limpieza		Siempre (4)	
				Contenedores y mobiliario adecuado		Siempre (5)	
			Espacios públicos	Áreas conexas abandonadas	50-54	Nunca (1)	
				Cantidad de residuos sólidos		Casi	
				Degradación visual de los espacios		Nunca (2)	Bueno 15-19
				Espacios obstaculizados		A Veces (3)	Medio
			Condiciones de salubridad	Sistema de limpieza		Casi	20-24
				Calidad de vida		Siempre (4)	Alto 25-29
						Siempre (5)	
				Proliferación de vectores	55-59	Nunca (1)	
				Peligrosidad por desechos		Casi	
				Focos de infección		Nunca (2)	Bueno 17-20
				Situación de vulnerabilidad		A Veces (3)	Medio 21-24
				Control sanitario		Casi	Alto 25-28
						Siempre (4)	
						Siempre (5)	
			Servicios	Servicio de recolección de desechos	60-64	Nunca (1)	Bueno 15-19
				Vehículos de recolección		Casi	Medio
				Operarios para la recolección		Nunca	20-24

	Recolección oportuna		(2)	Alto
	Sistema de eliminación de residuos		A Veces (3)	25-29
	Centros de acopio y contenedores		Casi Siempre (4)	
	Acciones de limpieza y recolección		Siempre (5)	
Contaminación ambiental	Protección del medio ambiente	65-73	Nunca (1)	
	Contaminación del suelo		Casi	
	Arrojo de residuos sólidos		Nunca (2)	Bueno 32-37
	Degradación ecológico-ambiental		A Veces (3)	Medio 38-43
	Amenaza a la sostenibilidad ambiental		Casi Siempre (4)	Alto 44-49
	Desaparición ambientes seguros		Siempre (5)	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Universidad Cesar Vallejo

Escuela de posgrado Cuestionario sobre Gestión de residuos sólidos

Sr(s) trabajadores del Establecimiento de Salud San Fernando de la DIRIS –LC, estamos realizando una encuesta para recopilar datos acerca de la Gestión de Residuos Sólidos en Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019. Le agradezco de antemano cada minuto de su tiempo para responder con las siguientes preguntas del cuestionario:

Instrucciones: Marcar con un aspa (X) la alternativa que usted crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible.

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

Variable 1: Gestión de residuos sólidos						
Nº	Dimensión 1: Generación y recolección	(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
1	Debido a la Composición de los residuos , el público en general que visita el establecimiento de salud, ¿podría verse afectado en su seguridad sanitaria?					
2	En cuanto a la Composición de los residuos , el personal que transporta los mismos, ¿se encuentra afectado directamente?					
3	Cree Ud. que el método de bolsas de colores diferentes para asegurar y evitar la mezcla de productos, ¿está considerado como una de las Acciones Educativas de Bioseguridad?					
4	El personal encargado de recolectar los desechos en el establecimiento de salud, ¿conoce el adecuado Manejo de los residuos sólidos ?					
5	¿Las Medidas de prevención que maneja el establecimiento de salud no son suficientes para evitar la contaminación ambiental?					
6	¿Cree Ud. que las entidades privadas que se encargan de llevarse los residuos sólidos deberían dar un Recojo frecuente para evitar manipulación y contaminación?					
7	Cree Ud. que los residuos sólidos hospitalarios ¿podrían ser Productos Reutilizados?					
	Dimensión 2: Clasificación	(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
8	¿El establecimiento de salud cuenta con planes de Separación de los residuos ?					
9	¿El establecimiento de salud cuenta con Recipientes distintos para la correcta clasificación de los desechos hospitalarios?					
10	Cree Ud. que el establecimiento de salud, ¿se encuentra comprometido con la Seguridad física de su personal y					

	del público recurrente?					
11	¿La Segregación de desperdicios contribuye a separar la basura y los productos de desecho en un esfuerzo por reducir, reutilizar y reciclar los materiales hospitalarios?					
12	¿A su parecer, los Residuos peligrosos o tóxicos por tener propiedades intrínsecas podrían considerarse como aquellos que presentan riesgos para la salud y el medio ambiente en el establecimiento de salud?					
13	¿La clasificación de los Residuos según su composición , es la adecuada en el establecimiento de salud?					
14	Los encargados de la Selección de los residuos sólidos , ¿Cuentan con materiales propios para ese proceso?					
15	¿Existe algún protocolo para la adecuada Selección de los residuos sólidos por parte del personal?					
16	¿Cree Ud. que en el establecimiento de salud se podría considerar algunos Residuos sólidos aprovechables?					
Dimensión 3: Almacenamiento		(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
17	¿El establecimiento de salud cuenta con un Centro de acopio idóneo e implementado para evitar contaminaciones?					
18	¿El inadecuado almacenamiento podría generar Enfermedades y focos infecciosos en el establecimiento de salud?					
19	Cree Ud. que el establecimiento de salud, ¿cuenta con Almacenamiento adecuado para los residuos sólidos?					
20	¿Los Depósitos públicos están bien ubicados y clasificados en el establecimiento de salud para evitar focos infecciosos?					
21	¿Los Residuos en vía pública afectan directamente al establecimiento de salud?					
22	Cree Ud. que los residuos sólidos que generan el establecimiento de salud, ¿deberían estar almacenados en Recipientes cerrados ?					
23	¿En el establecimiento de salud, el almacenamiento de residuos sólidos, podría considerarse como una Fácil limpieza ?					
Dimensión 4: Tratamiento		(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
24	¿El Servicio de recojo de residuos es oportuno para evitar posibles contaminaciones ambientales y de salud pública?					
25	¿El establecimiento de salud debe capacitar a propios y extraños con la Enseñanza del tratamiento de residuos sólidos hospitalarios?					
26	¿Las Prácticas de producción , manejo y disposición de residuos, son los apropiados en el establecimiento de salud?					
27	¿Cree Ud. que se debe dar la Reutilización de productos reciclados ?					
28	A su entender, ¿las Charlas y capacitaciones servirían para que se trate adecuadamente los residuos sólidos?					
29	¿El reciclaje en el establecimiento de salud sirve para incorporar a un Ciclo de producción , los residuos sólidos?					

30	¿Para ser reincorporado a un Ciclo de producción o de consumo, los residuos sólidos deberían ser reciclados en el establecimiento de salud?					
Dimensión 5: Transporte y disposición final		(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
31	A su parecer, ¿la disposición final de los residuos sólidos es concluida gracias a la Administración eficiente ?					
32	¿Se debe a una Administración eficiente que los residuos sólidos hospitalarios se transporten adecuadamente?					
33	Cree Ud. ¿que el Horario de recojo apropiado mantiene el orden de la gestión de residuos sólidos?					
34	¿El establecimiento de salud cuenta con Horario de recojo apropiado para los residuos sólidos?					
35	¿Se debe realizar el Aumento de basureros por la cantidad de desechos que genera el establecimiento de salud?					
36	¿Con el Aumento de basureros que cuenten con tapas adecuadas se podría prevenir la contaminación?					
37	¿Cree Ud. que la Cantidad de residuos producidos no están acorde con su recojo oportuno?					
38	¿Si los encargados de transportar o disponer de los residuos sólidos atendieran a tiempo disminuiría la Cantidad de residuos producidos ?					
39	¿Los Impactos ambientales por la exposición de los residuos sólidos son severos?					
40	¿La inadecuada manipulación de los residuos sólidos hacia su disposición final generan Impactos ambientales ?					
41	¿El establecimiento de salud no cuenta con una Cultura de eliminación de desechos ?					
42	¿Es necesario brindar capacitaciones sobre Cultura de eliminación de desechos ?					
43	Cree Ud. que la Acumulación inapropiada de residuos ¿produce contaminación y perjuicio a la salud?					
44	¿La Acumulación inapropiada de residuos puede ocasionar que personas que transiten manipulen y se infecten?					

Variable 2: Calidad ambiental

Dimensión 1: Estética del paisaje		(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
45	Cree Ud. que dejar la Basura y desechos sólidos a vista del público recurrente al establecimiento de salud, ¿ocasiona desagrado?					
46	¿El Mantenimiento y limpieza en el establecimiento de salud es constante para evitar la aglomeración de los residuos sólidos?					
47	¿Debido al Mantenimiento y limpieza que realizan los empleados encargados, se evita la contaminación visual y estética?					
48	¿Los Contenedores y mobiliario adecuado permiten la selecta clasificación y evita la contaminación del ambiente?					

49	Cree Ud. ¿que son suficientes los Contenedores y mobiliario adecuado para evitar la contaminación ambiental, visual y estética?					
Dimensión 2: Espacio públicos		(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
50	A su parecer, ¿los residuos sólidos que se ven expuestos contribuyen a la Degradación visual de los espacios?					
51	¿Los residuos sólidos que se puedan encontrar dispersos podrían generar la Degradación visual de los espacios?					
52	¿Existen Espacios obstaculizados por los residuos sólidos generados por el establecimiento de salud?					
53	¿Cree Ud. que en el establecimiento de salud, a causa de los residuos sólidos aglomerados resultan en Espacios obstaculizados?					
54	Para Ud. ¿existe un buen Sistema de limpieza en el establecimiento de salud?					
Dimensión 3: Condiciones de salubridad		(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
55	¿Es de considerar la Peligrosidad por desechos porque afecta la salud pública y ambiental?					
56	¿En el establecimiento de salud se tienen Focos de infección que no son atendidos con la severidad del caso?					
57	¿El público en general, así como los propios trabajadores del establecimiento de salud se encuentra en Situación de vulnerabilidad por la aglomeración de residuos sólidos hospitalarios?					
58	¿El establecimiento de salud cuenta con Control sanitario oportuno para evitar la contaminación ambiental, salubre, visual y estética?					
59	¿Debido al Control sanitario el establecimiento de salud podría conocer los riesgos que existen a causa de los residuos sólidos hospitalarios y así evitarlos?					
Dimensión 4: Servicios		(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
60	¿El establecimiento de salud capacita a los Operarios para la recolección de residuos sólidos hospitalarios?					
61	¿La Recolección oportuna de residuos sólidos evita contaminación ambiental, salubre, visual y estética?					
62	Cree Ud. que en el establecimiento de salud la Recolección oportuna ¿está alejada de la realidad?					
63	¿El establecimiento de salud cuenta con un buen Sistema de eliminación de residuos?					
64	A su parecer, ¿el Sistema de eliminación de residuos necesita mejor atención por parte de los altos funcionarios del establecimiento de salud?					
Dimensión 5: Contaminación ambiental		(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
65	¿A su parecer en el establecimiento de salud, La Degradación ecológico-ambiental se está dando mediante el crecimiento de población recurrente?					
66	¿Existe Amenaza a la sostenibilidad ambiental en el establecimiento de salud?					
67	Cree Ud., que si no se realiza una buena gestión de					

	residuos sólidos ¿se comenzaría una Amenaza a la sostenibilidad ambiental?					
68	¿Si el establecimiento de salud no pone la debida atención al manejo de los residuos sólidos se comenzaría la Desaparición de ambientes seguros?					
69	¿La Desaparición de ambientes seguros se debería a que el establecimiento de salud ha tenido poco cuidado en el transporte de los residuos sólidos?					
70	¿Es necesaria la Protección del medio ambiente para evitar enfermedades y focos infecciosos?					
71	¿La Protección del medio ambiente es primordial para el establecimiento de salud?					
72	¿Cree Ud. que los residuos sólidos hospitalarios que puedan estar regados contribuyen a la Contaminación del suelo?					
73	¿En el establecimiento de salud están comprometidos con evitar la Contaminación del suelo?					

Anexo 3: Base de datos

GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS																																																																
Nº	GENERACION Y RECOLECCION							CLASIFICACION							ALMACENAMIENTO							TRATAMIENTO							TRANSPORTE Y DISPOSICION FINAL																																			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	D1	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	D2	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	D3	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	D4	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60
1	4	3	3	2	5	5	4	alto	5	2	5	2	2	2	3	3	2	Medio	4	5	4	3	5	5	5	Medio	5	3	5	4	5	2	5	Medio	4	3	5	4	5	5	5	3	5	4	3	5	4	5	Alto															
2	3	4	3	5	4	4	5	alto	5	4	4	2	3	2	5	1	4	Alto	3	4	4	3	4	5	5	Bueno	4	5	5	5	5	3	4	Alto	4	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	Alto															
3	3	4	3	3	2	1	1	medio	3	5	4	2	3	2	3	1	1	Medio	4	5	4	4	5	4	5	Medio	4	4	5	5	5	2	5	Alto	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	3	5	3	3	Alto															
4	4	2	3	3	4	4	4	alto	5	2	2	2	4	2	4	3	3	Medio	5	4	5	4	3	5	5	Medio	3	3	4	3	5	3	4	Medio	5	4	3	4	5	5	3	3	4	3	2	5	4	5	Medio															
5	5	3	3	3	2	5	5	alto	5	3	2	2	4	5	4	3	4	Alto	4	4	5	4	5	5	4	Medio	3	5	5	4	5	4	5	Alto	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	2	4	5	3	Alto															
6	2	4	2	3	4	3	3	med	3	3	3	3	5	2	3	2	4	Med	5	5	4	5	4	5	4	Alto	5	4	5	5	5	1	3	Med	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	5	5	3	Alto															

7	2	3	5	3	5	3	3	io	4	3	4	5	3	5	3	5	4	io	5	5	5	4	5	4	5	Alt	5	3	5	5	5	5	1	io	M	ed	io	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4	3	4	4	Alt	o						
8	4	3	4	3	4	4	4	alt	3	3	4	3	3	4	5	4	4	Alt	4	5	5	5	4	5	5	Alt	3	4	4	5	4	4	4	io	M	ed	io	5	5	4	5	5	5	3	4	4	5	3	4	4	5	Alt	o						
9	2	5	4	3	4	4	4	alt	3	5	2	5	3	3	4	3	4	Alt	4	5	5	5	5	4	5	Alt	5	4	4	4	5	2	2	io	M	ed	io	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	3	4	Alt	o						
10	4	4	2	3	4	3	2	m	ed	io	3	5	4	4	3	3	4	2	3	Alt	5	4	4	5	4	4	4	M	ed	io	5	3	3	5	4	5	5	Alt	4	5	4	4	4	4	5	3	3	5	4	5	4	3	M	ed	io				
11	4	3	5	4	5	4	4	alt	5	3	3	2	2	5	2	3	4	Alt	5	4	5	5	4	5	5	Alt	4	4	5	4	5	3	4	io	M	ed	io	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	Alt	o						
12	1	3	5	5	4	2	4	alt	4	3	2	5	5	5	5	4	5	Alt	4	5	5	3	5	5	4	M	ed	io	4	3	3	5	5	4	4	io	M	ed	io	5	3	5	5	5	4	4	3	3	5	5	4	5	5	Alt	o				
13	3	4	3	1	3	2	4	m	ed	io	5	5	4	5	5	4	4	5	3	Alt	4	4	4	4	4	5	M	ed	io	5	4	4	5	4	5	5	Alt	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	3	5	5	5	Alt	o						
14	2	3	4	2	3	4	3	m	ed	io	2	4	4	5	2	1	5	1	1	M	ed	io	4	5	4	3	4	4	5	M	ed	io	4	5	4	4	5	2	3	M	ed	io	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	3	3	M	ed	io
15	5	1	3	3	3	4	4	m	ed	io	2	2	2	2	3	2	2	1	2	M	ed	io	4	3	5	4	4	5	5	M	ed	io	3	4	4	5	5	3	2	M	ed	io	5	4	4	5	5	5	3	4	4	5	4	3	5	4	Alt	o	
16	3	3	5	3	3	2	4	m	ed	io	4	5	4	4	5	3	4	3	4	Alt	3	5	4	5	5	5	5	Alt	5	4	4	5	5	4	5	Alt	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	2	5	5	5	Alt	o							
17	4	3	3	3	3	2	2	m	ed	io	2	5	2	3	3	3	4	2	3	M	ed	io	5	5	4	5	4	4	4	M	ed	io	3	5	5	4	4	4	5	Alt	4	5	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	M	ed	io		

18	5	4	4	3	3	5	2	alt	3	5	3	3	3	2	5	3	4	Alt	4	4	5	5	4	5	4	Med	4	5	3	4	4	2	5	Med	5	5	4	5	5	4	4	5	3	4	3	5	5	3	Alt
19	4	3	5	3	3	4	4	alt	5	3	2	2	2	4	3	3	2	Med	4	3	5	4	5	5	5	Med	5	5	4	5	5	1	2	Med	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	Alt
20	3	3	3	3	3	3	3	m	3	2	3	2	5	1	3	3	2	Med	5	3	4	5	4	4	5	Med	3	3	5	3	5	4	5	Med	4	5	4	5	4	5	3	3	5	3	4	5	4	3	Med
21	3	3	3	3	3	4	3	m	3	3	4	3	4	3	5	4	5	Alt	5	4	4	5	5	4	5	Alt	4	5	4	5	5	5	5	Alt	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	3	Alt
22	4	3	3	3	3	3	3	m	3	5	2	3	3	4	3	3	5	Alt	4	5	5	4	5	4	5	Alt	3	4	5	5	5	4	5	Alt	5	4	5	4	4	5	3	4	5	5	4	5	4	4	Alt
23	3	5	3	3	3	4	4	alt	2	2	2	3	3	2	3	1	1	Med	5	5	4	4	5	5	5	Alt	5	4	4	4	4	5	5	Alt	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	3	4	4	Alt
24	3	4	4	3	3	5	5	alt	3	3	4	3	3	1	5	4	2	Med	4	4	5	4	4	4	Med	3	3	5	5	4	2	4	Med	5	4	4	5	4	4	3	3	5	5	4	3	4	5	Med	
25	4	3	4	3	3	3	2	m	5	5	3	3	4	5	4	3	4	Alt	4	5	5	4	4	5	5	Alt	5	5	3	5	4	5	5	Alt	5	4	4	5	5	5	5	5	3	5	2	5	4	4	Alt
26	3	3	1	3	3	1	3	m	4	2	4	4	4	2	4	3	1	Med	3	5	4	4	4	5	5	Med	3	4	5	3	5	5	4	Med	4	4	4	5	5	5	3	4	5	3	5	5	5	4	Alt
27	5	3	5	4	3	2	3	alt	3	4	2	3	5	4	4	3	5	Alt	5	4	5	4	5	4	5	Alt	4	4	5	5	4	4	5	Alt	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	3	3	5	5	Alt
28	5	4	5	4	3	3	4	alt	5	2	4	3	5	3	5	3	4	Alt	5	4	5	5	5	4	5	Alt	5	5	5	5	4	4	5	Alt	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	Alt
29	5	5	4	4	3	3	4	alt	1	4	3	3	2	2	5	4	5	Alt	5	5	5	5	5	5	4	Alt	4	3	3	4	4	4	4	Med	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	5	3	5	6	Alt

30	4	5	4	2	3	3	3	alt	4	3	2	3	3	4	5	4	4	Alt	4	4	5	4	5	4	5	M	5	5	4	4	5	4	4	Alt	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	2	4	5	5	Alt
31	3	4	1	2	3	5	5	m	2	5	3	3	3	4	3	4	4	Alt	4	4	5	4	4	5	5	M	3	4	5	3	5	4	1	M	5	4	4	5	5	5	3	4	5	3	2	3	5	4	M
32	4	2	1	2	3	3	3	m	2	2	2	3	3	1	2	1	1	M	3	4	4	3	5	4	5	B	4	3	4	5	4	3	4	M	4	3	5	5	4	5	4	3	4	5	1	4	5	3	M
33	3	2	5	4	3	1	3	m	3	2	3	4	3	5	5	3	5	Alt	3	5	4	5	5	4	5	M	4	5	4	4	5	2	5	M	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	Alt
34	4	2	5	2	3	4	3	m	4	3	2	2	2	2	3	2	3	M	5	3	4	4	5	4	4	M	5	5	5	5	4	2	4	Alt	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	Alt
35	3	2	3	2	3	5	4	m	2	5	4	3	4	3	4	2	4	Alt	5	5	4	3	5	5	4	M	4	3	4	5	4	3	3	M	4	3	5	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	Alt
36	3	3	3	2	3	1	4	m	4	3	5	3	4	2	3	1	4	Alt	4	5	4	4	4	5	5	M	3	5	3	5	5	3	5	M	4	4	4	5	5	5	3	5	3	5	3	4	3	4	M
37	4	5	4	4	3	2	3	alt	5	4	5	3	3	5	3	3	4	Alt	5	5	5	4	4	5	5	Alt	3	5	4	3	4	4	4	M	5	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	5	3	4	Alt
38	2	3	4	2	3	5	3	m	3	2	2	5	4	4	3	3	4	Alt	5	4	5	5	4	5	5	Alt	3	3	5	5	5	5	4	Alt	5	5	4	4	5	5	3	3	5	5	2	4	4	4	M
39	4	3	2	2	3	1	3	m	3	4	3	5	3	2	3	1	3	M	5	3	4	4	4	4	5	M	4	4	5	4	5	5	4	Alt	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	3	4	M
40	4	3	1	2	3	3	2	m	3	3	3	2	4	1	5	2	2	M	4	4	5	4	5	5	4	M	3	3	4	4	4	5	2	M	5	4	5	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	3	M
41	2	5	5	2	3	3	3	m	3	4	4	2	2	1	3	1	2	M	4	5	5	4	4	4	M	5	4	3	3	4	2	3	Bu	5	4	4	5	4	4	5	4	3	3	2	5	4	5	M	

53	2	3	1	3	4	3	3	med	3	2	4	3	2	2	4	1	1	Med	5	5	5	4	5	4	4	Alt	4	4	4	4	4	5	5	Alt	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	Alt
54	2	4	5	3	4	2	4	alt	4	3	2	2	2	1	3	4	5	Med	4	4	5	4	5	5	5	Alt	5	4	3	3	4	5	5	Med	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	5	5	4	Alt
55	3	2	4	3	4	2	2	med	3	2	2	2	4	2	3	3	3	Med	5	3	5	3	5	4	5	Med	5	5	4	5	5	4	3	Alt	5	3	5	4	4	5	5	5	4	5	2	4	5	5	Alt
56	4	5	2	2	4	3	5	alt	3	2	5	3	3	4	3	4	3	Alt	3	4	5	3	4	5	4	Bu	5	5	4	4	4	5	4	Alt	5	3	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	Alt
57	4	5	1	3	4	4	2	med	2	5	3	3	3	3	4	2	2	Med	4	3	4	3	4	5	5	Bu	4	5	4	5	4	5	5	Alt	4	3	4	5	5	5	4	5	4	5	4	3	3	4	Med
58	2	4	3	4	4	2	2	med	2	2	3	3	2	2	4	1	4	Med	4	4	5	4	5	4	4	Med	5	3	4	3	5	5	5	Alt	5	4	5	4	4	4	5	3	4	3	4	3	4	5	Med
59	3	5	2	2	4	4	4	alt	2	5	3	2	3	4	4	3	2	Med	3	4	5	3	4	5	5	Med	5	4	3	5	5	3	3	Med	5	3	4	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	Alt
60	3	4	3	4	4	3	5	alt	5	2	3	5	4	5	3	3	4	Alt	5	5	5	5	5	4	4	Alt	3	3	5	4	4	5	5	Med	5	5	5	4	4	4	3	3	5	4	2	5	5	4	Med
61	4	2	4	2	4	4	1	med	3	3	3	3	4	4	4	2	4	Alt	5	5	5	3	4	5	5	Alt	5	3	4	3	5	4	4	Med	5	3	4	4	5	5	5	3	4	3	4	3	5	5	Med
62	5	4	2	2	4	5	3	alt	4	4	2	3	3	5	4	3	4	Alt	3	4	5	4	2	5	5	Bu	3	4	5	5	5	3	1	Med	5	4	4	5	5	5	3	4	5	5	3	3	4	5	Alt
63	4	3	5	4	5	4	3	alt	3	5	2	5	4	2	4	2	3	Alt	5	4	5	4	4	4	5	Med	5	3	3	5	5	4	5	Alt	5	4	4	5	4	5	5	3	3	5	4	3	5	4	Alt
64	4	4	3	4	1	3	2	m	3	3	2	3	4	2	3	2	4	M	4	4	5	5	5	5	4	Alt	3	3	4	3	5	2	5	M	5	5	5	4	5	4	3	3	4	3	5	5	3	5	Alt

7 6	2	3	3	3	5	3	2	med io	2	5	1	2	4	3	4	4	2	M ed io	5	4	4	5	4	5	5	Alt o	5	5	5	4	5	5	5	Alt o	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	Alt o	
7 7	2	3	4	3	5	2	4	med io	5	5	3	3	2	4	4	3	5	Alt o	4	5	4	5	4	5	5	Alt o	3	3	5	5	5	5	4	Alt o	4	5	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	Alt o
7 8	5	3	3	4	5	3	3	alt o	5	4	5	3	5	4	1	4	4	Alt o	4	5	5	4	5	5	5	Alt o	5	5	5	4	5	3	4	Alt o	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	Alt o

Nº	CALIDAD AMBIENTAL																																	
	ESTÉTICA DEL PAISAJE						ESPACIOS PUBLICOS					CONDICIONES DE SALUBRIDAD					SERVICIOS					CONTAMINACION AMBIENTAL												
	P4 5	P4 6	P4 7	P4 8	P4 9	D6	P5 0	P5 1	P5 2	P5 3	P5 4	D7	P5 5	P5 6	P5 7	P5 8	P5 9	D8	P6 0	P6 1	P6 2	P6 3	P6 4	D9	P6 5	P6 6	P6 7	P6 8	P6 9	P7 0	P7 1	P7 2	P7 3	D10
1	4	4	4	5	5	Alto	4	3	5	2	4	Medio	5	3	4	3	5	Medio	4	3	5	5	3	Medio	4	3	5	4	4	3	4	5	5	Medio
2	4	5	5	5	5	Alto	4	3	4	3	3	Medio	4	5	4	3	4	Medio	4	3	4	4	2	Medio	4	3	4	2	4	3	5	5	5	Medio
3	3	3	5	4	5	Medio	4	4	5	3	3	Medio	4	4	4	4	5	Medio	4	4	5	5	2	Medio	4	4	5	2	4	4	5	4	5	Medio
4	5	3	4	5	5	Alto	5	4	3	3	2	Medio	3	3	5	4	3	Medio	5	4	3	4	3	Medio	5	4	3	2	5	4	4	5	5	Medio
5	3	2	5	5	4	Medio	5	4	5	3	3	Medio	3	5	5	4	5	Alto	5	4	5	4	3	Alto	5	4	5	2	5	4	5	5	4	Alto
6	3	5	4	5	4	Alto	4	5	4	2	3	Medio	5	4	4	5	4	Alto	4	5	4	5	2	Medio	4	5	4	4	4	5	4	5	4	Alto
7	3	5	5	4	5	Alto	5	4	5	4	2	Medio	5	3	5	4	5	Alto	5	4	5	5	5	Alto	5	4	5	5	5	4	5	4	5	Alto
8	4	4	5	5	5	Alto	5	5	4	3	5	Alto	3	4	5	5	4	Medio	5	5	4	5	5	Alto	5	5	4	5	5	5	5	5	5	Alto
9	3	2	4	4	5	Medio	5	5	5	3	4	Alto	5	4	5	5	5	Alto	5	5	5	5	5	Alto	5	5	5	5	5	5	4	4	5	Alto
10	4	3	4	4	4	Medio	4	5	4	3	2	Medio	5	3	4	5	4	Medio	4	5	4	4	1	Medio	4	5	4	1	4	5	4	4	4	Medio
11	3	3	5	5	5	Alto	5	5	4	2	5	Alto	4	4	5	5	4	Alto	5	5	4	4	3	Alto	5	5	4	4	5	5	5	5	5	Alto

29	3	3	5	5	4	Medio	5	5	5	3	3	Alto	4	3	5	5	5	Alto	5	5	5	5	4	Alto	5	5	5	4	5	5	5	5	4	Alto
30	4	2	5	4	5	Medio	5	4	5	4	2	Medio	5	5	5	4	5	Alto	5	4	5	4	4	Alto	5	4	5	4	5	4	5	4	5	Alto
31	4	2	5	5	5	Alto	5	4	4	4	3	Medio	3	4	5	4	4	Medio	5	4	4	4	2	Medio	5	4	4	2	5	4	5	5	5	Alto
32	4	5	5	4	5	Alto	4	3	5	4	4	Medio	4	3	4	3	5	Medio	4	3	5	4	2	Medio	4	3	5	2	4	3	5	4	5	Medio
33	3	3	5	4	5	Medio	4	5	5	1	2	Medio	4	5	4	5	5	Alto	4	5	5	5	5	Alto	4	5	5	5	4	5	5	4	5	Alto
34	3	5	5	4	4	Alto	4	4	5	5	3	Alto	5	5	4	4	5	Alto	4	4	5	3	1	Medio	4	4	5	1	4	4	5	4	4	Medio
35	4	3	5	5	4	Alto	4	3	5	3	4	Medio	4	3	4	3	5	Medio	4	3	5	5	1	Medio	4	3	5	5	4	3	5	5	4	Medio
36	4	4	5	5	5	Alto	4	4	4	2	2	Medio	3	5	4	4	4	Medio	4	4	4	5	1	Medio	4	4	4	1	4	4	5	5	5	Medio
37	5	5	4	5	5	Alto	5	4	4	3	4	Medio	3	5	5	4	4	Medio	5	4	4	5	5	Alto	5	4	4	5	5	4	4	5	5	Alto
38	3	4	4	5	5	Alto	5	5	4	4	4	Alto	3	3	5	5	4	Medio	5	5	4	4	5	Alto	5	5	4	5	5	5	4	5	5	Alto
39	5	2	4	4	5	Medio	4	4	4	4	3	Medio	4	4	4	4	4	Medio	4	4	4	3	1	Medio	4	4	4	1	4	4	4	4	5	Medio
40	3	3	4	5	4	Medio	5	4	5	2	3	Medio	3	3	5	4	5	Medio	5	4	5	4	1	Medio	5	4	5	1	5	4	4	5	4	Medio
41	2	5	5	4	4	Medio	5	4	4	4	3	Medio	5	4	5	4	4	Alto	5	4	4	5	1	Medio	5	4	4	1	5	4	5	4	4	Medio
42	3	4	5	5	5	Alto	4	5	5	5	5	Alto	5	5	4	5	5	Alto	4	5	5	5	5	Alto	4	5	5	5	4	5	5	5	5	Alto
43	5	2	5	4	5	Alto	5	4	4	3	4	Medio	4	4	5	4	4	Medio	5	4	4	4	2	Medio	5	4	4	4	5	4	5	4	5	Alto
44	4	1	3	4	4	Bueno	4	5	4	4	4	Alto	3	3	4	5	4	Medio	4	5	4	4	2	Medio	4	5	4	2	4	5	3	4	4	Medio
45	4	4	5	5	4	Alto	4	5	5	1	1	Medio	5	4	4	5	5	Alto	4	5	5	3	2	Medio	4	5	5	2	4	5	5	5	4	Alto

46	2	3	4	5	5	Medio	4	5	5	4	4	Alto	3	5	4	5	5	Alto	4	5	5	5	4	Alto	4	5	5	4	4	5	4	5	5	Alto
47	3	5	5	4	5	Alto	5	5	5	5	3	Alto	5	4	5	5	5	Alto	5	5	5	5	4	Alto	5	5	5	4	5	5	5	4	5	Alto
48	4	3	5	4	4	Medio	5	5	4	3	3	Medio	5	3	5	5	4	Alto	5	5	4	5	5	Alto	5	5	4	5	5	5	5	4	4	Alto
49	2	1	5	5	5	Medio	4	4	4	4	5	Alto	5	3	4	4	4	Medio	4	4	4	4	1	Medio	4	4	4	3	4	4	5	5	5	Medio
50	4	5	4	4	5	Alto	4	4	5	5	4	Alto	4	3	4	4	5	Medio	4	4	5	5	2	Medio	4	4	5	2	4	4	4	4	5	Medio
51	2	4	4	5	4	Medio	5	4	5	5	4	Alto	4	4	5	4	5	Alto	5	4	5	4	3	Alto	5	4	5	2	5	4	4	5	4	Medio
52	3	4	5	5	4	Alto	4	4	5	3	4	Medio	4	3	4	4	5	Medio	4	4	5	4	4	Alto	4	4	5	2	4	4	5	5	4	Medio
53	3	2	4	4	4	Medio	5	4	5	4	3	Alto	4	4	5	4	5	Alto	5	4	5	5	1	Medio	5	4	5	1	5	4	4	4	4	Medio
54	3	2	5	5	5	Medio	5	4	5	4	4	Alto	5	4	5	4	5	Alto	5	4	5	4	5	Alto	5	4	5	5	5	4	5	5	5	Alto
55	3	5	4	4	5	Alto	5	3	5	3	3	Medio	5	5	5	3	5	Alto	5	3	5	3	1	Medio	5	3	5	1	5	3	4	4	5	Medio
56	5	3	5	5	4	Alto	5	3	4	4	5	Alto	5	5	5	3	4	Alto	5	3	4	4	5	Alto	5	3	4	5	5	3	5	5	4	Alto
57	2	3	5	5	5	Medio	4	3	4	4	4	Medio	4	5	4	3	4	Medio	4	3	4	3	1	Bueno	4	3	4	1	4	3	5	5	5	Medio
58	4	3	4	4	4	Medio	5	4	5	4	3	Alto	5	3	5	4	5	Alto	5	4	5	4	1	Medio	5	4	5	3	5	4	4	4	4	Medio
59	3	3	4	5	5	Medio	5	3	4	4	2	Medio	5	4	5	3	4	Medio	5	3	4	4	3	Medio	5	3	4	4	5	3	4	5	5	Medio
60	2	2	4	4	4	Bueno	5	5	5	5	5	Alto	3	3	5	5	5	Medio	5	5	5	5	4	Alto	5	5	5	4	5	5	4	4	4	Alto
61	5	5	4	5	5	Alto	5	3	4	5	4	Alto	5	3	5	3	4	Medio	5	3	4	5	4	Alto	5	3	4	4	5	3	4	5	5	Medio
62	3	4	5	5	5	Alto	5	4	4	2	4	Medio	3	4	5	4	4	Medio	5	4	4	4	4	Alto	5	4	4	2	5	4	5	5	5	Alto
6	3	2	5	4	5	Med	5	4	4	4	4	Alto	5	3	5	4	4	Medi	5	4	4	4	5	Alto	5	4	4	5	5	4	5	4	5	Alto

Anexo 4: Certificación de Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

N°	Variable 1: Gestión de residuos sólidos	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Generación y recolección							
1	Debido a la Composición de los residuos , el público en general que visita el establecimiento de salud, ¿podría verse afectado en su seguridad sanitaria?	/		/		/	No	
2	En cuanto a la Composición de los residuos , el personal que transporta los mismos, ¿se encuentra afectado directamente?	/		/		/		
3	¿Cree Ud. que el método de bolsas de colores diferentes para asegurar y evitar la mezcla de productos, ¿está considerado como una de las Acciones Educativas de Bioseguridad ?	/		/		/		
4	El personal encargado de recolectar los desechos en el establecimiento de salud, ¿conoce el adecuado Manejo de los residuos sólidos ?	/		/		/		
5	¿Las Medidas de prevención que maneja el establecimiento de salud no son suficientes para evitar la contaminación ambiental?	/		/		/		
6	¿Cree Ud. que las entidades privadas que se encargan de llevarse los residuos sólidos deberían dar un Recojo frecuente para evitar manipulación y contaminación?	/		/		/		
7	¿Cree Ud. que los residuos sólidos hospitalarios ¿podrían ser Productos Reutilizados ?	/		/		/		
	Dimensión 2: Clasificación	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
8	¿El establecimiento de salud cuenta con planes de Separación de los residuos ?	/		/		/		
9	¿El establecimiento de salud cuenta con Recipientes distintos para la correcta clasificación de los desechos hospitalarios?	/		/		/		
10	¿Cree Ud. que el establecimiento de salud, ¿se encuentra comprometido con la Seguridad física de su personal y del público recurrente?	/		/		/		
11	¿La Segregación de desperdicios contribuye a separar la basura y los productos de desecho en un esfuerzo por reducir, reutilizar y reciclar los materiales hospitalarios?	/		/		/		
12	¿A su parecer, los Residuos peligrosos o tóxicos por tener propiedades intrínsecas podrían considerarse como aquellos que presentan riesgos para la salud y el medio ambiente en el establecimiento de salud?	/		/		/		

13	¿La clasificación de los Residuos según su composición, es la adecuada en el establecimiento de salud?	/	/	/	/	/	/	/	/
14	Los encargados de la Selección de los residuos sólidos, ¿Cuentan con materiales propios para ese proceso?	/	/	/	/	/	/	/	/
15	¿Existe algún protocolo para la adecuada Selección de los residuos sólidos por parte del personal?	/	/	/	/	/	/	/	/
16	¿Cree Ud. que en el establecimiento de salud se podría considerar algunos Residuos sólidos aprovechables?	/	/	/	/	/	/	/	/
	Dimensión 3: Almacenamiento	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
17	¿El establecimiento de salud cuenta con un Centro de acopio idóneo e implementado para evitar contaminaciones?	/	/	/	/	/	/	/	/
18	¿El inadecuado almacenamiento podría generar Enfermedades y focos infecciosos en el establecimiento de salud?	/	/	/	/	/	/	/	/
19	Cree Ud. que el establecimiento de salud, ¿cuenta con Almacenamiento adecuado para los residuos sólidos?	/	/	/	/	/	/	/	/
20	¿Los Depósitos públicos están bien ubicados y clasificados en el establecimiento de salud para evitar focos infecciosos?	/	/	/	/	/	/	/	/
21	¿Los Residuos en vía pública afectan directamente al establecimiento de salud?	/	/	/	/	/	/	/	/
22	Cree Ud. que los residuos sólidos que generan el establecimiento de salud, ¿deberían estar almacenados en Recipientes cerrados?	/	/	/	/	/	/	/	/
23	¿En el establecimiento de salud, el almacenamiento de residuos sólidos, podría considerarse como una Fácil limpieza?	/	/	/	/	/	/	/	/
	Dimensión 4: Tratamiento	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
24	¿El Servicio de recojo de residuos es oportuno para evitar posibles contaminaciones ambientales y de salud pública?	/	/	/	/	/	/	/	/
25	¿El establecimiento de salud debe capacitar a propios y extraños con la Enseñanza del tratamiento de residuos sólidos hospitalarios?	/	/	/	/	/	/	/	/
26	¿Las Prácticas de producción, manejo y disposición de residuos, son los apropiados en el establecimiento de salud?	/	/	/	/	/	/	/	/
27	¿Cree Ud. que se debe dar la Reutilización de productos reciclados?	/	/	/	/	/	/	/	/
28	A su entender, ¿las Charlas y capacitaciones servirían para que se trate adecuadamente los residuos sólidos?	/	/	/	/	/	/	/	/
29	¿El reciclaje en el establecimiento de salud sirve para incorporar a un Ciclo de producción, los residuos sólidos?	/	/	/	/	/	/	/	/
30	¿Para ser reincorporado a un Ciclo de producción o de consumo, los residuos sólidos deberían ser reciclados en el establecimiento de salud?	/	/	/	/	/	/	/	/
	Dimensión 5: Transporte y disposición final	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
31	A su parecer, ¿la disposición final de los residuos sólidos es concluida gracias a la Administración eficiente?	/	/	/	/	/	/	/	/
32	¿Se debe a una Administración eficiente que los residuos sólidos hospitalarios se transporten adecuadamente?	/	/	/	/	/	/	/	/

33	Cree Ud. ¿que el Horario de recojo apropiado mantiene el orden de la gestión de residuos sólidos?	/	/	/	/	/
34	¿El establecimiento de salud cuenta con Horario de recojo apropiado para los residuos sólidos?	/	/	/	/	/
35	¿Se debe realizar el Aumento de basureros por la cantidad de desechos que genera el establecimiento de salud?	/	/	/	/	/
36	¿Con el Aumento de basureros que cuenten con tapas adecuadas se podría prevenir la contaminación?	/	/	/	/	/
37	¿Cree Ud. que la Cantidad de residuos producidos no están acorde con su recojo oportuno?	/	/	/	/	/
38	¿Si los encargados de transportar o disponer de los residuos sólidos atenderan a tiempo disminuiría la Cantidad de residuos producidos?	/	/	/	/	/
39	¿Los Impactos ambientales por la exposición de los residuos sólidos son severos?	/	/	/	/	/
40	¿La inadecuada manipulación de los residuos sólidos hacia su disposición final generan Impactos ambientales?	/	/	/	/	/
41	¿El establecimiento de salud no cuenta con una Cultura de eliminación de desechos?	/	/	/	/	/
42	¿Es necesario brindar capacitaciones sobre Cultura de eliminación de desechos?	/	/	/	/	/
43	Cree Ud. que la Acumulación inapropiada de residuos ¿produce contaminación y perjuicio a la salud?	/	/	/	/	/
44	¿La Acumulación inapropiada de residuos puede ocasionar que personas que transiten manipulen y se infecten?	/	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: S. PARRALES CANALES DOMÍNGUEZ DNI: 07279232

Especialidad del validador: MARTINO EN PACENCIA E INVESTIGADOR

...de 05 de 11 del 2019

.....
 Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CALIDAD AMBIENTAL

	Variable 2: Calidad ambiental	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Estética del paisaje							
01	Cree Ud. que dejar la Basura y desechos sólidos a vista del público recurrente al establecimiento de salud, ¿ocasiona desagrado?	/		/		/	No	
03	¿El Mantenimiento y limpieza en el establecimiento de salud es constante para evitar la aglomeración de los residuos sólidos?	/		/		/		
03	¿Debido al Mantenimiento y limpieza que realizan los empleados encargados, se evita la contaminación visual y estética?	/		/		/		
04	¿Los Contenedores y mobiliario adecuado permiten la selecta clasificación y evita la contaminación del ambiente?	/		/		/		
05	Cree Ud. ¿que son suficientes los Contenedores y mobiliario adecuado para evitar la contaminación ambiental, visual y estética?	/		/		/		
	Dimensión 2: Espacio públicos	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
06	A su parecer, ¿los residuos sólidos que se ven expuestos contribuyen a la Degradación visual de los espacios?	/		/		/		
07	¿Los residuos sólidos que se puedan encontrar dispersos podrían generar la Degradación visual de los espacios?	/		/		/		
08	¿Existen Espacios obstaculizados por los residuos sólidos generados por el establecimiento de salud?	/		/		/		
09	¿Cree Ud. que en el establecimiento de salud, a causa de los residuos sólidos aglomerados resultan en Espacios obstaculizados?	/		/		/		
10	Para Ud. ¿existe un buen Sistema de limpieza en el establecimiento de salud?	/		/		/		
	Dimensión 3: Condiciones de salubridad	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
11	¿Es de considerar la Peligrosidad por desechos porque afecta la salud pública y ambiental?	/		/		/		
12	¿En el establecimiento de salud se tienen Focos de infección que	/		/		/		

	manejo de los residuos sólidos se comenzaría la Desaparición de ambientes seguros?	/	/	/	/	/	/	/
25	¿La Desaparición de ambientes seguros se debería a que el establecimiento de salud ha tenido poco cuidado en el transporte de los residuos sólidos?	/	/	/	/	/	/	/
26	¿Es necesaria la Protección del medio ambiente para evitar enfermedades y focos infecciosos?	/	/	/	/	/	/	/
27	¿La Protección del medio ambiente es primordial para el establecimiento de salud?	/	/	/	/	/	/	/
28	¿Cree Ud. que los residuos sólidos hospitalarios que puedan estar regados contribuyen a la Contaminación del suelo?	/	/	/	/	/	/	/
29	¿En el establecimiento de salud están comprometidos con evitar la Contaminación del suelo?	/	/	/	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CONDOROS CONOYA ROMEL DNI: 07279236

Especialidad del validador: INGENIERO EN DOSEOS E INGENIERIA
 1^o Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 2^o Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 3^o Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20..15
 9

[Firma]

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

N°	Variable 1: Gestión de residuos sólidos	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Debido a la Composición de los residuos, el público en general que visita el establecimiento de salud, ¿podría verse afectado en su seguridad sanitaria?	✓		✓		✓		
2	En cuanto a la Composición de los residuos, el personal que transporta los mismos, ¿se encuentra afectado directamente?	✓		✓		✓		
3	¿Cree Ud. que el método de bolsas de colores diferentes para asegurar y evitar la mezcla de productos, está considerado como una de las Acciones Educativas de Bioseguridad?	✓		✓		✓		
4	El personal encargado de recolectar los desechos en el establecimiento de salud, ¿conoce el adecuado Manejo de los residuos sólidos?	✓		✓		✓		
5	¿Las Medidas de prevención que maneja el establecimiento de salud no son suficientes para evitar la contaminación ambiental?	✓		✓		✓		
6	¿Cree Ud. que las entidades privadas que se encargan de llevarse los residuos sólidos deberían dar un Recajo frecuente para evitar manipulación y contaminación?	✓		✓		✓		
7	¿Cree Ud. que los residuos sólidos hospitalarios ¿podrían ser Productos Reutilizados?	✓						
	Dimensión 2: Clasificación	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
8	¿El establecimiento de salud cuenta con planes de Separación de los residuos?	✓		✓		✓		
9	¿El establecimiento de salud cuenta con Recipientes distintos para la correcta clasificación de los desechos hospitalarios?	✓		✓		✓		
10	¿Cree Ud. que el establecimiento de salud, ¿se encuentra comprometido con la Seguridad física de su personal y del público recurrente?	✓		✓		✓		
11	¿La Segregación de desperdicios contribuye a separar la basura y los productos de desecho en un esfuerzo por reducir, reutilizar y reciclar los materiales hospitalarios?	✓		✓		✓		
12	¿A su parecer, los Residuos peligrosos o tóxicos por tener propiedades intrínsecas podrían considerarse como aquellos que presentan riesgos para la salud y el medio ambiente en el establecimiento de salud?	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CALIDAD AMBIENTAL

	Variable 2: Calidad ambiental	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Estética del paisaje							
01	¿Cree Ud. que dejar la Basura y desechos sólidos a vista del público recurrente al establecimiento de salud, ocasiona desagrado?	✓		✓		✓		
03	¿El Mantenimiento y limpieza en el establecimiento de salud es constante para evitar la aglomeración de los residuos sólidos?	✓		✓		✓		
03	¿Debido al Mantenimiento y limpieza que realizan los empleados encargados, se evita la contaminación visual y estética?	✓		✓		✓		
04	¿Los Contenedores y mobiliario adecuado permiten la selecta clasificación y evita la contaminación del ambiente?	✓		✓		✓		
05	¿Cree Ud. que son suficientes los Contenedores y mobiliario adecuado para evitar la contaminación ambiental, visual y estética?	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Espacio públicos	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
06	A su parecer, ¿los residuos sólidos que se ven expuestos contribuyen a la Degradación visual de los espacios?	✓		✓		✓		
07	¿Los residuos sólidos que se puedan encontrar dispersos podrían generar la Degradación visual de los espacios?	✓		✓		✓		
08	¿Existen Espacios obstaculizados por los residuos sólidos generados por el establecimiento de salud?	✓		✓		✓		
09	¿Cree Ud. que en el establecimiento de salud, a causa de los residuos sólidos aglomerados resultan en Espacios obstaculizados?	✓		✓		✓		
10	Para Ud. ¿existe un buen Sistema de limpieza en el establecimiento de salud?	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Condiciones de salubridad	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
11	¿Es de considerar la Peligrosidad por desechos porque afecta la salud pública y ambiental?	✓		✓		✓		
12	¿En el establecimiento de salud se tienen Focos de infección que	✓		✓		✓		

	manejo de los residuos sólidos se comenzaría la Desaparición de ambientes seguros?							
25	¿La Desaparición de ambientes seguros se debería a que el establecimiento de salud ha tenido poco cuidado en el transporte de los residuos sólidos?	✓					✓	
26	¿Es necesaria la Protección del medio ambiente para evitar enfermedades y focos infecciosos?	✓					✓	
27	¿La Protección del medio ambiente es primordial para el establecimiento de salud?	✓					✓	
28	¿Cree Ud. que los residuos sólidos hospitalarios que puedan estar regados contribuyen a la Contaminación del suelo?	✓					✓	
29	¿En el establecimiento de salud están comprometidos con evitar la Contaminación del suelo?	✓					✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador: Dra Mg. Quirina Cortijo, Karla Ginno DNI: 09786313

Especialidad del validador: Maestría en Ciencias de la Educación (Metodología)
 1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....
C. Quirina
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Nº	Variable 1: Gestión de residuos sólidos	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Generación y recolección							
1	Debido a la Composición de los residuos, el público en general que visita el establecimiento de salud, ¿podría verse afectado en su seguridad sanitaria?	✓		✓		✓		
2	En cuanto a la Composición de los residuos, el personal que transporta los mismos, ¿se encuentra afectado directamente?	✓		✓		✓		
3	¿Cree Ud. que el método de bolsas de colores diferentes para asegurar y evitar la mezcla de productos, ¿está considerado como una de las Acciones Educativas de Bioseguridad?	✓		✓		✓		
4	El personal encargado de recolectar los desechos en el establecimiento de salud, ¿conoce el adecuado Manejo de los residuos sólidos?	✓		✓		✓		
5	¿Las Medidas de prevención que maneja el establecimiento de salud son suficientes para evitar la contaminación ambiental?	✓		✓		✓		
6	¿Cree Ud. que las entidades privadas que se encargan de llevarse los residuos sólidos deberían dar un Recolección frecuente para evitar manipulación y contaminación?	✓		✓		✓		
7	¿Cree Ud. que los residuos sólidos hospitalarios ¿podrían ser Productos Reutilizados?	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Clasificación	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
8	¿El establecimiento de salud cuenta con planes de Separación de los residuos?	✓		✓		✓		
9	¿El establecimiento de salud cuenta con Recipientes distintos para la correcta clasificación de los desechos hospitalarios?	✓		✓		✓		
10	¿Cree Ud. que el establecimiento de salud, ¿se encuentra comprometido con la Seguridad física de su personal y del público recurrente?	✓		✓		✓		
11	¿La Segregación de desperdicios contribuye a separar la basura y los productos de desecho en un esfuerzo por reducir, reutilizar y reciclar los materiales hospitalarios?	✓		✓		✓		
12	¿A su parecer, los Residuos peligrosos o tóxicos por tener propiedades intrínsecas podrían considerarse como aquellos que presentan riesgos para la salud y el medio ambiente en el establecimiento de salud?	✓		✓		✓		

13	¿La clasificación de los Residuos según su composición, es la adecuada en el establecimiento de salud?	✓							
14	Los encargados de la Selección de los residuos sólidos, ¿Cuentan con materiales propios para ese proceso?	✓							
15	¿Existe algún protocolo para la adecuada Selección de los residuos sólidos por parte del personal?	✓							
16	¿Cree Ud. que en el establecimiento de salud se podría considerar algunos Residuos sólidos aprovechables?	✓							
	Dimensión 3: Almacenamiento	Si	No	Si	No	Si	No	Si	Sugerencia
17	¿El establecimiento de salud cuenta con un Centro de acopio idóneo e implementado para evitar contaminaciones?	✓							
18	¿El inadecuado almacenamiento podría generar Enfermedades y focos infecciosos en el establecimiento de salud?	✓							
19	¿Cree Ud. que el establecimiento de salud, ¿cuenta con Almacenamiento adecuado para los residuos sólidos?	✓							
20	¿Los Depósitos públicos están bien ubicados y clasificados en el establecimiento de salud para evitar focos infecciosos?	✓							
21	¿Los Residuos en vía pública afectan directamente al establecimiento de salud?	✓							
22	¿Cree Ud. que los residuos sólidos que generan el establecimiento de salud, ¿deberían estar almacenados en Recipientes cerrados?	✓							
23	¿En el establecimiento de salud, el almacenamiento de residuos sólidos, podría considerarse como una Fácil limpieza?	✓							
	Dimensión 4: Tratamiento	Si	No	Si	No	Si	No	Si	Sugerencia
24	¿El Servicio de recojo de residuos es oportuno para evitar posibles contaminaciones ambientales y de salud pública?	✓							
25	¿El establecimiento de salud debe capacitar a propios y extraños con la Enseñanza del tratamiento de residuos sólidos hospitalarios?	✓							
26	¿Las Prácticas de producción, manejo y disposición de residuos, son los apropiados en el establecimiento de salud?	✓							
27	¿Cree Ud. que se debe dar la Reutilización de productos reciclados?	✓							
28	A su entender, ¿las Charlas y capacitaciones servirían para que se trate adecuadamente los residuos sólidos?	✓							
29	¿El reciclaje en el establecimiento de salud sirve para incorporar a un Ciclo de producción, los residuos sólidos?	✓							
30	¿Para ser reincorporado a un Ciclo de producción o de consumo, los residuos sólidos deberían ser reciclados en el establecimiento de salud?	✓							
	Dimensión 5: Transporte y disposición final	Si	No	Si	No	Si	No	Si	Sugerencia
31	A su parecer, ¿la disposición final de los residuos sólidos es concluida gracias a la Administración eficiente?	✓							
32	¿Se debe a una Administración eficiente que los residuos sólidos hospitalarios se transporten adecuadamente?	✓							

33	Cree Ud. ¿que el Horario de recojo apropiado mantiene el orden de la gestión de residuos sólidos?	✓	✓	✓	✓
34	¿El establecimiento de salud cuenta con Horario de recojo apropiado para los residuos sólidos?	✓	✓	✓	✓
35	¿Se debe realizar el Aumento de basureros por la cantidad de desechos que genera el establecimiento de salud?	✓	✓	✓	✓
36	¿Con el Aumento de basureros que cuentan con tapas adecuadas se podría prevenir la contaminación?	✓	✓	✓	✓
37	¿Cree Ud. que la Cantidad de residuos producidos no están acorde con su recojo oportuno?	✓	✓	✓	✓
38	¿Si los encargados de transportar o disponer de los residuos sólidos atenderan a tiempo disminuiría la Cantidad de residuos producidos?	✓	✓	✓	✓
39	¿Los Impactos ambientales por la exposición de los residuos sólidos son severos?	✓	✓	✓	✓
40	¿La inadecuada manipulación de los residuos sólidos hacia su disposición final generan Impactos ambientales?	✓	✓	✓	✓
41	¿El establecimiento de salud no cuenta con una Cultura de eliminación de desechos?	✓	✓	✓	✓
42	¿Es necesario brindar capacitaciones sobre Cultura de eliminación de desechos?	✓	✓	✓	✓
43	Cree Ud. que la Acumulación inapropiada de residuos ¿produce contaminación y perjuicio a la salud?	✓	✓	✓	✓
44	¿La Acumulación inapropiada de residuos puede ocasionar que personas que transiten manipulen y se infecten?	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: LIZAVARDO CRISPIN BASHUA DNI: 095374032

Especialidad del validador: SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

... del 20.14



Firma del Experto Informante.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CALIDAD AMBIENTAL

	Variable 2: Calidad ambiental	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Escética del paisaje							
01	Cree Ud. que dejar la Basura y desechos sólidos a vista del público recurrente al establecimiento de salud, ¿ocasiona desagrado?	✓		✓		✓	No	
03	¿El Mantenimiento y limpieza en el establecimiento de salud es constante para evitar la aglomeración de los residuos sólidos?	✓		✓		✓		
03	¿Debido al Mantenimiento y limpieza que realizan los empleados encargados, se evita la contaminación visual y estética?	✓		✓		✓		
04	¿Los Contenedores y mobiliario adecuado permiten la selecta clasificación y evita la contaminación del ambiente?	✓		✓		✓		
05	Cree Ud. ¿que son suficientes los Contenedores y mobiliario adecuado para evitar la contaminación ambiental, visual y estética?	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Espacio públicos							
06	A su parecer, ¿los residuos sólidos que se ven expuestos contribuyen a la Degradación visual de los espacios?	✓		✓		✓	No	Sugerencia
07	¿Los residuos sólidos que se puedan encontrar dispersos podrían generar la Degradación visual de los espacios?	✓		✓		✓		
08	¿Existen Espacios obstaculizados por los residuos sólidos generados por el establecimiento de salud?	✓		✓		✓		
09	¿Cree Ud. que en el establecimiento de salud, a causa de los residuos sólidos aglomerados resultan en Espacios obstaculizados?	✓		✓		✓		
10	Para Ud. ¿existe un buen Sistema de limpieza en el establecimiento de salud?	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Condiciones de salubridad							
11	¿Es de considerar la Peligrosidad por desechos porque afecta la salud pública y ambiental?	✓		✓		✓	No	Sugerencia
12	¿En el establecimiento de salud se tienen Focos de infección que	✓		✓		✓		

	manejo de los residuos sólidos se comenzaría la Desaparición de ambientes seguros?						
25	¿La Desaparición de ambientes seguros se debería a que el establecimiento de salud ha tenido poco cuidado en el transporte de los residuos sólidos?	✓				✓	
26	¿Es necesaria la Protección del medio ambiente para evitar enfermedades y focos infecciosos?	✓				✓	
27	¿La Protección del medio ambiente es primordial para el establecimiento de salud?	✓				✓	
28	¿Cree Ud. que los residuos sólidos hospitalarios que pueden estar regados contribuyen a la Contaminación del suelo?	✓				✓	
29	¿En el establecimiento de salud están comprometidos con evitar la Contaminación del suelo?	✓				✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NOY SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: ALVARADO ORSPIO ROMERO DNI: 89537022

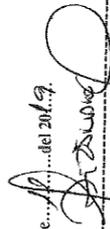
Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACION SOCIALES

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

... del 2017

 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Nº	Variable 1: Gestión de residuos sólidos	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dimensión 1: Generación y recolección Debido a la Composición de los residuos, el público en general que visita el establecimiento de salud, ¿podría verse afectado en su seguridad sanitaria?	/		/		/	No	
2	En cuanto a la Composición de los residuos, el personal que transporta los mismos, ¿se encuentra afectado directamente?	/		/		/		
3	Cree Ud. que el método de bolsas de colores diferentes para asegurar y evitar la mezcla de productos, ¿está considerado como una de las Acciones Educativas de Bioseguridad?	/		/		/		
4	El personal encargado de recolectar los desechos en el establecimiento de salud, ¿conoce el adecuado Manejo de los residuos sólidos?	/		/		/		
5	¿Las Medidas de prevención que maneja el establecimiento de salud no son suficientes para evitar la contaminación ambiental?	/		/		/		
6	¿Cree Ud. que las entidades privadas que se encargan de llevarse los residuos sólidos deberían dar un Recajo frecuente para evitar manipulación y contaminación?	/		/		/		
7	Cree Ud. que los residuos sólidos hospitalarios ¿podrían ser Productos Reutilizados?	/		/		/		
	Dimensión 2: Clasificación	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
8	¿El establecimiento de salud cuenta con planes de Separación de los residuos?	/		/		/		
9	¿El establecimiento de salud cuenta con Recipientes distintos para la correcta clasificación de los desechos hospitalarios?	/		/		/		
10	Cree Ud. que el establecimiento de salud, ¿se encuentra comprometido con la Seguridad física de su personal y del público recurrente?	/		/		/		
11	¿La Segregación de desperdicios contribuye a separar la basura y los productos de desecho en un esfuerzo por reducir, reutilizar y reciclar los materiales hospitalarios?	/		/		/		
12	¿A su parecer, los Residuos peligrosos o tóxicos por tener propiedades intrínsecas podrían considerarse como aquellos que	/		/		/		

32	¿Se debe a una Administración eficiente que los residuos sólidos hospitalarios se transporten adecuadamente?	/	/	/	/	/
33	Cree Ud. ¿que el Horario de recojo apropiado mantiene el orden de la gestión de residuos sólidos?	/	/	/	/	/
34	¿El establecimiento de salud cuenta con Horario de recojo apropiado para los residuos sólidos?	/	/	/	/	/
35	¿Se debe realizar el Aumento de basureros por la cantidad de desechos que genera el establecimiento de salud?	/	/	/	/	/
36	¿Con el Aumento de basureros que cuenten con tapas adecuadas se podría prevenir la contaminación?	/	/	/	/	/
37	¿Cree Ud. que la Cantidad de residuos producidos no están acorde con su recojo oportuno?	/	/	/	/	/
38	¿Si los encargados de transportar o disponer de los residuos sólidos atenderían a tiempo disminuiría la Cantidad de residuos producidos?	/	/	/	/	/
39	¿Los Impactos ambientales por la exposición de los residuos sólidos son severos?	/	/	/	/	/
40	¿La inadecuada manipulación de los residuos sólidos hacia su disposición final generan Impactos ambientales?	/	/	/	/	/
41	¿El establecimiento de salud no cuenta con una Cultura de eliminación de desechos?	/	/	/	/	/
42	¿Es necesario brindar capacitaciones sobre Cultura de eliminación de desechos?	/	/	/	/	/
43	Cree Ud. que la Acumulación inapropiada de residuos ,produce contaminación y perjuicio a la salud?	/	/	/	/	/
44	¿La Acumulación inapropiada de residuos puede ocasionar que personas que transiten manipulen y se infecten?	/	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Florencia Piñero Johnny DNI: 06169132
 Especialidad del validador: Doctor en Educación

09 de 11 del 2019

 Firma del Experto Informante.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CALIDAD AMBIENTAL

	Variable 2: Calidad ambiental	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
01	Dimensión 1: Estética del paisaje Cree Ud. que dejar la Basura y desechos sólidos a vista del público recurrente al establecimiento de salud, ¿ocasiona desagrado?	/		/		/	No	
03	¿El Mantenimiento y limpieza en el establecimiento de salud es constante para evitar la aglomeración de los residuos sólidos?	/		/		/		
03	¿Debido al Mantenimiento y limpieza que realizan los empleados encargados, se evita la contaminación visual y estética?	/		/		/		
04	¿Los Contenedores y mobiliario adecuado permiten la selecta clasificación y evita la contaminación del ambiente?	/		/		/		
05	Cree Ud. ¿que son suficientes los Contenedores y mobiliario adecuado para evitar la contaminación ambiental, visual y estética?	/		/		/		
	Dimensión 2: Espacio públicos	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
06	A su parecer, ¿los residuos sólidos que se ven expuestos contribuyen a la Degradación visual de los espacios?	/		/		/		
07	¿Los residuos sólidos que se puedan encontrar dispersos podrían generar la Degradación visual de los espacios?	/		/		/		
08	¿Existen Espacios obstaculizados por los residuos sólidos generados por el establecimiento de salud?	/		/		/		
09	¿Cree Ud. que en el establecimiento de salud, a causa de los residuos sólidos aglomerados resultan en Espacios obstaculizados?	/		/		/		
10	Para Ud. ¿existe un buen Sistema de limpieza en el establecimiento de salud?	/		/		/		
	Dimensión 3: Condiciones de salubridad	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
11	¿Es de considerar la Peligrosidad por desechos porque afecta la salud pública y ambiental?	/		/		/		

12	¿En el establecimiento de salud se tienen Focos de infección que no son atendidos con la severidad del caso?	/						
13	¿El público en general, así como los propios trabajadores del establecimiento de salud se encuentra en Situación de vulnerabilidad por la aglomeración de residuos sólidos hospitalarios?	/	/					
14	¿El establecimiento de salud cuenta con Control sanitario oportuno para evitar la contaminación ambiental, salubre, visual y estética?	/	/					
15	¿Debido al Control sanitario el establecimiento de salud podría conocer los riesgos que existen a causa de los residuos sólidos hospitalarios y así evitarlos?	/	/					
	Dimensión 4: Servicios	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
16	¿El establecimiento de salud capacita a los Operarios para la recolección de residuos sólidos hospitalarios?	/	/					
17	¿La Recolección oportuna de residuos sólidos evita contaminación ambiental, salubre, visual y estética?	/	/					
18	¿Cree Ud. que en el establecimiento de salud la Recolección oportuna está alejada de la realidad?	/	/					
19	¿El establecimiento de salud cuenta con un buen Sistema de eliminación de residuos?	/	/					
20	A su parecer, ¿el Sistema de eliminación de residuos necesita mejor atención por parte de los altos funcionarios del establecimiento de salud?	/	/					
	Dimensión 5: Contaminación ambiental	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
21	¿A su parecer en el establecimiento de salud, La Degradación ecológico-ambiental se está dando mediante el crecimiento de población recurrente?	/	/					
22	¿Existe Amenaza a la sostenibilidad ambiental en el establecimiento de salud?	/	/					
23	¿Cree Ud., que si no se realiza una buena gestión de residuos sólidos ¿se comenzaría una Amenaza a la sostenibilidad ambiental?	/	/					

24	¿Si el establecimiento de salud no pone la debida atención al manejo de los residuos sólidos se comenzaría la Desaparición de ambientes seguros?	/	/	/	/	/	/
25	¿La Desaparición de ambientes seguros se debería a que el establecimiento de salud ha tenido poco cuidado en el transporte de los residuos sólidos?	/	/	/	/	/	/
26	¿Es necesaria la Protección del medio ambiente para evitar enfermedades y focos infecciosos?	/	/	/	/	/	/
27	¿La Protección del medio ambiente es primordial para el establecimiento de salud?	/	/	/	/	/	/
28	¿Cree Ud. que los residuos sólidos hospitalarios que puedan estar regados contribuyen a la Contaminación del suelo?	/	/	/	/	/	/
29	¿En el establecimiento de salud están comprometidos con evitar la Contaminación del suelo?	/	/	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay Suficiencia*
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. *Fernán Pimentel Balmes* DNI: *00259132*

Especialidad del validador: *Docente en Educación*
 1º Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 2º Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 3º Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y único.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de ... del 20...
 Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 03 DE DICIEMBRE DE 2019

Carta P.1258 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

M.C. LILIANA CARMEN BAZALAR REYES

CENTRO DE SALUD SAN FERNANDO -DIRIS LIMA CENTRO

ATENCIÓN:

JEFA DEL CENTRO DE SALUD

Asunto: Carta de Presentación del estudiante SONNY REBATA TRELLES

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **SONNY REBATA TRELLES** identificado(a) con DNI N.º **25405366** y código de matrícula N.º **7001264960**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS Y CALIDAD AMBIENTAL EN ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA DIRECCION DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA CENTRO- MINSA- 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Conte Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx. 2570
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. (+511) 200 9030 Anx. 8184
CALLAO Av. Argentina 1285 Tel. (+511) 202 4342 Anx. 2550

Anexo 6: Artículo científico



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión de residuos sólidos y calidad ambiental en Establecimientos de Salud de la
Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019

AUTOR: Br.Sonny Rebatta Trelles (ORCID: 0000-0003-3933-5468)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Gestión ambiental y de territorio

LIMA – PERÚ

2019

RESUMEN

El presente trabajo de investigación estudia: Gestión de residuos sólidos y calidad ambiental en Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.

El tipo de investigación fue básica, conocida como pura o fundamental, el método de estudio se rigió por el método científico, que consiste en explicar fenómenos que suceden en el mundo a través de pasos ordenados para responder a los problemas suscitados. La observación, es uno de los pasos, lo cual se centra en observar la realidad que queremos estudiar o comprender; seguido está la hipótesis, que puede ser aceptada o rechazada en la ejecución de la investigación convirtiéndose en hipótesis científica demostrada en la aplicación de instrumentos de recolección de datos, encuestándose a una población determinada que al ser pequeña la población nos sirvió como muestra; las técnicas utilizadas en el presente estudio fueron la observación no estructurada, la encuesta y fuentes documentales, cada uno con su respectivo instrumento.

Para la recolección de información se realizó un cuestionario con preguntas para medir las variables de investigación; luego se aplica el instrumento para almacenar datos que se procesa a través de la estadística la información, haciendo uso del paquete estadístico SPSS25.0.

Por último, para su análisis e interpretación de los datos obtenidos se tiene en cuenta las tablas y figuras estadísticas para llegar a la conclusión general de que existe una relación relevante entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.

El estudio se ha estructurado en un cuerpo organizado de contenidos de seis capítulos con sus respectivos sub capítulos o componentes, quedando demostrada así la investigación con suficientes evidencias estadísticas.

Palabras clave: Gestión de residuos sólidos, calidad ambiental, generación y recolección.

ABSTRACT

The present research paper studies: Solid waste management and environmental quality in Health Establishments of the Directorate of Integrated Health Networks Lima Centro - MINSA - 2019.

The type of research was basic, known as pure or fundamental, the study method It was governed by the scientific method, which consists of explaining phenomena that happen in the world through ordered steps to respond to the problems raised. Observation is one of the steps, which focuses on observing the reality we want to study or understand; followed is the hypothesis, which can be accepted or rejected in the execution of the research becoming a scientific hypothesis demonstrated in the application of data collection instruments, surveying a specific population that, being small, the population served as a sample; the techniques used in the present study were unstructured observation, the survey and documentary sources, each with its respective instrument.

For the collection of information, a questionnaire was made with questions to measure the research variables; the instrument is then applied to store data that is processed through statistical information, using the statistical package SPSS25.0.

Finally, for its analysis and interpretation of the data obtained, statistical tables and figures are taken into account to reach the general conclusion that there is a relevant relationship between solid waste management and environmental quality in the Health Establishments of the Directorate of Integrated Health Networks Lima Centro - MINSA - 2019.

The study has been structured in an organized body of six-chapter content with their respective sub-chapters or components, thus demonstrating the research with sufficient statistical evidence.

Keywords: Solid waste management, environmental quality, generation and collection

I. INTRODUCCION

Realidad problemática.

A nivel internacional, en las grandes ciudades de los países del globo terráqueo, el manejo sobre los residuos sólidos, representa un problema debido a los altos volúmenes de residuos que generan los establecimientos de salud y los ciudadanos, estos, desconocen proceso adecuado para desechar los diferentes productos que utiliza, incurriendo en contaminación ambiental, insalubridad tanto visual como estética. Al no contar con el uso adecuado, puede afectar la salud física de los habitantes y contaminar el medio ambiente. Existe etapas sobre el uso de los residuos sólidos, las cuales son: Generación, Almacenamiento, Recolección, Transporte, Transferencia, Tratamiento y Disposición Final.

A nivel nacional, el uso de la tecnología está teniendo auge en las entidades públicas y privadas, lo cual se ha experimentado cambios en sus sistemas internos; en los establecimientos de salud la gestión de residuos sólidos se relaciona con la salud de la población, y en mayor incidencia si ocurre dentro de los propios establecimientos de salud, donde se asume que todo debe estar esterilizado y libre de agentes contaminantes como residuos orgánicos y sólidos.

A nivel local, en el distrito de San Juan de Lurigancho y Lima Cercado, se ubican a los Establecimientos de Salud de Primer Nivel, los cuales forman parte de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA, que es un órgano desconcentrado del Ministerio de Salud creado el 14 de junio del 2017, mediante RM 467-2017/MINSA. Estas áreas operan, administran y estructuran los procesos de promoción, prevención, recuperación y rehabilitación en salud, conformando así la Red Integrada de Salud, que son los hospitales y establecimientos de salud del primer nivel de atención.

Los Centros de Salud de esta manera son centros importantes de protección de la salud, asimismo, son generadores de residuos sólidos, que por su naturaleza y cantidad requieren el manejo adecuado de estos ya que, presentan riesgos potenciales de peligro dañino para los participantes de este proceso.

Trabajos previos nacionales

Roca (2018), la tesis fue respaldado por la Universidad César Vallejo, el objetivo fue implementar el manejo de residuos sólidos; se empleó un cuestionario, ficha, llegando a la siguientes conclusiones: 1) La activación del uso de residuos posibilitará un ajustado control de estos, que son generados por las actividades empresariales que emplean, habilitando un eficiente control desde su inicio hasta el final, así mismo, la empresa aumentará económicamente sus ingresos al reaprovechar los residuos. 2) La empresa ediciones lexicom S.A.C. no presenta un programa basado en el uso de residuos sólidos, lo cual genera deficiencias en las etapas que se realizan para su manejo, como, por ejemplo, en la etapa de generación se emplea una inadecuada segregación en la fuente.

Flores (2017), la tesis titulada fue respaldado por la Universidad César Vallejola muestra estuvo conformado por residuos generados en las unidades asistenciales de emergencia, ginecología, cirugía, medicina, pediatría, uci y centro obstétrico del hospital regional “eleazar guzmán barrón”, se usó el cuestionario, entrevista, llegando a la siguientes conclusiones: 1) El hospital cuenta con un plan de manejo de residuos sólidos, el cual no se está tomando en cuenta, puesto que, mediante la observación se verificó un deficiente manejo de los residuos, aumentando el volumen en un 85% cada año, generando un alto costo para la disposición final. 3) El hospital regional “egb”, cuenta con 7 unidades asistenciales y mediante una inspección diaria por un ciclo de siete días, fueron evaluadas, encontrando finalmente que la unidad asistencial más crítica es la de emergencia, teniendo una calificación d (deficiente).

Teorías relacionadas al tema

Gestión de residuos sólidos

Según el Ministerio del Ambiente (2016) afirma que: “El uso de los residuos sólidos en las ciudades y lugares donde desarrollan actividades industriales, se ha convertido en un problema social persistente en el tiempo. Debido, a un porcentaje considerable de desechos sólidos que se acumulan en terrenos desiertos” (p.23).

Según el Ministerio del Ambiente (2008) afirma que: “La gestión de residuos sólidos en nuestro país está siendo orientados en la minimización, reutilización y reciclaje; los municipios distritales deben de seguir un Plan de Gestión de Residuos Sólidos, asimismo, los municipios provinciales con un Plan Integral de Gestión Ambiental de Residuos Sólidos-PIGARS” (p.76).

Calidad ambiental

La calidad ambiental hace referencia a criterios cualificados y cuantificados que se adjudican al estado o condición del ambiente; estos valores componentes se adoptan a situaciones y momentos dados que ejercen en la calidad de vida presente y futura de la ciudadanía (Cabrera, et al., 2001 p.48).

Según la RAE (2014) afirmó “Que por calidad se denomina a la propiedad o un conjunto inherentes a algo, que procuran juzgar su valor; conjunto de criterios que contribuyen al bienestar de la vida” (p.390).

Formulación del problema

Problema principal

Pp ¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA – 2019?

Hipótesis general

H_G Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA – 2019.

Objetivo general

O_G Determinar la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.

II. MÉTODO

Tipo y diseño de investigación

La indagación es de tipo básica, sirve para construir conocimientos a base de teorías, no efectúa la aplicación práctica, se interesa por aportar información para que otros investigadores recurran a ello cuando lo necesiten o lo crean oportuno.

Valderma (2002) nos menciona que la investigación básica es llamada también pura o fundamental debido a que esta investigación busca nuevos conocimientos teóricos. Por lo tanto, la presente investigación es básica.

El diseño de investigación fue no experimental de transversal, debido a que nuestras variables no pueden ser modificadas, de manera sistemática por nosotros los investigadores. El diseño no experimental no posee control directo de las variables independientes empírica y sistemática por no realizar manipulación de la variable independiente. En este caso utilizamos el diseño descriptivo correlacional, como indica el siguiente gráfico. (Kerlinger y Lee, 2001).

Población, muestra y muestreo

Fueron 78 trabajadores del Establecimiento de Salud de San Fernando de SJL. Mientras que la unidad de análisis hace referencia a un solo elemento dotado de características similares al de la población. Por ende, la unidad de análisis corresponde a un trabajador del área de Salud.

La muestra lo conforman elementos que se obtienen de una población, los mismos que se seleccionan en función de alguna metodología de muestreo. Para el estudio se consideró a toda la población identificada como tamaño de la muestra, para efectos de obtener mejores resultados al tener a toda la población como objeto de estudio. (Vara, 2012)

El presente estudio uso muestreo probabilístico, empleando la técnica del muestreo aleatorio simple, seleccionando una muestra de 78 trabajadores del Establecimiento de Salud de San Fernando del distrito de SJL.

Técnicas e instrumentos de datos, validez y confiabilidad

Vara (2012), indicó que la elección de la técnica a emplear, dependerá de las condiciones del problema y la metodología de estudio a adoptar. De lo señalado, se adoptó las encuestas como técnica para recoger datos en el presente estudio. A ello Hernández et al. (2010) sostuvieron que la técnica para recolectar datos implica: i) la selección, adaptación o desarrollo del instrumento que depende del objeto de estudio apropiado, ii) aplicar el instrumento y iii) Gestionar los datos recolectados para ser analizados correctamente.

Se empleó la encuesta, basándose en la recolección de datos para efectuar de un modo indirecto; es decir, no hubo interacción directa entre el entrevistador y el entrevistado, por el contrario, se necesitó de un instrumento.

Según Yuni y Urbano (2006) indicaron que “Los instrumentos de recolección de datos son herramientas técnicas que sirven para medir y observar los fenómenos empíricos, permitiendo al investigador conocer y obtener información sobre la realidad” (p.133). Se trabajó con: Fichas bibliográficas, ficha de entrevista, formulario de observación, formulario de preguntas.

La validez se estableció a través de juicio de expertos, quienes evaluaron varios criterios de calificación como la claridad, objetividad, actualidad, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia.

Según Valderrama (2002), manifiesta que, para la determinación del nivel de fiabilidad del instrumento para recolectar datos, se puede emplear o hacer uso del coeficiente Alfa de Cronbach. En ese sentido, el instrumento para recoger datos (cuestionario) con puntuación Alfa de Cronbach $>, 7$ se considera aceptable.

La confiabilidad se realizó a través del alfa de cronbach, la cual mide las dos variables.

Aspectos éticos

En este aspecto se respetará la información proporcionada por los sujetos que participaron en la pesquisa, como así también su identidad que será manejada con mucha cautela. Asimismo, el resultado de la investigación tiene como propósitos fines académicos.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo para la variable Gestión de Residuos Sólidos y sus dimensiones.

Tabla 1

Evaluación de la variable gestión de residuos sólidos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Bajo	1	1,3	1,3	1,3
Medio	33	42,3	42,3	43,6
Alto	44	56,4	56,4	100,0
Total	78	100,0	100,0	

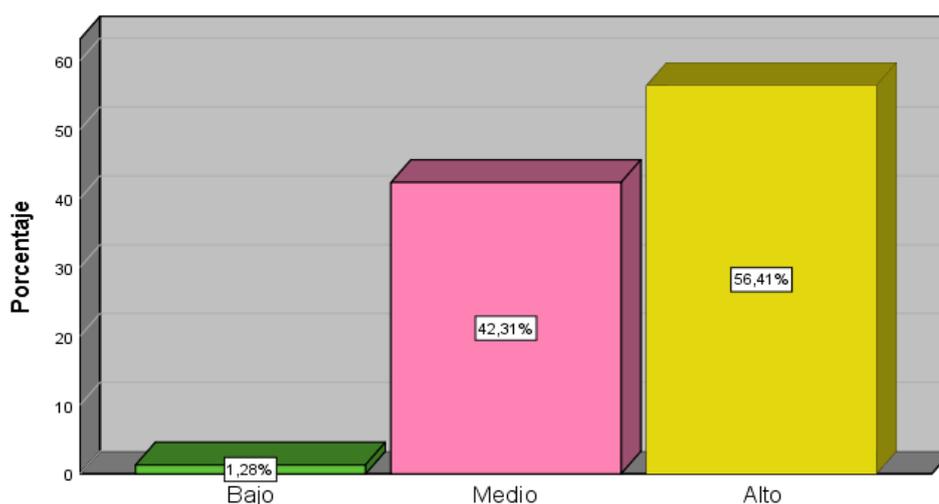


Figura 1. Evaluación de la variable gestión de residuos sólidos.

Interpretación:

En la tabla 1 y figura 1, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 1,28% de los encuestados de la muestra manifiestan que existe una baja gestión de residuos sólidos en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSA - 2019, el 42,31% medio, y el 56,41% de los encuestados manifiestan que siempre existe una alta gestión de residuos sólidos en establecimientos de Salud de la dirección de redes integradas de salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019.

Tabla 2

Prueba de hipótesis de residuos sólidos y calidad ambiental

			RESIDUOS SOLIDOS	CALIDAD AMBIENTAL
RHO DE SPEARM AN	RESIDUOS SOLIDOS	Coefficiente de correlación	1,000	,741**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	CALIDAD AMBIENTAL	N	78	78
		Coefficiente de correlación	,741**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	78	78

En la tabla 2 se observa un Sig. = 0,000, (menor a 0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019. Por tratarse de variables categóricas, se puede afirmar que existe asociación directa (positiva) muy fuerte entre las variables de estudio, toda vez que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de ,741.

IV. DISCUSIÓN

De los resultados obtenidos de la hipótesis general, se demostró la existencia de asociación directa (positiva) muy fuerte entre gestión de residuos sólidos y calidad ambiental, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman = ,741. Estos resultados son similares con la tesis desarrollada por Gutierrez (2018), cuyo objetivo fue describir la gestión integral de residuos sólidos domiciliarios para mejorar la calidad ambiental en el distrito de Piura. Similar resultado con Lanier Hickman jr, (2003) el manejo de desechos sólidos es la administración sistemática de actividades que proporcionan la recolección, separación de fuentes, almacenamiento, transporte, transferencia, procesamiento, tratamiento y disposición de desechos sólidos.

Se puede afirmar que las variables estudiadas, por su naturaleza siempre serán dependientes una de otra y tendrán por misión el cumplimiento y la aplicación de la gestión de residuos sólidos para mejorar la calidad ambiental.

V. CONCLUSIONES

Respecto de la hipótesis general, de acuerdo a la prueba de hipótesis realizada se obtuvo una significancia menor a 0,05 y un Rho de Spearman de ,741 afirmando la existencia de asociación directa (positiva) muy fuerte entre las variables de estudio, con lo cual se demuestra que existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental en los Establecimientos de Salud de la DIRIS Lima Centro - MINSA - 2019.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Ampliar la presente investigación con el fin de recolectar mayor información que permita construir planes que fortalezcan nuestra variable de estudio gestión de residuos sólidos en los establecimientos de salud, asegurando el crecimiento eficiente mediante una planificación, bosquejo, control de cada fase de la gestión realizando un inventario sobre la Generación , Recolección, Clasificación, Almacenamiento, Tratamiento, Transporte y Disposición final que cumpla los requerimientos determinados por el Ministerio de Salud, implementando un plan de gestión integral ligado activamente a los trabajadores de los Establecimientos de salud, que son los actores principales de una gestión integral.

Segunda: Organizar acciones orientadas a la difusión y creación de conciencia responsable sobre la gestión de residuos sólidos y calidad ambiental, para sí tener una mejor calidad de vida y saber conservar nuestro medio ambiente.

Tercera: Promocionar la creación de un Plan de Educación Ambiental, con énfasis a los residuos sólidos, dirigiendo la cultura de una población responsable y así, lograr un sociedad competitiva, sostenible, inclusiva y con identidad.

Cuarta: Fomentar la realización y actualización de instrumentos técnicos en la administración de residuos en la parte interna y externa de las instituciones de salud, con el fin de mejorar en las variables cuyas dimensiones son espacios públicos, condiciones de salubridad, estética del paisaje, servicios y contaminación ambiental.

REFERENCIAS

- Roca (2018). *Implementación de manejo de residuos sólidos para la adecuada disposición en la Empresa Ediciones Lexicom S.A.C.* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Flores (2017). *Aplicación de una auditoría ambiental para mejorar el plan de manejo de residuos sólidos hospitalarios en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón, 2017* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Ministerio del ambiente (2016). *Residuos y áreas verdes*. Lima, Perú: Gráfica S.A.C.
- Ministerio del ambiente (2008). *Reciclaje y disposición final segura de residuos sólidos*. (parte 3) Lima, Perú.
- Cabrera C., Maldonado M., Arévalo W.; Pacheco R., Giraldo A. V., Loayza S. (2001) *Relaciones entre calidad ambiental y calidad de vida en Lima Metropolitana*, Lima – Perú.
- Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española*. Madrid, España: Planeta colombiana, S.A.
- Valderrama, S. (2002). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica, cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima, Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales (4ª ed.)*. México: McGraw-Hill.
- Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. (3º ed.), Lima, Perú: Manual electrónico.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México, México: Mc Graw Hill.

Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar y formular proyectos de investigación (2° ed)*. Córdoba, Argentina: Brujas



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo, Johnny Félix Farfán Pimentel docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, asesor de la tesis titulada: "Gestión de residuos sólidos y calidad ambiental en Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro - MINSA - 2019", del estudiante Sonny Rebatta Trelles, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 26 de enero del 2020


Johnny Félix Farfán Pimentel

DNI: 06269132

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



SONNY REBATA

24

Resumen de coincidencias

24 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Reserva de copias online y su uso está limitado en publicaciones de Salud de la Dirección de Salud e Investigación de Salud Tarma Centro - MINSA - 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Magister en Gestión Pública

AL TITULAR
Dr. Sonny Robert Trevis (ORCID: 0009-0004-2015-5166)

ANEXOS:
Dr. Joaquin Edwin Tuzán Paredes (ORCID: 0009-0001-1019-4416)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión administrativa y de tecnología

I T M A - PERU
2020

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	9 %	>
2	dirislimanorte.gob.pe Fuente de Internet	2 %	>
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %	>



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo **Sonny Rebatta Trelles**, identificado con DNI No25405366, egresado del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "**Gestión de residuos sólidos y calidad ambiental en Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro-MINSA-2019**"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización


FIRMA
DNI: 25405366

FECHA: 24 de Enero del 2020

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA: SONNY REBATA TRELLES

INFORME TÍTULADO:

“Gestión de Residuos Sólidos y Calidad Ambiental en Establecimientos de Salud de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro –MINSA -2019”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: MAESTRO EN GESTION PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE ENERO DEL 2020

NOTA O MENCIÓN: 16



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN