



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto, de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Br. Magali Marchena Cruz (ORCID: 0000-0003-4819-189X)

**ASESOR:**

Dr. Luis Rolando Alarcón Llontop (ORCID: 0000-0001-9912-1299)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

Piura – Perú

2019

## **Dedicatoria**

A Dios con mucho amor y gratitud.

A mis padres Inés y Santos por haberme forjado como la persona que soy.

A mi hijo Fernando por ser la motivación para alcanzar todos mis objetivos y metas.

A mi esposo por darme la fortaleza y apoyo incondicional.

Magali Marchena Cruz

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por ser Alma Máter en brindarnos una educación de calidad.

Al Asesor de Tesis, Dr. Luis Rolando Alarcón y docentes por sus conocimientos brindados.

A la Municipalidad Distrital de Canchaque por haber permitido desarrollar mi trabajo de investigación y a todos los amigos que han hecho posible concluir mi trabajo de investigación.

## Página del Jurado



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 16:30PM del día 04 de octubre de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: Percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018, presentada/o por el /la bachiller Marchena Cruz, Magali

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: \_\_\_\_\_

*Aprobada por mayoría*

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como \_\_\_\_\_ *Apta* para recibir el grado de MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Piura, 04 de octubre de 2019

\_\_\_\_\_  
DRA. LEÓN MORE ESPERANZA  
PRESIDENTE



\_\_\_\_\_  
DR. TAMARIZ NUNJAR HILDEGARDO OCLIDES  
SECRETARIO

\_\_\_\_\_  
DR. ALARCON LLLONTOP LUIS ROLANDO  
VOCAL

## Declaratoria de Autenticidad

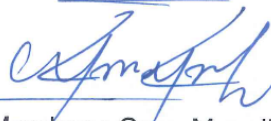
Yo, Marchena Cruz Magali, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 02830963, con la tesis titulada: Percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto, de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, Enero de 2019

  
Marchena Cruz, Magali  
DNI N° 02830963

## Índice

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del Jurado .....	iv
Declaratoria de Autenticidad .....	v
Índice .....	vi
Índice de Tablas .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MÉTODO .....	26
2.1 Tipo y diseño de investigación .....	26
2.2 Operacionalización de Variables .....	27
2.3 Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección) .....	30
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	31
2.5 Procedimiento .....	33
2.6 Métodos de análisis de datos .....	34
2.7 Aspectos éticos.....	34
III. RESULTADOS .....	36
IV. DISCUSIÓN .....	47
V. CONCLUSIONES .....	50
VI. RECOMENDACIONES.....	51
REFERENCIAS.....	52
ANEXOS.....	55
ANEXO 01: Instrumentos.....	56
ANEXO 02: Validez de los instrumentos.....	60
ANEXO 03: Evaluación de los instrumentos .....	85
ANEXO 04: Matriz de consistencia .....	97
ANEXO 05: Constancia emitida por la entidad acreditando la realización del estudio.....	100
ANEXO 06: Población y muestra.....	101
ANEXO 07: Ubicación de agentes participantes Distrito de Canchaque .....	103
ANEXO 08: Fotografías .....	104
ANEXO 09: Instrumentos aplicados (cuestionario).....	106

ANEXO 10: Carta de confiabilidad Alfa de Cronbach .....	110
ANEXO 11: Prueba de normalidad .....	112
ANEXO 12: Matriz de base de datos .....	113
ANEXO 13: Acta de aprobación de originalidad de tesis .....	115
ANEXO 14: Pantallazo del porcentaje Turnitin .....	116
ANEXO 15: Autorización de publicación de tesis .....	117
ANEXO 16: Autorización de la versión final del trabajo de investigación .....	118

## Índice de Tablas

Tabla 1	Matriz de variable para estudio de percepción de agentes participantes del proceso de presupuesto participativo .....	28
Tabla 2	Matriz de Variables para estudio de ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.....	29
Tabla 3	Relación de validadores.....	33
Tabla 4	Relación entre las variables percepción de los agentes participantes del proceso participativo y la ejecución presupuestaria del gasto.....	37
Tabla 5	Correlación entre las variables percepción de los agentes participantes del proceso participativo y la ejecución presupuestaria del gasto.....	38
Tabla 6	Relación entre la dimensión fase de preparación y la variable ejecución presupuestaria del gasto.....	39
Tabla 7	Correlación entre la dimensión fase de preparación y la variable ejecución presupuestaria del gasto.....	40
Tabla 8	Relación entre la dimensión fase de concertación y la variable ejecución presupuestaria del gasto.....	41
Tabla 9	Correlación entre la dimensión fase de concertación y la variable ejecución presupuestaria del gasto.....	42
Tabla10	Relación entre la dimensión fase de coordinación y la variable ejecución presupuestaria del gasto.....	43
Tabla 11	Correlación entre la dimensión fase de coordinación y la variable ejecución presupuestaria del gasto.....	44
Tabla 12	Relación entre la dimensión fase de formalización y la variable ejecución presupuestaria del gasto.....	45
Tabla 13	Correlación entre la dimensión fase de formalización y la variable Ejecución presupuestaria del gasto.....	46



## RESUMEN

La investigación buscó establecer la relación entre la percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018; bajo el paradigma positivista y la metodología cuantitativa, de nivel descriptivo y de tipo correlacional. Se usó la técnica de la encuesta con los instrumentos cuestionarios sobre el proceso de presupuesto participativo y de la ejecución presupuestaria del gasto, desde la percepción de los Agentes Participantes. Se aplicaron ambos a la totalidad de representantes de los caseríos del distrito de Canchaque siendo 31 personas, se aplicó un censo donde la muestra fue igual a la población ( $N=n$ ). Se partió de la hipótesis que la percepción de los agentes participantes del proceso de presupuesto participativo se relacionaba de manera directa con la ejecución presupuestaria del gasto.

En los resultados se comprobó que existe una relación entre la variable percepción de los agentes participantes del proceso de presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria, observándose una correlación alta, directa y positiva ( $r_p=,612^{**}$ ), asimismo la dimensión fase de coordinación presentó mayor correlación con un  $r_p=,690^{**}$  entre las dimensiones y la de más baja correlación fue la fase de formalización con un  $r_p=,493^{**}$ .

Se concluye que el proceso de presupuesto participativo requiere un mayor enfoque en la selección de los agentes participantes como representantes de las necesidades de la población, mayor participación ciudadana, capacitaciones y priorización de proyectos viables, foco de otras investigaciones y de otros estudios y propuestas sobre los temas abordados.

**Palabras claves:** Gestión Municipal, Presupuesto participativo, Agentes participantes, Ejecución presupuestaria.

## ABSTRACT

The research sought to establish the relationship between the perception of the participating agents of the participatory budget process and the budget execution of the expenditure of the District Municipality of Canchaque, 2018; under the positivist paradigm and quantitative methodology, descriptive level and correlational type. The survey technique was used through the questionnaire instruments on the participatory budget process and the budget execution of the expenditure, from the perception of the Participating Agents. Both were applied to all the representatives of the hamlets of the district of Canchaque being 31 people, a census was applied where the result of the sample was equal to the population ( $N = n$ ). It was assumed that the perception of the participating agents of the participatory budget process was directly related to the budget execution of the expenditure.

The results showed that there is a relationship between the variable perception of the participating agents of the participatory budget process and the budget execution, observing a high, direct and positive correlation ( $r_p = ,612^{**}$ ). In addition, the coordination phase dimension presented a higher correlation with a  $r_p = ,690^{**}$  among the dimensions, besides the one with the lowest correlation was the formalization phase with a  $r_p = ,493^{**}$ .

It is concluded that the participatory budget process requires a greater focus on the selection of participating agents as representatives of the needs of the population, greater citizen participation, training and prioritization of viable projects, basis of other research and other studies and proposals on the issues addressed.

**Keywords:** municipal management, participative budget, participative agents, budget execution.

## **I. INTRODUCCIÓN**

El Presupuesto participativo se desarrolla en los gobiernos regionales y gobiernos locales, definiéndose como un espacio de participación ciudadana, como elemento de una política de descentralización y democratización de las decisiones del Estado Peruano, mediante dicho proceso participativo se busca superar la brecha entre la política y ciudadanía, con la finalidad de lograr una mejor gobernabilidad en beneficio de la ciudadanía, con justicia y equidad (JNE, 2008).

El presupuesto participativo puede definirse desde varios aspectos, sin embargo, básicamente es un espacio democrático de concertación entre la población y sus autoridades, por medio de los representantes elegidos por la sociedad civil, en dicho espacio se acuerdan, qué proyectos de inversión pública se ejecutarán y cómo se financian los recursos públicos, para lo cual se practica un diagnóstico de la real situación socio económica y productiva de la población, para determinar sus necesidades prioritarias, así mismo se identifican los resultados acordes con las políticas en los tres niveles de gobierno (nacional, regional y local) y se priorizan proyectos de inversión, que se ejecutarán para solucionar problemas priorizados, alcanzando resultados finales para elevar la calidad de vida, así como el bienestar común de la ciudadanía en general, propendiendo el desarrollo socio económico de la población en general (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010).

Este proceso participativo tiene sus orígenes en un contexto mundial postindustrial, donde predomina el modelo neoliberal, el mismo que ha marcado el desarrollo de los países, donde el estado da paso a una economía de “libre” mercado, renunciando a su rol promotor del bienestar colectivo, para ser un “facilitador” del libre mercado, en este contexto es que el estado otorga las facultades a la población para que organizadamente, concerte decisiones con la autoridad pública para la administración de los recursos públicos, a través de los espacios participativos, con un limitado presupuesto. En Latinoamérica, se empieza a escuchar la temática de participación de la ciudadanía en la administración pública, durante la campaña política de las elecciones municipales en la capital del estado de Rio Grande do Sul, Puerto Alegre, en el año de 1988; ese año el partido de los trabajadores, de corte socialista, propuso democratizar las decisiones del gobierno de la ciudad, así como gestionarla con el apoyo de los Consejos Populares, de modo que

se permitía la participación ciudadana en el diseño de las políticas de estado y en el conjunto de decisiones del municipio (Delgado, 2006).

En la primera fase de las elecciones municipales del año 1983, es que se evidencia los comienzos de la participación ciudadana en el Perú. Algunos alcaldes se dieron cuenta de que era posible fortalecer la gobernanza de la entidad municipal, con la participación de organizaciones locales, actividades públicas y actividades autónomas. En Villa el Salvador y el Agustino se implementaron las primeras experiencias en el tema de participación ciudadana, como estrategia pública, amparada en la visión de los Alcaldes involucrados. La segunda fase tiene lugar en la década de 1990, en el contexto de la reintegración del país al sistema financiero internacional y las relaciones con las organizaciones multilaterales, lo que significa que las medidas de participación ciudadana se han adoptado como una estrategia para gestionar y controlar el gasto público, fortaleciendo el marco legal con la introducción de la Constitución Política del Perú del año 1993, así como con la Ley N° 26300 “Ley Participación Ciudadana”, la misma que dispone los mecanismos directos democráticos, tales como la rendición de cuentas y el referéndum, entre otros aspectos. La tercera fase corresponde a la transición democrática. Se remonta a finales del año 2000, contexto en que la participación ciudadana se convirtió en una política pública de interés nacional, en el contexto del proceso de descentralización, conformándose los Consejos de Coordinación Regional y Consejos de Coordinación Local, amparados en la Ley de Descentralización (JNE, 2008).

El Si bien es cierto, que en los últimos años, existe una favorable percepción del presupuesto participativo, por los beneficios que debería tener el proceso, también es cierto que existen cuestionamientos a este proceso y su ejecución presupuestaria del gasto. Diversos informes y estudios precisan diversas deficiencias y/o limitaciones del presupuesto participativo, tales como:

El MEF (2005), da a conocer que las principales barreras del proceso participativo son: inobservancia de las autoridades de las normas y procedimientos del Presupuesto Participativo, uso poco adecuado y distorsionado de la metodología del proceso de toma de decisiones, limitado conocimiento de las autoridades del marco normativo del presupuesto participativo, falta de compromiso, representatividad limitada de Agentes

Participantes, participación limitada en los grupos de interés tradicionales, la población no calificada y la presión de algunos interesados para que regresen o mantengan su estatus.

Según un estudio GTZ (2009) los problemas que más afectan al proceso participante son los siguientes: 1. Voluntad política. Hay agencias gubernamentales descentralizadas con poca participación en el proceso y respaldo formal, limitando las posibilidades de los efectos positivos del proceso participativo. 2. Participación. Aunque la marcha del presupuesto participativo tiene un gran número de participantes, la participación sería liderada por grupos de intereses económicos y territoriales, situación que podría sesgar la discusión de los intereses comunes locales. 3. Responsabilidad y control. Limitado acompañamiento y un control social efectivo del estado en el desenvolvimiento de los procesos de presupuesto participativo. 4. Instrumentos de planificación. Los proyectos prioritarios en un presupuesto participante no armonizan con los objetivos estratégicos preestablecidos en los planes principalmente, dando como resultado intervenciones públicas atomizadas, aisladas y de bajo impacto social. 5. Asignación presupuestaria. Se mantiene la prioridad de los proyectos más pequeños, que es más una consecuencia de la visión local que un método de desarrollo estratégico. A nivel regional, esto podría ser más grave si el presupuesto para proyectos regionales se destinara a proyectos más pequeños. 6. Cumplimiento de los acuerdos. Los acuerdos conseguidos durante el procedimiento de presupuesto participativo no se incluyen en su totalidad en los presupuestos institucionales de las entidades públicas, dando lugar a un latente riesgo de no cumplimiento de los compromisos asumidos por sus autoridades. 7. Etapas del proceso de presupuesto participante. Esta etapa no tiene en cuenta las ocho fases de manera óptima. En no muy pocos casos, dicho proceso se acelera, incluso reduciendo la cantidad de talleres de capacitación, acuerdos, priorización y rendición de cuentas.

Según las conclusiones de la investigación de Sedano (2007) la limitada asistencia de la ciudadanía en las sesiones del presupuesto participativo, se debe al desconocimiento del tema, por falta de información y comunicación brindada por la autoridad edil. Así mismo establece que la población tiene poco interés en formar parte activa de las organizaciones de base de carácter social, las mismas que según norma son las que pueden participar en el referido proceso participativo.

En la investigación de Melgarejo (2017), concluye que el nivel de participación en la entidad municipal del Santa, es baja.

En resumen, las principales deficiencias y limitaciones, se encuentran en que las autoridades desconocen la aplicación de la norma y metodología para promover y desarrollar este mecanismo concertación pública, con eficiencia y eficacia, no dándole, muchas veces, importancia al tema, así como la limitada comunicación, esta situación se ve reflejada en la escasa participación ciudadana, escasa vigilancia ciudadana, poca representatividad de la población, incumplimiento de los acuerdos priorizados. Situación que atenta contra la buena gobernabilidad democrática.

Según datos preliminares, de los procesos de presupuesto participativo que se han realizado en el Distrito de Canchaque, la participación ciudadana ha disminuido, según detalle: el 2016 había 45 agentes participantes, en el 2017 asistieron 35 representantes de la sociedad civil y el año 2018 participaron 31 agentes, considerando la existencia de 40 caseríos y anexos. Además, las fases del proceso de presupuesto participativo se implementan hasta un sólo taller de capacitación, priorización y participación con poco personal, así mismo la Municipalidad no cuenta con una oficina de participación ciudadana. Hace tres años, la ejecución del gasto del proyecto considerado una prioridad en los procesos de presupuesto participativo no alcanza el 30% del presupuesto planificado en el PIA.

Las preocupaciones expresadas anteriormente plantean preocupaciones sobre el desarrollo del presupuesto participativo en Canchaque, por la existencia de indicios suficientes de que la intervención ciudadana en este distrito es un peligro latente, sabiendo que es un problema bastante tratada en nuestra carta magna peruana y otras leyes inherentes para lograr un desarrollo demográfico, imparcial y equitativo en general. Por lo tanto, es necesario determinar la percepción de los agentes participantes del proceso de presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto, en especial la priorización de los proyectos de inversión, en consecuencia es necesario motivar y orientar a los agentes participantes para que se sientan comprometidos y aptos para intervenir óptimamente en el proceso antes mencionado, cumpliendo la normatividad vigente, permitiendo lograr los objetivos para el desarrollo del distrito.

La investigación cita diversos trabajos previos, en diferentes contextos, los cuales permiten conocer dichas realidades, en función a las variables estudiadas, por ende a nivel internacional se considera la tesis de Ayala (2014), mediante la cual investigó el presupuesto participativo y la administración municipal en Quito, Ecuador durante los años 2010 al 2013. Se investigó las razones por la reducida intervención de la ciudadanía en el tema de Presupuesto Participativo, que intervienen en Parroquias de Comité del Pueblo y Kennedy, en los años 2010 al 2013. El estudio de investigación es de índole exploratoria, combinando verificación documental y trabajo de campo, efectuando el estudio de las dos dimensiones de análisis, a nivel cualitativo y cuantitativo. Se concluyó que si bien es cierto se desarrolló dicho proceso de presupuesto en mención en el tiempo y plazo indicado, sin embargo, se apreció bajos niveles de participación ciudadana, a través de sus representantes, quedando la demanda de los ciudadanos de la mayoría de parroquias de Comité del Pueblo y de Kennedy, poco satisfechas. La asistencia en las asambleas y capacitaciones del presupuesto participativo no ascendió ni al 1% del total de la población de las referidas parroquias, en consecuencia, la demanda atendida, asimismo en lo referente a la inversión en infraestructura pública fue mínima, como consecuencia del modelo establecido de gestión municipal, del marco legal del presupuesto participativo, y los actores sociales intervinientes. Otro factor que incidió en el bajo resultado, es la interactividad de la intervención comunitaria a través del presupuesto participativo, no obstante el 100% de los encuestados está conforme con el presupuesto participativo y el 72% de los mismos hacen seguimiento (Veliz Arauco, 2017).

A nivel nacional, se toma en cuenta la investigación de Cubas (2014), referido al presupuesto de participación y su diferencia con la implementación de la inversión pública en San Juan de Miraflores en 2009 - 2010, y la población incluyó 38 (PIP). Se ha considerado en la muestra el censo, ya que es el total (100%) de la población donde se utilizaron las variables: proyectos de presupuesto por participantes prioritarios y PIP ejecutados. Se basó en el método hipotético - deductivo y con un modelo transversal descriptivo, no experimental y comparativo para recopilar información durante un período de tiempo, utilizando una herramienta llamada presupuesto participativo y seguidamente el aplicativo (SOSEM), el mismo que proporciona datos sobre las variables: Proyectos con prioridad presupuestaria y Proyectos de inversión realizados mediante la evaluación de sus diferentes dimensiones. Se concluye que en San Juan de Miraflores en el año 2009 y año

2010, existió una brecha importante de los proyectos priorizados con su implementación o ejecución.

Rojas (2015) investigó en el contexto del proceso participativo entre el municipio y la población. En este sentido, se hace la pregunta básica: si los participantes involucrados en un presupuesto participativo, de acuerdo con su capacidad e información, contribuyen en el desarrollo local, asumiendo la responsabilidad definida en la política pública, es decir, para impulsar el progreso personal sustentable en el tiempo. Al dar respuesta a esta interrogante, el estudio propone un estudio como es el del municipio de Mariano Melgar (Arequipa) que destaca los procesos participativos entre el 2007 y 2008. La primera contribución de este estudio es que los participantes en el presupuesto son contribuyentes esenciales para la participación, abordan el acceso a capacitación y concientización, siendo los resultados óptimos. Otro conjunto de investigaciones se relaciona con el hecho de que son una parte importante del proceso; la educación u la información, a pesar de las limitaciones, empoderan a los ciudadanos y abren la puerta a un liderazgo municipal democrático y transparente, siempre y cuando estén involucrados en pedir cuentas claras. Estos procesos algunas veces, han sido bloqueados por las autoridades locales y se ha impedido un mayor progreso en la democratización. Otro hallazgo importante es que los participantes necesitan cada vez más información y capacitación para un propósito más amplio: participar en la gestión conjunta del desarrollo.

Otro estudio de investigación mediante el cual se evidencia que el proceso de presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria no conciden es el desarrollado por Armas y Luna (2015), quienes examinaron la inconsistencia del presupuesto participativo y su impacto en la planificación e implementación del presupuesto de inversión pública en Agallpampa (Otuzco). Esta investigación se fundamentó en el P.P. Como una herramienta de toma de decisiones, tales como la implementación y/o ejecución de un presupuesto público de inversión en el municipio de Agallpampa, que permite el desarrollo gradual en varias etapas, desde la composición bibliográfica hasta la verificación de los documentos municipales, datos recopilados y su procesamiento, preparación y análisis de los resultados, permitiendo incluir las variables con referencia al problema planteado. En los objetivos establecidos, se proyecta determinar la discrepancia en el presupuesto participativo, su impacto en la planificación e implementación de inversiones en la circunscripción de



Agallpampa, para determinar la existencia de una buena organización metodológica para el desarrollo de las fases del PPBR y la implementación de proyectos formalmente priorizados incluido en el presupuesto inicial de apertura (PIA).

Continuando con los trabajos de investigación relacionados al tema, se cuenta con Garcia (2017), cuyo fin es conocer la existencia de correlación entre la gestión edil y el presupuesto participativo en el municipio de Ventanilla, Distrito del Callao. Para lo cual, se estructuró un plan de acción basado en la investigación científica. El tipo de estudio fue básico, con un método hipotético - deductivo, siendo su enfoque cuantitativo y un nivel de correlación, así como un modelo de correlación descriptiva no experimental. La población ascendía a 80 agentes participantes, representantes de comités vecinales y líderes de Asentamientos Humanos del Distrito de Ventanilla - Callao. La muestra fue no probabilística y se consideró un tipo censal. La encuesta se utilizó como técnica de recopilación porque la opinión de los encuestados se registró con dos cuestionarios que constaban de 32 preguntas y una escala Likert. Los expertos aprobaron ambos instrumentos y los sometieron a la prueba Alfa de Cronbach para establecer su confiabilidad, es decir.  $\alpha = 0.836$  para la gestión municipal y  $\alpha = 0.893$  para el presupuesto participativo. Se usó la prueba de correlación de Spearman para probar las hipótesis que determinaron que: Hay un gobierno municipal y un presupuesto de participación en el Municipio de Ventanilla - Distrito de Callao en el año 2017. Así mismo el coeficiente de correlación de nivel positivo es alto ( $Rho = 0.906$ ), por lo que la correlación es muy importante y describe que, para una mejor gestión del municipio, el presupuesto participante más efectivo es para el Municipio de Ventanilla.

El investigador Granados (2017), exploró el grado de competencia de los agentes participantes con respecto al presupuesto participativo en la provincia de Huaura en el año 2015. Se aplicó un enfoque cuantitativo e ideó un enfoque no experimental y transversal o de corto plazo. El tipo de estudio fue descriptivo de referencia, el stock consistió en 73 agentes y otros representantes matriculados en el proceso, de los cuales 69 solamente fueron entrevistados, la recolección de datos se realizó mediante un estudio técnico y se utilizó el instrumento utilizando 32 preguntas de cuestionario. Se usó la prueba piloto con 11 agentes participantes para determinar la confiabilidad del cuestionario, y se encontró un valor de 0.962 en las estadísticas Alfa de Cronbach para determinar si el instrumento era

utilizable. Los resultados revelaron que el 7.2% de las agencias participantes de Huaura sintió que el conocimiento del proceso de presupuesto participativo era bajo y el 59.4% sintió que era promedio, mientras que el 33.3% lo consideró demasiado alto nivel.

En el trabajo de investigación de a Núñez (2017), el propósito fue encontrar la correlación entre el presupuesto participante y el gobierno local de Los Olivos, año 2016; la población general consistió en 120 empleados administrativos del distrito de Los Olivos. La metodología utilizada en el estudio fue el hipotético deductivo. Se utilizó el diseño no experimental, de tipo correlacional, utilizando la escala Likert en ambas variables. En resultados arrojó que el 33.33% de los encuestados expreso que el presupuesto de asistencia se encuentra en un buen nivel, el 45.83% regular y el 20.84% considero como malo. Con respecto a la variable de gestión gubernamental, encontró que el 25.83% de los encuestados expresó que era bueno, el 51.67% en nivel regular y el 22.50% como malos. Para la prueba de hipótesis, el presupuesto participativo es directa y positiva con respecto a la variable del gobierno y según Spearman (0.588), considerado como moderado y  $p = 0.001$  es menor que 0.01. En tal virtud, se acepta la suposición principal y se deniega la hipótesis nula.

La investigación de Saavedra & Hurtado (2017) tuvo como propósito determinar el impacto de la implementación del plan institucional estratégico en la gestión presupuestal en el municipio de Sanagorán, (La Libertad) en el año 2017. Cuyo estudio es del tipo no experimental, correlacionado con la causalidad, además de hipotético - deductivo. La población y la muestra compuesta por 72 personas del distrito de Sanagorán, Se emplearon dos instrumentos, como los cuestionarios en escala Likert y probados para la confiabilidad con el coeficiente de alfa de Cronbach además de la validez de contenido de Lawshe y el coeficiente Aiken V; El software empleado es SPSS versión 23 y los resultados se presentan en tablas y figuras. El resultado obtenido influye en la efectividad del plan estratégico institucional en la implementación del presupuesto del 2017 para este municipio. El grado de eficiencia del plan estratégico institucional para la variable es 93.1% (67 encuestados), luego 5.6% (4 encuestados) y un buen grado de solo 1.4% (1 encuestado), así como la variable de implementación del presupuesto está en un grado regular con 93.1% (67 encuestados), seguido por 4.2% en un grado defectuoso (3 encuestados) y un buen grado t.4% (1 encuestado).

En el ámbito local, se considera la investigación de Chumacero (2014), la misma que se propuso establecer los factores de la ejecución presupuestal del gasto del Gobierno Local de Frías para la etapa del 2011 al 2014, donde la variable principal fue factores de la ejecución presupuestal de gasto; la investigación fue de tipo descriptivo, no experimental. Así mismo la población compuesta por representantes de los sectores del distrito de Frías, y servidores públicos de las áreas de la Municipalidad; donde la muestra estuvo conformada por 123 representantes de los sectores y 19 servidores de la municipalidad. El trabajo asumió el diseño descriptivo. Se empleó la técnica de encuesta y guías documentales. El cuestionario estuvo conformado por 51 ítems y las guías documentales referidas a la ejecución del gasto Municipal por funciones. Ambos instrumentos presentan una validez de contenido, utilizándose el Alfa de Cronbach. Se utilizó el estadístico SPSS 21 para los resultados, determinándose que la Municipalidad Distrital de Frías, como Unidad Ejecutora del gasto, no está planificando adecuadamente su recaudación de recursos propios. La Formulación del Presupuesto participativo elaborado por la municipalidad se realiza en base al Plan de Desarrollo Concertado con plena participación de la sociedad civil. Los gastos Programados en cada año fiscal son presupuestados en funciones agropecuarias, ambiental, transporte, educación, salud, saneamiento, protección social, vivienda, etc. Así mismo, los trabajadores de la Municipalidad están de acuerdo con los ingresos que percibe la Municipalidad para orientarlos a gastos en servicios públicos en bien de la población que realmente lo necesita. El presupuesto es formulado en base a los Instrumentos administrativos; y con la participación de toda la población y acreditados de la ciudadanía.

En cuanto a las teorías detrás de la investigación, nos referimos a las teorías epistemológicas del presupuesto participativo, esta variable inevitablemente vinculada a la participación ciudadana en la administración pública. En este sentido, Vergara (2005) resume muy esquemáticamente los aspectos principales del concepto de democracia consciente de Habermas: 1. Los ciudadanos deben reconocer que el orden político legítimo es justo y cuando la legitimidad se basa en la verdad, no solo es suficiente para que la mayoría de los ciudadanos crean sobre la legitimidad, es necesario abogar por ciudadanos que deben mantener una relación participativa y activa a través del diálogo en el espacio público. 2. La cuestión de una visión tecnocrática de la política, según la cual la administración pública no debe ser ni elitista ni pluralista, suponiendo que ningún grupo

minoritario sea capaz de gobernar y que la mayoría solo debe adherirse a las decisiones de esta minoría 3. La teoría de la acción comunicativa pone en duda la existencia de conocimiento científico y tecnológico, lo que impide una participación basada en el conocimiento que es innegable y refutable de cualquier fórmula científica innegable que pueda regular y, por lo tanto, no limite, la participación de los ciudadanos en la gobernanza. 4. Las decisiones de política cooperativa generan consenso basado en intereses universales, siempre que cada grupo social busque sus propios intereses como un difícil equilibrio político-social entre estos grupos sociales, pero puede lograr intereses universales a través de procesos participativos de diferentes grupos sociales 5. La tarea principal de la teoría democrática participativa es justificar una participación política y social amplia, sostenida e institucionalizada en la realización de los valores normativos de la modernidad, argumentando que la sociedad tiene la capacidad de gobernar.

Se considera, asimismo, la Teoría democracia participativa de Pateman, el mismo que postula la importancia de la educación de la participación ciudadana, este tipo de educación hace posible la participación política del ciudadano de a pie, formando su voluntad y opinión, tolerando la diversidad de opiniones, desarrollando virtudes cívicas, aprendiendo a moderar el fanatismo o extremismo, priorizando el bienestar común, antes que el interés personal Pateman (1940) citado en Moreno (2017).

Así mismo Pateman (1940) mencionado en Moreno (2017), establece que la participación democrática, no solamente se basa en la existencia de instituciones por si solas, sino también en el empoderamiento de la sociedad civil, la misma que debe ser capacitada en temas de gestión y democracia, sin embargo la globalización y el liberalismo son un obstáculo para que la sociedad civil tenga trascendental participación democrática, puesto que el liberalismo promueve que el estado intervenga de una mínima manera en los aspectos social y económico de la ciudadanía.

Por otro lado, según Ramirez (2013) en las teorías de colaboración; según la teoría liberal, las libertades y los derechos del individuo están en el centro de este enfoque. Los derechos humanos apuntan a limitar el poder del estado, esto significa que protegen a las personas del posible abuso de poder. El Estado se constituye en un componente que cohibe la libertad personal. Se restringe la intromisión del estado, gracias al reconocimiento de los

derechos humanos. Según el liberalismo, la privacidad domina el ámbito público, reconoce y promueve las responsabilidades de los ciudadanos, privilegiando los derechos individuales y abandona el colectivo. La participación ciudadana solo es necesaria si es necesario proteger las libertades fundamentales y los derechos humanos. Por lo tanto, solo tiene esta función instrumental o apoyo para los derechos del individuo. (P.17)

La teoría del Comunitarismo Civil se centra en los lazos sociales o el carácter social de los ciudadanos y sus afiliaciones. Se percibe como parte integrante de una comunidad, enfatiza la afinidad colectiva, así como las divergencias culturales. Favorece arquetipo de ciudadanía que consiste en valores morales comunes organizados en torno a la concepción del bien común. La participación ciudadana es uno de estos valores y reitera en el modelo de esta teoría se fundamenta en una visión de la sociedad poco numerosa, verificable y regularmente homogénea. (Ramírez, 2013).

Finalmente, se tiene en cuenta la teoría del Republicanismo, teoría que estudia las interrelaciones sociales o el carácter social del poblador y su afiliación social. Identifica al ciudadano como parte integrante de su comunidad. Resalta la identificación de los individuos en grupos sociales, así como las desemejanzas culturales. Favorece el tipo de ciudadanía que consiste en adoptar valores comunes establecidos en torno a la concepción del bienestar común. Uno de estos valores primordiales es la participación ciudadana y se reitera en las obligaciones de sus ciudadanos, así como sus derechos (Ramírez, 2013).

La Teoría de la Democracia Participativa de Pateman (1940) tiene una mayor asociación con el trabajo de investigación actual porque es imperativo y necesario que el ciudadano primero se capacite en el servicio público y luego participe activamente en las decisiones importantes; donde los participantes en la administración pública, la inversión pública y otros aspectos del gobierno nacional son entrenados y enseñados. Esta teoría también muestra que la participación ciudadana es más efectiva cuando las organizaciones sociales de la ciudad están involucradas, obligando a los gobernantes regionales y municipales a fortalecer las organizaciones de base al establecer y fortalecer oficinas de participación ciudadana para que la sociedad civil esté representada política y geográficamente, reúne los valores de tolerancia con una variedad de ideas, asegurando el bienestar general del individuo o sus intereses.

Se define la variable “presupuesto participativo” como un componente de participación y contribución ciudadana, que permite que la ciudadanía, tome decisiones concertadas respecto de la distribución de los recursos públicos, dirigidos a priorizar la realización de proyectos de inversión, en los niveles de gobiernos regional y gobierno local, tanto provincial como distrital (Sedano, 2007).

De acuerdo al artículo 2, el presupuesto participativo se conceptualiza como el proceso que tiene como fin de robustecer la interrelación de la sociedad organizada con el estado, en el referido proceso se determina y define, de manera informada y concertada, los proyectos y acciones de inversión prioritarios a ejecutar en los diferentes niveles de gobierno, comprometiéndose las autoridades y agentes participantes para el éxito sostenible de los objetivos estratégicos establecidos en la planificación respectiva (Decreto Supremo N° 142-2009-EF. , 2009)

El presupuesto participativo consiste, no solamente, en que la población representada mediante las organizaciones sociales de base, participen en la elaboración del presupuesto de la Entidad pública municipal, sino también en que los vecinos participen activamente en la gestión municipal, buscando que la autoridad edil actúe con transparencia, asegurándose que se ejecuten los proyectos de inversión priorizados, todo esto como una manifestación de la democracia, con el objetivo de obtener el beneficio común de la población en general, para lo cual también las autoridades públicas deberán rendir cuentas oportunamente (Francés, Carrillo, & Sanchis, 2015)

En términos de presupuesto participativo, en la perspectiva de Acuña (2016), basa que cuando la palabra "presupuesto" se menciona en las familias, reflejan los ingresos que esperan y cómo se asignarán de acuerdo con los costos para llegar a nuestras metas familia. Por lo tanto, el presupuesto público es un instrumento de administración de ingresos y gastos, los mismos que utilizados apropiadamente, deben cumplir con los objetivos de desarrollo en los tres niveles ejecutivos de gobierno.

Como casi siempre es el caso, los ingresos no son suficientes para hacer todas las actividades que queremos hacer. Por lo tanto, se debe "priorizar".

El proceso de presupuesto participativo requiere de las obligaciones y contribuciones de los gobernantes de turno, y de las distintas organizaciones públicas y privadas, y las personas mismas para participar directamente y guiar el desarrollo y el progreso.

La creación de un presupuesto participativo debería transformarse en un proceso para lograr las metas de un plan de desarrollo concertado, que implica acuerdos de inversión entre los gobiernos de la población, los municipios distritales y provinciales y las regiones.

El provecho que se puede obtener del Presupuesto Participativo, se pueden considerar lo siguiente:

- Los resultados esperados tienen que ser priorizados, para cambiar y solucionar problemas importantes o explotar el potencial que se tienen en las diferentes circunscripciones.
- Mejorar la priorización de proyectos sobre la base de los resultados planificados y destinar los fondos públicos adecuadamente, en correspondencia con las metas del plan de desarrollo de los distritos, provincias y regiones.
- Mejorar y promover la interacción entre los tres niveles de gobierno, alentar a los residentes a participar en la toma de decisiones y sobre todo en gestión pública con respecto a la priorización de inversiones que contribuyen al progreso.
- Involucrar a la sociedad, las ONG y las empresas privadas en actividades para lograr las metas planificadas de desarrollo coordinado.
- Garantizar el monitoreo, el control y el seguimiento de resultados, la implementación del presupuesto y el control de la gestión de los órganos.
- Implementar el Programa de Desarrollo Territorial.
- Ayuda a Sociedad Civil y al comité de vigilancia a respetar las medidas acordadas en el presupuesto participante (Acuña, 2016).

Acuña (2016) indica que los agentes participantes representan a las organizaciones sociales de base, para lo cual se tiene la acreditación correspondiente de las respectivas

organizaciones. Las propuestas que los agentes participantes son socializadas en cada organización social de base. Los agentes participantes deben participar activamente en todas las fases del proceso de presupuesto participativo para que exista continuidad y coherencia en los resultados.

Así mismo, en referencia a las dimensiones del presupuesto participativo, estas tienen en cuenta la realidad del espacio territorial, verbigracia la integración de las vías de comunicación, el clima, entre otros aspectos, así como la organización de cada gobierno local y gobierno regional, tales como las costumbres, el nivel educativo, la realidad socio-económica, por tal razón la implementación de los procesos de presupuestos participativos deben ser adaptados por estas instancias locales y regionales, teniendo en cuenta sus realidades particulares y las experiencias de los procesos de presupuestos participativos realizados años anteriores (Acuña, 2016). La secuencia a seguir en cada fase es la siguiente:

### **Dimensión 1: Preparación**

Los presidentes regionales y los alcaldes, coordinan con sus respectivos consejos de coordinación, llevando a cabo acciones secuenciales e integrales de comunicación, utilizando todos los medios de comunicación disponibles, sensibilización llevando a cabo campañas de concientización para que los ciudadanos participe activamente por medio de sus representantes, considerándose el proceso como un espacio democrático de concertación de vigilancia ciudadana, así mismo desarrolla la acción de convocatoria de las organizaciones sociales representativas de base al proceso de presupuesto participativo, así como identificación de los y las agentes participantes del proceso de presupuesto participativo y por último desarrolla la acción de capacitación para que los agentes participantes adquieran competencias de gestión pública tendientes a participar de manera informada logrando los objetivos. Las acciones descritas deben llevarse a cabo de manera oportuna y con la anticipación suficiente, debiéndose iniciar esta etapa, si es posible, desde el mes de enero de cada año. Antes de las acciones en la fase de preparación la entidad regional y/o la entidad edil deberá emitir la correspondiente norma de aprobación del proceso de presupuesto participativo, mediante ordenanza regional y/o ordenanza municipal, según corresponda, la misma que establece las pautas particulares para cada realidad territorial, así como el cronograma respectivo. (Acuña, 2016).



En términos de comunicación, Acuña (2016) indica que las autoridades de gobierno tienen la necesidad de desplegar mecanismos de presupuesto participativos orientados a resultados para que la ciudadanía pueda participar a través de sus representantes y estar informada de los avances y sus resultados. Para este propósito, pueden usar una variedad de medios, incluidos los electrónicos, correo masivo y radio.

La sensibilización constituye una necesidad importante para fomentar la participación consciente y responsable de la población organizada en la gobernanza del desarrollo en cada localidad, así como el compromiso que debe asumir en sus decisiones.

En la fase de convocatoria, el gobierno provincial o local, en colaboración con sus consejos coordinadores, invita a la ciudadanía organizada a ser parte en el proceso de presupuesto participativo orientado a resultados con los medios de comunicación apropiados dentro de su área de responsabilidad a fin de avalar una comunicación adecuada y efectiva con los agentes participantes. Actividad que debe iniciarse en enero de cada año fiscal.

La identificación de los agentes participantes debe considerar una inmensa participación y una mayor representación de la población, que las organizaciones que representan deben elegir para cada proceso participativo. Debemos evitar ser siempre los mismos porque no democratiza el proceso.

Las autoridades regionales o locales deben establecer mecanismos de inscripción para los agentes participantes en padrones de organizaciones de base participantes, formalizar a las organizaciones existentes, promover y facilitar la participación de organizaciones representativas sobre todo las excluidas.

Finalmente, la capacitación del personal participante debe adquirir las habilidades necesarias en gestión pública, presupuesto de participación, planes de desarrollo local, regional y nacional, asuntos de inversión pública y responsabilidad, siempre y cuando los niveles de gobierno, implementen mecanismos y/o programas de capacitación para los funcionarios participantes y agentes, incluidos la representatividad de la ciudadanía

organizada, asesores regionales y/o locales cuando corresponda, y asesores. Esto permite a los agentes participantes adoptar las decisiones pertinentes para el éxito.

## **Dimensión 2: Concertación**

Las autoridades competentes y de la colectividad civil se reúnen para llevar a cabo un trabajo coordinado con la finalidad de diagnosticar, identificar y priorizar productos y proyectos de inversión que tengan impacto en la mayor cantidad de población posible, especialmente en sectores donde las necesidades básicas son las más importantes (Acuña, 2016).

En términos de talleres, estos son reuniones de trabajo convocadas por el presidente o alcalde de la región y/o municipio, donde se desarrollarán diversas medidas para priorizar los logros estatales, los proyectos de inversión y las obligaciones del estado y la colectividad civil.

El gobernador regional, alcalde provincial y/o distrital deben asegurarse de que los estudios se lleven a cabo con el debido tiempo. Cada taller puede tener lugar en varias reuniones de trabajo, donde la cantidad de reuniones se debe de adaptar a las necesidades de cada localidad y a las características propias de cada organización territorial del territorio en cada provincia, provincia o distrito. Sin embargo, deben concluir antes del mes de junio correspondiente al año fiscal en curso.

Del mismo modo, la identificación y priorización de los resultados es un nivel hacia la identificación de resultados en términos de objetivos y reducir las brechas, y luego permitir la asignación adecuada de fondos públicos para lograrlos. Los agentes participantes reciben del equipo técnico un diagnóstico del alcance territorial del conocimiento y la información para que puedan ser utilizados para identificar y priorizar los resultados.

Con respecto a la evaluación técnica de los proyectos, el investigador Acuña (2016) precisa que debe proponerse una cartera de proyectos viables para coadyuvar al éxito de los resultados prioritarios. Fase que se ha compilado un registro de proyectos relacionados

con los resultados para su discusión durante la priorización y formalización de obligaciones y acuerdos.

### **Dimensión 3: Coordinación**

Según Acuña (2016), los gobiernos regionales deberían establecer mecanismos para coordinar y conciliar los recursos presupuestarios con los gobiernos locales bajo su responsabilidad del gasto de inversión y entre los niveles del gobierno, teniendo en cuenta las habilidades y la búsqueda de economías de escala y coordinación de esfuerzos que debe tener en consideración los siguientes elementos:

- Los gobernantes regionales y locales son responsables de realizar las coordinaciones para la implementación y ejecución de los proyectos.
- El principio de subsidiariedad rige el tema de la cofinanciación, las transferencias financieras en calidad de cofinanciación deben sujetarse al nivel del gobierno correspondiente, asegurando una prestación óptima de servicios públicos a la sociedad.

### **Dimensión 4: Formalización**

La planificación y gestión del presupuesto, o algo similar, elabora un plan de implementación del proyecto que debe ponerse a consideración del Comité de Vigilancia y los Consejos de Coordinación y, cuando corresponda, al Consejo Regional o Municipal. Los compromisos suscritos y acuerdos adoptados en el proceso de cooperación se formalizarán en junio como máximo.

Si, en el momento de la implementación de uno de los proyectos prioritarios en el presupuesto participante, no es posible implementarlo, el Presidente Regional o el Alcalde de la provincia o distrito harán los arreglos necesarios para que este proyecto sea reemplazado por otro de acuerdo con la escala de prioridades que se define en la colaboración y el nivel de recursos identificados en el informe disponible para su proyecto. Se debe informar al Comité de Vigilancia del Presupuesto y al Consejo de Coordinación pertinente (Acuña, 2016).

La responsabilidad del año fiscal anterior se ejercerá en marzo bajo la responsabilidad del presidente y alcalde provincial, mediante la rendición de cuentas. La participación en esta acción la tienen los agentes participantes con responsabilidad.

En cuanto a la rendición de cuentas es un proceso de responsabilidad entre las autoridades y la sociedad civil. En esta etapa se evalúa el desenvolvimiento del proceso y crea instrumentos para finalizar, aceptar y medir la responsabilidad y el compromiso en la implementación de medidas de colaboración.

Los principales aspectos a tratar incluyen:

- Planificación, programación y progreso correspondiente a la implementación y resultados de proyectos prioritarios en el procesamiento del presupuesto participativo del año pasado.
- Apoyar los cambios prioritarios del proyecto en el programa anterior para la cooperación y los cambios presupuestarios.
- El grado de cumplimiento de las obligaciones contraídas por cada participante público y privado en el proceso.
- El presupuesto de apertura para las instituciones en el presente año.
- Las autoridades informan aspectos de la gestión municipal y sus resultados.

En cuanto a la variable Ejecución presupuestaria del sector público, se parte de la teoría del gasto público del estado, el mismo que se ejecuta de manera anual.

Keynes (uno de los economistas clave del siglo) presentó al mundo su teoría general del empleo, los intereses y el dinero. Su principal preocupación era encontrar un mecanismo para reorientar el sistema económico que enfrenta una grave crisis mundial.

El mecanismo propuesto por Keynes para este propósito fue el consumo público. Según este conocido economista, los mercados no pueden adaptarse a corto plazo, y se necesita una fuerza exógena en el mercado para lograr esto. Según él, el estado cambiaría sus fuerzas de mercado mediante el uso, lo que crearía más empleos y adaptaría la oferta y la demanda de bienes, así como el ahorro y la inversión, como diría, estos mecanismos no existían (Astarita, 2018).

De acuerdo al Artículo 25, el sistema de presupuesto anual se aplica a la implementación del presupuesto, y sus cambios bajo la ley general, en el transcurso del año fiscal (del 01 enero al 31 de diciembre). Durante el periodo mencionado se ejecuta la recaudación de los ingresos y los compromisos de gastos se gestionan de acuerdo con los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos. (Ley N° 28411 , 2004).

Según Álvarez y Álvarez (2014), la ejecución del presupuesto del gasto se define como el proceso mediante el cual los compromisos asumidos se utilizan para financiar la adquisición bienes y servicios y su respectiva entrega para lograr resultados de acuerdo con los créditos autorizados y aprobado en el estado presupuestario correspondiente, teniendo en cuenta los principios presupuestarios para la delegación de poderes, legalidad y asignaciones que debe cumplir cada institución pública. La ejecución del gasto público se constituye de dos etapas: etapa preparatoria y etapa de ejecución, propiamente dicha.

La Certificación del crédito presupuestario del gasto, es un acto de la administración cuyo objetivo es asegurar la disponibilidad de los correspondientes créditos presupuestarios que estén libres de cualquier afectación presupuestal, con la finalidad de poder comprometerlo para un gasto específico el mismo que es asumido por el presupuesto institucional. La certificación presupuestaria constituye una reserva del crédito presupuestario, que pasa por el compromiso, así como del registro presupuestario, bajo responsabilidad del titular del Pliego (Resolución Directoral N° 027-2014-EF/50.01,, 2014).

Etapa de ejecución del gasto. Esta fase de compromiso es un acto administrativo, siendo necesario que un servidor público autorizado para administrar el presupuesto y realizar presupuestos en nombre de una entidad pública, de acuerdo con los procedimientos establecidos, realice los gastos anteriormente aprobados por un monto específico, que afectan a la totalidad o parte de los créditos de los presupuestos, acuerdos de asociación y enmiendas presupuestarias aprobados. La obligación se asume cuando se cumplen las obligaciones en virtud de una ley, contrato o acuerdo. La obligación debe afectar a la cadena de gastos en cuestión y, por lo tanto, reducir el tamaño del saldo presupuestario disponible mediante un documento oficial apropiado (R.D. N° 30-2010-EF/76.01, 2010).

La fase de devengado es un acto de gestión en la cual se acepta un compromiso de pago que surge de un gasto aprobado y asumido requerido para el beneficio o crédito del acreedor antes de su acreditación documental previa ante la autoridad competente. El reconocimiento de los compromisos debe tener un impacto en el presupuesto institucional y agregarse a la cadena de gastos involucrada. Este nivel de gasto está sujeto a las normas emanadas de la Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público.

El pago es un acto administrativo por el cual es la obligación reconocida del monto, extinguiéndose parcial o completamente y debe formalizarse con un documento oficial apropiado. El pago de las obligaciones no devengadas está prohibido. Este nivel de gasto está enmarcado en las normas dictadas por la Dirección General de Tesoro Público.

### **Dimensión 1: Preparación de la Ejecución: Certificación del Crédito Presupuestario**

Es un acto de la administración pública que busca asegurar que haya fondos suficientes disponibles a la certificación y debe de estar libre de afectación, con la finalidad de comprometer un gasto, el mismo que se carga al presupuesto institucional de la entidad, se afecta sobre la base a la programación de compromiso anual, cumpliendo con las disposiciones normativas aplicables que rigen el objetivo sustantivo de la obligación. El certificado contiene una reserva de crédito correspondiente hasta que sea una obligación técnica y legal completa y un registro presupuestario apropiado.

El jefe de gestión presupuestaria de la institución publicará el soporte documental para la validación del crédito en cuestión, que establece en una comunicación las directrices y procedimientos que considera necesarios para la información y documentos, además de los plazos que debe cumplir el funcionario para disponer de la certificación. Para la emisión de un certificado de presupuesto, esto incluirá requisitos obligatorios de emisión e información sobre los marcos presupuestarios disponibles que resultarán en el costo o financiamiento del gasto público bajo el programa de compromiso anual (PCA). Además, se registra un certificado de gastos en el SIAF del sector público.

Las veces que se planifique ejecutar un gasto y/o adquirir un compromiso, el responsable de la ejecución del gasto solicita al director de presupuesto la certificación de

la existencia de crédito presupuestario, una vez emitida la certificación presupuestaria del gasto, la misma que se inserta en el expediente, esta se remite al área peticionante para llevar a cabo las gestiones y/o trámites que correspondan a la ejecución de los compromisos respectivos.

La certificación de crédito presupuestario está sujeto a modificaciones, en su importe, objetivo y/o anulación, debiendo estar justificada dicha acción de manera sustentada y siempre y cuando no transgredan los dispositivos que rigen el proceso presupuestario, además que el área usuaria solicitante del bien y/o servicio correspondiente, se deberá justificar la modificación y/o anulación.

Toda convocatoria de procesos de selección inmerso en la Ley de Contrataciones del Estado debiendo contar con su respectiva certificación del crédito presupuestario del año en curso, si el plazo de contratación se extiende pasado el año fiscal, la certificación presupuestaria estará conformada por un compromiso firmado por la Oficina de Administración y el responsable de presupuesto de la entidad, garantizando los recursos y/o créditos presupuestarios para los años subsiguientes (Ley N° 28411 , 2004).

### **Dimensión 2: Ejecución del Gasto**

A partir de esta etapa es cuando se inicia el funcionamiento en paralelo de la Dirección General de Presupuesto Público hacia la Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público, ambas consignadas en el MEF, ambos entes rectores interactúan tanto en la conducción de la ejecución del gasto público como en su registro en el SIAF y en su interacción con el sistema de contrataciones del Estado.

Según la normatividad vigente, es la unidad ejecutora la pieza básica del sector público, que conduce la ejecución de procedimientos para administrar los fondos públicos, siendo responsables directos de los ingresos y egresos que gestionan.

Las subcuentas que forman parte de la cuenta principal-que pueden ser de ingresos o gastos se crean luego de que la Dirección General de Endeudamiento y tesoro Público autoriza su apertura. Estas se sustentan en la necesidad del empadronamiento del movimiento de ingresos y gastos. A través de estas

subcuentas se realizan mediante autorizaciones y/o asignaciones financieras (instituciones electrónicas al BN) –según corresponda la ejecución de los pagos del sector público. (Chávez, 2017, pág. 222)

Del planteamiento anterior, se consideró la formulación del problema, determinando que la pregunta general de la investigación fuera: ¿Cuál es la relación entre la percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018?; además se consideran las preguntas específicas: a) ¿Cómo se relaciona la fase de preparación del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018? b) ¿Cuál es la relación entre la fase concertación del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018? c) ¿Qué relación existe entre la fase de coordinación del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018? d) ¿Cuál es la relación entre la fase de formalización del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018?

El tema de investigación se justifica, debido a la naturaleza y fines del presupuesto participativo, como una política nacional de participación ciudadana y como maniobra para la consolidación de la democracia, con la finalidad de distribuir los recursos económicos con equidad, eficiencia y eficacia, priorizando a los grupos vulnerables, cerrando brechas de pobreza, anteponiendo el bien común sobre el interés particular. Tiene quince años de implementado oficialmente, sin embargo son recurrentes las investigaciones e informes que evidencian que los objetivos del presupuesto participativo no se vienen cumpliendo, tales como: hay autoridades con carente compromiso que limitan el desarrollo de este espacio participativo, para lo cual ofrecen una limitada rendición de cuentas, falta de transparencia y vigilancia de los actos y compromisos emanados del proceso de presupuesto participativo; ya que mayormente los proyectos priorizados no se encuentran alineados con los objetivos de lo planificado con relación al Desarrollo Concertado, generando que la inversión sea asignado a intervenciones no centradas; se siguen priorizando proyectos de inversión pública (PIP) de menor envergadura, atomizando el presupuesto, haciéndolo



poco productivo, así como que no se vienen ejecutando PIP priorizados alineados al presupuesto participativo.

El aspecto práctico de la investigación se basa en que los beneficiarios serán la sociedad civil representada en los agentes participantes, quienes deben tomar conciencia que es necesaria la participación pues es un derecho fundamental consagrado en la Carta Magna, necesario para el desarrollo del pueblo de Canchaque, para lo cual deberán organizarse, capacitarse y exigir rendición de cuentas transparentes. Así mismo las autoridades y demás funcionarios y servidores públicos deben propender e incentivar la participación representativa de la sociedad civil, incentivando la creación de organizaciones sociales de base, fortaleciendo las ya existentes, para que participen de manera activa en las decisiones de inversión con los escasos recursos públicos, priorizando proyectos integrales de impacto social, que resuelvan los problemas reales de la población de Canchaque, mejorando los estándares de bienestar socioeconómico y emocional para así lograr el desarrollo. La presente investigación les sirve al Consejo Municipal, Consejo de Coordinación Local, Consejo de Vigilancia, a los integrantes y representantes de la Sociedad Civil.

Metodológicamente, este estudio se basa en una metodología cuantitativa con un paradigma positivista. Como parte de este estudio, utilizando instrumentos (investigación y análisis de proyectos realizados en un presupuesto participante) orientado a los servidores públicos participantes en el proceso participativo del Distrito de Canchaque, relacionado a los proyectos realizados en el presupuesto. También se utilizan los instrumentos para encontrar las debilidades de este modelo en la gestión pública participativo y sugerir otras oportunidades para mejorar el grado de impacto del presupuesto participativo en la gestión de recursos públicos en el municipio de Canchaque.

La presente investigación se justifica teóricamente, puesto que los temas de participación ciudadana en la gestión pública, así como la ejecución de proyectos de inversión pública, son temas vinculados al uso de recursos públicos y por ende de su gestión, armonizados con la especialización de gestión pública, permitiendo fortalecer el nivel teórico conceptual. En lo referente a la percepción de los agentes participantes en el proceso del presupuesto participativo y ejecución presupuestaría de gasto en la

Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018. Motivando la participación ciudadana representados en los agentes participantes y en general de los habitantes de acuerdo a la normatividad vigente.

Esta investigación beneficiará y servirá para brindar motivación y orientación al Consejo de Coordinación Local Distrital de Canchaque, Comité de Vigilancia y los demás agentes participantes para que realicen los procesos participativos cumpliendo la normatividad vigente, permitiendo lograr los objetivos para el desarrollo del Distrito.

El diseño de investigación, contempla el planteamiento de Hipótesis de estudio, partiendo de la Hipótesis General, HI: La percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo, se relaciona de manera directa y significativa con la ejecución presupuestaria de gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018. Considerando además la Hipótesis General Nula, Ho: La percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo no se relaciona de manera directa y significativa con la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018. También se consideran las siguientes **Hipótesis Específicas:** H1: La fase de preparación del presupuesto participativo se relacionan directamente con la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018. H2: La fase concertación del presupuesto participativo se relacionan directamente con la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018. H3: La fase de coordinación del presupuesto participativo se relacionan directamente con la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018. H4: La fase de formalización del presupuesto participativo se relaciona directamente con la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.

Finalmente se plasmó como objetivo general: el establecer la relación entre la percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018. También sus respectivos Objetivos Específicos: a) Identificar la relación entre la fase de preparación del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018. b) Determinar la relación entre la fase concertación del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la

Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018. c) Establecer la relación entre la fase de coordinación del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018. d) Determinar la relación entre la fase de formalización del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.

## II. MÉTODO

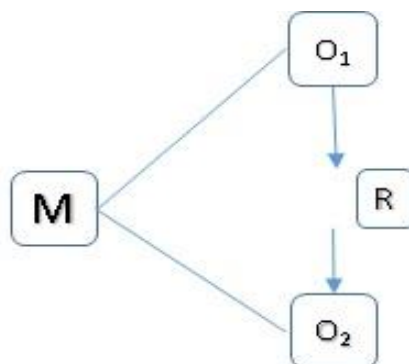
### 2.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es no experimental, la misma que es descrita por Hernández, Fernández y Baptista (2014), como la que se realiza desprovisto de maniobrar a propósito las variables, lo que nos da entender que las variables independientes no sufren variaciones intencionalmente. Así en este tipo de investigación, se observan los fenómenos tal cual suceden en su entorno habitual, analizándolos posteriormente. En tal sentido no se manipulan las variables del presente estudio, más bien se observa tal fenómeno tal como es en realidad.

Se sustentó en el paradigma positivista, metodología cuantitativa, cuantificándose la variable de estudio, a un rango de categorías que medirán las dimensiones e indicadores de las dos variables de estudio.

Este estudio es descriptiva ya que ordenaremos el resultado producto de las características encontradas, así mismo es correlacional porque el tema de investigación buscó establecer la relación de la percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo con la ejecución presupuestaria del gasto del Ente Municipal Distrital de Canchaque.

Se establece con la siguiente fórmula:



Dónde:

M= Agentes participantes

O1= Percepción de Agentes participantes Proceso de presupuesto participativo

O2= Ejecución presupuestaria del gasto

r = Relación entre las variables estudiadas

## **2.2 Operacionalización de Variables**

Variable 1: Percepción de Agentes participantes del proceso del Presupuesto participativo

Variable 2: Ejecución presupuestaria del gasto

## 2.2.1 Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Matriz de variable para estudio de Percepción de Agentes participantes del proceso de presupuesto participativo*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Categorías
<b>Percepción de agentes participantes del proceso de presupuesto participativo</b>	Sedano (2007) define presupuesto participativo es un mecanismo de participación ciudadana que busca fortalecer la democracia, insertando a la sociedad civil, organizada y no organizada, en la toma de decisiones respecto de la inversión del Estado, en los ámbitos de los gobiernos regionales y gobiernos locales” (p.2).	La variable percepción de agentes participantes del proceso de presupuesto participativo, se define operacionalmente mediante 4 dimensiones que son: Fase de preparación, fase de concertación, fase de coordinación y fase de formalización; las cuales serán medidas en escala de Likert con 5 niveles que son: Muy de acuerdo (MDA: 5), De acuerdo (DA: 4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDANED: 3), En desacuerdo (ED: 2) y Muy en desacuerdo (MED: 1).	Preparación	Comunicación Sensibilización Convocatoria Identificación y registro de participantes Capacitación de agentes participantes	Alta Media Baja
			Concertación	Identificación y priorización de resultados Evaluación técnica de proyectos Priorización de proyectos de inversión	Alta Media Baja
			Coordinación	Mecanismos de coordinación Financiamiento de proyectos Principio de subsidiariedad	Alta Media Baja
			Formalización	Formalización en el PIA de acuerdos y compromisos Perfeccionamiento técnico de proyectos Rendición de cuentas	Alta Medio Bajo

Fuente: propia

**Tabla 2**

*Matriz de variables para estudio de Ejecución Presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque 2018*

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Categorías</b>
<b>Ejecución presupuestaria del gasto</b>	Álvarez y Álvarez (2014), define la fase de ejecución del gasto público, como la ejecución del gasto público es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados.	La variable ejecución presupuestaria del gasto, se define operacionalmente mediante 2 dimensiones que son: Preparación de la ejecución y ejecución del gasto (compromiso, devengado y pagado girado); las cuales serán medidas en escala de Likert con 5 niveles que son: Muy de acuerdo (MDA: 5), De acuerdo (DA: 4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDANED: 3), En desacuerdo (ED: 2) y Muy en desacuerdo (MED: 1)	Preparación de la ejecución	Modificaciones presupuestales (habilitaciones y anulaciones) de proyectos del PP	Adecuada
				Certificaciones presupuestales de los proyectos priorizados y no priorizados en el PP	Moderada Inadecuada
				Reuniones con el CCLD para sustentar modificaciones presupuestales	
			Ejecución del gasto (Compromiso, devengado pagado y girado)	Proyectos del PP devengados Proyectos del PP certificados y no comprometidos Programación de caja	Adecuada. Moderada Inadecuada

Fuente: propia

## **2.3 Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)**

### **2.3.1 Población**

Según los investigadores Hernandez, Fernandez, & Baptista (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), está constituida por integro de sus elementos, denominada unidad de análisis, que concuerdan con un conjunto de especificaciones, así mismo se considera como un espacio donde se desenvuelve el tema de investigación. Los elementos de la investigación deben estar en torno a los atributos de la población, tales como nivel socio-económico, lugar o ubicación territorial, contexto político, época o tiempo, entre otros aspectos.

Los representantes de los caseríos del Distrito de Canchaque, para efectos de la presente investigación, conforman la población siendo 31 agentes participantes del Presupuesto Participativo, según información otorgada por la Oficina de Presupuesto del municipio de Canchaque.

### **2.3.2 Muestra**

Los investigadores López y Hernández (2016) refieren que la población se considera finita, y reducida en cantidad, por lo cual se realizará un censo; por ello la unidad de análisis está constituida por todos los elementos referenciales. De modo que la muestra quedó integrada por 31 agentes participantes ( $N=n$ ).

#### **Criterio de Inclusión y exclusión**

La totalidad de agentes participantes que tengan la voluntad de colaborar con la investigación, constituyen la muestra.

Se excluye a los agentes participantes iletrados, que se les es imposible contestar el cuestionario. Al momento de aplicar el cuestionario a los sujetos en su totalidad contestaron el cuestionario para ambas variables.



## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Técnicas**

Encuesta: Se constituye como técnica para la recopilación de datos, cuya finalidad de obtención de datos referente a las variables del trabajo de investigación, se determinó la encuesta como técnica, para la visión cuantitativa, realizándose dos cuestionarios apropiadamente estructurados, uno para cada variable, teniendo presente los indicadores asignados, los cuestionarios fueron aplicados a los agentes participantes del proceso participativo motivo de la investigación.

### **2.4.2 Instrumentos**

Cuestionario: Es un instrumento de la encuesta, consistente en el recojo de datos, para ello se ha considerado un cuestionario para ambas variables respectivamente; se elaboraron 28 ítems para la variable Percepción de Agentes Participantes del Proceso del Presupuesto Participativo y 12 ítems para la variable Ejecución presupuestaria del gasto. El Cuestionario se diseñó utilizando la escala de Likert, para mostrar el nivel de aprobación de las dimensiones evaluadas, los valores de la Escala de Likert van del 1 al 5, como sigue: 1. muy en desacuerdo, 2. en desacuerdo, 3. ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4. De acuerdo, 5. muy de acuerdo. Es de precisar que los resultados representan los promedios conseguidos comenzando de los puntajes de las interrogantes conforme a los parámetros fijados por cada dimensión.

### **2.4.3 Validez de los instrumentos de la Investigación**

En este estudio, la validez del contenido del instrumento fue determinada por la técnica de validación de expertos, que crea la relación entre los objetivos propuestos, indicadores, dimensiones, elementos y opciones de respuesta en términos de cumplimiento, relevancia y escritura. Al respecto Hernández, Fernández & Baptista (2014) Indican que la validez del contenido del instrumento se consigue mediante la opinión de expertos y asegurando que las dimensiones calculadas con el instrumento sean representativas del universo o del rango de tamaño de las variables.

Con respecto a la validez de contenido de los instrumentos, este fue sometido a juicio de tres expertos, los instrumentos de medición que se empleó en la recolección de datos. Cada experto firma el certificado de validez, indicando que son representativas, siempre y cuando el instrumento cumpla con los requisitos como pertinencia, relevancia y claridad.

Con respecto a la validez de criterio se presupone, toda vez que cada dimensión de las variables mencionadas cuenta con suficientes indicadores respectivamente: las cuatro dimensiones de Percepción de agentes participantes del proceso de presupuesto participativo y cada dimensión con sus correspondientes indicadores (05, 03, 03 y 03) y por ultimo sus dos dimensiones de ejecución presupuestaria del gasto, con (03 indicadores cada uno).

Se garantiza la validez de constructo, toda vez que se han recorrido en esta investigación, los conceptos centrales involucrados (Percepción de agentes participantes del proceso de presupuesto participativo y ejecución presupuestaria del gasto) según ópticas diversas de enfoque, así como sus conceptos supraordinarios y subordinados.

La validez de constructo se aplicó mediante juicio de tres (03) expertos, los mismos que evaluaron los instrumentos con nueve aspectos de validación para Percepción de agentes participantes del proceso de presupuesto participativo, fueron de 0.844, resultados que demuestra un buen nivel de Validez. Para el instrumento de la variable Ejecución Presupuestaria del Gasto fueron de 0.824, resultado que demuestra un buen nivel de Validez.

**Tabla 3**

*Relación de validadores*

<b>N°</b>	<b>Experto</b>	<b>Aplicable</b>
Experto 1	Mg. Adriano Agurto Colina	Si
Experto 2	Mg. José E. Vite Chunga	Si
Experto 3	Mg. Luz Arline Neira Camizán	Si

**Fuente:** Propia elaboración

#### **2.4.4 Confiabilidad de los instrumentos**

Se entiende por confiabilidad de instrumentos, al nivel de la aplicación repetitiva de los instrumentos, a los mismos objetos y/o sujetos, produciendo los mismos resultados (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Para establecer la confiabilidad del instrumento se aplicó el coeficiente de Cronbach. Los valores del instrumento utilizados a una muestra de 8 sujetos, el Coeficiente de Alfa de Cronbach fue de 0.87, este resultado demuestra un grado de confiabilidad bueno. En el caso del instrumento de la variable Ejecución Presupuestaria del Gasto, el resultado fue de 0.85, el mismo que representa un alto nivel de confiabilidad.

#### **2.5 Procedimiento**

Se aplicó la encuesta como técnica para el acopio de información, con la autorización de fecha 19 de octubre del 2018, del Lic. Fidel Ramírez Vidarte, Alcalde de la Municipalidad Distrital de Canchaque. Se dispuso de la logística útil a fin de aplicar cuestionarios a los agentes participantes de las diferentes zonas de Canchaque, para ello se coordinó con el encargado de la Oficina de Presupuesto y Planificación de dicho municipio, con el objetivo de adquirir información de las direcciones y fechas de programación de reuniones con los agentes participantes para aplicar los cuestionarios, los mismos que se aplicaron del día 26 al 29 de noviembre del 2018 y estuvieron estructurados por la escala de Lickert, en base de los indicadores de cada dimensión, con alternativas de pregunta desde totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo, para categorizar los resultados en niveles alto, medio y bajo según corresponda a cada variable. Se dispuso de una matriz de datos operativa (SPSS) donde se ingresaron y procesaron los datos recolectados. Los resultados obtenidos sirven para

realizar la discusión de la investigación, triangulando las teorías, y los resultados de otros antecedentes. De esta manera, se formularon en las conclusiones de investigación y las recomendaciones necesarias.

## 2.6 Métodos de análisis de datos

Según Tamayo y Tamayo (1997) define a los métodos de análisis, como aquellos que hacen posible tratar los datos estadísticamente para procesarlos, con la finalidad de resumirlos y organizarlos de manera lógica.

En los métodos de procesamiento y análisis de datos se realizó:

**Generación de datos:** con las herramientas informáticas (Microsoft Excel 2013) se conformó una base de datos, en base a los datos conseguidos; así mismo se utilizó el SPSS versión 23, un software informático estadístico.

**Herramientas estadísticas a usar:** En función a los objetivos de la presente investigación se aplicaron los estadísticos de correlación.

**Tipo de análisis:** Se ejecutó un análisis bivariado y cuantitativo.

**Visualización de datos:** Los datos son apreciadas en las respectivas tablas de correlación.

- Establecer relación de variables, así como determinar los rangos de las categorías de las dimensiones planteadas, representándolas luego a través de tablas.
- Para el análisis e interpretación se utilizó la correlación de Pearson, aplicados a los resultados encontrados considerando los temas teóricos y antecedentes, a fin de generar discusión de los resultados encontrados en la investigación.
- Se utilizó el Microsoft Excel 2013, para la exposición de los resultados del estudio.

## 2.7 Aspectos éticos

Se tomaron en cuenta las siguientes consideraciones:

- Están relacionados a los valores y actitudes necesarios en la investigación. Se relacionan con el manejo de datos con veracidad, objetividad y equidad, también con el respeto a los informantes (consentimiento, anonimidad, etc.).
- La investigación se presentó con datos fidedignos y tales como se encontraron

en la realidad investigada.

- La investigación utiliza el punto de vista de confiabilidad y secreto de fuentes, por lo que los instrumentos no se han considerado los nombres de las personas encuestadas
- Las normas internacionales dictadas por la American Psychological Association (APA), fueron observadas.
- El derecho de autor ha sido reconocido en la discusión de teorías de investigación y varios orígenes de información con citas y referencias en la bibliografía.

### **III. RESULTADOS**

El determinar la correlación entre las dos variables de estudio, fue el propósito de la presente tesis. La variable independiente es la referida al presupuesto participativo y la variable dependiente es la referida a la ejecución del gasto.

Canchaque, fue creado el 5 de setiembre del año 1904, cuenta con un área de 306.41 km<sup>2</sup>, en el año 2013 la población ascendía a 11,638 habitantes, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), es el cuarto distrito de mayor población en la Provincia de Huancabamba.

El Distrito mencionado cuenta con organizaciones autónomas de base que interactúan con las autoridades locales, regionales y nacionales. En los caseríos que conforman el Distrito de Canchaque existen organizaciones de control como la ronda campesina, organizaciones de apoyo social, APAFAS, comités zonales parroquiales, clubes juveniles, también existen el comité de regantes, asociaciones de pequeños productores agropecuarios, asociaciones de ganaderos, entre otros.

Igualmente, en el cuestionario de la sección Resultados, se utilizó a 31 Agentes Participantes involucrados, como muestra. En esta parte las preguntas se emplearon en la estructura de escala Likert para cumplir con los objetivos de la tesis.

Motivo por el cual los resultados se muestran empleando la percepción promedio de cada uno de los participantes estudiados en relación a las variables en estudio y sus correspondientes dimensiones valoradas. Cada ítem estuvo clasificado con las alternativas muy en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo; utilizándose la baremación para graficar los resultados en niveles.

Los resultados obtenidos se hallan relacionados con los objetivos sugeridos en este trabajo de investigación y también tiene por finalidad determinar la correlación entre la percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto del gobierno local de Canchaque.

Seguidamente se presentan los resultados obtenidos del instrumento aplicado:

**Objetivo General:** Establecer la relación entre la percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.

En la Tabla N° 4, para la variable Percepción de agentes participantes del P.P. se ha considerado las clasificaciones: nivel alto, nivel medio y nivel bajo; y para la variable ejecución presupuestaria del gasto, se considera los niveles: inadecuada, moderada y adecuada.

**Tabla 4**

*Relación entre las variables Percepción de los agentes participantes del proceso participativo y la Ejecución presupuestaria del gasto*

Percepción de agentes participantes del Presupuesto participativo	Ejecución presupuestaria del gasto							
	Inadecuada		Moderada		Adecuada		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	5	16,1%	7	22,6%	1	3,2%	13	41,9%
Media	2	6,5%	12	38,7%	1	3,2%	15	48,4%
Alta	0	,0%	1	3,2%	2	6,5%	3	9,7%
Total	7	22,6%	20	64,5%	4	12,9%	31	100,0%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los agentes participantes del presupuesto participativo

**Interpretación:** La variable percepción de los agentes participantes del proceso participativo se ubica en un rango medio equivalente a un 48,4 %; de los cuales el 38,7 % califica en un grado de moderado correspondiente a la variable ejecución presupuestaria del gasto; asimismo, se evidencia que un 41,9 % de los encuestados considera a la percepción de los agentes participantes del proceso participativo en un grado bajo, en la cual el 22,6 % difiere a la variable ejecución presupuestaria del gasto en un nivel moderado, existiendo correlación media de variables.

En la Tabla 5 se evidencia correlación de las variables analizadas; considerándose las categorías ordinales, empleándose la Correlación de Pearson, utilizando el coeficiente de correlación y el sig. (Bilateral), para determinar la relación.

**Tabla 5**

*Correlación entre las variables Percepción de los agentes participantes del proceso participativo y la Ejecución presupuestaria del gasto*

		Percepción de agentes participantes del P.P	Ejecución Presupuestaria del gasto
Percepción de agentes participantes del P.P	Coeficiente de Pearson	1	,612**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	31	31
Ejecución Presupuestaria del gasto	Coeficiente de Pearson	,612**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	31	31

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Encuesta aplicada a los agentes participantes del presupuesto participativo

### **Apreciaciones:**

- Se aprecia en la Tabla 5, cómo se ha operado la correlación entre la variable X (Percepción de agentes participantes del Proceso de Presupuesto Participativo) y la variable Y (Ejecución Presupuestaria del gasto) aplicados a los 31 agentes participantes analizados en el presente estudio.
- El P valor o Sig. (bilateral) ascendió a cero (0), el cual se contrasta con el factor de SPSS (1% = 0,01).
- Con el valor menor 0.01 obtenido en la presente comparación, se desestima la hipótesis general nula:  $H_0$ . La percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo no se relaciona de manera directa y significativa con la ejecución presupuestaria del gasto. Por tanto, se admite la hipótesis general positiva:  $H_1$ . La percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo se relaciona de manera directa y significativa con la ejecución presupuestaria del gasto.
- La correlación es alta, positiva y directa toda vez que el coeficiente es 0.612\*\*.

**Objetivo Específico 1:** Identificar la relación entre la fase de preparación del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.

En la tabla siguiente se observa la relación de la dimensión fase de preparación y la variable Ejecución presupuestaria, considerando niveles alto, medio y bajo para la dimensión fase de



preparación; y los niveles Inadecuados, moderados y adecuados para la variable ejecución presupuestaria del gasto.

**Tabla 6**

*Relación entre la dimensión fase de preparación y la variable Ejecución presupuestaria del gasto*

Fase de preparación	Ejecución presupuestaria del gasto							
	Inadecuada		Moderada		Adecuada		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	6	19,4%	9	29,0%	1	3,2%	16	51,6%
Media	1	3,2%	11	35,5%	2	6,5%	14	45,2%
Alta	0	,0%	0	,0%	1	3,2%	1	3,2%
Total	7	22,6%	20	64,5%	4	12,9%	31	100,0%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los agentes participantes del presupuesto participativo

**Interpretación:** Según la tabla se evidencia que la dimensión de la fase preparación, alcanza un 51.6% lo que corresponde a un nivel bajo; de los cuales el 29,0 % califica como nivel moderado a la variable Ejecución presupuestaria del gasto, también se corrobora que un 45,2 % estima a la dimensión fase de preparación en un grado medio, donde el 35,5 % diferencia a la variable Ejecución presupuestaria del gasto en un nivel moderado, suponiendo así la existencia de una correlación media entre ambas variables.

En la tabla siguiente se evidencia la correlación entre la primera dimensión y la variable 2 en estudio; se empleó la Correlación de Pearson, habiéndose considerado categorías ordinales, estableciendo la relación a través del valor del coeficiente de correlación y el sig. (Bilateral).

**Tabla 7**

*Correlación entre la dimensión Fase de preparación y la variable Ejecución presupuestaria del gasto*

		Fase de preparación	Ejecución Presupuestaria del gasto
Fase de preparación	Coefficiente de Pearson	1	,570**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	31	31
Ejecución Presupuestaria del gasto	Coefficiente de Pearson	,570**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	31	31

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Encuesta aplicada a los agentes participantes del presupuesto participativo

### **Apreciaciones:**

- En la Tabla 7 se percibe la operación de la correlación entre la primera dimensión Fase de preparación y la variable (Ejecución Presupuestaria del gasto) sobre los 31 agentes participantes del presupuesto participativo
- El P valor o Sig. (bilateral) alcanzado resultante 0.001 se contrasta con el factor de SPSS (1% = 0,01)
- Al alcanzar en este cotejo un valor menor a 0.01, se refuta la hipótesis específica 1 nula:  $H_{01}$ . La fase de preparación del presupuesto participativo no se relaciona directamente con la ejecución presupuestaria del gasto. En tal virtud, se da por aceptada la hipótesis específica 1 positiva:  $H_1$ . La fase de preparación del presupuesto participativo se relaciona directamente con la ejecución presupuestaria del gasto.
- Al ser 0.570\*\* el coeficiente de correlación adquirido, la correlación es considerada positiva, media y directa.

**Objetivo Específico 2:** Determinar la relación entre la fase concertación del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.

Según la tabla adjunta se aprecia la correlación de la dimensión fase de concertación y la variable Ejecución presupuestaria, considerando niveles alto, medio y bajo para la dimensión

fase de concertación; y los niveles Inadecuados, moderados y adecuados para la variable ejecución presupuestaria del gasto.

**Tabla 8**

*Relación entre la dimensión fase de concertación y la variable Ejecución presupuestaria del gasto*

Fase Concertación	Ejecución presupuestaria del gasto							
	Inadecuada		Moderada		Adecuada		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	4	12,9%	5	16,1%	1	3,2%	10	32,3%
Media	3	9,7%	14	45,2%	1	3,2%	18	58,1%
Alta	0	,0%	1	3,2%	2	6,5%	3	9,7%
Total	7	22,6%	20	64,5%	4	12,9%	31	100,0%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los agentes participantes del presupuesto participativo

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla 8 se observa que la dimensión fase de concertación, se ubica en un grado medio con un 58,1 %; del mismo modo el 45,2 %, acredita en un grado moderado a la variable Ejecución presupuestaria del gasto, del mismo modo se evidencia que un 32,3 % considera a la dimensión fase de concertación en un grado bajo, donde el 16,1 % diferencia a la variable Ejecución presupuestaria del gasto en un grado moderado, por lo que se asume la existencia de correlación media entre ambas variables.

En la tabla adjunta se observa la correlación entre la segunda dimensión y la variable 2 en estudio; habiéndose considerado categorías ordinales se empleó la Correlación de Pearson, determinando la relación mediante el valor del coeficiente de correlación y el sig. (Bilateral).

**Tabla 9**

*Correlación entre la dimensión fase de concertación y la variable Ejecución presupuestaria del gasto*

		Fase de concertación	Ejecución Presupuestaria del gasto
<b>Fase de concertación</b>	Coefficiente de Pearson	1	,662**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	31	31
<b>Ejecución Presupuestaria del gasto</b>	Coefficiente de Pearson	,662**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	31	31

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Encuesta aplicada a los agentes participantes del presupuesto participativo

#### **Apreciaciones:**

- Según Tabla 9 se percibe la operación de la correlación entre la segunda dimensión (Fase de concertación) y la variable (Ejecución Presupuestaria del gasto) sobre los 31 agentes participantes del presupuesto participativo
- El P valor o Sig. (bilateral) alcanzado resultante 0.000 se coteja con el factor de SPSS (1% = 0,01)
- Al lograr en este cotejo un valor menor a 0.01, se refuta la hipótesis específica 2 nula: H<sub>02</sub>. La fase concertación del presupuesto participativo no se relaciona directamente con la ejecución presupuestaria del gasto. En tal virtud, se da por aceptada la hipótesis específica 2 positiva: H<sub>2</sub>. La fase concertación del presupuesto participativo se relacionan directamente con la ejecución presupuestaria del gasto.
- Al ser 0.662\*\* el coeficiente de correlación logrado, se considera que la correlación es positiva, alta y directa.

**Objetivo Específico 3:** Establecer la relación entre la fase de coordinación del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.

Según la tabla adjunta se percibe la correlación de la dimensión fase de coordinación y la variable Ejecución presupuestaria, considerando niveles alto, medio y bajo para la dimensión

fase de coordinación; y los niveles Inadecuados, moderados y adecuados para la variable ejecución presupuestaria del gasto.

**Tabla 10**

*Relación entre la dimensión Fase de coordinación y la variable Ejecución presupuestaria del gasto*

Fase de coordinación	Ejecución presupuestaria del gasto							
	Inadecuada		Moderada		Adecuada		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	6	19,4%	5	16,1%	0	,0%	11	35,5%
Media	1	3,2%	14	45,2%	2	6,5%	17	54,8%
Alta	0	,0%	1	3,2%	2	6,5%	3	9,7%
Total	7	22,6%	20	64,5%	4	12,9%	31	100,0%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los agentes participantes del presupuesto participativo

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla 10 se observa que la dimensión fase de coordinación, se ubica en un grado medio con un 54,8 %; además el 45,2 %, acredita en un grado moderado a la variable Ejecución presupuestaria del gasto, del mismo modo se observa que un 35,5 % representa a la dimensión fase de coordinación en un grado bajo, donde el 19,4 % diferencia a la variable Ejecución presupuestaria del gasto en un grado inadecuado, por lo que se asume la existencia de una correlación alta entre ambas variables.

En la tabla adjunta se observa la correlación entre la tercera dimensión y la variable 2 en estudio; habiéndose considerado categorías ordinales, se empleó la Correlación de Pearson, determinando la relación mediante el valor del coeficiente de correlación y el sig. (Bilateral).

**Tabla 11**

*Correlación entre la dimensión Fase de coordinación y la variable Ejecución presupuestaria del gasto*

		Fase de coordinación	Ejecución Presupuestaria del gasto
Fase de coordinación	Coefficiente de Pearson	1	,690**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	31	31
Ejecución Presupuestaria del gasto	Coefficiente de Pearson	,690**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	31	31

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Encuesta aplicada a los agentes participantes del presupuesto participativo

#### **Apreciaciones:**

- Según Tabla 11 se percibe la operación de la correlación entre la tercera dimensión (Fase de coordinación) y la variable (Ejecución Presupuestaria del gasto) ante los 31 agentes participantes del presupuesto participativo
- El P valor o Sig. (bilateral) logrado resultante 0.000 se compara con el parámetro de SPSS (1% = 0,01)
- Al lograr en este cotejo un valor menor a 0.01, se niega la hipótesis específica 3 nula: H<sub>03</sub>. La fase de coordinación del presupuesto participativo no se relaciona directamente con la ejecución presupuestaria del gasto. En tal virtud, se da por aceptada la hipótesis específica 3 positiva: H<sub>3</sub>. La fase de coordinación del presupuesto participativo se relaciona directamente con la ejecución presupuestaria del gasto.
- Al ser 0.690\*\* el coeficiente de correlación alcanzado, dicha correlación es alta, positiva, y directa.

**Objetivo Específico 4:** Determinar la relación entre la fase de formalización del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018

En tabla adjunta se percibe la relación de la dimensión fase de formalización y la variable Ejecución presupuestaria, considerando niveles alto, medio y bajo para la dimensión fase de

formalización; y los niveles Inadecuados, moderados y adecuados para la variable ejecución presupuestaria del gasto.

**Tabla 12**

*Relación entre la dimensión fase de formalización y la variable Ejecución presupuestaria del gasto*

Fase de Formalización	Ejecución presupuestaria del gasto							
	Inadecuada		Moderada		Adecuada		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	5	16,1%	3	9,7%	1	3,2%	9	29,0%
Media	2	6,5%	17	54,8%	2	6,5%	21	67,7%
Alta	0	,0%	0	,0%	1	3,2%	1	3,2%
Total	7	22,6%	20	64,5%	4	12,9%	31	100,0%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los agentes participantes del presupuesto participativo

**Interpretación:** Según tabla 12 se percibe que la dimensión fase de formalización está ubicada en un grado medio, que representa a un 67,7 %; además el 54,8 %, acredita un grado moderado a la variable Ejecución presupuestaria del gasto, del mismo modo se percibe que un 29,0 % considera a la dimensión fase de formalización en un grado bajo, donde el 16,1 % diferencia a la variable Ejecución presupuestaria del gasto en un grado inadecuado, por lo que se asume la existencia de correlación alta entre ambas variables.

En la tabla adjunta se percibe la correlación entre la cuarta dimensión y la variable 2 en estudio; habiéndose considerado categorías ordinales se empleó la Correlación de Pearson, determinando la relación mediante el valor del coeficiente de correlación y el sig. (Bilateral).

**Tabla 13**

*Correlación entre la dimensión Fase de formalización y la variable Ejecución presupuestaria del gasto*

		Fase de formalización	Ejecución Presupuestaria del gasto
Fase de formalización	Coefficiente de Pearson	1	,493**
	Sig. (bilateral)		,005
	N	31	31
Ejecución Presupuestaria del gasto	Coefficiente de Pearson	,493**	1
	Sig. (bilateral)	,005	
	N	31	31

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**Fuente:** Encuesta aplicada a los agentes participantes del presupuesto participativo

### **Apreciaciones:**

- Según Tabla 13 se percibe la operación de la correlación entre la cuarta dimensión de la variable (Fase de formalización) y la variable (Ejecución Presupuestaria del gasto) ante los 31 agentes participantes del presupuesto participativo
- El P valor o Sig. (bilateral) logrado resultante 0.005 se coteja con el factor de SPSS (1% = 0,01)
- Al lograr en este cotejo un valor menor a 0.01, se niega la hipótesis específica 4 nula:  $H_{04}$ . La fase de formalización del presupuesto participativo no se relaciona directamente con la ejecución presupuestaria del gasto. En tal virtud se da por aceptada la hipótesis específica 4 positiva:  $H_4$ . La fase de formalización del presupuesto participativo se relaciona directamente con la ejecución presupuestaria del gasto.
- Al ser 0.493\*\* el coeficiente de correlación logrado, se considera que esta correlación es media, positiva, y directa.



#### IV. DISCUSIÓN

Tomando en cuenta el objetivo general, de la Tabla 5, se evidencia la medición de la correlación entre la variable “percepción de los agentes participantes del proceso de presupuesto participativo” (variable X) y la variable “ejecución presupuestaria del gasto” (variable Y), que es aplicado a los agentes participantes analizados y con un sig. (bilateral) calculado de (0), lo que cotejado con el factor de  $1\% = 0,01$ , y al ser inferior, nos conduce a negar la hipótesis general nula  $H_0$ , aceptando la hipótesis general positiva  $H_1$ , con respecto a la existencia de correlación entre la percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto, en un nivel altamente significativo, asimismo se compara lo sustentado por Cubas (2014), el mismo que en su estudio en San Juan de Lurigancho – Lima, también obtuvo la existencia de correlación significativa entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y su ejecución como inversión pública en un nivel alto. Al respecto Acuña (2016), ha teorizado que la realidad territorial, así como la realidad organizativa de los niveles de gobierno, son considerados en el desenvolvimiento del presupuesto participativo, teniendo en cuenta las experiencias previas y sus particularidades, en la implementación de los presupuestos participativos para realizar una adecuada ejecución presupuestaria del gasto en el ejercicio en que se realice.

En cuanto al objetivo específico 1; se aprecia en la Tabla 7, que la valoración de la correlación de la dimensión fase de preparación con la variable ejecución presupuestaria del gasto aplicado a los participantes investigados y con un sig. (bilateral) alcanzado de 0.001, el mismo que comparado con el factor de  $1\% = 0,01$  y al ser inferior nos conduce a denegar la hipótesis nula  $H_{01}$ , admitiendo la hipótesis específica  $H_1$ , sobre la que sí existe correlación entre la fase de preparación del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto, en un nivel altamente significativo, comprobando lo encontrado por Rojas (2015) en su investigación realizada en el Gobierno Local de Mariano Melgar en Arequipa, también encontró que la información y la capacitación para los agentes participantes del proceso participativo, son factores claves en la fase de preparación del presupuesto participativo; y tienen correlación significativa directa con la eficacia de la ejecución del presupuesto, posibilitando el empoderamiento de la ciudadanía en provecho de la transparencia de la gestión y la democracia. Al respecto ha teorizado Acuña (2016), que las actividades comunicativas, de sensibilización, convocatoria, registro y posterior capacitación de los

participantes, permite que la ciudadanía se mantenga informada respecto a los proyectos en ejecución y los que se ejecutarán en el ejercicio posterior, asimismo sobre los proyectos que se proyectan ejecutar en los ejercicios posteriores; de esta manera y mediante capacitaciones el proceso participativo basado en Resultados se fortalece, y augura una adecuada ejecución presupuestaria del gasto.

En relación al objetivo específico 2; se aprecia en la Tabla 9, el resultado calculado de la correlación de la dimensión fase de concertación con la variable ejecución presupuestaria del gasto, aplicado a los participantes investigados y con un sig. (bilateral) logrado de cero (0) el que comparado con el factor de  $1\% = 0,01$  y al ser inferior, nos conduce a desestimar la hipótesis específica 2 nula  $H_{02}$ , aceptando la hipótesis específica 2 positiva  $H_2$ , referente a la existencia de correlación entre la fase de concertación del presupuesto participativo con la ejecución presupuestaria del gasto, en un nivel de significancia baja, corroborando lo hallado por Ayala (2014) en su estudio realizado en Quito, determinó que la participación de los agentes participantes del presupuesto participativo presentan incidencia directa en la satisfacción de las demandas en infraestructura pública de las Parroquias de Kennedy. Al respecto ha teorizado, Acuña (2016), que la fase de concertación es muy relevante para realizar un trabajo concertado; de diagnóstico, identificación y priorización de resultados, así como de PIP que beneficien a la población, especialmente para los estratos sociales con demanda de necesidades en servicios públicos esenciales.

Respecto al objetivo específico 3; se aprecia en la Tabla 11, la valoración de la correlación de la dimensión fase de coordinación con la variable ejecución presupuestaria del gasto, aplicada a los participantes analizados y con un sig. (bilateral) alcanzado de cero (0), lo que contrastado con el factor de  $1\% = 0,01$ , y al ser inferior, nos conduce a desestimar la hipótesis específica 3 nula  $H_{03}$ , aceptando la hipótesis específica 3 positiva  $H_3$  sobre que sí existe correlación entre la fase de coordinación del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto, en un nivel de significancia alta, se comprueba lo encontrado por García (2017) en su tesis realizada en el gobierno local de Ventanilla – Callao, determinó que la gestión municipal mantiene una relación altamente significativa con el presupuesto participativo; por lo cual concluye que existe una correlación directa entre la gestión de los recursos y la eficiencia en el presupuesto participativo. Al respecto ha teorizado Acuña (2016) indicando que los gobiernos regionales son responsables de diseñar los instrumentos de coordinación operativa y compatibilidad presupuestaria con los gobiernos locales de su

jurisdicción territorial, en materia de gastos de inversión y entre niveles de gobierno, observando estrictamente las competencias y promoviendo economías de escala con concertación de esfuerzos, considerando el financiamiento o cofinanciamiento, así como los demás principios de subsidiariedad, favoreciendo la esfera provincial y distrital.

En relación al objetivo específico 4; se aprecia en la Tabla 13, la operación de correlación de la dimensión fase de formalización con la variable ejecución presupuestaria del gasto, aplicada a los agentes participantes investigados y con un sig. (bilateral) obtenido de 0,005 lo que contrastado con el factor de  $1\% = 0,01$ , y al ser inferior, nos conduce a desestimar la hipótesis específica 4 nula  $H_{04}$ , admitiendo la hipótesis específica 4 positiva  $H_4$  la misma que ostenta correlación de la fase de formalización del presupuesto participativo con la ejecución presupuestaria del gasto, a un nivel de significancia media, comprobándose lo hallado por Armas (2015) en su trabajo de investigación desarrollado en el gobierno local de Agallpampa (Otuzco), en la cual determinó que existe influencia entre el no cumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados y la ejecución de los proyectos priorizados en la formalización e incorporados en el presupuesto institucional de apertura (PIA). Lo que ha teorizado, Acuña (2016) respecto a la fase de formalización de los acuerdos y proyectos priorizados, señala que la oficina de presupuesto, o similar, elaborará un cronograma de ejecución de proyectos, el mismo que será puesto a consideración de los Consejos de Coordinación correspondientes y del Comité de Vigilancia. Si en la etapa de ejecución, alguno de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo no puede ser ejecutado, el gobernador regional y/o alcalde dispondrá la sustitución de dicho proyecto por otro, de acuerdo a las prioridades, esto no exime de concertar dicha medida con el correspondiente Consejo de Coordinación.

## V. CONCLUSIONES

1. Se estima que la relación entre la percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la entidad Municipal de Canchaque, (Piura, 2018) sobre los 31 participantes estudiados, es alta, positiva y directa, es decir con la eficacia de cada fase del proceso de presupuesto participativo, se tendrá una adecuada ejecución presupuestaria del gasto: De esta manera se demuestra las teorías esgrimidas, así como otros trabajos previos de investigación sobre el tema, revalidan la participación ciudadana como primer afectante positivo o negativo en la priorización de necesidades o servicios de la población.
2. En cuanto a la correlación entre la fase preparatoria y la ejecución presupuestaria, sobre los participantes estudiados, se vincula a la preparación de los agentes participantes, los mismos que fortalecen la participación ciudadana como agentes acreditados por su lugar de representación. Teniendo en cuenta lo anterior se comprueba que si los representantes de las localidades cuentan con información y conocimientos suficientes podrán participar activamente del proceso participativo basado en los resultados.
3. En cuanto a la fase de concertación dentro de las dimensiones del presupuesto participativo, resulta de más relevancia sobre la ejecución presupuestaria del gasto, en contraparte con las demás dimensiones, y la misma que encierra mayores aspectos comunes con los temas previos, a causa a que si se identifican las prioridades de resultados y proyectos de inversión, el Estado podrá satisfacer a la población, respecto a las necesidades de infraestructura pública, atendiendo a los sectores menos favorecidos.
4. Por otro lado, la dimensión de Coordinación, afecta la ejecución presupuestaria del gasto, toda vez que existe una limitada coordinación del Presupuesto Participativo, entre el Gobierno Regional de Piura y los Gobiernos Locales de Huancabamba y Canchaque. En tal sentido no se cuenta con el apoyo financiero de dichos niveles de gobierno, afectando la ejecución presupuestaria.
5. Finalmente, la relación a través de la fase de formalización y la ejecución presupuestaria del gasto, se relaciona al no cumplimiento de los plazos establecidos del cronograma, en cuanto a los proyectos que deberían ser ejecutados evidenciando que la responsabilidad recae en las autoridades locales, debido a que deben elegir qué proyecto debe ejecutarse, por el proyecto priorizado que no se ejecutaron.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. A la población de los caseríos de Canchaque deben elegir adecuadamente a sus representantes, ya que los mencionados serán los encargados de transmitir sus necesidades como población ante los gobiernos locales, asimismo poner énfasis en la inclusión de grupos tradicionalmente excluidos, por lo cual se sugiere evitar que los representantes no sean los mismos todos los años, para democratizar el proceso.
2. A los servidores públicos encargados del Presupuesto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, se les recomienda lograr el entendimiento entre todos los agentes participantes, las autoridades y equipos técnicos, consejos de coordinación y organizaciones civiles, se puede concretizar mediante las capacitaciones en igualdad de condiciones sobre temas relevantes según la función o competencia de los mismos, por ende se requiere una participación activa en los talleres o reuniones pactadas y se asuma con responsabilidad las tareas que los involucren.
3. Para los funcionarios del área de Presupuesto de la Municipalidad Distrital de Canchaque y a los agentes participantes se les recomienda que la selección de proyectos viables, es posible mediante el apoyo del equipo técnico; asimismo se debe tener en cuenta los presupuestos institucionales para poder priorizar los proyectos. Asimismo, un adecuado diagnóstico situacional, permitirá tener conocimiento real de las necesidades de la jurisdicción, respondiendo a los objetivos del plan de desarrollo concertado.
4. A los alcaldes y funcionarios de la Municipalidades del sector, se les recomienda no solamente se debe reconocer la coordinación entre gobiernos, sino que debe evidenciarse una coordinación activa por parte de la población, en casos de cofinanciamiento, la ejecución puede realizarse mediante el apoyo de materiales, o mano de obra de la población beneficiaria.
5. A los agentes participantes del presupuesto participativo de las localidades de Canchaque, se recomienda que en los proyectos se debe responder a las necesidades de la población no sólo es el único factor de priorización de proyectos, los proyectos deben ser viables técnica y sobretodo económicamente, para que no sea rechazado. Debiendo evidenciarse una información fluida, respecto al cumplimiento de los compromisos y acuerdos asumidos.

## REFERENCIAS

- Acuña, Z. (2016). *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados*. Dirección General del Presupuesto Público, Ministerio de Economía y Finanzas. Lima: Neva Studio S.A.C.
- Álvarez, P. A., & Álvarez, M. O. (2014). *Guía De Clasificadores Presupuestarios 2014*. Pacífico Editores SAC.
- Armas, G. D., & Luna, M. J. (2015). *El incumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados y su influencia en la programación y ejecución del presupuesto Público de inversiones en la Municipalidad distrital de Agallpampa, provincia de otuzco*. Agallpampa: Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Astarita, R. (2018). *Inversión, gasto público y keynesianismo izquierdista*. Obtenido de <https://rolandoastarita.blog/2018/09/09/inversion-gasto-publico-y-keynesianismo-izquierdista/>
- Ayala, p. V. (2014). *La Participación Ciudadana en Quito: La experiencia del Presupuesto Participativo en la Administración Municipal Zona Norte Eugenio Espejo 2010-2013*. Eugenio Espejo, Ecuador.
- Chávez, G. I. (2017). *Régimen de Presupuesto Público Explicado*. Lima: Imprenta Editorial El Buho EIRL.
- Chumacero, J. (2014). *Factores de la ejecución presupuestal del gasto de la Municipalidad Distrital de Frías, 2011-2013*. Universidad César Vallejo. Piura.
- Cubas, A. H. (2014). *El presupuesto participativo y su diferencia con la ejecución de la Inversión Pública, en San Juan de Miraflores el 2009 y 2010*. Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10522>
- Decreto Supremo N° 142-2009-EF. . (23 de Junio de 2009). *Reglamento de la Ley N° 28056 - Ley Marco del Presupuesto Participativo*. Perú: Diario oficial El Peruano.
- Delgado, C. L. (2006). *Modelo para la Gestión de Presupuestos Participativos en las Delegaciones del Distrito Federal*. Mexico.
- Finanzas, M. d. (2005). *El Presupuesto Participativo en el Perú: Lecciones aprendidas y desafíos*. Lima: MEF.
- Francés, G. F., Carrillo, C. A., & Sanchis, R. M. (2015). *Presupuestos participativos*. Obtenido de <https://presupuestosparticipativos.com/wp->

content/uploads/2017/01/Monogr%C3%A1fico-GU%C3%8DA-PRESUPUESTOS-PARTICIPATIVOS1.pdf

- García, F. J. (2017). *Gestión Municipal y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Ventanilla- Callao, Perú*. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/22187/Garc%C3%ADa\\_FJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/22187/Garc%C3%ADa_FJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Granados, M. E. (2017). *Nivel de Conocimiento que tienen los agentes participantes sobre el proceso del presupuesto Participativo en la Provincia de Huaura en el año 2015*. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6241/Granados\\_MEF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6241/Granados_MEF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- GTZ, D. G. (2009). *Diagnóstico del proceso de presupuesto participativo en el Perú con miras a una mejora del instructivo*. Perú: GTZ.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. p. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- JNE, J. N. (junio de 2008). *Guía de Participación ciudadana en el Perú*. Lima, Perú.
- Ley N° 28411 . (25 de Noviembre de 2004). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Perú: Diario Oficial el Peruano.
- López, L., & Hernandez, J. (2016). *Estadística Descriptiva*. Madrid: Ediciones académicas.
- Melgarejo, M. K. (2017). *Nivel de cumplimiento del presupuesto participativo Nivel de cumplimiento del presupuesto participativo Santa, Ancash 2016*. Universidad César Vallejo. Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/12002>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2010). *Instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados*. Lima: MEF.
- Moreno, T. A. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016*. Universidad César Vallejo, Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8485>
- Núñez, C. U. (2017). *Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la gestión gubernamental de la Municipalidad del Distrito de los Olivos-2016*. Universidad César Vallejo. Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/14634>

- Pateman, C. (1940). *Participation and Democratic Theory*. Inglaterra: Cambridge University Press.
- R.D. N° 30-2010-EF/76.01. (27 de Diciembre de 2010). *Directiva N° 005-2010-EF/76.01 "Directiva para la Ejecución*. Perú: Diario Oficial El Peruano.
- Ramírez, S. J. (2013). *La participación ciudadana en la democracia*. Mexico: Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco.
- Resolución Directoral N° 027-2014-EF/50.01,. (30 de Diciembre de 2014). *Modifica el artículo 13 de la Directiva N° 005-2010-EF/76.01*. Perú: Diario Oficial El Peruano.
- Rojas, C. (2015). *Factores que limitan la participación ciudadana en el Presupuesto participativo. Caso: Distrito de Mariano Melgar*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6374>
- Saavedra, V. L., & Hurtado, P. d. (2017). *Eficacia del Plan estratégico Institucional en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital Sanagorán, Provincia de Sánchez Carrión, Departamento La Libertad- 2017*. Universidad César Vallejo, La Libertad. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/17697>
- Sedano, M. V. (2007). *Causas del Ausentismo Ciudadano en el Presupuesto Participativo Municipal desde un enfoque de comunicación para el desarrollo*. Lima Perú. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos-pdf2/ausentismo-ciudadano-presupuesto-participativo-municipal/ausentismo-ciudadano-presupuesto-participativo-municipal.pdf>
- Tamayo, & Tamayo, M. (1997). *El Proceso de la Investigación científica*. México: Limusa S.A. Obtenido de <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/06/poblacion-y-muestra-tamayo-y-tamayo.html>
- Veliz Arauco, F. E. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco durante el Perido 2016*. Lima, Perú: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10001/Veliz\\_AFE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10001/Veliz_AFE.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Vergara Estévez, J. (2005). *La Concepción de la democracia deliberativa de Habermans*. Maracaibo, Venezuela: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199016762004>.



## **ANEXOS**

## ANEXO 01: Instrumentos



### MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA Cuestionario

Buenos días y/ o tardes, se le pide responder el siguiente formulario de carácter confidencial con fines académicos, para obtener información relevante para cumplir con los objetivos de la investigación titulada: Percepción de agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018. Agradeciendo su colaboración, lea las siguientes preguntas y responda con veracidad según crea conveniente:

Muy de acuerdo (MDA: 5), De acuerdo (DA: 4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDANED: 3), En desacuerdo (ED: 2) y Muy en desacuerdo (MED: 1)

<b>CUESTIONARIO PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO</b>					
<b>Variable:</b> Percepción de agentes participantes del proceso del presupuesto participativo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
<b>Dimensión: Preparación</b>	1	2	3	4	5
1. ¿Considera que la Municipalidad cuenta con mecanismos adecuados para promover la participación de los representantes de la población del distrito?					
2. ¿Para usted; La Municipalidad emplea diversos medios de comunicación para mantener informada a la población sobre los avances y resultados del PPP?					
3. ¿El gobierno local promueve la participación informada y responsable de la social civil organizada en la gestión del desarrollo local?					
4. ¿Considera que la sociedad civil esta empoderada respecto del proceso para tomar decisiones que contribuyan al desarrollo local?					
5. ¿El gobierno local convoca oportunamente (enero) a la población organizada a participar del PPP?					
6. ¿Considera correcta y eficiente la comunicación entre los agentes participantes y el gobierno local?					
7. ¿Para usted la sociedad civil posee representatividad en el PPP?					
8. ¿Se promueve a través de mecanismos diversos la convocatoria y registro de grupos excluidos tradicionalmente de los procesos de planificación concertada y presupuesto participativo?					
9. ¿El gobierno Local implementa, mecanismos de capacitación y programas de desarrollo de capacidades para los agentes participantes?					
10. ¿Las actividades de capacitación se ajustan a la disponibilidad de tiempo de los participantes?					
<b>Dimensión: Concertación</b>	1	2	3	4	5
11. Considera que se identifican adecuadamente los resultados respecto a las metas y reducción de problemáticas o aprovechamiento de potencialidades?					
12. ¿El equipo técnico presenta a los agentes participantes el diagnóstico del ámbito territorial para conocimiento e información con el objeto de					

ser utilizado en la identificación y priorización de resultados?					
13. ¿Se verifica si los proyectos vinculados a los resultados priorizados cuentan con informe técnico favorable?					
14. ¿Se constata la vigencia y verifica la coherencia de los proyectos vinculados con los criterios de alcance, cobertura y monto de inversión establecidos?					
15. ¿El equipo técnico presenta una lista de proyectos que superaron la evaluación técnica y que se ajustan a los criterios de impacto?					
16. ¿En el Aplicativo Interactivo para el Proceso Participativo se incorpora la información sobre el avance de la ejecución de los proyectos priorizados, así como los cambios en las prioridades que se incorporen en el ejercicio presupuestal?					
<b>Dimensión: Coordinación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17. ¿Considera adecuados los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria del gobierno regional para con el gobierno local?					
18. ¿Evidencia entre los niveles de gobierno respeto de las competencias, procurando economías de escala y concertación de esfuerzos?					
19. ¿El gobierno regional cofinancia los proyectos del gobierno distrital?					
20. ¿El cofinanciamiento se enfoca en brindar la mejor prestación de los servicios del estado a la comunidad distrital?					
21. ¿El cofinanciamiento se adecua al nivel de gobierno distrital?					
22. ¿Se establecen compromisos y responsabilidades para asegurar la sostenibilidad de los proyectos a través de una adecuada operación y mantenimiento de los mismos?					
<b>Dimensión: Formalización</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
23. ¿Los proyectos se incluyen oportunamente (Junio) en el presupuesto institucional del gobierno local para su aprobación por el Consejo Municipal?					
24. ¿Según la escala de prioridades establecida participativamente y el nivel de recursos disponibles para su atención se dispone de proyectos de reemplazo?					
25. ¿Ha evidenciado que se priorizo un proyecto que no tenga viabilidad?					
26. ¿El equipo técnico propone alternativas y coordina con las unidades formuladoras en el caso que las propuestas de inversión no sean pertinentes?					
27. ¿La rendición de cuentas se realiza oportunamente (Mes de Marzo)?					
28. ¿La programación y nivel de avance en la ejecución y resultados de los proyectos priorizados en el proceso del Presupuesto Participativo del año anterior se realizan en términos de población beneficiada y problemas resueltos?					

## MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

### Cuestionario

Buenos días y/ o tardes, se le pide responder el siguiente formulario de carácter confidencial con fines académicos, para obtener información relevante para cumplir con los objetivos de la investigación titulada: Percepción de agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018. Agradeciendo su colaboración, lea las siguientes preguntas y responda con veracidad según crea conveniente:

Muy de acuerdo (MDA: 5), De acuerdo (DA: 4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDANED: 3), En desacuerdo (ED: 2) y Muy en desacuerdo (MED: 1)

CUESTIONARIO EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO					
Variable: Ejecución presupuestaria del gasto	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Dimensión: Preparación de la ejecución	1	2	3	4	5
1. ¿Las habilitaciones y anulaciones que varíen los créditos presupuestarios aprobados en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), se formalizan mensualmente dentro de los diez (10) días calendario siguientes de vencido el respectivo mes?					
2. ¿Las modificaciones presupuestarias que se efectúen permiten asegurar el cumplimiento de la meta, de acuerdo a la oportunidad de su ejecución y según la priorización de gastos aprobada?					
3. ¿Se garantiza que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional autorizado para el año fiscal respectivo?					
4. ¿Se reserva el crédito presupuestario, hasta el perfeccionamiento del compromiso y la realización del correspondiente registro presupuestario?					
5. ¿El Comité de Vigilancia recaba información de las modificaciones presupuestarias?					
6. ¿El Alcalde para modificar los proyectos del presupuesto participativo rinde cuentas a los agentes participantes y a la población en general?					

Dimensión: Ejecución del gasto (Compromiso, devengado y pagado girado)	1	2	3	4	5
7. ¿Algunos proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo no se ejecutan por menores recursos transferidos del gobierno nacional?					
8. ¿Los proyectos priorizados en el presupuesto participativo son ejecutados (devengados) durante el ejercicio presupuestal?					
9. ¿La ejecución del gasto de los proyectos se realiza según el cronograma establecido en el proceso de Presupuesto Participativo?					
10. ¿usted cree que la municipalidad compromete y ejecuta los proyectos de inversión oportunamente?					
11. ¿La programación de caja repercute en la ejecución de los proyectos?					
12. ¿Usted cree que la oficina de tesorería, Contabilidad, Infraestructura y Gerencia Municipal planifican el gasto?					

## ANEXO 02: Validez de los instrumentos

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO</b> <small>La Directiva Nº 005-2010-EF/76.01, en su artículo 12, define la fase de Ejecución del Gasto Público, como la ejecución del gasto público es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados.</small>	<b>Preparación de la ejecución</b>	<b>Modificaciones presupuestales (habilitaciones y anulaciones) de proyectos del PP</b>	1. ¿Las habilitaciones y anulaciones que varien los créditos presupuestarios aprobados en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), se formalizan mensualmente dentro de los diez (10) días calendario siguientes de vencido el respectivo mes?														
			2. ¿Las modificaciones presupuestarias que se efectúen permiten asegurar el cumplimiento de la meta, de acuerdo a la oportunidad de su ejecución y según la priorización de gastos aprobada?														

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
		<b>Certificaciones presupuestales de los proyectos priorizados y no priorizados en el Presupuesto Participativo</b>	3. ¿Se garantiza que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional autorizado para el año fiscal respectivo?									✓	✓	✓	✓		
			4. ¿Se reserva el crédito presupuestario, hasta el perfeccionamiento del compromiso y la realización del correspondiente registro presupuestario?									✓	✓	✓	✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
		Reuniones con el CCLD para sustentar modificaciones presupuestales	5. ¿El Comité de Vigilancia recaba información de las modificaciones presupuestarias?						✓	✓	✓	✓					
			6. ¿El Alcalde para modificar los proyectos del presupuesto participativo rinde cuentas a los agentes participantes y a la población en general?						✓	✓	✓	✓					
Ejecución del gasto (Compromiso, devengado y pagado girado)		Proyectos del PP devengados	7. ¿Algunos proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo no se ejecutan por menores recursos transferidos del gobierno nacional?						✓	✓	✓	✓					

Activar Windows  
Ve a Configuración para activar



MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		Programación de obras	8. ¿Los proyectos priorizados en el presupuesto participativo son ejecutados (devengados) durante el ejercicio presupuestal?							✓		✓		✓			
		Proyectos del PP certificados y no comprometidos	9. ¿La ejecución del gasto de los proyectos se realiza según el cronograma establecido en el proceso de Presupuesto Participativo?							✓		✓		✓			
			10. ¿cree usted que la municipalidad compromete y ejecuta los proyectos de inversión oportunamente?								✓		✓		✓		

Activar Wi  
Ve a Configu

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
		Programación de caja	11. ¿La programación de caja repercute en la ejecución de los proyectos?														
			12. ¿Usted cree que la oficina de Tesorería, contabilidad, infraestructura y gerencia municipal planifican el gasto?														

  
Adriano Aguirre Colina  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
FIRMA DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

“Escala Valorativa de Ejecución Presupuestaria del Gasto”

**OBJETIVO:** Conocer el nivel de percepción de los agentes participantes respecto a la Ejecución Presupuestaria del Gasto

**DIRIGIDO A:** Agentes participantes del Proceso de Presupuesto Participativo

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

AGURTO COLINA, ADRIANO

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Gestión Pública

**VALORACIÓN:** ADECUADO

Adecuado	Moderado	Inadecuado
----------	----------	------------

  
Adriano Agurto Collina  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
MAT. 07 - 2503

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<p>PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO</p> <p>El Presupuesto Participativo es un mecanismo de participación ciudadana que busca fortalecer la democracia, insertando a la sociedad civil, organizada y no organizada, en la toma de decisiones respecto de la inversión del Estado, en los ámbitos de los gobiernos regionales y gobiernos locales. (Sedano 2007)</p>	Preparación	Comunicación	1. ¿Considera que el gobierno local cuenta con mecanismos adecuados para promover la participación de los representantes de la población del distrito?						✓		✓		✓		✓		
			2. ¿Para usted; el gobierno local emplea diversos medios de comunicación para mantener informada a la población sobre los avances y resultados del PPP?						✓		✓		✓		✓		
		Sensibilización	3. ¿El gobierno local promueve la participación informada y responsable de la social civil organizada en la gestión del desarrollo local?						✓		✓		✓		✓		

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
			4. ¿Considera que la sociedad civil esta empoderada respecto del proceso para tomar decisiones que contribuyan al desarrollo?							✓		✓		✓		✓		
		Convocatoria	5. ¿El gobierno local convoca oportunamente (enero) a la población organizada a participar del PPP?							✓		✓		✓		✓		
		Convocatoria de participantes	6. ¿Considera correcta y eficiente la comunicación entre los agentes participantes y el gobierno local?							✓		✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			7. ¿Para usted la sociedad civil posee representatividad en el PPP?						✓		✓		✓		✓		
		Identificación y registro de participantes	8. ¿Se promueva a través de mecanismos diversos la convocatoria y registro de grupos excluidos tradicionalmente de los procesos de planificación concertada y presupuesto participativo?						✓		✓		✓		✓		
		Capacitación de participantes	9. ¿El gobierno Local implementa, mecanismos de capacitación y programas de desarrollo de capacidades para los agentes participantes?						✓		✓		✓		✓		

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			10. ¿Las actividades de capacitación se ajustan a la disponibilidad de tiempo de los participantes?						✓		✓		✓		✓		
			11. ¿Considera que se identifican adecuadamente los resultados respecto a las metas y reducción de problemáticas o aprovechamiento de potencialidades?						✓		✓		✓		✓		
	Concertación	Identificación y priorización de resultados	12. ¿El equipo técnico presenta a los agentes participantes el diagnóstico del ámbito territorial para conocimiento e información con el objeto de ser utilizado en la identificación y priorización de resultados?						✓		✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
		Evaluación técnica de proyectos	13. ¿Se verifica si los proyectos vinculados a los resultados priorizados cuentan con informe técnico favorable?						✓		✓		✓				
			14. ¿Se constata la vigencia y verifica la coherencia de los proyectos vinculados con los criterios de alcance, cobertura y monto de inversión establecidos?						✓		✓		✓				
		Priorización de proyectos de inversión	15. ¿El equipo técnico presenta una lista de proyectos que superaron la evaluación técnica y que se ajustan a los criterios de impacto?						✓		✓		✓				



**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
			16. ¿En el Aplicativo Interactivo para el Proceso Participativo se incorpora la información sobre el avance de la ejecución de los proyectos priorizados, así como los cambios en las prioridades que se incorporen en el ejercicio presupuestal?						✓	✓	✓	✓					
	Coordinación	Mecanismos de coordinación	17. ¿Considera adecuados los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria del gobierno regional para con el gobierno local?						✓	✓	✓	✓					

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES					
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO	
Percepción de Agentes Participantes del Proceso de Presupuesto Participativo	Formalización	Financiamiento de proyectos	18. ¿Evidencia entre los niveles de gobierno respeto de las competencias, procurando economías de escala y concertación de esfuerzos?						✓		✓		✓		✓			
			19. ¿El gobierno regional cofinancia los proyectos del gobierno distrital?						✓		✓		✓		✓			
			20. ¿El cofinanciamiento se enfoca en brindar la mejor prestación de los servicios del estado a la comunidad distrital?						✓		✓		✓		✓			

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Formalización	Principio de subsidiariedad	21. ¿El cofinanciamiento se adecua al nivel de gobierno distrital?						✓		✓		✓				
			22. ¿Se establecen compromisos y responsabilidades para asegurar la sostenibilidad de los proyectos a través de una adecuada operación y mantenimiento de los mismos?						✓		✓		✓		✓		
			23. ¿Los proyectos se incluyen oportunamente (Junio) en el presupuesto institucional del gobierno local para su aprobación por el Consejo Municipal?						✓		✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018

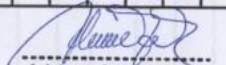
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS			RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO		Perfeccionamiento técnico de proyectos	24. ¿Según la escala de prioridades establecida participativamente y el nivel de recursos disponibles para su atención se dispone de proyectos de reemplazo?						✓		✓		✓				
			25. ¿Ha evidenciado que se priorizo un proyecto que no tenga viabilidad?						✓		✓		✓		✓		
			26. ¿El equipo técnico propone alternativas y coordina con las unidades formuladoras en el caso que las propuestas de inversión no sean pertinentes?						✓		✓		✓		✓		

FORMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO		Rendición de cuentas	27. ¿La rendición de cuentas se realiza oportunamente (Mes de Marzo)?						✓		✓		✓		✓		
			28. ¿La programación y nivel de avance en la ejecución y resultados de los proyectos priorizados en el proceso del Presupuesto Participativo del año anterior se realizan en términos de población beneficiada y problemas resueltos?						✓		✓		✓		✓		

  
Adriano Agurto Colina  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
MAT. 07 - 2593

FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

"Escala Valorativa de Percepción de agentes participantes del proceso del presupuesto participativo"

**OBJETIVO:** Conocer el nivel de percepción de los agentes participantes respecto del Proceso de Presupuesto Participativo

**DIRIGIDO A:** Agentes participantes del Proceso de Presupuesto Participativo

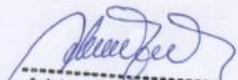
**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

AGURTO COLINA, ADRIANO

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Gestión Pública

**VALORACIÓN:**

<del>Alta</del>	Media	Baja
-----------------	-------	------

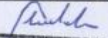
  
Adriano Agurto Colina  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
MAT. 07 - 2593

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS: PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO		Programación de caja	11. ¿La programación de caja repercute en la ejecución de los proyectos?						✓		✓		✓		✓		
			12. ¿Usted cree que la oficina de Tesorería, contabilidad, infraestructura y gerencia municipal planifican el gasto?						✓		✓		✓		✓		

  
Mg. José E. Vite Chunga  
CLAD 0846  
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO		Rendición de cuentas	27. ¿La rendición de cuentas se realiza oportunamente (Mes de Marzo)?						✓		✓		✓		✓		
			28. ¿La programación y nivel de avance en la ejecución y resultados de los proyectos priorizados en el proceso del Presupuesto Participativo del año anterior se realizan en términos de población beneficiada y problemas resueltos?						✓		✓		✓		✓		

  
Mg. José E. Vite Chunga  
CLAD 0846

FIRMA DEL EVALUADOR



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

“Escala Valorativa de Percepción de agentes participantes del proceso del presupuesto participativo”

**OBJETIVO:** Conocer el nivel de percepción de los agentes participantes respecto del Proceso de Presupuesto Participativo

**DIRIGIDO A:** Agentes participantes del Proceso de Presupuesto Participativo

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

VITE CHUNGA JOSÉ EDILBERTO

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Gestión Pública

**VALORACIÓN:**

<del>Alta</del>	Media	Baja
-----------------	-------	------

  
Mg. José E. Vite Chunga  
CLAD 0846

FIRMA DEL EVALUADOR

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

“Escala Valorativa de Ejecución Presupuestaria del Gasto”

**OBJETIVO:** Conocer el nivel de percepción de los agentes participantes respecto a la Ejecución Presupuestaria del Gasto

**DIRIGIDO A:** Agentes participantes del Proceso de Presupuesto Participativo


**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Vite Chunga José Edilberto

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Gestión Pública

**VALORACIÓN:**

<del>Adecuado</del>	Moderado	Inadecuado
---------------------	----------	------------

  
Mg. José E. Vite Chunga  
CLAD 0846

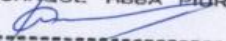
FIRMA DEL EVALUADOR

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO		Rendición de cuentas	27. ¿La rendición de cuentas se realiza oportunamente (Mes de Marzo)?						✓		✓		✓		✓		
			28. ¿La programación y nivel de avance en la ejecución y resultados de los proyectos priorizados en el proceso del Presupuesto Participativo del año anterior se realizan en términos de población beneficiada y problemas resueltos?						✓		✓		✓		✓		

GOBIERNO LOCAL DISTRITAL  
CANCHAQUE HBBA PIURA

  
 CPC LUZ ARLINE NEIRA CAMIZÁN  
 JEFE DE UNIDAD DE CONTABILIDAD  
 EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CONTROL PATRIMONIAL


FIRMA DEL EVALUADOR

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		Programación de caja	11. ¿La programación de caja repercute en la ejecución de los proyectos?						✓		✓		✓		✓		
			12. ¿Usted cree que la oficina de Tesorería, contabilidad, infraestructura y gerencia municipal planifican el gasto?						✓		✓		✓		✓		

GOBIERNO LOCAL DISTRITAL  
CANCHAQUE HBBA PIURA

  
 CPC LUZ ARLINE NEIRA CAMIZÁN  
 JEFE DE UNIDAD DE CONTABILIDAD  
 EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CONTROL PATRIMONIAL

FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

"Escala Valorativa de Ejecución Presupuestaria del Gasto"

**OBJETIVO:** Conocer el nivel de percepción de los agentes participantes respecto a la Ejecución Presupuestaria del Gasto

**DIRIGIDO A:** Agentes participantes del Proceso de Presupuesto Participativo


**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

*Neira Camizán Luz Arline*

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Gestión Pública

**VALORACIÓN:** *Adecuado*

<input checked="" type="checkbox"/> Adecuado	<input type="checkbox"/> Moderado	<input type="checkbox"/> Inadecuado
--	-----------------------------------	-------------------------------------

GOBIERNO LOCAL DISTRITAL  
CANCHAQUE HBBA PIURA  
  
CPC LUZ ARLINE NEIRA CAMIZAN  
OFICINA DE UNIDAD DE CONTABILIDAD  
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CONTROL PATRIMONIAL

FIRMA DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

"Escala Valorativa de Percepción de agentes participantes del proceso del presupuesto participativo"

**OBJETIVO:** Conocer el nivel de percepción de los agentes participantes respecto del Proceso de Presupuesto Participativo

**DIRIGIDO A:** Agentes participantes del Proceso de Presupuesto Participativo

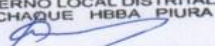
**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

*Neira Camizon Luz Aline*

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Gestión Pública

**VALORACIÓN:** *alta*

<del>Alta</del>	Media	Baja
-----------------	-------	------

GOBIERNO LOCAL DISTRITAL  
CANCHAQUE HBBA PIURA  
  
CPC LUZ ARLINE NEIRA CAMIZAN  
JEFE DE UNIDAD DE CONTABILIDAD  
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CONTROL PATRIMONIAL

FIRMA DEL EVALUADOR

### ANEXO 03: Evaluación de los instrumentos



Percepción de Agentes Participantes del Proceso de Presupuesto Participativo y Ejecución Presupuestaria de Gasto de la  
Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018


FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Percepción de agentes participantes del Proceso de Presupuesto Participativo

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	100					
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado															72											
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																80										
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															75											
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																80										
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en																	85									

	cantidad y calidad.																			
6.Intencionaldad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			85
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			90
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			80
9 Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			85

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura 29 de octubre del 2018.

  
**Adriano Aguirre Colina**  
 CONTADOR PUBLICO COLEGIADO  
 MAT. 07 - 2563





**Percepción de Agentes Participantes del Proceso de Presupuesto Participativo y Ejecución Presupuestaria de Gasto de la  
Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Ejecución Presupuestaria del Gasto**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																					85
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					90
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																					80
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																					76



**Percepción de Agentes Participantes del Proceso de Presupuesto Participativo y Ejecución Presupuestaria de Gasto de la  
Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018**


**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Percepción de agentes participantes del Proceso de Presupuesto Participativo**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			86		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	85				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			92		
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			95		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en																		90			

	cantidad y calidad.																			
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																		90	
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																		94	OBSERVACIONES
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		95	
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																		80	

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura 29 de octubre del 2018.



Mg. José E. Vite Chunga  
CLAD 0846

**Percepción de Agentes Participantes del Proceso de Presupuesto Participativo y Ejecución Presupuestaria de Gasto de la  
Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018**

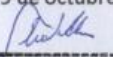
**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Ejecución Presupuestaria del Gasto**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				83	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																77					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				85	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				88	

5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																											
6.Intencionaldiad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																											
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																											
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																											
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																											

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 29 de octubre del 2018.



Mg. José E. Vite Chunga  
CLAD 0846



**Percepción de Agentes Participantes del Proceso de Presupuesto Participativo y Ejecución Presupuestaria de Gasto de la  
Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Percepción de agentes participantes del Proceso de Presupuesto Participativo**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96						
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado															73											
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	82									
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															76											
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	81									
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en																		86								

	cantidad y calidad.																			
6.Intencionaldiad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación													85						
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación													90						
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores													82						
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación													84						

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura 29 de octubre del 2018.

GOBIERNO LOCAL DISTRICTAL  
CANCHAQUE HBBA PIURA  
CPC LUZ ARLINE NEIRA CAMIZAN  
JEFE DE UNIDAD DE CONTABILIDAD  
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CONTROL PATRIMONIAL





**Percepción de Agentes Participantes del Proceso de Presupuesto Participativo y Ejecución Presupuestaria de Gasto de la  
Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Ejecución Presupuestaria del Gasto**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				86	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				92	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																80					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																78					

5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																75						
6.Intencionaldiad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																	86					
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																77						
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																	83					
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																78						

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 29 de octubre del 2018.

GOBIERNO LOCAL DISTRITAL  
CANCHAQUE HBBA PIURA

CPC LUZ ARLINE NEIRA CAMIZAN  
JEFE DE UNIDAD DE CONTABILIDAD  
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CONTROL PATRIMONIAL

**ANEXO 04: Matriz de consistencia**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO:** Percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018

<b>FORM. PROBLEMA</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES / PRECATEGORÍAS</b>		
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cuál es la relación entre la percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b> a. ¿Cómo se relaciona la fase de preparación del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018?</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> H<sub>i</sub>: La percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo se relaciona de manera directa y significativa con la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.</p> <p>H<sub>0</sub>: La percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo no se relaciona de manera directa y significativa con la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b> H1: La fase de preparación del presupuesto participativo se relaciona directamente con la ejecución presupuestaria del</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Establecer la relación entre la percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> a. Identificar la relación entre la fase de preparación del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.  b. Determinar la relación entre la fase concertación del</p>	VARIABLE: Percepción de Agentes participantes del proceso de presupuesto participativo.		
			Dimensiones / Pre categorías	Indicadores / rasgos	Escala de medición
			Preparación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación</li> <li>• Sencibilización</li> <li>• Convocatoria</li> <li>• Identificación y registro de participantes</li> <li>• Capacitación de agentes participantes</li> </ul>	Muy de acuerdo (MDA: 5), De acuerdo (DA: 4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDANED: 3), En desacuerdo (ED: 2) y Muy en desacuerdo (MED: 1).
			Concertación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación y priorización de resultados</li> <li>• Evaluación técnica de proyectos</li> <li>• Priorización de Proyectos de Inversión</li> </ul>	
Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mecanismos de coordinación</li> <li>• Financiamiento de proyectos</li> <li>• Principio de subsidiariedad</li> </ul>				

<p>b. ¿Cuál es la relación entre la fase concertación del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018?</p> <p>c. ¿Qué relación existe entre la fase de coordinación del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018?</p> <p>d. ¿Cuál es la relación entre la fase de formalización del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018?</p>	<p>gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.</p> <p>H01: La fase de preparación del presupuesto participativo no se relaciona directamente con la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.</p>	<p>presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.</p> <p>c. Establecer la relación entre la fase de coordinación del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.</p>			
	<p>H2: La fase concertación del presupuesto participativo se relaciona directamente con la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.</p>	<p>d. Determinar la relación entre la fase de formalización del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.</p>			
	<p>H02: La fase concertación del presupuesto participativo no se relaciona directamente con la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.</p>				
	<p>H3: La fase de coordinación del presupuesto participativo se relaciona directamente con la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.</p>				
	<p>H03: La fase de coordinación del presupuesto participativo no se relaciona directamente con la ejecución presupuestaria</p>				
	<p>Formalización</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formalización en el PIA de acuerdos y compromisos</li> <li>• Perfeccionamiento técnico de proyectos</li> <li>• Rendición de cuentas.</li> </ul>				
	<p>Fuente: Guía PP MEF(2016 )</p>				
<p>VARIABLE: Ejecución presupuestaria del gasto</p>					
<p>Dimensiones / Pre categorías</p>		<p>Indicadores / rasgos</p>		<p>Escala de medición</p>	
<p>Preparación de la ejecución</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modificaciones presupuestarias( habilitaciones y anulaciones) de proyectos del PP</li> <li>• Certificados presupuestales de los proyectos priorizados y no priorizados en el PP</li> <li>• Reuniones con el CCLD para sustentar modificaciones presupuestales.</li> </ul>		<p>Muy de acuerdo (MDA: 5), De acuerdo (DA: 4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDANED: 3), En desacuerdo (ED: 2) y Muy en desacuerdo (MED: 1)</p>	
<p>Ejecución del Gasto( compromiso, devengado, girado y pagado)</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyectos del PP devengados.</li> <li>• Proyectos del PP certificados y no comprometidos</li> <li>• Programación de caja.</li> </ul>			
<p>Fuente: DGPP R. D. N° 022-2011-EF/50.01 (2011)</p>					

	<p>del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.</p> <p>H4: La fase de formalización del presupuesto participativo se relaciona directamente con la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.</p> <p>H04: La fase de formalización del presupuesto participativo no se relaciona directamente con la ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018.</p>				
--	--	--	--	--	--

**ANEXO 05: Constancia emitida por la entidad acreditando la realización del estudio**



*Municipalidad Distrital de Canchaque*

**CANCHAQUE - HUANCABAMBA - PIURA**

CREADO 05 SETIEMBRE 1904

*"Canchaque Capital Turística de la Región Piura"*  
**"Año del Dialogo y Reconciliación Nacional"**

**AUTORIZACIÓN**

Mediante la presente, el Señor Fidel Ramírez Vidarte Alcalde de la Municipalidad Distrital de Canchaque y representante del Consejo de Coordinación Local Distrital de Canchaque AUTORIZA realizar trabajo de investigación de tesis para culminar su Maestría en Gestión Pública de la C.P.C. Magali Marchena Cruz, titulada: "PERCEPCIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018"

Sin otro particular aprovecho la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Canchaque, 19 Octubre 2018

GOBIERNO LOCAL DISTRITAL  
CANCHAQUE - HUANCABAMBA - PIURA

Prof. Fidel A. Ramírez Vidarte  
ALCALDE

**JR. BOLOGNESI Y SAN MARTIN S/N CANCHAQUE**

Telf: (073) 481212 - E-MAIL: [municipalidad@municanchaque.gob.pe](mailto:municipalidad@municanchaque.gob.pe)

## ANEXO 06: Población y muestra

*Características de agentes participantes Municipalidad Distrital de Canchaque 2018*

Nº	NOMBRE_ORGANIZACIÓN	GÉNERO	CARGO	TIPO_ORGANIZACIÓN
1	JUZGADO DE PAZ	Femenino	JUEZ DE PAZ	OTROS
2	AGROCETUR	Femenino	PRESIDENTA	ASOCIACIÓN CIVIL
3	COMITÉ LOS RANCHOS	Femenino	PRESIDENTA	COMITÉ DEL VASO DE LECHE
4	INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO. CANCHAQUE	Femenino	DIRECTORA	OTROS
5	SAGRADO CORAZÓN JESÚS_COYONA	Femenino	PRESIDENTA	COMITÉ DEL VASO DE LECHE
6	GOBERNACIÓN	Masculino	TENIENTE GOBERNADOR	OTROS
7	COMISIÓN DE REGANTES	Masculino	PRESIDENTE	ASOCIACIÓN CIVIL
8	COMERCIANTES	Masculino	MIEMBRO	OTROS
9	JASS. LA VIRGEN DEL PARAJE	Masculino	PRESIDENTE	JUNTA O COMITÉ VECINAL
10	PNP. CANCHAQUE	Masculino	S3 PNP	OTROS
11	SPORT JUVENTUD LOS POTREROS	Masculino	DELEGADO	OTROS
12	COOPERATIVA AGRARIA CAFETALERA. JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI LTA	Masculino	GERENTE	ASOCIACIÓN-GREMIO EMPRESARIAL
13	NOR ANDINO DE CACAO	Masculino	MIEMBRO	ASOCIACIÓN-GREMIO EMPRESARIAL
14	IE 14897 CASHUPAMPA	Masculino	PRESIDENTE APAFA	OTROS
15	AGENCIA MUNICIPAL_LA SABANA_LOS RANCHOS	Masculino	AGENTE MUNICIPAL	OTROS
16	AGENCIA MUNICIPAL_AGUA AZUL_CANCHAQUE	Masculino	AGENTE MUNICIPAL	OTROS
17	AGENCIA MUNICIPAL_LA VAQUERIA_CANCHAQUE	Masculino	AGENTE MUNICIPAL	OTROS
18	AGENCIA MUNICIPAL_SHUTURUMBE_COYONA	Masculino	AGENTE MUNICIPAL	OTROS
19	GOBERNACIÓN_SOCCHA ALTA_LOS RANCHOS	Masculino	TENIENTE GOBERNADOR	OTROS

20	GOBERNACIÓN_SOCCHA BAJA_LOS RANCHOS	Masculino	TENIENTE GOBERNADOR	OTROS
21	CENTRO DE SALUD LOS RANCHOS	Masculino	MIEMBRO	OTROS
22	GOBERNACIÓN_HUAJAMBE ALTO_LOS RANCHOS	Masculino	TENIENTE GOBERNADOR	OTROS
23	AGENCIA MUNICIPAL_VIRGEN DEL PARAJE_LOS RANCHOS	Masculino	AGENTE MUNICIPAL	OTROS
24	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE	Femenino	REGIDORA	CCL
25	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE	Femenino	REGIDORA	CCL
26	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE	Masculino	REGIDOR	CCL
27	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE	Masculino	REGIDOR	CCL
28	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE	Masculino	REGIDOR	CCL
29	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE	Masculino	ALCALDE DISTRITAL	CCL
30	MUNICIPALIDAD CENTRO POBLADO LOS RANCHOS	Masculino	ALCALDE DELEGADO	CCL
31	MUNICIPALIDAD CENTRO POBLADO DE COYONA	Masculino	ALCALDE DELEGADO	CCL

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas



## ANEXO 07: Ubicación de agentes participantes Distrito de Canchaque

<b>Zona</b>	<b>Tipo</b>
<b>Canchaque cercado</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Alcalde Distrital</li></ul>
<b>Caserío Maraypampa</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Regidores</li></ul>
<b>Caserío Coyona</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Alcaldes de Municipalidades Delegadas</li><li>• Agentes Municipales</li></ul>
<b>Caserío Ranchos</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Representantes de Comités de Riego</li><li>• Representantes de Rondas Campesinas</li><li>• Representantes de instituciones públicas</li><li>• Otros</li></ul>

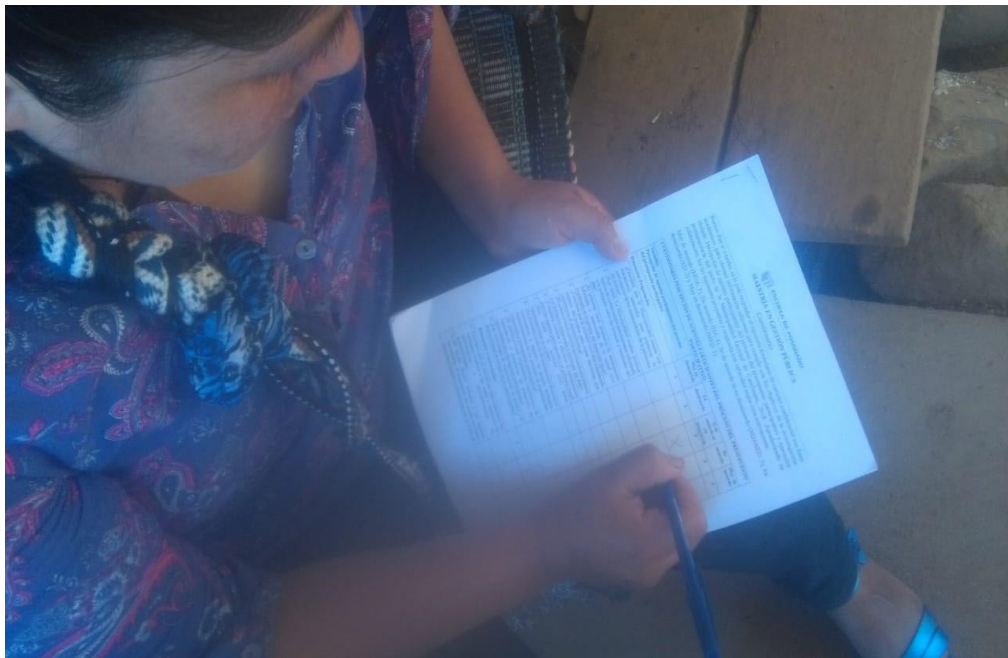
**Fuente:** Elaboración Propia

**ANEXO 08: Fotografías**  
Municipalidad Distrital De Canchaque




Aplicación de cuestionarios a los Agentes Participantes del Distrito





## ANEXO 09: Instrumentos aplicados (cuestionario)

A921



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

### MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

#### Cuestionario

Buenos días y/ o tardes, se le pide responder el siguiente formulario de carácter confidencial con fines académicos, para obtener información relevante para cumplir con los objetivos de la investigación titulada: Percepción de agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018. Agradeciendo su colaboración, lea las siguientes preguntas y responda con veracidad según crea conveniente:

Muy de acuerdo (MDA: 5), De acuerdo (DA: 4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDANED: 3), En desacuerdo (ED: 2) y Muy en desacuerdo (MED: 1)

CUESTIONARIO PERCEPCIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO					
Variable: Percepción de agentes participantes del proceso del presupuesto participativo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Dimensión: Preparación	1	2	3	4	5
1. ¿Considera que la Municipalidad cuenta con mecanismos adecuados para promover la participación de los representantes de la población del distrito?			X		
2. ¿Para usted; La Municipalidad emplea diversos medios de comunicación para mantener informada a la población sobre los avances y resultados del PPP?		X			
3. ¿El gobierno local promueve la participación informada y responsable de la social civil organizada en la gestión del desarrollo local?			X		
4. ¿Considera que la sociedad civil esta empoderada respecto del proceso para tomar decisiones que contribuyan al desarrollo local?		X			
5. ¿El gobierno local convoca oportunamente (enero) a la población organizada a participar del PPP?		X			
6. ¿Considera correcta y eficiente la comunicación entre los agentes participantes y el gobierno local?		X			
7. ¿Para usted la sociedad civil posee representatividad en el PPP?	X				
8. ¿Se promueve a través de mecanismos diversos la convocatoria y registro de grupos excluidos tradicionalmente de los procesos de planificación concertada y presupuesto participativo?			X		
9. ¿El gobierno Local implementa, mecanismos de capacitación y programas de desarrollo de capacidades para los agentes participantes?			X		
10. ¿Las actividades de capacitación se ajustan a la disponibilidad de tiempo de los participantes?			X		
Dimensión: Concertación	1	2	3	4	5
11. Considera que se identifican adecuadamente los resultados respecto a las metas y reducción de problemáticas o aprovechamiento de potencialidades?			X		
12. ¿El equipo técnico presenta a los agentes participantes el diagnóstico del ámbito territorial para conocimiento e información con el objeto de				X	

44

ser utilizado en la identificación y priorización de resultados?					
13. ¿Se verifica si los proyectos vinculados a los resultados priorizados cuentan con informe técnico favorable?			X		
14. ¿Se constata la vigencia y verifica la coherencia de los proyectos vinculados con los criterios de alcance, cobertura y monto de inversión establecidos?		X			
15. ¿El equipo técnico presenta una lista de proyectos que superaron la evaluación técnica y que se ajustan a los criterios de impacto?			X		
16. ¿En el Aplicativo Interactivo para el Proceso Participativo se incorpora la información sobre el avance de la ejecución de los proyectos priorizados, así como los cambios en las prioridades que se incorporen en el ejercicio presupuestal?			X		
<b>Dimensión: Coordinación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17. ¿Considera adecuados los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria del gobierno regional para con el gobierno local?			X		
18. ¿Evidencia entre los niveles de gobierno respeto de las competencias, procurando economías de escala y concertación de esfuerzos?		X			
19. ¿El gobierno regional cofinancia los proyectos del gobierno distrital?			X		
20. ¿El cofinanciamiento se enfoca en brindar la mejor prestación de los servicios del estado a la comunidad distrital?			X		
21. ¿El cofinanciamiento se adecua al nivel de gobierno distrital?			X		
22. ¿Se establecen compromisos y responsabilidades para asegurar la sostenibilidad de los proyectos a través de una adecuada operación y mantenimiento de los mismos?			X		
<b>Dimensión: Formalización</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
23. ¿Los proyectos se incluyen oportunamente (Junio) en el presupuesto institucional del gobierno local para su aprobación por el Consejo Municipal?		X			
24. ¿Según la escala de prioridades establecida participativamente y el nivel de recursos disponibles para su atención se dispone de proyectos de reemplazo?			X		
25. ¿Ha evidenciado que se priorizo un proyecto que no tenga viabilidad?			X		
26. ¿El equipo técnico propone alternativas y coordina con las unidades formuladoras en el caso que las propuestas de inversión no sean pertinentes?			X		
27. ¿La rendición de cuentas se realiza oportunamente (Mes de Marzo)?			X		
28. ¿La programación y nivel de avance en la ejecución y resultados de los proyectos priorizados en el proceso del Presupuesto Participativo del año anterior se realizan en términos de población beneficiada y problemas resueltos?			X		

**MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**  
**Cuestionario**

Buenos días y/ o tardes, se le pide responder el siguiente formulario de carácter confidencial con fines académicos, para obtener información relevante para cumplir con los objetivos de la investigación titulada: Percepción de agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018. Agradeciendo su colaboración, lea las siguientes preguntas y responda con veracidad según crea conveniente:

Muy de acuerdo (MDA: 5), De acuerdo (DA: 4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDANED: 3), En desacuerdo (ED: 2) y Muy en desacuerdo (MED: 1)

CUESTIONARIO EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO					
Variable: Ejecución presupuestaria del gasto	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Dimensión: Preparación de la ejecución	1	2	3	4	5
1. ¿Las habilitaciones y anulaciones que varien los créditos presupuestarios aprobados en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), se formalizan mensualmente dentro de los diez (10) días calendario siguientes de vencido el respectivo mes?			X		
2. ¿Las modificaciones presupuestarias que se efectúen permiten asegurar el cumplimiento de la meta, de acuerdo a la oportunidad de su ejecución y según la priorización de gastos aprobada?		X			
3. ¿Se garantiza que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional autorizado para el año fiscal respectivo?			X		
4. ¿Se reserva el crédito presupuestario, hasta el perfeccionamiento del compromiso y la realización del correspondiente registro presupuestario?			X		
5. ¿El Comité de Vigilancia recaba información de las modificaciones presupuestarias?		X			
6. ¿El Alcalde para modificar los proyectos del presupuesto participativo rinde cuentas a los agentes participantes y a la población en general?		X			

Dimensión: Ejecución del gasto (Compromiso, devengado y pagado girado)	1	2	3	4	5
7. ¿Algunos proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo no se ejecutan por menores recursos transferidos del gobierno nacional?				X	
8. ¿Los proyectos priorizados en el presupuesto participativo son ejecutados (devengados) durante el ejercicio presupuestal?			X		
9. ¿La ejecución del gasto de los proyectos se realiza según el cronograma establecido en el proceso de Presupuesto Participativo?		X			
10. ¿Usted cree que la municipalidad compromete y ejecuta los proyectos de inversión oportunamente?			X		
11. ¿La programación de caja repercute en la ejecución de los proyectos?		X			
12. ¿Usted cree que la oficina de tesorería, Contabilidad, Infraestructura y Gerencia Municipal planifican el gasto?			X		

## ANEXO 10: Carta de confiabilidad Alfa de Cronbach

### INFORME TÉCNICO DE CONFIABILIDAD CON EL CÁLCULO DEL COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH

Estudiante: **MARCHENA CRUZ, MAGALI**  
Escuela de Posgrado - Universidad César Vallejo.

Después de haber sido validado los instrumentos por Jueces expertos, mostrando la validez del instrumento para la investigación: **“Percepción de agentes participantes del proceso de Presupuesto Participativo y Ejecución presupuestaria del gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018”**

Los estudiantes desarrollaron 28 preguntas para la variable percepción de agentes del Proceso de Presupuesto Participativo y 12 preguntas para la variable Ejecución presupuestaria del gasto, para ser aplicados a los agentes participantes de la municipalidad Distrital de Canchaque con el objetivo de establecer la relación entre la percepción de los agentes participantes del proceso de presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto. La prueba piloto se aplicará en una pequeña muestra y los autores aconsejan que cuando el tamaño muestral es de 100 sujetos o más, se lleve a cabo la prueba piloto con una muestra de 10 sujetos. Es decir, trabajar con el 10% del tamaño de la muestra.

Para evaluar la confiabilidad o la homogeneidad de las preguntas, es común emplear el coeficiente de Alfa de Cronbach. Este coeficiente toma valores entre 0 y 1 y sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por lo tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes. Cuando el coeficiente toma el valor 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confiabilidad total. Se considera una fiabilidad respetable a partir de 0.80, donde el instrumento se define por una escala de respuestas (medidos en escala tipo Likert), de acuerdo a los datos de la siguiente tabla:



INFORME TÉCNICO **Estadísticos de Fiabilidad** EL CÁLCULO DEL

	Alfa de Cronbach	Nº de Elementos
Percepción de agentes del proceso de presupuesto participativo	,870	28
Ejecución presupuestaria del gasto	,850	12

Se debe mencionar que el coeficiente **Alfa de Cronbach** para el instrumento de la variable percepción de agentes del Proceso de Presupuesto Participativo nos indica una confiabilidad alta con una puntuación de 0.870, y para el instrumento de la variable Ejecución presupuestaria del gasto nos indica una confiabilidad alta con una puntuación de 0.850, según la escala de valorización propuesta por Vellis (1991):

En conclusión, para los dos instrumentos se obtuvo una **confiabilidad alta**, es decir los dos instrumentos son confiables para su uso.

Piura, 07 noviembre 2018.

  
 Mg. JUAN M. PANZA PANAUQUE  
 LIC. EN ESTADÍSTICA  
 COESPE 1103

## ANEXO 11: Prueba de normalidad

### Título de Tesis: Percepción de Agentes Participantes del Proceso de Presupuesto Participativo y Ejecución Presupuestaria de Gasto de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018

**Resumen del procesamiento de los casos**

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Percepción de agentes participantes del Presupuesto participativo	31	100,0%	0	,0%	31	100,0%
Fase de preparación	31	100,0%	0	,0%	31	100,0%
Fase Concertación	31	100,0%	0	,0%	31	100,0%
Fase de coordinación	31	100,0%	0	,0%	31	100,0%
Fase de Formalización	31	100,0%	0	,0%	31	100,0%
Ejecución del gasto	31	100,0%	0	,0%	31	100,0%

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Percepción de agentes participantes del Presupuesto participativo	,115	31	,200*	,976	31	,709
Fase de preparación	,110	31	,200*	,961	31	,305
Fase Concertación	,127	31	,200*	,957	31	,237
Fase de coordinación	,090	31	,200*	,975	31	,653
Fase de Formalización	,124	31	,200*	,950	31	,157
Ejecución del gasto	,100	31	,200*	,960	31	,299

a. Corrección de la significación de Lilliefors

\*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

  
**Mg. JUAN M. PANTA IPANAQUE**  
 LIC. EN ESTADÍSTICA  
 COESPE 1183

Piura, 10 de diciembre 2018

## ANEXO 12: Matriz de base de datos

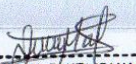
"DATOS DE SPSS.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

32 - VAR00001 Visible: 40 de 40 va

	VAR0 0001	VAR0 0002	VAR0 0003	VAR0 0004	VAR0 0005	VAR0 0006	VAR0 0007	VAR0 0008	VAR0 0009	VAR0 0010	VAR0 0011	VAR0 0012	VAR0 0013	VAR0 0014	VAR0 0015	VAR0 0016	VAR0 0017	VAR0 0018	VAR0 0019	VAR0 0020	VAR0 0021	VAR0 0022	VAR0 0023	VAR0 0024	VAR0 0025	VAR0 0026	VAR0 0027	VAR0 0028		
1	5	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	2	3	5	3		
2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	3		
3	4	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3		
4	2	1	1	2	4	2	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3		
5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	2	2	1	4	2	4	
6	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	4	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	1	2	
7	2	2	2	5	1	4	2	4	2	2	3	4	4	2	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	1	2	
8	4	2	2	4	3	4	2	4	3	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	
9	2	4	3	2	2	4	4	2	2	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	3	
10	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	
11	4	1	1	4	1	2	2	1	1	2	2	3	3	2	4	3	1	1	4	3	3	1	3	1	5	3	1	1	1	
12	1	3	2	4	1	2	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	1	2	4	3	3	2	3	3	3	3	2	4	1	
13	1	1	1	5	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	4	1	3	4	4	1	4	2	4	4	4	1	4	
14	2	2	3	1	3	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	3	2	4	4	2	2	4	2	2	2	3	2	2	3	
15	1	1	1	1	1	2	4	4	1	4	4	1	1	4	4	1	3	1	1	1	1	1	4	3	2	3	1	3	3	
16	1	1	1	3	1	1	4	3	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	4	3	1	1	
17	3	3	3	1	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	
18	4	3	4	3	2	4	2	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	
19	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	
20	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	4	
21	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
22	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	
23	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	2	1	1	
24	2	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	1	2	2	
25	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	1	3	2	1	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	4	2	2	3	1	1	1	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	2	3	2	2	2	
28	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	4	3	4	3	2	2	2	3	4	3	3	4	4	4	4	
29	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	2	3	4	4	
30	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	
31	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	4	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	4	3	3	3	3	
32																														
33																														
34																														
35																														
36																														

Vista de datos Vista de variables



**Mg. JUAN M. PANTA IPANAQUE**  
LIC. EN ESTADÍSTICA  
COESPE 1103

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

32 - VAR00001 Visible: 40 de 40 va

	VAR0 0001	VAR0 0002	VAR0 0003	VAR0 0004	VAR0 0005	VAR0 0006	VAR0 0007	VAR0 0008	VAR0 0009	VAR0 0010	VAR0 0011	VAR0 0012	VAR0 0013	VAR0 0014	VAR0 0015	VAR0 0016	VAR0 0017	VAR0 0018	VAR0 0019	VAR0 0020	VAR0 0021	VAR0 0022	VAR0 0023	VAR0 0024	VAR0 0025	VAR0 0026	VAR0 0027	VAR0 0028	
1	5	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	2	3	5	3	
2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	3	
3	4	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	
4	2	1	1	2	4	2	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	2	1	4	2	4	
6	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	4	3	4	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	1	2	
7	2	2	2	5	1	4	2	4	2	2	3	4	4	2	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	3	1	3	
8	4	2	2	4	3	4	2	4	3	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	
9	2	4	3	2	2	4	4	2	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	3	
10	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	
11	4	1	1	4	1	2	2	1	1	2	2	3	3	2	4	3	1	1	4	3	3	1	3	1	5	3	1	1	
12	1	3	2	4	1	2	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	1	2	4	3	3	2	3	3	3	3	2	4	
13	1	1	1	5	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	4	1	3	4	4	1	4	2	4	4	1	1	
14	2	2	3	1	3	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	3	2	4	4	2	2	4	2	2	3	2	2	3	
15	1	1	1	1	1	2	4	4	1	4	4	1	1	4	4	1	3	1	1	1	1	1	4	3	2	3	1	3	
16	1	1	1	3	1	1	4	3	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3	4	3	1	1	
17	3	3	3	1	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	
18	4	3	4	3	2	4	2	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	
19	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	
20	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	
21	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
22	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	
23	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	4	3	2	2	1	1	
24	2	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	1	2	
25	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	1	3	2	1	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	4	2	2	3	1	1	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	2	3	2	2	
28	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	4	3	4	3	2	2	2	3	4	3	3	4	4	4	
29	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	2	3	4	
30	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	
31	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	4	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	4	3	3	3	
32																													
33																													
34																													
36																													
36																													

Vista de datos Vista de variables

  
**Mg. JUAN M. PANTA PANAQUE**  
 LIC. EN ESTADISTICA  
 COESPE 1103

### ANEXO 13: Acta de aprobación de originalidad de tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Karl Friederick Torres Mirez, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada **“Percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto, de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018”**, de la estudiante, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **22 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 10 de Diciembre del 2019

  
.....  
**MG. KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ**  
**DNI: 46710220**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## ANEXO 14: Pantallazo del porcentaje Turnitin

Percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto, de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018

INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>22%</b>	<b>9%</b>	<b>0%</b>	<b>20%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<b>14%</b>
<b>2</b>	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>3</b>	documents.mx Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>5</b>	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>6</b>	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>



## ANEXO 15: Autorización de publicación de tesis

 <b>UCV</b> <small>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</small>	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, MAGALI MARCHENA CRUZ, identificado con DNI N° 02830963 egresado del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, autorizo ( X ), No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado: **“Percepción de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del gasto, de la Municipalidad Distrital de Canchaque, 2018”**, en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

  
 .....

DNI: N° 02830963

FECHA: 04 de Octubre del 2019



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## ANEXO 16: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MAGALI MARCHENA CRUZ

INFORME TITULADO:

**PERCEPCIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES DEL PROCESO DEL  
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL  
GASTO, DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE, 2018**

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 04 DE OCTUBRE DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: aprobada por Mayoría.



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - PIURA