



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Los modelos de evaluación y las destrezas con criterios de desempeño
en la Unidad Educativa “Dr. Teodoro Alvarado Olea”, Ecuador, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Castro Ponce, Nelly Elena (ORCID: 0000-0002-8930-1488)

ASESOR:

Dr. Tamariz Nunjar, Hidelgardo Oclides (ORCID: PEMP 0002-4512-6120)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad de la Educación

PIURA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi madre, a mis hermanos con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más por inculcar en mí los anhelos más deseados. Ha sido el orgullo y el privilegio de ser su hija, es la mejor madre.

Finalmente quiero dedicar esta tesis a mi sobrina Diana Barahona Castro por apoyarme en aquellos momentos de dificultad a lo largo de esta etapa y por el amor brindado cada día, siempre la llevo en mi corazón.

Agradecimiento

Quiero expresar mi gratitud a Dios, por todas sus bendiciones, a mi familia por estar siempre presentes y a mi esposo Richard Cheme por su apoyo y paciencia en esta tesis de estudio que se realizó con éxito.

También agradecer a las autoridades y docentes de la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, por confiaren mí, y permitirme realizar la investigación.

De igual manera mis agradecimientos a la Universidad César Vallejo, escuela de posgrado, directivos y docentes, quienes con sus enseñanzas hicieron que pueda crecer día a día como profesional, gracias por su paciencia y dedicación.

Finalmente quiero expresar mi más grande y sincero agradecimiento al Dr. Hidelgado Oclides Tamariz Nunjar principal colaborador de mi tesis quien me ha guiado con su paciencia y sabios conocimientos.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCION.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	15
2.1 Tipo y diseño de investigación	15
2.2 Operacionalización de variables	16
2.3 Población, muestra y muestreo.....	16
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5 Procedimiento.....	19
2.6 Métodos de análisis de datos	19
2.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS.....	39

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la Población	16
Tabla 2 Nivel de los modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño	20
Tabla 3 Nivel de evaluación continua y las destrezas con criterio de desempeño.....	21
Tabla 4 Nivel de valoración adecuada al trabajo realizado y las destrezas con criterio de desempeño	22
Tabla 5 Nivel de variedad de modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño	23
Tabla 6 Correlación entre los modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño	24
Tabla 7 Correlación entre evaluación continua y las destrezas con criterio de desempeño	25
Tabla 8 Correlación entre la valoración adecuada al trabajo realizado y las destrezas con criterio de desempeño	26
Tabla 9 Correlación entre variedad de modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño.....	27

Índice de figuras

Figura 1 Modelo de evaluación y destrezas con criterio de desempeño.....	20
Figura 2 Evaluación continua y destrezas con criterio de desempeño	21
Figura 3 Valoración adecuada y destrezas con criterio de desempeño	22
Figura 4 Variedad de modelos y destrezas con criterio de desempeño.....	23

RESUMEN

La investigación denominada “Los modelos de evaluación y las destrezas con criterios de desempeño en la Unidad Educativa “Dr. Teodoro Alvarado Olea”, Ecuador, 2019” tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño en la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea. Asumió la Teoría de la calidad total de Edwards Deming quien manifiesta que para alcanzar la calidad se debe cumplir con el ciclo de la mejora continua, es decir que se debe evaluar de forma efectiva los procesos de aprendizaje y conocer las destrezas adquiridas y no por los estudiantes. La Investigación planteó la hipótesis donde afirmaba que Los modelos de evaluación se relacionan con las destrezas con criterio de desempeño en la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, Ecuador, 2019. La población fue de 48 docentes, siendo un muestreo censal. Se trata de una investigación cuantitativa, transversal. El diseño es no experimental de nivel correlacional. La técnica fue la encuesta y como instrumentos utilizó dos cuestionarios, uno de 19 ítems con escala ordinal y su confiabilidad fue de 0,947, otro de 16 ítems con una confiabilidad de 0,920, la validez de contenido se evidenció a través del juicio de expertos. Los datos se procesaron con el software SPSS 22. Los resultados descriptivos de la tabla 2 muestran que el 68,8% de los docentes evalúan con nivel adecuado los modelos de evaluación, al mismo tiempo que las destrezas con criterio de desempeño que aplican son adecuadas. El estudio concluye que existe relación significativa de los modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño, dado los valores r de Pearson 0,789 y significancia 0,000 como se muestra en la tabla 6.

Palabras clave: Evaluación continua, valoración adecuada, variedad de modelos.

ABSTRACT

The research called "The evaluation models and the skills with performance criteria in the Educational Unit" Dr. Teodoro Alvarado Olea ", Ecuador, 2019" had as objective to determine the relationship that exists between the evaluation models and the skills with criteria of performance in the Educational Unit Dr. Teodoro Alvarado Olea. He assumed the Theory of the total quality of Edwards Deming who states that to reach the quality one must comply with the cycle of continuous improvement, that is to say that the learning processes must be evaluated in an effective way and know the skills acquired and not by the students. The research proposed the hypothesis that stated that the evaluation models are related to the skills with performance criteria in the Educational Unit Dr. Teodoro Alvarado Olea, Ecuador, 2019. The population was 48 teachers, being a census sample. It is a quantitative, transversal research. The design is non-experimental correlational level. The technique was the survey and as instruments used two questionnaires, one of 19 items with ordinal scale and its reliability was of 0.947, another of 16 items with a reliability of 0.920, the content validity was evidenced through expert judgment. The data was processed with the SPSS 22 software. The descriptive results of Table 2 show that 68.8% of teachers evaluate the evaluation models with an adequate level, while the skills with performance criteria they apply are adequate. The study concludes that there is a significant relationship between the evaluation models and the skills with performance criteria, given the r values of Pearson 0.789 and significance 0.000 as shown in Table 6.

Keywords: Continuous evaluation, adequate valuation, variety of models.

I. INTRODUCCIÓN

La educación es el factor preponderante en el desarrollo social de los países, por ello todos los elementos que la conforman deben estar a la vanguardia para responder a las exigencias que demanda el mundo actual. En este sentido la evaluación se encarga de medir los avances educativos de los países y les permite con sus resultados tomar decisiones en busca de mejorar continuamente. Al ser la evaluación una herramienta que está orientada a mejorar los procesos educativos, toma un papel protagónico al momento de verificar el alcance de los objetivos planteados en los currículos educativos de cada país, por esta razón la evaluación debe desarrollarse de forma adecuada y con los instrumentos apropiados que respondan a la realidad de lo planificado.

Sin embargo, la evaluación educativa tiene otra realidad, una investigación realizada en Europa por Garrido (2013) destaca que profesores calificados de países como Malta, Holanda, Eslovenia y Reino Unido reconocen que las evaluaciones de importancia para los estudiantes generan demasiada tensión, lo cual termina siendo perjudicial y desmotiva a los estudiantes. También manifiesta que en España su sistema educativo tiene que preocuparse no por los contenidos que se enseñan, sino por la forma en que son evaluados.

La problemática en Europa también ha sido destacada por diario EL PAÍS (2015) donde se indica que más de la mitad de los países de Europa entre ellos Francia, Reino Unido, Dinamarca, Holanda o Bélgica, evalúan el rendimiento académico de sus estudiantes a través de sus exámenes, para de esta manera conocer la realidad de sus instituciones educativas y de los docentes involucrados en el proceso. Esta situación en Europa nos muestra la problemática que se presenta cuando no se desarrollan instrumentos adecuados de evaluación y deja al descubierto cuán importante son los modelos de evaluación en el ámbito educativo.

De igual manera en América Latina la UNESCO y el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), destacan la participación de varios países de la región en las pruebas PISA, pero también son conscientes de las

debilidades que presentan las pruebas normativas, por ello están investigando como migrar a unas pruebas de criterio que evalúen de forma correcta lo que el estudiante sabe y es capaz de hacer, en otras palabras la problemática surge porque no se está evaluando lo que se enseña (Mosquera Albornoz, 2018).

La problemática descrita en América Latina también es expuesta en investigación realizada por Fiszbein (2015), donde se pone de manifiesto que los países miembros de la Organización de Estados Ibero-Americanos (OEI) acordaron que hasta el año 2021, fortalecerían sus sistemas de evaluación, en la práctica esto no se ha cumplido así lo deja a entender en su informe anual la OEI. Aquí se destaca que varios son los países que participan en las pruebas PISA, pero esta participación todavía no es masiva ni mucho menos consistente en el tiempo. En este informe se deja clara la importancia de la evaluación de los aprendizajes y la comunicación de sus resultados, que será determinantes para el mejoramiento de las prácticas docente en el aula. Por ello los países de la región deben darle una perspectiva más amplia a la evaluación de aprendizajes.

En Ecuador la entidad encargada de velar por los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes es el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL), quienes aplican un examen anual a una muestra de estudiantes de cuarto, séptimo y décimo año de educación general básica y a todos los estudiantes de tercero de bachillerato. La evaluación se lleva a cabo por medio de instrumentos que precisan determinar el nivel de logro alcanzado por los estudiantes en relación a los Estándares de Aprendizaje, dispuestos por el Ministerio de Educación. Las áreas del conocimiento que se evalúan son Matemáticas, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Estudios Sociales (INEVAL, 2016).

En el 2016 el INEVAL publicó un estudio de los resultados de las evaluaciones realizadas en los 3 últimos años, donde el mayor porcentaje de estudiantes alcanzó un nivel de logro elemental con el 43,5% en el 2016, 56,7% en el 2015 y 54,3% en el 2014, lo cual demuestra que la mayoría de estudiantes evaluados están a un paso del nivel insuficiente de aprendizaje. En este mismo estudio se detalla los resultados de acuerdo a los contenidos curriculares de cada área del conocimiento evaluada en

relación a las destrezas, habilidades y conocimientos concretos que debieron ser adquiridos por los estudiantes. En consecuencia tenemos que en el área de matemáticas se evaluaron ejercicios matemáticos, conceptos y propiedades en la resolución de problemas, resultando que el 44,5% de estudiantes no desarrollaron estas destrezas y su nivel de logro fue insuficiente; en el área de Ciencias Naturales se evaluaron los conocimientos sobre ecosistema, sistema de vida, transferencia de materia y energía, resultando que el 21,5% de los estudiantes no desarrollaron estas destrezas y por lo tanto, su nivel de logro también fue insuficiente; en Estudios Sociales el nivel de insuficiencia de adquisición de las destrezas fue de 18,7%, y en el área de Lenguaje y Literatura el nivel de insuficiencia fue de 8,9%.

Estos resultados muestran que en el Ecuador a pesar de las mejoras que se han implementado en las políticas públicas del ámbito educativo, todavía no se obtienen resultados favorables que determinen que los estudiantes hayan adquirido las destrezas planificadas en el currículo nacional, y con ello pasar de niveles de logro insuficiente a niveles de logro excelente. Como se puede observar en estos resultados el INEVAL basa sus evaluaciones en los estándares de aprendizaje planificados por el Ministerio de Educación, por ello es muy importante que en las aulas de clases de las instituciones educativas del país se mejore la evaluación de la adquisición de las destrezas con criterio de desempeño.

En nuestra realidad en la institución educativa “Dr. Teodoro Alvarado Olea”, con base en los últimos resultados de las pruebas SER BACHILLER 2018, nos podemos dar cuenta que se mantiene la tendencia de malos resultados expuestos en el párrafo anterior a nivel de país. Los resultados publicados por INEVAL (2018) muestran que el 38,5% los estudiantes en dominio matemático su nivel de logro es insuficiente al igual que en el dominio lingüístico con 21,9%, dominio científico 20,8% y dominio social con 20,2% lo cual se contrapone a una cantidad mínima de estudiantes que lograron alcanzar niveles de excelencia como es el 0,2% en matemática, 2,2% en lingüística, 1,3% en científica y 2,5% en dominio social.

En este informe también se detalla las destrezas que no han sido alcanzadas por los estudiantes por ejemplo en el dominio matemático las destrezas para resolver

problemas de proporcionalidad, estimación de porcentajes, resolución de problemas, soluciones de ecuaciones, descubrimiento de patrones, relación de desigualdades entre otras destrezas no alcanzan el 50 % de aciertos; en el dominio lingüístico las destrezas para comprender textos escritos, ortografía, sinonimia y antonimia, analogía, concordancia, relaciones causa efecto, entre otras no alcanza el 45% de aciertos; en el dominio científico las destrezas para identificar los flujos de energía entre los niveles tróficos, mecanismos físico-químicos, avances científicos y salud, interacción entre los cuerpos no alcanzan un 46% de aciertos.

Como podemos notar es evidente que los estudiantes presentan bajos niveles de logro y con ello no se está cumpliendo con los estándares de aprendizaje propuestos por el Ministerio de Educación a través del Currículo Nacional. En la unidad educativa la mayoría de docentes conoce que los estándares educativos se basan en la enseñanza por medio de las destrezas con criterio de desempeño y poco a poco las han ido desarrollando en cada salón de clases, pero uno de los problemas que se les presenta es como evaluar para comprobar que la destreza que se enseñó fue adquirida por los estudiantes.

Algunos docentes de la unidad educativa utilizan instrumentos de evaluación que no miden las destrezas planteadas en sus planificaciones, en ocasiones utilizan preguntas conductistas que son subjetivas al conocimiento del docente en vez de ser objetivas para evaluar el conocimiento adquirido de los estudiantes. Por el contrario, existen docentes que utilizan instrumentos de evaluación como las pruebas estandarizadas con base estructurada pero cuyos cuestionarios tampoco responden a evaluar si realmente las destrezas con criterio de desempeño fueron adquiridas por los estudiantes.

Parecería que la elaboración de las pruebas que midan las destrezas con criterio de desempeño sería uno de los principales inconvenientes de los docentes, puesto que plasmar en un cuestionario, preguntas que sean capaces de evaluar las destrezas enseñadas requiere de cierta habilidad y conocimiento de los docentes y así poder contar con herramientas adecuadas de evaluación que le permitan conocer si los estudiantes van adquiriendo los conocimientos en el aula y continuar con otras

destrezas o de lo contrario con la información oportuna de la evaluación realizar la retroalimentación de lo que no está comprendido y conseguir que todos los estudiantes tengan un aprendizaje significativo.

Una vez analizada la situación problemática de la institución educativa se formula el problema para conocer ¿En qué medida se relacionan los modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño en la unidad educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, Ecuador, 2019?

Además, también plantea los problemas específicos para saber ¿De qué manera la dimensión evaluación continua se relaciona con las destrezas con criterio de desempeño?; ¿En qué medida la dimensión valoración adecuada del trabajo se relaciona con las destrezas con criterio de desempeño?; ¿De qué manera la dimensión variedad de evaluación se relaciona con las destrezas con criterio de desempeño?

La Justificación del estudio se pone de manifiesto puesto que se desea investigar en qué medida los modelos de evaluación garantizan la adquisición de las destrezas con criterio de desempeño en el área de lenguaje es **conveniente** porque permitirá conocer las debilidades de los modelos de evaluación para luego mejorarlos y que puedan cumplir el objetivo de que los estudiantes adquieran las destrezas o habilidades planificadas, y de esta manera elevar la calidad de educación que se oferta en la institución educativa.

De ser la evaluación determinante en la calidad del aprendizaje este estudio tendrá la oportunidad de brindar recomendaciones a los directivos de la situación en la que se encuentra la institución y así que puedan implementar acciones que ayuden a guiar a los docentes en la elaboración de evaluaciones que midan si las destrezas fueron alcanzadas por sus estudiantes.

Por ello esta investigación tiene relevancia social, pues permitirá contar con herramientas de evaluación que garantizan a los docentes verificar el alcance de las destrezas de los estudiantes, y de esta manera tener la certeza que se entrega a la sociedad bachilleres con altos niveles de conocimientos.

Por otra parte, se considera practico porque ayudará a resolver los inconvenientes de elaboración de pruebas con base estructuradas en el área de lenguaje, generando con ello que los docentes sean capaces de diseñar ítems de preguntas que demuestren que los estudiantes alcanzaron las destrezas con criterio de desempeño planificadas. Desde la teoría podemos conocer la relación que existe entre la evaluación y la adquisición de destrezas con criterio de desempeño, en lo concerniente a la metodología se justifica puesto que, se plantearán estrategias de fortalecimiento de los modelos de evaluación que conlleven a alcanzar las destrezas con criterio de desempeño planificadas.

La Hipótesis que plantea la investigación, es la afirmación de que, Los modelos de evaluación se relacionan con las destrezas con criterio de desempeño en la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, Ecuador, 2019; la hipótesis nula de la investigación expresa que, Los modelos de evaluación de evaluación no se relacionan con las destrezas con criterio de desempeño en la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, Ecuador, 2019.

Además, la investigación propone hipótesis específicas donde se afirma que, La dimensión evaluación continua se relaciona con las destrezas con criterio de desempeño; La dimensión valoración adecuada al trabajo se relaciona con las destrezas con criterio de desempeño; La dimensión variedad de evaluación se relaciona con las destrezas con criterio de desempeño.

El Objetivo general de la investigación es; Determinar la relación que existe entre los modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño en la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, Ecuador, 2019.

Y los objetivos específicos esperan; Establecer la relación que existe entre la dimensión evaluación continua y las destrezas con criterio de desempeño; Determinar la relación que existe entre la dimensión valoración adecuada al trabajo realizado y las destrezas con criterio de desempeño; Establecer la relación que existe entre la dimensión variedad de modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño.

II. MARCO TEÓRICO

Se realizó la búsqueda de trabajos previos en el ámbito internacional con temas que se relacionen a las variables modelo de evaluación y destrezas con criterio de desempeño, y se encontró estudios como el de Vega (2013) quien presentó la tesis “Modelo de Evaluación del aprendizaje y la praxis evaluativa pedagógica de los docentes”, el objetivo fue determinar la relación entre el modelo de evaluación y la praxis evaluativa pedagógica de los profesores. El estudio fue desarrollado bajo un diseño no experimental, y el nivel de investigación fue correlacional donde el enfoque aplicado es cuantitativo. 230 docentes fueron considerados en la muestra de la investigación, los datos se recolectaron por medio de cuestionarios con escala tipo Likert. Se encontraron como resultados que el 51% de los docentes considera que el modelo evaluativo determina la calidad educativa, por otro lado, el 57% de los docentes está de acuerdo en que los criterios de evaluación se han implementado poco por la falta de documentos oficiales al respecto, esta investigación concluye que existe correlación alta entre el modelo de evaluación y la investigación y planificación de la evaluación.

También se encontró el trabajo de Huaney (2010) quien realizó la tesis “La Función motivadora de los instrumentos de evaluación”, planteándose como objetivo describir instrumentos de evaluación y el rendimiento académico, la investigación es de tipo descriptiva con enfoque cuantitativo cualitativo, para la muestra se consideró 85 estudiantes de las diferentes carreras profesionales, se recolectó información mediante una encuesta, obteniendo como resultados que el 45% de los encuestados manifiesta que las pruebas que se aplican motivan la consecución de los logros, también se observa que el 80% de los encuestados manifiesta que casi siempre las pruebas le motivan a confiar en sus capacidades, llegando a la conclusión que los instrumentos de evaluación tienen relación directa con el rendimiento académico, al mismo tiempo que lo formal y conceptual de los instrumentos evaluativos tienen mucho ver en el aprendizaje.

En el mismo contexto de ubicó a Figueira y Goncalves (2015) quienes presentaron la tesis “Estrategias de evaluación utilizadas por los docentes para la valoración de

competencias”, en la Universidad de Carabobo y se plantearon como objetivo describir las estrategias de evaluación utilizadas por los docentes Educación Media General para la valoración de las competencias, la investigación fue de tipo descriptiva y su diseño está basado en la investigación de campo, no experimental y transaccional, la muestra considerada fueron 13 docentes de los liceos del municipio de Naguanagua. Se recolectó información con la ayuda de un cuestionario con opciones de respuestas de escala tipo Likert. Los resultados muestran que el 76,96% de los docentes siempre utilizan las pruebas de ejecución para evaluar a los estudiantes, mientras que el 84,62% siempre brinda el informe de valoración con los aspectos que debe mejorar el estudiante, llegando a la conclusión que un significativo número de docentes no varían las estrategias al momento de evaluar y que tampoco utilizan los instrumentos de evaluación adecuados.

Los trabajos previos del ámbito nacional fueron los de, Domínguez y Domínguez (2012) quienes en su tesis “Destrezas con criterio de desempeño en el área de estudios sociales”, donde propusieron “determinar el nivel de desarrollo de destrezas en el área de Estudios Sociales con el propósito claro de elevar el nivel de aprendizaje de los estudiantes”, esta investigación tuvo un alcance descriptivo explicativo bajo un enfoque cualitativo cuantitativo, la muestra estuvo conformada por 1 directivo, 3 docentes del área de sociales y 76 estudiantes de 8vo año de educación básica. Luego de procesada la información, los resultados indican que el 70% de docentes utilizan estrategias evaluativas pero que estas no son efectivas porque no están bien estructuradas. La investigación concluye que no se aplica evalúa el logro de las DCD en el área de estudios sociales, lo cual es la causa que los estudiantes no desarrollen el aprendizaje significativo.

También Arias y Carchi (2014) quienes presentaron su tesis en la Universidad de Cuenca con el tema la evaluación de destrezas con criterio de desempeño en la generación de aprendizajes, se plantearon conocer de qué manera la evaluación de destrezas permite obtener aprendizajes significativos, la investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, además fue descriptiva, bibliográfica y documental. Los resultados de la investigación indican que el maestro no evalúa de forma correcta las

destrezas con criterio de desempeño, porque no utiliza estrategias evaluadoras tales como el Portafolio, Diario Reflexivo, Organizadores Graficas, tampoco los docentes conocen características ni mucho menos tienen propósitos para la evaluación de hoy en día con el fin de mejorar la forma de evaluar. Los autores llegaron a la conclusión sobre la necesidad que tiene el docente de evaluar de forma continua el proceso de aprendizaje, puesto que por medio de esta evaluación se puede conocer la medida en que se alcanzan las destrezas con criterio de desempeño, también concluyen que la evaluación de DCD, alcanza aprendizajes significativos.

De igual manera se citó a Macas (2016) quien en su tesis “Evaluación de las destrezas con criterio de desempeño”, se planteó como objetivo comprobar si las políticas de educación ayudan en el desarrollo de la sociedad, esta investigación tiene un alcance explicativo, bajo un enfoque cuantitativo, la muestra fueron los exámenes de las áreas de ciencias y de los estudiantes del tercero de bachillerato del periodo lectivo 2014-2015, los resultados demuestran que las destrezas con criterio de desempeño que no alcanzan los estudiantes en el área de lengua es la producción de textos escritos, en matemáticas la destreza menos desarrollada es la de estadística y probabilidad, en el área de estudios sociales la destreza menos desarrollada es la relación entre la sociedad y el espacio geográfico, en el área de ciencias naturales no desarrollaron la destreza dinámicas del ecosistema. La investigación llegó a la conclusión que los criterios y estándares no son sencillos de ser analizados mucho menos en relación a la evaluación y desempeño, pero son importantes para establecer las destrezas adquiridas por cada estudiante.

La búsqueda de los trabajos previos llego hasta el contexto local, donde Albán (2016) en su tesis “Constructivismo como modelo pedagógico”, sustentada en la Universidad de Guayaquil, presentó el objetivo de analizar la aplicación de un Modelo Pedagógico basado en el constructivismo, la investigación fue de tipo descriptiva con enfoque cuantitativo cualitativo, la muestra a las que se les aplicó los instrumentos fueron 10 docentes, 35 padres de familia y 35 estudiantes, los datos se recolectaron por medio de una encuesta. Entre los resultados encontrados, se muestra que el 40% de los docentes desarrolla en sus estudiantes destrezas con criterios de desempeño,

mientras que el 70% de docentes está muy de acuerdo que los modelos pedagógicos llevan al éxito del proceso educativo, la investigación tiene como conclusión que el perfeccionamiento de la actividad pedagógica con modelos constructivistas conducen a mejorar los procesos educativos, por otra parte también concluye que las estrategias evaluativas se relacionan con la calidad educativa.

En esta línea también se encontró a Albán y Bermúdez (2017) quienes en su tesis “Los instrumentos de evaluación en la calidad de la recuperación pedagógica”, sustentada en la Universidad de Guayaquil, la cual tenía como objetivo reconocer la influencia de los instrumentos de evaluación en la calidad de la recuperación pedagógica. El diseño en el cual se basó la investigación fue el no experimental, con enfoque cuantitativo cualitativo y de tipo descriptivo, la muestra para aplicar el instrumento fueron 1 directivo, 5 docentes y 102 representantes legales, para la recopilación de datos se utilizó la encuesta con afirmaciones e interrogaciones y sus respuestas con escala tipo Likert. Los resultados obtenidos indican que los docentes diseñan instrumentos de evaluación por cada tema de estudio y que también utilizan diferentes técnicas de evaluación, en conclusión, la investigación determina que los docentes deben mejorar el trabajo en equipo para de esta manera seleccionar instrumentos de evaluación adecuados y que se relacionen con lo establecido por el Ministerio de Educación del Ecuador.

Finalmente se menciona a Salinas (2017) quien presentó la tesis técnicas e instrumentos de evaluación y su influencia en la gestión de proyectos, en la Universidad de Guayaquil, con el objetivo de examinar como las técnicas e instrumentos de evaluación influyen en la calidad de la gestión de proyectos pedagógicos, la investigación es de tipo descriptiva con enfoque cualitativo cuantitativa, se consideró como muestra a 2 directivos y 33 docentes, a los cuales se les aplicó entrevistas y encuestas con escala tipo Likert, los resultados obtenidos indican que el 30,20% de los docentes manifiesta que en la institución educativa las técnicas de evaluación no responden a las necesidades institucionales, por el contrario el 66,66% de los docentes manifiesta que las técnicas de evaluación benefician de forma significativa a los estudiantes, en conclusión la investigación determina que los

docentes de esta institución no tienen el conocimiento suficiente para evaluar de forma integral a los estudiantes, además requiere contar con una guía de instrumentos y técnicas de evaluación.

La variable Modelos de Evaluación se define de acuerdo con el MINEDUC (2013) como el proceso donde, se vigila que los estudiantes logren los objetivos de aprendizaje, con el fin de conocer que destrezas se han alcanzado, y le permitan al docente reforzar las destrezas no alcanzadas en el proceso de aprendizaje.

La mayoría de los docentes está familiarizada con el término evaluación, puesto que es utilizado en los diferentes niveles de enseñanza. Cuando se refieren a “evaluar” inmediatamente se lo asocia con exámenes y calificaciones, lo quiere decir que la ciudadanía en general tiene la concepción de que evaluar es medir o cuantificar el proceso de aprendizaje.

Lo cual significa que por medio de la evaluación se conocerá si los estudiantes han adquirido las destrezas que fueron planificadas, al mismo tiempo permite conocer en que los errores cometidos y realizar una retroalimentación.

Las dimensiones de los modelos de evaluación que se ajustan al nivel de investigación son las presentadas en su tesis doctoral por Khalil (2013) donde describe y expone la construcción de un modelo de evaluación de la calidad.

La dimensión Evaluación continua para Khalil (2013) significa desempeñar todas las actividades o responsabilidades que se tengan a cargo de la mejor manera. Es decir, que al momento de realizar cualquier diligencia que se nos plantea se hagan bien, teniendo en cuenta que es de suma importancia progresar constantemente en la manera de trabajar, en los procesos y organización de tareas dentro de la institución con el objetivo de mejorar continuamente.

La dimensión evaluación educativa al ser un proceso de investigación que necesita la participación permanente de los actores educativos, conlleva a implantar juicios de valor acerca de la realidad de los estudiantes y de la institución, por ello debe ser direccionada por marcos ideológicos, metodológicos técnicos, con el objetivo de tomar

las mejores decisiones que beneficien a la unidad educativa y posteriormente aplicarlas.

La dimensión variedad de modelos de evaluación de acuerdo con Khalil (2013) se caracterizan por ser una prueba de evaluación es la forma en la que el docente produce una reacción en sus estudiantes para evaluar sus habilidades, destrezas y conocimientos cuando existan determinadas competencias que implique usarlas. Para que el profesor pueda medir y conocer las habilidades de sus estudiantes debe utilizar diferentes instrumentos. La evaluación tiene que ser una herramienta integral dentro del proceso de aprendizaje que tenga un enfoque constructivo y que este bien diseñada, se aplique correctamente y logre comunicar lo que realmente se desea transmitir para tener una retroalimentación deseada.

La dimensión valoración adecuada del trabajo realizado, según Khalil (2013) indica que una docencia de calidad debe estar enfocada a facilitar el aprendizaje a sus alumnos mediante didácticas que ayuden a fortalecer y a crear espacios de reflexión y debate acerca de los contenidos que se dictan en las materias. Las actividades deben estar apegadas a la realidad e ir de la mano con tendencias que impulsen a los estudiantes a la innovación.

La variable modelo de evaluación se sustenta en la Teoría de la calidad total de William Edwards Deming 1989, donde se indica que los empleados deben permanecer siempre en el ciclo de la mejora continua, es decir, planificar, hacer, verificar y actuar. En este sentido los docentes para elaborar modelos de evaluación deben cumplir con los factores señalados por Deming puesto que antes de elaborar la evaluación se debe planificar como se va a desarrollar y que voy a medir en los estudiantes, luego se debe ejecutar la evaluación y verificar si la evaluación cumplió con el objetivo para el cual fue diseñada, finalmente se deben corregir los errores para mejorar continuamente los modelos de evaluación.

Deming (1989) hace hincapié a que los seres humanos están la mayor parte de sus vidas laborando en las instituciones, las mismas que necesitan de ellos para poder alcanzar el éxito y a su vez las personas también requieren de estas organizaciones

para lograr sus objetivos personales y crecer profesionalmente. Parte primordial de una evolución exitosa muchas veces representa progresar dentro de las organizaciones.

La variable Destrezas con criterio de desempeño, es la habilidad o arte que tiene cada estudiante para realizar una determinada tarea o actividad, esta destreza en el ámbito educativo es adquirida en el proceso de enseñanza. Desarrollar una destreza, es obtener habilidades para actuar con eficiencia y eficacia en situaciones que se presentan en el contexto diario (Albuja, 2014).

Por lo tanto, se puede decir que destreza es la capacidad que tienen los estudiantes para realizar uno o varios trabajos, es decir que el estudiante pone en práctica el “Saber Hacer”; por ello la importancia del docente en descubrir a través de la observación estas habilidades en sus alumnos para convertirlas en destrezas que le sirvan para la vida.

Parra (2011) manifiesta que las destrezas con criterio de desempeño, requieren para su comprobación, indicadores e instrumentos de evaluación, que respondan a la destreza aplicada, estos instrumentos deben ser revisados y actualizados de forma constante.

Domínguez y Domínguez (2012) manifiestan que, las destrezas con criterios de desempeño denotan la eficacia de saber hacer mediante varias acciones que los estudiantes deben mostrar que pueden desarrollar, implantando relaciones basadas en un conocimiento teórico válido y que varíen en cuanto a los niveles de dificultades de los criterios de desempeño.

En todo este proceso los docentes son el parte principal, ellos deben partir de sus objetivos planificados, esperando que sus alumnos alcancen los resultados y desarrollen sus criterios con mayor desempeño y puedan aplicarlos en su entorno, de manera que relacionen el logro de competencia adquirido con la calidad y calidez educativa.

Respondiendo las siguientes preguntas se puede conocer el alcance de las destrezas con criterios de desempeño: ¿Qué tiene que saber hacer? por medio de esta pregunta se da a entender la destreza que se desea trabajar; ¿Qué debe saber? esta

pregunta nos lleva Conocimiento teórico y ¿Con qué grado de complejidad? Se refiere a las precisiones de profundización o logros alcanzados. (Poveda, 2013)

Como dimensiones de las destrezas con criterio de desempeño se han considerado las propuestas por Poveda (2013), las cuales tratan del saber hacer, conocimiento y precisiones de profundización.

La dimensión Destreza (Saber hacer), para González (2015) significa que cuando el estudiante adquiere una habilidad que ha sido enseñada en los salones de clase, para usarla en su cotidianidad en la resolución de problemas que se le presente, de esta manera aplicando a la realidad la destreza o habilidad aprendida es difícil olvidarla.

La dimensión Conocimiento Teórico, para Conde (2015) se refiere estudiar la realidad de los objetos cuyos principios no pueden ser de otra forma, son los conceptos puros de los objetos y su aplicación en la intuición sensible, esto significa que lo aprendido debe tener un sustento teórico acorde a la intuición que de la relevancia e importancia que le corresponda.

La dimensión Precisiones de Profundización, de acuerdo con el Ministerio de Educación (2007) se refiere a la ampliación de las destrezas y los conocimientos por medio de las orientaciones didácticas y metodológicas; también muestran o dan apoyo en el desarrollo de nuevos métodos y técnicas que permiten mejorar el proceso de aprendizaje, ya sea dentro o fuera del aula de clases.

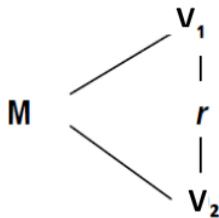
III. METODOLOGÍA

2.1 Tipo y diseño de investigación

En la presente investigación se utilizó en su desarrollo el nivel descriptivo correlacional, por ser el que mejor se adapta a las características del estudio y permite recoger información relacionada con los diferentes modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño y de esta forma llegar a comprobar su relación. Para Abanto (2013) en la investigación correlacional se permite describir cómo se relacionan dos variables de una misma unidad de investigación.

El diseño a utilizar es no experimental de corte transversal, y con un enfoque cuantitativo.

Esquema:



Donde:

M: Muestra (Docentes de la Unidad Educativa “Dr. Teodoro Alvarado Olea”)

V1: Variable Modelos de evaluación

V2: Destrezas con criterio de desempeño

r: Relación entre variables

2.2 Operacionalización de variables

Variable Modelos de evaluación

Se vigila que los estudiantes logren los objetivos de aprendizaje, con el fin de conocer que destrezas se han alcanzado, y le permitan al docente reforzar las destrezas no alcanzadas en el proceso de aprendizaje (Mineduc, 2013).

Variable Destreza con criterio de desempeño

Las destrezas con criterios de desempeño denotan la eficacia de saber hacer mediante varias acciones que los estudiantes deben mostrar que pueden desarrollar, implantando relaciones basadas en un conocimiento teórico válido y que varíen en cuanto a los niveles de dificultades de los criterios de desempeño (Domínguez y Domínguez, 2012).

2.3 Población, muestra y muestreo

Población de acuerdo Ñaupá, Mejía, Noboa y Villagómez (2013) es la totalidad de elementos que son objeto de estudio y cumplen con características similares, es decir que la población debe con ciertos aspectos compatibles entre ellos para ser considerados en las investigaciones.

En consecuencia, para la presente investigación se ha considerado oportuno realizar el estudio involucrando a todos los docentes que laboran en la Unidad Educativa, siendo un total de 48.

Tabla 1 Distribución de la Población

Personal	Hombres	Mujeres	Total
Docentes	20	28	48
Total	20	28	48

Fuente Secretaría de la institución

Muestra

La presente investigación, considera como muestra todo el tamaño de la población, es decir que todos los 48 docentes formaron parte del estudio.

Muestreo

Como el tamaño de la población de estudio es manejable, se realizó un muestreo censal, con lo cual cada uno de los docentes que laboran en la unidad educativa, fueron considerados como sujeto de estudio.

Criterio de Inclusión

Docentes contratados

Docente que tienen nombramientos provisionales y definitivos

Criterio de Exclusión

Personal administrativo y de servicio

Docentes en comisión de servicio

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica utilizada en la recolección de datos de las variables modelos de evaluación y destrezas con criterio de desempeño, es la encuesta, la cual permite recoger información de interés de una población o muestra. (Behar, 2008), además de ser la técnica más utilizada por los investigadores.

Instrumento

En el proceso de recolección de datos de la investigación de los modelos de evaluación y DCD se utilizó el cuestionario, siendo este un conjunto de postulados, afirmaciones o preguntas con relación directa a las variables de estudio (Behar, 2008).

El cuestionario para medir los modelos de evaluación es una adaptación del cuestionario de Feijoó (2013) por medio del cual se logró medir el nivel actual de los modelos de evaluación dentro de la unidad educativa. El cuestionario consta de 19

ítems con escala tipo Likert donde: Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

Por otra parte, la variable modelos de evaluación presenta 3 niveles de progreso para medir el alcance: Inadecuado 19 – 44, Poco adecuado 45 – 70, Adecuado 71 – 95.

Además, el instrumento para recolectar información del nivel de la variable destrezas con criterio de desempeño es una adaptación del cuestionario de Poveda (2013), este cuestionario consta de 16 ítems con escala tipo Likert donde: Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Siempre (4)

También, la variable destrezas con criterio de desempeño 3 niveles de alcance: Inadecuado 16 – 32, Poco adecuado 33 – 48, Adecuado 49 – 64.

Validez

La validez de contenido de la encuesta fue realizada por medio de juicio de expertos, siendo ellos los encargados de comprobar que el instrumento tenga relación entre variable, dimensión e ítems. En esta investigación la validación de contenido fue abordada por 3 profesionales incluido el docente, quienes emitieron por escrito el dictamen de la validez de contenido de la encuesta.

Confiabilidad

La fiabilidad de los instrumentos se demuestra cuando estos denotan estabilidad, además que sus datos demuestran consistencia y finalmente determinan con exactitud los resultados obtenidos, por ello se aplicará una prueba piloto para conocer la fiabilidad del instrumento.

Para ello y en la búsqueda de una fiabilidad que aporte seguridad a la investigación se utilizó el método de Alfa de Cronbach y determinar la confiabilidad de los cuestionarios que serán aplicados a los docentes.

Al revisar los cuestionarios con el estadístico descrito se obtuvieron como resultado que el instrumento de la variable modelos de evaluación tiene un valor de Alfa de Cronbach de ,947 y el instrumento de la variable destrezas con criterio de desempeño

obtuvo un valor de ,920 lo cual indica que las encuestas tienen un alto grado de fiabilidad.

2.5 Procedimiento

Una vez validado por los expertos los cuestionarios de recolección de datos y comprobada su fiabilidad a través del Alfa de Cronbach, se procedió a recolectar la información de las variables, modelos de evaluación y destrezas con criterio de desempeño.

Para ello se realizó la encuesta en un día y hora determinado que favoreció la asistencia y participación de los 48 docentes.

Los docentes tendrán que responder con la verdad a cada ítem planteado en los cuestionarios en un tiempo aproximado de 20 minutos.

2.6 Métodos de análisis de datos

Los datos fueron analizados a través del software estadístico SPSS, para presentar tablas de frecuencia y gráficos estadísticos con información obtenida de las encuestas.

Para mostrar los resultados de la investigación fue preciso utilizar tablas de frecuencia y porcentajes del nivel de relación entre variables y entre dimensiones y variables, para que su interpretación sea de manera oportuna y clara.

Para comprobar las hipótesis se utilizará el estadístico correlacional de Pearson y el p valor establecido para esta investigación será $> 0,05$.

2.7 Aspectos éticos

Para realizar el estudio las autoridades de la institución autorizaron por medio de un documento firmado y sellado para que se proceda con la investigación, y de esta manera se pudo recopilar información de los modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño que aplican los docentes en sus aulas de clase.

Se garantiza la reserva de la información, se respeta el derecho de autor y se utilizará las normas APA para garantizar la formalidad del trabajo académico.

IV. RESULTADOS

Objetivo General

Determinar la relación que existe entre los modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño.

Tabla 2 Nivel de los modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño

		DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO				Total	
		Poco adecuado		Adecuado		f	%
		f	%	f	%		
MODELOS DE EVALUACIÓN	Poco Adecuado	8	16,7	7	14,6	15	31,2
	Adecuado	0	0,0	33	68,8	33	68,8
Total		8	16,7	40	83,3	48	100,0

Fuente: Docentes de la Unidad Educativa "Dr. Teodoro Alvarado Olea"

Elaboración: Propia

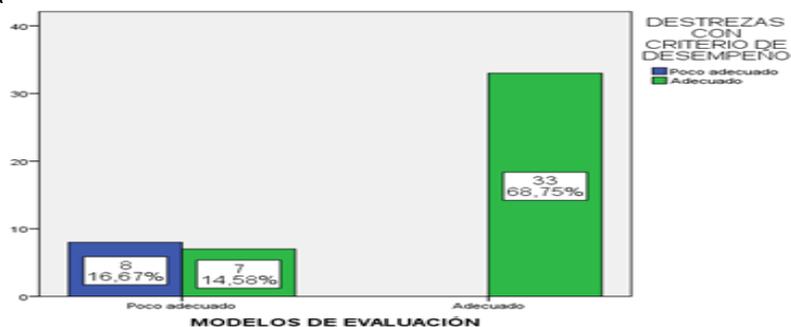


Figura 1 Modelo de evaluación y destrezas con criterio de desempeño

Interpretación:

En la tabla 2, se puede apreciar de forma clara que el 68,8% (33) de los docentes, califican como adecuados los modelos de evaluación al mismo tiempo que señalan que las destrezas con criterio de desempeño que aplican son adecuadas, lo cual significa que en la institución educativa se utilizan modelos de evaluación eficientes que permiten conocer que estudiantes dominan las destrezas y cuáles no, además en la institución educativa se aplican las destrezas con criterio de desempeño acorde a la realidad. En esta misma tabla se observa que el 16,7% (8) de los docentes que colaboraron en la encuesta, califican los modelos de evaluación en el nivel adecuado, al mismo tiempo se demuestra que las destrezas con criterio de desempeño también alcanzan un nivel adecuado.

Objetivo Especifico 1

Establecer la relación que existe entre la dimensión evaluación continua y las destrezas con criterio de desempeño.

Tabla 3 Nivel de evaluación continua y las destrezas con criterio de desempeño

		DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO				Total	
		Poco adecuado		Adecuado		f	%
		f	%	f	%		
EVALUACIÓN CONTINUA	Poco Adecuado	7	14,6	8	16,7	15	31,2
	Adecuado	1	2,1	32	66,7	33	68,8
Total		8	16,7	40	83,4	48	100,0

Fuente: Docentes de la Unidad Educativa "Dr. Teodoro Alvarado Olea"
Elaboración: Propia

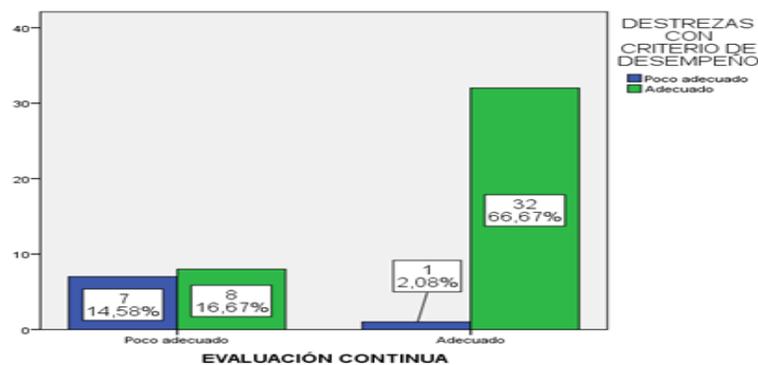


Figura 2 Evaluación continua y destrezas con criterio de desempeño

Interpretación:

En la tabla 3, se puede apreciar de forma clara que el 66,7% (32) de los docentes, califican como adecuada la evaluación continua al mismo tiempo que señalan que las destrezas con criterio de desempeño que aplican son adecuadas, esto significa que en la institución educativa existe constante evaluación de los modelos a través de técnicas metodológicas donde se puede plasmar el cumplimiento de las destrezas planificadas. En esta misma tabla se observa que el 14,6% (7) de los docentes que colaboraron en la encuesta, califican la evaluación continua en el nivel poco adecuado, al mismo tiempo se demuestra que las destrezas con criterio de desempeño alcanzan un nivel poco adecuado.

Objetivo Especifico 2

Determinar la relación que existe entre la dimensión valoración adecuada al trabajo realizado y las destrezas con criterio de desempeño.

Tabla 4 Nivel de valoración adecuada al trabajo realizado y las destrezas con criterio de desempeño

		DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO				Total	
		Poco adecuado		Adecuado		f	%
		f	%	f	%		
VALORACIÓN ADECUADA AL TRABAJO REALIZADO	Poco Adecuado	7	14,6	7	14,6	14	29,2
	Adecuado	1	2,1	33	68,8	34	70,8
Total		8	16,7	40	83,3	48	100,0

Fuente: Docentes de la Unidad Educativa "Dr. Teodoro Alvarado Olea"
Elaboración: Propia

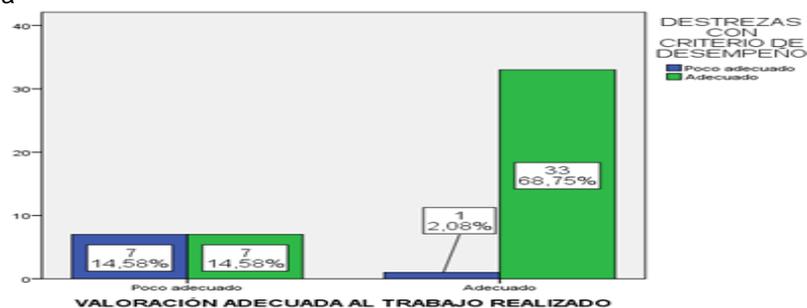


Figura 3 Valoración adecuada y destrezas con criterio de desempeño

Interpretación:

En la tabla 4, se puede apreciar de forma clara que el 68,8% (33) de los docentes, califican como adecuada la valoración adecuada al trabajo realizado al mismo tiempo que señalan que las destrezas con criterio de desempeño que aplican son adecuadas, esto significa que en la institución educativa se evalúan los contenidos planificados que se dictan en la materia en cada unidad didáctica, se utilizan instrumentos acorde a las actividades realizadas, las mismas que tienen relación con las destrezas planteadas. En esta misma tabla se observa que el 14,6% (7) de los docentes que colaboraron en la encuesta, califican la valoración adecuada al trabajo realizado en el nivel poco adecuado, al mismo tiempo se demuestra que las destrezas con criterio de desempeño alcanzan un nivel poco adecuado.

Objetivo Especifico 3

Establecer la relación que existe entre la dimensión variedad de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño.

Tabla 5 Nivel de variedad de modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño

		DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO				Total	
		Poco adecuado		Adecuado		f	%
		f	%	f	%		
VARIEDAD DE MODELOS DE EVALUACIÓN	Poco Adecuado	7	14,6	10	20,8	17	35,4
	Adecuado	1	2,1	30	62,5	31	64,6
Total		8	16,7	40	83,3	48	100,0

Fuente: Docentes de la Unidad Educativa "Dr. Teodoro Alvarado Olea"
Elaboración: Propia

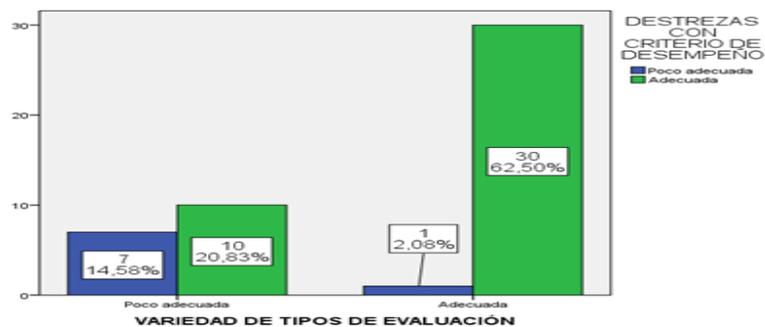


Figura 4 Variedad de modelos y destrezas con criterio de desempeño

Interpretación:

En la tabla 5, se puede apreciar de forma clara que el 62,5% (30) de los docentes, califican como adecuada la variedad de modelos de evaluación al mismo tiempo que señalan que las destrezas con criterio de desempeño que aplican son adecuadas, esto significa que en la institución educativa se utilizan instrumentos de evaluación bien diseñados que miden el nivel de adquisición de las destrezas, habilidades, conocimientos y su aplicación en lo cotidiano. En esta misma tabla se observa que el 20,8% (10) de los docentes que colaboraron en la encuesta, califican la variedad de modelos de evaluación en el nivel poco adecuado, sin embargo, califican como adecuado el desarrollo de las destrezas con criterio de desempeño.

Comprobación de Hipótesis

Hipótesis General

H_i: Los modelos de evaluación de evaluación se relacionan con las destrezas con criterio de desempeño.

H₀: Los modelos de evaluación de evaluación no se relacionan con las destrezas con criterio de desempeño.

Tabla 6 Correlación entre los modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño

		Destrezas con criterio de desempeño	
		Correlación de Pearson	,789**
r de Pearson	Modelos de Evaluación	Sig. (bilateral)	,000
		N	48

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Fuente: Encuesta a docentes

Interpretación:

En la tabla 6, se observa de manera precisa y objetiva, que el valor (r) de Pearson es de 0,789, lo cual precisa que existe una correlación positiva y directa, además, como se muestra el valor de (sig.) 0,000 que siendo menor a p valor establecido en el análisis de datos (0,05) se puede determinar que las variables modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño muestran un nivel alto de correlación entre ellas, en consecuencia, es aceptada la hipótesis de investigación y por otro lado se descarta la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 1

H₁: La dimensión evaluación continua se relaciona con las destrezas con criterio de desempeño

H₀: La dimensión evaluación continua no se relaciona con las destrezas con criterio de desempeño.

Tabla 7 Correlación entre evaluación continua y las destrezas con criterio de desempeño

		Destrezas con criterio de desempeño	
r de Pearson	Evaluación continua	Correlación de Pearson	,725**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	48

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Fuente: Encuesta a docentes

Interpretación:

En la tabla 7, se observa de manera precisa y objetiva, que el valor (r) de Pearson es de 0,725, lo cual precisa que existe una correlación positiva y directa, además, como se muestra el valor de (sig.) 0,000 que siendo menor a p valor establecido en el análisis de datos (0,05) se puede determinar que las variables evaluación continua y las destrezas con criterio de desempeño muestran un nivel alto de correlación entre ellas, en consecuencia, es aceptada la hipótesis de investigación y por otro lado se descarta la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 2

H₂: La dimensión valoración adecuada al trabajo se relaciona con las destrezas con criterio de desempeño

H₀: La dimensión valoración adecuada al trabajo no se relaciona con las destrezas con criterio de desempeño

Tabla 8 Correlación entre la valoración adecuada al trabajo realizado y las destrezas con criterio de desempeño

		Destrezas con criterio de desempeño	
		Correlación de Pearson	,694**
r de Pearson	Valoración adecuada al trabajo realizado	Sig. (bilateral)	,000
		N	48

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Fuente: Encuesta a docentes

Interpretación:

En la tabla 8, se observa de manera precisa y objetiva, que el valor (r) de Pearson es de 0,694, lo cual precisa que existe una correlación positiva y directa, además, como se muestra el valor de (sig.) 0,000 que siendo menor a p valor establecido en el análisis de datos (0,05) se puede determinar que las variables valoración adecuada al trabajo realizado y las destrezas con criterio de desempeño muestran un nivel alto de correlación entre ellas, en consecuencia, es aceptada la hipótesis de investigación y por otro lado se descarta la hipótesis nula.

Hipótesis Especifica 3

H₃: La dimensión variedad de modelos de evaluación se relaciona con las destrezas con criterio de desempeño

H₀: La dimensión variedad de modelos de evaluación no se relaciona con las destrezas con criterio de desempeño

Tabla 9 Correlación entre variedad de modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño

		Destrezas con criterio de desempeño
	Correlación de Pearson	,738**
r de Pearson	Variedad de modelos de evaluación	Sig. (bilateral) ,000
	N	48

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Fuente: Encuesta a docentes

Interpretación:

En la tabla 9, se observa de manera precisa y objetiva, que el valor (r) de Pearson es de 0,738, lo cual precisa que existe una correlación positiva y directa, además, como se muestra el valor de (sig.) 0,000 que siendo menor a p valor establecido en el análisis de datos (0,05) se puede determinar que las variables variedad de modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño muestran un nivel alto de correlación entre ellas, en consecuencia, es aceptada la hipótesis de investigación y por otro lado se descarta la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general: Determinar la relación que existe entre los modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño, el referente teórico manifiesta que las evaluaciones son parte importante de los procesos porque a través de sus resultados se pueden tomar decisiones y retroalimentar los puntos débiles del proceso, la evaluación debe ser planificada y ejecutada de forma adecuada para obtener resultados válidos y efectivos, además debe estar siempre presente en los procesos de mejora continua (Deming, 1989). Para la comparación de los resultados de la investigación con las teorías y trabajos previos, se puede indicar que la tabla 2 muestra que el 68,8% de los encuestados califican como adecuados los modelos de evaluación al mismo tiempo que señalan que las destrezas con criterio de desempeño que aplican son adecuadas, estos resultados coinciden con la postura teórica de Deming (1989), puesto que en la institución educativa se utilizan modelos de evaluación eficientes que permiten conocer que estudiantes dominan las destrezas y cuáles no, además en la institución educativa se aplican las destrezas con criterio de desempeño acorde a la realidad. Por otra parte, estos resultados coinciden con Vega (2013) quien muestra en su estudio que el 51% de encuestados indica que los modelos de evaluación se encargan de determinar la calidad educativa que se imparte en los salones de clase, además el 57% de los encuestados está conforme con la capacitación para mejorar los criterios de evaluación. Por otra parte, contradicen con Domínguez y Domínguez (2012) donde se demuestra que el 70% de los docentes participantes de la encuesta manifiesta que las evaluaciones utilizadas no son eficaces porque no miden las destrezas con criterio de desempeño. En relación a la hipótesis general: Los modelos de evaluación de evaluación se relacionan con las destrezas con criterio de desempeño, la tabla 6 que muestra los valores inferenciales, correlación de Pearson (0,789) y con el valor de 0,000 de significancia, se determina relación significativa entre los modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño. Estos resultados coinciden con Vega (2013) quien concluye en su trabajo investigativo que existe relación entre los modelos de evaluación y la planificación del proceso evaluativo. Por otro lado, contradicen a Domínguez y Domínguez (2012)

quienes concluyen que al no aplicar evaluaciones con destrezas con criterio de desempeño se desconoce el desarrollo del aprendizaje significativo.

En relación al objetivo específico 1: Establecer la relación que existe entre la dimensión evaluación continua y las destrezas con criterio de desempeño, el referente teórico manifiesta que las evaluaciones son parte importante de los procesos porque a través de sus resultados se pueden tomar decisiones y retroalimentar los puntos débiles del proceso, la evaluación debe ser planificada y ejecutada de forma adecuada para obtener resultados válidos y efectivos, además debe estar siempre presente en los procesos de mejora continua (Deming, 1989). Para la comparación de los resultados de la investigación con las teorías y trabajos previos, se puede indicar que la tabla 3 muestra que el 66,7% de los encuestados califican como adecuada la evaluación continua al mismo tiempo que señalan que las destrezas con criterio de desempeño que aplican son adecuadas, estos resultados coinciden con la postura teórica de Deming (1989), puesto que en la institución educativa existe constante evaluación de los modelos a través de técnicas metodológicas donde se puede plasmar el cumplimiento de las destrezas planificadas. Por otra parte, estos resultados coinciden con Huaney (2010) quien muestra que el 45% manifiestan que la aplicación continua de las evaluaciones motiva a la consecución de los logros, además el 80% manifiesta las evaluaciones motivan a confiar en las capacidades. También coincide con Albán (2016) quien muestra que el 40% de los encuestados aplica destrezas con criterio de desempeño en sus evaluaciones, y el 70% manifiesta que al estar preparados y conociendo los nuevos de modelos de evaluación se mejoran los procesos evaluativos. En relación a la hipótesis específica 1: La dimensión evaluación continua se relaciona con las destrezas con criterio de desempeño, la tabla 7 que muestra los valores inferenciales de la investigación, muestra un valor de correlación de Pearson (0,725) y con el valor de 0,000 de significancia, se determina relación significativa entre los la evaluación continua y las destrezas con criterio de desempeño. Esto resultados coinciden con Huaney (2010) quien concluye que las evaluaciones que presentan bien definidas sus destrezas con criterio de desempeño tienen relación positiva con el rendimiento académico. También coinciden con Albán (2016) puesto

que la investigación concluye que las estrategias evaluativas se relacionan con la potencialización de las destrezas con criterio de desempeño y de esta manera se consigue una mejor calidad educativa.

En relación al objetivo específico 2: Determinar la relación que existe entre la dimensión valoración adecuada al trabajo realizado y las destrezas con criterio de desempeño, el referente teórico manifiesta que las evaluaciones son parte importante de los procesos porque a través de sus resultados se pueden tomar decisiones y retroalimentar los puntos débiles del proceso, la evaluación debe ser planificada y ejecutada de forma adecuada para obtener resultados válidos y efectivos, además debe estar siempre presente en los procesos de mejora continua (Deming, 1989). Para la comparación de los resultados de la investigación con las teorías y trabajos previos, se puede indicar que la tabla 4 muestra que el 68,8% de los encuestados califican como adecuada la valoración adecuada al trabajo realizado al mismo tiempo que señalan que las destrezas con criterio de desempeño que aplican son adecuadas, estos resultados coinciden con la postura teórica de Deming (1989), puesto que en la institución educativa se evalúan los contenidos planificados que se dictan en la materia en cada unidad didáctica, se utilizan instrumentos acorde a las actividades realizadas, las mismas que tienen relación con las destrezas planteadas. Por otra parte, estos resultados coinciden con Figueira y Goncalves (2015) donde el 76,96% de los encuestados manifiesta que siempre utiliza pruebas acordes a lo enseñado y que valoran las destrezas desarrolladas, además el 84,62% siempre les comunica a los estudiantes los resultados de la evaluación y sus destrezas a mejorar. Por otro lado, se contraponen con Arias y Carchi (2014) quienes muestran que en su trabajo de investigación los docentes no evalúan de forma adecuada las destrezas con criterio de desempeño. En relación a la hipótesis específica 2: La dimensión valoración adecuada al trabajo se relaciona con las destrezas con criterio de desempeño, la tabla 8 que muestra los valores inferenciales de la investigación, muestra un valor de correlación de Pearson (0,694) y con el valor de 0,000 de significancia, se determina relación

significativa entre la valoración adecuada al trabajo realizado y las destrezas con criterio de desempeño. Estos resultados coinciden con Figueira y Goncalves (2015) quienes concluyen que los docentes deben valorar de forma adecuada y con los instrumentos pertinentes las destrezas con criterio de desempeño para mejorar la calidad educativa. Estos resultados también coinciden con Arias y Carchi (2014) quienes concluyen en su investigación que los docentes deben evaluar de forma continua la adquisición de las destrezas, puesto que evaluar de forma adecuada las destrezas conlleva a alcanzar aprendizajes significativos.

En relación al objetivo específico 3: Establecer la relación que existe entre la dimensión variedad de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño, el referente teórico manifiesta que las evaluaciones son parte importante de los procesos porque a través de sus resultados se pueden tomar decisiones y retroalimentar los puntos débiles del proceso, la evaluación debe ser planificada y ejecutada de forma adecuada para obtener resultados válidos y efectivos, además debe estar siempre presente en los procesos de mejora continua (Deming, 1989). Para la comparación de los resultados de la investigación con las teorías y trabajos previos, se puede indicar que la tabla 5 muestra que el 62,5% de los encuestados califican como adecuada la variedad de modelos de evaluación al mismo tiempo que señalan que las destrezas con criterio de desempeño que aplican son adecuadas, estos resultados coinciden con la postura teórica de Deming (1989), puesto que en la institución educativa se utilizan instrumentos de evaluación bien diseñados que miden el nivel de adquisición de las destrezas, habilidades, conocimientos y su aplicación en lo cotidiano. Por otra parte, estos resultados se contraponen con Salinas (2017) quien muestra que el 30,20% de los encuestados indican que las técnicas de evaluación no responden a la realidad de las destrezas planificadas, contrario a ello el 66,66% está totalmente de acuerdo que las técnicas de evaluación favorecen significativamente a los estudiantes. También coinciden con Albán y Bermúdez (2017) quienes exponen en sus resultados que los docentes en la institución educativa diseñan instrumentos variados para la evaluación de las destrezas. En relación a la hipótesis específica 3: La dimensión variedad de modelos de evaluación se relaciona con las destrezas con criterio de desempeño, la

tabla 9 que muestra los valores inferenciales de la investigación, muestra un valor de correlación de Pearson (0,738) y con el valor de 0,000 de significancia, se determina relación significativa entre la variedad de modelos de evaluación y las destrezas con criterio de desempeño. Esto resultados contradicen a Salinas (2017) quien concluye indicando que los docentes no evalúan de forma significativa a los estudiantes porque no tienen el conocimiento de la variedad de modelos de evaluación. También coincide con Albán y Bermúdez (2017) quien concluye en su investigación que los docentes deben seleccionar instrumentos de evaluación adecuados que estén acorde a las destrezas y habilidades adquiridas por los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

1. Los modelos de evaluación se relacionan con las destrezas con criterios de desempeño en la unidad educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, Ecuador, 2019, esto se comprueba con los valores r de Pearson 0,789 y significancia 0,000 que se encuentran detallados en la tabla 6. Por su parte la estadística descriptiva muestra que el 68,8% de los docentes califican como adecuados los modelos de evaluación para alcanzar las destrezas con criterios de desempeño, esto se comprueba en la tabla 2.
2. La dimensión evaluación continua se relaciona con las destrezas con criterios de desempeño en la unidad educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, Ecuador, 2019, esto se comprueba con los valores r de Pearson 0,725 y significancia 0,000 que se encuentran detallados en la tabla 7. Por su parte la estadística descriptiva muestra que el 66,7% de los docentes califican como adecuada la evaluación continua para alcanzar las destrezas con criterios de desempeño, esto se comprueba en la tabla 3.
3. La dimensión valoración adecuada al trabajo realizado se relaciona con las destrezas con criterios de desempeño en la unidad educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, Ecuador, 2019, esto se comprueba con los valores r de Pearson 0,694 y significancia 0,000 que se encuentran detallados en la tabla 8. Por su parte la estadística descriptiva muestra que el 68,8% de los docentes califican como adecuada la valoración adecuada al trabajo realizado para alcanzar las destrezas con criterios de desempeño, esto se comprueba en la tabla 4.
4. La dimensión variedad de modelos de evaluación se relaciona con las destrezas con criterios de desempeño en la unidad educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, Ecuador, 2019, esto se comprueba con los valores r de Pearson 0,738 y significancia 0,000 que se encuentran detallados en la tabla 9. Por su parte la estadística descriptiva muestra que el 62,5% de los docentes califican como adecuada la variedad de modelos de evaluación para alcanzar las destrezas con criterios de desempeño, esto se comprueba en la tabla 5.

VII. RECOMENDACIONES

1. Las autoridades educativas de la unidad educativa, deben continuar brindando su colaboración con los docentes facilitando espacios de trabajo colaborativos para diseñar modelos de evaluación que verifiquen la adquisición de las destrezas con criterios de desempeño en los estudiantes, puesto que como dispone el Ministerio de Educación del Ecuador (2013) los modelos de evaluación deben vigilar el logro de los aprendizajes e identificar las destrezas que fueron alcanzadas y cuales los estudiantes no lograron alcanzar.
2. Los docentes de la unidad educativa, deben continuar mejorando la manera de evaluar a sus estudiantes, buscando siempre la manera más eficaz para conocer la adquisición de las destrezas planificadas, la evaluación continuar de forma permanente con ello los maestros podrán a través de la estadística llevar un control de las destrezas alcanzadas por los estudiantes y brindar retroalimentación por las destrezas no alcanzadas, puesto que según Khalil (2013) es importante que el resultado final cumpla con el objetivo planificado.
3. La vicerrectora de la unidad educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, debe continuar ejerciendo control periódico y coherente de los modelos de evaluación para confirmar que cumplen y que valoran de forma adecuada el trabajo de los estudiantes y con ello confirmar la adquisición de las destrezas con criterio de desempeño, puesto que para Khalil (2013) las evaluaciones deben estar apegadas a la realidad para que se vuelvan efectivas.
4. La Junta académica de la unidad educativa, debe continuar diseñando en colaboración con las comisiones técnicas pedagógicas, variados modelos de evaluación que sean innovadores y que permitan medir el nivel de logro de las destrezas con criterio de desempeño, y que ello de la seguridad a docentes y estudiantes de medir de forma pertinente el aprendizaje significativo y lograr la calidad de la educación en la institución, puesto que según Khalil (2013) los docentes para medir las destrezas y habilidades de sus estudiantes deben usar diferentes instrumentos.

REFERENCIAS

- Abanto, W. (2013). *Diseño y desarrollo de proyecto de investigación. Guía de aprendizaje*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Albán, C. (2016). Tesis. *Constructivismo como modelo pedagógico para potencializar las*. Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/23817/1/BFILO-PHG-16P01.pdf>
- Albán, E., & Bermúdez, M. (2017). Tesis. *Los instrumentos de evaluación en la calidad de la recuperación pedagógica*. Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/27786/1/Alb%c3%a1n%20-%20Berm%c3%badez.pdf>
- Albuja, M. (2014). Tesis. *Integración a moodle de la metodología de evaluación de destrezas con criterio de desempeño*. Ibarra. Obtenido de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/4357/1/04%20ISC%20316%20TESIS.pdf>
- Albuja, M. (s.f.). Tesis. *Integración Moodle de la metodología de evaluación"*.
- Arias, P., & Carchi, J. (2014). Tesis. *La evaluación de destrezas con criterio de desempeño como generadoras de aprendizaje significativos*. Cuenca: Universidad de Cuenca. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21489/1/Tesis.pdf>
- Betty Salinas, I. N. (2017). Tesis. *Influencia de las técnicas e instrumentos de evaluación de la gestión de proyectos pedagógicos*. Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/24817/1/Betty%20Salinas.pdf>
- Bozu, Z. (2010). *Revista Iberoamericana de educación*. Obtenido de Los jóvenes profesores universitarios en el contexto actual de la: <http://www.rieoei.org/deloslectores/3171Bozu.pdf>
- Conde, F. (2015). *Conocimineto teorico y conocimiento practico*. Obtenido de <http://www.paginasobrefilosofia.com/html/teoriaseticas/eticakant/Comentarios/comenta2.html>

- Diario EL PAÍS. (13 de 11 de 2015). Obtenido de Más de media Europa usa las notas de los alumnos para evaluar su modelo: https://elpais.com/politica/2015/11/13/actualidad/1447418488_346952.html
- Domínguez, C., & Domínguez, A. (2012). Tesis. *Destrezas con criterio de desempeño en el área de estudios sociales para mejorar la calidad de aprendizajes*. La Libertad: Universidad Estatal Península de Santa Elena. Obtenido de <http://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/551/1/TESIS%20DESTREZAS%20CON%20CRITERIO%20DE%20DESEMPE%C3%91O.pdf>
- Feijó, S. (2013). Tesis. *Los instrumentos de evaluación educativa*. Ambato. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/7257/1/Mg.DCEv.Ed.2059.pdf>
- Figueira, F., & Goncalves, J. (2015). Tesis. *Estrategias de evaluación utilizadas por los docentes para la valoración de competencias*. Carabobo. Obtenido de <http://www.mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/4152/1/Figueira%20-%20Goncalves.pdf>
- Fiszbein, A. (09 de 04 de 2015). *La evaluación educativa en América latina*. Obtenido de Alfil, El diario para leer: <http://www.diarioalfil.com.ar/2015/04/09/la-evaluacion-educativa-en-america-latina/>
- Garrido Cárdenas, M. (13 de 11 de 2013). *Los sistemas de evaluación de Europa*. Obtenido de Revista digital INESEM: <https://revistadigital.inesem.es/educacion-sociedad/los-sistemas-de-evaluacion-de-europa/>
- González, L. M. (2015). *Saber hacer en contexto*. Obtenido de Las competencias están formuladas desde una visión holístico-sistémica que articulan los.
- Huaney, R. A. (2010). Tesis. *La Función motivadora de los instrumentos de evaluación*. Lima. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/54233923.pdf>
- INEVAL. (11 de 2016). Obtenido de Resultados educativos, retos hacia la excelencia: <http://www.evaluacion.gob.ec/wp->

content/uploads/downloads/2016/12/CIE_ResultadosEducativos-
RetosExcelencia201611301.pdf

INEVAL. (2018). Obtenido de Informe de Resultados:
<http://www.evaluacion.gob.ec/dagireportes/sbciclo18/totalciclo18costad/09H00783.pdf>

Khalil, A. (2013). Tesis. *Construcción de un modelo de evaluación de la calidad de la*.
Obtenido de
<https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/11048/2013000000738.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Macas, J. (2016). Tesis. *Evaluación de las destrezas con criterio de desempeño desarrolladas*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Obtenido de
<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/123456789/13054/Tesis.%20Macas%20Jorge.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MINEDUC. (2013). *Guía de la buena practica del docente*.

Ministerio de Educación. (2007). *Actualización y fortalecimiento curricular de la educación básica*. Obtenido de
https://www.educar.ec/noticias/fundamentos_pedagogicos.pdf

Mosquera Albornoz, D. R. (2018). *Análisis sobre la Evaluación de la Calidad Educativa en América Latina*. Obtenido de Revista Iberoamericana de evaluación educativa: <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/download/9245/9503>

Ñaupá, Mejía, Noboa , & Villagómez . (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Lima peru: Centro de Produccion Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Parra, A. (2011). *Criterios para una Evaluación Óptima*. Madrid: 2da Edición.

Poveda, M. (2013). Tesis. *El desarrollo de destrezas con criterio de desempeño y la evaluación al proceso de lectura comprensiva*. Ambato. Obtenido de
<http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/7293/1/Mg.DCEv.Ed.2068.pdf>

Ruiz, C. (2012). *Programa Interinstitucional Doctorado en Educación*. Obtenido de Programa Interinstitucional Doctorado en Educación: <http://investigacion.upeu.edu.pe/images/7/74/Validez.pdf>

Vega, P. (2013). Tesis. *Modelo de evaluación del aprendizaje y la praxis evaluativa pedagógica de los docentes*. Lima. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1169/1/vega_pp.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
MODELOS DE EVALUACIÓN	<p>“Vigilan el logro de los objetos por parte del aprendiz, a fin de facilitar los aprendizajes y descubrir qué Destrezas han sido alcanzadas por los estudiantes y cuáles no. La evaluación le da una pauta al docente acerca de qué métodos y materiales debe utilizar para reforzar el proceso de enseñanza aprendizaje.” (MINEDUC, 2013)</p>	<p>Se revisarán los modelos de evaluación para establecer instrumentos de evaluación acorde a la realidad de la institución educativa. Escala Likert Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)</p>	Evaluación continua	<p>Formas de trabajo</p> <p>Organización de tareas y del producto final.</p>	Escala Ordinal
			Valoración adecuada al trabajo realizado	<p>Relación de los logros con los recursos y espacios de reflexión por parte del estudiante</p> <p>Relación de los logros con los recursos y espacios de reflexión por parte del docente</p>	
			Variedad de modelos de evaluación	<p>Diagnostica</p> <p>Formativa</p> <p>Sumativa</p>	
DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO	<p>Las destrezas con criterios de desempeño denotan la eficacia de saber hacer mediante varias acciones que los estudiantes deben mostrar que pueden desarrollar, implantando relaciones basadas en un conocimiento teórico válido y que varíen en cuanto a los niveles de dificultad de los criterios de desempeño. (Domínguez & Domínguez, 2012)</p>	<p>Se revisarán las destrezas con criterio de desempeño para establecer recomendaciones de acuerdo a la realidad de la institución educativa. Likert Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)</p>	Destreza (Saber Hacer)	<p>Diseño de la acción docente</p> <p>Desarrollo de la acción docente</p>	Escala Ordinal
			Conocimiento teórico	Bloques curriculares	
				Significatividad	
				Implementación	
			Precisiones de profundización	Contextualización de contenidos	
				<p>Información sobre la adquisición</p> <p>Estrategias de mejora</p>	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos de la variable modelos de evaluación

Cuestionario para recolectar información relacionada a los Modelos de Evaluación

Estimado docente:

El presente cuestionario tiene un propósito medir los modelos de evaluación en la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, información que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Cesar Vallejo.

Lea atentamente cada una y responda de forma sincera marcando con un aspa (x) la columna (alternativa de respuesta) que mejor se adecue a su opinión.

Nunca	Casi nunca	Algunas Veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

I. Información general

Sexo: Femenino: () Masculino () Edad_____

II. Información Específica:

Responda inmediatamente concluida la lectura del enunciado, no piense en responder correctamente porque no hay respuesta correcta sino lo que UD. siente o vivenciado. Duración de la escala aprox. 15 min.

Nª	DIMENSIÓN EVALUCIÓN CONTINUA	1	2	3	4	5
1	Los docentes se preocupan por crear ambientes propicios de aprendizaje					
2	Los docentes se preocupan por desarrollar dinámicas en las que se involucren los estudiantes					
3	Los docentes se preocupan por ayudar a desarrollar habilidades y actitudes de sus estudiantes cuando se encuentran frente a sus compañeros					
4	Los docentes se preocupan por desarrollar clases participativas					
5	Los docentes se preocupan por desarrollar clases en forma de estudio dirigido					
6	Los docentes se preocupan por desarrollar lecturas dirigidas					
7	Los docentes planifican tareas para la adquisición de conocimientos y habilidades					
8	Los docentes planifican tareas para fijar el conocimiento dado.					
9	Los docentes diseñan instrumentos de evaluación acorde a los productos de los estudiantes en las asignaturas					
Nª	DIMENSIÓN VALORACIÓN ADECUADA AL TRABAJO REALIZADO	1	2	3	4	5
10	Los docentes diseñan recursos para el aprendizaje que permite un análisis crítico por parte del estudiante					
11	Los docentes crean espacios para que los estudiantes reflexionen sobre sus logros de aprendizaje					
12	Los docentes reflexionan sobre los resultados de las evaluaciones de los estudiantes					
13	Los docentes realizan refuerzos académicos para destrezas específicas					
Nª	DIMENSIÓN VARIEDAD DE TIPOS DE EVALUACIÓN	1	2	3	4	5

14	Los docentes evalúan los saberes previos del estudiante antes de iniciar cada tema planificado en las unidades de clase.					
15	Los docentes utilizan durante el desarrollo de la clase pruebas objetivas para verificar el nivel de aprendizaje de los estudiantes.					
16	Los docentes utilizan durante el desarrollo de la clase diarios, notas de campo, registro anecdótico para hacer seguimiento de los aprendizajes.					
17	Los docentes utilizan durante el desarrollo de la clase como instrumento de evaluación la escala de actitudes					
18	Los docentes utilizan instrumentos de evaluación que les permite conocer las destrezas que han sido adquiridas					
19	Los docentes utilizan instrumentos de evaluación que les permite conocer los conocimientos que han sido adquiridos					

Gracias por su colaboración

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos de la variable destrezas con criterio de desempeño

Encuesta para recolectar información de la variable destrezas con criterio de desempeño

Estimado docente:

El presente cuestionario tiene un propósito medir el nivel de las destrezas con criterio de desempeño de la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, información que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Cesar Vallejo.

Lea atentamente cada una y responda de forma sincera marcando con un aspa (x) la columna (alternativa de respuesta) que mejor se adecue a su opinión.

Nunca	Casi nunca	Algunas Veces	Siempre
1	2	3	4

I. Información general

Sexo: Femenino: () Masculino () Edad_____

II. Información Específica:

Responda inmediatamente concluida la lectura del enunciado, no piense en responder correctamente porque no hay respuesta correcta sino lo que UD. siente o vivenciado. Duración de la escala aprox. 15 min.

Nª	DIMENSIÓN DESTREZA (Saber Hacer)	1	2	3	4
1	Los docentes de la institución educativa planifican sus clases considerando las destrezas con criterio de desempeño de acuerdo al aula o nivel				
2	Los docentes de la institución educativa plantean los objetivos de clase en coherencia a las destrezas con criterio de desempeño planificadas				
3	Los docentes de la institución educativa tienen facilidad para relacionar el objetivo y el tema de la clase con la destreza con criterio de desempeño planificada				
4	Los docentes de la institución educativa tienen facilidad para diseñar estrategias para el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño				
5	Los docentes de la institución educativa desarrollan en sus estudiantes destrezas en coherencia a los criterios de desempeño				
6	Los docentes de la institución educativa definen al inicio de la clase la destreza que se va a trabajar durante el proceso enseñanza aprendizaje.				
DIMENSIÓN CONOCIMIENTO TEORICO		1	2	3	4
7	Los docentes de la institución educativa planifican en sus clases la adquisición de conceptos orientados a conseguir desarrollar en los alumnos las destrezas con criterio de desempeño				
8	Los conocimientos que los docentes imparten giran alrededor de temas establecidos en el currículo				
9	Los contenidos que planifican los docentes promueven la toma de decisiones de parte de los estudiantes				

10	Los docentes de la institución educativa planifican sus clases haciendo uso de los textos que proporciona el gobierno.				
11	Los docentes planifican contenidos acordes a la realidad contextual de los estudiantes				
12	Los docentes formulan actividades para los estudiantes acordes al nivel, el objetivo y la destreza planificada.				
DIMENSIÓN PRECISIONES DE PROFUNDIZACIÓN		1	2	3	4
13	Los docentes aplican continuamente pruebas para comprobar la adquisición de la destreza por parte del estudiante				
14	Los docentes aplican continuamente pruebas para comprobar la adquisición de conocimientos por parte del estudiante				
15	Los docentes consideran estrategias metodológicas de retroalimentación pertinentes según los resultados obtenidos de las pruebas				
16	Los docentes planifican en el PUD las formas de evaluación de las destrezas con criterio de desempeño				

Gracias por su colaboración

Anexo 4: Matriz de validación del instrumento modelos de evaluación

MATRIZ DE VALIDACIÓN
TÍTULO DE LA TESIS: LOS MODELOS DE EVALUACIÓN Y LAS DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO EN LA UNIDAD EDUCATIVA "DR. TEODORO ALVARADO OLEA",
ECUADOR, 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				Nunca	Casi nunca	Algunas Veces	Casi siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA
								SI	NO	SI	NO		SI	NO	
MODELOS DE EVALUACIÓN "Vigilar el logro de los objetivos por parte del aprendiz, a fin de facilitar los aprendizajes y descubrir que destrezas han sido adquiridas por los estudiantes y cuáles no. La evaluación le da una pista al docente acerca de qué métodos y materiales debe utilizar para reforzar el proceso de enseñanza aprendizaje." (MINEDUC, 2013)	Evaluación Continua	Formas de trabajo	1. Los docente se preocupan por crear ambientes propicios de aprendizaje					X	X	X	X				
			2. Los docente se preocupan por desarrollar dinámicas en las que se involucren los estudiantes					X	X	X	X				
			3. Los docentes se preocupan por ayudar a desarrollar habilidades y actitudes de sus estudiantes cuando se encuentran frente a sus compañeros					X	X	X	X				
			4. Los docente se preocupan por desarrollar clases participativas					X	X	X	X				
			5. Los docente se preocupan por desarrollar clases en forma de estudio dirigido					X	X	X	X				
			6. Los docente se preocupan por desarrollar lecturas dirigidas					X	X	X	X				
		Organización de tareas y del producto final	7. Los docente planifican tareas para la adquisición de conocimientos y habilidades					X	X	X	X				
			8. Los docente planifican tareas para fijar el conocimiento dado.					X	X	X	X				
			9. Los docentes diseñan instrumentos de evaluación acorde a los productos de los estudiantes en las asignaturas					X	X	X	X				
		Valoración adecuada al trabajo realizado	Relación de los logros con los recursos y espacios de aprendizaje que les ofrece el estudiante	10. Los docentes diseñan recursos para el aprendizaje que permite un análisis crítico por parte del estudiante					X	X	X	X			
				11. Los docentes crean espacios para que los estudiantes reflexionen sobre sus logros de aprendizaje					X	X	X	X			
				12. Los docentes reflexionan sobre los resultados de las evaluaciones de los estudiantes					X	X	X	X			
				13. Los docentes realizan refuerzos académicos para destrezas específicas.					X	X	X	X			
suponen innovación.	docente	Diagnóstica	14. Los docentes evalúa los saberes previos del estudiante antes de iniciar cada tema planificado en las unidades de clase.					X	X	X	X				
			15. Los docentes utilizan durante el desarrollo de la clase pruebas objetivas para verificar el nivel de aprendizaje de los estudiantes.					X	X	X	X				
			16. Los docentes utilizan durante el desarrollo de la clase diarios, notas de campo, registro anecdótico para hacer seguimiento de los aprendizajes.					X	X	X	X				
			17. Los docentes utilizan durante el desarrollo de la clase como instrumento de evaluación la escala de actitudes					X	X	X	X				
			18. Los docentes utilizan instrumentos de evaluación que les permite conocer las destrezas que han sido adquiridas					X	X	X	X				
Formativa	Sumativa	19. Los docentes utilizan instrumentos de evaluación que les permite conocer los conocimientos que han sido adquiridos					X	X	X	X					


 Dr. Liliana Ivonne Espinoza Salazar
 Evaluador

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario que mide el conocimiento de los modelos de evaluación

OBJETIVO : Conocer el nivel de conocimiento sobre los modelos de evaluación

DIRIGIDO A : Docentes de la Unidad Educativa "Dr. Teodoro Alvarado Olea", Ecuador

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Espinoza Salazar, Lilibiana Ivonne

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR : Docente de Posgrado

EXPERTICIA DEL EVALUADOR : Investigadora
Docente del Programa MAE- Universidad César Vallejo

VALORACIÓN :

Muy Adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
-------------------------	----------	---------	------------	----------------


Dr. Lilibiana Ivonne Espinoza Salazar
Evaluador

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario que mide el conocimiento de los modelos de evaluación

OBJETIVO : Conocer el nivel de conocimiento sobre los modelos de evaluación

DIRIGIDO A : Docentes de la Unidad Educativa "Dr. Teodoro Alvarado Olea", Ecuador

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Pita Mantilla , Lourdes Aideé

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Master

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR : Docente

EXPERTICIA DEL EVALUADOR : Investigadora
Docente de la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea

VALORACIÓN :

Muy Adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
-------------------------	----------	---------	------------	----------------


FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario que mide el conocimiento de los modelos de evaluación

OBJETIVO : Conocer el nivel de conocimiento sobre los modelos de evaluación

DIRIGIDO A : Docentes de la Unidad Educativa "Dr. Teodoro Alvarado Olea", Ecuador

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Tamariz Nurja, Hidelgardo Oclides

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR : Docente de Posgrado

EXPERTICIA DEL EVALUADOR : Investigador
Docente del Programa MAE- Universidad César Vallejo

VALORACIÓN :

Muy Ade cua	Ade	Regu	Inade	Muy inade
------------------------	-----	------	-------	-----------

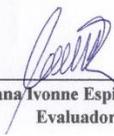

FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 5: Matriz de validación del instrumento destrezas con criterios de desempeño

MATRIZ DE VALIDACIÓN
TÍTULO DE LA TESIS: LOS MODELOS DE EVALUACIÓN Y LAS DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO EN LA UNIDAD EDUCATIVA
"DR. TEODORO ALVARADO OLEA", ECUADOR, 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES				
				Nunca	Casi nunca	Algunas Veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO Las destrezas con criterio de desempeño expresan el saber hacer, con una o más acciones que deben desarrollar los estudiantes, estableciendo relaciones con un determinado conocimiento teórico y con diferentes niveles de complejidad de los criterios de desempeño (Domínguez & Domínguez, 2012).	Destreza (saber hacer) Son las competencias, habilidades y destrezas que le permiten a los estudiantes apropiarse del conocimiento que les es impartido y aplicarlo a la realidad, es decir, saber hacer (González, 2015)	Diseño de la acción docente	1.Los docentes de la institución educativa planifican sus clases considerando las destrezas con criterio de desempeño de acuerdo al aula o nivel						X	X	X	X					
			2.Los docentes de la institución educativa plantean los objetivos de clase en coherencia a las destrezas con criterio de desempeño planificadas						X	X	X	X					
			3.Los docentes de la institución educativa tienen facilidad para relacionar el objetivo y el tema de la clase con la destreza con criterio de desempeño planificada						X	X	X	X					
			4.Los docentes de la institución educativa tienen facilidad para diseñar estrategias para el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño						X	X	X	X					
		5.Los docentes de la institución educativa desarrollan en sus estudiantes destrezas en coherencia a los criterios de desempeño						X	X	X	X						
	Conocimiento teórico Se refiere a objetos dados en la intuición sensible y, por ello, exige de la existencia y aplicación de los conceptos puros o categorías a lo dado en la intuición sensible (Conde, 2015)	Bloques curriculares	6.Los docentes de la institución educativa definen al inicio de la clase la destreza que se va a trabajar durante el proceso enseñanza aprendizaje						X	X	X	X					
			7.Los docentes de la institución educativa planifican en sus clases la adquisición de conceptos orientados a conseguir desarrollar en los alumnos las destrezas con criterio de desempeño						X	X	X	X					
		Significatividad	8.Los conocimientos que los docentes imparten giran alrededor de temas establecidos en el currículo						X	X	X	X					
			9.Los contenidos que planifican los docentes promueven la toma de decisiones de parte de los estudiantes						X	X	X	X					
		Implementación	10.Los docentes de la institución educativa planifican sus clases haciendo uso de los textos que proporciona el gobierno.						X	X	X	X					
			11.os docentes planifican contenidos acordes a la realidad contextual de los estudiantes						X	X	X	X					
		Contextualización de contenidos	12.Los docentes formulan actividades para los estudiantes acordes al nivel, el objetivo y la destreza planificada.						X	X	X	X					
			13.Los docentes aplican continuamente pruebas para comprobar la adquisición de la destreza por parte del						X	X	X	X					

Orientaciones metodológicas y didácticas para ampliar la información que expresan las destrezas con los conocimientos asociados a éstas; a la vez, se ofrecen sugerencias para desarrollar diversos métodos y técnicas para conducir el desarrollo de las mismas dentro del sistema de clases y fuera de él(Mineduc, 2017)	adquisición	estudiante												
		14.Los docentes aplican continuamente pruebas para comprobar la adquisición de conocimientos por parte del estudiante						X	X	X	X			
	Estrategias de mejora	15.Los docentes consideran estrategias metodológicas de retroalimentación pertinentes según los resultados obtenidos de las pruebas						X	X	X	X			
		16.Los docentes planifican en el PUD las formas de evaluación de las destrezas con criterio de desempeño						X	X	X	X			


Dr. Liliana Ivonne Espinoza Salazar
 Evaluador

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario que mide las destrezas con criterios de desempeño

OBJETIVO : Conocer el nivel de conocimiento sobre las destrezas con criterios de desempeño

DIRIGIDO A : Docentes de la Unidad Educativa "Dr. Teodoro Alvarado Olea", Ecuador

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Espinoza Salazar, Liliana Ivonne

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR : Docente de Posgrado

EXPERTICIA DEL EVALUADOR : Investigadora
Docente del Programa MAE- Universidad César Vallejo

VALORACIÓN :

Muy Adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
-------------------------	----------	---------	------------	----------------


Dr. Liliana Ivonne Espinoza Salazar
Evaluador

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario que mide las destrezas con criterios de desempeño

OBJETIVO : Conocer el nivel de conocimiento sobre las destrezas con criterios de desempeño

DIRIGIDO A : Docentes de la Unidad Educativa "Dr. Teodoro Alvarado Olea", Ecuador

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Tamariz Nurja , Hidalgardo Oelides

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR : Docente de Posgrado

EXPERTICIA DEL EVALUADOR : Investigadora
Docente del Programa MAE- Universidad César Vallejo

VALORACIÓN :

Muy Adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
--------------	----------	---------	------------	----------------


FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario que mide las destrezas con criterios de desempeño

OBJETIVO : Conocer el nivel de conocimiento sobre las destrezas con criterios de desempeño

DIRIGIDO A : Docentes de la Unidad Educativa "Dr. Teodoro Alvarado Olea", Ecuador

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Pita Mantilla , Lourdes Aideé

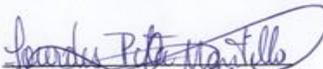
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Master

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR : Docente

EXPERTICIA DEL EVALUADOR : Investigadora
Docente de la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea

VALORACIÓN :

Muy Adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
--------------	----------	---------	------------	----------------


FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 7: Base de datos de la variable destrezas con criterio de desempeño

DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO																				
N°	DESTREZA (SABER HACER)						R	CONOCIMIENTO TEORICO						R	PRECISIONES DE PROFUNDIZACIÓN				R	DESTREZAS CON C.D.
	1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	12		13	14	15	16		R Variable
1	4	3	3	3	3	5	21	3	3	3	4	4	3	20	4	3	3	3	13	54
2	4	4	4	4	4	3	23	3	4	3	3	3	3	19	4	4	4	4	16	58
3	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	4	15	63
4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	15	63
5	4	4	4	4	4	3	23	4	3	4	4	4	4	23	4	3	4	4	15	61
6	4	4	4	3	4	4	23	4	4	3	4	4	4	23	3	3	4	4	14	60
7	4	3	4	3	4	4	22	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	62
8	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	64
9	4	3	3	3	3	4	20	4	4	3	3	3	3	20	4	4	4	4	16	56
10	4	4	3	3	3	4	21	3	4	4	4	4	4	23	4	4	4	4	16	60
11	4	4	4	3	4	3	22	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	62
12	3	3	3	3	3	3	18	3	4	3	4	3	3	20	4	4	3	4	15	53
13	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	64
14	3	3	3	3	3	4	19	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	16	58
15	3	3	3	3	3	3	18	3	4	3	4	4	3	21	2	2	3	4	11	50
16	4	4	4	4	3	4	22	3	4	3	4	4	4	22	3	3	4	4	14	58
17	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	63
18	3	3	3	3	3	3	18	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	58
19	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	48
20	4	3	3	4	4	3	21	3	4	3	4	4	4	22	4	4	4	4	16	59
21	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	64
22	4	3	4	3	4	3	21	4	4	3	4	3	3	21	4	4	3	4	15	57
23	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	48
24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	64
25	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	16	63
26	3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	4	2	3	18	3	3	3	3	12	47
27	4	4	4	3	3	3	21	3	3	3	4	4	3	20	3	4	4	3	14	55
28	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	3	4	23	3	3	4	4	14	60
29	4	4	4	3	3	4	22	4	3	4	4	3	4	22	3	4	4	4	15	59
30	4	4	3	3	4	3	21	3	4	2	3	3	4	19	4	4	3	4	15	55
31	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	23	4	4	4	4	16	63
32	4	3	3	3	3	3	19	4	3	3	3	4	3	20	3	3	3	4	13	52
33	4	4	2	2	2	2	16	3	4	3	3	4	2	19	3	3	3	3	12	47
34	3	4	4	3	3	3	20	3	4	4	4	3	4	22	3	3	4	4	14	56
35	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	64
36	4	4	4	4	4	4	24	3	3	3	3	3	3	18	4	4	4	4	16	58
37	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	48
38	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	64
39	3	3	3	3	3	3	18	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	58
40	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	64
41	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	3	3	22	3	3	4	4	14	60
42	4	4	4	4	3	4	23	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	4	16	62
43	4	4	4	4	4	3	23	3	4	3	3	3	3	19	2	2	3	3	10	52
44	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	3	4	4	22	4	3	4	4	15	61
45	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	48
46	3	3	3	2	4	3	18	3	3	4	4	3	3	20	4	4	4	4	16	54
47	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	3	12	47
48	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	48

Anexo 8: Fiabilidad del instrumento de la variable modelos de evaluación

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	19

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.Los docente se preocupan por crear ambientes propicios de aprendizaje	72,29	122,339	,512	,947
2.Los docente se preocupan por desarrollar dinámicas en las que se involucren los estudiantes	72,58	120,418	,659	,944
3.Los docentes se preocupan por ayudar a desarrollar habilidades y actitudes de sus estudiantes cuando se encuentran frente a sus compañeros	72,33	119,078	,764	,943
4.Los docente se preocupan por desarrollar clases participativas	72,17	118,397	,714	,943
5.Los docente se preocupan por desarrollar clases en forma de estudio dirigido	72,50	120,936	,608	,945
6.Los docente se preocupan por desarrollar lecturas dirigidas	72,54	119,743	,643	,945

7.Los docente planifican tareas para la adquisición de conocimientos y habilidades	72,08	117,993	,775	,942
8.Los docente planifican tareas para fijar el conocimiento dado.	72,06	120,953	,669	,944
9.Los docentes diseñan instrumentos de evaluación acorde a los productos de los estudiantes en las asignaturas	72,00	121,830	,599	,945
10.Los docentes diseñan recursos para el aprendizaje que permite un análisis crítico por parte del estudiante	72,35	117,340	,801	,942
11.Los docentes crean espacios para que los estudiantes reflexionen sobre sus logros de aprendizaje	72,38	119,559	,689	,944
12.Los docentes reflexionan sobre los resultados de las evaluaciones de los estudiantes	72,04	117,573	,811	,942
13.Los docentes realizan refuerzos académicos para destrezas específicas.	71,94	120,528	,689	,944
14. Los docentes evalúa los saberes previos del estudiante antes de iniciar cada tema planificado en las unidades de clase.	72,33	120,184	,673	,944

15. Los docentes utilizan durante el desarrollo de la clase pruebas objetivas para verificar el nivel de aprendizaje de los estudiantes.	72,40	121,989	,496	,947
16. Los docentes utilizan durante el desarrollo de la clase diarios, notas de campo, registro anecdótico para hacer seguimiento de los aprendizajes.	72,50	120,255	,589	,946
17. Los docentes utilizan durante el desarrollo de la clase como instrumento de evaluación la escala de actitudes	72,52	116,085	,727	,943
18. Los docentes utilizan instrumentos de evaluación que les permite conocer las destrezas que han sido adquiridas	72,23	119,202	,744	,943
19. Los docentes utilizan instrumentos de evaluación que les permite conocer los conocimientos que han sido adquiridos	72,00	120,638	,758	,943

Anexo 9: Fiabilidad del instrumento de la variable destrezas con criterio de desempeño

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,920	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.Los docentes de la institución educativa planifican sus clases considerando las destrezas con criterio de desempeño de acuerdo al aula o nivel	53,62	29,133	,616	,915
2.Los docentes de la institución educativa plantean los objetivos de clase en coherencia a las destrezas con criterio de desempeño planificadas	53,73	29,053	,582	,916
3.Los docentes de la institución educativa tienen facilidad para relacionar el objetivo y el tema de la clase con la destreza con criterio de desempeño planificada	53,77	28,053	,705	,912

4.Los docentes de la institución educativa tienen facilidad para diseñar estrategias para el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño	53,96	28,509	,586	,916
5.Los docentes de la institución educativa desarrollan en sus estudiantes destrezas en coherencia a los criterios de desempeño	53,83	28,014	,655	,914
6.Los docentes de la institución educativa definen al inicio de la clase la destreza que se va a trabajar durante el proceso enseñanza aprendizaje.	53,83	28,397	,589	,916
7.Los docentes de la institución educativa planifican en sus clases la adquisición de conceptos orientados a conseguir desarrollar en los alumnos las destrezas con criterio de desempeño	53,81	28,751	,626	,915
8.Los conocimientos que los docentes imparten giran alrededor de temas establecidos en el currículo	53,65	29,425	,542	,917
9.Los contenidos que planifican los docentes promueven la toma de decisiones de parte de los estudiantes	53,83	28,397	,636	,915

10.Los docentes de la institución educativa planifican sus clases haciendo uso de los textos que proporciona el gobierno.	53,65	29,595	,507	,918
11.os docentes planifican contenidos acordes a la realidad contextual de los estudiantes	53,77	28,563	,564	,917
12.Los docentes formulan actividades para los estudiantes acordes al nivel, el objetivo y la destreza planificada.	53,77	27,712	,769	,910
13.Los docentes aplican continuamente pruebas para comprobar la adquisición de la destreza por parte del estudiante	53,77	28,648	,550	,917
14.Los docentes aplican continuamente pruebas para comprobar la adquisición de conocimientos por parte del estudiante	53,77	28,606	,557	,917
15.Los docentes consideran estrategias metodológicas de retroalimentación pertinentes según los resultados obtenidos de las pruebas	53,67	28,355	,752	,912
16.Los docentes planifican en el PUD las formas de evaluación de las destrezas con criterio de desempeño	53,56	28,805	,748	,912

Anexo 10: Solicitud de Autorización

ANEXOS

Constancia emitida por la institución que autoriza la realización de la investigación

Guayaquil, 15 de mayo de 2019

Magister
Susana Corazón Guaraca
Rectora de la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea
Ciudad. -

En su despacho.

Estimada magíster, es un placer saludarle y augurarle éxitos en su ardua labor de directora de la UNIDAD EDUCATIVA DR. TEODORO ALVARADO OLEA; soy la licenciada Nelly Castro, con número de cédula 0912975729. Actualmente me encuentro cursando una Maestría en Administración de la Educación en la escuela de Posgrado de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, sede Piura en el hermano país Perú. Con el interés de aportar a la educación y a la institución que usted dirige, me encuentro desarrollando el tema "Modelos de evaluación y destrezas con criterio de desempeño en la unidad educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea".

El motivo de la presente misiva es para solicitarle de la manera más cordial, se me autorice el ingreso a su distinguida institución para realizar encuestas a los docentes, y revisar documentación especializada como las planificaciones curriculares y planes de clases, para con esta información generar insumos que le servirán a su institución en su búsqueda de la calidad educativa.

Esperando de usted una respuesta favorable, me despido; no sin antes deseárselo muchos éxitos y agradeciéndole de antemano por la atención prestada a este petitorio.

Atentamente,


Nelly Elena Castro Ponce
Estudiante MAE, UCV, sede Piura, Perú.
C.I # 0912975729

Para contacto:



Recibido
15/05/2019.



Aprobado

Anexo 11: Autorización para realizar el estudio



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL "DR. TEODORO ALVARADO OLEA"

Guayaquil, 19 de mayo del 2019

Señora Lcda.
Nelly Castro

De mis consideraciones:

Reciba un cordial saludo de parte de la rectora de la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea y a la vez deseo felicitarle por sus estudios que está realizando en la Universidad de Piura – Perú y como forjadora de la educación para beneficio de los estudiantes autorizo realizar las encuestas a los docentes, y revisar planificaciones curriculares y planes de clase de tal forma que su actividad sea una aportación a nuestra institución educativa.

Atentamente,


Mgs. Susana Guaraca Parreño
Rectora



Anexo 12: Fotos



Realizando Encuesta a docentes



Realizando Encuesta a docentes