



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN

**Conocimiento del status epistemológico de la administración por los docentes de la
Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, año
2019**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en administración

AUTOR:

Ms. Orlando Juan Marquez Caro

ORCID: [0000-0003-4804-2528](https://orcid.org/0000-0003-4804-2528)

ASESORA:

Dra. Teresa Narváez Aranibar

ORCID: [0000-0002-4906-895X](https://orcid.org/0000-0002-4906-895X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelo de herramientas gerenciales

LIMA-PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis discípulos del I ciclo del semestre 2019-II de la carrera de Turismo Sostenible y Hotelería de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta: Buleje, G., Ore, M., Silva, E., Osorio, N., Ramos, C., Quispe, C., Chipana, M., Urpay, J., Crespo, R., Soto, D., De la Cruz, K., Orellano, K., Taguada, M., Sánchez, M., Escalante, C., Ore, N., Ccochachi, S., Roque, Y., Curo, J., Quispe, S., Manrique, M., Huayta, C., Yaranga, X., Cóndor, Y., con quienes realizamos la 1ra. Chocolatada navideña 2019 para los niños y miembros de la comunidad Centro Unión y Unión Puntina del distrito de Huanta-Ayacucho llevándoles distracción y presentes que se merecen.

Agradecimiento

Nuevamente a mis padres quienes en medio de limitaciones impulsaron mi persona; al contexto familiar que es importante: Norma Chumpitaz mi pareja actual; mi hijo Orlando Edson y su madre Eduarda con sus hermanos Yuri, Lyssette; mis pequeños sobrinos Mariana y Omar con sus padres y, quizá a más personas. A las universidades César Vallejo, Nacional Autónoma de Huanta, Nacional del Callao y Enrique Guzmán y Valle que permiten desempeñarme como docente aportando y aprendiendo con mis alumnos de pre grado y posgrado.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Orlando Juan Marquez Caro, cuyo título es: "Conocimiento del status epistemológico de la administración por los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, año 2019".

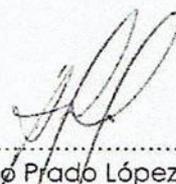
Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)

Acearxis (letras).

Lima, San Juan de Luírgancho 17 de enero del 2020



Dr. Dwithg Ronnie Guerra Torres
PRESIDENTE



Dr. Hugo Prado López
SECRETARIO



Dra. Teresa Narváez Aranibar
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

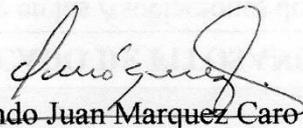
Declaración de Autenticidad

Yo, Orlando Juan Marquez Caro con DNI 09075930, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa de Doctorado en Administración, de la Universidad César Vallejo, presento mi trabajo académico titulado “Conocimiento del status epistemológico de la administración por los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, año 2019”, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad ocultamiento u omisión tanto de los documentos como la información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 17 enero 2020



Orlando Juan Marquez Caro

DNI 09075930

ÍNDICE

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Acta de aprobación de tesis	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
SUMÁRIO	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1. METODO	27
2.1. Tipo y diseño de investigación	27
2.2. Escenario de estudio	29
2.3. Participantes	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
2.5. Procedimiento	31
2.6. Método de análisis de información	31
2.7. Aspectos éticos	32
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN	44
V. CONCLUSIONES	49
VI. RECOMENDACIONES	50
VII. PROPUESTA	50
REFERENCIAS	53
ANEXOS	59
1. Matriz de consistencia	60

2.	Instrumento: Entrevista no estructurada	61
3.	Matriz de revisión de sílabos	62
4.	Matriz de revisión de tesis de posgrado	63
5.	Malla curricular 2016 vigente	64
6.	Asignaturas según tipo de estudio	65
7.	Sílabos	69
8.	Artículo científico	78
9.	Acta de aprobación de originalidad	91
10.	Print turnitin	92
11.	Autorización de publicación	93
12.	Autorización de la versión final del trabajo de investigación	94

Índice de tablas

	Pág.
Tabla No 01: Contribución de otras disciplinas a la administración	21
Tabla No 02: Comparación de paradigmas de investigación: Positivismo, Interpretativismo (Fenomenología) y Teoría Crítica	24
Tabla No 03: Análisis de Discurso versus análisis de Contenido	32
Tabla No 04: Baremación para el análisis de las categorías de la entrevista no estructurada aplicada	33
Tabla No 05: Indicadores de entendimiento y análisis de la primera pregunta de la entrevista estructurada	34
Tabla No 06: Indicadores de entendimiento y análisis de la segunda pregunta de la entrevista estructurada	35
Tabla No 07: Indicadores de entendimiento y análisis de la tercera pregunta de la entrevista estructurada	36
Tabla No 08: Indicadores de entendimiento y análisis de la cuarta pregunta de la entrevista estructurada	37
Tabla No 09: Indicadores de entendimiento y de análisis del contenido de los sílabos de la FCA respecto a la aplicación de la epistemología	39
Tabla No 10: Indicadores de entendimiento y análisis del desarrollo de las tesis de posgrado sustentados de la FCA respecto a la aplicación de la epistemología	41

Índice de figuras

	Pág.
Figura No 01: Porcentajes de los niveles de conocimiento: 1ra. pregunta	34
Figura No 02: Porcentajes de niveles de conocimiento 2da. pregunta	35
Figura No 03: Porcentaje de niveles de conocimiento 3ra. pregunta	37
Figura No 04: Porcentaje de los niveles de conocimiento 4ta. pregunta	38
Figura No 05: Porcentaje de niveles de conocimiento en aplicación de la epistemología en los sílabos	41
Figura No 06: Porcentaje de niveles de conocimiento en aplicación de la epistemología en las tesis de posgrado	43

Resumen

La investigación se planteó el objetivo: Identificar los niveles de conocimiento del status epistemológico de la administración por los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, en el año 2019. Y, se orientó respecto a la *epistemología* denominada teóricamente *ciencia que discute sobre la ciencia y en consecuencia sobre el conocimiento científico* según Martínez y Ríos (2006: 114) que trata de explicar la naturaleza, la diversidad, los orígenes, los objetivos y limitaciones del conocimiento científico. Para complementar en relación al *status epistemológico de la administración* comprendida de acuerdo a Mendoza (2018: 217-218) como teoría para entender *su objeto específico de estudio, su naturaleza, el desarrollo discursivo que ha tenido/fundamentación y las metodologías que ha utilizado para la investigación*. Siendo su objeto de estudio los procesos de conducción de la organización en función del logro de sus objetivos, de resultados. Con una metodología de enfoque cualitativo con el modelo conceptual inductivo de diseño de investigación estudio de caso de tipo perspectiva interpretativa con el análisis del discurso aplicando el instrumento cuestionario no estructurado y matrices para la revisión de fuentes documentales y, una población de 86 docentes con la muestra de 13. Con el resultado: Se confirma la hipótesis existe un conocimiento pragmático y empírico del status epistemológico de la administración por los docentes de la FCA de la UNAC, en el año 2019. Proponiendo que en la época de la sociedad del conocimiento la universidad debe realizar cambios pertinentes al ritmo de lo que ocurre en la organización y gestión de nuevos conocimientos realizando en la FCA de la UNAC ciclos de reaprendizaje sobre el conocimiento del status epistemológico de la administración.

Palabras claves: Conocimiento científico, epistemología de la administración, status epistemológico de la administración.

Abstract

The research set out the objective: To identify the levels of knowledge of the epistemological status of the administration by the teachers of the Faculty of Administrative Sciences of the National University of Callao, in the year 2109. And, it was oriented regarding the epistemology theoretically called science that discusses science and consequently about scientific knowledge according to Martínez and Ríos (2006: 114) that tries to explain the nature, diversity, origins, objectives and limitations of scientific knowledge. To complement in relation to the epistemological status of the administration according to Mendoza (2018: 217-218) as a theory to understand its specific object of study, its nature, the discursive development it has had / foundation and the methodologies it has used to the investigation. Its object of study is the conduction processes of the organization based on the achievement of its objectives, results. With a qualitative approach methodology with the inductive conceptual model of research design case study of interpretive perspective type with discourse analysis applying the unstructured questionnaire instrument and matrices for the review of documentary sources and, a population of 86 teachers with the sample of 13. With the result: The hypothesis is confirmed there is a pragmatic and empirical knowledge of the epistemological status of the administration by the teachers of the FCA of the UNAC, in the year 2019. Proposing that at the time of the knowledge society the The university must make pertinent changes to the rhythm of what is happening in the organization and management of new knowledge by performing in the FCA of the UNAC re-learning cycles on the knowledge of the epistemological status of the administration.

Keywords: Scientific knowledge, administration epistemology, administration epistemological status.

Sumário

Pesquisa sobre o objetivo: identificar os níveis de conhecimento do estado epistemológico da administração pelos professores da Faculdade de Ciências Administrativas da Universidade Nacional de Callao, no ano 2109. E foi orientado com relação à teoria teoricamente denominada ciência que analisa a ciência e suas conseqüências no conhecimento científico, de acordo com Martínez y Ríos (2006: 114), que tenta explicar a natureza, diversidade, origens, objetivos e limitações do conhecimento científico. Complementar em relação ao estado epistemológico da administração entendido segundo Mendoza (2018: 217-218) como uma teoria para entender seu objeto específico de estudo, sua naturalidade, o desenvolvimento discursivo que possui / fundamentos e as metodologias utilizadas para pesquisa Se eles são o objeto do estudo, resultam os processos de condução da organização com base na consecução de seus objetivos. Com uma metodologia de abordagem qualitativa com o modelo indutivo conceitual do desenho da pesquisa, um estudo de caso de um tipo de perspectiva interpretativa com análise de discurso aplicando o instrumento questionário na estrutura e matrizes para a revisão de fontes documentais e uma população de 86 professores com uma amostra de 13. Com o resultado: se a hipótese for confirmada, há um conhecimento pragmático e empírico do estado epistemológico da administração pelos professores da FCA da UNAC, em 2019. Propondo que, no momento de a sociedade do conhecimento a universidade deve realizar as mudanças pertinentes ao ritmo do que acontece na organização e gestão do novo conhecimento através da realização na FCA dos ciclos de reaprendizagem da UNAC sobre o conhecimento do estado epistemológico da administração

Palavras-chave: Conhecimento científico, epistemologia da administração, status epistemológico da administração.

I. INTRODUCCIÓN

Una dimensión fundamental en la formación y desenvolvimiento del ser humano es cómo comprende el surgimiento, crecimiento y desarrollo del conocimiento de todo aquello que le rodea bien del mundo tanto nacional o social, que puede ser adquirido sistemática o asistemáticamente. Todo ello forma parte de la evolución y desenvolvimiento constante del ser humano, el cual se manifiesta, entre otros, a través de la cultura, educación, formación, etc. Proceso en el cual se ubican, también, las personas que se dedican a ejercer la docencia en una casa superior de estudios como son las universidades, en este caso en la UNAC.

En esta oportunidad tratamos sobre el conocimiento científico como producto de aquellas investigaciones realizadas por las ciencias en un proceso metodológico científico con actitud de reflexión y mediante el desarrollo de habilidades para generar ciencia, con la finalidad de comprender, explicar y actuar sobre distintas realidades. Que actualmente es referida como un conocimiento validado y aceptado por la comunidad científica Concari (2001). Que, a su vez, es considerada como objeto de estudio de la epistemología, que es entendida, según Mendoza (2018:213), como "...aquella rama... [filosófica]... [del]... desarrollo del conocimiento, ... [que] es... [entendido como] creación..., [y] como la dinámica histórica de este en el marco de una actividad discursiva, ... [que]... implica ... teorías, ... autores y ... seguidores ... de una comunidad científica...".

En dicho centro de estudio, en concordancia con la ley universitaria No 30220 Humala (2014:527211) que indica que es una institución académica que investiga enseñando con un sentido humanista y científico de acuerdo a la multiculturalidad del país, los docentes de la FCA desarrollan actividades de formación en base al currículo de estudios desde el I al X ciclo, que fue totalmente modificado desde el año 2016 (véase en los anexos 5-6), permitiendo a los estudiantes que lo concluyen estar aptos para lograr el bachiller académico y el título de licenciado en Administración.

La actividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje que desarrollan los docentes en la facultad referida ha manifestado opiniones y actitudes en relación a la actividad que realizan mostrando limitantes en uno de sus elementos básicos: el conocimiento, interpretación y aplicación del status epistemológico de la Administración, que tiene efectos en la formación profesional del estudiante y en sus graduados tanto de pregrado y posgrado. Por ejemplo, su estructura curricular que comprende: estudios generales (dieciséis cursos), estudios específicos (treinta y dos cursos) y estudios de especialidad (once cursos) contiene

asignaturas importantes como Filosofía, Metodología del Trabajo Universitario, Epistemología (Universidad Nacional del Callao, 2016a) que no son suficientes para el estudio del status epistemológico de la administración porque en otros cursos no se continua, de acuerdo a su contenido, el sustento filosófico-científico de los mismos, porque en sus sílabos no se consideran temas importantes que afronte el reto de una educación científica de calidad que la sociedad actual plantea para acceder a una alfabetización en ciencias (Pozo et al, 1999; Furió et al 2000), como señala Mosquera (2008).

Retos, que necesariamente, siguiendo a Mosquera (2008: 4) corresponden a una “epistemología docente” que significa “...identificar e intervenir sobre aquellas características propias de las interpretaciones, las actitudes, los valores y los esquemas de acción del profesorado”, que no se perciben en los sílabos de la UNAC (semestre dos mil dieciséis b), por ejemplo, en el del curso Fundamentos de la Ciencia Administrativa ni en la sumilla ni en la programación de contenidos está presente un solo tema acerca de la epistemología de la Administración pese a ser la primera asignatura específica de la carrera que estudian los estudiantes del segundo ciclo, además, por tratar de los fundamentos de dicha ciencia. Igualmente, el sílabo de la asignatura Seminario de Tesis I que corresponde al noveno ciclo su sumilla y programación de contenidos no considera el sustento epistemológico de la investigación científica. Igualmente, en las tesis de graduación de posgrado presentados no se explica generalmente el fundamento epistemológico de las variables investigadas y del proceso de investigación realizado (véase en los anexos siete y archivos de tesis de posgrado de la FAC de la UNAC).

Entonces ante lo evidente surge la interrogante ¿Por qué existen limitantes en el conocimiento, interpretación y aplicación del status epistemológico de la Administración en el accionar docente?, quizá una posible respuesta nos permite Álvarez y Zamora (2014: 1) quienes señalaron que: “La filosofía de la ciencia es una creación del siglo XX. ..., pero en siglos anteriores, ya existía la ciencia ..., aunque raramente fue considerada como un objeto de estudio filosófico diferente del “conocimiento normal” adquirido por los seres humanos”. Opinión que nos permite entonces comprender que el conocimiento y la epistemología aplicada de la administración se ha tratado y difundido de manera progresiva alcanzando por ende los momentos de formación de los profesionales administradores actuales en forma genérica, que de hecho no justifica las debilidades en el accionar docente porque para ello está la innovación, aporte al conocimiento y mejora continua.

En los antecedentes nacionales que exponemos sobre la temática está la tesis de doctorado de Espinoza (2013) en el cual analiza la consistencia epistemológica de las tesis doctorales presentadas en las universidades nacionales de Lima Metropolitana: Mayor de San Marcos y Federico Villarreal, usando la metodología de revisión de veinte tesis doctorales. Con el resultado: las tesis doctorales no sólo son similares a las de pregrado y de maestría, sino que presentan ausencia de trascendencia científica y filosófica por la existencia -arraigada aún- de estereotipos, ritos y mitos tradicionales y mediatizados aplicados durante el proceso de la investigación científica para su elaboración y aprobación. Así mismo, porque los estudiantes de posgrado han tenido una formación eminentemente profesional (en pregrado y aun en los estudios de maestría), una formación ajena a la epistemología, sin comprender, que dicha rama filosófica es la lógica de cómo se debe realizar una investigación científica. Concluyendo entonces que: Los programas de doctorado en administración no reúnen las condiciones para obtener el grado académico de doctor en el contexto de las actuales demandas y exigencias en investigación del siglo XXI, debido a que las tesis presentadas y aprobadas no reúnen las condiciones epistemológicas ni contienen pensamientos filosóficos. El mismo Espinoza (2018) en artículo que realizó para definir la conexión de la epistemología con la ciencia, la investigación científica, la ciencia de la administración y la filosofía, tuvo como resultado: Actualmente en las universidades no es objetivo prioritario el estudio de la epistemología no existiendo estudios sostenidos sobre ella y sus conceptos, siendo todavía ambiguos y distorsionados. Concluyendo: En el siglo XXI la universidad tiene que ser un centro de producción científica y tecnológica través de la investigación científica formando profesionales competentes para el desarrollo. También, se tiene el aporte de López (2008) en artículo en el cual realizó un análisis crítico de la posición de Mario Bunge respecto si la administración es una ciencia social o una tecnología, la metodología que aplicó fue de análisis del discurso de textos de Mario Bunge en relación a la temática expuesta, concluyendo: Las ciencias administrativas se sustentan y relacionan entre varias disciplinas porque tratan de organizaciones dinámicas, heterogéneas y cambiantes, dependiendo de la incertidumbre del entorno, aclarando entonces el enfoque del estudioso argentino. Igualmente, Alarcón, Alarcón, H. y Venturo (2015) en trabajo titulado *Obstáculos epistemológicos en la tesis doctoral: un estudio en la Universidad Nacional de Educación – Perú*, dicha investigación se realizó para identificar los obstáculos epistemológicos que se evidencian a través de las tesis doctorales sustentadas en la Universidad Nacional de Educación (Perú), aplicando un estudio cualitativo con la técnica

de revisión documental que analizó dieciocho tesis doctorales sustentadas en el año dos mil catorce complementada con la técnica de la entrevista. Con el resultado que muestran que en las tesis doctorales analizadas se evidencian de obstáculos epistemológicos que se presentan en forma verbal, cuantitativa y de saberes básicos.

Los antecedentes internacionales, como la de Martín (2006) tesis que se propuso como objetivo delimitar teóricamente el objeto de la “Ciencia de la Educación” considerando el carácter teórico de las investigaciones y su modo de proceder epistemológico. Con una metodología de “análisis del discurso” que permitió inferir las categorías teóricas específicas y enunciados básicos, explícitos o implícitos de su objeto disciplinar. Concluyendo que en el estado del debate se detectó la ausencia de planteamientos sobre el tema. Igualmente, Hernández (2016) en el artículo denominado *Transition of epistemological paradigms in marketing. Some challenges disciplinary and professional* en el que se propuso el objetivo de comprender la disciplina del marketing a la luz de las recientes transformaciones sociales y epistemológicas, desarrollando la metodología de investigación documental entre los años dos mil catorce y dos mil quince (2014 y 2015) sobre los retos epistemológicos del marketing en un contexto en el que se le concede un lugar preponderante al paradigma constructivista y el relativismo, partiendo de un análisis que permitió apreciar diferentes momentos de la consolidación del marketing a la luz de la perspectiva epistemológica de las revoluciones científicas de T. Kuhn (2004). Con el resultado: La investigación muestra que las reflexiones sobre la forma de producir conocimiento y la finalidad de dicho ejercicio intelectual están vigentes en el marketing, gracias a que los posicionamientos epistémicos, los postulados teóricos y las premisas metodológicas que no son inmutables como tampoco lo son las sociedades en las que emergen. Concluyendo: Las consideraciones epistemológicas del marketing “...siguen [presentando]... desacuerdos propios de un campo pre-paradigmático. ... [destacando] el que apunta al dilema entre un estatuto académico para el marketing frente a un estatuto netamente aplicado o el que contrapone al positivismo y al constructivismo” (p 8). Así mismo, Herranz (2016) en tesis tuvo como objetivo dilucidar la epistemología moriniana a la luz de la relación de los dos conceptos sujeto-objeto, utilizando la metodología de análisis del discurso analizando el concepto de objeto en el pensamiento de Morín y de sus implicaciones epistemológicas y metafísicas, estudiando luego la noción de sujeto, para analizar la epistemología de los dos conceptos y su articulación. Teniendo como resultado: el paradigma de la complejidad no se queda en una teoría de la auto-eco-

organización, sino que aspira a una epistemología de las relaciones entre el sujeto y el objeto (p 411). Concluyendo: la validez de la epistemología compleja está en la reflexividad.

Las orientaciones de la investigación se sustentan en aportes de diversos teóricos. Empezando con *la teoría del conocimiento denominado “El conocimiento en construcción”* por García (2006) cuyo significado consiste en conocer y comprender como organiza el pensamiento los datos de la realidad a partir de las interacciones con el mundo exterior dándole un sentido, construyendo una lógica de la acción haciendo inferencias y estableciendo relaciones. Con tal teoría se interpreta la propuesta de Salluca (2015) sobre el acto de conocer que sucede mediante dos formas, biológicamente, con los órganos sensoriales que posee el ser humano y, con el pensamiento, mediante la capacidad intelectual de actuar conscientemente trascendiendo al mundo y percibiéndolo como “objeto”. Así el ser humano puede conocer al mundo conceptuando dos elementos: 1. El sujeto cognoscente (el que conoce, el conociente) y 2. El objeto cognoscible (lo conocible). Surgiendo del entendimiento de esta relación una posición ontológica respecto al objeto a investigar, inicio de la lógica epistemológica de la investigación. En tal interpretación es importante complementar con el aporte de Vargas, León, Valdez y Borrayo (2013: 50) que indicaron que las teorías del conocimiento se ubican en dos orígenes, las que surgen en contacto con el mundo exterior (naturaleza y sociedad) y las que se generan de la producción de ideas (ciencias formales) (citado de Dortier, 1998). También, Martínez y Ríos (2006) señalaron que en el acto de conocer se relacionan cuatro componentes: el sujeto cognoscente, el objeto cognoscible, el procedimiento de conocer y la representación interna mental del objeto que es denominado conocimiento. Y, que de acuerdo a los términos de interacción de los componentes y su nivel de profundidad el conocimiento puede ser un conocimiento científico o un conocimiento no científico, existiendo las siguientes formas de conocimiento (Salluca, 2015): 1. Conocimiento vulgar, que es cotidiana poco reflexiva y superficial, 2. Conocimiento científico, que es producto de un proceso de investigación científica realizada por las ciencias; 3, Conocimiento filosófico, que es racional reflexiva buscando explicación de los problemas fundamentales. Ubicando a la Gnoseología como rama de la filosofía que estudia el conocimiento en general.

Respecto a la teoría del *conocimiento científico* que denomina Martínez (2002: 3) *“La nueva ciencia”* que se entiende como el "...final de la ciencia convencional" (Prigogine, 1994b, Pág. 40); ...de la ciencia determinista, lineal y homogénea, y ...el surgimiento de una conciencia de la discontinuidad, de la no linealidad, de la diferencia y de la necesidad

del diálogo”, como consecuencia de la revolución científica en la física (más de cincuenta años) y de la superación del positivismo lógico (más de treinta años). Indicando que la ciencia clásica centró su atención en las explicaciones causales, reduciendo así el concepto mismo de causa al simple determinismo mecánico; sin interpretar que la causalidad real no es sólo lineal, sino también una complejidad organizada, y deberá abarcar un conjunto de causalidades diferentes en cuanto a su origen y carácter: determinismos, aleatoriedad, finalidad, generatividad, diferenciación, evolución, entropía negativa, improbabilidad, creatividad, circularidad, etcétera. Existiendo diversas definiciones de ciencia como comenta Salluca (2015): Para Whitney (citado por Encinas, 1991) es el conocimiento organizado: para Rodríguez (citado por Encinas 1991) es un modo de conocimiento sistemáticamente organizado mediante lenguajes rigurosos, sistemas de enunciados verificables por la observación y la experiencia; para Bunge (1977) es el conocimiento racional, sistemático, exacto, verificable y falible, etc. Notándose que no existe una definición unívoca posiblemente por un diferente enfoque filosófico. Constituyéndose la ciencia por: 1. Los principios (los axiomas, los postulados, las leyes); 2. La doctrina (la descripción, la explicación, los tipos de explicación, las teorías, las hipótesis; 3. El método (de investigación, de sistematización, de exposición). Que tiene las siguientes características: Racional, metódica, legal, sistemática, verificable y objetiva, así como, una clasificación: Ciencias Formales, por ocuparse de entes ideales permitiendo conocimientos racionales, sistemáticos y demostrables, siendo ejemplos de ello la lógica y las matemáticas; Ciencias Factuales, Fácticas o Empíricas porque se ocupan de objetos reales produciendo conocimientos racionales, sistemáticos, verificables y objetivos, por ejemplo, la física, la química, etc. Y, culturales como son la sociología, la economía, etc. Siendo fundamental indicar que de acuerdo a como se conceptúe la ciencia, su constitución y sus características se asume una propuesta epistemológica.

La *epistemología* denominada teóricamente *ciencia que se encarga de discutir aspectos sobre la ciencia y en consecuencia sobre el conocimiento científico* según Martínez y Ríos (2006: 114) “...busca explicar la naturaleza, la diversidad, el origen, la finalidad y limitaciones presentes en el conocimiento científico.”; que adquiere tal denominación después que, en la tradición de la lengua española, era sinónimo de gnoseología que actualmente es reconocida sólo teoría del conocimiento en sentido general. Para Jaramillo (2003: 176):

¿Qué es entonces un mirar epistemológico? Consiste en poseer conciencia histórica y reflexiva acerca de un mundo el cual me observa, rodea y me absorbe por más que quiera hacer un análisis objetivo conceptuando mis propios argumentos racionales; es una epistemología donde se alberga el ser y quehacer de una disciplina determinada, la cual está rodeada de otras disciplinas que, dicho sea de paso, la pueden complementar, a esto se le conoce como transdisciplinariedad. De lo que se trata entonces, es de tener presente como el mundo es modificado por mí y viceversa, durante el ciclo de vida. Siendo así, epistemología no sólo consiste en el objeto de estudio de una disciplina, ni el desarrollo de ésta a través de los años. Es más que esto; es una práctica continua, dinámica presente en un mundo el cual se encuentra en constante cambio que: aunque tenga varias leyes fijas e inmutables, es labor del científico – investigador que por diversas razones (la mayoría de ellas en confrontación y reflexión con el otro) se encargará de revisar la urdimbre estática que sustenta la ciencia en términos generales, y en especial, en aquellas propias de su especialidad para aceptar o modificar dichas teorías a través del aporte al conocimiento.

Pero, Mombrú (2016: 54) plantea en discusión la naturaleza de la epistemología su estatus como disciplina preguntando: ¿debe considerarse a la epistemología como ciencia o como filosofía? Respondiendo que son ambas a la vez, indicando “...que lo apodíctico y lo especulativo se encuentran de igual modo presentes, tanto en las ciencias como en la filosofía, pero que tienen alcances que deben ser estrictamente reconocidos, diferenciados y jerarquizados”. Aspecto importante de discusión que de hecho tiene respuestas diferentes.

Por ejemplo, Martínez y Ríos (2006:114) refieren que la epistemología busca comprender y dar solución a los problemas filosóficos sobre las teorías del conocimiento científico, que son:

...la definición y la caracterización de los conceptos científicos, dificultades en la construcción de la terminología teórica de la ciencia, las concepciones metodológicas, aquellos requisitos operacionales y técnicas que se van a aplicar durante el proceso de investigación, la esencia de las leyes científicas, la configuración lógica, así como el cambio de las teorías científicas, la esencia de la explicación científica, así como la manera en que se va a sustentar el conocimiento y la obtención de la verdad.

Tales elementos del campo de estudio son importantes comprenderlos para delimitarlos de otro objeto de estudio. Además, es una de las funciones de la epistemología estudiar el origen del conocimiento que es entendida, según Martínez y Ríos (2006) con diferente enfoque por cuatro escuelas epistemológicas que son: el racionalismo, el empirismo, la fenomenología y la hermenéutica, teniendo cada una su explicación y seguidores: el primero indica que el conocimiento tiene su origen en la razón con seguidores como: Platón, Descartes, B. Espinoza, Leibnitz, Popper, etc.; el segundo señala que el conocimiento empieza con la experiencia con sus representantes: Bacon, Locke, Hume, Berkeley, Comte, etc.; el tercero que refiere que el conocimiento es resultado de la vivencia, participación en el objeto de estudio con sus exponentes Husserl y Heidegger y, la cuarta que señala que el conocimiento viene mediado por prejuicios, expectativas y presupuestos con su representante Gadamer. Destacando entre dichos enfoques los miembros del Circulo de Viena y Kant, los primeros porque proponían una ciencia unificada bajo la observación y el lenguaje de la lógica y, el segundo por plantear una crítica al racionalismo y empirismo proponiendo la presencia de ambos criterios en el surgimiento del conocimiento.

Para Ramírez (s/f) “La epistemología se refiere a la teoría de la ciencia. También a la filosofía de, en, desde, con y para la ciencia; describe sus problemas, métodos, técnicas, estructura lógica, resultados generales, implicaciones filosóficas, categorías e hipótesis”. Razón por la cual interpreta que la filosofía son los principios de la epistemología y la ciencia su objeto de estudio. Que sintetiza en la frase: “La ciencia sería un pretexto para filosofar”.

Bunge (2002: 23) hace un esbozo acerca del desarrollo de la epistemología confirmando, primero, que en los treinta del siglo XX era un capítulo de la teoría del conocimiento o gnoseología, que denomina período clásico, que empieza desde Platón a Russell, y que era atendida por científicos y matemáticos sin considerarse a ellos epistemólogos profesionales; situación que varía con el surgimiento del Circulo de Viena en 1927 (cuya duración fue menor a diez años pero con una actividad de gran intensidad e influencia) en el que se reúnen por vez primera epistemólogos para intercambiar ideas y dar creación de manera colectiva, una nueva rama de la epistemología, el empirismo lógico. Que, según el pensador que comentamos preconizaba una epistemología con “...un defecto fatal: se encontraba atada a la tradición empirista e inductivista de Bacon, Hume, Berkeley, Comte y Mach, la cual no tenía compatibilidad con la epistemología realista inherente al enfoque científico”. Siendo Popper quien sí crítico las limitaciones del empirismo lógico. Continuando después la epistemología artificial propugnada por Wittgenstein

preocupándose por el lenguaje de la ciencia y no por la ciencia en sí. Piscocya (2009) coincide con Bunge al mencionar que la epistemología como disciplina filosófica con nivel de autonomía empieza en la tercera década del siglo pasado, además, indica, que adopta la lógica matemática como un nuevo instrumento de análisis del lenguaje científico usando lenguajes formales sobre el lenguaje natural.

Por lo expuesto se conceptúa la epistemología o Filosofía de la Ciencia desde diversos enfoques, Casas (2005, pp. 9, 10) mencionado en Alvarado (2005) comenta que Platón es el primer pensador griego que propone una fundamentación ideal de la ciencia en el pensamiento occidental basada “...en una fuerte atadura, en un nexo indisoluble entre causas y efectos”, hasta hoy considerada, que posteriormente, Descartes armoniza con una frase que sintetiza su pensar “Todo conocimiento científico es cierto y evidente”. Pero, tal ideal de la ciencia al tener una primera crisis, por ejemplo, por indicar un caso, la formulación de la geometría no euclidiana en la matemática, se empieza a reflexionar acerca de la ciencia buscando comprender a profundidad su naturaleza, sus alcances y limitaciones, surgiendo así la epistemología (a fines del siglo XIX). Por lo tanto, “Desde Platón hasta Lakatos y los filósofos que han seguido reflexionando sobre el tema de la ciencia, la epistemología se ha desplegado como una disciplina especial con sus propios problemas, su propio metalenguaje, sus propios presupuestos” Casas (2005, p 13) mencionado en Alvarado (2005).

Abundando más sobre la epistemología esta lo escrito por Popper (1980, p 16)” ... el problema central del conocimiento de la epistemología ha sido siempre, y sigue siéndolo, el del aumento del conocimiento. *Y el mejor modo de estudiar el aumento del conocimiento es estudiar el del conocimiento científico*” [la cursiva es del original]. Opinión que explica el por qué surge la primera crisis de la ciencia cuando se comenta el caso del aumento del conocimiento de la geometría con la formulación de la geometría no euclidiana; además, de precisar el objeto de estudio de la epistemología, el conocimiento científico.

El *status epistemológico de la administración* comprendida de acuerdo a Mendoza (2018: 217-218) como teoría para comprender *su objeto específico de estudio, su naturaleza, el desarrollo discursivo que ha tenido/fundamentación y las metodologías que ha utilizado para la investigación*. Siendo su objeto de estudio los procesos de conducción de la organización en función del logro de sus objetivos, de resultados. En referencia a su naturaleza que es un aspecto de debate propone el siguiente razonamiento:

...existe un cuerpo teórico que se ha desarrollado desde el momento en que surgió la disciplina en los inicios del siglo pasado (Varela, 2018); otras múltiples disciplinas sirven de apoyo para dar fundamento científico al área, pero existe también un componente práctico que debe explicitarse, lo cual la hace común a disciplinas como, por ejemplo, la medicina, la ingeniería y la pedagogía; esto no excluye el ingrediente científico, necesario para realizar intervenciones pensadas (Bunge, 1985). [Presentándose su sostén teórico en la siguiente tabla:]

Tabla 1

Contribución de otras disciplinas a la administración

Disciplina	Contribución
Economía	Teoría de la empresa, estudio de los mercados, análisis del entorno económico, finanzas, capacidades dinámicas.
Psicología	Liderazgo, trabajo en equipo, política motivacional, inteligencia emocional, clima organizacional, salud psicológica, teoría de la felicidad.
Sociología	Estructura organizacional, capital social.
Antropología	Cultura organizacional, institucionalismo.
Enfoque sistémico	Adaptabilidad, complejidad.
Matemática	Estadística, investigación de operaciones, análisis multivariado.

Fuente: Mendoza (2018: 218).

Que se complementa, de acuerdo con Mendoza (2018), con el componente social de la administración entendiendo que un buen actuar organizacional genera bienestar en la sociedad, de modo que está cobrando vigencia la responsabilidad social en este caso. Además, en el desarrollo del discurso de la administración, su fundamentación, en el transcurso de los años, han existiendo dos enfoques, el del Paradigma Convencional que confirma que la administración como disciplina independiente tuvo sus inicios el siglo pasado y en su desarrollo tiene las siguientes fases de cambio: escuela clásica, escuela humanista, teoría situacional o de la contingencia, gerencia estratégica y gestión competitiva-competitividad. El otro es el Paradigma Alternativo que tiene otra perspectiva proponiendo otro desarrollo y conceptos: dimensión de resultados, consideración del entorno, base de operación, dimensión social. En esta diferencia de interpretación ubicamos a Abeles y Lampa (2018) quienes en su artículo expresan que existe una ruptura epistemológica en la economía respecto a los economistas clásicos y Carlos Marx, que, también, se estaría produciendo en la administración cuando se comenta su estatus

epistemológico que aparece como dos paradigmas diferentes, el Convencional y el Alternativo. Por último, respecto a la metodología empleada en el desarrollo del discurso de la administración están presentes en sus comienzos el paradigma científico como alternativa al pensamiento intuitivo, el método experimental Taylor (1903) y Mayo (1927), el método empírico analítico de Likert (1965) que emplea la deducción con enfoque transversal, la técnica de encuesta y la toma como instrumento del cuestionario, así mismo, el método de caso. Usando poco los enfoques interpretativos con corte cualitativo como también la investigación longitudinal. Sin embargo, “...en la disciplina domina aún el paradigma positivista con predominio de los métodos cuantitativos y una fuerte base estadística, tal como se muestra en los trabajos que emplean análisis multivariado, en especial la regresión, y ahora las ecuaciones estructurales” Mendoza (2018: 252).

Serva (2017: 743-746) refiriéndose a la etapa actual de los estudios de epistemología en Brasil identifica ocho dimensiones: “1) La epistemología en el pragmatismo y en las prácticas organizacionales; 2) Alternativas epistemológicas y filosóficas; 3) Racionalidad; 4) La escuela y la enseñanza; 5) Administración pública; 6) Historia y organizaciones; 7) Abordaje decolonial; 8) Análisis de la innovación”, que significa la presencia de una preocupación por dicha temática en la región con una agenda importante y, porque no en la comunidad universitaria peruana. También ha sido preocupación la administración pública comparada (CPA) conceptuando aspectos ontológicos objetivistas indagando acerca de teorías generalizables como es el aporte de Terman (2011), quien reviso los programas de investigación metodológicos describiendo los supuestos metodológicos problemáticos en la investigación posterior CPA contemporáneo determinando la importancia de la singularidad de diferentes contextos culturales y las construcciones.

Torres, Castro y Jiménez (s/f) interpretan a la administración en un sentido interdisciplinario integrando conocimientos de acuerdo a su objeto de estudio con criterios de búsqueda de equidad, eficiencia, productividad, bien común, calidad de vida, respeto al medio ambiente, democracia y un desarrollo sustentable equitativo. Que tiene un proceso de conocimiento que se produce en tres momentos: Óntico, que describe lo administrativo como práctica instrumental para coordinar eficientemente los esfuerzos humanos en el uso de los recursos materiales y financieros; Ontológico, que explica la parte del ser o de la realidad que se estudia usando la capacidad racional del sujeto en base a las estructuras mentales conforme a conceptos, cuerpos teóricos-metodológicos para comprender, explicar y transformar la realidad; Epistémico, que reflexiona el conocimiento de la administración

obtenido; aquí la acción cognitiva se centra en el conocimiento general. Usando la administración en su contenido epistemológico el lenguaje que se derivan de los diversos núcleos de conocimiento de las disciplinas que se establecen para su desarrollo teórico y práctico, por la relación multidisciplinar de las matemáticas, lógica, lingüística, psicología, sociología, tecnología computacional, psicología, investigación de operaciones y comunicaciones, entre otros campos. Este carácter multidimensional de la ciencia administrativa puede idear nuevos métodos para abordar la eficiencia y la eficacia con la posibilidad del uso de nuevos procedimientos, producto de la interacción con las teorías y métodos procedentes de otras ciencias y disciplinas para constituir su propia infraestructura teórica. Investigando a través de la elección del método, técnicas e instrumentos, así como de procedimientos de análisis de la evidencia empírica con una postura filosófica que puede ser definida por el paradigma positivista, el interpretativo o bien la teoría crítica, los que presentamos a continuación con sus características.

Tabla 2

Comparación de paradigmas de investigación: Positivismo, Interpretativismo (Fenomenología) y Teoría Crítica

TEMA	POSITIVISMO	INTERPRETATIVISMO (FENOMENOLOGÍA)	TEORÍA CRÍTICA
Teorías clave en el paradigma	Teoría de la contingencia, teoría de sistemas, ecología poblacional, costo de transacción económica de la organización	Interaccionismo simbólico, etnometodología, fenomenología y hermenéutica.	Hacer que los seres humanos más conscientes de sus propias realidades, más críticos de sus posibilidades y alternativas sea más activos en la transformación de sus propias vidas. Teoría de la acción comunicativa (Habermas, 1982)
Supuestos básicos	El mundo es externo y objetivo. El observador es independiente	El mundo es construido socialmente y subjetivo. El observador es parte de lo que es observado. La ciencia está dirigida por los intereses humanos	El mundo se puede mejorar y dar un cambio social, para lo que los valores son fundamentales.
Papel del investigador	Enfoque en los hechos. Buscar las causas y leyes fundamentales. Formular hipótesis y probarlas.	Enfoque al significado. Tratar de comprender lo que está sucediendo. Observar la totalidad de la situación. Desarrollar las ideas por medio de la inducción a partir de los datos.	Depende de su finalidad: Técnica Práctica Emancipatoria
Método	Cuantitativo y cualitativo. Prueba de Hipótesis	Cualitativo, generación de hipótesis, etnografía, observación participante, análisis conversacional	Cualitativo, deductivo y pragmático.
Tipo de Análisis	Experimentos, cuestionarios, análisis de datos cuantitativos, Grounded theory testing, regresión, escala de Likert. Modelo de ecuación estructural.	Grounded theory development, estudio de caso, análisis conversacional y textual.	Grounded theory development, estudio de caso, análisis conversacional y textual.
Unidad de análisis	La variable	Significado; acto simbólico	Acción
Concepto	Estructura Social -Hecho Social	Construcción Social -Significado	Transformación
Criterios de evaluación	Predicción = explicación; rigor; validez interna y externa y confiabilidad	Confiable y auténtico	Autorreflexión y generar una crítica ideológica que producirá un saber crítico
Método recomendable en la investigación	Operalización de los conceptos de tal forma que puedan medirse	Métodos múltiples para establecer diferentes puntos de vista del fenómeno. Investigación a profundidad.	Investigación -Acción

⁷ Fuente: Elaboración propia con base en "Paradigmas y métodos de la investigación de Robert Gephart, (1999), Academy of management Research Division, Research Methods Forum, Vol. 4, Summer.

Londoño, Botero y Tafur (2017) respecto al status epistemológico de la administración aportan indicando que para que la administración logre científicidad debe buscar la verdad misma. Así mismo, podría estimarse como ciencia cuando cumpla con tres requisitos: a) una relación sujeto-objeto, b) método científico y c) organización. Criterios que según Mendoza (2018) si los cumple por tener un objeto específico de estudio, una naturaleza científica que se ha desarrollado discursivamente y metodologías que ha utilizado para la investigación. Así mismo, Vargas, De León, Valdez y Leticia (2013: 56) en relación a los paradigmas que se asumen en el estudio científico de la administración que esbozaron Torres, Castro y Jiménez (s/f) señalan que la epistemología de las ciencias administrativas combina y complementa el conocimiento y el pensamiento científico desde una perspectiva plural, ecléctica, transdisciplinario y sinérgico. Además, Marín-Idárraga (2012) aporta indicando por ser la administración un saber relativamente joven enfrenta a una dinámica teorizante en desarrollo, cuyos postulados en ocasiones son contradictorios y polarizados. Las teorías de la administración han configurado un cuerpo cognitivo que se ha ido formalizando e institucionalizando. Por último, Tantalean (2018) aporta señalando que “...La Administración es una ciencia social sincrética, que tiene como finalidad usar eficientemente los recursos de las organizaciones con el objetivo de obtener el mayor beneficio” con los siguientes componentes: Cuerpo teórico doctrinario (diez elementos); objeto de estudio (La praxis o mejor dicho, práctica): Las organizaciones; principios científicos (catorce elementos); leyes científicas (ocho elementos); proceso (cuatro elementos); metodología (cuatro elementos).

Conceptuando la problemática expuesta y los avances en el estudio tratado se planteó el problema de investigación: ¿Cuál es el conocimiento del estatus epistemológico de la Administración por los docentes de la FCA de la UNA, en el año 2109?, siendo el objeto de estudio el conocimiento del estatus epistemológico de la Administración por los docentes de la Escuela de administración de la FCA de la UNAC siendo así su área de estudio o espacio la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao en el año 2019. Dicha problemática es comentada, también, por Vargas (2003, p 11) “...la enseñanza y formación del administrador responde a un marcado énfasis dogmático, pragmático y empírico, lo que ha originado una formación del profesional en administración para una praxis técnica e instrumenta en las organizaciones”. Es decir, es imprescindible tener claridad y sólidas bases en las tareas de enseñanza y formación del estudiante de administración, que muchas veces no se cumple.

La investigación se justificó por los siguientes aportes: **-Teórica:** Realizada la revisión de la literatura como refieren Vivar, C., McQueen, A., Whyte, D. y Canga, N (2013) para identificar lo que ya se ha escrito en la temática se determinó que el tema necesita ser investigado debido que existen pocos estudios al respecto, por lo que se consideró que existe un vacío de conocimiento que debe empezar a superarse. **-Metodológica:** La investigación asumió, al decir de Katayama (2014) "...la Investigación Cualitativa... que es un acercamiento novedoso a temas sociales, no cuantificables. El tema tratado así lo demuestra. **-Práctica:** La investigación permitirá, inicialmente, que los sujetos investigados se acerquen a un conocimiento de la problemática estudiada hacia su superación progresiva, que dependería, también, del monitoreo de los gestores de la institución. En sí la investigación avanza hacia el cumplimiento de las siguientes características: **- Relevancia:** En los ámbitos educativo, cultural y social los resultados de la investigación son importantes porque permitiría que se instaure una "epistemología docente" como propone Mosquera (2008). – **Contribución:** La contribución de los resultados de la investigación consistiría en orientar mejor el desempeño de formativo de los docentes de la FCA de la UNA a los estudiantes.

En concordancia con el problema de investigación formulado el objetivo de la investigación fue: Identificar los niveles de conocimiento del estatus epistemológico de la Administración por los docentes de la FCA de la UNAC, en el año 2109. Siendo la hipótesis: Existe un conocimiento pragmático y empírico del status epistemológico de la administración por los docentes de la FCA de la UNAC, en el año 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación se orientó por el modelo conceptual-inductivo que utiliza palabras, textos, discursos, dibujos, gráficos e imágenes" (Mejía, 2007) para comprender la vida social del sujeto de investigación a través de los significados desarrollados por este Katayama (2014), por lo que considera la "perspectiva interpretativa" que como indican (Vivar, McQueen, Whyte y Canga, 2013: 6) "...se utiliza para comprender la coherencia de las experiencias del humano". Determinándose como diseño de investigación el estudio de caso que Katayama (2014: 60) define como aquel análisis de un determinado objeto a través de la

ejecución de exámenes exhaustivos, los cuales serán utilizados con la finalidad de reconstruir el contexto social relacionado al mismo. Para lo cual se aplicó la siguiente metodología:

1. Preparativos. Establecer el caso, la población o institución a estudiar. Preguntarse: ¿por qué y para qué se realiza el estudio?, ¿de qué caso es el estudio? y ¿por qué se eligió este caso y no otro?
2. Trabajo de campo: Generar la información que permita reconstruir el proceso vital del caso. Para ello se utilizan documentos, historias de vida, informes, memorándum, etc.
- 3- Análisis de los datos: Obtener la información necesaria y hacer emerger los conceptos recurrentes e ideas clave, las cuales servirán para formular una teoría.

De acuerdo a ello el marco metodológico fue para una investigación social que se conceptualiza, de acuerdo a Katayama (2014: 44-45) como:

La investigación social es aquella que se realiza con la finalidad de asimilar teóricamente su objeto de estudio y que este sea transformado en imágenes y conceptos.

El proceso de investigación en este modelo está centrado en las siguientes dimensiones:

- 1° Observación de los hechos sociales.
- 2° Obtención y clasificación de datos hasta lograr la saturación.
- 3° Formulación de conceptos e hipótesis.
- 4° Sistematización y estructuración de los conceptos e hipótesis para la construcción de teorías.

Entonces, en concordancia con Maletta (2009:153) que señala que de” ... la estrategia elegida para enfrentar el problema científico se deriva el diseño de la investigación y se delinea detalladamente los argumentos que se pretenden desarrollar. La decisión de utilizar determinado tipo de datos empíricos estará condicionada por la estrategia”. Por ello, la estrategia elegida fue interpretar el nivel de conocimiento del estatus epistemológico por los docentes de la UNAC-FCA a través del modelo conceptual inductivo, llamado enfoque cualitativo, de perspectiva interpretativa con el diseño de investigación estudio de caso, que se aplica de acuerdo a Martínez (2011) con el objetivo de documentar una experiencia o evento en profundidad sin perseguir generalización alguna.

2.2. Escenario de estudio

El escenario de estudio fue el local de la FCA de la UNAC el cual está ubicado en la ciudad universitaria en la cdra. 3 de la Av. Juan Pablo II Bellavista - Callao, dicho local consta de cuatro pisos con diecisiete aulas, un auditorio y oficinas administrativas y actualmente cuenta con aproximadamente novecientos estudiantes. Siendo los sujetos investigados los docentes quienes manifiestan una trayectoria académica y profesional de años, en algunos casos, con diferente formación profesional y estilos de enseñanza. Conceptuando la opinión de Troncoso y Amaya (2016) que indican que la investigación cualitativa se centra en estudiar los fenómenos en su contexto.

2.3. Participantes

Los participantes fueron los docentes nombrados (46) y docentes contratados (40) en total ochenta y seis que laboraron en el año 2019 en la FCA de la UNAC, que es considerada la población de estudio, siendo la muestra de trece profesores de acuerdo a los resultados de la fórmula empleada.

Para hallar la muestra se utilizó la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{i^2(N-1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n_0 = muestra

N = población = 86

$1-\alpha$: Nivel de confianza = 85%

Z = 1.44

p = Probabilidad de éxito del experimento, probabilidad a favor (80%) = 0.8

q = Probabilidad de fracaso del experimento, probabilidad en contra (20%) = 0.2

$e = i$ = Margen de error (15%) = 0.15

Reemplazando valores tenemos:

$$n = \frac{1.44^2 (0.8)(0.2)86}{0.15^2 (86-1)+1.44^2 (0.8)(0.2)}$$

$$n = \frac{2.0736 (0.16)86}{0.0225 (85)+2.0736x0.16}$$

$$n = \frac{0.331776 (86)}{1.9125 + 0.331776}$$

$$n = \frac{28.532736}{2.244276}$$

$$n = 12.7135592948$$

$$n = 13$$

El tipo de muestra fue probabilístico, siendo las unidades de análisis: el discurso obtenido en entrevista no estructurada realizada; los sílabos ejecutados en el año académico 2019 y, secciones de tesis de posgrado sustentados y aprobados en la facultad en el mismo año.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de recolección de datos según APA (s/f) para el enfoque cualitativo es un cuestionario flexible, abierto e íntimo que puede realizarse hablando con alguien de manera amena y extendida que se puede realizar con una sola persona o con un grupo, moderada por el entrevistador, sin ser una dinámica grupal. Además, Vargas (2012: 126) señala que la entrevista no estructurada puede proveer una mayor amplitud de recursos. Según del Rincón et al. (1995), el esquema de preguntas y secuencia no está prefijada, las preguntas pueden ser de carácter abierto y el entrevistado tiene que construir la respuesta. La misma que se ejecutó con los docentes de la UNAC de la FCA.

La otra técnica usada fue la de revisión de fuentes documentales que según Gómez, Carranza y Ramos (2016: 16) es una "...herramienta [que] ayuda en la construcción del

conocimiento, amplia los constructos hipotéticos... y...enriquece [el] vocabulario para interpretar [la] realidad...” que se aplicó en el análisis de los sílabos y secciones de las tesis de posgrado.

Los instrumentos aplicados fueron el cuestionario no estructurado y la matriz para cada unidad de análisis indicada.

2.5. Procedimiento

Obtenidos los datos a través de las técnicas e instrumentos indicados continua el procedimiento de organización de los datos fundamental para el análisis; al respecto López y Deslauriers (2011:61) indican que esta-la organización- se inicia desde que se selecciona el tema de investigación y con las preguntas que se formularon, para después fragmentar la entrevista con los elementos de base, deconstruye la información y organizando las respuestas que permita después su análisis.

2.6. Método de análisis de información

Indica Noboa (s/f) que el análisis de tipo cualitativo tiene como eje central al sujeto de investigación mas no a las variables, como en el caso de una investigación cuantitativa. El criterio debe ser por tanto de tipo holístico, esto quiere decir que el sujeto de investigación es observado, analizado y estudiado en su totalidad, con la convicción de que cada ser humano (del mismo modo que cada realidad) es algo más que la suma de sus partes (en este caso, las variables de estudio). La finalidad de este análisis es comprender y explicar el comportamiento de las personas, más analizar y encontrar relación entre las variables. La presentación de los resultados se produce según una perspectiva narrativa, en el sentido de que se desarrolla a través de relatos de episodios, descripción de casos, a menudo utilizando las mismas palabras de los entrevistados para no alterar el material recogido y transmitir al lector la inmediatez de las situaciones estudiadas. La forma estándar de proceder en la presentación de los resultados es la siguiente: se desarrolla un razonamiento, y para apoyarlo y explicarlo se reproduce un fragmento de entrevista. Procediéndose de esa manera en la presente investigación. El análisis se trabajó de forma inductiva iniciándose de manera individual con cada discurso, testimonio o documento para llegar a la comprensión total del fenómeno de estudio. Al respecto, Caregnato (2006) presenta una explicación clara acerca

del análisis del discurso AD, técnica que aplicamos, que consistió en trabajar con el sentido del discurso obtenido en las unidades de análisis, la que es diferente al análisis del Contenido que trabaja en función del contenido del texto. La siguiente tabla nos permite un mayor alcance

Tabla 3

Análisis de Discurso versus análisis de Contenido

Criterios	Análisis de Discurso	Análisis de Contenido
<i>Sobre la articulación del texto analizado</i>	Búsqueda de la totalidad del texto, más allá de las categorías relacionables (Un discurso no es un conjunto de palabras clasificadas, aunque haya que realizar la clasificación previa)	Búsqueda de categorías y su clasificación
<i>Sobre la transparencia del texto</i>	Se preocupa más de lo connotativo: trata de interpretar, atendiendo a la dimensión pragmática, por lo que hay una re-elaboración textual	Se analiza el texto en su denotación directa
<i>Sobre la pertinencia social y su relación con un contexto</i>	Se persigue saber hasta qué punto el contexto influye en la interacción, en las formas de interlocución. Lo pragmático situacional es más importante.	Se sitúa la comunicación en su entorno, para conocer qué institución genera qué discurso. Contexto en sentido estructural amplio
<i>Sobre la instrumentalidad y entidad disciplinaria</i>	Perspectiva teórica en sí misma	Es una técnica auxiliar que forma parte de un modelo teórico-metodológico distinto.

Fuente: Rodas (s/f)

2.7. Aspectos éticos

Los datos obtenidos y el análisis de los documentos académicos referidos serán informados a los sujetos de la investigación para su conocimiento en concordancia con los criterios éticos establecidos. Además, se garantizó la rigurosidad y fiabilidad de la investigación con relación a las tres unidades de análisis indicados que fueron trabajados de acuerdo a criterios metodológicos y análisis establecidos en la comunidad científica.

III. RESULTADOS

A partir del objetivo de la investigación se determinó las categorías, subcategoría, preguntas e indicadores que fueron delimitándose a partir de la información recogida en las investigaciones de los estudios empíricos sobre el conocimiento del status epistemológico de la administración, así como, de textos teóricos consultados, las que se identifican en la matriz de consistencia en el anexo 01 y en las tablas contiguas.

Para determinar los niveles de conocimiento propósito de la investigación se usaron los criterios Inicio (I) entendido como un nivel de conocimiento elemental poco preciso y claro, Proceso (P) que se interpreta como un nivel de conocimiento más estructurado, preciso, claro pero empírico y, Logro (L) nivel de conocimiento que significa un entendimiento del objeto con mayor precisión y claridad.

Baremación

Para indicar el nivel de conocimiento del status epistemológico del docente.

Tabla 4

Baremación para el análisis de los indicadores de la entrevista no estructurada aplicada y de los indicadores de los sílabos y secciones de tesis de posgrado revisados.

Nivel	Categorías			
	Conocimiento Tabla 5	Epistemología Tabla 6	Status epistemológico de la administración Tabla 7	Conocimiento científico Tabla 8
I = Inicio	6,7,8	1, 2, 4, 5, 7	7, 8, 10, 11	3, 6, 7, 8, 9, 11
P = Proceso	1,2,3,4,9,10,11,12	3, 6, 8, 9	1, 2, 3, 4, 5, 6,	1, 4, 5
L = Logro	5,13	10, 11, 12, 13	9, 12,13	2,10,12,13

Tabla 5:

Indicadores de entendimiento y análisis de la primera pregunta de la entrevista estructurada

No	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	PREGUNTA	INDICADOR
1	Conocimiento y conocimiento científico	Teoría del conocimiento y ciencia	¿De qué tipo de conocimiento trata la epistemología de la Administración?	El conocimiento para la gestión administrativa
2				Fundamentación y principios de la administración
3				Fundamenta los principios en los conocimientos
4				Fundamentos metodológicos de la administración
5				Evolución del conocimiento científico en la administración
6				Estructura de la ciencia administrativa
7				Conocimiento y definición cómo se desarrolla la administración
8				Concepto de los procesos de la administración
9				Bases de la teoría de la administración
10				Conocimiento y teorías en la actividad empresarial
11				Conocimiento y saber de la administración
12				La gnoseología de la administración
13				La teoría del conocimiento de la administración

Respecto al entendimiento de la categoría conocimiento de la epistemología de la administración los entrevistados manifiestan un nivel de conocimiento en proceso (P) en mayoría (8), tres en inicio (I) y sólo dos en logro (L), que permite opinar que existe en los docentes de la FCA de la UNAC en el 2019 limitaciones y debilidad en la explicación del conocimiento, que repercute en la formación del estudiante.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
I = Inicio	3	23%
P = Proceso	8	62%
L = Logro	2	15%
Total	13	100%

Fuente: Elaboración Propia



Figura 1. Porcentajes de los niveles de conocimiento 1ra. pregunta

Tabla 6:

Indicadores de entendimiento y análisis de la segunda pregunta de la entrevista estructurada

No	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	PREGUNTA	INDICADOR
1	Epistemología de la administración	Filosofía y/o ciencia de la ciencia	¿La epistemología de la administración es una filosofía o es una ciencia?	Sí, conoce la estructuración del conocimiento administrativo
2				Sí, es el fundamento y principios de la administración
3				Sí, porque aplica diferentes métodos para la gestión
4				Sí, es enfoque y conocimiento fundamental
5				Sí, falta desarrollar métodos de investigación
6				Sí, sistematiza todos los métodos que usa la administración
7				Sí, ayuda a la organización de la empresa
8				Sí, para la toma de decisiones y la gestión
9				Sí, se encarga del conocimiento científico
10				Sí, permite conocer las teorías de la administración
11				Sí, para la parte teórica
12				Sí, para comprender y explicar mejor la administración
13				Sí, para orientar mejor la formación del estudiante

En relación a la comprensión de la categoría epistemología de la administración los entrevistados manifiestan un nivel de conocimiento en mayoría cinco (5), en inicio (I), cuatro en proceso (P) y cuatro en logro (L), que permite opinar que existe en los docentes de la FCA de la UNAC en el 2019 debilidad en interpretar la epistemología como filosofía y como ciencia por más que hay cuatro en el nivel de proceso y logro, que repercute en la formación del estudiante.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
I = Inicio	5	38%
P = Proceso	4	31%
L = Logro	4	31%
Total	13	100%

Fuente: Elaboración Propia



Figura 2. Porcentajes de niveles de conocimiento 2da. pregunta

Tabla 7:

Indicadores de entendimiento y de análisis de la tercera pregunta de la entrevista estructurada

No	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	PREGUNTA	INDICADOR
1	Epistemología de la administración	Aplicaciones	¿Cómo aplicas la epistemología de la administración en la enseñanza de una asignatura y en la investigación científica en la FCA?	En la planificación de la enseñanza y en el tratamiento de los conocimientos y conceptos de la administración.
2				En los fundamentos teóricos y prácticos aplicando la metodología principalmente
3				A través de la formación de la investigación en los temas específicos aplicados en el sílabo
4				En el fundamento de los conocimientos y métodos
5				En los cursos de metodología de la investigación y seminarios de tesis
6				Estableciendo métodos, procesos y algoritmos para el aprendizaje lógico
7				En los niveles de la empresa, estructura, funciones y responsabilidades
8				En la preparación de los sílabos, información, investigación de temas y materiales
9				En la explicación de los supuestos y teoría del conocimiento
10				En lectura de teorías y aplicación y participación de estudiantes en proyectos de innovación
11				En los diferentes métodos de la administración
12				En la explicación de los temas del sílabo
13				En trabajos asignados a los estudiantes

Respecto al entendimiento de la categoría epistemología de la administración los entrevistados manifiestan un nivel de conocimiento en inicio (I) (6) en mayoría, cuatro en logro (L) y sólo tres en proceso (P), que permite opinar que existe en los docentes de la FCA de la UNAC en el 2019 debilidad en el uso del conocimiento científico, que repercute en la formación del estudiante.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
I = Inicio	4	31%
P = Proceso	6	46%
L = Logro	3	23%
Total	13	100%

Fuente: Elaboración Propia



Figura 3.

Porcentaje de niveles de conocimiento 3ra. pregunta

Tabla 8:

Indicadores de entendimiento y de análisis de la cuarta pregunta de la entrevista estructurada

No	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	PREGUNTA	INDICADOR
1	Status epistemológico de la administración	Objeto, discurso, metodología	¿Cómo interpretas el status epistemología de la administración?	Interpretando los modelos teóricos del tema de investigación para su diseño.
2				Aplicando los fundamentos, principios, métodos en el marco teórico
3				En el diagnóstico de los resultados investigados
4				Buscando fundamentos metodológicos y propedéuticos para el desarrollo científico
5				En la enseñanza de los métodos de investigación aplicada a la administración
6				Ordenando ideas y estructurando algoritmos para la contrastación
7				En los procesos de organización de la empresa

8				En la planificación del proyecto de tesis que verifico
9				En el análisis y la contrastación de hipótesis
10				En el conocimiento de teorías y su aplicación
11				Actualizándose y aplicándolo en la investigación
12				En la sustentación teórica de la investigación
13				En la orientación del proceso de investigación

En el análisis de los indicadores sobre el entendimiento del status epistemológico de la administración, tema en debate con diversos enfoques e investigado por la comunidad académica, los entrevistados manifiestan un nivel de conocimiento en mayoría seis (6) en proceso (P), cuatro en inicio (I) y tres en logro (L), que permite opinar que existe en los docentes de la FCA de la UNAC en el 2019 debilidad por el escaso conocimiento de un tema trascendente para la formación del estudiante

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
I = Inicio	6	46%
P = Proceso	3	23%
L = Logro	4	31%
Total	13	100%

Fuente: Elaboración Propia



Figura 4. Porcentaje de los niveles de conocimiento 4ta. pregunta

Tabla 9:

Indicadores de entendimiento y de análisis del contenido de los sílabos de la FCA respecto a la aplicación de la epistemología

Ciclo	Sílabo de curso	Sumilla	Indicador
I	Filosofía	Asignatura teórica. Cuya finalidad es analizar y reflexionar sobre el proceso histórico del pensamiento filosófico, estableciendo la importancia de la filosofía como concepción del pensamiento humano, la teoría del conocimiento en el ámbito de la administración. Comprende: acepciones sobre el origen de la filosofía y su aporte en la era antigua, las áreas de la filosofía, filosofía en la era medieval, moderna, contemporánea y filosofía aplicada en la administración enfocado de manera específico en la filosofía empresarial.	Apertura el estudio de la teoría del conocimiento y de la filosofía empresarial
IIa	Epistemología	Asignatura teórico práctica. La cual se desarrolla para conocer e investigar el conocimiento, así como los orígenes de la ciencia para dar a conocer el correcto manejo científico en cuanto a investigación se refiere, asimismo, considera a la investigación como una disciplina que caracteriza, justifica y fundamenta el saber científico. Comprende: Definición y campo de estudio de la epistemología y su contextualización, cuestiones básicas sobre las distintas teorías del conocimiento, el proceso del conocimiento, la construcción de la ciencia, corrientes y pensamientos epistemológicos en la era contemporánea y el método de investigación.	Introduce al estudio de la epistemología, sus fundamentos y tendencias.
IIb	Fundamentos de la Ciencia Administrativa	Asignatura teórico práctica. La finalidad del mismo consiste en dar a conocer al educando el proceso por la cual ha pasado la teoría administrativa y sus fundamentos en las cuales se basa la teoría moderna de la administración y cuales son fundamentales en nuestros tiempos. Comprende antecedentes históricos de la administración, la administración como ciencia, arte y técnica, importancia y roles de la empresa en el contexto actual, enfoques clásicos de la administración, la empresa y la organización, el proceso administrativo y los nuevos enfoques de la ciencia administrativa.	Si bien considera los fundamentos y enfoques de la administración no incluye su estudio epistemológico.
III	Liderazgo y Emprendimiento	La asignatura pertenece al área curricular de conocimientos formativos, es de naturaleza teórica y práctica. Estudia los factores culturales, sociales, individuales, técnicos y administrativos del liderazgo conductivo transformacional, así como la información sobre teorías, métodos, y técnicas del para la creatividad, la innovación empresarial y en fin para el emprendimiento en el marco de la formación integral científico – humanista que le permitan competir con éxito al desafío de la creatividad empresarial en el mundo globalizado. La asignatura considera básicamente cuatro unidades didácticas	No considera el sustento epistemológico de la teoría del liderazgo
IV	Economía de empresa II	El propósito es brindar al alumno los conceptos y herramientas para la comprensión del método y funcionamiento de la economía. Comprende: método de la economía, posibilidades de producción, agentes económicos; oferta, demanda y equilibrio de mercado, comercio y regulación de los mercados, costos de producción, falla de mercado, limitaciones de las teorías económicas e intervención del estado.	Toma en cuenta la teoría económica básica pero no su base epistemológica y su relación con la administración como ciencia de soporte teórico.

V	Marketing empresarial	La asignatura pertenece al área curricular formativa; es de naturaleza teórico práctica, comprende el estudio del concepto y ámbito de la mercadotecnia, la naturaleza de los mercados, el comportamiento del consumidor, el estudio de los elementos principales de la mezcla comercial y la formulación del plan estratégico de mercadotecnia, así como el manejo de las ventas; tiene por propósito desarrollar en el estudiante una clara percepción de la relación existente entre el grado de satisfacción del cliente y el nivel de valorización socioeconómica de la empresa.	Plantea el estudio de la teoría del marketing más no su sustento epistemológico.
VI	Administración logística	La asignatura pertenece al área curricular formativa, es de naturaleza teórica y práctica relacionada sistémicamente, para satisfacer las necesidades del conjunto de actividades del ente, que demandan obras, bienes, y/o servicios en sus diferentes niveles, y cuyo desarrollo debe fortalecer la facilitación de conocimientos, que fortalezcan las habilidades de los estudiantes en el marco de la cualidad moral-ética-puntualidad. El propósito es, preparar al futuro profesional en administración en las teorías, planes y procedimiento, con cualidad moral-ética y de puntualidad, para una eficiente gestión logística en las organizaciones empresariales públicas como privadas, según la realidad concreta de una micro, pequeña, mediana y grande empresa, a nivel local, regional, nacional e internacional.	Propone desarrollar la cualidad ética-moral sin relacionarlo con la filosofía y ética. Remarcando desarrollo de habilidades para la gestión logística.
VII	Formulación y evaluación de proyectos	En resumen, el curso comprenderá el aprendizaje de las Oportunidades de inversión, estudio de mercado, marketing, ingeniería, tamaño, localización, organización, presupuestos, estados financieros, y evaluación del proyecto	Proyecto de inversión sin orientación de fondo filosófica
VIII	Gerencia de marketing y ventas	La asignatura pertenece al área curricular formativa; es de naturaleza teórico como práctica, comprende el estudio Dirección de marketing, Análisis situacional e identificación de las oportunidades de mercado, Segmentación, Marca y Estrategias y programas de marketing, Venta Personal y Dirección de Ventas; tiene por propósito desarrollar en el estudiante la formulación de políticas y estrategias comerciales en función del manejo de producto, precio, plaza y promoción, así como la medición de la gestión comercial.	Sólo teoría de marketing sin el sustento epistemológico comentada en la teoría.
IX	Seminario de tesis I	La asignatura pertenece al área curricular de investigación, es de naturaleza teórica y práctica, tiene por propósito brindar al estudiante el conocimiento teórico práctico que permita al alumno desarrollar el proyecto de tesis. Síntesis del curso: Actividad Exploratoria Preliminar, Formulación del Problema, Marco referencial, Objetivos, Marco Teórico, Hipótesis, Variables e Indicadores, Población, Muestra, Elaboración de Instrumentos, Diseño del Método, Cronograma de Actividades, Presupuesto, Bibliografía, Matriz de Consistencia y Administración del Proyecto.	Plantea puntos técnicos para el desarrollo de la investigación existiendo ausencia del procedimiento epistemológico en el mismo
X	Seminario de tesis II	La asignatura pertenece al área curricular de investigación, es de naturaleza teórica y práctica, tiene por propósito brindar al estudiante el conocimiento que permita al alumno desarrollar el proyecto de tesis.	Plantea puntos técnicos para el desarrollo de la investigación existiendo ausencia del procedimiento epistemológico en el mismo

Fuente: *Sílabos de archivos de la FCA*

De once (11) asignaturas comentadas en cuanto conocimiento y aplicación de la epistemología de la administración en la disciplina en cuestión ocho (8): IIb, III, IV, V, VII, VIII, IX, X se encuentran en situación de inicio (I), dos (2): I y VI en proceso (P) y uno (1) en logro (L) IIa.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
I = Inicio	8	73%
P = Proceso	2	18%
L = Logro	1	9%
Total	11	100%

Fuente: Elaboración Propia

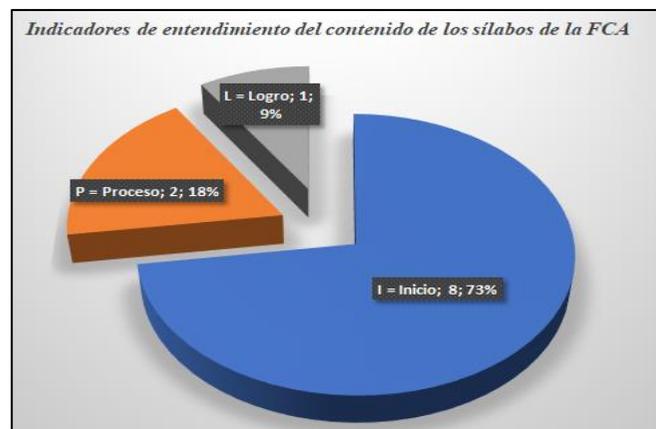


Figura 5. Porcentaje de niveles de conocimiento en aplicación de la epistemología en los sílabos

Tabla 10:

Indicadores de entendimiento y análisis del desarrollo de las tesis de posgrado sustentados de la FCA respecto a la aplicación de la epistemología

Nivel	Título	Sustento epistemológico y/o teórico	Indicador
Doctorado	“La gestión estratégica y su influencia en la cooperación sur - sur de la cooperación técnica internacional del Perú”	Postulado epistémico de la metodología. En cuanto al postulado epistémico de la investigación vale señalar que se enmarca en la Hermenéutica que se deriva del griego "hermenéuiein" que significa expresar o enunciar un pensamiento, descifrar e interpretar un mensaje o un texto.	Presenta cierto sustento epistemológico, aunque es genérico.

Doctorado	“El marketing y su incidencia en la formación de competencias empresariales en los estudiantes del 5° de secundaria del distrito de Yanacancha – región Pasco”	La investigación se orientó por enfoques teóricos innovados, marketing social y emprendimiento. El primero se entiende como el diseño, ejecución y control de programas para influir en la aceptabilidad de ideas sociales, implicando consideraciones de planeación del producto, precio, comunicación, distribución y comercialización de la investigación. (kotler & Zaltman, 1971, pp. 3-12).	Presenta cierta base teórica más no epistemológica que es necesaria.
Maestría	“La gestión administrativa y su relación con la auditoría tributaria, caso de la MYPES del grupo INGENIOX SA.C., en Lima - 2018”	Calderón, Hidalgo y Ramírez, lo define la auditoría tributaria como “Las obligaciones que son impuestas de acuerdo a la normatividad tributaria o aduanera a aquellos tributarios deudores o no de tributo y cuyo cumplimiento es necesario para el desarrollo de actuaciones o procedimientos tributarios” (2016, p. 15).	Presenta una explicación teórica sin relacionarla con una visión epistemológica.
Maestría	“Gestión de documentación mercantil y optimización de la administración en la empresa MINPEX S.A.C. - 2018-2019”	En el artículo de la revista Caribeña de Ciencias Sociales publicado: la gestión documental en el contexto universitario: herramienta fundamental para la toma de decisiones por Rodríguez Cabrera, Mariolis y Mena Mujica, Mayra M. (2016) mencionan que Cortiza Enríquez, Yinet. (2006), considera esta actividad como un conjunto de operaciones y de técnicas relativas a la concepción y a la evaluación de los sistemas administrativos que se requieran desde la creación de un documento hasta su destrucción o transferencia a los archivos.	Señala una teoría de la gestión documental sin explicar su nexos con una epistemología de la misma.
Maestría	“Implementación de la metodología de las 5s y su influencia en la productividad en el área de teñido de la sección de pre- telares de la empresa fábrica de Tejidos Pisco S.A.C., 2019”	(Sacristán, 2005, pág. 167) en su libro menciona, que las 5S es un programa de trabajo para toda actividad y consiste en realizar acciones de orden, limpieza e identificación de problemas en el lugar de trabajo, también permite la participación de todos en la organización, mejorando el ambiente laboral, la seguridad de personas, y la productividad. Las “5S” son cinco principios japoneses cuyos nombres inician con S y que van todas en la dirección de conseguir un lugar de trabajo limpio y ordenado. (Koontz & Weihrich, 2012), señalan que la productividad es el cociente producción-insumos, dentro de un periodo, conceptuando calidad.	Hay una teoría que sustenta ambas variables estando ausente la epistemología de ambas.
Maestría	“Implicancias de la obligatoriedad de la modalidad de despacho anticipado aplicado al régimen de importaciones en el puerto del Callao”	Según Juan Carlos Fernández (2001), las Políticas de comercio Exterior pueden definirse como “El conjunto de normas comerciales de un país para facilitar o limitar el ingreso de bienes y servicios de otros países o grupo de países”	Explica la teoría de la variable más no su relación con la economía y la epistemología de la misma.
Maestría	“Instalaciones eléctricas de la I.E. República de Colombia”.	Concepto que engloba el sistema de mantenimiento en toda empresa que busque certificar con estándares internacionales: “Es sostener la	Otorga un enfoque eminentemente práctico.

	funcionabilidad de un objeto o aparato productivo para que cumpla su función de producir bienes o servicios.”. (De la paz Martínez, E.2008).	
--	--	--

De las siete tesis analizadas las dos (2) del doctorado muestran un proceso (P) en el conocimiento de la epistemología, las cinco (5) restantes de maestría se ubican en un conocimiento de inicio (I) del mismo existiendo una debilidad sí consideramos el nivel de posgrado de las tesis. En general todas, unas más que otras, no cumplen con la rigurosidad de una investigación de posgrado.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
I = Inicio	5	71%
P = Proceso	2	29%
Total	7	100%

Fuente: Elaboración Propia

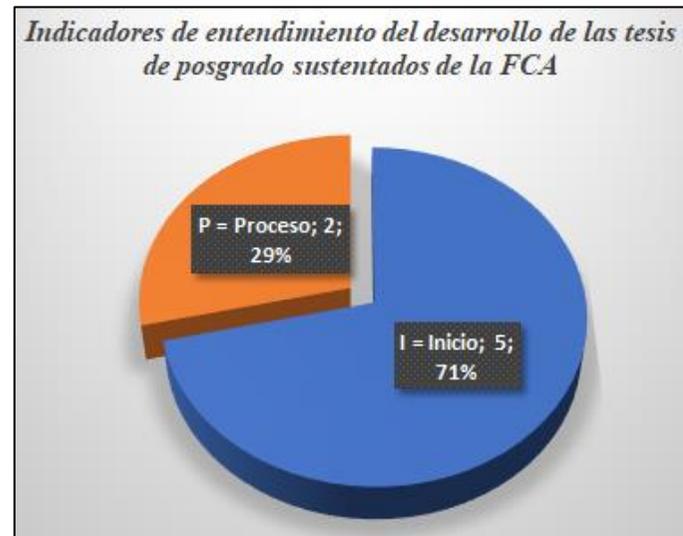


Figura 5. Porcentaje de niveles de conocimiento en aplicación de la epistemología en las tesis de posgrado

IV. DISCUSIÓN

Presentamos la discusión de resultados de acuerdo al problema planteado: ¿Cuál es el conocimiento del status epistemológico de la administración por los profesores de la FCA de la UNAC, en el año 2109? Brindando una respuesta que confirma la hipótesis: Existe un conocimiento pragmático y empírico del status epistemológico de la administración por los docentes de la FCA de la UNAC, en el año 2019. Debido que en el análisis de los indicadores de las cuatro interrogantes comentadas en la entrevista no estructurada se logró el siguiente resultado: En relación a la categoría conocimiento y conocimiento científico y la interrogante ¿De qué tipo de conocimiento trata la epistemología de la Administración? La tabla 5 muestra que un 23% manifestó un nivel de conocimiento de inicio (I) al relacionarlo con la Gnoseología o teoría del conocimiento, mientras que un 62% se situó en el nivel de conocimiento de proceso (P) al referir que es un conocimiento o teoría de la administración sin precisar su base científica; comentando sólo un 15% que corresponde a un estudio científico de la administración expresando un nivel de conocimiento de logro (L). Relacionándose con el análisis de López (2008) quien si define que las ciencias empresariales son multidisciplinarias e interdisciplinarias porque tratan de organizaciones que tienen composiciones heterogéneas y estructuras cambiantes, es decir, tienen un sustento de conocimiento científico. También, con Hernández (2016) que menciona que las consideraciones epistemológicas del marketing (especialización de la administración) presenta desacuerdos que apunta al dilema entre un estatuto académico para el marketing frente a un estatuto netamente aplicado o entre el enfoque del positivismo con la orientación del constructivismo, siendo importante su conocimiento y estudio, o sea, que ubica al quehacer de la administración y del marketing en el desarrollo del conocimiento científico. Entonces al tratarse del tipo de conocimiento que trata la epistemología es importante comentar a Salluca (2015) sobre la existencia de tres (3) tipos de conocimiento: el conocimiento vulgar, que es cotidiana poco reflexiva y superficial; el conocimiento científico, que es producto de un proceso de investigación científica realizada por las ciencias sociales, las ciencias naturales y las ciencias formales, donde incluimos a la epistemología; ; el conocimiento filosófico, que es racional reflexiva buscando explicación de los problemas fundamentales, donde para algunos teóricos, se ubica, también, la epistemología al mencionar que es ciencia y filosofía.

Respecto a la categoría epistemología de la administración y la interrogante ¿La epistemología de la administración es una filosofía o es una ciencia? La tabla 6 indica que un 38%, la mayoría, denoto desconocimiento de que trata la epistemología de la administración por los comentarios imprecisos y poco claros estando en el nivel de conocimiento de inicio (I); un 31% manifiesto un nivel de conocimiento en proceso (P) en sus puntos de vista debido que entiende que en ello están inmersos fundamentos, conceptos y principios de la administración y, un 31% expreso un nivel de conocimiento de logro (L) al permitir una respuesta más precisa de acuerdo a la interrogante al expresar que permite conocer a profundidad la ciencia de administrativa. Que se relaciona con los estudios de Espinoza (2018) quien en su artículo menciona que en las universidades peruanas aún no es prioritario para la producción de ciencia y tecnología la epistemología por lo que resulta aún ajena al quehacer universitario existiendo pocos estudios sostenidos sobre ella y sus conceptos, por lo que actualmente son aún ambiguos y distorsionados, tal como se manifiesta en los resultados comentados. Que Martin (2006) menciona respecto al estudio de la epistemología indicando que existe ausencia de planteos que aborden el problema del objeto disciplinar con mayor rigurosidad, que explica en parte el conocimiento ambiguo que tienen de la epistemología los docentes en cuestión. A su vez, hay una respuesta directa a la pregunta tratada y comentada, es Mombrú (2016: 54) quien al plantear la interrogante: ¿debe considerarse a la epistemología como ciencia o como filosofía? Responde que es ciencia y filosofía, al mismo tiempo, indicando "...que lo apodíctico y lo especulativo se encuentran de igual modo presentes, tanto en las ciencias como en la filosofía, pero que tienen alcances que deben ser estrictamente reconocidos, diferenciados y jerarquizados".

En tal definición participa Ramírez (s/f) al reflexionar que "La epistemología se refiere a la teoría de la ciencia. También a la filosofía de, en, desde, con y para la ciencia; describe sus problemas, métodos, técnicas, estructura lógica, resultados generales, implicaciones filosóficas, categorías e hipótesis", entendiéndose que la filosofía son los principios de la epistemología y la ciencia es el objeto de estudio de la epistemología. Martínez y Ríos (2006) opinan sobre esta definición de la epistemología e indican que trata los problemas filosóficos de la teoría del conocimiento científico, que son: el procedimiento para construir los términos teóricos de la ciencia que consigna las concepciones metodológicas y la operacionalización y técnicas aplicadas en el proceso de la investigación científica, que al concluir en conceptos científicos, leyes científicas, en una explicación científica son, también, sometidas a juicio por la epistemología en relación a la

fundamentación y búsqueda de la verdad, en pocas palabras, la estructura lógica y la evolución de las teorías científicas.

Evaluando, nuevamente, la comprensión de la categoría epistemología de la administración con la pregunta ¿Cómo aplicas la epistemología de la administración en la enseñanza de una asignatura y en la investigación científica en la FCA? La tabla 7 expresa que un 46%, la mayoría, presento un nivel de conocimiento de proceso (P) porque sustento que lo usa en la metodología, en la preparación de los temas del sílabo y para comprender mejor la administración; a su vez un 4% manifestó un conocimiento en el nivel inicio (I) porque no comento directamente la pregunta sino lo relaciona con el diagnóstico y la organización de la empresa alejado del objeto de estudio de dicha temática, como, un 3% se ubicó en el nivel de conocimiento de logro (L) porque sustento en sí su aplicación en la explicación de la teoría científica de la administración. Tal resultado se complementa con lo analizado en las once (11) sumillas de sílabos del I al X ciclos indicado en la tabla 9, entendiendo que en la formulación y desarrollo de los sílabos hay una vía de aplicación de la epistemología de la administración en la enseñanza de una asignatura, arrojando que la mayoría, el 73%, se encuentra en el nivel de conocimiento de inicio (I), es decir, no se sabe cómo aplicar la epistemología de la administración en la formación del estudiante. Un 18% se ubicó en el nivel de conocimiento en proceso (P), o sea, que está comprendiendo tal temática aplicándolo y sólo 9% si expresa un nivel de logro (L) de conocimiento en su accionar. Mostrando relación con el estudio de Herranz (2016) quien en su tesis doctoral explica la importancia de considerar los conceptos de objeto-sujeto para comprender los criterios de validez de la epistemología, entendemos para así aplicarlo. Como, también, Hernández (2016) quien indico que es importante producir reflexiones sobre como producir conocimiento y, de hecho, aplicarla, conceptuando los paradigmas que están presentes el positivismo y el constructivismo.

En la aplicación de la epistemología de la administración pueden estar presentes una o varias de las cuatro (4) escuelas epistemológicas que comentaron Martínez y Ríos (2006), de acuerdo al enfoque que se practica, que son: el racionalismo, el empirismo, la fenomenología y la hermenéutica, teniendo cada una su explicación acerca del origen del conocimiento con sus respectivos seguidores: el primero indica que tiene su origen en la razón con seguidores como: Platón, Descartes, B. Espinoza, Leibnitz, Popper, etc.; el segundo señala que empieza con la experiencia con sus representantes: Bacon, Locke, Hume, Berkeley, Comte, etc.; el tercero que refiere que es resultado de la vivencia, participación en

el objeto de estudio con sus exponentes Husserl y Heidegger y, la cuarta que señala que el conocimiento viene mediado por prejuicios, expectativas y presupuestos con su representante Gadamer. Destacando entre dichos enfoques los miembros del Circulo de Viena y Kant, los primeros porque proponían una ciencia unificada bajo la observación y el lenguaje de la lógica y, el segundo por plantear una crítica al racionalismo y empirismo proponiendo la presencia de ambos criterios en el surgimiento del conocimiento.

Así mismo, al tratar la categoría status epistemológico de la administración con la interrogante ¿Cómo interpretas el status epistemología de la administración? La tabla 8 arroja que la mayoría, el 46%, se halla en un nivel de conocimiento en inicio (I) porque señala respuestas generales no muy directas al quehacer de los componentes de la ciencia administrativa; un 31% expreso un nivel de conocimiento de logro (L) al argumentar que se usa en procesos importantes de la investigación científica y, un 23% se sitúa en el nivel de conocimiento en proceso (P) porque señalo cierta comprensión en el uso de la epistemología de la administración en la investigación científica. Tal información se complementa con los resultados de la tabla 10 respecto a la base epistemológica y/o teórica de tesis de posgrado que mostro que el 71% se encuentra en el nivel de conocimiento de inicio (I) respecto a la aplicación de la epistemología de la administración en la investigación científica, es decir, limitadamente y, un 29% tránsito en el nivel de conocimiento en proceso (P), o sea, aplicando criterios epistemológicos en su investigación. Teniendo relación, con el primer resultado, con lo indicado por Espinoza (2018) que la epistemología tiene una clara conexión con la ciencia, la investigación científica, la administración y la filosofía, razón que impone la necesidad de formar un nuevo tipo de profesionales. Así mismo, conceptuando el segundo resultado, coincide con Mosquera (2013) quien en tesis de doctorado enuncio que los estudiantes de posgrado tuvieron una formación fundamentalmente profesionalizante ajena al conocimiento de la epistemología no permitiendo ello aplicar la lógica de la investigación científica. Como también con Alarcón, Alarcón H. y Venturo (2015) quienes en estudio realizado indican que las tesis doctorales sustentadas en el año 2014 en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle muestran evidencias de obstáculos epistemológicos bajo la forma verbal, cuantitativa y de saberes básicos.

La comprensión del status epistemológico de la administración requiere tener claro y preciso los elementos que le desarrollarse, para ello comentamos el aporte de Mendoza (2018) quien indica que hay que determinar su (1) objeto específico de estudio, (2) su naturaleza, su (3) fundamentación a través del desarrollo discursivo que ostenta y, la (4)

metodología usada por los teóricos para desarrollarla. Determinando que su (1) objeto de estudio específico son los procesos de conducción de la organización en función del logro de sus objetivos, de resultados. En referencia a su naturaleza que es un aspecto de debate propone el siguiente razonamiento: es (2) teórico apoyándose en diversas disciplinas como la: Economía, sociología, psicología, Antropología, Matemática, etc. y pragmático como lo son la medicina, la ingeniería, la pedagogía, etc. siendo teórico y práctico simultáneamente.

Su (3) fundamentación se ha producido en el transcurso de los años a través dos enfoques, el del Paradigma Convencional que confirma que la administración como disciplina independiente se inicia a comienzos del siglo pasado y en su desarrollo tiene las siguientes fases de cambio: escuela clásica, escuela humanista, teoría situacional o de la contingencia, gerencia estratégica y gestión competitiva-competitividad. El otro es el Paradigma Alternativo que tiene otra mirada proponiendo otro desarrollo y conceptos: dimensión de resultados, consideración del entorno, base de operación, dimensión social. Por último, respecto a la (4) metodología empleada en el desarrollo del discurso de la administración están presentes en sus comienzos el paradigma científico como alternativa al pensamiento intuitivo, el método experimental Taylor (1903) y Mayo (1927), el método empírico analítico de Likert (1965) que emplea la deducción con enfoque transversal, la técnica de encuesta y la toma como instrumento del cuestionario así mismo el método de caso. Usando poco los enfoques interpretativos con corte cualitativo como también la investigación longitudinal. Sin embargo, en la administración domina aún el paradigma positivista sobre la base de los métodos cuantitativos aplicando la estadística: análisis multivariado (la regresión), las ecuaciones estructurales.

En la región, específicamente Brasil, Serva (2017) ha realizado estudio que muestra la preocupación sobre la etapa actual de los estudios de epistemología de la administración, planteando ocho dimensiones de estudio: “1) Abordajes epistemológicos...en el pragmatismo y en las prácticas organizacionales; 2)...opciones epistémicas y filosóficas; 3) Racionalidad; 4)...institución escolar y...enseñanza; 5) Administración pública; 6) Historia y organizaciones; 7) Abordaje decolonial; 8) Análisis de la innovación”, que podrían ser más significativos de los que se presentan en Perú que hemos revisado, presentándose la necesidad de una mayor dedicación al estudio de tal temática para un mejor desarrollo de la ciencia y tecnología tan necesarios para mejorar la calidad de vida, superando el conocimiento pragmático y empírico del mismo.

V. CONCLUSIONES

En concordancia con el objetivo planteado: Identificar los niveles de conocimiento del status epistemológico de la administración por los profesores de la FCA de la UNAC, en el año 2019 presentamos la siguiente conclusión:

- Se logro identificar los niveles de conocimiento del status epistemológico de la administración que tuvieron los docentes de la FCA de la UNC en el año 2019, al que hemos denominado conocimiento pragmático y empírico del status epistemológico de la administración por las siguientes consideraciones:
 1. Siendo profesionales licenciados en Administración con grados de posgrado y años de ejercicio en la docencia en la UNAC, en el análisis de los indicadores de sus opiniones comentadas acerca de las interrogantes presentadas en la entrevista no estructurada: ¿De qué tipo de conocimiento trata la epistemología de la Administración?, ¿La epistemología de la Administración es una filosofía y/o es una ciencia?, ¿Cómo aplicas la epistemología de la administración en la enseñanza de una asignatura y en la investigación científica en la FCA? y ¿Cómo interpretas el status epistemológico de la administración?, manifiestan, que un 45% de opiniones se ubicó en el nivel de conocimiento en proceso (P) que se interpreta como conocimiento más estructurado, preciso, claro pero empírico; un 35% se encontró en el nivel de conocimiento inicio (I) entendido como un conocimiento elemental poco preciso y claro, y, un 20% se halló en el nivel de conocimiento logro (L) conocimiento que significa un entendimiento del objeto con mayor precisión y claridad. Es decir, hay un nivel de conocimiento del status de la epistemología más sustentado en la experiencia de años de docente, más en el pragmatismo por lo que termina en un conocimiento empírico siendo débil un fundamento científico del mismo como el expresado por Mendoza (2018) que explico los cuatro elementos del estatus epistemológico de la administración.
 2. Y, en el análisis de los indicadores de los sílabos ejecutados por los profesores se interpreta un marcado empirismo en el tratamiento de la epistemología en el contenido de los cursos al sólo considerar criterios teóricos elementales, debido que un 78% se encontró en el nivel de conocimiento de inicio (I), un

18% en el nivel de proceso y un 9% en el conocimiento de logro. Cuando el conocimiento es preponderantemente empírico se presentan limitaciones para generar una explicación teórica, como menciona Hernández (2016) que planteo la importancia de reflexionar como producir conocimiento científico y, de hecho, como aplicarla.

3. En el análisis de los indicadores de secciones de tesis de posgrado aprobados el nivel de conocimiento empírico es más notorio porque el 71% se halló en el nivel de conocimiento de inicio (I) y el 29% en el de proceso (P) repitiéndose las evidencias de obstáculos epistemológicos bajo la forma verbal, cuantitativa y de saberes básicos comentados por Alarcón, Alarcón H. y Venturo (2015).

VI. RECOMENDACIONES

Después de exponer las conclusiones es necesario indicar las siguientes recomendaciones:

1. Sugerir a las autoridades de la FCA de la UNC superar los niveles de conocimiento del status epistemológico de la administración por los docentes en el año 2109, que manifestó un contenido pragmático y empírico, mediante actividades académicas que se sustentan en la propuesta.

VII. PROPUESTA

La propuesta se fundamenta e interpreta en la contextualización de la época y en las demandas, producto de sus rasgos, que presenta la sociedad a la universidad, para ello referimos y reflexionamos la propuesta de Didriksson (2014) quien resalta la preponderancia del conocimiento en la sociedad contemporánea por lo que se le denomina sociedad del conocimiento, porque se ha convertido en el factor preponderante en la economía permitiendo inmensas ganancias a pequeños sectores y, a la vez, en su desarrollo, mayor cantidad de saberes y propuestas epistémicas en sus procesos y productos cada vez más cercanos.

Conocimiento que, también, cuestiona la globalización que ha fracturado más la sociedad, por ejemplo, pocos son los ricos y más los pobres, hay más depredación de los

recursos naturales por el consumismo de la población, en especial, los de los países denominados desarrollados, una mayor fuerza del capital financiero, poder de transnacionales, etc. Refutando, en la práctica, la economía global basada en un “modelo unipolar e integrador” dominado por Estados Unidos impulsando otro modelo multipolar y diverso a través de países como China, Rusia, del mundo árabe, India, Corea, Singapur, Brasil y otros más de Asia y América Latina que no se adaptan totalmente al denominado “consenso de Washington”.

Tal sociedad cambiante y de incertidumbre se presenta nuevas demandas sociales, entre otras, a la universidad para que este acorde o al ritmo de las nuevas formas de organización de la producción, de la economía y la gestión del conocimiento donde está presente la transferencia de aprendizajes y conocimientos, por ejemplo, con múltiples objetos tecnológicos móviles, ante las cuales las universidades se presentan lentas, como menciona Didriksson (2014: 553) “...en llevar a cabo cambios pertinentes al ritmo de lo que ocurre en la organización y gestión de nuevos conocimientos, porque estaban acostumbradas a llevarlos a cabo de forma contestataria, o a menudo de manera retardataria”.

Con tal fundamento proponemos como producto de la presente investigación para los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad del Callao lo siguiente:

1. Un ciclo de reaprendizaje para comprender lo que se denomina la nueva ciencia Martínez (2002) donde se interprete el desarrollo de la misma bajo el enfoque de los paradigmas presentes en su desarrollo.
2. Un ciclo de reaprendizaje sobre la epistemología como ciencia y filosofía interpretando sus principios filosóficos y los problemas que presenta el conocimiento científico en dicha área.
3. Un ciclo de reaprendizaje para tratar sobre el status epistemológico de la administración considerando según Martínez y Ríos (2006) los enfoques de las cuatro escuelas epistemológicas: el racionalismo, el empirismo, la fenomenología y la hermenéutica.
4. Talleres para reelaborar los sílabos de todos los cursos que se ofrecen en los X ciclos a los estudiantes de la Escuela de Administración de la FCA con el objetivo de sustentar la epistemología de las disciplinas en cuestión con un cambio permanente de sus contenidos producto de investigaciones.

5. Talleres para reaprender la formulación de los proyectos de investigación y su desarrollo fundamentándolos en la lógica de la epistemología considerando el contexto de su aplicación.

En perspectiva la UNAC debería innovar su modelo de gestión y su modelo educativo bajo una nueva concepción de universidad que permita otra identidad ofreciendo una mejor calidad educativa distinta a la que “...promueve ...resultados, exámenes estándares y rankings sino... [que promueva] ...una ciudadanía con valores de bienestar general, de confianza y de alta capacidad ... desde el valor social del conocimiento y del aprendizaje que demuestra en la práctica cotidiana” Didriksson (2014: 559).

REFERENCIAS

- Abeles, M. y Lampa, R. (2018) *La ruptura epistemológica de Marx. Más allá de la «buena» y la «mala» economía política*. Consultado en: <https://nuso.org/articulo/la-ruptura-epistemologica-de-marx/> [22 diciembre 2019]
- Alarcón, M., Alarcón, H. y Venturo, C. (2015) *Obstáculos epistemológicos en la tesis doctoral: un estudio en la Universidad Nacional de Educación – Perú*. XII Congreso Nacional de Educadores EDUCERE Grupo de trabajo: Metodologías para la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior ISSN 2176-1396. Consultado en: https://educere.bruc.com.br/arquivo/pdf2015/17134_7415.pdf [28 diciembre 2019]
- Alvarado, Carlos (2005) *Epistemología* Lima: Editorial Mantaro.
- Álvarez, J. y Zamora, J. (2014) *Filosofía de la ciencia: el conocimiento científico* [Internet]. Madrid: Escuela Nacional de Sanidad; Tema 15.8. Consultado en: http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:500980/n15.8_Filosofia_de_la_ciencia.pdf [14 enero 2019]
- APA (s/f) *Cómo funciona la entrevista cualitativa*. Consultado en: <http://normasapa.net/entrevista-cualitativa/> [13 diciembre 2019]
- Bunge, M. (1986) *Status Epistemológico de la Administración, Administración de Empresas XI: 1145-1149*. Consultado en: http://aulavirtual.agro.unlp.edu.ar/pluginfile.php/21410/mod_resource/content/2/bunge_status_epistemologico_administracion.pdf [22 diciembre 2019]
- Bunge, M. (2002) *Epistemología*. Curso de actualización. Consultado en: <http://josemramon.com.ar/wp-content/uploads/BUNGE-Epistemologia.pdf> [22 diciembre 2019]
- Caregnato, R. (2006) *Investigación cualitativa: análisis del discurso versus análisis del contenido*. Texto & Contexto – Enfermagem Print version ISSN 0104-0707 Online version ISSN 1980-265X. Consultado en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0104-07072006000400017&lng=en&nrm=iso&tlng=es [02 diciembre 2020]

- Concari, S. (2001) *Las teorías y modelos en la explicación científica: implicancias para la enseñanza de las ciencias*. *Ciência & Educação*, v.7, n.1, p.85-94, 2001. Consultado en: <http://www.scielo.br/pdf/ciedu/v7n1/06.pdf> [22 diciembre 2019]
- Didriksson, A. (2014) *The university in a knowledge society: toward a model of transfer of knowledge production and learning*. *Revista Avaliação (Campinas)* [online]. 2014, vol.19, n.3, pp.549-559. ISSN 1414-4077. <http://dx.doi.org/10.1590/S1414-40772014000300002>. Consultado en: <http://www.scielo.br/pdf/aval/v19n3/02.pdf> [11 enero 2020].
- Espinoza, N. (2013) *Estudio sobre la consistencia epistemológica de las tesis doctorales en Administración*. Tesis doctoral Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Consultado en: <http://gerencialperu.blogspot.com/2013/02/tesis-doctoral.html> [27 diciembre 2019]
- Espinoza, N. (2018) *Estudio sobre los fundamentos epistemológicos de la administración*. *Revista Gestión en el Tercer Milenio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Online* ISSN: 1728-2969 Print ISSN: 1560-9081. Consultado. en: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/view/14574> [27 diciembre 2019]
- García, R. (2006) *Epistemology and theory of knowledge*. Consultado en: <https://dialnet.unirioja.es › descarga › articulo> [28 diciembre 2019]
- Gómez, D. Carranza, Y. y Ramos, C. (2016) *Documentary review, a tool for reading and writing competences improvement in university students*. *Revista Chakiñan*, N°.1, diciembre, (46-56), ISSN 2550-6722. Consultado en: <https://dialnet.unirioja.es › descarga › articulo> [1 enero 2020]
- Hernández, G. (2016) *Transition of epistemological paradigms in marketing. Some challenges disciplinary and professional*. *Revista Espacios*. Vol. 37 (N.º 18) Año 2016. Pág. 10. Consultado en: <https://www.revistaespacios.com/a16v37n18/16371810.html> [22 diciembre 2019]
- Herranz, J. (2016) *Un estudio de la relación sujeto objeto en la epistemología de Edgar Morín* Memoria para optar al grado de doctor Universidad Complutense de Madrid. Consultado en: <http://eprints.ucm.es/37036/1/T37023.pdf> [14 de enero 2019]
- Humala, O. (2014) Ley No 30220 *Ley Universitaria* Consultado en: <https://www.sunedu.gob.pe/nueva-ley-universitaria-30220-2014/> [15 enero 2019]

- Jaramillo, L. (2003). *¿Qué es Epistemología? Cinta de Moebio*. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales, (18). Consultado en: <https://cintademoebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/26135/27433> [27 diciembre 2019]
- Katayama, R. (2014) *Introducción a la Investigación Cualitativa: Fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*. Perú: Fondo editorial Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Londoño, I., Botero, J. y Tafur, J. (2017). *¿Does management is science?* Sinapsis (9), 1, 29 - 41. Consultado en: <https://dialnet.unirioja.es › descarga › articulo> [22 diciembre 2019]
- López, J. (2008) *Introducción al estudio del estatus epistemológico de las ciencias administrativas en Mario Bunge*. Gestión en el Tercer Milenio, Rev. de Investigación de la Fac. de Ciencias Administrativas, UNMSM (Vol. 11, N° 22, Lima, diciembre, 11-17). Consultado en: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/view/9002>
http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/administracion/v11_n22/pdf/a03v11n22v.pdf
- López, R. y Deslauriers, J. (2011) *La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social*. Margen N.º 61 - junio de 2011. Consultado en: <https://trabajosocialmazatlan.com/multimedia/files/InvestigacionPosgrado/Entrevista.pdf> [13 diciembre 2019]
- Malleta, H. (2009) *Epistemología aplicada: Metodología y técnica de la producción científica*. Consultado en: <http://cies.org.pe/sites/default/files/files/otrasinvestigaciones/archivos/epistemologia-y-tecnica-de-la-produccion-cientifica.pdf> [27 diciembre 2019]
- Marín-Idárraga, D. (2012). *Consideraciones epistemológicas en torno al carácter científico de la administración*. INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales, vol. 22, núm. 46, octubre-diciembre, 2012, pp. 39-52 Universidad Nacional de Colombia Bogotá, Colombia. Consultado en: <https://www.redalyc.org/pdf/818/81827442005.pdf> [28 diciembre 2019]
- Martín, A. (2006-01-17). *El status epistemológico y el objeto de la ciencia de la educación*. Consultado en <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/113590> [22 diciembre 2019]

- Martínez, M. (2002) *La nueva ciencia: su desafío, lógica y método*. México: Trillas.
Consultado en: <https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=10014> [28 diciembre 2019]
- Martínez, J. (2011) *Qualitative research methods*. Silogismo Número 08 Revista de la Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo Bogotá - Colombia Publicación semestral, Julio – diciembre. Consultado en: <http://www.cide.edu.co/doc/investigacion/3.%20metodos%20de%20investigacion.pdf>
- Martínez, A. y Ríos, F. (2006). *Los Conceptos de Conocimiento, Epistemología y Paradigma, como Base Diferencial en la Orientación Metodológica del Trabajo de Grado*. Cinta de Moebio 25: 111-121 Revista de Epistemología de Ciencias Sociales ISSN 0717-554X. Consultado en: <https://revistas.uchile.cl/index.php/CDM/article/view> [30 diciembre 2019]
- Mendoza, J. (2018) *Epistemology of administration: object, statute, disciplinary development and method*. Consultado en: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/viewFile/10103/214421443139> [27 diciembre 2019]
- Mombrú, A. (2016) *Del estatus epistemológico de la epistemología* Perspectivas Metodológicas / 17 /Vol. I /Año 2016 DOI: <https://doi.org/10.18294/pm.2016.1066>. Consultado en: <http://revistas.unla.edu.ar/epistemologia/article/view/1066> [22 diciembre 2019]
- Mosquera, C. (2008) *El cambio en la epistemología y en la práctica docente de profesores universitarios de química* Tesis doctoral Universidad de Valencia. Consultado en: <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/15335/mosquera.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [14 de enero 2019]
- Noboa, A. (s/f) *Porque estudiar las entrevistas cualitativas*. Consultado en: <http://www.unorte.edu.uy/sites/default/files/Entrevistas%20cualitativas.pdf> [13 diciembre 2019]
- Ocampo, A. (2017) *Epistemología de la educación inclusiva: Un estudio sobre sus condiciones de producción y fabricación del conocimiento* Tesis doctoral Universidad de Granada. Disponible en URL: <http://hdl.handle.net/10481/49716> [14 enero 2019]
- Piscoya, L. (2009) *Tópicos en epistemología*. Lima-Perú: Fondo editorial de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

- Popper, K. (1980) *La lógica de la investigación científica*. Madrid. Editorial Tecnos.
- Ramírez, A. (s/f) *Metodología de la investigación científica*. Pontificia Universidad Javeriana Colombia. Consultado en: <http://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/1.pdf> [30 diciembre 2019]
- Rodas (s/f) *Análisis de contenido y análisis de discurso Métodos y Técnicas de Investigación en Antropología*. Consultado en: https://rodas5.us.es/file/ccf4cdfb-7dce-bbaa-3c4e-7d516df895bc/1/tema10_SCORM.zip/page_05.htm [02 enero 2020]
- Salluca, L. (2015) *Introducción a la epistemología*. Arequipa-Perú: Av. Escolar 101, Urb. Jorge Chávez, Paucarpata, Arequipa-Perú.
- Serva, M. (2017) *Sobre da administracaono Brasil: O estado da arte*. Cadernos EBAPE. BR, 15(4), 740-750. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/1679-395173209> [14 mayo 2019].
- Tantalean, I. (2018) *La epistemología de la Administración. Hermenéutica y exégesis en la construcción de su concepto y objeto*. Lima-Perú: Editorial San Marcos
- Terman, J. (2014). Comparative administration: Ontology and epistemology in cross-cultural research. *Administrative Theory & Praxis*, 33(2), 235-257. DOI: [10.2753/ATP1084-1806330204](https://doi.org/10.2753/ATP1084-1806330204). Consultado en: [14 mayo 2019]
- Torres, A., Castro, M. y Jiménez, Y. (s/f) *¿Epistemología en la ciencia de la administración?* Consultado en: <http://www.uteycv.escasto.ipn.mx/anfeca/publicaciones/143TorresCastroetJimenez.pdf> [1 enero 2020]
- Troncoso, C. y Amaya, A. (2016) *Interview: a practical guide for qualitative data collection in health research*. Rev. Fac. Med. 2017 Vol. 65 No. 2: 329-329 DOI: <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235>. Consultado en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v65n2/0120-0011-rfmun-65-02-329.pdf> [13 diciembre 2019]
- Universidad Nacional del Callao-UNAC (2016a) *Currículo 2016 Facultad de Ciencias Administrativas*. Consultado en: <https://fca.unac.edu.pe/> [14 marzo 2016]
- Universidad Nacional del Callao-UNAC (2016b) *Sílabos de la Facultad de Ciencias Administrativas 2016-A* Consultado en: <https://fca.unac.edu.pe/> [14 marzo 2016]
- Vargas, I. (2012) *The interview in the qualitative research: trends and challengers* Revista CAES Vol.3I, No. 1, Año 2011 ISSN-1659-4703. Consultado en:

http://biblioteca.icap.ac.cr/BLIVI/COLECCION_UNPAN/BOL_DICIEMBRE_2013_69/UNED/2012/investigacion_cualitativa.pdf [13 diciembre 2019]

Vargas, J., De León, A., Valdez, A. y Leticia, C. (2013) *Dialogic epistemology of administrative sciences*. Cuadernos Latinoamericanos de Administración, vol. IX, núm. 17, pp. 48-57 Universidad El Bosque Bogotá, Colombia. Consultado en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=409633955004> [01 enero 2020]

Vivar, C., McQueen, A., Whyte, D. y Canga, N (2013) *Primeros pasos en la investigación cualitativa: desarrollo de una propuesta de investigación* Index Enferm vol.22 no.4 Granada oct./dic. Consultado en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962013000300007 [16 enero 2019]

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Conocimiento del status epistemológico de la administración por los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, año 2019						
Objeto de estudio	Pregunta de investigación	Objetivo de investigación	Hipótesis de investigación	Categorías	Subcategorías	Metodología
Conocimiento del status epistemológico de la administración por los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, 2019	¿Cuál es el conocimiento del status epistemológico de la administración por los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, en el año 2109?	Identificar los niveles de conocimiento del status epistemológico de la administración por los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, en el año 2109.	Existe un conocimiento pragmático y empírico del status epistemológico de la administración por los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad del Callao, en el año 2019.	Conocimiento y conocimiento científico Epistemología de la administración Status epistemológico de la administración	Teoría del conocimiento y ciencia Filosofía y/o ciencia de la ciencia. Aplicación Objeto, discurso, metodología.	Tipo de investigación: Modelo conceptual-inductivo (cualitativo) Diseño investigación: Estudio de caso. Técnica de análisis: Análisis del discurso AD-perspectiva interpretativa Participantes: 86 docentes y 13 de muestra Técnica de recolección de datos: Cuestionario no estructurado y matriz de revisión de fuentes documentales

Fuente: Elaboración propia

Anexo 02 Instrumento: **Entrevista no estructurada**

Estimado (a) Sr. (a) (ita), soy un estudiante de doctorado en Administración de la Universidad César Vallejo que está realizando una investigación acerca del “CONOCIMIENTO DEL STATUS EPISTEMOLÓGICO DE LA ADMINISTRACIÓN POR LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO, AÑO 2019”, y por ello me dirijo a Ud. para que brinde información, dada su amplia experiencia en la docencia universitaria, a través de las siguientes interrogantes:

I. DATOS GENERALES: Por favor marque con una X su respuesta:

Sexo: Masculino () Femenino () Edad: 20 a 34 () 35 a 49 () 50 a más ()

Nivel de estudios: Grado académico: Magister () Doctor () Tiempo de experiencia (en

años): 1-10 () 11-20 () 21 a más () ¿Estudias? SI () NO () ¿Qué estás

estudiando?.....

CARGO QUE OCUPA:

Dado el enunciado del contenido de la pregunta responda brevemente.

1. ¿De qué tipo de conocimiento trata la epistemología de la Administración?

.....
.....
.....
.....
.....

2. ¿La epistemología de la Administración es una filosofía y/o es una ciencia?

.....
.....
.....
.....
.....

3. Indica brevemente ¿Cómo aplicas la epistemología de la administración en la enseñanza de una asignatura y en la investigación científica en la Facultad de Ciencias Administrativas-FCA?

.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿Cómo interpretas el status epistemológico de la administración?

.....
.....
.....
.....
.....

Agradezco su colaboración con esta investigación realizada con fines académicos y cuya información será manejada de manera completamente reservada.

Anexo 3 Instrumento: **Matriz de revisión de sílabos**

Ciclo	Sílabo de curso	Sumilla	Indicador

Anexo 5: Malla curricular 2016 vigente

CICLO I	CICLO II	CICLO III	CICLO IV	CICLO V	CICLO VI	CICLO VII	CICLO VIII	CICLO IX	CICLO X
ESTUDIOS GENERALES		ESTUDIOS ESPECIFICOS		ESTUDIOS DE ESPECIALIDAD					
Metodología del trabajo universitario	Fundamentos de la ciencia administrativa	Administración y gerencia	Racionalización	Derecho I	Derecho II	Turismo y hotelería	Gerencia de proyectos	Sistemas de información gerencial	Gestión de tecnología
Filosofía	Epistemología	Estadística I	Estadística II	Metodología de la Investigación científica	Gestión logística	Planeamiento estratégico	Desarrollo organizacional	Tesis I	Tesis II
Realidad nacional y globalización	Ecosistemas y recursos naturales	Economía de empresa I	Economía de empresa II	Investigación de mercados	Marketing	Responsabilidad social empresarial	Gestión pública	Prácticas preprofesionales I	Prácticas preprofesionales II
Psicología general	Herramientas informáticas	Liderazgo y emprendimiento	Investigación operativa	Administración financiera	Especialidad	Especialidad	Especialidad	Especialidad	Auditoría de gestión
Ética y deontología empresarial	Matemática Básica	Contabilidad I	Contabilidad II	Gerencia del talento humano	Psicología empresarial	Creatividad e innovación empresarial	Cultura y gestión de la calidad	Comunicaciones organizacionales y relaciones públicas	
Lenguaje	Inglés I	Inglés II	Inglés III	Negocios internacionales					
Actividades I: oratoria y teatro	Actividades II: gimnasia y atletismo	Matemática financiera	Costos y presupuestos	Administración marítima y portuaria					

CERTIFICACIÓN PROGRESIVA		E S P E C I A L I D A D E S	GERENCIA DEL TALENTO HUMANO (TH)	Administración de sueldos y salarios e incentivos	Comportamiento humano en la organización	Conflictos, negociaciones y coaching	Ergonomía y seguridad industrial
A S I S T E N T E N	MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS PARA LA GESTIÓN CICLO III		NEGOCIOS INTERNACIONALES (NI)	Gestión aduanera	Marketing internacional	Finanzas internacionales	Gestión comercial internacional
	ATENCIÓN AL CLIENTE CICLO V		ADMINISTRACIÓN MARÍTIMA Y PORTUARIA (MP)	Transporte marítimo, aéreo, terrestre y fluvial	Operaciones portuarias	Gestión de mercancías peligrosas y seguridad naviera y portuaria	Agentes marítimos
	1) GERENCIA DEL TALENTO HUMANO, 2) NEGOCIOS INTERNACIONALES, 3) ADMINISTRACIÓN MARÍTIMA Y PORTUARIA, 4) FINANZAS EMPRESARIALES, 5) MARKETING EMPRESARIAL CICLO VIII		MARKETING EMPRESARIAL (ME)	Neuromarketing	Marketing estratégico	Gerencia de ventas	Trade marketing
	INVESTIGACIÓN, ASESORÍA Y CONSULTORÍA EMPRESARIAL CICLO X		FINANZAS EMPRESARIALES (FE)	Finanzas I	Finanzas II	Formulación y evaluación de proyectos de inversión	Mercado de capitales y bolsa de valores

Acreditación SÍ o SÍ, haciendo la diferencia

Anexo 6: Asignaturas según tipo de estudio

La presente estructura curricular comprende: estudios generales, estudios específicos y estudios de especialidad, en concordancia con el Art. 79° del Estatuto UNAC 2015 y el Art. 40° de la Ley 30220, ver cuadro.

ASIGNATURA	NÚMERO	%	CRÉDITOS	%
ESTUDIOS GENERALES	16	27	48	23
ESTUDIOS ESPECÍFICOS	32	54	122	57
ESTUDIOS DE ESPECIALIDAD	11	19	43	20
TOTAL	59	100	213	100

Los estudios generales están integrados por dieciséis (16) asignaturas, haciendo un total de 48 créditos, superando el mínimo de créditos establecidos en el Art. 41° de la Ley 30220, ver cuadro.

NIVEL	ASIGNATURA	CRÉDITOS
ESTUDIOS GENERALES	FILOSOFÍA	3
	METODOLOGÍA DEL TRABAJO UNIVERSITARIO	4
	REALIDAD NACIONAL Y GLOBALIZACIÓN	4
	PSICOLOGÍA GENERAL	4
	ÉTICA Y DEONTOLOGÍA EMPRESARIAL	2
	LENGUAJE	4
	ACTIVIDADES I: ORATORIA Y TEATRO	1
	EPISTEMOLOGÍA	3
	ECOSISTEMAS Y RECURSOS NATURALES	3
	HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS	3
	MATEMÁTICA BÁSICA	4
	INGLÉS I	3
	ACTIVIDADES II: GIMNASIA Y ATLETISMO	1
	INGLÉS II	3

	INGLÉS III	3
	LIDERAZGO Y EMPRENDIMIENTO	3
TOTAL	16	48

En tanto ciencia sincrética que es la administración, los estudios específicos integran a 32 asignaturas que le dan soporte al logro del perfil profesional, totalizando 122 créditos, ver cuadro

NIVEL	ASIGNATURA	CRÉDITOS
ESTUDIOS ESPECÍFICOS	FUNDAMENTOS DE LA CIENCIA ADMINISTRATIVA	4
	ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA	4
	ESTADÍSTICA I	3
	ECONOMÍA DE EMPRESA I	3
	CONTABILIDAD I	3
	MATEMÁTICA FINANCIERA	3
	RACIONALIZACIÓN	3
	ESTADÍSTICA II	4
	ECONOMÍA DE EMPRESA II	3
	INVESTIGACIÓN OPERATIVA	3
	CONTABILIDAD II	3
	COSTOS Y PRESUPUESTOS	3
	DERECHO I	4
	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	4
	MARKETING	4
	GESTIÓN LOGÍSTICA	4
	PSICOLOGÍA EMPRESARIAL	4
	DERECHO II	4
	CREATIVIDAD E INNOVACIÓN EMPRESARIAL	4
	RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL	4
TURISMO Y HOTELERÍA	4	
PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	4	

	CULTURA Y GESTIÓN DE LA CALIDAD	4
	GESTIÓN PÚBLICA	4
	GERENCIA DE PROYECTOS	5
	DESARROLLO ORGANIZACIONAL	4
	TESIS I	3
	SISTEMA DE INFORMACIÓN GERENCIAL	5
	COMUNICACIONES ORGANIZACIONALES Y RELACIONES PÚBLICAS	4
	AUDITORÍA DE GESTIÓN	5
	TESIS II	4
	GESTIÓN DE TECNOLOGÍA	5
TOTAL	32	122

Los estudios de especialidad están integrados por once (11) asignaturas, con un total de 43 créditos, ver cuadro:

NIVEL	ASIGNATURA	CRÉDITOS	
ESTUDIOS DE ESPECIALIDAD	GERENCIA DEL TALENTO HUMANO	3	3
	ADMINISTRACIÓN MARÍTIMA Y PORTUARIA	3	3
	INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	3	3
	ADMINISTRACIÓN FINANCIERA	3	3
	NEGOCIOS INTERNACIONALES	3	3
	ADMINISTRACIÓN DE SUELDOS, SALARIOS E INCENTIVOS	5	5
	GESTIÓN ADUANERA	5	
	TRANSPORTE MARÍTIMO, AÉREO, TERRESTRE Y FLUVIAL	5	
	NEUROMARKETING	5	
	FINANZAS I	5	
	COMPORTAMIENTO HUMANO EN LA ORGANIZACIÓN	5	5
	MARKETING INTERNACIONAL	5	
	OPERACIONES PORTUARIAS	5	

MARKETING ESTRATÉGICO	5		
FINANZAS II	5		
CONFLICTOS, NEGOCIACIONES Y COACHING	5	5	
FINANZAS INTERNACIONALES	5		
GESTIÓN DE MERCANCÍAS PELIGROSAS Y SEGURIDAD NAVIERA Y PORTUARIA	5		
GERENCIA DE VENTAS	5		
FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	5		
ERGONOMÍA Y SEGURIDAD INDUSTRIAL	5	5	
GESTIÓN COMERCIAL INTERNACIONAL	5		
AGENTES MARÍTIMOS	5		
TRADE MARKETING	5		
MERCADO DE CAPITALES Y BOLSA DE VALORES	5		
PRÁCTICAS PREPROFESIONALES I	4	4	
PRÁCTICA PREPROFESIONALES II	4	4	
TOTAL	27/11	123	43*

⊕ Total, de créditos efectivos = 43 (son 11 asignaturas de cada especialidad en las que participaran los alumnos).

Los estudios específicos y de especialidad suman 165 créditos, acorde con lo que se estipula en el Art. 42° de la Ley 30220.

Anexo 7: Sílabos



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
SILABO



CURSO FUNDAMENTOS DE LA CIENCIA ADMINISTRATIVA

DATOS INFORMATIVOS

Código	: 21108
Ciclo	: II
Créditos	: 04
Área curricular	: Estudios específicos
Condición	: Obligatorio
Semestre académico	: 1919 B
Duración	: 17 semanas
Semanas: horas	: 05
Horas semanales	Teoría: 03; Práctica: 02
Requisitos	: Ninguno
Escuela Profesional	: Administración
Profesores	:
Texto básico	: Hitt, Black y Porter. Administración. Pearson, Novena edición, México, 2006. Chiavenato, Idalberto. Introducción a la Teoría general de la Administración Editorial Mc Graw Hill 2007 México

SUMILLA

Asignatura teórico práctica. El propósito es dar a conocer al educando el proceso por la cual ha pasado la teoría administrativa y sus fundamentos en las cuales se basa la teoría moderna de la administración y cuales son fundamentales en nuestros tiempos. Comprende antecedentes históricos de la administración, la administración como ciencia, arte y técnica, importancia y roles de la empresa en el contexto actual, enfoques clásicos de la administración, la empresa y la organización, el proceso administrativo y los nuevos enfoques de la ciencia administrativa.

Organiza sus contenidos en las siguientes unidades de aprendizaje:

- Unidad uno: Conceptos básicos de la organización, de la administración, de la empresa y del empresario.
- Unidad dos : Evolución del Pensamiento Administrativo.
- Unidad tres : Enfoques Modernos de la Administración.
- Unidad cuatro: Planeación, Organización, Dirección - control y Campos de acción del administrador.

COMPETENCIA DE ASIGNATURA

Describir el funcionamiento de una organización evidenciando conocimientos teóricos-prácticos y, plantear sugerencias de mejora de acuerdo a las oportunidades encontradas, con actitud de comprender la filosofía y doctrina de la administración.

CAPACIDADES

- Usar los conceptos de la teoría administrativa de manera pertinente y oportuna.
- Analizar la interacción de los elementos de una organización, integrando los conceptos básicos de la teoría de la administración.
- Argumentar con fundamento y soltura sus convicciones.
- Recopilar, organizar, sistematizar y analizar información y pensar de manera sistémica.

PROGRAMA DE CONTENIDOS

UNIDAD I: Conceptos básicos de la organización, de la administración, de la empresa y del empresario.

CAPACIDAD : Usar los conceptos de la teoría administrativa de manera pertinente y oportuna.

ACTITUDES : Mantenerse informado sobre el entorno empresarial global.

Sem.	Contenidos		Estrategias de aprendizaje	Horas
	Conceptuales	Procedimentales		
1	La Administración	Conoce y Aplica el concepto.	Conferencia dialogada	05
2	La Organización y la empresa	Identifica los tipos de organizaciones e investiga	Dinámica de grupos	05
3	Administrador y gerente	Conoce el perfil del administrador	Exposición dialogada	05
4	Administración y Empresario.	Conoce el proceso emprendedor	Demostración	05

Referencias:

Libro: Administración; Autor: Hitt, Black y Porter; Año: 2006; Lugar: México; Editorial: Pearson, Novena edición.

Artículo de revista

Autor: Bussiness; Título del Artículo: Negocios en el Perú; Título de la revista: Bussiness; Lugar de publicación: Lima; N° de volumen: 2013 – 2014.

Documento electrónico

Autor: BID; Título del Artículo: Empresarialidad y nuevos negocios; Titulo de la revista: BID; URL: [http://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/5209/Empresarialidad%20en%20econom%C3%ADas%20emergentes%20\(Reporte%20Final\).pdf?sequence=1](http://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/5209/Empresarialidad%20en%20econom%C3%ADas%20emergentes%20(Reporte%20Final).pdf?sequence=1).

UNIDAD II : Evolución del Pensamiento Administrativo.

CAPACIDAD: Analizar la interacción de los elementos de una organización, integrando los conceptos básicos de la teoría de la administración

ACTITUDES : Trabajo en equipo en el desempeño profesional como paradigma y doctrina actual.

Sem.	Contenidos		Estrategias de aprendizaje	Horas
	Conceptuales	Procedimentales		
5	Escuela de la Administración Científica Escuela de la Teoría Clásica de la Organización	Explica la relación entre las teorías	Problemática	05

Sem.	Contenidos		Estrategias de aprendizaje	Horas
	Conceptuales	Procedimentales		
6	Escuela Conductista Ciencia de la Administración	Explica la evolución de las teorías	Metáforas	05
7	Enfoque de Sistemas Enfoque de contingencias. Enfoque del Compromiso Dinámico	Explica la evolución de las teorías	Problematización	05
8	Evaluación Parcial	Análisis documental bibliográfico	Lluvia de ideas	05

Referencias:

Libro: Introducción a la Teoría general de la Administración; Autor: Chiavenato, Idalberto; Año: 2007; Lugar: México; Editorial Mc Graw Hill.

Libro: Administración; Autor: James Stoner, Edgar Freeman y Daniel Gilbert; Año: 1996; Lugar: España; Editorial: Pearson 6ta.

Documento electrónico

Autor: Chiavenato; Volumen: Introducción-a-La-Teoría-General-de-La-Administración; Disponible en: URL; <http://es.scribd.com/doc/41375036/>.

UNIDAD III : Enfoques Modernos de la Administración.

CAPACIDAD : Argumentar con fundamento y soltura sus convicciones.

ACTITUDES : Orientado al paradigma de la globalización e innovación.

Sem.	Contenidos		Estrategias de aprendizaje	Horas
	Conceptuales	Procedimentales		
9	Administración para la Excelencia.	Conoce e identifica empresas de Excelencia de clase mundial P-S	Estudio de casos	05
10	Administración de la Calidad.	Conoce e identifica los sistemas de calidad, certificaciones, acreditaciones y homologaciones.	Panel	05
11	Administración Estratégica.	Fija el rumbo de la organización	Análisis documental bibliográfico	05
12	Reingeniería-Benchmark-Empowerment.	Fija el rumbo de la organización	Mesa Redonda	05

Referencias:

Libro: Administración Estratégica textos y Casos; Autor: Dess-Lumpkin y Eisner; Año: 2011; Lugar: México; Editorial: Mc Graw Hill.

Artículo de revista

Autor: CDI; Título del Artículo: Premio Nacional a la Calidad; Título de la revista: SNI; Lugar de publicación: Lima; N° de volumen: 2014.

Documento electrónico

Autor: Página Oficial del CDI; URL; http://www.cdi.org.pe/premio_presentacion.htm.

UNIDAD IV: Planeación, Organización, Dirección - control y Campos de acción del administrador
CAPACIDAD: Recopilar, organizar, sistematizar y analizar información y pensar de manera sistémica.

ACTITUDES : Busca resultados en los campos de la profesión

Sem.	Contenidos		Estrategias de aprendizaje	Horas
	Conceptuales	Procedimentales		
13	Innovación Planeación	Conoce y aplica las funciones del administrador	Taller	05
14	Organización-dirección y control	Conoce y aplica las funciones del administrador	Mapas conceptuales	05
15	Campos de acción: marketing-operaciones Personal y finanzas	Conoce y aplica las funciones del administrador	Análisis documental bibliográfico	05
16	Informe de perfil de innovación Examen Final	Conoce y aplica las funciones del administrador	Sustentación Demostración	05

Referencias:

Libro: Administración; Autor: Hitt, Black y Porter; Año: 2006; Lugar: México; Editorial: Pearson, Novena edición.

Libro: Generación de modelos de negocio; Autor: Osterwalder, A y Pigneur Yves; Año: 2013; Lugar: España; Editorial: Deusto 10 edición.

METODOLOGÍA

Estrategias centradas en la enseñanza

- a. Discusión en clase sobre la base de los temas tratados.
- b. Escucha activa a la exposición del docente.
- c. Lectura de textos sobre temas seleccionados.
- d. Trabajo cooperativo en grupo.
- e. Exposición de trabajos prácticos.
- f. Visitas a empresas.
- g. Desarrollo de dinámicas participativas.
- h. Análisis de videos seleccionados.
- i. Organización y participación en conferencias de expositores invitados.

Estrategias centradas en el aprendizaje

- a. Inducción
- b. Clase magistral
- c. Técnicas de concientización
- d. Demostración

RECURSO PARA EL APRENDIZAJE

- a. Equipos informáticos
- b. Guías de aprendizaje y autoaprendizaje
- c. Multimedia

d. Separatas

EVALUACIÓN

La evaluación es un componente del proceso formativo que implica el recojo de información sobre los rendimientos y desempeños del estudiante. Permite el análisis para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje. Se evalúa antes, durante y al finalizar el proceso.

Antes: evaluación inicial, para recoger los saberes que posee el estudiante para asumir la asignatura y se aplica con una prueba de entrada cuyo resultado no interviene en el cálculo de la calificación de la asignatura.

Durante: se evalúa el desempeño del estudiante en el cumplimiento de tareas académicas de manera procesal (monografías, proyectos, planes, estudios de campo, etc.) que originan la nota de proceso.

Final: evalúa los productos del aprendizaje, al finalizar una o más unidades de aprendizaje, usándose la prueba escrita como instrumento de medición (examen parcial y examen final).

Para efectos de calcular el resultado final de la evaluación asignatura, se utiliza la siguiente fórmula:

$$EVP (0.5) + EXP (0.2) + EXF (0.3)$$

Donde EVP son las siglas de Evaluación de Proceso, EXP son las siglas de Examen Parcial y EXF son las siglas de Examen Final. Así mismo, el detalle de la EVP, se calcula de la siguiente forma:

Tareas Académicas	Peso
Controles de lectura	0.2
Examen Parcial y Final	0.2
Perfil PN	0.3
Trabajo de Campo	0.3

FUENTES DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIAS

9.1. Fuentes bibliográficas

1. Libro: Hitt, Black y Porter. Administración. Pearson, Novena edición, México, 2006.
2. Libro: Chiavenato, Idalberto. Introducción a la Teoría general de la Administración Editorial Mc Graw Hill 2007 México.
3. Libro: Administración James Stoner, Edgar Freeman y Daniel Gilbert Editorial Pearson 6ta 1996.
4. Libro: Modelo de Excelencia en la gesti'ón. (2014). CDI Premio Nacional a la Calidad. Lima: SNI.
5. Libro: Dess-Lumpkin y Eisner: Administración Estratégica textos y Casos. Mexico. Mc Graw Hill 2011.
6. Libro: Osterwalder, A y Pigneur Yves. Generacion de modelos de negocio. España Edit. Deusto 10 edición 2013

9.2. Fuentes hemerográficas

- **Revista: Bussiness** – Negocios en el Perú Lima 2013 – 2014

9.3. Fuentes electrónicas

- **Libro:** Hitt, Black y Porter. Administración. Pearson, Novena edición, México, 2006.
- **Documento electrónico:** Empresarialidad y nuevos negocios. BID: [http://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/5209/Empresarialidad%20en%20economy%20emerging%20\(Raporte%20Final\).pdf?sequence=1](http://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/5209/Empresarialidad%20en%20economy%20emerging%20(Raporte%20Final).pdf?sequence=1)
- **Documento electrónico:** Empresarialidad http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/administracion/N14_2005/a02.pdf
- Página Oficial del CDI: http://www.cdi.org.pe/premio_presentacion.htm



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



SILABO

SEMINARIO DE TESIS I

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1.	Código	:	01501
1.2.	Ciclo	:	IX
1.3.	Crédito	:	03
1.4.	Área curricular	:	Investigación
1.5.	Condición	:	Obligatorio
1.6.	Semestre Académico	:	2019-A
1.7.	Duración	:	17 Semanas: 68 horas
1.8.	Horas Semanales	:	04 HT: 2 HP: 2
1.9.	Requisito	:	01402
1.10.	Escuela Profesional	:	Administración
1.11.	Profesor	:	Mg. Lic. Adm. Tarazona Padilla Julio
1.12.	Texto Básico	:	Metodología de la Investigación Científica de Carrasco Díaz S. Editorial San Marcos Año 2012.

II. SUMILLA

La asignatura pertenece al área curricular de investigación, es de naturaleza teórica y práctica, tiene por propósito brindar al estudiante el **conocimiento teórico práctico que permita al alumno desarrollar el proyecto de tesis**. Síntesis del curso: Actividad Exploratoria Preliminar, Formulación del Problema, Marco referencial, Objetivos, Marco Teórico, Hipótesis, Variables e Indicadores, Población, Muestra, Elaboración de Instrumentos, Diseño del Método, Cronograma de Actividades, Presupuesto, Bibliografía, Matriz de Consistencia y Administración del Proyecto.

III. COMPETENCIA DE ASIGNATURA

El alumno será capaz de estructurar su proyecto inicial de tesis, identificando problemas administrativos de envergadura que dificultan el desarrollo normal empresarial de las actividades públicas y privadas; que requieren urgente solución; mediante el desarrollo de un proyecto de investigación de carácter descriptivo y explicativo.

Pondrá en práctica sus dotes de buen observador, analítico, imaginativo, honestidad intelectual, de exactitud y de perseverancia entre otros.

IV. CAPACIDADES

- Capacidad de identificar y plantear problemas.
- Capacidad de organización y coordinación

- Capacidad de razonamiento.
- Capacidad de trabajo en equipo.
- Capacidad de análisis y síntesis.
- Habilidades interpersonales.

V. PROGRAMA DE CONTENIDOS

UNIDAD I: TESIS UNIVERSITARIA Y EL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA		
Objetivo Específico:		
<ul style="list-style-type: none"> • Lograr que los alumnos comprendan la estructura de la tesis. 		
SEMANA	TEMARIO	ESTRATEGIA DE E-A
1	Significado de Tesis Universitaria. Relación entre tesis universitaria y la investigación científica. Características de la Tesis Universitaria. Factores de éxito de una tesis universitaria. Dificultades para hacer la tesis.	Clase expositiva y participativa.
2	La Elaboración del Tema de Tesis. El Proyecto de Tesis. La Ejecución, Presentación y Sustentación de la Tesis. La Matriz de Consistencia.	Clase expositiva y participativa.
3	EL PROBLEMA. La actividad exploratoria preliminar. Qué es un problema. Criterios básicos para identificar problemas. Algunos ejemplos de formulación de problemas. Criterios para seleccionar el problema a investigar.	Clase expositiva y participativa.
4	EL MARCO TEORICO. Marco Histórico. Marco Teórico. Marco Conceptual.	Clase expositiva y participativa.

UNIDAD II: ANTECEDENTES, OBJETIVOS, IMPORTANCIA, JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.**Objetivo Específico:**

- Aplicación del procedimiento para la elaboración del proyecto de tesis.

SEMANA	TEMARIO	ESTRATEGIA DE E-A
5	ANTECEDENTES DEL ESTUDIO. Investigaciones Extranjeras. Investigaciones Nacionales. Definiciones Operacionales.	Clase expositiva y participativa.
6	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN. Objetivo General. Objetivos Específicos.	Clase expositiva y participativa.
7	IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN. Importancia. Justificación teórica. Justificación metodológica. Justificación social.	Clase expositiva y participativa.
8	EXAMEN PARCIAL	Aplicación de prueba

UNIDAD III: HIPÓTESIS, VARIABLES.**Objetivo Específico:**

- Aplicación del procedimiento para la elaboración del proyecto de tesis.

SEMANA	TEMARIO	ESTRATEGIA DE E-A
9	HIPÓTESIS. Concepto y Clasificación. Requisitos que deben cumplir las hipótesis. Estructura de la hipótesis. Como evaluar metodológicamente las hipótesis.	Clase expositiva y participativa.
10	VARIABLES E INDICADORES. Variables. Conceptos. Clasificación de variables. Indicadores. Taller: Construcción de hipótesis, variables e indicadores.	Clase expositiva y participativa.
11	UNIVERSO Y MUESTRA. Universo. Muestra Taller: identificación de universo y muestra.	Clase expositiva y participativa.
12	FUENTES Y TÉCNICAS PARA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN. Fuentes Secundarias y Primarias. Fichaje – Observación. Entrevista – Cuestionario. Análisis Documental – Otros.	Clase expositiva y participativa.

UNIDAD IV: EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES, RECURSOS Y BIBLIOGRAFÍA, ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS Y EL INFORME PARCIAL Y FINAL.**Objetivo Específico:**

- Aplicación del procedimiento para la elaboración del proyecto de tesis.

SEMANA	TEMARIO	ESTRATEGIA DE E-A
13	EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES, RECURSOS Y BIBLIOGRAFÍA. Cronograma de Trabajo. Grafica de Gantt. Utilidad del cronograma. Presupuesto, remuneraciones, bienes y servicios. Importancia y clases de bibliografía.	Clase expositiva y participativa.

14	ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS. El cuestionario. Entrevista y encuesta. Estructura de preguntas. Evaluación del cuestionario.	Clase expositiva y participativa.
15	Elaboración de Instrumentos. El análisis Documental.	Clase expositiva y participativa.
16 y 17	EXAMEN FINAL PRESENTACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS.	

VI. METODOLOGÍA

Recursos en internet, Separatas, Diapositivas en Power Point. Multimedia, pizarra, y los que se requieran para los trabajos pertinentes.

VII. EVALUACIÓN.

La nota final del curso se obtiene de la siguiente forma:

$$\text{NOTA FINAL (NF)} = \frac{\text{PP} + \text{EP} + \text{EF}}{3}$$

Donde:

PP = Promedio de prácticas calificadas, trabajos de investigación, participaciones orales, prácticas dirigidas, exposiciones.

EP = Examen Parcial

EF = Examen Final

VIII REFERENCIAS

7.1 Obligatoria

- Hernández Sampiere y otros. Metodología de la Investigación Científica. Trillas. 6ta. Edición. 2012.
- Díaz Flores, Martha y otros, Metodología de la Investigación Científica. Trillas, México 2013.
- Rivas Ñanez, Fidel. Diccionario de Investigación Científica Cualitativa y Cuantitativa, Concytec, Lima 2014.

7.2 Complementaria

- Ávila M., Hernán, Del Tema al Proyecto de Investigación: Metodología de la Investigación científica aplicada a la administración, Lima, 2005.
- Bernal T. César, Metodología de la Investigación para Administración y Economía, Edit. Pre Hall Colombia 2000.
- Muñoz Razo, Carlos. Como elaborar y asesorar una Investigación de Tesis. 3ra. Edic. 2015. Pearson.

Bellavista, marzo del 2019

Mg. Julio Tarazona Padilla
Docente

Anexo 8: Artículo científico

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Conocimiento del status epistemológico de la administración por los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, año 2019

2. AUTOR

Ms. Orlando Juan Marquez

Caro omrquezcaro@gmail.com

Estudiante del Programa de Doctorado en Administración de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

3. RESUMEN

La investigación se planteó el objetivo: Identificar los niveles de conocimiento del status epistemológico de la administración por los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, en el año 2109. Y, se orientó respecto a la *epistemología* denominada teóricamente *ciencia que discute sobre la ciencia y en consecuencia sobre el conocimiento científico* según Martínez y Ríos (2006: 114) que trata de explicar la naturaleza, la diversidad, los orígenes, los objetivos y limitaciones del conocimiento científico. Para complementar en relación al *status epistemológico de la administración* comprendida de acuerdo a Mendoza (2018: 217-218) como teoría para entender *su objeto específico de estudio, su naturaleza, el desarrollo discursivo que ha tenido/fundamentación y las metodologías que ha utilizado para la investigación*. Siendo su objeto de estudio los procesos de conducción de la organización en función del logro de sus objetivos, de resultados. Con una metodología de enfoque cualitativo con el modelo conceptual inductivo de diseño de investigación estudio de caso de tipo perspectiva interpretativa con el análisis del discurso aplicando el instrumento cuestionario no estructurado y matrices para la revisión de fuentes documentales y, una población de 86 docentes con la muestra de 13. Con el resultado: Se confirma la hipótesis existe un conocimiento pragmático y empírico del status epistemológico de la administración por los docentes de la FCA de la UNAC, en el año 2019. Proponiendo que en la época de la sociedad del conocimiento la universidad debe realizar cambios pertinentes al ritmo de lo que ocurre en la organización y gestión de nuevos conocimientos realizando en la FCA de

la UNAC ciclos de reaprendizaje sobre el conocimiento del status epistemológico de la administración.

Palabras claves: Conocimiento científico, epistemología de la administración, status epistemológico de la administración

4. ABSTRACT

The research set out the objective: To identify the levels of knowledge of the epistemological status of the administration by the teachers of the Faculty of Administrative Sciences of the National University of Callao, in the year 2109. And, it was oriented regarding the epistemology theoretically called science that discusses science and consequently about scientific knowledge according to Martínez and Ríos (2006: 114) that tries to explain the nature, diversity, origins, objectives and limitations of scientific knowledge. To complement in relation to the epistemological status of the administration according to Mendoza (2018: 217-218) as a theory to understand its specific object of study, its nature, the discursive development it has had / foundation and the methodologies it has used to the investigation. Its object of study is the conduction processes of the organization based on the achievement of its objectives, results. With a qualitative approach methodology with the inductive conceptual model of research design case study of interpretive perspective type with discourse analysis applying the unstructured questionnaire instrument and matrices for the review of documentary sources and, a population of 86 teachers with the sample of 13. With the result: The hypothesis is confirmed there is a pragmatic and empirical knowledge of the epistemological status of the administration by the teachers of the FCA of the UNAC, in the year 2019. Proposing that at the time of the knowledge society the The university must make pertinent changes to the rhythm of what is happening in the organization and management of new knowledge by performing in the FCA of the UNAC re-learning cycles on the knowledge of the epistemological status of the administration.

Keywords: Scientific knowledge, administration epistemology, administration epistemological status.

5. INTRODUCCIÓN

Una dimensión fundamental en la formación y desenvolvimiento del ser humano es cómo comprende el surgimiento, crecimiento y desarrollo del conocimiento de todo aquello que le rodea bien del mundo tanto nacional o social, que puede ser adquirido sistemática o asistemáticamente. Todo ello forma parte de la evolución y desenvolvimiento constante del ser humano, el cual se manifiesta, entre otros, a través de la cultura, educación, formación, etc. Proceso en el cual se ubican, también, las personas que se dedican a ejercer la docencia en una casa superior de estudios como son las universidades, en este caso en la UNAC.

En esta oportunidad tratamos sobre el conocimiento científico como producto de aquellas investigaciones realizadas por las ciencias en un proceso metodológico científico con actitud de reflexión y mediante el desarrollo de habilidades para generar ciencia, con la finalidad de comprender, explicar y actuar sobre distintas realidades. Que actualmente es referida como un conocimiento validado y aceptado por la comunidad científica Concari (2001). Que, a su vez, es considerada como objeto de estudio de la epistemología, que es entendida, según Mendoza (2018:213), como "...aquella rama... [filosófica]... [del]... desarrollo del conocimiento, ... [que] es... [entendido como] creación..., [y] como la dinámica histórica de este en el marco de una actividad discursiva, ... [que]... implica ...teorías, ... autores y ...seguidores ...de una comunidad científica...".

En dicho centro de estudio, en concordancia con la ley universitaria No 30220 Humala (2014:527211) que indica que es una institución académica que investiga enseñando con un sentido humanista y científico de acuerdo a la multiculturalidad del país, los docentes de la FCA desarrollan actividades de formación en base al currículo de estudios desde el I al X ciclo, que fue totalmente modificado desde el año 2016 (véase en los anexos 5-6), permitiendo a los estudiantes que lo concluyen estar aptos para lograr el bachiller académico y el título de licenciado en Administración.

La actividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje que desarrollan los docentes en la facultad referida ha manifestado opiniones y actitudes en relación a la actividad que realizan mostrando limitantes en uno de sus elementos básicos: el conocimiento, interpretación y aplicación del status epistemológico de la Administración, que tiene efectos en la formación profesional del estudiante y en sus graduados tanto de pregrado y posgrado. Por ejemplo, su estructura curricular que comprende: estudios generales

(dieciséis cursos), estudios específicos (treinta y dos cursos) y estudios de especialidad (once cursos) contiene asignaturas importantes como Filosofía, Metodología del Trabajo Universitario, Epistemología (Universidad Nacional del Callao, 2016a) que no son suficientes para el estudio del status epistemológico de la administración porque en otros cursos no se continua, de acuerdo a su contenido, el sustento filosófico-científico de los mismos, porque en sus sílabos no se consideran temas importantes que afronte el reto de una educación científica de calidad que la sociedad actual plantea para acceder a una alfabetización en ciencias (Pozo et al, 1999; Furió et al 2000), como señala Mosquera (2008).

Retos, que necesariamente, siguiendo a Mosquera (2008: 4) corresponden a una “epistemología docente” que significa “...identificar e intervenir sobre aquellas características propias de las interpretaciones, las actitudes, los valores y los esquemas de acción del profesorado”, que no se perciben en los sílabos de la UNAC (semestre dos mil dieciséis b), por ejemplo, en el del curso Fundamentos de la Ciencia Administrativa ni en la sumilla ni en la programación de contenidos está presente un solo tema acerca de la epistemología de la Administración pese a ser la primera asignatura específica de la carrera que estudian los estudiantes del segundo ciclo, además, por tratar de los fundamentos de dicha ciencia. Igualmente, el sílabo de la asignatura Seminario de Tesis I que corresponde al noveno ciclo su sumilla y programación de contenidos no considera el sustento epistemológico de la investigación científica. Igualmente, en las tesis de graduación de posgrado presentados no se explica generalmente el fundamento epistemológico de las variables investigadas y del proceso de investigación realizado (véase en los anexos siete y archivos de tesis de posgrado de la FAC de la UNAC).

6. METODOLOGÍA

La investigación se orientó por el modelo conceptual-inductivo que utiliza palabras, textos, discursos, dibujos, gráficos e imágenes” (Mejía, 2007) para comprender la vida social del sujeto de investigación a través de los significados desarrollados por este Katayama (2014), por lo que considera la “perspectiva interpretativa” que como indican (Vivar, McQueen, Whyte y Canga, 2013: 6) “...se utiliza para comprender la coherencia de las experiencias del humano”. Determinándose como diseño de investigación el estudio de caso que Katayama (2014: 60) define como aquel análisis de un determinado

objeto a través de la ejecución de exámenes exhaustivos, los cuales serán utilizados con la finalidad de reconstruir el contexto social relacionado al mismo. Para lo cual se aplicó la siguiente metodología:

1. Preparativos. Establecer el caso, la población o institución a estudiar. Preguntarse: ¿por qué y para qué se realiza el estudio?, ¿de qué caso es el estudio? y ¿por qué se eligió este caso y no otro?

2. Trabajo de campo: Generar la información que permita reconstruir el proceso vital del caso. Para ello se utilizan documentos, historias de vida, informes, memorándum, etc.

3- Análisis de los datos: Obtener la información necesaria y hacer emerger los conceptos recurrentes e ideas clave, las cuales servirán para formular una teoría.

De acuerdo a ello el marco metodológico fue para una investigación social que se conceptualiza, de acuerdo a Katayama (2014: 44-45) como:

La investigación social es aquella que se realiza con la finalidad de asimilar teóricamente su objeto de estudio y que este sea transformado en imágenes y conceptos.

El proceso de investigación en este modelo está centrado en las siguientes dimensiones:

1° Observación de los hechos sociales.

2° Obtención y clasificación de datos hasta lograr la saturación.

3° Formulación de conceptos e hipótesis.

4° Sistematización y estructuración de los conceptos e hipótesis para la construcción de teorías.

Entonces, en concordancia con Maletta (2009:153) que señala que de” ... la estrategia elegida para enfrentar el problema científico se deriva el diseño de la investigación y se delinea detalladamente los argumentos que se pretenden desarrollar. La decisión de utilizar determinado tipo de datos empíricos estará condicionada por la estrategia”. Por ello, la estrategia elegida fue interpretar el nivel de conocimiento del estatus epistemológico por los docentes de la UNAC-FCA a través del modelo conceptual inductivo, llamado enfoque cualitativo, de perspectiva interpretativa con el diseño de investigación estudio de caso, que se aplica de acuerdo a Martínez (2011) con el objetivo de documentar una experiencia o evento en profundidad sin perseguir generalización alguna.

7. RESULTADOS

A partir del objetivo de la investigación se determinó las categorías, subcategoría, preguntas e indicadores que fueron delimitándose a partir de la información recogida en las investigaciones de los estudios empíricos sobre el conocimiento del status epistemológico de la administración, así como, de textos teóricos consultados, las que se identifican en la matriz de consistencia en el anexo 01 y en las tablas contiguas.

Para determinar los niveles de conocimiento propósito de la investigación se usaron los criterios Inicio (I) entendido como un nivel de conocimiento elemental poco preciso y claro, Proceso (P) que se interpreta como un nivel de conocimiento más estructurado, preciso, claro pero empírico y, Logro (L) nivel de conocimiento que significa un entendimiento del objeto con mayor precisión y claridad.

Respecto al entendimiento de la categoría conocimiento de la epistemología de la administración los entrevistados manifiestan un nivel de conocimiento en proceso (P) en mayoría (8), tres en inicio (I) y sólo dos en logro (L), que permite opinar que existe en los docentes de la FCA de la UNAC en el 2019 limitaciones y debilidad en la explicación del conocimiento, que repercute en la formación del estudiante.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
I = Inicio	3	23%
P = Proceso	8	62%
L = Logro	2	15%
Total	13	100%

Fuente: Elaboración Propia



Figura 1. Porcentajes de los niveles de conocimiento 1ra. Pregunta

En el análisis de los indicadores sobre el entendimiento del status epistemológico de la administración, tema en debate con diversos enfoques e investigado por la comunidad académica, los entrevistados manifiestan un nivel de conocimiento en mayoría seis (6)

en proceso (P), cuatro en inicio (I) y tres en logro (L), que permite opinar que existe en los docentes de la FCA de la UNAC en el 2019 debilidad por el escaso conocimiento de un tema trascendente para la formación del estudiante

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
I = Inicio	6	46%
P = Proceso	3	23%
L = Logro	4	31%
Total	13	100%

Fuente: Elaboración Propia



8. DISCUSIÓN

Al tratar la categoría status epistemológico de la administración con la interrogante ¿Cómo interpretas el status epistemología de la administración? Los resultados arrojan que la mayoría, el 46%, se halla en un nivel de conocimiento en inicio (I) porque señala respuestas generales no muy directas al quehacer de los componentes de la ciencia administrativa; un 31% expreso un nivel de conocimiento de logro (L) al argumentar que se usa en procesos importantes de la investigación científica y, un 23% se sitúa en el nivel de conocimiento en proceso (P) porque señalo cierta comprensión en el uso de la epistemología de la administración en la investigación científica. Tal información se complementa con los resultados de la tabla 10 respecto a la base epistemológica y/o teórica de tesis de posgrado que mostro que el 71% se encuentra en el nivel de conocimiento de inicio (I) respecto a la aplicación de la epistemología de la administración en la investigación científica, es decir, limitadamente y, un 29% tránsito en el nivel de conocimiento en proceso (P), o sea, aplicando criterios epistemológicos en su investigación. Teniendo relación, con el primer resultado, con lo indicado por Espinoza (2018) que la epistemología tiene una clara conexión con la ciencia, la

investigación científica, la administración y la filosofía, razón que impone la necesidad de formar un nuevo tipo de profesionales. Así mismo, conceptuando el segundo resultado, coincide con Mosquera (2013) quien en tesis de doctorado enuncio que los estudiantes de posgrado tuvieron una formación fundamentalmente profesionalizante ajena al conocimiento de la epistemología no permitiendo ello aplicar la lógica de la investigación científica. Como también con Alarcón, Alarcón H. y Venturo (2015) quienes en estudio realizado indican que las tesis doctorales sustentadas en el año 2014 en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle muestran evidencias de obstáculos epistemológicos bajo la forma verbal, cuantitativa y de saberes básicos. La comprensión del status epistemológico de la administración requiere tener claro y preciso los elementos que le desarrollarse, para ello comentamos el aporte de Mendoza (2018) quien indica que hay que determinar su (1) objeto específico de estudio, (2) su naturaleza, su (3) fundamentación a través del desarrollo discursivo que ostenta y, la (4) metodología usada por los teóricos para desarrollarla. Determinando que su (1) objeto de estudio específico son los procesos de conducción de la organización en función del logro de sus objetivos, de resultados. En referencia a su naturaleza que es un aspecto de debate propone el siguiente razonamiento: es (2) teórico apoyándose en diversas disciplinas como la: Economía, sociología, psicología, Antropología, Matemática, etc. y pragmático como lo son la medicina, la ingeniería, la pedagogía, etc. siendo teórico y práctico simultáneamente.

Su (3) fundamentación se ha producido en el transcurso de los años a través dos enfoques, el del Paradigma Convencional que confirma que la administración como disciplina independiente se inicia a comienzos del siglo pasado y en su desarrollo tiene las siguientes fases de cambio: escuela clásica, escuela humanista, teoría situacional o de la contingencia, gerencia estratégica y gestión competitiva-competitividad. El otro es el Paradigma Alternativo que tiene otra mirada proponiendo otro desarrollo y conceptos: dimensión de resultados, consideración del entorno, base de operación, dimensión social. Por último, respecto a la (4) metodología empleada en el desarrollo del discurso de la administración están presentes en sus comienzos el paradigma científico como alternativa al pensamiento intuitivo, el método experimental Taylor (1903) y Mayo (1927), el método empírico analítico de Likert (1965) que emplea la deducción con enfoque transversal, la técnica de encuesta y la toma como instrumento del cuestionario así mismo el método de caso. Usando poco los enfoques interpretativos

con corte cualitativo como también la investigación longitudinal. Sin embargo, en la administración domina aún el paradigma positivista sobre la base de los métodos cuantitativos aplicando la estadística: análisis multivariado (la regresión), las ecuaciones estructurales.

9. CONCLUSIONES

En concordancia con el objetivo planteado: Identificar los niveles de conocimiento del status epistemológico de la administración por los profesores de la FCA de la UNAC, en el año 2019 presentamos la siguiente conclusión:

- Se logro identificar los niveles de conocimiento del status epistemológico de la administración que tuvieron los docentes de la FCA de la UNC en el año 2019, al que hemos denominado conocimiento pragmático y empírico del status epistemológico de la administración por las siguientes consideraciones:

4. Siendo profesionales licenciados en Administración con grados de posgrado y años de ejercicio en la docencia en la UNAC, en el análisis de los indicadores de sus opiniones comentadas acerca de las interrogantes presentadas en la entrevista no estructurada: ¿De qué tipo de conocimiento trata la epistemología de la Administración?, ¿La epistemología de la Administración es una filosofía y/o es una ciencia?, ¿Cómo aplicas la epistemología de la administración en la enseñanza de una asignatura y en la investigación científica en la FCA? y ¿Cómo interpretas el status epistemológico de la administración?, manifiestan, que un 45% de opiniones se ubicó en el nivel de conocimiento en proceso (P) que se interpreta como conocimiento más estructurado, preciso, claro pero empírico; un 35% se encontró en el nivel de conocimiento inicio (I) entendido como un conocimiento elemental poco preciso y claro, y, un 20% se halló en el nivel de conocimiento logro (L) conocimiento que significa un entendimiento del objeto con mayor precisión y claridad. Es decir, hay un nivel de conocimiento del status de la epistemología más sustentado en la experiencia de años de docente, más en el pragmatismo por lo que termina en un conocimiento empírico siendo débil un fundamento científico del mismo como el expresado por Mendoza (2018) que explico los cuatro elementos del estatus epistemológico de la administración.

5. Y, en el análisis de los indicadores de los sílabos ejecutados por los profesores se interpreta un marcado empirismo en el tratamiento de la epistemología en el contenido de los cursos al sólo considerar criterios teóricos elementales, debido que un 78% se encontró en el nivel de conocimiento de inicio (I), un 18% en el nivel de proceso y un 9% en el conocimiento de logro. Cuando el conocimiento es preponderantemente empírico se presentan limitaciones para generar una explicación teórica, como menciona Hernández (2016) que planteo la importancia de reflexionar como producir conocimiento científico y, de hecho, como aplicarla.
6. En el análisis de los indicadores de secciones de tesis de posgrado aprobados el nivel de conocimiento empírico es más notorio porque el 71% se halló en el nivel de conocimiento de inicio (I) y el 29% en el de proceso (P) repitiéndose las evidencias de obstáculos epistemológicos bajo la forma verbal, cuantitativa y de saberes básicos comentados por Alarcón, Alarcón H. y Venturo (2015).

10. REFERENCIAS

- Alarcón, M., Alarcón, H. y Venturo, C. (2015) *Obstáculos epistemológicos en la tesis doctoral: un estudio en la Universidad Nacional de Educación – Perú*. XII Congreso Nacional de Educadores EDUCERE Grupo de trabajo: Metodologías para la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior ISSN 2176-1396. Consultado en: https://educere.bruc.com.br/arquivo/pdf2015/17134_7415.pdf [28 diciembre 2019]
- Alvarado, Carlos (2005) *Epistemología* Lima: Editorial Mantaro.
- Álvarez, J. y Zamora, J. (2014) *Filosofía de la ciencia: el conocimiento científico* [Internet]. Madrid: Escuela Nacional de Sanidad; Tema 15.8. Consultado en: http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:500980/n15.8_Filosofia_de_la_ciencia.pdf [14 enero 2019]
- Bunge. M. (1986) *Status Epistemológico de la Administración, Administración de Empresas* XI: 1145-1149. Consultado en: http://aulavirtual.agro.unlp.edu.ar/pluginfile.php/21410/mod_resource/content/2/bunge_status_epistemologico_administracion.pdf [22 diciembre 2019]

- Bunge, M. (2002) *Epistemología*. Curso de actualización. Consultado en: <http://josemramon.com.ar/wp-content/uploads/BUNGE-Epistemologia.pdf> [22 diciembre 2019]
- Caregnato, R. (2006) *Investigación cualitativa: análisis del discurso versus análisis del contenido*. Texto & Contexto – Enfermagem Print version ISSN 0104-0707 Online version ISSN 1980-265X. Consultado en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0104-07072006000400017&lng=en&nrm=iso&tlng=es [02 diciembre 2020]
- Concari, S. (2001) *Las teorías y modelos en la explicación científica: implicancias para la enseñanza de las ciencias*. *Ciência & Educação*, v.7, n.1, p.85-94, 2001. Consultado en: <http://www.scielo.br/pdf/ciedu/v7n1/06.pdf> [22 diciembre 2019]
- Didriksson, A. (2014) *The university in a knowledge society: toward a model of transfer of knowledge production and learning*. *Revista Avaliação (Campinas)* [online]. 2014, vol.19, n.3, pp.549-559. ISSN 1414-4077. <http://dx.doi.org/10.1590/S1414-40772014000300002>. Consultado en: <http://www.scielo.br/pdf/aval/v19n3/02.pdf> [11 enero 2020].
- Espinoza, N. (2013) *Estudio sobre la consistencia epistemológica de las tesis doctorales en Administración*. Tesis doctoral Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Consultado en: <http://gerencialperu.blogspot.com/2013/02/tesis-doctoral.html> [27 diciembre 2019]
- Espinoza, N. (2018) *Estudio sobre los fundamentos epistemológicos de la administración*. *Revista Gestión en el Tercer Milenio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Online* ISSN: 1728-2969 Print ISSN: 1560-9081. Consultado en: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/view/14574> [27 diciembre 2019]
- García, R. (2006) *Epistemology and theory of knowledge*. Consultado en: <https://dialnet.unirioja.es › descarga › articulo> [28 diciembre 2019]
- Gómez, D. Carranza, Y. y Ramos, C. (2016) *Documentary review, a tool for reading and writing competences improvement in university students*. *Revista Chakiñan*, N°.1, diciembre, (46-56), ISSN 2550-6722. Consultado en: <https://dialnet.unirioja.es › descarga › articulo> [1 enero 2020]

- Hernández, G. (2016) *Transition of epistemological paradigms in marketing. Some challenges disciplinary and professional*. Revista Espacios. Vol. 37 (N.º 18) Año 2016. Pág. 10. Consultado en: <https://www.revistaespacios.com/a16v37n18/16371810.html> [22 diciembre 2019]
- Herranz, J. (2016) *Un estudio de la relación sujeto objeto en la epistemología de Edgar Morín* Memoria para optar al grado de doctor Universidad Complutense de Madrid. Consultado en: <http://eprints.ucm.es/37036/1/T37023.pdf> [14 de enero 2019]
- Jaramillo, L. (2003). *¿Qué es Epistemología?* Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales, (18). Consultado en: <https://cintademoebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/26135/27433> [27 diciembre 2019]
- Katayama, R. (2014) *Introducción a la Investigación Cualitativa: Fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*. Perú: Fondo editorial Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Londoño, I., Botero, J. y Tafur, J. (2017). *¿Does management is science?* Sinapsis (9), 1, 29 - 41. Consultado en: <https://dialnet.unirioja.es › descarga › articulo> [22 diciembre 2019]
- López, J. (2008) *Introducción al estudio del estatus epistemológico de las ciencias administrativas en Mario Bunge*. Gestión en el Tercer Milenio, Rev. de Investigación de la Fac. de Ciencias Administrativas, UNMSM (Vol. 11, N° 22, Lima, diciembre, 11-17). Consultado en: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/view/9002>
http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/administracion/v11_n22/pdf/a03v11n22v.pdf
- López, R. y Deslauriers, J. (2011) *La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social*. Margen N.º 61 - junio de 2011. Consultado en: <https://trabajosocialmazatlan.com/multimedia/files/InvestigacionPosgrado/Entrevista.pdf> [13 diciembre 2019]
- Malleta, H. (2009) *Epistemología aplicada: Metodología y técnica de la producción científica*. Consultado en: <http://cies.org.pe/sites/default/files/files/otrasinvestigaciones/archivos/epistemologia-y-tecnica-de-la-produccion-cientifica.pdf> [27 diciembre 2019]

- Marín-Idárraga, D. (2012). *Consideraciones epistemológicas en torno al carácter científico de la administración*. INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales, vol. 22, núm. 46, octubre-diciembre, 2012, pp. 39-52 Universidad Nacional de Colombia Bogotá, Colombia. Consultado en: <https://www.redalyc.org/pdf/818/81827442005.pdf> [28 diciembre 2019]
- Martín, A. (2006-01-17). *El status epistemológico y el objeto de la ciencia de la educación*. Consultado en <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/113590> [22 diciembre 2019]
- Martínez, M. (2002) *La nueva ciencia: su desafío, lógica y método*. México: Trillas. Consultado en: <https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=10014> [28 diciembre 2019]
- Martínez, J. (2011) *Qualitative research methods*. Silogismo Número 08 Revista de la Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo Bogotá - Colombia Publicación semestral, Julio – diciembre. Consultado en: <http://www.cide.edu.co/doc/investigacion/3.%20metodos%20de%20investigacion.pdf>
- Martínez, A. y Ríos, F. (2006). *Los Conceptos de Conocimiento, Epistemología y Paradigma, como Base Diferencial en la Orientación Metodológica del Trabajo de Grado*. Cinta de Moebio 25: 111-121 Revista de Epistemología de Ciencias Sociales ISSN 0717-554X. Consultado en: <https://revistas.uchile.cl/index.php/CDM/article/view> [30 diciembre 2019]
- Mendoza, J. (2018) *Epistemology of administration: object, statute, disciplinary development and method*. Consultado en: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/viewFile/10103/214421443139> [27 diciembre 2019]

Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Teresa Narváez Aranibar, docente de la Escuela de Posgrado del Doctorado en Administración de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este, SJL, revisor (a) de la tesis titulada:

"Conocimiento del status epistemológico de la administración por los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, año 2019", del (de la) estudiante Orlando Juan Marquez Caro, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 10 de enero del 2020



Dra. Teresa Narváez Aranibar

DNI: 10122038

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN

Conocimiento del status epistemológico de la administración por los docentes de la
Escuela de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, año
2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en administración

AUTOR:

Ms. Orlando Juan Márquez Caro
(ORCID: 0009-0803-4804-2528)

ASESORA:

Dra. Teresa Narváez Aranibar
(ORCID: 0006-0002-4906-895X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

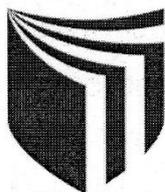
Modelo de herramientas gerenciales

LIMA-PERÚ

2020



Todas las fuentes	
Concurrencia 1 de 21	
fca.unac.edu.pe Fuente de internet	4 %
Entregado a Universida... Trabajos del estudiante: 24 versión:	3 %
docplayer.es Fuente de internet: 6 URL	3 %
www.scribd.com Fuente de internet: 13 URL	2 %
pt.scribd.com Fuente de internet: 6 URL	2 %
rcientificas.uninorte.ed... Fuente de internet	2 %
Entregado a Universida... Trabajos del estudiante: 19 versión:	2 %
www.unac.edu.pe Fuente de internet: 4 URL	2 %
Entregado a Universida... Trabajos del estudiante: 8 trabajos	2 %
es.scribd.com Fuente de internet: 8 URL	2 %
www.yumpu.com Fuente de internet: 3 URL	2 %
www.slideshare.net Fuente de internet: 3 URL	1 %
www.revistaespacios.c... Fuente de internet	1 %
revistaespacios.com	1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

M^s. Orlando Juan Marquez Caro

INFORME TÍTULADO:

Conocimiento del status epistemológico de la administración por los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, año 2019.

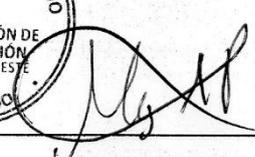
PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Doctor en Administración

SUSTENTADO EN FECHA: 17/01/2020

NOTA O MENCIÓN: 16




FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN