



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Propuesta de una estructura de costos de extracción para la mejora de toma de decisiones en la empresa Consorcio Muza S.A.C. Piura, periodos: 2017 – 2018.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTORA:

Br. Paiva Pizarro, Sara Paola (ORCID: 0000-0001-9263-1077)

ASESORA:

Dra. Zapata Periche Isidora Concepción (ORCID: 0000-0001-9673-0435)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

PIURA – PERÚ

2019

Dedicatoria

La presente tesis la dedico con todo mi amor a mi Dios, por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además por su infinita bondad y amor. A mi hijo John Dalton por su comprensión y apoyo incondicional para poder cumplir mis metas. A mis padres por los ejemplos de perseverancia y constancia que los caracteriza y que lo han infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por todo su amor que siempre me han brindado. A mis hermanas que siempre han estado dándome palabras de aliento para seguir adelante y a ti mi ángel mamá Luchita que siempre estás ahí cuidándome.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Dios por no haber dejado que me rinda en ningún momento e iluminarme para salir adelante, asimismo, por cada bendición que me ha dado. A mi hijo John Dalton por haberme acompañado a lo largo de mi carrera, por ser mi gran motivación, siempre alentándome, otorgándome palabras de aliento, es por ello por lo que agradezco a mi primogénito ya que cada día me hace ser mejor. Agradezco además a mi familia que siempre estuvo presente brindándome muestras de amor y a ti mi querido esposo porque siempre confiaste en mí.

Página del jurado

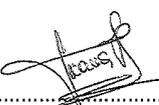
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado en cargo de evaluar la tesis presentada por doña **Sara Paola Paiva Pizarro** cuyo título es: **“Propuesta de una estructura de costos de extracción para la mejora de toma de decisiones en la empresa Consorcio Muza S.A.C Piura, periodos: 2017 – 2018”**

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por es estudiante, otorgándole el calificativo de: ...17... (Diecisiete).

Piura,15..... de Noviembre Del 2019


.....
MG. LIDIA OLAYA GUERRERO
PRESIDENTE


.....
MG. GUISELLA OCAÑA PALACIOS
SECRETARIO


.....
MG. ISIDORA CONCEPCIÓN ZAPATA PERICHE
VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Declaratoria de autenticidad

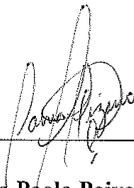
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo SARA PAOLA PAIVA PIZARRO identificada con DNI N° 41916044, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Contabilidad, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Piura, noviembre del 2019



Sara Paola Paiva Pizarro

DNI. 41916044

Índice

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de Tablas	vii
Índice de Gráficos.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática.....	1
1.2. Trabajos previos.....	2
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	5
1.4. Formulación del problema.....	13
1.5. Justificación del estudio	13
1.6. Objetivos de investigación	15
II. MÉTODO	16
2.1. Diseño de investigación.....	16
2.2. Variable, Operacionalización	17
2.3. Población y muestra	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: validez y fiabilidad	18
2.5. Método de análisis de datos	19
2.6. Aspectos éticos	19
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN.....	26
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES.....	32
VI. PROPUESTA	33
REFERENCIAS.....	48

ANEXOS	52
Anexo N°1. A – Guía De Entrevista	53
Anexo N°1.B Resultados De Entrevista.....	55
Anexo N° 2 Matriz De Consistencia	75
Anexo N° 3 Constancias De Validación	76
ANEXO N° 4 Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis	85
Anexo N° 5 Pantallazo Turnitin.....	86
Anexo N° 6 Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV	87
Anexo N° 7 Autorización de la versión final del Trabajo de Investigación	88

Índice de Tablas

Tabla N° 1: Operacionalización de variables	17
Tabla N° 2: Análisis de los elementos del costo de extracción en relación con la toma de decisiones	20
Tabla N° 3: Análisis de documentación de la información de costos en relación con la toma de decisiones.....	21
Tabla N° 4: Análisis del sistema de costeo en relación a la toma de decisiones.....	23
Tabla N° 5: Análisis del sistema de costeo en relación a la toma de decisiones.....	24
Tabla N° 6: Control de la mano de obra.....	34
Tabla N° 7: Costos indirecto de fabricación.....	34
Tabla N° 8: Determinación del costo de extracción de anchoveta	37
Tabla N° 9 Existencia de costeo de Mano de Obra	55
Tabla N° 10 Existencia de costeo de combustible y lubricantes	56
Tabla N° 11 Existencia de registro de gastos de mantenimiento	56
Tabla N° 12 Conocimiento de costos de extracción.....	57
Tabla N° 13 Existencia de sistema de costeo	58
Tabla N° 14 Existencia de costeo por procesos.....	58
Tabla N° 15 Uso de estructura de determinación de costo.....	59
Tabla N° 16 Existencia de responsable para cálculo de costos de extracción.....	60
Tabla N° 17 Información de registro de costos y toma de decisiones.....	60
Tabla N° 18 Información de registro de costos y gestión del personal	61
Tabla N° 19 Información de sistemas de costos e inversiones.....	62

Tabla N° 20 Información de sistemas de costos y financiamiento.....	62
Tabla N° 21 Control de costos y adecuado contrato de ventas	63
Tabla N° 22 Control de costos y contratos de servicios operativos	64
Tabla N° 23 Estructura de costos y metas propuestas	64
Tabla N° 24: Existencia de elementos del costo de extracción	65
Tabla N° 25: Toma de decisiones.....	66
Tabla N° 26: Documentación de la información de costos	68
Tabla N° 27: Conocimiento del sistema de costeo	69
Tabla N° 28: Existencia del sistema de costeo	70

Índice de Gráficos

Gráfico N° 1 Análisis de los elementos del costo de extracción con relación a la toma de decisiones	20
Gráfico N° 2 Análisis de documentación de la información de costos en relación con la toma de decisiones.....	22
Gráfico N° 3 Análisis del sistema de costeo en relación a la toma de decisiones.....	23
Gráfico N° 4 Análisis del sistema de costeo en relación a la toma de decisiones.....	24

RESUMEN

La investigación denominada propuesta de una estructura de costos de extracción para la mejora de toma de decisiones de la empresa Consorcio Muza SAC Piura, periodos 2017 – 2018, se llevó a cabo con la finalidad de analizar y proponer una estructura de costos de extracción para la mejora de toma de decisiones en la empresa consorcio Muza SAC. El tipo de estudio fue investigación aplicada; el diseño fue no experimental, transeccional, descriptivo. La población de estudio comprendió a cinco colaboradores; la técnica aplicada para recolectar datos fue la entrevista; los datos fueron analizados y procesados utilizando la estadística descriptiva y presentados mediante tablas de distribución de frecuencias. El estudio concluye que no se realiza un adecuado costeo de la mano de obra utilizada en el proceso de extracción; la información de los costos no ayuda a la gerencia a tomar decisiones eficaces; no se cuenta con estructura de costos y con documentación elaborada de los costos de los procesos productivos.

Palabras claves: costos de extracción de pesca, toma de decisiones, estructura de costos.

ABSTRACT

The research called proposal of a structure of extraction costs for the improvement of decision making of the company Consortium Muza SAC Piura, periods 2017 – 2018; was carried out with the purpose of analyzing and proposing a structure of extraction costs for the improvement of decision making in the company Muza SAC consortium. The type of study was applied research; the design was non-experimental, transactional, and descriptive. The study population comprised five collaborators; the technique applied to collect data was the interview; the data were analyzed and processed using descriptive statistics and presented using frequency distribution tables. The study concludes that there is no adequate cost for the labor used in the extraction process; cost information does not help management make effective decisions; there is no cost structure and documentation elaborated of the costs of the productive processes.

Keywords: fishing extraction costs, decision making, cost, estructure.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática:

Sierra (2018) menciona que el Perú es un país biodiverso y que posee riquezas fundamentales para su desarrollo y crecimiento, una de las actividades primordiales y por excelencia es la actividad pesquera; ya que nuestro mar es reconocido como uno de los más ricos del mundo, por su fauna y diversidad en especies marinas; igualmente se destaca la importancia de la industria pesquera como una de las más importante en la económica del país, por la actividad extractiva y productiva, distribuido en 20%, 60% y 20% entre la industrias pequeñas, la Sociedad Nacional de Pesquería y empresas independientes, respectivamente.

Según Chirinos y Rodriguez (2014) mencionan que las empresas pesqueras dentro del Perú, desarrollan actividades primarias y secundarias como: la extracción de especies marinas y la transformación de estos recursos hidrobiológicos para el consumo humano directo como los productos enlatados o industriales como la harina y aceite de pescado, es aquí donde muchas empresas peruanas de este sector, no perciben ni comprenden la necesidad de adecuar estructuralmente los costos por el cual incurren al desarrollar sus actividades, teniendo un efecto negativo en cuanto a la información eficiente sobre los costos y procesos de producción, que conlleven a una acertada y confiable toma de decisiones en beneficios de la empresa. Es por ello por lo que la empresa CONSORCIO MUZA S.A.C, no es ajena a esta problemática que existe dentro de la actividad pesquera nacional, teniendo dificultades en el costeo de sus actividades.

En este contexto, nace CONSORCIO MUZA S.A.C, en el año 2007, empresa dedicada a la extracción y comercialización de pesca industrial, ofrece diversos servicios en el rubro pesquero, cuyo objetivo es apoderarse del circuito de la pesca en la zona, manteniéndose en el mercado nacional. Una de su principal materia prima es la Anchoveta, la cual se caracteriza por su alto contenido proteico. Sin embargo, se ha podido evidenciar muchos problemas en cuanto a los costos de extracción, estos por sus altos niveles, ausencia de la materia prima

en algunas situaciones y una inadecuada estructuración de los costos en cuanto a la extracción de la anchoveta.

El problema planteado se plasma dentro de la determinación y estructuración de los costos de extracciones que incurre la empresa, toda esta problemática trae como consecuencia, serias dificultades para el cálculo de los costos de extracción de la anchoveta; puesto que, se presenta un registro de costos sin claridad en un nivel de costos deficiente y precisa de los costos reales de extracción, en virtud de ello no se conoce con exactitud sus márgenes de utilidad respecto a las ventas y el rendimiento de sus capitales utilizados, teniendo como consecuencia mala toma de decisiones por parte de la gerencia de la organización. Ante esta problemática actual, ningún directivo o gerente de la empresa ha buscado alguna solución respecto al adecuado registro de los costos de extracción.

El presente trabajo de investigación está diseñado para aportar conocimiento y busca priorizar una propuesta sobre una estructura adecuada de registros de los costos incurridos en la extracción de la anchoveta; puesto que, al contar con una estructura de costos de extracción, ayuda a determinar cuánto cuesta extraer y producir la materia prima y de ésta manera, calcular apropiadamente los márgenes de utilidad, y posteriormente generar mayor rentabilidad y sobre todo tomar decisiones acertadas en la gerencia de la empresa.

1.2. Trabajos previos:

1.2.1 Internacionales

Para Cuenca (2017) en su tesis “Análisis de la estructura de los costos de producción y de herramientas administrativas financieras, para la toma de decisiones a corto plazo en empresas manufactureras del Ecuador-caso de estudio Lactofino”, cuyo objetivo fue analizar la estructura de costos y las herramientas financieras administrativas basadas en costos aplicables a las empresas de producción para la correcta toma de decisiones a corto plazo. Para esto utilizó una investigación descriptiva, exploratoria y de campo para obtener conocimiento real de la estructura de costos y correlacional para determinar la relación entre la estructura de costos y toma de decisiones, aplicando como instrumentos la entrevista y guía de observación. Como población/muestra se estableció 10 trabajadores. El trabajo concluyó diciendo que en el estudio de campo se evidenció que la planta procesadora no maneja un

sistema de costos adecuado lo que ocasiona una falta de información que incide en la toma de decisiones para el propietario, reconociendo que los costos son muy importante en este proceso..

Murillo y Restrepo (2015) en su tesis “Diseño de una estructura de costos para la toma de decisiones en CU Conectores SAS”, cuyo objetivo fue crear una estructura de costos para la toma de decisiones en CU Conectores SAS”. Para esto utilizó una metodología descriptiva y de análisis que hacen referencia en el desarrollo de la presentación, como el sistema de costos en el área de producción, las características de la producción, de cada uno de los productos que se fabrican, con el fin de poder realizar una evaluación y análisis de los costos unitarios y totales de los productos y tomar decisiones. Aplicó instrumentos como el cuestionario aplicado a una población/muestra de 15 trabajadores. Se concluyó el sistema de costos estándar integrado con las actividades es muy integro ya que mejora la problemática de como distribuir los CIF (costos indirectos de fabricación), ya que esto permite identificar el valor de cada actividad realizada en la empresa, siendo esto fundamental en la toma de decisiones; así mismo se concluyó que debe realizarse un control en los tiempos de fabricación de los conectores, ya que este es deficiente.

1.2.2. Nacionales

Para Solís (2015) en su informe “Propuesta de un Sistema de Costos por Procesos para la Toma de Decisiones en la Empresa Pesquera Artesanal José Manuel – 2015”, cuyo objetivo es diseñar un sistema para los costos por procesos a la Empresa Pesquera Artesanal José Manuel. Para ello utilizó un diseño de investigación no experimental transaccional, descriptivo simple, ya que solo se investigó la influencia de las modalidades de una o más variables en una población y según el nivel fue explicativa, debido a que indicó las causas de los eventos y fenómenos y en explicar por qué estos ocurren, las condiciones en que se manifiestan; se aplicó los instrumentos cuestionario y guía de observación, de una población/muestra de 05 trabajadores de la empresa. Llegó a la conclusión que la empresa tiene deficiencia en la cuantificación de los costos por ello se propone el diseño de sistema de costos por proceso para tomar decisiones adecuadas dentro de la empresa, que le permitieron mejorar su gestión administrativa y la rentabilidad de ésta.

Corcino (2017) en sus tesis “La estructura de costos de producción por procesos para la determinación de la utilidad y la toma de decisiones en la empresa industrial del distrito de Comas. (CASO: FOX INDUSTRIAL E.I.R.L.AÑO 2013)”, tuvo como objetivo general ejecutar una estructura de costos de producción por procesos para la determinar la utilidad y la toma de decisiones. Para esto utilizó un diseño un diseño de investigación no experimental transaccional/ correlacional descriptivo puesto que se indagó la incidencia de las determinar las variables en estudio, se utilizó los instrumentos como: cuestionario y guía de observación, aplicados a una población/muestra de la documentación de costos y financiera de la empresa. Llegando a la conclusión de que la empresa en estudio no posee una estructura de costo de producción, dando como consecuencia no poder determinar los costos de producción adecuadamente, por lo consiguiente no tener un margen de utilidad para una posterior toma de decisiones. Ante ello se indica que con la implementación de un sistema de costos por procesos de producción la empresa podrá tener la capacidad de determinar y calcular eficientemente los datos del proceso productivo para así conocer los verdaderos costos que permitan deducir la utilidad para una posterior toma de decisiones.

Fernández (2017) en su tesis “Diseño de un sistema de costos para la toma de decisiones en la planta de conservas de la empresa pesquera VLACAR S.A.C.”, tuvo como objetivo general desarrollar un Sistema de Control de Costos para la Planta de Conservas de la empresa Pesquera Vlacar S.A.C.” para esto utilizó diseño no experimental, descriptivo para determinar como se presentan los problemas en el objeto de estudio, para esto se aplicaron los instrumentos cuestionario y entrevista, según la población/muestra que fue conformidad por 15 trabajadores de la empresa pesquera. Cuya conclusión fue que la Gerencia General ha recibido oportunamente la información de datos Producción y de los Costos Operativos para los diferentes productos elaborados en la empresa Vlacar S.A.C , gracias a la implementación del Sistema de Costos Operativos. Permitiendo tomar decisiones para la productividad y la reducción de los costos referidos.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Estructura de costos de extracción

1.3.1.1. Definición de costos

Para Chambergo (2015) menciona que la palabra costo en contabilidad se refiera al instante en que una empresa realiza una inversión de dinero en la producción de un bien y servicio, teniendo en cuenta estos elementos: Materia prima, mano de obra y costos indirectos de Fabricación. Asimismo los costos brindan información para útil en la contabilidad de gestión y la contabilidad financiera, puesto que, analizan y presentan datos financieros y no financieros relacionados a los costos de adquisición y uso de recursos en una empresa.

1.3.1.2 Elementos del costo

Así mismo Duque (2017) ratifica lo indicado anteriormente, en que los elementos del costo son:

a) Materia prima

Para elaborar o construir un producto se requiere materia prima, compuesto de los materiales o insumos necesarios para su producción. La principal característica de la materia prima es que se pueden identificar fácilmente, es decir que se refiera a los costos necesarios que intervienen en la producción de un bien y que la entrega se debe lograr con la identificación de los materiales y recursos imprescindibles para su elaboración o remisión. Es fundamental tener en cuenta que en la clasificación de la materia prima como directa, esta debe justificable y relevante su identificación, caso contrario es recomendable clasificarla como costo indirecto de fabricación. Duque (2017).

b) La mano de obra directa

En la fabricación de un producto o la prestación de un servicio, participa un costo por la mano de obra, definiéndose como toda tarea física o intelectual que realizan en las personas en elaborar un producto o la entrega de este.

c) Los costos indirectos de fabricación

Para Duque (2017) los costos indirectos de fabricación son aquellos costos imprescindibles que se generan en la fabricación de un producto o entrega un servicio, pero a diferencia de la materia prima estos no se pueden identificar claramente en el costo del producto. Ejemplo: el pago de alquiler de un lugar donde se realiza la elaboración de un producto, el pago de servicios públicos, el pago de servicios de vigilancia, toso estos cotos se relacionan indirectamente con la producción del producto, pero no se identifica la relación directa con la creación del producto o su entrega del producto.

1.3.1.3 Clasificación de los costos

De acuerdo Rodriguez (2016) clasifica a los costos según los siguientes criterios:

De acuerdo con la función en la que se originan:

a. Costos de Producción (extracción y/o transformación)

Para Rodríguez (2016) los costos relacionados en el proceso de transformacion de materia proma a productos, estos se subdividen en:

- Costos de Materia Prima
- Costos de Mano de Obra
- Costos Indirectos de Fabricación

b. Costos de distribución o venta.

Costos del área de ventas, es decir los ocasionados desde la salida del producto y su entrega al consumidor final, fletes, publicidad, etc.

c. Costos de administración.

Costos del área administrativa. Ejemplo: servicios públicos, sueldos, etc.

De acuerdo con si identificación con una actividad:

a. Costos directos.

Son aquellos costos que se asignan directamente con la actividad y producción. Ejemplo: el sueldo de la asistente del gerente de ventas, siendo un costo directo para ventas o la materia prima para la elaboración de un producto.

b. Costos indirectos.

Para Rodríguez (2016) define a costo indirectos como a aquellos que no se pueden identificar en una actividad determinada, ejemplo: la depreciación. Asi mismo algunos costos pueden ser directos o indirectos, como por ejemplo el sueldo del gerente de ventas en el Dpto. de ventas es directo, pero para es costo indirecto en la elaboración del producto.

De acuerdo a la determinación del cálculo en el tiempo:

a. Costos históricos.

Se dice que los costos históricos son aquellos que proceden de una transformación en un momento determinado o periodo dado, tenemos costos de artículos puestos en venta o aquellos que costos de productos en proceso. Estos son de gran ayuda analizar el comportamiento de los costos predeterminados.

b. Costos predeterminados.

Son aquellos costos que se usan para la elaboración de presupuestos y estadísticas..

De acuerdo con su comportamiento:

a. Costos variables.

Son los que varían en relación al volumen del producto o a la actividad. Como por ejemplo la materia prima está en función a la producción y a las ventas.

b. Costos fijos.

Son los que no varían en un determinado periodo, puede cambiar el volumen de la producción, pero se mantienen fijos. Ejemplos: sueldos, alquileres, etc.

1.3.1.4. Estructura de costos

Para Botero (2018) la estructura de costos es muy común en los centros empresariales y gremiales, ya que en debates con el gobierno relacionados con impuestos, sueldos y salarios se debate los costos de gasolina, salarios y sueldos o cualquier costo de insumos de un determinado sector.

Se define como el conjunto de las proporciones de cada tipo de costos de un costo total de una determinada actividad. Así mismo los costos se clasifican por función en el rubro empresarial, es decir costos de producción (materia prima), comercialización (ventas), de apoyo y financieros.

Por otro lado Zazenco (2015) indica que la estructura de costos significa la capacidad de diagnosticar la situación de costos, identificación de puntos críticos, elaboración de soluciones y la toma de decisiones en beneficio a la empresa. Se logra una correcta relación de los costos, cuando estos se combinan según lo definido en una estrategia, dando como resultado un buen funcionamiento en la empresa..

Lo que coincide con Nextu (2017) quien menciona que la estructura de costos es un proceso que tiene como fin la organización práctica de los costos que tiene la empresa gracias a la definición de una estrategia y operación, ya que el objetivo es de esta estructura es establecer los fundamentos para originar información relevante para una eficiente toma de decisiones y posterior crecimiento en una organización.

1.3.1.5 Importancia de la estructura de costos

La estructura de costos es importante porque permite identificar, clasificar y acumular los costos incurridos en la actividad de extracción y/o producción en diversa actividad, se a esta del rubro ganadero, pesquero, minero u otros; ya que es como una herramienta que cataloga todas los movimientos en que incurre la empresa y permite la determinación de los costos, para llegar a un margen de utilidad esperado o equilibrado.

1.3.1.6 Sistemas de costeo

Según Vanbaren (2018) señala que hay dos tipos principales de sistemas de costos utilizados por las entidades que tiene como actividad principal la producción, siendo estos: Costos por órdenes de producción y Costos por procesos.

Tanto el Costos por órdenes de producción y Costos por procesos tienen el fin de asignar los costos de materia prima, mano de obra y los gastos generales a los productos

terminados con el fin de calcular el costo de producción, pero cabe señalar que dichos sistemas tienen diferencias, que a continuación se detalla:

1.3.1.6.1 Sistema costeo por órdenes de producción

El costo por órdenes de producción que es usado por las empresas acumulan los costos por trabajo individual. Los costos son acumulados por los diversos Dpto.s o áreas de la empresa, como por ejemplo cuando un cliente X desea realizar un pedido, la empresa calculará los costos por esta actividad específica, esto es lo que lo diferencia de los costos por procesos, ya que las diversas áreas acumulan sus costos, es decir los separa por puesto de trabajo.

1.3.1.6.2 Sistema costeo por procesos

Este sistema, es lo contrario del otro, porque separa por Dpto. los costos acumulados y no por pedido por clientes, empleando un informe de producción del Dpto.. Este informe detallada todos los costos por Dpto., así mismo resume la cantidad de unidades en movimiento de cada Dpto. en un periodo determinado y calcula su costo unitario.

1.3.1.6.3 Documentación de cálculos de los sistemas de costeo

Son registros principal y fundamental para el informe de costos, ya que en ellos se detalla las actividades y el crecimiento o decremento de la producción de la empresa que sucede en el instante de producción de un bien o servicio.

- Hoja de costos
- Kardex
- Documentos auxiliares

1.3.2 Toma de decisiones

Para EcuRed (2015) señala que la toma de decisiones es el proceso que tiene como fin dar soluciones a situaciones de acuerdo al resultado obtenido, donde participan una

o varias personas, eligiendo entre varias opciones la adecuada para el crecimiento de la empresa.

1.3.2.1 Características

La toma de decisiones es fundamental en una empresa, ya que significa la elección de un sendero entre varias , teniendo en cuenta las siguientes características:

- A. Análisis objetivo.** – Hace referencia al análisis imparcial de los sucesos, en la cual se tiene en cuenta la experiencia la cual permitirá proyectar una decisión, siendo de carácter global y objetivo.
- B. Pasos.** – cuando una empresa decide tomar una decisión, tiene en cuenta los siguientes pasos:
- Determinación de la necesidad:
 - Evaluación de las perspectivas o criterios.
 - Sustento de las perspectivas o criterios
 - Agotar todas las alternativas
 - Elección de la adecuada alternativa:
- C. Periodicidad.** – Este paso indica el tiempo o frecuencia en que la empresa toma decisiones. Las decisiones excepcionales son consideradas de alto nivel, mientras que las decisiones regulares son de bajo nivel.
- D. Impacto.** – Se refiere al efecto que una decisión afecte en las áreas, entonces se podrá decir que las de bajo nivel tendrán poco efecto, mientras que las de nivel alto serán más significativo su efecto.
- E. Reversibilidad.** – Las decisiones que se tomen en un bajo o alto nivel, si podrá revertir será considerada bajo; pero si conlleva a una reforma significativa será considerada en nivel alto.

- F. Calidad.** – Si al tomar decisiones se considera la cantidad, lo más probable es que se considere la calidad, ya sean en aspecto legales, éticos para una buena imagen de que empresa quiere vender en el mercado, dependiendo del tipo de nivel bajo o lato de la decisión.
- G. Efectos futuros.** – Cuando la influencia dura en un largo plazo, son consideradas en alto nivel, mientras que las que tienen un efecto a corto plazo son las de bajo nivel.
- H. Tipos de decisiones.** – Las decisiones pueden ser programadas y no programadas.
- I. Ventajas y desventajas.** – La toma de decisiones tiene ventajas como: activación de la económica de un país, tener una información extensa, otorga diferentes puntos de vista, disminuye los problemas de comunicación en una empresa e incrementa la autenticidad de una empresa. Las desventajas son: involucra un mayor compromiso, presión de responsabilidad, tiempo y aceptación.
- J. Soportes para la toma de decisiones.** – Como soportes en una decisión efectiva, la empresa se puede apoyar en encuestas sea estas cualitativas o cuantitativas, análisis económicos y financieros, grupos operativos de discusión y motivacionales, CATI (Sistema de encuestas telefónicas).

1.3.2.2 Componentes

Cuando una persona tiene diversas opciones tiene que elegir, a este proceso se le denomina toma de decisiones. Constantemente las personas nos encontramos en situaciones donde debemos decidir por una opción, siendo en ocasiones esto no muy simple como parece. Una de las fases en este proceso es los conflictos que se presenten y encontrarles una solución. Ante ello, para resolver un problema y obtener un resultado favorable que no solo conlleve a un resultado inicial, por lo contrario a obtener una enseñanza y progreso de la resolución de dicho problema, se requiere de:

- Decisión: combinación de acciones y situaciones.
- Resultados: supuestas situaciones que se darían al tomar una decisión.

- Consecuencias: Evaluación basada en la subjetividad, por ejemplo, ganancias o pérdida.
- Incertidumbre: cuando no se tiene experiencia en un problema, es fundamental la confianza y la probabilidad en la toma de decisiones.
- Preferencias: es la inclinación a una alternativa, ya sea por experiencia .
- Toma de decisiones.
- Evaluación de un juicio crítico.

1.3.2.2.1 Toma de decisiones administrativas

Según Rivera (2013) la toma de decisiones comprende la función de los administradores de planeación, organización, conducción y control. Elegir entre diversas alternativas teniendo en cuenta diversos aspectos como: consecuencia del resultado y limitación de los recursos que se poseen.

A. Proceso de toma de decisiones administrativas

Para Conexiónsan (2016) el proceso de la toma de decisiones en una empresa inicia desde la identificación de una situación de un determinado problema, para luego realizar un análisis y delimitación de este; para ello se necesita de que la empresa cuenta de un sistema de información actualizada, confiable y oportuno que permita entender abiertamente la naturaleza de este para su resolución. Así mismo se debe conocer los factores internos ya sean formales como: estructura, manuales, recursos disponibles, políticas, cultura organizacional, etc. e informales como hábitos, experiencia, etc. y los factores externos como proveedores, clientes, económica de un país, la competencia, mercado, etc.

1.3.2.2.2 Toma de decisiones financieras

Las decisiones financieras son aquellas que permiten alcanzar los fines de la administración financiera, donde se pone en juego ciertos aspectos como el criterio del administrador que tiene para enfrentar situaciones inesperadas. La interrogante que se considera en la decisiones de tipo financiero es saber si es una decisión de inversión o de financiamiento.

1.3.2.2.3 Toma de decisiones operativas

Según Conexiónsan (2016) estas decisiones las acogen los ejecutivos que son parte de niveles mas inferiores, como por ejemplo jefe de logistica, jefe de ventas, jefe de almacen, etc. Siendo esas actividades corrientes de la organización. De manera que son actividades que se realizan repetitivamente, son consideradas como rutinas y procesos automáticos, siendo la información que emiten necesaria y disponible y los errores que ocurran en este tipo de actividades se pueden subsanar en un corto plaza y con sanciones mínimas.

1.4 Formulación del problema:

Pregunta general.

¿De qué manera una propuesta de estructura de costos de extracción mejoraría la toma de decisiones en la empresa consorcio MUZA SAC Piura, Periodo: 2017-2018?

Preguntas específicas.

¿Cómo se realiza la toma de decisiones administrativas en la empresa consorcio Muza SAC?

¿Cómo se realiza la toma de decisiones financieras en la empresa consorcio Muza SAC?

¿Cómo se realiza la toma de decisiones operativas en la empresa consorcio Muza SAC?

¿Qué aspectos debe considerar una propuesta de estructura de costos de extracción para mejorar la toma de decisiones en la empresa consorcio Muza SAC?

1.5 Justificación del estudio:

La presente investigación se justifica en el aspecto práctico, porque será de utilidad a la empresa Consorcio Muza SAC, ya que les permite acceder a un orden adecuado para realizar el costeo adecuado de las operaciones del negocio, en este caso la extracción de

anchoveta y comercialización, para brindar una información apropiada y que permita tomar decisiones asertivas en el rubro de la organización. Asimismo, la propuesta que otorga esta investigación será tomada táctica en la reducción de los costos y por ende el mejoramiento de la rentabilidad de la empresa..

La investigación se justifica en el aspecto teórico, porque permitió argumentar y objetar entre la información existente, la información investigada con las teorías de otras investigaciones realizadas. Así mismo se utilizó teorías actuales sobre el sistema de costeo y métodos de costos y relacionarlos con los trabajos de investigación de otros autores para poder tomar un modelo, antecedente o referencia y así poder llegar a una conclusión y recomendación y propuesta a la empresa que ayude a tomar mejores decisiones en la empresa Consorcio Muza SAC.

Actualmente se destaca que el control de costos que se pueden identificar fácilmente es usado por pequeñas, medianas y grandes empresas pesqueras en la Región Piura, sean estos del sector público y privado, empresas de negocios rentables o sin fines de lucro, ya que estos principios de control interno se adaptan fácilmente a las necesidades de cada tipo de organización.

En estos últimos años las empresas pesqueras de nuestra región, han sufrido una evolución en su crecimiento, influyendo en el desarrollo regional y a su vez del país, por ello se debe dar importancia a la contabilidad, especialmente al área de costos de producción, caso contrario se pueden presentar situaciones inadecuadas que afecten el control de estas empresas pesqueras.

La investigación posee una justificación social ya que el sector pesquero requiere de una significativa cantidad de mano de obra, y esto genera empleo en la sociedad, garantizando un ingreso a las familias de los trabajadores que forman parte de la empresa Consorcio Muza SAC. Ante ello se aspira un estudio exhaustivo de los costos de producción, para así mejorar los resultados, disminuyendo los costos para obtener óptima rentabilidad para el crecimiento óptimo de la empresa, usando mano de obra competente, moderna tecnología y un eficiente sistema de costos, permitiendo incrementar el nivel de producción, cumpliendo las normas de calidad establecidas y poder cumplir con los objetivos trazados.

1.6 Objetivos de investigación:

Objetivo general.

Proponer una estructura de costos de extracción para la mejora de toma de decisiones en la empresa consorcio Muza SAC Piura, Periodos: 2017-2018.

Objetivo específicos.

1. Analizar la estructura actual en la toma de decisiones administrativas en la empresa consorcio Muza SAC.
2. Determinar la estructura actual de la toma de decisiones financieras en la empresa consorcio Muza SAC
3. Describir la estructura actual de la toma de decisiones operativas en la empresa consorcio Muza SAC
4. Determinar los aspectos para la propuesta de estructura de costos de extracción para la mejora de la toma de decisiones en la empresa consorcio Muza SAC.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación:

2.1.1. Tipo de estudio

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2014) indica que de acuerdo al fin que se persigue, el tipo de investigación fue aplicada, ya que se utilizó la experiencia, conocimientos contables aplicándolos a la solución del problema”.

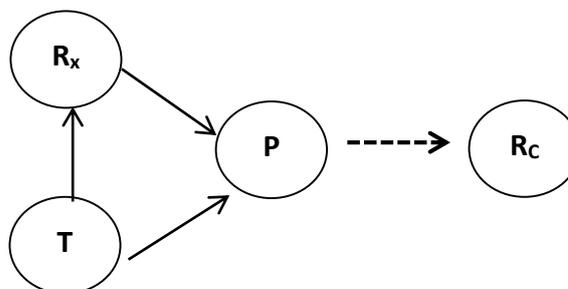
2.1.2. Por el nivel de estudio

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2014) señala que el nivel descriptivo tiene como fin especificar características, perfiles de una investigación a analizar, es decir para esta investigación se recogió información para una posterior descripción independiente sobre las variables de estudio.

2.1.3. Diseño

El diseño metodológico del trabajo de investigación es no experimental, Transeccional-descriptivo. Además, se utilizó un diseño propositivo porque se elaborará una propuesta de una estructura de costos de extracción para la mejora de toma de decisiones en la empresa consorcio Muza SAC. Hernández et al., (2014).

Diagrama simbólico:



Dónde:

Rx: Realidad

T: Teoría

P: Propuesta

Rc: Realidad alterada

2.1. Variable, Operacionalización:

Tabla N° 1: Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
PROPOSITIVA Estructura de costos de extracción	Según Nextu (2017) manifiesta que la estructura de costos es un proceso que tiene como fin organizar de forma práctica los costos de una empresa, valiéndose de estrategias y operaciones aplicadas por la institución. Además implantar una estructura de costos en la empresa ayudará en la toma de decisiones. .	Elementos del costo de extracción	Para la dimensión elementos del costo de extracción se tendrá en cuenta los aspectos teóricos correspondientes a: materia prima, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación. Además de la información obtenida con la aplicación de una guía de entrevista.	Mano de obra directa	Ordinal
				Costos indirectos de fabricación.	
		Sistema de costeo	Para la dimensión sistema de costeo se tendrá en cuenta los aspectos teóricos correspondientes a: costeo por órdenes y costeo por procesos. Además de la información obtenida con la aplicación de una guía de entrevista.	Costeo por ordenes	
				Costeo por procesos	
		Documentación de la información de costos	Para la dimensión documentación de la información de costos se tendrá en cuenta los aspectos teóricos correspondientes a: hoja de trabajo y Kardex. Además de la información obtenida con la aplicación de una guía de entrevista.	Hoja de costos	
				Kardex	
FÁCTICA O PROBLEMA Toma de Decisiones	Según Portal virtual (2018) define como la toma de decisiones al proceso que adoptan personar par poder elegir entre varias alternativas, a una, resultando a veces algo simple o complejo. Divide las decisiones en administrativas, financieras y operativas.	Decisiones Administrativas	La dimensión decisiones administrativas se verificará con los indicadores: gestión administrativa y gestión del personal Mediante la aplicación de una guía de entrevista.	Gestión administrativa	Ordinal
				Gestión de personal	
		Decisiones Financieras	La dimensión decisiones financieras se medirá con los indicadores: inversiones y financiamiento mediante la aplicación de una y guía de entrevista.	Inversiones	
				Financiamiento	
		Decisiones Operativas	La dimensión decisiones operativas se verifica con los indicadores: contratos de servicios y contratos de ventas mediante la aplicación de una guía de entrevista.	Contratos de servicios	
				Contratos de ventas	

2.2. Población y muestra:

2.2.1. Población. -

Para realizar el estudio de la investigación se tomó como población a los colaboradores del CONSORCIO MUZA S.A.C., haciendo un total de 05 personas.

2.2.2. Muestra. -

Conformada por el total de la población, que era 05 trabajadores del área de contabilidad CONSORCIO MUZA S.A.C como unidad de análisis., Se consideró como muestreo probabilístico por conveniencia; ya que la población es finita y tanto la población como la muestra son iguales..

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: validez y fiabilidad

2.3.1. **Técnicas:** Se utilizó la siguiente técnica: entrevista, aplicado a los trabajadores de la empresa CONSORCIO MUZA S.A.C, para obtener información sobre la situación de los costos de extracción y la toma de decisiones.

2.3.2. **Instrumentos:** se aplicó una guía de entrevista, donde fue aplicado a los 05 trabajadores de la empresa.

2.3.3. Validación y confiabilidad de instrumentos:

La validación del instrumento estuvo a cargo de tres expertos, el Dr. Román Vílchez Inga, quien lo cuantifico promedio de 76 de aspectos de evaluación, considerando el instrumento como muy bueno, en este caso la entrevista. La otra experta la Magister Guísela Ocaña Palacios, quien cuantifico el instrumento con un promedio 71 de aspectos de evaluación, considerando el instrumento como bueno, y el Dr. José María Chávez, quien cuantificó el instrumento en un promedio de 70 de aspectos de evaluación validando como bueno. Todos estos informes serán descritos en los anexos del presente trabajo.

2.4. Método de análisis de datos:

Los datos fueron analizados mediante programa Excel 2016, utilizando formatos elaborados para cada indicador (Ver anexos).

Para la recolección de datos se realizó el siguiente procedimiento:

- En la aplicación de la entrevista se acordó con los colaboradores de la empresa y los resultados fueron procesados con el programa Excel 2016, para su evaluación correspondiente.

2.5. Aspectos éticos:

A. Basada en el Código de Ética IFAC (2014)

1. **Confidencialidad o secreto profesional**, la empresa me brindo la información para mi investigación, pero en acuerdo se determinó no revelar ningún hecho o acontecimientos durante la presentación, guardando el secreto profesional, a menos que exista una obligación o el derecho legal o profesional para hacerlo.
2. **Difusión y colaboración**, me comprometo, de acuerdo a mis posibilidades personales a desarrollarme profesionalmente, superarme continuamente y a dignificar la profesión.
3. **Integridad**, tener una integridad moral durante mi ejercicio profesional. Mostrándome con honestidad, dignidad, rectitud y sinceridad ante todo acontecimiento.

B. Según la Constitución Política del Perú (1993) Del Artículo 2 inciso 18

1. El investigador asume un compromiso en el cual se reserva a mantenerse en sus creencias religiosas, políticas o de otra índole, así como a guardar el secreto profesional.
2. La presente investigación aplicó las Normas APA, respetando los derechos de autor.

III. RESULTADOS

3.1. Objetivo específico 1.

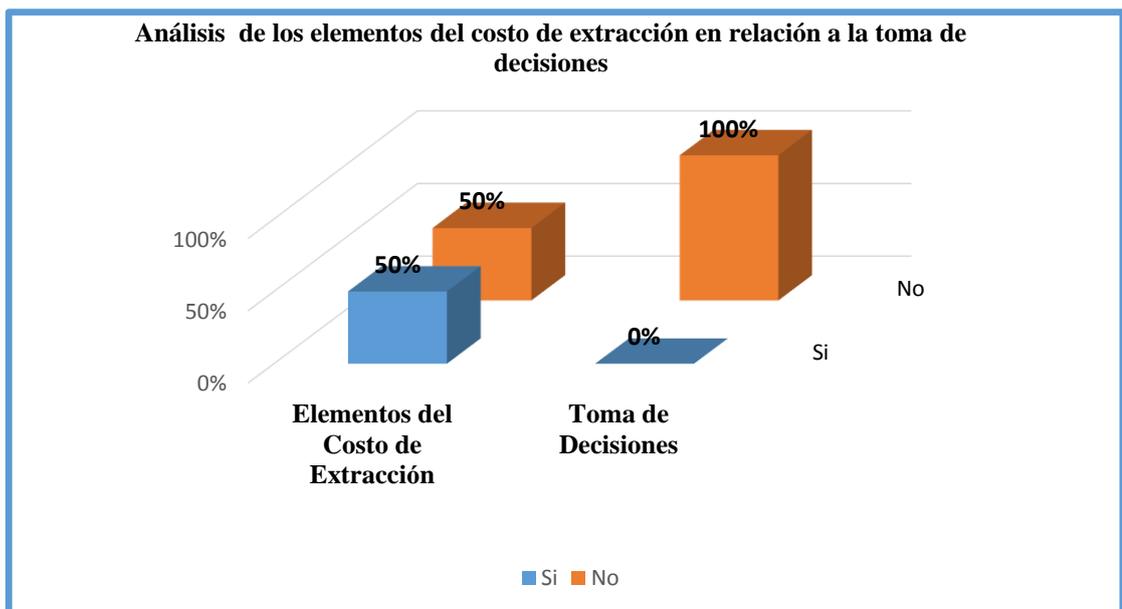
Con respecto al objetivo específico 1: Análisis de la forma en que se realiza la toma de decisiones administrativas en la empresa Consorcio Muza SAC.

Tabla N° 2: Análisis de los elementos del costo de extracción en relación con la toma de decisiones

Análisis de los elementos del costo de extracción en relación con toma de decisiones	SI		NO		TOTAL	
	Frecuencia Absoluta	%	Frecuencia Absoluta	%	Frecuencia Absoluta	%
	Fi		fi		fi	
Elementos del costo de extracción	2.5	50,0%	2.5	50,0%	5	100,0%
Toma de decisiones	0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%
TOTALES	1.25	25,0%	3.75	75,0%	5	100,0%

Fuente: Entrevista Aplicada a los Trabajadores de la empresa CONSORCIO MUZA SAC.
Elaboración Propia

Gráfico N° 1 Análisis de los elementos del costo de extracción con relación a la toma de decisiones



Fuente: Elaboración Propia

Análisis e interpretación.

De la Tabla N° 2 del Análisis de los elementos del costo de extracción en relación a la toma de decisiones se puede inferir que en promedio 25% de los encuestados perciben que hay una correcta determinación de los elementos del costo ayudando esto a tomar mejores decisiones en beneficio del crecimiento de la empresa. Un 75% considera que en la empresa no tiene una adecuada cuantificación ni estructuración de los costos conllevando esto a tomar malas decisiones, decisiones erradas que generan mucho déficit en la organización. Asimismo, en la figura 01, se aprecia que al mal manejo de los costos se incurre a mala toma de decisiones administrativas en la empresa.

3.2. Objetivo específico N° 02.

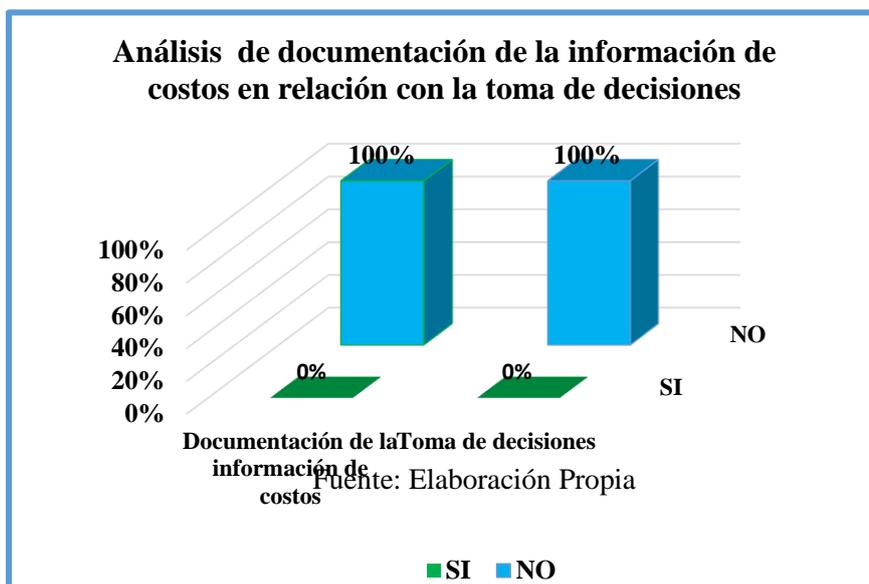
Con respecto al objetivo específico N°02: Determinación de la forma en que se realiza la toma de decisiones financieras en la empresa Consorcio Muza SAC

Tabla N° 3: Análisis de documentación de la información de costos en relación con la toma de decisiones

Análisis de documentación de la información de costos en relación con la toma de decisiones	SI		NO		TOTAL	
	Frecuencia Absoluta fi	%	Frecuencia Absoluta fi	%	Frecuencia Absoluta fi	%
Documentación de la información de costos	0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%
Toma de decisiones	0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%
TOTALES	0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%

Fuente: Entrevista Aplicada a los Trabajadores de la empresa CONSORCIO MUZA SAC
Elaboración Propia.

Gráfico N° 2 *Análisis de documentación de la información de costos en relación con la toma de decisiones*



Análisis e interpretación.

De la tabla N° 3 se puede deducir que un 100% de los trabajadores entrevistados manifestó que no existe una adecuada implementación de documentación para una correcta determinación de los costos, una de las causas principal es el manejo general y no específico de las actividades que realiza la empresa, esto tendría un efecto negativo en la toma de decisiones financieras por parte de los encargados, se infiere del presente cuadro también que ninguno de los trabajadores entrevistados es decir 0% considero que se esté aplicando aunque sea de manera mínima documentación para determinación de costos, esto se debe que no hay un personal para dicha actividad de la empresa, anticipando a lo ya mencionado esto genera mala toma de decisiones.

3.3. Objetivo específico N° 03

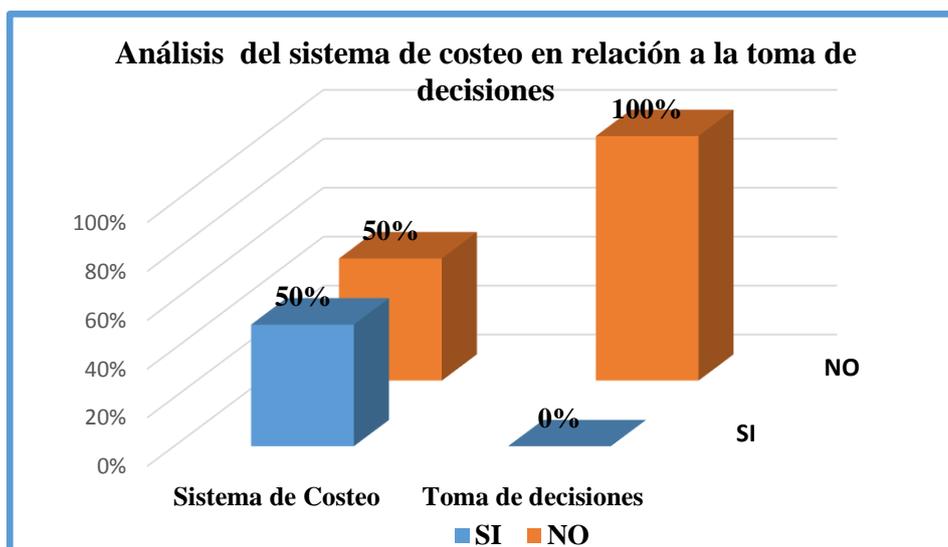
Con respecto al objetivo específico N°03: Descripción de la forma en que se realiza la toma de decisiones operativas en la empresa Consorcio Muza SAC.

Tabla N° 4: Análisis del sistema de costeo en relación a la toma de decisiones

Análisis del sistema de costeo en relación con la toma de decisiones	SI		NO		TOTAL	
	Frecuencia Absoluta	%	Frecuencia Absoluta	%	Frecuencia Absoluta	%
	fi		fi		fi	
Sistema de Costeo	2.5	50,0%	2.5	50,0%	5	100,0%
Toma de decisiones	0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%
TOTALES	1.25	25,0%	3.75	75,0%	5	100,0%

Fuente: Entrevista Aplicada a los Trabajadores de la empresa CONSORCIO MUZA SAC
Elaboración Propia.

Gráfico N° 3 Análisis del sistema de costeo en relación con la toma de decisiones



Fuente: Elaboración Propia

Análisis e interpretación.

En la tabla N° 4, revela que un 25% manifiesta conocer cómo se determina los costos de extracción pero los conoce de manera empírica conllevando a malos manejos y decisiones operativas erradas, el no desarrollar registros de manera analítica detallada y precisa genera reportes malos e inexactos, el 75% considera que tanto los costos de extracción en que incurre la empresa así como su determinación no son considerados para lo toma de decisiones, conllevando a un mal manejo o una dirección poco eficiente de la empresa. No se conoce de manera precisa la relación del sistema de costeo con la toma de decisiones.

3.4. Objetivo específico N° 04.

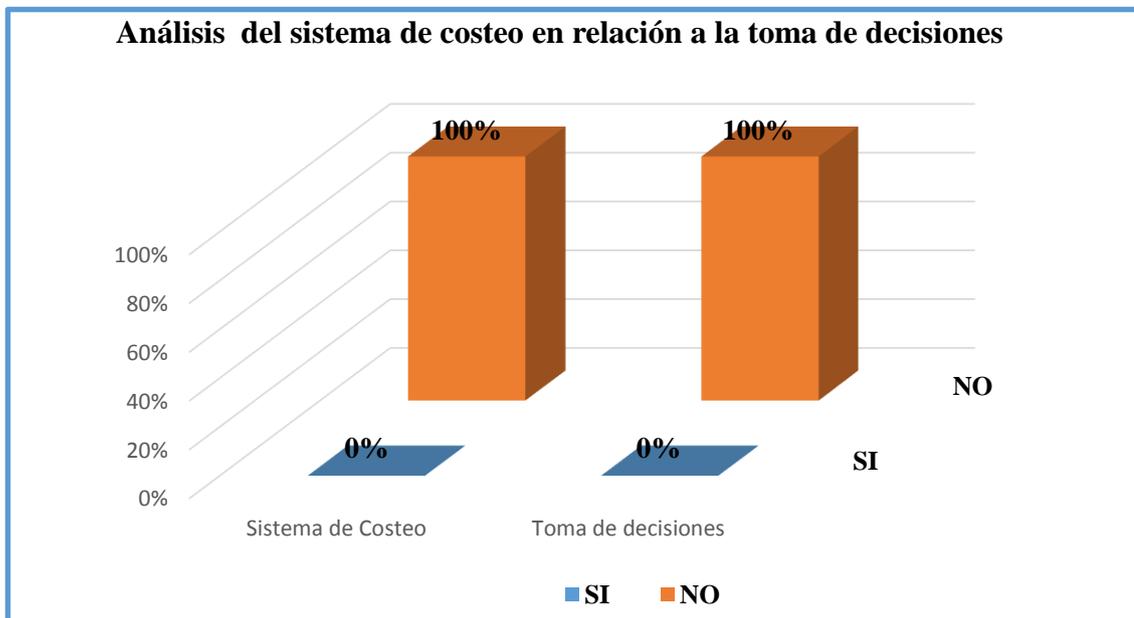
Con respecto al objetivo específico N° 4: Determinación de los aspectos que se debe considerar en una propuesta de estructura de costos de extracción para mejorar la toma de decisiones en la empresa Consorcio Muza SAC.

Tabla N° 5: Análisis del sistema de costeo en relación a la toma de decisiones.

Análisis del sistema de costeo en relación a la toma de decisiones	SI		NO		TOTAL	
	Frecuencia Absoluta	%	Frecuencia Absoluta	%	Frecuencia Absoluta	%
	fi		fi		fi	
Sistema de Costeo	0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%
Toma de decisiones	0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%
TOTALES	0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%

Fuente: Entrevista Aplicada a los Trabajadores de la empresa CONSORCIO MUZA SAC
Elaboración Propia.

Gráfico N° 4 Análisis del sistema de costeo en relación con la toma de decisiones



Fuente: Elaboración Propia

Análisis e interpretación.

De acuerdo a la tabla N° 5, un 100% de los entrevistados manifiesta que no existe un sistema de costeo estructurado que actué de forma eficiente que le permita cuantificar los costos que se incurre dentro de sus actividades, todo se maneja de manera empírica, por ende 100% considero que la empresa cuente o aplique un sistema de costos, hay que tener en cuenta que el sistema de costeo repercute directa y significativamente en la toma decisiones, una correcta determinación del sistema de costeo mejorara indubitablemente las decisiones de los ejecutivos de la empresa, lo cual conllevara una mejora económica y rentable de la organización, e allí la trascendencia de una correcta implementación y uso de un sistema de costeo.

IV. DISCUSIÓN

Ante la problemática existente dentro de la empresa CONSORCIO MUZA SAC, respecto a la estructuración y clasificación adecuada de los costos de extracción, es que se realizó este trabajo de investigación, se analizó la manera como se viene costeando los costos de extracción de la anchoveta y como esta mala gestión de costos repercute de manera inapropiada en la toma de decisiones gerenciales, toda esta problemática radica por la manera que se realiza y cuantifica los egresos que incurre la empresa, pues se determinó que la organización sufre y no le da la debida importancia a la estructura de costos.

El problema planteado se plasma dentro de la determinación y estructuración de los costos de extracciones que incurre la empresa, toda esta problemática trae como consecuencia, serias dificultades para el cálculo de los costos de extracción de la anchoveta; en virtud de ello no se conoce con exactitud sus márgenes de utilidad respecto a las ventas y el rendimiento de sus capitales utilizado.

Esto se relaciona con lo descrito por Solís (2015), en su trabajo de investigación “Propuesta de un Sistema de Costos por Procesos para la Toma de Decisiones en la Empresa Pesquera Artesanal José Manuel – 2015”, en lo cual concluye que “la empresa tiene deficiencia en la cuantificación de los costos por ello se propone el diseño de sistema de costos por proceso para tomar decisiones adecuadas dentro de la empresa, que le permitieron mejorar su gestión administrativa y la rentabilidad de las misma. Pues se evidencio que la organización no maneja un sistema de costos adecuado lo que ocasiona una falta de información que incide en la toma de decisiones del gerente para la mejora continua.

Como se aprecia en la tabla N° 25, toma de decisiones, se manifiesta que existe una mala toma de decisiones gerenciales, tanto en: administrativa, financiera y operativa, pues el 100%, de los entrevistados manifiestan que el control e información que realiza actualmente la empresa CONSORCIO MUZA SAC, respecto a los costos de extracción no favorece de ninguna manera en la toma de decisiones por parte de la gerencia, teniendo consigo una utopía por parte de la organización, pues siempre incurre en una

ganancia que no es la real, pues no mide con exactitud la utilidad verdadera que se puede adquirir si se determina de manera óptima los costos de extracción de la anchoveta.

Es por ello por lo que se pretende realizar una propuesta de una estructura de costos en la organización para la toma de decisiones, esto en virtud de Zazenco consulting (2015), precisa que en una estructura de Costos se logra la situación de costos, para distinguir las áreas críticos, para luego elaborar soluciones para una posterior toma de decisiones sobre la empresa. La interacción interna de los costos se llega a relacionarse con entes económicos de un país.

Pero para eso analizaremos los resultados para proyectar la necesidad de ejercer esta propuesta:

En relación con el primer objetivo de: Analizar la estructura actual en la toma de decisiones administrativas en la empresa consorcio Muza SAC. Sobre la estructura de costos, Botero (2018) afirma que una estructura de costo es el conjunto de las proporciones de las operaciones y actividades de una empresa, en este caso pesquera. Teniendo en cuenta que en la actividad empresarial, los costos se clasifican en: De producción, de comercialización, de apoyo y financieros”. La investigación de Cuenca (2017) demostró que “La empresa Lactofino no cuenta con estructura de costos, porque no utiliza un sistema de costeo específico que le permita presentar los reportes de los costos generados en la producción, con el objetivo de proporcionar información real para la fijación de los precios, que le permita contar con información veraz y fiable para la toma de decisiones acertadas”.

Los resultados de investigación presentados en la tabla N° 2, permiten inferir que en promedio el 75% considera que en la empresa no tiene una adecuada cuantificación ni estructuración de los costos conllevando esto a tomar malas decisiones administrativas en la empresa Consorcio Muza SAC., decisiones erradas que generan déficit en la organización.

De la comparación de la teoría, antecedente y resultados, se evidencia, que cualquier tipo de negocio de extracción debe adoptar un método de costeo, y contar con estructuras definidas para la asignación de los costos.

En el segundo objetivo para determinar la estructura actual de la toma de decisiones financieras en la empresa Consorcio Muza SAC. Las decisiones financieras son aquellas que permiten alcanzar los fines de la administración financiera, donde se pone en juego ciertos aspectos como el criterio del administrador que tiene para enfrentar situaciones inesperadas. La interrogante que se considera en las decisiones de tipo financiero es saber si es una decisión de inversión o de financiamiento.

Según Murillo y Restrepo (2015) demostró que el diseño de una estructura de costos da a la empresa una visión clara en la conducta de los elementos que constituyen el costo del producto el cual permite determinar el costo de producción para una posterior toma de decisiones eficaces. Del estudio de costos para los conectores de la empresa CU Conectores SAS nos podemos dar cuenta que podemos resolver problemas actuales de distribución y fabricación indirectos, gracias a la unión de un sistema de costo estándar con las actividades, ya que nos ayudan a identificar el valor de cada actividad da a la empresa, siendo fundamental en la toma de decisiones.

El resultado de investigación de tabla N° 3, Demuestra que en la empresa no existe una adecuada documentación para determinar costos; el 100% de los trabajadores entrevistados manifestó que no existe una adecuada implementación de documentación para una correcta determinación de los costos, una de las causas principal es el manejo general y no específico, esto tendría un efecto negativo en la toma de decisiones financieras para la organización. La carencia de estructuras para determinar costos no ayuda a la toma de decisiones efectivas.

Del análisis de los antecedentes y resultados, se puede inferir que para la toma de decisiones es necesario contar con documentación que reflejen los costos incurridos en cada proceso.

Con relación al tercer objetivo orientado a describir la estructura actual de la toma de decisiones operativas en la empresa consorcio Muza SAC. De acuerdo con Nextu (2017) quien afirma que la estructura de costos quien menciona que la estructura de costos es un proceso que tiene como fin la organización práctica de los costos que tiene la

empresa gracias a la definición de una estrategia y operación, ya que el objetivo es de esta estructura es establecer los fundamentos para originar información relevante para una eficiente toma de decisiones y posterior crecimiento en una organización.

Según Murillo y Restrepo (2015) elabora un sistema de costos, basado en una matriz para los centros de costos, además una matriz por línea de productos; también establece las estructuras de costos por línea de productos. Para la distribución de los CIF fijos se toma el total de los CIF Fijos del mes y se divide por la tasa de asignación para cada una de las referencias el valor de los CIF fijos será = Para la distribución de los CIF variables se toma el total de los CIF Variables, dividida en la tasa de asignación, más el tiempo estándar de cada referencia.

Los resultados de investigación mostrados en la tabla N° 4, se demostró que por falta de un sistema de costeo los costos de extracción en que incurre la empresa, así como su determinación no son considerados para lo toma de decisiones, por su inexactitud, conllevando a un mal manejo o una dirección poco eficiente de la empresa, generando desaciertos en la toma de decisiones operativas.

Del análisis de la teoría, antecedentes y resultados, se puede afirmar que la información que se genera en los procesos de transformación debe ser recolectada en documentos diseñados para tal fin para ayudar a la toma de decisiones operativas.

Con relación al cuarto objetivo orientado a determinar los aspectos para la propuesta de estructura de costos de extracción para la mejora de la toma de decisiones en la empresa consorcio Muza SAC. La FAO (2018) afirma que para mantener un proyecto se debe tener en cuenta los costos de producción y operación para el buen funcionamiento del negocio. El beneficio bruto es la diferencia del ingreso o ventas y costo de producción, como modelo de una empresa de una estructura de costos que propone la FAO, para la industria pesquera se basa en el modelo de costos unitarios por producto, por estos dependen de la capacidad instalada de planta. Para realizar estimaciones de los cambios de una o más variables o estudiar la relación entre ambas se deben analizar procedimientos para la determinar los costos de producción, con el objetivo de determinar políticas de producción.

Solís (2015) presenta una propuesta en base a asignación de costos por proceso; primero se asignará los costos por extracción de cada producto en su proceso, para luego determinar el costo de este producto, se tiene en cuenta todo lo que incluye la extracción desde los materiales hasta la mano de obra. La asignación será porcentual en base a la medición de peso, en este caso es por tonelada extraída, en un periodo mensual, lo cual sirve para realizar la distribución del costo de los materiales hacia cada producto.

Los resultados de la tabla N° 5, el 100% de los entrevistados manifiesta que no existe un sistema de costeo estructurado que actué de forma eficiente que le permita cuantificar los costos que se incurre dentro de sus actividades, todo se maneja de manera empírica todo eso dejando evidenciar que se necesita proponer una estructura de costos para la organización y esto permita la mejora en la toma de decisiones gerenciales.

De la comparación de la teoría, antecedente y resultado, se infiere que la estructura de costos depende del método de costeo y es determinante para la distribución correcta de costos por proceso.

V. CONCLUSIONES

- La empresa no tiene una adecuada cuantificación ni estructuración de los costos conllevando esto a tomar malas decisiones administrativas en la empresa Consorcio Muza SAC., decisiones erradas que generan déficit en la organización.
- En la empresa no existe una adecuada documentación para determinar costos; La carencia de estructuras para determinar costos, no ayuda a la toma de decisiones financieras.
- La falta de un sistema de costeo de extracción en que incurre la empresa, así como su determinación no son considerados fiables para lo toma de decisiones, por su inexactitud, generando desaciertos en la toma de decisiones operativas.
- No existe un sistema de costeo estructurado que actué de forma eficiente, que le permita cuantificar los costos que se incurre dentro de sus actividades, todo se maneja de manera empírica.

VI. RECOMENDACIONES

1. Establecer sistemas de información automatizado de costos para ayudar a la empresa y a los ejecutivos a la toma de decisiones gerenciales eficientes, tanto en la parte administrativa, financiera y operativa.
2. Utilizar el flujo de caja para planificar ingresos por ventas, costos de extracción, determinación de rentabilidad, presupuestar los recursos financieros para financiar las operaciones.
3. Emitir reporte de costes semanales para ayudar a los directivos de la empresa a estar informados y tomar decisiones operativas eficaces.
4. Establecer estructuras o plantillas automatizadas para los centros de costo, de acuerdo al tipo de producto, para una rápida determinación del costo de producción, precio de venta y margen bruto

VI. PROPUESTA

PROPUESTA DE UNA ESTRUCTURA DE COSTOS DE EXTRACCIÓN PARA LA EMPRESA CONSORCIO MUZA SAC

COMPONENTES DE LA ESTRUCTURA DE COSTOS: mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación, actualmente no se controla ni se cuantifica estos elementos del costo de extracción, es así que se ordenará y clasificará dichos elementos.

A. Mano de obra

- Sueldo de empleados
- Sueldos de operarios
- Sueldos de tripulantes
- Seguro complementario por trabajo de riesgos
- Essalud

B. Costos indirectos de fabricación

- Petróleo diésel 2
- Gasolina
- Lubricantes
- Gas
- Rodajes
- Piñones
- Depreciación de embarcaciones
- Mantenimiento
- Otros

Clasificación de los costos que se van incurren en la extracción de la anchoveta a través del adecuado control de estos

Tabla N° 6: Control de la mano de obra

PLANILLA DE PESCADORES

CARGO
PATRÓN
MOTORISTA
TRIPULANTE 1
TRIPULANTE 2
TRIPULANTE 3
TRIPULANTE 4
TRIPULANTE 5

Fuente: Elaboración Propia

Tabla N° 7: Costos indirecto de fabricación

DEPRECIACIÓN

CONCEPTO
DEPRECIACIÓN EMBARCACIÓN
DEPRECIACIÓN MOTOR
DEPRECIACIÓN NAVEGADOR
DEPRECIACIÓN RADIO TRASMISOR
DEPRECIACIÓN <u>BATERIAS</u>
DEPRECIACIÓN TANQUE DE PETRÓLEO
DEPRECIACIÓN TANQUE DE AGUA
DEPRECIACIÓN DE PROPULSIÓN
DEPRECIACIÓN HÉLICE
DEPRECIACIÓN REDES
DEPRECIACIÓN ANCLA
MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE EMBARCACIÓN
MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE SUMINISTROS DIVERSOS

Fuente: Elaboración Propia

Estructura de los costos de extracción de la anchoveta determinación del costo

Asignación de mano de obra para la extracción de anchoveta CONSORCIO MUZA SAC

	EXTRACCIÓN	TOTAL
TM	7.50	7.50
DISTRIB. MOD	2,265.98	2, 265.98

Asignación de los costos indirectos de fabricación para la extracción de anchoveta CONSORCIO MUZA

CONCEPTO	Anchoveta
Víveres	S/. 400.00
Combustibles	S/. 2,520.00
Filtro de petróleo	S/. 20.00
Filtro de aceite	S/. 13.75
Refrigerantes	S/. 120.00
Agua	S/. 102.00
Guantes de lana	S/. 35.00
TOTAL	S/. 3,210.75

Asignación de la Depreciación hacia cada producto

anchoveta	EXTRACCIÓN
TONELADAS	7.50
COSTO DEP	S/. 450.22

Asignación del Mantenimiento hacia cada producto

	EXTRACCIÓN
TONELADAS	7.50
COSTO MANT	S/. 233.33

Resumen de la estructuración de los costos de extracción de la anchoveta en la empresa CONSORCIO MUZA SAC

CONCEPTO		COSTOS DE EXTRACCIÓN ANCHOVETA 2018
	CIF	s/3,210.75
	MOD	s/2,265.98
	DEPRECIACIÓN	s/450.22
	MANTENIMIENTO	s/233.33
	TOTAL	s/6,160.28

Esta tabla corresponde al resumen de los costos en mano de obra y costos indirectos de fabricación asignados hacia cada Dpto. de extracción que servirá posteriormente para determinar los costos de cada producto, pues será muy importante para determinar el precio unitario y así de esa manera generar un margen de utilidad para la empresa, y no como se venía trabajando, al tanteo o suposición. A continuación se procederá a la determinación de los costos de extracción en el Dpto. correspondiente:

Tabla N° 8: Determinación del costo de extracción de anchoveta

Flujo de unidades físicas (TM)

Producto Extraído	<u>7.50 TN</u>	Producto Transferido	<u>7.50 TN</u>
		Pérdida Normal	<u>0.00 TN</u>
TOTAL	<u>7.50 TN</u>	Productos en Proceso	<u>0.00 TN</u>
		TOTAL	<u>7.50 TN</u>
PASO 01: UNIDADES EQUIVALENTES			
	Materiales Directos	Mano de Obra	Costos Indirecto F
Unidades Extraídas	<u>7.50 TN</u>	<u>7.50 TN</u>	<u>7.50 TN</u>
Pérdida Normal	<u>0.00 TN</u>	<u>0.00 TN</u>	<u>0.00 TN</u>
Productos en Proceso	<u>0.00 TN</u>	<u>0.00 TN</u>	<u>0.00 TN</u>
TOTAL	<u>7.50 TN</u>	<u>7.50 TN</u>	<u>7.50 TN</u>

Paso 02: Determinar el costo por unidad	<u>CIF</u>	MANO DE OBRA DIRECTA	DEPRECIACIÓN	TOTAL
Procesos	0.00	0.00	0.00	0.00
Costos agregados	S/. 3,210.75	S/. 2,265.98	S/. 683.56	S/6,160.29
Paso 03: calcular por unidades equivalentes				
	<u>CIF</u>	<u>MOD</u>	DEPRECIACIÓN	
TOTAL	S/. 428.10	S/. 302.13	S/. 91.14	821.37

Paso 04:	ASIGNAR LOS COSTOS TOTALES DE EXTRACCIÓN		
Producto de Extracción	<u>7.50 tm</u> * 821		S/. 6,160.29
Pérdida normal	<u>0.00 tm</u> * 821		S/. 0.00
Productos en procesos	<u>0.00 tm</u> * 821		S/. 0.00
Detalle	Costo total	Unidad	Costo unitario
Producto terminado	S/. 6,160.29	<u>7.50 tm</u>	
Pérdida normal	S/. 0.00		
TOTAL	S/. 6,160.29	7.50 tm	S/. 821.00

Producto Extraído y Comercializado 7.50 TN

Costo Transferido S/. 6,160.29

DOCUMENTACIÓN INDISPENSABLE PARA LA TOMA DE DECISIONES

SOLICITUD DE COMPRA: Para las empresas extractivas es necesaria por escrito para la adquisición de bienes, los cuales tendrán la aprobación del Área de Compras de la empresa,. Es un documento que tiene como objetivo el registro interno, siendo importante su evaluación para la toma de decisiones, debe realizarse en duplicado una para el proveedor y otra para la empresa.

EMPRESA CONSORCIO MUZA S.A.C			
SOLICITUD DE COMPRA			
Fecha: _____ mm / dd / aaaa			
Nombre	Nombre (s) _____ Apellido Paterno _____ Apellido Materno _____		
Puesto	_____		
Sector <small>(Ponga una X en el círculo)</small>	<input type="checkbox"/> Gobierno <input type="checkbox"/> Educación <input type="checkbox"/> Empresarial <input type="checkbox"/> Otro (especifique) _____		
Organismo / Razón Social	_____ RUC _____ <small>(Para Facturación)</small>		
Dirección Fiscal	Calle _____ Número _____ Interior _____ Colonia _____		
	Delegación _____ Municipio _____		Estado _____ C.P. _____
Teléfono (s)	[_____] <small>Incluye el código de su ciudad</small>		Fax [_____] <small>Incluye el código de su ciudad</small>
Información para Envío <small>(Llene en caso de ser diferente a la anterior)</small>	Nombre _____ Oficina / Departamento _____		
	Correo Electrónico: _____		Teléfono: _____
	Calle _____ Número Exterior _____ Interior _____ Colonia _____		
	Delegación _____ Municipio _____		Estado _____ C.P. _____
Precio por Ejemplar	\$ 1,200.00 M.N. (Mil doscientos pesos 00/100 M.N.) Incluye Gastos de Envío Nacional		
Cantidad de Libros que solicita	_____		
Depósito en:	<input type="checkbox"/> Bancomer Cuenta 00444106954 Convenio CIE 078025 México		
	<input type="checkbox"/> Banamex Cuenta 1620-2 México		
	<input type="checkbox"/> WELLS FARGO Cuenta 789006845-4 ABA 111-900-659 Laredo, TX, USA		
No. Folio Ficha de Depósito:	_____		

ORDEN DE COMPRA: Documentos utilizado cuando la empresa solicitara una compra de materiales o insumos a sus proveedores. Debe ser claro, sin enmendaduras y por duplicado o las veces que estime la empresa, una copia para el proveedor y las otras para la empresa según su necesidad.

EMPRESA CONSORCIO MUZA S.A.C			ORDEN DE COMPRA		No.
PROVEEDOR			FECHA DE NTR. PEDIDO	DIA	MES
			FECHA DE ENTREGA	DIA	MES
REQUISICION No.	DEPTO. SOLICITANTE	CONDICIONES DE PAGO	CONFIRMACION DE NUESTRO PEDIDO	TELEFONICO	<input type="checkbox"/>
			PERSONAL		<input type="checkbox"/>
CANTIDAD	CONCEPTO	PRECIO	IMPORTE		
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
DEPARTAMENTO DE COMPRAS	OBSERVACIONES:	SUB-TOTAL			
FIRMA		IGV (18%)			
		TOTAL			
DISTRIBUCION: Gris-Original Ocre-Duplicado Rosa-Triplicado Azul-Cuadruplicado LAS FACTURAS DEBERAN MOSTRAR EL NUMERO DE ESTA					

NOTA DE CRÉDITO: Estos documentos serán emitidos por la empresa por motivos de descuento o bonificaciones otorgadas a compradores o clientes, devoluciones de mercaderías o aquellos contratos sin efecto.

EMPRESA CONSORCIO MUZA S.A.C		RUC NOTA DE CREDITO Nº			
S.E. SANTMAGO CENTRO PRIMA REGIMEN FISCAL HASTA 31 DICIEMBRE 2006					
Señora: Dirección: C/ra:	Fecha: RUC:	Cond. de Venta: Vendedor: C. de Compra:			
DEBOS A CREDITADO A SU CUENTA LA SIGUIENTE:					
CANTIDAD	UNID.	DESCRIPCION	P. UNITARIO	Dóla.	TOTAL
El valor de cambio que se declara en esta nota de crédito a la discreción de la empresa MUZA S.A.C. y la Ley N° 27102 de la Ley 27102 sobre el comercio de mercaderías y servicios (prevalece para sus efectos) en esta oportunidad.		Persona que recibe la Factura / Nombre: Fecha:		Firma: Recibo:	
ORIGINAL: CLIENTE					

Así mismo se confeccionó un catálogo de cuentas para la estructura de costos (ver Anexos)

DESCRIPCIÓN DEL FLUJO DOCUMENTARIO IDEAL PARA LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA CONSORCIO MUZA S.A.C

DESCRIPCIÓN DEL FLUJO DE COMPRAS

Se da tras la necesidad de adquirir insumo o materiales, la empresa procede a iniciar una compra.

ADQUISICIONES Y ALMACÉN

1. Se hace por duplicado una solicitud de compra.
2. Una copia se envía al Dpto. de compra y la otra se archiva.

Dpto. de Compras

3. Verifica la solicitud de compra
4. Selecciona al proveedor idóneo que cumpla con sus políticas..
5. Procede a emitir la orden de compra por triplicado: original para el proveedor, copia para la recepción del pedido y la otra para archivo
6. Termina y aceptada la mercadería se procede a archivar la solicitud de compra original.

Recepción de Materiales

7. Verifica la copia de la orden de compra, a la espera de la entrega de los materiales.

PROVEEDOR

8. Se emite la remisión en tres juegos, envía un original y copia al lugar donde se recepcionará la mercadería.
9. Se procede a archivar los documentos de remisión.

Recepción de Materiales

10. Se verifica que los materiales descritos en la orden de compra y de la guía de remisión del proveedor.
11. Se emite el documento de ingreso de materiales por duplicado.

12. Se remite al área de Almacén los materiales con sus documentos mencionados.
13. Se procede a archivar los comprobantes.
14. Se distribuye a las áreas pertinentes y al proveedor.
15. La oficina de Control de Inventario procede al registro de la mercadería según comprobantes.
16. Anotando en los kardex o fichas de stock el ingreso de la mercadería.
17. Por último se procede a enviar al Dpto. de Contabilidad los documentos originales para su registro contable.

DESCRIPCIÓN DEL FLUJO DE PAGO (CRÉDITO) DE LA COMPRA

Es la operación importante en la empresa que convierte un crédito en un activo por cobrar.

Dpto. de Contabilidad.

1. Revisa y controla la documentación recibida en original y copias: comprobantes y órdenes de entrada.
2. Registra contablemente el ingreso de los materiales, en el Libro Diario y Mayor
3. Procede a archivar la documentación y comprobantes.

Proveedor

4. Procede a emitir la factura al comprador.

Comprador.

5. Recepciona la factura, la procesa y la archiva.

Dpto. de Contabilidad

6. Realiza los controles pertinentes de la factura.
7. Procede a registrar la operación en el libro Diario de Cta. / Cte. y en la ficha individual del proveedor.

8 Remite la factura original al Dpto. de Finanzas, especialmente al área de tesorería.

Tesorería

9. Procede a emitir los cheques para pago a los proveedores, enviando los documentos a contabilidad para el registro correspondiente.

Dpto. de Contabilidad

10. Realiza la verificación de los cheques con la documentación archivada y procede a autorizar el pago.

11. Luego procede al registro contable del pago.

12. Remite los cheques a tesorería para la entrega al proveedor.

Tesorería

13. Registra los cheques en el libro de bancos.

14 Remite los cheques al proveedor.

Proveedor

15. Realiza el recibo por duplicado, uno entrega a tesorería y el otro a archivo.

Tesorería

16. Recibe el recibo, controla y archiva la documentación: original de Factura y de recibo.

CIRCUITO DE VENTA (CRÉDITO) CLIENTE

Es la operación que manifiesta la necesidad de los clientes en adquirir un bien o servicio.

Cliente

1. Emite una orden de compra para solicitar la mercadería.

Salón de Ventas

2. Se realiza la nota de pedido, por duplicado, una para Dpto. de ventas y la otra para control interno.

Dpto. de Ventas

3. Recepciona la nota de pedido y verifica la venta según las políticas de venta de la empresa.

4. Constata la verificación realiza y remita al Dpto. de Finanzas los documentos.

Dpto. de Cuentas

5. Recepciona la nota de pedido y la envía a Dpto. de Ventas, dejando constancia de las condiciones de la venta.

6. Remite la nota de pedido al área de Almacén,

Control de Inventario

7. Comprueba la existencia de la mercadería según stock de almacén, según pedido del cliente.

8. Si hay stock se emite la solicitud de compro, caso contrato se toma la nota de pedido como operación pendiente.

Dpto. de Contabilidad

9. emite la nota de remisión en cuatro copias en relación a la nota de pedido, luego emite la factura y procede a archivar.

10. Remite las copias al área de Almacén y apunta la salida de mercaderías en el formato de stock y de egreso.

11. Se remite el comprobante al área de despacho, junto con tres ejemplares.

Cliente

12. Recibe la factura por la venta de la mercadería.

REFERENCIAS

- Chambergo, Isidro (2015) Actualidad empresarial . (2015). *Importancia de los costos y la contabilidad de Gestión*. Obtenido de http://aempresarial.com/servicios/revista/335_5_UWTDRUQGXXVHOXWYHJIFIDLAGECDBNUPHQILHDBOAXVPUROBBWH.pdf
- Botero, M. A. (2018). *La Estructura de Costos* . Obtenido de <https://www.gerencie.com/la-estructura-de-costos-de-un-negocio.html>
- Chirinos , w., & Rodriguez , E. (2014). *metodos de agua y flotacion de aire acondicionado de la empresa pesquera Hayduk*. Obtenido de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/3577/RomeroChirinos_W%20-%20RodriguezFlores_E.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Concepto.de. (2018). *TOMA DE DECISIONES*. Obtenido de <http://concepto.de/toma-de-decisiones/>
- Conexiónesan. (2016). *El proceso de la toma de decisiones en la organización*. Obtenido de <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2016/11/el-proceso-de-la-toma-de-decisiones-en-la-organizacion/>
- Constitución Política del Perú. (1993). *Artículo 2 Inciso 18*.
- Corcino , D. (2017). *LA ESTRUCTURA DE COSTOS DE PRODUCCIÓN POR PROCESOS PARA LA DETERMINACIÓN DE LA UTILIDAD Y LA TOMA DE DECISIONES* . Obtenido de <http://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/117/CD-TCON-048-2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cuenca, a. (2017). *Análisis de la estructura de los costos de producción y de herramientas administrativas financieras, para la toma de decisiones a corto plazo en empresas manufactureras del Ecuador. Caso de estudio Lactofino*. Obtenido de

<http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/20.500.11962/21226/1/Cuenca%20Medina%20Ang%C3%A9lica%20Lucia..pdf>

Díaz Pérez, K. (2016). *Determinacion de Costos de Extraccion de Especies Forestales Maderables bajo la Modalidad de Concesiones Forestales en la cuenca del rio Oroza - Loreto - Perú - 2016*. Tesis para optar el título de ingeniero forestal, Universidad Nacional de Amazonia Peruana, Facultad de Ciencias Forestales, Loreto - Perú. Recuperado el 23 de 05 de 2018

Duque Navarro, J. (18 de 08 de 2017). *ADMINISTRACIÓN FINANCIERA Elementos del costo*.

Obtenido de ABC Finanzas: <https://www.abcfinanzas.com/administracion-financiera/elementos-del-costo>

EcuRed. (2015). *Toma de decisiones*. Obtenido de EcuRed:

https://www.ecured.cu/Toma_de_decisiones

Enciclopedia de Características. (2017). *Toma de decisiones*. Obtenido de

<https://www.caracteristicas.co/toma-de-decisiones/>

Fernández, E. (2017). *Diseño de un sistema de costos para la toma de desiciones en la planta de conservas de la empresa pesquera VLACAR SAC*. Obtenido de

<http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/9547/FERN%C3%81NDEZ%20LA%20TORRE%2C%20Estefany%20Mariester.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández Colina, J. (2016). *Sistema de Costos de Produccion y su Influencia en la Determinación del Costo y Precio de las comidas de la Empresa El Paisa E.I.R.L., Distrito del Cusco, Período Agosto - Octubre del 2016*. Tesis para optar el Título de Contador Público, Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Ciencias Economicas, Trujillo - Perú. Recuperado el 23 de 05 de 2018

Hernandéz, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Obtenido de <https://sites.google.com/site/metologiadelainvestigacionb7/capítulo-5-sampieri>

Junta de Decanos de Colegios de Contadores Publicos del Perú. (2014). *Código de Ética IFAC*.

- Mateo, J. (2014). *Metodologías para el análisis económico del sector pesquero*. Obtenido de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10598/TesisJRSCM.pdf?sequence=1>
- MEF - Clasificadores Presupuestales, 2. (2018). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/clasificadores-presupuestarios>
- Mendoza, a. (2010). *Estructura de Costos y Estructura del Hato, Bases para la Toma de Decisiones*. Mexico.
- Murillo Rico, C., & Restrepo Rincon, L. (2015). *Diseño de una Estructura de Costos para la Toma de Decisiones en CU Conectores SAS*. Universidad Sergio Arboleda, Escuela de PostGrados, Bogotá - Colombia. Recuperado el 24 de 05 de 2018
- Nextu. (2017). *CONCEPTOS CLAVES DE UNA ESTRUCTURA DE COSTOS*. Obtenido de <https://www.nextu.com/blog/conceptos-claves-de-una-estructura-de-costos/>
- R., E. (2013). *La Toma de Decisiones*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos12/decis/decis.shtml>
- Rodriguez, D. (2016). *clasificación de los costos*. Obtenido de <https://contabilidad.com.do/clasificacion-de-los-costos/>
- Sierra, y. (2018). *Perú: un mar biodiverso abierto a la explotación*. Obtenido de <https://es.mongabay.com/2018/08/oceanos-peru-biodiverso-explotacion/>
- Siigo. (05 de 02 de 2018). *¿Qué es un costo en contabilidad?* Obtenido de <https://www.siigo.com/blog/empresario/que-es-un-costo-en-contabilidad/>
- Solís Sotero, A. J. (2015). *Propuesta de un Sistema de Costos por Procesos para la Toma de Decisiones en la Empresa Pesquera Artesanal José Manuel - 2015*. Para optar el título de contador público, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Chiclayo - Perú. Recuperado el 23 de 05 de 2018
- Valderrama, s. (2013). *Pasos para Elaborar Proyectos de Investigación Científica. (2da.ed.)*. Perú: San Marcos.

Vanbaren, J. (2018). *Diferencias entre Costos por órdenes de producción y Costos por procesos*.

Obtenido de <https://www.cuidatudinero.com/13105112/diferencias-entre-costos-por-ordenes-de-produccion-y-costos-por-procesos>

Zazenco consulting. (2015). *Lestructura de costos y como se maneja* . Obtenido de

<https://zazenco.wordpress.com/2015/01/03/que-es-la-estructura-de-costos-y-como-se-maneja/>

Zeballos, N. (2013). *Contabilidad General*. Arequipa: Juve E.I.R.L.

ANEXOS

Anexo N°1. A – Guía de Entrevista

Instrumentos de Recolección de Datos



ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Recogeremos información sobre la propuesta de una estructura de costos de extracción y su mejora en la toma de decisiones de la empresa en la empresa CONSORCIO MUZA SAC.

Cargo:

Empresa: CONSORCIO MUZA S.A.C

Fecha:

Nombre del entrevistador:

1. ¿Existe un costeo de la mano de obra que interviene en el proceso de extracción de anchoveta en su empresa?
2. ¿En la empresa se lleva un costeo del combustible y lubricantes utilizado en las embarcaciones para la extracción de anchoveta?
3. ¿Se cuenta con un registro para los gastos de mantenimiento de equipos y aparejos de pesca utilizados en la extracción de anchoveta?
4. ¿Sabe usted como la empresa determina sus costos de extracción?
5. ¿Se cuenta con un sistema de costeo por órdenes de pedido para la extracción de anchoveta?
6. ¿Se cuenta con un sistema de costeo por procesos para las operaciones de extracción de anchoveta?
7. ¿La empresa utiliza una estructura para la determinación de costos del proceso de extracción de anchoveta?
8. ¿La empresa cuenta con un responsable para el cálculo de los costos de extracción?

9. ¿En su opinión la información de los registros de costos que utiliza la empresa ayudan a los ejecutivos de la empresa para la toma de decisiones en cuanto a la gestión administrativa?
10. ¿En su opinión la información de los registros de costos que utiliza la empresa ayudan a los ejecutivos de la empresa para la toma de decisiones en cuanto a la gestión del personal?
11. ¿En su opinión la información de los sistemas de costos que utiliza la empresa ayudan a los ejecutivos para la toma de decisiones respecto a las inversiones que realiza la empresa?
12. ¿En su opinión la información de los sistemas de costos que utiliza la empresa ayudan a los ejecutivos para la toma de decisiones respecto al financiamiento que realiza la empresa?
13. ¿En su opinión el control de costos que realiza la empresa favorece la toma de decisiones respecto a un adecuado contrato de ventas con sus clientes?
14. ¿En su opinión el control de costos que realiza la empresa favorece la toma de decisiones respecto a un adecuado contrato de servicios operativos?
15. ¿Considera Usted que con una estructura de costos de extracción le permitirá a la empresa tomar decisiones adecuadas a sus operaciones y así lograr las metas propuestas?

Anexo N°1.B Resultados de Entrevista

Tabla N° 9 Existencia de costeo de mano de obra

1 ¿Existe un costeo de la mano de obra que interviene en el proceso de extracción de anchoveta en su empresa?			
	¿Por qué?	Frecuencia absoluta (fi)	Porcentaje (%)
SI		0	0%
NO	No se predispone de un adecuado costeo	1	20,0%
	Se realiza empíricamente	2	40,0%
	No se cuenta con una estructura establecida de costos	1	20,0%
	No existe una persona adecuada que se encargue de cuantificar los costos	1	20,0%
	TOTAL		5

Fuente: Entrevista aplicado a los trabajadores de la empresa Consorcio Muza SAC

Elaboración Propia

Análisis e interpretación

En la tabla N° 9, se aprecia que la empresa no cuenta con una adecuada cuantificación ni estructuración de los costos de mano de obra directa que intervienen en el proceso de extracción, el 100% de los entrevistados respondieron que no se dispone de una adecuada cuantificación de este elemento del costo, pero si apreciaron los siguientes criterios: el 20% de ellos indican no se dispone de un adecuado costeo, otro 20%, indican no existe una estructura establecida, otro 20% indican que no existe una persona adecuada que se encargue de los costos y el 40% de los entrevistados indican que esto ocurre porque se realiza empíricamente.

Tabla N° 10 Existencia de costeo de combustible y lubricantes

2 ¿En la empresa se lleva un costeo del combustible y lubricantes utilizado en las embarcaciones para la extracción de anchoveta?			
	¿Por qué?	Frecuencia absoluta (fi)	Porcentaje (%)
SI	Pero se lleva de manera empírica	5	100,0%
NO		0	0,0%
	TOTAL	5	100,0%

Fuente: Entrevista aplicado a los trabajadores de la empresa Consorcio Muza SAC

Elaboración Propia

Análisis e interpretación

En la tabla N° 10, se aprecia que la empresa no tiene una adecuada cuantificación ni estructuración de los costos respecto del combustible y lubricantes utilizados en las embarcaciones para la extracción de anchoveta, esto debido a los resultados el 100% de los entrevistados respondieron que, si se realiza un costeo, pero lamentablemente todos concuerdan que se realiza de manera empírica, es decir improvisada y tanteada, generando mala toma de decisiones en la organización.

Tabla N° 11 Existencia de registro de gastos de mantenimiento

3¿Se cuenta con un registro para los gastos de mantenimiento de equipos y aparejos de pesca utilizados en la extracción de anchoveta?			
	¿Por qué?	Frecuencia absoluta (fi)	Porcentaje (%)
SI		0	0,0%
NO	No hay un encargado del mantenimiento de equipos y aparejos.	5	100,0%
		5	100,0%

Fuente: Entrevista aplicada a los trabajadores de la empresa Consorcio Muza SAC

Elaboración Propia

Análisis e interpretación

En la tabla N° 11, se aprecia que dentro de la organización no existe un registro para los gastos de mantenimiento de equipos y aparejos de pesca utilizados en la extracción de anchoveta, esto porque se encuentra un encargado de dicha actividad, pues los resultados de la entrevista aplicado a los trabajadores de la empresa Consorcio Muza SAC, salieron los siguientes resultados el 100% de los entrevistados mencionan que no se encuentra con ningún registro los gastos de mantenimiento de equipos y aparejos, esto porque no hay un encargado del mantenimiento de todos estos equipos y utensilios. Disponiendo de mala decisiones financieras dentro de la organización.

Tabla N° 12 Conocimiento de costos de extracción

4 ¿Sabe usted como la empresa determina sus costos de extracción?			
	¿Por qué?	Frecuencia absoluta (fi)	Porcentaje (%)
SI	En base a costos previamente establecidos en base a la competencia	3	60,0%
	De manera empírica	2	40,0%
NO		0	0,0%
		0	0,0%
		5	100,0%

Fuente: Entrevista aplicada a los trabajadores de la empresa Consorcio Muza SAC

Elaboración Propia

Análisis e interpretación

En la tabla N° 12, los entrevistados mencionaron que si saben cómo se determinan sus costos de extracción, esto a base a los resultados de la entrevista aplicada donde el 100% precisan que si saben, en las respuestas indicaron que se recurre de una mala manera, pues 60%, trabajadores encuestados precisan que se determinan en base a costos previamente establecidos en base a la competencia, es decir como la empresa no tienen una estructura y no hace un perfecto registro de sus costos, lo que hace es determinar esos costos en base a los costos incurridos por la competencia, es decir improvisa según su competencia, y 40% trabajadores entrevistados precisan de manera empírica.

Tabla N° 13 Existencia de sistema de costeo

5¿Se cuenta con un sistema de costeo por órdenes de pedido para la extracción de anchoveta?			
	¿Por qué?	Frecuencia absoluta (fi)	Porcentaje (%)
SI		0	0,0%
NO	No se cuenta con un sistemas decisiones gerenciales	1	20,0%
	Todo se maneja de manera empírica	4	80,0%
		5	100,0%

Fuente: Entrevista aplicado a los trabajadores de la empresa consorcio muza SAC

Elaboración Propia

Análisis e interpretación

En la tabla N° 13, se aprecia que la empresa Consorcio Muza SAC, no posee un sistema de costeo por órdenes, que le permita cuantificar los costos que se incurre dentro de sus actividades, esto según los resultados de la entrevista aplicado a los trabajadores, el 100% de ellos mencionan que no se dispone de tal sistema, además se puso determinar lo siguiente el 80% de los entrevistados, mencionan que todo se maneja de manera empírica y el 20% trabajadores entrevistados precisan que no se cuenta con el sistema en mención, por lo que demuestra un criterio a seguir pues al no disponer de un sistema la empresa no puede controlar de mejor manera sus costos y gastos.

Tabla N° 14 Existencia de costeo por procesos

6¿Se cuenta con un sistema de costeo por procesos para las operaciones de extracción de anchoveta?			
	¿Por qué?	Frecuencia absoluta (fi)	Porcentaje (%)
SI		0	0,0%
NO	No se cuenta con un sistema de decisiones gerenciales	1	20,0%
	Todo se maneja de manera empírica	3	60,0%
	A pesar de contar con un sistema contable, no hay un sistema de costos.	1	20,0%
		5	100,0%

Fuente: Entrevista aplicado a los trabajadores de la empresa Consorcio Muza SAC

Elaboración Propia

Análisis e interpretación

En la tabla N° 14, se aprecia que el 100% de los entrevistados indicaron que no se posee un sistema de costeo por procesos que le permita cuantificar los costos que se incurre dentro de sus actividades, de la misma manera se indicó lo siguiente: el 60% de trabajadores entrevistados que mencionaron que no, indican que todo se maneja de manera empírica, asimismo, un 20%, de los trabajadores entrevistados precisan que no se cuenta con el sistema por cuestiones gerenciales, y el otro 20%, de trabajadores entrevistados menciona que a pesar de existir un sistema de contabilidad, la empresa no cuenta con un sistema de costos preciso para tener un control de la información de costos.

Tabla N° 15 Uso de estructura de determinación de costo

7¿La empresa utiliza una estructura de determinación de costos del proceso de extracción de anchoveta?			
	¿Por qué?	Frecuencia absoluta (fi)	Porcentaje (%)
SI		0	0,0%
NO			
	Todo se maneja de manera empírica	5	100,0%
	TOTAL	5	100,0%

Fuente: Entrevista aplicada a los trabajadores de la empresa Consorcio Muza SAC

Elaboración Propia

Análisis e interpretación

En la tabla N° 15, podemos apreciar que la empresa Consorcio Muza SAC, no posee una estructura para determinar los costos del proceso de extracción de anchovetas, de los entrevistados el 100% de ellos validan que la empresa no dispone de tal estructura, de la misma forma se puede mencionar que todo se realiza empíricamente. Entonces podemos ir pronosticando que la empresa necesita proponer una estructura de costos para tomar decisiones más adecuadas, tanto en la parte administrativa, financiera y operativa.

Tabla N° 16 Existencia de responsable para cálculo de costos de extracción

8 ¿La empresa cuenta con un responsable para el cálculo de los costos de extracción?			
	¿Por qué?	Frecuencia absoluta (fi)	Porcentaje (%)
SI		0	0,0%
NO	No existe un responsable adecuad para esta actividad, el gerente lo realiza	5	100,0%
	TOTAL	5	100,0%

Fuente: Entrevista aplicado a los trabajadores de la empresa Consorcio Muza SAC

Elaboración Propia

Análisis e interpretación

En la tabla N° 16, podemos determinar que la empresa Consorcio Muza SAC, no dispone de una persona responsable para el cargo del cálculo de los costos, y claro esta persona debe ser un especialista en la materia; sin embargo, esta labor lo realiza el mismo gerente, eso fueron las respuesta que mencionaron los entrevistados, 100% de entrevistados precisan que no existe una persona idónea para esta actividad, mediante el cual el mismo gerente lo realiza, sin embargo el gerente no tiene criterio suficiente para ser esta labor, pudiendo concluir que existen mala decisiones organizacionales.

Tabla N° 17 Información de registro de costos y toma de decisiones

9 ¿En su opinión la información de los registros de costos que utiliza la empresa ayudan a los ejecutivos de la empresa para la toma de decisiones en cuanto a la gestión administrativa?			
	¿Por qué?	Frecuencia absoluta (fi)	Porcentaje (%)
SI		0	0,0%
NO	No son datos reales	5	100,0%
	TOTAL	5	100,0%

Fuente: Entrevista aplicada a los trabajadores de la empresa Consorcio Muza SAC

Elaboración Propia

Análisis e interpretación

En la tabla N° 17, podemos estimar que la empresa Consorcio Muza SAC, no dispone de datos reales respecto a la información de costos, por lo cual no ayudan a los ejecutivos de la empresa en la toma de decisiones adecuadas para disponer una gestión administrativa apropiada, según los resultados de la entrevista aplicado el 100% de los trabajadores entrevistados mencionan que esa información no es valiosa, por ser datos no reales y que a la vez no le permite tener decisiones adecuadas para la empresa en cuanto a la gestión administrativa.

Tabla N° 18 Información de registro de costos y gestión del personal

10 ¿En su opinión la información de los registros de costos que utiliza la empresa ayudan a los ejecutivos de la empresa para la toma de decisiones en cuanto a la gestión del personal?			
	¿Por qué?	Frecuencia absoluta (fi)	Porcentaje (%)
SI		0	0,0%
NO			
	No son datos reales	5	100,0%
	TOTAL	5	100,0%

Fuente: Entrevista aplicada a los trabajadores de la empresa Consorcio Muza SAC

Elaboración Propia

Análisis e interpretación

En la tabla N° 18, los resultados de la entrevista aplicado de los trabajadores indica que el 100% de estos manifiestan que la organización no precisa de información real, en cuanto a los costos de extracción, no saben con claridad las inversión que realizan, ni controlan a ciencia cierta el costo en cuanto al personal de la empresa. Dado que, solo se realiza un control empírico de la gestión del personal, según 5 de 5, trabajadores entrevistados establecen que esa información no es valiosa, cuyo control es empírico, por lo consiguiente no se toman decisiones apropiadas en cuanto al control y manejo de la gestión del personal de la empresa Consorcio Muza SAC

Tabla N° 19 Información de sistemas de costos e inversiones

11 ¿En su opinión la información de los sistemas de costos que utiliza la empresa ayudan a los ejecutivos para la toma de decisiones respecto a las inversiones que realiza la empresa?			
	¿Por qué?	Frecuencia absoluta (fi)	Porcentaje (%)
SI		0	0,0%
NO	No son datos reales	5	100,0%
	TOTAL	5	100,0%

Fuente: Entrevista aplicada a los trabajadores de la empresa Consorcio Muza SAC

Elaboración Propia

Análisis e interpretación

En la tabla N° 19, se aprecia que la empresa Consorcio Muza SAC, no dispone de datos reales respecto a la información en cuanto a las inversiones requeridas e incurridas, esto se debe a que no existe un sistema de costeo preciso para calcular el costo y minimizar los gastos, además la falta de una estructura de costos se empeora la situación financiera de la empresa, disponiendo de datos erróneos y no exactos, esto se pudo determinar en la entrevista, pues el 100% de los trabajadores entrevistados precisan lo resultados determinados anteriormente.

Tabla N° 20 Información de sistemas de costos y financiamiento

12 ¿En su opinión la información de los sistemas de costos que utiliza la empresa ayudan a los ejecutivos para la toma de decisiones respecto al financiamiento que realiza la empresa?			
	¿Por qué?	Frecuencia absoluta (fi)	Porcentaje (%)
SI		0	0,0%
	No son datos reales	2	40,0%
NO	No existe sistemas de costeo	3	60,0%
	TOTAL	5	100,0%

Fuente: Entrevista aplicada a los trabajadores de la empresa Consorcio Muza SAC

Elaboración Propia

Análisis e interpretación

En la tabla N° 20, en cuanto al resultado de esta pregunta, se aprecia que la empresa Consorcio Muza SAC, no dispone de datos reales respecto a la información en cuanto al financiamiento incurrido, esto se debe a que no existe un sistema de costeo preciso para calcular los costos de extracción, además la carencia de una estructura de costos imposibilita tener un control exacto de lo que se invierte y se requiere para desarrollar sus actividades, esto se pudo determinar en la entrevista, pues el 40% de los trabajadores entrevistados precisan que dicha información no es real, y 60% de los trabajadores entrevistados al no existir sistemas no son datos precisos, por lo cual no serían precisos para tomar una decisión al momento de recurrir a un financiamiento para el desarrollo de sus actividades.

Tabla N° 21 Control de costos y adecuado contrato de ventas

13¿En su opinión el control de costos que realiza la empresa favorece la toma de decisiones respecto a un adecuado contrato de ventas con sus clientes?			
	¿Por qué?	Frecuencia absoluta (fi)	Porcentaje (%)
SI		0	0,0%
NO			
	No se lleva un control adecuado	5	100,0%
	TOTAL	5	100,0%

Fuente: Entrevista aplicada a los trabajadores de la empresa Consorcio Muza SAC

Elaboración Propia

Análisis e interpretación

En la tabla N° 21, podemos apreciar que la empresa Consorcio Muza SAC, no dispone de datos reales respecto a la información operativas, esto por los factores ya mencionados anteriormente, entonces con este panorama no se puede disponer de decisiones apropiadas respecto a una óptima realización de contratos de ventas, eso se pudo evidenciar con la recolección de esta pregunta, pues el 100% de los trabajadores entrevistados, mencionan que no, porque no se lleva un control adecuado de todas las operaciones de la organización, perjudicando directamente a la parte gerencial.

Tabla N° 22 Control de costos y contratos de servicios operativos

14 ¿En su opinión el control de costos que realiza la empresa favorece la toma de decisiones respecto a un adecuado contrato de servicios operativos?			
	¿Por qué?	Frecuencia absoluta (fi)	Porcentaje (%)
SI		0	0,0%
NO	No se lleva un control adecuado	5	100,0%
	TOTAL	5	100,0%

Fuente: Entrevista aplicada a los trabajadores de la empresa Consorcio Muza SAC

Elaboración Propia

Análisis e interpretación

En la tabla N° 22, como se puede visualizar, dentro de la empresa Consorcio Muza SAC, no dispone de datos reales respecto a la información operativas, entonces con este perspectiva no se puede disponer de decisiones apropiadas respecto a una óptima realización de contratos de servicios operativos, eso se pudo constatar con esta pregunta, pues el 100% de los trabajadores entrevistados, mencionan que no, porque no se lleva un control adecuado de todas las operaciones que ejecuta la empresa, esto tiene un efecto negativo en la gerencia al momento de tomar decisiones para las operaciones que ejecuta la empresa.

Tabla N° 23 Estructura de costos y metas propuestas

15 ¿Considera Usted que con una estructura de costos de extracción le permitirá a la empresa tomará decisiones adecuadas a sus operaciones y así lograr las metas propuestas?			
	¿Por qué?	Frecuencia absoluta (fi)	Porcentaje (%)
SI	La estructura de costos ayuda tener un control de los costos y gastos, permitiendo tomar decisiones adecuadas	5	100,0%
NO		0	0,0%
	TOTAL	5	100,0%

Fuente: Entrevista aplicada a los trabajadores de la empresa Consorcio Muza SAC

Elaboración Propia

Análisis e interpretación

En la tabla N° 23, en esta pregunta es clave para la investigación, pues nos permitirá medir si la estructura de costos va permitir mejorar la toma de decisiones, y esto a través de una

propuesta, pues el 100% de los trabajadores entrevistados, es decir todos los entrevistados manifestaron a favor de la propuesta de la estructura de costos para mejorar la toma de decisiones, pues manifiestan que sería una herramienta útil, para controlar los costos y de esta manera tener un mejor margen de utilidad, apoyado claro con la mejora en la toma de decisiones.

Objetivo específico 1. Análisis de la forma en que se realiza la toma de decisiones administrativas en la empresa Consorcio Muza SAC.

Tabla N° 24: Existencia de elementos del costo de extracción

Dimensiones	Indicadores	Ítems	SI		NO		TOTAL	
			Frecuencia absoluta fi	%	Frecuencia absoluta fi	%	Frecuencia absoluta fi	%
ELEMENTOS DEL COSTO DE EXTRACCIÓN	Mano de obra directa	Existe un Costeo de la Mano de Obra en el proceso de Extracción.	0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%
	Costos indirectos de fabricación.	Se lleva un coste del combustible y lubricantes utilizado en las embarcaciones para la extracción de anchoveta.	5	100,0%	0	0%	5	100,0%
TOTALES			2.5	50,0%	2.5	50,0%	5	100,0%

Fuente: Entrevista a trabajadores de empresa CONSORCIO MUZA SAC

Elaboración Propia.

Análisis e Interpretación.

En la tabla N° 24 cuya dimensión es Elementos del Costo de Extracción a través de sus Indicadores los cuales están establecidos en sus ítems se puede observar que todos los trabajadores entrevistados es decir un 100% manifiesta no conocer la existencia de un costeo de la Mano de Obra en el proceso de Extracción, esto a causa de que se realiza o en todo caso se controla empíricamente los costos de extracción. A si también se puede percibir que el 100% de los entrevistados manifestó que, si se lleva un costeo del combustible y lubricantes utilizado en las embarcaciones para la extracción de Anchoveta, pero lamentablemente se realiza de manera empírica y al tanteo sin poseer un control adecuado para saber cuándo se invirtió en los costos indirectos de fabricación o en todo caso en la mano de obra, lo cual genera un mal precedente para la toma de decisiones gerenciales.

Tabla N° 25: Toma de decisiones

Dimensiones	Indicadores	Ítems	SI		NO		TOTAL	
			fi	%	fi	%	fi	%
TOMA DECISIONES	DE	Gestión administrativa	0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%
		Gestión de personal	0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%
		Inversiones	0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%
		Financiamiento	0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%
		Contratos de servicios	0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%
		Contratos de ventas	0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%
TOTALES			0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%

Fuente: Elaboración Propia -Entrevista Aplicada a los Trabajadores de la empresa CONSORCIO MUZA SAC

Análisis e interpretación.

En la tabla N° 25 cuya dimensión es Toma de Decisiones a través de sus Indicadores los cuales están establecidos en sus ítems se puede Observar que según 100% de los entrevistados es decir 5 de 5 trabajadores precisaron que la información de los registros de costos que utiliza la empresa no ayudan a los ejecutivos para la toma de decisiones en cuanto a la gestión administrativa ni a la gestión de Personal, tampoco ayudan a los ejecutivos para la toma de decisiones respecto a las inversiones que realiza la empresa. Respecto del financiamiento un 100% de los entrevistados considera que la información de los sistemas de costos que utiliza la empresa no ayuda a los ejecutivos para la toma de decisiones respecto al financiamiento que realiza la empresa. El 100% de Trabajadores entrevistados de la empresa CONSORCIO MUZA SAC manifestó que el control de costos que realiza la empresa no favorece la toma de decisiones respecto a un adecuado contrato de servicios operativos, el 100% de los entrevistados opinaron también que el control de costos que realiza la empresa definitivamente no favorece la toma de decisiones respecto a un adecuado contrato de ventas con sus clientes.

Ninguno de los trabajadores es decir un 0% de los entrevistados consideró que la información de los registros de costos ayuden a los ejecutivos para la toma de decisiones en cuanto a la gestión administrativa, gestión del personal, financiamiento e inversiones que realiza la empresa, A si mismo ninguno de los trabajadores es decir un 0% considero, que el control de costos favorezca la toma de decisiones respecto a adecuado contrato de servicios operativos y un adecuado contrato de ventas con sus clientes.

Objetivo específico N° 02: Determinación la forma en que se realiza la toma de decisiones financieras en la empresa Consorcio Muza SAC

Tabla N° 26: Documentación de la información de costos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	SI		NO		TOTAL	
			Frecuencia absoluta fi	%	Frecuencia absoluta fi	%	Frecuencia absoluta fi	%
DOCUMENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN DE COSTOS	Hoja de costos	Se lleva un adecuado registro de los gastos administrativo que se incurre en el proceso de extracción de anchoveta	0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%
	Kardex	Se cuenta con un registro para los gastos de mantenimiento de equipos y aparejos de pesca utilizados en la extracción de anchoveta	0	0%	5	100,0%	5	100,0%
TOTALES			0	0%	5	100,0%	5	100,0%

Fuente: Entrevista Aplicada a los Trabajadores de la empresa CONSORCIO MUZA SAC.

Elaboración propia.

Análisis e Interpretación.

En la tabla N° 26 se puede observar que un 100% de los trabajadores entrevistados han manifestado que la empresa no lleva un adecuado registro de gastos administrativos al momento de proceso de extracción de anchoveta, este 100% es decir 5 de 5 trabajadores encuestados manifestaron también que la empresa no cuenta con un registro para los gastos de mantenimiento de equipos y aparejos de pesca utilizados en la extracción de anchoveta, entonces al no poseer un control apropiado de los registros de los gastos financieros, se tomaría mala toma de decisiones financiera en la empresa consorcio MUZA SAC

Objetivo específico N° 03: Descripción de la forma en que se realiza la toma de decisiones operativas en la empresa Consorcio Muza SAC.

Tabla N° 27: Conocimiento del sistema de costeo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	SI		NO		TOTAL	
			Frecuencia absoluta fi	%	Frecuencia absoluta fi	%	Frecuencia absoluta fi	%
SISTEMA DE COSTEO	Costeo por ordenes	Conoce usted con exactitud los costos de extracción que incurre la empresa.	0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%
	Costeo por procesos	Sabe usted como la empresa determina sus costos de extracción.	5	100,0%	0	0,0%	5	100,0%
TOTAL			2.5	50,0%	2.5	50,0%	5	100,0%

Fuente: Entrevista Aplicada a los Trabajadores de la empresa CONSORCIO MUZA SAC.

Elaboración propia.

Análisis e Interpretación.

De la tabla N° 27 se puede observar que al momento de establecer la entrevista un 100% de los entrevistados manifestó que no se conocen con exactitud los costos de extracción que incurre la empresa, este mismo 100% de trabajadores encuestados manifestó también que si saben cómo la empresa determina sus costos de extracción, pero en esta última pregunta precisan que saben cómo se realizan pero lo realizan de manera errónea, ni estructural, es decir al tanteo o forma empírica, generando muchas incertidumbre en cuanto a la toma de decisiones operativas, pues no se sabe con exactitud lo que se debe invertir en la actividad de extracción que incurre la organización.

Objetivo específico N° 04. Determinación de los aspectos que se debe considerar en una propuesta de estructura de costos de extracción para mejorar la toma de decisiones en la empresa Consorcio Muza SAC.

Tabla N° 28: Existencia del sistema de costeo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	SI		NO		TOTAL	
			Frecuencia absoluta fi	%	Frecuencia absoluta fi	%	Frecuencia absoluta fi	%
SISTEMA DE COSTEO	Costeo por ordenes	Se cuenta con un sistema de costeo por órdenes de pedido para la extracción de anchoveta	0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%
	Costeo por procesos	Se cuenta con un sistema de costeo por procesos para las operaciones de extracción de anchoveta	0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%
TOTAL			0	0,0%	5	100,0%	5	100,0%

Fuente: Entrevista Aplicada a los Trabajadores de la empresa CONSORCIO MUZA SAC

Elaboración Propia.

Análisis e Interpretación.

De la tabla N° 28 se puede observar que 5 de los 5 trabajadores entrevistados es decir un 100% manifestó que no cuentan con un sistema de costeo por órdenes de pedido para la extracción de anchoveta tampoco cuentan con sistema de costeo por procesos para las operaciones de extracción de anchoveta, es decir se aprecia que la empresa CONSORCIO MUZA SAC, al no disponer de un sistema de costos tanto de procesos como de órdenes, se puede apreciar que la falta de estos sistema no permite controlar en forma precisa los costos de extracción. Poniendo en evidencia que se necesita disponer de una estructura de costos para mejorar la toma de decisiones.

CATÁLOGO DE CUENTAS PARA LA ESTRUCTURA DE COSTOS

60 COMPRAS

601 Mercaderías

6011 Mercaderías manufacturadas

6012 Mercaderías de extracción

6013 Mercaderías agropecuarias y piscícolas

6014 Mercaderías inmuebles

6018 Otras mercaderías

602 Materias primas

6021 Materias primas para productos manufacturados

6022 Materias primas para productos de extracción

6023 Materias primas para productos para productos agropecuarios y piscícolas

6024 Materias primas para productos inmuebles

603 Materiales auxiliares, suministros y repuestos

6031 Materiales auxiliares

6032 Suministros

6033 Repuestos

604 Envases y embalajes

6041 Envases

6042 Embalajes

609 Costos vinculados con las compras

6091 Costos vinculados con las compras de mercaderías

60911 Transporte

60912 Seguros

60913 Derechos aduaneros

60914 Comisiones

60919 Otros costos vinculados con las compras

61. VARIACIÓN DE EXISTENCIAS

- 611 Mercaderías
- 6111 Mercaderías manufacturadas
- 6112 Mercaderías de extracción
- 6113 Mercaderías agropecuarias y piscícolas
- 6114 Mercaderías inmuebles

62 GASTOS DE PERSONAL, DIRECTORES Y GERENTES

- 621 Remuneraciones
 - 6211 Sueldos y salarios
 - 6212 Comisiones
 - 6213 Remuneraciones en especie
 - 6214 Gratificaciones
 - 6215 Vacaciones
- 622 Otras remuneraciones
- 623 Indemnizaciones al personal
- 624 Capacitación
- 625 Atención al personal
- 626 Gerentes
- 627 Seguridad y previsión social
 - 6271 Régimen de prestaciones de salud
 - 6272 Régimen de pensiones
 - 6273 Seguro complementario de trabajo de riesgo, accidentes de trabajo y enfermedades profesionales
 - 6274 Seguro de vida
 - 6275 Seguros particulares de prestaciones de salud - EPS y otros particulares
 - 6276 Caja de beneficios de seguridad social del pescador
- 628 Remuneraciones al directorio
- 629 Beneficios sociales de los trabajadores
 - 6291 Compensación por tiempo de servicio
 - 6292 Pensiones y jubilaciones

6293 Otros beneficios post-empleo

63 GASTOS DE SERVICIOS PRESTADOS POR TERCEROS

634 Mantenimiento y Reparación

6341 Mantenimiento y Reparación

639 Otros Servicios Prestados por Terceros

6391 Otros Servicios Prestados por Terceros

68 VALUACIÓN Y DETERIORO DE ACTIVOS Y PROVISIONES

681 Depreciación

6811 Depreciación

69 COSTO DE VENTAS

691 Mercaderías

6911 Mercaderías manufacturadas

69111 Terceros

69112 Relacionadas

6912 Mercaderías de extracción

69121 Terceros

69122 Relacionadas

6913 Mercaderías agropecuarias y piscícolas

69131 Terceros

69132 Relacionadas

6914 Mercaderías inmuebles

69141 Terceros

69142 Relacionadas

6915 Otras mercaderías

Detalle de costos

90 COSTOS DE EXTRACCIÓN

901 proceso de extracción N°01

901.1 Mano de obra directa

901.2. CIF

Anexo N° 2 Matriz de consistencia

Título	Problema General	Objetivo General	Variables	Definición Conceptual	Dimensión	Definición Operacional	Indicadores	Técnicas	Instrumentos	
Propuesta de una estructura de costos de extracción para la mejora de toma de decisiones en la empresa CONSORCIO MUZA SAC PIURA, PERIODO: 2017 - 2018	¿De qué manera una propuesta de estructura de costos de extracción mejoraría la toma de decisiones en la empresa consorcio Muza SAC, Piura, periodo: 2017 – 2018?	Proponer una estructura de costos de extracción para la mejora de toma de decisiones en la empresa consorcio Muza SAC Piura, Periodo: 2017-2018	PROPOSITIVA Estructura de Costos de Extracción	Estructura de costos es aquel proceso que busca organizar de manera práctica los costos de una empresa, teniendo como referencia la estrategia y operación de la misma. Establecer una estructura de costos tiene un propósito fundamental y es el de establecer los fundamentos para la generación de información relevante para la toma de decisiones de una organización. (Nextu, 2017)	Elementos del costo de extracción	Para la dimensión elementos del costo de extracción se tendrá en cuenta los aspectos teóricos correspondientes a: materia prima, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación. Además de la información obtenida con la aplicación de una guía de entrevista.	Mano de obra directa	Entrevista	Guía de Entrevista	
						Costos indirectos de fabricación.	Entrevista	Guía de Entrevista		
					Sistema de costeo	Para la dimensión sistema de costeo se tendrá en cuenta los aspectos teóricos correspondientes a: costeo por órdenes y costeo por procesos. Además de la información obtenida con la aplicación de una guía de entrevista.	Costeo por ordenes	Entrevista	Guía de Entrevista	
						Costeo por procesos	Entrevista	Guía de Entrevista		
					Documentación de la información de costos	Para la dimensión documentación de la información de costos se tendrá en cuenta los aspectos teóricos correspondientes a: hoja de trabajo y Kardex. Además de la información obtenida con la aplicación de una guía de entrevista.	Hoja de costos	Entrevista	Guía de Entrevista	
						Kardex	Entrevista	Guía de Entrevista		
			FÁCTICA O PROBLEMA Toma de Decisiones	Es el proceso por medio del cual se obtiene como resultado una o más decisiones con el propósito de dar solución a una situación. Pueden participar uno o más actores y se elige entre varias alternativas. Página web EcuRed (2015).		Decisiones Administrativas	La dimensión decisiones administrativas se verificara con los indicadores: gestión administrativa y gestión del personal. Además de la aplicación de una guía de entrevista.	Gestión administrativa	Entrevista	Guía de Entrevista
							Gestión de personal	Entrevista	Guía de Entrevista	
						Decisiones Financieras	La dimensión decisiones financieras se medirán con los indicadores: inversiones y financiamiento. Además de la aplicación de una guía de entrevista.	Inversiones	Entrevista	Guía de Entrevista
							Financiamiento	Entrevista	Guía de Entrevista	
						Decisiones Operativas	La dimensión decisiones operativas se medirán con los indicadores: contratos de servicios y contratos de ventas. Además de la aplicación de una guía de entrevista.	Contratos de servicios	Entrevista	Guía de Entrevista
							Contratos de ventas	Entrevista	Guía de Entrevista	

Anexo N° 3 Constancias de validación



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Gaisella Ocaña Palacios con DNI N° 02856965 Magister en Garancia empresarial
 N° ANR: A1628969 de profesión Contador Público
 Desempeñándome actualmente como Docente Universitario
 En Universidad Cesar Vallejo

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento:

1. Guía de Entrevista

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

GUIA DE ENTREVISTA	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad			✓		
2. Objetividad			✓		
3. Actualidad			✓		
4. Organización			✓		
5. Suficiencia				✓	
6. Intencionalidad				✓	
7. Consistencia				✓	
8. Coherencia				✓	
9. Metodología				✓	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 05 días del mes de julio del Dos mil Dieciocho.

Mgr. : Gaisella Ocaña Palacios
 DNI : 02856965
 Especialidad : Contador Público
 E-mail : gaisellabacana@hotmail.com

“PROPUESTA DE UNA ESTRUCTURA DE COSTOS DE EXTRACCIÓN PARA LA MEJORA DE TOMA DE DECISIONES DE LA EMPRESA CONSORCIO MUZA SAC PIURA, PERIODO: 2017 - 2018”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUIA DE ENTREVISTA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado												60									
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables												60									
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación												60									
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems												60									
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																80					



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Román Vilchez Inga con DNI N° 02666472 Magister
 en Contabilidad Financiera
 N° ANR: 4-112007 de profesión Contador Público
 Desempeñándome actualmente como Docente
 En Universidad Nacional de Piura

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento:

1. Guía de Entrevista

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

GUIA DE ENTREVISTA	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				✓	
2. Objetividad				✓	
3. Actualidad				✓	
4. Organización				✓	
5. Suficiencia				✓	
6. Intencionalidad				✓	
7. Consistencia				✓	
8. Coherencia				✓	
9. Metodología				✓	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 05 días del mes de julio del Dos mil Dieciocho.

Dr. Román Vilchez Inga
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
 MAT. 410 RUC. 1002684

Mgr. Dr. : Román Vilchez Inga
 DNI : 02666472
 Especialidad : Contabilidad
 E-mail : roman.vilchez@unpiura.edu.pe

“PROPUESTA DE UNA ESTRUCTURA DE COSTOS DE EXTRACCIÓN PARA LA MEJORA DE TOMA DE DECISIONES DE LA EMPRESA CONSORCIO MUZA SAC PIURA, PERIODO: 2017 - 2018”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUIA DE ENTREVISTA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																76					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																77					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																77					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																76					

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, José María Chávez Ulmarí con DNI N° 02784330 Magister AD
 en CONSEJERÍA Y FORTALECIMIENTO
 N° ANR: A.120001, de profesión Contador Público
 Desempeñándome actualmente como Defensor
 En la Universidad Nacional de Piura

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento:

1. Guía de Entrevista

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

GUIA DE ENTREVISTA	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad			/		
2. Objetividad			/		
3. Actualidad				/	
4. Organización			/		
5. Suficiencia			/		
6. Intencionalidad				/	
7. Consistencia				/	
8. Coherencia				/	
9. Metodología				/	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 05 días del mes de julio del Dos mil Dieciocho.

Mgtr. AD : José María Chávez Ulmarí
 DNI : 02784330
 Especialidad : CONTADOR PÚBLICO
 E-mail : chavezulmaris@yulico.com

Dr. Mg. CPC. José María Chávez Ulmarí
 MATRÍCULA 1104

“PROPUESTA DE UNA ESTRUCTURA DE COSTOS DE EXTRACCIÓN PARA LA MEJORA DE TOMA DE DECISIONES DE LA EMPRESA CONSORCIO MUZA SAC PIURA, PERIODO: 2017 - 2018”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUIA DE ENTREVISTA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables											60										
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación											60										
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems											60										
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.													68								
													63									

ANEXO N° 4 Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo,

.....**Isidora Concepción Zapata Periche** docente de la Facultad
.....**Centro Empresariales** y Escuela Profesional.....**de Contabilidad**.....
de la Universidad César Vallejo.....- **Piura**..... (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis
titulada

“Propuesta de una estructura de costos de extracción para la mejora de toma de decisiones en la empresa Consorcio Muza S.A.C Piura, periodos: 2017 – 2018” de la estudiante **Sara Paola Paiva Pizarro**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **...24.. %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha ...Piura, 15 de Nov. de 2019...



Firma

Dra. Isidora Concepción Zapata Periche

DNI: 02649327

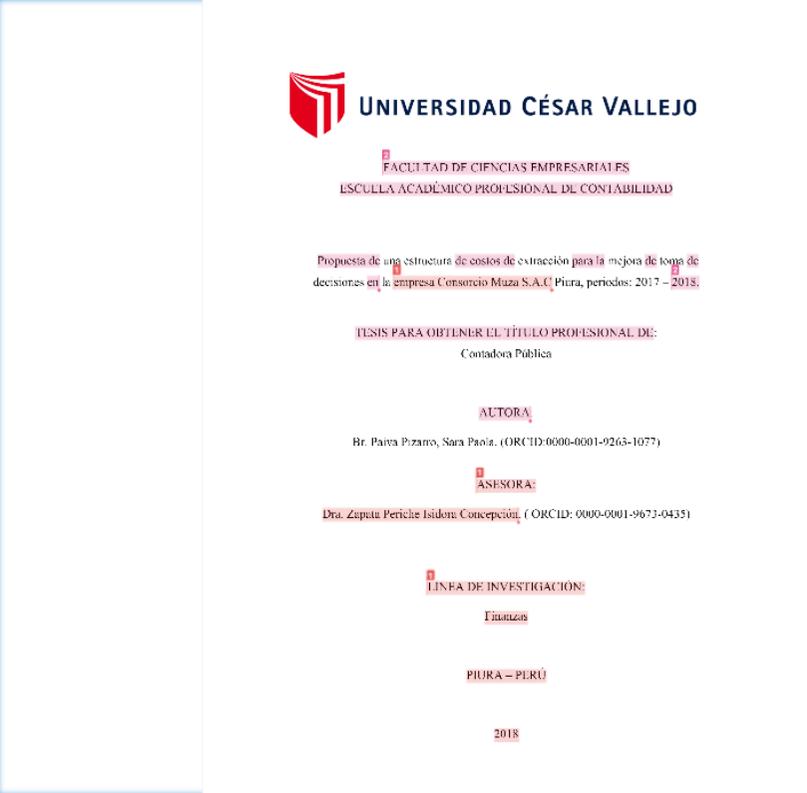


Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo N° 5 Pantallazo Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
 ev.turnitin.com/app/carta/es/?student_user=1&s=&lang=es&u=1082558869&o=1176830854

feedback studio Sara Paola Paiva Pizarro | Propuesta de una estructura de costos de extracción para la mejora de toma de decisiones en la empresa Consorcio Muza S.A.C Piura, pe -- /0 ?



Resumen de coincidencias ✕

24 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias		
1	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	8 % >
2	repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	2 % >
3	www.emagister.com <small>Fuente de Internet</small>	2 % >
4	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	1 % >
5	tesis.usat.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	1 % >
6	repositorio.uch.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	1 % >
7	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	1 % >

Página: 1 de 48 Número de palabras: 9406 Text-only Report | High Resolution Activado 🔍

Anexo N° 7 Autorización de la versión final del Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

-----la Escuela Profesional de Contabilidad-----

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

-----Sara Paola Paiva Pizarro-----

INFORME TITULADO:

-----"Propuesta de una estructura de costos de extracción para la mejora de toma de
decisiones en la empresa Consorcio Muza S.A.C Piura, periodos: 2017 - 2018" -----

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

-----Contador Público-----

SUSTENTADO EN FECHA: 15 de Nov. 2019

NOTA O MENCIÓN: -----17 (Diecisiete)-----

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Dra. Isidora Concepción Zapata Periche

DNI N° 02649327

