



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación académica en estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Mori Moreno Rocio Irene (ORCID: 0000-0003-1359-6715)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima- Perú

2019

## **DEDICATORIA**

*A Dios que es mi guía y fortaleza, por la bendición de haber puesto en mi camino personas excepcionales que me impulsan a seguir avanzando y se involucran con mis proyectos.*

*A mis padres por su sacrificio, esfuerzo y compromiso para culminar la carrera, este logro es gracias a ellos.*

## **AGRADECIMIENTOS**

*A los docentes que forman parte de mi crecimiento profesional y personal, supieron guiarme y transmitir el amor por tan noble carrera que es la psicología.*

*Al asesor Rosario Quiroz Joel, que dedicó su tiempo y me brindó su sabiduría para poder fortalecer mis conocimientos y enriquecer la presente investigación.*

*A mis padres, para ellos el reloj nunca se detiene, por su perseverancia y apoyo constante.*

*En especial a “Pris” quien me ayudó a culminar la tesis.*

*A todas las personas que muestran interés por mí y hacen mis logros suyos.*

# PÁGINA DEL JURADO



## ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : 107 PR-PR-02-02  
Versión : 16  
Fecha : 10-06-2019  
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) MORI MORENO RECIO IRENE  
cuyo título es: Propiedades psicométricas de la escala de  
Intervención académica en estudiantes de instituciones  
Educativas de San Martín de Porres, Lima 2019.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)  
dieciséis (letras).

Lima Norte 04 de febrero del 2020

Infante Lembecke Federico  
Dr. Infante Lembecke Federico

Rosario Quiroz Fernando  
Mg. Rosario Quiroz Fernando

Mannique Tapia César Raúl  
Mg. Mannique Tapia César Raúl



Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del



### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Rocio Irene, Mori Moreno, con DNI N° 46714412, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con tesis titulada “Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación en estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima, 2019” declaro bajo juramento que:

- 1) El presente trabajo es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) el presente trabajo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero 2020



Rocio Mori Moreno

DNI 46714412

## Índice

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>10</b>
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
2.2. Operacionalización de variables.....	10
2.3. Población, muestra y muestreo .....	10
2.4. Técnicas e instrumentos de medición. de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	12
2.5. Procedimiento.....	14
2.6. Método de análisis de datos .....	14
2.7. Aspectos éticos .....	16
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>17</b>
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>27</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>29</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>30</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>31</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>37</b>

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Distribución de la población.....	11
Tabla 2: Medidas de bondad de ajuste del AFC de la EPA .....	17
Tabla 3: Análisis descriptivo de las dimensiones de la EPA.....	19
Tabla 4: Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett.....	20
Tabla 5: Varianza total explicada de la EPA.....	20
Tabla 6: Matriz de componentes rotados.....	21
Tabla 7: Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett de la EPA.....	21
Tabla 8: Varianza total explicada de la escala de la EPA propuesta .....	22
Tabla 9: Matriz de componentes rotados propuesta.....	22
Tabla 10: Medidas de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la EPA propuesta – modelo 1 .....	23
Tabla 11: Medidas de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la EPA propuesta – modelo 2 .....	25
Tabla 12: Confiabilidad mediante el coeficiente de Cronbach y Omega de la EPA.....	26

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Flujograma de análisis de datos.....	15
Figura 2: Análisis Factorial Confirmatorio de la EPA original.....	18
Figura 3: Análisis Factorial Confirmatorio de la EPA – Modelo 1.....	24
Figura 4: Análisis Factorial Confirmatorio de la EPA – Modelo 2.....	25

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general establecer las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación en estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima 2019. El instrumento utilizado fue la EPA, elaborada por Busko 1998 y adaptada al contexto peruano por Domínguez, 2016, cuenta con 12 ítems y dos dimensiones (autorregulación de actividades y postergación de actividades). La muestra fue conformada por 709 estudiantes. Se realizó el análisis de los ítems de la EPA, arrojando valores aceptables, lo cual indica que los ítems son adecuados para la medición de la variable. Se realizó el Análisis Factorial Exploratorio donde los ítems se agruparon en dos dimensiones los cuales explican un 46.070% de la varianza total, en un segundo análisis se obtuvo una varianza de 55.244%. En el análisis factorial exploratorio sugerido se evidenciaron adecuados índices de ajuste ( $X^2/df=3.207$ , GFI=0.956, RMSEA=0.056, RMR=0.034, CFI=0.968 y TLI=0.956). La fiabilidad general se determinó el coeficiente Alfa de Cronbach (0.808) y Omega (0.813) y de la dimensión 1 se obtuvo Alfa de Cronbach (0.742) y Omega (0.749), de la dimensión 2 se obtuvo Alfa de Cronbach (0.59) y Omega (0.602). En conclusión la Escala de Procrastinación Académica posee adecuadas propiedades psicométricas, contando con la validez y confiabilidad para su aplicación dentro de la población estudiada, apoyando así su uso como instrumento de evaluación de la procrastinación académica.

**Palabras clave:** Procrastinación, postergación, autorregulación, psicometría

## ABSTRACT

The aim of this research was to establish the psychometric properties of the Procrastination scale in students of educational institutions in San Martín de Porres, Lima 2019. The instrument used was the EPA, developed by Busko 1998 and adapted to the Peruvian context by Domínguez, 2016, has 12 items and two dimensions (self-regulation of activities and postponement of activities). The sample was made up of 709 students. The EPA items were analyzed, yielding acceptable values, which indicates that the items are suitable for measuring the variable. Exploratory factorial analysis was performed where the items were grouped into two dimensions which explain 46,070% of the total variance, in a second analysis a variance of 55,244% was obtained. In the suggested exploratory factorial analysis, adequate adjustment rates were found ( $\chi^2/df=3.207$ , GFI=0.956, RMSEA=0.056, RMR=0.034, CFI=0.968 and TLI=0.956). The overall reliability was determined by the coefficient Alfa of Cronbach (0.808) and Omega (0.813) and from the dimension 1 was obtained Alfa of Cronbach (0.742) and Omega (0.749), from the dimension 2 Alfa of Cronbach (0.59) and Omega (0.602). In conclusion, the scale of academic procrastination possesses adequate psychometric properties, with validity and reliability for its application within the population studied, thus supporting its use as an instrument of evaluation of academic procrastination.

**Keywords:** procrastination, procrastination, self-regulation, psychometry

## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente los estudiantes se enfrentan a diversos cambios, como es la autorrealización tanto en el contexto académico y social. El individuo se plantea metas a futuro, elabora un proyecto de vida, experimentando diversos estados de ánimo como ilusiones, temores, angustias; son experiencias que influenciarán en el aprendizaje para alcanzar la autorrealización. Sin embargo, existe una tendencia al incumplimiento de metas, debido a la postergación de actividades y carencias en la autorregulación académica, por esta razón el procrastinar es el problema más grave en educación teniendo consecuencias a largo plazo, al incumplir o dejar para el final sus actividades (Psychlyl, 2017).

Esta situación procrastinadora es caracterizada por el comportamiento que presenta el estudiante aplazando de manera voluntaria sus actividades, sea por factores externos como el ambiente, circunstancias que influyan, motivan su comportamiento e internos como la organización psicológica y biológica del estudiante. Esta conducta tiene consecuencias en la vida académica de los estudiantes de manera negativa (Clariana, Cladellas y Gotzens, 2011), los estudiantes que tienen dificultad en el manejo del tiempo tienden a ser más proclives al iniciar, posponer o culminar una tarea, evidenciándose falta de hábitos de estudio que afectan su desempeño escolar.

Cabe destacar la investigación realizada en Ecuador, donde el 15% y 20% de las personas presentan conductas procrastinadoras de manera intencional al realizar sus actividades (González y Sánchez, 2013). En otra investigación realizada en Perú, el acto de procrastinar afecta a todos los estudiantes, en un 50% de ellos presenta indicadores de procrastinación alta. Así mismo se evidencia un 25.4% de estudiantes procrastinan de manera crónica mientras que el 51.9% presentan conductas procrastinadoras (Vallejos, 2015).

Hoy en día se puede evidenciar conductas procrastinadoras de los estudiantes al ausentarse del aula, conversar en clase, entregar trabajos con demora, perdiendo el tiempo en trivialidades, dejando de lado su creatividad, innovación, retrasando su crecimiento académico; afectando su potencial académico (Rubio, 2018). Por consiguiente, la procrastinación puede asociarse a otros problemas mentales como estados depresivos, estresantes, ansiosos y neuróticos debido a la inanidad de organizarse e iniciar sus actividades de autorrealización (Solomon y Rothblum, 1984).

Es preciso revisar las propiedades psicométricas de la EPA en el distrito de San Martín de Porres donde no se ha evidenciado estudios de la variable, el cual favorecerá al bienestar psicológico de la población, dado que existe un alto porcentaje de alumnos que abandona los estudios debido a fallas en la autorregulación y postergación académica, además en una investigación se obtuvo que el 28.4 % de los pobladores tiene educación secundaria completa; el 62% solo curso estudios secundarios, el 19.1 % solo ha estudiado algún año de estudios primarios. El 10.6 % estudia carreras técnicas y el 4.7 % culminó la universidad (Campos y Saravia, 2017). Para ello es necesario obtener valores normativos de la escala para realizar grandes evaluaciones y detectar estudiantes que presenten conducta procrastinadora.

Entre las diferentes escalas que evalúan la conducta procrastinadora en estudiantes tenemos a los siguientes:

Solomon & Rothblum 1984, elaboraron Procrastination Assedment Scale for Students, PASS. Por su parte Kalechstein, Hocevar, Zimmer & Kalechestien, en 1989, elaboraron el Cuestionario de Procrastinación de Exámenes (TPQ). Otro instrumento es el Inventario de Procrastinación de Aitken (API); elaborado por Aitken, 1982, evalúa la tendencia de los estudiantes a la dilación académicas. Por otra parte, Schouwenburg, 1992, creo el Inventario de Estado de Procrastinación Académica (APSI), evalúa comportamientos y pensamientos procrastinadoras en estudiantes. Finalmente, Tuckman Procrastination Scale (TPS), una escala elaborada por Tuckman, 1990, es un autoinforme sobre la tendencia procrastinar.

Entre ellos se eligió la EPA de Busko (1998), adaptada al contexto peruano por Domínguez (2016), por contar con diversos estudios psicométricos y contar con publicaciones en revistas científicas, así mismo los ítems son sencillos y concisos evitando sesgos al responder la escala.

Por consecuente, es necesario revisar trabajos previos a nivel internacional, donde Busko (1998), elaboró la EPA. Como resultado se evidenció una confiabilidad de 0.82. La validez se obtuvo, por medio AFE, haciendo uso del método varimax de rotación ortogonal, distribuyendo la variable en dos dimensiones que explican un 82%, con ítems mayores a .37 y los errores de medición fueron valores de 0.191 y 0.123. Finalmente, estableció los baremos. (Álvarez, 2010).



Así mismo, Moreta y Durán (2018), analizó la estructura factorial de la EPA de Busko, la confiabilidad y validez, participaron 290 individuos. El resultado del AF muestra la estructura de la EPA con dos factores que explica el 53,1% de la varianza con valores de  $-S X^2(53): 119,1; p < 0,001; CFI: 0,90; GFI: 0,92; AGFI: 0,89$  y  $RMSEA: 0,076; IC: 90\% [0,006 - 0,009]$ . En cuanto a la confiabilidad obtuvo como resultado ( $\alpha = 0,83$ ). Por lo tanto, los resultados de confiabilidad y validez son aceptables en dicha población.

En otra investigación realizada por Quinde (2016) estudió las propiedades psicométricas de la EPA, adaptada por Álvarez (2010) fue aplicado a 120 universitarios. Para analizar los datos realizó el análisis discriminario de cada ítem, consistencia interna y análisis factorial exploratorio. Obteniendo en la capacidad de discriminación (0,25-0,88), la confiabilidad total fue de (0,92), la dimensión de planificación académica obtuvo (0,94) y Postergación obtuvo (0,83). El test de esfericidad y KMO mostraron la presencia de 2 factores. La variancia total fue de 67,97%.

Tenemos también a Garzón y Gil (2017) quienes revisaron las Propiedades psicométricas del TMBS (Cuestionario de Comportamiento de Gestión del Tiempo), obtuvo los resultados mediante la prueba de esfericidad de Bartlett, resultando Chi-cuadrado 4332.918  $p < 0,001$ , y la medida de Kaiser-Meyer-Olkin (0.87), siendo adecuados para el AFE. Concluyendo valores psicométricos adecuados.

Por otro lado, Barraza y Barraza (2018) ejecutaron la investigación de la EPA de Busko en México con 361 alumnos de educación media, al realizar el análisis psicométrico obtuvo una confiabilidad de 0.78, el AFE, la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa en 0.000, y el KMO alcanzó un valor de 0.790, obteniendo tres dimensiones que explican el 44% de la varianza. En el AFC se obtuvo mediante el método de máxima verosimilitud con rotación Varimax, presentando el valor más pequeño de chi cuadrada y el valor RMSEA se encuentra cercano al 0.05, se puede considerar óptimo al ser inferior a 0.06. Se obtuvo un nivel de confiabilidad aceptable.

En el contexto nacional tenemos la investigación realizada por Álvarez (2010) evaluó la EPA de Busko (1998) el resultado en correlaciones ítem-test fue entre 0.31 y 0.54 con estructura interna unidimensional que explica el 23.89% de la varianza total y consistencia interna de 0.80. La validez se estimó mediante el AFE y el método de máxima verosimilitud con rotación Varimax, y el alfa de Cronbach fue 0.87.

Guevara (2017) realizó un análisis psicométrico de la EPA en Trujillo, la muestra fue de 377 estudiantes. Se realizó el AFC siendo un valor insuficiente (CFI de 0.853 y GFI de 0.922). La Confiabilidad se obtuvo del Coeficiente Omega, el valor para Autorregulación fue de 0.759 y en Postergación de actividades 0.687.

De la misma manera Domínguez (2016) analizó las propiedades psicométricas de la EPA, para el análisis estructural, evaluó la dimensionalidad de la escala mediante el AFC con el programa EQS 6.2) bajo las siguientes condiciones: método de máxima verosimilitud, matriz de correlaciones policóricas y estadísticos robustos. El ajuste fue evaluado utilizando la prueba SB- $\chi^2$ , RMSEA ( $\leq .05$ ), CFI ( $\geq .95$ ), y el SRMR ( $\leq .08$ ) y la confiabilidad fue elevado en ambas dimensiones, para la dimensión 1 ( $\omega = .811$ ;  $H = .894$ ) y la dimensión 2 ( $\omega = .892$ ;  $H = .914$ .)

Para profundizar en el tema de investigación, el procrastinar es el acto de aplazar; proviene del latín procrastinare, compuesta por la palabra “pro”, que significa delante de, a favor de y “crastinus”, que es el mañana. Siendo la acción o el hábito de postergar actividades planificadas e importantes. Del mismo modo la procrastinación, significa dejar algo para el después, sea al inicio o final de tareas importantes para su vida académica llegando a causar incomodidad (Solomon & Rothblum, 1984). Estos autores hacen referencia a una deficiencia que presenta el individuo para hacer frente a los procesos de autorregulación y planificación al realizar las actividades de manera tardía, a pesar de las consecuencias que conlleva dicha conducta.

Steel y Ferrari (2012) manifiestan que es la dificultad en la autorregulación del tiempo que provoca la postergación al inicio o final una actividad, el cual conlleva a un estado de ansiedad. Por otra parte, procrastinar es la acción de evadir responsabilidades académicas poniendo excusas para llevar a cabo los pendientes o justificar los retrasos (Busko, 1998). A pesar de ello Neenan (2008) considera que es un error definir como holgazanería o pereza, dado que la procrastinación implica estar ocupado en otras actividades sustitutas.

Otro concepto que plantea Knaus (1998) son los hábitos que adquiere la persona para posponer como: creencias irracionales, donde el individuo frente al perfeccionamiento se ve incompetente para realizar cualquier actividad por miedo al fracaso, son personas con metas poco realistas, por falta de tiempo no culminan; cuando presenta ansiedad o catastrofismo, la persona se siente saturada e indefensa, considerándose inepto para tomar decisiones y

cumplir sus responsabilidades; cuando la persona manifiesta rabia e impaciencia; se auto culpa, no tolera la ansiedad teniendo una conducta agresiva contra sí mismo empeorando su rendimiento académico.

Del mismo modo, Riva (2006) hace referencia que la conducta procrastinadora se presenta en personas que optan realizar actividades gratificantes con recompensas inmediatas evitando llevar a cabo actividades a largo plazo. Tal como manifiesta, Senécal y Guay (2000), la persona tiene conducta de aplazar actividades debido a que percibe poco placentera sin generar mayor expectativa, llevando la persona a un conflicto entre realizar o no sus deberes.

El procrastinar es invertir el tiempo en actividades de recreación, imposibilitando su eficiencia y productividad, conlleva a limitaciones en las habilidades y capacidades por una inadecuada gestión de emociones y tiempo. Trae consecuencias negativas en la vida académica del estudiante (Busko, 1998). Es importante señalar que las personas procrastinadoras mayormente son irresponsables, sin objetivos claros, inclinándose a actividades que brinden satisfacción instantánea, llegando a presentar estados de ansiedad.

La dimensión autorregulación académica, es la capacidad con el que cuenta el estudiante para organizar su tiempo, emociones y pensamientos, así afrontar el procrastinar y cumplir con sus objetivos, en un tiempo determinado, al procrastinar por la falta de disciplina y autorregulación, posterga sus actividades, a pesar de contar con tiempo (Domínguez et al, 2014). Por otra parte, los estudiantes ante una falta no sancionada mantienen la conducta disfuncional.

Como segunda dimensión se tiene a la postergación de actividades, una conducta caracterizada por el alumno que posterga o realiza a último minuto las actividades, manifestando excusas y justificar su irresponsabilidad, está relacionada a conducta asociales; quiere decir que el alumno no muestra interés en su desarrollo académico. (Dominguez, et al, 2014). Sin embargo, el estudiante al no contar con tiempo y estar bajo presión conlleva a al cumplimiento de sus actividades de manera satisfactoria, esto se debe a que la persona al estar presionado desarrolla al máximo su potencial y habilidades, Busko (1998).

En tal sentido la procrastinación académica se define al comportamiento frecuente en los estudiantes caracterizada por la demora injustificada en tareas educativas, influye negativamente en el rendimiento académico y aprendizaje; evidenciándose fallas en la

autorregulación, principalmente la función ejecutiva, el cual regula la conducta, emoción y cognición, componentes claves para el éxito de la vida adulta, la importancia de la función ejecutiva permite reflexionar antes de actuar ante diferentes situaciones. (Valencia, 2015).

El aplazar las tareas se debe a una inadecuada gestión de emociones. En un estudio de investigación realizada por Pychlyl (2017) explica la relación entre las emociones y la capacidad de autocontrol del individuo; de igual modo el déficit en las funciones ejecutivas superiores son útiles para planificar, organizar, regular y evaluar el comportamiento para adaptarse y alcanzar metas. Las mismas están relacionadas con las conductas procrastinadoras en estudiantes, al no poder brindar respuestas adecuadas a las exigencias del ambiente educativo produciendo ansiedad.

El modelo teórico a nivel epistémico que está basada la presente investigación es la Teoría de la Motivación Temporal, planteada por Steel y König (2006) compuesta por cuatro factores: expectativa, donde el estudiante no cree ser capaz de lograr lo propuesto; la valoración consiste en las tareas que se realizan no tienen el mismo valor, mientras más baja sea la motivación habrá mayor posibilidad de procrastinar; la impulsividad se da porque el estudiante tiene bajo control; demora en la satisfacción, cuando más demore la recompensa será más factible caer en la procrastinación. Una adecuada motivación al empezar una actividad, en la expectativa debe considerarse el éxito y la realidad; así como evitar la impulsividad e instaurar el retraso, evitará caer en la procrastinación.

El modelo motivacional hace referencia al logro como una característica estable de la persona para alcanzar el éxito en cualquier situación, el estudiante tiene dos opciones alcanzar el éxito en motivación positiva o el miedo al fracaso (Rothblum, 1990). Además, el autor menciona el logro depende de cómo el estudiante percibe la dificultad, el éxito y la ansiedad que pueden presentarse cuando intenten una meta, sumado a ello el miedo al fracaso supera la esperanza, por lo que prefiere realizar otras actividades que garanticen satisfacción inmediata y postergar actividades difíciles prediciendo su fracaso.

En cuanto a los enfoques psicológicos, (Rothblum, 1990) hace referencia a los siguientes modelos:

El modelo psicoanalítico, el rol de la angustia al evitar una tarea (Freud, 1926; citado por Álvarez, 2010) en “Síntoma, inhibidores y angustia”, es decir el estudiante al no poder responder ante una exigencia se muestra a la defensiva ante tal amenaza, al identificar la

angustia; el “yo” origina un mecanismo de defensa llegando a realizar actividades placenteras de esta manera el estudiante llega a procrastinar.

El modelo conductual hace referencia que la conducta procrastinadora se mantiene en el individuo por reforzadores, es decir la persona presentará dicha conducta, porque cuando postergó o realizó al final cualquier deber, los resultados fueron favorables, entonces repite la conducta. Por consecuencia, es una conducta que se ha reforzado negativamente, ante experiencias positivas. (Skinner, 1977). Por otro lado, Pittman, Tykocinski, Sandman-Keinan y Mattherws (2008), plantean que la persona presenta tal conducta por tener opciones al realizar actividades entre las que evalúa y decide hacer las tareas que le resultan gratificantes y de menos esfuerzo.

Finalmente, el modelo cognitivo (Quant, 2012) plantea la implicancia de un procesamiento disfuncional de información, la conducta procrastinadora se da cuando la persona experimenta pensamiento irracional al no poder realizar una actividad o tiene cerca la fecha para presentar una tarea. También se manifiesta cuando la persona tiene temor o distorsiona el concepto debido a una creencia irracional. Es decir, el estudiante se anticipa antes situaciones, por el temor a fracasar, por consecuencia posterga la actividad por sentirse incapaz de lograrlo (Ellis y Knaus, 1977).

Con respecto a la psicometría, es parte de la psicología que emplea teorías, métodos y técnicas para desarrollar el test, así como medir y cuantificar las variables psicológicas, finalmente realizar descripciones, diagnósticos, explicaciones y clasificaciones, (Meneses, Barrios, Bonillo, Cosculluela, Lozano, Turbany y Valero et al. 2013). Las propiedades psicométricas garantizan la calidad del test mediante análisis de validez y confiabilidad (Martínez, Hernández y Fernández, 2014).

En cuanto a validez es el grado de exactitud con el que se cuantifica una variable. Meneses et al. (2013) hace referencia a los siguientes tipos de validez que son básicos e importantes en los diversos test psicométricos:

En primer lugar, se tiene a la validez de constructo, permite evidenciar el instrumento con las características psicológicas y conductuales. (Nunnally y Bernstein, 1995). Al respecto Aiken (2003) manifiesta que es necesario contar con expertos sobre la temática a tratar así como un juicio de contenido referente al constructo; también debe contar con análisis de consistencia interna, realizando estudios en grupos de manera experimental y natural; cuenta

con correlaciones para posteriormente realizar un análisis factorial de estas, tiene como propósito evidenciar la validez interna del test en cuanto a su estructura, mediante procesos estadísticos, las variables correlacionadas explican el constructo, permitiendo explorar con precisión las dimensiones y el confirmatorio el cual nos da un nivel de validez (Martínez, Hernandez y Hernandez, 2014)

En segundo lugar, menciona la validez de contenido que es la relación entre el ítem y la variable del test a evaluar, se hace énfasis en la relevancia y representación de cada ítems (Meneses et.al, 2013). Para ello es necesario contar con un grupo de jueces expertos en la variable que pretende estudiar, analizarán cada ítem valorando si es representativo y relevante para proceder a evaluar.

Con relación a la confiabilidad un test será fiable, cuando se aplique a los mismos sujetos y los resultados sean los mismos, (Muñiz, 1998). El Alfa de Cronbach, considera el promedio de la relación que existe entre los ítems del test, los valores oscilan entre 0 y 1, se considera el punto de corte de 0.7, Ruíz (2013) indica si el coeficiente oscila entre el 1 y 0,8 es muy alto, entre 0,8 y 0,6 se considera alto, entre 0,6 y 0,4 es moderado, entre 0,4 y 0,2 se considera bajo, y menor a 0,2 se considera muy bajo. Por otra parte, el coeficiente Omega de McDonald, considera si el coeficiente se acerca más a la unidad se considera una confiabilidad excelente, los valores que son considerados aceptables se encuentran entre el 0,7 y 0,9 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Con respecto al análisis de los ítems permite identificar cuales ítems se mantienen o eliminan dentro un test. Se considera adecuado cuando los valores sean mayores o iguales a 0,25 o 0,30. Nunnally y Bernstein (1995)

En cuanto al AFE, permite formar estructuras basadas en modelos teóricos, extrae y agrupa los factores que tienen mayor criterio estadístico y da lugar a una estructura factorial; el AFC, permite comprobar o corregir las insuficiencias del AFE (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

Finalmente se menciona a los baremos que sirven para dar las puntuaciones directas y brinda un valor numérico, que indica las puntuaciones en proporción a otros puntajes que obtiene cada individuo del grupo al que se aplicó el instrumento Abad, Garrido, Olea y Ponsodo, (2006).

La formulación del problema a investigar es ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima 2019?

La procrastinación es una problemática social, cuenta con estudios limitados a nivel académico en el distrito de S.M.P., donde se ha evidenciado un alto porcentaje de estudiantes que abandonan los estudios; la EPA permitirá medir la variable de manera adecuada dado que se evalúa las propiedades psicométricas de confiabilidad y validez a nivel académico.

A nivel práctico pretende corroborar las propiedades psicométricas y aportar en las instituciones educativas un instrumento para medir de manera eficaz la procrastinación en los estudiantes, mostrando de forma clara el perfil del estudiante y su compromiso por lograr sus objetivos, así se pueda trabajar de manera preventiva, elaborando un plan de acción, para que el estudiante logre sus metas trazadas y la autorrealización

La relevancia social de la investigación es por la utilidad en futuros trabajos de investigación que quieran profundizar sobre la variable en la población establecida, lo cual es necesario para contar con ciudadanos que trabajen y se involucren en el logro de sus metas.

A nivel metodológico, se plantea un aporte en la mejora del estudio de la EPA, al revisar las propiedades psicométricas se determina la confiabilidad y validez del instrumento para recolectar datos que se ajustan a la realidad.

El objetivo planteado en el estudio es establecer las propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación en estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima 2019; además se planteó como objetivos específicos, a) identificar evidencias de validez del contenido a través de criterio de jueces, b) identificar evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio y c) identificar índices de confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de la EPA en instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima 2019.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

**Enfoque:** cuantitativo, porque está orientado a la recolección de datos para comprobar una suposición de acuerdo a los análisis estadístico y mediciones, estableciendo patrones de comportamiento y comprobar teorías (Calero, 2000).

**Diseño:** instrumental, cuya finalidad es el de explorar las propiedades psicométricas de la EPA, mediante el análisis que determinen la validez y confiabilidad.

**Nivel:** aplicado, con el fin de transformar la realidad y adecuarla al contexto (Mejía, 2005).

**Tipo:** psicométrico, dado que la presente investigación tiene como base estudios psicométricos (Alarcón, 2013).

### **2.2. Operacionalización de variables**

Definición conceptual: La procrastinación académica es la predisposición irracional de retrasar o evitar actividades que deben realizar, así como proponer situaciones cotidianas, el aplazamiento de las cosas se inclina a posponer las situaciones académicas (Busko, 1998)

Definición operacional: Para la obtención de información se hizo uso de la EPA, elaborado por Deborah Ann Busko (1998), adaptada por Sergio Domínguez (2016), cuenta con 12 ítems y dos dimensiones, autorregulación académica (9 ítems inversos) y postergación de actividades (3 ítems directos). La escala de medición fue ordinal.

### **2.3. Población y muestra**

La población es el conjunto total de las medidas de la variable que se estudia que representa en cada una de las unidades del universo (Valderrama, 2015).

La población total de la investigación fue 992 estudiantes de colegios ubicados en el distrito de San Martín de Porres. (ESCALE ,2018).



**Tabla 1***Distribución de la población*

I.E.	Grado	Total	% Población	Mujeres	%	Hombres	%
"A"	3°	130	13	77	16	53	11
	4°	149	15	78	16	71	14
	5°	133	13	69	14	64	13
"B"	3°	125	13	55	11	70	14
	4°	121	12	66	13	55	11
	5°	100	10	36	7	64	13
"C"	3°	82	8	37	7	45	9
	4°	87	9	47	9	40	8
	5°	65	7	31	6	34	7
<b>Total</b>		<b>992</b>	<b>100</b>	<b>496</b>	<b>100</b>	<b>496</b>	<b>100</b>

Fuente: Escala 2018, ficha de matrícula de cuatro instituciones educativas 2018

**Muestra**

La muestra es el subconjunto de la población en donde las características de los individuos son equivalentes. (Valderrama, 2015).

La muestra estuvo conformada por 709 estudiantes de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres. Para Comfrey y lee (1992), consideran a la muestra de 100 como pobre, de 200 como justas, las muestras de 500 muy buenas y las de 1 000 excelentes

**Muestreo y criterios de selección**

El muestreo fue no probabilístico, dado que no involucra a ningún elemento al seleccionar la muestra, por lo que no puede estimarse la posibilidad de que los elementos pueden ser incluidos en la muestra. (Alarcón, 2013).

El muestreo intencionado consiste en la muestra se integra con individuos que se estime conveniente o representen a la población de interés, basado en criterios de inclusión y exclusión (Alarcón, 2013).

**Criterios de selección**

Criterio de inclusión:

- Alumnos que estén registrados en el año académico 2019.
- Alumnos del 3ero, 4to y 5to grado de nivel secundario

- Alumnos participantes de forma voluntaria, alumnos de las edades de 14 a 18 años.

Criterio de exclusión:

- Estudiantes que no respondan adecuadamente la escala.
- Alumnos que no culminen con el llenado de la escala.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

Se hizo uso de la EPA, brindando información que permitirá describir las características o conductas procrastinadoras en esta investigación. (González, 2007).

### **Instrumento de recolección de datos**

Ficha socio demográfico: se hizo uso de un instrumento para recolectar información general como edad, sexo, grado de instrucción.

El instrumento de recolección de datos es

Título	: Escala de Procrastinación Académica (EPA)
Autor(a) / año	: Deborah Ann Busko 1998
Adaptada al español y contexto peruano	: Domínguez (2016).
Administración	: Individual y colectiva
Tiempo de aplicación	: 10 a 15 minutos aproximadamente
Edad de aplicación	: Estudiantes en edad académica
Dimensiones	: Autorregulación académica Postergación de actividades
Materiales	: Hoja de la escala, lápiz
Puntaje	: Directa: a mayor puntaje, mayor presencia de la conducta evaluada.
Escala de medición	: Ordinal

### **Reseña histórica**

La EPA fue elaborada por Busko (1998), Domínguez lo adaptó al contexto peruano (2016), el objetivo de la escala es medir las actitudes procrastinadoras de estudiantes en edad académica, cuenta con 12 ítems y dos dimensiones, postergación de actividades (1,6,7

directos) y autorregulación académica (2,3,4,5,8,9,10,11y 12 inversos), la escala es tipo Likert (N, CN, AV, CS, S).

### **Consigna de la aplicación**

La escala se puede administrar individualmente y de manera colectiva, el tiempo de aplicación es de 5 a 10 minutos, los participantes deben leer cada ítem y responder de manera sincera la columna según los últimos 12 meses como estudiante.

### **Calificación del instrumento**

La calificación es directa a mayor puntaje, mayor presencia de conducta procrastinadora en los participantes, tener en cuenta los ítems inversos (ítems 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10,11 y 12)

### **Propiedades psicométricas originales**

Como resultado la EPA de Busko, obtuvo una confiabilidad de 0.86. La validez se obtuvo, por medio AFE, resultando la distribución con dos factores que explican la variable en un 82%, con saturaciones de sus ítems mayores a.37 y los errores de medición fueron valores de 0.123 para procrastinación académica. (Álvarez, 2010).

### **Propiedades psicométricas Perú**

Dominguez (2016), AFE presenta una estructura bifactorial, obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.816 y la dimensión Autorregulación académica 0.821 y Postergación de actividades 0.752. Se obtuvo una matriz de correlaciones significativa ( $p < .01$ ); un KMO de .812, en el test de esfericidad de Bartlett significativo ( $p < .01$ ). El Índice de Bondad de Ajuste (GFI) e Índice Ajustado de Bondad de Ajuste (AGFI): El GFI indica la proporción de covariación entre las variables explicada. El AGFI es el GFI valores cercanos a uno hacen referencia a un buen ajuste, pudiéndose aceptar valores a partir de .80, Índice de Aproximación de la Raíz de Cuadrados Medios del Error (RMSEA)

### **Propiedades psicométricas piloto**

La muestra piloto estuvo conformada por 99 estudiantes de instituciones educativas, en cuanto a validez se obtuvo mediante criterio de jueces, quienes concluyeron que la escala es válida obteniendo un puntaje de 1. La confiabilidad de Cronbach's  $\alpha$  (0.843) y McDonald's  $\omega$  (0.847). El análisis descriptivo de la EPA indica que los fatos se acomodan a una

distribución normal, la curtosis de +/-3 (Suárez, 2012); los valores de correlación ítem test corregido son superiores a 0.2 (Kline, 1998); los valores de las comunalidades también son superiores a 0.40 (Siresi, 1998). En cuanto al ítem 1,2 y 10 (2, 3,10); no se ajusta a los valores esperados, por lo tanto, se sugiere eliminar.

## **2.5. Procedimiento**

Se entregó a cada institución la carta de permiso para aplicar la escala, se les informó el objetivo del estudio y despejó interrogantes que tenían, al obtener la autorización por parte de los directores, se coordinó las fechas para la aplicación con los tutores, se informó a los estudiantes sobre la investigación, se entregó el asentimiento informado donde detalla que su participación es voluntaria y será anónimo, una vez firmado el asentimiento informado, se procedió a resolver la escala e indicándoles que cualquier duda pueden preguntar, y se recalcó que los resultados son únicamente para fines de investigación.

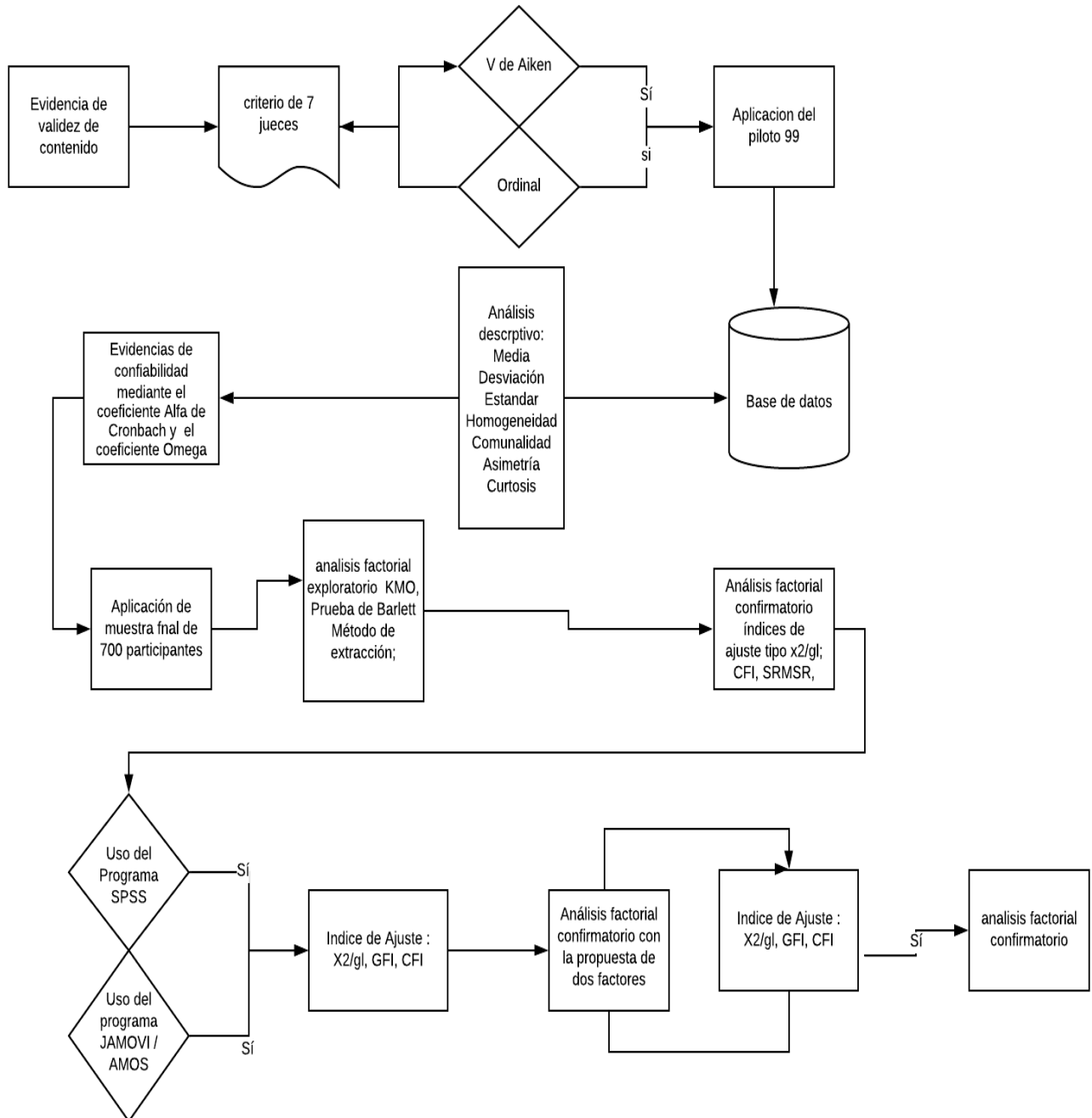
## **2.6. Métodos de análisis de datos**

La información del instrumento fue recolectada y los datos adquiridos fueron digitados en el programa Excel, posteriormente se procesó en el estadístico IBM SPSS Statistics 26, se hizo uso de estadísticos descriptivos considerando la distribución de media, desviación estándar, asimetría, curtosis, correlación ítem test y comunalidad. Para analizar la validez de constructo, se ejecutó la prueba KMO y esfericidad de Bartlett. La validez de contenido se obtuvo mediante el criterio de jueces y el análisis de ítems, a través de la V de Aiken. Así mismo, se determinó la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega. Finalmente se brindaron los resultados de análisis de la variable, con los resultados de la población estudiada.

# Diagrama de flujos del análisis de los datos

Figura 1

Flujograma de análisis de datos



## **2.7. Aspectos éticos**

En la presente investigación se hizo uso del manual APA, se solicitó la autorización tanto del instrumento como a las instituciones donde se realizó la recogida de datos.

De acuerdo a Ocampo (2012), menciona los principios éticos de los psicólogos y código de conducta. La American Psychological Association (2010), refiere que los psicólogos están comprometidos a incrementar su conocimiento científico y profesional para el estudio de la conducta humana, respetar y proteger los derechos humanos y civiles, siendo importante la explicación ante cualquier duda durante la investigación. Respetando la beneficencia y no maleficencia, responsabilidad, integridad y justicia en las investigaciones.

Los aspectos éticos hacen referencia a la autonomía donde el participante tienen conocimiento del procedimiento, síntesis, el respeto a la autonomía se refiere a que el evaluado actúa con conocimiento. (Rojas y Lara, 2014),

Teniendo en cuenta los aspectos bioéticos se entregó el asentimiento informado, el cual fue firmado como la aceptación de participación, así mismo se explicó el objetivo de la investigación y haciendo énfasis en la confidencialidad de los datos brindados, en pro de la privacidad de la obtención de datos, la hoja donde anotan las respuestas solo se solicita datos generales como es grado escolar, edad y sexo; se garantizó que los datos obtenidos son anónimos y confidenciales. La autenticidad de los resultados obtenidos tanto en la base de datos, como en las unidades de análisis es fidedigna, sin manipulación.

Igualmente, la Asociación Médica Mundial (2017) estipulado en la declaración de Helsinki, manifiesta que se debe velar por el bienestar de los participantes, brindándole las pautas necesarias para la administración de la prueba y se garantizando confidencialidad y anonimato.

Finalmente se recalca la autenticidad de los resultados, afirmando que ninguna prueba fue adulterada o falseada, lo cual demuestra integridad en la investigación realizada.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Validez de contenido de la EPA a través del coeficiente V de Aiken

En el análisis de validez a través de criterio de jueces se puede observar el valor de uno para cada una de las áreas (claridad, pertinencia y relevancia), demostrando que todos los ítems son aceptables (ver anexo H).

#### 3.2. Análisis Factorial Confirmatorio de la EPA

**Tabla 2**

*Medidas de bondad de ajuste del AFC de la EPA original*

Índice de ajuste		
Ajuste absoluto	X <sup>2</sup> / gl	3.552*
	GFI	0.956
	RMSEA	0.06*
	RMR	0.064
Ajuste comparativo	CFI	0.937
	TLI	0.921

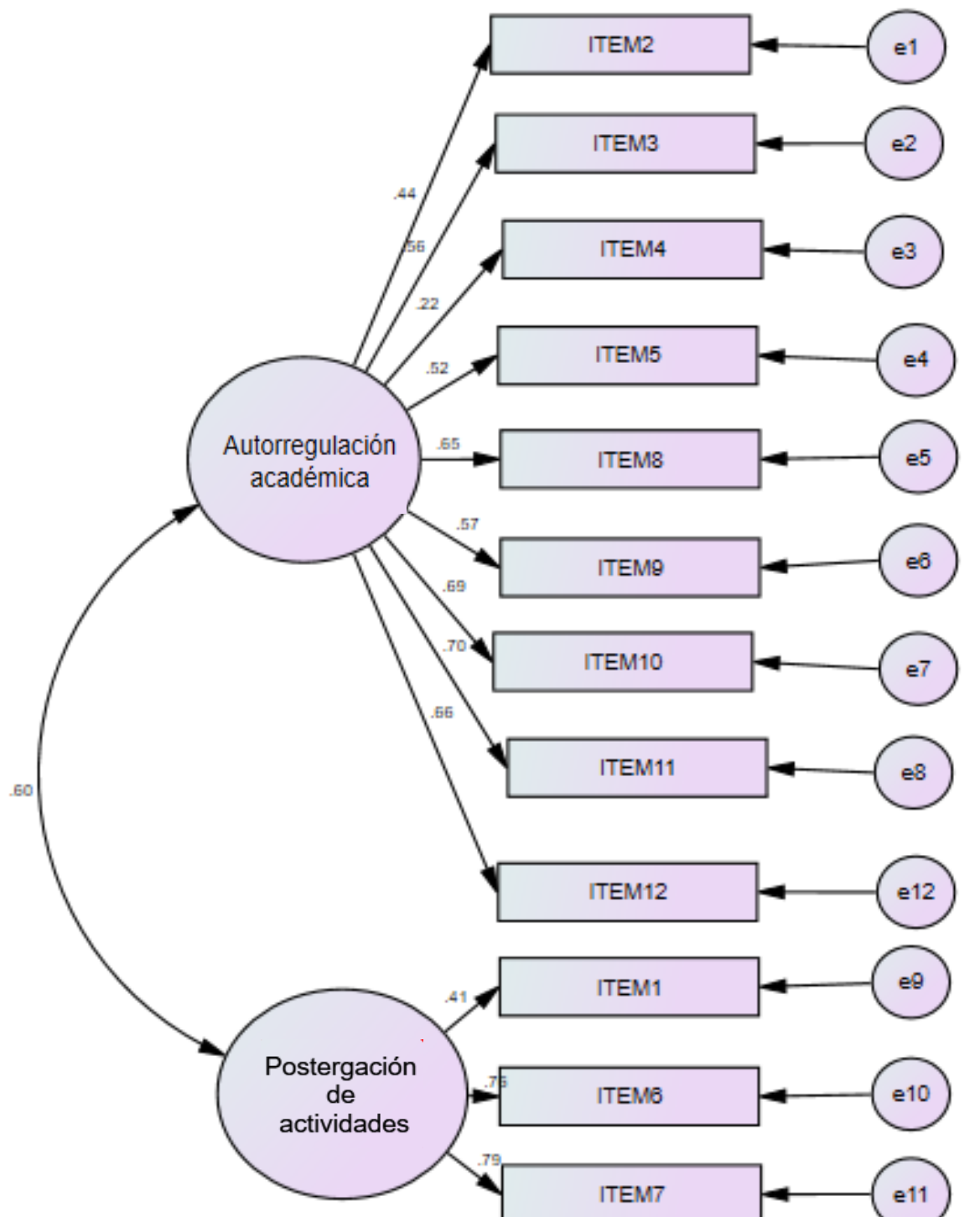
*\*No cumplen valores de índice de ajuste*

En la tabla 2, se obtienen los siguientes valores del AFC, en los índices de ajuste absoluto se obtuvo  $\chi^2/\text{gl} = 3.552, \leq 3.00$ , así mismo, el GFI obtuvo un puntaje de 0.956, cercano a 1; el valor de RMSEA es de 0.06, cercano a 0,5. En los índices de ajuste comparativo se tiene el CFI (0.937) y TLI 0.921, indicando que los valores se ajusten adecuadamente.

(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

**Figura 2**

*AFC de la Escala Original de Procrastinación original*





### 3.3. Análisis factorial exploratorio de la EPA

**Tabla 3**

*Análisis descriptivo de las dimensiones de la EPA original*

Ítems	Frecuencia					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
2	6.5	15.9	45.4	25.1	7.1	3.1	0.971	-0.17	-0.08	0.417	0.306*	0.000	NO
3	13.4	21.7	37.8	20.6	6.5	2.85	1.095	-0.019	-0.599	0.514	0.443	0.000	SI
4	52.3	23.7	11.1	5.5	7.2	1.96	1.691	9.21*	159.66*	0.21	0.728	0.000	NO
5	22.7	29.9	29.2	11.6	6.6	2.5	1.155	0.442	-0.534	0.476	0.435	0.000	SI
8	18.9	27.5	31.2	18.1	4.4	2.61	1.114	0.168	-0.772	0.571	0.496	0.000	SI
9	8.7	17.8	39.9	22.3	11.3	3.1	1.093	-0.074	-0.48	0.446	0.602	0.000	SI
10	19.2	26.5	31.9	15.7	6.8	2.64	1.155	0.241	-0.705	0.581	0.578	0.000	SI
11	18.5	24.4	32.3	16.9	7.9	2.71	1.178	0.18	-0.77	0.599	0.564	0.000	SI
12	21.7	22.8	27.2	17.2	11	2.73	1.28	0.208	-0.988	0.577	0.513	0.000	SI
1	8	15.5	48.2	22	6.2	3.03	0.972	-0.177	0.001	0.333	0.378*	0.000	NO
6	19.2	20	30.9	18.1	11.8	2.83	1.264	0.097	-0.949	0.602	0.743	0.000	SI
7	18.6	18.6	36.4	17.2	9.2	2.8	1.196	0.064	-0.773	0.566	0.704	0.000	SI

\*Ítems no cumplen criterios

En la tabla 3 se observa los análisis estadísticos de los ítems de la EPA, se observa que ningún porcentaje de respuesta llega a un 80%, lo que indica que no existe sesgo, es decir no responden por deseabilidad social. Así mismo se presentan las medias de los ítems, las cuales fluctúa entre 1.96 y 3.1, es decir que tiende a presentarse una respuesta donde la condición frecuente es 2; la desviación estándar se encuentra entre .971 y 1.691. También se menciona los valores de asimetría (+/- 1.5) que están dentro de lo esperado a excepción del ítem 4, el IHC es mayor a 0.20 a excepción del ítem 4, cumpliendo el criterio de Kline (1998) ( $IHC \geq 0.2$ ). De igual forma se presenta los valores de comunalidad  $> 0.40$  (Siresi, 1998) a excepción del ítem 1 y 2. Finalmente se presenta el índice de discriminación por grupos extremos encontrándose diferencia estadísticamente significativa sig. (0.000). Los ítems 1, 2 y 4 no cumple el indicador de comunalidad y homogeneidad por lo que se sugiere eliminar.

### 3.4. Evidencia de validez de constructo

**Tabla 4**

*Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett*

	Índices	Resultados del AFE
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin	.872
	Prueba de esfericidad de Bartlett	.000

En la tabla 4, se puede observar una buena adecuación de los datos, dado que el KMO obtenido fue de 0.872, lo cual indica buena adecuación muestral, (Hair, Anderson, Tatham y Black, 2005). En la prueba de esfericidad de Bartlett se evidencia un valor de p (sig ,000). Por lo tanto, ambos resultados de análisis demuestran que es oportuno realizar el procedimiento.

**Tabla 5**

*Varianza total explicada de la Escala de Procrastinación Académica*

	Autovalores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,262	35,514	35,514
2	1,267	10,556	46,070

En la tabla 5, se evidencio la estructura factorial de la EPA, donde los ítems se agrupan en dos dimensiones, la dimensión autorregulación académica alcanzo 35,514 % frente la postergación de actividades con un 46,070% de la varianza total.

**Tabla 6***Matriz de componentes rotados*

	Factor	
	1	2
ÍTEM11	,648	
ÍTEM12	,620	
ÍTEM10	,606	
ÍTEM8	,584	
ÍTEM3	,537	
ÍTEM5	,528	
ÍTEM9	,443	
ÍTEM2	,437	
ÍTEM6		,886
ÍTEM7		,651
ÍTEM1		,343

En la tabla 6, se obtuvo la agrupación de los ítems en 2 componentes, la dimensión autorregulación académica agrupa los ítems 11, 12,10,8,3,5,9 y 2; la dimensión postergación de actividades agrupa los ítems 6,7, Y 1; todos con cargas superiores a 0,30. (Lloret et al., 2014)

**Tabla 7***Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett de la EPA propuesta*

	Índices	Resultados del AFE
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin	.858
	Prueba de esfericidad de Bartlett	.000

En la tabla 7, se puede observar una buena adecuación de los datos, dado que el KMO obtenido fue de 0.858, lo cual indica buena adecuación muestral, (Hair, Anderson, Tatham y Black, 2005). En la prueba de esfericidad de Bartlett se evidencia un valor de p (sig ,000). Por lo tanto, ambos resultados de análisis demuestran que es oportuno realizar el procedimiento.

**Tabla 8***Varianza total explicada de la escala de la EPA propuesta*

	Autovalores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,832	42,578	42,578
2	1,140	12,665	55,244

En la tabla 8, se evidencia la estructura factorial de la EPA, donde los ítems se agrupan en dos dimensiones, la dimensión autorregulación académica tiene un porcentaje de 42,578 frente a la postergación de actividades con un 55,244% de la varianza total, siendo aceptable por ser > 50% de explicación de la escala total.

**Tabla 9***Matriz de componentes rotados*

	Factor	
	1	2
ÍTEM11	,680	
ÍTEM10	,662	
ÍTEM12	,650	
ÍTEM8	,605	
ÍTEM3	,530	
ÍTEM5	,514	
ÍTEM9	,485	
ÍTEM6		,905
ÍTEM7		,620

En la tabla 9, se utilizó el método varimax, obteniendo la agrupación de los ítems en 2 componentes, la dimensión autorregulación académica agrupa los ítems 11, 10, 12, 8, 3,5 y 9; la dimensión postergación de actividades agrupa los ítems 6 y 7; todos con cargas superiores a 0,40. (Lloret et al., 2014).

**Tabla 10**

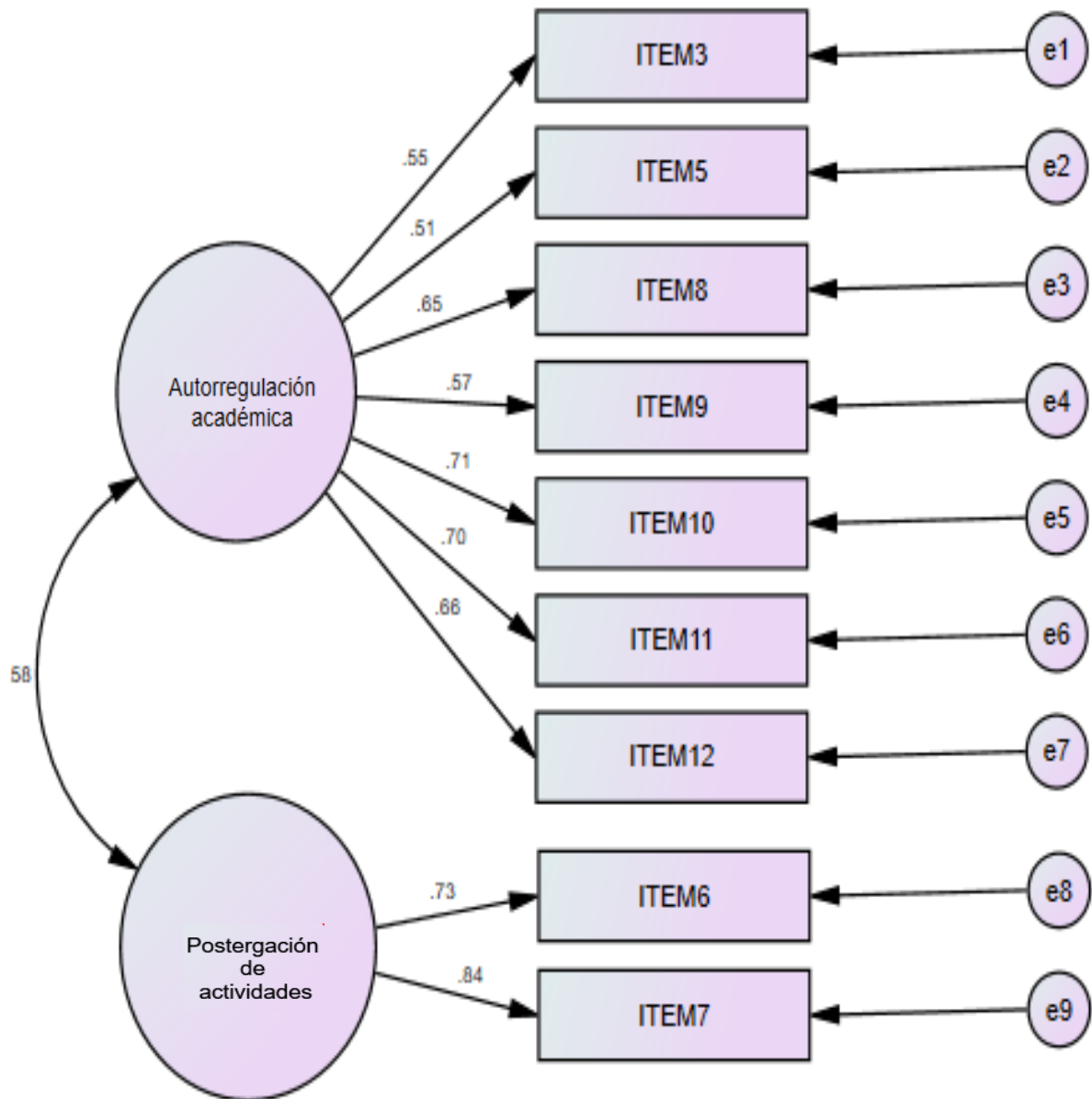
*Medidas de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la EPA propuesta – modelo 1*

Índice de ajuste		
Ajuste absoluto	X <sup>2</sup> / GL	3.207
	GFI	0.974
	RMSEA	0.056
	RMR	0.034
Ajuste comparativo	CFI	0.968
	TLI	0.956

En la tabla 10, se observan los valores del AFC propuestos con dos factores de la EPA, los valores de índice de ajuste absoluto son: X<sup>2</sup>/gl obtuvo 3.207,  $\leq 3.00$ , siendo mayor a 3, GFI (0.974), mayor a 0,90, RMSEA (0.056) mayor a 0,05 y el valor de RMR (0.034) se aproxima a 0, evidenciando así valores aceptables y poseen un ajuste adecuado; en los índices de ajuste comparativo tenemos: CFI (0.968) mayor a 0,90 y TLI (0.956) mayor a 0,90, demostrando así que los valores se encuentran dentro de lo aceptable (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

**Figura 3**

*Análisis Factorial Confirmatorio de la EPA propuesta modelo 1*



**Tabla 11**

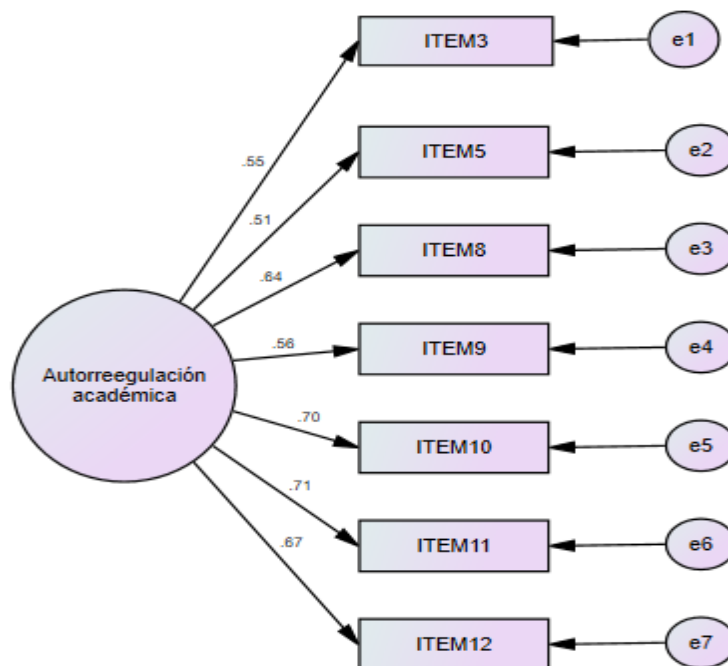
*Medidas de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la EPA propuesta – modelo 2*

Índice de ajuste		
Ajuste absoluto	X <sup>2</sup> / GL	3.998
	GFI	0.977
	RMSEA	0.065
	RMR	0.034
Ajuste comparativo	CFI	0.968
	TLI	0.952

En la tabla 11, se observan los valores del AFC propuestos con una dimensión de la EPA, los valores de índice de ajuste absoluto son: X<sup>2</sup>/gl obtuvo 3.998,  $\leq 3.00$ , siendo mayor a 3, GFI (0.977), mayor a 0,90, RMSEA (0.065) mayor a 0,05 y el valor de RMR (0.034) se aproxima a 0, evidenciando así valores aceptables y poseen un ajuste adecuado; en los índices de ajuste comparativo tenemos: CFI (0.968) mayor a 0,90 y TLI (0.952) mayor a 0,90, evidenciando que no hay cambios significativos en cuanto a los modelos propuestos (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

**Figura 4**

*Análisis Factorial Confirmatorio de la EPA propuesta modelo 2*



**Tabla 12***Confiabilidad mediante el coeficiente de Cronbach y Omega de la EPA*

		Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$	N° de elementos
Variable	Procrastinación académica	0.808	0.813	12
Dimensiones	Autorregulación académica	0.742	0.749	9
	Postergación de actividades	0.59	0.602	3



#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como propósito evidenciar las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres. El instrumento utilizado fue la EPA, elaborada por Busko, (1998) y adaptada al contexto peruano por Domínguez, (2016) cuenta con 12 ítems y dos dimensiones (autorregulación de actividades y postergación de actividades).

La validez de contenido se demostró a través del criterio de jueces por el coeficiente V de Aiken, donde el valor para determinar la validez fue de 1, teniendo en cuenta el criterio de pertinencia, claridad y relevancia, lo cual indica que los ítems se encuentran en relación a lo que la variable pretende medir, la investigación realizada por Álvarez, (2010) obtuvo valores similares entre los jueces de 100% en cuanto a la estructura y descripción de la EPA.

El AFE, respecto al análisis de los ítems, los valores de asimetría están dentro de lo esperado ( $\pm 1.5$ ) a excepción del ítem 4, el IHC es mayor a 0.20 a excepción del ítem 4 cumpliendo el criterio de Kline (1998), en cuanto a comunalidades los valores son mayores que 0.40 (Siresi, 1998), a excepción de los ítems 1 y 2. Por lo que los ítems 1,2 y 4 no cumplen el indicador de comunalidad y homogeneidad por lo que se sugiere eliminar. En la investigación realizada por Barraza y Barraza en 2018, obtuvieron resultados similares donde decidieron eliminar los ítems 1 y 4. Como se puede observar el único cambio fuerte ocurre en los ítems 1,2 y 4.

El AFE obtuvo una buena adecuación de los datos, siendo KMO, 0.872, lo cual indica buena adecuación muestral (Kaiser, 1974). En la prueba de esfericidad de Bartlett se evidencia un valor de p (sig ,000). La EPA cuenta con dos dimensiones que son autorregulación académica y postergación de actividades, mediante el análisis factorial exploratorio se demostró una agrupación de dos factores los cuales explican el 46.070% de la varianza total, agrupándolos en dos dimensiones donde se mantiene el original y elimina el ítem 4, estos resultados son similares a la investigación realizada por Barraza y Barraza (2018), quienes evaluaron las propiedades psicométricas de la EPA de Busko, sugirió dos factores que explicaban el 43% de la varianza total.

Sin embargo, al realizar el segundo análisis del AFE, se agruparon dos factores, obteniendo un KMO de 0.858, lo cual indica buena adecuación muestral (Kaiser, 1974). En la prueba de esfericidad de Bartlett se evidencia un valor de p (sig ,000). Obteniendo una varianza total

del 55.244%, resultado similar al que obtuvo Moreta y Durán (2018), con dos factores que explica el 53,1% de la varianza.

En cuanto al AFC, se prueban dos modelos factoriales, el modelo uno es el propuesto por Domínguez, et al. (2014) en el ajuste absoluto y comparativo obteniendo los siguientes valores ( $X^2/gf=3.552$ ,  $GFI=0.956$ ,  $RMSEA=0.06$ ,  $RMR=0.064$ ,  $CFI=0.937$  y  $TLI=0.921$ ) basados en los valores propuestos por Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, (2016). Dichos resultados son respaldados por los valores encontrados en la investigación de Moreta y Durán 2018, donde obtuvo los valores de B-S  $X^2$  119,2;  $p < ,001$ ;  $CFI = 0,91$ ;  $GFI = 0,93$ ;  $AGFI = 0,89$  y  $RMSEA = 0,083$ ; siendo similares a los resultados obtenidos, teniendo en cuenta a Browne y Cudeck, (1993) (citado en Moreta y Durán, 2018), el valor de RMSEA menores de .05 indican un buen ajuste y .05 y .08 un ajuste razonable.

Al realizar el segundo modelo se obtuvo los siguientes valores  $X^2/gf=3.207$ ,  $GFI=0.956$ ,  $RMSEA=0.056$ ,  $RMR=0.034$ ,  $CFI=0.968$  y  $TLI=0.956$ , (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016), evidenciándose un mejor ajuste. Los resultados diferentes se deben a las diferencias sociodemográficas de la población estudiada, edad, distrito, cultura, particularidad que genera variación en los resultados de la escala psicológica con fines psicométricos (Alarcón, 2013).

La confiabilidad general se determinó el coeficiente Alfa de Cronbach (0.808) y Omega (0.813) y de la dimensión autorregulación académica se obtuvo Alfa de Cronbach (0.742) y Omega (0.749), de la dimensión postergación de actividades se obtuvo Alfa de Cronbach (0.59) y Omega (0.602), Busko en 1998 obtuvo 0.82 en la escala general; Moreta y Durán (2018) obtuvo 0,83; de igual manera Guevara, (2017) obtuvo del Coeficiente Omega, los valores para Autorregulación fue de 0.759 y en Postergación de actividades 0.687, indicando un valor bajo para la dimensión postergación de actividades. De igual manera Barraza y Barraza, (2018), obtuvieron en la dimensión autorregulación de actividades un alfa de Cronbach de 0.81 y la dimensión Postergación de Actividades es de 0.66. Ruíz (2013) hace referencia a los valores entre 1 y 0,8 es muy alto, entre 0,8 y 0,6 alto, y los valores entre 0,6 y 0,4 es moderado, entre 0,4 y 0,2 se considera bajo, y menor a 0,2 se considera muy bajo. El coeficiente Omega de McDonald, considera si el coeficiente se acerca a 1 se considera una confiabilidad excelente, los valores que son considerados aceptables se encuentran entre el 0,7 y 0,9 (Campo-Arias y Oviedo, 2008), indicando buena consistencia interna

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** se evidenció las propiedades psicométricas de la EPA, aplicada en una población de 709 estudiantes del distrito de San Martín de Porres, concluyendo que el instrumento cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para aplicar en la población mencionada.

**SEGUNDA:** la validez de contenido se obtuvo a través del criterio de 7 jueces, con el coeficiente V de Aiken, siendo uno el valor asignado 1, evaluando el criterio de pertinencia, claridad y relevancia, de los 12 ítems de la EPA.

**TERCERA:** el análisis de ítems sugiere eliminar los ítems 1, 2 y 4, concluyendo que los valores no son adecuados para la medición de la variable.

**CUARTA:** se evidenció la validez de constructo, donde se obtuvo dos componentes y eliminó un ítem (4), la varianza total explicada fue de 46.070% del total.

**QUINTA:** la confiabilidad general se determinó el coeficiente Alfa de Cronbach 0.808 y Omega 0.813 indicando un valor alto para la escala.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. De acuerdo a los datos obtenidos, es recomendable realizar talleres de autorregulación en la población estudiada para mejor resultado académico.
2. Incentivar a realizar diversas investigaciones sobre la procrastinación académica con otras variables como la ansiedad que está ligada, de esta manera conocer los factores y elaborar un plan de prevención.
3. Hacer uso del estudio en futuras investigaciones dentro de la población, ya que brinda datos relevantes y oportunos de la variable y su medición.
4. Para futuras investigaciones sobre el tema se recomienda tener en cuenta los trabajos grupales, por ser un factor de procrastinación; así como la relación entre drogas y procrastinación.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsodo, V. (2006). *Introducción a la Psicometría, Teoría clásica de los Test y Teoría de la respuesta de Ítem*. Universidad Autónoma de Madrid [http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigacion/file.php/39/ARCHIVOS\\_2010/PDF/IntPsicometria\\_aristidesvara\\_1\\_.pdf](http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigacion/file.php/39/ARCHIVOS_2010/PDF/IntPsicometria_aristidesvara_1_.pdf).
- Aiken, R. (2003) *Tests psicológicos y evaluación. Undécima edición*. PEARSON EDUCACIÓN, México, 2003. ISBN: 970-26-0431-1. Área: Universitarios. [https://psicologiaunisonhermosillo.files.wordpress.com/2016/08/tests\\_psicologicos\\_y\\_evaluacion1.pdf](https://psicologiaunisonhermosillo.files.wordpress.com/2016/08/tests_psicologicos_y_evaluacion1.pdf)
- Aitken, M. (1982). *A Personality Profile of the College Student Procrastinator*. Ann Arbor: University Microfilms International. [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1990019](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1990019)
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Alvaréz, Ó. (2010). *Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana*. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118212009.pdf>.
- Asociación Médica Mundial. (21 de Marzo de 2017). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. [Mensaje en un blog]. <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Barraza, A. y Barraza, S. (2018). *Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en una población estudiantil mexicana*. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 9(1), 75-99. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-18332018000100075&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-18332018000100075&lng=es&tlng=es).
- Bentler, P. (1989).EQS structural equations programmanual. BMDP Statistical Software.

- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination, a structural equation model*. University of Guelph.
- Calero, J. (2000) *Investigación cualitativa y cuantitativa. Problemas no resueltos en los debates actuales*. Rev. Cubana Endocrinol 2000; 11 (3): 192--8.
- Campo, A. y Oviedo, C. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna*. Revista Salud Pública, 10 (5), 831-839.
- Campos, F. y Saravia, Y. (2017). *Nivel de resiliencia según sexo en estudiantes de 12 a 14 años de edad en la institución educativa "javier heraud" - san martín de porres 2013*. (Tesis para licenciatura). [http://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/166/Campos\\_FDM\\_Saravia\\_YM\\_Y\\_TENF\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/166/Campos_FDM_Saravia_YM_Y_TENF_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Child, D. (2006). *The essentials of factor analysis*. (3rd ed.). Continuum
- Clariana, M., Cladellas, R., Badia, M., y Gotzens, C. (2011). *La influencia del género en variables de la personalidad que condicionan el aprendizaje: inteligencia emocional y procrastinación académica*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 14 (3), 87-96.
- Comfrey, A. y Lee, H. (1992). En Catena, A., Ramos, M., Trujillo, H (2003). *Análisis multivariado, un manual parainvestigadores*. Biblioteca Nueva.
- Dominguez, S. (2016). *Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima*. Evaluar, 16, 27-38. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>
- Domínguez, S., Villegas, G. y Centeno, S. (2014). *Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada*. Revista Liberabit, 20 (2), 293-304 Editorial Universitaria.
- Ellis, A. y Knaus, W. (1977). *Overcoming procrastination*. Signet Books.
- Escale (2018). Bases de datos de las operaciones estadísticas conducidas por la Unidad de Estadística y del padrón de instituciones educativas que gestiona a fin de contar con el marco estadístico correspondiente. <http://escale.minedu.gob.pe/uee>

- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). *Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados*. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22.
- Ferrari, J., Johnson, J., y McCown, W. (1995). *Procrastination and task*
- Garzón, A. y Gil, J. (2017). Propiedades psicométricas del TMBS en universitarios. *Revista electrónica de investigación educativa*, 19(4), 50-60. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412017000400050](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412017000400050)
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. (1ªed.) Cuba: Editorial Ciencias Médicas.
- González, M. y Sánchez, A. (2013). *¿Puede amortiguar el Engagement los efectos nocivos de la Procrastinación Académica?* *Acción Psicológica*, 10(1), 115-134. <https://doi.org/10.5944/ap.10.1.7039>.
- Guevara, M. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala procrastinación académica en adolescentes del distrito de Víctor Larco herrera*. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/607/guevara\\_vp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/607/guevara_vp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hair, J. , Anderson, R., Tatham, R., & Black, W. (2005). *Análise Multivariada de datos*. Porto Alegre: Bookman.
- Kalechstein, P., Hoyer, D., Zimmer, J., Y Kalechstein, M. (1998). Procrastination ovation and test anxiety. In R. Schawarzer, H. M. Van der Ploeg. Y C. D. Spielberger (Eds) *test anxiety research (VOL. 6)*. Lisse, The Netherlands: Swets y Zeitlings.
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.
- Knaus, W. (1998). *Superar el hábito de posponer*. *RET Revista de Toxicomanías*, 17, 13-16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5518354>
- Lloret, S., Ferreres, A. , Hernández, A., y Tomás, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>

- Martínez, R., Hernández, J. y Hernández, V. (2014). *Psicometría* (1era ed.) Alianza Editorial.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Centro de producción imprenta de la UNMSM.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany. y Valero, S. (2013). *Psicometría* (1era ed.) Barcelona: Editorial UOC.
- Moreta-Herrera, R., & Durán-Rodríguez, T. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador. *Salud & Sociedad*, 9(3), 236-247. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2018.0003.00003>
- Muñiz, J. (1998). *Teoría clásica de los tests*. Pirámide.
- Neenan, M. (2008) From Cognitive Behavior Therapy (CBT) to Cognitive Behavior Coaching (CBC). *Journal of Rational Emotional Cognitive Behavior Theory*, 26, 1-15. [http://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1337987](http://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1337987)
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría Psicométrica* (3ª ed). McGraw-Hill Latinamericana.
- Ocampo, J. (2013). *Bioética y psicología clínica: reflexiones* Vol. 58, Núm. 4, p. 253 – 259 <https://www.medigraphic.com/pdfs/abc/bc-2013/bc134f.pdf>
- Pittman, T., Tykocinski, O., Sandman-Keinan, R. y Matthews, P. (2008). When bonuses backfire: An inaction inertia analysis of procrastination induced by a Missed opportunity. *Journal of Behavioral Decision Making*, 21(2), 139-150.
- Psychyl, T. (14 de Enero de 2017) *Procrastinación, "el problema más grave en la educación"* (y cómo vencerlo). <https://www.bbc.com/mundo/noticias-38597625>
- Quant, D. y Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(1), 45-59.
- Quinde, J. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica en universitarios terrianos*. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de



Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Riva, M. (2006). *Manejo conductual cognitivo de un déficit en autocontrol, caracterizado por conductas de procrastinación*. Tesis de Especialización en psicología clínica comportamental cognoscitiva Bogotá: Pontificie Universidad Javeriana.

Rojas, A. y Lara L. (2014), *¿Ética, bioética o ética médica?* Rev Chil Enferm Respir. [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-73482014000200005&lng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-73482014000200005&lng=es).

Rothblum, E. (1990). *Fear of failure: the psychodynamic need achievement, fear of success and procrastination models*. Handbook of social and evaluation anxiety. Leitenbreg.

Rubio, L. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario de procrastinación en estudiantes de carreras técnicas de La Esperanza*. (Tesis para licenciatura). [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11366/rubio\\_sl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11366/rubio_sl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ruíz, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa*. (3.<sup>a</sup> ed.). DANAGA Training and Consulting.

Schouwenburg, H. (1992). Procrastinations and Fear of Failure: An Exploration of Reasons for Procrastination. *European Journal of Personality*, 6, 225-236. <https://doi.org/10.1002/per.2410060305>

Senécal, C., y Guay, F. (2000). Procrastination in Job-Seeking: An Analysis of Motivational Processes and Feelings of Hopelessness. *Journal of Social Behavior and Personality*, 15(5), 267-282.

Sireci, S. (1998). The construct of content validity. *Social Indicators Research*, 45, 83-117. [https://www.researchgate.net/publication/227088853\\_The\\_Construct\\_of\\_Content\\_VValidity](https://www.researchgate.net/publication/227088853_The_Construct_of_Content_VValidity)

Skinner, B. (1977). *Ciencia y conducta humana*. Fontanella. [http://www.conductitlan.org.mx/02\\_bfskinner/skinner/3.%20ciencia\\_conducta\\_hu mana\\_skinner.pdf](http://www.conductitlan.org.mx/02_bfskinner/skinner/3.%20ciencia_conducta_hu mana_skinner.pdf)

- Solomon, L. y Rothblum, E. (1984). *Academic procrastination: frequency and cognitive-behavioral correlates*. *Journal of Counseling Psychology*, 31, 503-509  
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-0167.31.4.503>
- Steel, P. y Ferrari, J. (2012). *Sex, education and procrastination: An epidemiological study of procrastinators' characteristics from a global sample*. *European Journal of Personality*, 27, 51-58. <https://doi.org/10.1002/per.1851>
- Steel, P. y König, C. (2006). *Integrating theories of Motivation*. *Academy of Management Review*, 31(4), 889-913
- Suárez, M. (2012), *Interaprendizaje de Estadística Básica*, Universidad Técnica del Norte  
[http://www.investigacionenmedicina.org/ceais/20/28\\_Medidas\\_Asimetria\\_Curtosis\\_con\\_EXCEL.pdf](http://www.investigacionenmedicina.org/ceais/20/28_Medidas_Asimetria_Curtosis_con_EXCEL.pdf)
- Tuckman, B. (1990). *Measuring procrastination attitudinally and behaviorally*. Paper presented in a Annual Meeting of the American Educational Research Association: Boston.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para la elaborar proyectos de investigación científica Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima: San Marcos.
- Valencia, Y. (2015). *Revista Iberciencia*.  
<https://www.oei.es/historico/divulgacioncientifica/?La-Procrastinacion-Academica>
- Vallejos, S. (2015). *Procrastinación académica y ansiedad frente a las evaluaciones en estudiantes universitarios*. (Tesis para licenciatura).  
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6029/VALLEJO\\_S\\_PALOMINO\\_SILVIA\\_PROCRASTINACION\\_ACADEMICA.pdf?sequence=1&isAllowed=](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6029/VALLEJO_S_PALOMINO_SILVIA_PROCRASTINACION_ACADEMICA.pdf?sequence=1&isAllowed=)

ANEXOS

**A) Matriz de consistencia de la tesis**

<p>TÍTULO: Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación en estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima, 2019                  Autora: Mori Moreno Rocio Irene</p>						
PROBLEMA	OBJETIVOS	DEFINICIÓN	JUSTIFICACIÓN	MÉTODO	ESTADÍSTICOS	INTRUMENTO
<p>¿Cuáles son las Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación en estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima, 2019?</p>	<p>Objetivo general:                  Determinar las Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación en estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima, 2019                  Objetivo específico:                  a) Identificar evidencias de validez del contenido a través de criterio de jueces.                  b) Identificar evidencias de validez de</p>	<p>Según Busko (1998) , define a procrastinación como una tendencia irracional a retrasar o evitar las tareas que deben completarse y, sobre todo, al proponer para su medición las Escalas de Procrastinación General y de Procrastinación Académica.</p>	<p>La EPA permitirá medir la variable de manera adecuada dado que se evalúa las propiedades psicométricas de confiabilidad y validez a nivel académico.                   A nivel práctico pretende corroborar las propiedades psicométricas y aportar en las instituciones educativas un instrumento eficaz                   A nivel metodológico, se plantea un aporte en la mejora del estudio de la EPA, al revisar las propiedades</p>	<p>TIPO Y DISEÑO                  Tipo: psicométrico                  Diseño: instrumental.                   POBLACIÓN – MUESTRA                  Población: 1 335 estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres.                   Muestra: 709 estudiantes de instituciones educativas de</p>	<p>Media, moda, mediana, percentiles.                  -Análisis descriptivo de ítems                  -V de Aiken                  -Coeficiente Omega de McDonald y Alfa de Cronbach                  -Análisis factorial exploratorio y confirmatorio</p>	<p>Escala de Procrastinación académica (EPA) (1998) Adaptada por Domínguez (2016)                  Dimensiones: Autorregulación Académica Postergación de Actividades                   N° ítems: 12 Items                   Escala: Ordinal</p>

	<p>constructo mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio.  c) determinar índices de confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de la EPA en instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima 2019.</p>		<p>psicométricas se determina que el instrumento es confiable y valido para recolectar datos que se ajustan a la realidad.</p> <p>La relevancia social de la presente investigación es la utilidad para futuras investigaciones.</p>	San Martín de Porres		
--	---	--	--	----------------------	--	--

## B) Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Procrastinación académica	Busko A. (1998) conceptualiza la procrastinación académica como: “Una tendencia irracional a retrasar o evitar las tareas que deben completarse y, sobre todo, al proponer situaciones cotidianas, el aplazamiento de las cosas se inclina a posponer las situaciones académicas	Escala de Procrastinación académica (EPA) (1998) Adaptada por Domínguez (2016)	Dimensión 1: Autorregulación Académica  Dimensión 2: postergación de actividades	Hábitos de estudio  Postergación de actividades	de 2,3,4,5,8,9,10,11,12,  1.6 y 7	Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces(3) Pocas veces (2) Nunca (1)

### C) Instrumento de la variable procrastinación académica

#### Escala de procrastinación Académica

Deborah Ann Busko (1998)  
Adaptación: Domínguez (2016)

A continuación encontraras una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante, marcando con una X de acuerdo a la siguiente escala de valoración

N= Nunca    CN= Casi Nunca    AV= A Veces    CS= Casi Siempre    S=Siempre

Sexo:

Edad:

Grado:

N°	Ítems	N	CN	AV	CS	S
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clase.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aún cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

**D) ficha sociodemográfica**

Ficha sociodemográfica Elaborado por: Domínguez, 2016		
Sexo:	Edad:	Grado:

**E) Carta de presentación a la escuela**



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 9 de octubre de 2019

**CARTA INV. N° 0Y8 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
Guzman Orbegoso Eliezer Jedidias  
Director  
**IE 2074 Virgen Peregrina Del Rosario**  
Urbanización Los Lirios Mz M Lt 17, San Martín de Porres 15109.

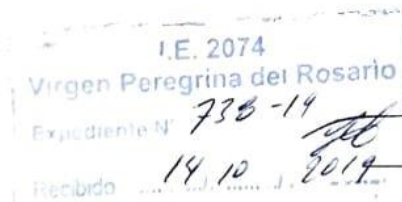
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Mori Moreno Rocio Irene, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

*Recibido*  
15-10-19



Los Olivos, 27 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00879 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra(ita).  
Lili Bedoya Osorio  
Directora  
**I.E José Carlos Mariátegui**  
Jr. María Parado de Bellido – San Martín de Porres

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MORI MORENO, ROCIO IRENE** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

MINISTERIO DE EDUCACIÓN	
Unidad de Servicios Educativos N° 02 - S.M.P.	
Colegio Nacional José Carlos Mariátegui La Chira N° 3045	
MESA DE PARTES	
Expediente .....	
N° .....	
Firma del Responsable .....	
Fotos .....	

23 JUN 2019

Los Olivos, 9 de octubre de 2019

**CARTA INV. N° 048 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
Soto Costa Carlos Miguel  
Director  
I.E. 2070 Nuestra Señora del Carmen  
Av. Los Alisos 3 era. Cuadra .Urbanización Naranjal S.M.P.

Presente.-

De nuestra consideración:


Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Mori Moreno Rocio Irene, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mgr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

Registro de Expediente  
N° Expediente: 05/11/2019  
Fecha: 05/11/2019  
Firma: 



AUTOK12800 - 05/11/2019.

## F) Carta de autorización

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

### AUTORIZACIÓN

La que suscribe director(ra) Lili Bedoya Osorio de la institución educativa I.E 3045 José Carlos Mariátegui la Chira San Martín de Porres, de educación secundaria de menores, de la jurisdicción UGEL 02

AUTORIZA:

A la Srta MORI MORENO ROCIO IRENE, identificado con D.N.I. 46714412 estudiante de la carrera de psicología de la universidad "Cesar Vallejo" para que realice una evaluación psicométrica a los alumnos de esta institución educativa

Se expide el presente a solicitud de la parte interesada para los fines consiguientes.



*Lili Bedoya Osorio*  
LILI BEDOYA OSORIO  
DIRECTORA I.E. N° 3045  
I.E. "JOSÉ C. MARIÁTEGUI LA CHIRA"

Lima, 27 de mayo de 2019

## G) Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento

**Gmail** 495

Redactar

Recibidos Destacados Pospuestos Enviados pago bcp Más

sdominguezmpcs@gmail.com

1 de 2

**AUTORIZACIÓN PARA USAR EL CUESTIONARIO DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA** Recibidos x

**Rocio Mori**  
dom., 19 may. 16:59 ☆  
Buenas tardes Estimado Domínguez Lara Recibe un cordial saludo de Rocio Mori, estudiante de la carrera de psicología de la Universidad César V...

**Sergio Domínguez** <sdominguezmpcs@gmail.com>  
para mí  
20 may. 2019 9:23 ☆

Estimada Rocio, gracias por el interés. Te envío la escala, clave, y artículos donde fue usada.

Además, es bueno agregar que los test como este no tienen manual o algo así ya que son pruebas de difusión académica, no son tests comerciales como los que vende TEA o MANUAL MODERNO). Podrían elaborarse, sí; pero no fue el objetivo de las investigaciones. En tal sentido, tendrías que enfocarte más en aspectos teóricos y estudios psicométricos para sustentar su uso, y "construir" la ficha técnica (si te la solicitaran) en base a los datos que figuran en los artículos de validación.

Por último, los baremos (que no son necesarios si vas a trabajar estudios comparativos o correlacionales) solo son para universitarios.

Saludos cordiales.

-----  
Dr. SERGIO ALEXIS DOMÍNGUEZ LARA  
C.Ps.P., 18556

Activar Windows  
Ve a Configuración para activar Windows.

22:30 ESP 22/09/2019

## H) Asentimiento informado

### Asentimiento Informado de Participación en la Investigación

Dirigido a: \_\_\_\_\_

En el siguiente texto se explica y se entregan detalles de la actividad a la que se te desea invitar a participar. Para participar, primero debes leer lo siguiente:

Se está realizando un proyecto que se llama “Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación en estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima 2019”. El objetivo de la investigación es determinar las propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación en estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima 2019, y por eso se te ha pedido que participes en responder la escala de Procrastinación académica, lo que consiste en:

1. La participación es estrictamente voluntaria
2. Los datos brindados son anónimos
3. No se usara para ningún otro propósito fuera de la investigación
4. El tiempo en llenar la escala no sobrepasará los 10 minutos
5. Una vez transcrita las respuestas los instrumentos se destruirán

Si tienes dudas sobre esta actividad o sobre tu participación en ella, puedes hacer preguntas en cualquier momento que lo desees. Igualmente, puedes decidir retirarte de la actividad en cualquier momento, sin que eso tenga malas consecuencias. Además, tienes derecho a negarte a participar o a dejar de participar en cualquier momento que lo desees.

¡Si decides participar, muchas gracias!

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Firma del apoderado**

**Firma del alumno**

\_\_\_\_\_

Yo \_\_\_\_\_ he sido informado (a) de las condiciones en las cuales acepto participar de la investigación.

## I) Resultados del piloto

*Índices de validez de contenido según la V de Aiken de la Escala procrastinación académica*

tems	PERTINENCIA								V de Aike	Items	RELEVANCIA								V de Aike	Items	CLARIDAD								V de Aiken
	J	J	J	J	J	J	J	to	n		J	J	J	J	J	J	J	tot	n		J	J2	J3	J4	J5	J	J	tot	n
	1	2	3	4	5	6	7	tal		1	2	3	4	5	6	7	al		1					6	7	al			
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	2	1	1	1	1	1	1	7	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1	3	1	1	1	1	1	1	7	1	3	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	7	1	4	1	1	1	1	1	1	7	1	4	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	5	1	1	1	1	1	1	7	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	6	1	1	1	1	1	1	7	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	7	1	1	1	1	1	1	7	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	8	1	1	1	1	1	1	7	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	9	1	1	1	1	1	1	7	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
10	1	1	1	1	1	1	1	7	1	10	1	1	1	1	1	1	7	1	10	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
11	1	1	1	1	1	1	1	7	1	11	1	1	1	1	1	1	7	1	11	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
12	1	1	1	1	1	1	1	7	1	12	1	1	1	1	1	1	7	1	12	1	1	1	1	1	1	1	7	1	

*Análisis descriptivo de los ítems en la muestra piloto: media, desviación estándar, asimetría, curtosis, correlación ítem test y comunalidad*

		M	DE	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$	acceptable
Dimensión 1	1	3,17	1,000	-,229	,054	.172	.488	No
	2	2,93	1,256	-,117	-,999	.385	.347	No
	3	2,23	1,323	,746	-,751	.312	.562	Si
	4	2,76	1,310	,017	-1,245	.642	.725	Si
	5	2,65	1,256	,386	-,857	.576	.517	Si
	6	3,28	1,079	-,291	-,706	.480	.499	Si
	7	2,90	1,156	,079	-,782	.581	.549	Si
	8	2,86	1,134	-,016	-,709	.613	.568	Si
	9	3,04	1,293	-,048	-1,014	.516	.519	Si
Dimensión 2	10	3.43	1.002	-.593	.070	.345	.362	No
	11	3.13	1.397	-.193	-1.227	.673	.787	Si
	12	3.12	1.335	-.147	-1.053	.697	.803	Si

Nota: FR: formato de respuesta; M: media; DE: desviación estándar,  $g^1$ : coeficiente de asimetría de Fisher,  $g^2$ : coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de Homogeneidad;  $h^2$ : comunalidad.

### ***Confiabilidad mediante el coeficiente de Cronbach Y Omega) de la EPA***

Variable		Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$	N° de elementos
Dimensiones	Procrastinación académica	0.808	0.813	12
	Autorregulación académica	0.742	0.749	9
	Postergación de actividades	0.59	0.602	3

## **J) Criterio de jueces**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCRASTINACIÓN ACADEMICA (EPA)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **Aplicable después de corregir**  **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Licenciado - Registro en psicología	1981-1994 / 2000-2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRECCIÓN DIVERSIDAD	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2010-2019	Asesor Metodológico
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C. Ps. P. 3516

06 de abril del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCRASTINACIÓN ACADEMICA (EPA)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **Aplicable después de corregir**  **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: De La Cruz Valdiviano, Carlos

DNI: 06873136

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Salud Pública	2006-2008
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo	Cercado	2001-2019	Responsable del Servicio Psicológico
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano  
 PSICOLOGÍA CLÍNICA  
 C. Ps. P. 4094

06 de abril del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCRASTINACIÓN ACADEMICA (EPA)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI: 06175625

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U.I.G.V	Lic. Psicología	1981-1986
02	UNIV. OF PHOENIX-USA	MASTER "	2007-2009

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U.C.V	DOCENTE	Lima-Callao	2014-2019	DOCENTIA
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de abril del 2019

  
 Mg. Luis E. Allan F.  
 PSICOLOGO  
 C.P.S.P. 1023

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCRASTINACIÓN ACADEMICA (EPA)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI: 41192016

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional	Magister en Psicología	2013-2015
02	Federico Villarreal	Educativa	

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Innova Schools	Psicólogo	Carabaylva	2011-2015	P. Inicial-Primario
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo  
 PSICOLOGA  
 C.P.S.P. 21494

06 de abril del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)**

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JIMÉNEZ NORRIGA RICARDO ENRIQUE

DNI: 08463191

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	PSICOLOGÍA	1982 - 1987
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	Los Olivos	2018	DOCENTE
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de abril del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)**

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carbas Peti Delgado

DNI: 40075487

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	9da. Especialidad de Psicología Clínica	2 años
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Supervisor	Los Olivos	2 años	Supervisor de APP
02	UCV	Docente	Los Olivos	5 años	Docente Universitario
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de abril del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCRASTINACIÓN ACADEMICA (EPA)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: RUIZ VALENCIA, FLOR DE MARIA

DNI: 073832122

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD PRIVADO CESAR VALLEJO	Mtra. Docencia Universitaria	2015 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Los Olivos	2012 - 2019	Docencia Universitaria
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

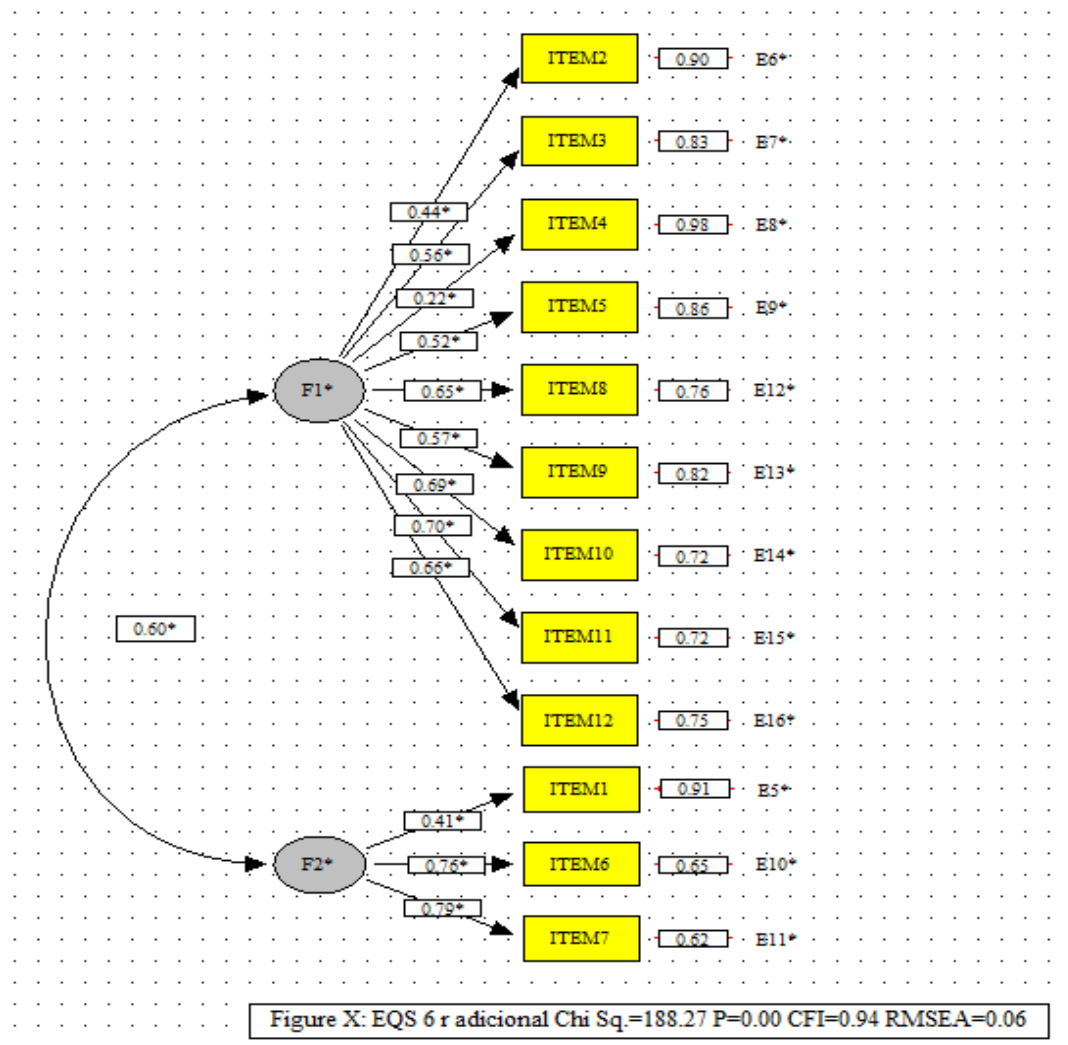
06 de abril del 2019

  
 Mg. Flor de María Ruiz Valencia  
 Psicóloga  
 Orientadora en Sexualidad Humana

### K) Resultados adicionales

Análisis confirmatorio con EQS

FIT INDICES		
Bentler-bonett normed fit index		0.927
Bentler-bonett non-normed fit index		0.938
Comparative fit index (CFI)		0.952
Bollen's (IFI) fit index		0.953
McDonald's (MFI) fit index		0.940
Root mean-square error of approximation (RMSEA)		0.049
90% confidence interval of RMSEA		0.039, 0.059





## L) Acta de aprobación de originalidad

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima – Norte, revisor de la tesis titulada:

“Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación académica en estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima 2019”, de la estudiante Rocio Irene Mori Moreno, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 13 de Febrero del 2020



Firma

Fernando Joel Rosario Quiroz

DNI: 32990613

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------



**N) Autorización para la publicación de tesis en el repositorio institucional UCV**

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Rocio Irene Mori Moreno, identificado con DNI N° 46714412, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ( X ) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación académica en estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 46714412

FECHA: 18 de Diciembre de 2019

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------



Ñ) Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA  
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

**1. DATOS PERSONALES**

Apellidos y Nombres:

Mori Moreno Rocio Irene

D.N.I. : 46714412

Domicilio : Las Mercedes II Mz B Lt 4

Teléfono : Fijo : Móvil : 999219356

E-mail : mmrocio20@gmail.com

**2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS**

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Escuela : Humanidades

Carrera : Psicología

Título : Psicología

Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado :

Mención :

Doctorado

**3. DATOS DE LA TESIS**

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Mori Moreno Rocio Irene

Título de la tesis:

Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación académica en  
estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima, 2019

Año de publicación : 2020

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN  
ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo.

No autorizo a publicar en texto completo.



Firma :

*Rocio Mori*

Fecha :

18/12/2019

## O) Autorización de la versión final del trabajo de investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Mori Moreno Rocio Irene

**INFORME TITULADO:**

Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación académica en estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima 2019

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 04/02/2020

**NOTA O MENCIÓN:** Aprobada por unanimidad

Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019