



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Violencia en la Relación de Pareja, Phubbing y Procrastinación Académica en
Estudiantes Universitarios, 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Ramon Huaman, Jenny Teonila (orcid.org/0000-0002-3187-4574)

ASESOR:

Mgtr. César Augusto Ramírez Espinoza (orcid.org/0000-0003-1360-8755)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima-Perú

2019

Dedicatoria:

Este trabajo de investigación lo dedico a mi madre por su tolerancia, esfuerzo, sacrificio de apoyarme día con día en mis metas académicas, y a todos aquellos que confiaron en mí y me alentaron a ser perseverante.

Agradecimiento:

A la vida por darme la oportunidad de concluir mis estudios universitarios, ante todo a mi madre por ser mi más valiosa fuente de apoyo y a mi asesor por haberme guiado en el proceso de la elaboración de este trabajo de investigación.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Jenny Teonila Ramon Huaman cuyo título es: "Violencia en la relación de pareja, Phubbing y Procrastinación Académica en estudiantes universitarios, 2018".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número) Catorce (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho, 28 de agosto del 2019.


 Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga
PRESIDENTE


 Mg. Antonio Serpa Barrientos
SECRETARIO


 Mg. Roxana Patricia Varas Loli
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Jenny Teonila Ramon Huaman, identificada con DNI n°74134923, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en esta tesis son auténticos y cuentan con veracidad.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada. Por lo cual, acepto lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de Agosto del 2019



Jenny Teonila Ramon Huaman

ÍNDICE

	Página
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaración de autenticidad.....	v
Índice	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. MÉTODO.....	17
2.1 Tipo y Diseño de Investigación	17
2.2 Operacionalización de variables	18
2.3 Población, muestra y muestreo	21
2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
2.5 Procedimiento	26
2.6 Métodos de análisis de datos	27
2.7 Aspectos Éticos	27
III. RESULTADOS.....	28
IV. DISCUSIÓN.....	32
V. CONCLUSIONES.....	34
VI. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	41

RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar el efecto que tiene la violencia en la relación de pareja y el Phubbing sobre la Procrastinación académica en estudiantes universitarios. Para ello el estudio se realizó con una muestra constituida por 600 estudiantes universitarios de ambos sexos que oscilan los 18 y 24 años, siendo la población de 32,662 estudiantes. El diseño empleado es no experimental, de tipo explicativo de corte trasversal. La técnica utilizada para la recolección de datos fue por medio de encuestas y/o cuestionarios, y los instrumentos utilizados fueron: Escala de violencia en la relación de pareja de Jóvenes de Bejarano y Vega (2014), Escala de Phubbing de Cumpa (2017), Escala de Procrastinación Académica adaptada por Domínguez (2016); bajo el sustento de las teorías de violencia de Bronfenbrenner y Ceci (1994), Teoría Universal de Valores de Schwartz (1992) referente a uso del teléfono celular, teoría del modelo conductual de Skinner, Teoría de Procrastinación Académica según el modelo conducta de Skinner (1977). Se obtuvieron resultados a través del modelo estructural, indicándonos que el ajuste del modelo explicativo responde al objetivo de estudio.

Finalmente, se concluyó según el modelo explicativo ($\chi^2/gf=3.875$; CFI=.909; TLI=.890; RMSEA=.078; SRMR=.069), indicando que la violencia en la relación de pareja y Phubbing explican estadísticamente la Procrastinación Académica.

Palabras Clave: *Violencia, Phubbing, Procrastinación Académica, Modelo estructural.*

ABSTRACT

This research work aimed to determine the effect that violence has on the couple's relationship and Phubbing on academic Procrastination in university students. For this, the study was carried out with a sample of 600 university students of both sexes that range between 18 and 24 years, being the population of 32,662 students. For this, the study was carried out with a sample of 600 university students of both sexes that range between 18 and 24 years, being the population of 32,662 students. The design used is non-experimental, of an explanatory type of transversal cut. The technique used for data collection was through surveys and / or questionnaires, and the instruments used were: Scale of violence in the relationship between young couples of Bejarano and Vega (2014), Phubbing Scale of Cumpa (2017), Academic Procrastination Scale adapted by Dominguez (2016); under the sustenance of the theories of violence of Bronfenbrenner and Ceci (1994), Universal Theory of Values of Schwartz (1992) referring to cell phone use, Skinner's behavioral model theory, Academic Procrastination Theory according to Skinner's behavioral model (1977). Results were obtained through the structural model, indicating that the adjustment of the explanatory model responds to the objective of the study.

Finally, it was concluded according to the explanatory model ($\chi^2/df = 3,875$; CFI = .909; TLI = .890; RMSEA = .078; SRMR = .069), indicating that violence in the relationship between couples and Phubbing explain statistically the Academic Procrastination

Keywords: *Violence, Phubbing, Academic Procrastination, Structural Model.*

I. INTRODUCCIÓN

En la sociedad actual se ha detectado una problemática sobre la influencia de la violencia psicológica en la pareja y Phubbing como principales precedentes de Procrastinación académica en estudiantes universitarios. Por ello se evidencia a nivel mundial que los especialistas de la Organización Mundial de la Salud y Organización Panamericana de la Salud (OMS y OPS, 2013) definen la violencia de pareja como maltrato pasado o presente cometido por la actual pareja o por una expareja. Además los técnicos del Instituto Vasco de la Mujer (IVM, 2017) detectaron que 2 797 habitantes del género femenino sufrieron agresión por parte de su pareja y expareja, entonces se llegó al consenso de que un total de 3 774 habitantes fueron víctimas de violencia durante un año. De acuerdo a Rico (1996) consultora de la Unidad Mujer y Desarrollo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe ha determinado la presencia de violencia psicológica contra la mujer en Chile (33.5%), Colombia (33%), Costa Rica (75%), Paraguay (31.1%), México (15.6).

Así también, Barrios, Bejar y Cauchos (2017) señalaron que “Phubbing” es la fusión de dos terminologías inglesas: “Phone” (teléfono) y “snubbing” (despremiar) para indicar la acción de ignorar a una persona durante el diálogo, de modo que los técnicos de Google Consumer Barometer (2018) encuestaron a 79 mil consumidores de la tecnología de 63 países y revelaron que el 71% de habitantes utilizan el Smartphone conectado a internet. Teniendo en cuenta que el 21% de jóvenes de la India cuenta con un equipo móvil y solo el 1% lo utiliza para acrecentar significativamente su aprendizaje. (Davey., Davey., Raghav., Singh., Singh., Blachnio y Przepiórka, 2018).

Mientras que Ferrari y Díaz (2007) definen la Procrastinación como la acción de postergar actividades diarias y mencionan que el 20% de habitantes en el norte y sur de América presentan altos estándares de Procrastinación crónica al evidenciar índices de baja auto confianza [...], por ende genera que disminuya el alto nivel de desempeño y rendimiento ante una tarea. Por otro lado Garzón y Gil (2017) indican que en 34 países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico 30% de estudiantes presentan deserción universitaria [...] dentro del entorno de Latinoamérica se incluye a Chile y México con un 57% de estudiantes con deserción universitaria.

En el contexto nacional, los especialistas del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) por medio del servicio de información institucional para la atención y prevención de conductas violentas que se producen en las relaciones de pareja “CHAT 100” han registrado 256 situaciones de violencia psicológica, 354 de violencia

física y 130 de violencia sexual, indican que en promedio se reciben 24 consultas CHAT por día entre hombres 23,9% y mujeres 76,1%. Así mismo los técnicos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) detectaron que 68.2% de féminas entre 15 a 49 años de edad que han tenido una relación sentimental, fueron víctimas de violencia tipo físico, psicológico y sexual por su pareja [...], frente a la violencia psicológica se encontró que 64.2% de habitantes víctimas de desprecios, burlas, insultos, [...] que atentan contra la autoestima.

Además, los técnicos del INEI (2018) señalaron que al menos el 90.6% de viviendas cuenta con un habitante que posee un celular y en Lima Metropolitana hubo un aumento de 1.2%, al pasar de 93.0% a 94.2%; mientras que en el área rural disminuyó un 1.2%, al pasar de 80.8% a 79.6%. No obstante, los jóvenes tienden a procrastinar durante los estudios académicos, el 80-95% generan alto nivel de dilación respecto a tareas, el 75% acepta su conducta procrastinadora, el 50% presenta un comportamiento severo de dilación en cuanto al efecto perjudicial del estudiante (Contreras, Mori, Lam, Gill, Hinostroza, Rojas, Espinoza, Torrejón y Conspira, 2011)

En síntesis, se debe tener en consideración la medida con la que explica la violencia psicológica en la pareja y el Phubbing sobre la Procrastinación académica en estudiantes universitarios.

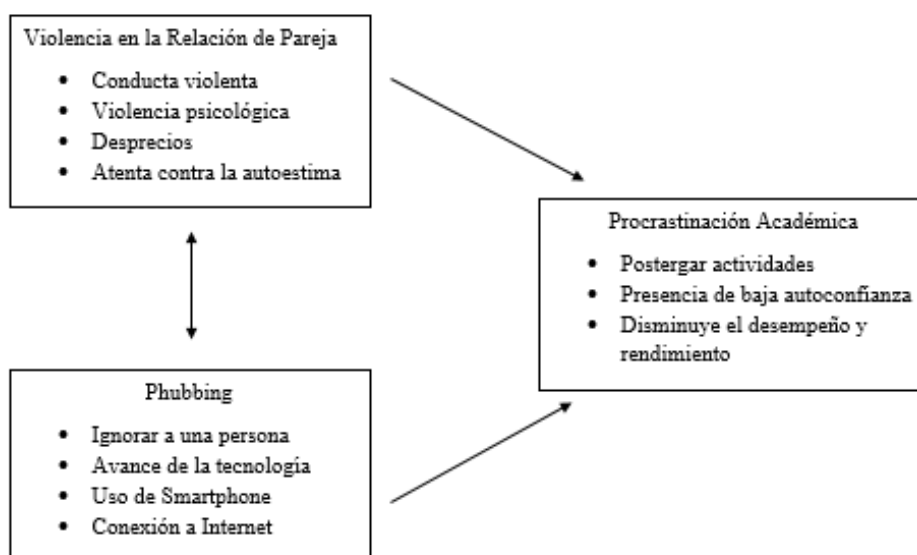


Figura 1: Modelo estructural de las variables de investigación

A nivel internacional hasta el momento no se evidencian investigaciones de acuerdo a la búsqueda de base de datos en Scimedirect, Proquest, Ebsco, Psycnet, Redalyc.

Sin embargo, a nivel nacional se han encontrado pocas investigaciones sobre las variables de estudio en la base de datos Renati (Registro Nacional de Trabajos de Investigación). e.g. Mamani (2017) realizó un estudio denominado Relación entre la Procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes universitarios pertenecientes al primer año de estudios de una universidad privada de Lima Metropolitana, con una muestra de 200 universitarios, se detectó una correlación débil entre Procrastinación académica y ansiedad-rasgo (0.068); autorregulación académica y ansiedad-rasgo (0.152); postergación de actividades y ansiedad-rasgo (0.158). Se concluye que no se detectaron diferencias entre los objetos de estudio.

De igual manera, Maldonado y Zenteno (2018) en su estudio Procrastinación académica y ansiedad ante exámenes en estudiantes de universidades privadas de Lima Este, con una muestra conformada por 313 alumnos universitarios, determinaron que hay presencia de una relación significativa y directa entre Procrastinación y ansiedad ante exámenes ($\rho=128^*$, $p<.023$). Por ende concluyeron que existe una relación directa entre los niveles de ambas variables.

Para sustentar esta investigación se utilizó la siguiente clasificación de violencia según técnicos de la Organización Mundial de la Salud y Organización Panamericana de la Salud (2012). **Violencia dirigida contra uno mismo**, implica el autolesionarse, ideas, intentos y actos suicidas. **Violencia interpersonal**, subyacen 2 categorías, (1) **violencia intrafamiliar o de pareja** dentro del hogar y en relaciones sentimental. (2) **violencia comunitaria** fuera del hogar con personas conocidas o no. **Y violencia colectiva** llevada a cabo por individuos pertenecientes a grupos políticos, económicos o sociales a fin de transgredir los derechos humanos.

Se comprende que la **Violencia Física** es la ejecución de acciones que causan lesiones físicas con objetos punzocortantes, piedras, vidrios o agresión con puñetes, golpes, [...], indica Viviano (2007). Cabe considerar que la **Violencia Psicológica** es toda actividad que representa actos de humillación, desaire, críticas y/o conductas amenazantes que degradan y restrinjan un comportamiento, estos son considerados conductas restrictivas que suprimen las relaciones interpersonales y culpabilizan de

acciones inapropiadas según lo estipulado por Caño (1995). Mientras que la **Violencia Sexual** según los expertos de la Organización Mundial de la Salud y Organización Panamericana de la Salud (2013) mencionan que es todo acto coital, insinuación o tentativa por medio de la coacción de otra persona.

Con respecto a la violencia se establece por Bronfenbrenner y Ceci (1994) las siguientes teorías del *Modelo Ecológico* que influyen en el comportamiento del ser humano, principalmente el **Microsistema**, indica el desarrollo del círculo interpersonal de los principales contactos del entorno familiar y social, siendo el núcleo parental donde surgen los primeros síntomas de violencia, seguido del **Mesosistema** donde se entrelaza la familia y el colegio, teniendo en consideración que ambos contextos influyen significativamente en el individuo ante un comportamiento violento.

De igual manera en el **Exosistema** muestra la exposición directa (material violento) del individuo ante un entorno vulnerable de conductas negativas que generan impactos emocionales elevados poco favorables para el ser humano, por último, el **Macrosistema** es el nivel donde priman las creencias y culturas que generan un comportamiento violento al idealizar estereotipos negativos que influyen en el actuar del agresor.

Por consiguiente, Bandura (1999) en su *Teoría cognitiva social de la causalidad recíproca triádica* indica que la conducta humana está regulada bidireccionalmente por estímulos externos (ambientales) e internos (evento cognitivo, afectivo y biológico), lo que determina la influencia del entorno como principal factor para generar una conducta, siendo esta relación una tríada (1) El individuo observa su entorno y este influye en la persona. (2) El entorno genera una conducta, ya sea positiva o negativa. (3) El individuo influye en la conducta, porque mediante sus factores cognitivos decide la consecuencia. (4) La conducta influye en el medio externo y promueve la predicción de los sucesos desencadenados posteriormente.

Por ende Walker (2017) propone fases que explican el ciclo de violencia que transita el ser humano, la **fase de acumulación de tensión** explica el motivo por el cual la víctima adopta una conducta sumisa ante los actos de abuso verbal, denominándose subcategoría de “incertidumbre” al idealiza que las acciones hostiles se deben a factores y estos provocan el surgimiento de la subcategoría “detonante” donde afecta a la víctima a nivel psicológico; la **fase de explosión-agresión** lleva a cabo acciones violentas que ha

retenido el agresor y la reacción de autodefensa de la víctima es el “paralizarse”; y la **fase de reconciliación** pretende idealizar un figura positiva del victimario y se promueve la dependencia en la relación, el cual refuerza el ciclo de la violencia.

De acuerdo con conceptualizaciones de la tecnología de la información y la comunicación: King, Valenca, Silva, Baczynski, Carvalho y Nardi (2013) mencionan que la **nomofobia** es la ansiedad provocada al no tener el equipo celular cerca, por lo que es el temor a no volver a mantener algún tipo de comunicación mediante las redes, también Boyd y Ellison (2007) define el **Fear of missing out (FoMO)** como “temor a perderse de algo” al no tener la intención de desconectarse de las redes sociales para no perder una sola noticia y/o notificación del celular

Por otra parte, Strassberg, McKinnon, Sustaíta y Rullo (2013) denominan **sexting** al intercambio de contenido sexual como fotos, videos a través de un equipo celular, generando a la exposición de contenido inapropiado e insinuante hacia otra persona. Mientras que el **Phantom vibration Syndrome, Ringing Syndrome, Ringxiety o Fauxcellarm** es la vibración fantasma del celular como una sensación de recibir mensajes, sin embargo, este sonido, vibración o alerta es inexistente según lo indican Tanis, Beukeboom, Hartmann y Vermeulen (2015)

En cuanto a las teorías fundamentales sobre el consumo del teléfono móvil se establece la **Teoría Universal de Valores de Schwartz** (1992) donde las prioridades tienden a localizarse en un primer plano y existe superioridad en los intereses individuales o colectivos de una persona; la **Teoría de la Motivación Humana de Maslow** (1943) establece una clasificación de necesidades personales de acuerdo a su importancia para ser satisfechas y la finalidad de jerarquizar las necesidades son alcanzar la cima del crecimiento personal; la **Teoría de la Acción Razonada de Ajzen y Fishbein** (1974) permiten establecer una asociación relativa entre las creencias del ser humano, tales como: Creencias descriptivas e inferenciales que surgen a raíz del análisis propio mediante la observación.

En este sentido la **Teoría de la Conducta Planificada Análogamente** de Ajzen (1991) menciona que el ser humano evalúa el grado de control que posee sobre su propia conducta; la **Teoría de la Aceptación de la Tecnología** de Davis (1989) gira en torno a las intenciones directas del comportamiento humano según los siguientes principios: Utilidad de la tecnología, facilidad de uso de la tecnología y actitudes sobre la tecnología;

la *Teoría del Comercio Electrónico* de Lee, Park y Ahn (2000) indica que el comportamiento está influenciado por la percepción de la comercialización de un bien; la *Teoría Social Cognitiva* de Bandura (1989) señala el constante aprendizaje del ser humano y la capacidad de adaptación ante su medio ambiente.

Se establece que el ser humano al exponerse a largos periodos de tiempo utilizando la tecnología afecta a **nivel fisiológico** (impotencia y pérdida de autocontrol, irritabilidad, cambios de humor, ansiedad), **nivel psicológico** (ansias, focalización de la atención al considerar la actividad con mayor importancia), **nivel psicosocial** (conflicto en las relaciones interpersonales, conflicto familiar, conflicto en el estudio y trabajo) (Echeburúa, 1999; Griffiths, 2000; Washton y Boundy, 1991).

Aunado a esto existen tipos de Procrastinación, tal como: *Procrastinación Familiar* de Klassen, Krawch, Lynch y Rajan (2007) especificado como dilación significativa al realizar actividades del hogar por falta de motivación; *Procrastinación Académica* de Ferrari y Emmons (1995) establece el desagrado por las tareas por no sentir motivación alguna al recibir la indicación del educando. *Procrastinación Emocional* indica un acto de aplazamiento de actividades que son generadas por cargas emocionales y por ende inconscientemente siente satisfacción al postergar tareas y actividades rutinarias.

En ese mismo contexto se presentan las siguientes teorías respecto a Procrastinación Académica: *Modelo Psicodinámico* según Rothblum (1990) indica que la dilación es ocasionada por la falta de motivación al creer que no se cuenta con la capacidad necesaria de lograr realizar satisfactoriamente una actividad, lo que promueve un temor y elevados niveles de ansiedad y frustración; el *Modelo Motivacional* según McCown, Ferrari y Johnson (1991) propone dos alternativas, (1) alcanzar el éxito generando una automotivación por lograr los objetivos trazados y (2) el fracaso, siendo esta una tentativa negativa percibida como la desesperanza; el *Modelo Conductual* de Skinner (1977) menciona que las conductas positivas y negativas a través del tiempo son reforzadas y mantenidas durante largos periodos; el *Modelo Cognitivo* de Wolters (2003) refiere que el ser humano tiende a sentir temor por la exclusión social y por ello se da la preferencia de aplazar actividades.

Esta investigación es conveniente para explicar el efecto que guarda las variables independientes sobre la variable dependiente y conocer la relación entre ellas. La

relevancia social prima en beneficiar con los resultados obtenidos a investigadores que realicen estudios referidos a la problemática mencionada, de modo que permita futuros estudios científicos. Las implicaciones prácticas buscan significativamente la disminución de actividades perjudiciales para los estudiantes universitarios y aumentar el nivel de desempeño y rendimiento académico. El valor teórico permite aportar una selecta gama de datos obtenidos, así poder realizar amplios estudios de las variables y poder estudiarlas en profundidad. La utilidad metodológica busca la relación entre las variables utilizadas, una vez que se obtengan los resultados demostrando su confiabilidad y validez, estos podrán ser utilizados en otros trabajos.

Por ende se abordan objetivos de estudio, fundamentalmente determinar el efecto que tiene la violencia en la relación de pareja y el Phubbing sobre la Procrastinación académica en estudiantes universitarios, así mismo se establecen objetivos específicos como: determinar en qué medida explica la violencia en la relación de pareja sobre la Procrastinación académica en estudiantes universitarios; determinar en qué medida explica el Phubbing sobre la Procrastinación académica en estudiantes universitarios y Determinar la relación entre violencia en la relación de pareja y phubbing en estudiantes universitarios.

En consecuencia, se formula una interrogante, ¿Qué efecto tiene la Violencia en la relación de pareja y el Phubbing sobre la Procrastinación académica en estudiantes universitarios? Seguido de preguntas específicas, (1) ¿En qué medida explica la Violencia en la relación de pareja sobre la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios?, (2) ¿En qué medida explica el Phubbing sobre la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios?, (3) ¿Cuál es la relación entre violencia en la relación de pareja y Phubbing?

En tal sentido, se manifiestan hipótesis de forma general, la violencia en la relación de pareja y el Phubbing explican significativamente la Procrastinación académica en estudiantes universitarios; dadas las hipótesis específicas, la violencia en la relación de pareja explica significativamente la Procrastinación académica en estudiantes universitarios, también, el Phubbing explica significativamente la Procrastinación académica en estudiantes universitarios; finalmente hay una relación significativa entre violencia en la relación de pareja y phubbing en estudiantes universitarios.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

Esta investigación es de tipo aplicada al tener como finalidad estudiar campos o situaciones que permitan generar o modificar conocimiento (Sánchez y Reyes, 2015), por ende es un estudio empírico que permite dar respuesta a los problemas planteados, de tipo explicativo que determina la relación entre las variables (Ato, López y Benavente, 2013), el mismo que tiene un enfoque cuantitativo por recoger datos por medio de un instrumento y mide los resultados con estadísticas matemáticas y se evaluarán hipótesis y teorías establecidas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Así mismo es de diseño no experimental al no realizar manipulación alguna en las variables, de corte transversal o transeccional debido a que recopila datos en un único momento para ser analizado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), se define en un espacio-tiempo determinado y por ende permite la relación causa- efecto, generando cambios durante el proceso de observación y reporte. (Ato, López y Benavente, 2013; Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.2. Operacionalización de variables

Las variables son características que no pueden medirse u observarse, sin embargo, adquieren valor para un estudio científico al llegar a vincularse y/o relacionarse con otras variables al configurarse dentro de una teoría (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Violencia en la relación de pareja es la primer variable medida por la escala de Violencia en relaciones de pareja en jóvenes, elaborada por Bejarano y Vega (2014), se constituye de 21 ítems y 4 dimensiones (Violencia física, violencia en desvalorización, violencia en restricción y violencia sexual), (ver tabla 1).

Phubbing es la segunda variable medida por la escala de Phubbing, elaborada por Cumpa (2017), consta de 23 ítems y 3 dimensiones (Dependencia, Relación interpersonal y Ansiedad-Insomnio), (ver tabla 2).

Procrastinación Académica es la tercera variable medida por la escala de Procrastinación Académica, elaborada por Busko (1998) y adaptada por Domínguez (2016), constituida por 16 ítems y 2 dimensiones (Postergación y auto regulación), (ver tabla 3).

Tabla 1*Matriz de Operacionalización de la variable de estudio: violencia en la relación de pareja*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Escala Interpretativa
Violencia En la Relación de Pareja	Es una problemática relacionada al comportamiento malintencionado de causar daño a nivel físico, psicológico y sexual en la pareja (Bejarano y Vega, 2014).	La violencia en la relación de pareja es medida por “Escala de Violencia en Relaciones de Pareja en jóvenes (E.V.R.P. – J.)” por Bejarano y Vega (2014). Determinado por 21 ítems, con una fiabilidad de 0.90 como indicador positivo.	Violencia en conductas de restricción	Prohibición	3, 5, 6, 18, 21.	ORDINAL	0-1: No existe 2-7: Baja violencia 8-13: Moderado 14-56: Alto
			Violencia en conductas de Desvalorización.	Burlas, Culpa, fracaso.	1, 9, 10, 15.		
			Violencia Física	Golpes, daño físico, amenaza, discusión.	2, 7, 11, 14, 16.		
			Violencia Sexual	Incitación, obligación y forzar al acto coital.	4, 8, 12, 13, 17, 19, 20		

Nota: Elaboración propia, 2018.

Tabla 2*Matriz de Operacionalización de la variable de estudio: Phubbing.*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	ítems	Escala de medición	Escala Interpretativa
Phubbing	El término “Phubbing” fue creado en Estados Unidos por la unión de dos terminologías: Phone (teléfono) y Snubbing (desairar), para indicar el ignorar a una persona por utilizar el teléfono celular (Cumpa, 2017).	La dependencia al Smartphone es Medido a través de la “Escala de Phubbing” por Cumpa (2017). Determinado por 23 ítems, con tiempo de duración de 10 a 15 minutos, con un índice de confiabilidad de 0.816. Este puede ser aplicado de forma colectiva o individual.	Dependencia	Perdida de Interés, de Autonomía, de control y Abstinencia	2, 4, 12, 13, 15, 19, 22.	ORDINAL	5-25: Bajo 30-75: Medio 80-95: Alto
		Relación Interpersonal	Déficit comunicacional	3, 5, 7, 9, 11.			
		Ansiedad-Insomnio	Ansiedad, Cansancio-fatiga	1, 6, 8, 10, 17, 14, 16, 18, 20, 21, 23.			

Nota: Elaboración propia, 2018.

Tabla 3*Matriz de Operacionalización de la variable de estudio: Procrastinación Académica.*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Escala Interpretativa
Procrastinación Académica	Es la postergación de actividades, por el cual se genera la acumulación innecesaria de tareas, esto implica que se ve afectado la autorregulación que impide ejecutar y mantener una adecuada organización académica (Domínguez, 2016).	La postergación de actividades académicas es medida con la “Escala de Procrastinación Académica” (EPA) de Busko (1998). Determinado por 12 ítems y adaptado al contexto peruano por Domínguez (2016).	Postergación	Dilación, Aplazamiento de actividades.	1, 6, 7.	ORDINAL	5-25: Bajo 75-99: Alto
			Auto-regulación	Rendimiento, Apoyo y orientación.	2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12.		

Nota: Elaboración propia, 2018.

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

La población es el universo a investigar, constituido por características específicas, delimitadas y claras por el cual va a producir resultados (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El espacio geográfico de la población de estudio está determinado por 32 662 estudiantes universitarios de pregrado según los expertos de la Oficina General de Planificación y Oficina de Estadística e Informática (OGP y OEI, 2018) entre varones y mujeres pertenecientes a una institución universitaria pública.

La muestra es un subconjunto de la totalidad poblacional sobre el que se recopila información, esta debe ser definida y delimitada, con la intención de representar a la población (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Esta muestra está conformada por 600 estudiantes universitarios de pregrado del sexo femenino 38.7% (232) y masculino 61.3% (368), que oscilan entre los 18 a 24 años, teniendo en cuenta que 24 años es la edad con mayor frecuencia con un (25.5%) entre estudiantes y 23 años es la edad con menor frecuencia con un (8.5%); dentro de los encuestados el 66.2% (397) no tiene pareja y el 33.8% (203) tiene pareja (ver tabla 4).

Tabla 4

Datos Descriptivos de estudiantes universitarios

		f	%
Sexo	Femenino	232	38,7
	Masculino	368	61,3
Edad	18	79	13,2
	19	95	15,8
	20	117	19,5
	21	60	10,0
	22	45	7,5
	23	51	8,5
Pareja	24	153	25,5
	NO	397	66,2
	SI	203	33,8

Nota: f= Frecuencia; %= Porcentaje

2.3.2 Muestreo

Se utilizó un muestreo no probabilístico o también denominado “muestras dirigidas” debido a que se seleccionará la muestra de acuerdo a las características requeridas por el estudio o investigador (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.3.3 Criterios de selección

Criterios de inclusión

- Edad de 18 a 24 años
- Ser estudiante universitario.
- Ambos sexos.
- Alumnos de pregrado
- Estudiantes que tengan o hayan tenido pareja.
- Estudiantes que utilicen Teléfono Celular (Smartphone)
- Estudiantes que completen adecuadamente los cuestionarios.

Criterios de exclusión.

- Estudiantes que tengan celular con funciones básicas.
- Estudiantes que no hayan completado toda la escala o la dejen en blanco.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

En esta investigación se empleó la técnica de la recolección de datos por medio de encuestas y/o cuestionarios para medir la “violencia en la relación de pareja”, “Phubbing” y “Procrastinación Académica”.

2.4.2 Instrumentos de recolección de datos

Se utilizaron los siguientes instrumentos para recopilar información:

- Escala de Violencia en la relación de Pareja de Bejarano y Vega (2014).

Se crea con la finalidad de determinar los niveles de violencia que presentan las parejas, constituida por cuatro dimensiones (violencia física, violencia en desvalorización, violencia en restricción y violencia sexual) con un total de 21 ítems, siendo esta una escala de tipo likert con alternativas de (0=nunca; 1=casi nunca; 2=a veces; 3=casi siempre y 4=siempre).

FICHA TÉCNICA

Nombre	: Escala de Violencia en Relaciones de Pareja de Jóvenes (E.V.R.P-J).
Autor	: Bejarano Cajachagua, Cesia Mayela; Vega Falcón, Liz Areli.
Administración	: Individual o colectivo.
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos.
Número de ítems	: 21 ítems.
Aplicación	: Estudiantes de 18 a 26 años.
Significación	: Tiene cuatro dimensiones; Violencia en conductas de restricción, violencia en conductas de desvalorización, violencia física y violencia sexual.
Confiabilidad	: 0.90.

Nota: Elaboración propia, 2018.

- La escala de Phubbing de Cumpa (2017).

Se crea con la finalidad de evidenciar las propiedades psicométricas de la escala, se constituye por 23 ítems y 3 dimensiones (dependencia, relaciones interpersonales y ansiedad-insomnio), la escala es de tipo Likert y el rango de edades para la aplicación es de 18 a 24 años.

FICHA TÉCNICA

Nombre	: Phubbing.
Autor	: Cumpa Prada, Luis Roberto.
Administración	: Individual o colectivo.
Tiempo de aplicación	: 10 a 15 minutos.
Número de ítems	: 23 ítems.
Aplicación	: Universitarios de 18 a 24 años.
Significación	: Tiene tres dimensiones; ansiedad-insomnio, relaciones interpersonales y dependencia.
Confiabilidad	: 0.816.

Nota: Elaboración propia, 2018.

- La escala de Procrastinación académica adaptada por Domínguez (2016).

Tiene una finalidad de la escala es evaluar el grado y/o nivel de dilación académica en estudiantes, está constituida por 12 ítems de tipo Likert y 2 dimensiones.

FICHA TÉCNICA

Nombre	: Escala de Procrastinación Académica
Autor	: Deborah Ann Busko
Adaptado	: Sergio Alexis Domínguez
Administración	: Individual o colectiva.
Tiempo de aplicación	: 10 a 15 minutos
Número de ítems	: 12 ítems.
Aplicación	: 16 a 40 años
Significación	: Tiene dos dimensiones; Procrastinación académica de postergación y autorregulación.
Confiabilidad	: 0.902.

Nota: Elaboración propia, 2018.

2.4.3 Validez

La validez es el nivel óptimo de un constructo que permite medir la variable (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

- Escala de Violencia en la relación de Pareja

El instrumento posee validez de contenido, por ende, enmarca los ítems de la escala y su totalidad, fue sometido a criterio de 5 jueces para lograr un instrumento aplicable y valido, por consiguiente, se analizó mediante la prueba V de Aiken para corroborar su fiabilidad.

La consistencia interna de la presente escala es de .902 indicando una alta confiabilidad y por ende al analizar la fiabilidad de las dimensiones, estas indican que son aceptables, puesto que el puntaje asciende entre (.754 a .841).

- Escala de Phubbing

La escala fue sometida a criterio de jueces, posteriormente se analizó la V de Aiken mediante programas estadísticos y se evidenció que posee validez de contenido.

La consistencia interna de la presente escala es de 0.816 de fiabilidad indican que la escala es aceptable y muestra una validez favorable al realizar el análisis factorial exploratorio.

- Escala de Procrastinación académica

La validez fue obtenida por medio del análisis factorial exploratorio, anteriormente se llevó a cabo análisis estadísticos, revisión de la matriz de correlaciones para detectar y suprimir multicolinealidades, por ende, se localiza que la asimetría y curtosis pertenecen a un rango favorable +/- 1.5.

La fiabilidad fue analizada por medio de (ω) omega con un índice de .829 para la dimensión “Autorregulación Académica” y .794 para la dimensión “Postergación de actividades”.

2.4.4 Confiabilidad

La confiabilidad de un constructo se evidencia por medio del coeficiente de fiabilidad (α) que oscila entre cero y uno, indicando una fiabilidad aceptable (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Confiabilidad a través del método de consistencia interna

Por medio del Alpha de Cronbach los instrumentos “Escala de violencia en la relación de pareja (0.892)” y “Escala de Phubbing (0.920)” poseen una confiabilidad aceptable por medio del método de consistencia interna; la “Escala de Procrastinación Académica (0.633)” designa un índice inferior de fiabilidad. Sin embargo, el coeficiente de confiabilidad de un instrumento está dividido en rangos (.01 a .20) magnitud Muy Baja, (.21 a .40) Magnitud Baja, (.41 a .60) Moderada, (.61 a .80) Alta y (.81 a .00) Muy Alta (Palella y Martins, 2003), (ver tabla 5).

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad por constructo

Constructo	Cronbach's α	N° Elementos
Violencia en la relación de pareja	,892	21
Phubbing	,920	23
Procrastinación Académica	,633	12

Nota: α : Alfa de Cronbach.

Las dimensiones de la “Escala de violencia en la relación de pareja”, “phubbing” y “Procrastinación académica” poseen una confiabilidad aceptable. Se estima que el valor inferior a 0.7 se considera bajo en fiabilidad (Celina y Campo, 2005), por ende se ha detectado que la dimensión “violencia física” muestra un índice bajo de confiabilidad, (ver tabla 6).

Tabla 6

Tabla de estadísticas de fiabilidad por dimensión de escala

Constructo	Dimensión	Cronbach's α
<i>Violencia en la Relación de Pareja</i>	Violencia en conductas de restricción	,833
	Violencia en conductas de desvalorización	,737
	Violencia física	,476
	Violencia sexual	,865
	Dependencia	,827
<i>Phubbing</i>	Relación Interpersonal	,718
	Ansiedad-Insomnio	,829
<i>Procrastinación Académica</i>	Postergación	,785
	Auto regulación	,852

Nota: α : Alfa de Cronbach.

2.5 Procedimiento

El ***primer paso*** para la recolección de datos, fue determinar los criterios de inclusión (ambos sexos, 18 a 24 años de edad) de la muestra que se tomarán en cuenta para la aplicación del instrumento; el ***segundo paso*** fue pedir la debida autorización a una institución nacional para la aplicación de instrumentos a estudiantes universitarios con fines de investigación (Escala de Violencia en la relación de pareja, Escala de Phubbing, Escala de Procrastinación Académica); el ***tercer paso*** fue aplicar los cuestionarios a jóvenes estudiantes; una vez que se ha llegado a recolectar la cantidad requerida de datos (600), se procede al ***cuarto paso***, el cual se caracteriza por vaciar los datos al programa “Microsoft Excel” y se revisa si todos los instrumentos están debidamente llenos; el ***quinto paso*** consta de pasar la base de datos del “Microsoft Excel” al programa “SPSS AMOS v.24” para la realización de los gráficos y datos estadísticos; el ***sexto paso*** consistió en la interpretación de los gráficos realizados.

2.6 Método de análisis de datos

Este estudio permitirá obtener datos mediante la aplicación de cuestionarios a un grupo de individuos, se procederá a elegir un programa adecuado para procesar los datos; se ejecutará el Software para analizar lo recabado. Se utilizará el programa Microsoft Excel para vaciar la información obtenida de las escalas, posteriormente se debe trasladar al IBM SPSS Statistics y SPSS AMOS V24 para generar cuadros estadísticos requeridos para responder la pregunta de estudio.

Los datos deben ser analizados de forma que responda las preguntas de estudio formuladas y verificar que las hipótesis hayan sido establecidas, se pretende describir los datos y se identifica la frecuencia y el porcentaje de la base sociodemográfica.

Para la confiabilidad de la escala violencia en la relación de pareja, Phubbing y Procrastinación Académica se debe procesar por medio del Alpha de Cronbach (α), estableciendo un coeficiente de confiabilidad de un instrumento dividido en rangos: $<.20$ muy baja, $.21 < .40$ Baja, $.41 < .60$ Moderada, $.61 < .80$ Alta y $.81 < .00$ Muy Alta (Palella y Martins, 2003).

Por último, en cuanto a la normalidad multivariante se evidencia por el método de mínimos cuadrados generalizados $GLSQ \leq 5$ si posee distribución. El índice de ajuste de la estructura interna de la variable de estudio proporciona Chi-cuadrado $p > 0.05$; CFI (Índice de Ajuste Comparativo) > 0.95 ; SMRM $< .08$ y RMSEA $< .06$ (Hu y Bentler, 1999).

2.7 Aspectos éticos

Esta investigación se rige en base al código de ética del colegio de Psicólogos del Perú con el fin de procurar el orden, moral, deber y derecho del profesional se debe respetar la autonomía de las mismas y es deber solicitar el consentimiento informado de la decisión que opte tomar, se toma en cuenta que presencia de la autora como futura profesional de psicología representa la imagen de su institución formadora ante la sociedad; y por ende se debe actuar con honor y responsabilidad (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017) y bajo el reglamento de la Asociación Americana de Psicología se debe proteger la confidencialidad de la información personal que el participante ha brindado (American Psychological Association, 2010).

III. RESULTADOS

Índice de normalidad multivariante

Se muestra en la tabla que algunos índices del ratio crítico no cumplen con la normalidad univariante, sin embargo el c.r (ratio crítico) de la normalidad multivariante es significativa al ser inferior a 70, lo que indica que existe una distribución normal (ver tabla 7).

Tabla 7

Índice de normalidad multivariante

Constructo	Variable	g ₁	c.r.	g ₂	c.r.
Autorregulación	Item12	-0.305	-3.047	-0.665	-3.324
	Item 11	-0.011	-0.111	-0.601	-3.006
	Item 10	-0.58	-5.804	0	-0.001
	Item 9	-0.306	-3.063	0.086	0.432
	Item 8	-0.583	-5.829	0.202	1.009
	Item 4	-1.808	-18.079	2.862	<u>14.31</u>
	Item 3	-0.407	-4.067	-0.264	-1.322
Postergación	Item 7	0.229	2.292	-0.499	-2.496
	Item 6	0.099	0.987	-0.697	-3.486
Phubbing	Item 1	0.053	0.529	-0.338	-1.689
	Dependencia	0.645	6.448	0.523	2.615
	Relación	0.747	7.467	0.821	4.107
	Interpersonal	0.942	9.417	1.951	9.754
	Ansiedad- Insomnio	1.106	11.065	1.015	5.073
Violencia en la relación de pareja	Conducta de desvalorización	1.754	17.54	4.021	<u>20.107</u>
	Conducta de restricción	1.645	<u>16.453</u>	2.845	<u>14.227</u>
	Violencia Física	2.418	<u>24.182</u>	6.633	<u>33.164</u>
	Violencia Sexual			49.557	23.88
	Multivariate				

Nota: g₁: Asimetría; g₂: Curtosis; c.r: Ratio Crítico; eliminación de los ítems 2 y 5 de la dimensión de autorregulación.

Índice de ajuste del modelo estructural del objetivo de estudio

En relación al objetivo del estudio, se propuso conocer el efecto que tiene la violencia en la relación de pareja y phubbing sobre la procrastinación académica. Por consiguiente, se observa el índice de bondad global como la proporción del Chi-cuadrado sobre los grados de libertad obtuvieron valores de $\chi^2/\text{gl}=3.875$, considerado superior al rango normal; asimismo, los valores del índice de ajuste comparativo (CFI=.909) indican un puntaje ligeramente inferior al índice establecido ($[\geq .95]$), (Hu y Bentler, 1999) y el Índice de Taker Lewis (TLI=.890) obtuvo valor de 0.1 inferior al umbral ideal ($[\geq .90]$), Marsh y Tai Hau, 1996), la raíz media cuadrática de error de aproximación obtuvo (RMSEA=.078) y la raíz media residual estandarizada (SRMR=.069) obtiene un nivel aceptable ($[\leq .08]$), (Hu y Bentler, 1999). Se concluye que los índices de ajuste del modelo explicativo responden al objetivo de estudio. (ver tabla 8).

Tabla 8.

Índice de ajuste de la estructura interna de las variables de estudio

	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	GFI	IFI	RMSEA/SRMR	IC 90% RMSEA
Modelo Estructural	437.929	113	3.875	.909	.890	.910	.909	.078/.069	[.071, .085]

Nota: χ^2 : chi-cuadrado, gl: grados de libertad, CFI: Índice de Ajuste Comparativo, TLI: Índice Taker Lewis, GFI: índice de bondad de ajuste, IFI: índice ajuste incremental, SMRM: raíz media residual estandarizada, RMSEA: raíz media cuadrática de error de aproximación.

Correlación entre variables

Se determina una correlación estadísticamente significativa entre las variables violencia en la relación de pareja y Phubbing (ver tabla 10).

Tabla 10

Correlación entre variables

			Estimación
F1	<-->	F2	.354

Nota: F1: violencia en la relación de pareja, F2: Phubbing.

Estimaciones y nivel de significancia de regresión estructural de las variables de estudio

En cuanto a la significancia del efecto de los predictores sobre el criterio, se evidencian valores significativos y no significativos (véase la tabla 9 y figura 2), se explica que los valores que ostentan mayor nivel de significancia ($\beta=-.386$ y $p<.001$) corresponde a la variable “phubbing” sobre el criterio de “Procrastinación”, de igual manera tenemos que ($\beta=-.026$ y $p<.001$) corresponde a la variable “Violencia en la relación de pareja” sobre el criterio de “Procrastinación”, considerándolas como adecuadas; sin embargo, el predictor violencia en la relación de pareja al parecer no estaría explicando el criterio de Procrastinación.

Tabla 9

Estimaciones y nivel de significancia de regresión estructural de las variables de estudio

Exógena (Predictor)		Endógena (criterio)	Estimaciones no estandarizadas	estimaciones estandarizadas (β)	DE	R.C. (Z)	p
F1	→	F5	-0.003	-0.022	0.009	-0.337	0.736
F2	→	F5	-0.037	-0.386	0.007	-5.324	***

Nota: ***: significancia $p<.001$, *: significancia $p<.05$, F1: violencia en la relación de pareja, F2: phubbing, F5: Procrastinación académica, DE: desviación estándar, R.C.: ratio crítico (puntuaciones Z); eliminación de los ítems 2 y 5 de la dimensión de autorregulación.

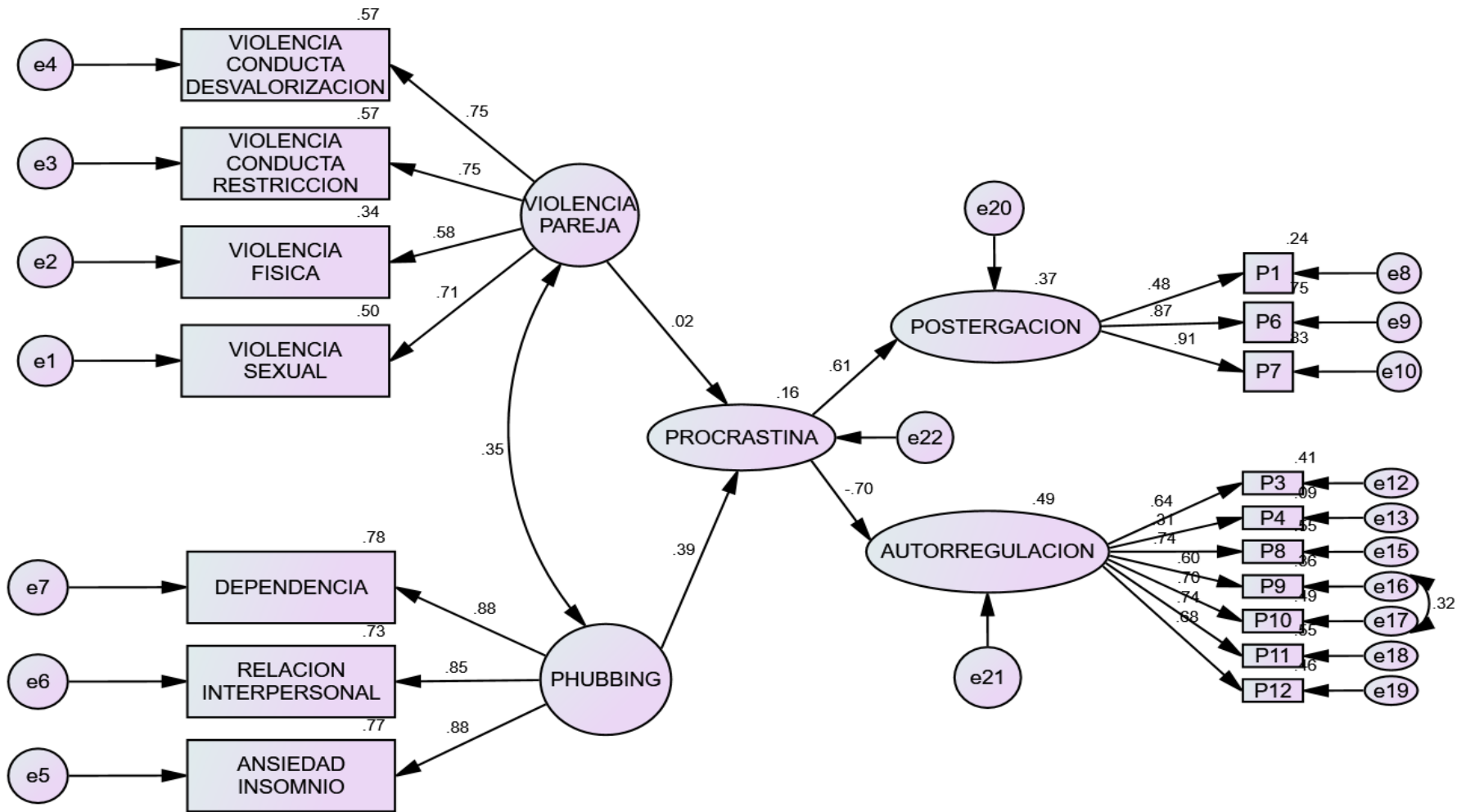


Figura 2: Modelo integrador de las variables de estudio

IV.DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como finalidad determinar el efecto que existe entre Violencia en la relación de pareja y Phubbing sobre Procrastinación académica en estudiantes universitarios. Por ende, se da inicio a evidenciar los hallazgos y comparar con los antecedentes citados; así mismo utilizar el marco teórico que encuadra el tema de investigación.

Se evidencia que la violencia en la relación de pareja y Phubbing explica la Procrastinación académica a través del modelo de ecuaciones estructural (SEM); por ende se contrasta lo expuesto por Bronfenbrenner y Ceci (1994) indican que la violencia según el Modelo Ecológico, está influenciada por el factor ambiental y por ende genera cambios en el comportamiento del ser humano, de igual manera Bandura (1999) menciona que el entorno genera una conducta, ya sea positiva o negativa en el individuo y esto promueve la predicción de los sucesos desencadenados, por ende el índice de violencia impacta de forma negativa provocando la postergación de actividades. Así mismo indica Schwartz (1992) respecto a la tecnología en su Teoría Universal de Valores se tiende a localizar en un primer plano a las prioridades e intereses, dejando en segundo plano las obligaciones y deberes; entonces se comprende que la acción de utilizar constantemente el teléfono móvil es influenciado por la sociedad y ante ello el ser humano prioriza el utilizar este medio como aporte para el aprendizaje y/o para mantenerse activo en redes sociales; de igual manera se produce que al ser utilizado negativamente promueve que se refuerce.

En cuando a la primera hipótesis específica se establece que el índice de significancia es mayor al umbral $>.05$. Por ende se concluye que la Procrastinación académica no es explicada por la violencia en la relación de pareja. A pesar de que para Caño (1995) indica que la violencia psicológica restringe un comportamiento y suprime las relaciones interpersonales. Por lo tanto se da como respuesta la falta de motivación al creer que no se cuenta con la capacidad de lograr y realizar una actividad, lo que provoca un aumento de ansiedad y frustración. (Rothblum, 1990)

La segunda hipótesis explica significativamente el Phubbing sobre la Procrastinación académica según los resultados obtenidos ($\beta=-.386$ y $p<.001$). Por lo tanto Ajzen y Fishbein (1974) establecen una relación asociativa entre las creencias del ser humano y lo que observa en su entorno, por ende el ser humano siente temor a la exclusión social y por ello muestra preferencia y aceptación ante el aplazamiento de actividades (Wolters, 2003), de igual manera Maldonado y Zenteno (2018) en un estudio de universitarios se logró encontrar la relación directa entre Procrastinación Académica y Ansiedad ($\rho=.128^*$, $p<.023$), esto

indica que la dimensión “Ansiedad-Insomnio” de la variable “phubbing” presenta índices de relación con “Procrastinación Académica”. Sin embargo Mamani (2017) detectó una correlación débil entre Procrastinación académica y ansiedad-rasgo (0.068); autorregulación académica y ansiedad-rasgo (0.152); postergación de actividades y ansiedad-rasgo (0.158); esto indica que las dimensiones de la escala de Procrastinación muestran índices inferiores al umbral y por lo tanto no hay una correlación significativa

Para la última hipótesis se obtiene una relación estadísticamente significativa de violencia en la relación de pareja y Phubbing. Contrastando con la teoría de Walker (2017) explica que la violencia en el ser humano genera conductas de dependencia, por el cual al afectar el nivel psicológico este desencadena la ansiedad, polarizar la atención con mayor importancia (Echeburúa, 1999; Griffiths, 2000; Washton y Boundy, 1991). El ser humano jerarquiza las necesidades y las clasifica de acuerdo a su importancia, poniendo en primer plano el utilizar el teléfono celular (Maslow, 1943). Por ende, Skinner (1977) menciona que el comportamiento positivo o negativo es mantenido a través del tiempo por ser reforzado constantemente. Es decir que la violencia en la relación de pareja y Phubbing se mantendrá mientras se refuerce estos comportamientos.

Se estipula que las estimaciones obtenidas permiten afirmar el objetivo de la investigación, esto implica una base teórica y metodológica. Por lo que se infiere que la hipótesis general fue aceptada, con lleva a explicar el motivo de la violencia en la relación de pareja y Phubbing explican la Procrastinación académica.

Se concluye que hay relación directa, a mayores niveles de Phubbing, superior será el nivel de Procrastinación académica en estudiantes universitarios, 2018.

V. CONCLUSIONES

Primero: El ajuste del modelo estructural permite explicar ($\chi^2/df=3.875$; CFI=.909; TLI=.890; RMSEA=.078; SRMR=.069). Los resultados indican que se obtuvo un modelo aceptable. Es decir que la violencia en la relación de pareja y Phubbing explican estadísticamente a la Procrastinación académica.

Segundo: La violencia en la relación de pareja tiene un efecto significativo, sin embargo tiene un valor de ($\beta=-.026$). Determina que la Procrastinación académica no es explicada por la violencia en la relación de pareja, demostrando que las variables actúan independientemente.

Tercero: El Phubbing y la Procrastinación académica tienen un efecto significativo, con un valor de ($\beta=-0.38$), esto indica que al existir mayor nivel de Phubbing, existirá menor índice de Procrastinación académica en estudiantes universitarios. Por ende, se considera que Phubbing explica la Procrastinación académica.

Cuarto: Se encontró una relación significativa entre la variable violencia en la relación de pareja y Phubbing al obtener (estimación $<.35$), por lo que Walker (2017) prioriza la dependencia al transitar por un acto de violencia. A nivel psicológico promueve sintomatologías negativas para el ser humano (Echeburúa, 1999; Griffiths, 2000; Washton y Boundy, 1991). Por el cual es reforzado a través del tiempo por estímulos internos o externos.

VI. RECOMENDACIONES

Posterior a la obtención de datos resultantes y conclusiones del estudio, se recomienda:

Primero: Se amerita seguir realizando investigaciones referentes al tema para evidenciar que en otras muestras mejoren los índices obtenidos.

Segundo: Es pertinente realizar investigación con una muestra mayor a la utilizada para comparar estimaciones.

Tercero: Sensibilizar a la población universitaria con talleres enfocados en la Procrastinación académica a fin de mejorar significativamente las buenas prácticas.

Cuarto: Promover programas universitarios, para que en caso de violencia en la relación de pareja haya soporte emocional.

Quinto: Sensibilizar a los estudiantes universitarios el uso adecuado y no excesivo de los teléfonos celulares.

REFERENCIAS

- Ajzen, I. (1991). *The Theory of Planned Behavior*. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 179-211. DOI: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/074959789190020T>
- Ajzen, I. y Fishbein, M. (1974). *Factors influencing intentions and the intention behavior relation*. *Human Relations*, 27, 1-15. DOI: <https://doi.org/10.1177/001872677402700101>
- American Psychological Association. (6° Ed.). (2010). *Publication manual of the American Psychological Association*. Washington:APA.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Bandura, A. (1989). *Human agency in Social Cognitive Theory*. *American Psychologist*, 44, 1175-1184.
- Bandura, A. (1999). *Social cognitive theory: An agentic perspective*. *Asian Journal of Social Psychology*, 2, 21-41.
- Barrios, D., Bejar, V. y Cauchos, V. (2017). *Uso excesivo de Smartphone/ teléfonos celulares: Phubbing y Nomofobia*. *Revista Chilena de Neuropsiquiatría*, 55(1), 205-206.
- Bejarano, C. y Vega, L. (2014). *Propiedades psicométricas de la escala de violencia en la relación de pareja den jóvenes (E.V.R.P.-J.)*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Boyd, D. y Ellison, N. (2007). *Social network sites: Definition, history, and scholarship*. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), 210-230. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x>
- Bronfenbrenner, U. y Ceci, S. (1994). *Nature-nurture reconceptualized in developmental perspective: a bioecological model*. *Psychological review*, 101(4), 568-86.
- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model*. (Tesis de Maestría). Universidad de Guelph, Ottawa, Canadá.

- Caño, X. (1995). *Maltratadas. El infierno de la violencia sobre las mujeres*. Madrid: Temas de hoy.
- Celina, H. y Campo A. (2005). *Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach*. Revista colombiana de psiquiatría, 24(3), 572-580.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética del colegio de psicólogos del Perú*. Lima:CPSP.
- Contreras, H., Mori, E., Lam, N., Gill, E., Hinostroza, W., Rojas, D., Espinoza, E., Torrejón, E. & Conspira, C. (2011). *Procrastinación en el estudio: exploración del fenómeno en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana*. Revista Peruana de Epidemiología. 15(3), 1-5.
- Cumpa, L. (2017). *Diseño de la escala de Phubbing en estudiantes universitarios de 18 a 24 años de Lima Norte, 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Davey, S., Davey, A., Raghav, S., Singh, J., Singh, N., Blachnio, A. & Przepiórkaa, A. (2018). *Predictors and consequences of Phubbing among adolescents and youth in India: An impact evaluation study*. Journal of Family & Community Medicine. 25(1), 36-42. DOI: jfcm.JFCM_71_17
- Davis, F. (1989). *Perceived usefulness, perceived ease of use and user acceptance of information technology*. Management Information System Quarterly 13(3), 319-340.
- Domínguez, S. (2016). *Datos normativos de la escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima*. Revista Evaluar. 16, 20-30. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/15715>
- Echeburúa, E. (1999). *¿Adicciones sin drogas?*. Bilbao: Desclée de Brouwer
- Ferrari, J. & Díaz, J. (2007). *Perceptions of self-concept and self-presentation by procrastinators: Further evidence*. The Spanish Journal of Psychology. 10(1), 91-96.
- Ferrari, J., & Emmons, W. (1995). *La dilación y la tarea avance*. Nueva York: PlenumPress.

- Garzón, A. & Gil, J. (2017). *El papel de la Procrastinación académica como factor de la deserción universitaria*. Revista Complutense de Educación. 28(1), 307-324. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/49682/50135>
- Google Consumer Barometer (2018). *Estudio de Consumer Barometer 2017: el año de los móviles*. UK: Google. Recuperado de <https://www.thinkwithgoogle.com/intl/es-419/recursos-y-herramientas/m%C3%B3vil/consumer-barometer-study-2017-year-mobile-majority/>
- Griffiths, M. (2000). *Does Internet and computer “addiction” exist? Some case study evidence*. Cyberpsychology & Behavior, 3, 211-218.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (6° Ed.). (2014). *Metodología de la Investigación*. Distrito Federal: Mc Graw Hill.
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). *Criterios de corte para índices de ajuste en el análisis de estructura de covarianza: criterios convencionales versus nuevas alternativas*. Modelado de ecuaciones estructurales. Apa Psycnet. 6 (1), 1-55.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual 2000-2017*. Lima: INEI.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares*. Lima: INEI.
- Instituto vasco de la mujer (2017). *Análisis e interpretación de datos estadístico sobre violencia contra las mujeres en la CAPV*. País Vasco: Servicio de Investigación Social de Fundación EDE.
- King, A., Valenca, A., Silva, A., Baczynski, T., Carvalho, M., y Nardi, A. (2013). *Nomophobia: Dependency on virtual environments or social phobia?*. Computers in Human Behavior, 29(1), 140-144.
- Klassen, R., Krawch, L., Lynch, L., y Rajan, S. (2007). *Procrastinación académica de los estudiantes: baja autoeficacia para autorregularse predice los niveles más altos de la dilación*. Psicología de la Educación Contemporánea, 5 (08), 165-169.

- Lee, D., Park, J. & Ahn, J. (2000). *On the explanation factors affecting e-commerce adoption*. Working Paper, 1-21.
- Maldonado, C. y Zenteno, M. (2018). *Procrastinación académica y ansiedad ante exámenes en estudiantes de universidades privadas de Lima Este*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Mamani, S. (2017). *Relación entre la Procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes universitarios pertenecientes al primer año de estudios de una universidad privada de Lima Metropolitana*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.
- Marsh, H. y Tai Hau, k. (1996). *Assessing Goodness of Fit: Is Parsimony Always Desirable?* The Journal of Experimental Education, 64 (4), 364-390.
- Maslow, A. (1943). *A theory of human motivation*. Psychological Review, 50, 370- 396. Recuperado de <https://psychclassics.yorku.ca/Maslow/motivation.htm>
- McCown, W., Ferrari, J., y Johnson, J. (1991). *Dilación Rasgo en los hijos adultos autodenominados de bebedores excesivos: un estudio exploratorio*. Revista de Personalidad y Conducta Social, 4(6), 147-151.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Reporte estadístico de consultas CHAT 100*. Lima: MIMP.
- Oficina General de Planificación y Oficina de Estadística e Informática (2018). *Indicadores de Gestión 2010-2017*. Lima.
- Organización mundial de la Salud y Organización Panamericana de la Salud (2013). *Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Violencia infligida por la pareja*. Washington:OPS.
- Organización mundial de la Salud y Organización Panamericana de la Salud (2012). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington: OPS.
- Palella, S. & Martins, F. (2003). *Metodología de la Investigación cuantitativa*. Caracas: Fedupel.
- Rico, N. (1996). *Violencia de género: Un problema de los derechos humanos*. Santiago: Serie Mujer y Desarrollo.

- Rothblum, E. (1990). *El miedo al fracaso. La psicodinámica, necesidad logro, miedo al éxito, y la dilación models*. Handbook de la ansiedad social y la evaluación. PlenumPress: Nueva York.
- Sánchez, C. y Reyes, M. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Schwartz, S. (1992). *Universal in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical test in 20 countries*. Advances in Experimental Social Psychology. 25, 1- 65.
- Skinner, B. (1977). *Ciencia y Conducta Humana*. Barcelona: Fontanella.
- Strassberg, D., McKinnon, R., Sustaíta, M., y Rullo, J. (2013). *Sexting by high school students: An exploratory and descriptive study*. Archives of Sexual Behavior, 42(1), 15-21.
- Tanis, M., Beukeboom, C., Hartmann, T. y Vermeulen, I. (2015). *Phantom pone signals: An investigation into the prevalence and predictors of imagined cell pone signals*. Computers in Human Behavior, 51, 356-362. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/2015-30919-041>
- Viviano, T. (2007). *¿Qué son los centros emergencia mujer? Situación actual y perspectivas del proceso de descentralización*. Lima: MINDES. Recuperado de <https://repositoriopncvfs.pe/producto/que-son-los-centros-emergencia-mujer/>
- Walker, L. (4ª Ed.). (2017). *The battered woman syndrome* New York: Springer Publishing Company.
- Washton, A. y Boundy, D. (1991). *Querer no es poder: Cómo comprender y superar las adicciones*. Barcelona: Paidós.
- Wolters, C. (2003). *Entendimiento de la Procrastinación del Self –regulación de perspectiva*. Revista de educación Psicológica, 95(1), 179-187.

ANEXOS

Anexo 1:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Violencia en la relación de pareja, Phubbing y Procrastinación Académica en estudiantes de una universidad privada, 2018.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
<p>Problema General ¿Qué efecto tiene la violencia en la relación de pareja y Phubbing sobre Procrastinación académica en estudiantes universitarios?</p>	<p>Objetivo General Determinar el efecto que tiene la violencia en la relación de pareja y Phubbing sobre Procrastinación académica en estudiantes universitarios.</p>	<p>Hipótesis General Influye significativamente la violencia en la relación de pareja y Phubbing sobre Procrastinación académica en estudiantes universitarios.</p>	<p>Variable: Violencia en la relación de Pareja</p>		
			Dimensión	Indicadores	Ítems
			1. V. en conducta de restricción	- Prohibición	3, 5, 6, 18, 21.
			2. V. en conducta de desvalorización.	- Burlas - Culpa - Fracaso	1, 9, 10, 15.
			3. V. física	- Golpes - Daño físico - Amenaza - Discusión	2, 7, 11, 14, 16.
4. V. Sexual.	- Incitación - Obligación - Forzar al acto coital	4, 8, 12, 13, 17, 19, 20.			
<p>Problema Específico (1) ¿En qué medida explica la Violencia en la relación de pareja sobre la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios? (2) ¿En qué medida explica el Phubbing sobre la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios? (3) ¿Cuál es la relación entre violencia en la relación de pareja y</p>	<p>Objetivo Específico (1) Determinar la medida en la que explica la Violencia en la relación de pareja sobre la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios (2) Determinar la medida en la que explica el Phubbing sobre la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios. (3) Determinar la</p>	<p>Hipótesis Específica (1) Explica significativamente la Violencia en la relación de pareja sobre la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios (2) Explica significativamente el Phubbing sobre la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios. (3) Existe una relación</p>	<p>Variable : Phubbing</p>		
			Dimensión	Indicadores	Ítems
			1.Dependencia	- Pérdida de Interés - Pérdida de Autonomía - Pérdida de control - Abstinencia	2, 4, 12, 13, 15, 19, 22.
			2.Relación interpersonal	- Déficit comunicacional	3, 5, 7, 9, 11.
			3.Ansiedad-Insomnio	- Ansiedad - Cansancio-fatiga	1, 6, 8, 10, 17, 14, 16, 18, 20, 21, 23.

phubbing?	relación entre violencia en la relación de pareja y phubbing en estudiantes universitarios.	significativa entre violencia en la relación de pareja y phubbing en estudiantes universitarios.	Variable: Procrastinación		
			Dimensión	Indicadores	Ítems
			1.Postergación	– Dilación – Aplazamiento	1, 6, 7.
2.Autorregulación	– Rendimiento – Apoyo – Orientación	2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12.			

Fuente: elaboración propia, 2018.

Anexo 2: Solicitud de Autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 22 de abril de 2019

CARTA Nº 074-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Mgtr. Quintana Peña, Aiberto Loharte
Decano de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación de la estudiante JENNY TEONILA RAMÓN HUAMAN

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para la alumna: Jenny Teonila Ramón Huaman con DNI 74134923, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los estudiantes del 1er Ciclo y 2do Ciclo de la institución que usted dirige:

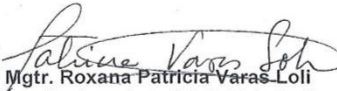
- Escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes (E.V.R.P.-J).
- Escala de Phubbing.
- Escala de Procrastinación Académica (EPA).

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Desarrollo de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este



Anexo 3: Autorización de la Institución Universitaria

 **UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)

FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DECANATO
Calle García Amigo N.º 171, Lima (Circulo Universitario)
Código Telefónico 619000, anexos 3201-3202, fax 3204
email: decanato@unsm.edu.pe



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Oficio N° 00502-FPsic-D/2019

Ciudad Universitaria, 16 de mayo del 2019.

Mg.
Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

PRESENTE

REF.: Carta N.º 074-2019-CP-PS-UCV-LIMNA ESTE

Me dirijo a usted para saludarla cordialmente y manifestarle que la Directora de la Escuela Profesional de Psicología Organizacional y de la Gestión Humana opina favorablemente, sobre autorizar a la estudiante Jenny Teonila Ramón Humán a aplicar instrumentos de investigación a los estudiantes de la mencionada Escuela.

En ese sentido, comunico a usted a fin que se sirva realizar las coordinaciones con la Dra. Mildred Teresa Paredes Tarazona, a fin que se le brinden las facilidades necesarias a la mencionada estudiante.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi consideración.

Atentamente,


Mg. Alberto Loharte Quimama Peña
Decano



Tráa D.

Anexo 4:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación tiene como objetivo conocer la relación que existe entre violencia en la relación de pareja, Phubbing y Procrastinación académica en estudiantes universitarios.

Su participación consistirá en responder de forma anónima los cuestionarios adjuntos, además su participación es completamente voluntaria. Los datos obtenidos solo serán utilizados única y exclusivamente para efectos de investigación.

Respuesta del participante:
He leído el documento y acepto participar en la investigación, conociendo que podré dejar de responder cuando lo considere pertinente. Al ser voluntario, no existirá ninguna recompensa o beneficio.

FIRMA

Anexo 5: Autorización del Autor de la Escala Procrastinación Académica

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y DE AUTOEFICACIA Recibidos x

Jenny Teonila Ramón Huamán <jennyrh3@gmail.com> 22 sept. 2018 17:03

para sdominguezmpcs

Buenas tardes mi nombre es Jenny Teonila Ramón Huaman, soy estudiante de Psicología del X ciclo, el motivo de este mensaje, es para pedirle la debida autorización para usar sus escalas adaptadas de "Escala de Procrastinación Académica y Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones Académicas" con fines de investigación. Estaré a la espera de su respuesta

Saludos cordiales.

Sergio Dominguez <sdominguezmpcs@gmail.com> 23 sept. 2018 11:47

para mí

Hola Jenny. Mañana te envío el material.
Saludos!

Mg. **SERGIO ALEXIS DOMINGUEZ LARA**
C.Ps.P. 18556
Investigador CONCYTEC. [Perfil](#)
Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Dominguez_Lara/
ORCID: <http://www.orcid.org/0000-0002-2083-4278>
SCOPUS-ID: 56287930500 (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56287930500>)
LOOP: <http://loop.frontiersin.org/people/346044/>

Sergio Dominguez <sdominguezmpcs@gmail.com> 23 sept. 2018 11:47

para mí

Hola Jenny. Mañana te envío el material.
Saludos!

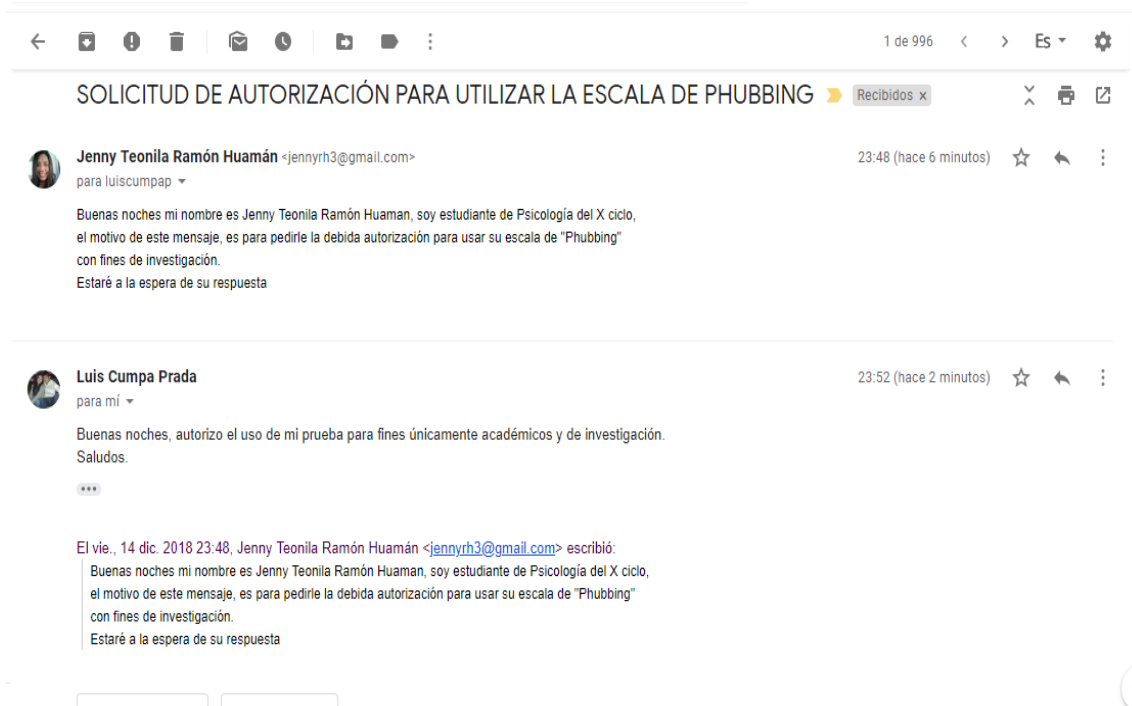
Mg. **SERGIO ALEXIS DOMINGUEZ LARA**
C.Ps.P. 18556
Investigador CONCYTEC. [Perfil](#)
Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Dominguez_Lara/
ORCID: <http://www.orcid.org/0000-0002-2083-4278>
SCOPUS-ID: 56287930500 (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56287930500>)
LOOP: <http://loop.frontiersin.org/people/346044/>
Scholar Google: <https://scholar.google.com/citations?user=IdSLecAAAAAJ&hl=es>
Autores-Redalyc: <http://www.redalyc.org/autor.oa?id=2906>
Publon-Peer Reviews <https://publons.com/author/1390155>
Microsoft Academic : <https://academic.microsoft.com/#/detail/2161565109>
ResearchID: <http://www.researcherid.com/rdi/-6666-2019>
==
...

Sergio Dominguez <sdominguezmpcs@gmail.com> 24 sept. 2018 8:35

para mí

Estimada Jenny. Gracias por el interés. Te envío la escala, clave, y artículos donde fue usada (en otro mail te envío la prueba de autoeficacia).

Anexo 6: Autorización del Autor de la Escala Phubbing



1 de 996 < > Es ⚙

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA UTILIZAR LA ESCALA DE PHUBBING Recibidos x

Jenny Teonila Ramón Huamán <jennyrh3@gmail.com> 23:48 (hace 6 minutos) ☆ ↶ ⋮
para luiscompap ▾

Buenas noches mi nombre es Jenny Teonila Ramón Huaman, soy estudiante de Psicología del X ciclo, el motivo de este mensaje, es para pedirle la debida autorización para usar su escala de "Phubbing" con fines de investigación.
Estaré a la espera de su respuesta

Luis Cumpa Prada 23:52 (hace 2 minutos) ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

Buenas noches, autorizo el uso de mi prueba para fines únicamente académicos y de investigación.
Saludos.

...

El vie., 14 dic. 2018 23:48, Jenny Teonila Ramón Huamán <jennyrh3@gmail.com> escribió:
Buenas noches mi nombre es Jenny Teonila Ramón Huaman, soy estudiante de Psicología del X ciclo, el motivo de este mensaje, es para pedirle la debida autorización para usar su escala de "Phubbing" con fines de investigación.
Estaré a la espera de su respuesta

Anexo 7: Autorización del Autor de la Escala Violencia en la relación de pareja en Jóvenes

Liz Vega Falcón

10 MAY 2019 19:41

Buenas noches soy estudiante de Psicología del XI ciclo, de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, mi nombre es Jenny Teonila Ramón Huaman, el motivo de este mensaje, es para pedirle la debida autorización para usar su escala de violencia en la relación de pareja con fines de investigación. Estaré a la espera de su respuesta.

10 MAY 2019 23:17

Buenas noches Jenny

Ahora pueden llamarse y ver información como el estado activo y cuándo leen los mensajes.

Puedes usar la escala siempre y cuando le realices a respectiva validez y confiabilidad a tu población, ya que mi escala se encuentra en resultados preliminares y no estaría aun lista para ser usada en cualquier población

Escribe un mensaje...

Opciones

- Buscar en la conversación
- Editar apodos
- Cambiar color
- Cambiar emoji
- Notificaciones

Anexo 8: Instrumento

Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P. - J.)

Bejarano & Vega (2014)

Edad:

Sexo: (F) (M)

Facultad:

Actualmente Tiene Pareja: (Si) (No)

El cuestionario que se presentan a continuación forma parte de un proyecto de investigación cuya finalidad es la determinar violencia en las relaciones de pareja en jóvenes. Su participación es voluntaria y anónima, por lo tanto está exento de todo tipo de riesgo físico y psicológico en ella. A continuación se te presenta una lista de afirmaciones a fin de conocer lo que piensas. Por favor, contesta rápida y sinceramente. Tu primera reacción es la mejor. Hay 5 respuestas posibles, marca con una (X) solo una de ellas:

Nº	Preguntas	Nunca (0)	Casi nunca (1)	A veces (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
1	Mi pareja/ ex pareja se burla/burlaba de mi poniéndome apodos, sabiendo que me hace sentir mal					
2	Mi pareja/ ex pareja en ocasiones me llegó a golpear, patear, abofetear en más de una oportunidad.					
3	Me prohíbe/prohibía salir con personas del sexo opuesto.					
4	Generalmente me muestra/mostraba sus genitales incitando a tener relaciones coitales.					
5	Habitualmente me hace/hacía sentir que si lo/a dejo él/ella no podría estar bien					
6	Con frecuencia exigía que no salga con mis amigos/as.					
7	Ha lanzado objetos contundentes llegando/ llegándome a causar algún tipo de daño físico.					
8	Me obligaba a ver imágenes o videos pornográficos incitándome al coito o durante el coito, a pesar de mi negativa.					
9	Suele/Solía ilusionarme tanto y luego romper con mucha facilidad sus promesas (ejem.: citas, salidas, etc.).					

10	Me culpa/culpaba totalmente de cualquier problema que exista en la relación sin ninguna disculpa.					
11	Frecuentemente me golpeaba tan fuerte con objetos contundentes que he necesitado asistencia médica.					
12	Observa partes de mi cuerpo haciendo gestos morbosos o de deseo que me incomodan rotundamente.					
13	Es/era insistente en querer tocarme o tener relaciones coitales.					
14	Amenaza/amenazaba con dañarse o dañarme si terminamos/terminábamos la relación.					
15	Me hace/hacía sentir el/la único/a responsable de sus fracasos personales.					
16	Habitualmente me ha empujado o sacudido bruscamente, cuando discutimos/discutíamos					
17	En reiteradas ocasiones me ha incitado u obligado a imitar poses sexuales de imágenes pornográficas, que no he deseado.					
18	Generalmente se muestra/mostraba decidido/a en revisar mis cuentas de contacto (celular, redes sociales, correos, etc.).					
19	Debido a su trato me siento/sentía como un objeto sexual en reiteradas ocasiones.					
20	Forzosamente tenemos/teníamos relaciones sexuales cuando él/ella lo desea.					
21	Con frecuencia exigía estar informado/a de lo que hago, donde y con quién estoy, cuando no estoy con él/ella.					

Anexo 9: Instrumento

Escala de Phubbing

Cumpa (2017)

Edad _____ sexo _____

Aquí Tienes algunas preguntas sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Después de cada pregunta, conteste en la hoja de respuesta marcando con una “X” según sea su caso.

Ahora comience, trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas. No hay respuestas “correctas” ni “incorrectas” y esto no es un test de inteligencia o habilidad sino simplemente una medida de la forma como usted se comporta.

NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
N	CN	CS	S

Nº	Preguntas	N	CN	CS	S
1.	Se me va el sueño cuando estoy utilizando mi celular	1	2	3	4
2.	Con frecuencia reviso mi celular, para mirar aplicaciones, redes sociales	1	2	3	4
3.	Mis amigos comentan que uso bastante tiempo el equipo celular	1	2	3	4
4.	Con frecuencia uso el celular en las actividades diarias	1	2	3	4
5.	Con frecuencia uso el celular estando en una reunión	1	2	3	4
6.	Cuanto no tengo mi celular, me siento preocupado	1	2	3	4
7.	He ignorado a las personas que estaba hablando por estar usando el equipo celular	1	2	3	4
8.	Con frecuencia me pongo triste cuando no recibes llamadas y no uso el celular	1	2	3	4
9.	Prefiero estar usando el celular para cualquier fin, y no estar con los amigos	1	2	3	4
10.	Prefiero desvelarme usando el celular	1	2	3	4
11.	Me causa preocupación cuando no tengo el celular	1	2	3	4
12.	Con frecuencia pienso que mi celular ha sonado y reviso si es así.	1	2	3	4
13.	Me siento incómodo cuando no tengo el celular a la mano	1	2	3	4
14.	Prefiero desvelarme usando el celular hasta altas horas de la noche	1	2	3	4
15.	Con frecuencia uso el celular estado en lugares públicos, restorán, cine	1	2	3	4
16.	Uso el celular cada vez más tiempo para cualquier fines (aplicaciones, redes sociales,	1	2	3	4
17.	Me asusta la idea de que se acabe la batería de mi celular	1	2	3	4
18.	Prefiero conversar a través del celular, redes sociales, que estar frente de la persona	1	2	3	4

19.	Cuando estoy en una reunión con mis amigos uso el equipo celular	1	2	3	4
20.	Prefiero dormir pocas horas por estar utilizando el celular	1	2	3	4
21.	Estoy siempre pendiente de los nuevos equipos celulares para comprar uno	1	2	3	4
22.	Con frecuencia estoy preocupado por el celular	1	2	3	4
23.	No presto atención a clases o a las actividades por estar usando el celular	1	2	3	4

ANEXO 10: Instrumento

Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Domínguez (2016)

A continuación encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N= Nunca CN= Casi Nunca AV= A veces CS= Casi siempre S = Siempre

	N	CN	AV	CS	S
1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4. Asisto regularmente a clase.					
5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

ANEXO 11:

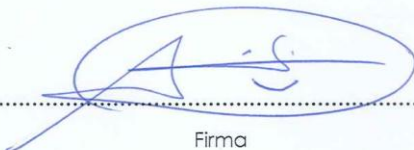
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Antonio Serpa Barrientos, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada

"Violencia en la relación de pareja, Phubbing y Procrastinación Académica en estudiantes universitarios, 2018", de la estudiante Jenny Teonila Ramon Huaman, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha... 28 DE AGOSTO DEL 2019



Firma

Mg. Antonio Serpa Barrientos

DNI: 41225216

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

ANEXO 12:

feedback studio Jenny Teonila Ramon Huaman TESIS_RAMON_JENNY

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Violencia en la Relación de Pareja, Phubbing y Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios, Lima, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LINCENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:
Ramon Huaman, Jenny Teonila (<https://orcid.org/0000-0002-3187-4574>)

ASESOR:
Mgr. César Augusto Ramirez Espinoza (<https://orcid.org/0000-0003-1360-8755>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Violencia
Lima-Perú
2019



Resumen de coincidencias

17 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (beta)

Concidencias		
1	Entregado a Universidad Trabajo de investigación	7 % >
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de internet	2 % >
3	repositorio.upch.edu.pe Fuente de internet	2 % >
4	www.fundacion.org.pe Fuente de internet	1 % >
5	repositorio.upch.edu.pe Fuente de internet	1 % >
6	Entregado a Universidad Trabajo de investigación	1 % >
7	Entregado a Universidad Trabajo de investigación	<1 % >
8	repositorio.upch.edu.pe Fuente de internet	<1 % >

Página: 1 de 27 Número de palabras: 6635 Text only Report Turnitin Classic High Resolution Activado

ANEXO 13:

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Jenny Teonila Ramon Huaman, identificado con DNI N° 741 34923, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Violencia en la relación de pareja, Phubbing y Procrastinación Académica en estudiantes universitarios, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 741 34923

FECHA: Lima, San Juan de Lurigancho, 28 de Agosto del 2019.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

ANEXO 14:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Jenny Teonila Ramon Huaman

INFORME TÍTULADO:

**Violencia en la Relación de Pareja, Phubbing y Procrastinación
Académica en Estudiantes Universitarios, 2018.**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 28/08/19

NOTA O MENCIÓN: 14



Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187