



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**CONDUCTAS ANTISOCIALES SEGÚN TEMPERAMENTO EN
ESTUDIANTES DE QUINTO DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES
EDUCATIVAS ESTATALES DE SAN JUAN DE LURIGANCHO. LIMA,
2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

RAMIREZ MAUTINO, DAYSI MAGALI

ASESOR:

Mgtr. OLIVAS UGARTE, LINCOL ORLANDO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2016

PÁGINA DE JURADO

Juan D. Mgtr. Lincoln Orlando Olivas Ugarte

Presidente

Prof. Sr. Ignacio Pérez Díaz

Secretario

Mgtr. Juan P. Collar Luna

Vocal

DEDICATORIA

A mi hijo Derek, quien ha sido mi mayor motor ante cualquier situación adversa.

A mis padres por la motivación y el apoyo constante que me brindaron durante mi desarrollo profesional.

AGRADECIMIENTO

A los directores y docentes de las instituciones educativas, que me permitieron desarrollar mi investigación.

A mis asesores que orientaron y guiaron durante este tiempo.

Y a mis amigas que me apoyaron y confiaron en mí en todo momento.

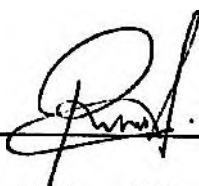
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, **Daysi Magali Ramírez Mautino**, identificada con DNI N°46077671, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se incluyen en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de la información aportada. Por consiguiente, acepto lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 15 de Abril del 2016.



Daysi Magali Ramirez Mautino

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la universidad César Vallejo, presento ante ustedes el Informe de tesis titulado: "Conductas antisociales según tipo de temperamento en estudiantes de quinto de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016". La misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

Daysi Magali Ramírez Mautino

ÍNDICE

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Resumen.....	ix
Abstract	x
I- INTRODUCCIÓN.....	11
1.1 Realidad problemática.....	12
1.2 Trabajos previos.....	13
1.3 Teorías relacionadas al tema	16
1.4 Formulación del problema.....	24
1.4.1 Problema general	
1.4.2 Problemas específicos	
1.5 Justificación del estudio.....	25
1.6 Hipótesis.....	27
1.6.1 Hipótesis general	
1.6.2 Hipótesis específicas	
1.7 Objetivos.....	28
1.7.1 Objetivo general	
1.7.2 Objetivos específicos	
II- MÉTODO.....	30
2.1. Diseño de la investigación	31
2.2. Variables y operacionalización.....	32
2.3. Población y muestra.....	32
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
2.4.1 Validez y confiabilidad	

2.5. Métodos de análisis de datos.....	38
2.6. Aspectos éticos.....	39
III- RESULTADOS	40
IV- DISCUSIÓN.....	49
V- CONCLUSIONES.....	53
VI- RECOMENDACIONES.....	55
VII- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	58
VIII- ANEXOS.....	61
Anexo 1. Análisis de confiabilidad.....	62
Anexo 2. Estadístico total de elementos... ..	63
Anexo 3. Tabla de varianza total explicada	64
Anexo 4. Inventario de personalidad de Eysenck Forma B.....	65
Anexo 5. Cuestionario de conductas antisociales.....	67
Anexo 6. Carta de consentimiento.....	68
Anexo 7. Matriz de consistencia.....	69
Anexo 8. Base de Datos.....	72
Anexo 9. Carta de autorización de la IE "El Bosque".....	78
Anexo 10. Carta de autorización de la IE "José Carlos Mariátegui".....	79

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo central determinar si existen diferencias en las conductas antisociales según temperamento en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Juan de Lurigancho en la ciudad de Lima durante el año 2016. Se utilizó un estudio de diseño no experimental con corte transversal y de tipo descriptivo comparativo. Participaron 184 estudiantes seleccionados intencionalmente, 99 de sexo femenino y 85 de sexo masculino, entre 16 y 17 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron: el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (A-D) y el Inventario de personalidad Forma B de Eysenck. La distribución de los datos no se ajustó a una curva normal, por lo que se usó el estadístico no paramétrico H de Kruskal Wallis para la comparación de los puntajes de múltiples grupos, en este caso conductas antisociales según el tipo de temperamento: flemático, melancólico, colérico y sanguíneo. Los principales resultados indican que sí existen diferencias en el nivel de conductas antisociales de acuerdo al temperamento ($p < 0,05$), siendo que los sujetos de temperamento melancólicos obtuvieron un mayor promedio (6,84), seguido de los coléricos (6,83), luego por los sanguíneos (6,10) y finalmente por los flemáticos (3,95). Estos hallazgos están en concordancia con los antecedentes consultados y el marco teórico vigente que sustenta este estudio.

Palabras clave: conductas antisociales, temperamento, estudiantes de quinto de secundaria

ABSTRACT

This present was central objective determine whether there are differences in antisocial behavior as temperament fifth grade students of two State secondary educational institutions in the district of San Juan of Lurigancho in Lima during 2016. A study was used non-experimental design with cross and comparative descriptive court. 184 students participated intentionally selected, 99 female and 85 male, aged between 16 and 17 years old. The instruments used were: Questionnaire Antisocial and Criminal Conduct (A-D) and Form B Personality Inventory Eysenck. The distribution of the data are not adjusted to a normal curve, so nonparametric H statistic Kruskal Wallis for comparing the scores of multiple groups was used, in this case antisocial behavior depending on the type of temperament: phlegmatic, melancholic, choleric and sanguine. The main results indicate that there are differences in the level of anti-social behavior according to the temperament ($p < 0.05$), the subjects of melancholy, temperament obtained a higher average (6, 84), followed by the choleric (6, 83), then by blood (6, 10) and finally by the phlegmatic (3, 95). These findings are consistent with those consulted history and the current theoretical framework underpinning this study.

Key Words: antisocial behavior, temperament, secondary fifth-

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Es común observar y escuchar a docentes protestar por malos comportamientos que presentan sus estudiantes en clase o de padres de familia quejándose de las conductas de su hijo adolescente. En la realidad, a muchos les es más fácil aplicar algún tipo de sanción antes de comprender la conducta, por esa razón algunos ignoran las siguientes preguntas, a pesar que se las hacen a sí mismos: ¿qué puede estar pasando con ellos? ¿A qué se debe su comportamiento? Las soluciones más prácticas que se han dado para estas situaciones han sido, por ejemplo, etiquetar al adolescente de "malcriado", "hiperactivo", "desadaptados", entre otras tantas categorizaciones; otra ha sido expulsar a los estudiantes por un tiempo prudencial de las aulas y otra solución moderna es derivarlos al psicólogo, quizás para no lidiar con ellos por los grandes dolores de cabeza que les pudieran generar. Asimismo estas soluciones intentadas no han dado tan buenos resultados hasta el momento, y prueba de ello es que las situaciones arriba mencionadas, se repiten día a día.

Es por ello que en la actualidad nos preguntamos ¿qué hay detrás de las conductas inadecuadas que pueden manifestar los adolescentes?. Sin duda hay muchas variables que podrían condicionar la forma como los adolescentes se porten dentro de su medio. A nivel internacional, las conductas antisociales constituyen, un asunto de importancia social en las instituciones educativas, no sólo por las consecuencias graves a nivel escolar, familiar o social, sino también, por las consecuencias devastadores que conlleva al propio adolescente. La alta participación de jóvenes en actos antisociales y delictivos es una amenaza potencial para el desarrollo individual, social y económico de un país (Morales, 2008).

A nivel latinoamericano según Rodríguez (2004), se considera un tema de creciente relevancia, considerada por los investigadores y especialistas como la región más violenta del mundo, y en dicho ámbito, uno de los factores más analizados interacción de los adolescentes. Por

otro lado a nivel nacional, en el presente año, en el diario “El Comercio” mediante una propuesta legislativa que sugiere aumentar las medidas de internamiento para los adolescentes con problemas contra la ley penal de 6 a 10 años; refiere que en el Perú son pocos los adolescentes que desarrollan conductas antisociales persistentes, solo 3 de cada 100 personas investigadas son menores de 18 años. Los delitos de tipo penal contra el patrimonio son las más frecuentes en los adolescentes, que representan el 64% del total (robos: 52% y hurtos: 12,1%), violencia sexual el 14,8% y tráfico ilícito de drogas el 6,1%.(El Comercio, 2015).

En las dos instituciones educativas estatales, del distrito de San Juan de Lurigancho, provincia de Lima, Región Lima Metropolitana, durante los últimos años en el nivel secundario se han presentado una serie de conductas como: falta a las normas, violencia, consumo de sustancias ilegales y legales; consideradas como conductas antisociales, afectando el desarrollo del adolescente en la etapa escolar, y con ello un comportamiento inadecuado. Estos reportes fueron manifestados por los mismos auxiliares y también con las constantes derivaciones de los estudiantes al área de psicología que existen dentro de esta Institución Educativa. Teniendo este panorama y revisando en la bibliografía las conductas encontradas en estos estudiantes, es que decidimos investigar acerca de las conductas antisociales, en donde se vulneran las normas y derechos sociales.

1.2 Trabajos previos

Al indagar sobre el tema se ha encontrado las investigaciones que a continuación se detalla:

Antecedentes internacionales

Gaeta y Galvanovskis (2011) efectuaron un estudio acerca de la “Propensión a conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes Mexicanos”; Empleando el siguiente Cuestionario A-D, conductas antisociales y delictivas, con una muestra de 150 estudiantes de secundaria

y preparatoria entre los 12 a 20 años de edad. Los resultados obtenidos hacen referencia a la conducta antisocial, los hombres son más propensos que las mujeres a realizar conductas antisociales-delictivas y comportamiento antisocial agresivo. Por otro lado los adolescentes que viven con un solo padre mostraron propensión en estas conductas, comparando con los que viven con ambos padres.

Garaigordobil y Aliri (2013) desarrollaron un estudio acerca de la "Conducta antisocial: conexión con emociones positivas y variables predictoras"; empleando los siguientes instrumentos el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas y Escala de problemas de conducta, en donde la muestra fue de 3.026 participantes entre 12 a 18 años, con un diseño descriptivo correlacional. Los resultados obtenidos indicaron que la empatía, la inteligencia emocional, autoestima y rasgos de personalidad se relacionan con la conducta antisocial en la etapa de la adolescencia y la juventud. Concluye que una parte importante de los niños y niñas que tienen este tipo de comportamiento durante la infancia hasta la adolescencia y mostrarán algún tipo de desajuste en la vida adulta.

Para Sanabria y Uribe (2014) realizó una investigación, la cual llevo por título "Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores". Cuyo objetivo general fue analizar la comparación de la conducta antisocial y delictiva en adolescentes infractores y no infractores. La muestra fue de 179 estudiantes de ambos sexos, entre las edades de 12 y 18 años, a quienes se les evaluó mediante el cuestionario: Conductas Antisociales-Delictivos. Esta investigación fue de tipo descriptivo comparativo. Los resultados muestran que existen diferencias en la frecuencia de comportamientos antisociales y delictivos entre los dos grupos de adolescentes. Los adolescentes no infractores informaron una mayor frecuencia de conductas antisociales y delictivas en comparación con los infractores. En cuanto a la edad, se observa que existen diferencias significativas entre los adolescentes de 12 a 13 años y los de 16 a 17 años

y 18 años, siendo los últimos quienes más presentaron estos comportamientos.

Bautista y Vera (2015) realizaron una investigación titulada "Conducta antisocial, anomia y alienación en adolescentes mexicanos", en una escuela de educación social. Esta investigación fue de tipo cuantitativa cuyo objetivo general fue analizar las diferencias en las variables en cuanto a conducta antisocial y delictiva, anomia y alienación. Utilizando el instrumento de Conducta antisocial y delictivas, en donde participaron 431 adolescentes varones de 14 a 18 años de edad. Concluyendo que el adolescente muestra una valoración negativa de la sociedad y una plena desconfianza a su entorno social.

Antecedentes nacionales

Según Bustos (2013) elaboró una investigación para optar el año académico de Magister en Psicología Educativa por la Universidad César Vallejo, la cual llevó por título "Valores y conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa José Santos Chocano de Pueblo Libre – 2012". Ésta fue una investigación de tipo cuantitativo cuyo objetivo general fue analizar la relación que existen entre la variable conducta antisocial y valores en estudiantes. Los instrumentos que se utilizaron fueron el cuestionado de valores interpersonales (SIV) y el inventario de conductas antisociales (ICA), en una muestra estratificada de 121 estudiantes del instituto educativo "José Santos Chocano". Las conclusiones describen que los valores no se relacionan con la variable de conducta antisocial.

Según Portocarrero (2014) desarrolló una investigación para optar el título de licenciada en Psicología por la Universidad César Vallejo, la cual lleva por título "Socialización parental y conductas antisociales - delictivas en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria". Una investigación de tipo cualitativo cuyo objetivo principal fue determinar si existe relación entre las variables Socialización Parental y Conductas

Antisociales-Delictivas. Los instrumentos que se utilizaron fueron el Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29) de Musitu & García, (2001) y el Cuestionario de conductas Antisociales – Delictivas (A - D), en una muestra de 159 estudiantes de una institución educativa pública "San Pedro". Se obtienen como resultado que hay una correlación inversa entre las dimensiones de socialización parental y la conducta antisocial.

Chinchay y Gil (2014) realizó una investigación, la cual llevo por título "Conductas Antisociales-Delictivas y Estilos de Pensamiento en Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tumbán, 2014". Cuyo objetivo general fue analizar la relación de las variables Conductas Antisociales-Delictivas y Estilos de Pensamiento. La muestra fue de 300 estudiantes de ambos sexos, entre las edades de 13 y 17 años, de tercero y cuarto año de secundaria, a quienes se les evaluó mediante los cuestionarios: Conductas Antisociales-Delictivos y estilos de pensamiento de Sternberg- Wagner. Esta investigación fue de tipo descriptivo correlacional con diseño transversal. En un análisis de datos se concluyó que existe una relación inversa con una significancia alta entre la dimensión conducta antisocial y estilos de pensamiento, asimismo hay una relación inversa muy débil significativa en la dimensión conducta delictiva y estilos de pensamiento

1.3 Teorías relacionadas al tema

Conductas antisociales

En referencia a la literatura revisada, se encuentran definiciones de las conductas antisociales por diferentes autores, a continuación se explican:

Hibbs y Jensen en 1996, refieren que las conductas antisociales son consideradas como la oposición a las reglas de la sociedad y actos que trasgreden las normas y los derechos de los demás. (Gaeta y Galvanovskis ,2011)

Según Castro y Cois (1994) consideran que las conductas antisociales es un vocablo concerniente a cualquier tipo de conducta que evidencie una ruptura de la norma o regla social y/o constituya un acto contra otros, independientemente de su veracidad. (Silva, 2003)

El concepto de conductas antisociales es un conjunto que incluye diversas acciones como conductas de orden impulsiva, engañosa, robos, agresión y violencia en sus diferentes manifestaciones (Juárez, 2009).

Factores de riesgo de las conductas antisociales

Según Silva 2003, menciona que hay factores de riesgo en el desarrollo de las conductas antisociales que a continuación se menciona:

- **Factor familiar:** Considerada como el primer factor de riesgo; la familia constituye la prima base socializadora, dentro de ella se encuentran dos aspectos importantes el ámbito parental que abarca las prácticas disciplinarias, mediante el castigo, las amenazas, y las ordenes injustificadas que están relacionadas a una conducta hostil, agresividad con las personas, y comportamiento disruptivo del niño.

La estructura familiar es importante en el desarrollo de las conductas antisociales en ello abarcan las variables sociodemográficas de la familia, los estilos de crianza, la psicopatología de los padres, el nivel de ajuste marital y el sistema de valores.

- **Factor escolar:** Considerado como el agente principal de socialización del niño, relaciona mucho el ambiente escolar como factor de riesgo para el desarrollo de conductas antisociales. En ello se incluye el ambiente escolar violento que constituye a los docentes, personal administrativo y personal directivo asimismo al ambiente físico.

Teorías basadas en la biofisiología

La perspectiva biotipológica refiere que, los procesos biológicos median en el comportamiento antisocial y pro social del individuo y sostiene que la tendencia antisocial convergen factores psicobiológicos como el nivel de arousal o el cortisol las catecolaminas y las hormonas gonadales. Adicionalmente, menciona que el hipotálamo es el centro nervioso regulador de conductas básicas de supervivencia, como la conducta antisocial y la glándula pituitaria productora de hormonas como la testosterona, donde desempeñan una función relevante en el control y producción del comportamiento antisocial.

De acuerdo con la sociobiología, la conducta delictiva es producto de la combinación entre el código genético-cerebral y el ambiente; por lo que, no es innata sino que requiere de un aprendizaje (Jeffery, 1978). Así, los investigadores tratan de referir la influencia de sustancias bioquímicas, como las vitaminas, los minerales, la glucosa y de ciertos contaminantes ambientales como el mercurio o el plomo, sobre la conducta antisocial y delictiva. También, estudian la interacción entre las alergias y el comportamiento desviado, al presuponer que la influencia de éstas en el cerebro puede desencadenar trastornos emocionales y conductuales (Carcía-Pablos, 2003).

Por último, cabe destacar la propuesta de Jeffery (1978) dirigida a la búsqueda de un equilibrio bioquímico cerebral mediante una dieta balanceada, la estimulación o psicofármacos; a la elaboración de un ambiente físico que favorezca y potencie la relación social, y a la presentación de alternativas más gratificantes que las derivadas de la conducta antisocial, así como el refuerzo positivo de las conductas prosociales. Si bien la aproximación al comportamiento antisocial desde el modelo bioquímico puede provocar, según el enfoque clásico, útil en el tratamiento farmacológico; pero en el reeducativo no alcanza la suficiente validez, puesto que asume que este tipo de comportamiento se manifiesta de forma uniforme, de modo que puede predecirse en razón de los factores

biológicos. Tratando de superar la limitación de esta asunción, surge el modelo que da resalta la prevención y a la reeducación de las conductas delictivas; específicamente, sostiene que los factores biológicos y los ambientales están recíprocamente implicados en este tipo de conductas. En este caso, la conducta varía en función del suceso, del individuo, del código genético, de las experiencias personales, de las condiciones biológicas y ambientales y de la anticipación de las consecuencias.

Se estima que las conductas antisociales no depende exclusivamente de la biología; así Retz y Rosler (2009) advierten que si bien los factores biológicos están implicados en la formación de esta conducta, no la determinan, por lo que entendemos que no predisponen necesariamente hacia la desviación ni tampoco lo contrario. Ahora bien, la aproximación biológica al comportamiento antisocial puede ser útil para el diagnóstico y el tratamiento clínico en individuos que presentan alguna patología psíquica.

Teoría del aprendizaje social de Bandura

La teoría del aprendizaje explica que la conducta delictiva es un comportamiento aprendido, ya sea basándose en el condicionamiento operante y clásico o el aprendizaje observacional. Las limitaciones dadas por el condicionamiento clásico y operante; explican que los comportamientos presentan notables dificultades para explicar la totalidad de dichas conductas (la aparición de respuestas que no existen inicialmente en la serie conductual de los sujetos).

La teoría según Bandura (1977), refiere que el sujeto puede aprender conductas nuevas mediante la observación de modelos, ya sean reales o simbólicos; representando una manera rápida y efectiva en la obtención de las diversas y complejas conductas que el ser humano es capaz de exhibir. El modelado implicaría un papel importante en el aprendizaje y ejecución de las conductas delictivas. Consecuentemente, los niños y adolescentes aprenderían principalmente aquello que observan

en sus padres, maestros, compañeros, personajes de la televisión o cualquier otro modelo significativo. Para Bandura, son tres las fuentes principales de aprendizaje de la conducta agresiva:

- La influencia familiar, sería la principal y base fundamental del aprendizaje de la agresión, modelándola y reforzándola.
- Las influencias subculturales, son los determinantes que provienen del lugar donde reside una persona, así como las relaciones que tiene de la subcultura.
- El modelado simbólico, hace referencia al aprendizaje por observación de modelos reales y/o de imágenes, palabras y acciones agresivas y amorales a través de los medios de comunicación social.(Fariña et al 2003)

Teoría de la personalidad de Eysenck

Se basa en los principios generales de su teoría de la personalidad, donde explica la conducta antisocial y menciona que hay tres dimensiones de la personalidad: a) Extroversión - introversión, b) Neuroticismo – estabilidad-inestabilidad y c) Psicoticismo. Estas dimensiones son continuas y varían entre los sujetos, en donde los rasgos de la personalidad son generalizados, quiere expresar que los sujetos que ejercen la forma extrovertida o introvertida en una situación determinada procuran comportarse de esa forma en otros entornos, el cual la extroversión está relacionado con las características de la sociabilidad, impulsividad, la actividad, la vivacidad y la excitabilidad; mientras la introversión se caracteriza a los rasgos como la timidez y la intranquilidad.

Por otro lado el neuroticismo está relacionado con los rasgos como la poca tolerancia a la frustración, la alta hipersensibilidad, la ansiedad e inquietud, así también se presenta en sujetos con emociones inestables, intensas y de fácil exaltación, malhumorado, susceptibles y ansiosos. Y el otro extremo la estabilidad, es todo lo contrario a las características ya antes mencionadas. Es por ello que las conductas infractoras sociales son una consecuencia natural del hedonismo humano. Así, a lo largo del

proceso de desarrollo individual, se producirán variaciones asociadas entre la infracción de normas y el manejo de castigo por parte de padres, profesoras, iguales y otros agentes de socialización.

Por condicionamiento clásico los sujetos aprenden a reprimir su inclinación a la trasgresión y evitar esos comportamientos. Sin embargo, hay sujetos cuyo condicionamiento es lento y débil, en donde presentan más dificultades para surgir la "conciencia social" y que ejerza como fuerza disuasoria de la conducta desviada o antisocial. Así, los sujetos introvertidos (personas reservadas, tranquilas, pacientes y fiables), debido a su mayor nivel de activación corticorreticular, mostrarán una condicionalidad e interiorizarán con mayor facilidad a las pautas de conducta convencionales. Por contrario, los extravertidos (personas sociables, excitables, impulsivas, despreocupadas, impacientes y agresivas), serán más propensos a realizar conductas anti-normativas, por ser más difíciles de condicionar.

La dimensión neuroticismo actúa como un reforzador de los hábitos antisociales que se han ido forjando desde la infancia, de ahí que sea más difícil sustituir las conductas desviadas por otras más saludables; es más, el aumento considerable de la emotividad inhibe el control de la conducta delictiva. Igualmente, un neuroticismo elevado se asocia con síntomas de ansiedad ante los estímulos dolorosos, lo cual dificulta el aprendizaje social. Bajo estas premisas el autor presupone que las puntuaciones altas en esta dimensión se relacionan con la conducta antisocial o delictiva.

Teoría ecológica de Belsky

Estudiar la criminalidad desde una visión ecológica social, relacionando la problemática criminal por la estructura social en la que se trabaja y en función al entorno que se desenvuelve (Vázquez, 2008).

La teoría ecológica parte de la concepción ambiente (sociedad), explica que en la ciudad, existen zonas o áreas muy determinadas donde

la delincuencia se manifiesta, asimismo explica el efecto criminógeno de la gran ciudad, basándose en los criterios de desorganización y contagio inherentes a los actuales núcleos urbanos y, sobre todo, exponiendo al frágil control de la sociedad que en éstos tiene lugar. El daño de los grupos primarios (familia), es el cambio cualitativo de las relaciones interpersonales que se forman de manera superficiales, la inestabilidad en lugares provoca perdida en donde radica, la crisis de los valores tradicionales y familiares, la superpoblación, la atrayente cercanía a las zonas comerciales e industriales donde se enriquecen y el mencionado debilitamiento del control social creando un mundo desorganizado y criminógeno (García-Pablos, 2001).

El modelo ecológico aplicado por Belsky (1980) Refiera que las relaciones desarrolladas en el núcleo familiar constituyen un lazo más próximo y el sistema más inmediato en el que se desarrollen los niños, al que denomina microsistema. El barrio y la escuela son contextos importantes para los menores, pero constituyen otro nivel de interacción, al cual llama el ecosistema y por último, Belsky considera que la cultura constituye un macrosistema.

Teoría de la taxonomía de Morffitt

La presente teoría explica la relación que existe entre edad y la delincuencia. A pesar de que las conductas se muestran con cierta estabilidad en los sujetos, lo cierto es que observamos como las cifras delictivas "aumentan" al llegar a la etapa de la adolescencia y bajan posteriormente. En la sociedad existen delincuentes "persistentes" e individuos con una delincuencia "limitada a la adolescencia". Ambos tipos de delincuencia responden a causas diferentes, desarrollando dos teorías complementarias. La primera explica que la delincuencia "persistente", tienen como orígenes en la etapa temprana. Una mezcla de características personales o psicobiológicas que son: (déficits neuropsicológicos – estado de irritabilidad, problema de hiperactividad, conductas impulsivas-, problemas perinatales, - malnutrición en el embarazo, exposición a agentes

tóxicos, complicaciones en el parto-, y factores genéticos) y del contexto educativo-pedagógico, actuarían como impulsor de la conducta antisocial.

Esto hace que los niños que viven en ambientes no saludables sean más difíciles de educar. Las características de padres e hijos aparecen correlacionadas, empezando desde un proceso de integración recíproca entre un niño vulnerable y un ambiente desfavorable. Así el proceso de aprendizaje de las normas y reglas se vería obstaculizado y el individuo se desenvolvería en el medio por conductas socialmente inadaptadas, provocando además un efecto "acumulativo". Se considera que las señales de conducta antisocial "persistente" pueden ser consideradas como una forma de "anormalidad" psicopatológica. En cuanto a la delincuencia "limitada a la adolescencia" es considerada como una conducta usual, no patológica. Frecuentemente provoca en individuos sin antecedentes de conducta antisocial.

Este tipo de comportamientos se consideran un fenómeno prácticamente normativo, que no tiene relación con las características a nivel personales del individuo y que desaparece progresivamente a medida que el individuo va accediendo a la etapa de la adultez. De esta forma, Moffitt introduce una atrayente clasificación que pretende examinar la delincuencia desde un aspecto evolutivo (Fariña et al 2003).

Teoría de la desigualdad de oportunidades de Cloward y Ohlin

Esta teoría supone, según una combinación de las teorías de la anomia, de la asociación diferencial y de las subculturas. Cloward y Ohlin (1960), explican que existen de 51 profundas desigualdades entre las diferentes clases sociales, y a la hora de conformar de forma auténtica a la finalidad cultural y socialmente aceptadas. Es por ello que se presenta un estado de frustración de parte de los miembros de los grupos deprimidos al conseguir sus objetivos de forma ilegítima. La innovación más importante aportada por estos autores es la de considerar que los jóvenes no acceden de la misma forma a los medios ilegítimos. La obtención de un rol o papel

conformista y equivocado estará determinado por una diversidad de factores, como la posición económica, la edad, el sexo, la raza o la personalidad. Sólo en aquellos lugares en que el crimen aparece de forma permanente en donde habría un campo amplio de aprendizaje para los jóvenes.

Así, diferencian tres tipos de subculturas delincuentes según los diferentes tipos de barrios de clase baja: a) Subcultura criminal: Suele aparecer en barrios de clase baja relativamente estables, en los que las conductas antisociales son aceptadas como un aspecto normal y en donde el joven encuentra oportunidades para poder delinquir y poner en riesgo la propia cultura con riesgos innecesarios y uso irracional de la violencia, b) Subcultura del conflicto: Suele aparecer en barrios menos estables en donde se presentan una alta movilidad social y altos índices de precariedad precariedad. Se impulsa al empleo de la violencia para poder permitir un estatus privilegiado, manteniendo un conflicto permanente en entornos violentos, c) Subcultura de la retirada o abandono: Hay individuos que fracasan en las dos estructuras posibles de oportunidades, legítimas e ilegítimas. Se eligen formas de vida alternativas a las de su comunidad alrededor de las drogas, el alcohol u otras formas de evasión.

Para esto desarrollan una serie de actividades que constituyen como delictivas: tráfico de drogas, prostitución y otros delitos no violentos. Estas tres subculturas cambian con el tiempo en función de las transformaciones (Fariña et al, 2003).

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Existen diferencias significativas en las conductas antisociales según tipo de temperamento en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales, San Juan de Lurigancho, 2016?

1.4.2 Problemas específicos

Problemas específico 01

¿Existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016?

Problemas específico 02

¿Existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según sexo en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016?

Problema específico 03

¿Existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según edad en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016?

Problema específico 04

¿Existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según turno en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016?

1.5 Justificación

Las investigaciones se diseñan y son desarrolladas con propósitos definidos, los cuales deben ser lo suficientemente significativos para que valide su realización (Hernández, 2014).

En el desarrollo de la presente investigación desde un punto de vista teórico busca ampliar y contrastar conocimientos sobre la conducta antisocial en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos Instituciones Educativas Estatales, en el distrito de San Juan de Lurigancho. Además esta investigación permitirá responder diversas

interrogantes entorno a la problemática, dándole una perspectiva diferente, a fin de sugerir nuevas ideas y recomendaciones que puedan ayudar para las investigaciones futuras de dichas variables. Por otro lado, este instrumento servirá para posteriores investigaciones en este ámbito, tanto en el plano local, regional y nacional.

A nivel de conveniencia permitirá conocer la implicancia que tiene el temperamento respecto a las conductas antisociales en estudiantes de dos instituciones educativas estatales. Esta información obtenida facilitara en el diseño de planes de intervención para disminuir estas conductas en los estudlantes, los cuales han sido manifestados en las instituciones educativas y ello ayudara a tomar medidas frente a las consecuencias.

En nuestro medio son escasas las investigaciones relacionadas al tema de nuestro interés; por lo tanto, esta investigación tiene relevancia social porque los datos que se obtengan serán entregados a los profesionales de las instituciones, y de esta manera tengan conocimientos de los hallazgos, para que puedan tomar las medidas correspondientes.

Asimismo, tiene implicaciones prácticas porque los resultados del estudio ayudaran a crear una mayor conciencia a los agentes educativos sobre esta problemática que aqueja en las instituciones, para poder implementar diversas técnicas, taller o programas para prevención primaria, secundaria y terciaria.

Aportará en la utilidad metodológica, ya que permitirá a revalidar la validez y confiabilidad del instrumento que se usara para medir la variable en población peruana de una institución educativa, podrán ser utilizadas en otros contextos, además de brindar conocimiento de la población estudiada. Asimismo a partir de ella puede desarrollarse un instrumento para medir la variable de estudio en el contexto escolar de San Juan de Lurigancho.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

H_i: Existe diferencias significativas en las conductas antisociales según temperamento en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales, San Juan de Lurigancho, 2016.

H₀: No existe diferencias significativas en las conductas antisociales según temperamento en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales, San Juan de Lurigancho, 2016.

1.6.2 Hipótesis específicas:

Hipótesis específica 01

H_i: Existe diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016

H₀: No existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016.

Hipótesis específica 02

H_i: Existe diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según sexo en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016

H₀: No existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según sexo en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016.

Hipótesis específica 03

H_i: Existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según edad en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016

H₀: No Existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según edad en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016.

Hipótesis específica 04

H_i: Existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según turno en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016

H₀: No existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según turno en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general:

Determinar las diferencias que existen en las conductas antisociales según temperamento en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales, San Juan de Lurigancho, 2016.

1.7.2 Objetivos específicos:

Objetivo específico 01

Determinar las diferencias que existen en el nivel de conductas antisociales en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016

Objetivo específico 02

Determinar las diferencias que existen en el nivel de conductas antisociales según sexo en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016.

Objetivo específico 03

Determinar las diferencias que existen en el nivel de conductas antisociales según edad en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016.

Objetivo específico 04

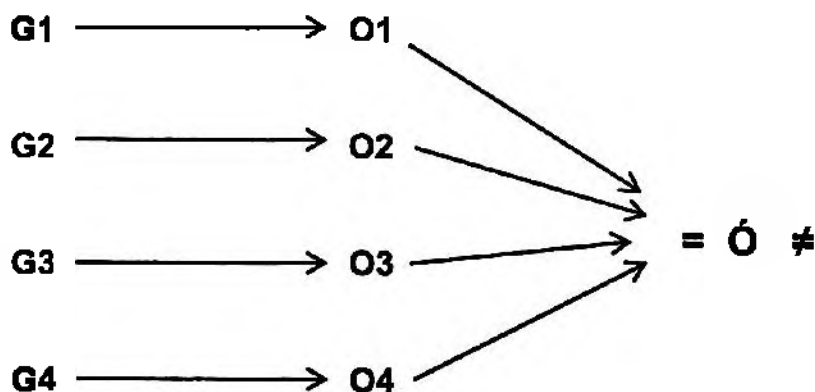
Determinar las diferencias que existen en el nivel de conductas antisociales según turno en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

La presente investigación es de tipo no experimental porque el estudio se realizó sin manipulación deliberada de la variable de estudio, en donde se observó el fenómeno tal como se dio en su contexto natural y es de corte transversal, ya que los datos fueron recolectados en un solo momento y tiempo único.

Los estudios descriptivos comparativos buscan comparar características y rasgos importantes en dos o más grupos de cualquier fenómeno que se analice. Por lo dicho, aquí se trata de observar dos o más muestras en una variable y establecer semejanzas y diferencias entre las muestras en la variable estudiada, de ahí que su esquema es el siguiente (Hernández et al, 2014)



En concordancia con el concepto antes propuesto, esta investigación es de tipo descriptivo comparativo pues busca comparar las conductas antisociales según temperamento en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Lurigancho.

2.2 Variables

2.2.1 Operacionalización de variables

Conducta antisocial

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala
Conductas Antisociales	Según Hibbs y Jensen, 1996 .considera que las conductas antisociales son oposición a las reglas de la sociedad, en donde son actos que trasgreden las normas sociales y los derechos de los demás. (Gaeta y Galvanovskis ,2011)	El cuestionario de Conductas Antisociales evaluara a los sujetos de acuerdo a los siguientes criterios (Ponce, 2003): 1-6: Bajo 6-12: Medio 12-20: Alto	Nivel ruptura de Interacción Nivel trasgresión de normas convencionales Nivel ruptura de disciplina	Ordinal

2.3 Población

Para Hernández et al (2014) población es “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”.

Para el desarrollo del presente estudio se contó con estudiantes de quinto grado de secundaria matriculados en el 2016, de las instituciones educativas estatales “1182 El Bosque” y “0152 José Carlos Mariátegui”, en el distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 1
Distribución según temperamento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Melancólico	75	40,7	40,7
	Flemático	40	21,7	21,7
	Sanguíneo	30	16,3	16,3
	Colérico	39	21,1	21,1
	Total	184	100	100,0

Tabla 2
Distribución según colegio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	El Bosque	92	%50	50.0
	José Carlos Mariátegui	92	%50	50.0
	Total	184	100,0	100,0

Muestra

Como la representatividad no fue totalmente accesible, se hizo necesaria la selección de la muestra, la cual fue seleccionada a través de un muestreo no-probabilístico de tipo intencional.

La muestra es, es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población (Hernández et al., 2014).

Calculo de tamaño de una muestra representativa según la fórmula de Arkin y Colton.

$$n = \frac{N}{(N-1)k^2 + 1}$$

n= tamaño de la muestra 352 estudiantes

N= tamaño de la población

K= Error de muestreo 0.05%

Muestra: 184 estudiantes

Unidad de análisis

Estudiante varón o mujer, que cursen el quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho.

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes varones y mujeres del quinto grado de secundaria que estén matriculados en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE), de la Institución Educativa públicas, en el distrito de San Juan de Lurigancho.
- Estudiantes de quinto grado de secundaria de 16 y 17 años.
- Estudiantes del quinto grado de secundaria turno mañana y tarde

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que emitieron respuestas dobles o erradas en el cuestionario aplicado.
- Estudiantes cuyos cuestionarios fueron invalidados por la escala de veracidad que contiene el instrumento.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Hernández et al, (2010) "Recolectar los datos, implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico".

Para la recolección de datos de la investigación se contó con el apoyo de los estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales, que tiene como objetivo recolectar información de la variable conductas antisociales.

2.4.1 Instrumentos

Para la clasificación por temperamentos se utilizó el inventario de personalidad de Eysenck Forma B y para la propensión a manifestar conductas antisociales se midió con el Cuestionario A-D, la subescala de conductas antisociales, desarrollado por Seisdodos (1998), con la adaptación a la población peruana por Ponce (2003). La subescala evalúa los aspectos antisociales en adolescentes. Los jóvenes contestaron si habían realizado alguna vez el comportamiento particular (si = 1 o no = 0 puntos), de un total de 20 items (20 elementos de la escala A).

Temperamento:

Para clasificar el tipo de temperamento de los estudiantes de quinto de secundaria de dos instituciones educativas estatales, se utilizó el siguiente instrumento.

Inventario de personalidad Eysenck Forma B – para adultos

FICHA TÉCNICA

Nombre de la Escala: Inventario de Personalidad – Eysenck forma B, para adultos.

Autor: Hans Jürgen Eysenck. (Berlín, 4 de marzo de 1916 - Londres, 4 de septiembre de 1997)

Aplicación: Individual y colectiva.

Duración: 15 minutos aproximadamente.

Edad: Adolescentes (mayores de 16 años de edad)

Descripción: El Inventario Eysenck De Personalidad (EPI) sirve para la medición de dos de las más importantes dimensiones de la personalidad: introversión- extroversión (E) y neurotismo (estabilidad- inestabilidad) (N) y que forma E que desarrollaremos en donde consiste en 57 ítems, a los cuales debe responderse SI o NO

Normas de puntuación: Cada protocolo es evaluado de la siguiente manera:

Usar la clave de veracidad "L" (escala de mentiras) directamente sobre la hoja de respuestas.

Hacer lo mismo con las claves "E" y "N".

Interceptamos las dos rectas obtenidas en el punto promedio de ambas tendremos el siguiente plano que nos permitirá un diagnóstico tipológico (ver cuadrantes detrás de la hoja de respuestas) Hemos obtenido cuatro cuadrantes correspondientes a 4 tipos temperamentales.

Instrumento

El inventario consta de 58 ítems con respuestas de tipo dicotómicas y evalúa dos aspectos: dimensiones de la personalidad: introversión- extroversión (E) y neurotismo (estabilidad- inestabilidad)

Conducta antisocial:

Para medir las conductas antisociales de dos Instituciones educativas estatales, se utilizó el siguiente instrumento.

Questionario de Conductas Antisociales-Delictivos (Sub escala Conductas antisociales)

FICHA TÉCNICA

Nombre de la Escala: Questionario de Conductas Antisociales y Delictivas (A-D)

Autor: Nicolas Seisdedos Cubero

Aplicación: Individual y colectiva.

Duración: 10-15 minutos aproximadamente.

Edad: Adolescentes (mayores de 11 años de edad)

Descripción: En cuestionario de conducta antisocial -delictivo que tienen como base a los instrumentos ASB y CC de la conducta antisocial, elaborado por dos autores ingleses (Allsopp y Feldman, 1976), quedando conformando con un total de 40 ítems. Este cuestionario pretende recoger las diversas conductas y actitudes que catalogan como antisociales.

Normas de puntuación: Puntuaciones directas, los que permitirán clasificar a los sujetos según su conducta antisocial según: 1-6 Bajo, 6-12: Medio y 12-20: Alto

Instrumento

El inventario consta de 40 ítems con respuestas de tipo dicotómicas y evalúa dos aspectos:

Conducta antisocial: Se trata de comportamientos desviados de las normas y de usos sociales. Conformados por 20 ítems

Las puntuaciones pueden residir en 1 ó 0 puntos, y la puntuación de cada elemento constituye una sola escala. La puntuación directa en la escala A es el número de elementos contestados con SI en los primeros elementos del cuestionario, la puntuación directa en la escala D es también el número de veces que el sujeto ha contestado SI en los 20 último elementos (21 a 40) del cuestionario. La puntuación máxima en cada escala es, por tanto de 20 puntos.

Confiabilidad

Ponce (2004), evaluó la confiabilidad mediante el método del Alfa de Cronbach, en donde los resultados obtenidos indican corroborar que los ítems son consistentes entre sí.

El análisis de fiabilidad de los factores, así como la fiabilidad total obtenida mediante el coeficiente alfa de Cronbach 0.86, permite constatar

unos índices satisfactorios tanto para los factores como para el inventario en su totalidad es por ello que se halló en el cuestionario de conductas antisociales presencia de tres factores, los cuales tienen una confiabilidad significativa de: 0.79; 0.78; y 0.79, es decir la obtención de puntajes confiables.

Validez

Para determinar la validación de la prueba, Ponce (2003), utilizó la validez de constructo o de la estructura, se utilizó en la investigación el análisis factorial para valorar la estructura interna del cuestionario Conductas Antisociales - Delictivo, en la dimensión conducta antisocial en donde se obtuvo un Alfa de Cronbach =0,87.

2.5 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos en esta investigación; A continuación se presentan los resultados obtenidos en el análisis psicométricas para el cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D) en la dimensión de conductas antisociales; se calculó el coeficiente de fiabilidad como consistencia interna a través del Küder Richardson 20 [KR20], debido a la característica dicotómica de los reactivos, tomándose en consideración también el índice de homogeneidad de los ítems para valorar el grado en que estos miden lo mismo que la prueba global.

Tabla 3

Confiabilidad del cuestionario conductas antisociales y delictivas (A-D), dimensión *conducta antisocial*.

KR-20	N de elementos
,701	20

En la tabla 3 se observó que el análisis del coeficiente KR20 expresó un valor global adecuado para las respuestas de los participantes (.701), esto significa que existen apropiados niveles de covariación entre los elementos unitarios –ítems- y la globalidad de la prueba, considerando además que los niveles aceptables de confiabilidad se encuentran entre los intervalos de .60 y .70 .

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo			.662
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	190	497.125
	Sig.		.000

2.6 Aspectos éticos

Se solicitó permiso a los directores de las instituciones educativas estatales y brindaron las facilidades para la aplicación del instrumento a los estudiantes de quinto grado de secundaria, en el distrito de San Juan de Lurigancho, a quienes se les explico lo que se pretende lograr con esta investigación y todos los aspectos relevantes para realizarla.

Los estudiantes que aceptaron participar de la investigación, antes de la aplicación firmaron un documento, donde se manifiesto el consentimiento y el objetivo de la investigación. Por otro lado en el consentimiento se declara, que al obtener los resultados de la intervención, estos datos serán conservados sólo para fines de la investigación, mas no contra la integridad de los evaluados de estudio, manejando los resultados de forma privada, confidencial y anónima.

III. RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos en esta investigación, ordenados según los objetivos planteados:

En los siguientes párrafos se muestran los resultados observados en el análisis de contraste de normalidad para la prueba de conducta antisocial-delictiva (A-D), dimensión de conducta antisocial; la evaluación siguiente fue pertinente para la elección del estadístico inferencial utilizable con el cual se pudo dar respuestas a las hipótesis diseñadas para la investigación. Se utilizó el estadístico de contraste de normalidad Kolmogorov - Smirnov [$n > 30$].

3.1 Pruebas de normalidad

Tabla 4

Pruebas de normalidad de la variable conductas antisociales según el tipo de temperamento

Temperamento	Kolmogorov - Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
Conductas antisociales	Melancólico	,152	74	,000	,929	74	,000
	Flemático	,254	40	,000	,824	40	,000
	Sanguíneo	,113	30	,200	,945	30	,121
	Colérico	,139	36	,075	,936	36	,039

La tabla 4 resume la distribución de la muestra estuda según la puntuación de las conductas antisociales, la prueba de bondad para el ajuste se realizó a través de la prueba Shapiro-Wilk [KS], apreciándose que el valor de significancia obtenido fue menor al valor teórico de contrastación ($p < .05$) por lo que la variable analizada reportó presentar un comportamiento no paramétrico, se concluyó que el estadístico inferencial pertinente para valorar las diferencias sería la H de Kruskal Wallis.

3.2 Evaluación, contrastación y prueba de hipótesis

Hipótesis General

H₁: Existe diferencias significativas en las conductas antisociales según temperamento en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales, San Juan de Lurigancho, 2016.

H₀: No existe diferencias significativas en las conductas antisociales según temperamento en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales, San Juan de Lurigancho, 2016.

Tabla 5

Comparación de la conducta antisocial según el temperamento de los estudiantes de quinto grado de dos instituciones educativas estatales, San Juan de Lurigancho

Conductas antisociales	
Chi-cuadrado	22,052
gl	3
Sig. asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Temperamento

Tabla 5.1

Descriptivos				
Temperamento			Estadístico	Error estándar
Conductas antisociales	Melancólico	Media	6,84	,414
		Mediana	7,00	
	Flemático	Media	3,95	,322
		Mediana	3,00	
	Sanguíneo	Media	6,10	,543
		Mediana	6,00	
	Colérico	Media	6,83	,617
		Mediana	7,00	

En la Tabla 5 se reportó la comparación de grupos según el temperamento (melancólico, flemático, sanguíneo, colérico), se apreció la puntuación de conductas antisociales hubieron diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$), se procedió a rechazar la hipótesis H_0 de investigación, aseverándose que existen diferencias significativas de la conducta antisocial según el temperamento en los estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales.

Hipótesis específica 01

H_1 : Existe diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016

H_0 : No existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016.

Tabla 6

Comparación de las conductas antisociales en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas, San Juan de Lurigancho

	Conductas antisociales
U de Mann-Whitney	3369,000
W de Wilcoxon	7647,000
Z	-1,956
Sig. asintótica (bilateral)	,050

a. Variable de agrupación: Colegio

Tabla 6.1

Descriptivos				
Colegio			Estadístico	Error estándar
Conductas antisociales	El	Media	6,69	,395
	bosque	Mediana	7,00	
	José	Media	5,48	,310
	Carlos Mariátegui	Mediana	5,00	

En la Tabla 6 se observó la comparación de dos instituciones según las conductas antisociales, notándose que en la valoración de las conductas antisociales si hubo diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$). Se procedió a no rechazar la hipótesis de investigación, afirmándose que si existen diferencias significativas de la conducta antisocial según la institución educativa "El bosque" y "José Carlos Mariátegui" en los estudiantes de quinto grado de secundaria.

Hipótesis específica 02

H_i: Existe diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según sexo en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016

H₀: No existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según sexo en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016.

Tabla 7

Comparación de la conducta antisocial según el sexo en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales, San Juan de Lurigancho

Conductas antisociales	
U de Mann-Whitney	3994.000
W de Wilcoxon	8845.000
Z	-.069
Sig. asintótica (bilateral)	.945

a. Variable de agrupación: Sexo

Tabla 7.1

Descriptivos			
Sexo		Estadístico	Error estándar
	Media	6.05	.345
Conductas antisociales	Femenino	Mediana	5.00
		Varianza	11.657
	Masculino	Media	6.10
Mediana		5.00	

En la Tabla 7, se observó la comparación de grupos según el sexo, notándose que en la valoración de las conductas antisociales no hubo diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$). Se procedió a rechazar la hipótesis de investigación, afirmándose que no existen diferencias significativas en la conducta antisocial según el sexo en los estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui, siendo a favor de los participantes que reportaron caracterizarse como melancólicos.

Hipótesis específica 03

H₁: Existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según edad en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016

H₀: No Existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según edad en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016.

Tabla 8

Comparación de la conducta antisocial según la edad de 16 y 17 años en estudiantes de quinto de secundaria de dos instituciones educativas estatales, San Juan de Lurigancho

	Conductas antisociales
U de Mann-Whitney	1760.5
W de Wilcoxon	2463.5
Z	-3.154
Sig. asintótica (bilateral)	0.002

a. Variable de agrupación: Edad

Tabla 8.1

		Descriptivos		
Edad			Estadístico	Error estándar
Conductas antisociales	16	Media	6.44	0.285
		Mediana	6	
	17	Media	4.65	0.494
		Mediana	3	

En la Tabla 8 se observó la comparación de grupos por edad de 16 y 17 años, notándose que en la valoración de la conducta antisocial hay diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$). Se procedió a no rechazar la hipótesis de investigación, afirmándose que existen diferencias significativas en las conductas antisociales según la edad de 16 a 17 años en los estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales.

Hipótesis específica 04

H₁: Existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según turno en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016

H₀: No existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según turno en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016

Tabla 9

Comparación de la conducta antisocial según el turno mañana y tarde en estudiantes de quinto de secundaria de dos instituciones educativas estatales, San Juan de Lurigancho.

	Conductas antisociales
U de Mann-Whitney	3381.500
W de Wilcoxon	8232.500
Z	-1.841
Sig. asintótica (bilateral)	.066

a. Variable de agrupación: Turno

Tabla 9.1**Descriptivos**

Turno		Estadístico	Error estándar
Conductas antisociales	Mañana	Media	6.55
		Mediana	6.00
	Tarde	Media	5.67
		Mediana	5.00

En la **Tabla 9** se observó la comparación de grupos según el turno mañana y tarde, notándose que en la valoración de la conducta antisocial no hubo diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$). Se procedió a no rechazar la hipótesis nula de investigación, afirmándose que no existen diferencias significativas en la conducta antisocial según la edad en estudiantes de quinto de secundaria de dos instituciones educativas estatales.

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación es fundamentada en los estudios científicos que se han realizado a nivel nacional e internacional y el marco teórico vigente que sustenta la variable de estudio: conductas antisociales. En ese sentido, se pretendió determinar si existen diferencias en las conductas antisociales según el tipo de temperamento en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho en la ciudad de Lima durante el año 2016.

Los resultados generales arrojan que sí existen diferencias estadísticamente significativas en la percepción de la conducta antisocial según temperamento en estudiantes de quinto grado de secundario de dos instituciones educativas San Juan Lurigancho; debido a que los valores obtenidos de p (sig.) son mayores a 0.05. Asimismo, a nivel descriptivo, se aprecia que los sujetos de temperamento melancólicos obtuvieron un mayor promedio (6,84), seguido de los coléricos (6,83), luego por los sanguíneos (6,10) y finalmente por los flemáticos (3,95).

En ese sentido, diversos investigadores concuerdan en señalar que los sujetos de temperamento melancólico y colérico de aspecto inestable, muestran en mayor medida conductas disfuncionales intensas, se exaltan con facilidad, son malhumoradas, susceptibles, ansiosas e intranquilas, tienden a comportamientos que van en contra de sí mismo y los demás, así como trastornos como depresión y/o ansiedad, en tanto que por el contrario los sujetos de temperamento sanguíneo y flemático de aspecto estables se muestran más sociables, calmadas, ecuanímes, despreocupadas, confiadas, refiriéndose a la adaptación del individuo al ambiente y a la estabilidad de su conducta en donde le permite una mejor interacción con su medio y los demás (Farifia et, al 2003)

En relación a la hipótesis específica 1 sí se encontraron diferencias en el nivel de conductas antisociales en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas ($p < 0.05$); la cual indica que lo sujetos de la I.E "El Bosque" admiten haber cometido más conductas

antisociales entre el IE. "José Carlos Mariátegui". Esto nos permite a la investigación a dar una concepción ambiente (sociedad), explica que cualquier lugar, existen zonas o áreas muy determinadas donde la delincuencia se manifiesta, basándose en los criterios de desorganización y contagio inherentes a los actuales núcleos urbanos y, sobre todo, exponiendo al frágil control de la sociedad que en éstos tiene lugar. (Belsky, 1980)

En relación a la hipótesis específica 2 no se encontraron diferencias en conductas antisociales entre mujeres y varones ($p > 0.05$); asimismo, a nivel descriptivo se observa que ambos grupos muestran puntajes muy similares, siendo de 6.05 y 6.10 respectivamente; lo cual no hay diferencias entre estos sujetos según sexo. Estos hallazgos difieren de los resultados de las investigaciones de Gaeta y Galvanovskis (2011), ya que en ambos casos se determinó que existen diferencias en la percepción de la variable de conductas antisociales según sexo evidenciando que los varones desarrollan más las conductas antisociales. En tanto podemos decir que según la experiencia hay una tendencia de cometer son iguales para ambos sexos.

En relación a la hipótesis específica 3, se encontraron diferencias significativas en las conductas antisociales según la edad ($p < 0.05$); asimismo, a nivel descriptivo se observa que ambos grupos muestran puntajes no similares, siendo de 6.44 y 4.65 respectivamente; lo cual refuerza la afirmación de que hay diferencias entre estos sujetos según edad. Estos hallazgos pueden reafirmar la investigación de la presencia de conductas antisociales en la etapa de la adolescencia que explica la relación que existe entre edad y la delincuencia. A pesar de que las conductas se muestran con cierta estabilidad en los sujetos, lo cierto es que observamos como las cifras delictivas "aumentan" al llegar a la etapa de la adolescencia y bajan posteriormente (Morfit, 1997).

En relación a la hipótesis específica 4, no se encontraron diferencias en las conductas antisociales según el turno ($p < 0.05$); asimismo, a nivel descriptivo se observa que ambos grupos muestran puntajes muy similares, siendo de 6.05 y 6.10 respectivamente; lo cual muestra que no hay diferencias entre estos sujetos según turno. Estos hallazgos se podrían considerar no relevantes ya que indica que el turno no es un factor determinante en la realización de conductas antisociales.

V. CONCLUSIONES

En el presente estudio se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Sí existen diferencias estadísticamente significativas en la variable conductas antisociales según el tipo de temperamento en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho en la ciudad de Lima durante el año 2016. ($p < 0.05$); Además, a nivel descriptivo se halló que los sujetos de temperamento melancólico obtuvieron un mayor promedio (6,84), seguido de los coléricos (6,83), luego por los sanguíneos (6,10) y finalmente por los flemáticos (3,95).
2. En relación a la hipótesis específica 1 sí se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el nivel de conductas antisociales en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas ($p < 0.05$); lo cual indica que los evaluados de la institución educativa "El Bosque", presenta más conductas antisociales que la institución educativa "José Carlos Mariátegui"
3. En relación a la hipótesis específica 2 no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en conductas antisociales entre mujeres y varones ($p > 0.05$); lo cual indica que los evaluados no existen diferencias respecto al sexo.
4. En relación a la hipótesis específica 3, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las conductas antisociales según la edad ($p < 0.05$); lo cual muestra que hay diferencias entre la edad de 16 y 17 años es los estudiantes.
5. En relación a la hipótesis específica 4, no se encontraron diferencias en conductas antisociales según el turno ($p > 0.05$); asimismo, a nivel descriptivo se observa que ambos grupos muestran puntajes muy similares, siendo de 6.05 y 6.10. lo cual muestra que no hay diferencias entre el turno mañana y el turno tarde de las dos instituciones.

VI. RECOMENDACIONES

Para aquellos investigadores que tengan interés en el estudio, y en beneficio a las dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho, se establece lo siguiente:

1. Se sugiere a las autoridades de la UGEL 05 (unidad de gestión educativa local), a realizar análisis constantes y evaluaciones psicológicas, de esa forma poder conocer el nivel conductual y la situación actual de las instituciones en torno a las conductas antisociales y si están afectando a los estudiantes.

2. A los profesionales encargados de tutoría y auxiliares quienes están en interacción constante con los estudiantes, se sugiere involucrarse más en la ejecución de actividades como talleres, programas de prevención y escuelas de padres con el fin de promover conductas adecuadas.

3. A los docentes que ejecutan actividades informativos, se propone involucrarse más con los estudiantes, con la finalidad de poder contribuir en fomentar conductas adecuadas y desarrollar un clima favorable dentro de la institución.

4. A los investigadores orientados al área educativa se sugiere realizar investigaciones más profundas que abarquen distintos aspectos relacionados con otras variables como por ejemplo: clima familiar, agresión, habilidades sociales e inteligencia emocional que puedan dar índices de algunas incidencias o factores que permitan emplear nuevas estrategias. Asimismo tomar en cuenta instituciones privadas como muestra y no tomar en cuenta el turno con factor de comparación y así hallar nuevos resultados

5. Al departamento psicológico, difundir y sensibilizar a los padres de familia en mejorar la dinámica familiar con adecuados valores morales y sociales en los estudiantes, a fin de que estos puedan identificarse e involucrarse con la institución y puedan ser transmitidos a los nuevos

estudiantes y que en conjunto puedan participar con el proceso de la conducta adecuada del estudiante.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid, España: Espasa-Calpe.
Revista Dialnet recuperado
de:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=168007>
- Bustisa y Vera (2015) *conducta antisocial, anomia y alineación en adolescentes mexicanos*. México.
- Bustios (2013), *Valores y conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa José Santos Chocano de Pueblo Libre – 2012*. Perú
- Eysenck, H.J. (1983). *Personalidad, el acondicionamiento y el comportamiento antisocial*.
- Eysenck, H. J. (1978). *Fundamentos biológicos de la personalidad (4a ed.)*. Barcelona, España: Fontanella.
- Fariña, F; Vásquez, M; Arce R. (2003) *comportamiento antisocial y delictivos teorías y modelos*.
- Garaigordobil y Aliri (2013), *Conducta antisocial: conexión con emociones positivas y variables predictoras*;
- Gaeta y Galvanovskis, *Propensión a Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes Mexicanos* *Psicología Iberoamericana* [en línea] 2011, 19 (Julio-Diciembre): [Fecha de consulta: 12 de octubre de 2015] Disponible en: <http://www.redalyc.org/> ISSN 1405-0943
- Hernández, R; Fernández, C & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. Edit. Mc Graw Hill. México
- Moffitt, T. E. (1993). *Adolescence-limited and life-course-persistent antisocial behavior: A developmental taxonomy*. *Psychological Bulletin*, 100,647-701.

- Morales, H. (2008). Factores asociados y trayectorias del desarrollo del comportamiento antisocial durante la adolescencia: implicaciones para la prevención de la violencia juvenil en América Latina. *Interamerican Journal of Psychology*, 42, 129-142
- Rodríguez (2013). *Conducta antisocial enfoque psicológico*, primera edición, 2013, México recuperado de: www.books.google.com
- Rodríguez (2004) Juventud y violencia en América Latina. Una prioridad para las políticas públicas y una oportunidad para la aplicación de enfoques integrados e integrales de México (2004), *Revista Scielo* . Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-92742004000100003
- Portocarrero (2014), *Socialización parental y conductas antisociales - delictivas en estudiantes de tercero, cuarto y quinto años de secundaria*. Perú
- Ponce, C. (2003). *Conductas antisociales-delictivas y satisfacción familiar en grupos de estudiantes de quinto de secundaria de lima metropolitana pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos*. *Revista de Investigación en Psicología*. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5094>
- Sanabria, A., & Uribe, A. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*, 6(13), 203-221.
- Silva, A. (2003). *Conducta antisocial: un enfoque psicológico*. México: Pax

VIII. ANEXOS

Anexo 01:

ANALISIS DE CONFIABILIDAD

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	180	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	180	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

KR-20	N de elementos
,701	20

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,583
		N de elementos	10 ^a
	Parte 2	Valor	,537
		N de elementos	10 ^b
	N total de elementos		20
Correlación entre formularios			,484
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,653
	Longitud desigual		,653
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,653

a. Los elementos son: CA1, CA2, CA3, CA4, CA5, CA6, CA7, CA8, CA9, CA10.

b. Los elementos son: CA11, CA12, CA13, CA14, CA15, CA16, CA17, CA18, CA19, CA20.

Anexo N° 2

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
CA1	5,88	10,741	,256	,691
CA2	5,82	10,597	,269	,690
CA3	5,84	9,991	,516	,667
CA4	5,96	10,954	,240	,693
CA5	5,70	9,988	,434	,673
CA6	5,82	10,497	,305	,687
CA7	5,58	10,960	,103	,708
CA8	5,56	10,304	,310	,686
CA9	5,84	10,795	,208	,696
CA10	5,89	10,893	,199	,696
CA11	5,83	11,000	,131	,703
CA12	5,93	10,537	,390	,681
CA13	5,80	10,396	,333	,684
CA14	5,75	10,300	,344	,683
CA15	5,94	10,656	,359	,684
CA16	5,54	10,518	,242	,693
CA17	5,45	10,394	,294	,688
CA18	5,82	10,873	,172	,699
CA19	5,69	10,962	,110	,707
CA20	5,73	10,465	,281	,689

Anexo N° 03

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3.312	16.561	16.561	3.312	16.561	16.561
2	1.512	7.558	24.119	1.512	7.558	24.119
3	1.448	7.240	31.359	1.448	7.240	31.359
4	1.371	6.853	38.212	1.371	6.853	38.212
5	1.231	6.157	44.369	1.231	6.157	44.369
6	1.157	5.784	50.153	1.157	5.784	50.153
7	1.106	5.528	55.681	1.106	5.528	55.681
8	1.077	5.385	61.066	1.077	5.385	61.066
9	.983	4.917	65.983			
10	.926	4.628	70.611			
11	.841	4.206	74.816			
12	.797	3.985	78.802			
13	.756	3.779	82.581			
14	.610	3.048	85.629			
15	.549	2.746	88.375			
16	.536	2.681	91.056			
17	.490	2.450	93.506			
18	.465	2.323	95.829			
19	.440	2.202	98.032			
20	.394	1.968	100.000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Anexo N° 04

INVENTARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK FORMA B CUESTIONARIO

INSTRUCCIONES

Aquí tienes algunas preguntas sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Después de cada pregunta, conteste con un "SI" o con una "NO" según sea su caso.

Trate de decir "SI" o "NO" representa su modo usual de actuar o sentir, entonces, ponga un aspa o cruz debajo de la columna "SI" o "NO" de su hoja. Trabaje rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada pregunta; queremos su primera reacción, en un proceso de pensamiento prolongado.

ITEM	SI	NO
1. ¿Le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor?		
2. ¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué?		
3. ¿Tiene casi siempre una contestación lista a la mano cuando se le habla?		
4. ¿Se siente algunas veces feliz, algunas veces triste, sin una razón real?		
5. ¿Permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones?		
6. Cuando era niño(a) ¿hacia siempre inmediatamente lo que le decían, sin refunfuñar?		
7. ¿Se enfada o molesta a menudo?		
8. Cuando lo(a) meten a una pelea ¿prefiere sacar los trapitos al aire de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas?		
9. ¿Es usted triste, melancólico (a)?		
10. ¿Le gusta mezclarse con la gente?		
11. ¿A perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones?		
12. ¿Se pone a veces malhumorado (a)?		
13. ¿Se catalogaría a si mismo(a) como despreocupado (a) o confiado a su buena suerte?		
14. ¿Se decide a menudo demasiado tarde?		
15. ¿Le gusta trabajar solo (a)?		
16. ¿Se ha sentido a menudo apático (a) y cansado(a) sin razón?		
17. ¿Es por lo contrario animado(a) y jovial?		
18. ¿Se ríe a menudo de chistes groseros?		
19. ¿Se siente a menudo hastiado(a), harto, fastidiado?		
20. ¿Se siente incómodo(a) con vestidos que no son del diario?		
21. ¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo?		
22. ¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa?		
23. ¿Se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo?		
24. ¿Está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo?		
25. ¿Le gusta las bromas?		
26. ¿Piensa a menudo en su pasado?		
27. ¿Le gusta mucho la buena comida?		
28. Cuando se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello?		
29. ¿le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa?		
30. ¿Lardea (se jacta) un poco a veces?		
31. ¿Es usted muy susceptible (sensible) por algunas cosas?		
32. ¿Le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta aburrida?		
33. ¿Se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla?		

Anexo N° 05

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES

Edad:.....

Fecha:

Sexo :.....

INSTRUCCIONES

A continuación encontrará una serie de frases sobre que las personas hacen alguna vez; es probable que Ud. ha hecho lo que se dice en la frase; señale el No con una "X" en el caso contrario.

Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente; por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar; decídase por el SI o por el No marcándola con una "X".

POR FAVOR CONTINÚE Y CONTESTE A TODAS LAS FRASES

N°	ITEM	RESPUESTAS	
		SI	NO
1	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.	SI	NO
2	Salir sin permiso. (Del trabajo, de casa o del colegio)	SI	NO
3	Entrar a un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).	SI	NO
4	Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura	SI	NO
5	Decir groserías o palabras fuertes.	SI	NO
6	Molestar o engañar a personas desconocidas	SI	NO
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.	SI	NO
8	Hacer trampa (en examen, competencia importante, información de resultados)	SI	NO
9	Tirar basura en el suelo (Cuando hay cerca una papelera o cubo)	SI	NO
10	Hacer graffitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.)	SI	NO
11	Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona	SI	NO
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona	SI	NO
13	Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.	SI	NO
14	Llegar a propósito más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)	SI	NO
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.	SI	NO
16	Tocar la puerta de alguien y salir corriendo.	SI	NO
17	Comer cuando está prohibido en el trabajo, clase, cine, etc.	SI	NO
18	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase, calle.)	SI	NO
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa.)	SI	NO
20	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	SI	NO

POR FAVOR ASEGURATE DE HABER CONTESTADO TODAS LAS PREGUNTAS

Anexo N° 06

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigadora **Daysi Magali Ramírez Mautino**, identificada con DNI n° 46077671 y a su vez estudiante de la escuela Profesional de Psicología de la universidad César Vallejo, realizará la presente investigación titulada "Conductas antisociales según temperamento en estudiantes de quinto de secundaria de instituciones educativas estatales de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016"

La investigación tiene como objetivo determinar las diferencias que existen en las conductas antisociales según temperamento en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales, San Juan de Lurigancho, 2016. Finalizado el procesamiento de la información se emitirá un informe a la autoridad competente.

Los datos sobre el participante, serán totalmente anónimos, confidenciales y estrictamente para uso de la presente investigación.

La investigadora agradece su participación por el apoyo brindado.

Fecha: Firma del participante:

Anexo N° 07

BASE DE DATOS PARA PRUEBA DE HIPOTESIS

TÍTULO: "CONDUCTAS ANTISOCIALES SEGÚN TEMPERAMENTO EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE SAN JUAN DE LURIGANCHO. LIMA, 2016"				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Existen diferencias significativas en las conductas antisociales según temperamento en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales, San Juan de Lurigancho, 2016?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar las diferencias que existen en las conductas antisociales según temperamento en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales, San Juan de Lurigancho, 2016.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>H_i: Existe diferencias significativas en las conductas antisociales según temperamento en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales, San Juan de Lurigancho, 2016.</p> <p>H₀: No existe diferencias significativas en las conductas antisociales según temperamento en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales, San Juan de Lurigancho, 2016.</p>	<p>CONDUCTAS ANTISOCIALES</p>	<p>El tipo de la investigación: Es Descriptivo-comparativo.</p> <p>El diseño del estudio: Es no experimental, ya que no se manipula la variable. Siendo a la vez de corte transversal ya que los datos se recolectan en un solo momento.</p>
<p>Problema Específico 01</p> <p>¿Existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016?</p>	<p>Objetivo Específico 01</p> <p>Determinar las diferencias que existen en el nivel de conductas antisociales en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016</p>	<p>Hipótesis Específico 01</p> <p>H_i: Existe diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016</p> <p>H₀: No existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016.</p>	<p>Población: Se contó con 184 estudiantes del quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales.</p> <p>Instrumento: Inventario de personalidad de Eysenck forma B y el Conducta Antisocial-delictivo(sub escala de conductas antisociales)</p>	

<p>Problema Especifico 02</p> <p>¿Existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según sexo en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016?</p>	<p>Objetivo Especifico 02</p> <p>Determinar las diferencias que existen en el nivel de conductas antisociales según sexo en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016.</p>	<p>Hipótesis Especifico 02</p> <p>Hi: Existe diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según sexo en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016</p> <p>H0: No existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según sexo en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016.</p>		
<p>Problema Especifico 03</p> <p>¿Existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según edad en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016?</p>	<p>Objetivo Especifico 03</p> <p>Determinar las diferencias que existen en el nivel de conductas antisociales según edad en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016.</p>	<p>Hipótesis Especifico 03</p> <p>Hi: Existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según edad en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016</p> <p>H0: No Existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según edad en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016.</p>		

<p>Problema Especifico 04</p> <p>¿Existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según turno en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho Lima, 2016?</p>	<p>Objetivo Especifico 04</p> <p>Determinar las diferencias que existen en el nivel de conductas antisociales según turno en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2016</p>	<p>Hipótesis Especifico 04</p> <p>H₄: Existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según turno en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2016</p> <p>H₅: No existen diferencias significativas en el nivel de conductas antisociales según turno en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2016.</p>	
---	--	---	--

Anexo N° 08

BASE DE DATOS PARA PRUEBA DE HIPÓTESIS

CODIGO	COLEGIO	SEXO	TURNO	EDAD	CA1	CA2	CA3	CA4	CA5	CA6	CA7	CA8	CA9	CA10	CA11	CA12	CA13	CA14	CA15	CA16	CA17	CA18	CA19	CA20	TOTAL	TEMPERAMENTO
1	1	1	1	17	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	12	1
2	1	1	1	16	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	8	1
3	1	2	1	16	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4
4	1	2	1	16	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	7	3
5	1	1	1	16	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	7	4
6	1	1	1	16	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	12	4
7	1	2	1	16	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	9	1
8	1	1	1	16	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	3
9	1	1	1	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	17	4
10	1	2	1	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	16	1
11	1	1	1	16	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	6	3
12	1	1	1	16	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	4
13	1	1	1	16	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	12	3
14	1	1	2	16	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3	4
15	1	2	2	16	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	7	1
16	1	2	2	16	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	5	3
17	1	1	2	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	2
18	1	2	2	16	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	7	1
19	1	2	2	17	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	1
20	1	2	2	16	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	2
21	1	1	2	16	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	10	1
22	1	2	2	16	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	2
23	1	2	2	16	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	9	3
24	1	2	2	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	3
25	1	1	2	16	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1
26	1	1	2	17	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
27	1	2	2	16	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	8	1
28	1	2	2	16	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	13	1
29	1	2	2	17	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	4

64	1	2	1	17	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	5	2
65	1	1	1	16	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	13	1
66	1	2	1	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2
67	1	2	1	16	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	12	1
68	1	2	1	16	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	8	4
69	1	2	1	16	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4
70	1	2	1	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	1
71	1	2	1	16	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	4
72	1	2	1	17	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4	1
73	1	1	2	16	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	11	1
74	1	2	2	16	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	2
75	1	1	2	15	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	10	1
76	1	2	2	16	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	5	3
77	1	1	2	17	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	4
78	1	2	2	17	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	7	3
79	1	2	2	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4
80	1	1	2	16	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	3	2
81	1	1	2	16	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1
82	1	2	2	16	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6	3
83	1	1	2	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
84	1	1	2	16	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	11	1
85	1	2	2	16	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	12	1
86	1	2	2	16	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	10	3
87	1	1	2	17	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	8	1
88	1	1	2	16	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	8	4
89	1	1	2	16	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	8	1
90	1	1	2	16	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	7	1
91	1	1	2	16	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	6	2
92	1	2	2	16	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
93	2	1	2	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	4
94	2	1	2	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	1
95	2	1	2	16	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	8	1
96	2	1	2	16	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	5	2
97	2	2	2	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2
98	2	2	2	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	2

134	2	1	1	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4
135	2	2	1	16	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
136	2	2	1	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	3
137	2	2	1	16	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
138	2	2	1	16	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
139	2	2	1	16	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1
140	2	2	1	16	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
141	2	1	1	16	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	8	1
142	2	1	1	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5	1
143	2	1	1	16	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1
144	2	2	1	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	3
145	2	2	2	16	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
146	2	2	2	16	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	6	2
147	2	2	2	16	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	8	1
148	2	1	2	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	1
149	2	1	2	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1
150	2	1	2	15	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	8	1
151	2	1	2	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1
152	2	1	2	16	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9	4
153	2	1	2	16	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	14	1
154	2	1	2	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4
155	2	2	2	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
156	2	1	2	16	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	9	1
157	2	1	2	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1
158	2	2	2	16	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	9	1
159	2	1	2	16	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
160	2	1	2	17	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	9	1
161	2	1	2	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
162	2	1	2	17	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1
163	2	1	2	16	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1
164	2	1	2	17	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	8	3
165	2	1	2	17	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	3
166	2	1	2	17	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1
167	2	1	2	16	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1
168	2	1	2	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3

169	2	1	2	16	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	9	4
170	2	1	2	16	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	7	4
171	2	1	2	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	3	1
172	2	1	2	16	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	5	2
173	2	2	2	17	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	12	1
174	2	1	2	16	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1
175	2	1	2	16	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2
176	2	1	2	16	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1
177	2	1	2	16	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4
178	2	1	2	16	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	9	3
179	2	2	1	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	2	
180	2	1	1	16	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3
181	2	2	1	16	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1
182	2	2	1	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
183	2	2	1	16	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
184	2	2	1	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2

Anexo N° 09



ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
FACULTAD DE HUMANIDADES

"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

San Juan de Lurigancho, 14 de junio del 2016

CARTA-EST- N° 032-2016-EAP-PS-UCV-LIMA

Lic.
Victor Castillo Brañez
Sub-director
I.E. N° 1182 El Bosque
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación
de la estudiante **DAYSI MAGALI RAMÍREZ MAUTINO**

De mi consideración

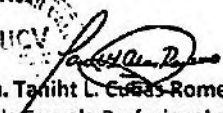
Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que el/la Sr. /Srta. **DAYSI MAGALI RAMÍREZ MAUTINO** estudiante del XI ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología, pueda aplicar el cuestionario de conductas antisociales-delictivas.

Dicho instrumento corresponde a su Tesis titulada: "CONDUCTAS ANTISOCIALES SEGÚN TEMPERAMENTO EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO", el cual tiene como objetivo principal, determinar las diferencias que existen en las conductas antisociales según temperamento en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales, San Juan de Lurigancho, 2016.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de estima personal.

Atentamente,




Dra. Taniht L. Cuevas-Romero
Directora de la Escuela Profesional de Psicología
UCV – SEDE LIMA

Cc.
Archivo



Lic. Víctor Castillo Brañez
Sub-Director
I.E. N° 1182 El Bosque
DE FURBESION GENERAL
14
6
16

Anexo N° 10



**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
FACULTAD DE HUMANIDADES**

"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

San Juan de Lurigancho, 14 de junio del 2016

CARTA-EST- N° 032-2016-EAP-PS-UCV-LIMA

Lic.
Gilberto Uaja Mastucam
Director
I.E. N° 152 José Carlos Mariátegui
Presente.-

**Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación
de la estudiante DAYSI MAGALI RAMÍREZ MAUTINO**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que el/la Sr. /Srta. DAYSI MAGALI RAMÍREZ MAUTINO estudiante del XI ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología, pueda aplicar el cuestionario de conductas antisociales delictivas.

Dicho instrumento corresponde a su Tesis titulada: "CONDUCTAS ANTISOCIALES SEGÚN TEMPERAMENTO EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO", el cual tiene como objetivo principal, determinar las diferencias que existen en las conductas antisociales según temperamento en estudiantes de quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales, San Juan de Lurigancho, 2016.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de estima personal.

Atentamente,



Dra. Yanina Leobas Romero
Directora de la Escuela Profesional de Psicología
UCV – SEDE LIMA

Cc
Archivo



Mr. Gilberto Uaja Mastucam
DIRECTOR
08-09-16