



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Resiliencia y Acoso Escolar en Adolescentes Pertenecientes a una Institución
Educativa de Piura - 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Br. Zapata Ipanaque, Odar Bladimir (ORCID: 0000-0002-3209-713X)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

PIURA – PERÚ

2019

Dedicatoria

Al creador de todas las cosas, por ello, con toda la humildad que de mi corazón puede emanar, dedico en primer lugar mi trabajo a Dios, de igual forma, dedico esta tesis a mi madre que ha sabido formarme con buenos sentimientos, hábitos y valores, lo cual me ha ayudado a salir adelante en los momentos más difíciles, a mi padre al hombre que me dio la vida, el cual , ha estado siempre cuidándome y guiándome, a mi familia en general, porque me han brindado su apoyo incondicional y por compartir conmigo los buenos y malos momentos.

El Autor.

Agradecimiento

A mi madre, que con su demostración de una madre ejemplar me ha enseñado a no desfallecer ni rendirme ante nada y siempre perseverar a través de sus sabios consejo.

A mi padre por acompañarme durante todo este arduo camino y compartir conmigo alegrías y fracasos.

El Autor

Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado en cargo de evaluar la tesis presentada por don (a)
ZAPATA IPANAQUE ODAZ BLADIMIR.
cuyo título es: RESILIENCIA Y ACOSO ESCOLAR EN
ADOLESCENTES PERTENECIENTES A UNA
INSTITUCION EDUCATIVA DE PIURA-2018.

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por es estudiante,
otorgándole el calificativo de: 13..... (número) TRECE..... (letras).

Trujillo (o Filial) 26..... de Setiembre Del 2017.


Dr. Oscar Vela Miranda
PRESIDENTE


Mr. José Romero Mera
VOCAL


SECRETARIO
Mr. Diego Lazo
Anajima.



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Declaratoria de autenticidad

Declaratoria de Autenticidad

Yo Odar Bladimir Zapata Ipanque, con DNI 48211446, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, facultad de Humanidades, escuela de psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaña es veraz y autentica. Así mismo declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces en tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información portada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Piura, Febrero del 2019



Odar Bladimir Zapata Ipanaque

DNI: 48211446



ÍNDICE

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de Tablas	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad Problemática	1
1.2. Trabajos previos.....	6
1.3. Teorías relacionadas al tema	9
1.3.1. Resiliencia.....	9
1.3.2. Acoso Escolar	16
1.3.2.1 Factores de riesgo en el Acoso Escolar	20
1.4. Formulación del problema	22
1.5. Justificación.....	22
1.6. Hipótesis:	23
1.6.1. Hipótesis General.....	23
1.6.2. Hipótesis Específica	23
1.7. Objetivos:	24
1.7.1. Objetivo General.....	24
1.7.2. Objetivo Específico.....	24
II. MÉTODO	27
2.2. Variables, operacionalización.....	28
2.3. Población y muestra	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	30
2.5. Métodos de análisis de datos	32
2.6. Consideraciones Éticas	33
III. RESULTADOS.....	34
IV. DISCUSIÓN	47
V. CONCLUSIONES	52
VI. RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS	55
ANEXOS	60
Resiliencia.....	60
Test de Cisneros	63
Pantallazo de Software Turnitin.....	65
Formulario de Autorización para Publicación de la Tesis.....	65
Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación	67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	: Relación que entre la resiliencia y el acoso escolar en adolescentes	34
Tabla 2	: Los niveles de la resiliencia en adolescentes.....	35
Tabla 3	: Los niveles de las dimensiones de la resiliencia en adolescentes	35
Tabla 4	: Los niveles del acoso escolar en adolescentes.....	36
Tabla 5	: Los niveles de las sub escalas del acoso escolar en adolescentes	36
Tabla 6	: La relación entre la resiliencia y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes.....	37
Tabla 7	: La relación que existe entre el acoso escolar y las dimensiones de la resiliencia en adolescentes.....	39
Tabla 8	: La relación que existe entre el factor Satisfacción personal y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes	40
Tabla 9	: La relación que existe entre el factor Ecuanimidad y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes	41
Tabla 10	: La relación que existe entre el factor Sentirse bien solo y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes	42
Tabla 11	: La relación que existe entre el facto confianza en sí mismo y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes	43
Tabla 12	: La relación que existe entre el facto Perseverancia y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes	45

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo Determinar la relación significativa que existe entre Resiliencia y Acoso escolar en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura – 2018, se utilizó un diseño no experimental de diseño correlacional, así mismo se contó con una población de 390 alumnos, se aplicó la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), la versión adaptada por Saldarriaga (2016) y el Auto-Test Cisneros de acoso escolar (Piñuel y Oñate, 2005) adaptada por Ayala (2016). Los principales resultados indican que se afirma que existe relación entre la resiliencia y el acoso escolar. Esta correlación es negativa y de intensidad baja ($r = -0.261$). En consecuencia, se puede concluir que a mayor resiliencia habrá menor acoso escolar.

Palabras Claves: Resiliencia, Acoso escolar, adolescentes.

Abstract

The objective of this research was to determine the significant relationship that exists between resilience and bullying in adolescents of educational institutions of the city of Piura - 2018, a non-experimental design of correlational design was used, as well as a population of 390 students. , the Wagnild and Young Resilience Scale was applied (1993), the adapted version by Saldarriaga (2016) and the Cisneros Self-Test of bullying (Piñuel and Oñate, 2005) adapted by Ayala (2016). The main results indicate that there is a relationship between resilience and bullying. This correlation is negative and of low intensity ($r = -0.261$). Consequently, it can be concluded that the greater the resilience, the less bullying will occur at school.

Keywords: Resilience, bullying, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En el estudio del acoso escolar, hay que reconocer la existencia de diferentes tipos, a saber: la fuerza ejercida por los profesores hacia los estudiantes (violencia), la violencia ejercida por los estudiantes contra profesores, la violencia entre profesores y directivos y la violencia entre pares (entre los estudiantes). Este último se ha convertido en el mundo en uno de los problemas de salud de mayor interés y reconocido internacionalmente como Bullying, un término de habla Inglesa, que se traduce y se utiliza de manera diferente a la española: Acoso escolar, intimidación, y el abuso entre iguales.

En cuanto al acoso escolar entre pares Olweus explica (2005), un pionero en el estudio de este fenómeno: "Un estudiante es atacado o se convierte en víctima cuando se repite, y suspendido por un período de acciones negativas a Después de otro estudiante o más de ellos "(p.25) Cuando se hace referencia a acciones negativas, esto indica que pueden ser verbalmente comprometidas a través del contacto físico, gestos o exclusión.

Actualmente, este tipo de violencia ha generado mucho interés dentro de las investigaciones internacionales, según la ONG Bullying sin fronteras (2016) en una investigación que realizó en 19 países de América Latina, llegaron a la conclusión que 9 de cada 10 jóvenes piensan que el Bullying es un problema generalizado en sus comunidades; además, la mitad de las personas

encuestadas a través de una encuesta vía internet refiere haber sido víctima de esa condenable práctica ya que desconocían que era un problema social. Asimismo, los individuos que fueron víctimas de la violencia escolar refieren que sufrieron de este abuso por distintos temas, orientación sexual, el género y la nacionalidad.

En contextos escolares, no es raro que maestros y estudiantes hablen de acoso; Por el contrario, el término a menudo parece usarse para referirse a cualquier tipo de acción negativa que un alumno dirige a otro. En este contexto, es importante distinguir entre la no violencia y la violencia que puede considerarse acoso, es decir, la violencia en edad escolar.

Una relación entre estudiantes en los que se generan acciones agresivas aisladas, o causal e inconsciente, no debe clasificarse como acoso escolar, ya que faltarían dos condiciones básicas: la intencionalidad y la reincidencia de la violencia a lo largo del tiempo (cronicidad). Sin embargo, según informan Carozzo, Benítez, Zapata y Horna (2012), es necesario reconocer que todos tienen umbrales de sensibilidad y tolerancia, por lo que situaciones de violencia relativamente cortas pueden ser suficientes para crear consecuencias en algunos estudiantes.

Nuestro país no es ajeno a este tipo de violencia, el Sistema especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar (2014) refiere que 30 niños peruanos sufren de violencia escolar al día convirtiendo el Bullying en una problemática social que genera mucha preocupación. Según el Ministerio de

Educación (2016), menciona que un total de 6300 estudiantes denunciaron haber sido víctimas de violencia escolar entre el 15 de setiembre de 2013 al 30 de abril de 2016, dichos casos fueron reportados en el Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar. Con respecto, al tipo de Institución educativa el SISEVE (2016), señala que se registró 5437 (86%) casos en las escuelas públicas a comparación de 863 (14%) casos en las escuelas privadas. Por otro lado, se encontró 3309 casos en el nivel secundario referente al grado de instrucción; además, con respecto a los tipos de violencia a los que se exponen, se registró 3049 casos sobre violencia física, 2760 casos sobre violencia verbal y 2136 casos sobre violencia psicológica; a comparación de la violencia sexual con 589 casos, 226 casos por violencia vía internet y 126 casos referente al hurto.

En distintas regiones del Perú, la violencia escolar ha cobrado muchas víctimas, según SISEVE (2016), brindo una lista acerca del número de casos registrados en el periodo que rige a partir del 15 de setiembre de 2013 al 30 de abril de 2016, presentando en primer lugar el departamento de Junín con 380 casos, 299 casos en Piura, 265 casos en Ancash, 250 casos en Puno, 238 casos en Arequipa, 230 casos en Huánuco, 224 casos en la Libertad, 207 casos en Cusco, 190 casos en Lambayeque, 147 casos en Lima Provincias y Callao, 142 casos en Ayacucho, 133 casos en Ica, 123 casos en Amazonas, 117 casos en Tacna, 107 casos en Cajamarca, 87 casos en Ucayali, 66 casos Loreto y Pasco, 39 casos en Apurímac, 34 casos en Moquegua, 28 casos en Tumbes y 15 casos en Madre de Dios. Según OMS (2014), aproximadamente un millón de personas

en el mundo mueren por suicidio cada año, lo que equivale a una muerte cada 40 segundos.

A consecuencia de lo antes descrito, los adolescentes carecen de proyectos de vida, baja autoestima y desencanto temporal de las expectativas presentes y futuras. Cabe señalar, sin embargo, que muchos de estos jóvenes que son víctimas de acoso logran superar la adversidad, superar obstáculos y adaptarse a las situaciones estresantes de una manera saludable al establecer objetivos y alcanzarlos con el que logran un buen nivel de desarrollo social y cultural.

La resistencia a la adversidad y la capacidad de construir conductas de vida positivas para lograr un nivel razonable de calidad de vida se denomina resiliencia (Vanistendael, 1995, Kotliarenco, 1997) y, sin duda, los estudios sobre el tema en las últimas décadas han sufrido cambios significativos generados en la investigación en el campo de la psicología del desarrollo.

Actualmente, la resiliencia se aborda utilizando un enfoque multidisciplinario, que se considera tanto como un concepto psicológico (rasgos individuales) como un concepto sociocultural (familia y comunidad), es decir, un concepto psicosocial (PROMUDEH, 2001).

Según las investigaciones sobre este tema, se acordó que la resiliencia ya no debería considerarse absoluta y estable, sino algo relativo, según el equilibrio dinámico entre factores personales, familiares, sociales y sociales, momentos del ciclo de vida (Villalba, 2004). Por lo tanto, se comienza a describir a la

resiliencia como un estado más que como una condición de ser (Kotliarenco, 1998, citado por Torres, 2002), posiblemente explicando por qué los individuos están en un medio y no en otro (Melillo et al., 2001).

Al principio, la resiliencia se consideraba una habilidad que pocos tenían. Sin embargo, los estudios a largo plazo de Bernard (1996) han demostrado que entre el 50% y el 70% de los niños nacidos en condiciones de alto riesgo llevan una vida exitosa. Sin embargo, no debemos olvidar que la resiliencia, como todo rasgo humano, se distribuye de manera desigual en la población, es decir, hay personas que son más resilientes que otras (Salazar, 2004).

Observamos que en la población estudiantil que formo parte del estudio a pesar de provenir de familias disfuncionales, con carencias económicas, vivir en un ambiente hostil en donde existe consumo de drogas, la existencia de violencia escolar y acoso por parte de otros alumnos, existen algunos que se desarrollan adecuadamente.

Por último, se va realizó esta investigación en el distrito de Piura ya que en los últimos años el nivel de violencia en las escuelas ha aumentado generando un fenómeno social. Por lo anteriormente expuesto se hace evidente la necesidad de estudiar la asociación que existe entre la Resiliencia y el Acoso escolar en los adolescentes.

1.2. Trabajos previos

Internacionales:

Márquez, Verdugo, Villarreal, Montes, & Sigales (2016). Realizaron una investigación sobre resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. En la cual, se realizó el análisis de la relación entre las dimensiones de la resiliencia y las situaciones de victimización entre los adolescentes; la población estuvo constituida por 444 hombres (55.6%) y 354 mujeres (44.4%), estudiantes de secundaria, de 11-17 años (media = 13.34, D.T = .961). Se utilizó un cuestionario para la resiliencia y otro para medir Violencia escolar. Los datos hallados demuestran que los hombres son más víctimas de la agresión física y el daño a la propiedad, mientras que las mujeres son más víctimas de la agresión verbal y la exclusión social. También, las mujeres en varias dimensiones de estas variables se ven a sí mismas como más resistentes que los hombres. Finalmente, se identificó una relación negativa y altamente significativa entre situaciones de victimización global y resiliencia global, actitudes positivas y autoeficacia. Los resultados parecen estar vinculados a los roles de género culturalmente asignados; También enfatiza la importancia de las habilidades resilientes en situaciones de violencia escolar.

Cardozo y Alderete (2009) realizaron una investigación con el objetivo de identificar las variables individuales y sociales que contribuyen a fortalecer el proceso de resiliencia entre 210 estudiantes adolescentes de ambos sexos con

bajo nivel socioeconómico en la ciudad de Córdoba, Argentina. El estudio permitió la detección de dos grupos (elástico-no elástico) que se compararon con respecto a las características sociodemográficas y las variables estudiadas. Se observaron diferencias significativas en términos de autoconcepto, apoyo social, inteligencia y eventos estresantes de la vida debido a problemas personales. El análisis realizado por la regresión logística múltiple muestra que el autoconcepto es la mejor variable de predicción para la resiliencia, seguido por el apoyo social y la autorregulación de las capacidades (cognitivo-emocional).

Nacionales:

Maque (2017) investigo en su tesis titulada “Resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero al quinto grado de educación secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Carabayllo, 2017” con el objetivo de identificar la relación entre ambas variables, usando como método de investigación de diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional, conformado por 299 alumnos de 3ro y 5to año de secundaria, entre las edades de 14 y 17 , mediante los instrumentos utilizados 16 fueron la escala de resiliencia de Wagnilg, G. y Young de 1993 adaptada por Del Águila en el año 2003 y el cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptado por Matalinares, 2012. Indicando como resultado que existe correlación inversa y significativa, además de ser significativa de las variables de resiliencia y agresividad ($Rho=0.519$), como también se observa que a mayor resiliencia es menor la agresividad.

Oblitas (2016) realizó un estudio teniendo por objetivo principal analizar la relación entre la resiliencia y el acoso escolar entre los adolescentes de segundo a cuarto año en las instituciones educativas estatales en el distrito de Los Olivos-2016. Esta investigación es de nivel básico, diseño descriptivo-correlativo y no experimental. La muestra de muestra aleatoria consistió en 350 escolares de ambos sexos a los que se les dieron dos instrumentos. La primera fue la escala de resiliencia de Walgnild & Young y la segunda fue la autoevaluación de Cisneros. Intimidación Las siguientes conclusiones se obtuvieron de los siguientes datos después del procesamiento: la mayor parte de la muestra estudiada se sitúa en un nivel de resiliencia ubicado en un rango Promedio-Alto y luego en relación con el índice global de acoso escolar. La muestra indica que un porcentaje que no es tan alto pero representativo de la muestra, tiene un índice de acoso que va de alto a muy alto. Por otro lado, los datos muestran que existe una relación estadísticamente significativa, negativa o inversa y muy baja entre la resiliencia y el acoso escolar.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Resiliencia

El análisis de la literatura sobre este tema muestra que la resiliencia surge como un trabajo teórico que busca desarrollar escenarios de desarrollo saludables con factores de riesgo como la pobreza. Las primeras encuestas sobre este tema se centraron en las familias con uno o ambos padres cuyo alcohol no desarrolló ningún síntoma teórico (Werner, 1989). Los desarrollos recientes describen la resiliencia como un proceso dinámico que conduce a una adaptación positiva en el contexto de adversidades significativas (Luthar, Cicchetti y Becker, 2000). Sin embargo, es importante señalar que los autores del estudio creen que la resiliencia es un proceso que no elimina el riesgo y las condiciones de vida desfavorables, pero que permite a las personas manejarlo efectivamente (Rutter, 1987).

Aquí, Infante (2003) enfatiza que el carácter de la resiliencia es un proceso que se puede promover y los resultados no serán uniformes o estables en todas las áreas de desarrollo. Por lo tanto, no es un poder fijo, pero puede variar de acuerdo con el tiempo y las circunstancias. Del mismo modo, Suárez Ojeda (2005) argumenta que la persona ha tenido diferentes resistencias a lo largo de su vida, momentos de mayor capacidad y menores para enfrentar la adversidad. Se define como el resultado de un equilibrio entre los factores de riesgo personales (en combinación con todo tipo de eventos adversos que aumentan la probabilidad de problemas físicos, psicológicos y sociales), factores de protección y personalidad. Los autores también señalan que algunas

interacciones entre elementos, y cada una de ellas, no son completamente independientes entre sí, sino que están interconectadas de manera compleja, creando una interacción entre individuos y comunidades sociales. Por esta razón, se necesita un diagnóstico preciso de los factores de riesgo y los factores de protección para emprender un estudio del proceso de resiliencia (Rutter, 1985, De Antoni, Rodriguez Barone & Koller, 2006).

Al definir la resiliencia, es importante especificar si la resiliencia se ve como un rasgo, un proceso o un resultado, y a menudo es tentador tomar un enfoque binario al considerar si la resiliencia está presente o ausente. Sin embargo, en realidad, la resiliencia es más probable que exista en un continuo que puede estar presente en diferentes grados en múltiples dominios de la vida (Pietrzak y Southwick, 2011). Una persona que se adapta bien al estrés en un lugar de trabajo o en un entorno académico puede no adaptarse bien en su vida personal o en sus relaciones.

Luthar y col. (2000) definieron la resiliencia como "un proceso dinámico que abarca la adaptación positiva con el contexto de una adversidad significativa". Ella afirma que hay dos condiciones críticas que deben cumplirse para ser resistente: la exposición a una amenaza significativa o adversidad severa y el logro de una adaptación positiva. Luthar, al igual que otros investigadores, propone que la resiliencia no es un rasgo personal, sino un producto del entorno y la interacción entre el niño y el medioambiente.

La resiliencia puede cambiar con el tiempo como una función del desarrollo y la interacción de uno con el medio ambiente (Kim-Cohen & Turkewitz, 2012). Por ejemplo, un alto grado de cuidado y protección maternos puede ser una mejora de la resiliencia durante la infancia, pero puede interferir con la individuación durante la adolescencia o la adultez temprana. Además, nuestra respuesta al estrés y al trauma tiene lugar en el contexto de las interacciones con otros seres humanos, recursos disponibles, culturas y religiones específicas, organizaciones, comunidades y sociedades (Sherrieb, Norris, & Galea, 2010; Walsh, 2006). Cada uno de estos contextos puede ser más o menos resistente por derecho propio y, por lo tanto, más o menos capaz de apoyar al individuo.

Cuanto más podamos aprender sobre la resiliencia, mayor será el potencial para integrar conceptos sobresalientes de resiliencia en campos relevantes de la medicina, la salud mental y la ciencia. Esta integración está comenzando a fomentar un cambio de paradigma importante y muy necesario. En lugar de gastar la mayor parte de su tiempo y energía en examinar las consecuencias negativas del trauma, los médicos e investigadores pueden aprender a evaluar y enseñar simultáneamente métodos para mejorar la capacidad de recuperación. Tal enfoque aleja el campo de un modelo de salud mental basado en el déficit, hacia la inclusión de modelos basados en la fortaleza y la competencia que se centran en la prevención y la creación de fortalezas además de abordar la psicopatología.

La teoría de la resiliencia proporciona un marco conceptual para considerar un enfoque basado en las fortalezas para comprender el desarrollo del niño y el adolescente e informar el diseño de la intervención (Fergus y Zimmerman, 2005; Zimmerman y Brenner, 2010). La teoría de la resiliencia proporciona el andamiaje conceptual para estudiar y comprender por qué algunos jóvenes crecen y se convierten en adultos sanos a pesar de la exposición al riesgo (Garmezy, 1991; Masten, et al., 2007; Rutter, 1987; Werner y Smith, 1982). La resiliencia enfoca la atención en variables positivas contextuales, sociales e individuales que interfieren o interrumpen las trayectorias del desarrollo, desde el riesgo hasta las conductas problemáticas, la angustia mental y los pobres resultados de salud. Estas variables positivas contextuales, sociales e individuales se denominan factores de promoción (Fergus y Zimmerman, 2005), operan en oposición a los factores de riesgo y ayudan a los jóvenes a superar los efectos negativos de la exposición al riesgo. Fergus y Zimmerman (2005) identificaron dos tipos de factores de promoción: activos y recursos. Los factores positivos que residen en los individuos, como la autoeficacia y la autoestima, se definen como activos.

Los recursos se refieren a factores externos a las personas como el apoyo de los padres, mentores adultos y programas para jóvenes que brindan a los jóvenes oportunidades para aprender y practicar habilidades. Los recursos y recursos brindan a los jóvenes los atributos individuales y contextuales necesarios para un desarrollo saludable.

En 2006, Rutter definió la resiliencia como, "Un concepto interactivo que se refiere a la combinación de experiencias de riesgo graves y un resultado psicológico relativamente positivo a pesar de las experiencias "(Rutter, 2006) . Él señala que la resiliencia es más que una competencia social o salud mental positiva; la competencia debe existir con el riesgo de ser resiliente. Su definición ha permanecido estable en el tiempo, "Algunas personas tienen un resultado relativamente bueno a pesar de haber experimentado tensiones o adversidades serias; siendo mejor que el de otros individuos que sufrieron las mismas experiencias " (Rutter, 2013).

Así mismo, Garmezy definió la resiliencia como "no necesariamente impermeable al estrés". Por el contrario, la resiliencia está diseñada para reflejar la capacidad de recuperación y el comportamiento adaptativo mantenido que puede seguir al retiro inicial o incapacidad al iniciar un evento estresante "(Garmezy, 1991a). Garmezy señala que todos los niños experimentan estrés en algún momento, y los niños resilientes no son "heroicos" comparados con niños que "enfrentan situaciones similares con retiro, desesperación o desorden " (Garmezy, 1991b). Ser resiliente, Garmezy afirma que es necesario mostrar "adecuación funcional (el mantenimiento del funcionamiento competente a pesar de una emocionalidad interferente) como un punto de referencia de comportamiento resiliente bajo estrés " (Garmezy, 1991a).

Garnezy tenía una visión ecológica de la resiliencia; basado en esta visión, sostuvo que los factores de protección a nivel individual y familiar, y externos a la familia, todos influyen en la resiliencia. Algunas de estas influencias incluyen:

1. Factores individuales: atributos de disposición del niño, como el temperamento (nivel de actividad), cómo se encuentran las situaciones nuevas (capacidad de respuesta positiva a los demás) y las habilidades cognitivas.

2. Factores familiares: cohesión familiar y calidez (a pesar de la pobreza o la discordia marital), la presencia de un adulto que se preocupa por la ausencia de padres receptivos (como un abuelo) o la preocupación de los padres por el bienestar de sus hijos.

3. Factores de apoyo - externos a la familia, e incluyen la disponibilidad y el uso de sistemas de apoyo externo por parte de padres e hijos, un sustituto materno fuerte, un maestro solidario y preocupado, o una estructura institucional que fomenta lazos con la comunidad en general (iglesia, sociedad obrero).

A través de la investigación de Garnezy desarrolló tres modelos que explican la resiliencia (Garnezy et al., 1984):

Modelo compensatorio: este es un modelo aditivo, donde los factores estresantes disminuyen la competencia y los atributos personales mejoran el

ajuste. Los factores de estrés y los atributos se combinan para predecir la competencia. Por ejemplo, un niño puede experimentar un ambiente hogareño conflictivo y una relación cercana y cálida con un abuelo. Si el niño es resistente, puede deberse a que la relación de abuelos compensa el entorno del hogar.

Modelo de protección frente a vulnerabilidad (inmunidad frente a vulnerabilidad): esta es una relación interactiva entre los factores estresantes y los atributos personales, por lo que la asociación del estrés con el resultado varía según el nivel del atributo considerado. Por ejemplo, un niño en alta pobreza puede tener un ambiente hogareño cohesivo que interactúa con la pobreza para disminuir el riesgo.

Modelo de desafío: esta es una relación curvilínea, donde los factores estresantes mejoran el ajuste, pero no a niveles muy bajos o muy altos. Los niveles muy altos de estrés reducen la competencia. La base del modelo de desafío es que cierto estrés es útil para los jóvenes, ya que puede desarrollar habilidades de afrontamiento y alentarlos a movilizar recursos internos y externos.

En la presente investigación se asumió el concepto de Wagnild & Young (1993; citado por Novella, 2002) quienes mencionaron que:

La resiliencia sería una cualidad de la personalidad que interviene en los efectos de adaptación y que generan estrés. Esto implica fuerza, y se ha utilizado en la adaptabilidad ante los infortunios de la vida para describir

a personas que muestran valentía tolerando la presión, los obstáculos y resistir, cuando todo parece actuar en nuestra contra y pese a ello hacer las cosas bien hechas.

Finalmente podemos decir, que la resiliencia es la fortaleza y capacidad de poder sobresalir frente a los sucesos que se pueden presentar en los diversos problemas. (Grotberg, 2009)

1.3.2. Acoso Escolar

En la actualidad, ha surgido un consenso general que se ve como una forma de comportamiento agresivo en el que existe un desequilibrio de poder que favorece a los perpetradores que intentan herir o intimidar reiteradamente a un individuo. (Rigby y Smith, 2011) Varias teorías son generalizadas con respecto a qué pone a ciertas personas en mayor riesgo ser acosados que otras. Algunas de estas teorías incluyen la falta de apoyo social, ser parte de una cultura en particular, tener una discapacidad, falta de participación parental / familiar, y así sucesivamente. (Rigby y Smith, 2011)

Es comprensible que el acoso escolar se haya convertido cada vez más en un tema central de intervención e investigación, así como un tema importante de interés público atrayendo la atención de los medios, con artículos en los principales periódicos y revistas que informan casos de niños que cometieron o intentaron suicidarse por ser victimizado en la escuela. El acoso escolar continúa siendo un problema grave tanto en los países desarrollados como en desarrollo; tocando ambos géneros y todas las diferentes razas / etnias. El acoso

puede ocurrir en cualquier lugar; algunos de los lugares reportados más comunes son las escuelas, el lugar de trabajo e incluso dentro de la propia familia. (Ttofi y Farrington, 2010)

Con el aumento de la conciencia pública sobre la prevalencia y la nocividad del comportamiento acosador, también ha habido un aumento en la alarma que el público siente hacia él. Además, el aumento de la conciencia y el informe de los problemas de salud mental que pueden derivarse del acoso, como la ansiedad, la depresión y los suicidios pueden llevar a la conclusión de que el acoso es cada vez más frecuente.

El acoso continúa siendo un problema grave en las escuelas, en algunos más que en otros. Las intervenciones contra la intimidación tienen tasas de éxito marcadamente variables. (Rigby y Smith, 2011) Afecta el bienestar psicológico y el funcionamiento psicosocial de las víctimas. Por el contrario, los acosadores corren un mayor riesgo de un ajuste escolar deficiente, un rendimiento académico peor, un mayor consumo de alcohol y tabaco, y mayores tasas de criminalidad como adultos. (Shetgiri, Lin y Flores, 2012) En 2009, ABC News informó que al menos el 30% de los estudiantes estadounidenses son acosadores o acosados, lo que causa que 160,000 estudiantes estén ausentes de la escuela cada día. (Murray, Hewitt, Maniss y Molinatti, 2004) Internet, YouTube y los mensajes de teléfono celular están agravando el problema al ampliar aún más la audiencia.

El acoso escolar se ha identificado como un comportamiento problemático entre los adolescentes, que afecta el rendimiento escolar, las habilidades prosociales y el bienestar psicológico de las víctimas y los perpetradores (Roland, 2002; Boulton, Trueman, Murray, 2008). El Acoso generalmente se define como una forma específica de agresión, que es intencional, repetida e implica una disparidad de poder entre la víctima y los perpetradores (Olweus D.,1993).

El acoso adolescente puede tomar muchas formas, como físico, verbal y relacional o social (Olweus D., 1993; Crick, Grotpeter, 1995). El acoso físico (por ejemplo, golpear, empujar y patear) y el acoso verbal (p. Ej., Insultos y burlas de una manera dolorosa) generalmente se consideran como una forma directa, mientras que el bullying relacional se refiere a una forma indirecta de bullying, como exclusión social y difusión de rumores. Los estudios sobre el acoso directo e indirecto han demostrado consistentemente que los niños están más involucrados en el acoso directo, mientras que las niñas están más involucradas en el acoso indirecto. (Bjorkqvist K. 1994; Owens L, Shute R, Slee P. 2000)

El acoso escolar es definido por varios autores, uno de los cuales Olweus (1993), cree que el abuso entre compañeros ocurre a través de ataques físicos y psicológicos sobre otro niño seleccionado como víctima de ataques repetidos, esta situación hace que sea imposible para los afectados salir con sus propios medios de acoso. (Olweus, 1993, citado por Rivera, 2011).

Cerezo (2001) señala que este problema es una exposición deliberada y perjudicial de agravios, cuanto más tiempo se mantiene más delicado, más se vuelve; donde el resultado es perjudicial para todo el grupo, tanto para el agresor como para la víctima y los testigos. (Cerezo, 2001, citado por Núñez, Herrero y Aires, 2006, p.1).

Avilés (2005) señala que el acoso escolar es la intimidación y la degradación que ocurre constantemente y se conserva en el tiempo sin esta revelación; donde la víctima es atacada intencionalmente por acoso físico, psicológico y verbal, especialmente a nivel corporativo. (p. 4)

En la investigación actual, la definición de Iñaki (2005) se tomará exactamente:

El acoso escolar es intencional y manifiesta queja continua por vía oral y modal, que recibe un escolar de parte del agresor o agresores, teniendo conductas con la víctima de acoso, tales como, el abandono, la exclusión intimidar, amenazar y extorsión, lo que socava su dignidad y sus derechos básicos. (p. 3).

Para el estudio de esta variable, que es objeto de diversas teorías relacionadas con el conductismo las cuales dicen que el acoso escolar debe ser investigado como un comportamiento ofensivo, que se desarrolla o a través de los refuerzos y castigos que se presentan, así mismo se puede suprimir. Un niño puede aprender a ser agresivo, a través de la aprobación social uno como

respuesta a estímulos incómodas (Palomero y Fernández 2001 citaron Abraham, María y Virna, 2011). Así mismo la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977), refiere que el comportamiento agresivo se adquiere a través de la experiencia directa, las condiciones, los resultados negativos y positivos, y por situaciones de modelado. (Bandura, 1977 citado en Andrade, Bonilla y Valencia 2011:p. 4).

El Acoso Escolar según Iñaki (2005) Estos comportamientos se manifiestan en el desprecio y el ridículo, que tienen como objetivo transmitir una imagen negativa de la escuela que se utiliza para provocar el rechazo de los demás, haciendo que los otros estudiantes se unan al ciclo de acoso. Forma involuntaria, también comportándose de manera diferente en la coacción, donde los que abusan del niño trabajan para la autoridad de su voluntad y obligan al escolar a actuar en contra de su voluntad, otro comportamiento que se manifiesta por las prohibiciones que el niño habrá molestado para jugar con los demás Dirigiéndose a sus colegas, lo que obstaculiza la red de apoyo social del niño, este evento se conoce como una restricción de la comunicación que a menudo va acompañada de agresión física o psicológica, como gritar o fallecer.

1.3.2.1 Factores de riesgo en el Acoso Escolar

Si bien la orientación sexual, el sexo, la edad y la raza pueden influir en la participación de una persona en el Acoso escolar, también existen diversos factores de riesgo que aumentan la probabilidad de victimización. Los bajos ingresos familiares y la educación de los padres, el desempleo de los padres, el entorno urbano, el área

escolar desfavorecida, las enfermedades crónicas, las psicopatologías internalizantes y las dificultades de las relaciones entre pares fueron las principales características asociadas significativamente con la victimización entre iguales en Francia (Shojaei, Wazana, Pitrou, Gilbert y Kovess, 2009). Las víctimas típicas son más ansiosas, inseguras, cautelosas, sensibles y silenciosas; también sufren de baja autoestima (Olweus, 1993; Storch, Masia-Warner, Crisp y Klein, 2005). El daño físico de los niños, en familias de diferentes culturas, también puede estar relacionado con el comportamiento del bullying; los niños que no fueron físicamente perjudicados por un miembro de la familia en su infancia tenían el riesgo más bajo de verse involucrados en el acoso como niños (Due & Holstein, 2008). Del mismo modo, los niños maltratados fueron más a menudo intimidados que aquellos que no fueron maltratados (Lereya, Copeland, Costello y Wolke, 2015). Los niños obesos de EE. UU. De entre 8 y 11 años tenían más probabilidades de ser intimidados en comparación con sus pares sin sobrepeso (Lumeng et al., 2010). Los jóvenes que están socialmente aislados y rechazados por sus pares también pueden ser blancos más propensos a ser acosados (Hodges y Perry, 1999; Nansel y otros, 2001; Olweus, 1993). Los niños victimizados pueden ser más débiles o tener menos confianza psicológica (Hodges y Perry, 1999; Nansel y otros, 2001; Olweus, 1993; Smith y Monks, 2008). Los estudiantes hiperactivos que también tienen problemas de concentración pueden estar en riesgo de ser intimidados (Olweus, 1993).

1.4 Formulación del problema

¿Cuál es la relación que existe entre la resiliencia y el acoso escolar en los adolescentes de la ciudad de Piura?

1.5 Justificación

La presente investigación se justifica en base a los siguientes puntos:

A nivel social, las instituciones educativas podrán establecer estrategias para reducir los índices de acoso escolar, así mismo desarrollar programas preventivos frente a esta variable y potenciar los factores que desarrollan la resiliencia.

A nivel práctico, será de beneficio para los profesionales psicólogos que laboren en la institución educativa, ya que se les facilitara una información valida y confiable respecto a las variables de estudio, identificando los niveles de las variables en las diversas aulas evaluadas, de esta forma podrán actuar de forma oportuna en la intervención con los alumnos.

A nivel teórico, permitirá ampliar los conocimientos teóricos y científicos acerca de las variables Acoso escolar y resiliencia, tomando de referencia autores, estudios y modelos teóricos a fin de contar con una explicación objetiva, práctica y didáctica.

Y finalmente, posee utilidad metodológica debido a que este trabajo se podrá tomar como referente para el estudio de las variables.

1.6 Hipótesis:

1.6.1. Hipótesis General

H_G Existe relación entre la resiliencia y el acoso escolar en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.

1.6.2. Hipótesis Específica

H_{i1} Predominan niveles bajos de resiliencia en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.

H_{i2} Predominan niveles bajos en las dimensiones de la resiliencia en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.

H_{i3} Predominan niveles Altos del acoso escolar en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.

H_{i4} Predominan los niveles Altos de las sub escalas del acoso escolar en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.

H_{i5} Existe relación que existe entre la resiliencia y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.

H_{i6} Existe relación que existe entre el acoso escolar y las dimensiones de la resiliencia en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.

H_{i7} Existe relación que existe entre el factor Satisfacción personal y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.

- H_{i8} Existe relación que existe entre el factor Ecuanimidad y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.
- H_{i9} Existe relación que existe entre el factor Sentirse bien solo y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.
- H_{i10} Existe relación que existe entre el facto confianza en sí mismo y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.
- H_{i11} Existe relación que existe entre el facto Perseverancia y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.

1.7 Objetivos:

1.7.1. Objetivo General

- ✓ Conocer la relación que existe entre la resiliencia y el acoso escolar en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.

1.7.2. Objetivo Específico

- ✓ Conocer los niveles de la resiliencia en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.
- ✓ Conocer los niveles las dimensiones de la resiliencia en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.

- ✓ Conocer los niveles del acoso escolar en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.
- ✓ Conocer los niveles de las sub escalas del acoso escolar en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.
- ✓ Determinar la relación que existe entre la resiliencia y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.
- ✓ Determinar la relación que existe entre el acoso escolar y las dimensiones de la resiliencia en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.
- ✓ Determinar la relación que existe entre el factor Satisfacción personal y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.
- ✓ Determinar la relación que existe entre el factor Ecuanimidad y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.
- ✓ Determinar la relación que existe entre el factor Sentirse bien solo y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.
- ✓ Determinar la relación que existe entre el factor confianza en sí mismo y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.

- ✓ Determinar la relación que existe entre el factor Perseverancia y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura – 2018.

II. MÉTODO

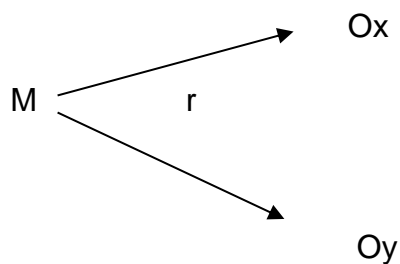
2.1 .Tipo de investigación:

La investigación que se realizó, es de tipo Transaccional Transversal, porque se recolectarán los datos en un solo momento, en un tiempo único, cuyo propósito es, describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández, Fernández & Batista, 2014).

2.2 Diseño de Investigación

El estudio tiene es no experimental de diseño correlacional, debido a que no se realizará manipulación de las variables de estudio (Hernández, Fernández & Batista, 2014).

Dicha investigación, presenta los siguientes diagramas:



M: Grupo de estudio

Ox: Variable Resiliencia

Oy: Variable Acoso escolar

r: Relación entre variables

2.2 Variables, operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones/ Sub escalas	Indicadores	Escala de medición
Acoso escolar	El acoso escolar es el deliberado y continuo agravio que se manifiesta verbalmente y de forma modal, que recibe un escolar de parte del agresor o agresores, comportándose con la víctima despiadadamente con el fin de someter, amedrentar, desatender, excluir, intimidar, amenazar u obtener algo del acosado, mediante chantaje, atentando contra su dignidad y sus derechos fundamentales. (Iñaki Piñuel, 2005).	La variable se medirá a través de del Auto-Test Cisneros, conformado por ocho sub-variables que miden los diversos indicadores del acoso escolar. Consta de 50 reactivos con un nivel de medición tipo Likert, con 3 posibilidades de respuesta, que se puntúan de 1 a 3, dando una puntuación total entre 50 y 150 puntos. Es una prueba de lápiz y papel, cuya aplicación puede ser individual o colectiva.	Desprecio - Ridiculización Coacción Restricción de la comunicación Agresiones Intimidación - Amenazas Exclusión y Bloqueo Social Hostigamiento - verbal Robos	- Distorsión de la imagen social. - Obligar a hacer acciones en contra de la voluntad. - Quebrar la red social del niño. - Agresiones físicas. - Agresiones verbales. - Deterioro de las pertenencias del otro. - Intimidación. - Amenazas - Hostigamiento o - Exclusión - Apropiación de las pertenencias de la víctima.	Ordinal

La resiliencia	<p>La resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra. Puede entenderse aplicada a la psicología como la capacidad de una persona de hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversas, a las frustraciones, superarlas y salir de ellas fortalecido o incluso transformado. (Wagnild y Young, 1993)</p>	<p>Se aplicará la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Consta de 25 ítems distribuidos en 5 dimensiones con una escala de medición de tipo Likert con 7 opciones de respuesta.</p>	<p>Confianza en sí mismo Ecuanimidad Perseverancia Satisfacción personal Sentirse bien solo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Autoconfianza - Independencia - Decisión - Invencibilidad - Poderío, - Ingenio - Perseverancia - Adaptabilidad - Balance - Flexibilidad - Aceptación de la vida - Sentimiento de paz ante la adversidad. 	Ordinal
-----------------------	---	---	---	---	----------------

2.3. Población y muestra

Población:

La población que formará parte de esta investigación estará conformada por 1100 adolescentes pertenecientes a una institución educativa de la ciudad de Piura.

Muestra

La muestra estará conformada por 390 adolescentes de la ciudad de Piura, el cálculo de la muestra fue obtenida a través de la fórmula

estadística para población finita, con un nivel de confianza del 99% y un margen de error del 5%.

$$n = \frac{Z^2 * p * q}{e^2}$$

Donde:

Z= nivel de confianza = 99% - 2.58

p= porcentaje de población que tiene el atributo deseado

q= porcentaje de población que no tiene el atributo deseado = 1-p

e= error de estimación máximo aceptado

n= tamaño de muestra

Muestreo

Para el presente trabajo se utilizó el tipo de muestreo aleatorio simple, todos los integrantes de la población tienen la misma probabilidad de participar en la investigación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para la presente investigación se usa la técnica de la encuesta; García (1993), lo define como “una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características”.

Los Instrumentos que se utilizarán se describen a continuación:

Se empleó la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), la versión adaptada por Saldarriaga Villar, Miguel en el año 2016. La aplicación del instrumento es individual o colectiva, el tiempo de aplicación es de 25 a 30 minutos aproximadamente, dicha prueba está diseñada para aplicarse en una población adolescente y adulta. La Escala de resiliencia evalúa las siguientes dimensiones: Satisfacción personal, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Ecuanimidad y Perseverancia. Asimismo, evalúa una Escala Total.

Se realizó la validez de contenido a través del criterio juicio de expertos, en la cual el Coeficiente de Proporción de Rangos es de 0.92 con una validez y concordancia Muy alta y en el caso del Coeficiente Proporción de Rango Corregido muestra una validez y concordancia Alta.

Para hallar la validez de constructo, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson. Dichos coeficientes de correlación oscilaron entre índices de 0.318 a 0.660.

Para determinar la confiabilidad general de la escala de resiliencia de Wagnild y Young se utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach del cual se obtuvo un índice de 0.886 que indicó una consistencia interna alta.

Así mismo se Utilizará el Auto-Test Cisneros de acoso escolar, el autor del instrumento es Iñaki Piñuel - Araceli Oñate, siendo este de Procedencia

española, elaborada en el año 2005. La Administración es Individual - Colectiva. El Ámbito de aplicación es para Estudiantes de primero y segundo de secundaria. Tiene una Duración de 10 a 15 minutos. Esta prueba Mide los niveles y modalidades de acoso escolar.

Para hallar la validez de contenido se realizó el criterio de expertos mediante la técnica coeficiente de proporción de rango corregido en la que se obtuvo un Puntaje de 0.553 ubicándose en un nivel moderado de validez.

Así mismo, se realizó la validez constructo ítems - test a través del coeficiente correlación de Pearson obteniendo valores que oscilan entre .395 indicando una correlación buena con lo que respecta al ítem 1, los otros valores oscilan entre .400 a .722

Finalmente, se obtuvo la consistencia interna mediante el alfa de Cronbach determinando la confiabilidad del instrumento Auto Test Cisneros obteniendo como resultado un alfa de .955 alcanzando un nivel de confiabilidad muy elevada, siendo este test consistente y adecuado para el estudio.

2.5. Métodos de análisis de datos

Se empleará la estadística descriptiva; donde se usará las medidas de tendencia central; en este caso la media, medidas de dispersión (desviación estándar), y medidas de posicionamiento (percentiles).

Para el procesamiento de datos se usará el método estadístico Tau b de Kendall, es un coeficiente de correlación no paramétrica para variables cualitativas ordinales.

Así mismo se realizó el análisis de datos utilizando el software estadístico SPSS versión 25.

2.6 Consideraciones Éticas

Las siguientes consideraciones éticas se tienen en cuenta para llevar a cabo la investigación:

La confidencialidad, es decir, la identidad de la persona está protegida, lo que garantiza la discreción y la reserva de los datos recibidos, ya que solo serán parte de la presente investigación. Trabajaremos con transparencia, seriedad y honestidad, informaremos los objetivos de esta investigación y tomaremos en cuenta los permisos y aprobaciones necesarios para su aplicación en las distintas instituciones.

Así mismo los participantes deberán de firmar, el consentimiento informado indicando su aprobación para formar parte de la investigación.

III. RESULTADOS

Tabla 1 : Relación que entre la resiliencia y el acoso escolar en adolescentes

Correlaciones			
	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
Tau_b de Kendall	-,261**	0.000	390

Nota: Aplicado a alumnos de I.E. López Albújar

En la tabla 1, se observa que en el análisis muestra un valor ($p < 0.05$) .00, por lo expuesto se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación entre la resiliencia y el acoso escolar. Esta correlación es negativa y de intensidad baja ($r = -0.261$). En consecuencia, se puede concluir que a mayor resiliencia habrá menor acoso escolar.

Tabla 2 : Los niveles de la resiliencia en adolescentes

	Alto		Promedio		Bajo	
	F	%	F	%	F	%
Resiliencia	218	55.9	89	22.8	83	21.3

Nota: aplicado a alumnos de I.E. López Albuja

Se observa en la tabla 2 que, el 55.9% de los adolescentes presentan niveles altos de resiliencia, el 22.8% niveles promedios y el 21.3 % niveles bajos. En los adolescentes predominan niveles altos de resiliencia.

Tabla 3 : Los niveles de las dimensiones de la resiliencia en adolescentes

	Alto		Promedio		Bajo	
	F	%	F	%	F	%
Satisfacción personal	157	40.3	120	30.8	113	29.0
Ecuanimidad	211	54.1	80	20.5	99	25.4
Sentirse bien solo	124	31.8	164	42.1	102	26.2
Confianza en sí mismo	167	42.8	135	34.6	88	22.6
Perseverancia	165	42.3	123	31.5	102	26.2

Nota: aplicado a alumnos de I.E. López Albuja

En la tabla 3, se aprecia que, la dimensiones Satisfacción personal (40.3%), ecuanimidad (40.3%), Confianza en sí mismo (42.8%), Perseverancia (42.3%) predominan niveles altos (40.3%), y en la dimensión Sentirse bien solo predomina nivel promedio con un 42.1% de adolescentes.

Tabla 4 : Los niveles del acoso escolar en adolescentes

	Intenso		Esporádico		Bajo	
	F	%	F	%	F	%
Acoso Escolar	125	32.1	224	57.4	41	10.5

Nota: aplicado a alumnos de I.E. López Albuja

En la tabla 4, se aprecia que, de los 390 participantes del estudio, el 10.5% manifestó que clasifica el acoso escolar dentro de la categoría bajo, el 57.4% lo clasifica como categoría esporádico, el 32.1% como categoría intenso.

Tabla 5 : Los niveles de las sub escalas del acoso escolar en adolescentes

	Intenso		Esporádico		Bajo	
	F	%	F	%	F	%
Desprecio y ridiculización	359	92.1	20	5.1	11	2.8
Coacción	345	88.5	30	7.7	15	3.8
Restricción de la Comunicación	146	37.4	111	28.5	133	34.1
Agresiones	364	93.3	17	4.4	9	2.3
Intimidación y Amenazas	366	93.8	18	4.6	6	1.5
Exclusión y Bloqueo	377	96.7	8	2.1	5	1.3
Hostigamiento verbal	344	88.2	33	8.5	13	3.3
Robos	325	83.3	37	9.5	28	7.2

Nota: aplicado a alumnos de I.E. López Albuja

En la tabla 5, se aprecia que, en los participantes del estudio predominan un nivel Intenso en las diferentes sub escalas del acoso escolar. Desprecio ridiculización (92.1%), Coacción (88.5%), Restricción de la comunicación (37.4%), Agresiones (93.3%) Intimidación y amenazas (93.8%), Exclusión y bloqueo (96.7%), hostigamiento verbal (88.2%) y robos (83.3%)

Tabla 6 : La relación entre la resiliencia y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes

Correlaciones		
TOTALRESILIENCIA	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)
DESPRECIO Y RIDICULIZACIÓN	-,175**	0.000
COACCIÓN	-,227**	0.000
RESTRICCIÓN COMUNICACIÓN	-,142**	0.000
AGRESIONES	-,122**	0.001
INTIMIDACIÓN AMENAZAS	-,153**	0.000
EXCLUSIÓN BLOQUEO	-,173**	0.000
HOSTIGAMIENTO VERBAL	-,108**	0.003
ROBOS	-,153**	0.000

Tau_b de Kendall

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 6, se observa que en el análisis muestra la relación de la variable resiliencia con las Sub escalas de acoso escolar, donde se obtuvo un valor de significancia ($p < 0.05$) por lo expuesto se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación en las dimensiones, desprecio – ridiculización esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.175$), coacción esta correlación es negativa y de intensidad baja ($r = -0.227$), restricción de la

comunicación de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.142$), agresiones de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.122$), intimidación – amenaza de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.153$), exclusión - bloqueo social esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.173$), hostigamiento verbal esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.108$), robos su correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.153$).

Tabla 7: La relación que existe entre el acoso escolar y las dimensiones de la resiliencia en adolescentes

Correlaciones		
ACOSO ECOLAR	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)
Satisfacción personal	-,184**	0.000
Tau_b Ecuanimidad	-,248**	0.000
de Sentirme bien solo	-,196**	0.000
Kendall Confianza en sí mismo	-,274**	0.000
Perseverancia	-,208**	0.000

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 7, se observa que en el análisis muestra la relación de la variable acoso escolar con las dimensiones de resiliencia, donde se obtuvo un valor de significancia ($p < 0.01$) por lo expuesto se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación en las cinco dimensiones Satisfacción personal ($r = -0.184$) y Sentirme bien solo ($r = -0.196$) presentan correlación negativa y de intensidad muy baja y las dimensiones Ecuanimidad ($r = -0.248$), Confianza en sí mismo ($r = -0.274$), Perseverancia ($r = -0.208$), su correlación es negativa y de intensidad baja.

Tabla 8 : La relación que existe entre el factor Satisfacción personal y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes

		SATISFACCIÓN PERSONAL	Coefficiente de correlación
Tau_b de Kendall	DESPRECIO Y RIDICULIZACIÓN	-,155**	0.000
	COACCIÓN	-,170**	0.000
	RESTRICCIÓN COMUNICACIÓN	-,093*	0.013
	AGRESIONES	-0.072	0.052
	INTIMIDACIÓN AMENAZAS	-,102**	0.005
	EXCLUSIÓN BLOQUEO	-,081*	0.028
	HOSTIGAMIENTO VERBAL	-0.061	0.098
	ROBOS	-,113**	0.003

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 8, se observa que en el análisis muestra la relación entre el factor Satisfacción personal con las Sub escalas de acoso escolar, donde se obtuvo un valor de significancia ($p < 0.05$) por lo expuesto se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación en las dimensiones, desprecio – ridiculización esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.155$), coacción esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.170$), restricción de la comunicación de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.093$), intimidación – amenaza de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.102$), exclusión - bloqueo social esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.081$), robos su correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.113$). Así mismo observamos que no

existe correlación con la sub escalas agresiones de acoso escolar y hostigamiento verbal.

Tabla 9 : La relación que existe entre el factor Ecuanimidad y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes

		ECUANIMIDAD	Sig. (bilateral)
Tau_b de Kendall	DESPRECIO Y RIDICULIZACIÓN	-,171**	0.000
	COACCIÓN	-,206**	0.000
	RESTRICCIÓN COMUNICACIÓN	-,147**	0.000
	AGRESIONES	-,150**	0.000
	INTIMIDACIÓN AMENAZAS	-,165**	0.000
	EXCLUSIÓN BLOQUEO	-,165**	0.000
	HOSTIGAMIENTO VERBAL	-,129**	0.000
	ROBOS	-,135**	0.000

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 9, se observa que en el análisis muestra la relación entre el factor Satisfacción personal con las Sub escalas de acoso escolar, donde se obtuvo un

valor de significancia ($p < 0.05$) por lo expuesto se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación en las dimensiones, desprecio – ridiculización esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.171$), coacción esta correlación es negativa y de intensidad baja ($r = -0.206$), restricción de la comunicación de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.147$), agresiones de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.150$), intimidación – amenaza de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.165$), exclusión - bloqueo social es la correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.165$), hostigamiento verbal de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.129$), robos su correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.135$).

Tabla 10 : La relación que existe entre el factor Sentirse bien solo y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes

		SENTIRSEBIENSOLO	Coefficiente de correlación
Tau_b de Kendall	DESPRECIO Y RIDICULIZACIÓN	-,135**	0.000
	COACCIÓN	-,167**	0.000
	RESTRICCIÓN COMUNICACIÓN	-0.073	0.051
	AGRESIONES	-0.069	0.066
	INTIMIDACIÓN AMENAZAS	-,077*	0.037
	EXCLUSIÓN BLOQUEO	-,138**	0.000
	HOSTIGAMIENTO VERBAL	-,133**	0.000

	ROBOS	-,133**	0.000
--	-------	---------	-------

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 10, se observa que en el análisis muestra la relación entre el factor Satisfacción personal con las Sub escalas de acoso escolar, donde se obtuvo un valor de significancia ($p < 0.05$) por lo expuesto se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación en las dimensiones, desprecio – ridiculización esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.135$), coacción esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.167$), restricción de la comunicación de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.073$), agresiones de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.069$), intimidación – amenaza de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.077$), exclusión - bloqueo social es la correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.138$), hostigamiento verbal de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.133$), robos su correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.133$).

Tabla 11 : La relación que existe entre el facto confianza en sí mismo y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes

		CONFIANZA EN SÍ MISMO	Coefficiente de correlación
Tau_b de Kendall	DESPRECIO Y RIDICULIZACIÓN	-,187**	0.000
	COACCIÓN	-,197**	0.000

RESTRICCIÓN COMUNICACIÓN	-,143**	0.000
AGRESIONES	-,129**	0.000
INTIMIDACIÓN AMENAZAS	-,151**	0.000
EXCLUSIÓN BLOQUEO	-,198**	0.000
HOSTIGAMIENTO VERBAL	-,127**	0.000
ROBOS	-,164**	0.000

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 11, se observa que en el análisis muestra la relación entre el factor Satisfacción personal con las Sub escalas de acoso escolar, donde se obtuvo un valor de significancia ($p < 0.05$) por lo expuesto se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación en las dimensiones, desprecio – ridiculización esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.187$), coacción esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.197$), restricción de la comunicación de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.143$), agresiones de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.129$), intimidación – amenaza de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.151$), exclusión - bloqueo social es la correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.198$), hostigamiento verbal de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.127$), robos su correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.164$).

Tabla 12 : La relación que existe entre el facto Perseverancia y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes

		PERSEVERANCIA	Sig. (bilateral)
Tau_b de Kendall	DESPRECIO Y RIDICULIZACIÓN	-,150**	0.000
	COACCIÓN	-,191**	0.000
	RESTRICCIÓN COMUNICACIÓN	-,118**	0.001
	AGRESIONES	-,089*	0.015
	INTIMIDACIÓN AMENAZAS	-,122**	0.001
	EXCLUSIÓN BLOQUEO	-,159**	0.000
	HOSTIGAMIENTO VERBAL	-0.068	0.060
	ROBOS	-,101**	0.007

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 12, se observa que en el análisis muestra la relación entre el factor Satisfacción personal con las Sub escalas de acoso escolar, donde se obtuvo un valor de significancia ($p < 0.05$) por lo expuesto se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación en las dimensiones, desprecio – ridiculización esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.150$), coacción esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.191$), restricción de la comunicación de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy

baja ($r = -0.118$), agresiones de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.089$), intimidación – amenaza de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.122$), exclusión - bloqueo social es la correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.159$), hostigamiento verbal de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.068$), robos su correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.101$).

IV. DISCUSIÓN

El presente trabajo pretende Determinar la relación que existe entre la resiliencia y el acoso escolar en adolescentes a una Institución Educativa de la ciudad de Piura – 2018. Seguidamente se empezará a discutir los principales resultados del trabajo de investigación.

En cuanto al objetivo general se encontró que existe una relación negativa y de intensidad baja ($r = -0.261$) entre la resiliencia y el acoso escolar en adolescentes a una Institución Educativa de la ciudad de Piura, llegando a concluir que a mayor resiliencia habrá menor acoso escolar. Estos resultados coinciden con los de Oblitas (2016) quien encontró en su investigación que existe una relación estadísticamente significativa, negativa o inversa y muy baja entre la resiliencia y el acoso escolar. Así mismo, Márquez, Verdugo, Villarreal, Montes, & Sigales (2016). Realizaron una investigación sobre resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar, encontrando una relación negativa y altamente significativa entre situaciones de victimización global y resiliencia global, coincidiendo con los resultados de la presente investigación. Se puede contrastar a Wagnild & Young (1993) según los autores nos resaltan que la resiliencia es una capacidad de la personalidad que va a moderar los efectos negativos del estrés y fomentará la adaptación en la persona, emocionalmente y con fortaleza para poder enfrentar las adversidades de la vida.

Por otro lado, teniendo en cuenta el primer objetivo específico conocer los niveles de la resiliencia en adolescentes a una Institución Educativa de la ciudad

de Piura – 2018. Se puede observar que el 55.9% de los adolescentes presentan niveles altos de resiliencia, el 22.8% niveles promedios y el 21.3 % niveles bajos. En los adolescentes predominan niveles altos de resiliencia.

Por otro lado, teniendo en cuenta el segundo objetivo específico Conocer los niveles las dimensiones de la resiliencia en adolescentes a una Institución Educativa de la ciudad de Piura – 2018. Se aprecia que, en las dimensiones Satisfacción personal (40.3%), ecuanimidad (40.3%), Confianza en sí mismo (42.8%), Perseverancia (42.3%) predominan niveles altos (40.3%), y en la dimensión Sentirse bien solo predomina nivel promedio con un 42.1% de adolescentes. Según Wagnild & Young (1993; citado por Novella, 2002) mencionaron que la resiliencia sería una cualidad de la personalidad que interviene en los efectos de adaptación y que generan estrés. Esto implica fuerza, y se ha utilizado en la adaptabilidad ante los infortunios de la vida para describir a personas que muestran valentía tolerando la presión, los obstáculos y resistir cuando todo parece actuar en nuestra contra y pese a ello hacer las cosas bien hechas. Esto significa que los alumnos de la institución educativa poseen tales características son individuos valientes que enfrentan la adversidad, y tienen la capacidad de resistir la presión frente a las trabas u obstáculos que se le presentan en el día a día, siguiendo adelante en su objetivos.

Por otro lado, teniendo en cuenta el tercero objetivo conocer los niveles del acoso escolar en adolescentes a una Institución Educativa de la ciudad de Piura – 2018. Se aprecia que, de los 390 participantes del estudio, el 10.5%

manifestó que clasifica el acoso escolar dentro de la categoría bajo, el 57.4% lo clasifica como categoría esporádico, el 32.1% como categoría intenso. Según Iñaki (2005) las personas víctimas de Acoso escolar se caracterizan por recibir amenazas, ser extorsionado por parte de su agresor, socavando su dignidad y derechos básicos, así mismo son excluido e intimidados. En la población de estudio existe un predominio de un acoso esporádico, quiere decir que en algún momento un gran número de alumnos ha sido víctima de agresiones verbales, físicas por parte de algún compañero en la escuela.

Por otro lado, teniendo en cuenta el cuarto objetivo Conocer los niveles de las sub escalas del acoso escolar en adolescentes a una Institución Educativa de la ciudad de Piura – 2018. Se aprecia que, en los participantes del estudio predominan un nivel Intenso en las diferentes sub escalas del acoso escolar. Desprecio ridiculización (92.1%), Coacción (88.5%), Restricción de la comunicación (37.4%), Agresiones (93.3%) Intimidación y amenazas (93.8%), Exclusión y bloqueo (96.7%), hostigamiento verbal (88.2%) y robos (83.3%). Lo que se puede interpretar es que las víctimas de acoso escolar en la institución educativa generalmente son ridiculizados, coaccionados, amenazados e intimidados por parte de su victimario o victimarios, así mismo reciben agresiones, siendo excluidos y hostigados verbalmente. Tal como lo manifiesta Shijaei et. al (2009) existen diverso factores de riesgo que pueden aumentar la probabilidad de ser víctimas de acoso tales como la condición socioeconómica, la educación de los padres, padecimiento de alguna enfermedad crónica, etc. Las características más comunes de la víctimas de acoso escolar son una baja autoestima, inseguridad, ansiedad, etc. (Olweus, 1993).

En relación al siguiente objetivo que busca determinar la relación que existe entre la resiliencia y las Sub escalas del acoso escolar en adolescentes a una Institución Educativa de la ciudad de Piura, los valores obtenidos muestran un valor de significancia ($p < 0.05$) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación en las dimensiones, desprecio – ridiculización esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.175$), coacción esta correlación es negativa y de intensidad baja ($r = -0.227$), restricción de la comunicación de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.142$), agresiones de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.122$), intimidación – amenaza de acoso escolar esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.153$), exclusión - bloqueo social esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.173$), hostigamiento verbal esta correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.108$), robos su correlación es negativa y de intensidad muy baja ($r = -0.153$).

Moore y Woodcock (2017). Estos autores encontraron que los niveles más altos de sub factores de resiliencia fueron un factor de protección con respecto a la depresión y la ansiedad; que las personas con niveles de resiliencia más bajas tenían más probabilidades de ser víctimas de intimidación. Tal lo cual nos indican los resultados. De esta forma Grotberg (2009) refiere que la resiliencia es la fortaleza y capacidad de poder sobresalir frente a los sucesos que se pueden presentar en los diversos problemas. Así mismo Garmezy (1991) tenía una visión ecológica de la resiliencia; basado en esta visión, sostuvo que los factores de protección a nivel individual y familiar, y externos a la familia, todos influyen en la resiliencia. Como observamos en los resultados a Mayor niveles de resiliencia

memores niveles en las sub escalas de acoso escolar, el contar con una elevada capacidad de afronte permite a los escolares disminuir los riesgos de sufrir de acoso escolar.

En relación al siguiente objetivo específico que es determinar la relación que existe entre el acoso escolar y las dimensiones de la resiliencia en adolescentes a una Institución Educativa de la ciudad de Piura, se han obtenido valores de significancia ($p < 0.05$) con las dimensiones de resiliencia, donde se obtuvo un valor de significancia ($p < 0.01$) por lo expuesto se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación en las cinco dimensiones Satisfacción personal ($r = -0.184$) y Sentirme bien solo ($r = -0.196$) presentan correlación negativa y de intensidad muy baja y las dimensiones Ecuanimidad ($r = -0.248$), Confianza en sí mismo ($r = -0.274$), Perseverancia ($r = -0.208$), su correlación es negativa y de intensidad baja. Estos resultados tienen una similitud con los resultados obtenidos por Maqqe (2017) en su investigación realizada a estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas indicando como resultado que existe correlación inversa y significativa, además de ser significativa de las variables de resiliencia y agresividad ($Rho = 0.519$), como también se observa que a mayor resiliencia es menor la agresividad. El acoso adolescente puede tomar muchas formas, como físico, verbal y relacional o social (Olweus D., 1993; Crick, Grotpeter, 1995). El acoso físico (por ejemplo, golpear, empujar y patear) y el acoso verbal (p. Ej., Insultos y burlas de una manera dolorosa) generalmente se consideran como una forma directa, mientras que el bullying relacional se refiere a una forma indirecta de bullying, como exclusión social y difusión de rumores.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

- Existe relación entre la resiliencia y el acoso escolar ($r = -0.261$; $p = 0,000$) en adolescentes a una Institución Educativa de Piura – 2018, llegando a concluir que a mejor resiliencia habrá menor acoso escolar.
- Existe entre la resiliencia y las Sub escalas del acoso escolar, desprecio – ridiculización ($r = -0.175$), coacción ($r = -0.227$), restricción de la comunicación ($r = -0.142$), agresiones ($r = -0.122$), intimidación – amenaza ($r = -0.153$), exclusión - bloqueo social ($r = -0.173$), hostigamiento verbal ($r = -0.108$), robos ($r = -0.153$), en adolescentes de una Institución Educativa de Piura.
- Existe entre el acoso escolar y las dimensiones de la resiliencia, Satisfacción personal ($r = -0.184$), Sentirme bien solo ($r = -0.196$), Ecuanimidad ($r = -0.248$), Confianza en sí mismo ($r = -0.274$), Perseverancia ($r = -0.208$), su correlación es en adolescentes a una Institución Educativa de Piura – 2018.
- Se halló que, de los 390 participantes del estudio, el 21.3% manifestó que clasifica la resiliencia dentro de la categoría nivel bajo, el 22.8% lo clasifica como nivel promedio y el 55.9% como nivel alto.
- Se halló que, en las dimensiones Satisfacción personal (40.3%), ecuanimidad (40.3%), Confianza en sí mismo (42.8%), Perseverancia (42.3%) predominan

niveles altos (40.3%), y en la dimensión Sentirse bien solo predomina nivel promedio con un 42.1% de adolescentes.

- Se halló que, de los 390 participantes del estudio, el 10.5% manifestó que clasifica el acoso escolar dentro de la categoría bajo, el 57.4% lo clasifica como categoría esporádica, el 32.1% como categoría intensa.
- Se aprecia que, en los participantes del estudio predominan un nivel Intenso en las diferentes sub escalas del acoso escolar. Desprecio ridiculización (92.1%), Coacción (88.5%), Restricción de la comunicación (37.4%), Agresiones (93.3%) Intimidación y amenazas (93.8%), Exclusión y bloqueo (96.7%), hostigamiento verbal (88.2%) y robos (83.3%)
- Se afirma que existe relación entre la resiliencia y las sub escalas del Acoso Escolar en adolescentes.
- Se afirma que existe relación entre El Acoso escolar y las dimensiones de resiliencia en adolescentes.

VI. RECOMENDACIONES

- Incrementar estrategias de enseñanzas y programas de intervención en las instituciones educativas, donde se pueda abarcar la problemática de acoso escolar.
- Desarrollar mediante sesiones de talleres que abarquen temas y dinámicas basadas sobre el acoso escolar.
- Fortalecer la resiliencia por medio de talleres que incentiven a los alumnos a mejorar su capacidad de desarrollo frente a los problemas que giran en su entorno, implicando también a los padres y docentes.
- Generar conciencia a los docentes de la institución y padres de familia sobre el acoso escolar por medio de charlas y talleres que colaboren con las inquietudes y prevenciones.
- Fomentar el apoyo psicológico hacia los alumnos en las instituciones educativas que necesiten ayuda a nivel personal y social.
- Teniendo nuestro trabajo realizado, se invita a las futuras investigaciones a seguir realizando más estudios en relación a nuestras dos variables de investigación para seguir comprobando nuestros resultados.

REFERENCIAS

Bjorkqvist K. (1994) Diferencias sexuales en la agresión física, verbal e indirecta: una revisión de investigaciones recientes. *Roles de sexo*; 30 : 177-188.

Boulton MJ, Trueman M, Murray L. (2008) Las asociaciones entre la victimización entre iguales, el miedo a la victimización futura y la concentración interrumpida en el trabajo de clase entre los alumnos de escuela primaria. *Br J Educ Psychol*. 78 (Pt 3): 473-489. [PubMed]

Crick NR, Grotpeter JK. (1995) Agresión relacional, género y ajuste sociopsicológico. *Child Dev*; 66(3): 710 - 722. [PubMed]

Fergus S, Zimmerman MA. (2005) Adolescent resilience: A framework for understanding healthy development in the face of risk. *Annual Review Public Health*.

García M, Alvira F. El (1993) análisis de la realidad social. *Métodos y técnicas de Investigación*. Madrid: Alianza Universidad Textos; p. 141-70.

Garmezy N. (1991) Resilience and vulnerability to adverse developmental outcomes associated with poverty. *American Behavioral Scientist*.

Garmezy, N. (1991a). Resilience in children's adaptation to negative life events and stressed environments. *Pediatric Annals*, 20, 459-460, 463-466.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw – Hill/ Interamericana editores.

Infante, F. (2003). Estudio de Revisión sobre la resiliencia en cuatro programas de Latinoamérica. *Desarrollo Infantil Temprano Prácticas y Reflexiones*, 18, 25-44. La Haya: Bernard van Leer Foundation.

Krauskopf, D. (1995). Las conductas de riesgo en la fase juvenil. Trabajo presentado en el Encuentro Internacional sobre Salud Adolescente, Cartagena de Indias, Colombia.

Márquez González, C., & Verdugo Lucero, J., & Villarreal Caballero, L., & Montes Delgado, R., & Sigales Ruiz, S. (2016). RESILIENCIA EN ADOLESCENTES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA ESCOLAR. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1 (2), 485-497.

Maqqe, P. (2017). “Resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero al quinto grado de educación secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Carabayllo, 2017” (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Masten AS, Cutuli JJ, Herbers JE, Reed JM-G. (2007) Resilience in development. In: Lopez SJ, Snyder CR, editors. *The Oxford handbook of positive psychology*. Oxford, England: Oxford University Press;

Novella, A. (2002). Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un Programa de Psicoterapia Breve en madres adolescentes (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Luthar, S. S., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71(3), 543-562.

Olweus D. (1993) *Bullying en la escuela, lo que sabemos y lo que podemos hacer*. Blackwell; Cambridge, MA:.

Olweus, D. (2004). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. (2da ed.). Madrid: Morata.

Oñate, A. y Piñuel, I. (2005). *Informe Cisneros VII: Violencia y acoso en alumnos de Primaria, ESO y Bachiller*. Instituto de innovación educativa y Desarrollo directivo. Madrid.

Owens L, Shute R, Slee P. (2000) "¡Adivina lo que acabo de escuchar!": Agresión indirecta entre las adolescentes en Australia. *Agresivo Behav*; 26 (1): 67-83.

Rigby, K., & Smith, PK (2011). Is school bullying really on the rise?. *Social Psychological Education*, (14), 4412-455. doi: 10.1007/s11218-011-9158

Roland E.(2002) Agresión, depresión e intimidación Otros. *Agresivo Behav* ; 28 : 198-206.

Rutter M. (1987) Psychosocial resilience and protective mechanisms. *American Journal of Orthopsychiatry*.

Rutter, M. (2006). Implicaciones de los conceptos de resiliencia para la comprensión científica. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1094, 1-12.

Rutter, M. (2013). Revisión anual de la investigación: Resiliencia: implicaciones clínicas. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 54, 474-487.

Shetgiri, R., Lin, H., & Flores, G. (2012). Trends in risk and protective factors for child bullying perpetration in the united states. (44), 89-104. doi: 10.1007/s10578-012-0312-3

Ttofi, MM, & Farrington, DP (2012). Risk and protective factors, longitudinal research, and bullying prevention. *New Directions for Youth Development*, (133), 85-98. doi: 10.1002/yd.20009

Wagnild, G., Young, H (1993) "Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER)", EE.UU. Recuperado el 6 de Setiembre del 2015 desde:

<http://es.scribd.com/doc/39013071/Escala-de-Resiliencia-de-Wagnild-y-Young>.

Werner EE, Smith S.(1982) Vulnerable pero no invencible: un estudio de niños resilientes. New York, NY: McGraw-Hill.

Zimmerman MA, Brenner AB.(2010) Resistencia en la adolescencia: superación de la desventaja del vecindario. In: Reich J, Zautra AJ, Hall JS, editors. Handbook of adult resilience. New York, NY: Guilford Press.

ANEXOS

Resiliencia

Edad:

Sexo:

No.	ITEMS	Estar en desacuerdo							Estar de acuerdo						
		1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
2	Generalmente me las arreglo de una u otra manera	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
4	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
5	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
7	Rara vez me dejo influenciar por los demás	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo de mi mismo(a)	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7

9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7
12	Manejo las distintas situaciones con tranquilidad	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo enfrentar dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo autodisciplina (orden, desempeño)	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo motivado en las actividades que emprendo.	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general, encuentro algo de que reírme	1	2	3	4	5	6	7
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
19	Realizo mis actividades independientemente.							

		1	2	3	4	5	6	7
20	Constantemente estoy buscando lograr mis objetivos/metas	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

Test de Cisneros

AUTOTEST CISNEROS

SEXO:.....

EDAD:.....

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS DE TUS COMPAÑEROS HACIA TI. MARCA EL CASILLERO		Nunca 1	Pocas veces 2	Muchas veces 3	A	B	C	D	E	F	G	H
1	No me hablan	1	2	3								
2	Me ignoran, me dejan de lado	1	2	3								
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3								
4	No me dejan hablar	1	2	3								
5	No me dejan jugar con ellos	1	2	3								
6	Me llaman por apodosos o sobrenombres	1	2	3								
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3								
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3								
9	Me tiene fastidio	1	2	3								
10	No dejan que participe, me excluyen	1	2	3								
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3								
12	Me obligan a hacer cosas que me hacen daño	1	2	3								
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3								
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3								
15	Me esconden las cosas	1	2	3								
16	Roban mis cosas	1	2	3								
17	Les dicen a otros que no se junten o que hablen conmigo	1	2	3								
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3								
19	Me insultan	1	2	3								
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3								
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	1	2	3								
22	Me impiden que jueguen con otros	1	2	3								
23	Me golpean con manotazos, puñetazos y patadas	1	2	3								
24	Me gritan	1	2	3								
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3								
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3								
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3								
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3								
29	Me golpean con objetos	1	2	3								
30	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3								
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3								
32	Me imitan para burlarse de mí	1	2	3								
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3								
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3								
35	Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3								
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3								
37	Cuentan mentiras acerca de mí	1	2	3								
38	Procuran que les caiga mal a otros	1	2	3								
39	Me amenazan	1	2	3								
40	Me esperan en la salida para molestarme	1	2	3								
41	Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3								
42	Me envían mensajes para amenazarme	1	2	3								
43	Me empujan para intimidarme	1	2	3								
44	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3								
45	Intentan que me castiguen	1	2	3								
46	Me desprecian	1	2	3								
47	Me amenazan con armas	1	2	3								
48	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3								
49	Intentan perjudicarme en todo	1	2	3								
50	Me odian sin razón	1	2	3								

Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo,

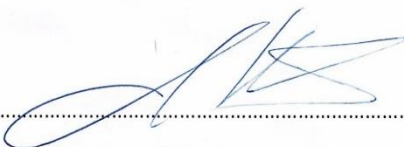
Oscar Manuel Ulla Lizandra
 docente de la Facultad *Humanidades* y
 Escuela Profesional *de psicología* de la Universidad César Vallejo *Piura*
 (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"Resiliencia y Acoso Escolar en Adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Piura - 2018"

del (de la) estudiante *Oscar Blodimir Zapata Ibaraque*
 constato que la investigación tiene un índice de similitud de *32* %
 verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha *Piura, 17 de Enero 2020*



Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: *1.8.21.50.5.1*



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Pantallazo de Software Turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows the title page of a thesis from Universidad César Vallejo, Faculty of Humanities, School of Academic Professional Psychology. The thesis title is "Resiliencia y Acoso Escolar en Adolescentes Pertencientes a una Institución Educativa" from Piura - 2018. The document is for a thesis to obtain a professional title. The interface shows a 22% overall similarity score. A sidebar on the right lists seven sources with their respective similarity percentages: 1. repositorio.ucv.edu.pe (11%), 2. Entregado a Universida... (10%), 3. repositorio.uss.edu.pe (<1%), 4. www.radiocoruna.es (<1%), 5. www.detectomania.com (<1%), 6. cybertesis.unmsm.edu... (<1%), and 7. Entregado a Universida... (<1%). The bottom status bar indicates "Página: 1 de 53", "Número de palabras: 9762", and "Text-only Report | High Resolution" with a search icon.

Feedback studio Odar Zapata Ipanaque informe -- /0 ?

Resumen de coincidencias X

22 %

Rank	Source	Percentage
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	11 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	10 %
3	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
4	www.radiocoruna.es Fuente de Internet	<1 %
5	www.detectomania.com Fuente de Internet	<1 %
6	cybertesis.unmsm.edu... Fuente de Internet	<1 %
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %

Página: 1 de 53 Número de palabras: 9762 Text-only Report | High Resolution Activado

Escribe aquí para buscar

10:12 23/01/2020

Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela profesional de psicología.

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Odair Blasclimír Zapata Francaque

INFORME TITULADO:

Permanencia y apoyo escolar en adolescentes pertenecientes a una institución educativa de Piura 2018.

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

Licenciado en psicología.

SUSTENTADO EN FECHA: 26-09-2019.

NOTA O MENCIÓN: 13. Tmca.



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN