



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y
GOBERNABILIDAD

Modelo de Gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente del nivel Inicial en la
UGEL El Dorado, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTORA:

Mg. Reátegui Caro, Artemisa (ORCID: 0000-0002-3570-453X)

ASESOR:

Dr. Ramírez García, Gustavo (ORCID: 0000-0003-0035-7088)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis hijos por ser la razón primordial para seguir superándome; a mis nietos por llenar de alegría a nuestras vidas.

Artemisa.

Agradecimiento

Quiero expresar mi eterno agradecimiento a Dios sobre todas las cosas, a los catedráticos por compartir sus enseñanzas, a mi asesor Dr. Gustavo Ramírez García, por su impecable guía para la elaboración de la presente tesis; de manera especial, a mis colegas maestros por su colaboración desinteresada, a mis hijos por comprender mis ausencias en los momentos de integración familiar; a todas las personas que de una y otra forma me brindaron su apoyo, con gratitud infinita a todos ellos.

La autora.

Página del jurado

ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTORA EN
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

La maestra Reátegui Caro Artemisa, para obtener el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, ha sustentado la tesis titulada:

"Modelo de gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente del nivel inicial en la UGEL El Dorado, 2019"

El Jurado evaluador emitió el dictamen de

Aprobar por unanimidad

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado

-Presidente



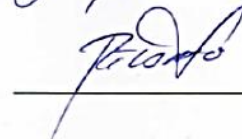
Dr. José Manuel Delgado Bardales

- Secretario/a



Dr. Gustavo Ramírez García

-Vocal



Tarapoto 10 de enero 2020

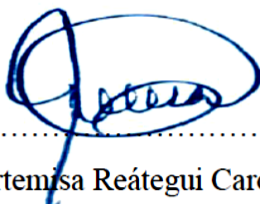
Declaratoria de autenticidad

Yo, Artemisa Reátegui Caro, estudiante de la Unidad de Posgrado, del programa de Doctorado en Gestión Pública y gobernabilidad de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, presento mi trabajo académico titulado: *Modelo de Gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019*; en 90 folios para la obtención del grado académico de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad, es de mi autoría.

Por tanto, declaro bajo juramento que:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determine el procedimiento disciplinario.

Tarapoto, 10 de enero del 2020



Artemisa Reátegui Caro

DNI N° 00932793

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	12
2.1. Tipo y diseño de investigación	12
2.2. Variables, operacionalización.....	12
2.3. Población, muestra y muestreo	13
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	14
2.5. Procedimientos	16
2.6. Métodos de análisis de información	17
2.7. Aspectos éticos	17
III. RESULTADOS.....	18
IV. DISCUSIÓN	22
V. CONCLUSIONES	26
VI. RECOMENDACIONES	27
VII. PROPUESTA.....	28
REFERENCIAS	42
ANEXOS	46
Matriz de consistencia	47
Instrumento de recolección de datos	48
Validación de instrumentos	50
Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación	60
Validación de propuesta	61
Autorización de publicación de tesis al repositorio.....	76

Acta de aprobación de originalidad	77
Informe de originalidad	78
Autorización final del trabajo de investigación	79

Índice de tablas

Tabla 1 Gestión Pedagógica según docentes del nivel inicial - UGEL El Dorado	18
Tabla 2 Desempeño docente del nivel Inicial - UGEL El Dorado	18
Tabla 3 Resultados de la correlación de Pearson	19
Tabla 4 Análisis de varianza del modelo	20

Índice de figuras

Figura 1. Dispersión entre las variables gestión pedagógica y el desempeño docente de inicial.....	19
--	----

RESUMEN

El presente informe de investigación, tuvo como objetivo general elaborar una propuesta de un modelo de Gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019. Para ello se utilizó un estudio no experimental con diseño correlacional, la muestra lo conformaron 22 maestras, los datos obtenidos fueron procesados y analizados por medios electrónicos. Las conclusiones determinaron que la gestión pedagógica se relaciona directa y positivamente con el desempeño de las profesoras de inicial. Asimismo, se diseñó una propuesta metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de los maestros del nivel inicial, esta propuesta fue basado en la teoría educativa de Linda Elder y Richard Paul; cuyos pilares fueron la claridad, exactitud, precisión, pertinencia y profundidad; fundamentado en lo axiológico, pedagógico, psicológico, filosófico y epistemológico; en consecuencia, la gestión para la mejora de los aprendizajes y la orientación de los procesos pedagógicos, están asociadas con el desempeño de los docentes del nivel inicial en coherencia a la planificación curricular, desarrollo de las sesiones de aprendizaje, y, organización y clima del aula

Palabras claves: Gestión, profesión docente, planificación educativa, ambiente de clase

ABSTRACT

The purpose of this research report was to prepare a proposal for a pedagogical management model to improve the teaching performance of the Initial level at the UGEL El Dorado, 2019. For this, a non-experimental study with a correlational design was used, the sample shows formed 22 teachers, the data obtained were processed and analyzed by electronic means. The conclusions determined that pedagogical management is directly and positively related to the performance of initial teachers. Likewise, a methodological proposal was designed to develop critical thinking in improving the performance of teachers of the initial level, this proposal was based on the educational theory of Linda Elder and Richard Paul; whose pillars were clarity, accuracy, precision, relevance and depth; based on the axiological, pedagogical, psychological, philosophical and epistemological; consequently, the management for the improvement of the learning and the orientation of the pedagogical processes, are associated with the performance of the teachers of the initial level in coherence to the curricular planning, development of the learning sessions, and, organization and climate of the classroom

Keywords: Management, teaching profession, educational planning, class environment

I. INTRODUCCIÓN

El rol protagónico que desempeñan los docentes en los colegios es preponderante por parte de la enseñanza, es decir, es el responsable de buscar las estrategias pertinentes para transmitir los conocimientos hacia los niños. Es por ello, que, la práctica pedagógica para los docentes es un instrumento que contribuye a elevar el nivel de la calidad de la educación, repercutiendo en la enseñanza y el aprendizaje; además, constituye como un elemento fundamental para el acompañamiento del niño en su etapa de formación académica. Si bien, para ser un profesional en docencia, se recibe una preparación pedagógica en institutos superiores o universidades; sin embargo, es en la práctica donde el docente, se viene evidenciando que tienen falencias en su práctica pedagógica, las estrategias didácticas utilizadas no tienen coherencia con las sesiones de aprendizaje, situación que hace que las sesiones de aprendizaje sean monótonas y aburridas. Es en las aulas donde el profesor busca la forma más adecuada para transmitir los conocimientos a sus estudiantes.

Cabe puntualizar, que los docentes al egresar de sus instituciones donde se formaron, encuentran una realidad totalmente diferente, ya que tienen que enseñar a niños que vienen de diferentes contextos, algunos se van a lugares muy alejados donde el docente cumple múltiple rol, hace de director, enseña todos los grados en una misma sección y tiene que agenciarse de estrategias que le facilite impartir conocimientos a todos sus estudiantes. Es así que, en Europa, los docentes reciben entrenamientos especializados para ejercer la pedagogía de manera eficiente, y son monitoreados constantemente; siendo Finlandia uno de los países que mejor nivel educativo alcanzado en estos últimos años; esta calidad por supuesto se lo deben a la práctica pedagógica de los maestros. En el Perú, el Ministerio de Educación a través de diversos programas viene capacitando a los docentes para mejorar su práctica pedagógica; algunos docentes de instituciones educativas pilotos cuentan con acompañamiento dentro del aula, sin embargo, los resultados no son tan alentadores; sigue habiendo un déficit en cuanto al rendimiento académico; esto hace que le responsabilicen directamente a la práctica pedagógica del maestro.

La opinión de los críticos, es que, los maestros tienen problemas para desarrollar el pensamiento crítico, lo que les impide tener ideas claras y precisas de las estrategias metacognitivas, esto a su vez les dificulta en su desempeño pedagógico; si bien los

docentes reciben capacitaciones de diversos temas; pero es en desarrollo del pensamiento crítico es donde tienen falencias, ya que es un tema que no tocan los especialistas de la UGEL. En el marco de la gestión pedagógica, existen diversas herramientas didácticas que contribuyen a mejorar el pensamiento crítico de los niños del nivel inicial; pero estas, no podrán ser aplicadas si es que las docentes no lo dominen adecuadamente; es decir, es necesario que los maestros primero tengan un entrenamiento del desarrollo del pensamiento crítico para luego aplicarlos con los niños. Finalmente, en busca de dar solución al problema encontrado se planteó una propuesta metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño docentes del nivel inicial; la cual, repercutirá en mejorar el ejercicio pedagógico de las maestras jardineras.

De esta manera, que, en la provincia de El Dorado, se puede ver que los maestros de inicial en las zonas rurales en su práctica pedagógica desconocen metodologías de cómo desarrollar el pensamiento crítico; si bien cumplen con una programación, sin embargo, al desarrollar las actividades en el aula se evidencia que los maestros aún, tienen dificultades para que los niños puedan expresar sus ideas de manera clara y llegar a la reflexión.

Los **antecedentes** encontrados en el ámbito internacional, como de, Palacios, E. (2014), *Evaluación del desempeño pedagógico de los docentes del jardín de niños "Gotitas de Amor" de la ciudad San Andrés*. (Artículo científico). Universidad de San Buenaventura de Bogotá D.C. tuvo como objetivo conocer el trabajo pedagógico de las maestras de inicial, el diseño fue descriptivo simple, la muestra fue de 50 maestras y llegó a la conclusión, que 63% de las maestras unifican sus criterios para en su práctica pedagógica, lo que indica que, su trabajo se puede observar que planifican sus sesiones en función de la necesidad de aprendizaje de los niños. En cuanto a las estrategias utilizadas tiene algunas deficiencias en cuanto a la coherencia entre título y estrategia (p. 142).

También, Lucena, A. y Carmona, P. (2016), *Técnicas didácticas empleadas por las maestras de educación preescolar de UPEL-IPB para fomentar el desarrollo de la creatividad*. (artículo científico) Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela. Tuvo como objetivo general identificar las estrategias didácticas que utilizan los docentes en su labor pedagógica, diseño fue pre experimental, la muestra

fue de 200 profesores del nivel inicial, llegó a la conclusión, que los sistemas instructivos, a través de las diversas estrategias y activos para desarrollar la innovación que el educador debe utilizar, son de importancia indispensable para la capacitación esencial que los estudiantes necesitan hoy para enfrentar los cambios que presenta la instrucción venezolana. Esa es la razón, el 60% de los educadores del Programa de Educación Preescolar utilizan la estrategia descriptiva y explicativa combinada, un ángulo que alude a la necesidad de actualizar sus procedimientos a través de formularios de mejora académica, a fin de ofrecer una enseñanza de calidad al estudiante. (p. 84)

Además, Aréchaga, I. y Terleira, S. (2016), *Rendimiento pedagógico basado en el currículo del nivel inicial*. (Artículo científico). Universidad Católica Andrés Bello. Caracas. El propósito fue conocer el nivel de la práctica pedagógica de las profesoras del nivel inicial, el diseño fue descriptivo, la muestra fue 30 docentes, concluyendo, que los docentes utilizan diversos elementos y motivos en su labor pedagógica en el desarrollo integral de los niños. Estos factores están asociados al espacio físico, a la organización del tiempo, a la funcionalidad y utilidad de los materiales y en especial a su organización. Por otra parte, se pudo evidenciar que hay escases de material didáctico, esto impide que los niños puedan tener un correcto afianzamiento y aprestamiento en las diferentes materias (p. 76).

En cambio, Arcila, D. y Gómez, J. (2014), *La Gestión pedagógica y el uso de estrategias en la enseñanza a los niños de la etapa preescolar*. (Artículo científico). Universidad de Medellín. Tuvo como objetivo conocer las estrategias didácticas como parte de enseñanza de las maestras en preescolar, llegando a la conclusión, Es importante crear espacios de aprendizaje instructivos que contengan procedimientos educativos que tengan la esencia del modelo académico constructivista y que se utilicen para que los alumnos sean progresivamente autosuficientes a la hora de conocer una nueva sustancia curricular, para que los recién nacidos creen ideas singulares y reuniones con un profundidad crítica Además, la gratitud es una metodología adecuada para educar en la organización preescolar que permite a los niños obtener información con un aprendizaje significativo concentrado en los diversos componentes del avance. (p. 98).

A nivel nacional, Bardales, C. (2016), *Procedimientos pedagógicos utilizados por los educadores y la realización del aprendizaje en la región de la comunicación en los segmentos de 4 años de comenzar la instrucción en los fundamentos instructivos Niño Jesús No. 232 y Maestro Divino No. 242 de la región de Callería-Ucayali, 2016.* (Artículo científico). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Perú. Llegó a la conclusión, que, el canto es la estrategia didáctica más utilizada por los maestros al iniciar su sesión de clase, el trabajo colaborativo es otra forma de organización para la enseñanza, además, el juego es otra estrategia recurrente en los docentes, estos criterios son tomados teniendo en cuenta las necesidades de aprendizaje de los educandos. (p. 72).

Sánchez, T. (2014), *Estrategia didáctica de estimulación temprana para el desarrollo de la corporalidad en la IE Inicial No. 122: Corazón de Jesús, distrito de lagunas, Chiclayo.* (Artículo científico). Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, Perú. Llegó a la conclusión que el proceso estudiado desde las teorías y concepciones de la construcción biopsicosocial en los niños de educación inicial y su dinámica, revela que el proceso educativo tiene como fin, la formación integral de los estudiantes, en el plano biosicosocial, por lo que el educador se convierte en guía del desarrollo de las personas siendo necesario que dicho acompañamiento sea desde los primeros años de vida del estudiante. (p. 120).

De igual manera, Mora, M. (2014) en su investigación: *Las técnicas de instrucción utilizadas por los educadores en el ámbito comunicativo y la mejora del lenguaje oral en los párvulos de cinco años de las instituciones de Chosica, UGEL 06, 2013.* (Artículo científico). Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. Lima, Perú. Cuya conclusión, fue, que los docentes demuestran preocupación por mejorar su desempeño y se auto capacitan para optimizar su trabajo pedagógico y ver los buenos resultados en el rendimiento académico de los estudiantes. (p. 131). Para, Jara, I. (2015), *Bases teóricas y desempeño pedagógico del docente para el aprendizaje del alumno.* (Artículo científico). Universidad Nacional de Trujillo. Perú. Llegó a la conclusión, se ilustra la prevalencia del enfoque de conducta aplicado al aprendizaje de los niños; sin embargo, también existe una diferencia entre el enfoque constructivista del plan educativo de investigación y la metodología social del educador en el procedimiento académico para el aprendizaje de los estudiantes

secundarios. Con respecto al acto académico de los instructores, se distinguieron encuentros pasados e inspiración, creando sustancia para el aprendizaje, así como la exactitud de las situaciones adecuadas para que los niños completen sus ejercicios gratuitos e independientes. (p. 111).

Las teorías relacionadas al **desempeño pedagógico**, Muchinsky, M. (2002), definió al desempeño como: “Sinónimo de comportamiento, ya que se puede observar que la gente verídicamente los hace. Además, incorpora actividades que son imprescindibles para lograr los objetivos de la asociación” (p. 38). Por su parte, Montenegro, I. (2007) afirmó que el desempeño: Se ha tomado de la traducción al inglés o de la ejecución. A pesar del hecho de que además refuerza la interpretación como ejecución, será imperativo darse cuenta de que su extensión única tiene que ver legítimamente con el cumplimiento de los destinos (o compromisos relegados). Es la forma en que funciona una persona o cosa, tomada una decisión por su adecuación. Podría indicar que cada organización o marco empresarial debe tener su propia estimación de exhibición (p. 9). En este sentido, se considera que la ejecución incorpora tanto la productividad como la viabilidad de una acción repetitiva o un recado particular, de manera similar. En opinión de, Montalvo (2011): El desempeño pedagógico evalúa capacidad profesional del maestro con la que se espera medir las diversas cualidades, tales como: hombre, señora, prácticas laborales, deber, mentalidades, inspiración para el trabajo, solicitud, disciplina, prueba institucional reconocible, desarrollo académico, avance (p.81).

En consecuencia, este autor, quiere decir, que, todo tipo de actividad relacionado al quehacer pedagógico, es importantes señalar, que el docente no solo presta sus servicios para la enseñanza, está implícito la labor social, forjador de nuevas generaciones con la misión de ser útiles a la sociedad cada vez más degradada, donde los antivalores se imponen, las familias cada vez más permisivos; dejando la tarea a los maestros la tarea de educar y rescatar los valores que se van perdiendo día a día. Vasco, E. (2001), expresó: “La práctica pedagógica es la acumulación de conocimientos, experiencias en la formación del ser humano” (p. 19). Es decir, que la práctica pedagógica, es referirse a diversas acciones que involucran estrategias que utilizan los maestros en el desarrollo de sus sesiones de clase, utilizando teorías,

modelos, conceptos que serán compartidos con los alumnos durante la adquisición de la enseñanza-aprendizaje.

Ponce, Z. (2005) consideró que: Actividad del maestro, donde se interrelaciona dialécticamente con las capacidades profesionales pedagógicas, cuya función es acompañar, aconsejar, dirigir, orientar, disciplinar, evaluar en el proceso de formación educativa; teniendo en cuenta los diferentes contextos donde el estudiante interactúa (p. 45). En cambio, para, Flores, J. (2003), el desempeño docente es: Una meta que se logra alcanzar mediante la aplicación de evaluaciones constantes y el desarrollo de cursos de capacitación, como parte de la formación de la persona en el ámbito profesional. Cabe recordar, para plantearse los objetivos, es necesario identificar las necesidades educativas y pedagógicas que requieren los alumnos; a partir de ello, los docentes tendrán la responsabilidad a trabajar de manera conjunta para elevar el nivel académico de los estudiantes. A través de las evaluaciones es donde se identifican las perspectivas de los maestros, en función a los indicadores propuestos; en consecuencia, los maestros deben contar con una planificación, donde los profesores elaboran en equipo de manera colegiada (p.223).

Funciones del docente. Chacha, N. (2009) resumió las funciones de la siguiente manera: Función curricular. Propone la asociación curricular, ya que, con esto, anticipa las actividades que realizará con sus sustitutos, a la luz de los elementos esenciales aprobados del arreglo instructivo, sin ignorar las alteraciones que deben realizarse, como lo demuestra la condición social. donde se encuentra hecho. El centro se encuentra. Según lo indicado por los estándares del Proyecto Educativo Institucional. Capacidad instructiva Alude a la utilización del programa instructivo en la sala de estudio. Es para actualizar esta variedad de ejercicios poco comunes: utilización de ventajas, utilización de actualizaciones motivadoras y orientaciones académicas inteligentes por parte del educador, lo que permite que la estrategia de aprendizaje moderada logre los objetivos de dirección y la planificación que busca el arreglo instructivo. El trabajo de evaluación, la evaluación establece ese espacio excepcional donde podemos mostrar los logros alcanzados durante la mitad del proceso de aprendizaje en carretera. A través de este desarrollo, puede realizar e imitar el ajuste, siguiendo estas líneas adquiriendo una guía real que incorpora todo. El ejercicio de instrucción permite a cada estudiante ir de manera personalizada y acompañarlo en sus

tareas diarias, al igual que en sus decisiones y necesidades individuales. Esta disposición de orientación para el ejercicio de instrucción debe ser confiable y, además, recomienda el contacto directo con la familia del sustituto, para exhortar y componer ejercicios de instrucción específicos. Formación inmutable Es fundamental que el profesor se actualice actualmente en su campo de especialistas, con el objetivo definitivo de responder éticamente a los problemas del momento válido en el que se encuentra. (p. 198)

Dimensiones. (a) Planificación curricular. Según, Araujo, B. (2011), Es un procedimiento clave, eficiente, adaptable y participativo que aclara el grado que tienen los educadores y otros en el procedimiento de aprendizaje. Ser adaptable permite consolidar algunos cambios para que no se pueda organizar el desarrollo (p. 23). (b) Desarrollo de las sesiones de aprendizaje. Rutas de aprendizaje (2018), Son agrupaciones educativas por método para guías para mejorar el trabajo de instrucción. Son vistos como aparatos curriculares, sirven para gestionar el trabajo instructivo en las principales regiones curriculares. Incorporan un folleto para gestionar la organización anual de los instructores y las propuestas sobre la mejor manera de utilizar las reuniones según lo indicado por las necesidades de adaptación que se distinguen en los suplentes. (p. 9). (3) Organización y clima del aula. Magendzo y Toledo (2008). Los sujetos de reconocimiento tienen sobre las conexiones relacionales que construyen en el entorno escolar o sistema en el que ocurren estas asociaciones. (p. 53).

Gestión pedagógica. Para, Amador (2009) señaló que: “La gestión pedagógica se basa en teorías educativas, así como, disciplinas y modelos pedagógicos, cuyos contenidos se aplican en la práctica educativa” (p.74). En cambio, Soubal (1998), entiende como: La disposición de actividades instructivas incorporadas con la administración realizada por un supervisor, con varios procedimientos, organizados apropiadamente, para impactar los problemas del procedimiento instructivo, que desde los objetivos permite conducir un sistema educativo desde el estado subyacente al ideal para satisfacer una comisión social particular (p.19). Por así decirlo, la administración académica está conectada con la naturaleza de la educación y su deber reside esencialmente en los educadores, en lugar de una reunión de personas entusiastas por la nueva información.

De Zubiría (2006), expresó: “La idea de que cada instructor es lo que decide sus formas o estilos para alentar las opciones que se ofrecen al alumno para aprender” (p. 59). Lo que indica, que, los principales actores de esta Gestión Pedagógica son los profesores y la práctica docente; como especialista crucial de la mediación instructiva, el instructor debe acceder a las recomendaciones para comenzar a prepararse, actualizarse y avanzar de manera competente, para mejorar su práctica de exhibición de manera adecuada y ejecutar de manera efectiva nuevos proyectos en la sala de estudio. y cumplir con los requisitos que el campus de la escuela lo demanda. Tenga en cuenta el currículum y sus actividades previstas; Creativo, reflexivo e innovador.

Rodríguez (2009) mencionó que: “La gestión pedagógica son acciones coordinadas y activos para mejorar el procedimiento académico y pedante que los educadores hacen en general, para guiar su capacitación a la satisfacción de los propósitos instructivos” (p.78). Entonces, el desempeño de los maestros se convierte en una administración para el avance del aprendizaje. La administración educativa se caracteriza por la capacidad de clasificar y actualizar la empresa académica de la organización que depende de la definición a ser instruida y los estudiantes deben aprender. La gestión pedagógica requiere trabajo en equipo organizado por la institución y acuerdos sobre aspectos críticos de la enseñanza y el aprendizaje.

Características de la gestión pedagógica. En opinión de, Lara Sierra (2005) donde declara que las solicitudes de instrucción actuales y las solicitudes de su localidad, la calidad en cuanto a los procedimientos académicos, estas solicitudes en el sentido de la capacitación, piensan que para tales elementos de calidad es vital una gran administración educativa, con miras a una visión innovadora de la capacitación, donde se deben ejecutar enfoques para caracterizar y determinar puntos de vista, por ejemplo, contenido, alcance, organización de la instrucción desde preescolar hasta universidades, además de información particular en la mejora de una ciudad con calidad humana, equipada, en conexión con la cultura, la innovación, ciencia y moral (p. 7).

En esa circunstancia específica, se debe hablar de la instrucción a la luz de los avances de la sociedad actual, con un instructor incluido no solo como la persona que muestra un asiento de información, sino también como un suscriptor de compromisos con respecto a la naturaleza de procedimientos académicos, administración instructiva y

educativa. También es importante vencer la contaminación, fabricar un mínimo moral que nos obligue a todos a no dañar a los demás y esforzarnos por poner a la nación en un camino de mejora inmutable con una acentuación de la capacitación. Crear actividades para mejorar la calidad, por ejemplo, la preparación del educador, la disponibilidad, comprendida como la ruta hacia adelante en la utilización masiva de Internet para ayudar a la transformación instructiva, la evaluación duradera de los instructores, los estudiantes secundarios y los lugares instructivos. Además, desde este punto de vista, el instructor de su administración educativa debe descubrir cómo hacer que esta actividad sea significativa y extraordinaria en la sala de estudio, donde puede establecer espacios para simpatizar con sus suplentes y ser experto tanto de manera experta como instructiva, incluyendo lo disciplinario y lo pedante.

Loza (2013), señaló, que, gestión pedagógica es el trabajo ordenado de ejercicios y procedimientos para fortalecer el procedimiento instructivo y pedante de los educadores para lograr los objetivos establecidos (p.34), la administración académica, en este sentido, es la disposición de actividades y activos para abordar cuestiones de propósitos instructivos, enfoques planes educativos, estilos alentadores y ritmos de aprendizaje para coordinar la práctica de mostrar en la satisfacción de aprender a los ejecutivos.

Dimensiones de la gestión pedagógica. El Ministerio de Educación del Perú (2015), señaló las siguientes dimensiones de la Gestión Pedagógica: (a) Gestión para la mejora de los aprendizajes. Habilidades realizadas por el jefe para ensamblar y ejecutar el cambio de la escuela, lidiando con las facilidades para la mejora del aprendizaje a través de la organización, el avance de la regla de la mayoría y la concurrencia intercultural y el apoyo de las familias y la red y evaluando eficientemente la administración de la instrucción organización. (b) Orientación de los procesos pedagógicos. Incorpora las habilidades del director concentradas en el avance de la habilidad demostrable del educador y el procedimiento de ayuda deliberada al instructor para la mejora del aprendizaje, desde una metodología de consideración por la variedad decente y la consideración.

El presente trabajo de investigación tuvo como problema general: ¿En qué medida el modelo de Gestión pedagógica mejora el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019?; asimismo, los problemas específicos se formularon de la

siguiente manera: (i) ¿Cómo es la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL El Dorado?, (ii) ¿Cómo es el desempeño docente del nivel inicial en la UGEL El Dorado? ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y el desempeño docente del nivel inicial de la UGEL El Dorado, 2019?, ¿Cómo estará validada el modelo de Gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019?

Justificación. Conveniencia. Porque contribuirá a mejorar el desempeño pedagógico de los maestros de inicial con la aplicación de una propuesta metodológica para desarrollar el pensamiento crítico para la mejora del desempeño docente del nivel inicial. Relevancia Social. Las beneficiarias directas serán los docentes del nivel inicial; mediante el modelo propuesto, estas, desarrollarán su pensamiento crítico, lo que redundará en la toma de decisiones de los niños; además, de ser un valioso aporte para la educación. Implicancias Prácticas. El presente proyecto de investigación se justifica en la importancia de conocer el desempeño pedagógico de las maestras de inicial que conforman la muestra; a partir de los resultados, se presentará una propuesta metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño pedagógico de estas. Implicancias Metodológicas. Contribuirá a encontrar valiosos antecedentes para el fomento del desarrollo del pensamiento crítico orientados al trabajo pedagógico que permitirán obtener logros óptimos en el proceso de enseñanza aprendizaje. Implicancias Teóricas. Con el presente proyecto de investigación se llenar un vacío en el campo científico a través de la investigación; asimismo, las propuestas utilizadas será un aporte para temas educativos que redundará en el mejoramiento de la práctica pedagógica y el aprestamiento de los niños del nivel inicial. Además, de hacer un estudio de mayor relevancia con respecto a la variable de estudio.

Objetivo general: Determinar una propuesta de un modelo de Gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019. Los objetivos específicos, (i) Conocer la gestión pedagógica en las instituciones educativas de inicial de la UGEL El Dorado. (ii) Identificar el nivel de desempeño docente del nivel inicial de la UGEL El Dorado, 2019. (iii) Establecer la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente del nivel inicial de la UGEL El Dorado. (v) Validar la propuesta de un modelo de Gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019.

La hipótesis General, fue, Hi: Si aplicamos un modelo de Gestión pedagógica entonces se podrá mejorar el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019.

II. MÉTODO

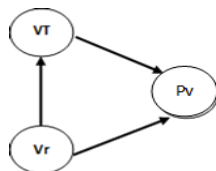
2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación. Fue de tipo no experimental ya que los factores no fueron controlados a propósito. Depende básicamente de la percepción de las maravillas tal como sucedieron en su entorno habitual y luego realizan la investigación individual. En este tipo de investigación no hubo condiciones o mejoras a las que se descubrieron los sujetos del examen. Es decir, los sujetos fueron vistos en su hábitat regular y confiando en qué se concentrará la exploración. (Hernández y otros, 2014, p. 51)

Diseño de investigación

Fue descriptiva-correlacional, ya que inspeccionó la relación entre al menos dos factores, en un informe similar que reunió a los sujetos. Es decir, a raíz de retratar las realidades observadas, estas se descomponen y se establece la conexión entre los factores examinados. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 105).

Esquema de la propuesta



Donde:

Vr= Diagnóstico de la realidad

VT= Teorías

Pv= Propuesta validada

2.2. Variables, operacionalización

Variable 1: Gestión Pedagógica

Variable 2: Desempeño docente

Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Gestión Pedagógica	<p>“La gestión pedagógica se basa en teorías educativas, así como, disciplinas y modelos pedagógicos, cuyos contenidos se aplican en la práctica educativa” (Amador, 2009; p. 74).</p>	<p>Son las acciones que ejerce el líder de la institución educativa; el cual realiza gestiones a nivel pedagógico; a parte de la institucional y administrativo.</p>	<p>Gestiona para la mejora de los aprendizajes</p> <p>Orientación de los procesos pedagógicos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar arreglos participativos de procedimientos educativos. - Demuestra seguridad en su trabajo de ayuda académica. - Diseñar la sucesión y estructura de las reuniones de aprendizaje con lucidez con los logros normales de aprendizaje. - Contextualiza la estructura de la formación en función de los estilos de aprendizaje y la personalidad social. - La organización anual tiene componentes fundamentales (que muestran unidades, materiales y activos). 	Ordinal
Desempeño pedagógico	<p>El desempeño pedagógico califica la calidad profesional con la que se espera medidas cambiadas por características, por ejemplo, prácticas en el trabajo, confiabilidad, conducta, preparación para el trabajo, otros. (Montalvo (2011, p.81).</p>	<p>Es la práctica que ejercen los docentes en las aulas, haciendo uso de diversas estrategias en el proceso enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>Planificación curricular</p> <p>Desarrollo de las sesiones de aprendizaje</p> <p>Organización y clima del aula</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La unidad alentadora comienza a partir de una gran circunstancia. - La organización de la reunión de aprendizaje es una parte de la unidad educativa. - Los niños son educados por el educador para descubrir cómo llevarse a cabo durante el día. - Promueve la utilización de información anterior para el desarrollo de nuevos aprendizajes. - Motivar durante toda la reunión de aprendizaje. - Los niños se comunican entre sí con tolerancia y con respecto a sus disparidades. - Los estudiantes consideran los estándares de conjunción. - Los estudiantes trabajan en grupos de manera deliberada.. 	Ordinal

2.3. Población, muestra y muestreo

La población, lo conformaron las maestras de inicial de las zonas rurales, haciendo un total de 22 del ámbito de la UGEL El Dorado.

Muestra, se determinó la muestra a la misma cantidad que la población (22) porque algunas maestras laboran en instituciones educativas unidocentes, y ningún programa piloto interviene en dichas instituciones.

Muestreo, se utilizó el muestreo no probabilístico a criterio de la investigadora.

Criterios de selección:

- **Criterio de inclusión.** Se determinó la muestra teniendo en cuenta que las maestras del nivel inicial trabajan en las zonas rurales, por lo que, tienen afinidad tanto en el trabajo pedagógico, como en los problemas educativos.
- **Criterio de exclusión.** No se tomó en cuenta a las maestras de inicial de las zonas urbanas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

La técnica, fue la encuesta.

El instrumento, fue tomado del modelo del Ministerio de Educación para conocer el desempeño pedagógico del aula; asimismo, estuvo conformada por tres dimensiones con sus respectivos indicadores; siendo la escala valorativa lo siguiente:

- No presenta = 1
- Inicio = 2
- Proceso = 3
- Logrado = 4

Validez de los instrumentos

El instrumento, que consta de dos hojas de percepción, se sometió al anteproyecto de cinco especialistas, quienes se comprometieron a analizar si los indicadores propuestos son predecibles con los factores de investigación y, por lo tanto, decidir su legitimidad, para ser aplicado. A continuación, se presenta la valoración por cada experto, siendo estos:

Variable	Nº	Especialidad	Promedio	Opinión del experto
Variable 1 Gestión pedagógica	1	Metodólogo	4.8	Existe suficiencia
	2	Dr. Ciencias de la educación	4.4	Existe suficiencia
	3	Dr. Administración de la educación	4.7	Existe suficiencia
	4	Dr. Educación	4.8	Existe suficiencia
	5	Dr. Educación	5	Existe suficiencia
Variable 2 Desempeño docente	1	Metodólogo	4.8	Existe suficiencia
	2	Dr. Ciencias de la educación	4.4	Existe suficiencia
	3	Dr. Administración de la educación	4.7	Existe suficiencia
	4	Dr. Educación	4.8	Existe suficiencia
	5	Dr. Educación	5	Existe suficiencia

En la tabla, que se compara con los factores de investigación, se puede ver muy bien que la calificación de los cinco maestros que emiten un juicio demostró una normalidad de 4.7, para los dos factores; esto habla al 94.80% de entendimiento entre jueces; lo que demuestra que el instrumento es legítimo para su aplicación.

Confiabilidad

Para conocer la calidad inquebrantable del instrumento que se aplicará, se experimentará el examen del alfa de Cronbach, cuya estima por la consistencia de la materialidad debe ser tan cercana como 1. De esta manera, la calidad inquebrantable de la escala se debe obtener consistentemente con la información de cada ejemplo para garantizar una estimación sólida del desarrollo en la prueba de investigación particular.

Como lo indica (George y Mallery, 2003), como estándar general, las puntuaciones deben considerarse para evaluar los coeficientes alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa > 0.9 es excelente
- coeficiente alfa > 0.8 es bueno
- coeficiente alfa > 0.7 es aceptable
- Coeficiente alfa > 0.6 es cuestionable
- coeficiente alfa > 0.5 es pobre
- El coeficiente alfa < 0.5 es inaceptable (p. 231).

Análisis de Alfa de cronbach de la variable desempeño pedagógico:

Resultados:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

$$\alpha = \frac{20}{20-1} \left[1 - \frac{25.30}{282.54} \right]$$

$$\alpha = \frac{20}{19} \left[1 - \frac{25.30}{284.54} \right]$$

$$\alpha = \frac{20}{19} [0.91]$$

$$\alpha = 1.05 [0.91]$$

Alfa de Cronbach = 0.96

Como lo indicaron los resultados obtenidos, se determinó la confiabilidad general de la prueba, lo que dio lugar a 0,96, lo que indica que el coeficiente alfa es excelente; por lo que, el instrumento de la variable desempeño pedagógico, tiene una fuerte confiabilidad para su aplicación.

Análisis de Alfa de cronbach de la Variable Gestión pedagógica

Resultados:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

$$\alpha = \frac{15}{15-1} \left[1 - \frac{13.95}{96.97} \right]$$

$$\alpha = \frac{15}{14} \left[1 - \frac{13.95}{96.97} \right]$$

$$\alpha = \frac{15}{14} [0.86]$$

$$\alpha = 1.07 [0.86]$$

$$\mathbf{Alfa\ de\ Cronbach = 0.92}$$

Según los resultados obtenidos se calculó la confiabilidad general de la prueba, la cual dio como resultado 0,92, lo que indica que el coeficiente alfa es excelente; por lo que, el instrumento de la variable estrategias didácticas, tiene una fuerte confiabilidad para su aplicación.

2.5. Procedimientos

Fase diagnóstica. Se hizo un estudio del desempeño docente, para ello, se aplicó un cuestionario para conocer la realidad sobre las estrategias que usan los docentes del nivel inicial, donde se encontró que tienen muchas dificultades para desarrollar el pensamiento crítico en ellos mismos, lo que les dificulta a realizar un trabajo óptimo en su albor pedagógica.

Fase propositiva. Se diseñó un modelo de gestión pedagógica basado en la teoría educativa de Linda Elder y Richard Paul, con la finalidad de mejorar el desempeño docente del nivel inicial en la UGEL El Dorado.

2.6. Métodos de análisis de información

Para realizar la aplicación de instrumentos, se solicitó la autorización a la autoridad de la institución donde se realizó el estudio.

Los datos obtenidos fueron vaciados a una tabla de contingencia para su procesamiento, luego, fueron revisados, analizados y sistematizados, haciendo uso del micro software Excel, cuyos resultados fueron presentados en tablas y figuras mostrando frecuencia y porcentaje. Por lo tanto, se garantiza seguridad y privacidad.

2.7. Aspectos éticos

Para aplicar el instrumento se pidió previa autorización a los docentes. Asimismo, la información recabada en esta investigación se respetó los derechos de autor, las modificaciones y/o parafraseado de algunos conceptos se hizo sin salir del contexto. La reproducción parcial o total de la presente tesis la autora se reserva los derechos, salvo error u omisión.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Gestión Pedagógica según docentes en el nivel inicial - UGEL El Dorado

Escala	Valor (ptaje.)	N	%
Bueno	48 a 60	12	55%
Aceptable	34 a 47	6	27%
Regular	20 a 33	4	18%
	Total	22	100%

Fuente. Datos presentados en la tabla 1

Interpretación: se aprecia que el 55% de las encuestadas (12) consideraron que la dicha gestión pedagógica es **bueno**; el 27% (6) mencionaron que es **aceptable** y solo el 18% (4) respondieron que es **regular**.

Tabla 2

Desempeño docente del nivel Inicial - UGEL El Dorado

Escala	Valor (ptaje.)	N	%
Bueno	60 a 80	13	59%
Aceptable	40 a 60	8	36%
Regular	20 a 40	1	5%
	Total	22	100%

Fuente. Datos presentados en la tabla 01

Interpretación: se puede observar que el 59% (13) expresaron que su práctica pedagógica es **bueno**, el 36% (8) indicaron que es **aceptable** y solo un encuestado que representa el 5% indicó de **regular**.

3.2. Relación entre la gestión pedagógica con el desempeño docente del nivel inicial de la UGEL El Dorado.

Para establecer la conexión entre los factores, se eligió el modelo directo con la relación de Pearson; Los puntajes adquiridos en los dos estudios se manejaron después de la escala de calificación dada en los instrumentos de surtido de información (El resultado por revisión es el conjunto de la considerable cantidad de cosas).

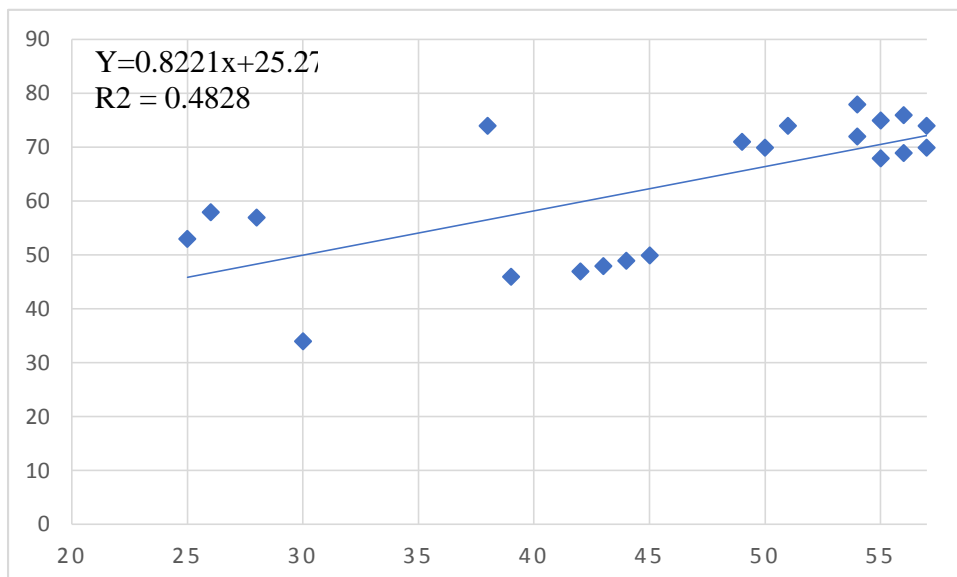


Figura 1. *Dispersión entre las variables gestión pedagógica y el desempeño docente de inicial*

Fuente: Base de datos, Encuestas elaboradas por la autora. UGEL El Dorado.

Interpretación: A partir de la figura de dispersión entre los factores de administración educativa con la ejecución demostrada, podemos ver que los enfoques relacionados están cerca de la línea, lo que nos hace esperar que el modelo directo y, en consecuencia, la relación de Pearson acomode nuestra información.

Tabla 3

Resultados de la correlación de Pearson

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coefficiente de correlación múltiple	0.69480959
Coefficiente de determinación R ²	0.48276037
R ² ajustado	0.45689838
Error típico	9.49474413
Observaciones	22

Fuente: Base de datos Excel

Interpretación: En la tabla 3, presentamos el coeficiente de conexión directa de Pearson $r = 0,6948$, que demuestra que existe una relación positiva moderada entre los factores, podemos cerrar y reaccionar a la teoría de que: Existe una conexión entre la administración educativa y el educador de ejecución del subyacente. grado de la UGEL El Dorado, 2019. Además, si observamos el

coeficiente de seguridad (0,4827), aclara que la administración educativa da alrededor del 48% de una presentación decente del instructor..

Tabla 4

Análisis de varianza del modelo

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	1	1682.81486	1682.81486	18.6667971	0.00033254
Residuos	20	1803.00332	90.1501661		
Total	21	3485.81818			

Fuente: Base de datos EXCEL

Interpretación: Dado que la estimación básica de F no es exactamente la probabilidad de presentar un error (0.05), podemos razonar que el modelo directo acomoda nuestra información, es decir, con un 95% de certeza, existe una conexión entre los factores.

3.3. Determinar una propuesta de Modelo de Gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019.

La presente propuesta surgió al ver el requisito de que los educadores comprendan la importancia del razonamiento básico y el trabajo que desempeña en la mejora de las habilidades de sus alumnos. También aborda estrategias de instrucción que cultivan el aprendizaje reflexivo. Para llevar a cabo las exhibiciones propuestas, los educadores deben investigar las circunstancias identificadas con su práctica instructiva, comprender el sistema hipotético propuesto y aplicar lo que se dieron cuenta de manera separada y cooperativa. Además, esta proposición permite la comprensión de cierta información fundamental que se completa como la razón para la idoneidad 4 del Marco para el Buen Desempeño del Maestro (MBDD), que establece: "Dirija el sistema de presentación con autoridad disciplinaria sobre sustancias. Además, la utilización de procedimientos y activos aplicables, con el objetivo de que todos los suplentes aprendan de manera reflexiva y básica lo que concierne a la disposición de los problemas identificados con sus encuentros, primas y entornos sociales".

3.4. Validar la propuesta de un Modelo de Gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019.

La propuesta fue validada por 5 doctores con experiencia en el estudio de las variables, quienes tuvieron la tarea de analizar si los indicadores propuestos tienen coherencia metodológica y práctica del modelo propuesto. A continuación, se presenta la valoración en la siguiente tabla:

Variable	Nº	Especialidad	Promedio	Opinión del experto
Variable 1 Gestión pedagógica	1	Metodólogo	4.8	Existe suficiencia
	2	Dr. Ciencias de la educación	4.4	Existe suficiencia
	3	Dr. Administración de la educación	4.7	Existe suficiencia
	4	Dr. Educación	4.8	Existe suficiencia
	5	Dr. Educación	5	Existe suficiencia
Variable 2 Desempeño docente	1	Metodólogo	4.8	Existe suficiencia
	2	Dr. Ciencias de la educación	4.4	Existe suficiencia
	3	Dr. Administración de la educación	4.7	Existe suficiencia
	4	Dr. Educación	4.8	Existe suficiencia
	5	Dr. Educación	5	Existe suficiencia

En el cuadro, que corresponde a las variables de estudio, se puede observar que la calificación de los cinco jueces expertos arrojó un promedio de 4.7, para ambas variables; esto representa el 94.80% de concordancia entre jueces; lo que indica, que el instrumento es válido para su aplicación.

IV. DISCUSIÓN

A raíz de completar el procedimiento y el examen particular, los resultados se volvieron dependientes de las medidas fácticas para cada componente de la administración educativa y mostraron factores de ejecución del nivel subyacente en el UGEL El Dorado, 2019; ahora mismo, la conexión entre estos factores podría resolverse; Es importante hacer un juicio básico dependiente de las hipótesis y los predecesores encontraron que bien hablado con las consecuencias del presente examen. En este momento, el examen al nivel inconfundible demuestra que el 55% de los encuestados (12) considera que la administración académica es aceptable y el 27% (06) muestra que es adecuada, estos resultados aparecen en la Tabla 2 y la Figura 1 individualmente. Implica que la administración instructiva de los directores es ideal, aplicando en la administración para la mejora del aprendizaje y la dirección de los procedimientos educativos. En cuanto a la ejecución del nivel subyacente, el 59% (13) calificó con una presentación adecuada, el 36% (8) comunicó que tienen una exhibición decente en la actividad de sus mandados y capacidades, y solo el 5% (01) demostró que Si la ejecución es pobre. Lo que implica que la mayor parte de los instructores del nivel subyacente mejoró en su práctica académica; ya que tienen una organización curricular contextualizada y renovada, reuniones de aprendizaje confiables con las Rutas de aprendizaje y mantienen un ambiente encantador en la sala de estudio.

Con respecto a la investigación correlacional, existe un nivel moderado de relación positiva de 0.695; en otras palabras, en la evaluación de los encuestados, la administración para la mejora del aprendizaje y la dirección de los procedimientos instructivos que son medidas de la administración educativa, están legítimamente conectados con la presentación de los educadores del nivel subyacente y conectados con la organización curricular, el avance de las reuniones de aprendizaje y la asociación y la atmósfera de la sala de estudio. Posteriormente, la administración académica influye decididamente en la presentación de educadores principiantes. Además, la relación fue notable como lo indica el coeficiente de aseguramiento con 0.482; Al final del día, la administración académica se identifica legítima y enfáticamente con la exhibición de educadores en el grado subyacente del campo UGEL El Dorado.

En consecuencia, la gestión pedagógica es un procedimiento preciso y duradero, en el que se comprueba que tiene conexión directa. entre docentes y directivos de las instituciones educativas intervenidas; esta intervención permite demostrar que los directivos demuestran su trabajo en la gestión pedagógica dentro del marco de implementación de la Planificación Curricular; lo que se sumará a la mejora en su presentación académica en el proceso de educación - aprendizaje, obteniendo de esta manera un nivel significativo de logros de aprendizaje de estudiantes.

Lo que implica es que, la administración educativa, es responsable de exhortar, seguir, controlar, observar a los educadores del nivel subyacente dentro de su práctica instructiva, para obtener logros de aprendizaje más prominentes y mejores de los suplentes del nivel subyacente. En ese sentido, el trabajo principal del compañero es retratar a las escuelas en control y establecer un stock de cualidades y deficiencias en el grado de ensayos educativos y de la junta, al igual que estimar el grado de aprendizaje de los estudiantes secundarios. En este punto de referencia, su misión posterior es estructurar un Plan de Acompañamiento con técnicas de consideración separadas según la variedad de circunstancias distinguidas. El socio debe generar una obligación de confianza con las personas unidas por su posición, de esta manera, la fuerza laboral que satisface una capacidad de respaldo no debe poner en peligro las conexiones de confianza, ni es prudente que, más adelante, los datos que crea el respaldo creen en lo que respecta a la ejecución del educador en su barrio. Además, el consejo y las propuestas ofrecidas durante la copia de seguridad para mejorar la ejecución dependen de la experiencia e información obtenida por el compañero durante su propia práctica educativa, la reflexión sobre la misma, la práctica reformulada y la aprobación del equivalente, construyendo el sentimiento de percepción y examen agregado de educadores, con el objetivo de que juntos creen que son una reunión de aprendizaje, una red que ofrece y produce oportunidades y métodos para instruir - aprender.

Por su parte, Palacios, E. (2014) donde concluyó “que, las docentes mediante su trabajo se pueden observar que planifican sus sesiones en función de la necesidad de aprendizaje de los niños. En cuanto a las estrategias utilizadas tiene algunas deficiencias en cuanto a la coherencia entre título y estrategia. Asimismo, Lucena, A. y Carmona, P. (2016) en su artículo científico llegaron a la conclusión, que los

procedimientos instructivos, a través de las diversas estrategias y activos para desarrollar la inventiva que el instructor debe utilizar, son de importancia esencial para la capacitación vital que los estudiantes necesitan hoy para enfrentar los cambios que presenta la instrucción venezolana. Esa es la razón, el 60% de los educadores del Programa de Educación Preescolar utilizan la técnica informativa y descriptiva combinada, un ángulo que alude a la necesidad de actualizar sus metodologías a través de formas de mejora académica, a fin de ofrecer una enseñanza de calidad al estudiante. Además, Aréchaga, I. y Terleira, S. (2016). Concluyendo, que los docentes utilizan diversos elementos y motivos en su labor pedagógica en el desarrollo integral de los niños. Estos factores están asociados al espacio físico, a la organización del tiempo, a la funcionalidad y utilidad de los materiales y en especial a su organización. Por otra parte, se pudo evidenciar que hay escasos de material didáctico, esto impide que los niños puedan tener un correcto afianzamiento y aprestamiento en las diferentes materias.

En cambio, Arcila, D. y Gómez, J. (2014), llegando a la conclusión, es importante crear espacios de aprendizaje instructivos que contengan técnicas pedagógicas que tengan la quintaesencia del modelo académico constructivista y que se utilicen para que los estudiantes sean progresivamente autosuficientes a la hora de conocer una nueva sustancia curricular, para que los recién nacidos creen ideas singulares y reuniones con una profundidad crítica. Del mismo modo, la naturaleza amante de la diversión es un sistema adecuado para instruir en la organización preescolar que permite a los jóvenes recoger información con un aprendizaje importante concentrado en los diversos componentes de mejora.

De igual manera, Jara, I. (2015) Llegó a la conclusión, se demuestra la trascendencia del enfoque de conducta aplicado al aprendizaje de los niños; sin embargo, también existe una diferencia entre el enfoque constructivista del plan educativo de investigación y la metodología social del instructor en el procedimiento académico para el aprendizaje de los alumnos. Con respecto al acto instructivo de los instructores, se distinguieron encuentros pasados e inspiración, creando contenido para el aprendizaje., así como la precisión de los escenarios adecuados para que los niños realicen sus actividades de maneja libre y autónoma.

Por tanto, este estudio permitió conocer que, el desempeño de las docentes del nivel inicial, donde se pudo observar que tienen muchas deficiencias en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico, esto les afecta en relación al aspecto reflexivos de los niños; por lo que se vio la necesidad de diseñar una propuesta metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en busca de mejorar el desempeño de los docentes del nivel inicial de la UGEL El Dorado; de tal manera, desde su práctica pedagógica tendrán la capacidad de crear metodologías instructivas y ejercicios de aprendizaje que promuevan las expresiones básicas e innovadoras de sus estudiantes; se espera que, con la aplicación de esta propuesta las maestras del nivel inicial pueden tener la capacidad para aplicar mecanismos que le permitan a ellas mismas actuar con pensamiento crítico y reflexivo; y a su vez volcarlos a sus estudiantes.

Para garantizar la aplicabilidad de esta propuesta, esta fue sometida al juicio de cinco expertos quienes tuvieron la tarea de analizar si los indicadores propuestos tienen coherencia metodológica y práctica del modelo propuesto. A continuación, se presenta la valoración por cada experto, siendo estos: Dra. María Carolina Pérez Tello, Dr. Sixto Alejandro Trigos Morey, Dr. Nilver Vílchez Vargas, Dr. Gustavo Ramírez García y Dr. José Manuel Delgado Bardales; cuyo resultado promedio fue de 8% de validez, cumpliendo con los parámetros establecidos para ser aplicado y socializado.

Finalmente, después de la contrastación de los resultados y conclusiones de los trabajos previos con el de este informe, se pudo observar que el problema del desempeño docente no es exclusividad de nuestro país, es un tema que debe preocupar, ya que todos los gobiernos están dejando de lado desarrollar el juicio crítico de los maestros, ya que va de la mano con el juicio reflexivo; es decir un docente con buen juicio crítico, tendrá estudiantes críticos y muy persuasivos. Sin embargo, la gestión pedagógica debe centrarse en dar solución a las necesidades de afianzamiento de las maestras, para que estas puedan hacer efecto multiplicador a sus estudiantes.

V. CONCLUSIONES

- 5.1. Se determinó proponer un Modelo de Gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019, basado en la teoría educativa de Linda Elder y Richard Paul; cuyos pilares fueron la claridad, exactitud, precisión, pertinencia y profundidad; fundamentado en lo axiológico, pedagógico, psicológico, filosófico y epistemológico.
- 5.2. La gestión pedagógica, en las instituciones educativas del nivel inicial en el ámbito de la UGEL El Dorado; el 55% de las encuestadas (12) consideraron que la dicha gestión pedagógica es **buena**; el 27% indicaron que es **aceptable** y solo el 18% mencionaron que es **regular**. Por lo que se infiere que, en la actualidad, existe un óptimo respaldo en sus medidas de gestión para la mejora del aprendizaje y orientación de procedimientos pedagógicos.
- 5.3. El desempeño docente del nivel inicial, el 59% (13) consideraron que su desempeño es bueno, el 36% indicaron que es aceptable y solo un encuestado que representa el 5% indicó que es regular. Lo que evidencia, se las maestras jardineras han mejorado su desempeño en la práctica pedagógica en sus tres dimensiones como es la Planificación curricular, Desarrollo de la sesión de aprendizaje, y Organización y clima del aula.
- 5.4. La gestión pedagógica se relaciona directamente con el desempeño docente del nivel inicial en la UGEL El Dorado; donde se adquirió una relación positiva moderada de 0.695; Esto implica que la administración para la mejora del aprendizaje y la dirección de los procedimientos educativos, están legítimamente conectados a la exhibición de instructores del nivel subyacente y conectados con la organización del plan educativo, el avance de las reuniones de aprendizaje y la asociación y la atmósfera desde el aula..
- 5.5. El Modelo de Gestión pedagógica fue validada por cinco doctores con experiencia en el estudio de las variables, cuyo resultado promedio fue de 8% de validez, cumpliendo con los parámetros establecidos para ser aplicado y socializado.

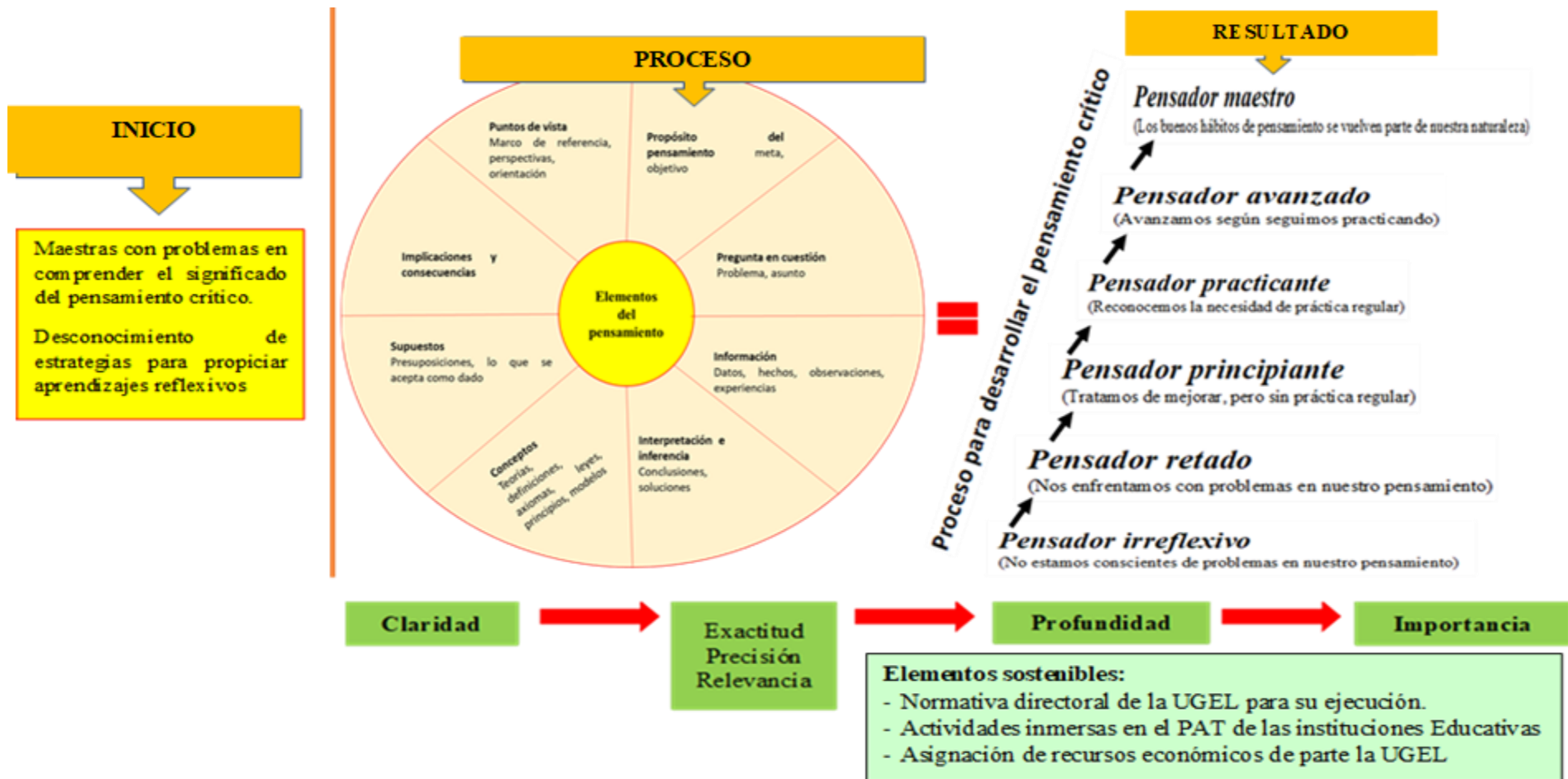
VI. RECOMENDACIONES

- 6.1.** A las autoridades de la UGEL El Dorado, para que la propuesta del Modelo de gestión pedagógica sea sostenible deben elaborar una norma técnica para su implementación donde se incluya los presupuestos y se generalice su aplicación con todos los profesores tanto del nivel inicial, primaria y secundaria.
- 6.2.** A la directora de la UGEL El Dorado; deberían promover talleres para el fortalecimiento la gestión pedagógica, de tal manera se fortalecerá el rendimiento pedagógico de loa profesores tanto en las escuelas rurales como en las urbanas; de esta manera, se estaría trabajando en forma conjunta con un solo propósito de elevar la calidad educativa de los alumnos.
- 6.3.** Para todos los educadores de los tres niveles educativos, es importante hacer una reflexión de manera crítica, hacer una autoevaluación sobre su práctica pedagógica; de esta manera, podrán conocer lo que les falta por mejorar y fortalecer sobre sus habilidades y potencialidades que posee cada maestro.
- 6.4.** A los directivos de las instituciones educativas, dentro de su gestión promover cursos talleres donde los decentes tengan la oportunidad de socializar sus trabajos e ideas, de esta manera, fortalecerán su trabajo pedagógico.
- 6.5.** A los especialistas del nivel inicial de la UGEL El Dorado, después de la aprobación de la propuesta metodológica, coordinar con los directivos de las instituciones educativas para la ejecución de los talleres.

VII. PROPUESTA

PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL

1. Representación gráfica



2. **Introducción**

La presente propuesta se fundamenta en la necesidad que tienen los docentes para comprender la importancia del razonamiento básico y el trabajo que desempeña en la mejora de las habilidades de sus suplentes. También aborda estrategias de instrucción que cultivan el aprendizaje reflexivo. Para llevar a cabo las exposiciones propuestas, los educadores deben examinar las circunstancias identificadas con su práctica académica, comprender la estructura hipotética propuesta y aplicar lo que se dieron cuenta de manera exclusiva y cooperativa. Asimismo, esta propuesta posibilita la comprensión de determinados conocimientos básicos que sirven de base a la competencia 4 del Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD), donde indica: “Liderar el procedimiento de exhibición con autoridad de sustancia disciplinaria. y la utilización de metodologías y activos significativos, con el objetivo de que todos los estudiantes aprendieran de manera reflexiva y básica lo que concierne a la disposición de los problemas identificados con sus encuentros, primas y entornos sociales”

En la medida en que la competencia 4 supone “crear metodologías instructivas y ejercicios de aprendizaje que promuevan la especulación básica e innovadora en sus alumnos y que los estimulen a aprender” (desempeño 22), se espera que después de la aplicación de la propuesta, las docentes de inicial hayan ampliado su comprensión del ejercicio del pensamiento crítico, explicando sus características, así como también que conozcan metodologías que propician su ejercicio.

3. **Objetivos**

Objetivo general

Proponer distintas estrategias metodológicas para desarrollar el pensamiento crítico para mejorar el desempeño de las docentes del nivel inicial.

Objetivos específicos

- Conocer y comprender las características y la importancia del pensamiento crítico en el aula.
- Familiarizarse con las herramientas y metodologías que propician aprendizajes reflexivos.
- Identificar las características de la práctica que se requiere para manejar metodologías que desarrollen el pensamiento crítico en los estudiantes.

4. Teorías

La presente propuesta está sustentada en la teoría educativa de Linda Elder y Richard Paul denominada, La guía del pensador para el pensador para el pensamiento analítico. Fundamento del pensamiento crítico. Elder es una psicóloga estadounidense, autora y presidenta de la Fundación para el Pensamiento Crítico. Es conocida por su labor en el desarrollo del pensamiento crítico, profundizó sus estudios en este tema para volcar sus enseñanzas en la universidad, siendo su especialidad en temas de cognición y afecto, pensamiento, sentimiento. Por otra parte, Paul, fue un filósofo que impulsó el desarrollo de un modelo que permitió el desarrollo sistemático de las habilidades del pensamiento crítico. Paul y Elder se unieron en el año de 1995 para desarrollar su teoría teatral original del desarrollo del pensamiento crítico.

Análisis crítico del proceso de pensar

Paul y Elder (2003), hicieron un corte transversal al pensamiento crítico e identifican a su interior varios componentes: todo razonamiento tiene un propósito, utiliza ciertos datos, toma en cuenta determinadas conclusiones, las mismas que apoya en determinados supuestos. Además, maneja ciertos conceptos de manera preferente, prevé o intuye ciertas consecuencias de su línea de pensamiento, se sitúa desde un cierto ángulo para observar las cosas y dar lugar a determinadas preguntas, sea que tenga o no sus posibles respuestas. (p. 13)

No obstante, es posible que cuando pensamos en algo no seamos muy conscientes de todos estos aspectos o que, simplemente, los pasemos por alto. Así, en vez de emplear información nos podemos basar en suposiciones o sacar conclusiones sin haber reflexionado suficientemente sobre la solidez de nuestras premisas. Podríamos también no distinguir la perspectiva desde la que hacemos el análisis y confundir el ángulo elegido como el único posible o el verdadero. Así, esta forma de razonar carecería de sentido crítico.

Para imprimirle carácter crítico a nuestros razonamientos, podemos ayudarnos con algunas preguntas, que nos ayuden a hacer consciente todos los aspectos que ponemos en juego al pensar, sea que los notemos o no. Paul y Elder nos sugieren varias, muy útiles: ¿Qué estoy buscando? ¿Qué información estoy utilizando u cuál me hace falta? ¿Qué conclusiones estoy sacando y de dónde estoy partiendo para deducir eso? ¿Cuál es la idea central en mi razonamiento y que pasaría si lo aceptan? ¿Cuál es mi

perspectiva y cuáles otras podrían haber? ¿Qué preguntas surgen del desarrollo de mis pensamientos o cuáles estoy buscando responder?

Pensar críticamente ha sido considerado algo fundamental por la humanidad desde hace miles de años. En la filosofía antigua, por ejemplo, Sócrates, que vivió 400 años antes de Cristo, ya razonaba y enseñaba a razonar tomando distancia de todo lo establecido: ¿por qué las cosas son así?, ¿por qué no pueden ser de otro modo?, ¿por qué alguien puede querer que las cosas sean de esta manera? Preguntas como estas eran básicas en su famosa mayéutica.

Algunos autores avalan la teoría de Elder y Paul, como, Patiño (2014), dijo que consiste en el análisis, la evaluación y las inferencias que hacemos cuando observamos e interpretamos un hecho, pero considerando todos los aspectos implicados: las evidencias objetivas, el contexto de la situación, el marco teórico del que partimos, la metodología con la que nos aproximamos, e incluso los criterios que priorizamos para el análisis. (P. 3). Se entiende, entonces, que el pensamiento crítico supone mucha reflexión y supone el esfuerzo de ir más allá de lo evidente en nuestras descripciones e interpretaciones de las cosas.

De igual manera, Alvarado (2004) sostuvo que “Esta capacitación debe planificarse para producir consecuencias notables para la capacidad de pensar básicamente, para impartir pensamiento, para tomar decisiones importantes, para segregarse de fuentes confiables..” (p. 13)

Mientras menos conscientes seamos de la posibilidad de este procesamiento dual de la información que nos proporciona una experiencia cualquiera, podemos hacer juicios y extraer conclusiones desde la intuición, no desde el razonamiento crítico. Nos podemos dejar seducir por su rapidez y el poco esfuerzo mental que nos demanda. El resultado: apreciaciones ligeras, asociaciones arbitrarias de datos y, por lo tanto, conclusiones apresuradas, sin sustento objetivo.

El pensamiento complejo

Morin (1999), propuso el concepto de pensamiento complejo, para hacer referencia a la compleja trama de aspectos y dimensiones que encierra la realidad. Todos los aspectos de un hecho o una idea están vinculados entre sí de maneras diversas, visibles y no visibles, en distintos niveles y al mismo tiempo. Desde esta perspectiva, no es

posible pensar la realidad sin hacer el esfuerzo por poner atención a este entrelazado en toda su multidimensionalidad. Esto nos exige identificar y entender las articulaciones entre diversos dominios, apelando para eso a distintas perspectivas disciplinarias. Para Morin, es importante distinguir, pero no aislar ni separar las partes del todo ni lo particular de lo general; así como aceptar lo inacabado e incompleto de todo conocimiento humano.

Cuando pensamos de manera compleja una realidad que es ineludiblemente compleja, en nuestra mente las ideas, los conceptos, los datos, los conocimientos que poseemos, se activan, se mueven, entran en interacción. Así, entender un hecho supone pensarlo desde diferentes ángulos, en diferentes contextos y en las múltiples relaciones existentes entre las partes o aspectos que pueden distinguirse en él.

La comprensión

Según, Perkins (1997), propuso el concepto: “Básicamente, la comprensión sugiere tener la opción de pensar y actuar con destreza a partir de lo que sabemos "(p. 70). Ver, en ese punto, supera las aptitudes y la información, aunque, casi con certeza, son necesarias para su desarrollo; la comprensión reúne a los suplentes para exhibir su comprensión a través de exhibiciones que les permitan actuar y pensar hábilmente con información en diferentes y nuevos entornos”.

En síntesis, la comprensión consiste en poder pensar y actuar flexiblemente con el conocimiento, en diferentes y nuevos contextos. Si el pensar de manera crítica y holística realidades complejas, como hemos visto, tienen sus reglas, la comprensión exige pasar al terreno de la acción. Solo cuando unimos el pensamiento a la acción llegamos a la comprensión. Estamos entendiendo la acción como el uso de las ideas o situaciones analizadas en un plano distinto, no como acción física o motriz. Cuando nos disponemos a construir, por ejemplo, una explicación a un caso determinado, haciendo uso de ciertos conceptos previamente analizados, nos estamos trasladando al terreno de la acción.

Las cegueras del conocimiento

¿Es fácil aprender a pensar críticamente? En realidad, no. Si nos habituáramos desde pequeños a hacernos preguntas sobre las cosas en vez de aceptarlas sin discutir las, pensar críticamente nos sería muy natural. Para, Morin (1999), esto se dificulta porque

hemos heredado de nuestro pasado formas de razonar extremadamente simplistas y cerradas, que obnubilan nuestra visión y vuelven invisible la complejidad de los hechos. A esa herencia le llama las cegueras del conocimiento. Identificarlas es importante porque, si no tomamos distancia de ellas, no solo no podremos pensar de manera crítica, sino que tampoco podremos enseñarle a nadie a hacerlo.

¿Por qué en las escuelas no se cultiva el pensamiento crítico ni se fomenta como hábito? Ocurre que nuestro sistema educativo se apoya en una fuerte tradición dogmática donde, como dice Howard Gardner, las preguntas de los estudiantes no tienen cabida, pues lo que se les ofrece son respuestas ya hechas a preguntas que ellos nunca se hicieron. Desde el siglo XVIII, los sistemas educativos se han enfocado básicamente en transmitir verdades universales, con el único propósito de que sean recordadas y repetidas. Pensar críticamente supone, necesariamente, tiempo invertido en reflexión, indagación y debate, es decir, un proceso de aprendizaje más pausado. Los hábitos del sistema nos apremian, sin embargo, a avanzar sin pausa en la entrega de conocimientos ya elaborados e indiscutibles.

Morin (1999), llama errores mentales a nuestra tendencia a negar nuestros errores. Aunque a nadie le resulta posible reconocer un error en el momento en que lo comete, sino hasta después de haberlo cometido, nuestra primera disposición es a negarlo, sea por orgullo o por falta de reflexión. Pero nuestra segunda disposición, cuando el error se ha hecho evidente e innegable, es a justificarnos, cuando no a atribuir a terceras personas o al azar la causa de ese error. Dice Morin que las personas no solemos mostrar apertura para escuchar y aceptar nueva información que contradice aquella en la que creemos, aún si hubiera evidencias que la respaldan, peor aún si se trata de una información compleja que nos demanda una mayor reflexión.

Esta debilidad que mostramos frente al error se expresa incluso en el ámbito de la memoria. Tendemos a acomodar y adornar nuestros recuerdos, cuando no a seleccionar los que más nos convienen y olvidar u ocultar los que nos son desfavorables. Mucha razón tenía Gabriel García Márquez cuando decía que las personas no contamos una historia tal como sucedió, sino tal como la recordamos y como la queremos acomodar para contarla. Pero si nadie está libre del error y los ojos se nos cierran espontáneamente cuando cometemos una equivocación, de lo que se trata es de ser consciente de esta debilidad y no renunciar nunca a la reflexión, sabiendo

tomar distancia crítica de nuestros actos, ideas y expresiones sin sentirnos mal por encontrar y admitir una falla.

Otro error común en nuestra manera de razonar es la tendencia a racionalizar posturas a las que no queremos renunciar ni aceptar como erróneas. Decimos que estamos racionalizando algo cuando, de manera consciente o inconsciente, inventamos excusas y justificaciones que, en el fondo, sabemos no son correctas, pero nos esforzamos por creer en ellas y las afirmamos como válidas. Es por eso que Morin la califica como una distorsión de la racionalidad, un razonamiento cerrado en sí mismo que rechaza cualquier crítica.

Por otro lado, Morin llama cegueras paradigmáticas a supuestos, ideas o formas de pensar que están alojadas en nuestra mente como verdades obvias e indiscutibles, de las que partimos para hacer afirmaciones o emitir juicios sin darnos cuenta que nos estamos apoyando en ellas y sin imaginar siquiera la posibilidad de cuestionarlas. En ese sentido, somos ciegos a estas premisas de nuestro pensamiento y, por lo tanto, no imaginamos posible razonar desde premisas diferentes.

El otro fenómeno es el que Morin llama la posesión. Dice que las ideas tienen vida y que cuando no sabemos tomar distancia reflexiva de ellas, confundiéndolas con nuestra propia identidad, no son poseídas por nosotros, sino que son ellas las que nos poseen sin que nos demos cuenta. Es así que nos encontramos poseídos cuando no tomamos conciencia de nuestras enajenaciones, no dialogamos con nuestras ideas ni queremos aplicarles pruebas de verdad y error. Poseídos por mitos, que nos inducen silenciosamente, inadvertidamente, al odio, al miedo o a cualquier otra emoción.

Por último, hay otro fenómeno que bloquea o distorsiona nuestra capacidad para razonar críticamente y producir conocimiento, que es nuestro miedo a lo incierto. Cuando surge algo completamente inesperado en nuestras vidas, un hecho, una idea, un comportamiento, nos ataca una sensación de estupor e inseguridad, al sentir que perdemos el control de las cosas. Lo curioso es que la vida siempre nos sorprende con algo no previsto, pero nuestra mente fabrica la idea de que de que todo lo que necesitamos saber ya lo tenemos y cuando sobreviene un acontecimiento inesperado, tendemos a rechazarlo o ignorarlo, no dejamos que nos cuestione ni altere nuestro sistema de ideas.

Consecuencias de una educación basada en la memoria y no en la reflexión

Perkins (1997), advirtió, las consecuencias de una educación basada en la memoria y no en la reflexión crítica. Consecuencias que, dicho sea de paso, nos marcan hasta la vida adulta y empobrecen nuestra capacidad de pensar. Estas malas consecuencias estarían dando lugar a dos síndromes: el síndrome del conocimiento frágil y el síndrome del pensamiento pobre. Veamos cada uno:

- Síndrome del conocimiento frágil:
 - Conocimiento olvidado. En numerosos eventos, una parte importante de la información obtenida básicamente se evapora, desaparece hasta el final de los tiempos.
 - Conocimiento inerte. A veces se le recuerda, sin embargo, está latente. Permite que los estudiantes pasen las pruebas, pero no hace la diferencia en diferentes circunstancias.
 - Conocimiento ingenuo. La información en su mayor parte aparece como especulaciones crédulos o generalizaciones, incluso sin tener en cuenta las instrucciones difíciles.
 - Conocimiento ritual. La información que obtienen los estudiantes con frecuencia tiene un carácter personalizado que sirve solo para satisfacer las tareas escolares.
- Síndrome del pensamiento pobre. Se caracteriza porque la persona solo se limita a enunciar los conocimientos sin mayor análisis sobre ellos; cuando hay ausencia de argumentos reflexivos; cuando no sabe relacionar los conocimientos que enuncia ni aplicarlos; cuando no puede explicar o sustentar un juicio o una perspectiva; cuando no toma distancia ante los hechos que describe ni puede analizar o relacionar sus partes: o cuando no es capaz de elaborar distintos significados de una misma idea o situación.

Un profesor de geografía anunció a sus alumnos la fecha del examen final. Una de sus estudiantes se angustió y se encerró a estudiar en su cuarto durante varios días. Su hermana mayor, que estudió en el mismo colegio, le dijo: ¿por qué te matas estudiando geografía? Ese profesor siempre toma el mismo examen, todos lo saben. Te doy mi prueba resuelta del anteaño pasado, ahí están todas las respuestas, las preguntas son siempre las mismas. La muchacha se lo recibió algo incrédula, pero por si acaso fotocopió el examen resuelto y lo repartió a todos sus compañeros, quienes se

dedicaron a memorizar las respuestas. El día del examen, en efecto, la prueba que les repartieron tenía las mismas preguntas de hacía dos años y a los pocos días, el profesor entregó las calificaciones: todos sacaron la nota más alta. Aquel profesor de geografía, sin duda, era un experto en el fomento del conocimiento frágil y el pensamiento pobre.

Causas del conocimiento frágil y el pensamiento pobre

Vito Perrone escribió una hermosa carta a los docentes norteamericanos en la que, entre otras cosas, lamenta las preferencias de una enseñanza orientada al aprendizaje dogmático más que al aprendizaje reflexivo. En ella señala cinco factores que pueden explicar el por qué terminamos nuestra escolaridad con el síndrome del conocimiento frágil y el pensamiento pobre, a pesar de los años que pasamos en las aulas. Perrone lamenta la existencia de una tradición pedagógica más interesada en:

- Que se aprenda la mecánica de leer y escribir, antes que en propiciar que la lectura y escritura se vuelvan una necesidad en los niños.
- Que se aprendan teorías y datos sobre la democracia, antes que en practicarla en el aula y en la escuela.
- Que los alumnos escuchen hablar sobre el conocimiento, antes que en darles la oportunidad de forjarlos por sí mismos.
- Que se lea sobre ciencia y se repitan sus enunciados, antes que en hacer ciencia con los estudiantes en el aula.
- Que se ofrezca una visión del mundo ordenada, limitada y simplista, antes que en una visión profunda, compleja e incierta.

Todas las que hemos visto hasta aquí son barreras al pensamiento crítico que nos limitan a docentes y alumnos por igual, y que deben ser superadas por nosotros como formadores, para poder ayudar a nuestros estudiantes a hacer lo propio mediante aprendizajes reflexivos.

5. Fundamentación

a. Filosófica. Basado en la filosofía de, Sócrates, para él, aprender por aprender no tenía sentido, si no aprendíamos también a poner en tela de juicio lo que sabíamos, porque, la verdad es algo que se construye, no que se recibe. Es decir, aprender a pensarnos críticamente a nosotros mismos, ganando así una mayor autoconciencia y autoconocimiento; también es importancia la autoconciencia, de aprender a

concernos a nosotros mismos mediante la reflexión crítica sobre lo que creíamos ser, saber y tener.

- b. Epistemológica.** Es una propuesta epistémica, que comprende el desarrollo de la información como un procedimiento concentrado en recuperar los puntos de vista verificables presentados por y desde personas subalternas, para sus solicitudes en el presente, así como sus deseos para lo que está por venir. Continuamente dentro de la estructura de un desacuerdo sobre el significado de su personalidad, este es el lugar donde se conciben las preguntas de por qué y qué sabemos, desde donde ubicamos a las personas que buscan saber.
- c. Sociológica.** Cada persona desarrolla la capacidad de pensar a partir de ciertas condiciones sociales normales y crónicas. Como un aspecto importante de sus procedimientos de ajuste regular y cita social, la persona crea capacidades mentales inigualables, por ejemplo, discernimiento, memoria, pensamiento crítico y dinámico. En este momento, tenga la capacidad de verse a sí mismos de acuerdo con la realidad de la vida y la sustancia social en la que se completa la acción del pensamiento y de la cual es una articulación.
- d. Axiológica.** La capacidad de inspeccionarse a sí mismos en cuanto a los datos, ideas, estrategias o métodos para conocer la verdad que tienen y que obtienen de diferentes controles (que hablan de la información que tiene el objetivo legítimo)
- e. Psicológica.** Desde el manejo de datos, el cerebro funciona de manera similar a una PC que forma datos utilizando diferentes proyectos. Estos proyectos se compararían con el marco de codificación y las tareas de pensamiento. A fin de cuentas, familiarizarse con un control académico es asegurar o construir un programa psicológico para procesar datos.
- f. Pedagógica.** Se podrá utilizar para el desarrollo de contenidos académicos, para desarrollar habilidades en nuestros estudiantes y, por ende, el desarrollo de habilidades cognitivas, así como estimular el análisis y la reflexión entre los estudiantes.

6. Pilares

- a. Claridad.** La propuesta debe ser clara y fácil de entender.
- b. Exactitud.** La estructura empleada debe tener coherencia con el material a utilizar.
- c. Precisión.** El contenido a desarrollar debe estar en función de los objetivos de la propuesta.

- d. **Pertinencia o relevancia.** Debe contener temas relevantes donde los docentes tengan la facilidad de practicarlas.
- e. **Profundidad.** La selección de contenidos debe ser cuidadosamente seleccionadas.

7. Principios

- a. **Autoridad.** Una afirmación para que sea verdadera tiene que venir de alguien que inspire confianza y demuestre conocimiento del tema.
- b. **Coherencia lógica.** Es una base numérica coherente, ya que comprende verificar que no haya inconsistencia lógica entre las explicaciones que tienen un lugar con un marco similar y que se originan a partir de adagios o estándares.
- c. **Utilidad.** Un anuncio será genuino cuando sea valioso y útil para nosotros, cuando nos permita organizarnos como una regla general y avanzar en nuestros exámenes.
- d. **Evidencia.** Es un criterio fundamental. Las evidencias deben ser contundentes e indiscutibles, así como las demostraciones deben ser mediante razonamientos.
- e. **Subjetividad.** Para que una cosa sea admitida como verdadero tiene que tener los fundamentos establecidos de manera convincente. Este principio, se basa en la idea de que el concomitamiento es compatible por todos, no exclusivo de una persona en particular.

8. Características

- a. **Interpretación.** Debe ser comprendido y comunicado, presentando lo más significativo como información, decisiones, ocasiones, articulaciones, etc.
- b. **Análisis.** Alude a percibir las expectativas genuinas o inventadas de ideas, pensamientos, representaciones. También debe percibir los pensamientos subliminales o las razones envueltas para algún contenido, pugnaz, noticias, etc.
- c. **Razonamiento lógico crítico.** Una gran parte de los ejercicios comunes del día a día se realizan sin reflexión. El razonamiento inteligente comprende básicamente el esfuerzo por resolver un problema. En el razonamiento inteligente, nuestros pensamientos se coordinan hacia un objetivo; arreglo del tema que nos hizo pensar. Creer es el procedimiento psicológico en el que comenzamos con una idea y luego con la siguiente.

9. Contenidos

La propuesta se desarrollará a través de talleres, al culminar el bimestre; es decir, serán cuatro sesiones con una duración de cuatro horas. Tal como se detalla en la siguiente tabla:

N° Taller	Contenidos	Aprendizaje esperado	Actividad de aprendizaje	Responsable
Primer Taller I Bimestre (8:00 am-12:00 pm)	<ul style="list-style-type: none"> - Hablemos del pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante? - Análisis crítico del proceso de pensar - El pensamiento complejo - La comprensión 	Distingue el significado e importancia del pensamiento crítico en el aprendizaje de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> - Reproducción de un video. - Se formula preguntas - Analizan y comprenden los contenidos del material entregado. - Se forma equipos de trabajo para responder las preguntas. - Exponen sus respuestas a través de la técnica del museo. - Se llegan a conclusiones. 	Directora de la IE Especialista de la UGEL
Segundo Taller II Bimestre (8:00 am - 12:00 pm)	<ul style="list-style-type: none"> - Las cegueras del conocimiento - Consecuencias de una educación basada en la memoria y no en la reflexión - Causas del conocimiento frágil y el pensamiento pobre 	Identifica y discierne críticamente las creencias y prácticas que limitan el desarrollo del pensamiento crítico en el aula.	<ul style="list-style-type: none"> - Proyección de un video sobre el análisis de un caso para reflexionar sobre las prácticas pedagógicas que posibilitan la reflexión en los estudiantes. - Analizan y comprenden: desarrollo del contenido. - Se forma equipos de trabajo para responder las preguntas. - Exponen sus respuestas a través de la técnica del museo. - Se llegan a conclusiones. 	Directora de la IE Especialista de la UGEL
Tercer Taller III Bimestre (8:00 am-12:00 pm)	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es la metacognición? - ¿Es realmente una metacognición? - Disonancia cognitiva - La mediación cognitiva 	Comprender el concepto y la importancia de la metacognición, así como los otros procesos cognitivos afines.	<ul style="list-style-type: none"> - Reproducción de un video / análisis de un caso para reflexionar sobre la metacognición en el aula. - Analizan y comprenden los contenidos del material entregado. 	Directora de la IE Especialista de la UGEL

			<ul style="list-style-type: none"> - Se forma equipos de trabajo para responder las preguntas. - Exponen sus respuestas a través de la técnica del museo. - Se llegan a conclusiones. 	
<p>IV Taller</p> <p>IV Bimestre</p> <p>(8:00 am-12:00 pm)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo fomentar el pensamiento crítico en mi aula? - La pedagogía de la comprensión - Hacia una pedagogía de la pregunta - ¿Cómo deberían desenvolverse los docentes con este tipo de metodologías? 	<p>Identifica y comprende herramientas metodológicas que permitan el ejercicio del pensamiento crítico y la metacognición en el aula de clases.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reproducción de un video / análisis de un caso para reflexionar sobre el uso de prácticas pedagógicas tradicionales - Analizan y comprenden los contenidos del material entregado. - Se forma equipos de trabajo para responder las preguntas. - Exponen sus respuestas a través de la técnica del museo. - Se llegan a conclusiones. 	<p>Directora de la IE</p> <p>Especialista de la UGEL</p>

10. Evaluación

En la presente propuesta, cada taller incluirá un cuestionario de entrada, y al finalizar todo el taller; lo que servirá como medio de autoevaluación para las maestras; de esta manera, se estará comprobando su aprendizaje y afianzar la adquisición de los nuevos conocimientos y su autonomía en el proceso de formación. El objetivo es que cada maestra pueda comparar los resultados y comprobar su progreso.

11. Vigencia

Esta propuesta tendrá una vigencia anual, con la opción de ir actualizando de acuerdo a los cambios y necesidades que este requiere.

12. Retos

- Solicitar a la UGEL que emita una normativa para avalar la propuesta y garantizar su ejecución.
- Que la UGEL garantice un especialista en el tema para todos los talleres.

- Buscar financiamiento para cubrir los gastos que los talleres ocasionen (refrigerios, materiales a utilizar como separatas, papelotes, plumones; etc.).

REFERENCIAS

- Alvarado, P. (2004), *El desarrollo del pensamiento crítico: una necesidad en la formación de los estudiantes universitarios*. Universidad Iberoamericana. Revista DIDAC. Nueva época. N° 64, (10-17)
- Amador, J. C. (2009). *La Alianza por la Calidad de la Educación Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública*. Documento núm. 74 2009.45-Modelos de Gestión en la Educación Básica.-<http://www.edomex.gobmx/ecal/doc/pdf/modelogestionEE.pdf>. (Consultado en marzo del 2013).19
- Araujo, B. (2009). *Planificación y ciclo de aprendizaje*. Quito. Editorial Santillana. Recuperado de:<http://carmenmireyac.blogspot.com/>
- Arcila, D. y Gómez, J. (2014) “*Caracterización de las estrategias didácticas en la enseñanza del concepto de germinación de las plantas en preescolar*. (tesis de grado) Universidad de Medellín.
- Aréchaga, I. y Terleira, S. (2016) “*La práctica pedagógica basado en el currículo de educación inicial*. (tesis de grado) Universidad Católica Andrés Bello. Caracas.
- Bardales, C. (2016) “*Estrategias didácticas utilizadas por los docentes y logro de aprendizaje en el área de comunicación en las secciones de 4 años de educación inicial en las instituciones educativas Niño Jesús N° 232 y Divino Maestro N° 242 del distrito de Callería-Ucayali, 2016*”. (tesis de grado) Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Perú.
- Batista, T. (2001) *Gestión Pedagógica en varios niveles*. Ed Morata. 45
- Bolaños, F. (2001). *Allí lo hondo. El pensamiento complejo y los retos de la educación*.
- Chacha, N. (2009). *Plan de mejoramiento del desempeño docente para la Unidad Educativa Santa María Mazzarello*.
- De Zubiría, J. (2006). *Los modelos pedagógicos*. Bogotá: Aula Abierta.
- Díaz, F. (1999) “*Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*”. México. Mc Graw Hill.
- Ferreiro, R. (2007) *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo*”. “México. Ed.Trillas.
- Flores, J. (2003). *Estilos de liderazgo y su relación con el desempeño docente en el aula, según la percepción y evaluación de los alumnos del quinto grado de secundaria en los colegios estatales de áreas técnicas de la*

- USE N° 06 Ate- Vitarle, Lima, Perú. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- García, L. (1996). *La actividad pedagógica profesional*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. México D.F.
- Jara, I. (2015) “*Bases teóricas y práctica pedagógica del docente para el aprendizaje de los estudiantes*”. (tesis de grado) Universidad Nacional de Trujillo. Perú.
- Loza, G. (2013). *El liderazgo Directivo en la Gestión Pedagógica de las Escuelas de Calidad* (tesis de grado). Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado el 01 de septiembre 2015 de: <http://200.23.113.59/pdf/29983.pdf>
- Lucena, A. y Carmona P. (2016) “*Estrategias didácticas utilizadas por los docentes de educación preescolar de UPEL-IPB para fomentar el desarrollo de la creatividad. Artículo científico*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. México. Educare. Volumen 12 N° 3
- Magendzo, A. y Toledo, M. (2008). *Intimidación (bullying) en la escuela: Investigaciones sobre clima y rendimiento escolar*. En Educación en cultura de paz, 46-61. Santiago de Chile: Oreal/Unesco. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curso-diplomadoysegundaespecialidad-directivos/pdf/mod2y3/modulo3-participacion-clima.pdf>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2015) *Marco del Buen Desempeño Docente*.
- Montalvo, W. (2011). *El clima organizacional y su influencia en el desempeño docente en las Instituciones Educativas del nivel de educación secundaria de la UGEL 15 de Huarochirí - 2008*. Lima: Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- Montenegro, I. (2007). *Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Mora, M. (2014) “*Las estrategias didácticas utilizadas por las docentes en el área de comunicación y el desarrollo del lenguaje oral en los niños de cinco años de Educación Inicial de las instituciones educativas de Chosica, UGEL 06, 2013*”. (tesis de grado) Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. Lima, Perú
- Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Francia: UNESCO

- Muchinsky, M. (2002). *Psicología aplicada al trabajo*. México: Editorial Thompson Learning.
- Ogalde I. (2003) “*Los Materiales Didácticos Medios y Recursos de apoyo a la docencia*”. Ed. Trillas. México.
- Palacios, E. (2014) “*Evaluación de las prácticas pedagógicas de los docentes del jardín de niños “Gotitas de Amor” de la ciudad San Andrés*”. (tesis de grado) Universidad de San Buenaventura de Bogotá D.C.
- Panza, M. (1990) “*Fundamentación de la didáctica*”. México, Editorial Gernica.
- Patiño, H. (2014). *El pensamiento crítico como tarea central de la educación humanista*. DIDAC, 64, pp. 3-9
- Paul, R. y Elder, L. (2003). *La mini-guía para el pensamiento crítico. Conceptos y herramientas*. Fundación para el pensamiento crítico. Recuperado de: www.criticalthinking.org
- Perkins, D. (1997), *La escuela inteligente. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente*. EDITORIAL GEDISA. Barcelona, 1997
- Perrenoud, Philippe (2000). Construir las competencias, ¿es dar la espalda a los saberes? Red U. Revista de Docencia Universitaria, núm. monograf. II. Disponible en: <https://bit.ly/2Md75L4>
- Petrovski, A. (1985). *Psicología evolutiva y pedagógica*. Moscú: Editorial Progreso.
- Pinaya, B. (2005). *Constructivismo y prácticas de aula en Caracol/o*. Bolivia: Plural editores.
- Pogré, P. y Aguerro, I. (2004) ¿Por qué necesitamos escuelas para la comprensión?
- Ponce, Z. (2005). *El desempeño profesional pedagógico del tutor del docente en formación en la escuela primaria como microuniversidad*. Tesis. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona
- Roriguez, Z. (2009) *Paradigma de las Competencias*. Editorial Morata.56
- Ruiz, M.; Peme, C.; De Longhi, A. y Ferreyra, A. (2012). Enseñanza para la comprensión. Marco interpretativo de la construcción del conocimiento en clases de ciencias. Campo Abierto, 31, (2), pp. 113-137
- Rutas de aprendizaje (2018). *Ministerio de Educación*. Recuperado de: <https://perueduca.info/>

- Sacristán, G. (1992). *Profesionalización docente y cambio educativo*. Buenos Aires: Miño y Davila Editores.
- Sánchez, T. (2014) “*Estrategia didáctica de estimulación temprana para el desarrollo de la corporeidad en los niños de la IE Inicial N° 122: Corazón de Jesús, distrito de lagunas, Chiclayo*”. (tesis) Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, Perú.
- Vasco, E. (2001). *Maestros, alumnos y saberes. Investigación y docencia en el aula*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio. Recuperado de: <http://www.libreriadelau.com/maestros-44-alumnos-y-saberes-investigacion-ydocencia-en-el-aula-educacion-y-pedagogia.html>

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: “Modelo de Gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019”

Mg. Artemisa Reátegui Caro

Formulación del problema	Objetivos de la investigación	Hipótesis de investigación	Técnica e instrumentos									
<p>Problema general ¿En qué medida un Modelo de Gestión pedagógica mejora el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo es la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL El Dorado? • ¿Cómo es el desempeño docente del nivel inicial en la UGEL El Dorado? • ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y el desempeño docente del nivel inicial de la UGEL El Dorado, 2019? • ¿Cómo estará validada el modelo de Gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019? 	<p>Objetivo general Determinar una propuesta de un modelo de Gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocer la gestión pedagógica en las instituciones educativas de inicial de la UGEL El Dorado. • Identificar el nivel de desempeño docente del nivel inicial de la UGEL El Dorado, 2019. • Establecer la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente del nivel inicial de la UGEL El Dorado. • Validar la propuesta de un modelo de Gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019 	<p>Si aplicamos un modelo de Gestión pedagógica entonces se podrá mejorar el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019.</p>	<p>La técnica, fue la encuesta.</p> <p>El instrumento, fue tomado del modelo del Ministerio de Educación para conocer el desempeño pedagógico del aula; asimismo, estará conformada por tres dimensiones son sus respectivos indicadores</p>									
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	VARIABLES Y DIMENSIONES DE ESTUDIO										
<p>El diseño fue descriptivo correlacional:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD VT((VT)) --> Pv((Pv)) Vr((Vr)) --> Pv </pre> </div> <p>Donde: Donde: Vr= Diagnóstico de la realidad VT= Teorías Pv= Propuesta validada</p>	<p>La población, lo conformaron las maestras de inicial de las zonas rurales, haciendo un total de 22 del ámbito de la UGEL El Dorado.</p> <p>Muestra, se determinó la muestra a la misma cantidad que la población (22) porque algunas maestras laboran en instituciones educativas unidocentes, y ningún programa piloto interviene en dichas instituciones.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variable</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Gestión Pedagógica</td> <td>Gestiona para la mejora de los aprendizajes</td> </tr> <tr> <td>Orientación de los procesos pedagógicos</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Desempeño pedagógico</td> <td>Planificación curricular</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo de las sesiones de aprendizaje</td> </tr> <tr> <td>Organización y clima del aula</td> </tr> </tbody> </table>	Variable	Dimensiones	Gestión Pedagógica	Gestiona para la mejora de los aprendizajes	Orientación de los procesos pedagógicos	Desempeño pedagógico	Planificación curricular	Desarrollo de las sesiones de aprendizaje	Organización y clima del aula	
Variable	Dimensiones											
Gestión Pedagógica	Gestiona para la mejora de los aprendizajes											
	Orientación de los procesos pedagógicos											
Desempeño pedagógico	Planificación curricular											
	Desarrollo de las sesiones de aprendizaje											
	Organización y clima del aula											

Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estimadas docentes, el presente cuestionario tiene la finalidad, dar a conocer la efectividad de la gestión pedagógica dentro de la implementación del programa curricular y el desempeño docente. Se le solicita contestar de manera objetiva.

Leyenda:

Nunca= 1

A veces= 2

Siempre= 3

Dimensiones	Ítems	Indicadores	Valoración		
			1	2	3
Gestión para la mejora de los aprendizajes	01	Conduce de manera participativa la planificación de los procesos pedagógicos.			
	02	Diseña de manera participativa los instrumentos y recursos, teniendo en cuenta el aprendizaje de los estudiantes			
	03	Manifiesta habilidades sociales (escucha y observación empática, manejo de emociones, proactividad) que le permiten interactuar de manera positiva con los docentes a su cargo.			
	04	Demuestra seguridad en su trabajo de acompañamiento pedagógico.			
	05	Capacidad para la comunicación verbal y escrita.			
	06	Apertura hacia la diversidad cultural y manejo del enfoque intercultural e inclusivo.			
	07	Aplica estrategias de autoevaluación y sistematización de su práctica y la de los docentes a partir de experiencias pedagógicas en el aula.			
	08	Aplica estrategias para orientar el trabajo del docente acompañado con padres de familia en el proceso de aprendizaje de sus hijos en las áreas de comunicación y matemática.			
	09	Describe situaciones pedagógicas del aula con lenguaje apropiado, precisión y emite juicios de valor respecto a lo observado.			
	10	Maneja instrumentos de recojo y reporte de información, así como de procesamiento y análisis de los mismos.			
Orientación de los procesos pedagógicos	11	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas comprendidas en el acompañamiento pedagógico.			
	12	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje.			
	13	Aplica estrategias para orientar el trabajo del docente con la comunidad y otros actores locales que contribuyan con los aprendizajes de los estudiantes.			
	14	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base de estilos de aprendizaje e identidad cultural de los estudiantes.			
	15	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar el interés para el logro de los aprendizajes previstos.			
	15	Demuestra conocimiento y aplicación práctica del rol del docente y los procesos pedagógicos en el aula: motivación, conflicto cognitivo, transferencia a situaciones nuevas y metacognición.			
	17	Demuestra conocimiento de la clasificación e importancia del manejo y uso pedagógico de los materiales educativos y las tecnologías de la información y comunicación.			
	18	Orienta a docentes a su cargo la previsión de estrategias para la atención simultánea y diferenciada en IIEE multigrado y unidocente en Primaria.			
	19	Orienta a los docentes a su cargo en la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación para las áreas de Comunicación y Matemática.			
	20	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferenciada en concordancia con los aprendizajes esperados.			

FICHA DE OBSERVACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE DEL NIVEL INICIAL

El instrumento que se presenta a continuación tiene como finalidad conocer el desempeño docente del nivel inicial; por lo que la información obtenida permitirá verificar la efectividad de la gestión pedagógica.

Leyenda:

Escala de valoración	puntajes	Indicadores
No presenta 1	0 – 20	No muestra ninguna evidencia de los indicadores propuestos.
Inicio 2	21 - 40	Muestra muy pocas evidencias de los indicadores propuestos.
Proceso 3	41 – 60	Muestra evidencias de los indicadores propuestos, pero no están logrados.
Logrado 4	61 - 80	Muestra clara evidencias de haber logrado el indicador.

Dimensiones	Ítems	Indicadores	Valoración			
			1	2	3	4
Planificación curricular	01	La planificación anual cuenta con elementos básicos (unidades didácticas, materiales y recursos)				
	02	La unidad didáctica parte de una situación significativa.				
	03	La planificación de la sesión de aprendizaje parte de la unidad didáctica.				
	04	El diseño de la sesión, evidencia los procesos pedagógicos del aprendizaje a desarrollar (problematización, propósito, motivación, saberes previos, gestión y acompañamiento del desarrollo de competencias y evaluación)				
	05	Los recursos y materiales educativos disponibles en la IE están previstos en su planificación.				
	06	Las situaciones de evaluación están previstas en su planificación.				
	07	Dosifica el uso del tiempo de la sesión en función de los aprendizajes a lograr en los estudiantes.				
Desarrollo de la sesión de aprendizaje	08	Al inicio de la sesión, se plantean a los estudiantes situaciones retadoras y/o problemas para resolver que se vinculan con la situación significativa propuesta por la unidad.				
	09	Los estudiantes son informados por el docente de los aprendizajes a lograr en el día.				
	10	Promueve el uso de los saberes previos para la construcción de los nuevos aprendizajes.				
	11	Motiva durante toda la sesión de aprendizaje.				
	12	Toma en cuenta la participación de los estudiantes.				
	13	Los estudiantes reflexionan sobre lo aprendido en la sesión de aprendizaje (Metacognición)				
Organización y clima del aula	14	Los estudiantes interactúan entre sí aceptando y respetando sus diferencias.				
	15	Los estudiantes respetan las normas de convivencia.				
	16	El docente trata a todos sus estudiantes con respeto y empatía, considerando sus diferencias.				
	17	El docente reconoce y valora la participación de sus estudiantes.				
	18	Los estudiantes trabajan en equipo de manera ordenada.				
	19	El docente promueve el orden y la disciplina en el aula.				
	20	El docente es empático con sus estudiantes.				

Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Docente Universitario - UCV-T.
 Especialidad : Geología Universitaria
 Instrumento de evaluación : Ficha de observación del desempeño docente del nivel inicial.
 Autor del instrumento : Mg. Artemisa Reátegui Caro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están relacionados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones, en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✗
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✗
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				✗	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✗


(Nota: tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento presenta indicadores favorables.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, 02 de agosto del 2019.


Dr. José Manuel Delgado Bardales
 DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ramírez García Gustavo
 Institución donde labora : Docente Universitario - UCV-T
 Especialidad : Educación
 Instrumento de evaluación : Ficha de observación del desempeño docente del nivel inicial.
 Autor del instrumento : Mg. Artemisa Reátegui Caro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están relacionados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones, en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓

(Nota: tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

51

Tarapoto, 02 de agosto del 2019.

Ramírez
Dr. Gustavo Ramirez García

DNI. 01109463
CPPe. 0348647

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Vilchez Vargas, Nilber
 Institución donde labora : UPEL San Martín
 Especialidad : Educación
 Instrumento de evaluación : Ficha de observación del desempeño docente del nivel inicial.
 Autor del instrumento : Mg. Artemisa Reátegui Caro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están relacionados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					+
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones, en indicadores conceptuales y operacionales.					+
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					+
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					+
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					+
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					+
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					+
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					+
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					+
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					+

(Nota: tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Válido para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

50

Tarapoto, 02 de agosto del 2019.



Dr. Nilber Vilchez Vargas
 CPPs. 0353943

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Morey Trigos, Sixto Alejandro
 Institución donde labora : Docente Universitario - UCVA
 Especialidad : Ciencias Políticas y Gobierno
 Instrumento de evaluación : Ficha de observación del desempeño docente del nivel inicial.
 Autor del instrumento : Mg. Artemisa Reátegui Caro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están relacionados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones, en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓


(Nota: tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 50

Tarapoto, 02 de agosto del 2019.



.....
Sixto Alejandro Morey Trigos, Ph.D.
DOCTOR EN CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Pérez Tello, María Carolina
 Institución donde labora : UGEL El Dosado
 Especialidad : Gerencia de la Educación
 Instrumento de evaluación : Ficha de observación del desempeño docente del nivel inicial.
 Autor del instrumento : Mg. Artemisa Reátegui Caro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están relacionados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones, en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓


(Nota: tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, 02 de agosto del 2019.



María Carolina Pérez Tello
 Doctora en Ciencias de la Educación
 REG N°: 296-2015-CU

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Delgado Bardales José Manuel
 Institución donde labora : Docente Universitario - UCV-T
 Especialidad : Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de gestión pedagógica
 Autor del instrumento : Mg. Artemisa Reátegui Caro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están relacionados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					f
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones, en indicadores conceptuales y operacionales.					f
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				f	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					f
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					f
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					f
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				f	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					f
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				f	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					f


(Nota: tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

el instrumento presenta indicadores aceptables.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, 02 de agosto del 2019.


Dr. José Manuel Delgado Bardales
DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ramirez Garcia Gustavo
 Institución donde labora : Docent. universitario - UCV-T
 Especialidad : Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de gestión pedagógica
 Autor del instrumento : Mg. Artemisa Reátegui Caro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están relacionados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones, en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓

(Nota: tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, 02 de agosto del 2019.


Dr. Gustavo Ramirez Garcia
 DNI. 01109463
 CPPe. 0348647

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Vilchez Vargas Milber
 Institución donde labora : UGEL San Martín
 Especialidad : Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de gestión pedagógica
 Autor del instrumento : Mg. Artemisa Reátegui Caro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están relacionados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					+
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones, en indicadores conceptuales y operacionales.					+
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					+
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					+
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					+
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					+
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					+
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					+
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					+
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					+

(Nota: tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Válido para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 50

Tarapoto, 02 de agosto del 2019.


Dr. Milber Vilchez Vargas
 CPPe. 0353943

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mary Trigos Sixto Alejandro
 Institución donde labora : Docente Universitario - UCV
 Especialidad : Ciencias Políticas y Gobierno
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de gestión pedagógica
 Autor del instrumento : Mg. Artemisa Reátegui Caro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están relacionados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones, en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X


(Nota: tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Indicadores aceptables e instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 50

Tarapoto, 02 de agosto del 2019.



Mary Trigos Sixto Alejandro, Ph.D.
DOCTOR EN CIENCIAS POLÍTICAS Y GOBIERNO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Pérez Tello, Maria Carolina
 Institución donde labora : UGEL El Oroyo
 Especialidad : Ciencias de la Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de gestión pedagógica
 Autor del instrumento : Mg. Artemisa Reátegui Caro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están relacionados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones, en indicadores conceptuales y operacionales.				✓	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				✓	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓


(Nota: tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Válido para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, 02 de agosto del 2019.



Maria Carolina Pérez Tello
 Doctora en Ciencias de la Educación
 REG N°: 296-2015-CU

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe:

La señora directora Prof. María Carolina Pérez Tello, AUTORIZA, a la profesora ARTEMISA REÁTEGUI CARO, a aplicar sus instrumentos de recolección de datos como requisito para el desarrollo de su tesis de doctorado, titulado "Gestión pedagógica y desempeño de los docentes del nivel inicial en la UGEL El Dorado"; por lo cual se pide que se le brinde las facilidades pertinentes.

Se expide la presente a constancia de solicitud del interesado; para los fines correspondientes.

San José de Sisa, 15 de julio de 2019.

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
Dirección Regional de Educación
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
EL DORADO

.....
María Carolina Pérez Tello
DIRECTORA UGEL - EL DORADO

Validación de propuesta

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA “PROPUESTA METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”

Estimado experto(a): Dra. María Carolina Pérez Tello

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta “METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta “METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”:

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	+				
2	Importancia de los componentes	+				
3	Fundamentación de cada componente	+				
4	Argumentos de la organización	+				
5	Relevancia del componente teórico	+				
6	Coherencia entre los componentes	+				
7	Importancia de la normatividad	+				
8	Importancia de los contenidos	+				

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta “METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial” refleja los principios teóricos que la sustentan.								X	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								X	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta “metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial”									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.								X	
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

78

4. Marque cuál de los siguientes items usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

La propuesta presenta un buen aporte a la investigación

Fecha: 30 de agosto del 2019.



.....
Maria Carolina Pérez Tello
 Doctora en Ciencias de la Educación
 REG N°: 296-2015-CU

.....
 Sello, firma y DNI

DNI : 01120893

CUESTIONARIO

**ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA “PROPUESTA METODOLÓGICA PARA
DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO
DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”**

Estimado experto(a): Dr. Sixto Alejandro Trigoso Morey

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta “METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta “METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”:

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	/				
2	Importancia de los componentes	/				
3	Fundamentación de cada componente	/				
4	Argumentos de la organización	/				
5	Relevancia del componente teórico	/				
6	Coherencia entre los componentes	/				
7	Importancia de la normatividad	/				
8	Importancia de los contenidos	/				

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		

5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta “METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial” refleja los principios teóricos que la sustentan.									✓
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									✓
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									✓
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta “metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial”									✓
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									✓
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									✓
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									✓
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									✓
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									✓

81

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					

5					
6					
7					
8					
9					


Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Los aspectos teóricos cumplen con el propósito de la propuesta

Fecha: 30 de agosto del 2019.



Sixto Alejandro Murry Triguero, Ph.D.
DOCTOR EN CIENCIA POLÍTICA Y COMERCIO

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA “PROPUESTA METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”

=====

Estimado experto(a): Dr. Milber Vilchez Vargas

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta “METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta “METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”:

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	✓				
2	Importancia de los componentes	✓				
3	Fundamentación de cada componente	✓				
4	Argumentos de la organización	✓				
5	Relevancia del componente teórico	✓				
6	Coherencia entre los componentes	✓				
7	Importancia de la normatividad	✓				
8	Importancia de los contenidos	✓				

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		

5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta “METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial” refleja los principios teóricos que la sustentan.									✓
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								✓	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									✓
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta “metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial”								✓	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									✓
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									✓
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.								✓	
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									✓
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.								✓	

77

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

Nº	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					

5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.
 Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Propuesta favorable.

Fecha: 30 de agosto del 2019.


 Dr. Milber Vilchez Vargas

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA “PROPUESTA METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”

Estimado experto(a): Dr. Gustavo Ramírez García

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta “METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta “METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”:

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	✓				
2	Importancia de los componentes	✓				
3	Fundamentación de cada componente	✓				
4	Argumentos de la organización	✓				
5	Relevancia del componente teórico	✓				
6	Coherencia entre los componentes		✓			
7	Importancia de la normatividad		✓			
8	Importancia de los contenidos		✓			

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		

5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta “METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial” refleja los principios teóricos que la sustentan.									✓
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									✓
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								✓	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta “metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial”								✓	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									✓
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									✓
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.								✓	
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									✓
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.								✓	

22

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

Nº	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					

5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

La propuesta tiene coherencia con la pasta teórica.

Fecha: 30 de agosto del 2019.

Gustavo
Dr. Gustavo Ramirez Garcia
 DNI. 01109463
 CPPe. 0348647

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA “PROPUESTA METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”

Estimado experto(a): Dr. José Manuel Delgado Bardales

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta “METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta “METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”:

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	✓				
2	Importancia de los componentes	✓				
3	Fundamentación de cada componente	✓				
4	Argumentos de la organización	✓				
5	Relevancia del componente teórico	✓				
6	Coherencia entre los componentes	✓				
7	Importancia de la normatividad	✓				
8	Importancia de los contenidos	✓				

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		

5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta “METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL”, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial” refleja los principios teóricos que la sustentan.									✓
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									✓
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								✓	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta “metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial”									✓
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									✓
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.								✓	✓
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									✓
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									✓
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.								✓	

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

Nº	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					

5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Se valida la propuesta de manera favorable.

Fecha: 30 de agosto del 2019.

Jose Manuel Delgado B
Dr. José Manuel Delgado Bardales
 DOCENTE POS GRADO
 Sello, firma y DNI

Autorización de publicación de tesis al repositorio



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
943957029 “César Acuña Peralta”

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres:

Reátegui Caro, Artemisa

D.N.I. : 00932793
Domicilio : Jirón Arica N° 449- San José de Sisa – El Dorado
Teléfono : Fijo : Móvil: 999076391
E-mail : temy_70@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Posgrado Maestría Doctorado
Grado : Doctora
Mención : Gestión Pública y Gobernabilidad

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Reátegui Caro, Artemisa

Título de la tesis:

“Modelo de Gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019”


Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 15 de febrero de 2020

Acta de aprobación de originalidad



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

El **Dr. GUSTAVO RAMÍREZ GARCÍA**, ha revisado la tesis del estudiante **Mg. ARTEMISA REÁTEGUI CARO** titulada “**MODELO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA PARA MEJORAR EL DESEMPEÑO DOCENTE DEL NIVEL INICIAL EN LA UGEL EL DORADO, 2019**”; constato que la misma tiene un índice de similitud de 12% verificable en el reporte de originalidad del programa **TURNITIN**.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 06 de febrero de 2020



Dr. Gustavo Ramírez García
DNI. 01109463

Informe de originalidad

The screenshot shows a Turnitin originality report in a web browser. The browser address bar shows the URL: turnitin.com/dv?ts=1&o=1269202391&u=1050025192&lang=es&. The page title is "Probar el nuevo Feedback Studio". The report is for a thesis titled "TESIS" by "POR ARTEMISA REÁTEGUI CARO". The Turnitin logo and a similarity score of "12%" are visible. The document content includes the title "PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD", a subtitle "Modelo de Gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019", and the author's name "Mg. Reátegui Caro, Artemisa (ORCID: 0000-0002-3570-453X)". A sidebar on the right titled "Resumen de Coincidencias" lists six sources with their respective similarity percentages: 1. Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante (8%), 2. repositorio.ucv.edu.pe fuente de Internet (2%), 3. Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante (1%), 4. Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante (<1%), 5. www.scribd.com fuente de Internet (<1%), 6. repositorio.uladech.edu... (<1%). The page number is "PÁGINA: 1 DE 42" and the system clock shows "11:50 4/03/2020".

Visualizador de Documentos de Turnitin - Google Chrome
turnitin.com/dv?ts=1&o=1269202391&u=1050025192&lang=es&

Probar el nuevo Feedback Studio

TESIS TESIS para el: 23-Jun-2020 Roadmap Trabajo 41 de 41

Originality GradeMark PeerMark

TESIS
POR ARTEMISA REÁTEGUI CARO

turnitin 12%
SIMILAR DE 0

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Modelo de Gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN:
Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTORA:
Mg. Reátegui Caro, Artemisa (ORCID: 0000-0002-3570-453X)

Resumen de Coincidencias

- 1 Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante 8%
- 2 repositorio.ucv.edu.pe fuente de Internet 2%
- 3 Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante 1%
- 4 Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante <1%
- 5 www.scribd.com fuente de Internet <1%
- 6 repositorio.uladech.edu... <1%

PÁGINA: 1 DE 42

Versión solo texto del ...

11:50
4/03/2020

Autorización final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA LA JEFA DE LA UNIDAD DE POSGRADO

Dra. ROSA MABEL CONTRERAS JULIÁN

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Mag. Artemisa Reátegui Caro

INFORME TITULADO:

“Modelo de Gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente del nivel Inicial en la UGEL El Dorado, 2019”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

SUSTENTADO EN FECHA: 10 de enero de 2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobar por unanimidad


Dra. Rosa Mabel Contreras Julián
JEFE DE LA UNIDAD DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - TARAPOTO