



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN

**Gestión administrativa y calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”,  
Ecuador, 2019.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Br. Anchundia Henriquez, Jonathan Alexis (ORCID: 0000-0002-7598-5858)

**ASESOR:**

Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides (ORCID: 0000-0002-4512-6120)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

Piura – Perú

2019

### **Dedicatoria**

A Dios y la Santísima Virgen por permitirme alcanzar esta meta. A mis amados padres, quienes son pilar fundamental de mi vida y con sus sabios consejos me han guiado por el buen sendero. A mi hermana, quien me ha demostrado su apoyo constante y desinteresado. A mi amada compañera de vida, estudios y luchas, por demostrarme que lo imposible se hace posible y solo hay que ser constantes.

### **Agradecimiento**

A las autoridades y compañeros de la Unidad Educativa “El Triunfo” por su colaboración y predisposición para la realización de este trabajo.

A la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de realizar mis estudios. A cada uno de los docentes de la Escuela de Posgrado, pero en especial al Dr. Hildegardo Tamariz Nunjar, por haber sido el tutor y guía de este trabajo, quien además aportó con sus conocimientos y sabios consejos a mi formación profesional.

# PÁGINA DEL JURADO



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### ESCUELA DE POSTGRADO

#### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

El/La bachiller ANCHUNDIA HENRIQUEZ, JONATHAN ALEXIS, para obtener el Grado Académico de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, ha sustentado la Tesis titulada:

Gestión administrativa y calidad educativa de la Unidad Educativa "El Triunfo", Ecuador, 2019

El jurado evaluador emitió el dictamen de:

APROBADO POR UNANIMIDAD

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

Trujillo, 11 DE DICIEMBRE DE 2019

DR. ALARCÓN LLONTOP LUIS ROLANDO

DRA. DIAZ ESPINOZA MARIBEL

DR. MEGO CUBAS CARLOS



## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

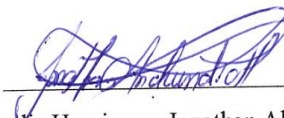
### Declaratoria de Autenticidad

Yo, Anchundia Henriquez, Jonathan Alexis, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con C.I 120642366-5, con la tesis titulada: Gestión administrativa y calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.



Anchundia Henriquez, Jonathan Alexis

C.I. 120642366-5

Piura, julio de 2019

## ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
<b>RESUMEN</b>	viii
<b>ABSTRACT</b>	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>II. MÉTODO</b>	11
2.1 Tipo y diseño de investigación	11
2.2 Operacionalización de variables	12
2.3 Población, muestra y muestreo	13
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
2.5 Procedimiento	15
2.6 Métodos de análisis de datos	15
2.7 Aspectos éticos	15
<b>III. RESULTADOS</b>	16
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	22
<b>V. CONCLUSIONES</b>	24
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	25
<b>REFERENCIAS</b>	26
<b>ANEXOS</b>	30
Cuestionario sobre gestión administrativa	31
Cuestionario sobre calidad educativa	52
Acta de aprobación de originalidad	75
Pantallazo de originalidad – Turnitin	76
Autorización de publicación de tesis	77
Versión Final de Trabajo de Investigación	78

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población de docentes	13
Tabla 2	Muestra	13
Tabla 3	Dimensión planificación- Calidad educativa	16
Tabla 4	Dimensión organización- Calidad educativa	16
Tabla 5	Dimensión dirección- Calidad educativa	17
Tabla 6	Dimensión control- Calidad educativa	17
Tabla 7	Gestión administrativa - Calidad educativa	18
Tabla 8	Dimensión planificación y calidad educativa	18
Tabla 9	Dimensión organización y calidad educativa	19
Tabla 10	Dimensión dirección y calidad educativa	20
Tabla 11	Dimensión control y calidad educativa	20
Tabla 12	Gestión administrativa y calidad educativa	21

## RESUMEN

La investigación titulada “Gestión administrativa y calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019” tiene por objetivo determinar la incidencia de la gestión administrativa en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador durante el año 2019.

La investigación es de tipo básica y cuantitativa, asume un diseño correlacional. La muestra de estudio fue conformada por 45 docentes de los tres turnos de la Unidad Educativa. Se utilizó la técnica de encuesta y los instrumentos fueron dos cuestionarios. La confiabilidad de los cuestionarios se midió a través del estadístico Alfa de Cronbach, donde se obtuvo el valor de 0,875 para el cuestionario de gestión administrativa y 0,814 para el cuestionario calidad educativa. La validez de los cuestionarios fue determinada mediante juicio de expertos quienes aprobaron su aplicación.

Los resultados demostraron que no hay incidencia de la variable gestión administrativa en la variable calidad educativa según los valores: coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho$ ) 0,095 (correlación positiva débil), sig. 0.533 valor mayor al valor de significancia establecida para la investigación y el valor de regresión lineal de 0,001 por lo que se rechaza la hipótesis planteada

**Palabras Claves:** Gestión, administración, calidad, educación.



## ABSTRACT

The research entitled "Administrative management and educational quality of the Educational Unit" El Triunfo ", Ecuador, 2019" aims to determine the incidence of administrative management on the educational quality of the Educational Unit "El Triunfo", Ecuador during the year 2019.

The research is basic and quantitative, assumes a causal correlational design. The study sample was made up of 45 teachers from the three shifts of the Educational Unit. The technique used was the survey and the instruments were two questionnaires. The reliability of the questionnaires was measured through the Cronbach Alpha statistic, where the value of 0.875 was obtained for the administrative management questionnaire and 0.814 for the educational quality questionnaire. The validity of the questionnaires was determined through the judgment of experts who approved their application.

The results showed that there is no incidence of the administrative management variable in the educational quality variable according to the values: Spearman correlation coefficient ( $\rho$ ) 0.095 (weak positive correlation), sig. 0.533 value greater than the value of significance established for the investigation and the linear regression value of 0.001, so the hypothesis raised is rejected.

**Keywords:** Management, administration, quality, education.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Se conoce que actualmente todas las instituciones formadoras están orientando sus esfuerzos para mejorar y optimizar sus servicios que refleje una adecuada calidad educativa, la ciencia ha demostrado que es un reto importante para el equipo directivo y los procesos de mejora continua. Asimismo, la sociedad intensamente competitiva muestra que la evaluación a las instituciones que se han iniciado a nivel mundial, están trastocando la cultura de gestión de las organizaciones, así como las actividades académicas de sus miembros. Desde ya se ha verificado que una alta calidad educativa está vinculada con una preparación eficiente de sus estudiantes.

Sin embargo, es posible reconocer la mala calidad de los servicios educativos, profesionales con deficiente formación, estudiantes sin aptitudes y habilidades para el mundo laboral, falta de implementación en infraestructura y recursos en las instituciones educativas (González, 2007).

De igual manera se observa que en España, existe descontento por las condiciones laborales e institucionales de los docentes lo que afecta la calidad de los servicios educativos (Torres, 2017).

En Argentina, se destinaron mayores recursos a educación pero los resultados en educación no se han visto reflejados, debido al contexto familiar que se vincula fuertemente con el rendimiento académico de sus hijos y el ausentismo docente (Cantú, 2012).

En cambio, en México, Brasil y Colombia, la calidad educativa de instituciones educativas del área rural se ha visto fortalecida por las intervenciones pedagógicas alternativas logrando mejorar la convivencia entre las comunidades así como su participación en el desarrollo de proyectos productivos sostenibles (Avila, 2017). También se ha llegado a establecer que la calidad educativa y los procesos de una gestión educativa están encaminados a la superación del ser humano y de la sociedad siempre que exista una estrecha vinculación entre los administradores educativos, los estudiantes, los docentes calificados y las familias (García, Juárez, & Salgado, 2018).

En Perú, un estudio demostró que la calidad educativa está asociada a los rendimientos académicos de los estudiantes, siendo un aporte importante para los sistemas educativos de los países (Olivera & Ramírez, 2014),

Respecto a la gestión administrativa, en México, un estudio demostró que es un componente importante que influye en la innovación de la organización educativa (Cárdenas, Farias, & Méndez, 2017).

En Colombia, se conoció que las instituciones educativas de las áreas rurales no tienen un enfoque administrativo claro, así como sus directivos no manejan estrategias para la toma de decisiones (Pacheco-Granados & Ospino-Castro, 2018). Por otro lado, en este contexto se destaca que la calidad educativa en las organizaciones debe tener en cuenta las normas, capacidad de sus directivos para planificar, organizar y evaluar resultados, disponibilidad de los recursos, implicación de toda la comunidad institucional, preparación para ejercer el liderazgo, entre otras (Bernal, Martínez, & Parra, 2015).

En Perú se menciona que en una institución educativa la gestión administrativa es percibida como carente de manejos de recursos que limitan el desarrollo institucional (Calderón, 2017). Contrariamente en las instituciones educativas de gestión privada, se demuestra un adecuado manejo de los recursos de la institución debido al acertado planeamiento estratégico que ha logrado la mejora constante y de todos sus colaboradores (Alarcón, 2013).

A nivel nacional, sobre la gestión administrativa, se informó que existe una limitada cultura de gestión administrativa y un deficiente manejo de los servidores, así también no hay planeación del presupuesto y los pocos que se efectúan se hacen sin fundamentación, así también mecanismos poco claros para el manejo de recursos. (Cobo, Andrade, Sandoval, & Rizzo, 2017)

Sobre la calidad educativa, su valoración es negativa, siendo un factor la insuficiente apertura para escuchar las demandas de los colaboradores por parte de los directivos (Tulcanaza, 2012). Pero también existen instituciones donde el trabajo en equipo ha sido el factor que ha permitido consolidar herramientas para innovar los procesos de gestión (Flores, 2017). Asimismo la opinión positiva de estudiantes, familias (Barros, 2012) y el rendimiento académico son indicadores indispensables sobre la calidad educativa (Araujo, 2016).

En el caso universitario también hay preocupación por elevar la calidad educativa de sus organizaciones (Córdova, 2015).

En la realidad de estudio, se observa que los directivos manejan los recursos y acciones institucionales sobre la base de su criterio personal, la gestión administrativa es incipiente, empírica, sin planeación, así como el liderazgo y la mayoría de las acciones institucionales se perciben desorganizadas.

Al respecto se deduce que esta situación se relaciona con la baja preparación administrativa en los directivos, así también las políticas educativas, inadecuadas y deficientes evaluaciones, por parte de los docentes también existe aún enfoques de trabajo tradicional.

De seguir así, la unidad educativa se expone a que la comunidad tenga una imagen negativa que afectará su desarrollo institucional puesto que los logros estarán por debajo de las expectativas socio educativas.

Al revisar el avance de la temática de interés, se localiza en Colombia, la tesis de Pacheco-Granados & Ospino-Castro (2018) con su artículo titulado “Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia” publicado en la Revista Información Tecnológica, su objetivo fue conocer la gestión administrativa en organizaciones rurales. Es un estudio no experimental, descriptiva, transversal, desarrollado con 25 instituciones. Recogió información utilizando el cuestionario con 48 ítems. Concluyó demostrando que las escuelas no tienen un modelo de gestión y desarrollan una gestión administrativa sin base científica.

Otro estudio es el de Torres (2017) en España, titulado “Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria” en la Universidad de Sevilla. Su objetivo fue analizar la calidad de la educación desde el punto de vista de los maestros. El estudio es de enfoque cuantitativo, descriptivo. Encuestó a 379 docentes. La investigación concluye que los docentes muestran insatisfacción y desmotivación por los bajos salarios, incertidumbre por la inestabilidad laboral, deficientes relaciones laborales.

En Perú, Calderón, 2017 presentó su investigación titulada “La gestión administrativa en el proceso educacional del Centro Educación Básica Alternativa Túpac Amaru de Villa María del Triunfo – Lima 2016” para obtener el grado de maestría. Su propósito fue determinar la gestión administrativa del Centro de Educación Básica

Alternativa Túpac Amaru de Villa María del Triunfo. El estudio es de naturaleza cualitativa con diseño estudio de casos. Se selecciono como población al director, docentes y estudiantes , trabajó con la técnica de la entrevista y como instrumento la guía de entrevista y guía de observación.El estudio reporta la carencia de planificación, infraestructura y mobiliario, poco manejo de las normas vigentes y de un plan para la mejora institucional.

De igual manera, Bernal (2017) presenta su tesis magistral titulada “Gestión administrativa de los directores y su influencia en la obtención de recursos financieros en las instituciones educativas del distrito de Simón Bolívar de la Región Pasco” de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” , tuno por finalidad determinar la relación entre la gestión administrativa y los recursos financieros.Es una investigación cuantitativa, con diseño correlacional,y una población de 45 maetsros. Para la recolección de información utilizó el cuestionario. Se demostro la existencia significativa de correlación entre las variables.

Igualmente, se ubica la tesis magistral de Laruta (2017) titulada “Gestión administrativa y la calidad Educativa en la Red 27, UGEL 04, Comas- 2017” de la Universidad César Vallejo”. Su objetivo fue establecer la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa. El estudio sigue el enfoque cuantitativo, de tipo básico, con diseño correlacional. Trabajó con 80 usuarios. La información se recogió utilizando las escalas de opinión. Los resultados certifican que la gestión administrativa y la calidad educativa se relacionan significativamente.

En la misma perspectivas se identifica el estudio de Chuquin & Aquino (2017) titulado “Praxis democrática y calidad de la gestión administrativa en las instituciones educativas de Puente Piedra” para obtener el grado de magister en la Universidad César Vallejo.Se planteo como objetivo conocer la relación entre la praxis democrática de los directivos y la calidad de la gestión administrativa. Se planteó con un enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional,la muestra estuvo conformada por 147 maestros a quienes se les aplicó un cuestionario.Al finalizar es estudio demostró la relación entre las variables.

Así también, Coronado (2017) presentó su investigación titulada “Gestión administrativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Ricardo Palma, Lima Metropolitana, período 2016” para optar el grado de maestra en la Universidad César

Vallejo. Su propósito fue establecer la relación entre la gestión administrativa y el desempeño docente. Se trabajó según el enfoque cuantitativo, el estudio es de tipo básica con diseño correlacional. Trabajo con un cuestionario para recolectar la información en 80 docentes. Al finalizar se demostró la relación entre las variables en cuestión.

Asimismo, Bastidas (2015) presentó su trabajo de investigación titulado “La calidad educativa apoyada en la evaluación del trabajo docente de educación secundaria de las instituciones educativas de Huancayo” para optar el grado de magister en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”. Se propuso determinar la influencia entre la calidad educativa y el desempeño docente. Se trata de un estudio cuantitativo con diseño explicativo. Aplicó la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento de recogida de información y lo aplicó a 38 docentes. Los resultados evidencian la influencia positiva entre el modelo de calidad educativa y el desempeño de los docentes.

También Olivera & Ramírez (2014) presenta su tesis titulada “Relación de la gestión de calidad educativa y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos, Lima – 2014” de la Universidad César Vallejo, tiene por propósito determinar la relación entre el rendimiento escolar y la calidad educativa. Es un estudio de tipo cuantitativo y diseño descriptivo y correlacional, la muestra fue de 127 estudiantes. Utilizó el cuestionario con 35 ítems. El estudio demuestra la relación significativa entre la gestión de calidad educativa y el rendimiento de los estudiantes.

A nivel nacional se ubica el estudio de Tomalá (2017) titulado La gestión administrativa del gerente educativo y propuesta de reingeniería de proceso administrativo en el Colegio Fiscal Compensatorio 31 de Octubre, cantón Samborondón, provincia del Guayas para optar el grado de magister en la Universidad Andina Simón Bolívar de Quito. Su objetivo fue optimizar la gestión administrativa e implementar el monitoreo. Es un estudio de diseño descriptivo, propositivo, con enfoque cuantitativo. Trabajó con 38 docentes y utilizó el cuestionario como instrumento para recoger la información. Entre los resultados se indica que los docentes en importante porcentaje sostienen que no están informados de las actividades de gestión administrativa que se desarrollan así como de la carencia de estrategias de comunicación y de socialización de los documentos de gestión.

Teóricamente, la gestión administrativa es un factor indispensable en el desarrollo de toda organización educativa que está en procesos de mejora continua, siendo un proceso que vincula el manejo y la producción de bienes y servicios de manera eficaz y eficiente (Quisphe, 1998). Ruiz (1995) agrega que los procesos coordinados con los debidos tiempos transforman de manera conveniente los escenarios educativos. Galindo (2006) por su parte sostiene que es necesario contar con la preparación conceptual y ética, de ésta forma se podrá gestionar en forma eficiente y eficaz y llevar al éxito a la institución educativa.

Según Villegas, Vesga, & Mejía (2005) la gestión administrativa tiene por finalidad: a) destinar recursos financieros y contables para atender las necesidades identificadas en el proyecto educativo de la institución; b) velar por la existencia de los recursos educativos para el desarrollo de los procesos educativos; c) Brindar las condiciones adecuadas a las instalaciones físicas donde se brindan los servicios educativos y también las extracurriculares que colaboran en la promoción del desarrollo integral del aprendiz; d) Brindar los soportes necesarios para el desarrollo profesional del talento humano.

Según Chiavenato (1999) el proceso de la administración está conformado por 4 dimensiones: planificación, organización, dirección y control.

La dimensión planificación, hace referencia al establecimiento de objetivos y acciones a priori para su logro en el corto plazo. Representa el primer nivel del proceso administrativo en una organización, representa una estrategia válida para prever el futuro de una organización. Para su desarrollo, es necesario manejar los plazos de forma sistemática, estar atentos a los imprevistos en el transcurrir de las acciones, la disciplina de los actores, el respeto al principio de autoridad y el compromiso para su cumplimiento (Chiavenato, 1999).

La dimensión organización considera las metas establecidas desde la planificación hasta la implementación de los respectivos recursos, así como el conocimiento de las obligaciones. En esta dimensión se considera en primer momento el recurso humano, sus actividades están asociadas a la estructuración y agrupamiento de los recursos según los objetivos planificados (Chiavenato, 1999).

La dimensión dirección está dirigida con la conducción del trabajo, está a cargo de los líderes reconocidos, sus atributos son la motivación y las formas de comunicación hacia los subordinados. Su propósito es dirigirlos al cumplimiento de los objetivos y metas de la empresa, así como dinamizar las actividades de la organización (Chiavenato, 1999).

Dimensión control monitorea los resultados alcanzados y los contrasta con los objetivos inicialmente planteados, valida si existe correspondencia entre la planificación de las acciones y el nivel de los resultados (Chiavenato, 1999)

Para explicar la postura teórica de la variable gestión administrativa, se toma la Teoría humanista de la administración propuesta por Hawthorne Elton Mayo en los años 1924 y 1927. Según Agüero (2007) este modelo teórico enfatiza la postura de las relaciones humanas y la incidencia de las características físicas para el trabajo en el nivel de productividad del colaborador, le da importancia a las variables que afectan el comportamiento de los colaboradores: irregularidades, imprevistos, etc. (Perrow, 1991). Entre sus características se indica que: a) los colaboradores son elementos importantes para el logro de los objetivos de la institución y para el desarrollo de sus actividades; b) destaca la necesidad de mantener la motivación interna del trabajador, de esta forma mejorará la productividad y el desempeño; c) promueve que la organización debe invertir en el crecimiento y el bienestar de sus trabajadores y; d) toma de decisiones participativa.

En cuanto a la variable calidad educativa, resulta preciso entender en primer momento la definición de calidad, para Alonso citado por Solana (2002) alude a cualidad, se asocia a representaciones mentales de acuerdo con las experiencias y concepciones particulares. Para Cantú (2012) son atributos internos especiales que determinan un estatus en la persona o instituciones.

Así también al mencionar calidad educativa, según De la Orden, (1993) es la funcionalidad y eficiencia de los servicios de las instituciones educativas en coherencia con las necesidades y aspiraciones de los sujetos y de la sociedad. Bodero (2014) agrega que es una filosofía que debe ser compartida por los actores de la comunidad educativa en búsqueda del crecimiento y mejora continua que se expresa a través de los niveles de rendimiento. Deming (1989) citado por Soto, Sánchez, Martillo, & Sarmiento(2015)menciona que para lograr la calidad educativa se debe considerar cuatro



fases: planear, hacer, verificar y actuar. Para la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación Ciencia y Cultura (1998), éstos servicios resultan complejos en el campo educativo para ser evaluados y valorados en su real dimensión, en ésta perspectiva Ravela (1994) citado por Soto, et al (2015) propone para su evaluación tres enfoques: a) calidad; b) relevancia y c) eficacia.

Soto, et al (2015) enfatiza que una institución para que brinde servicios de calidad debe evidenciar eficacia y eficiencia. Esto indica que las personas a cargo de la gestión deben orientar sus esfuerzos a buscar de manera integral la mejora en los componentes: docentes, estudiantes, ámbito administrativo, aspectos curriculares e instalaciones físicas, en consecuencia, para que una organización alcance la calidad educativa debe ser gestionar la administración de forma adecuada.

Según la UNESCO(2007), una educación de calidad está dimensionada en equidad, relevancia, pertinencia y eficacia.

La dimensión equidad describe condiciones de igualdad para tener accesibilidad a los que ofrece el sistema educativo en iguales condiciones: recursos, procesos y resultados, lo que conlleva a logros significativos y respuestas a necesidades de aprendizaje desde el principio de la inclusión (UNESCO,2007).En consecuencia si se considera desigual la distribución de las oportunidades y también sus consecuencias se debe trabajar en ello aunque en los últimos tiempos los estados han mostrado preocupación en este tema (Cantú, 2012).

La dimensión relevancia, considera el desarrollo de competencias necesarias para afrontar la cotidianidad a partir de un proyecto de vida y del proyecto político y social de un Estado, también si las instituciones educativas responden a las aspiraciones sociales del contexto (UNESCO,2007).

La dimensión pertinencia, se refiere a que la educación debe atender a todos los estratos sociales de la comunidad y a sus individuos con intereses y capacidades diferentes. La educación en un mundo global permite que los aprendices puedan apropiarse de estas realidades y desarrollar su autonomía y respeto por su identidad local.

También debe ser un proceso adaptable y flexible a las diferencias de los estudiantes lo que significa que debe practicar una pedagogía de la diversidad, de esta forma sería significativa al desarrollo personal y social (UNESCO,2007).

La dimensión eficacia y eficiencia son dos condiciones de una educación sin exclusiones (UNESCO,2007). La eficiencia está relacionada con el uso adecuado de los recursos de las organizaciones, la relación entre los resultados de los estudiantes con los recursos que son los maestros, instalaciones y servicios, por otro lado, la eficacia se valora en términos de logros y objetivos alcanzados (Cantú, 2012).

Sobre su fundamentación teórica, la teoría de la calidad del servicio de Albrecht y Carlzon propone el modelo de los triángulos internos y externos. La estrategia promueve: a) la atención a los estándares del servicio, el enunciado de las funciones de los colaboradores, indicadores necesarios para la valoración de su desempeño; b) los colaboradores y el personal directivo que brindan y evalúan los servicios respectivamente, c) el sistema que dinamiza los servicios de la organización comprendiendo las instalaciones físicas los procedimientos, los procesos, canales de comunicación, en suma un sistema que atiende los requerimientos del usuario, y d) el cliente o usuario como razón de la institución. Los conjuntos de los elementos citados constituyen los servicios que se le brinda a las personas que acceden al servicio brindado. Los autores explican que para evaluar la calidad se debe tener en cuenta: nivel de respuesta, el grado de atención, formas de comunicación, acceso, trato amable, nivel de credibilidad y comprensión de las expectativas de los usuarios. Enfatizan que cada proceso que conducen al servicio determina la percepción positiva o negativa del cliente, por eso cuenta la calificación cualitativa de los colaboradores. En cuanto al manejo de funciones, los directivos deben ser apoyo a todos los trabajadores. El modelo explica que la organización debe valorar a sus trabajadores, la motivación externa está vinculada al nivel de satisfacción, lo cual repercute en un servicio con calidad. La percepción colectiva de los usuarios determina la calidad de la organización (Vargas & Aldana ,s.f; Acevedo, 2018).

Sobre lo expuesto, se plantea como cuestión: ¿En qué medida la gestión administrativa incide en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, durante el año 2019?

El estudio resulta conveniente porque sobre los resultados permiten atender las carencias y limitaciones a través de recomendaciones de índole científico.

El estudio es relevante porque presenta de manera sistemática la realidad de los hechos estudiando, sus resultados permiten plantear a los encargados de la Unidad educativa generar acciones de mejora.

En cuanto a las implicancias prácticas, el resultado permite considerar a los docentes la importancia de su protagonismo en los resultados educativos.

Así también, la investigación corrobora para la variable gestión administrativa la postura de Quisphe (1998) y los principios propuestos por Hawthorne Elton Mayo en la teoría humanista de la administración. Para el caso de la variable calidad educativa se contrasta la postura de De la Orden, (1993) y los postulados de Albretch y Carlzon en su teoría de los triángulos, con el propósito de establecer vínculos explicativos sobre los resultados.

Sobre su utilidad metodológica, el informe alcanza instrumentos y procesos que permiten asegurar la rigurosidad del estudio, los mismos que constituyen aportes importantes para otros estudios en contextos similares.

El objetivo del estudio es determinar la incidencia de la gestión administrativa en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador durante el año 2019, en consecuencia, los específicos enuncian a) Determinar la incidencia de la dimensión de planificación en la calidad educativa; b) Conocer la incidencia de la dimensión de organización en la calidad educativa; c) Identificar la incidencia de la dimensión de dirección en la calidad educativa y d) Determinar la incidencia de la dimensión de control en la calidad educativa.

La hipótesis será planteada afirma que la gestión administrativa incide significativamente en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador durante al año 2019.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación.

#### 2.1.1 Tipo de investigación

El estudio es de tipo básico porque pretende verificar el conocimiento alcanzado respecto a las variables (Landeau, 2007). Por su naturaleza, se orienta por métodos cuantitativos, es decir conocer la realidad de estudio utilizando instrumentos y procedimientos matemáticos que validan los resultados (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

#### 2.1.2 Diseño de investigación

El diseño que guía el estudio es correlacional, no experimental. Los diseños no experimentales se caracterizan por no intervenir ni modificar los hechos en estudio (Andrade, 2005). La causalidad implica niveles de explicación (Caballero, 2000).

Se representa:  $X \longrightarrow Y$

Dónde:

X: Gestión administrativa

Y: Calidad educativa

$\longrightarrow$  : influye en

## 2.2. Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<b>GESTION ADMINISTRATIVA</b>	Para Quisphe (1998), la gestión administrativa representa un proceso y a la vez un componente elemental para el desarrollo institucional considera como dimensiones la planificación, organización, dirección y control de los recursos que dispone una organización educativa (Chiavenato, 1999).	La gestión administrativa son los procedimientos que se desarrollan en la vida institucional de la Unidad Educativa “El Triunfo”, que se miden a través de un cuestionario organizado en las dimensiones planificación (1-4 ítems), organización (5 – 13 ítems), dirección (14-21 ítems) y control (22-26 ítems), con escala ordinal: nunca (1), casi nunca (2), casi siempre (3) y siempre (4).	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetivos.</li> <li>• Toma de decisiones</li> </ul>	Escala ordinal: Nunca (1) casi nunca (2) casi siempre (3) siempre (4).
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Trabajo en equipo.</li> <li>▪ Recursos humanos.</li> <li>▪ Metas institucionales.</li> <li>▪ Normatividad.</li> </ul>	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estilos de liderazgo.</li> <li>▪ Motivación.</li> <li>▪ Enfoque de comunicación.</li> </ul>	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Resultados</li> <li>▪ Verificación.</li> </ul>	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<b>CALIDAD EDUCATIVA</b>	De la Orden, (1993) sostiene que es la eficacia, eficiencia y coherencia de la práctica educativa de las instituciones. Las dimensiones son equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia (UNESCO, 2007)	La calidad educativa es un atributo de la Unidad Educativa “El Triunfo” que demuestra la mejora en sus actividades escolares y que se revelan en las dimensiones equidad (1-5 ítems), relevancia (6-10 ítems), pertinencia (11-16 ítems), eficacia y eficiencia (17-20 ítems).	Equidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Acceso a recursos.</li> <li>▪ Acceso a procesos.</li> </ul>	Escala ordinal: Nunca (1) casi nunca (2) casi siempre (3) siempre (4).
			Relevancia	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aprendizaje por competencias.</li> <li>▪ Proyecto de vida del estudiante.</li> </ul>	
			Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Demandas educativas.</li> <li>▪ Necesidades y características de los estudiantes.</li> </ul>	
			Eficacia y eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Logros educativos.</li> <li>▪ Acceso participativo</li> </ul>	

## 2.3. Población, muestra y muestreo

### 2.3.1 Población

Es el conjunto total de unidades de estudio que pertenecen a un contexto social (Sánchez & Reyes, 1996). Para efectos de la investigación se asignaron los docentes de los tres turnos haciendo un total de 50 docentes como se detalla:

**Tabla 1**

#### **Población de docentes**

<b>Docentes</b>	<b>Sexo</b>		<b>Total</b>
	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	
Horario matutino	11	15	26
Horario vespertino	10	9	19
Horario nocturno	3	2	5
<b>Total</b>	24	26	50

Fuente: Secretaría

### 2.3.2 Muestra

Son las unidades asignadas según las características del estudio y que mantienen los mismos atributos que la población (Tamayo, 2004). La muestra elegida fue de 45 profesores.

**Tabla 2**

#### **Muestra**

<b>Docentes</b>	<b>Sexo</b>		<b>Total</b>
	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	
Sección matutina	10	14	24
Sección vespertina	09	8	17
Sección nocturna	2	2	4
<b>Total</b>	24	26	45

Fuente: Secretaría

### 2.3.3 Muestreo

Se utilizó el probabilístico aleatorio, es decir que se guio bajo principios estadísticos (Rojas, 1999).

### **2.3.4 Criterios de selección**

#### **Criterio de inclusión**

- Docentes en condición de contrato, nombrado de forma provisional y/o definitivo
- Docentes de todos los turnos.

#### **Criterio de exclusión**

- Docentes de otras instituciones educativas

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Técnica**

Se utilizó la encuesta, son procedimientos que cubren en un mismo tiempo a un grupo de informantes del estudio (Ander, 1995).

### **2.4.2 Instrumento**

El cuestionario fue instrumento que se utilizó. Se trata de un conjunto de cuestiones en torno a una temática de interés para la investigación. (Abanto, 2015).

El cuestionario que recoge datos de la variable gestión administrativa tiene 16 proposiciones distribuidos en 04 dimensiones: planificación (1-4), organización (5 – 13), dirección (14-21) y control (22-26), con escala ordinal: nunca (1), casi nunca (2), casi siempre (3) y siempre (4).

Para la medición de la calidad educativa, se aplicaron 20 cuestiones, organizados en 4 dimensiones: equidad (1-5), relevancia (6-10), pertinencia (11-16), eficacia y eficiencia (17-20) medidos a través de los rangos: nunca (1), casi nunca (2), casi siempre (3) y siempre (4).

### **2.4.3 Validación y confiabilidad del instrumento.**

#### **2.4.3.1 Validación:**

Es sinónimo de verdad, se vincula con la base teórica y su coherencia con la legitimidad del dato recogido (Abanto, 2015). La validación se desarrolló favorablemente a través de tres profesionales que consintieron su uso.

### **2.4.3.2 Confiabilidad**

La confiabilidad refiere a que la aplicación reiterada del instrumento en diferentes condiciones otorga valores similares (León & Montero, 2003).

Para efectos del trabajo se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach. Posterior a la prueba piloto se obtuvo el valor de confiabilidad de 0,875 para la variable gestión administrativa y 0,814 para calidad educativa, se entiende que estos valores significan buena confiabilidad.

### **2.5 Procedimiento**

La recogida de información se cumplió a través de coordinaciones y gestiones de autorización a la dirección de la unidad educativa, así como a los profesionales que participaron de forma voluntaria. En el caso de los docentes brindaron su consentimiento firmando el protocolo respectivo.

### **2.6 Método de análisis de datos**

Recogidos los datos, se generó una base datos generada en Excel y los respectivos análisis descriptivos e inferenciales en el software SPSS. Los datos finales permitieron comprobar las hipótesis utilizando tablas cruzadas, valores de rho y de regresión lineal(R).

### **2.7 Aspectos éticos.**

Se cumplió con las autorizaciones escritas por parte de los docentes informantes, así como de las autoridades educativas.

También se consideraron las normas académicas APA.



### III. RESULTADOS

#### 3.1 Estadística descriptiva

##### Objetivo 01

Determinar la incidencia de la dimensión planificación en la calidad educativa.

Tabla 3

##### Dimensión planificación- Calidad educativa

Variable	Nivel regular	Dimensión planificación		Total
		Nivel regular	Nivel alto	
calidad educativa	Nivel regular	0% (0)	4% (2)	4% (2)
	Nivel alto	27% (12)	69% (31)	96% (43)
	<b>Total</b>	27% (12)	73% (33)	100% (45)

##### Interpretación

La tabla 3 presenta que el 69% (31) de los docentes coinciden en evaluar en el nivel alto a la dimensión planificación y la calidad educativa. Asimismo, un 27% (12) demuestra un nivel regular para la dimensión planificación y un nivel alto en la calidad educativa. Se entiende que los docentes tienen una opinión muy positiva de la calidad del trabajo institucional.

##### Objetivo 02

Conocer la incidencia de la dimensión organización en la calidad educativa.

Tabla 4

##### Dimensión organización- Calidad educativa

Variable	Nivel regular	Dimensión organización		Total
		Nivel regular	Nivel alto	
calidad educativa	Nivel regular	2% (1)	2% (1)	4% (2)
	Nivel alto	16% (7)	80% (36)	96% (43)
	<b>Total</b>	18% (8)	82% (37)	100% (45)

##### Interpretación

La tabla 4 describe que el 80% (36) de los maestros ubican en el nivel alto a la dimensión organización y a la calidad educativa. También un 16% (7) perciben un nivel regular para la dimensión organización, pero en el nivel alto a la calidad educativa.

### Objetivo 03

Identificar la incidencia de la dimensión dirección en la calidad educativa.

**Tabla 5**

#### **Dimensión dirección- calidad educativa**

		<b>Dimensión dirección</b>		<b>Total</b>
		Nivel regular	Nivel alto	
<b>Variable calidad educativa</b>	Nivel regular	2% (1)	2% (1)	4% (2)
	Nivel alto	4% (2)	91% (41)	96% (43)
<b>Total</b>		6% (3)	93% (42)	100% (45)

#### **Interpretación**

La tabla 5 ubica en la dimensión dirección al 91% (41) de los maestros en el nivel alto y a la calidad educativa. También un 4% (2) perciben un nivel regular para la dimensión dirección, pero en el nivel alto a la calidad educativa.

### Objetivo 04

Determinar la incidencia de la dimensión control en la calidad educativa.

**Tabla 6**

#### **Dimensión control- Calidad educativa**

		<b>Dimensión control</b>		<b>Total</b>
		Nivel regular	Nivel alto	
<b>Variable calidad educativa</b>	Nivel regular	2% (1)	2% (1)	4% (2)
	Nivel alto	4% (2)	92% (41)	96% (43)
<b>Total</b>		6% (3)	94% (42)	100% (45)

#### **Interpretación**

La tabla 6 ubica al 92% (41) de los profesores en el nivel alto de la dimensión dirección y de la calidad educativa. También un 4% (2) perciben un nivel regular para la dimensión dirección, pero en el nivel alto a la variable.

## Objetivo general

Determinar la incidencia de la gestión administrativa en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019.

**Tabla 7**

### Gestión administrativa - Calidad educativa

Variable	Variable gestión administrativa	Variable gestión administrativa		Total
		Nivel regular	Nivel alto	
calidad educativa	Nivel regular	0% (0)	4% (2)	4% (2)
	Nivel alto	2% (1)	94% (42)	96% (43)
	<b>Total</b>	2% (1)	98% (44)	100% (45)

## Interpretación

La tabla 7 localiza al 94% (42) de los profesores en el nivel alto de la gestión administrativa y de la calidad educativa. Se puede inferir que los docentes tienen una impresión positiva sobre ambas variables.

## 3.2 Comprobación de Hipótesis

### Hipótesis 01

**H<sub>i</sub>:** La dimensión planificación incide significativamente en la calidad educativa.

**H<sub>0</sub>:** La dimensión planificación no incide significativamente en la calidad educativa.

**Tabla 8**

### Dimensión planificación y calidad educativa

Rho de Spearman	Dimensión	Coeficiente de correlación	Calidad educativa
	Planificación	Sig. (bilateral)	-0,064
		R	0,675
			0,017

## Interpretación

En la Tabla 8 se muestra que el valor de la significancia es de 0,675 resultado superior al valor de sig. (0.05) establecido por el investigador, el valor del coeficiente de correlación de Spearman (rho) es de - 0,064 (correlación negativa) y el valor de regresión

lineal es de 0,017; en conclusión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

### Hipótesis 02

**H<sub>i</sub>:** La dimensión organización incide significativamente en la calidad educativa.

**H<sub>0</sub>:** La dimensión organización no incide significativamente en la calidad educativa.

**Tabla 9**

#### Dimensión organización y calidad educativa

		Calidad educativa	
Rho de Spearman	Dimensión organización	Coefficiente de correlación	-0,099
		Sig. (bilateral)	0,517
		R	0,033

### Interpretación

La Tabla 9 ubica que el valor de la significancia es de 0,517 resultado superior al valor de sig. (0.05) establecido por el investigador, el valor del coeficiente de correlación de Spearman (rho) es de - 0,099 (correlación negativa) y el valor de regresión lineal es de 0,033; en conclusión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

### Hipótesis 03

**H<sub>i</sub>:** La dimensión dirección incide significativamente en la calidad educativa.

**H<sub>0</sub>:** La dimensión dirección no incide significativamente en la calidad educativa.

**Tabla 10****Dimensión dirección y calidad educativa**

		Calidad educativa
Rho de Spearman	Dimensión dirección	0,197
		0,195
		0,140

**Interpretación**

La Tabla 10 ubica que el valor de la significancia es de 0,195 resultado superior al valor de sig. (0.05) establecido por el investigador, el valor del coeficiente de correlación de Spearman (rho) es de 0,197 (correlación positiva débil) y el valor de regresión lineal es de 0.140; en conclusión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

**Hipótesis 04**

**H<sub>i</sub>**: La dimensión control incide significativamente en la calidad educativa.

**H<sub>0</sub>**: La dimensión control no incide significativamente en la calidad educativa.

**Tabla 11****Dimensión control y calidad educativa**

		Calidad educativa
Rho de Spearman	Dimensión control	0,289
		0,054
		0,002

**Interpretación**

La Tabla 11 ubica que el valor de la significancia es de 0,054 resultado superior al valor de sig. (0.05) establecido por el investigador, el valor del coeficiente de correlación de Spearman (rho) es de 0,289 (correlación positiva débil) y el valor de regresión lineal es de 0.002; en conclusión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

## Hipótesis general

**H<sub>1</sub>:** La gestión administrativa incide significativamente en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019.

**H<sub>0</sub>:** La gestión administrativa no incide significativamente en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019.

**Tabla 12**

### Gestión administrativa y calidad educativa

		Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión administrativa	0,095
	Coeficiente de correlación	0,533
	Sig. (bilateral) R	0,001

### Interpretación

La Tabla 12 ubica que el valor de la significancia es de 0,533 resultado superior al valor de sig. (0.05) establecido por el investigador, el valor del coeficiente de correlación de Spearman (rho) es de 0,095 (correlación positiva débil) y el valor de regresión lineal es de 0.001; en conclusión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

#### IV. DISCUSIÓN

- Respecto al primer objetivo, Chiavenato (1999) considera que la planificación es una etapa que determina el logro de los objetivos institucionales y que se anticipa a los imprevistos que obstaculizan el cumplimiento de las metas. Sobre la calidad educativa, Boderó (2014) menciona que es un atributo producto del compromiso de todos los colaboradores para brindar un servicio eficiente y eficaz. Los resultados inferenciales comprueban que no hay incidencia entre la dimensión planificación con la calidad educativa, lo que se interpreta que ambos hechos son independientes (Tabla 8). Descriptivamente la Tabla 3 presenta una tendencia positiva de la calidad educativa y de la planificación, esta realidad corrobora la postura de Boderó (2014) y de Chiavenato (1999). Se puede deducir que los docentes son testigos y actores comprometidos con la misión de la unidad educativa. El resultado sobre la planificación contradice el estudio de Calderón (2017), quien demostró la carencia de planificación en su realidad de estudio.
- Sobre el segundo objetivo, los postulados sobre la organización tienen en cuenta las metas establecidas, los recursos y la normatividad institucional que son legitimadas entre sus miembros respondiendo a los objetivos planteados inicialmente (Chiavenato, 1999). Soto, et al (2015) destaca que al hablar de la calidad es referirse a criterios de eficacia y eficiencia. La Tabla 9 demuestra que no hay incidencia, se interpreta que los hechos se desarrollan de manera independiente. Así también en las tablas descriptivas se advierte una percepción positiva de los maestros (Tabla 4), se puede entender que la unidad educativa ejerce un liderazgo para lograr consensos que permiten gestionar las acciones del plan institucional. Esta realidad coincide con el planteamiento de Agüero (2007) y Soto, et al (2015) considerando que la infraestructura y la implementación física son factores importantes en la gestión. Por otra parte, los resultados son contrarios a la investigación de Calderón (2017) y de Tomalá (2017), en ambos estudios los encuestados expresaron negligencia de la institución para el manejo de recursos y de normas de gestión.
- En cuanto al tercer objetivo, los resultados de la Tabla 10, aseguran que no existe incidencia, se entiende que ambas realidades no están subordinadas. A nivel descriptivo (Tabla 5) los datos en ambos casos son muy positivos, estos hechos están

en perspectiva con lo que menciona Chiavenato (1999) en cuanto la dirección, en esta dimensión alude a la responsabilidad de los que ejercen el liderazgo en la gestión sobre motivar permanentemente y abrir canales para la comunicación, a su vez, estas cifras del estudio son opuestas a lo reportado en el estudio de Tomalá (2017) sobre la carencia de estrategias para la comunicación. Respecto a la calidad educativa (Tabla 5), los resultados son coherentes con lo enunciado por Soto, et al (2015), según su pensamiento los gerentes deben preocuparse por atender el desarrollo continuo de los miembros de la organización.

- Al referir los resultados del cuarto objetivo, la Tabla 11 comprueba que no existe incidencia en ambas variables. En cuanto a los datos descriptivos, la Tabla 6 resume la tendencia positiva de ambas realidades. Sobre la dimensión control, los datos validan la posición de Chiavenato (1999) que argumenta que en este nivel se trata de comparar los resultados obtenidos con las metas planteadas, por otro parte, son opuestos a lo reportado por Calderón (2017). Asimismo, el reporte de la Tabla 6 sobre el nivel de la calidad educativa certifica el argumento de Deming (1989) respecto a la etapa de verificación que corresponde a la búsqueda de la calidad.
- Finalmente, el estudio demuestra que no existe incidencia de la gestión administrativa con la calidad educativa (Tabla 12). Este resultado es diferente al obtenido por Laruta (2017). Asimismo, es opuesto a lo comentado por Soto, et al (2015) respecto al vínculo entre la calidad educativa y un manejo adecuado de la gestión administrativa. Los resultados descriptivos también indican que en la unidad educativa los docentes perciben de forma positiva el manejo administrativo y la calidad. Los datos de la Tabla 7, están en coherencia con lo que plantea De la Orden, (1993) en cuanto a que la calidad educativa debe atender prioritariamente las expectativas y necesidades de los usuarios del servicio educativo y la postura de Quisphe (1998) sobre la gestión administrativa como proceso sistemático y participativo para el desarrollo institucional. Pero también se han encontrado evidencias contrarias como el estudio de Torres (2017) sobre la insatisfacción y desmotivación de los docentes que afecta la calidad de los servicios y de Pacheco-Granados & Ospino-Castro (2018) sobre la práctica de una gestión administrativa rutinaria y verticalista.



## V. CONCLUSIONES

- La dimensión planificación no incide significativamente en la calidad educativa de acuerdo con los valores sig. 0,675; rho -0,064 y R 0,017 (tabla 8).
- La dimensión organización no incide significativamente en la calidad educativa de acuerdo con los valores sig. 0,517; rho - 0,099 y R 0,033 (tabla 9).
- La dimensión dirección no incide significativamente en la calidad educativa de acuerdo con los valores sig. 0,195; rho 0,197 y R 0,140 (tabla 10).
- La dimensión control no incide significativamente en la calidad educativa de acuerdo con los valores sig. 0,054; rho 0,289 y R 0,002 (tabla 11).
- La gestión administrativa no incide significativamente en la calidad educativa de acuerdo con los valores sig. 0,533; rho 0,095 y R 0,011 (tabla 12).

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a los directivos:

- Desarrollar juntas y reuniones participativas para la planificación de las acciones escolares, esto permitirá anticiparse y manejar de forma adecuada los imprevistos y comprometer a todos los actores desde el planteamiento de los objetivos institucionales (Chiavenato, 1999).
- Destinar constantemente y de manera sistemática los recursos necesarios para las actividades curriculares y extracurriculares, revisar el buen estado de los espacios e instalaciones, así como estimular el desarrollo profesional a través de las subvenciones a capacitaciones y cursos de actualización (Villegas, Vesga, & Mejía, 2005).
- Instalar la cultura de la evaluación y el monitoreo como una estrategia en búsqueda de la mejora continua (Chiavenato, 1999).
- Capacitar y actualizar a todos los colaboradores de la unidad educativa sobre las funciones que deben cumplir de forma responsable y de respeto a los estudiantes y familias que acceden al servicio educativo, así como el nivel de percepción por parte de los usuarios sobre el trato recibido (Vargas & Aldana, s.f).
- Los directivos deben prepararse profesionalmente para las funciones encargadas, según Galindo (2006) la formación para la gestión y el comportamiento ético conducen a la organización al éxito.

## REFERENCIAS

- Abanto, W. (2015). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Acevedo, L. (2018). Tesis. Competencias digitales y desarrollo profesional en docentes de los colegios Fe y Alegría de Año Nuevo-Collique en el 2017. Perú: Universidad "César Vallejo".
- Aguero, J. (2007). *Teoría de la administración: Un campo fragmentado y multifacético*. Argentina: UNAM Ediciones universitarias.
- Alarcón, S. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana. Tesis de maestría*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Ander, E. (1995). *Técnicas de Investigación Social. 24ª ed.* Buenos Aires: Lumen.
- Andrade, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Andrade.
- Araujo, M. (2016). *La calidad educativa y su incidencia en el rendimiento académico de los niños y niñas de sexto y séptimo año de educación básica de la unidad educativa Joaquín Lalama Canton Ambato Provincia Tungurahua*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Area. (2016). *Alfabetización digital y competencia informacional*. Barcelona: Fundación Telefónica.
- Avila, B. (2017). *Aportes a la calidad de la educación rural en Colombia, Brasil y México: Experiencias pedagógicas significativas. Tesis doctoral*. Bogotá: Universidad de LaSalle.
- Barros, T. (2012). *Indicadores de calidad educativa en centros escolares del distrito metropolitano de Quito y propuesta de un modelo de calidad pertinente para el Ecuador. Tesis doctoral*. 2012: Universidad del País Vasco.
- Bastidas, B. (2015). *La calidad educativa apoyada en la evaluación del trabajo docente de educación secundaria de las instituciones educativas de Huancayo. Tesis de maestría*. Lima: Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle".
- Bernal, C. (2017). *Gestión administrativa de los directores y su influencia en la obtención de recursos financieros en las instituciones educativas del distrito Simón Bolívar de la Región Pasco. Tesis de maestría de*. Lima: Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle".
- Bernal, D., Martínez, M., & Parra, A. (2015). *Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Bodero, H. (2014). El impacto de la calidad educativa. *Apuntes en ciencias sociales* 04(01), 112-117.
- Caballero, A. (2000). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Udegraf S.A.

- Calderón, G. (2017). *La gestión administrativa en el proceso educacional del Centro Educación Básica Alternativa Túpac Amaru de Villa María del Triunfo – Lima 2016. Tesis maestría*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Cantú, C. (2012). *La calidad educativa en Argentina desde una perspectiva económica*. Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo.
- Cárdenas, C., Farias, G., & Méndez, G. (2017). ¿Existe Relación entre la Gestión Administrativa y la Innovación Educativa? Un Estudio de Caso en Educación Superior. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* 15(1), 19-35.
- Chiavenato, I. (1999). *Administración de recursos humanos*. Bogotá: McGraw Hill.
- Chuquin, E., & Aquino, S. (2017). *Praxis democrática y calidad de la gestión administrativa en las instituciones educativas de Puente Piedra. Tesis magistral*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Cobo, E., Andrade, M., Sandoval, M., & Rizzo, D. (2017). Análisis de la gestión administrativa en el control presupuestario del sistema educativo de Ecuador: El caso de estudio de la dirección 13D08 Pichincha. *Didáctica y Educación Vol. IX. Núm. 1*, 81- 102.
- Córdova, D. (2015). *Análisis comparativo de la gestión de calidad educativa entre la Universidad Tecnológica ECOTEC y sus pares surcoreanas del Consorcio para la Colaboración de la Educación Superior en América del Norte*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Coronado, W. (2017). *Gestión administrativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Ricardo Palma, Lima Metropolitana, período 2016*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Day, C. (2005). Formar docentes. Cómo, cuando y en que condiciones aprende el profesorado. Madrid, España: Narcea S.A. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/336207828/Christopher-Day-2005-Formar-Docentes>
- De La Orden, A. (1993). La escuela en la perspectiva del producto educativo. *Reflexiones sobre evaluación de centros docentes vol. 45 n°3*, 264.
- Deepack Mishra y Uwe Deichmann. (2016). *Informe sobre el desarrollo mundial 2016: Dividendos Digitales*. Banco Mundial. Obtenido de <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2016/01/13/digital-technologies-huge-development-potential-remains-out-of-sight-for-the-four-billion-who-lack-internet-access>
- European Parliament and The Council. (2006). Recommendation of the European Parliament and of the Council of 18 December 2006 on key competences for lifelong learning (2006/962/EC). *Official Journal of the European Union*. Obtenido de <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:394:0010:0018:en:PDF>

- Flores, L. (2017). *Modelo de gestión educativa para el mejoramiento de la calidad escolar de la unidad educativa Mariano Suárez Veintimilla de la ciudad de Ibarra. Tesis de maestría*. Ecuador: Universidad Técnica del Norte.
- Galindo, L. (2006). *Fundamentos de la administración. Cosas y prácticas ( 2da edición)*. México: Trillas.
- García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana Educación Superior* 2, 206-216.
- González, E. (2007). *Propuesta de evaluación de la calidad educativa para la UPICSA-IPN. Tesis de maestría*. México: Insituto Politécnico Nacional.
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la Investiagción 6ta Edición*. México DF: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Hernández, R, Fernández C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES.
- INTEF. (2017). Marco Común de Competencia Digital Docente. España: Ministerio de Educación, cultura y deporte.
- Kaushik, B. (13 de Enero de 2016). *Banco Mundial*. Obtenido de <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2016/01/13/digital-technologies-huge-development-potential-remains-out-of-sight-for-the-four-billion-who-lack-internet-access>
- Kish, L. (1965). *Survey Sampling*. New York: John Wiley & Sons.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación 1ª Ed*. Venezuela: Alfa.
- Laruta, H. (2017). *Gestión administrativa y la calidad Educativa en la Red 27, UGEL 04, Comas- 2017*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- León, O., & Montero, I. (2003). *Métodos de investigación en Psicología y Educación 3º ed*. España: Universidad Antón de Madrid.
- Olivera, C., & Ramírez Paul. (2014). *CRelación de la gestión de calidad educativa y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos, Lima – 2014. Tesis de maestría*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Organización de Estados Iberoam ericanos para la Educación Ciencia y C ultura. (1998). *Una educación con calidad y equidad*. España: OEI.
- Pacheco-Granados, R., & Ospino-Castro, A. (2018). Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia. *Información tecnológica Vol.29(5)*, 259-266.
- Parlamento Europeo. (18 de Diciembre de 2007). Competencias claves para el aprendizaje permanente. *Diario Oficial*.
- Perrow, C. (1991). *Sociología de las organizaciones*. Madrid: Mc Graw – Hill.

- Quisphe, C. (1998). *Elementos para la gestión educativa*. Quito: Fundación Hanns Seidel.
- Rangel Baca, A. (2015). DIGITALTEACHING SKILLS: A PROFILE. *Revista de Medios y Educación*. N° 46, 244-246.
- Rodriguez Peñuela, M. A. (2010). *Métodos de Investigación*. Mexico: Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Rojas, R. (1999). *El proceso de la investigación científica*. México: Trillas.
- Ruiz, J. (1995). *Fundamentos para el análisis de la gestión administrativa*. Caracas: Panapo.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (1996). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Mantaro.
- Solana, F. (2002). *¿Qué significa calidad en la educación?* Mexico: Limusa.
- Soto, S., Sánchez, T., Martillo, E., & Sarmiento, C. (2015). Calidad educativa en Ecuador. En S. Soto, T. Sánchez, E. Martillo, & C. Sarmiento, *Calidad educativa* (págs. 11-29). Ecuador: Universidad Técnica de Machala.
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la Investigación Científica 4ª*. México: Limusa.
- Tomalá, F. (2017). *La gestión administrativa del gerente educativo y propuesta de reingeniería de proceso administrativo en el Colegio Fiscal reingeniería de proceso administrativo en el Colegio Fiscal provincia del Guayas*. Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Torres, C. (2017). *Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria. Tesis doctoral*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Tulcanaza, M. (2012). *Evaluación de la calidad educativa de la sección nocturna del Instituto Tecnológico "Vicente Fierro"*. Tesis maestría.
- UNESCO-Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. (2007). *Educación de Calidad para Todos. Un asunto de Derechos Humanos*. Buenos Aires: UNESCO.
- Vargas, M., & Aldana, L. (s.f). *Calidad y servicio. Conceptos y herramientas 3era edición*. Colombia: ECOE.
- Villegas, P., Vesga, E., & Mejía, C. (2005). *Guía de autoevaluación para el mejoramiento institucional*. Ministerio de Educación Nacional.

## **ANEXOS**

### Anexo 1. Cuestionario sobre gestión administrativa

Estimado compañero: el presente cuestionario tiene la finalidad de adquirir su opinión sobre la Gestión Administrativa, le pido por favor responder con la mayor objetividad. La información es reservada. Quedaré muy agradecido por su colaboración.

Valoración: 1: Nunca    2: Casi nunca    3: Casi siempre    4: Siempre

<b>Dimensión - Planificación.</b>				
<b>PREGUNTAS.</b>	<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
1.Los directivos de la unidad educativa consideran los objetivos institucionales antes de elaborar el PEI.				
2.Los directivos de la unidad educativa consideran en el diseño de los objetivos institucionales las características del entorno.				
3.Los directivos de la unidad educativa promueven la participación de toda la comunidad educativa en la toma de decisiones institucionales				
4.Los directivos de la unidad educativa toman en cuenta los recursos disponibles en la institución en la toma de decisiones.				
<b>Dimensión - Organización.</b>				
<b>PREGUNTAS.</b>	<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
5.Directivos y docentes se reúnen en equipo para trabajar las actividades y proyectos planificados				
6.Las interrelaciones entre directivos y docentes son adecuadas y garantizan el éxito de las actividades y proyectos planificados				
7.Los directivos y docentes se mantienen en capacitaciones y actualizaciones para mejorar desempeño profesional				
8.Los directivos de la unidad educativa muestran interés por la superación personal y profesional de la comunidad educativa.				
9. Las metas establecidas en los documentos de gestión son de conocimiento de la comunidad educativa				
10.Las metas planificadas responden a los recursos humanos y materiales que tiene la unidad educativa				



11.Los directivos y docentes conocen los deberes que se encuentran en el reglamento interno.				
12. Los directivos y docentes conocen sus derechos que se encuentran en el reglamento interno.				
13.El reglamento interno es aplicado a todos los colaboradores de la unidad educativa sin distinción.				
<b>Dimensión - Dirección.</b>				
<b>PREGUNTAS.</b>	<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
14. Los docentes de la unidad educativa tienen plena confianza en los directivos de la unidad educativa.				
15.Los directivos orientan siempre están dispuestos a orientar en las dificultades que los docentes encuentran				
16. Los directivos cuentan siempre con el respeto de la comunidad educativa.				
17.Los directivos siempre desarrollan estrategias para motivar a todos los colaboradores de la unidad educativa				
18. Los directivos ejecutan charlas motivacionales para cumplir con las metas planificadas.				
19.Los directivos se comunican de manera clara y directa con los docentes de la unidad educativa				
20.Los directivos utilizan las diversas vías para comunicar los logros y dificultades de la gestión				
21. Los directivos se dirigen con respeto a los docentes.				
<b>Dimensión - Control.</b>				
<b>PREGUNTAS.</b>	<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
22.Los directivos evalúan permanentemente los resultados en relación a las metas planificadas				
23.Los directivos evalúan permanentemente los resultados en relación a las actividades planificadas				
24. Los directivos evalúan permanentemente los resultados en relación a los objetivos planificados				

25.Los directivos verifican permanentemente la participación directa de la comunidad educativa en los resultados de las actividades planificadas				
26.Los directivos verifican con las evidencias los resultados positivos de las actividades planificadas y las comunican a todos los colaboradores,				

## **Anexo 2. Ficha técnica sobre gestión administrativa**

- 1. NOMBRE** : Escala para medir el nivel de gestión administrativa.
- 2. AUTORES** : Hilda Laruta López
- 3. FECHA** : 2018
- 4. ADAPTACIÓN** : Anchundia Henriquez, Jonathan Alexis
- 5. FECHA DE ADAPTACIÓN** : 2019
- 6. OBJETIVO** : Diagnosticar de manera individual el nivel de gestión administrativa en sus dimensiones: dimensión planificación, organización, dirección y control en los docentes de la Unidad Educativa “El Triunfo”.
- 7. APLICACIÓN** : Docentes de la Unidad Educativa “El Triunfo”
- 8. ADMINISTRACIÓN** : Individual
- 9. DURACIÓN** : 30 minutos aproximadamente
- 10. TIPO DE ÍTEMS** : Enunciados
- 11.N° DE ÍTEMS** : 26

## 12.DISTRIBUCIÓN

: Dimensiones e indicadores

**Dimensión Planificación: 04 ítems**

Objetivos. 1,2 ítems

Toma de decisiones. 3,4 ítems

**Dimensión Organización: 09 ítems**

Trabajo en equipo 5, 6 ítems

Recursos humanos. 7,8 ítems

Metas institucionales. 9,10 ítems

Normativa. 11,12, 13 ítems

**Dimensión Dirección: 8 ítems**

Estilos de liderazgo. 14, 15, 16 ítems

Motivación. 17,18 ítems

Enfoques de comunicación. 19, 20, 21 ítems

**Dimensión Control: 05 ítems**

Resultados. 22, 23, 24 ítems

Verificación. 25, 26 ítems

**Total de ítems: 26**

## 13. EVALUACIÓN

- Puntuaciones

<i>Escala cuantitativa</i>	<i>Escala cualitativa</i>	<i>Escala cuantitativa</i>	<i>Escala cualitativa</i>
1	Nunca	3	Casi siempre
2	Casi Nunca	4	Siempre

- Evaluación en niveles por dimensión

<i>Escala cualitativa</i>	<i>Escala cuantitativa</i>							
	<i>Dimensión planificación</i>		<i>Dimensión organización</i>		<i>Dimensión dirección</i>		<i>Dimensión control</i>	
Niveles	Pje mín.	Pje máx	Pje mín.	Pje máx	Pje mín.	Pje máx	Pje mín.	Pje máx
Bajo	1	5	1	12	1	11	1	7
Regular	6	11	13	24	12	21	8	13
Alto	12	16	25	36	22	32	14	20

- **Evaluación de variable**

Niveles	<i>Gestión Administrativa</i>	
	Puntaje mínimo	Puntaje Máximo
<b>Bajo</b>	1	35
<b>Regular</b>	36	69
<b>Alto</b>	70	104

**14. Validación** : El instrumento presenta validez de contenido, para tal efecto, la docente evaluó la coherencia, congruencia y precisión teórica del instrumento con la investigación.

**15. Confiabilidad:** : A través de estudio el valor de Alfa de Cronbach es de 0,875

**Anexo 3. Base de datos variable gestión administrativa**

N° ITEM	DIMENSIÓN DE PLANIFICACIÓN					DIMENSIÓN DE ORGANIZACIÓN										DIMENSIÓN DE DIRECCIÓN								DIMENSIÓN DE CONTROL						ST	T
	1	2	3	4	ST	5	6	7	8	9	10	11	12	13	ST	14	15	16	17	18	19	20	21	ST	22	23	24	25	26		
1	2	2	3	2	9	3	4	4	4	3	3	3	2	3	29	2	4	3	3	3	3	3	4	25	2	4	3	3	3	15	78
2	1	3	3	2	9	3	3	3	3	3	2	3	3	2	25	1	3	3	2	3	3	3	3	21	1	3	3	2	3	12	67
3	1	3	3	4	11	4	4	4	4	4	3	1	4	4	32	3	4	4	3	1	3	3	3	24	3	4	4	3	1	15	82
4	4	4	4	3	15	3	3	4	4	4	3	3	2	4	30	4	4	4	3	3	4	3	3	28	4	4	4	3	3	18	91
5	4	2	4	2	12	3	4	4	4	4	4	4	3	3	33	3	4	4	4	4	4	4	4	31	3	4	4	4	4	19	95
6	3	4	4	3	14	4	4	4	4	4	2	2	4	4	32	4	4	4	2	2	4	2	4	26	4	4	4	2	2	16	88
7	3	4	3	4	14	4	4	4	4	4	3	4	3	4	34	4	4	4	3	4	4	4	4	31	4	4	4	3	4	19	98
8	2	2	3	2	9	3	4	4	3	3	2	3	2	3	27	2	3	3	2	3	4	3	3	23	2	3	3	2	3	13	72
9	3	3	4	4	14	3	3	4	3	3	3	3	3	3	28	4	3	3	3	3	3	3	4	26	4	3	3	3	3	16	84
10	4	4	4	3	15	3	4	3	3	4	1	4	2	4	28	1	4	4	1	4	4	1	3	22	1	4	4	1	4	14	79
11	1	4	4	3	12	3	4	4	4	4	1	4	1	4	29	1	4	4	1	4	4	1	3	22	1	4	4	1	4	14	77
12	3	3	4	3	13	3	4	4	2	4	4	4	2	3	30	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	95
13	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	4	4	1	2	26	3	4	3	4	4	4	4	4	30	3	4	3	4	4	18	86
14	3	3	4	3	13	3	3	3	1	3	3	2	1	3	22	3	4	3	3	2	4	3	3	25	3	4	3	3	2	15	75
15	3	4	4	3	14	2	3	3	3	2	3	3	2	2	23	2	4	2	3	3	2	3	2	21	2	4	2	3	3	14	72
16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	3	3	3	4	33	4	4	4	3	3	4	4	4	30	4	4	4	3	3	18	97
17	1	3	3	1	8	4	4	4	3	4	2	2	1	4	28	4	4	4	2	2	4	4	4	28	4	4	4	2	2	16	80
18	3	4	4	3	14	3	3	3	2	4	3	3	4	4	29	4	3	4	3	3	4	3	3	27	4	3	4	3	3	17	87
19	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	3	4	35	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	103
20	3	4	4	4	15	3	4	4	2	3	4	3	2	4	29	4	4	3	4	3	4	3	4	29	4	4	3	4	3	18	91

21	3	4	4	1	12	4	3	2	3	3	4	2	3	3	27	4	4	3	4	2	4	3	3	27	4	4	3	4	2	17	83
22	4	4	4	4	16	3	4	3	4	4	4	3	1	4	30	4	3	4	4	3	4	4	4	30	4	3	4	4	3	18	94
23	4	4	4	4	16	3	3	3	3	4	3	3	4	4	30	4	4	4	3	3	3	4	3	28	4	4	4	3	3	18	92
24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	104
25	1	3	2	4	10	3	4	4	2	3	3	3	2	2	26	4	4	3	3	3	4	2	2	25	4	4	3	3	3	17	78
26	3	3	4	3	13	3	3	3	1	3	3	2	1	3	22	3	4	3	3	2	4	3	3	25	3	4	3	3	2	15	75
27	1	2	3	3	9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	3	4	3	4	3	4	29	4	4	4	2	2	16	90
28	4	3	2	2	11	3	4	4	2	3	3	3	2	2	26	4	4	3	4	2	4	3	3	27	4	3	4	3	3	17	81
29	2	2	3	3	10	3	3	3	1	3	3	2	1	3	22	4	3	4	4	3	4	4	4	30	4	4	4	4	4	20	82
30	3	3	4	3	13	3	4	4	2	4	4	4	2	3	30	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	95
31	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	4	4	1	2	26	3	4	3	4	4	4	4	4	30	3	4	3	4	4	18	86
32	3	3	4	3	13	3	3	3	1	3	3	2	1	3	22	3	4	3	3	2	4	3	3	25	3	4	3	3	2	15	75
33	3	4	4	3	14	2	3	3	3	2	3	3	2	2	23	2	4	2	3	3	2	3	2	21	2	4	2	3	3	14	72
34	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	3	3	3	4	33	4	4	4	3	3	4	4	4	30	4	4	4	3	3	18	97
35	1	3	3	1	8	4	4	4	3	4	2	2	1	4	28	4	4	4	2	2	4	4	4	28	4	4	4	2	2	16	80
36	3	4	4	3	14	3	3	3	2	4	3	3	4	4	29	4	3	4	3	3	4	3	3	27	4	3	4	3	3	17	87
37	1	2	3	4	10	3	3	3	3	3	2	3	3	2	25	4	4	4	3	3	4	3	3	28	4	4	4	3	3	18	81
38	3	4	3	4	14	4	4	4	4	4	3	1	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	20	97
39	3	4	2	3	12	3	3	4	4	4	3	3	2	4	30	4	4	4	2	2	4	2	4	26	4	4	3	3	3	17	85
40	4	3	2	3	12	3	4	4	4	4	4	4	3	3	33	4	4	4	3	4	4	4	4	31	3	4	3	3	2	15	91
41	4	4	4	4	16	3	3	3	3	4	3	3	4	4	30	4	4	4	3	3	3	4	3	28	4	4	4	3	3	18	92
42	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	104
43	1	3	2	4	10	3	4	4	2	3	3	3	2	2	26	4	4	3	3	3	4	2	2	25	4	4	3	3	3	17	78
44	3	3	4	3	13	3	3	3	1	3	3	2	1	3	22	3	4	3	3	2	4	3	3	25	3	4	3	3	2	15	75
45	3	3	4	3	13	3	3	3	1	3	3	2	1	3	22	3	4	3	3	2	4	3	3	25	3	4	3	3	2	15	75

#### **Anexo 4. Estadístico de fiabilidad**

**Variable Gestión administrativa.**

##### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	26



## Anexo 5. Matriz de validación

### FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Cuestionario que mide la gestión administrativa

**OBJETIVO** : Conocer el nivel de gestión administrativa

**DIRIGIDO A** : Docentes de la Unidad Educativa “El Triunfo”

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Doctor

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR** : Jefe de Unidad de Investigación – IESPP “PIURA”

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR** : Investigador  
Asesor de tesis de Pregrado y Posgrado  
Docente del Programa MAE – Universidad Cesar Vallejo

**VALORACIÓN:**

Muy Adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
X				

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar  
Evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIO DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTION ADMINISTRATIVA Robbins (2014) Es el proceso para conseguir que se hagan las cosas con eficiencia y eficacia, a través de otras personas y junta con ellas, comprende las actividades emprendidas que garanticen que las operaciones reales concuerden con las operaciones planificadas, estas son planificar, organizar, dirigir, coordinar, controlar.	<b>Planificación</b> Koontz-Weihrich (1998), precisan que es un proceso de interacción de toma de decisiones sobre recursos disponibles a lo interno de la organización, considerando objetivos globales y características del entorno en que se desempeñan	<b>Objetivos</b>	1.Los directivos de la unidad educativa consideran los objetivos institucionales antes de elaborar el PEI.					X		X		x		X		
			2.Los directivos de la unidad educativa consideran en el diseño de los objetivos institucionales las características del entorno.					X		X		X		X		
		<b>Toma de decisiones</b>	3.Los directivos de la unidad educativa promueven la participación de toda la comunidad educativa en la toma de decisiones institucionales					X		X		X		X		
			4.Los directivos de la unidad educativa toman en cuenta los recursos disponibles en la institución en la toma de decisiones.					X		X		X		X		
	<b>Organización</b> Chiavenato (1999), precisa que es una actividad básica que sirve para agrupar y estructurar todos los recursos (humanos y no humanos), con el fin de alcanzar los objetivos predeterminados, describe el conjunto de normativas de organización que incide y da camino a las obligaciones y metas que se quiere llegar a	<b>Trabajo en equipo</b>	5.Directivos y docentes se reúnen en equipo para trabajar las actividades y proyectos planificados					X		X		X		X		
			6.Las interrelaciones entre directivos y docentes son adecuadas y garantizan el éxito de las actividades y proyectos planificados					X		X		X		X		
	<b>Recurso humano</b>	7.Los directivos y docentes se mantienen en capacitaciones y actualizaciones para mejorar desempeño profesional					X		X		X		X			
		8.Los directivos de la unidad educativa muestran interés por la superación personal y profesional de la comunidad educativa.					X		X		X		X			
	<b>Metas institucionales</b>	9. Las metas establecidas en los documentos de gestión son de conocimiento de la comunidad educativa					X		X		X		X			
		10.Las metas planificadas responden a los recursos humanos y materiales que tiene la unidad educativa					X		X		X		X			
	<b>Normatividad</b>	11.Los directivos y docentes conocen los deberes que se encuentran en el reglamento interno.					X		x		X		X			

	tener y cumplir respectivamente.		12. Los directivos y docentes conocen sus derechos que se encuentran en el reglamento interno.				X	X	X	X		
			13. El reglamento interno es aplicado a todos los colaboradores de la unidad educativa sin distinción.				X	X	X	X		
	<b>Dirección</b> Chiavenato (1999), considera que la dirección está en íntima relación con la ejecución tal como llevar a cabo los planes y tiene mucho que ver con las personas para que contribuyan a cumplir las metas y objetivos organizacionales, dentro de esta etapa se evalúan estilos de liderazgo, motivación y enfoques de comunicación del jefe hacia sus subordinados.	<b>Estilos de liderazgo</b>	14. Los docentes de la unidad educativa tienen plena confianza en los directivos de la unidad educativa.				X	X	X	X		
15. Los directivos orientan siempre están dispuestos a orientar en las dificultades que los docentes encuentran							X	X	X	X		
16. Los directivos cuentan siempre con el respeto de la comunidad educativa.							X	X	X	X		
		<b>Motivación</b>	17. Los directivos siempre desarrollan estrategias para motivar a todos los colaboradores de la unidad educativa					X	X	X	X	
18. Los directivos ejecutan charlas motivacionales para cumplir con las metas planificadas.							X	X	X	X		
		<b>Enfoques de comunicación</b>	19. Los directivos se comunican de manera clara y directa con los docentes de la unidad educativa					X	X	X	X	
20. Los directivos utilizan las diversas vías para comunicar los logros y dificultades de la gestión							X	X	X	X		
21. Los directivos se dirigen con respeto a los docentes.							X	X	X	X		
		<b>Control</b> Chiavenato (1999), considera que la finalidad del control es garantizar que los resultados que se planearon, organizaron y	<b>Resultados</b>	22. Los directivos evalúan permanentemente los resultados en relación a las metas planificadas				X	X	X	X	
23. Los directivos evalúan permanentemente los resultados en relación a las actividades planificadas							X	X	X	X		
24. Los directivos evalúan permanentemente los resultados en relación a los objetivos planificados							X	X	X	X		
25. Los directivos verifican permanentemente la participación directa de la comunidad educativa en los resultados de las actividades planificadas						X	X	X	X			

	ejecutaron se ajusten lo máximo posible a los objetivos preestablecidos.		26. Los directivos verifican con las evidencias los resultados positivos de las actividades planificadas y las comunican a todos los colaboradores,					x		x		x		x				
--	--	--	---	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--	--	--



Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar  
Evaluador

### FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Cuestionario que mide el nivel gestión administrativa

**OBJETIVO** : Conocer el nivel de gestión administrativa

**DIRIGIDO A** : Docentes de la Unidad Educativa “El Triunfo”

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Espinoza Salazar, Liliana Ivonne


**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Doctor

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR** : Docente de Posgrado

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR** : Investigadora  
Docente del Programa MAE- Universidad César Vallejo

**VALORACIÓN** :

<del>Muy Adecuado</del>	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
-------------------------	----------	---------	------------	----------------

  
Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar  
Evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIO DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
GESTION ADMINISTRATIVA Robbins (2014) Es el proceso para conseguir que se hagan las cosas con eficiencia y eficacia, a través de otras personas y junta con ellas, comprende las actividades emprendidas que garanticen que las operaciones reales concuerden con las operaciones planificadas, estas son planificar, organizar, dirigir, coordinar, controlar.	<b>Planificación</b> Koontz-Weihrich (1998), precisan que es un proceso de interacción de toma de decisiones sobre recursos disponibles a lo interno de la organización, considerando objetivos globales y características del entorno en que se desempeñan	<b>Objetivos</b>	1.Los directivos de la unidad educativa consideran los objetivos institucionales antes de elaborar el PEI.					X		X		X						
			2.Los directivos de la unidad educativa consideran en el diseño de los objetivos institucionales las características del entorno.					X		X		X		X				
		<b>Toma de decisiones</b>	3.Los directivos de la unidad educativa promueven la participación de toda la comunidad educativa en la toma de decisiones institucionales					X		X		X		X				
			4.Los directivos de la unidad educativa toman en cuenta los recursos disponibles en la institución en la toma de decisiones.					X		X		X		X				
	<b>Organización</b> Chiavenato (1999), precisa que es una actividad básica que sirve para agrupar y estructurar todos los recursos (humanos y no humanos), con el fin de alcanzar los objetivos predeterminados, describe el conjunto de normativas de organización que incide y da camino a las obligaciones y metas que se quiere llegar a	<b>Trabajo en equipo</b>	5.Directivos y docentes se reúnen en equipo para trabajar las actividades y proyectos planificados					X		X		X		X				
			6.Las interrelaciones entre directivos y docentes son adecuadas y garantizan el éxito de las actividades y proyectos planificados					X		X		X		X				
	<b>Recurso humano</b>	7.Los directivos y docentes se mantienen en capacitaciones y actualizaciones para mejorar desempeño profesional					X		X		X		X					
		8.Los directivos de la unidad educativa muestran interés por la superación personal y profesional de la comunidad educativa.					X		X		X		X					
	<b>Metas institucionales</b>	9. Las metas establecidas en los documentos de gestión son de conocimiento de la comunidad educativa					X		X		X		X					
		10.Las metas planificadas responden a los recursos humanos y materiales que tiene la unidad educativa					X		X		X		X					
	<b>Normatividad</b>	11.Los directivos y docentes conocen los deberes que se encuentran en el reglamento interno.					X		X		X		X					

<p>tener y cumplir respectivamente.</p> <p><b>Dirección</b> Chiavenato (1999), considera que la dirección está en íntima relación con la ejecución tal como llevar a cabo los planes y tiene mucho que ver con las personas para que contribuyan a cumplir las metas y objetivos organizacionales, dentro de esta etapa se evalúan estilos de liderazgo, motivación y enfoques de comunicación del jefe hacia sus subordinados.</p> <p><b>Control</b> Chiavenato (1999), considera que la finalidad del control es garantizar que los resultados que se planearon, organizaron y</p>		12. Los directivos y docentes conocen sus derechos que se encuentran en el reglamento interno.				X	X	X	X	
		13. El reglamento interno es aplicado a todos los colaboradores de la unidad educativa sin distinción.				X	X	X	X	
	<b>Estilos de liderazgo</b>	14. Los docentes de la unidad educativa tienen plena confianza en los directivos de la unidad educativa.				X	X	X	X	
		15. Los directivos orientan siempre están dispuestos a orientar en las dificultades que los docentes encuentran.				X	X	X	X	
		16. Los directivos cuentan siempre con el respeto de la comunidad educativa.				X	X	X	X	
	<b>Motivación</b>	17. Los directivos siempre desarrollan estrategias para motivar a todos los colaboradores de la unidad educativa.				X	X	X	X	
		18. Los directivos ejecutan charlas motivacionales para cumplir con las metas planificadas.				X	X	X	X	
	<b>Enfoques de comunicación</b>	19. Los directivos se comunican de manera clara y directa con los docentes de la unidad educativa.				X	X	X	X	
		20. Los directivos utilizan las diversas vías para comunicar los logros y dificultades de la gestión.				X	X	X	X	
		21. Los directivos se dirigen con respeto a los docentes.				X	X	X	X	
	<b>Resultados</b>	22. Los directivos evalúan permanentemente los resultados en relación a las metas planificadas.				X	X	X	X	
		23. Los directivos evalúan permanentemente los resultados en relación a las actividades planificadas.				X	X	X	X	
24. Los directivos evalúan permanentemente los resultados en relación a los objetivos planificados.					X	X	X	X		
<b>Verificación</b>	25. Los directivos verifican permanentemente la participación directa de la comunidad educativa en los resultados de las actividades planificadas.				X	X	X	X		

ejecutaron se ajusten lo máximo posible a los objetivos preestablecidos.		26. Los directivos verifican con las evidencias los resultados positivos de las actividades planificadas y las comunican a todos los colaboradores,																					
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--


---

**Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar**  
**Evaluador**



**FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Cuestionario que mide la gestión administrativa

**OBJETIVO** : Conocer el nivel de gestión administrativa

**DIRIGIDO A** : Docentes de la Unidad Educativa "El Triunfo"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Henríquez Villamar Ángela Narcisca

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Master

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR** : Vicerrectora de la Unidad Educativa "José María Velasco Ibarra"

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR** : Docente de la Unidad Educativa "José María Velasco Ibarra"  
Vicerrectora de la Unidad Educativa "José María Velasco Ibarra"

**VALORACIÓN:**

Muy Adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
X				

  
Msc. Ángela Narcisca Henríquez Villamar  
**Evaluador**

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIO DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTION ADMINISTRATIVA Robbins (2014) Es el proceso para conseguir que se hagan las cosas con eficiencia y eficacia, a través de otras personas y junta con ellas, comprende las actividades emprendidas que garanticen que las operaciones reales concuerden con las operaciones planificadas, estas son planificar, organizar, dirigir, coordinar, controlar.	<b>Planificación</b> Koontz-Weihrich (1998), precisan que es un proceso de interacción de toma de decisiones sobre recursos disponibles a lo interno de la organización, considerando objetivos globales y características del entorno en que se desempeñan	<b>Objetivos</b>	1.Los directivos de la unidad educativa consideran los objetivos institucionales antes de elaborar el PEI.					X		X		x		X		
			2.Los directivos de la unidad educativa consideran en el diseño de los objetivos institucionales las características del entorno.					X		X		X		X		
		<b>Toma de decisiones</b>	3.Los directivos de la unidad educativa promueven la participación de toda la comunidad educativa en la toma de decisiones institucionales					X		X		X		X		
			4.Los directivos de la unidad educativa toman en cuenta los recursos disponibles en la institución en la toma de decisiones.					X		X		X		X		
	<b>Organización</b> Chiavenato (1999), precisa que es una actividad básica que sirve para agrupar y estructurar todos los recursos (humanos y no humanos), con el fin de alcanzar los objetivos predeterminados, describe el conjunto de normativas de organización que incide y da camino a las obligaciones y metas que se quiere llegar a	<b>Trabajo en equipo</b>	5.Directivos y docentes se reúnen en equipo para trabajar las actividades y proyectos planificados					X		X		X		X		
			6.Las interrelaciones entre directivos y docentes son adecuadas y garantizan el éxito de las actividades y proyectos planificados					X		X		X		X		
	<b>Recurso humano</b>	7.Los directivos y docentes se mantienen en capacitaciones y actualizaciones para mejorar desempeño profesional					X		X		X		X			
		8.Los directivos de la unidad educativa muestran interés por la superación personal y profesional de la comunidad educativa.					X		X		X		X			
	<b>Metas institucionales</b>	9. Las metas establecidas en los documentos de gestión son de conocimiento de la comunidad educativa					X		X		X		X			
		10.Las metas planificadas responden a los recursos humanos y materiales que tiene la unidad educativa					X		X		X		X			
	<b>Normatividad</b>	11.Los directivos y docentes conocen los deberes que se encuentran en el reglamento interno.					X		x		X		X			

<p>tener y cumplir respectivamente.</p> <p><b>Dirección</b> Chiavenato (1999), considera que la dirección está en íntima relación con la ejecución tal como llevar a cabo los planes y tiene mucho que ver con las personas para que contribuyan a cumplir las metas y objetivos organizacionales, dentro de esta etapa se evalúan estilos de liderazgo, motivación y enfoques de comunicación del jefe hacia sus subordinados.</p> <p><b>Control</b> Chiavenato (1999), considera que la finalidad del control es garantizar que los resultados que se planearon, organizaron y</p>		12. Los directivos y docentes conocen sus derechos que se encuentran en el reglamento interno.				X	X	X	X	
		13. El reglamento interno es aplicado a todos los colaboradores de la unidad educativa sin distinción.				X	X	X	X	
	<b>Estilos de liderazgo</b>	14. Los docentes de la unidad educativa tienen plena confianza en los directivos de la unidad educativa.				X	X	X	X	
		15. Los directivos orientan siempre están dispuestos a orientar en las dificultades que los docentes encuentran				X	X	X	X	
		16. Los directivos cuentan siempre con el respeto de la comunidad educativa.				X	X	X	X	
	<b>Motivación</b>	17. Los directivos siempre desarrollan estrategias para motivar a todos los colaboradores de la unidad educativa				X	X	X	X	
		18. Los directivos ejecutan charlas motivacionales para cumplir con las metas planificadas.				X	X	X	X	
	<b>Enfoques de comunicación</b>	19. Los directivos se comunican de manera clara y directa con los docentes de la unidad educativa				X	X	X	X	
		20. Los directivos utilizan las diversas vías para comunicar los logros y dificultades de la gestión				X	X	X	X	
		21. Los directivos se dirigen con respeto a los docentes.				X	X	X	X	
	<b>Resultados</b>	22. Los directivos evalúan permanentemente los resultados en relación a las metas planificadas				X	X	X	X	
		23. Los directivos evalúan permanentemente los resultados en relación a las actividades planificadas				X	X	X	X	
24. Los directivos evalúan permanentemente los resultados en relación a los objetivos planificados					X	X	X	X		
<b>Verificación</b>	25. Los directivos verifican permanentemente los resultados de las actividades planificadas				X	X	X	X		

ejecutaron se ajusten lo máximo posible a los objetivos preestablecidos.		26. Los directivos verifican con las evidencias los resultados positivos de las actividades planificadas y las comunican a todos los colaboradores,					x		x		x		x				
--	--	---	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--	--	--

  
 Msc. Ángela Narcisca Henríquez Villamar  
**Evaluador**

### Anexo 6. Cuestionario sobre calidad educativa.

Estimado compañero: el presente cuestionario tiene la finalidad de adquirir su opinión sobre Calidad Educativa, le pido por favor responder con la mayor objetividad. La información es reservada. Quedaré muy agradecido por su colaboración.

Valoración: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: Casi siempre 4: Siempre

<b>Dimensión - Equidad.</b>				
<b>PREGUNTAS.</b>	<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
1.La unidad educativa cuenta con recursos (humanos, económicos y de infraestructura) en cantidad suficiente para garantizar la calidad de su desarrollo.				
2.La unidad educativa permite la personalización del ambiente de aprendizaje en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes.				
3.La unidad educativa se inserta en una política de utilización de las nuevas tecnologías como un proceso para favorecer en sus estudiantes una formación democrática y de calidad.				
4.La unidad educativa permite el acceso de todos los estudiantes a los servicios educativos, equipos didácticos y tecnológicos e inclusive para aquellos con menores habilidades.				
5.La unidad educativa proporciona a los estudiantes en los procesos de enseñanza y aprendizaje contenidos claros y precisos				
<b>Dimensión - Relevancia.</b>				
<b>PREGUNTAS.</b>	<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
6.Los objetivos de los programas curriculares especifican adecuadamente las competencias que lograrán los estudiantes				
7.Los programas curriculares que tiene la unidad educativa tienen en cuenta los diferentes niveles de competencia por parte del estudiante.				
8.Los programas curriculares que tiene la unidad educativa toman en consideración los diferentes roles que el estudiante puede desempeñar en relación a los otros				
9.La unidad educativa proporciona ferias, talleres y jornadas que permiten que los estudiantes autoevalúen sus propias habilidades y aptitudes.				

10.La unidad educativa lleva a cabo orientación vocacional suficiente para que los estudiantes puedan diseñar su proyecto de vida personal y profesional				
<b>Dimensión - Pertinencia.</b>				
<b>PREGUNTAS.</b>	<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
11.La unidad educativa estimula que los docentes desarrollen una labor profesional reflexiva, crítica e innovadora con sus estudiantes.				
12.Los docentes de la unidad educativa demuestran un compromiso sincero con la mejora continua de su desarrollo personal y profesional				
13.La unidad educativa considera en su propuesta pedagógica que los docentes tengan en cuenta en su desarrollo de clase la diversidad de contextos y culturas del estudiante.				
14.El docente de la unidad educativa participa directamente en la planificación curricular que responde a necesidades formativas de los estudiantes.				
15.Los objetivos de los programas curriculares que tiene la unidad educativa están vinculados con las necesidades y características de los estudiantes.				
16.Los programas curriculares que tiene la unidad educativa considera estrategias de aprendizaje flexibles en función de los diferentes intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes.				
<b>Dimensión – Eficacia y eficiencia</b>				
<b>PREGUNTAS.</b>	<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
17. La unidad educativa al finalizar los procesos de aprendizaje evalúa el grado de aprendizaje de los estudiantes en relación con los contenidos del programa curricular utilizando una variedad de técnicas evaluativas.				
18.La unidad educativa evalúa el grado de aplicación práctica en el aula de los aprendizajes desarrollados por los estudiantes a lo largo del programa curricular.				
19.La unidad educativa permite a todos los estudiantes el acceso abierto a los servicios y materiales según sus ritmos y estilos de aprendizaje.				

20. La unidad educativa al finalizar los procesos de aprendizaje permite que todos los estudiantes tengan la oportunidad de expresar su satisfacción con la calidad del servicio educativo. Esta evaluación incluye tanto los aspectos pedagógicos, tecnológicos, organizativos y de tutoría.				
---	--	--	--	--

Muchas gracias estimado compañero.

### **Anexo 7. Ficha técnica sobre calidad educativa**

- 3. NOMBRE** : Escala para medir el nivel de calidad educativa.
- 4. AUTORES** : Hilda Laruta López
- 3. FECHA** : 2018
- 4. ADAPTACIÓN** : Anchundia Henriquez, Jonathan Alexis
- 5. FECHA DE ADAPTACIÓN** : 2019
- 6. OBJETIVO** : Diagnosticar de manera individual el nivel de calidad educativa en sus dimensiones: dimensión equidad, relevancia, pertinencia y eficacia en los docentes de la Unidad Educativa “El Triunfo”.
- 7. APLICACIÓN** : Docentes de la Unidad Educativa “El Triunfo”
- 8. ADMINISTRACIÓN** : Individual
- 9. DURACIÓN** : 30 minutos aproximadamente
- 10. TIPO DE ÍTEMS** : Enunciados
- 11.Nº DE ÍTEMS** : 20



## 12.DISTRIBUCIÓN

### : Dimensiones e indicadores

**Dimensión Equidad: 05 ítems**

Accesos a recursos. 1,2 ítems

Accesos a procesos. 3, 4, 5 ítems

**Dimensión Relevancia: 05 ítems**

Aprendizaje por competencias. 6, 7 ítems

Proyecto de vida del estudiante. 8, 9, 10 ítems

**Dimensión Pertinencia: 06 ítems**

Demandas educativas. 11, 12 ítems

Necesidades y características de los estudiantes. 13, 14, 15, 16 ítems

**Dimensión Eficacia y eficiencia: 04 ítems**

Logros educativos 17, 18 ítems

Acceso participativo. 19, 20 ítems

**Total de ítems: 20**

## 13. EVALUACIÓN

### • Puntuaciones

<i>Escala cuantitativa</i>	<i>Escala cualitativa</i>	<i>Escala cuantitativa</i>	<i>Escala cualitativa</i>
1	Nunca	3	Casi siempre
2	Casi Nunca	4	Siempre

### • Evaluación en niveles por dimensión

<i>Escala cualitativa</i>	<i>Escala cuantitativa</i>							
Niveles	<i>Dimensión equidad</i>		<i>Dimensión relevancia</i>		<i>Dimensión pertinencia</i>		<i>Dimensión eficacia y eficiencia</i>	
	Pje. Mín.	Pje. Máx.	Pje. Mín.	Pje. Máx.	Pje. Mín.	Pje. Máx.	Pje. Mín.	Pje. Máx.
<b>Bajo</b>	1	7	1	7	1	8	1	5
<b>Regular</b>	8	13	8	13	9	16	6	11
<b>Alto</b>	14	20	14	20	17	24	12	16

- **Evaluación de variable**

Niveles	<i>Calidad Educativa</i>	
	Puntaje mínimo	Puntaje Máximo
Bajo	1	27
Regular	28	53
Alto	54	80

**14.VALIDACIÓN** : El instrumento presenta validez de contenido por juicio de expertos donde se obtuvo como resultado de valoración: muy adecuado.

**15.CONFIABILIDAD** : El instrumento presenta confiabilidad obtenida a través de una prueba piloto realizada a 15 docentes, prueba que arrojó el valor de 0,814 según el Alfa de Cronbach.

**Anexo 8. Base de datos variable calidad educativa**

N° ITEM	DIMENSION DE EQUIDAD						DIMENSION DE RELEVANCIA						DIMENSION DE PERTINENCIA						DIMENSION DE EFICACIA Y EFICIENCIA					T	
	1	2	3	4	5	ST	6	7	8	9	10	ST	11	12	13	14	15	16	ST	17	18	19	20		ST
1	2	3	3	2	3	13	4	4	3	3	3	17	4	4	4	4	4	4	24	2	4	3	3	12	66
2	3	3	3	3	3	15	3	2	2	3	2	12	3	3	3	3	3	3	18	1	3	3	2	9	54
3	3	4	4	4	4	19	4	2	4	1	3	14	4	4	1	3	1	2	15	3	4	4	3	14	62
4	2	4	3	3	3	15	3	2	3	3	4	15	3	4	3	3	2	3	18	4	4	4	3	15	63
5	3	4	4	4	4	19	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	15	77
6	3	3	2	4	3	15	3	2	1	3	2	11	2	3	1	2	2	3	13	4	4	4	2	14	53
7	3	4	3	3	3	16	3	4	4	3	3	17	4	4	3	3	3	3	20	4	4	4	3	15	68
8	4	3	4	4	4	19	3	3	4	3	4	17	4	4	4	4	4	4	24	2	3	3	2	10	70
9	3	3	3	4	3	16	4	3	3	4	3	17	4	4	4	4	4	4	24	4	3	3	3	13	70
10	3	4	4	4	1	16	2	1	1	1	1	6	4	4	4	4	3	3	22	1	4	4	1	10	54
11	3	4	4	4	1	16	2	1	1	1	1	6	4	4	4	4	3	3	22	1	4	4	1	10	54
12	3	4	4	4	3	18	3	4	4	4	4	19	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	16	76
13	2	4	3	4	4	17	4	3	3	4	3	17	4	4	4	3	3	3	21	3	4	3	4	14	69
14	1	4	4	4	3	16	3	1	2	3	2	11	3	4	1	3	3	3	17	3	4	3	3	13	57
15	1	4	2	3	3	13	3	2	2	3	2	12	3	4	1	3	3	3	17	2	4	2	3	11	53
16	3	4	4	4	4	19	3	3	4	4	4	18	4	4	3	3	3	3	20	4	4	4	3	15	72
17	3	4	4	4	4	19	4	2	4	3	4	17	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	2	14	74
18	2	3	3	3	4	15	3	3	4	2	3	15	3	3	2	2	2	3	15	4	3	4	3	14	59
19	2	3	2	3	2	12	3	4	3	4	3	17	3	4	2	2	3	3	17	4	4	4	4	16	62
20	3	4	4	4	4	19	4	4	3	4	4	19	4	3	3	3	3	3	19	4	4	3	4	15	72

21	3	4	4	4	4	19	3	3	3	3	3	15	4	4	3	3	3	3	20	4	4	3	4	15	69
22	4	4	4	4	4	20	3	3	4	3	3	16	3	3	3	4	4	2	19	4	3	4	4	15	70
23	3	4	4	4	4	19	4	2	3	4	2	15	3	3	3	3	3	4	19	4	4	4	3	15	68
24	1	4	2	2	4	13	4	4	1	4	3	16	4	4	1	2	1	3	15	4	4	4	4	16	60
25	4	3	4	4	4	19	4	1	3	4	3	15	4	3	3	4	3	4	21	4	4	3	3	14	69
26	1	4	4	4	3	16	3	1	1	3	2	10	3	4	1	3	3	3	17	3	4	3	3	13	56
27	3	4	3	3	3	16	2	1	1	1	1	6	4	4	4	4	3	3	22	1	4	4	1	10	54
28	4	3	4	4	4	19	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	3	3	22	1	4	4	1	10	70
29	3	3	3	4	3	16	4	3	3	4	3	17	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	16	72
30	3	4	4	4	1	16	3	1	2	3	2	11	4	4	4	3	3	3	21	3	4	3	4	14	62
31	3	4	4	4	1	16	3	2	2	3	2	12	3	4	1	3	3	3	17	3	4	3	3	13	58
32	2	3	2	3	2	12	3	3	4	4	4	18	3	4	3	3	2	3	18	2	4	2	3	11	59
33	3	4	4	4	4	19	3	4	3	4	3	17	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	3	15	75
34	3	4	4	4	4	19	4	4	3	4	4	19	2	3	1	2	2	3	13	4	4	4	2	14	65
35	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	3	15	4	4	3	3	3	3	20	4	3	4	3	14	69
36	3	4	4	4	4	19	3	3	4	3	3	16	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	3	14	73
37	3	4	4	4	1	16	4	4	3	3	3	17	4	4	4	4	4	4	24	3	4	3	3	13	70
38	3	4	4	4	3	18	3	2	2	3	2	12	3	3	3	4	4	2	19	3	4	3	4	14	63
39	2	4	3	4	4	17	4	2	4	1	3	14	3	3	3	3	3	4	19	3	4	3	3	13	63
40	1	4	4	4	3	16	3	2	3	3	4	15	4	4	1	2	1	3	15	2	4	2	3	11	57
41	2	3	3	4	3	15	4	4	3	4	4	19	4	3	3	4	3	4	21	4	4	4	3	15	70
42	1	3	2	3	3	12	3	2	1	3	2	11	3	4	1	3	3	3	17	4	4	4	2	14	54
43	1	2	3	2	3	11	3	4	4	3	3	17	4	4	4	4	3	3	22	4	3	4	3	14	64
44	3	1	2	4	4	14	3	3	4	3	4	17	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	16	70
45	4	3	4	1	3	15	4	3	3	4	3	17	4	4	4	3	3	3	21	3	4	3	3	13	66

## **Anexo 9. Estadístico de fiabilidad.**

**Variable: Calidad Educativa**

### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,816	21

## Anexo 10. Matriz de validación

### FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Cuestionario que mide la calidad educativa

**OBJETIVO** : Conocer el nivel de calidad educativa

**DIRIGIDO A** : Docentes de la Unidad Educativa "El Triunfo"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Doctor

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR** : Jefe de Unidad de Investigación – IESPP "PIURA"

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR** : Investigador  
Asesor de tesis de Pregrado y Posgrado  
Docente del Programa MAE – Universidad Cesar Vallejo

**VALORACIÓN:**

Muy Adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
X				

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar  
Evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIO DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<p><b>CALIDAD EDUCATIVA</b> De la Orden, (1993) sostiene que la calidad educativa se identifica con un producto educativo válido; entendiendo la validez como funcionalidad, como congruencia con las necesidades, expectativas y aspiraciones educativas de los individuos y la comunidad y que en la práctica resulta también eficaz.</p>	<p><b>Equidad</b> De acceso de recursos y procesos educativos y en los resultados, generando condiciones y recursos que permitan el acceso igualitario al conjunto de oportunidades disponibles en esta sociedad (Unesco, 2007).</p>	<p><b>Acceso a recursos</b></p>	1.La unidad educativa cuenta con recursos (humanos, económicos y de infraestructura) en cantidad suficiente para garantizar la calidad de su desarrollo.					X		X		X		X		
			2.La unidad educativa permite la personalización del ambiente de aprendizaje en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes.					X		X		X		X		
		<p><b>Acceso a procesos</b></p>	3.La unidad educativa se inserta en una política de utilización de las nuevas tecnologías como un proceso para favorecer en sus estudiantes una formación democrática y de calidad.					X		X		X		X		
			4.La unidad educativa permite el acceso de todos los estudiantes a los servicios educativos, equipos didácticos y tecnológicos e inclusive para aquellos con menores habilidades.					X		X		X		X		
			5.La unidad educativa proporciona a los estudiantes en los procesos de enseñanza y aprendizaje contenidos claros y precisos					X		X		X		X		
	<p><b>Relevancia</b> Se refiere a las intenciones educativas, y al desarrollo individual del ser humano y social por lo que ésta es relevante si promueve el aprendizaje de las competencias necesarias para participar en las diferentes actividades de la sociedad, afrontar los desafíos de la actual sociedad del conocimiento, acceder a un empleo</p>	<p><b>Aprendizaje por competencias</b></p>	6.Los objetivos de los programas curriculares especifican adecuadamente las competencias que lograrán los estudiantes					X		X		X		X		
			7.Los programas curriculares que tiene la unidad educativa tienen en cuenta los diferentes niveles de competencia por parte del estudiante.					X		X		X		X		
		<p><b>Proyecto de vida del estudiante</b></p>	8.Los programas curriculares que tiene la unidad educativa toman en consideración los diferentes roles que el estudiante puede desempeñar en relación a los otros					X		X		X		X		
			9.La unidad educativa proporciona ferias, talleres y jornadas que permiten que los estudiantes autoevalúen sus propias habilidades y aptitudes.					X		X		X		X		
			10.La unidad educativa lleva a cabo orientación vocacional suficiente para que los estudiantes puedan diseñar su proyecto de vida personal y profesional					X		X		X		X		

<p>digno, y desarrollar el proyecto de vida personal con relación a los otros promoviendo el aprendizaje por competencias (Unesco 2007)</p>																	
<p><b>Pertinencia</b> Que significa que el centro de la educación es el alumnado. Para que haya pertinencia, la educación tiene que ser flexible y adaptarse a las demandas educativas y caracteres de los estudiantes en sus diversos contextos sociales y culturales. La "adaptabilidad". Flexibilidad, para adecuarse a las necesidades y características del alumno en los diversos contextos sociales y culturales, adaptabilidad. (Unesco 2007)</p>	<p><b>Demandas educativas</b></p>	<p>11.La unidad educativa estimula que los docentes desarrollen una labor profesional reflexiva, crítica e innovadora con sus estudiantes.</p>															
		<p>12.Los docentes de la unidad educativa demuestran un compromiso sincero con la mejora continua de su desarrollo personal y profesional</p>															
	<p><b>Necesidades y características de los estudiantes</b></p>	<p>13.La unidad educativa considera en su propuesta pedagógica que los docentes tengan en cuenta en su desarrollo de clase la diversidad de contextos y culturas del estudiante</p>															
		<p>14.El docente de la unidad educativa participa directamente en la planificación curricular que responde a necesidades formativas de los estudiantes.</p>															
		<p>15.Los objetivos de los programas curriculares que tiene la unidad educativa están vinculados con las necesidades y características de los estudiantes.</p>															
		<p>16.Los programas curriculares que tiene la unidad educativa considera estrategias de aprendizaje flexibles en función de los diferentes intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes.</p>															
<p><b>Eficacia</b> Se traduce al derecho de una educación de calidad para todos, Analizan los logros educativos alcanzados por todos y no se ven diferencias</p>	<p><b>Logros educativos</b></p>	<p>17.La unidad educativa al finalizar los procesos de aprendizaje evalúa el grado de aprendizaje de los estudiantes en relación con los contenidos del programa curricular utilizando una variedad de técnicas evaluativas.</p>															
		<p>18.La unidad educativa evalúa el grado de aplicación práctica en el aula de los aprendizajes desarrollados por los estudiantes a lo largo del programa curricular.</p>															



sociales es decir es el desafío para los sistemas educativos de cómo plantear los objetivos de políticas que se desprenden de un enfoque de derechos en términos de logros que puedan ser verificados. (Unesco 2007)	<b>Acceso participativo</b>	19.La unidad educativa permite a todos los estudiantes el acceso abierto a los servicios y materiales según sus ritmos y estilos de aprendizaje.				X	X	X	X	
		20.La unidad educativa al finalizar los procesos de aprendizaje permite que todos los estudiantes tengan la oportunidad de expresar su satisfacción con la calidad del servicio educativo. Esta evaluación incluye tanto los aspectos pedagógicos, tecnológicos, organizativos y de tutoría.				X	X	X	X	

  
 Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar  
 Evaluador

### FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Cuestionario que mide la calidad educativa

**OBJETIVO** : Conocer el nivel de la calidad educativa

**DIRIGIDO A** : Docentes de la Unidad Educativa "El Triunfo"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Espinoza Salazar, Liliana Ivonne


**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Doctor

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR** : Docente de Posgrado

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR** : Investigadora  
Docente del Programa MAE- Universidad César Vallejo

**VALORACIÓN** :

<del>Muy Adecuado</del>	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
-------------------------	----------	---------	------------	----------------

  
Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar  
Evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIO DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<p><b>CALIDAD EDUCATIVA</b> De la Orden, (1993) sostiene que la calidad educativa se identifica con un producto educativo válido; entendiendo la validez como funcionalidad, como congruencia con las necesidades, expectativas y aspiraciones educativas de los individuos y la comunidad y que en la práctica resulta también eficaz.</p>	<p><b>Equidad</b> De acceso de recursos y procesos educativos y en los resultados, generando condiciones y recursos que permitan el acceso igualitario al conjunto de oportunidades disponibles en esta sociedad (Unesco, 2007).</p>	<p><b>Acceso a recursos</b></p>	1.La unidad educativa cuenta con recursos (humanos, económicos y de infraestructura) en cantidad suficiente para garantizar la calidad de su desarrollo.					X		X		X		X		
			2.La unidad educativa permite la personalización del ambiente de aprendizaje en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes.					X		X		X		X		
		<p><b>Acceso a procesos</b></p>	3.La unidad educativa se inserta en una política de utilización de las nuevas tecnologías como un proceso para favorecer en sus estudiantes una formación democrática y de calidad.					X		X		X		X		
			4.La unidad educativa permite el acceso de todos los estudiantes a los servicios educativos, equipos didácticos y tecnológicos e inclusive para aquellos con menores habilidades.					X		X		X		X		
			5.La unidad educativa proporciona a los estudiantes en los procesos de enseñanza y aprendizaje contenidos claros y precisos					X		X		X		X		
	<p><b>Relevancia</b> Se refiere a las intenciones educativas, y al desarrollo individual del ser humano y social por lo que ésta es relevante si promueve el aprendizaje de las competencias necesarias para participar en las diferentes actividades de la sociedad, afrontar los desafíos de la actual sociedad del conocimiento, acceder a un empleo</p>	<p><b>Aprendizaje por competencias</b></p>	6.Los objetivos de los programas curriculares especifican adecuadamente las competencias que lograrán los estudiantes					X		X		X		X		
			7.Los programas curriculares que tiene la unidad educativa tienen en cuenta los diferentes niveles de competencia por parte del estudiante.					X		X		X		X		
	<p><b>Proyecto de vida del estudiante</b></p>		8.Los programas curriculares que tiene la unidad educativa toman en consideración los diferentes roles que el estudiante puede desempeñar en relación a los otros					X		X		X		X		
			9.La unidad educativa proporciona ferias, talleres y jornadas que permiten que los estudiantes autoevalúen sus propias habilidades y aptitudes.					X		X		X		X		
			10.La unidad educativa lleva a cabo orientación vocacional suficiente para que los estudiantes puedan diseñar su proyecto de vida personal y profesional					X		X		X		X		

digno, y desarrollar el proyecto de vida personal con relación a los otros promoviendo el aprendizaje por competencias (Unesco 2007)											
<b>Pertinencia</b> Que significa que el centro de la educación es el alumnado. Para que haya pertinencia, la educación tiene que ser flexible y adaptarse a las demandas educativas y caracteres de los estudiantes en sus diversos contextos sociales y culturales. La "adaptabilidad", Flexibilidad, para adecuarse a las necesidades y características del alumno en los diversos contextos sociales y culturales, adaptabilidad. (Unesco 2007)	<b>Demandas educativas</b>	11.La unidad educativa estimula que los docentes desarrollen una labor profesional reflexiva, crítica e innovadora con sus estudiantes.			X	X	X			X	
		12.Los docentes de la unidad educativa demuestran un compromiso sincero con la mejora continua de su desarrollo personal y profesional			X	X	X	X			
	<b>Necesidades y características de los estudiantes</b>	13.La unidad educativa considera en su propuesta pedagógica que los docentes tengan en cuenta en su desarrollo de clase la diversidad de contextos y culturas del estudiante.			X	X	X	X			
		14.El docente de la unidad educativa participa directamente en la planificación curricular que responde a necesidades formativas de los estudiantes.			X	X	X	X			
		15.Los objetivos de los programas curriculares que tiene la unidad educativa están vinculados con las necesidades y características de los estudiantes.			X	X	X	X			
		16.Los programas curriculares que tiene la unidad educativa considera estrategias de aprendizaje flexibles en función de los diferentes intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes.			X	X	X	X			
<b>Eficacia</b> Se traduce al derecho de una educación de calidad para todos. Analizan los logros educativos alcanzados por todos y no se ven diferencias sociales es decir es	<b>Logros educativos</b>	17.La unidad educativa al finalizar los procesos de aprendizaje evalúa el grado de aprendizaje de los estudiantes en relación con los contenidos del programa curricular utilizando una variedad de técnicas evaluativas.			X	X	X	X			
		18.La unidad educativa evalúa el grado de aplicación práctica en el aula de los aprendizajes desarrollados por los estudiantes a lo largo del programa curricular.			X	X	X	X			
	<b>Acceso participativo</b>	19.La unidad educativa permite a todos los estudiantes el acceso abierto a los servicios y			X	X	X	X			

el desafío para los sistemas educativos de cómo plantear los objetivos de políticas que se desprenden de un enfoque de derechos en términos de logros que puedan ser verificados. (Unesco 2007)	materiales según sus ritmos y estilos de aprendizaje.																	
	20.La unidad educativa al finalizar los procesos de aprendizaje permite que todos los estudiantes tengan la oportunidad de expresar su satisfacción con la calidad del servicio educativo. Esta evaluación incluye tanto los aspectos pedagógicos, tecnológicos, organizativos y de tutoría.																	


---

**Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar**  
**Evaluador**

### FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Cuestionario que mide la calidad educativa

**OBJETIVO** : Conocer el nivel de calidad educativa

**DIRIGIDO A** : Docentes de la Unidad Educativa "El Triunfo"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Henriquez Villamar Angela Narcisa

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Master

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR** : Vicerrectora de la Unidad Educativa "José María Velasco Ibarra"

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR** : Docente de la Unidad Educativa "José María Velasco Ibarra"  
Vicerrectora de la Unidad Educativa "José María Velasco Ibarra"

**VALORACIÓN:**

Muy Adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
X				

  
Msc. Angela Narcisa Henriquez Villamar  
Evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIO DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<p><b>CALIDAD EDUCATIVA</b> De la Orden, (1993) sostiene que la calidad educativa se identifica con un producto educativo válido; entendiendo la validez como funcionalidad, como congruencia con las necesidades, expectativas y aspiraciones educativas de los individuos y la comunidad y que en la práctica resulta también eficaz.</p>	<p><b>Equidad</b> De acceso de recursos y procesos educativos y en los resultados, generando condiciones y recursos que permitan el acceso igualitario al conjunto de oportunidades disponibles en esta sociedad (Unesco, 2007).</p>	<p><b>Acceso a recursos</b></p>	1.La unidad educativa cuenta con recursos (humanos, económicos y de infraestructura) en cantidad suficiente para garantizar la calidad de su desarrollo.					X		X		X		X		
			2.La unidad educativa permite la personalización del ambiente de aprendizaje en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes.					X		X		X		X		
		<p><b>Acceso a procesos</b></p>	3.La unidad educativa se inserta en una política de utilización de las nuevas tecnologías como un proceso para favorecer en sus estudiantes una formación democrática y de calidad.					X		X		X		X		
			4.La unidad educativa permite el acceso de todos los estudiantes a los servicios educativos, equipos didácticos y tecnológicos e inclusive para aquellos con menores habilidades.					X		X		X		X		
			5.La unidad educativa proporciona a los estudiantes en los procesos de enseñanza y aprendizaje contenidos claros y precisos					X		X		X		X		
	<p><b>Relevancia</b> Se refiere a las intenciones educativas, y al desarrollo individual del ser humano y social por lo que ésta es relevante si promueve el aprendizaje de las competencias necesarias para participar en las diferentes actividades de la sociedad, afrontar los desafíos de la actual sociedad del conocimiento, acceder a un empleo</p>	<p><b>Aprendizaje por competencias</b></p>	6.Los objetivos de los programas curriculares especifican adecuadamente las competencias que lograrán los estudiantes					X		X		X		X		
			7.Los programas curriculares que tiene la unidad educativa tienen en cuenta los diferentes niveles de competencia por parte del estudiante.					X		X		X		X		
		<p><b>Proyecto de vida del estudiante</b></p>	8.Los programas curriculares que tiene la unidad educativa toman en consideración los diferentes roles que el estudiante puede desempeñar en relación a los otros					X		X		X		X		
			9.La unidad educativa proporciona ferias, talleres y jornadas que permiten que los estudiantes autoevalúen sus propias habilidades y aptitudes.					X		X		X		X		
			10.La unidad educativa lleva a cabo orientación vocacional suficiente para que los estudiantes puedan diseñar su proyecto de vida personal y profesional					X		X		X		X		

<p>digno, y desarrollar el proyecto de vida personal con relación a los otros promoviendo el aprendizaje por competencias (Unesco 2007)</p>								
<p><b>Pertinencia</b> Que significa que el centro de la educación es el alumnado. Para que haya pertinencia, la educación tiene que ser flexible y adaptarse a las demandas educativas y caracteres de los estudiantes en sus diversos contextos sociales y culturales. La "adaptabilidad", flexibilidad, para adecuarse a las necesidades y características del alumno en los diversos contextos sociales y culturales, adaptabilidad. (Unesco 2007)</p>	<p><b>Demandas educativas</b></p>	<p>11.La unidad educativa estimula que los docentes desarrollen una labor profesional reflexiva, crítica e innovadora con sus estudiantes.</p>	X	X	X		X	
		<p>12.Los docentes de la unidad educativa demuestran un compromiso sincero con la mejora continua de su desarrollo personal y profesional</p>	X	X	X	X		
	<p><b>Necesidades y características de los estudiantes</b></p>	<p>13.La unidad educativa considera en su propuesta pedagógica que los docentes tengan en cuenta en su desarrollo de clase la diversidad de contextos y culturas del estudiante.</p>	X	X	X	X		
		<p>14.El docente de la unidad educativa participa directamente en la planificación curricular que responde a necesidades formativas de los estudiantes.</p>	X	X	X	X		
		<p>15.Los objetivos de los programas curriculares que tiene la unidad educativa están vinculados con las necesidades y características de los estudiantes.</p>	X	X	X	X		
		<p>16.Los programas curriculares que tiene la unidad educativa considera estrategias de aprendizaje flexibles en función de los diferentes intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes.</p>	X	X	X	X		
<p><b>Eficacia</b> Se traduce al derecho de una educación de calidad para todos, Analizan los logros educativos alcanzados por todos y no se ven diferencias sociales es decir es</p>	<p><b>Logros educativos</b></p>	<p>17.La unidad educativa al finalizar los procesos de aprendizaje evalúa el grado de aprendizaje de los estudiantes en relación con los contenidos del programa curricular utilizando una variedad de técnicas evaluativas.</p>	X	X	X	X		
		<p>18.La unidad educativa evalúa el grado de aplicación práctica en el aula de los aprendizajes desarrollados por los estudiantes a lo largo del programa curricular.</p>	X	X	X	X		
	<p><b>Acceso participativo</b></p>	<p>19.La unidad educativa permite a todos los estudiantes el acceso abierto a los servicios y</p>	X	X	X	X		



el desafío para los sistemas educativos de cómo plantear los objetivos de políticas que se desprenden de un enfoque de derechos en términos de logros que puedan ser verificados. (Unesco 2007)	materiales según sus ritmos y estilos de aprendizaje.																	
	20. La unidad educativa al finalizar los procesos de aprendizaje permite que todos los estudiantes tengan la oportunidad de expresar su satisfacción con la calidad del servicio educativo. Esta evaluación incluye tanto los aspectos pedagógicos, tecnológicos, organizativos y de tutoría.																	

  
 Msc. Angela Narcisca Henríquez Villamar  
**Evaluador**

### Anexo 11. Matriz de consistencia

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cómo incide la gestión administrativa en la calidad educativa de la Unidad educativa “El Triunfo”, Ecuador 2019?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> La incidencia de la gestión administrativa en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> H<sub>I</sub> La gestión administrativa incide significativamente en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019.</p>	<p><b>MÉTODO:</b> Método no experimental</p> <p><b>TIPO DE ESTUDIO:</b> Cuantitativo</p>	<p><b>POBLACIÓN</b> La población es de 50 docentes de la Unidad Educativa El Triunfo</p>
<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>¿Cómo incide la dimensión de planificación en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019?</p> <p>¿Cómo incide la dimensión de organización en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019?</p> <p>¿Cómo incide la dimensión de dirección en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019?</p> <p>¿Cómo incide la dimensión de control en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019?</p>	<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>Determinar la incidencia de la dimensión de planificación en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019.</p> <p>Conocer la incidencia de la dimensión de organización en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019</p> <p>Identificar la incidencia de la dimensión de dirección en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019</p> <p>Determinar la incidencia de la dimensión de control en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019</p>	<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>H<sub>I</sub> La dimensión de planificación incide significativamente en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019.</p> <p>H<sub>I</sub> La dimensión de organización incide significativamente en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019.</p> <p>H<sub>I</sub> La dimensión de dirección incide significativamente en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019.</p> <p>H<sub>I</sub> La dimensión de control incide significativamente en la calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019.</p>	<p><b>DISEÑO:</b> Correlacional-Causal</p> <p><b>ESQUEMA:</b></p> <p>X → Y</p> <p><b>DONDE:</b> X: Gestión administrativa Y: Calidad educativa</p> <p>→ : Influencia</p>	<p><b>MUESTRA</b> 45 docentes</p> <p><b>MUESTREO</b> Aleatorio simple</p>

## Anexo 12. Solicitud de autorización de estudio

Solicitud de autorización para la realización de la investigación

El Triunfo, 12 de junio de 2019

MSc. Mayra Ramos Garzón.  
Rectora (E) de la Unidad Educativa "El Triunfo"  
Ciudad. -

En su despacho.


Estimada rectora, es un placer saludarle y a la vez augurarle éxitos en su ardua labor dentro de la Institución; tengo a bien dirigirme a usted para darle a conocer que estoy realizando un estudio sobre el tema "Gestión administrativa y la calidad educativa de la Unidad Educativa "El Triunfo", Ecuador, 2019.", como parte de mi formación académica en la Maestría en Administración de la Educación en la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Piura – Perú. Dado que la población en esta investigación son los docentes de la Unidad Educativa, solicito de la manera más cordial, se me autorice a realizar la investigación en este centro de estudios y a su vez se me permita la aplicación de dos instrumentos para poder recabar datos y generar insumos que le servirán a la Institución en su búsqueda de la calidad educativa.

Esperando de usted una respuesta favorable, me despido agradeciéndole de antemano por la atención prestada a este petitorio.

Atentamente,



Od, Alexis Anchundia Henriquez.  
Docente UET  
Estudiante MAE, UCV, sede Piura, Perú.  
C.I # 1206423665

Recibido  
13/ junio / 2019  


### Anexo 13. Acta de aprobación de originalidad - Turnitin

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Hildegardo Oclides Tamariz Núnjar docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor de la tesis titulada Gestión administrativa y calidad educativa de la Unidad Educativa "El Triunfo", Ecuador, 2019, del estudiante Anchundia Henriquez, Jonathan Alexis, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 03 de diciembre del 2019

  
Firma



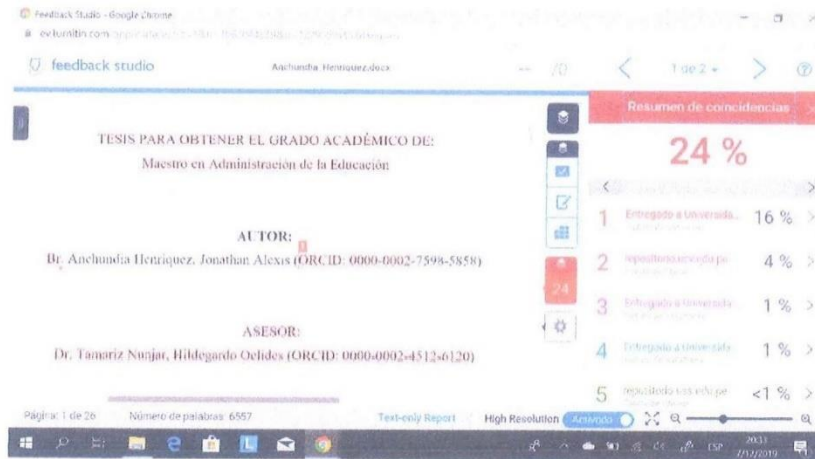
Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Núnjar

DNI:02776313

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 14: Pantallazo del porcentaje Turnitin

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---



The screenshot shows the Turnitin Feedback Studio interface. The document title is "TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestro en Administración de la Educación". The author is "Dr. Anchiunda Henríquez, Jonathan Alexis (ORCID: 0000-0002-7598-5858)" and the advisor is "Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oelides (ORCID: 0000-0002-4512-6120)". The similarity score is 24%. A list of sources is shown on the right:

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universidad...	16%
2	repositorio.universi...	4%
3	Entregado a Universidad...	1%
4	Entregado a Universidad...	1%
5	repositorio.universi...	<1%

At the bottom of the screenshot, the Windows taskbar shows the date as 03/23/2018.

*Handwritten signature*



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 15. Autorización de publicación de tesis.

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo **Anchundia Henriquez Jonathan Alexis** identificado con DNI N°1206423665 egresado del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ), No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **Gestión administrativa y calidad educativa de la Unidad Educativa "El Triunfo", Ecuador, 2019.** ; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
FIRMA

DNI: 1206423665

FECHA: 11 de diciembre del 2019



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 16. Versión final de trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ANCHUNDIA HENRIQUEZ, JONATHAN ALEXIS

INFORME TITULADO:

Gestión administrativa y calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”,  
Ecuador, 2019.

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 11 DE DICIEMBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA