



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA
Y GOBERNABILIDAD**

Conductas de la participación ciudadana en el presupuesto participativo del
distrito de Comas, Lima 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Mgtr. Armando Orlando Asencio Castro (ORCID: 0000-0001-9308-4349)

ASESORA:

Dra. Karen Lizeth Alfaro Mendives (ORCID: 0000-0002-6218-4998)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A mi madre y a mi familia por su apoyo
y dedicación de siempre.

Agradecimiento

A Dios el guía de mi sendero, a la UCV por esta oportunidad y los profesores del Doctorado.

Página del Jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA MAESTRO (A): **ASENCIO CASTRO, ARMANDO ORLANDO**

Para obtener el Grado Académico de *Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad*, ha sustentado la tesis titulada:

CONDUCTAS DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DEL DISTRITO DE COMAS, LIMA 2019

Fecha: 18 de enero de 2020

Hora: 10:15 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Luis Albero Nuñez Lira

Firma:

SECRETARIO: Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragon

Firma:

VOCAL: Dra. Karen Lizeth Alfaro Mendives

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por mayoría.*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de Autenticidad

Declaración de autoría

Yo, Armando Orlando Asencio Castro, estudiante de la Escuela de Posgrado, Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Conductas de la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Comas, Lima 2019”

Presentada, para la obtención del grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 06 de enero del 2020


Armando Orlando Asencio castro
DNI. N° 09788244

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Resumo	ix
I. Introducción	1
II. Método	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Escenario de estudio	17
2.3. Participantes	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
2.5. Procedimiento	18
2.6. Método de análisis de información	19
2.7. Aspectos éticos	21
III. Resultados	22
IV. Discusión	28
V. Conclusiones	34
VI. Recomendaciones	35
VII. Propuesta	36
Referencias	38
Anexos:	
- Matriz de Categorización apriorística	48
- Validez de Instrumentos	49
- Acta de Acuerdos y Compromisos	56
- Carta solicitando entrevista	75

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Guía de Entrevista	52
Tabla 2: Cargos del Equipo de la Municipalidad de Comas	55
Tabla 3: Categorías Apriorísticas y Emergentes	79
Tabla 4: Matriz de Triangulación P1 y P2	82
Tabla 5 Matriz de Triangulación P3 y P4	83
Tabla 6: Proceso de Codificación	84
Tabla 7: Matriz de Triangulación P1 y P2	106
Tabla 8: Categorías Apriorísticas y Emergentes	110

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Esquema Teórico	8

Resumen

La presente investigación planteó como objetivo general determinar de qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019.

Además, presenta una metodología de tipo básica, enfoque cualitativo. En cuanto a la población estuvo conformada por las organizaciones sociales y comité vecinal de la comunidad que interviene en el Proceso de Presupuesto Participativo de la Municipalidad distrital Comas. Las técnicas empleadas para recolectar la información fueron la entrevista y el instrumento fue la guía de entrevista.

Se concluyó que existe poca participación ciudadana en el presupuesto participativo en el distrito de Comas, la mayoría de las personas expresaron estar desmotivadas por diferentes factores y además, no sentía interés debido a que les prometían algo que no llegaban a cumplir. Además, hay descontento y entre las respuestas más relevantes estuvo la corrupción, la desviación de fondo, la desconfianza y otros aspectos que se deben mejorar.

Palabras claves: Presupuesto, participación, comunidad

Abstract

The present investigation set out as a general objective to determine how the behaviors of citizen participation influence the participatory budget in the district of Comas, Lima 2019.

In addition, it presents a methodology of basic type, qualitative approach. As for the population, it was made up of social organizations and the community's neighborhood committee that is involved in the Participatory Budget Process of the Comas District Municipality. The techniques used to collect the information were the interview and the instrument was the interview guide.

It was concluded that there is little citizen participation in the participatory budget in the district of Comas, most of the people expressed are demotivated by different factors and in addition, there is no interest of interest because they promised something that fails to meet. In addition, there is discontent and among the most relevant responses was corruption, substantive deviation, distrust and other aspects that should be improved.

Keywords: budget, participation, community

Resumo

Esta pesquisa teve como objetivo determinar como os comportamentos de participação cidadã influenciam o orçamento participativo no distrito de Comas, Lima 2019.

Além disso, apresenta uma metodologia básica de tipo, abordagem qualitativa. Quanto à população, era composta pelas organizações sociais e pelo comitê comunitário de bairro envolvido no processo de orçamento participativo do município de Comas. As técnicas utilizadas para coletar as informações foram a entrevista e o instrumento foi o guia da entrevista.

Concluiu-se que há pouca participação dos cidadãos no orçamento participativo no distrito de Comas, a maioria das pessoas expressou-se desmotivada por diferentes fatores e também não se sentiu interessada porque lhes foi prometido algo que não alcançou. Além disso, há descontentamento e uma das respostas mais relevantes foi corrupção, desvio substantivo, desconfiança e outros aspectos que devem ser aprimorados.

Palavras-chave: orçamento, participação, comunidade

I. Introducción

La creciente necesidad de mejorar la capacidad y eficiencia en la decisión de las políticas públicas ha llevado a incorporar nuevos mecanismos y metodologías al servicio de la participación ciudadana, parte de estos métodos incluye al presupuesto participativo, el cual, a nivel internacional, ha sido adoptado por varios países. Desde finales de los años mil novecientos ochenta, en América Latina, se implementó el presupuesto participativo a manera de una herramienta de políticas públicas que permite a los vecinos diseñar, junto a las autoridades, la implementación del presupuesto público; tal hecho ha generado grandes expectativas a nivel mundial, para fomentar la democracia participativa tan utilizada y debatida (Ayala y Hernández, 2014).

Puede afirmarse entonces, que surgió como herramienta significativa para la participación de los vecinos permitiendo el acercamiento entre gobierno - autoridades y ciudadanos. En este sentido, el presupuesto participativo corresponde a una herramienta de política y de gestión, que hace posible que los políticos regionales, locales y las instituciones estén representadas debidamente por los ciudadanos. Además, permite que se prioricen los recursos y se garantice su transparencia, dando oportunidad al ciudadano en la planificación y gestión pública (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017).

En el Perú, su implementación fue a principios de la década del 2000, como una forma establecida por los actores que conformaban los conjuntos de la sociedad civil y empleados públicos, sin embargo, no es inclusivo pese a que hay elevada participación en reuniones para firmas y votos. De manera que, si se instalan diseños participativos ineficientes, los resultados pueden ser perniciosos, por la experiencia, es necesario conducir a un mayor análisis de las políticas para promover la participación del ciudadano, e implementar mecanismos más eficientes para sancionar a las autoridades que no cumplan con sus obligaciones (Welp, 2016).

Respecto a la formulación del problema, se ha planteado como problema general ¿De qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019? Considerando como problemas específicos: a) ¿De qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el componente social del presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019? b) ¿De qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el componente organizacional del presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019? y c) ¿De

qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el componente subjetivo del presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019?

A continuación, se precisan los trabajos previos, expuestos en orden cronológico, iniciando con los antecedentes internacionales y luego finalizando con antecedentes nacionales. Buele y Vidueira (2018) en su artículo de investigación tuvo como objetivo principal determinar cuáles son los países que vienen desarrollando el Presupuesto Participativo. La metodología empleada en el estudio tuvo un nivel descriptivo, con un enfoque cuantitativo y cualitativo. La población estuvo constituida por 255 resúmenes de artículos científicos y la muestra utilizada fueron 210 resúmenes captados en una exploración de fuentes de datos científicas de gran relevancia con el propósito de que la información tomada sea de calidad. La técnica de recolección de datos utilizada ha sido el análisis documental y como instrumento se empleó la ficha de análisis documental. Se concluyó que el presupuesto participativo ha incidido en la toma de decisiones, democracia y descentralización generando pocas mejoras, aun así, se ha aplicado extensamente en diferentes regiones, predominantemente en el Caribe y América Latina y escasamente en Oceanía.

Asimismo, Arpini (2018) en su artículo investigativo tuvo como principal objetivo saber cómo se desarrolla el “presupuesto participativo” al vecino como imagen legítima de participante. Conocer sus atributos, saberes y capitales son enunciados y valorados por los actores cuando se refieren a los agentes que participan. Tuvo un enfoque metodológico cualitativo, centrado principalmente en observaciones de los participantes de las asambleas. Las observaciones se realizaron en 2013 y 2014 en distintos barrios del municipio y en distintos momentos del ciclo de participación establecido por el dispositivo. La técnica de observación participante permitió acceder a las situaciones observadas en el mismo momento en el que suceden, poniendo especial atención a los significados movilizados por los actores, las maneras de percibir sus propias realidades y sus conocimientos.

Por otro lado, Torres (2017) en su artículo de investigación, el principal objetivo fue descubrir las principales deficiencias de los dirigentes barriales en el ejercicio de la participación ciudadana. La metodología fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, además el diseño fue no experimental. La población estuvo constituida por 20 presidentes de las organizaciones barriales de la ciudad del Puyo, a los residentes en los barrios en los últimos cinco años, comprendidos entre los 18 y 65 años de edad, al alcalde de la ciudad, a cuatro concejales urbanos, y siete personas consideradas como clave en la investigación y la

muestra fue de 378 personas, residentes en los barrios de la ciudad del Puyo. Para recolectar la información se empleó como técnica la entrevista y como instrumento el cuestionario. Se concluyó que las organizaciones barriales de la ciudad del Puyo cuentan con un marco legal para su efectiva participación al formular, ejecutar y controlar las políticas públicas ejercidas por el GADC de Pastaza.

Sin embargo, la asistencia ciudadana es insuficiente y no es activa al momento de tomar decisiones de las políticas públicas. En consecuencia, estas siguen lideradas por autoridades de elección popular que por mandato de la ley cumplen con ciertos procesos de participación ciudadana para justificar la obtención del presupuesto de parte del Estado central, del mismo modo la investigación de Casas y Ávila (2015) en su artículo tuvo como objetivo realizar una revisión de las iniciativas sobre participación ciudadana implementadas en Ciudad de México en las últimas décadas y, de manera particular, analizar la iniciativa de los Presupuestos Participativos impulsada recientemente por las administraciones del Partido de la Revolución Democrática (PRD). La metodología empleada fue cuantitativa y cualitativa y el diseño empleado fue no experimental. La población estuvo conformada por las consultas ciudadanas efectuadas en 2011, 2012 y 2013. La técnica para poder recolectar los datos ha sido la encuesta y análisis documental.

Igualmente, Pilay (2015) en su artículo de investigación tuvo como objetivo principal dar respuesta, ante el relativo abandono de los gobiernos locales ya que el tema del presupuesto participativo si bien lo recoge las leyes y códigos del país, no ha sido objeto de estudio profundo que permita a los Gobiernos Autónomos Descentralizados contar con un instrumento apropiado. La metodología empleada se basó en el método deductivo e inductivo, tipo básica y enfoque cualitativo y cuantitativo. La población quedó conformada por los 28,846 habitantes del Cantón 24 de mayo y se empleó un muestreo probabilístico aleatorio simple finito, muestra fue al azar, un total 379 personas. La técnica empleada para recolectar la información fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Se concluyó que existe una debilidad en la gestión de la implementación y elaboración del presupuesto participativo, por parte de los gobiernos autónomos descentralizados provinciales, municipales y parroquiales, se evidencia además que se subestima la importancia que este tiene, para lograr una efectividad en la participación ciudadana. Finalmente, del universo de consultados, 313 que equivale al 83%, manifiestan estar de acuerdo y que esperan ser invitados a participar por la autoridad local, mientras que el 17% plantea, su desacuerdo, con

lo que, se puede afirmar que no se sienten capacitados para estas tareas y en su lugar lo hagan los expertos.

A nivel nacional, Calderón (2019) en su tesis tuvo como objetivo general precisar la relación del desarrollo del presupuesto participativo e inversión pública en la municipalidad provincial de Chucuito Juli-Puno, 2016-2018, la metodología de la investigación es de enfoque cuantitativo con un universo de estudio conformado por el total de habitantes de la provincia de Chucuito-Juli, que asciende a un total de 21,462 habitantes entre varones y mujeres con una muestra está conformada por 5 funcionarios, 5 regidores y equipo técnico, 50 agentes participantes, 20 representantes de comunidades y organizaciones sociales, para la siguiente investigación se utilizaron las siguientes técnicas; observación directa y la encuesta; además, los instrumentos utilizados fueron un cuestionario de 23 preguntas en escala Likert y una ficha de observación, se concluyó que los agentes y actores locales participan en forma democrática y representativa en las fases y talleres de presupuesto participativo por resultados en la municipalidad provincial de Chucuito-Juli; estos agentes tienen voz y voto, representan a organizaciones de la sociedad civil organizada, toman decisiones sobre los acuerdos, compromisos y son elegidos democráticamente por su organización, en los talleres priorizan las principales necesidades de la población que se expresan en idea de proyectos de inversión pública, inversión productiva e inversión social; su participación es regular debido a la poca difusión y convocatoria sobre el desarrollo del presupuesto participativo por resultados.

De igual modo, para Moreno (2017) en su tesis tuvo como objetivo determinar la relación entre participación ciudadana y el presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016, con un enfoque metodológico predominantemente cuantitativo, fue tipo básica y diseño no experimental. Además, la población estuvo conformada por 50 funcionarios; por otra parte, el muestreo fue censal, es decir, se consideró el total de la población es decir 50 funcionarios de municipalidades distritales de Huánuco, la técnica utilizada empleada para recopilar los datos fue la encuesta a través de un cuestionario de 16 preguntas en escala Likert. Se concluyó que existe correlación positiva y moderada entre la participación ciudadana y la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. El valor de Rho de Spearman fue igual a 0.502 y el valor p fue igual a 0.000, menor que 0.05, de manera que cuanto más participación ciudadana exista existirá una notable mejoría al ejecutar el presupuesto participativo.

Para Rivera (2017) en su tesis para optar el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad por la Universidad Cesar Vallejo. Desarrollo como objetivo explicar los problemas de la gobernanza que impide la Participación Ciudadana en la Municipalidad de Villa María del Triunfo al año 2016. La metodología empleada fue de enfoque cualitativo, método inductivo y el diseño fue documental. La población se caracterizó la documentación disponible en torno a la problemática Gobernanza en cuanto a Participación Ciudadana en la Municipalidad de Villa María del Triunfo. La técnica empleada para recolectar la información fue el análisis documental y como instrumento guía de análisis de documentos. Se concluyó que la gobernanza presenta un problema que limita la verdadera participación ciudadana en la Municipalidad de Villa María del Triunfo al año 2016 esto implica que es de suma importancia gestionar de manera organizada los aspectos municipales, bajo principios de transparencia elaborando normas y ordenanzas que permitan resolver los problemas del distrito tales como recolección de residuos sólidos, inseguridad, invasiones, infraestructura, entre otros.

De la misma manera, para Terry (2017) en su tesis para optar el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad por la Universidad César Vallejo. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y el programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales, Lima 2015. La metodología fue de tipo aplicado, con un nivel correlacional y diseño no experimental, de corte transversal. La población se compuso de un total de 53 funcionarios que conforman la gerencia de planeamiento y presupuesto de la gestión del presupuesto por resultados del programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales, Lima 2015. Además, el tamaño de la muestra fue de 46 funcionarios de la gerencia. Como técnica de recopilación de datos fue utilizada la entrevista y como instrumento el cuestionario. Se concluyó que existe relación significativa, positiva y moderada entre la gestión de presupuestos por resultados y el programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales. El Rho Spearman fue igual a 0.616 y el valor $p=0.000$ menor que 0.05. Además, existe relación significativa, moderada y positiva entre los procedimientos y mecanismos con el Programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales, la correlación R. Spearman fue igual a 0.653 y p valor igual a $p=0.000$ menos que 0.05.

Además, cabe mencionar los hallazgos de Morillo (2016) en su tesis para optar el grado de Doctor Gestión Pública y Gobernabilidad por la Universidad César Vallejo. Tuvo como objetivo determinar la influencia de la gobernabilidad y participación ciudadana en el

desarrollo local del Distrito de Comas, 2016. La metodología de la investigación fue tipo básica, el nivel fue explicativo, el diseño fue no experimental con corte transversal. Con una población de 524 824 habitantes y una muestra que estuvo constituida por 243 ciudadanos, la misma fue obtenida mediante el método no probabilístico, por conveniencia. Para recopilar la información se empleó como técnica la entrevista y como instrumento se utilizaron dos cuestionarios con escala Likert. Se concluyó que la gobernabilidad y participación ciudadana ejercen influencia en el desarrollo local del Distrito de Comas, 2016, ya que se evidenció que según los puntos de variación positiva existen aportes sinérgicos constantes de 0.931 respecto al desarrollo local, aportes de 0.363 por parte de la gobernabilidad y de 0.120 por parte de la participación ciudadana.

Que, a las hipótesis relacionadas al tema, cabe precisar la definición de Participación Ciudadana, al respecto Vieira (2019) precisó que la participación ciudadana corresponde a las diferentes acciones o mecanismos institucionales, políticas y normativas que hacen posible ejercer libremente el derecho a la participación por parte de los ciudadanos, en diversas instancias o espacios que competen a la gestión pública. Esta participación expande y ahonda la democracia directa y participativa, además incentiva a los ciudadanos a ser corresponsables en las acciones públicas. La participación ciudadana incluye en la gestión y toma de decisiones de políticas públicas a las diversas formas de organización ciudadana: barrios, comunidades, pueblos, caseríos, y nacionalidades indígenas (p.13). Para Díaz (2017) Es el proceso a través del cual los ciudadanos pueden influir, en algún grado, en cada decisión que incorpore asuntos que les afectan, junto a los actores gubernamentales (p.343)

Asimismo, Sánchez (2015) mencionó la importancia de la participación ciudadana, siendo esta la que permite tener un espacio de gestión y decisión, donde los ciudadanos pueden definir qué actuaciones tomar de acuerdo a su realidad y a lo que mejor le conviene a la sociedad donde se desenvuelven, manteniendo contacto con el mundo institucional (p.63). De igual manera es un espacio de aprendizaje para la ciudadanía. El ejercicio surge de la oportunidad, el acceso a la información y educación. Estos aspectos se combinan en la sensibilización del desarrollo sostenible, promoviendo la participación pública responsable, la toma de decisiones compartida en aras de mejorar cuestiones que afectan a la vida individual y colectiva (Carreira, Machado y Vasconcelos, 2016; Ank y De Graaf, 2017).

Respecto a las nuevas formas de participación ciudadana, Naranjo, Oliveira, Casteleyn, y Iranic. (2019) comentaron que actualmente se hace uso de la participación electrónica la cual con el paso del tiempo podría facilitar la integración y participación de

los ciudadanos en el desarrollo y elección de los gobiernos (p.1). Asimismo, Naranjo, Oliveira, Cruz, Martins, Gonçalves, Branco y Xavier (2019) indicaron que con su implementación los gobiernos están realizando avances en cuanto a las consultas y a la información que los ciudadanos solicitan a través web sin embargo falta mucho para lograr un nivel óptimo de utilidad (p.302).

De los diferentes conceptos que se han planteado hasta aquí, se puede observar que existen por lo menos dos enfoques de la participación ciudadana: uno que se puede denominar del consenso y otro que investiga la mirada del conflicto (Pérez, 2019; Monteferrario y Asencio, 2015; Ramírez, 2016). La participación ciudadana juega un papel destacado en muchos ámbitos comunitarios, que van entornos a las políticas públicas, así como los programas de salud y de planificación urbana; la aparición de la participación ciudadana en las políticas públicas es dictada en gran medida por la razón de que en el deseo de las personas esta que políticas que mejoren la calidad de las decisiones gubernamentales, y maximizar beneficios comunitarios (Antonini, Hoggb, Mannetti, Barbieri y Wagoner, 2015; Marzuki, 2015).

Por otro lado, Sánchez (2015) hizo hincapié en las ventajas de la participación ciudadana, mencionó que proporciona información sobre el estado del entorno social donde serán llevadas a cabo las actividades para desarrollar a las instituciones locales, además da a conocer eficientemente la percepción y preferencias de cada persona. Asimismo, genera aprendizaje y refuerza los conocimientos de la sociedad respecto a innovación y las entidades locales que tiene a disposición. En este sentido la participación ciudadana genera eficacia, legitimidad y credibilidad de las instituciones locales, origina la creación de capital social y fortifica la competencia sistémica de la región o localidad, así mismo favorece a la instauración y afianzamiento de la coincidencia regional o local.

Por otro lado, González (2019) comentó que la participación ciudadana funciona como un filtro de seguridad que permite controlar la presión y el descontento (p.72). Por otro lado, la misma puede ser organizada por los participantes y estructurada como comités para su desarrollo (Córdova y Romo, 2019; Smorda, Ebbing, Lopez y Nilstad y Hoelscher, 2016). En este orden de ideas Sánchez (2015) expresó las desventajas de la participación ciudadana, siendo estas: propicia a que se conformen grupos participativos que dificultan la verdadera participación; promueve el rechazo de aquellos que están poco preparados y organizados para exponer sus necesidades o solicitudes; da cabida a una situación donde todos desean

obtener beneficios, bienes o recursos de manera individual por parte de pequeños grupos conformados por élites locales.

Asimismo, Pineda y Pinheiro (2018) plantearon que además genera conflictos con respecto a la eficacia, ya que significa desplazar a los expertos para dejar que sea el sentido común quien dirija y organice (p.82). En tal sentido sin un apropiado control conlleva a que se genere un efecto contrario al deseado, como disminución de la confianza hacia las entidades representativas. Por otro lado, respecto a los principios de la participación ciudadana son: la igualdad, la cual se refiere a poder disfrutar todos de los mismos derechos y tener las mismas oportunidades ya sea de forma individual, grupal u organizacional. Asimismo el respeto a la interculturalidad, mediante la participación incluyente, que promueve el dialogo y la interacción social, tomando en cuenta las identidades culturales.

Otro principio es la plurinacionalidad, ésta se refiere al respeto y ejercicio de la participación de los ciudadanos, integrando así cada pueblo, comunas, poblaciones indígenas, colectivas y cada forma de organización constituida de forma lícita, conforme a cada institución y derechos propios. Además, se respeta la autonomía que se refiere a la independencia política de auto determinación de la ciudadanía y las organizaciones sociales para ser partícipes de cada asunto que le interese a la sociedad.

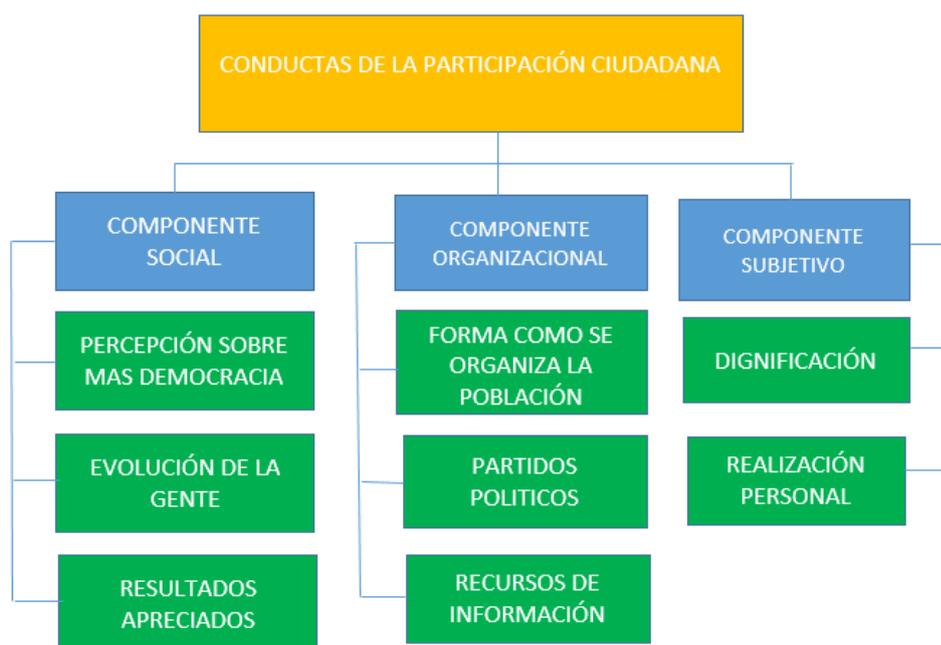


Figura 1: Abordaje teórico de estudio.

Del mismo modo, igualdad de participación proporcional independientemente del género, mujer u hombre en cada instancia, mecanismo e instrumento definido; así como el

control social de las entidades estatales, adoptando medidas positivas para promover la participación efectiva. Debiendo tenerse en cuenta la responsabilidad y compromiso legal y ético que debe asumir el ciudadano individualmente o de forma colectiva en la búsqueda de mejorar la calidad de vida, tanto como la corresponsabilidad del Estado y las instituciones de la sociedad civil, compartiendo la responsabilidad en la gestión pública.

Además, sin censura previa con acceso al pluralismo que es el reconocimiento a la libertad de pensamiento, expresión, difusión de las diferentes opciones, ideologías políticas, sistemas de ideas y principios, en el marco del respeto a los derechos humanos, sin censura previa; de manera libre e informada (Vieira, 2019; Sebastián y Martínez, 2016; Casellas, 2016). El desarrollo de capacidades favorece la comprensión del público de los procesos de gobierno y asegurar que participen de manera efectiva en los procesos de gobierno. De acuerdo con, el desarrollo de capacidades para las comunidades implica “trabajar con las comunidades”. Esto, a ellos, implica “apoyo y aumenta la capacidad, la energía y los conocimientos actuales de los ciudadanos. La capacidad del ciudadano para influir en la decisión, depende de la “calidad de la asistencia técnica que poseen para engranar las prioridades según las necesidades; así como el nivel en que la comunidad se organiza para ejercer presión en base a esas prioridades”. La responsabilidad de capacitar ciudadanos con el gobierno local. Su argumento es que la posición de los gobiernos locales en relación con los ciudadanos les hace la institución adecuada para capacitar a los ciudadanos para que participen de manera significativa en los procesos de gobierno local (Ndiege y Kihonge, 2016; Kimutai y Aluvi, 2018).

En el Perú, los mecanismos de participación ciudadana se encuentran reconocidos de forma institucional, los cuales hacen referencia a iniciativas de reformas constitucionales, iniciativas en la creación de las leyes, referéndum, así como iniciativas en la creación conexiones municipales y regionales, consultas previas, revocatorio de autoridades, e incluso el poder acceder a la información pública. Siendo la participación ciudadana un derecho, diferentes entidades, como el Proceso de Evaluación y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público que realiza el Consejo Nacional de la Magistratura, el Consejo Nacional de Salud instituido por el Ministerio de Salud y muchos espacios más, han impulsado mecanismos de participación por muchos sectores de la sociedad (Cruz y Mballa, 2017; Chávez y Álvarez, 2015).

En cuanto a los tipos de participación de la comunidad Naidoo y Ramphal (2018) explicaron que son tres: participación pasiva, que implica solamente la difusión de la

información a los interesados; participación consultiva, que se produce cuando los interesados son consultados antes de un municipio toma una decisión, y la participación interactiva, que se produce cuando las partes interesadas participen en el análisis de colaboración y toma de decisiones (pp. 82-93).

Para los factores que motivan a la participación ciudadana debido a los avances y exigencia que actualmente se presenta existen tres factores los cuales son: que los ciudadanos están más formados, se interesan para actuar en áreas políticas y se atreven a cuestionar y dar planteamientos. Las ampliaciones de los ámbitos aptos de acciones públicas, que son difíciles de clasificar sobre la base de posiciones ideológicas tradicionales, que conmueve al papel de intermediación de los partidos políticos debido a que “el ciudadano tiene la obligación de escoger de un pequeño número de ofertas partidarias que pueden dar posición ante gran cantidad de temáticas, sin que las representaciones ideológicas aprovechen para otorgar a éstos de un sentido globalmente coherente”. Por último, la expansión de los llamados “públicos temáticos” compuestos por un nivel alto de ciudadanos interesados en los temas políticos, van a cuestionar también el tradicional “monopolio” del conocimiento de técnicos y políticos (Aguilar y Bleda, 2018; Ruíz, 2015; Guerreiro y Ríos, 2015).

Finalmente, se hace hincapié en que los gobiernos no suelen actuar de conformidad con el mandato de sus ciudadanos. Esto es en parte debido a, la negligencia de los principios básicos de la democracia mediante la adopción de prácticas que son lo contrario de lo que se requiere, en términos de valores democráticos. La participación del público juega un papel clave en la democracia por lo que se refiere a la democracia que es un valor universal basado en la libre voluntad del pueblo (Tshoose, 2015; Hayat y Tahera, 2015).

En cuanto a las categorías de participación ciudadana, de acuerdo con Vieira (2019) señaló: Dimensión 1. El gobierno autónomo, el cual constituye la entidad de derecho público, la cual se establece en un territorio propio, y se organiza según un orden jurídico a fin de garantizar la participación popular para formar y conducir a la sociedad local, brindando autonomía financiera, administrativa y política. Encargándose de la rectoría y gerencia del bienestar de la comunidad, como componente elemental del municipio acorde a las políticas y actuaciones nacionales. Dimensión 2. Transparencia, corresponde al acceso a la información pública de forma precisa, oportuna, certera y clara por parte de los ciudadanos, mediante espacios y herramientas creadas por las instituciones para tal fin. Dimensión 3. Mecanismos de participación ciudadana, corresponde a las herramientas o medios establecidos por el gobierno para que las personas compartan sus perspectivas,

opiniones y asuman decisiones, de forma colectiva o individual. Dimensión 4. Acceso a información, corresponde a la facilitación de información pública, que no sea de carácter reservado o estratégica (p.13-14).

En otro orden de ideas, cabe precisar las bases teóricas para esclarecer los aspectos más relevantes en cuanto al presupuesto participativo. De acuerdo con Noboa, Bisio, Suárez y Robaina (2013) afirmaron que corresponde al proceso de democracia directa, universal y voluntaria que permite a los ciudadanos tomar decisiones y discutir respecto al presupuesto y las políticas públicas. En este sentido, hace posible que los ciudadanos no estén limitados a participar en las elecciones del Ejecutivo o al Parlamento, sino que además pueden decidir dónde deben priorizarse los gastos, interviniendo también en la gestión del gobierno. Es decir, pasa de ser un colaborador de las políticas tradicionales para convertirse en protagonista permanentemente de las gestiones públicas (p.18).

Asimismo, Ayala y Hernández (2014) señalaron que el presupuesto participativo es un sistema que otorga la posibilidad a los ciudadanos de tener parte en la repartición de los fondos del estado, discutir sobre el destino de los recursos públicos para determinar en su uso ya sea en un municipio o delegación, provincia o estado, si no existiese un diálogo entre gobernantes y gobernados que posibilite inferir o intervenir en la asignación de recursos, no sería considerado como tal (p.77).

De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2017) el presupuesto participativo es un mecanismo político y administrativo, por medio del cual el mando regional, local y organizacional de las poblaciones establecidas, deciden el fin y la forma en la que serán usados los recursos, mismos que dependen del enfoque y objetivos del plan que se pretende desarrollar. El presupuesto participativo acata el cumplimiento del principio de la transparencia y del control de la ciudadanía, así como la innovación y la implementación de la democracia en la administración pública con el fin de fortalecer la acción del gobierno más democrática del país y la edificación de capital social por medio de la participación ciudadana en la planificación y gestión pública (p.1).

En concordancia los autores precisaron que es el instrumento de movilización de actores cercanos al gobierno que algunas veces disputa espacios con otras instituciones, sean estas los consejos deliberantes locales u otros espacios de participación ciudadana, como los consejos vecinales (Gutiérrez y Villa, 2015; Ramírez y Franc, 2016; Walp, 2017). Respecto a la creación del presupuesto participativo, según los autores mencionaron que, durante los años setenta, las asociaciones, la comunidad eclesial de base y los grupos de intelecto de

izquierda se unieron a la clase media para conformar un partido que amparaba a los trabajadores, éste fue creado bajo la teoría de que la mejor forma de reducir el autoritarismo era implementando la democratización del Estado, de la sociedad y de los aspectos económicos. Además, puede considerarse como otro de los orígenes del presupuesto participativo el entorno sociopolítico durante los años ochenta, el cual estuvo marcado por el derrocamiento de los gobiernos autoritarios en Suramérica y “la crispación de las arraigadas maneras de la gestión y el accionar público y de la forma de hacer política la cual se vuelve insostenible”, aunado a la reforma en 1998 que hubo en Brasil que reforzó el federalismo, priorizando transferencias a los municipios a las tasas más elevadas y asignando más compromisos con relación a la administración de los servicios públicos. Asimismo, en Porto Alegre, durante los años ochenta registró un veloz crecimiento de la población, y por ende aumentó la demanda de infraestructura urbana y servicios públicos insatisfechos.

Cabe señalar que inicialmente se presentó ante una realidad en la cual el legislativo y el ejecutivo emanaban de diferentes poderes políticos, permitiendo que se obtuviera el apoyo de la población para demandas particulares, el alcalde ejerció presión para aprobar la medida por parte del Legislativo. Ya para el año 1992, fue ampliado el ámbito de aplicación del presupuesto participativo orientado a los planes del servicio público (Ayala y Hernández 2014; García, 2018). Asimismo, la función del presupuesto participativo radica en la congregación de habitantes de una determinada zona con la finalidad de elegir de acuerdo a los temas planteados por las autoridades, cuáles deben ser tomados como prioridades para darle solución a corto plazo, una vez realizada la elección se destinan los fondos orientados a problemas priorizados por los habitantes (pp.175-176).

Los lineamientos institucionales que aporta el presupuesto participativo son con miras hacia la mejora del desempeño, actividades y responsabilidades que desarrollan los integrantes (Gilman y Wampler, 2019, Garrido y Montecinos, 2017). En cuanto a la desventaja que presenta el presupuesto participativo Meléndez y Parker (2019) refirieron que muchas veces se evidencia la exclusión de sectores, los cuales no son beneficiados, quedando así en el olvido (p.137)

Respecto a la importancia del presupuesto participativo, de acuerdo con Ayala y Hernández (2014) La importancia del presupuesto participativo reside en la utilidad que puede dar los ciudadanos al presupuesto otorgado por los gobernantes y en su aplicabilidad y las mejoras que se pueden lograr, así mismo la oportunidad que nace al establecer un diálogo entre los gobernantes y los ciudadanos que son los que experimentan la realidad y

pueden dar luces acerca de las vivencias que deben ser tomadas como aportes para los gobernantes. (pp.77-78). Asimismo, en el origen de las transformaciones sociales, económicas y políticas, se ha evidenciado la transición latinoamericana. En los últimos veinte años, ésta se ha dirigido a regímenes políticos democráticos, acompañada de expresiones de movilización de una sociedad civil que, constantemente, reclama ahondar los escenarios; así como en cada mecanismo de participación para decidir lo que sea mejor para la región. Estas tendencias globales, cuando se observan en los municipios, han ocasionado el origen o inicio de las condiciones esenciales para que surja el presupuesto participativo: una movilización social que suele exigir la implementación y un escenario político-institucional que de la posibilidad de creación (León, Hincapié y Villa, 2016; Hurtado y Hinostroza, 2016).

En cuanto al diseño de presupuesto participativo este punto se enfoca en las diferencias que tienen los numerosos procesos participativos. Dado que los diseños institucionales, las características operacionales y los objetivos que se esperan son distintos, asimismo se estima que existan diferentes efectos dependiendo del proceso en el cual nacen las propuestas ciudadanas. En ese mismo orden de ideas, existen otras variables que van a permitir la identificación de efectos que no se esperan; sencillamente, dichos factores hacen referencia a la configuración propia de cada una de las propuestas sin toman en cuenta ninguno de sus elementos contextuales, por lo que cada proposición va a diferenciarse de las demás, aunque correspondan en su conjunto a unidades comunes (Puentes, 2018; Noriega, Aburto, y Montesinos, 2016).

Para los incentivos del presupuesto participativo, en conformidad a Rodríguez (2018) establece que estos incentivos, de manera separada o compleja en combinación, son determinantes para que las organizaciones políticas acojan originalmente el presupuesto participativo como política local. Van a producir, reforzar y justificar un esquema de intereses favorables a la transferencia de márgenes de decisión presupuestaria hacia una instancia externa de participación social. Sin embargo, este hecho podría variar según el ente o partido político que se encuentre gobernando debido a que implementara como presupuesto lo que considere necesario, según sus estudios.

Dimensiones de presupuesto participativo Noboa, al (2013) Dimensión 1. Componente social, corresponde a la observación de las categorías que se vinculan a cada grupo y red a las que tienen acceso quienes intervienen en el proceso de participación. Se incluyen las relaciones sociales: el entorno sociofamiliar, el protagonismo de las mujeres, y

las organizaciones base que participan. Dimensión 2. Componente organizacional, corresponde a la percepción respecto al esquema organizacional de la participación, en esta dimensión se incluye el papel del técnico municipal, la consideración de las autoridades, partidos políticos durante el proceso de participación y además parámetros comunicativos para difundir la información. Dimensión 3. Componente subjetivo o individual, corresponde a las percepciones respecto la dignidad y realización personal, que puede hacer posible o no la inclusión durante el proceso y sus posibles límites individuales, tiempos, espacios, estrategias de sustentabilidad (pp.30-31).

En cuanto a la justificación del estudio, se consideran justificación teórica, práctica, metodológica y epistemológica. Respecto a la justificación teórica, es definida por Valderrama (2015) como la inquietud que posee el investigador por incrementar en diversos aspectos teóricos que aportan soluciones al problema detectado, planteando nuevas soluciones o aportes que mejoren o generen un complemento al conocimiento existente. En este sentido, el presente estudio posee justificación teórica ya que surgió por la necesidad por identificar de qué manera influyen las conductas de la participación ciudadana en el presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019. Respecto a la justificación práctica, según Valderrama (2015) la justificación teórica es manifestada partiendo de la curiosidad e interés del investigador por incrementar los aspectos que conoce respecto a las variables, para así contribuir a solucionar determinados problemas que afecten a la sociedad o entidades públicas y privadas. En este orden de ideas, la presente investigación logrará identificar de qué manera influyen las conductas de la participación ciudadana en el presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019 para aportar soluciones posibles ante la problemática detectada. Respecto a la justificación metodológica, es definida por Valderrama (2015) como la utilización técnica precisas e instrumentos que permitirán aportar información actual al estudio presente e investigaciones futuras que analicen problemas similares. En el presente estudio la justificación metodológica radica en que la información recopilada es de procedencia confiable, de modo que pueda emplearse en futuros estudios que tengan una problemática similar.

Es importante tener en cuenta que el problema que viene sucediendo en en el distrito de Comas en cuanto a la participación ciudadana en el desarrollo del presupuesto participativo sucede a nivel nacional, estos problemas de corrupción vienen causando perjuicio en el desarrollo de la sociedad y sobre todo de los más necesitados, se quiere decir que por lo general la corrupción se apunta a los gobernantes o los funcionarios elegidos o

nombrados, quienes se dedican en aprovechar los recursos del Estado para una u otra forma enriquecerse o beneficiar a familiares así como a sus amigos.

En el distrito de estudio existen problemas respecto a la participación ciudadana en el presupuesto participativo, toda vez que han perdido la confianza en sus autoridades políticas, quienes por décadas en épocas de campaña electoral han venido ofreciendo llevar al desarrollo del distrito, mejoras la calidad de vida de los contribuyentes, pero todo esto cambia una vez que han sido elegido como autoridad, dándole la espalda al pueblo, sin cumplir su plan de gobierno y disponiendo de las arcas municipales a intereses personales y de terceros, direccionando obras, sin rendir cuentas, motivo por el cual muchos de los ex alcaldes han sido sentenciados por el Poder Judicial, por diferentes delitos que tiene que ver con su gestión, y otros a la fecha vienen siendo investigados tanto por la Contraloría General de la República y el Ministerio Público, necesitándose una reestructuración en lo que respecta al desarrollo del presupuesto participativo y de la participación de los vecinos respetándose las decisiones tomadas en mesa de trabajo.

Por otro lado, la presente investigación ha postulado como objetivo general: Las conductas de la participación ciudadana influyen en el presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019. Se postularon como hipótesis específicas: a) Las conductas de la participación ciudadana influyen en el componente social del presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019. b) Las conductas de la participación ciudadana influyen en el componente organizacional del presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019. Y c) Las conductas de la participación ciudadana influyen en el componente subjetivo del presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019.

Asimismo, el objetivo general del presente estudio fue determinar de qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019. Considerando como objetivos específicos: a) Determinar de qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el componente social del presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019. b) Determinar de qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el componente organizacional del presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019. Y c) Determinar de qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el componente subjetivo del presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019.

II. Método

El presente estudio posee un enfoque cualitativo, ya que la información recopilada no será cuantificada ni medida estadísticamente, sino que se realizará un registro de cada fenómeno estudiado para ahondar en casos particulares y no generalizar. Se procura describir y analizar el contexto de la realidad de cada variable y determinar la influencia de una sobre otra. Ya que en la presente investigación se pretendió conocer, el comportamiento y conducta de los participantes en el presupuesto participativo, encontrando poca información, no hay transparencia e indicios de corrupción por parte de la Municipalidad, y funcionarios.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalaron que el enfoque cualitativo corresponde a la recopilación y análisis de información para originar nuevas preguntas durante el proceso de análisis o refinar las interrogantes de investigación.

Al respecto, Ramos (2015) mencionó que: El enfoque cualitativo busca la comprensión de los fenómenos en su ambiente usual, desarrollando la información basada en la descripción de situaciones, lugares, periódicos, textos, individuos, etc. Este enfoque, se utiliza para el descubrimiento y refinamiento de preguntas de investigación (p.15).

Según Corona (2016) refirió que: El enfoque cualitativo toma en cuenta las cualidades, sentimientos y pensamientos del sujeto, por lo tanto, es un método muy subjetivo, analítico e interpretativo de la realidad que se presenta en dicho momento, ya sea bajo la perspectiva fenomenológica, etnográfica, de investigación-acción o biográfica (p.82).

2.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue tipo básica debido a que se buscó profundizar la información de las variables y analizar las respuestas de las entrevistas realizadas para plantear soluciones al problema del estudio

Según Jiménez y Comet (2016) El estudio de casos es una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de la vida real, sobre todo cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes (p. 2).

Bajo el diseño estudio de caso, ya que pretende analizar y exponer una imagen real y fiel del grupo estudiado, así como comprender la realidad actual de entidades sociales y percepciones humanas, así como los problemas preconcebidos. Se dirige al estudio de sucesos de personas y eventos reales, procura presentar episodios de la vida documentados, representando de forma transparente el sentir de las personas, lo que sabe, percibe y siente.

De acuerdo con Urra (2014) señaló que los estudios de caso corresponden a un método que investiga fenómenos contemporáneos en un contexto real, la pregunta del

estudio se orienta a cómo o qué puede responder, bien sea al describir, explicar o explorar sucesos en el contexto diario.

2.2 Escenario de estudio

El escenario de estudio está conformado por los agentes participantes en el desarrollo del presupuesto participativo del distrito de Comas para el año 2019, conformado por 117 personas acorde al acta de acuerdos y compromisos. Con el propósito de analizar su conducta como ciudadanos y determinar de qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019. (Anexo 5)

De acuerdo con Balcazar (2013) señaló que el escenario de estudio se refiere al entorno ideal para el estudio, donde quien observa establece una asociación inmediata con quien le aporta información directamente asociada con el interés de la investigación.

2.3 Participantes

Los participantes del estudio estarán conformados por las organizaciones sociales y comité vecinal de la comunidad que interviene en el Proceso de Presupuesto Participativo de la Municipalidad distrital Comas, quienes serán la fuente principal de donde se obtendrá la información, a fin de conocer la conducta de participación de ciudadanos y verificar su influencia en el presupuesto participativo del distrito antes mencionado. (Anexo 4)

Los participantes del estudio se seleccionaron de manera intencional, puesto que se espera adquirir información, opiniones y experiencias de expertos o personas con experiencia directa sobre el tema.

Para Glaser y Strauss (1968) hasta Bertaux (1993) han manifestado que la saturación ha venido siendo presentada como un criterio de validación de las técnicas de investigación cualitativas”. Asimismo, dice: “Añadir sin control unidades no incrementa la calidad de la información, muchas veces, es repetida e incluso contraproducente al bloquear la capacidad de conocimiento razonable, conocimiento que se halla sometido a una especie de ley de utilidad marginal que hace que, según se vayan agregando información, éstas tengan menor valor añadido al conocimiento general de la investigación ”.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas empleadas para recolectar la información fueron la entrevista, con el fin de recolectar información fiel y confiable entorno a las variables objeto de estudio.

Según Hernández y Duarte (2018) expresaron que “La entrevista se estructura con preguntas abiertas que serán respondidas por un experto en la materia, las respuestas podrán

ser extensas ya que el entrevistado es quien decide en qué momento la respuesta está completa” (p.24).

De acuerdo con Ortega, Hernández y Tobón (2015) mencionaron que el análisis documental consiste en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir, los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas (p. 143).

En este sentido Valderrama (2015) precisó que la recolección de información implica la elaboración de un planeamiento donde se detalle que procedimiento conducirá a reunir la información con un fin determinado.

Los instrumentos Según Hernández, et, al. (2014) comentaron que el instrumento de recopilación de información hace posible el registro válido, confiable y sistemático, respecto al comportamiento o escenarios que pueden observarse, empleando un grupo de categorías y subcategorías” (p.260).

Para la recopilación de información del presente estudio se realizó empleando los instrumentos como la guía de entrevista. La entrevista es una conversación verbal entre dos o más personas con una finalidad, como instrumento, es un proceso de recogida de información con dos componentes; en entrevistador y el entrevistado, una entrevista se suele conformar con una serie de preguntas que se plantea al entrevistado pensando en un objetivo concreto; en el presente se formuló 24 preguntas derivaron de las categorías apriorísticas, habiendo sido validados por la Dra. Flor de María Sánchez Aguirre; por el Dr. Luis Núñez Lira; y la Dra. Karen Lizeth Alfaro Mendives, especialidad metodóloga. (Anexo 2)

2.5 Procedimiento

El modo de recolección de información se realizó mediante la categoría apriorística respecto a la conducta de la participación de los ciudadanos del distrito de Comas se consideró las categorías: 1. El gobierno autónomo, 2. Transparencia, 3. Mecanismos de participación ciudadana, 4. Acceso a información. En cuanto al presupuesto participativo se considerarán las categorías: 1. Componente social 2. Componente organizacional y 3. Componente subjetivo individual.

Respecto al proceso de recolección de información, lo primero que se decidió fue la manera de realizar la entrevista. Se empleó una entrevista estructurada realizando el mismo conjunto de preguntas a todos los participantes, para facilitar la comparación de datos entre participantes o grupos más adelante. Además, para que el entrevistado proporcione información específica y pertinente para la investigación.

Luego se procedió a construir la guía de entrevista, en concordancia con la matriz de categorización. Asimismo, se definió la manera de su aplicación, en este caso será individual y se dará un breve resumen a los entrevistados sobre el objetivo del proyecto de investigación, en términos simples y antes de la entrevista para informarles de qué se hablará en la entrevista y por qué es importante el tema. (Anexo 3)

Posterior a establecer un entorno de confianza con el entrevistado, se procedió a conducir la conversación empleando la guía de entrevista, escuchando activamente al entrevistado de la más objetiva, quienes una vez realizado las preguntas manifestaron que las veces que han participado como agente del presupuesto participativo han podido apreciar actos de corrupción y desviación de fondos por parte de los funcionarios públicos allegados a la autoridad municipal, direccionado las obras en beneficios de terceros, motivo por el cual muchos de los contribuyentes no vuelven a participar en dichos eventos. Una vez recopilados los datos, inicia el proceso de transcripción de los mismos en el cual se analizaron las respuestas de los participantes y se compararon para ver su similitud o diferencia.

Una vez transcritos, se procedió a la codificación Gibb (como se citó en Coaguilla 2015) indica que es el modo en que uno define los datos que se están analizando. Todo ello implica identificar y registrar uno o más pasajes de textos u otros datos como parte de cuadro que, en cierto sentido, ejemplifican la misma idea teórica o descriptiva. Por lo general, se identifican varios pasajes y se los vincula entonces con un nombre para esa idea; el código. Así todo el texto, etc, que trata sobre lo mismo o ejemplifica los mismo se codifica con el mismo nombre. Codificar es una manera de indexar o categorizar el texto para establecer un marco de ideas temáticas sobre él. (Anexo 9)

Análisis del discurso, de acuerdo a Gordon y Serrano (2008) define “discurso” como la unidad superior a la frase y que son conceptos claves para el conocimiento, por lo que considera el análisis el “análisis del discurso” como una práctica importante para la identificación de las estructuras de significados y relaciones más o menos estables para organizar lo social partiendo de un análisis de múltiples textos. Como resultado de todo este proceso se obtuvo 197 códigos y se ordenó todo lo categorizado en un solo cuadro de Excel, obteniendo cuatro categorías apriorísticas y una categoría emergente. (Anexo 11)

2.6 Método de análisis de información

Para realizar el análisis de datos se recopilará la información, esta será organizada y posteriormente se interpretará mediante el análisis etnográfico, para extraer las conclusiones

pertinentes. Además, en el cumplimiento del rigor científico se ha regido siguiendo lo mencionado por Varela y Vives (2016).

Rigor científico

De acuerdo con Varela y Vives (2016) mencionaron que:

Credibilidad

Es un proceso donde se establece la confianza de verdad para los sujetos y el contexto de la investigación. Se consigue por medio de la utilización de métodos bien establecidos; como la triangulación de instrumentos: entrevistas, grupos focales, análisis de documentos; el análisis conjunto y crítico del grupo de investigadores (p.194).

El presente estudio mantuvo un rigor científico de credibilidad, puesto que existió relación y confianza en los métodos propuesto con el fin de analizar y obtener un acercamiento sobre el escenario estudiado.

Transferibilidad

Hace alusión a la responsabilidad del investigador de brindar la información pertinente del trabajo de campo. Se requiere detallar el número de participantes en el trabajo de campo, los métodos desarrollados, el número y la duración de las sesiones de recolección de datos y el período de tiempo del trabajo de campo (p.194).

En cuanto a la transferibilidad, se buscó profundizar la información sobre los temas planteados; además se hicieron comparaciones enfocadas a otros aspectos. Se realizó un análisis detallado con el fin de describir la problemática estudiada.

Confirmabilidad

De acuerdo con Varela y Vives (2016) “Hace alusión a asegurar, en la medida de lo posible, que los hallazgos conseguidos son el resultado de las ideas y experiencias de los informantes, más que las concepciones y preferencias del investigador” (p.194).

La presente investigación siguió un rigor de confirmabilidad, puesto que se fundamentó en las apreciaciones que se obtuvieron por parte de los participantes que han sido evaluados. Además, se buscó afianzar la información correspondiente del estudio.

Dependencia o consistencia lógica

En el presente estudio la dependencia se mantuvo dentro de tales pautas, puesto que cada cita de la teoría se ha fundamentado científicamente y se han expuesto la información respecto al diseño empleado, además de la perspectiva del investigador seleccionando convenientemente la información.

De acuerdo con Hernández (2014) se refiere a la “confiabilidad cualitativa de la información recopilada, donde cada interpretación es congruente y no se afecta la interpretación de los datos” (p. 453).

Credibilidad

La credibilidad de la presente investigación radica en que en que la información expuesta no ha sido modificada y los aspectos subjetivos del investigador no han influenciado en los datos, así como la evidencia negativa o positiva del tema en igualdad de condiciones.

Para Hernández (2014) se refiere a si el investigador ha comprendido los conceptos en su totalidad de la información recolectada, la cual se encuentra asociada al planteamiento del problema. Además, tiene que ver con la capacidad del investigador para transmitir como tal la información sin distorsionarla, es decir con honestidad en todo sentido (pp. 455-456).

Transferibilidad o aplicabilidad

El presente estudio posee aplicabilidad por cuanto ya que puede extenderse a otros contextos, a un problema similar y una comunidad en condiciones similares. Asimismo, contribuye a ampliar el conocimiento sobre el turismo y los beneficios que puede aportar, fundamentalmente el turismo rural comunitario, esperando que los hallazgos puedan ser referencia para futuros estudios sobre el tema. De acuerdo con Hernández (2014) afirmaron que “Corresponde o hace referencia a que el investigador ha determinado lo similar entre el contexto del estudio y otros contextos” (p.458).

2.7 Aspectos éticos

En el presente estudio se consideraron los principios éticos, beneficencia, justicia, autonomía y no maleficencia, considerando además la credibilidad de los participantes del estudio. Asimismo, cabe precisar los principios por parte del investigador honestidad, responsabilidad y veracidad en la información expuesta. Asimismo, se han respetado los derechos de autor de modo que se ha seguido la normativa APA para las referencias y citas, durante el desarrollo del estudio. Asimismo, se ha mantenido la confidencialidad para lo cual el entrevistador marca las pautas con las instrucciones, comentarios y silencios, para ir llevando la investigación hacia los objetivos.

Para Cabanellas (2003), el termino confidencial significa “Reservado, secreto, lo hecho con confianza y manifestado por gran amistad”.

Para Vargas (2011, p.8), lo puntualiza como aquella protección que existe a una determinada información cuyo conocimiento es restringido a terceros legalmente, por un tiempo determinado.

III. Resultados

3.1 Descripción de la recolección de datos cualitativos

La investigación presentada estuvo ubicada en el Distrito de Comas; la cual estuvo conformada por las organizaciones sociales y comité vecinal de la comunidad que interviene en el Proceso de Presupuesto Participativo de la Municipalidad distrital Comas, quienes fueron la fuente principal de donde se obtuvieron la información, esto con el fin de conocer la conducta de participación de ciudadanos y verificar su influencia en el presupuesto participativo del distrito antes mencionado.

El estudio inicio sus prácticas y preparación de las entrevistas explicando a los participantes de que se trata el tema de presupuesto participativo y participación ciudadana. Luego se procedió con la realización de las entrevistas a cada uno por separado, teniendo como instrumento el cuestionario y una grabadora para apreciar con mayor exactitud lo que el participante respondiera. Seguidamente se inició la entrevista dando una breve explicación acerca de los temas y luego las preguntas correspondientes las preguntas a cada participante, el enlace para aplicar el estudio en dicha institución comunidad fue el presidente Concejo directivo de la junta vecinal comunal del distrito de Comas Zonal 01. Asimismo, se respetaron las normativas de ética para cada participante, tomando en cuenta sus respuestas y no nombres específicos.

Con relación al primer participante manifestó que no existe una buena difusión sobre la participación de los vecinos en el distrito motivo por el cual muchos de ellos no participan, y de los contribuyentes que han participado no vuelven a participar por haber evidenciado actos de corrupción, decepcionados y habiendo perdido el interés por las falsas promesas y por sentirse usados por la autoridad municipal.

El segundo participante hace de manifiesto que no existe democracia y deficiencia en la convocatoria para participar en el presupuesto participativo, así como mucha corrupción, existe mucho interés personal para desviar fondos y poca asistencia de líderes sociales, se siente decepcionado por la mala gestión del alcalde de su distrito, por la existencia de falta de credibilidad del actuar de su autoridad y no valoran sus opiniones.

Asimismo, el tercer participante hace de manifiesto que no se toma en cuenta lo decidido en el presupuesto participativo precisando que solo hay espacio de participación y no de decisión, realizándose solo por cumplimiento de la norma, teniendo mala experiencia y asimismo evidenciado acto de direccionamiento de las obras en beneficios de terceros que

forman parte de su agrupación política, en conclusión, manifestó que ha sido mala experiencia y que no hubo aprendizaje.

Al cuarto participante hace referencia que no existe democracia en el desarrollo del presupuesto participativo, evidenciando corrupción, razón por el cual existe sentimiento de desconfianza contra la autoridad municipal, existiendo la participación de personas que se encuentra alrededor del alcalde, siendo los únicos beneficiados los malos políticos que asumen cargos públicos, siendo los más perjudicados los ciudadanos del distrito de Comas, por los años transcurridos no existe mejoras en el proceso, existiendo la desviación de fondos, el cual no alienta la participación vecinal.

Que, conforme al objetivo general que determinan las conductas de participación ciudadana influyen en el presupuesto participativo del distrito de Comas, y de las entrevistas realizadas a los dirigentes vecinales que han participado como agentes en el desarrollo del presupuesto participativo convocado en forma anual por la Municipalidad de Comas, no existe el interés de poder participar en forma activa, por una serie de razones siendo una de ellas la más principal que existe desviación de fondos, es decir corrupción por parte de los funcionarios públicos, existiendo una desconfianza en forma permanente por parte de la población en su mayoría.

En el desarrollo de la recolección de información por parte de los vecinos del distrito de Comas que participaron en el desarrollo del presupuesto participativo, y conforme al objetivo específico en el componente social referente a la estructura que construye a esta población, encontrándose compuesta por factores como la densidad de su población, sus características, composición entre otros que involucra el desarrollo de una sociedad, y de las entrevistas obtenidas se puede tener en cuenta que en el distrito de Comas existen aún necesidades básicas en zonas periféricas que son de poco interés de las autoridades tanto a nivel local como nacional, teniendo una escasa participación en los asuntos del presupuesto participativo, esto debido a que carecen de mecanismos de democracia directa.

Que, respecto al objetivo específico de componente organizacional en los participantes del presupuesto participativo en el distrito de Comas, se ha podido obtener información por parte de los entrevistados que participaron en el desarrollo del presupuesto participativo, se ha llegado a determinar que la población del distrito de Comas, ante las necesidades que mantienen por años, se han visto en la necesidad de organizarse realizando tareas comunales entre otras actividades para auto gestionarse, así como haber acudido a las convocatorias realizadas por la Municipalidad de Comas, y de haberse llevado una decepción

por parte de sus autoridades toda vez que no existe conciencia para con los más necesitados, predominando el interés de terceros, así como la autoridad municipal y grupos partidarios.

Cuando hablamos del objetivo específico del componente subjetivo de los vecinos del distrito de Comas, se obtiene que por los años transcurridos han tomado conciencia que las autoridades locales les interesa poco o nada el desarrollo de su distrito, ello ha ido trasladándose de generación en generación, podemos manifestar que la parte subjetiva de la persona a una cierta manera de sentir y pensar que es propia de la misma persona. Es decir básicamente la propiedad de las precesiones, argumentos y leguaje, basados en el punto de vista del sujeto.

En las últimas décadas en nuestro país se ha podido tener conocimiento que la mayoría de nuestras autoridades se encuentran procesadas por diferentes delitos cometidos en agravio del estado, atentando contra el erario nacional, así como las arcas municipales en perjuicio de los más necesitados, todo esto ha llevado a tener desconfianza en sus autoridades, es por ello que hay un trabajo arduo que realizar para que se pueda retomar la confianza, para ello debe tomarse como prioridad designar a personas idóneas para tomar cargo de las funciones de un cargo público, utilizar un sistema de control con las nuevas tecnologías, así como el incremento de mujeres dirigentes que participen en las convocatorias del presupuesto participativo.

3.2 Reducción de datos y generación de categorías.

- Categorización
- Codificación

3.3. Comparación, relación y clasificación de las categorías. Surgimiento de las primeras conclusiones.

Triangulación de la información recolectada a través de las entrevistas realizadas a los agentes participantes en el presupuesto participativo del distrito de Comas en el año 2019, encontrando cuatro categorías apriorísticas y una categoría emergente. (Anexo 10)

La primera categoría apriorística es de la percepción sobre la democracia, y teniéndose en consideración de la percepción de los ciudadanos del distrito de Comas, no consideran que las autoridades políticas apliquen la democracia en el desarrollo del presupuesto participativo, percibiendo que las características más importantes de la democracia es el respeto de los derechos humanos de todas las personas, la libertad de expresarse libremente las ideas, elecciones limpias y transparentes. En conclusión la

democracia a nivel nacional funciona mal o muy mal, existiendo intereses personales cuando se asumen a cargos públicos.

La segunda categoría apriorística sobre información nos hace referencia a un conjunto de datos procesados que constituye un mensaje que cambia el estado de conocimiento del sujeto, el cual tiene un impacto en las relaciones en los ciudadanos, viéndose alterada en función a la información disponible que puedan brindar las autoridades políticas, variando la conducta en posesión de diferentes informaciones. En conclusión se determina que la falta de información por parte del alcalde y sus funcionarios para con los ciudadanos del distrito de independencia en relación al presupuesto participativo, haciéndose un círculo cerrado entre sus allegados y grupos partidarios.

La tercera categoría apriorística es de resultados, el cual nace de acciones u operaciones, encontrando tanto positivo como negativos, agradables o desagradables, pudiéndose aplicar en diferentes contextos, concluyendo que de los resultados del presupuesto participativo realizado en el distrito de Comas, se encuentra manipulados, hechos que viene en perjuicio de los intereses de los vecinos y población en general, esto quiere decir que los funcionarios públicos de la municipalidad distorsionan el resultado, direccionándolos a intereses personales y de terceros o de grupos partidarios, es decir direccionándolos que conlleva a corrupción.

Como cuarta categoría apriorística tenemos a partidos políticos, entendemos como entidades de interés público con personalidad jurídica y patrimonios propios, creadas para promover la participación de la ciudadanía en la vida democrática y contribuir con a la integración de la representación nacional. Concluyendo que en los participantes de la convocatoria del presupuesto participativo del distrito de Comas, han experimentado que los partidos políticos no han cumplido con el papel que le corresponde en relación a sus integrantes, toda vez que al momento de llegar a ocupar funciones públicas se dedican a realizar actos en contra de la ley atentando contras las arcas municipales en complicidad de los mismos integrantes del grupo político con intereses personales, dejando de lado a los beneficios de los ciudadanos.

La categoría emergente de las entrevistas realizadas a los vecinos participantes del presupuesto participativo del distrito de Comas, fue a desviación de fondos, el cual nos hace referencia que es un término utilizado para indicar la acción en el cual uno o más personas se apropian indebidamente de diferentes fondos o recursos que no les pertenecen, el desvío de fondos no es más que un desfaldo o malversación de los recursos públicos, pudiéndose

realizar de diferentes formas. Concluyéndose que los vecinos participantes han percibido que los funcionarios públicos responsables del desarrollo del presupuesto participativo mantienen conductas que van en contra de las normas legales, para lo cual se agrupan con terceras personas sean de la institución o grupos partidarios con el cual llegaron al poder, para así obtener beneficios económicos, consumando el delito, causando perjuicio en las necesidades que necesita la población,

Podemos apreciar que cada día crece el desinterés por parte de los vecinos del distrito de Comas, en participar en las convocatorias del presupuesto participativo, evidenciándose que solo se realiza por cumplimiento de la norma jurídica que así lo dispone en forma anual, incrementándose el porcentaje de vecinos que no vuelve a participar, de igual forma no se toma en cuenta las decisiones que se toma en mesa de trabajo en base a las necesidades de cada sector del distrito, priorizándose los intereses políticos así como de terceros para direccionar las decisiones, en complicidad de las personas que rodean a la autoridad municipal, llegando a encontrar información redundante por parte de los entrevistados.

3.4. Modelo conceptual

De las teorías relacionadas al tema, cabe precisar la definición de Participación Ciudadana, al respecto Vieira (2019) precisó que la participación ciudadana corresponde a las diferentes acciones o mecanismos institucionales, políticas y normativas que hacen posible ejercer libremente el derecho a la participación por parte de los ciudadanos, en diversas instancias o espacios que competen a la gestión pública. Esta participación expande y ahonda la democracia directa y participativa, además incentiva a los ciudadanos a ser corresponsables en las acciones públicas. La participación ciudadana incluye en la gestión y toma de decisiones de políticas públicas a las diversas formas de organización ciudadana: barrios, comunidades, pueblos, caseríos, y nacionalidades indígenas (p.13).

Como se evidencia en la definición de Viera (2019) existen puntos clave del presupuesto participativo los cuales son mecanismos institucionales que llevan políticas y normativas, ofreciendo al ciudadano la oportunidad de proponer cambios y mejoras a la sociedad. En las entrevistas realizadas se observó que existe mucho descontento del presupuesto realizado en el distrito de Comas donde no se han incluido las problemáticas más relevantes que sufre dicha comunidad; además, refirieron que hay mucha corrupción y que los mayores beneficios lo reciben los que están relacionados con el alcalde.

Los contribuyentes del distrito de Comas, mantienen desconfianza y descontento en sus autoridades municipales, por temas relacionadas a corrupción a nivel nacional, los

mismos que han sido evidenciado en las últimas décadas, es así que, en las convocatorias al Presupuesto Participativo no existe una participación ciudadana, por encontrarse desmotivadas.

La clara inasistencia por parte de los vecinos y contribuyentes del distrito de Comas, a las convocatorias y espacios de realización del Presupuesto Participativo, nos demuestra que no solo hay problemas con la democracia representativa, sino también con estas experiencias de democracia participativa. Los vecinos y contribuyentes del distrito de Comas, aún no han consolidado actitudes de participación y de decisión. Participan por invitación las juntas vecinales, programas sociales, organizaciones de interés distrital, los comités de autodefensa, entre otros.

Debemos entender que la mayoría de los vecinos y contribuyentes que llegaron a participar en las convocatorias del presupuesto participativo del distrito de Comas, han experimentado no encontrarse considerados con voz y voto para la toma de decisiones en razón que es un puro cumplimiento a las normas dispuestas para su realización, perdiéndose la confianza de la población, apreciándose que cada año se reduce la participación de los agentes.

También debemos entender que existen la priorización de proyectos que no son ejecutados, y los debatidos en la convocatoria se encuentran a la espera del presupuesto, y sobre todo existen personas que son allegados a la autoridad municipal que en forma constante manipulan los resultados con intereses de terceros.

IV. Discusión

De acuerdo al objetivo general determinar de qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019, se observó que no existe mucha participación ciudadana en el presupuesto participativo, hay descontento y entre las respuestas más relevantes estuvo la corrupción, la desviación de fondos, la desconfianza y otros aspectos que se deben mejorar.

Un aspecto fundamental para poder desarrollar como sociedad debemos tener en cuenta que los contribuyentes del distrito deben participar en forma activa para poder realizar el trabajo de fiscalización a sus autoridades políticas, para ello debe contribuir el Estado para designar profesionales capacitados en el desarrollo del presupuesto participativo, tenga un adecuado seguimiento, control y monitoreo en forma externa a la comuna, para así evitar la relación que existe entre los grupos allegados al alcalde y de los que forman parte del grupo político.

Se verifican los resultados con los estudios de Calderón. (2019) en su tesis tuvo como objetivo general precisar la relación de la gestión del presupuesto participativo e inversión pública en la municipalidad provincial de Chucuito Juli-Puno, 2016-2018, donde se concluyó que los agentes y actores locales participan en forma democrática y representativa en las fases y talleres de presupuesto participativo por resultados en la municipalidad provincial de Chucuito-Juli; estos agentes tienen voz y voto, representan a organizaciones de la sociedad civil organizada, toman decisiones sobre los acuerdos, compromisos y son elegidos democráticamente por su organización, en los talleres priorizan las principales necesidades de la población que se expresan en idea de proyectos de inversión pública, inversión productiva e inversión social; su participación es regular debido a la poca difusión y convocatoria sobre los procesos de presupuesto participativo por resultados.

Respecto al objetivo específico 1 Determinar de qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el componente social del presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019. Se logró evidenciar que hay escasa participación de los líderes sociales, ya que solo participan los dirigentes registrados y no asisten por falta de información. Además, se sienten decepcionados por mala gestión y no hay principio de democracia.

Se verifican los resultados con los estudios de Rivera (2017) en su tesis problemática de la gobernanza que impide una real Participación Ciudadana en la Municipalidad de Villa María del Triunfo al año 2016. Se concluyó que la gobernanza presenta un problema que

limita la verdadera participación ciudadana en la Municipalidad de Villa María del Triunfo al año 2016 esto implica que es de suma importancia gestionar de manera organizada los aspectos municipales, bajo principios de transparencia elaborando normas y ordenanzas que permitan resolver los problemas del distrito tales como recolección de residuos sólidos, inseguridad, invasiones, infraestructura, entre otros. Además, es indispensable actualizar las herramientas de gestión según las necesidades que requieran los ciudadanos.

Se corroboran los resultados con los estudios de Torres (2017) en su tesis de investigación sobre deficiencias en por parte de los dirigentes sociales en la participación del presupuesto participativo. Se concluyó que aquellos que llegan a participar en las convocatorias realizadas llevan como experiencias que todo lo desarrollado en mesa de trabajo ha sido simplemente cumplimiento de las normas legales, encontrándose como beneficiados las personas allegadas a la autoridad municipal, direccionando las obras por parte de personas que son allegadas al alcalde, así como de los partidos políticos, no habiéndose tenido en consideración su participación, así como las decisiones que hayan tomado en beneficio de la sociedad, existiendo intereses personales para beneficios de ellos.

Se corroboran los resultados con los estudios de Gonzales (2019) en su artículo de la participación ciudadana funciona como filtro de seguridad que permite controlar la presión y el descontento. Se concluyó que las convocatorias al presupuesto participativo por parte de las autoridades se deben tan solo al cumplimiento de las normas legales, hechos que se viene realizando en nuestro país desde la década del año 2000.

En relación al objetivo específico 2 Determinar de qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el componente organizacional del presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019. Se logró evidenciar que hay falta de información, no hay motivación y falta aplicar estrategias de difusión; asimismo, existe desconocimiento de fortalecimiento y las propuestas llevadas por los participantes no han sido consideradas. Finalmente, se evidencio que no hay democracia y hay solo asistencia de dirigentes políticos.

Se corroboran los resultados con los estudios de Pilay (2015) en su artículo de investigación respuesta, ante el relativo abandono de los gobiernos locales y el presupuesto participativo. Se concluyó que existe una debilidad en la gestión de la implementación y elaboración del presupuesto participativo, por parte de los gobiernos autónomos descentralizados provinciales, municipales y parroquiales, se evidencia además que se subestima la importancia que este tiene, para lograr una efectividad en la participación

ciudadana. Finalmente, del universo de consultados, 313 que equivale al 83%, manifiestan estar de acuerdo y que esperan ser invitados a participar por la autoridad local, mientras que el 17% plantea, su desacuerdo, con lo que, se puede afirmar que no se sienten capacitados para estas tareas y en su lugar lo hagan los expertos. El presupuesto participativo, una vez implementado en las provincias, cantones y parroquias por sus líderes locales permitirá que los actores sociales organizados o no, asuman nuevos roles y se conviertan en ciudadanos, con plenos derechos y suficientes capacidades y facultades para decidir su futuro utilizando esta herramienta fundamental de la participación ciudadana.

Se corroboran los resultados con los estudios de Moreno (2017) en su tesis que tuvo como objetivo determinar la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo. Se concluyó que cada vez existe el desinterés de la participación ciudadana con el presupuesto participativo convocados por la municipalidad, en razón que no existe una debida comunicación de convocatoria, así como que aquellos que acudieron han visto que las decisiones tomadas en mesa de trabajo no han sido cumplidas en su ejecución, por temas políticos, interés personal de la autoridad municipal y sus allegados, así como aquellos que forman parte del grupo partidario.

Se corroboran los resultados con los estudios de Terry (2017) en su tesis que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y el programa nacional de saneamiento urbano, Se concluyó que al existir la necesidad por parte de la población de obtener los servicios básicos acuden en forma permanente a buscar solución de sus problemas, organizándose para ellos mediante representantes que forman parte de enlace con las autoridades municipales, regionales y nacional, a efectos que sus necesidades sean atendidas.

Se corroboran los resultados con los estudios de Morillo (2016) en su tesis tuvo como objetivo determinar la influencia de la gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local. Se concluyó que la población en su gran porcentaje ha perdido la confianza en sus autoridades municipales, regionales y nacional, por ende es de necesidad que el gobierno en sus diferentes niveles debe estar en forma permanente con la población y no sea solo necesariamente en épocas de campaña, no perder ese contacto para evitar el desmedro del actuar de las autoridades.

En cuanto al objetivo específico 3 determinar de qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el componente subjetivo del presupuesto participativo

en el distrito de Comas, Lima 2019. Se observó que hay pérdida de confianza y mucha corrupción, siendo esta una de las respuestas más repetidas durante la entrevista.

Se corroboran los resultados con el estudio de Arpini (2018) en su artículo presupuesto participativo como figura legítima de participante. Se concluyó que mediante tales lineamientos políticos participativos, el Estado municipal promueve cierto tipo de participación. Se trata de una participación que se muestra bajo una forma despolitizada, que busca eludir la expresión manifiesta de disputas sobre las orientaciones de las políticas públicas encaradas por el municipio y, en particular, de identidades partidarias.

Se corroboran los resultados con los estudios de Sánchez (2015) mencionó en su artículo de la importancia de la participación ciudadana, Se concluyó que el aprendizaje de las personas va en desarrollo del contacto con las autoridades por intermedio de las grupos sociales, en el cual sienten confianza por las acciones que vienen realizando en beneficio de la sociedad. De la evaluación podemos apreciar que las autoridades cada día se encuentran más lejos de la población, siendo el único interés personal que mantienen es de la desviación de fondos para beneficio propio, utilizando para ello a terceras personas y propios miembros de las agrupaciones políticas que forman parte del gobierno.

Se corroboran los resultados con los estudios de Pineda y Pinheiro (2017) en su artículo plantearon que además genera conflictos con respecto a la eficacia. Se concluyó que la disminución de la confianza hacia las autoridades ha ido en crecimiento, con ello conlleva a que muchas organizaciones sociales no acuden a la convocatoria del presupuesto participativo, siendo necesario realizar un trabajo que fortalezca a los ciudadanos a tener confianza en sus autoridades, muy a pesar que son los funcionarios públicos que cada día dejan mucho que desear en el cumplimiento de sus funciones.

Es importante manifestar que el desarrollo del presupuesto participativo se desarrolla en forma anual, de acuerdo a ley, facilitando la participación de la sociedad civil organizada, en su desarrollo y toma de decisiones para la ejecución de los proyectos de inversión pública, con el cual se permite satisfacer las necesidades de los vecinos y contribuyentes, es decir la población en general.

Son la población civil que al momento de inscribirse en el proceso del presupuesto participativo, se convierten en agentes participantes, quienes con su asistencia en forma continua ya conocen el proceso participativo, así también de las personas allegadas a la autoridad municipal que manipulan el sistema de elección de obras, existiendo interés en beneficios de terceros.

Existen un descontento de los vecinos y contribuyentes del distrito de Comas, por no haberse cumplido la ejecución de los proyectos priorizados, determinándose que la autoridad municipal realiza el proceso porque se encuentra obligado por ley, y no como política de gestión municipal.

Como factor político es determinante la voluntad de la autoridad municipal, siendo el principal elemento de incumplimiento de la voluntad de la población desarrollado en mesa de trabajo del presupuesto participativo, siendo que tiene intereses personales de ver el desarrollo del distrito.

Es necesario que el presupuesto participativo tenga mejoras para su desarrollo, debiéndose encontrar mayor información y mayor transparencia por parte de la autoridad municipal del distrito de Comas, debiendo existir una normatividad que precise las responsabilidades y garantice los compromisos que se hayan tomado en las mesas de trabajo desarrollados en forma anual y de igual forma debe realizarse mayor capacitación a los agentes participantes.

En la categoría emergente desviación de fondos de la presente investigación se ha evidenciado que los entrevistados han evidenciado que las autoridades municipales del distrito de Comas, recurren a esta práctica nefasta que perjudica el desarrollo de una población, y del país en su integración, conforme se ha podido apreciar las últimas décadas al encontrar varios funcionarios públicos cumpliendo carcelería y otros en investigación desestabilizando la economía de nuestro país.

La población en un gran porcentaje ha perdido la confianza en sus autoridades políticas, toda vez que en época de campaña prometen realizar grandes cambios y solicitan la confianza para poder llegar a ocupar el cargo, toda esta conducta ha sido en forma reiterativa por décadas, siendo muchos de ellos que han sido detectados con pruebas fehacientes sobre temas de corrupción, valiéndose para ellos de sus allegados al grupo político al cual representan.

A la fecha muchos de los participantes en políticas pretenden mejorar su situación económica postulando a un cargo público, invirtiendo grandes cantidades de dinero en campaña, asimismo utilizando financistas, para cuando lleguen al poder querer recuperar lo invertido y continuar con el saqueo a las arcas municipales, así como coludirse con terceros para realización y direccionar obras necesarias a la población determinadas en el presupuesto participativo.

Por todo ello la población pide a gritos tener un mayor control a las autoridades políticas, debiendo mejorarse los mecanismos de supervisión y dictarse medidas legales que se cumplan en forma estricta y los responsables sean sancionados en forma ejemplar, toda vez que los únicos perjudicados es la población en su desarrollo social, económico, etc.

La decisión de poder realizar cambios de gran magnitud se encuentra en la decisión de poder cambiar como sociedad, tener responsabilidades que permanezcan en el tiempo y continúen por generaciones, de los trabajos previos los antecedentes y teorías se ha podido determinar que por varios años se viene realizando un gran esfuerzo en terminar con este flagelo llamado corrupción que viene retrasando el desarrollo de los pueblos.

Si es bien cierto la ley marco del presupuesto participativo y su reglamento, se viene ejecutando por las diferentes municipalidades en el Perú, pero se hace en cumplimiento de la norma legal, sin existir un adecuado seguimiento, control y seguimiento por parte de profesionales capacitados en el tema, y sobre todo que sea parte externa de la comuna para poder trabajar en forma independiente y poder hacer las denuncia correspondiente ante el Órgano de Control Interno, así como al Ministerio Público, que con las evidencias encontradas se le deberá juzgar y sentenciar en forma ejemplar, para así dejar como precedente, eso sería la parte penal, debiendo también cumplirse con la reparación de los daños con la reparación civil, así como la perdida de dominio de las propiedades que pudiera haber obtenido producto de la corrupción entre otros, conforme se ha establecido como discusión en varios estudios a nivel nacional e internacional.

V. Conclusiones

Primera:

De acuerdo al objetivo general determinar de qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019. Se puede concluir que existe poca participación ciudadana en el presupuesto participativo en el distrito de Comas, la mayoría de las personas expresaron estar desmotivadas por diferentes factores y además, no sentía interés debido a que les prometían algo que no llegaban a cumplir.

Segunda:

En relación al objetivo específico 1 Determinar de qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el componente social del presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019. En cuanto a las conductas de la participación se observó que las personas y allegados al alcalde tienen un comportamiento deshonesto, situación que ha originado que la comunidad no desee seguir participando en el presupuesto, ya que consideran que no serán tomados en cuenta. Además, las organizaciones expresaron que las organizaciones sociales no son consideradas como importantes e ignoran las necesidades que presentan.

Tercera:

Con respecto al objetivo específico 2 Determinar de qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el componente organizacional del presupuesto participativo del distrito de Comas, Lima 2019. En cuanto al componente organizacional se observó que no mantienen políticas que incluyan la participación ciudadana, no realizan una adecuada convocatoria y finalmente las personas han dejado de asistir.

Cuarta:

Referente al objetivo específico 3 Determinar de qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el componente subjetivo del presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019. Se observó que la mayoría de las personas expresaban que existe un desvío de fondo y refieren que hay corrupción. Sin embargo, otras opinaron que fue una experiencia y aprendizaje haber participado en dicho proceso.

VI. Recomendaciones

Primera:

Se recomienda a los entes gubernamentales aplicar estrategias y procesos donde la comunidad sienta confianza y motivación por participar en el presupuesto. Además, que mantener un nivel de cumplimiento para que se pueda apreciar que si se ejecuta dicho proceso.

Segunda:

Se recomienda tomar en cuenta y priorizar las necesidades que posee la comunidad, enfocar los proyecto que se van a realizar para que puedan quedar conformes con las obras ejecutadas. Asimismo, impulsar a la participación de personas que no sean conocidos del alcalde.

Tercera:

Se recomienda la realización de un censo en la comunidad donde se puedan involucrar los profesionales que residen allí, con el fin de motivarlos a participar y proponer proyectos en beneficio a la comunidad. Además, se deben realizar estrategias de difusión para dar a conocer de mejor forma la convocatoria para el presupuesto participativo.

Cuarta:

Se recomienda mantener un nivel de atención bueno, que se consideren las necesidades de la comunidad y que el proceso se vuelva una experiencia de agrado para las personas que participen.

VII. Propuesta

Después de haber aplicado las entrevistas a los informantes se obtuvo información relevante con respecto a las mejoras que se pueden hacer para incentivar o hacer eficiente la participación, tales como:

7.1 Acompañamiento, control y monitoreo

La participación ciudadana en el proceso presupuestario es crucial para garantizar que la toma de decisiones en las finanzas públicas se realice de manera democrática, transparente y políticamente responsable. En este contexto, una de las implicaciones sería que las políticas públicas deben centrarse en crear conciencia entre los ciudadanos sobre las formas en que pueden influir en el proceso presupuestario, debiendo existir por parte del Estado disponer de profesionales expertos en el tema del presupuesto participativo, profesionales ajenos a la autoridad municipal para que exista un acompañamiento en el proceso, debiendo controlar y monitorear a los responsables de la municipalidad a cargo de la convocatoria que debe ser en forma masiva y que llegue a toda la población en general, así como el desarrollo de inicio y culminación anual del presupuesto participativo, bajo responsabilidad penal y civil.

a) Ventajas y desventajas:

El modelo del presupuesto participativo a través de los años ha perdido la confianza por parte de los contribuyentes de las diferentes municipalidades a nivel nacional, en especial en el distrito de Comas, luego haberse realizado la presente investigación sobre las conductas de la participación ciudadana en el presupuesto participativo, debemos manifestar que las ventajas de un debido acompañamiento a los agentes participantes, por parte de profesionales en la materia, se va a llegar a tomar decisiones en beneficio de los más necesitados de la población, realizándose obras por acuerdo de los dirigentes del distrito.

Las desventajas van hacer mínimas toda vez que los agentes participantes en el presupuesto participativo al contar con profesionales externos a la municipalidad distrital y/o regional va hacer mínima toda vez que las decisiones tomadas en mesa de trabajo, van hacer las que deben realizarse evitando que sean direccionados por parte de la autoridad municipal, evitando así sean direccionados y evitar los actos de corrupción por personas allegadas a la autoridad municipal e intereses de terceros.

Con respecto al control en el desarrollo del presupuesto participativo por parte de expertos es de suma importancia para tener filtros de su desarrollo y evitar actos de desvíos de fondo, el cual viene perjudicando a las arcas municipales y evita así el desarrollo de una

población que necesita salir del retraso, en razón que existe muchos malos políticos que entran a ocupar cargos públicos para beneficiarse en forma económica.

Asimismo, una opción dentro del acompañamiento sería considerar medidas destinadas a fomentar la participación espontánea en ese proceso, ya que una participación más activa podría evolucionar en forma de asociaciones específicas entre la ciudadanía y el gobierno de la ciudad, a fin de permitir una influencia efectiva de los ciudadanos en el presupuesto. Así, permitir y organizar la participación a nivel de la junta local podría ser el primer paso para mejorar las prácticas presupuestarias participativas en la ciudad, para fomentar la familiaridad de los miembros de la junta municipal con el papel que pueden desempeñar en la configuración del presupuesto de la ciudad y las formas en que pueden interactuar con los ciudadanos en ese proceso

b) Justificación

La población demanda tener obras públicas que beneficien a los más necesitados del distrito y aquellas que se deciden en mesa de trabajo deben realizarse en forma transparente de acuerdo al presupuesto designado, debiendo existir un plazo adecuado para su ejecución, evitando la desviación de fondos en beneficios de la autoridad municipal y/o de terceros, evitando causar perjuicio a las arcas municipales.

c) Planteamiento de actividades y recursos necesarios

Existe un desarrollo de actividades para el desarrollo del presupuesto participativo conforme lo estipula la Ley N° 28056 y su reglamento, mediante el cual el Ministerio de Economía y Finanzas, dispone su cumplimiento, debiéndose realizar una adecuación disponiéndose responsabilidad penal y civil.

d) Cronograma de actividades

Asimismo, existe fases del proceso del presupuesto participativo conforme a la Ley N° 28056 y su reglamento que son a) Preparación, b) Concertación, c) Coordinación entre niveles de Gobierno, y d) Formalización, debiendo adecuarse la propuesta para que existe responsabilidad penal y civil de aquellos profesionales que participan en forma externa a la autoridad municipal, con cargo a responder al Ministerio de Economía y Finanzas.

e) Evaluación y control

Par la evaluación y control tenemos al Órgano de Control institucional, encargado de realizar los servicios de control simultaneo y posterior, las cuales deberán estar alertas antes hechos que atentan contra las normas legales y denuncias por parte de los funcionarios externos que acompañaran el desarrollo del presupuesto participativo, así como de los propios ciudadanos.

Referencias

- Aguilar, M. y Bleda, J. (2018). El modelo de participación ciudadana en salud en Puertollano (España): más allá de la voluntad política y del empoderamiento ciudadano. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 117, pp. 123-144. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6713401>
- Ank, M. y De Graaf, L. (2017). Examining citizen participation: local participatory policymaking and democracy revisited, *Local Government Studies. Informa UK Limited, el comercio como Taylor & Francis Group*. 36 (4), 1-5. Recuperado de <https://dspace.library.uu.nl/bitstream/handle/1874/354226/participation.pdf?sequence=1>
- Antonini, M., Hoggb, M., Mannetti, L., Barbieri, B. y Wagoner, J. (2015). Motivating Citizens to Participate in Public Policymaking: Identification, Trust and Cost-Benefit Analyses. *Journal of Social and Political Psychology*, 3(2), 131–147. Recuperado de <https://jspp.psychopen.eu/article/download/408/pdf>
- Arpini, E. (2018) La construcción de la figura del vecino en la participación promovida por el Estado. El caso del presupuesto participativo en el municipio de Vicente López. *Revista Quid* 16, (10), 316-332. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6702391>
- Ayala, A. y Hernández, J. (2014). *Los presupuestos participativos, una estrategia de diálogo entre ciudadanos y autoridades*. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3677/8.pdf>
- Balcázar, P. (2013). Investigación cualitativa. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado de <https://docenciaiep.files.wordpress.com/2016/05/investigacion3b3n-cualitativa.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ª. Ed.) Colombia: Pearson Educación.
- Buele, I. y Vidueira, P. (2018) Presupuesto participativo: una revisión de la investigación científica y sus implicaciones democráticas del 2000 al 2016. *Revista de Ciencias*

Sociales y Humanas de la Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador, 17(28), 159-176. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/jatsRepo/4761/476154745008/476154745008.pdf>

Calderón, A. (2019). *Gestión del presupuesto participativo e inversión pública en la municipalidad provincial de Chucuito Juli-Puno, 2016- 2018*. (Tesis doctoral) Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/9619>

Carreira, V., Machado, J. y Vasconcelos, L. (2016). Engaging Citizen Participation—A Result of Trusting Governmental Institutions and Politicians in the Portuguese Democracy. *Soc. Sci.* 5 (40), 1-11. Recuperado de <https://www.mdpi.com/2076-0760/5/3/40/pdf>

Casas, E y Ávila, R. (2015). Los mecanismos para la participación ciudadana en Ciudad de México: los presupuestos participativos. *Revista disertaciones*, 8(2), 1-26. Recuperado de <http://www.redalyc.org/jatsRepo/5115/511553193008/511553193008.pdf>

Casellas, A. (2016) Desarrollo urbano, coaliciones de poder y participación ciudadana en Barcelona: una narrativa desde la geografía crítica. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. 70(70) 57-75 disponible en <https://www.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/viewFile/2218/2107>

Córdova, G. y Romo, M. (2019). Participación ciudadana en el ordenamiento ecológico local: Juárez, Chihuahua. *Estudios Sociales. Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional* 25, (47),247-271. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41744004010>

Cruz, L. y Mballa, L. (2017). Mecanismos de participación ciudadana en las políticas públicas en américa latina. *Revista Políticas Públicas*, 10(1), pp. 1-22). Recuperado de www.revistas.usach.cl/ojs/index.php/39edalyc39e/article/download/2963/2706/

Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Revista Gestión y Política Pública*, 26(2), 341-379. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v26n2/1405-1079-gpp-26-02-00341.pdf>

- Escamilla, A. (2019) El presupuesto participativo en la Ciudad de México: modalidades y resultados. *Revista Espiral*, 26(74), 167-200. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-05652019000100167&script=sci_arttext&tlng=en
- García, M. Talles, L. (2018) El presupuesto participativo: un balance de su estudio y evolución en México. *Revista perfiles latinoamericanos*. 26(52) disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/perlat/v26n52/0188-7653-perlat-26-52-00010.pdf>
- Garrido, F. y Montecinos, E. (2017) El presupuesto participativo en Chile y República Dominicana: ¿es determinante una ley para el fortalecimiento de la democracia participativa? *Revista Uruguaya de Ciencia Política*. 2(02) recuperado de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/rucp/v27n2/1688-499X-rucp-27-02-99.pdf>
- Gibbs, G (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa* (Morata ed.)
- Gordo, A. J., & Serrano, A. (2008). *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social*. Madrid: Pearson – Prentice Hall.
- Gilman, H and Wampler, B. (2019) The Difference in Design: Participatory Budgeting in Brazil and the United States. *Journal of Public Deliberation*, 15(1), 1-30. <https://www.publicdeliberation.net/jpd/vol15/iss1/art7/>
- González, Y. (2019) Participation as a Safety Valve: Police Reform Through Participatory Security in Latin America. *Latin American Politics and Society*, 61, (2), 68-92. <https://www.cambridge.org/core/journals/latin-american-politics-and-society/article/participation-as-a-safety-valve-police-reform-through-participatory-security-in-latin-america/4AB08E791935A4FB0A430B39EFBD6654>
- Guerreiro, J. y Ríos, A. (2015). Participación ciudadana en la gestión bibliotecaria: reflexiones teóricas y aplicación práctica. *Ibersid*, 11 (2), pp. 51-58. Recuperado de http://eprints.rclis.org/34199/1/Participaci%C3%B3nCiudadanaGestion_IBERSID.pdf
- Gutiérrez, A. Hincapié, L. y Villa, G. (2015) Potencial social y político de la planeación local y el presupuesto participativo en Medellín (Colombia) para fortalecer la

- democracia latinoamericana. *Revista Eure*. 42(125) 205-224 recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/eure/v42n125/art09.pdf>
- Hayat, A. y Tahera, A. (2015). E-Participation: an investigation of Government Readiness in the Kingdom of Bahrain”, *Journal of e-Government Studies and Best Practices*, 10 (24), 1-13. Recuperado de <https://ibimapublishing.com/articles/JEGSBP/2015/473662/473662.pdf>
- Hernández, A. y Duarte, I. (2018). *Metodología de la Investigación*. Recuperado de https://issuu.com/cobach/docs/metodologia_investigacion1
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª. Ed.). México: Mc Graw Hill Education.
- Hurtado, J. y Hinestroza, L. (2016). La participación democrática en Colombia: un derecho en evolución. *Justicia Juris*, 12 (2), pp. 59-76. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v12n2/1692-8571-jusju-12-02-00059.pdf>
- Kimutai, G. y Aluvi, P. (2018). Good Governance and Service Delivery: A Study of Citizen Participation in Kisumu County. *Universal Journal of Management* 6(2), 59-69, 2018. Recuperado de <http://www.hrpub.org/download/20180228/UJM3-12110848.pdf>
- León, A., Hincapié, L. y Villa, G. (2016). Potencial social y político de la planeación local y el presupuesto participativo en Medellín (Colombia) para fortalecer la democracia latinoamericana. *EURE*, 42 (125), pp. 205-224. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/eure/v42n125/art09.pdf>
- Marzuki, A. (2015). Challenges in the Public Participation and the Decision-Making Process. *Sociologija I Prostor*, 53 (1), 21-39. Recuperado de <http://workspace.unpan.org/sites/internet/Documents/UNPAN95937.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas, (2017). *Presupuesto participativo*. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-participativo>

- Meléndez, J & Parker, B. (2019) Learning in Participatory Planning Processes: Taking Advantage of Concepts and Theories Across Disciplines. *Planning Theory & Practice*, 20(1), 137-144, DOI: 10.1080/14649357.2018.1558748
- Monteferrario, S. y Asencio, M. (2015) Herramientas de participación ciudadana en la planificación y el presupuesto: la metodología del presupuesto participativo. Documentos y aportes académicos. 15(24) 159-163 recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3375/337541096007.pdf>
- Moreno, A. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016* (Tesis doctoral) Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8485/Moreno_TAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Morillo, J. (2016). *Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local del distrito de Comas 2016*. (Tesis Doctoral). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/18146>
- Municomas (2019). *Resolución de Alcaldía N° 121-2019- AL/MDC*. Recuperado de <https://www.municomas.gob.pe/resources/upload/normas-emitidas/RESOLUCION%20DE%20ALCALDIA%20121-2019.pdf>
- Naidoo, C. y Ramphal, R. (2018). The factors that affect public participation for effective municipal service delivery: a case of ward committees. *South African Journal of Industrial Engineering*, 29(4), 82-93. Recuperado de <http://www.scielo.org.za/pdf/sajie/v29n4/08.pdf>
- Naranjo, M., Oliveira, T., Cruz, F., Martins, J., Gonçalves, R., Branco, F and Xavier, N. (2019). Examining social capital and individual motivators to explain the adoption of online citizen participation. *Future Generation Computer Systems*, 92, 302-311. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167739X18313396>
- Naranjo, M., Oliveiraa, T., Casteleyn, S and Iranic, Z. (2019). Continuous usage of e-participation: The role of the sense of virtual community. *Government Information Quarterly* <https://doi.org/10.1016/j.giq.2019.05.009>

- Ndiege, C. y Kihonge, E. (2016). Factors Affecting the Effectiveness of Public Participation in County Governance in Kenya: A Case of Nairobi County. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 6 (10), 476-487. Recuperado de <http://www.ijsrp.org/research-paper-1016/ijsrp-p5871.pdf>
- Noboa, A. Bisio, N., Suárez, M. y Robaina, N. (2013). *Participación Ciudadana Gestión pública de los presupuestos participativos vistas desde sus protagonistas*. Recuperado de: <http://www.gepade.edu.uy/docs/publicaciones/LibroParticipacionciudadana.pdf>
- Noriega, A., Aburto, F. y Montesinos, E. (2016). Presupuestos participativos en Chile y su contribución a la inclusión social. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*. (56), pp. 203-218. Recuperado de <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/1865/1493>
- Ortega, M., Hernández, J. y Tobón, S. (2015). Análisis documental de la gestión del conocimiento mediante la cartografía conceptual. *Ra Ximhai*, 11 (4), 141-160. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596009.pdf>
- Pérez, M. (2019). La participación ciudadana de los movimientos socioambientales en América Latina. *Revista colombiana de sociología*. 42(1) 135 – 156 recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcs/v42n1/0120-159X-rcs-42-01-135.pdf>
- Pilay, F. (2015). Presupuesto Participativo para una efectiva participación ciudadana. *Revista ECA Sinergia*, 6(1), 69-76. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6197617>
- Pineda, C y Pinheiro, H. (2018). Impacto Educativo de la Participación Ciudadana: El Presupuesto Participativo de Elche (España). *Revista AOS – Amazônia, Organizações e Sustentabilidade*, 7(2), 81-98. Recuperado de <http://revistas.unama.br/index.php/aos/article/view/1282/pdf>
- Puentes, J. (2018). El cherry-picking en los presupuestos participativos: un acercamiento a sus factores determinantes. *Summa Iuris*, 7(1), pp. 114-139. Recuperado de <https://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/summaiuris/article/download/.../pdf>

- Ramírez, A. (2016). Participación ciudadana e interpretación de la constitución. Análisis de la jurisprudencia de la Corte Constitucional colombiana en materia de democracia participativa. *Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla* 10(36) 171-192. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rius/v10n37/1870-2147-rius-10-37-00171.pdf>
- Ramírez, M. y Franco, M. (2016). Presupuesto participativo y gasto público en educación superior. El caso de Medellín. *Revista Reflexión política*. 18(35) 130-142 disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/110/11046399011.pdf>
- Restrepo, E. (2016). *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*. Bogotá: Envió editores, Recuperado de <http://www.ram-wan.net/restrepo/documentos/libro-etnografia.pdf>
- Rivera, F. (2017). *Problemática de la gobernanza en la participación ciudadana, Municipalidad de Villa María del Triunfo 2016*. (Tesis Doctoral). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4515/Rivera_PFG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, C. (2018). La institucionalización de las políticas: análisis del presupuesto participativo de Pasto (1995-2016). *Rev. Est. De Políticas Públicas*, 4(1), pp. 46-62. Recuperado de <https://revistaestudiospoliticaspUBLICAS.uchile.cl/index.php/REPP/article/view/48661/56240>
- Ruiz, A. (2015). La participación ciudadana como criterio de valor en evaluaciones de carácter integral. Una aproximación desde la experiencia de AEVAL. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, (14), pp. 1-15. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2815/281543007009.pdf>
- Sánchez, J. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Revista Espacios Públicos*, 18(43), 51-73. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/676/67642415003.pdf>

- Sebastián, M. y Martínez, S. (2016). La participación ciudadana en el tratamiento y visualización de la información pública. *Revista Interamericana de Bibliotecología*. 39(1) 47-56 recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1790/179043373006.pdf>
- Smorda, O., Ebbing, K., Lopez, S., Nilstad, I. y Hoelscher, K. (2016). Key issues for enhancing citizen participation in co-constructing city futures. *Gothenburg*, 17 (22), 68-75. Recuperado de <http://ceur-ws.org/Vol-1776/paper11.pdf>
- Susana Chávez, S. y Álvarez, B. (2015). La participación ciudadana en el desarrollo legal de la política pública; a propósito del debate congresal por la despenalización del aborto por violación. *An Fac med*, 6 (4), pp. 413-24. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v76n4/a13v76n4.pdf>
- Terry, F (2017). *Gestión del presupuesto por resultados y programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales, Lima 2015*. (Tesis Doctoral). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4616/Terry_POF.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Torres, L. (2017). Competencias para la participación ciudadana proactiva en las políticas públicas en Ecuador. *Revista COFIN*, 1, 1-12. Recuperado de: <http://www.cofinhab.uh.cu/index.php/RCCF/article/view/209/205>
- Tshoose, C. (2015). Dynamics of public participation in local government. *African Journal of Public Affairs*. 8 (2), 13-29. Recuperado de https://repository.up.ac.za/bitstream/handle/2263/58158/Tshoose_Dynamics_2015.pdf?sequence=1
- Urra, E., Núñez, R., Retamal, C. y Jure, L. (2014). Enfoques de estudio de casos en la investigación. *Ciencia y enfermería* 20 (1) 131-142. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/pdf/cienf/v20n1/art_12.pdf
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (5ta. Ed.). Perú: Editorial San Marcos.

- Varela, M. y Vives, T. (2016). Autenticidad y calidad en la investigación educativa cualitativa: multivocalidad. *Inv Ed Med*, 5(19):191-198. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/81935343.pdf>
- Vieira, M. (2019). *Manual de Participación Ciudadana*. Ecuador. Recuperado de https://issuu.com/manuelvieira1/docs/manual_de_participacion_ciudadana_-
- Welp, Y. (2016). Citizen's Participation as a Democratic Commitment. *Revista Mexicana de Derecho Electoral* (10) 91-121. Recuperado de <https://bit.ly/2XeHG8K>

Anexos

Anexo 1

Matriz de categorización apriorística

Ámbito temático	Problema general	Objetivo general	Objetivos específicos	Categoría	Subcategoría	Entrevista
Conductas de la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Comas, Lima 2019.	¿De qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el presupuesto participativo del distrito de Comas, Lima 2019?	Determinar de qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el presupuesto participativo del distrito de Comas, Lima 2019	1) Determinar de qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el componente social del presupuesto participativo del distrito de Comas, Lima 2019.	3. Componente social Corresponde a la observación de las categorías que se vinculan a cada grupo y red a las que tienen acceso los participantes. Se incluyen las relaciones sociales: el entorno sociofamiliar, el protagonismo de las mujeres, y las organizaciones base que participan. (Noboa, Bisio, Suárez y Robaina, 2013, p. 30).	-Percepción sobre más democracia	1,2,3
					-Evolución de la gente	4,5,6,7,8,9
					-Resultados apreciados	10,11
				2. Componente organizacional Corresponde a la percepción respecto al esquema organizacional de la participación, en esta dimensión se incluye el papel del técnico municipal, la consideración de las autoridades, partidos políticos durante el proceso de participación y además parámetros comunicativos para difundir la información (Noboa, et al., 2013, p. 30).	-Forma como se organiza la participación	12,13,14,15,16
					-Partidos políticos	17,18
					-Recursos de información	19,20
		3) Determinar de qué manera las conductas de la participación ciudadana influyen en el componente subjetivo del presupuesto participativo del distrito de Comas, Lima 2019	3. Componente subjetivo individual Corresponde a las percepciones respecto la dignidad y realización personal, que puede hacer posible o no la inclusión durante el proceso y sus posibles límites individuales, tiempos, espacios, estrategias de sustentabilidad (Noboa, et al., 2013, p. 31).	-Dignificación	21,22	
				-Realización personal	23,24	

Anexo 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr./ Mg.: Dr. EN EDUCACIÓN DNI:
091104533

Especialidad del validador: METODOLOGO

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima, ... 8 ... de ... Noviembre ... de 2019.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]

Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

suficiente

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr./ Mg.:

Perez Luz Luis

DNI:

08012001

Especialidad del validador:

Metodología

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, *08* de *Nov* de *2018*

[Firma]

Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr./ Mg.: Alfaro Mendives, Karen Lizeth

DNI: 40160186

Especialidad del validador:
Meta dologo

Lima, 02 de 11 de 2019

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 - ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 3

Tabla 1: Guía de Entrevista

Categorías	Subcategorías	Ítems
1. Componente social	Percepción sobre más democracia	1. ¿La participación en la experiencia, significó un crecimiento grupal o individual? ¿En qué aspectos?
		2. ¿Se percibe que la experiencia tiende a más democracia? ¿Por qué?
		3. ¿Se encontraban en el proceso personas que participaban también en otros ámbitos? ¿Cuáles?
	Evolución de la gente	4. ¿A partir de la participación en el Presupuesto Participativo, en qué aspectos las organizaciones sociales se han visto fortalecidas?
		5. ¿Cómo se percibe el impacto social de la experiencia del Presupuesto Participativo a lo largo de los años?
		6. ¿Cómo se percibe el papel de los líderes sociales en esta experiencia?
		7. ¿Qué características tienen los que participan?
		8. ¿Cómo fue el papel de las mujeres en el proceso, se destacaron en alguna tarea o rol?
		9. ¿La participación (de las mujeres), fue fácilmente aceptada en el seno del hogar? ¿Cuáles fueron los acuerdos realizados, como compatibilizaron?

	Resultados apreciados	10. ¿Cuáles fueron los resultados concretos de la política?
		11. ¿La ejecución del presupuesto participativo logró mejoras materiales o visibles?
2. Componente organizacional	Forma como se organiza la participación	12. ¿Cuáles son los mecanismos de la implementación del Presupuesto Participativo?
		13. ¿Cuáles son los espacios de participación?
		14. ¿A partir de la experiencia del Presupuesto Participativo, se ha generado una estructura estable de la experiencia? ¿Cómo funciona?
		15. ¿Cuál fue la visión general del proceso, ventajas y desventajas?
		16. ¿Es una experiencia a repetir? ¿Qué cosas se cambiaría de la organización?
	Partidos políticos	17. ¿Cómo se percibe el papel de los partidos políticos en la experiencia?
		18. ¿Los partidos políticos, tuvieron alguna participación? ¿Cómo fue?
	Recursos de información	19. ¿Cómo se enteran los ciudadanos del tema y cómo se implican en el mismo?
20. ¿Cuáles aspectos comunicativos son los que más se implementan?		

3. Componente subjetivo individual.	Dignificación	21. ¿El proceso significó un aporte a la dignificación de las personas? ¿En qué sentido?
		22. ¿Los resultados de la participación intervinieron en la percepción sobre el presupuesto y sobre la dignificación de las personas?
	Realización personal	23. ¿En lo personal, qué les aportó la experiencia?
		24. ¿La participación logro promover aprendizaje social e individual?

Anexo 4

Tabla 2: Cargos del equipo de la Municipalidad distrital de Comas

Cargo	Organización
Presidente	Concejo directivo de la junta vecinal comunal del distrito de Comas Zonal 01
Coordinador	AAHH Sol Naciente
Coordinador	Junta vecinal de seguridad ciudadana del AAHH S. Martín de Porres
Coordinador	Junta vecinal de seguridad ciudadana del AAHH S. Martín de Porres
Delegado	Junta vecinal de seguridad ciudadana del AAHH S. Martín de Porres
Delegado	Concejo directivo de la junta vecinal comunal del distrito de Comas Zonal 02
Delegado	Junta vecinal de seguridad ciudadana de la comisaria de Tupac Amaru Comas
Delegado	Junta vecinal de seguridad ciudadana de la comisaria de Túpac Amaru Comas
Delegado	AAHH Sol Naciente
Total	9

Fuente: Municomas (2019)



PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS DEL DISTRITO DE COMAS EJERCICIO FISCAL 2019 CON ENFOQUE DE GÉNERO

ACTA DE ACUERDOS Y COMPROMISOS

Siendo las 7:35 pm. del día viernes 06 de Julio del 2018, en las instalaciones del Auditorio Municipal "Aurelio Miró Quesada Sosa" de la Municipalidad Distrital de Comas, sito Plaza de Armas S/N Av. España Cdra. 4 La Libertad Km 11, los abajo firmantes, Agentes Participantes inscritos al proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados del Distrito de Comas Ejercicio Fiscal 2019 con Enfoque de Género, acordamos:

- 1) Incorporar el enfoque de género orientado a la reducción de brechas entre hombres y mujeres en todo el Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados 2019, desde la aprobación de la Ordenanza Municipal, en las actividades de Convocatoria, Talleres de Sensibilización, Capacitación, Registro y Acreditación, Diagnostico, Criterios de Priorización, Evaluación Técnica, así como la elección del Comité de Vigilancia.
- 2) La Municipalidad Distrital de Comas a través de las Unidades Formuladoras deberán cumplir con registrar las Ideas de Proyectos Priorizados de Ámbito Territorial y Sectorial al Sistema del Banco de Inversiones para su incorporación al Programa Multianual de Inversiones 2019 - 2021.
- 3) Aplicar de manera transversal el enfoque de género durante la fase de formulación, ejecución, seguimiento y monitoreo de los proyectos de inversión que se incorporen en orden de prioridades al Programa de Inversiones 2019.
- 4) Aprobar el presente Acta de Acuerdos y Compromisos del Presupuesto Participativo Basado en Resultados del Distrito de Comas Ejercicio Fiscal 2019 con Enfoque de Género, el cual contiene los resultados y acuerdos sobre los proyectos de inversión priorizados, para su posterior inclusión en el Presupuesto Institucional de Apertura 2019, según se detalla:

- Anexo N° 01:** Proyectos de Ámbito Territorial Zonal: Infraestructura Vial.
Anexo N° 02: Proyectos de Ámbito Territorial Zonal: Social, Económico y Ambiental.
Anexo N° 03: Proyectos de Ámbito Sectorial.

En tal sentido, los suscritos nos comprometemos a respetar las iniciativas de inversión de ámbito territorial y sectorial priorizadas en la Evaluación Técnica y Priorización de Proyectos de conformidad con la Ordenanza Municipal N° 540/MC que dispone y reglamenta el Proceso de Presupuesto Participativo en el Distrito de Comas 2019 con Enfoque de Género y el Cronograma de Actividades, aprobado mediante Resolución de Alcaldía N° 0797-2018-A/MC.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
GERENCIA DE PLANIFICACIÓN
PRESUPUESTO Y RACIONALIZACIÓN

VERIDIANA GRACIELA BARRÓN TINOCO
GERENTE

ECON. VERIDIANA BARRÓN TINOCO
GERENTE DE PLANIFICACIÓN, PRESUPUESTO Y
RACIONALIZACIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
GERENCIA DE PARTICIPACIÓN VECINAL

.....
FREDDY ANGELLO SIFUENTES OCAÑA
GERENTE

SR. FREDY SIFUENTES OCAÑA
GERENTE DE PARTICIPACIÓN VECINAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
GERENCIA DE DESARROLLO URBANO

.....
JUAN ALFONSO GONZÁLES MONTENEGRO
GERENTE

ING. JUAN GONZÁLES MONTENEGRO
GERENTE DE DESARROLLO URBANO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO

.....
JESÚS MANUEL HERRERA BARRERA
GERENTE

SR. JESÚS HERRERA BARRERA
GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
GERENCIA DE DESARROLLO HUMANO

.....
ALEJANDRO RAÚL REYES MALCA
GERENTE

SR. ALEJANDRO REYES MALCA
GERENTE DE DESARROLLO HUMANO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y SANCIONES

.....
Coronel PNP (r) ANTONIO RODAS DÍAZ
GERENTE

CRNEL PNP © ANTONIO RODAS DIAZ
GERENTE DE SEGURIDAD CIUDADANA Y SANCIONES

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
GERENCIA DE SERVICIOS A LA CIUDAD Y GESTIÓN AMBIENTAL

.....
SR. FELIX ROSAS JUAN
GERENTE

SR. FELIX ROSAS JUAN
GERENTE DE SERVICIOS A LA CIUDAD Y GESTIÓN AMBIENTAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
GERENCIA DE PLANEAMIENTO Y ORGANIZACIÓN
SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO

.....
LIC. ROSSMERY HARO CAPA
SUB GERENTE

LIC. ROSSMERY HARO CAPA
SUB GERENTE DE PLANEAMIENTO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
GERENCIA DE PARTICIPACIÓN VECINAL
SUB GERENCIA DE Acreditación de ORGANIZACIONES SOCIALES

.....
MARCIAL RAMÓN RUIZ ESQUIVEL
GERENTE

SR. MARCIAL RUIZ ESQUIVEL
SUB GERENTE DE ACREDITACIÓN DE ORGANIZACIONES SOCIALES

Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados en el Distrito de Comas 2018



**PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN
RESULTADOS AÑO 2019 CON ENFOQUE DE GÉNERO**

**TALLER DISTRITAL DE VALIDACIÓN Y APROBACIÓN DE
ACUERDOS Y COMPROMISOS**

**Representantes de la Sociedad Civil ante el Consejo de Coordinación
Local Distrital**

Fecha: Viernes 06 de julio de 2018

Lugar: Auditorio Municipal "Aurelio Miro Quesada Sosa"

N°	Nombres y apellidos	DNI	FIRMA
01	ZEA CASTAÑEDA, ROSA VICTORIA	10390311	
02	ALTAMIRANO RAFAEL, AUDINO	46399598	
03	CELESTINO FABIAN, LILA	09466649	
04	PRADO VILLALOBOS, MARÍA SUSANA	06946576	
05	ALVITRES LOSNO, WENCESLAO ZENON	09740680	
06	CORZO SALDARRIAGA, ROSA LIDIA	06668493	



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE COMAS



**PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN
RESULTADOS AÑO 2019 CON ENFOQUE DE GÉNERO**

**TALLER DISTRITAL DE VALIDACIÓN Y APROBACIÓN DE
ACUERDOS Y COMPROMISOS**

**Comité de Vigilancia Del Presupuesto Participativo Basado en Resultados
2018**

Fecha: Viernes 06 de julio de 2018

Lugar: Auditorio Municipal "Aurelio Miro Quesada Sosa"

N°	Nombres y apellidos	DNI	FIRMA
01	GÓMEZ MENDOZA, NORKA	06465083	
02	CHUQUIRUNA GONZALES, MANUEL	26715513	
03	ROBLES LAGOS, AIME CRISTINA	10613468	
04	SALCEDO CASTRO, ALFONSO DAVID	06889852	



**PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN
RESULTADOS AÑO 2019 CON ENFOQUE DE GÉNERO**

**TALLER DISTRITAL DE VALIDACIÓN Y APROBACIÓN DE
ACUERDOS Y COMPROMISOS**

ZONAL N°01

N°	Nombres y apellidos	DNI	FIRMA
01	LLONTOPI BARRETO ELSA NANCY (S)	06718365	
02	CALVAY LIZANA ISAIAS	44387763	
03	AVILA VARGAS JORGE	09974970	
04	ALBARRAN PEREZ LAURA EDDI	06839473	
05	CALDERON ROBLES FRANCISCO LUIS	06846306	
06	VARGAS URIOL ALBERTO ULISES	06839531	
07	NALVARTE ROMANI TEOFILO	06860481	
08	TANG VENTURON JUAN CARLOS	45452332	
09	CHAGUA CORTEZ ALBINO	08633443	
10	FERNADEZ LOPEZ OSCAR JUAN	09031695	



PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN
RESULTADOS AÑO 2019 CON ENFOQUE DE GÉNERO

TALLER DISTRITAL DE VALIDACIÓN Y APROBACIÓN DE
ACUERDOS Y COMPROMISOS

ZONAL N°02

N°	Nombres y apellidos	DNI	FIRMA
01	ZEGARRA MORI HECTOR MANUEL	09471998	
02	ROJAS VASQUEZ RAUL MOISES	10384519	
03	CERVANTES QUISPE MARIA ISABEL	09028789	
04	ESPINOZA ZAMORA ELMER AUGUSTO	47707944	
05	ROJAS HUAYTALLA VICTOR	06947787	
06	AGÜERO CARRASCO ANGELICA	06936384	
07	SALES ESTRADA JULIANA BENIGNA	06866304	
08	CUBAS REQUENA SERGIO NARCISO	09017902	
09	HILASACA SOLORZANO CECIBEL	09962625	
10	MONTALVO BARRETO CIPRIANO	06888423	



**PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN
RESULTADOS AÑO 2019 CON ENFOQUE DE GÉNERO**

**TALLER DISTRITAL DE VALIDACIÓN Y APROBACIÓN DE
ACUERDOS Y COMPROMISOS**

ZONAL N°03

N°	Nombres y apellidos	DNI	FIRMA
01	VARGAS MEGO RAUL MARTIN	43622771	
02	TRUJILLO DOMINGUEZ JULIANA	06847279	
03	VALER LOPEZ RITA MICAELA	06954446	
04	RODRIGUEZ MUÑOZ MARCO ANTONIO	16690356	
05	ARIAS SOLORZANO ELIZABETH MARYLIN	42767277	
06	AGÜERO CORTEZ VICTOR MANUEL	06934990	
07	GOMEZ MUÑOZ LUIS ALBERTO	42162510	
08	TAPIA LLAUCE JOHNY ALBERTO	06948030	
09	PESANTES TACUCHE MIRTHA	09991576	
10	QUEREVALU CHERRE MARLENE	25594291	



PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN
RESULTADOS AÑO 2019 CON ENFOQUE DE GÉNERO

TALLER DISTRITAL DE VALIDACIÓN Y APROBACIÓN DE
ACUERDOS Y COMPROMISOS

ZONAL N°04

N°	Nombres y apellidos	DNI	FIRMA
01	CARLOS ORTEGA VICENTE VICTOR	09016018	
02	TRUJILLO DAVILA JUAN BAUTISTA	06917165	
03	SALVADOR ALVINO ALEJANDRO	06888697	
04	PEÑA CRUZ BEATRIZ NAZARIA	22412396	
05	HONORES QUISPE ELISABET	09483121	
06	URBANO OSCCO LILIA	07239360	
07	VERGARA ESPINOZA FLOR ELENA	06858705	
08	PINEDO AGUIRRE AUBERTO	06865573	
09	SANCHEZ DEL POZO MARISOL	43434447	
10	PRUDENCIO HUAMAN CAYO LUCAS	09169578	
11	VILLANUEVA MARIN MESIAS	06897557	
12	ALVINO LEANDRO FLORENCIO FREDI	04203043	



**PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN
RESULTADOS AÑO 2019 CON ENFOQUE DE GÉNERO**

**TALLER DISTRITAL DE VALIDACIÓN Y APROBACIÓN DE
ACUERDOS Y COMPROMISOS**

ZONAL N°05

N°	Nombres y apellidos	DNI	FIRMA
01	CANCHACHI GARCIA IGNACIO	06819532	
02	SAAVEDRA ALVAREZ RUTH MILUSKA	70688180	
03	SILVA CHUQUIPIONDO SADITH	05396723	
04	OLAZABAL ARROYO GILBERTO	09172378	



**PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN
RESULTADOS AÑO 2019 CON ENFOQUE DE GÉNERO**

**TALLER DISTRITAL DE VALIDACIÓN Y APROBACIÓN DE
ACUERDOS Y COMPROMISOS**

ZONAL N°06

N°	Nombres y apellidos	DNI	FIRMA
01	GARCIA VIERA JORGE	25653262	
02	IÑONAN GUARNIZO DANY ESTHER	09746257	
03	AZAÑA LOZANO WILMA ERNESTINA	08225050	
04	QUESADA FLORES ELADIO	08082732	



**PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN
RESULTADOS AÑO 2019 CON ENFOQUE DE GÉNERO**

**TALLER DISTRITAL DE VALIDACIÓN Y APROBACIÓN DE
ACUERDOS Y COMPROMISOS**

ZONAL N°07

N°	Nombres y apellidos	DNI	FIRMA
01	TRUJILLO PICHO GUILLERMO FELIX	06742783	
02	DIAZ REATEGUI JUAN FRANCISCO	40533454	
03	SUAREZ CHAVEZ JAVIER RICARDO	07610882	
04	QUEREVALU AMAYA SERGIO <i>HOMO ESTO PERO YO YA L</i>	10738432 <i>41632918</i>	



**PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN
RESULTADOS AÑO 2019 CON ENFOQUE DE GÉNERO**

**TALLER DISTRITAL DE VALIDACIÓN Y APROBACIÓN DE
ACUERDOS Y COMPROMISOS**

ZONAL N°08

N°	Nombres y apellidos	DNI	FIRMA
01	PRADO VILLALOBOS MARIA SUSANA	06946576	
02	CRUZ ESTRELLA NADIA CAROLINA	40309089	
03	TERRONES VARGAS CARMEN ADELAIDA	10379111	
04	GRADOS MEJIA LUIS RENE	06917780	
05	JUNCO VILLEGAS RIGOBERTO ESTEBAN	06217153	
06	SALAZAR HERNANDEZ EDUARDO ORESTES	41290828	



**PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN
RESULTADOS AÑO 2019 CON ENFOQUE DE GÉNERO**

**TALLER DISTRITAL DE VALIDACIÓN Y APROBACIÓN DE
ACUERDOS Y COMPROMISOS**

ZONAL N°09

N°	Nombres y apellidos	DNI	FIRMA
01	PAZ FLORES JUAN FRANCISCO	23248804	
02	SANGAMA ANGULO WILDER Rolando Bustamante Arellano (06881550)	43388474	
03	ORDINOLA BARRIENTOS GERONIMO	06902317	
04	TINTAYA GARCIA CLEVER	10396439	



**PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN
RESULTADOS AÑO 2019 CON ENFOQUE DE GÉNERO**

**TALLER DISTRITAL DE VALIDACIÓN Y APROBACIÓN DE
ACUERDOS Y COMPROMISOS**

ZONAL N°10

N°	Nombres y apellidos	DNI	FIRMA
01	TORRES CHICMANA EUSEBIO	06927219	
02	NEYRA MITACC BALVINA LUZ	09020799	
03	ARELLANO ALANIA FORTUNATA ELENA	06866527	
04	TUYA ROJAS MARINO LUIS	08263886	
05	SIESQUEN MILLONES BALTAZAR	06913211	
06	RUIZ RODRIGUEZ JOSE CORPUS	09026202	
07	RONDON FELIX FELIX VICTOR	10394928	
08	GARCIA VIRHUEZ DAVID	06845709	



**PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN
RESULTADOS AÑO 2019 CON ENFOQUE DE GÉNERO**

**TALLER DISTRITAL DE VALIDACIÓN Y APROBACIÓN DE
ACUERDOS Y COMPROMISOS**

ZONAL N°11

N°	Nombres y apellidos	DNI	FIRMA
01	FLORES LINARES AMERICO VICTOR	06885775	
02	LAZARO ROJAS CARLOS VIDAL	06894398	
03	CASTILLO SALAVERRY LUIS GILBERTO <i>CL/Forzavillas soto</i>	08571003 <i>06870788</i>	



PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN
RESULTADOS AÑO 2019 CON ENFOQUE DE GÉNERO

TALLER DISTRICTAL DE VALIDACIÓN Y APROBACIÓN DE
ACUERDOS Y COMPROMISOS

ZONAL N°12

N°	Nombres y apellidos	DNI	FIRMA
01	RAMIREZ FIGUEROA PROSPERO	28713327	
02	TAIPE IRRAZABAL HERMOGENES	10439865	
03	FERNANDEZ HUAYLAS ANDRES	07597816	
04	MALCA MALCA ROGERIO EPIFANIO CAOQUE CHIPANA	06708085 09864086	
05	TABOADA TEZEN JUAN	06931295	
06	MOSTACERO PRETEL JOSE ALFONSO	06849947	
07	ALMEYDA TUEROS HELI RAUL	06949970	
08	ROMERO HUAMANI AMADEO	06878298	
09	TAZA VERASTEGUI ELZA	07868559	
10	GILVONIO CASTAÑEDA VICENTE	06903815	
11	AVENDAÑO BARDALES JUAN FELIPE	06919799	



**PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN
RESULTADOS AÑO 2019 CON ENFOQUE DE GÉNERO**

**TALLER DISTRITAL DE VALIDACIÓN Y APROBACIÓN DE
ACUERDOS Y COMPROMISOS**

ZONAL N°13

N°	Nombres y apellidos	DNI	FIRMA
01	CASAS IZAGUIRRE DEMETRIO HUMBERTO	10887585	
02	RIVERA VARGAS MARGARITA	06954446	
03	SALCEDO CASTRO ALFONSO DAVID	06889852	
04	ACOSTA VILCA JUAN JESUS	06934325	
05	FLORENTINI GUERRERO SANTIAGO PEDRO	09021271	
06	PARDO CARTAGENA CARLOS CLEMENTE	09024301	
07	RIOS CHEJE CARMEN SILVIA	09989116	
08	CHACON POMA PATRICIA SIMONA	09029724	



PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN
RESULTADOS AÑO 2019 CON ENFOQUE DE GÉNERO

TALLER DISTRITAL DE VALIDACIÓN Y APROBACIÓN DE
ACUERDOS Y COMPROMISOS

ZONAL N°14

N°	Nombres y apellidos	DNI	FIRMA
01	MINAYA FLORES GENNY ZENAIDA	40276830	
02	CORONADO LLAJA IVAN SIMON	09730025	<i>for - db</i>
03	TENORIO MORON CESAR AUGUSTO	06546343	
04	BARBOZA PINCO RAFAELA GLORIA	07990071	<i>Gloria</i>
05	MALVACEDA PARAVICINO EDGAR	10389863	<i>Edgar</i>
06	ROSALES CORTEZ OLMEDO TEODOLFO	10390257	
07	GRANADOS RIVERA CARMEN	10404734	<i>Carmen</i>
08	JULCA MELGAREJO VICTOR TEODORO	09033291	<i>Victor</i>
09	OYOLA MORI KARLA DEL MILAGRO	10748291	<i>Karla</i>
10	BRAVO HURTADO MIGUEL	07467717	<i>Miguel</i>



PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN
RESULTADOS AÑO 2019 CON ENFOQUE DE GÉNERO

TALLER DISTRITAL DE VALIDACIÓN Y APROBACIÓN DE
ACUERDOS Y COMPROMISOS

N°	Nombres y apellidos	DNI	FIRMA
01	CARMEN DELIA ZANABRIA ALARCON	09018194	
02	Juan Pedro Yota INCHI	06840808	
03	ELSA Anbildo Lomas	15637601	
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			

Anexo 6

SUMILLA: SOLICITA APOYO EN PODER HACER UNA ENTREVISTA EN SU EXPERIENCIA EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO - DISTRITO DE COMAS.

SEÑOR:

DELEGADO DEL CONCEJO DIRECTIVO DE LA JUNTA VECINAL COMUNAL DEL DISTRITO DE COMAS ZONAL 02

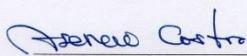
De mi Consideración.

Es grato dirigirme a usted con la finalidad de manifestarle que el suscrito es estudiante del doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte.

Asimismo le hago de conocimiento que vengo realizando un trabajo de investigación titulado "Conductas de la participación ciudadana en el presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019" y existiendo la necesidad de realizar entrevista a los agentes del presupuesto participativo del distrito de Comas, en el año 2019, y destacando su experiencia en este campo, recorro a su persona para solicitarle su valiosa colaboración consistente en la entrevista que se realizará por el suscrito con una grabadora, para lo cual se coordinara en forma verbal lugar y fecha.

Hago de su conocimiento que su identidad será reservada para la presente investigación motivo por el cual la actual misiva no lleva su nombre. Agradeciéndole su colaboración para poder cumplir con la presente investigación.

Lima Norte, 15 de noviembre de 2019


ARMANDO ASENICIO CASTRO
DNI. 09788244


19-11-19

SUMILLA: SOLICITA APOYO EN PODER HACER UNA ENTREVISTA EN SU EXPERIENCIA EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO - DISTRITO DE COMAS.

SEÑOR:

PRESIDENTE DE LA JUNTA VECINAL COMUNAL DEL DISTRITO DE COMAS ZONAL 01

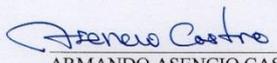
De mi Consideración.

Es grato dirigirme a usted con la finalidad de manifestarle que el suscrito es estudiante del doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte.

Asimismo le hago de conocimiento que vengo realizando un trabajo de investigación titulado "Conductas de la participación ciudadana en el presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019" y existiendo la necesidad de realizar entrevista a los agentes del presupuesto participativo del distrito de Comas, en el año 2019, y destacando su experiencia en este campo, recurro a su persona para solicitarle su valiosa colaboración consistente en la entrevista que se realizará por el suscrito con una grabadora, para lo cual se coordinara en forma verbal lugar y fecha.

Hago de su conocimiento que su identidad será reservada para la presente investigación motivo por el cual la actual misiva no lleva su nombre. Agradeciéndole su colaboración para poder cumplir con la presente investigación.

Lima Norte, 15 de noviembre de 2019


ARMANDO ASENCIO CASTRO
DNI. 09788244


19-1104-2019

SUMILLA: SOLICITA APOYO EN PODER HACER UNA ENTREVISTA EN SU EXPERIENCIA EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO - DISTRITO DE COMAS.

SEÑOR:

COORDINADOR DE LA JUNTA VECINAL DE SEGURIDAD CIUDADANA DEL AA.HH. SAN MARTIN DE PORRES

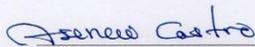
De mi Consideración.

Es grato dirigirme a usted con la finalidad de manifestarle que el suscrito es estudiante del doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte.

Asimismo le hago de conocimiento que vengo realizando un trabajo de investigación titulado "Conductas de la participación ciudadana en el presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019" y existiendo la necesidad de realizar entrevista a los agentes del presupuesto participativo del distrito de Comas, en el año 2019, y destacando su experiencia en este campo, recorro a su persona para solicitarle su valiosa colaboración consistente en la entrevista que se realizará por el suscrito con una grabadora, para lo cual se coordinara en forma verbal lugar y fecha.

Hago de su conocimiento que su identidad será reservada para la presente investigación motivo por el cual la actual misiva no lleva su nombre. Agradeciéndole su colaboración para poder cumplir con la presente investigación.

Lima Norte, 15 de noviembre de 2019


ARMANDO ASECIO CASTRO
DNI. 09788244


[19-NOV-19]

SUMILLA: SOLICITA APOYO EN PODER HACER UNA ENTREVISTA EN SU EXPERIENCIA EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO - DISTRITO DE COMAS.

SEÑOR:

DELEGADO DE LA JUNTA VECINAL DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA COMISARÍA TUPAC AMARU

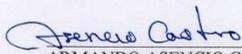
De mi Consideración.

Es grato dirigirme a usted con la finalidad de manifestarle que el suscrito es estudiante del doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte.

Asimismo le hago de conocimiento que vengo realizando un trabajo de investigación titulado "Conductas de la participación ciudadana en el presupuesto participativo en el distrito de Comas, Lima 2019" y existiendo la necesidad de realizar entrevista a los agentes del presupuesto participativo del distrito de Comas, en el año 2019, y destacando su experiencia en este campo, recurro a su persona para solicitarle su valiosa colaboración consistente en la entrevista que se realizará por el suscrito con una grabadora, para lo cual se coordinara en forma verbal lugar y fecha.

Hago de su conocimiento que su identidad será reservada para la presente investigación motivo por el cual la actual misiva no lleva su nombre. Agradeciéndole su colaboración para poder cumplir con la presente investigación.

Lima Norte, 15 de noviembre de 2019


ARMANDO ASENCIO CASTRO
DNI. 09788244


19/NOV/19

Anexo 7

Tabla 3: Reducción de respuestas de entrevistados

Entrevistado	Pregunta	Respuesta textual	Subcategorías	Códigos
Participante 1	¿La participación en la 79prendiza je, significó un crecimiento grupal o individual? ¿En qué aspectos?	Por lo que he podido apreciar en mi distrito no existe una buena difusión sobre la participación de los vecinos en el distrito motivo por el cual muchos de los vecinos no participan del presupuesto participativo que desarrolla por ley la autoridad municipal ya que no existe una masiva convocatoria.	Falta de información	1
	¿A partir de la participación en el Presupuesto Participativo, en qué aspectos las organizaciones sociales se han visto fortalecidas?	Quiero manifestar quien no conozco ninguna organización social que se ha fortalecido luego de haber participado en el presupuesto participativo del distrito siendo por el contrario de haber contribuido en proponer obras para mejoras del distrito pero que al final no ha sido consideradas o aprobadas para su ejecución existiendo excusas que no hay suficiente presupuesto para su desarrollo.	Propuestas que no han sido consideradas	10
	¿Cómo se percibe el papel de los líderes sociales en esta 79prendiza je?	El papel de los líderes de mi distrito Son Aves de paso toda vez quién ciertas ocasiones son amenazados por parte de la corrupción quienes desaparecen de la escena social muchos de ellos tienen familia que mantener y no es rentable participar en el presupuesto participativo para luego y el alcalde no ejecute las obras porque no hay presupuesto o porque tampoco es de interés político de la autoridad municipal.	No hay interés	13
	¿La participación logro promover aprendizaje social e individual?	El aprendizaje que he podido tener de mi participación en el presupuesto participativo es que no existe una debida convocatoria por parte de la gestión municipal de turno razón por el cual no participa los vecinos debiendo realizarse varios cambios para mejoras de un buen resultado el presupuesto participativo y qué tan sólo se desarrolla para el cumplimiento de la ley haciéndose un mal uso para los intereses económicos y políticos del alcalde	Se realiza solo por cumplir	47
Participante 2	¿La participación en la 79prendiza je, significó un crecimiento grupal o individual?	Puedo percibir que no existe democracia en el desarrollo del presupuesto participativo porque no realizan una convocatoria adecuada para que participen los vecinos del distrito sólo se realiza para el cumplimiento de la ley, por lo general son asisten dirigentes vecinales Qué son convocados por la autoridad municipal, sólo existen intereses personales, encontrándose a personas corruptas tratando re direccionar obras para beneficios económicos.	No hay democracia	48

	¿En qué aspectos?			
	¿Se encontraban en el proceso personas que participaban también en otros ámbitos? ¿Cuáles?	Sí conozco de muchas personas que no han participado en el presupuesto participativo del distrito muchos de ellos porque han perdido la confianza en autoridad política en razón de existir mucha corrupción apreciándose que a la fecha hay muchos que se encuentran en la cárcel por temas de corrupción.	No han participado	55
	¿En lo personal, qué les aportó la 80prendiza je?	En la experiencia que tiene se puede apreciar que existe especialista en presupuesto participativo designados por el alcalde que direccionan tales obras por interese políticos y económicos, es decir persiste la corrupción	persiste la corrupción	109
Participante 3	¿La participación en la 80prendiza je, significó un crecimiento grupal o individual? ¿En qué aspectos?	Yo más bien siento que es una respuesta una directiva nacional más no lo hacen como principio No porque las normas para la municipalidad dice que debe hacerse el presupuesto participativo y Debería ser a través de una convocatoria a través de una norma sin embargo los resultados del presupuesto operativo han demostrado que se hacen con el fin de justificar una participación de la población que No necesariamente representativa y al no ser demostrativa se contradice con el criterio de la democracia.	No mantienen principios	112
	¿La participación (de las mujeres), fue fácilmente aceptada en el seno del hogar? ¿Cuáles fueron los acuerdos realizados, como compatibilizaron?	Hay varios tipos , hay algunas experiencias en algunos lugares donde los que han participado han sido personas convocadas directamente por el alcalde o sus grupos que estaban a su alrededor, porque lo que quería el alcalde era legalizar sus proyectos que él quería ejecutar, entonces convocaba y hacía que participen en estos procesos sus amigos o personas que estaban muy vinculados a él, en otros casos han habido proceso en el cual se convoca bastante pero cuál era el gran problema que tenía ahí justamente la pelea por un presupuesto hacía que se atomizan el presupuesto y muchas veces el alcalde no le convenía y entonces tenía que patear el tablero y cuando pasaban del presupuesto participativo o hacer el PIA o programa de inversiones no tomaban en cuenta lo que decía el presupuesto participativo, entonces definitivamente los que han participativo han sido unos que si han sido líderes y otros que han sido preseleccionados por la misma autoridad.	No toman en cuenta lo prometido en el presupuesto	130
	¿La participación logro promover 80prendiza je social e individual?	No habido participación al menos de las experiencias que conozco.	No hubo aprendizaje	160

Participante 4	¿La participación en la 81rendiza je, significó un crecimiento grupal o individual? ¿En qué aspectos?	Lo que yo he podido apreciar es que no existe democracia en cuanto el alcalde gestión realiza convocatorias a sus allegados agentes que son de su partido. Siendo esto así se puede decir que deberían existir formas diferentes de poder cumplir el presupuesto participativo.	No existe democracia	161
	¿Qué características tienen los que participan?	Las personas que participan son personas que se encuentran alrededor del alcalde también así personas del grupo político buscando un beneficio económico el cual queda marginado a la población en si debiendo cambiarse la forma de disponer el presupuesto económico asignado a esta ley de presupuesto participativo.	Participan personas alrededor del alcalde	169
	¿La participación logro promover 81rendiza je social e individual?	No han tenido ninguna participación los partidos políticos el cual también deja mucho que desear todo esto funciona cuando hay un interés de obtener algo y como todo se encuentra a la voluntad del alcalde esta direccionado a las obras.	Desconfianza	196

ANEXO 8

Tabla 4: Matriz de triangulación P1 y P2

Objetivo específicos	Preguntas	Persona 1	Persona 2	Comparación		Interpretación
				Semejanzas	Diferencias	
1	1	Falta de información	Deficiencia en convocatoria	las respuestas indican que ambos entrevistados están de acuerdo que falta información sobre el presupuesto participativo y que no se aplican estrategias	No existe diferencia	Se puede observar que es necesario aplicar estrategias de información para que las personas de dicha comunidad puedan saber acerca del presupuesto y su realización
	4	Propuestas que no han sido consideradas	no han participado	En estas respuestas se puede evidenciar que hay dos opiniones diferentes	una considera que no han tomados en cuenta y la otra que no han participado	Se puede observar que no hay motivación por participar en el presupuesto aspecto preocupante
	24	Se realiza solo por cumplir	persiste la corrupción	No existe semejanza en las respuestas	Una de las respuestas que más se evidencia es que existe corrupción	De los entrevistados la mayoría indico que existe corrupción y que no se realiza con interés social.

Tabla 5: Matriz de triangulación P3 y P4

Objetivo específicos	Preguntas	Fiscal 3	Fiscal 4	Comparación		Interpretación
				Semejanzas	Diferencias	
1	1	Es más representativo	No existe democracia	No existe semejanza en las respuestas recibidas	Se observa que hay dos perspectiva acerca del presupuesto	Es necesario que se apliquen nuevas políticas para tener una mayor aceptación
	9	No toman en cuenta lo prometido en el presupuesto	No cumplen lo prometido en el presupuesto	Ambos coinciden en que no se cumple lo prometido en el presupuesto	No existe diferencias, tiene una respuesta similar a dicha pregunta	Se observa que el nivel de cumplimiento es bajo y que hay mucho descontento
	24	Desconfianza	Mala experiencia	No existe semejanza en las respuestas	Aunque son diferentes las respuestas, concuerdan en que no es una buena experiencia	Ambos aspectos son negativos del presupuesto.

Anexo 9

Presupuesto Participativo: Estudio de caso en contribuyentes del distrito de Comas 2019.

ENTREVISTA – P1

Tabla 6: Proceso de Codificación

Preguntas genéricas	Respuestas y otras preguntas adicionales	Frases codificadas	Categorías, sub categorías y micro categorías	Cód.
1. ¿La participación en la experiencia, significó un crecimiento grupal o individual? ¿En qué aspectos?	Por lo que he podido apreciar en mi distrito no existe una buena difusión sobre la participación de los vecinos en el distrito motivo por el cual muchos de los vecinos no participan del presupuesto participativo que desarrolla por ley la autoridad municipal ya que no existe una masiva convocatoria .	No existe una buena difusión	Falta de información	1
		vecinos no participan del presupuesto	No hay motivación	2
		no existe una masiva convocatoria	Falta de estrategias de difusión	3
2. ¿Se percibe que la experiencia tiende a más democracia? ¿Por qué?	La experiencia de haber participado en el presupuesto participativo de mi distrito es mínima toda vez que cuando he participado se forman grupos allegados al partido del alcalde en gestión dejando de lado a los vecinos así como a los dirigentes de diferentes asentamientos humanos y de las organizaciones del distrito, por lo general somos los marginados cuando no pertenecemos al grupo político del alcalde , presumiendo qué afectamos los intereses de ciertas personas que direccionan las obras así como los proyectos para el desarrollo del distrito	experiencia de haber participado en el presupuesto participativo de mi distrito es mínima	No participa en el presupuesto	4
		forman grupos allegados al partido del alcalde en gestión dejando de lado a los vecinos	Sentimiento de exclusión	5
		por lo general somos los marginados cuando no pertenecemos al grupo político del alcalde	No pertenece grupos políticos	6
3. ¿Se encontraban en el proceso del presupuesto personas que participaban también en otros ámbitos?	En mi distrito buena cantidad de personas y vecinos no participan en el presupuesto participativo del distrito porque siempre se encuentra direccionado. Por cierto, grupos de interés de la gestión municipal. En conclusión, por actos de corrupción siendo éstas las razones de La indiferencia que tiene.	En mi distrito buena cantidad de personas y vecinos no participan en el presupuesto participativo	Descontentamiento masivo	7
		Por actos de corrupción siendo éstas las razones de La indiferencia que tiene.	Actos de corrupción	8
4. ¿A partir de la participación en el Presupuesto Participativo, en qué aspectos las organizaciones sociales se han visto fortalecidas?	Quiero manifestar quien no conozco ninguna organización social que se ha fortalecido luego de haber participado en el presupuesto participativo del distrito siendo por el contrario de haber contribuido en proponer obras para mejoras del distrito pero que al final no ha sido consideradas o aprobadas para su ejecución existiendo excusas que no hay suficiente presupuesto para su desarrollo.	No conozco ninguna organización social que se ha fortalecido luego de haber participado	Desconocimiento de fortalecimiento	9
		proponer obras para mejoras del distrito pero que al final no ha sido consideradas o aprobadas para su ejecución existiendo excusas que no hay suficiente presupuesto	Propuestas que no han sido consideradas	10

5. ¿Cómo se percibe el impacto social de la experiencia del Presupuesto Participativo a lo largo de los años?	El presupuesto participativo desarrollado en mi distrito no ha causado ningún Impacto toda vez que se encuentra enquistado la corrupción en actos de la Administración municipal siendo por lo tanto que no existe mucho interés de participar en el desarrollo del presupuesto participativo.	No ha causado ningún Impacto toda vez que se encuentra enquistado la corrupción en actos	No existe impacto	11
		No existe mucho interés de participar en el desarrollo del presupuesto participativo.	No hay interés por participar	12
6. ¿Cómo se percibe el papel de los líderes sociales en esta experiencia?	El papel de los líderes de mi distrito Son Aves de paso toda vez quién ciertas ocasiones son amenazados por parte de la corrupción quienes desaparecen de la escena social muchos de ellos tienen familia que mantener y no es rentable participar en el presupuesto participativo para luego y el alcalde no ejecute las obras porque no hay presupuesto o porque tampoco es de interés político de la autoridad municipal.	El alcalde no ejecute las obras porque no hay presupuesto o porque tampoco es de interés político de la autoridad municipal.	No hay interés	13
7. ¿Qué características tienen los que participan?	Por lo general son algunos dirigentes vecinales que participan en el desarrollo del presupuesto participativo queriendo que se desarrollen obras en su asentamiento humano y en otras oportunidades algunas obras Qué son de interés municipal son direccionadas es decir siempre va a existir corrupción y como los cargos de los dirigentes es por el lapso de un tiempo mediante La decepción de no ver desarrollarse las propuestas de obras se pierde el interés.	Son algunos dirigentes vecinales que participan en el desarrollo del presupuesto	No hay participación	14
		La decepción de no ver desarrollarse las propuestas de obras se pierde el interés.	Sentimiento de decepción	15
8. ¿Cómo fue el papel de las mujeres en el proceso, se destacaron en alguna tarea o rol?	Existe una limitada participación de mujeres en el desarrollo del presupuesto participativo en mi distrito en razón que no existe mucha difusión para la participación de los vecinos y sobre todo de las mujeres.	Limitada participación de mujeres en el desarrollo del presupuesto participativo	Limitada participación de la mujer	16
		No existe mucha difusión para la participación de los vecinos y sobre todo de las mujeres.	Falta de difusión para la inclusión de mujeres	17
9. ¿La participación (de las mujeres), fue fácilmente aceptada en el seno del hogar? ¿Cuáles fueron los acuerdos realizados, como compatibilizaron?	Las veces que he podido asistir en la convocatoria del presupuesto participativo algunas mujeres que asistieron no tienen pleno conocimiento como es el manejo de esta actividad por lo general son solamente expectantes y ya no vuelven a concurrir a una próxima convocatoria.	Algunas mujeres que asistieron no tienen pleno conocimiento como es el manejo de esta actividad por lo general son solamente expectantes	Las mujeres no poseen conocimiento del tema	18
10. ¿Cuáles fueron los resultados concretos de la política?	Muchos de los vecinos del distrito han perdido la credibilidad en los actos políticos toda vez que sólo en campaña los candidatos se acercan a la población Y cuándo llegan al poder se olvida de las necesidades del distrito.	Los vecinos del distrito han perdido la credibilidad en los actos políticos	Falta de credibilidad	19
11. ¿La ejecución del presupuesto participativo logró mejoras materiales o visibles?	En mi distrito se han desarrollado muros de contención a través del presupuesto participativo , pero para que se concreten han tenido que pasar varios años existiendo excusas que no alcanza el presupuesto económico o qué También estamos en cola de espera.	Desarrollados muros de contención a través del presupuesto participativo	Muros de contención	20
			Presentan excusas sobre presupuesto	21

		existiendo excusas que no alcanza el presupuesto económico o qué También estamos en cola de espera.		
12. ¿Cuáles son los mecanismos de la implementación del Presupuesto Participativo?	El mecanismo desarrollado es poder definir las necesidades que mantienen cada sector del distrito al cual asisten los dirigentes vecinales debidamente representados realizándose una mesa de trabajo y poder definir Cuál de las obras es de mayor importancia y prioridad para el Distrito siempre y cuando Existen los recursos económicos asignados para el proceso.	definir las necesidades que mantienen cada sector del distrito	Identificar las necesidades	22
		Cuál de las obras es de mayor importancia y prioridad para el Distrito siempre y cuando Existen los recursos económicos asignados para el proceso.	Importancia y prioridad de las obras	23
13. ¿Cuáles son los espacios de participación?	La participación de los vecinos es limitada Por cuánto no existe una buena difusión sobre la convocatoria del presupuesto participativo y Sabiendo existe mucha corrupción e intereses políticos del gobierno de turno direccionando las obras para sus allegados.	Participación de los vecinos es limitada Por cuánto no existe una buena difusión sobre la convocatoria	Limitada la participación de los vecinos	24
		políticos del gobierno de turno direccionando las obras para sus allegados	Desviación de fondos	25
14. ¿A partir de la experiencia del Presupuesto Participativo, se ha generado una estructura estable de la experiencia? ¿Cómo funciona?	A partir la experiencia en el presupuesto participativo y sobre todo del desarrollo por parte de las personas que rodean a la gestión municipal no existe el interés por parte de los vecinos para volver a acudir a una nueva convocatoria.	No existe el interés por parte de los vecinos para volver a acudir a una nueva convocatoria.	Perdida de interés	26
15. ¿Cuál fue la visión general del proceso, ventajas y desventajas?	Cuando Se asiste el proceso de presupuesto participativo las personas encargadas se encuentran más preocupados en poder direccionar intereses propios es decir satisfacer necesidades de aquellos que participaron en campaña política conjuntamente con el alcalde razón por el cual puedo decir que son pocas aquellas organizaciones sociales que se han visto beneficiadas del presupuesto participativo y como desventaja es que no sentimos utilizados.	Personas encargadas se encuentran más preocupados en poder direccionar intereses propios	Satisfacer sus propios intereses	27
		son pocas aquellas organizaciones sociales que se han visto beneficiadas del presupuesto participativo y como desventaja es que no sentimos utilizados.	No existe mucho beneficio para las organizaciones	28
16. ¿Es una experiencia a repetir? ¿Qué cosas se cambiaría de la organización?	Para el desarrollo del presupuesto participativo deberían encontrarse manejadas por personas neutrales es decir que no se encuentren inmersos en gobierno municipal para así poder tener un desarrollo equitativo de las obras necesarias para el desarrollo del distrito.	Deberían encontrarse manejadas por personas neutrales es decir que no se encuentren inmersos en gobierno municipal	Personas sin relación con el gobierno	29
17. ¿Cómo se percibe el papel de los partidos	Los partidos políticos no tienen participación el desarrollo del presupuesto participativo pudiendo haber apreciado y eso lo ha	No tiene participación el desarrollo	Partidos políticos no participan	30

políticos en la experiencia?	participado a que grupos que pertenecen al partido político del alcalde ingestión.	Lo ha participado a que grupos que pertenecen al partido político del alcalde ingestión.	Participación de partidos del alcalde	31
18. ¿Los partidos políticos, tuvieron alguna participación? ¿Cómo fue?	Cuando se asiste el proceso de presupuesto participativo las personas encargadas se encuentran más preocupados en poder direccionar intereses propios es decir satisfacer necesidades de aquellos que participaron en campaña política conjuntamente con el alcalde razón por el cual puedo decir que son pocas aquellas organizaciones sociales que se han visto beneficiadas del presupuesto participativo y como desventaja es que no sentimos utilizados.	Las personas encargadas se encuentran más preocupados en poder direccionar intereses propios	Intereses propios	32
		son pocas aquellas organizaciones sociales que se han visto beneficiadas del presupuesto participativo	No hay beneficios para organizaciones	33
19. ¿Cómo se enteran los ciudadanos del tema y cómo se implican en el mismo?	No tiene experiencia en el desarrollo del presupuesto participativo por cuanto si no son gobierno no asiste a las convocatorias por intermedio de sus partidarios el cual debería cambiar para beneficio de distrito.	No tiene experiencia en el desarrollo del presupuesto	Falta de experiencia	34
		no asiste a las convocatorias por intermedio de sus partidarios	No muestra interés	35
20. ¿Cuáles aspectos comunicativos son los que más se implementan?	Lo que he podido apreciar en el distrito es que coloca algunos carteles invitando a los vecinos de distrito para participar en la convocatoria del presupuesto participativo, pero no son tomadas con mucho interés porque lo dirigen la junta vecinal por encontrarse registrados en la municipalidad asisten llevando su propuesta de alguna obra que beneficien a su sector.	Coloca algunos carteles invitando a los vecinos de distrito para participar	Poca información	36
		No son tomadas con mucho interés porque lo dirigen la junta vecinal por encontrarse registrados en la municipalidad asisten llevando su propuesta de alguna obra que beneficien a su sector.	Propuestas que solo benefician un sector	37
21. ¿El proceso significó un aporte a la dignificación de las personas? ¿En qué sentido?	Por lo general lo que se puede apreciar en el desarrollo del presupuesto participativo son promesas y al no poder cumplir se las obras propuestas para beneficio de un determinado sector muchas de las personas terminan decepcionadas. Cómo las obras que son de interés de un sector de personas allegadas al alcalde son las que se direccionan apreciando que se encuentran direcciones apreciándose corrupción sobre todo si son de interés político del alcalde.	Se puede apreciar en el desarrollo del presupuesto participativo son promesas	Falsas promesas	38
		Las personas terminan decepcionadas.	Sentimiento de decepción	39
		Son de interés de un sector de personas allegadas al alcalde son las que se direccionan apreciando que se encuentran	Beneficio a un sector apegado al alcalde	40
22. ¿Los resultados de la participación intervinieron en la percepción sobre el presupuesto y sobre la dignificación de las personas?	Que siempre se ha podido apreciar que los resultados del presupuesto participativo son de interés de un grupo allegados a la gestión municipal y son quiénes se benefician de las obras apreciándose así y muchos de los vecinos son utilizados para el cumplimiento del desarrollo del presupuesto participativo.	Son de interés de un grupo allegados a la gestión municipal	Interés personal	41
		Muchos de los vecinos son utilizados para el cumplimiento del desarrollo del presupuesto participativo.	Se siente usados	42

23. ¿En lo personal, qué les aportó la experiencia?	En referencia el presupuesto participativo ha sido para poder apreciar qué tiene que desarrollarse varios cambios para que las obras o proyectos a desarrollarse sean de acuerdo a las necesidades de cada sector en conclusión se encuentra enquistado intereses personales gobierno de turno es decir se puede apreciar que existe mucha solución para poder direccionar las obras Qué son de interés político, así como económico del alcalde.	Tiene que desarrollarse varios cambios para que las obras o proyectos a desarrollarse sean de acuerdo a las necesidades de cada sector	Desarrollo de cambios	43
		se encuentra enquistado intereses personales gobierno de turno es decir se puede apreciar que existe mucha solución para poder direccionar las obras	No existen soluciones	44
24. ¿La participación logro promover aprendizaje social e individual?	El aprendizaje que he podido tener de mi participación en el presupuesto participativo es que no existe una debida convocatoria por parte de la gestión municipal de turno razón por el cual no participa los vecinos debiendo realizarse varios cambios para mejoras de un buen resultado el presupuesto participativo y qué tan sólo se desarrolla para el cumplimiento de la ley haciéndose un mal uso para los intereses económicos y políticos del alcalde	no existe una debida convocatoria por parte de la gestión municipal de turno	Deficiencia en convocatoria	45
		no participa los vecinos debiendo realizarse varios cambios para mejoras de un buen resultado el presupuesto participativo	Mejoras para buenos resultados	46
		tan sólo se desarrolla para el cumplimiento de la ley haciéndose un mal uso para los intereses económicos y políticos del alcalde	Se realiza solo por cumplir	47

ENTREVISTA – P2

Preguntas genéricas	Respuestas y otras preguntas adicionales	Frases codificadas	Categorías, sub categorías y micro categorías	Cód.
1. ¿La participación en la experiencia, significó un crecimiento grupal o individual? ¿En qué aspectos?	Puedo percibir que no existe democracia en el desarrollo del presupuesto participativo porque no realizan una convocatoria adecuada para que participen los vecinos del distrito sólo se realiza para el cumplimiento de la ley, por lo general son asisten dirigentes vecinales Qué son convocados por la autoridad municipal, sólo existen intereses personales, encontrándose a personas corruptas tratando re direccionar obras para beneficios económicos.	No existe democracia en el desarrollo del presupuesto participativo	No hay democracia	48
		no realizan una convocatoria adecuada para que participen los vecinos	Deficiencia en convocatoria	49
		asisten dirigentes vecinales qué son convocados por la autoridad municipal	Asistencia de dirigentes políticos	50
		Sólo existen intereses personales, encontrándose a personas corruptas tratando re direccionar obras para beneficios económicos.	intereses personales, individualismo	51
2. ¿Se percibe que la experiencia tiende a más democracia? ¿Por qué?	No existe democracia en el desarrollo del presupuesto participativo sólo se da cumplimiento a una ley el cual tiene que ser cumplida por el gobierno local existen muchas personas inmersas que son del partido político del alcalde quienes son los que dirigen dirección a las obras en beneficios económicos ya que ellos manejan el presupuesto económico transgrediendo la razón de la ley que desarrolla el presupuesto participativo es decir se puede percibir qué intereses económicos y políticos de la gestión municipal.	No existe democracia en el desarrollo del presupuesto participativo sólo se da cumplimiento a una ley	No existe democracia	52
		partido político del alcalde quienes son los que dirigen dirección a las obras en beneficios económicos	participación de partido político	53
		Se puede percibir qué intereses económicos y políticos de la gestión municipal.	Intereses económicos	54
3. ¿Se encontraban en el proceso personas que participaban también en otros ámbitos? ¿Cuáles?	Sí conozco de muchas personas que no han participado en el presupuesto participativo del distrito muchos de ellos porque han perdido la confianza en autoridad política en razón de existir mucho corrupción apreciándose que a la fecha hay muchos que se encuentran en la cárcel por temas de corrupción.	Sí conozco de muchas personas que no han participado en el presupuesto participativo	No han participado	55
		han perdido la confianza en autoridad política	Pérdida de confianza	56
		Mucha corrupción apreciándose que a la fecha hay muchos que se encuentran en la cárcel por temas de corrupción.	Mucha corrupción	57
4. ¿A partir de la participación en el Presupuesto	No existe fortalecimiento de las organizaciones sociales por cuanto muchos de ellos no pertenecen al partido político del alcalde cuando se encuentran en Mesa de trabajo es apreciable	No existe fortalecimiento de las organizaciones sociales	Falta de fortalecimiento a organizaciones	58

Participativo, en qué aspectos las organizaciones sociales se han visto fortalecidas?	que muchas personas que direcciona son personas que buscan intereses económicos y políticos del alcalde no tiene mucho interés en el desarrollo del distrito muchos funcionarios no conocen el distrito por cuanto no saben las necesidades que se requieren para mejorar el distrito y satisfacer las necesidades del pueblo existe mucha corrupción.	no pertenecen al partido político del alcalde cuando se encuentran en Mesa de trabajo	no pertenecen a partidos	59
		no tiene mucho interés en el desarrollo del distrito	Falta de interés	60
		No conocen el distrito por cuanto no saben las necesidades que se requieren para mejorar el distrito y satisfacer las necesidades del pueblo existe mucha corrupción.	Falta de conocimiento e información	61
5. ¿Cómo se percibe el impacto social de la experiencia del Presupuesto Participativo a lo largo de los años?	La experiencia indica que muchos vecinos asisten a las convocatorias y otro porcentaje igual o mayor desconocen sobre el desarrollo del presupuesto participativo es decir no existe mucho interés de los vecinos en asistir así como de la autoridad municipal en realizar una buena convocatoria que sea masiva es decir a todos los vecinos del distrito para que pueda participar en la mesa de trabajo Asimismo puedo apreciar que todo es para los intereses económicos y políticos de la autoridad municipal de turno el cual debería cambiar para que realmente sea en beneficio de los vecinos.	No existe mucho interés de los vecinos en asistir, así como de la autoridad municipal	no existe mucho interés	62
		realizar una buena convocatoria que sea masiva es decir a todos los vecinos del distrito para que pueda participar en la mesa de trabajo	convocatoria masiva	63
		intereses económicos y políticos de la autoridad municipal de turno	intereses económicos y políticos	64
6. ¿Cómo se percibe el papel de los líderes sociales en esta experiencia?	Son pocos los líderes sociales que participan en el desarrollo del presupuesto participativo porque han tomado conciencia que sólo se realiza para el cumplimiento de una ley, son los dirigentes vecinales que participan porque se encuentran registrados a nivel municipal Pero los vecinos en su mayoría no asisten por no existir una adecuada convocatoria muchos han perdido la confianza en Su autoridad por temas de corrupción tanto a nivel local regional y nacional.	Son pocos los líderes sociales que participan en el desarrollo del presupuesto participativo	Escasa participación de los líderes sociales	65
		son los dirigentes vecinales que participan porque se encuentran registrados a nivel municipal	Solo participan los dirigentes registrados	66
		vecinos en su mayoría no asisten por no existir una adecuada convocatoria muchos han perdido la confianza en Su autoridad	No asisten por falta de información	67
7. ¿Qué características tienen los que participan?	Las características que tienen los participantes en el desarrollo del presupuesto participativo son dirigentes vecinales que siempre buscan el desarrollo de su asentamiento humano solicitando muro de contención, son las zonas periféricas que siempre están buscando el desarrollo de su pueblo pero que muchos de ellos terminan decepcionados por no conseguir porque su pueblo necesita por temas burocráticos intereses	Son dirigentes vecinales que siempre buscan el desarrollo de su asentamiento humano solicitando muro de contención	Desarrollo de su asentamiento	68
		terminan decepcionados por no conseguir porque su pueblo necesita	Decepcionado por mal gestión	69

	económicos y políticos del alcalde es decir siempre encontramos corrupción.			
8. ¿Cómo fue el papel de las mujeres en el proceso, se destacaron en alguna tarea o rol?	Son pocos los líderes sociales que participan en el desarrollo del presupuesto participativo porque han tomado conciencia que sólo se realiza para el cumplimiento de una ley, son los dirigentes vecinales que participan porque se encuentran registrados a nivel municipal pero los vecinos en su mayoría no asisten por no existir una adecuada convocatoria muchos han perdido la confianza en su autoridad por temas de corrupción tanto a nivel local regional y nacional.	Son pocos los líderes sociales que participan en el desarrollo del presupuesto participativo	Poca participación	70
		los vecinos en su mayoría no asisten por no existir una adecuada convocatoria	no asisten a convocatoria	71
		Muchos han perdido la confianza en su autoridad por temas de corrupción tanto a nivel local regional y nacional.	Sentimiento de desconfianza	72
9. ¿La participación (de las mujeres), fue fácilmente aceptada en el seno del hogar? ¿Cuáles fueron los acuerdos realizados, como compatibilizaron?	Las características que tienen los participantes en el desarrollo del presupuesto participativo son dirigentes vecinales que siempre buscan el desarrollo de su asentamiento humano solicitando muro de contención, son las zonas periféricas que siempre están buscando el desarrollo de su pueblo pero que muchos de ellos terminan decepcionados por no conseguir porque su pueblo necesita por temas burocráticos intereses económicos y políticos del alcalde es decir siempre encontramos corrupción.	Son dirigentes vecinales que siempre buscan el desarrollo de su asentamiento humano solicitando muro de contención	Dirigentes vecinales que buscan desarrollo	73
		Muchos de ellos terminan decepcionados por no conseguir porque su pueblo necesita por temas burocráticos intereses económicos y políticos del alcalde es decir siempre encontramos corrupción.	Sentimiento de decepción	74
10. ¿Cuáles fueron los resultados concretos de la política?	Ya no hay mucha credibilidad en los políticos de ahora, todos ellos están inmersos en temas de corrupción, y las personas que se encuentran encargadas en la mesa de trabajo en el desarrollo del presupuesto participativo, son gente cercana al alcalde, crean intereses personales, pudiendo apreciar que direccionan las obras para la gente que apoyo su campaña política, también por todo lo que viene sucediendo a nivel nacional con tantos políticos presos, existen desconfianza.	No hay mucha credibilidad en los políticos	Falta de credibilidad	75
		son gente cercana al alcalde, crean intereses personales, pudiendo apreciar que direccionan las obras para la gente que apoyo su campaña	Desviación de obra	76
		existen desconfianza	Desconfianza	77
11. ¿La ejecución del presupuesto participativo logró mejoras materiales o visibles?	Que existen muchas obras pendientes en mi sector, no satisfacen nuestras necesidades, faltan agua, desagüe, luz, muros de contención, pistas y veredas, esta forma de promover el presupuesto participativo debería cambiar, para que se incluya a toda la población, y de aprobarse una obra debería de cumplirse, en muchos casos no alcanza el presupuesto económico para el cumplimiento del trabajo que pedimos.	No satisfacen nuestras necesidades, faltan agua, desagüe, luz, muros de contención, pistas y veredas, esta forma de promover el presupuesto participativo debería cambiar	No satisfacen las necesidades	78
		en muchos casos no alcanza el presupuesto económico para el cumplimiento del trabajo	No se realizan los trabajos	79
12. ¿Cuáles son los mecanismos de la implementación del	La municipalidad ponen sus carteles en algunas calles comunicando la convocatoria sobre el inicio del presupuesto participativo en el distrito, pero que no es de interés vecinal, son	Ponen sus carteles en algunas calles comunicando la convocatoria sobre el	Colocación de carteles	80

Presupuesto Participativo?	pocos vecinos que asisten, también sé que invitan a los dirigentes vecinales quienes muchos de ellos se encuentran registrados en la municipalidad, empezando a realizar mesa de trabajo sobre las necesidades que hay en cada sector del distrito, poniendo cuales son de suma urgencia, pero siempre viendo el presupuesto económico que se ha designado, pero la población no tiene mucha confianza en la autoridad, en razón que se encuentran más preocupados en poder recuperar el dinero invertido en su campaña y poder recuperar su dinero haciendo corrupción, no hay credibilidad en el alcalde, y cuando se designan obras no se realiza por falta de dinero o por no ser de interés político del alcalde.	<p>inicio del presupuesto participativo en el distrito</p> <p>no es de interés vecinal, son pocos vecinos que asisten, también sé que invitan a los dirigentes vecinales quienes muchos de ellos se encuentran registrados en la municipalidad</p> <p>poniendo cuales son de suma urgencia, pero siempre viendo el presupuesto económico que se ha designado</p> <p>población no tiene mucha confianza en la autoridad</p> <p>no hay credibilidad en el alcalde, y cuando se designan obras no se realiza por falta de dinero o por no ser de interés político del alcalde</p>	<p>Falta de interés vecinal</p> <p>Evaluación de presupuesto</p> <p>Falta de confianza</p> <p>Falta de credibilidad hacia el alcalde</p>	<p>81</p> <p>82</p> <p>83</p> <p>84</p>
13. ¿Cuáles son los espacios de participación?	Los vecinos no participan en el desarrollo del presupuesto participativo porque no hay credibilidad en el gobierno municipal.	<p>Vecinos no participan en el desarrollo del presupuesto</p> <p>no hay credibilidad en el gobierno municipal</p>	<p>No participan en el desarrollo</p> <p>no hay credibilidad en el gobierno municipal</p>	<p>85</p> <p>86</p>
14. ¿A partir de la experiencia del Presupuesto Participativo, se ha generado una estructura estable de la experiencia? ¿Cómo funciona?	Ya no hay mucha credibilidad en los políticos de ahora, todos ellos están inmersos en temas de corrupción, y las personas que se encuentran encargadas en la mesa de trabajo en el desarrollo del presupuesto participativo, son gente cercana al alcalde, crean intereses personales, pudiendo apreciar que direccionan las obras para la gente que apoyo su campaña política, también por todo lo que viene sucediendo a nivel nacional con tantos políticos presos, existen desconfianza.	<p>Ya no hay mucha credibilidad en los políticos de ahora, todos ellos están inmersos en temas de corrupción</p> <p>las personas que se encuentran encargadas en la mesa de trabajo en el desarrollo del presupuesto participativo, son gente cercana al alcalde</p> <p>existen desconfianza</p>	<p>no hay mucha credibilidad</p> <p>Participantes cercanos al alcalde</p> <p>existen desconfianza</p>	<p>87</p> <p>88</p> <p>89</p>
15. ¿Cuál fue la visión general del proceso, ventajas y desventajas?	Me pareció bien el proceso, pero si vi mucha participación política que ciudadana, podrían mejorar en las convocatorias	<p>Me pareció bien el proceso</p> <p>vi mucha participación política que ciudadana, podrían mejorar en las convocatorias</p>	<p>Sentimiento de satisfacción</p> <p>Solo participación política</p>	<p>90</p> <p>91</p>
16. ¿Es una experiencia a repetir? ¿Qué cosas se cambiaría de la	No me siento con ganas a repetir la experiencia, me parece que faltan muchas cosas por mejorar. Incluir mayor participación	No me siento con ganas a repetir la experiencia	Sin motivación	<p>92</p> <p>93</p>

organización?	ciudadana y casos que sean realmente necesarios para el bien de todos	Incluir mayor participación ciudadana y casos que sean realmente necesarios para el bien de todos	Priorizar las necesidades	
17.¿Cómo se percibe el papel de los partidos políticos en la experiencia?	Que existen muchas obras pendientes en mi sector, no satisfacen nuestras necesidades, faltan agua, desagüe, luz, muros de contención, pistas y veredas, esta forma de promover el presupuesto participativo debería cambiar, para que se incluya a toda la población, y de aprobarse una obra debería de cumplirse, en muchos casos no alcanza el presupuesto económico para el cumplimiento del trabajo que pedimos.	Existen muchas obras pendientes en mi sector, no satisfacen nuestras necesidades, faltan agua, desagüe, luz, muros de contención, pistas y veredas	Obras pendientes	94
		en muchos casos no alcanza el presupuesto económico para el cumplimiento del trabajo que pedimos	no alcanza el presupuesto económico	95
18.¿Los partidos políticos, tuvieron alguna participación? ¿Cómo fue?	La municipalidad ponen sus carteles en algunas calles comunicando la convocatoria sobre el inicio del presupuesto participativo en el distrito, pero que no es de interés vecinal, son pocos vecinos que asisten, también sé que invitan a los dirigentes vecinales quienes muchos de ellos se encuentran registrados en la municipalidad, empezando a realizar mesa de trabajo sobre las necesidades que hay en cada sector del distrito, poniendo cuales son de suma urgencia, pero siempre viendo el presupuesto económico que se ha designado, pero la población no tiene mucha confianza en la autoridad, en razón que se encuentran más preocupados en poder recuperar el dinero invertido en su campaña y poder recuperar su dinero haciendo corrupción, no hay credibilidad en el alcalde, y cuando se designan obras no se realiza por falta de dinero o por no ser de interés político del alcalde.	La municipalidad pone sus carteles en algunas calles comunicando la convocatoria sobre el inicio del presupuesto participativo	carteles en algunas calles	96
		son pocos vecinos que asisten, también sé que invitan a los dirigentes vecinales quienes muchos de ellos se encuentran registrados en la municipalidad	Poca asistencia	97
		la población no tiene mucha confianza en la autoridad, en razón que se encuentran más preocupados en poder recuperar el dinero invertido en su campaña	Desconfianza	98
19.¿Cómo se enteran los ciudadanos del tema y cómo se implican en el mismo?	Los vecinos no participan en el desarrollo del presupuesto participativo porque no hay credibilidad en el gobierno municipal	no participan en el desarrollo del presupuesto participativo porque	No hay participación	99
		no hay credibilidad en el gobierno municipal	no hay credibilidad	100
20.¿Cuáles aspectos comunicativos son los que más se implementan?	Cuando el alcalde quiere que se participe hace una convocatoria amplia, sin embargo en mayoría de casos como ya ven el peligro el tema del presupuesto participativo, lo que hacen es una participación muy segmentada, muy sesgada y ya dirigida a los que quieren participar, en muchos distritos se ve banderola, pero no se ve el proceso y tampoco hay fechas que días va a ver el procedimiento, si bien es cierto se hace la difusión pero no se hace específico porque las municipalidades cuidan mucho que no haya mucha participación.	Hacen es una participación muy segmentada, muy sesgada y ya dirigida a los que quieren participar	Participación por segmentos	101
		en muchos distritos se ve banderola, pero no se ve el proceso y tampoco hay fechas que días va a ver el procedimiento	Falta de procesos	102
		Se hace la difusión, pero no se hace específico porque las municipalidades	Deficiencia en difusión	103

		cuidan mucho que no haya mucha participación.		
21. ¿El proceso significó un aporte a la dignificación de las personas? ¿En qué sentido?	No creo, todo lo contrario, las personas cada vez son menos los que participan, los dirigentes ya no creen en el presupuesto participativo, y más bien lo ven a un proceso más ligado al tema del alcalde y por lo tanto a un tema de corrupción.	Las personas cada vez son menos los que participan los dirigentes ya no creen en el presupuesto participativo	Baja participación No creen en el proceso	104 105
22. ¿Los resultados de la participación intervinieron en la percepción sobre el presupuesto y sobre la dignificación de las personas?	He percibido que hace falta muchas cosas por hacer ya que no se valoran las opiniones de las personas y solo se toman encuentran algunos sectores cuando otros son olvidados	no se valoran las opiniones de las personas se toman encuentran algunos sectores cuando otros son olvidados	No hay valor a opiniones Favorable a solo unos sectores	106 107
23. ¿En lo personal, qué les aportó la experiencia?	En la experiencia que tiene se puede apreciar que existe especialista en presupuesto participativo designados por el alcalde que direccionan tales obras por interese políticos y económicos, es decir persiste la corrupción	existe especialista en presupuesto participativo designados por el alcalde persiste la corrupción	Especialistas encargados persiste la corrupción	108 109
24. ¿La participación logro promover aprendizaje social e individual?	Pienso que, si tanto positivamente o negativo ha generado un aprendizaje en la población en algunos casos positivos, pero digo que hay más aprendizaje negativo, pero es bueno yo podría decir que eso ha llevado para proponer cosas nuevas.	Ha generado un aprendizaje en la población en algunos casos positivos ha llevado para proponer cosas nuevas	Aprendizaje significativo Propuesta de cosas nuevas	110 111

ENTREVISTA – P3

Preguntas genéricas	Respuestas y otras preguntas adicionales	Frases codificadas	Categorías, sub categorías y micro categorías	Cód.
1. ¿La participación en la experiencia, significó un crecimiento grupal o individual? ¿En qué aspectos?	Yo más bien siento que es una respuesta una directiva nacional más no lo hacen como principio No porque las normas para la municipalidad dice que debe hacerse el presupuesto participativo y Debería ser a través de una convocatoria a través de una norma sin embargo los resultados del presupuesto operativo han demostrado que se hacen con el fin de justificar una participación de la población que No necesariamente representativa y al no ser demostrativa se contradice con el criterio de la democracia.	Es una respuesta una directiva nacional más no lo hacen como principio	No mantienen principios	112
		No necesariamente representativa y al no ser demostrativa se contradice con el criterio de la democracia.	Es más representativo	113
2. ¿Se percibe que la experiencia tiende a más democracia? ¿Por qué?	Realmente hay muchas experiencias relacionadas, no sé si al tema democrático, porque la democracia requiere parte del tema q yo participo y pero lamentablemente, actualmente las autoridades lo que hacen es convocar a todos pero simplemente para consultar una decisión que ya ellos lo tienen tomada , por lo tanto no se si el principio de la democracia está en la voluntad de la autoridad , entonces lo q más podría decir es q si existen experiencias de participar consultar para decir q opina pero no más para decidir	Las autoridades lo que hacen es convocar a todos, pero simplemente para consultar una decisión que ya ellos lo tienen tomada	Toman decisiones solos	114
		no se si el principio de la democracia está en la voluntad de la autoridad	No hay principio de democracia	115
3. ¿Se encontraban en el proceso personas que participaban también en otros ámbitos? ¿Cuáles?	Inicialmente el proceso participativo se basaba en que se decidía inversiones y es cierto que al inicio el año 2005-2007 la población iba porque creía que iba a luchar por un proyecto sin embargo después del año 2007 cuando se veía que el 30% de todo el presupuesto participativo sólo se ejecutaba y el 70% se dejaba de ejecutar actualmente ya la participación a los procesos de presupuesto participativo es simplemente por cumplir y los que no han ido simplemente lo dice lo manifiesta Porque ya saben que su proyecto no va a ser ejecutado y Qué es solamente un cumplimiento porque el alcalde quiere que se haga presupuesto participativo, Pero más ya no sienten que es un proceso en la cual ellos van a decir que su proyecto se va hacer.	El año 2005-2007 la población iba porque creía que iba a luchar por un proyecto	Buena receptividad en años anteriores	116
		se veía que el 30% de todo el presupuesto participativo sólo se ejecutaba y el 70% se dejaba de ejecutar	Falta en cumplimiento de compromisos	117
		ya no sienten que es un proceso en la cual ellos van a decir que su proyecto se va hacer.	Sentimiento de poca importancia en el proceso	118
4. ¿A partir de la participación en el Presupuesto Participativo, en qué aspectos las organizaciones sociales se han visto fortalecidas?	En ningún aspecto porque la modalidad de participación si bien es cierto se convoca a organizaciones, Pero al final se convierte en una decisión o en La Búsqueda de dar consenso entre personas no hay un tema de fortalecimiento de la organización	no hay un tema de fortalecimiento de la organización	no hay un tema de fortalecimiento de la organización	119

5. ¿Cómo se percibe el impacto social de la experiencia del Presupuesto Participativo a lo largo de los años?	De lo q yo sé en enero del próximo año se está haciendo una modificación a la Norma del presupuesto participativo, incluso el Ministerio de Economía y Finanzas, está haciendo una modificación, y porque uno de los argumentos a esta modificación es porque el impacto que ha tenido el presupuesto participativo ha sido realmente más negativo que positivo , uno se ha atomizado, en vez de buscar proyectos de gran impacto lo que he hecho es dividir un pequeño presupuesto de la municipalidad en un monto de pequeñas obritas y contentar a todas las organizaciones, de decir se ha atomizado, segundo aspecto es que no ha logrado lo que se buscaba fortalecer a las organizaciones , es decir el presupuesto participativo buscaba organizar a las organizaciones, buscar proyectos de impacto, no ha sido posible y tercero, la consulta al presupuesto participativo ha sido a nivel de ideas de proyectos y pasar de una idea de proyectos a expedientes técnicos a perfiles lo que decía sistema nacional de inversiones requería dos o tres años, entonces cada dos o tres años se tenía q volver a investigar, osea, las ideas se quedaba en el aire, no era una instancia de decisión.	El impacto que ha tenido el presupuesto participativo ha sido realmente más negativo que positivo	Impacto negativo	120
		no ha logrado lo que se buscaba fortalecer a las organizaciones	No hay fortalecimiento a las organizaciones	121
		las ideas se quedaban en el aire, no era una instancia de decisión.	Ideas que no eran tomadas en cuenta	122
6. ¿Cómo se percibe el papel de los líderes sociales en esta experiencia?	Como te digo Inicialmente los líderes sociales tenía un nivel de participación importante porque creía que estaba buscando la representación de su organización por eso llevaban proyectos, sin embargo posteriormente ya los lideres dejaban de ser representativos porque veían que sus proyectos no se ejecutaban y más bien En vez de fortalecerse como líder se veían en desventaja porque su población le decía el proyecto que hemos decidido porque no sé ejecuta, entonces ya los líderes preferían no participar, ya en los últimos años, el presupuesto participativo ha sido más personalizado que de organizaciones	los líderes sociales tenían un nivel de participación importante	Los líderes nivel alto de participación	123
		líderes preferían no participar, ya en los últimos años, el presupuesto participativo ha sido más personalizado que de organizaciones	Ya no participan en los presupuestos	124
7. ¿Qué características tienen los que participan?	Hay varios tipos , hay algunas experiencias en algunos lugares donde los que han participado han sido personas convocadas directamente por el alcalde o sus grupos que estaban a su alrededor, porque lo que quería el alcalde era legalizar sus proyectos que él quería ejecutar, entonces convocaba y hacía que participen en estos procesos sus amigos o personas que estaban muy vinculados a él, en otros casos han habido proceso en el cual se convoca bastante Pero cuál era el gran problema que tenía ahí justamente la pelea por un presupuesto hacía que se atomizan el presupuesto y muchas veces al al alcalde no le convenía y entonces tenía que patear el tablero y cuando	Han participado han sido personas convocadas directamente por el alcalde	Participan personas allegadas al alcalde	125

	pasaban del presupuesto participativo o hacer el PIA o programa de inversiones no tomaban en cuenta lo que decía el presupuesto participativo , entonces definitivamente los que han participativo han sido unos que si han sido líderes y otros que han sido preseleccionados por la misma autoridad.	no tomaban en cuenta lo que decía el presupuesto participativo	No prestaron atención al presupuesto	126
8. ¿Cómo fue el papel de las mujeres en el proceso, se destacaron en alguna tarea o rol?	Cómo te digo Inicialmente los líderes sociales tenía un nivel de participación importante porque creía que estaba buscando la representación de su organización por eso llevaban proyectos, sin embargo posteriormente ya los líderes dejaban de ser representativos porque veían que sus proyectos no se ejecutaban y más bien En vez de fortalecerse como líder se veían en desventaja porque su población le decía el proyecto que hemos decidido porque no sé ejecuta, entonces ya los líderes preferían no participar, ya en los últimos años, el presupuesto participativo ha sido más personalizado que de organizaciones	los líderes sociales tenían un nivel de participación importante	Líderes participaban anteriormente	127
		posteriormente ya los líderes dejaban de ser representativos porque veían que sus proyectos no se ejecutaban y más bien En vez de fortalecerse como líder se veían en desventaja porque su población le decía el proyecto que hemos decidido porque no sé ejecuta, entonces ya los líderes preferían no participar	Líderes dejaron de participar porque no cumplían con lo prometido	128
9. ¿La participación (de las mujeres), fue fácilmente aceptada en el seno del hogar? ¿Cuáles fueron los acuerdos realizados, como compatibilizaron?	Hay varios tipos , hay algunas experiencias en algunos lugares donde los que han participado han sido personas convocadas directamente por el alcalde o sus grupos que estaban a su alrededor , porque lo que quería el alcalde era legalizar sus proyectos que él quería ejecutar, entonces convocaba y hacía que participen en estos procesos sus amigos o personas que estaban muy vinculados a él, en otros casos han habido proceso en el cual se convoca bastante pero cuál era el gran problema que tenía ahí justamente la pelea por un presupuesto hacía que se atomizan el presupuesto y muchas veces el alcalde no le convenía y entonces tenía que patear el tablero y cuando pasaban del presupuesto participativo o hacer el PIA o programa de inversiones no tomaban en cuenta lo que decía el presupuesto participativo , entonces definitivamente los que han participativo han sido unos que si han sido líderes y otros que han sido preseleccionados por la misma autoridad.	Han participado han sido personas convocadas directamente por el alcalde o sus grupos que estaban a su alrededor	Participan los relacionados con el alcalde	129
		no tomaban en cuenta lo que decía el presupuesto participativo,	No toman en cuenta lo prometido en el presupuesto	130
10. ¿Cuáles fueron los resultados concretos de la política?	Como dije anteriormente a nivel nacional solamente 70% se ha ejecutado, han sido proyectos muy atomizados Pequeños proyectos, una cuadra de pavimentación, una canchita de futbol un techado una pared, lo cual no ha significado que los proyectos de inversión del presupuesto participativo incidan en la prioridad de las políticas nacionales	a nivel nacional solamente 70% se ha ejecutado, han sido proyectos muy atomizados	Solo el 70% es ejecutado	131
		incidan en la prioridad de las políticas nacionales	incidan en la prioridad de las políticas nacionales	132
11. ¿La ejecución del presupuesto participativo logró mejoras materiales	En la mayoría de casos que se logró ejecutar fueron visibles , ósea materiales no sé si habrá una evaluación de impacto de	mayoría de casos que se logró ejecutar fueron visibles	Se alcanzo la ejecución	133

o visibles?	estos proyectos Como digo si estaba relacionado a pistas veredas el impacto ha sido mínimo	estaba relacionado a pistas veredas el impacto ha sido mínimo	Mínimo impacto	134
12. ¿Cuáles son los mecanismos de la implementación del Presupuesto Participativo?	Nivel municipal lo que se hace es una ordenanza aprobando el proceso presupuesto participativo en base a una directiva que emite el Ministerio de Economía y Finanzas, y esto está mal porque la ordenanza es más que una directivas, sin embargo creo lo que ha sucedido que para evitarse la discusión con el Ministerio de Economía han hecho caso a una directiva, pero lo ideal hubiera sido que cada municipalidad realmente elabore su directiva como ellos quisieran adecuándolo a su realidad, pero no ha sido así, lamentablemente el Ministerio de Económica emitía una directiva diciendo como debería ser el proceso y todas las municipalidades copiaban y sacaban una ordenanza, en base a esa directiva	Nivel municipal lo que se hace es una ordenanza aprobando el proceso presupuesto participativo	Aprueban el presupuesto	135
		evitarse la discusión con el Ministerio de Economía han hecho caso a una directiva	Evitan discusión	136
		Ministerio de Económica emitía una directiva diciendo como debería ser el proceso y todas las municipalidades copiaban	Emiten directiva	137
13. ¿Cuáles son los espacios de participación?	Hay varios Espacios donde se elabora el plan de desarrollo concertado, generalmente en varias municipalidades se han elaborado comités, grupos impulsores del plan de desarrollo, comités de desarrollo y en base a estos comité de desarrollo debatían y discutían determinados temas, otra instancia de participación han sido las asambleas de vigilancia donde los comités del presupuesto participativo, vamos a decir solicitaban la rendición de cuentas de cómo iba el presupuesto participativo, pero bueno era otro espacio de participación, en ningún momento habido espacio de decisión, y eso es lo que faltaría que trabajar, lo que habido es espacio de participación para ver cómo iba el proceso, consultas mas no de decisión	se elabora el plan de desarrollo concertado, generalmente en varias municipalidades se han elaborado comités, grupos impulsores del plan de desarrollo	plan de desarrollo	138
		ningún momento habido espacio de decisión, y eso es lo que faltaría que trabajar	No hay espacio de decisión	139
14. ¿A partir de la experiencia del Presupuesto Participativo, se ha generado una estructura estable de la experiencia? ¿Cómo funciona?	Como dije anteriormente a nivel nacional solamente 70% se ha ejecutado, han sido proyectos muy atomizados Pequeños proyectos, una cuadra de pavimentación, una canchita de futbol un techado una pared, lo cual no ha significado que los proyectos de inversión del presupuesto participativo incidan en la prioridad de las políticas nacionales	a nivel nacional solamente 70% se ha ejecutado, han sido proyectos muy atomizados Pequeños proyectos	No toman en cuenta lo prometido en el presupuesto	140
15. ¿Cuál fue la visión general del proceso, ventajas y desventajas?	Lamentablemente al inicio fue interesante, sin embargo progresivamente se volvió en un proceso muy cotidiano muy de norma muy de cumplimiento ya no se volvió a diseñar procesos innovativos, todo era de acuerdo a la directiva y no había nada innovativo y entonces cuando una cosa se vuelve muy está muy tradicional se hace por cumplir, podríamos hablar de algunas ventajas que si ha generado un nivel de discusión y de verificar de las cosas que se hacían en el presupuesto participativo, era	Se volvió en un proceso muy cotidiano muy de norma muy de cumplimiento ya no se volvió a diseñar procesos innovativos	Proceso regular	141
		de algunas ventajas que si ha generado un nivel de discusión y de verificar de las	Generando ventajas	142

	los que no se debían hacer, es decir la municipalidad aprendió a utilizar la directiva del Ministerio de Economía y Finanzas del presupuesto participativo para saber cómo no debería hacer lo que decía el presupuesto participativo, entonces inventaron un proceso y también inventaron un procedimiento para no cumplir con el presupuesto participativo, entonces la población pedía por decir una pista sin embargo aprendieron hacer como no hacer esa pista, es decir tiene ventajas, pero existen más desventajas.	cosas que se hacían en el presupuesto participativo inventaron un procedimiento para no cumplir con el presupuesto participativo	Elaboración de un procedimiento	143
16. ¿Es una experiencia a repetir? ¿Qué cosas se cambiaría de la organización?	Cuándo se inició el presupuesto participativo en el año 2000 o 2003 se fijó un presupuesto pequeño 30 o 40% del presupuesto que tenía que recogerse, ese es un tema 30% de un presupuesto no es nada y eso dividido en 10 a 20 sectores que van a buscar presupuesto se atomiza, entonces creo q un primer tema ese presupuesto debería ser muy amplio, en segundo aspecto debería que no solamente debatirse el presupuesto de la municipalidad, debería debatirse el presupuesto provincial distrital y regional y nacional de tal manera que el presupuesto sea mayor, otro aspecto, con la modificación del sistema de inversión pública invierte PE, se cambió y se dijo que ahora van hacer programas multianuales de inversión, entonces ya los programas anuales ya no valían y el presupuesto participativo es anual, entonces hay que pensar en presupuestos participativos multianuales y ya no anuales y en tercer aspecto hay que empezar a pensar que la identificación de los proyectos debería ser en función de los planes de desarrollo local concertado porque actualmente hay una desvinculación en lo que dice el plan de desarrollo local y entre los presupuestos que se eligen, a pesar que en el proceso del presupuesto participativo se manifiesta de que debería basarse en la visión como objetivo estratégico , pero creo que no hay esa relación.	En 10 a 20 sectores que van a buscar presupuesto se atomiza debería que no solamente debatirse el presupuesto de la municipalidad, debería debatirse el presupuesto provincial distrital y regional y nacional hay que empezar a pensar que la identificación de los proyectos debería ser en función de los planes de desarrollo local	Se divide el presupuesto El presupuesto debe ser de un mayor alcance Identificar los proyectos	144 145 146
17. ¿Cómo se percibe el papel de los partidos políticos en la en el proceso de presupuesto participativo?	En la mayoría de casos que se logró ejecutar fueron visibles, ósea materiales no sé si habrá una evaluación de impacto de estos proyectos Como digo si estaba relacionado a pistas veredas el impacto ha sido mínimo	el impacto ha sido mínimo	el impacto ha sido mínimo	147
18. ¿Dentro del presupuesto participativo se tomaron en cuenta las propuestas realizadas por los partidos políticos?	Nivel municipal lo que se hace es una ordenanza aprobando el proceso presupuesto participativo en base a una directiva que emite el Ministerio de Economía y Finanzas, y esto está mal porque la ordenanza es más que una directivas, sin embargo creo lo que ha sucedido que para evitarse la discusión con el Ministerio de Economía han hecho caso a una directiva, pero lo	se hace es una ordenanza aprobando el proceso presupuesto participativo en base a una directiva que emite el Ministerio de Economía y Finanzas	Ordenanzas mediante el Ministerio de economía y finanzas	148 149

	ideal hubiera sido que cada municipalidad realmente elabore su directiva como ellos quisieran adecuándolo a su realidad, pero no ha sido así, lamentablemente el Ministerio de Económica emitía una directiva diciendo como debería ser el proceso y todas las municipalidades copiaban y sacaban una ordenanza, en base a esa directiva	pero lo ideal hubiera sido que cada municipalidad realmente elabore su directiva como ellos quisieran adecuándolo a su realidad	Participación de cada municipalidad según sus proyectos	
19. ¿Cómo se enteran los ciudadanos del tema y cómo se implican en el mismo?	Hay varios espacios donde se elabora el plan de desarrollo concertado, generalmente en varias municipalidades se han elaborado comités, grupos impulsores del plan de desarrollo, comités de desarrollo y en base a estos comité de desarrollo debatían y discutían determinados temas, otra instancia de participación han sido las asambleas de vigilancia donde los comités del presupuesto participativo, vamos a decir solicitaban la rendición de cuentas de cómo iba el presupuesto participativo, pero bueno era otro espacio de participación, en ningún momento habido espacio de decisión, y eso es lo que faltaría que trabajar, lo que habido es espacio de participación para ver cómo iba el proceso, consultas mas no de decisión.	Hay varios espacios donde se elabora el plan de desarrollo concertado, generalmente en varias municipalidades se han elaborado comités, grupos impulsores del plan de desarrollo en ningún momento habido espacio de decisión, y eso es lo que faltaría que trabajar, lo que habido es espacio de participación para ver cómo iba el proceso, consultas mas no de decisión.	Plan con grupos de desarrollo	150
			Hay solo espacios de participación y no de decisión	151
20. ¿Los recursos utilizados para brindar información acerca del presupuesto logro llegar a la comunidad y motivar a su participación?	A mi parecer no hay una estructura estable más aun los presupuestos participativos se han hecho por cumplir y cada año se convocaba o se contrataba un consultor, se terminaba se hacía un informe se pasaba al registro del Ministerio de Economía y Finanzas y se ahí nunca más se volvía hablar de presupuesto participativo del año pasado creo q no habido resultado en la estructura estable	no hay una estructura estable los presupuestos participativos se han hecho por cumplir y cada año se convocaba o se contrataba un consultor, se terminaba se hacía un informe se pasaba al registro del Ministerio de Economía y Finanzas y se ahí nunca más se volvía hablar de presupuesto participativo del año pasado	no hay una estructura estable	152
			El proceso de presupuesto solo se hacía por cumplir	153
21. ¿El proceso significó un aporte a la dignificación de las personas? ¿En qué sentido?	Lamentablemente al inicio fue interesante, sin embargo progresivamente se volvió en un proceso muy cotidiano muy de norma muy de cumplimiento ya no se volvió a diseñar procesos innovativos, todo era de acuerdo a la directiva y no había nada innovativo y entonces cuando una cosa se vuelve muy está muy tradicional se hace por cumplir, podríamos hablar de algunas ventajas que si ha generado un nivel de discusión y de verificar de las cosas que se hacían en el presupuesto participativo, era los que no se debían hacer, es decir la municipalidad aprendió a utilizar la directiva del Ministerio de Economía y Finanzas del presupuesto participativo para saber cómo no debería hacer lo que decía el presupuesto participativo, entonces inventaron un proceso y también inventaron un procedimiento para no cumplir	Se volvió en un proceso muy cotidiano muy de norma muy de cumplimiento ya no se volvió a diseñar procesos innovativos. La municipalidad aprendió a utilizar la directiva del Ministerio de Economía y Finanzas del presupuesto participativo para saber cómo no debería hacer lo que decía el presupuesto participativo	Proceso rutinario	154
			Estrategias deshonestas	155

	con el presupuesto participativo, entonces la población pedía por decir una pista sin embargo aprendieron hacer como no hacer esa pista, es decir tiene ventajas, pero existen más desventajas.			
22. ¿Los resultados de la participación intervinieron en la percepción sobre el presupuesto y sobre la dignificación de las personas?	Cuándo se inició el presupuesto participativo en el año 2000 o 2003 se fijó un presupuesto pequeño 30 o 40% del presupuesto que tenía que recogerse, ese es un tema 30% de un presupuesto no es nada y eso dividido en 10 a 20 sectores que van a buscar presupuesto se atomiza, entonces creo q un primer tema ese presupuesto debería ser muy amplio, en segundo aspecto debería que no solamente debería debatirse el presupuesto de la municipalidad, debería debatirse el presupuesto provincial distrital y regional y nacional de tal manera que el presupuesto sea mayor, otro aspecto, con la modificación del sistema de inversión pública invierte PE, se cambió y se dijo que ahora van hacer programas multianuales de inversión, entonces ya los programas anuales ya no valían y el presupuesto participativo es anual, entonces hay que pensar en presupuestos participativos multianuales y ya no anuales y en tercer aspecto hay que empezar a pensar que la identificación de los proyectos debería ser en función de los planes de desarrollo local concertado porque actualmente hay una desvinculación en lo que dice el plan de desarrollo local y entre los presupuestos que se eligen, a pesar que en el proceso del presupuesto participativo se manifiesta de que debería basarse en la visión como objetivo estratégico , pero creo que no hay esa relación.	Debería que no solamente debería debatirse el presupuesto de la municipalidad, debería debatirse el presupuesto provincial distrital y regional y nacional con la modificación del sistema de inversión pública invierte PE, se cambió y se dijo que ahora van hacer programas multianuales de inversión, entonces ya los programas anuales ya no valían se manifiesta de que debería basarse en la visión como objetivo estratégico, pero creo que no hay esa relación.	El presupuesto debe incluir municipios distritos y provincias Cambios que anulaban los programas anuales No posee una visión específica.	156 157 158
23. ¿En lo personal, qué les aportó la experiencia?	Cero, porque los partidos políticos se han alejado de este proceso porque no le dan cabida.	Cero, porque los partidos políticos se han alejado de este proceso porque no le dan cabida.	Mala experiencia	159
24. ¿La participación logro promover aprendizaje social e individual?	No habido participación al menos de las experiencias que conozco.	No habido participación al menos de las experiencias que conozco.	No hubo aprendizaje	160

ENTREVISTA – P4

Preguntas genéricas	Respuestas y otras preguntas adicionales	Frases codificadas	Categorías, sub categorías y micro categorías	Cód.
1. ¿La participación en la experiencia, significó un crecimiento grupal o individual? ¿En qué aspectos?	Lo que yo he podido apreciar es que no existe democracia en cuanto el alcalde gestión realiza convocatorias a sus allegados agentes que son de su partido. Siendo esto así se puede decir que deberían existir formas diferentes de poder cumplir el presupuesto participativo.	No existe democracia en cuanto el alcalde gestión realiza convocatorias a sus allegados agentes	No existe democracia	161
2. ¿Se percibe que la experiencia tiende a más democracia? ¿Por qué?	Más que experiencia por democracia tengo experiencia de saber que no se cumple el presupuesto participativo en razón que existe interés creados que todo esto conlleva a la corrupción de los funcionarios , creo que debe cambiarse la forma de convocatoria para poder realizar obras de gran magnitud y no pequeñas obras.	Tengo experiencia de saber que no se cumple el presupuesto participativo en razón que existe interés creados que todo esto conlleva a la corrupción de los funcionarios,	No se cumple con el presupuesto, hay corrupción	162
3. ¿Se encontraban en el proceso personas que participaban también en otros ámbitos? ¿Cuáles?	En mi distrito hay un gran porcentaje de personas que no han participado en el presupuesto participativo por existir desconfianza del gobierno local en razón que muchos han terminado denunciados por el delito de corrupción, solo les interesa satisfacer sus propias necesidades económicas por ello debe cambiarse todo este sistema de presupuesto participativo que de participativo no tiene nada por lo que todo se encuentra direccionado el cual conlleva al retazo del distrito y la malversación de fondo que se hace.	Hay un gran porcentaje de personas que no han participado en el presupuesto participativo por existir desconfianza solo les interesa satisfacer sus propias necesidades económicas	Sentimiento de desconfianza Intereses propios	163 164
4. ¿A partir de la participación en el Presupuesto Participativo, en qué aspectos las organizaciones sociales se han visto fortalecidas?	He podido apreciar que no se ha fortalecido las organizaciones sociales porque esta convocatoria del presupuesto participativo ha llevado a tener el segundo plano a las organizaciones porque se ha podido apreciar que solo necesitan la asistencia de los dirigentes para poder aprobar lo que ya está pensado planeado por la autoridad municipal.	No se ha fortalecido las organizaciones sociales porque esta convocatoria del presupuesto participativo ha llevado a tener el segundo plano	No toman en cuenta las organizaciones	165
5. ¿Cómo se percibe el impacto social de la experiencia del Presupuesto Participativo a lo largo de los años?	A lo largo de los años ha quedado insatisfecho la población del presupuesto participativo por lo que no cumple sus expectativas debiendo reformarse para que las obras que se realizan sean de forma conjunta , se destape el gobierno central, gobierno regional, gobierno provincial y gobierno distrital porque con el poco dinero que manejan terminan realizando solo pequeñas obras.	No cumple sus expectativas debiendo reformarse para que las obras que se realizan sean de forma conjunta	No cumplen las expectativas	166
6. ¿Cómo se percibe el papel de los líderes sociales en esta experiencia?	Los líderes sociales han experimentado que se encuentran utilizados tan solamente para dar cumplimiento a la ley del presupuesto participativo, naciendo la desconfianza total, tanto desde el presupuesto participativo como de las autoridades municipales debiendo hacerse un cambio radical para tener una	Los líderes sociales han experimentado que se encuentran utilizados tan solamente para dar cumplimiento a la ley del presupuesto participativo	Los líderes experimentan decepción	167

	nueva participación vecinal en temas de infraestructura y desarrollo social.	cambio radical para tener una nueva participación vecinal en temas de infraestructura y desarrollo social	Cambio radical	168
7. ¿Qué características tienen los que participan?	Las personas que participan son personas que se encuentran alrededor del alcalde también así personas del grupo político buscando un beneficio económico el cual queda marginado a la población en si debiendo cambiarse la forma de disponer el presupuesto económico asignado a esta ley de presupuesto participativo.	Las personas que participan son personas que se encuentran alrededor del alcalde	Participan personas alrededor del alcalde	169
8. ¿Cómo fue el papel de las mujeres en el proceso, se destacaron en alguna tarea o rol?	Los líderes sociales han experimentado que se encuentran utilizados tan solamente para dar cumplimiento a la ley del presupuesto participativo, naciendo la desconfianza total, tanto desde el presupuesto participativo como de las autoridades municipales debiendo hacerse un cambio radical para tener una nueva participación vecinal en temas de infraestructura y desarrollo social.	Los líderes sociales han experimentado que se encuentran utilizados	Sentimiento de descontento	170
9. ¿La participación (de las mujeres), fue fácilmente aceptada en el seno del hogar? ¿Cuáles fueron los acuerdos realizados, como compatibilizaron?	Las personas que participan son personas que se encuentran alrededor del alcalde también así personas del grupo político buscando un beneficio económico el cual queda marginado a la población en si debiendo cambiarse la forma de disponer el presupuesto económico asignado a esta ley de presupuesto participativo.	Las personas que participan son personas que se encuentran alrededor del alcalde	Solo toman en cuenta a una parte	171
		debiendo cambiarse la forma de disponer el presupuesto económico asignado a esta ley de presupuesto participativo.	Idea de cambio	172
10. ¿Cuáles fueron los resultados concretos de la política?	En concreto el tema político solo está presente el de la autoridad actual son ellos los más interesados en obtener obras con beneficios económicos personales y o direccionados por funcionarios de la municipalidad, todo ello ha dejado muy mal el tema del presupuesto participativo lo que conlleva a una insatisfacción de la población.	Son ellos los más interesados en obtener obras con beneficios económicos personales y o direccionados por funcionarios de la municipalidad	Los beneficiados son los políticos	173
		insatisfacción de la población	insatisfacción de la población	174
11. ¿La ejecución del presupuesto participativo logró mejoras materiales o visibles?	No han llegado a mejorar nada por cuanto solo se desarrolla obras pequeñas la población exige que se realicen obras de gran impacto lo que se ha aprendido es como sacarle la vuelta a esta ley siendo la población la más perjudicada en esto ya que muchas veces por interés económicos o políticos se da incumplimiento el presupuesto participativo.	No han llegado a mejorar nada por cuanto solo se desarrolla obras pequeñas la población	desarrolla obras	175
		la población la más perjudicada en esto ya que muchas veces por interés económicos o políticos	la población la más perjudicada	176
12. ¿Cuáles son los mecanismos de la implementación del Presupuesto Participativo?	La autoridad municipal solo invita a sus allegados dirigentes y hacen algunos anuncios a la población con algunos carteles que no especifica sobre el trabajo del presupuesto participativo, razón por la cual la población no tiene interés en participar	La autoridad municipal solo invita a sus allegados dirigentes y hacen algunos anuncios a la población con algunos carteles	solo invita a sus allegados dirigentes	177

	realizándose obras direccionadas por el alcalde, así como sus funcionarios.	la población no tiene interés en participar realizándose obras direccionadas por el alcalde	la población no muestra interés	178
13. ¿Cuáles son los espacios de participación?	Es muy poca en razón que no existe una adecuada convocatoria para que la población en general se entere del presupuesto participativo siendo un porcentaje total que desconocen de ese tema.	Es muy poca en razón que no existe una adecuada convocatoria para que la población en general	Falta de información	179
14. ¿A partir de la experiencia del Presupuesto Participativo, se ha generado una estructura estable de la experiencia? ¿Cómo funciona?	En concreto el tema político solo está presente el de la autoridad actual son ellos los más interesados en obtener obras con beneficios económicos personales y o direccionados por funcionarios de la municipalidad, todo ello ha dejado muy mal el tema del presupuesto participativo lo que conlleva a una insatisfacción de la población.	Todo ello ha dejado muy mal el tema del presupuesto participativo lo que conlleva a una insatisfacción de la población.	Sentimiento de insatisfacción	180
15. ¿Cuál fue la visión general del proceso, ventajas y desventajas?	Han existido muchas desventajas con llevando a un perjuicio social porque solamente es dar cumplimiento a una ley por parte de la autoridad municipal y no existiendo participación vecinal esto quiere decir que todo es una mentira debiendo existir un cambio total en el desarrollo respecto al presupuesto participativo.	Han existido muchas desventajas con llevando a un perjuicio social	Perjuicio social	181
		no existiendo participación vecinal	No hay participación vecinal	182
16. ¿Es una experiencia a repetir? ¿Qué cosas se cambiaría de la organización?	Se tendría que cambiar el procedimiento de cómo se desarrolla el presupuesto participativo debiendo ser un presupuesto que sea más grande para realizar obras de impacto todo ello en beneficio de la población y así evitar también problemas de corrupción que siempre ha existido.	Cambiar el procedimiento de cómo se desarrolla el presupuesto participativo	Cambio en el procedimiento	183
17. ¿Cómo se percibe el papel de los partidos políticos en la experiencia?	No han llegado a mejorar nada por cuanto solo se desarrolla obras pequeñas la población exige que se realicen obras de gran impacto lo que se ha aprendido es como sacarle la vuelta a esta ley siendo la población la más perjudicada en esto ya que muchas veces por interese económicos o políticos se da incumplimiento el presupuesto participativo.	No han llegado a mejorar nada por cuanto solo se desarrolla obras pequeñas	No se ven mejoras	184
		se ha aprendido es como sacarle la vuelta a esta ley siendo la población la más perjudicada en esto ya que muchas veces por interese económicos o políticos se da incumplimiento el presupuesto participativo.	Incumplimiento de compromisos	185
18. ¿Los partidos políticos, tuvieron alguna participación? ¿Cómo fue?	La autoridad municipal solo invita a sus allegados dirigentes y hacen algunos anuncios a la población con algunos carteles que no especifica sobre el trabajo del presupuesto participativo, razón por la cual la población no tiene interés en participar realizándose obras direccionadas por el alcalde, así como sus funcionarios.	La autoridad municipal solo invita a sus allegados dirigentes y hacen algunos anuncios a la población con algunos carteles que no especifica sobre el trabajo del presupuesto participativo	No hay avisos sobre el presupuesto	186
			Falta de interés	187

		cual la población no tiene interés en participar realizándose obras direccionadas		
19. ¿Cómo se enteran los ciudadanos del tema y cómo se implican en el mismo?	Es muy poca en razón que no existe una adecuada convocatoria para que la población en general se entere del presupuesto participativo siendo un porcentaje total que desconocen de ese tema.	No existe una adecuada convocatoria para que la población en general	No hay convocatoria general	188
20. ¿Cuáles aspectos comunicativos son los que más se implementan?	Experiencia se ha tenido para saber cómo no se cumple el presupuesto participativo hecho que causa malestar en la población y sobre todos aquellos que han participado en la mesa de trabajo siendo mucho de ellos que ya no vuelven a acudir el próximo año a las convocatorias del presupuesto participativo el cual hace mucho daño a la población quienes se ven perjudicados al no ver desarrollarse a su distrito.	Experiencia se ha tenido para saber cómo no se cumple el presupuesto participativo el cual hace mucho daño a la población quienes se ven perjudicados al no ver desarrollarse a su distrito.	Falta de cumplimiento	189
			El distrito se ve perjudicado	190
21. ¿El proceso significó un aporte a la dignificación de las personas? ¿En qué sentido?	Han existido muchas desventajas con llevando a un perjuicio social porque solamente es dar cumplimiento a una ley por parte de la autoridad municipal y no existiendo participación vecinal esto quiere decir que todo es una mentira debiendo existir un cambio total en el desarrollo respecto al presupuesto participativo.	Han existido muchas desventajas con llevando a un perjuicio social no existiendo participación vecinal esto quiere decir que todo es una mentira debiendo existir un cambio total en el desarrollo respecto al presupuesto participativo.	Se han presentados desventajas	191
			No existe participación vecinal	192
22. ¿Los resultados de la participación intervinieron en la percepción sobre el presupuesto y sobre la dignificación de las personas?	Se tendría que cambiar el procedimiento de cómo se desarrolla el presupuesto participativo debiendo ser un presupuesto que sea más grande para realizar obras de impacto todo ello en beneficio de la población y así evitar también problemas de corrupción que siempre ha existido.	Cambiar el procedimiento de cómo se desarrolla el presupuesto participativo así evitar también problemas de corrupción que siempre ha existido.	Cambio de desarrollo	193
			Evitar problemas de corrupción	194
23. ¿En lo personal, qué les aportó la experiencia?	Cero. Los partidos políticos no les interesan el tema del presupuesto participativo siendo por lo general que siempre se encuentra presente personas llegadas al alcalde o funcionarios públicos buscando un interés económico o político.	Los partidos políticos no les interesan el tema del presupuesto participativo	No hay interés en partidos	195
24. ¿La participación logro promover aprendizaje social e individual?	No han tenido ninguna participación los partidos políticos el cual también deja mucho que desear todo esto funciona cuando hay un interés de obtener algo y como todo se encuentra a la voluntad del alcalde esta direccionado a las obras.	No han tenido ninguna participación los partidos políticos el cual también deja mucho que desear todo se encuentra a la voluntad del alcalde esta direccionado a las obras	Desconfianza	196
			Toda gira al alcalde	197

Anexo 10

Tabla 7: Codificación

1	Falta de información	26	Perdida de interés	51	intereses personales, individualismo	76	Desviación de obra
2	No hay motivación	27	Satisfacer sus propios intereses	52	no existe democracia	77	Desconfianza
3	Falta de estrategias de difusión	28	No existe mucho beneficio para las organizaciones	53	participación de partido político	78	No satisfacen las necesidades
4	No participa en el presupuesto	29	Personas sin relación con el gobierno	54	Intereses económicos	79	No se realizan los trabajos
5	Sentimiento de exclusión	30	Partidos políticos no participan	55	no han participado	80	Colocación de carteles
6	No pertenece grupos políticos	31	Participación de partidos del alcalde	56	Pérdida de confianza	81	Falta de interés vecinal
7	Descontentamiento masivo	32	Intereses propios	57	Mucha corrupción	82	Evaluación de presupuesto
8	Actos de corrupción	33	No hay beneficios para organizaciones	58	Falta de fortalecimiento a organizaciones	83	Falta de confianza
9	Desconocimiento de fortalecimiento	34	Falta de experiencia	59	no pertenecen a partidos	84	Falta de credibilidad hacia el alcalde
10	Propuestas que no han sido consideradas	35	No muestra interés	60	Falta de interés	85	No participan en el desarrollo
11	No existe impacto	36	Poca información	61	Falta de conocimiento e información	86	no hay credibilidad en el gobierno municipal
12	No hay interés por participar	37	Propuestas que solo benefician un sector	62	no existe mucho interés	87	no hay mucha credibilidad
13	No hay interés	38	Falsas promesas	63	convocatoria masiva	88	Participantes cercanos al alcalde
14	No hay participación	39	Sentimiento de decepción	64	intereses económicos y políticos	89	existen desconfianza
15	Sentimiento de decepción	40	Beneficio a un sector apegado al alcalde	65	Escasa participación de los líderes sociales	90	Sentimiento de satisfacción

16	Limitada participación de la mujer	41	Interés personal	66	Solo participan los dirigentes registrados	91	Solo participación política
17	Falta de difusión para la inclusión de mujeres	42	Se siente usados	67	No asisten por falta de información	92	Sin motivación
18	Las mujeres no poseen conocimiento del tema	43	Desarrollo de cambios	68	Desarrollo de su asentamiento	93	Priorizar las necesidades
19	Falta de credibilidad	44	No existen soluciones	69	Decepcionado por mal gestión	94	Obras pendientes
20	Muros de contención	45	Deficiencia en convocatoria	70	Poca participación	95	no alcanza el presupuesto económico
21	Presentan excusas sobre presupuesto	46	Mejoras para buenos resultados	71	no asisten a convocatoria	96	carteles en algunas calles
22	Identificar las necesidades	47	Se realiza solo por cumplir	72	Sentimiento de desconfianza	97	Poca asistencia
23	Importancia y prioridad de las obras	48	No hay democracia	73	dirigentes vecinales que buscan desarrollo	98	Desconfianza
24	Limitada la participación de los vecinos	49	Deficiencia en convocatoria	74	Sentimiento de decepción	99	No hay participación
25	Desviación de fondos	50	Asistencia de dirigentes políticos	75	Falta de credibilidad	100	no hay credibilidad

101	Participación por segmentos	126	No prestaron atención al presupuesto	151	Hay solo espacios de participación y no de decisión	176	la población la más perjudicada
102	Falta de procesos	127	Líderes participaban anteriormente	152	no hay una estructura estable	177	solo invita a sus allegados dirigentes
103	Deficiencia en difusión	128	Líderes dejaron de participar porque no cumplían con lo prometido	153	El proceso de presupuesto solo se hacía por cumplir	178	la población no muestra interés
104	Baja participación	129	Participan los relacionados con el alcalde	154	Proceso rutinario	179	Falta de información

105	No creen en el proceso	130	No toman en cuenta lo prometido en el presupuesto	155	Estrategias deshonestas	180	Sentimiento de insatisfacción
106	No hay valor a opiniones	131	Solo el 70% es ejecutado	156	El presupuesto debe incluir municipios distritos y provincias	181	Perjuicio social
107	Favorable a solo unos sectores	132	incidan en la prioridad de las políticas nacionales	157	Cambios que anularon los programas anuales	182	No hay participación vecinal
108	Especialistas encargados	133	Se alcanzo la ejecución	158	No posee una visión específica.	183	Cambio en el procedimiento
109	persiste la corrupción	134	Mínimo impacto	159	Mala experiencia	184	No se ven mejoras
110	Aprendizaje significativo	135	Aprueban el presupuesto	160	No hubo aprendizaje	185	Incumplimiento de compromisos
111	Propuesta de cosas nuevas	136	Evitan discusión	161	No existe democracia	186	No hay avisos sobre el presupuesto
112	No mantienen principios	137	Emiten directiva	162	No se cumple con el presupuesto, hay corrupción	187	Falta de interés
113	Es más representativo	138	plan de desarrollo	163	Sentimiento de desconfianza	188	No hay convocatoria general
114	Toman decisiones solos	139	No hay espacio de decisión	164	Intereses propios	189	Falta de cumplimiento
115	No hay principio de democracia	140	Poco cumplimiento	165	No toman en cuenta las organizaciones	190	El distrito se ve perjudicado
116	Buena receptividad en años anteriores	141	Proceso regular	166	No cumplen las expectativas	191	Se han presentados desventajas
117	Falta en cumplimiento de compromisos	142	Generando ventajas	167	Los líderes experimentan decepción	192	No existe participación vecinal
118	Sentimiento de poca importancia en el proceso	143	Elaboración de un procedimiento	168	Cambio radical	193	Cambio de desarrollo
119	no hay un tema de fortalecimiento de la organización	144	Se divide el presupuesto	169	Participan personas alrededor del alcalde	194	Evitar problemas de corrupción
120	Impacto negativo	145	El presupuesto debe ser de un mayor alcance	170	Sentimiento de descontento	195	No hay interés en partidos

121	No hay fortalecimiento a las organizaciones	146	Identificar los proyectos	171	Solo toman en cuenta a una parte	196	Desconfianza
122	Ideas que no eran tomadas en cuenta	147	el impacto ha sido mínimo	172	Idea de cambio	197	Toda gira al alcalde
123	Los líderes nivel alto de participación	148	Ordenanzas mediante el Ministerio de economía y finanzas	173	Los beneficiados son los políticos		
124	Ya no participan en los presupuestos	149	Participación de cada municipalidad según sus proyectos	174	insatisfacción de la población		
125	Participan personas allegadas al alcalde	150	Plan con grupos de desarrollo	175	desarrolla obras		

Anexo 11

Tabla 8: Categorías Apriorísticas y Emergentes

CATEGORÍAS APRIORÍSTICAS	CODIGOS	CATEGORÍAS EMERGENTES	
Percepción sobre la democracia	3, 5, 12, 21, 23, 27, 29, 32, 38, 40, 41, 47, 48, 52, 57, 66, 73, 74, 75, 83, 86, 87, 89, 100, 101, 102, 107, 115, 121, 140, 155, 158, 161, 163, 181, 185, 192, 196, 197	Desviación de fondos	4, 8, 25, 33, 54, 76, 82, 94, 95, 109, 131, 144, 162, 191, 194,
Información	1, 9, 14, 17, 18, 23, 24, 36, 43, 45, 49, 55, 61, 62, 63, 67, 70, 80, 96, 97, 103, 104, 110, 119, 126, 137, 138, 139, 143, 145, 146, 148, 149, 150, 153, 154, 156, 157, 172, 177, 178, 179, 183, 186, 188, 189,		
Resultados	2, 7, 10, 15, 19, 20, 22, 26, 28, 35, 39, 42, 44, 46, 56, 58, 60, 68, 69, 71, 72, 77, 81, 84, 85, 90, 92, 98, 99, 105, 106, 111, 116, 118, 120, 122, 124, 132, 133, 134, 135, 141, 142, 147, 151, 152, 159, 160, 168, 170, 174, 175, 176, 180, 182, 184, 187, 190, 193, 195,		
Partidos políticos	6, 11, 13, 16, 27, 30, 31, 34, 37, 50, 51, 53, 59, 64, 65, 78, 88, 91, 93, 108, 112, 113, 114, 117, 123, 125, 127, 128, 129, 130, 136, 164, 165, 166, 167, 169, 171, 173,		

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO ACADÉMICO

Yo, **KAREN LIZETH ALFARO MENDIVES**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte.

La tesis titulada "Conductas de la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Comas, Lima 2019" del estudiante **Armando Orlando Asencio Castro**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **18%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de enero del 2019



Karen Lizeth Alfaro Mendives
DNI:40160186

Feedback Studio - Google Chrome
 erumjdm.com/aps/casb/est/?os=124612376&ur=10830524403&a=15&ng=es&no=103

Conductas de la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Comas, Lima 2019

Resumen de coincidencias 18 %

Se está viendo fuentes estándar
 Ver fuentes en inglés (Beta)

Conexiones:

1	Entregado a Universida...	4 %
2	repositorio.uco.edu.pe	3 %
3	Entregado a Universida...	1 %
4	portal del cu	1 %
5	Entregado a Portafolio...	1 %
6	www.repositorio.uco.edu.pe	1 %
7	ISSUI.COM	1 %
8	Entregado a Corporazi...	<1 %
9	www.alicetecare.net	<1 %
10	cooperativa	<1 %
11	www.mysociedad.com.pe	<1 %

Feedback studio

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
 PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO DE GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Conducta de la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Comas, Lima 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

AUTOR:
 Mgtr. Armando Oltmans Acosta Castro (ORCID: 0000-0001-5206-1249)

ASISTENTE:
 Dra. Karen Lizeth Alvarado Meadves (ORCID: 0000-0002-6218-5998)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Gestión de Políticas Públicas

Lima - Perú
 2020

Handwritten signature

Página 1 de 33 Número de palabras: 10908 High Resolution Activado 24/01/2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ASENCIO CASTRO ARMANDO ORLANDO

D.N.I. : 09780244

Domicilio : Jr. Marco 285 Urb. Túpac Amaru - Indep.

Teléfono : Fijo : Móvil : 962719352

E-mail : armandocasencioabogado@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : DOCTOR

Mención : Gestión Pública y Gobernabilidad.

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Asencio Castro Armando orlando

Título de la tesis:

Conductas de la participación ciudadana en el
presupuesto participativo del distrito de
Comas, Lima 2019.

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a
publicar en texto completo mi tesis.

Firma Asencio Castro

Fecha : 12/02/2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ARMANDO ORLANDO ASENCIO CASTRO

INFORME TITULADO:

Conductas de la participación ciudadana en el
presupuesto participativo del distrito de Comas,
Lima 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

SUSTENTADO EN FECHA: 18 de enero 2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría.



[Signature]
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN