



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para  
Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones  
educativas públicas de Lima Norte, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Rojas Reyes, Lizbeth Sandy (ORCID: 0000-0003-0265-8431)

**ASESOR:**

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

A mi madre, por ser mi soporte absoluto y el pilar fundamental de mi vida. Todo lo que soy se lo debo a ella; y a mis hermanas que siempre estuvieron apoyándome de manera incondicional en cada paso que daba.

## **Agradecimiento**

Agradezco a todas las personas que estuvieron a mi lado, familiares, amigos y a mi asesor el Mg. Walter Pomahuacre por la enseñanza brindada en el desarrollo de este trabajo de investigación y por la paciencia que tuvo con cada uno de sus estudiantes.

## Página del Jurado



### ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Versión : 1C  
Fecha : 10-06-2019  
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a).....*RODAS REYES, LIBEL SUZUKI SANDY*.....  
cuyo título es: *Propiedades psicoemocionales de la Escala*  
*de bienestar psicológica para adolescentes (BP-A)*  
*de quinto y quinto de secundaria de centros*  
*institución educativa pública de Lima Norte,*  
*2019*.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: .....*15*..... (número)  
.....*QUINCE*.....(letras).

Lima Norte.....*07*.....de *Julio*..... del 20.20

.....*Federico Eduardo Infante Lembeck*.....  
PRESIDENTE

Dr. Infante Lembeck Federico Eduardo

.....*Juan Walter Pomahuacre Carhuayal*.....  
SECRETARIO

Mg. Pomahuacre Carhuayal Juan Walter

.....*Pamella Tirado Chacaliza*.....  
VOCAL

Mg. Tirado Chacaliza Pamella

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

**NOTA:** Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

## Declaratoria de Autenticidad

Yo, Lizbeth Sandy Rojas Reyes, con DNI: 45969256, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesina titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por ende, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero del 2020



---

Lizbeth Sandy Rojas Reyes

DNI 45969256

## Índice

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MÉTODO</b>	<b>12</b>
2.1 Diseño, tipo y nivel de investigación	12
2.2. Operacionalización de la variable	12
2.3 Población, muestra y muestreo	13
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos y confiabilidad	14
2.5 Procedimiento	15
2.6 Métodos de análisis de datos	16
2.7 Aspectos éticos	16
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>18</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>32</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>35</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>36</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>37</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>44</b>

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Número total de alumnas de las cinco instituciones educativas	13
Tabla 2	Evidencia de validez basada en el contenido de la prueba de comprensión de textos escritos por medio del coeficiente V. de Aiken.	18
Tabla 3	Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Crecimiento personal	19
Tabla 4	Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Relaciones positivas con otros	20
Tabla 5	Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Propósito de vida	21
Tabla 6	Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Auto aceptación	22
Tabla 7	Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Planes a futuro	23
Tabla 8	Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Rechazo personal	24
Tabla 9	Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Control personal	25
Tabla 10	Medidas de bondad de ajuste de análisis confirmatorio de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes	26
Tabla 11	Análisis de Confiabilidad por el coeficiente de Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de Mc Donald's de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes	28
Tabla 12	Prueba de normalidad Shapiro – Wilk según sexo de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes	29
Tabla 13	Prueba U de Mann - Whitney de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes	30
Tabla 14	Percentiles de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes	31

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Análisis Factorial Confirmatorio en base a las siete dimensiones de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (n=1037).	34



## RESUMEN

La presente investigación se orientó en establecer las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes de González y Palos 2015, en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas públicas de Lima Norte, el diseño de estudio que se usó fue el instrumental, con un tipo de investigación psicométrica, se trabajó con una muestra de 1037 estudiantes pertenecientes a las cinco instituciones educativas, cuyas edades oscilan entre los 14 y 20 años de edad. Se continuó con el análisis descriptivo de los ítems, tomando en cuenta los resultados obtenidos, en el porcentaje de la frecuencia se obtienen valores menores del 80% en sus cuatro alternativas de respuesta, también se halló la media de los ítems fluctuando entre 2 y 3, de la misma manera se evidencia una desviación estándar entre .7 y 1, por otra parte, se halla una asimetría y curtosis con valores que oscilan entre -1 y +1. En el índice de homogeneidad corregida se obtuvieron valores mayores a .20, de igual forma los valores obtenidos en las comunalidades son > a .40 lo cual manifiesta ser aceptables y finalmente los datos obtenidos en el índice de discriminación es .00 mostrando que los ítems cumplen con los requisitos para ser incluidos en el test. Se realizó el AFC encontrando un índice de ajuste para la razón de  $X^2/df = .046$ , un RMSEA = .141, se obtiene un residuo medio estandarizado SRMR = .036, mostrando un valor considerable. Por otro lado, en el índice de ajuste comparativo CFI = 1.0 y TLI = 1.0, además, se obtuvo una adecuada confiabilidad del inventario por el método de consistencia interna, con un coeficiente Alfa de Cronbach de .909 y un coeficiente Omega de McDonald de .955, se establecieron los percentiles en base al puntaje directo y de las siete dimensiones. Finalmente se concluye que la escala posee propiedades psicométricas y resulta ser un instrumento válido y confiable.

Palabras clave: bienestar psicológico, psicometría, validez, confiabilidad.

## ABSTRACT

The present investigation was oriented to establish the psychometric properties of the Psychological Well-being Scale for Adolescents of González y Palos 2015, in fourth and fifth secondary school students of public educational institutions of Lima North, the study design that was used was the instrumental. With a type of psychometric research, we worked with a sample of 1037 students belonging to the five educational institutions, whose ages range between 14 and 20 years of age. The descriptive analysis of the items was continued, taking into account the results obtained, in the percentage of the frequency values lower than 80% are obtained in its four response alternatives, the average of the items was also found fluctuating between 2 and 3, in the same way a standard deviation between .7 and 1 is evidenced, on the other hand, there is an asymmetry and kurtosis with values ranging between -1 and +1. In the corrected homogeneity index, values greater than .20 were obtained, in the same way the values obtained in the communalities are  $>$  to .40 which declares to be acceptable and finally the data obtained in the discrimination index is .00 showing that the items They meet the requirements to be included in the test. The AFC was performed by finding an adjustment index for the ratio of  $\chi^2 / gl = .046$ , an RMSEA = .141, a standardized average residue SRMR = .036 is obtained, showing a considerable value. On the other hand, in the comparative adjustment index CFI = 1.0 and TLI = 1.0, in addition, adequate inventory reliability was obtained by the internal consistency method, with a Cronbach Alpha coefficient of .909 and a McDonald Omega coefficient of .955, the percentiles were established based on the direct score and the seven dimensions.

Finally, it is concluded that the scale has psychometric properties and turns out to be a valid and reliable instrument.

Keywords: psychological well-being, psychometrics, validity, reliability.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Durante muchos años la psicología tradicional solo tuvo la misión de restaurar los aspectos negativos de los seres humanos, concentrándose en mejorar las patologías. Seligman (2003) manifiesta que curar no solo es restaurar lo que está dañado, sino también sacar la mejor versión de la persona (p. 126). Es por ello que surge la psicología positiva con el propósito de desarrollar el bienestar integral de la persona, siendo este un punto clave para el crecimiento favorable del individuo, permitiéndole reconocer las virtudes y fortalezas que posee (Domínguez y Ibarra, 2017, p.662).

Por eso desde mucho tiempo se conceptualizó la salud como carencia de enfermedad, mas no presencia de salud. Es por eso que la Organización Mundial de la Salud (OMS,2013, párr.1), conceptualiza a la salud mental como un estado de bienestar, donde la persona es consciente de la habilidad que posee, logrando afrontar las diversas situaciones que vive, consiguiendo un centro laboral beneficioso y siendo capaz de contribuir a la sociedad. Por lo tanto, el estar bien es la evidencia de un óptimo estado de bienestar biopsicosocial, mostrando aptitud para afrontar dificultades, trabajar de manera favorable y ser consciente de las habilidades que posee el individuo.

García (2014) refiere que el estar bien no significa que las experiencias negativas desaparezcan, si no magnificar de manera positiva cada momento vivido (p. 15). Pero hay una etapa de suma importancia, donde el ser humano pasa por un proceso de cambios, es por eso que se considera a la adolescencia como un proceso de la niñez a la adultez, donde el adolescente va experimentando diversas situaciones en los diferentes aspectos de su vida, esta etapa es crucial ya que incrementa y sostiene hábitos sociales y emocionales notables para su bienestar mental. Güemes, González y Hidalgo (2017) menciona que esta etapa de la vida el adolescente alcanza un considerable crecimiento y desarrollo físico y consigue objetivos psicosociales importantes en la transición de la juventud hacia la etapa adulta, donde tiene que aprender aceptar su imagen corporal, lograr la independencia, constituir relaciones parentales y obtener su identidad (p. 234). Por lo que el desarrollo óptimo en este periodo es considerable, ya que las diversas situaciones que experimente va definir la identidad y el logro de su autonomía.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018, párr.1) indica que los problemas mentales tienden a representar el 16 % de la carga mundial de enfermedades y lesiones entre las edades de 10 a 19 años”, también menciona que, si cierta cantidad de adolescentes goza de buena salud mental; los diversos cambios emocionales, físicos y sociales, considerando la carencia económica y la agresión, tiende a ser más vulnerable al adolescente ante los problemas. Ante ello, Del Barrio y Carrasco (2016) en su investigación infieren que la mayor parte de los adolescentes evidencian problemas emocionales y conductuales relacionadas al sexo de cada individuo, las mujeres evidencian más dificultad de tipo emocional como ansiedad, depresión o trastornos alimenticios, mientras que los varones muestran problemas conductuales, como agresividad entre otras acciones (p. 56). Desde este aspecto se comprende que la adolescencia es una etapa vulnerable donde el adolescente se encuentra inmerso ante diversas circunstancias, pero cada individuo va actuar de manera única y personal, respaldado por las diversas situaciones de riesgo y protección presentes en su vida.

Después de examinar la variable planteada, nace el interés de desarrollar una investigación psicométrica que posibilite ofrecer un instrumento que se acople a nuestra realidad problemática, sobre todo que permita desarrollar un buen trabajo psicológico, logrando obtener en nuestro país un instrumento confiable y válido.

Por ese motivo esta investigación ha seleccionado aplicar propiedades psicométricas a la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes diseñado por González Fuentes Marcela y Andrade Palos Patricia en el 2015, para aplicarse en el ámbito educativo a estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte.

En diversas partes del mundo la variable bienestar psicológica, viene siendo de mucho interés, es por ello que diversos autores han investigado sobre la aplicación de propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico bajo la teoría de Carol Ryff en 1989, tanto a nivel internacional como nacional.

En Argentina, Meier y Oros (2019) realizaron un estudio con el propósito de validar psicométricamente la Escala de BP de Ryff adaptado al castellano por Díaz et al. (2006). El instrumento cuenta con una escala aditiva tipo Likert con 39 ítems. Su muestra fue no probabilística de 825 adolescentes entre los 14 y 16 años. La evidencia de validez lo realizaron a través de 20 jueces expertos Al realizar el Análisis Factorial Exploratorio solo

hallaron 4 factores, en Análisis Factorial Confirmatorio se obtuvo un ajuste satisfactorio del modelo obteniendo los siguientes resultados  $X^2/gf = 1.89$ ,  $GFI = 0.9$ ,  $AGFI = 0.90$ ,  $CFI = 0.91$ ,  $IFI = 0.91$ ,  $TLI = 0.90$ ,  $RMR = 0.07$  y  $RMSEA = 0.94$ , lo cual determina que la escala adaptada de 20 ítems es apropiada para medir bienestar psicológico en adolescentes argentinos.

Por otra parte, Benavente et al (2017) exploró las propiedades psicométricas de la Escala Breve Subjetivo en el nivel educativo con una población de 1332 estudiantes adolescentes en un rango de edades entre los 13 y 19 años. Se obtuvo un alto nivel de confiabilidad .79 y una validez de .46,  $p < .01$ . Los resultados mostraron una adecuada consistencia interna y validez convergente, indicando que el BASWBSS es una herramienta adecuada para medir niveles de bienestar subjetivo en adolescentes chilenos.

Véliz (2012) también realizó una investigación aplicando propiedades psicométricas de la Escala de Ryff adaptada por Dierendonck en 2004, con una población de 691 jóvenes. Su AFC mostró un RMSEA de .68 considerando aceptable, un valor de CFI igual a .95, un valor de NNFI .94 y un SRMR con un valor de .060. Concluyendo que el modelo tendría un ajuste adecuado permitiendo el uso en la población chilena.

Loera et al. (2008) con el fin de obtener una prueba que mida bienestar psicológico, realizó propiedades psicométricas a la escala de BP de Ryff, con una población de 208 preuniversitarios de la UAE de México, entre los 14 y 18 años. La escala contaba con 34 ítems con respuesta tipo Likert. Se obtuvo un nivel de confiabilidad de .91 en sus cuatro factores y una varianza de 41.791. Se mostró que la prueba es aplicable a esa población.

En Perú, en la ciudad de Cajamarca Briones (2019) realizó estudios estadísticos con el fin de aplicar propiedades psicométricas a la Escala de BP (SPWB) de Ryff en la versión abreviada para adolescentes contando con una muestra intencionada de 723 adolescentes de instituciones privadas y estatales con edades entre los 12 y 18 años. Se obtuvo un Alfa de Cronbach de ,83 y método test-retest ,63 para la escala de ítems, lo cual se evidenció óptimos niveles de índices de ajuste ( $RMSEA = ,03$ ,  $TLI = ,98$  Y  $CFI = ,99$ ). Se concluye que los 13 ítems poseen propiedades psicométricas consistentes para ser usadas en la población de Cajamarca.

En otro departamento del Perú, Cabos (2019) se realizó un estudio para hallar propiedades psicométricas de la Escala de BP de Ryff en adolescentes de secundario del distrito de Nuevo Chimbote, con una población de 367 estudiantes de diversas instituciones educativas públicas. En consecuencia, se obtuvo una validez de constructo con valores a partir de .30 hasta .58, también se obtuvo confiabilidad con el método de consistencia interna por medio del coeficiente Alfa con un valor de .45 y .74.

Cortez (2016) adapta y valida la Escala de BP de Martina Casullo con jóvenes de Trujillo, con una muestra no experimental de 1017 adolescentes, entre los 13 y 17 años. Se concluyó que la escala cuenta con una validez de constructo y concurrente, dando una correlación significativa de  $p < 0.01$  con cuatro factores que aplicaron el 59.29% de la varianza; también cuenta una confiabilidad de .729 donde el valor del Alfa de Cronbach fue .710. Siendo su aplicación óptima.

Medina, Gutiérrez y Padrós (2013) realizó estudios estadísticos con población mexicana, se utilizó la versión 39 de reactivos con una primera muestra de 245 participantes. La segunda muestra fue de la población general con 256 voluntarios. Los resultados fueron negativos impidiendo ajustarse al modelo de 6 factores sugeridos por los autores, se observó un alto nivel de consistencia interna para el total de la escala, y valores entre moderados y altos para las 6 dimensiones y una elevada confiabilidad del test-retest. Los datos muestran una validez y confiabilidad satisfactoria. Así mismo se dispone de datos sobre la media y la desviación mexicana.

Sin embargo, Barcelata y Rivas (2016) mostraron una investigación basada en el BP y la satisfacción vital, realizando una muestra no probabilística intencional con 57 estudiantes, entre los 13 y 18 años. Se utilizó una cedula sociodemográfica para el recojo de información del adolescente y su familia, la escala de evaluación afectiva de la vida y el BP-A adaptada por González, consiguiendo un nivel de significancia global de Alfa de Cronbach = .76 y una varianza aplicada de 60.51%, la correlación de Pearson fue quien determinó la correlación y significancia ( $r = 106$  a .585).

Todos estos resultados obtenidos se basan a años de investigación por encontrar una escala que pueda medir el bienestar psicológico bajo la teoría de Carol Ryff en las diferentes partes del mundo. Pero que significa bienestar psicológico, ante ellos nos mencionan:

El término bienestar psicológico ha sido estudiado por muchas décadas dentro de la comunidad científica, sin lograr definir con exactitud. Sin embargo, Diener, Suh, Lucas y Smith (1999) en una ardua investigación, recolectaron evidencias dando un significado a la palabra bienestar psicológico, mencionando al respecto que es un estado intenso del individuo, donde tiene incorporado respuestas emocionales, satisfacción en diferentes ámbitos y una tranquilidad de satisfacción con la vida.

García y González (2000) refiere que el bienestar psicológico o también denominado bienestar eudaimónico manifiesta el sentir positivo y el pensar constructivo que tiene la persona de ella misma y de su condición personal. Sin embargo, el término bienestar está asociado a diferentes planteamientos filosóficos: al hedónico y eudaimónico. La hedónica se relaciona con el placer y la felicidad del ser humano (Ryan y Deci, 2001, p.60) y la eudaimónica tiene la visión de concentrarse en desarrollar el potencial del ser humano (Ryff y Keyes, 1995, p.721). A lo que Cuadra y Florenzano (2003) manifiesta que al primer planteamiento se le conoce como bienestar subjetivo y bienestar psicológico, suele llamarse al segundo planteamiento filosófico (p.85).

Ante eso Ryff (1989) refuta que históricamente el término bienestar ha padecido de una base teórica deficiente, lo cual ella propone como bienestar psicológico, refiriendo como el individuo se enfrenta a su día a día, contrarrestando los retos que va encontrando, buscando la manera de superarlo, aprendiendo y concientizando su estado de vida (p. 1070). La palabra bienestar implica estar bien, lo cual incluye el aspecto físico, mental y social, vinculado con la salud, donde el individuo actúa en modo positivo.

El término psicología positiva es señalado por Martin Seligman en su discurso como presidente de la Asociación Psicológica Americana (Seligman 1999, p.6). Aunque años atrás este término fue mencionado por Abraham Maslow, pero al formular sus teorías no tuvo una base empírica ni metodológica por lo cual no tuvo mucha relevancia. Sin embargo, después del discurso de Seligman, varios psicólogos se reunieron para realizar un estudio más profundo sobre el tema.

Este campo a puesto énfasis en fomentar la autoestima positiva permitiendo que el individuo pueda desarrollar todas las habilidades que posee. Ante ello Vera (2006) nos menciona que la psicología positiva desea comprender la psique del ser humano para obtener una buena

salud mental y una adecuada calidad de vida (p. 4). Es por eso que refuta cuando mencionan que la psicología se ha dedicado en estudiar el aspecto negativo y las patologías del ser humano, dejando de lado los aspectos positivos, sin embargo, la psicología positiva es el complemento, ya que sin dejar de lado las áreas de la psicología, se enfatiza en el estudio del desarrollo positivo del ser humano (Lupano y Castro, 2010, p.43).

Park, Peterson y Sun (2012) nos mencionan que para un mejor entendimiento sobre la psicología positiva, esta se va a dividir en cuatro áreas, todas relacionadas entre sí: siendo primera las experiencias positivas, que tiene que ver con la felicidad, la plenitud y fluir de la persona, también nos menciona los rasgos individuales positivos, siendo estos las fortalezas del carácter, los talentos, los intereses y los valores que se va a demostrar, en tercer lugar esta las relaciones interpersonales positivas, teniendo en este punto la amistad, el matrimonio y el compañerismo y por último nos menciona a las instituciones positivas, donde se encuentra la familia, las escuelas, los negocios y las comunidades (p.12). Si la persona logra acoplar estos cuatro dominios, va obtener un resultado óptimo, ya que tendrá la facilidad de tener un buen manejo de su vida, logrando fortalecer su carácter, siendo grato, optimista, resiliente y entablando buenas relaciones.

En otra teoría tenemos al Modelo Multidimensional de Ryff , este modelo fue desarrollado por Carol Ryff, quien a través de sus diversas investigaciones hace una vinculación al bienestar psicológico desde una concepción eudaimónica, la cual se basa en el propósito de la vida, refiriéndose que para conseguir objetivos y metas la persona se debe esforzar para lograrlo, pues todo ello se relaciona con el equilibrio mental, la tranquilidad, estar alejado de las problemas y concentrar todos los aspectos positivos, aunque haya situaciones de malestar, pero todo ello va a permitir un mejor desarrollo personal en el individuo, también tiene en cuenta a Maslow quien habla de la autorrealización , Rogers y el funcionamiento pleno y con respecto a la madurez tiene presente a Allport (Meneses, Ruiz y Sepúlveda, 2016, p.25).

A pesar de las dificultades para conceptualizar el bienestar psicológico, ya que las diversas teorías no contaban con procedimientos confiables de evaluación y los criterios de bienestar psicológico eran diversos y amplios, se determinó los puntos de concurrencia. Todo ello, permitió a Ryff (1989) definir el bienestar psicológico como la capacidad de crecer en el ámbito personal y poder desarrollar sus capacidades, permitiendo a la persona percibir la



vida de forma más objetiva. Es por ello que plantea seis dimensiones, las cual le permite determinar diversos aspectos positivos, estas dimensiones constituyen el Modelo de Bienestar Psicológico (p. 1072).

Ryff (1989) basada en todas sus investigaciones, propone las seis dimensiones para su Modelo Multidimensional:

#### Auto aceptación

Se relaciona al hecho que a pesar de los obstáculos que pueda presentar el individuo tenga la capacidad de sentirse bien consigo mismo, teniendo en claro sus actitudes positivas. El individuo debe realizarse una autoevaluación y tener presente sus debilidades, fortalezas y saber diferenciarlas (Esnaola, Goñi y Madariaga, 2008, p.170).

#### Relaciones positivas con otros

Es la habilidad que tiene el individuo para establecer vínculos con otros, por ende, al mantener buenas relaciones optimas y duraderas, puede obtener una mejor calidad de vida (Lacunza y Contini, 2016, p.76).

#### Autonomía

Es la capacidad que tiene el individuo de su independencia, auto determinación y regulación de su conducta, dándole seguridad sin depender de nadie, teniendo la habilidad de tomar sus propias decisiones. Este tipo de persona no depende de la aprobación de otros para lograr sus objetivos (Mazo, 2011, p. 121).

#### Domino del entorno

Es la habilidad que tiene el individuo para crear un ambiente adecuado para sí mismo. Los individuos que tienen alto nivel de controlar su medio, sienten que pueden tener una mayor influencia en su entorno (Zubieta, Fernández y Sosa, 2012, p.9).

#### Crecimiento personal

Es la capacidad de apertura del individuo hacia nuevas experiencias y retos que se le presenten, permitiéndole desarrollar sus potencialidades logrando seguir desarrollándose como persona, para lograr todo eso de manera favorable va a depender se la habilidad de la persona como también de su perseverancia (Arias, Portilla y Villa, 2008, p.118).

## Propósito de vida

El individuo se propone objetivos y se establece metas, con el fin de encontrar un propósito a su vida conforme a lo que se planteó. Ello significa darle sentido a su vida de acuerdo a lo establecido por uno mismo, es lo básico para el bienestar del individuo (Cabello, 2000, p.95).

Cada dimensión descrita no siempre va de forma paralela en cada momento. Este modelo tiende a percibir los cambios, por los cuales el individuo pasa durante su desarrollo, es por ello que le permite identificar sus fortalezas mientras desarrolla otras. Como ya se enuncio las dimensiones se pueden ir adquiriendo de manera independiente, teniendo en cuenta que no es necesario una para desarrollar la otra. El propósito de este modelo es que el individuo pueda desarrollarse de manera favorable en el proceso de vida.

Por otro lado, tenemos la teoría psicométrica, la cual nos refiere que la psicometría es un campo de la psicología que se encarga de medir los fenómenos psicológicos a través de técnicas y métodos, ante ellos mencionamos algunos:

Teoría Clásica de los Test (TCT) fue establecida por Spearman y utilizada en trabajos realizados entre los años 1904 y 1913, esta teoría se basa en modelo lineal clásico, lo cual establece que la puntuación empírica que una persona obtiene en un test es igual a la suma de dos componentes: la puntuación verdadera de la persona en ese test y el error de medida cometido en la medición (Muñiz, 2018, p.21).

En la construcción y evaluación psicométrica de instrumentos de medición sobresalen indicadores como:

Comunalidades, se conceptualiza como la proporción de la varianza explicada por cada factor común de la variable, como refiere Fernández (2011, p. 31), estas se determinan sumando los pesos factoriales al cuadrado en cada uno de los factores.

Índice de Homogeneidad, o llamado Índice de Discriminación, permite indicar el grado del ítem que está midiendo, igual que la prueba global; es decir, el grado de contribuye a la homogeneidad o consistencia interna del test (Abad, 2006, p. 16).

Evidencia de validez, donde la Asociación Americana de Investigación Educativa, la Asociación Psicológica Americana y el Consejo Nacional de Medición Educativa (AERA, APA, NCME, 2014, p. 102), menciona que la manera más usual de reunir estas evidencias es: de contenido y de estructura interna del test. Por otro lado, Bernal (2010, p. 248), manifiesta que la validez se da siempre y cuando el instrumento de medición mida la variable que está destinada a medir, sin embargo, Muñiz (2018, p. 101) detalla que lo que es o no valido son las inferencias hechas a partir del test con determinado fin.

Evidencia basada en el contenido, la AERA, APA & NCME (2014, p. 14) se adquiere a través del análisis de la relación entre el contenido de un instrumento y la construcción que se tiene como objetivo. Los ítems, redacción y el formato de los elementos, tareas o preguntas en una prueba están referidos en el contenido.

Evidencia de validez basada en la estructura interna, la AERA, APA & NCME (2014, p. 16) señala que estos análisis pueden indicar el grado en que las relaciones entre los reactivos de un instrumento se ajusten al constructo. En este tipo de evidencia de validez, normalmente se recurre al análisis factorial, el cual como menciona Meneses (2013), se refiere a la evaluación del aporte de los distintos reactivos a un único factor (estructura unidimensional) o a varios factores (estructura multidimensional), permitiendo determinar el número de factores latentes a partir de una serie de puntuaciones empíricas obtenidas de los reactivos (p. 154).

Fiabilidad, dentro de la TCT (AERA, APA, NCME, 2014) se define como la correlación de las puntuaciones en dos formas equivalentes de la prueba, asumiendo que los valores obtenidos de una forma no tienen efecto en el rendimiento de la segunda. Bernal (2010) menciona que la confiabilidad de la consistencia que se obtiene de las puntuaciones obtenidas a los reactivos en dos momentos diferentes por los mismos sujetos (p. 247).

Percentiles, representa una extensión de la mediana, donde la transformación fundada en los percentiles radica en determinar a cada puntuación directa una puntuación porcentual (Meneses et al., 2013, p. 205).

Ante dicha propuesta se hace la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019?

La presente investigación se basa en los siguientes niveles:

Posee pertinencia teórica, ya que contribuye a la estructura teórica de los autores, la cual servirá como apoyo para futuras investigaciones, teniendo en cuenta que en nuestro país no existe estudios psicométricos que mida dicho constructo.

Presenta un nivel metodológico, debido a que contribuyó en el estudio de la variable de bienestar psicológico, ya que se utiliza un estudio psicométrico, permitiendo establecer las propiedades psicométricas de este instrumento obteniendo oportunamente datos que se ajusten a la realidad.

También tiene relevancia social, ya que la mayoría de estudiantes presentan problemas personales, familiares y sociales que afecta emocionalmente su estabilidad y por ende su bienestar psicológico, al establecer las propiedades psicométricas obtenemos un instrumento válido y confiable, siendo de gran utilidad ante la problemática planteada.

Por último, presenta un nivel práctico, permitiendo confirmar las propiedades psicométricas de la escala de BP-A, contando con un instrumento válido y confiable, el cual permitirá obtener resultados objetivos a los profesionales de salud y carreras afines.

Por ello se planteó el siguiente objetivo general, evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019.

Por consiguiente, se planteó los siguientes objetivos específicos:

Determinar la evidencia de validez basado en el contenido de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019.

Realizar el análisis descriptivo del ítem de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019

Determinar la evidencia de validez basada en estructura interna por análisis factorial de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019.

Determinar la confiabilidad por consistencia interna del coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019.

Elaborar los percentiles de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019.

## **II. Método**

### **2.1 Diseño y tipo de investigación**

#### **Diseño de Investigación**

La investigación es de diseño Instrumental, ya que pretende evaluar las propiedades psicométricas de una escala. Por lo propuesto Montero y León (2002, p.505) nos refiere que todas las investigaciones dirigidas a desarrollar, diseñar o adaptar son considerados dentro de categoría de estudio.

#### **Tipo de investigación**

Esta investigación es de tipo psicométrica, lo cual Alarcón (2013) sostiene que este tipo de estudio comprende la adaptación de los test psicológicos teniendo como propósito obtener un instrumento de medición valido y confiable (p,224).

#### **Nivel de Investigación**

Es aplicada, ya que este tipo de investigación va dirigida a la resolución de problemas, siendo muy útil en la toma de decisiones, y al decretar estrategias y políticas (Nagui, 2005, p. 4).

#### **Enfoque**

El enfoque de la siguiente investigación es cuantitativo, de acuerdo a Bernal (2010) nos dice que también se conoce como tradicional, debido a que se basa en medir las características de los fenómenos sociales, es decir recoger datos con el fin de obtener resultados que permitan verificar la validez y confiabilidad de la investigación (p. 57).

### **2.2 Operacionalización de la variable**

El bienestar psicológico es el esfuerzo que cada persona hace con la finalidad de desarrollar su potencial, como la capacidad y crecimiento personal, donde se evidencia indicadores de funcionamiento positivo (Mayordomo, Sales, Satorres y Meléndez, 2016, p.102), posee siete dimensiones, crecimiento personal, relaciones positivas con otros, propósito de vida, autoaceptación, planes a futuro, rechazo personal y control personal. La escala consta con 29 ítems con preguntas directas e inversas, con alternativas de respuesta tipo Likert.

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### Población

Tomás (2009) nos manifiesta que una población es todo grupo de personas que cumplen ciertas características y de quienes se puede obtener diferentes datos (p. 21). La población adolescente se encuentra constituida por 1563 estudiantes de ambos sexos de cuarto y quinto de secundaria siendo representada por cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte.

Tabla 1

*Distribución de la población adolescente según grado de las instituciones educativas*

Institución Educativa	4°		5°		N°
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Alumnos
I.E. 1	103	107	77	112	399
I.E. 2	47	49	42	48	186
I.E. 3	165	174	159	164	662
I.E. 4	37	41	47	46	171
I.E. 5	44	35	33	33	145
Total	396	406	358	403	1563

Fuente: Minedu Escala, 2019.

### Muestra

La muestra es una parte o fracción de un subconjunto que represente a una población que se pretende estudiar (Tomás, 2009, p. 22).

Debido a ello, se trabajó con una muestra de 1037 estudiantes adolescentes de cuarto y quinto año del nivel secundario, considerando a los estudiantes de ambos sexos de las cinco instituciones educativas. Martínez, Muñoz y Pascual (2004) considera bueno a una muestra conformada por 1000 a más individuos (p. 166).

### Muestreo

Se determinará la muestra por un muestreo no probabilístico por conveniencia. Ochoa (2015) indica que esta técnica es usada, ya que el muestreo por conveniencia, es elegir de forma intencional a tu población (párr.1).

### **Criterios de Inclusión**

- Alumnos inscritos en los centros educativos públicos de Lima Norte.
- Alumnos de cuarto y quinto de secundaria.
- Alumnos entre 14 y 20 años.
- Alumnos de ambos sexos.

### **Criterios de Exclusión**

- Alumnos que participaron en la prueba piloto.
- Alumnos que sean del nivel primario o superior.
- Alumnos que no asistieron el día de la aplicación de la prueba.
- Los alumnos que se encuentran registrados en las instituciones privadas en Lima Norte.

### **Criterios de eliminación**

- Alumnos que no siguen las indicaciones para el llenado de la encuesta.
- Alumnos que marcan de manera inadecuado la encuesta.
- Alumnos que no responden algunas de las preguntas propuestas.

## **2.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad:**

### **Técnica:**

Roldán y Fachelli (2015) nos refiere que la encuesta es una técnica de recolección de datos con la finalidad de obtener de forma ordenada los conceptos que nacen de una problemática de investigación (p.10).

### **Instrumento:**

Nombre de la escala	:	Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes
Autora	:	González Fuentes Marcela y Andrade Palos Patricia
Año	:	2015
Procedencia	:	Universidad Autónoma de México
Duración	:	10 a 20 minutos
Administración	:	Individual o colectiva
Participantes	:	de 14 a 20 años
Número de ítems	:	29 reactivos
Dimensiones	:	Crecimiento personal, relaciones positivas con



otros,

proyecto de vida, auto- aceptación, planes a futuro, rechazo personal y control personal.

Normas de puntuación : Directas (1, 3, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 21, 23, 24, 25, 26, 27 y 29) e inversas (2, 4, 5, 8, 14, 18, 20, 22 y 28)

### **Validez y confiabilidad del instrumento original:**

La Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes de Marcela Gonzales Fuentes y Andrade Palos Patricia consta de 29 ítems, fue administrada a 665 estudiantes mexicanos de escuelas públicas de educación media superior en edades que oscilan entre 15 y 20 años de edad. Las cuales se miden en una escala de tipo Likert con 4 tipo de aciertos: Totalmente de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

Se realizó un análisis factorial para cada dimensión con rotación varimax y valores eigen superior a 1.0; cada factor presenta como mínimo tres ítems con carga factorial a 0.50 y claridad conceptual. Se obtuvo como resultado 7 factores que explican el 60.51% del total de la varianza con una consistencia interna (Kaiser-Okin= .91, Prueba Barlett Chi-cuadrado aprox. =12 032,95, gl=496).

### **2.5 Procedimiento**

Se realizó la entrevista con los directivos de las instituciones educativas, planteando el propósito de la investigación, una vez obtenido los permisos correspondientes por los directores, se coordina las fechas para la aplicación del instrumento. Al ingresar a cada aula con el permiso del docente de tutoría, se informa a los alumnos el procedimiento y se entrega el asentimiento informado, el cual avala la información brindada. Luego se le brinda las indicaciones generales para la aplicación y resolución del instrumento, siempre recalcando que los datos obtenidos solo son con fines académicos y de modo confidencial, salvaguardando la privacidad de sus respuestas.

## **2.6 Métodos de análisis de datos**

Esta investigación se realizó por medio de la hoja de cálculo de Microsoft Excel y del IBM SPSS versión 24, la cual permitirá el análisis de la variable, con la finalidad de recaudar información para obtener resultados de la muestra de estudio.

Después de la aplicación de la escala de bienestar psicológico para adolescentes se realizará la depuración tomando en cuenta si en algunos de los protocolos hay ausencia de respuestas y/o más de una respuesta en un mismo ítem. Seguidamente se continuo con el análisis descriptivo preliminar de los reactivos, obteniendo los valores de media, desviación estándar, asimetría y curtosis para evaluar la presencia de normalidad (Fernando y Anguiano – Carrasco, 2010). Asimismo, se evaluó el índice de homogeneidad corregida (Kline, 1993) y las comunalidades (Detrinidad, 2016). Posteriormente se efectuó el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), en donde la evaluación del ajuste del modelo priorizó, el Índice de bondad de ajuste (TLI), el Índice de bondad de ajuste comparativo (CFI), la Raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR), el Error de la media cuadrática de la aproximación (RMSEA). Se interpretaron los valores TLI y CFI en función de las recomendaciones de Bentler (1990), así como el SRMR y RMSEA, tomando aportes de MacCallum, Browne y Sugawara (1996). Para el cálculo de la confiabilidad por consistencia interna se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach y Omega (Mc Donald, 1999), considerando el aporte de Cho (2016) y Brown (2015). Para todo lo descrito se usó hojas de cálculo Microsoft Excel, el IBM SPSS Statistic 24.0 (SPSS v24), el programa RS Estudio Versión 1.1.463, para el lenguaje de programación R y el Jamovi.

## **2.7 Aspectos éticos**

Se utilizó los principios de Helsinki, planteado por la Asamblea Medica Mundial (2013) donde integra los aspectos éticos en las investigaciones donde participen seres humanos, la cual sirve para promover y asegurar el respeto de todos los seres humanos, protegiendo su salud y sus derechos individuales.

En 1979 se plantea cuatro principios de la ética:

Principio de autonomía, se determina como el compromiso de obedecer los valores y opciones personales que tiene cada individuo en aquellas decisiones que pueda tomar.

Principio de beneficencia, se fundamenta en actuar de manera ética en bien de la persona, lo cual implica contar con su consentimiento y no siendo sometido a riesgos o daños.

Principio de no maleficencia, radica en el respeto de la integridad del ser humano.

Principio de justicia, se basa en distribuir de forma justa los beneficios al individuo, evitando algún tipo de discriminación.

Es por eso, que la presente investigación no realizó ningún riesgo para los estudiantes, ya que desde un inicio se siguió con el protocolo establecido, primero se obtuvo los permisos respectivos y luego se procedió a la aplicación del instrumento. También como protocolo de investigación se aplicó el asentimiento y consentimiento informado, la cual se mantuvo la confidencialidad de los datos brindados para la seguridad de los mismos.

### III. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Evidencias de validez basada en el contenido de la prueba de comprensión de textos escritos por medio del coeficiente V. de Aiken.*

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			Juez 7			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable	
	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	95%	SI
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	20	95%	SI
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	95%	SI
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI

En la tabla 2, se aprecia que los siete jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan en el test de lectura, alcanzando un coeficiente V. de Aiken mayor de 80% lo que indica que esta prueba reúne evidencia de validez de contenido según Aiken (2003).

Tablas de análisis descriptivo de los ítems en base a las siete dimensiones de la Escala de BP-A

**Tabla 3**

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Crecimiento personal (n=1037)*

Ítems	Frecuencia				M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	1	2	3	4								
PU06	6.65	10.22	57.57	25.55	3.02	0.79	-0.85	0.75	0.96	0.94	0.00	SI
PU07	6.65	10.32	59.31	23.72	3.00	0.78	-0.85	0.83	0.99	0.99	0.00	SI
PU13	6.65	10.51	58.34	24.49	3.01	0.79	-0.84	0.76	0.98	0.98	0.00	SI
PU17	6.65	10.99	58.63	23.72	2.99	0.78	-0.82	0.74	0.98	0.98	0.00	SI
PU21	6.75	11.28	58.92	23.05	2.98	0.78	-0.81	0.72	0.97	0.96	0.00	SI
PU26	6.75	10.80	58.05	24.40	3.00	0.79	-0.83	0.71	0.97	0.96	0.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: Índice de discriminación.

En la tabla 3, se aprecia el porcentaje de las frecuencias de los ítems de la primera dimensión son menores al 80% en sus cuatro elecciones de respuesta, lo que demuestra que no existe deseabilidad social. La media de los ítems alterna entre 2.98 y 3.02, de la misma manera se evidencia una desviación estándar entre .78 y .79. Por otro lado, los datos obtenidos en la asimetría y curtosis oscilan entre -1.5 y 1.5, siendo aceptable los datos obtenidos (Forero et al, 2009). Asimismo, se percibe que los valores del índice de homogeneidad corregida son mayores a .20, lo cual indica una adecuada correlación ítem test (Kline, 1999), de igual forma los valores de las comunalidades son mayores a .40 lo cual son aceptables (Detrinidad, 2016) y finalmente los datos obtenidos en el índice de discriminación es .00 mostrando que los ítems cumplen con los requisitos para ser incluidos en el test.

**Tabla 4***Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Relaciones positivas con otros (n=1037)*

Ítems	Frecuencia				M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	1	2	3	4								
PU02	6.46	10.41	59.59	23.53	3.00	0.77	-0.84	0.86	0.97	0.97	0.00	SI
PU10	6.36	10.13	59.50	24.01	3.01	0.77	-0.85	0.89	0.98	0.98	0.00	SI
PU14	6.46	9.93	60.46	23.14	3.00	0.77	-0.86	0.95	0.99	0.98	0.00	SI
PU19	6.46	10.22	59.21	24.11	3.01	0.78	-0.85	0.86	0.98	0.97	0.00	SI
PU25	6.46	9.74	59.40	24.40	3.02	0.77	-0.87	0.91	0.98	0.98	0.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: Índice de discriminación.

En la tabla 4, se percibe el porcentaje de las frecuencias de los ítems de la segunda dimensión son menores al 80% en sus cuatro elecciones de respuesta, lo que demuestra que no existe deseabilidad social. La media de los ítems alterna entre 3.00 y 3.02, de la misma manera se evidencia una desviación estándar entre .77 y .78. Por otro lado, los datos obtenidos en la asimetría y curtosis oscilan entre -1.5 y 1.5, siendo aceptable los datos obtenidos (Forero et al, 2009). Asimismo, se percibe que los valores del índice de homogeneidad corregida son mayores a .20, lo cual indica una adecuada correlación ítem test (Kline, 1999), de igual forma los valores de las comunalidades son mayores a .40 lo cual son aceptables (Detrinidad, 2016) y finalmente los datos obtenidos en el índice de discriminación es .00 mostrando que los ítems cumplen con los requisitos para ser incluidos en el test.

**Tabla 5***Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Propósito de vida (n=1037)*

Ítems	Frecuencia				M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	1	2	3	4								
PU01	6.75	12.54	57.57	23.14	2.97	0.79	-0.77	0.56	0.99	0.98	0.00	SI
PU16	6.56	13.79	55.83	23.82	2.97	0.80	-0.72	0.40	0.98	0.97	0.00	SI
PU24	6.56	12.73	56.51	24.20	2.98	0.79	-0.76	0.50	0.98	0.98	0.00	SI
PU29	6.85	12.83	56.99	23.34	2.97	0.80	-0.76	0.50	0.98	0.97	0.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: Coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad; id: Índice de discriminación.

En la tabla 5, se muestra el porcentaje de las frecuencias de los ítems de la tercera dimensión son menores al 80% en sus cuatro elecciones de respuesta, lo que demuestra que no existe deseabilidad social. La media de los ítems alterna entre 2.97 y 2.98, de la misma manera se evidencia una desviación estándar entre .79 y .80. Por otro lado, los datos obtenidos en la asimetría y curtosis oscilan entre -1.5 y 1.5, siendo aceptable los datos obtenidos (Forero et al, 2009). Asimismo, se percibe que los valores del índice de homogeneidad corregida son mayores a .20, lo cual indica una adecuada correlación ítem test (Kline, 1999), de igual forma los valores de las comunalidades son mayores a .40 lo cual son aceptables (Detrinidad, 2016) y finalmente los datos obtenidos en el índice de discriminación es .00 mostrando que los ítems cumplen con los requisitos para ser incluidos en el test.

**Tabla 6***Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Auto aceptación (n=1037)*

Ítems	Frecuencia				M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	1	2	3	4								
PU08	26.52	43.49	23.24	6.75	2.10	0.87	0.42	-0.52	0.92	0.91	0.00	SI
PU15	24.59	38.57	26.52	10.32	2.23	0.93	0.30	-0.80	0.92	0.91	0.00	SI
PU22	26.52	41.18	24.69	7.62	2.13	0.89	0.38	-0.64	0.91	0.90	0.00	SI
PU27	24.69	40.12	25.36	9.84	2.20	0.92	0.34	-0.73	0.93	0.92	0.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: Coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad; id: Índice de discriminación.

En la tabla 6, se manifiesta el porcentaje de las frecuencias de los ítems de la cuarta dimensión son menores al 80% en sus cuatro elecciones de respuesta, lo que demuestra que no existe deseabilidad social. La media de los ítems alterna entre 2.10 y 2.23, de la misma manera se evidencia una desviación estándar entre .87 y .92. Por otro lado, los datos obtenidos en la asimetría y curtosis oscilan entre -1.5 y 1.5, siendo aceptable los datos obtenidos (Forero et al, 2009). Asimismo, se percibe que los valores del índice de homogeneidad corregida son mayores a .20, lo cual indica una adecuada correlación ítem test (Kline, 1999), de igual forma los valores de las comunalidades son mayores a .40 lo cual son aceptables (Detrinidad, 2016) y finalmente los datos obtenidos en el índice de discriminación es .00 mostrando que los ítems cumplen con los requisitos para ser incluidos en el test.



**Tabla 7***Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Planes a futuro (n=1037)*

Ítems	Frecuencia				M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	1	2	3	4								
PU04	5.50	10.70	58.05	25.75	3.04	0.76	-0.81	0.83	0.98	0.98	0.00	SI
PU09	5.59	10.51	58.44	25.46	3.04	0.76	-0.82	0.86	0.98	0.98	0.00	SI
PU11	5.59	10.03	58.34	26.04	3.05	0.76	-0.84	0.90	0.98	0.98	0.00	SI
PU20	5.50	10.03	58.63	25.84	3.05	0.76	-0.84	0.93	0.98	0.98	0.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: Índice de discriminación.

En la tabla 7, se percibe el porcentaje de las frecuencias de los ítems de la quinta dimensión son menores al 80% en sus cuatro elecciones de respuesta, lo que demuestra que no existe deseabilidad social. La media de los ítems alterna entre 3.04 y 3.05, de la misma manera se evidencia una desviación estándar de .76. Por otro lado, los datos obtenidos en la asimetría y curtosis oscilan entre -1.5 y 1.5, siendo aceptable los datos obtenidos (Forero et al, 2009). Asimismo, se percibe que los valores del índice de homogeneidad corregida son mayores a .20, lo cual indica una adecuada correlación ítem test (Kline, 1999), de igual forma los valores de las comunalidades son mayores a .40 lo cual son aceptables (Detrinidad, 2016) y finalmente los datos obtenidos en el índice de discriminación es .00 mostrando que los ítems cumplen con los requisitos para ser incluidos en el test.

**Tabla 8***Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Rechazo personal (n=1037)*

Ítems	Frecuencia				M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	1	2	3	4								
PU05	24.98	44.46	22.76	7.81	2.13	0.88	0.43	-0.50	0.98	0.98	0.00	SI
PU18	24.88	43.20	23.53	8.39	2.15	0.89	0.40	-0.57	0.98	0.98	0.00	SI
PU28	24.98	42.62	23.82	8.58	2.16	0.90	0.39	-0.60	0.98	0.99	0.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: Índice de discriminación.

En la tabla 8, se distingue el porcentaje de las frecuencias de los ítems de la sexta dimensión son menores al 80% en sus cuatro elecciones de respuesta, lo que demuestra que no existe deseabilidad social. La media de los ítems alterna entre 2.13 y 2.16, de la misma manera se evidencia una desviación estándar entre .88 y .90. Por otro lado, los datos obtenidos en la asimetría y curtosis oscilan entre -1.5 y 1.5, siendo aceptable los datos obtenidos (Forero et al, 2009). Asimismo, se percibe que los valores del índice de homogeneidad corregida son mayores a .20, lo cual indica una adecuada correlación ítem test (Kline, 1999), de igual forma los valores de las comunalidades son mayores a .40 lo cual son aceptables (Detrinidad, 2016) y finalmente los datos obtenidos en el índice de discriminación es .00 mostrando que los ítems cumplen con los requisitos para ser incluidos en el test.

**Tabla 9***Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Control personal (n=1037)*

Ítems	Frecuencia				M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	1	2	3	4								
PU03	27.19	46.77	19.38	6.65	2.05	0.85	0.54	-0.28	0.95	0.96	0.00	SI
PU12	25.27	46.87	19.96	7.91	2.11	0.87	0.52	-0.34	0.88	0.89	0.00	SI
PU23	27.10	49.86	16.59	6.46	2.02	0.83	0.63	-0.02	0.94	0.95	0.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: Índice de discriminación.

En la tabla 9, se evidencia el porcentaje de las frecuencias de los ítems de la séptima dimensión son menores al 80% en sus cuatro elecciones de respuesta, lo que demuestra que no existe deseabilidad social. La media de los ítems alterna entre 2.02 y 2.11, de la misma manera se evidencia una desviación estándar entre .83 y .87. Por otro lado, los datos obtenidos en la asimetría y curtosis oscilan entre -1.5 y 1.5, siendo aceptable los datos obtenidos (Forero et al, 2009). Asimismo, se percibe que los valores del índice de homogeneidad corregida son mayores a .20, lo cual indica una adecuada correlación ítem test (Kline, 1999), de igual forma los valores de las comunalidades son mayores a .40 lo cual son aceptables (Detrinidad, 2016) y finalmente los datos obtenidos en el índice de discriminación es .00 mostrando que los ítems cumplen con los requisitos para ser incluidos en el test.

### 3.1 Análisis de validez de evidencia basada en estructura interna

**Tabla 10**

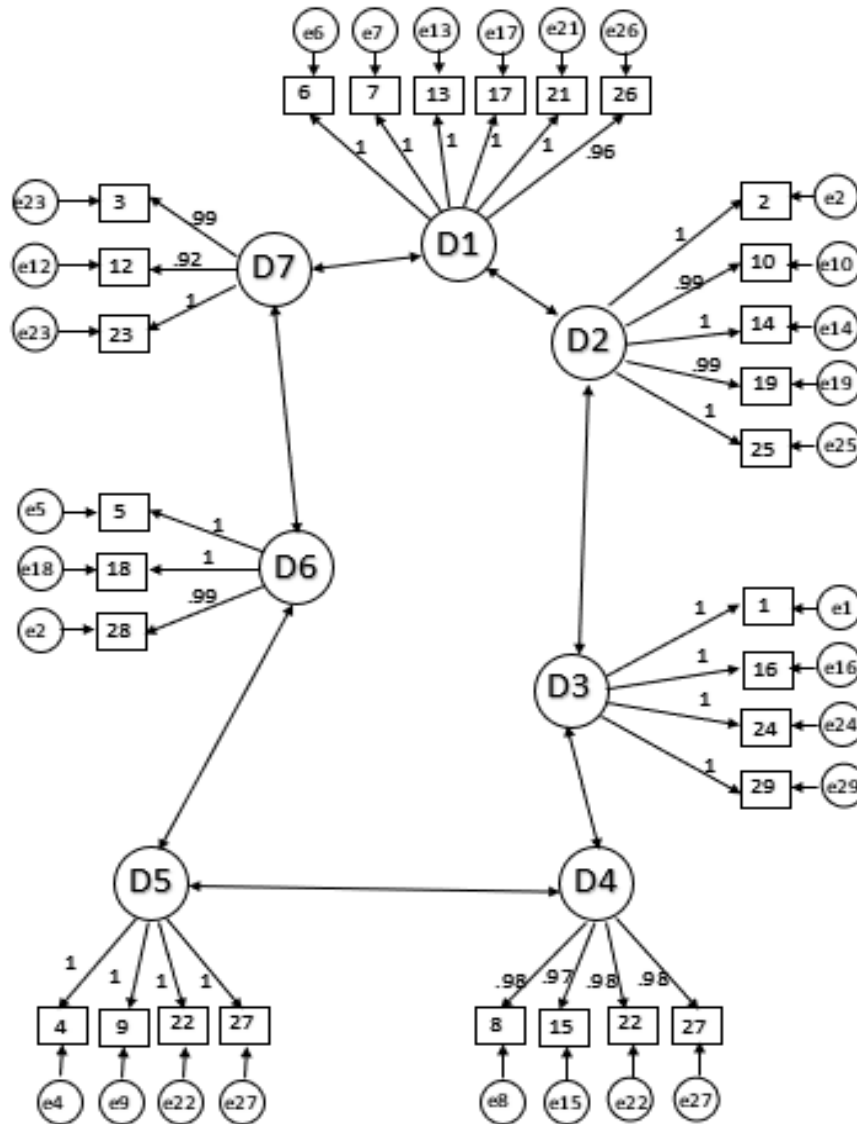
*Medidas de bondad de ajuste de análisis confirmatorio de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes*

Índice de ajuste		Valor	Índices óptimos
Ajuste Absoluto			
RMSEA	Error de aproximación cuadrático medio	.141	<.05
SRMR	Residuo cuadrático medio	.036	Cerca de 0
Ajuste Comparativo			
CFI	Índice de ajuste comparativo	1.0	> .90
TLI	Índice de Tucker - Lewis	1.0	> .90
Ajuste de Parsimonia			
X <sup>2</sup> /gl	Razón chi cuadrado / grados de libertad	.046	< 4.0

En la tabla 10, se muestra los puntajes obtenidos por el análisis factorial confirmatorio, encontrando en su índice de ajuste absoluto un valor de  $X^2/gl = .046$ , siendo un valor favorable, un  $RMSEA = .141$ , valor elevado (Hu y Bentler, 1999) indicando un error de aproximación del modelo con la realidad; sin embargo, se obtiene un  $SRMR = .036$ , siendo un valor considerable (Herrero, 2010). Por otro lado, en el índice de ajuste comparativo se halla un  $CFI = 1.0$  y  $TLI = 1.0$ , alcanzando valores óptimos (Lévy y Varela, 2006), ante ello Lara (2014) nos manifiesta que 1 representa un ajuste perfecto.

## Análisis Factorial Confirmatorio

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes



Medidas de bondad de ajuste del AFC en base a las siete dimensiones de la Escala de BP-A ( $n=1037$ ).

### 3.2 Análisis de confiabilidad

**Tabla 11**

*Confiabilidad por el coeficiente de Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de Mc Donald's de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (n = 1037).*

Dimensiones	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$	N° de elementos
D1	.993	.993	6
D2	.994	.994	5
D3	.992	.992	4
D4	.967	.968	4
D5	.993	.993	4
D6	.992	.992	3
D7	.963	.965	3
Total	.909	.955	29

En la tabla 11, se aprecia la consistencia interna de la Escala de BP-A con 29 ítems muestra una confiabilidad global con valores en Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) = .909 y Omega de Mc Donald's ( $\omega$ ) = .955, evidenciando una buena correlación entre sí. Respecto a las dimensiones se obtuvo valores mayores a .9, tanto con el Alfa de Cronbach y el Omega de Mac Donald's, considerando aceptable las 7 dimensiones propuestas, debido a que se encuentran en un rango alto (Kappa citado por Álvarez, 1996).

### 3.3 Normas de interpretación

**Tabla 12**

*Prueba de normalidad Shapiro – Wilk según sexo de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes*

		Shapiro- Wilk	
		Hombre	Mujer
D1	Sig.	.000	.000
D2	Sig.	.000	.000
D3	Sig.	.000	.000
D4	Sig.	.000	.000
D5	Sig.	.000	.000
D5	Sig.	.000	.000
D7	Sig.	.000	.000
total	Sig.	.000	.000

En la tabla 12, se evidencia que los valores de significancia obtenidos en hombres y mujeres es ( $p = .000$ ), tanto en las siete dimensiones como en la muestra total se obtiene los mismos resultados. Debido que los valores son  $< .05$  constata no tener una distribución normal; es por ello que la muestra es apta para estudios no paramétricos.

**Tabla 13**

*Prueba U de Mann - Whitney de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes*

Dimensiones	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
D1		.756
D2		.568
D3		.905
D4		.760
D5		.313
D6		.677
D7		.773
Total		.405

En la tabla 13, se puede constatar que los datos obtenidos de cada dimensión y del total son  $> .05$ , no ajustándose a una buena distribución normal con respecto a la muestra según ambos sexos. Demostrando que no existe diferencia significativa en las puntuaciones tanto en hombres como en mujeres.



**Tabla 14***Percentiles de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (n = 1037)*

Pc	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	Total
5	6,00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	59.00
10	12,00	10.00	8.00	4.00	8.00	3.00	3.00	67.00
15	12,00	10.00	8.00	4.00	8.00	3.00	3.00	67.00
20	18,00	15.00	11.00	4.00	12.00	3.00	3.00	67.00
25	18,00	15.00	12.00	8.00	12.00	5.50	3.00	68.00
30	18,00	15.00	12.00	8.00	12.00	6.00	6.00	73.00
35	18,00	15.00	12.00	8.00	12.00	6.00	6.00	77.00
40	18,00	15.00	12.00	8.00	12.00	6.00	6.00	77.00
45	18,00	15.00	12.00	8.00	12.00	6.00	6.00	77.00
50	18,00	15.00	12.00	8.00	12.00	6.00	6.00	77.00
55	18,00	15.00	12.00	8.00	12.00	6.00	6.00	77.00
60	18,00	15.00	12.00	8.00	12.00	6.00	6.00	80.00
65	18,00	15.00	12.00	10.00	12.00	6.00	6.00	83.00
70	18,00	15.00	12.00	11.00	12.00	8.00	6.00	86.00
75	19,00	16.00	12.00	12.00	14.50	9.00	8.00	86.00
80	24,00	20.00	16.00	12.00	16.00	9.00	9.00	87.00
85	24,00	20.00	16.00	12.00	16.00	9.00	9.00	93.30
90	24,00	20.00	16.00	12.00	16.00	9.00	9.00	96.00
95	24,00	20.00	16.00	16.00	16.00	12.00	12.00	96.00

Tabla 14, se muestra los valores percentiles en base a los puntajes directos totales y de las siete dimensiones de la Escala de BP-A.

#### **IV. DISCUSIÓN**

El presente estudio tuvo como finalidad investigar las propiedades psicométricas de la Escala de BP-A en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte y así poder hallar la evidencia de validez y confiabilidad de la prueba planteada, por lo que se empleó una muestra de 1037 estudiantes, donde Comrey y Lee (1992), refiere que el tamaño de la muestra debe ser igual o mayor de 1000 individuos, ya que esa cantidad viene a ser óptima para obtener resultados excelentes.

La prueba está basada en el modelo multidimensional de Carol Ryff (1989), la cual fue creada por González Fuentes Marcela y Andrade Palos Patricia en 2015, con un total de 29 ítems, distribuida en 7 dimensiones, crecimiento personal, relaciones positivas con otros, proyecto de vida, auto aceptación, planes a futuro, rechazo personal y control personal; con 4 alternativas de respuesta tipo Likert con puntuaciones directas e inversas.

Para hallar las propiedades psicométricas de la Escala de BP-A se empezó por la validez basada en el contenido, donde se contó con 7 jueces expertos en la materia, los cuales consideraron adecuado los ítems planteados por medio de la V de Aiken, donde ningún ítem fue eliminado, ya que se obtuvo puntuaciones aceptables entre .95 y 1 (Aiken, 2003), en cuanto a claridad, pertinencia y relevancia, cumpliendo los criterios del autor.

Se continuó con el análisis descriptivo de los ítems, tomando en cuenta los resultados obtenidos, en el porcentaje de la frecuencia se obtiene valores menores del 80% en sus cuatro alternativas de respuesta, indicando que no existe deseabilidad social. La media de los ítems fluctúa entre 2 y 3, de la misma manera se evidencia una desviación estándar entre .7 y 1, por otra parte, se halla una asimetría y curtosis con valores que oscilan entre -1 y +1, siendo admisible los resultados obtenidos (Forero et al, 2009). De forma similar se percibe que los valores del índice de homogeneidad corregida son mayores a .20, por lo que se considera aceptables, lo cual indica una adecuada correlación ítem test (Kline, 1999), de igual forma los valores obtenidos en las comunalidades son  $>$  a .40 lo cual manifiesta ser aceptables (Detrinidad, 2016) y finalmente los datos obtenidos en el índice de discriminación es .00 mostrando que los ítems cumplen con los requisitos para ser incluidos en el test.

Luego se realizó la validez de constructo en base al Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) de la Escala de BP-A, encontrando un índice de ajuste para la razón de  $X^2/gl = .046$  indicando un valor favorable que decreta un buen ajuste del modelo, sin embargo, se evidencia valores inadecuados en el RMSEA = .141 siendo no aceptable (Hu y Bentler, 1999); sin embargo, se obtiene un residuo medio estandarizado SRMR = .036, mostrando un valor considerable (Herrero, 2010). Por otro lado, en el índice de ajuste comparativo CFI = 1.0 y TLI = 1.0, son altamente correlacionales, alcanzando valores óptimos (Lévy y Varela, 2006), ante ello Lara (2014) nos manifiesta que el valor 1 en el CFI y LTI representa un ajuste perfecto. Respecto a las cargas factoriales altas obtenidas determina la correlación que existe entre el factor y el ítem.

En el trabajo realizado por Meier y Oros (2019) con el fin de adaptar la Escala de BP bajo el modelo de Ryff, adaptada al castellano por Díaz (2006). El instrumento de 39 ítems después de analizar la validez de contenido, de estructura interna y confiabilidad por consistencia interna, logra obtener valores aceptables con un total de 20 ítems, siendo válido y confiable para la población argentina.

Por otro lado, en la investigación desarrollada por Veliz (2012) aplica una prueba que mida BP en estudiantes adolescentes, con el fin de obtener validez y confiabilidad a la escala de Ryff, en el cual al aplicar el AFC halló valores considerables, en el error cuadrático medio de aproximación RSMSEA = .68, un índice de ajuste comparativo CFI = .95, un índice de ajuste incremental NFI = .94 y un residuo estandarizado cuadrático medio SRMR .60, por lo que concluye que el modelo presenta un buen ajuste, logrando hallar las propiedades psicométricas en la escala de Ryff, obteniendo un test adecuado para la población chilena.

En cuanto a Briones (2019) al realizar estudios estadísticos a la escala de BP de Ryff en una versión abreviada para adolescentes con la finalidad de aplicar propiedades psicométricas, obteniendo un Alfa de Cronbach de ,83 y el método test-retest ,63 para la escala de ítems, lo cual se evidencio niveles adecuados de índices de ajuste, un RMSEA= .03, un TLI= .98 y un CFI= .99, logrando valores adecuados. Concluyendo que los 13 ítems propuestos poseen propiedades psicométricas consistentes para ser usadas en la población de Cajamarca.

En la consistencia interna de la Escala de BP-A con 29 ítems muestra una confiabilidad global con valores en Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) = .909 y un Omega de Mc Donald ( $\omega$ ) = .955,

evidenciando una buena correlación entre sí. Respecto a las dimensiones se obtuvo valores mayores a .9, tanto con el Alfa de Cronbach y el Omega de Mac Donald's, considerando aceptable las 7 dimensiones propuestas y al total, debido a que se encuentran en un rango alto (Kappa citado por Álvarez, 1996).

Mediante la prueba de normalidad de Shapiro por sexo donde se evidencia que los valores de significancia obtenidos en hombres y mujeres es ( $p = .000$ ), tanto en las siete dimensiones como en la muestra total se obtiene los mismos resultados. Debido que los valores son  $< .05$  constata no tener una distribución normal; es por ello que la muestra es apta para estudios no paramétricos, donde se utiliza la prueba de U de Mann Whitney donde se puede constatar que los datos obtenidos de cada dimensión y del total son  $> .05$ , no ajustándose a una buena distribución normal con respecto a la muestra según ambos sexos. Demostrando que no existe diferencia significativa en las puntuaciones tanto en hombres como en mujeres. Finalmente se realiza los percentiles en base a los puntajes directos totales y de las siete dimensiones de la Escala de BP-A.

Por último, se puede inferir que la mayoría de los índices de esta investigación indicaron que el modelo conceptual encaja bien a pesar que el error cuadrático medio de aproximación, mostró que el modelo estaba ligeramente por encima del valor recomendado. Basado en los argumentos discutidos previamente por Sharma et al. (2005) y Barrett (2007) consideran que la mayoría de índices reportados con buenos valores como el chi cuadrado y el TLI mostraron que el modelo tuvo un buen ajuste.

Finalmente se concluye que la escala de BP-A, contando con 29 ítems y siete dimensiones cuenta con una adecuada evidencia de validez y confiabilidad.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** se determinó las propiedades psicométricas de la Escala de BP-A de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, donde utilizó una muestra final de 1037 estudiantes.

**SEGUNDA:** a través de la V. de Aiken se determina la validez de contenido, obteniendo un puntaje entre .95 y 1 en cuanto a claridad, pertinencia y relevancia, siendo valores adecuados permitiendo conservar los ítems originales.

**TERCERA:** mediante la evidencia de validez basada en la estructura interna por medio del AFC se estableció el ajuste del modelo teórico con respecto al bienestar psicológico, logrando las medidas de ajuste de  $\chi^2/df = 21.735$ , SRMR = .036, CFI = 1.0 y TLI = 1.0.

**CUARTA:** se halló el análisis de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) = .909 y Omega de Mc Donald's ( $\omega$ ) = .955, evidenciando una buena correlación entre sí considerando aceptable las 7 dimensiones propuestas, debido a que se encuentran en un rango alto.

**QUINTA:** se establece los percentiles en base a los puntajes directos totales y de las siete dimensiones de la Escala de BP-A

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Seguir con estudios psicométricos de la escala de BP-A en otros contextos sociales a nivel nacional, de ese modo poder obtener validez y confiabilidad en un contexto actual.
2. Tener presente otros métodos estadísticos (test-retest) de fiabilidad que pueda beneficiar la precisión de la escala.
3. En futuras investigaciones se sugiere realizar baremos para asignar puntajes según la localidad.
4. Durante la aplicación de la prueba tener en cuenta factores externos que perjudiquen el desarrollo óptimo de la prueba.

## REFERENCIAS

- Abad, F. Garrido, J. Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). Introducción a la Psicometría. Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem. Universidad Autónoma de Madrid.
- Alarcón, R. (2013). Métodos diseñados de investigación del comportamiento. Lima, Perú: Editorial Universitaria.
- Álvarez, R. (1996). El método científico en las ciencias de la salud. Madrid: Díaz de Santos.
- Akaike, H. (1987). Factor analysis and AIC. *Psychometrika*, 52(3), 317–332. doi:10.1007/bf02294359
- Aiken, L. (2003) Test Psicológicos y evaluación. (11ª ed.). México: Person.
- American Educational Research Association [AERA], American Psychological Association [APA] & National Council on Measurement in Education [NCME] (2014). Standards for Educational and Psychological Testing. Washington, DC: AERA.
- Arias, L., Portilla, L. y Villa, C. (2008). El desarrollo personal de crecimiento individual. *Scientia Et Technica*, 40 (14), 117 – 119.
- Asamblea Médica Mundial (2013). Declaraciones de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. <http://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Barcelata, B. & Rivas, D. (2016). Bienestar psicológico y satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y tardíos. *Revista Costarricense de Psicología*, (35), 119-137.
- Barrett, P. (2007). Structural equation modelling: Adjudging model fit. *Personality And Individual Differences*, 42(5), 815-824. <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2006.09.018>
- Benavente, M. (2017). Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Subjetivo en la escuela para adolescentes (BASWBSS) en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 48 (13), 53-65.

<https://www.aidep.org/sites/default/files/2018-07/RIDEP48-Art5.pdf>

- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. México: Pearson Educación.
- Briones, K. (2019). Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico (SPWB) de Ryff versión abreviada en adolescentes de la ciudad de Cajamarca (Tesis de Bachiller). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Cajamarca, Lima.
- Cabello, P. (2000). El sentido de la vida. Revista Semestral Pharos, 2 (7), 95 – 99.
- Cabos, T. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes de secundaria del distrito de Chimbote. (Tesis para obtener el licenciamiento). Chimbote, Lima.
- Comrey, A. & Lee, H. (1992). A first course in factor analysis. Hillsdale, Nj: Erlbaum
- Cortez, M. (2016). Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo. Revista Ciencia y Tecnología. Universidad Nacional de Trujillo, 12(4), 101-112.
- Cuadra, H. y Florenzano, R. (2003). El bienestar subjetivo: una nueva perspectiva en psicología. Revista psicológica de la Universidad de Chile, 12 (1), 83 – 96.
- Del Barrio, V., & Carrasco, M. (2016). Problemas conductuales y emocionales en la infancia y la adolescencia. Revista Padres y Maestros Journal of Parents and Teachers, 365, 55-61.  
<https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/6677/6476>
- Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría, Universidad De Granada).
- Díaz, V. (2006). Metodología de la investigación científica y bioestadística para médicos, odontólogos y estudiantes de ciencias de la salud. Santiago, Chile: RIL, editores.



- Diener, E., Suh, E., Lucas, R. & Smith, H. (1999). Subjective Well-Being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125, 276-302.
- Domínguez, R. y Ibarra, E. (2017). La psicología positiva: Un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Revista Electrónica en Iberoamérica Especializada en Comunicación*, 96 (21), 660-679.
- Esnaola, I., Goñi, A. y Madariaga, M. (2008). El autoconcepto: perspectiva de investigación. *Revista psicodidáctica*, 1 (3), 179 – 194.
- Fernández, S. (2011). *Análisis Factorial*. Madrid Universidad Autónoma de Madrid. <http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANT E /FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>
- Ferrando, P. J. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Forero, C., Maydeu, A. & Gallardo. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16, 625-641.
- García, J. (2014). Psicología positiva, bienestar y calidad de vida. En *claves del pensamiento*, 16 (8), 13-29. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-879x2014000200013&Ing=es&tIng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-879x2014000200013&Ing=es&tIng=es).
- García, V. y González, I. (2000). El bienestar psicológico, su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 16 (6), 586-592.
- González, M. y Palos, P. (2015). *Prácticas parentales, bienestar psicológico y conductas de riesgo en adolescentes*. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F.
- Güemes, M., González, M. y Hidalgo, M. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*, (4), 233–244. [https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2017/06/Pediatria-Integral-XXI-4\\_WEB.pdf](https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2017/06/Pediatria-Integral-XXI-4_WEB.pdf)

- Herrero, J. (2010). Análisis factorial confirmatorio en el estudio de la estructura y estabilidad de los instrumentos de evaluación: Un ejemplo con el cuestionario de autoestima CA- 14. [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-05592010000300009](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592010000300009)
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff criterio for cix indexes in covariance structure analysis: Conventional criterio versus new alternatives. *Structural equations modeling*, 6, 1 - 55
- Kline, P. (1999). *The handbook of psychological testing*. Londres: Routledge.
- Lacunza, A. y Contini, E. (2016). Relaciones interpersonales positivas: los adolescentes como protagonistas. *Revista Psicodebate*, 2 (16), 73 – 94.
- Lévy, J. y Varela, J. (2006). *Modelación con estructuras de covarianzas en ciencias sociales*. España: Netbiblo.
- Loera et al. (2008). Adaptación de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes preuniversitarios. *Revista Neurología, Neurocirugía Psiquiatría*, 41 (3-4), 90-97. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revneuneupsi/nnp-2008/nnp083-4b.pdf>
- Lupano, M. y Castro, A. (2010). Psicología positiva: análisis desde su surgimiento. *Revista Prensa Medica Latinoamericana*, 4(1), 43-56.
- MacCallum, R. C., Browne, M. W., & Sugawara, H. M. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. *Psychological Methods*, 1, 130-149. doi:10.1037/1082-989X.1.2.130
- Martínez, A., Muñoz, J. y Pascual, A. (2004). *Tamaño de muestra y precisión estadística*. Alemania. Editorial: Almedria.
- Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E., y Meléndez, J. (2015). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Pensamiento Psicológico*, 14(2), 101-112
- Mazo, H. (2011). La autonomía: principio ético contemporáneo. *Revista Colombiana de*

- Medina, M., Gutiérrez, C. y Padrós. (octubre del 2013). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en población mexicana. *Revista de educación y desarrollo*, 27. [http://www.cucs.udg.mx.7revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/27/027\\_Padros.pdf](http://www.cucs.udg.mx.7revistas/edu_desarrollo/anteriores/27/027_Padros.pdf)
- Meier, L. y Oros, L. (2019). Adaptación y Análisis Psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en adolescentes argentinos. [file:///C:/Users/Lizbeth/Downloads/1169-3968-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Lizbeth/Downloads/1169-3968-1-PB%20(1).pdf)
- Meneses, J. et al (2013). *Psicometría*. Barcelona: UOC.
- Meneses, M., Ruiz, S. y Sepúlveda, M. (2016). Revisión de las primeras teorías de bienestar psicológico. (Tesis de pregrado) Universidad de Autoquía, Colombia. [http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/517/3/MenesesVictoria\\_2016\\_Revisi onPrincipalesTeoriasBienestarPsicologico.pdf](http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/517/3/MenesesVictoria_2016_Revisi onPrincipalesTeoriasBienestarPsicologico.pdf)
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 3 (2), pp. 503-508.
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la psicometría. Teoría clásica y TRI*. Ediciones Pirámide. Madrid, España.
- Nagui, M. (2005). *Metodología de la Investigación*. <https://books.google.com.pe/books?id=ZEJ7-0hmvhwC&printsec=frontcover&dq=metodologia+de+la+investigacion+namakfor+oosh&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjZoKCWqljjAhWN1lkKHeOkAOAQ6AEIKDAA#v=onepage&q=metodologia%20de%20la%20investigacion%20namakfor+oosh&f=false>.
- Ochoa, C. (2015). Muestreo no probabilístico: muestreo por conveniencia. <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-por-conveniencia>.
- OMS (2013). *Salud Mental: Un estado de bienestar*.

[https://www.who.int/features/factfiles/mental\\_health/es/](https://www.who.int/features/factfiles/mental_health/es/)

OMS (2018). Salud mental del adolescente. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Park, N., Peterson, C. y Sun, J. (2012). La psicología positiva: Investigación y aplicaciones. *Terapia psicológica*, 1 (31), 11 – 19. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v31n1/art02.pdf>

Ryan, R. & Deci, E. (2001). On Happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141 – 166. DOI: 10.1146/annurev.psych.52.1.141.

Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality & social Psychology*, 57(6), 1069-1081.

Ryff, C. & Keyes, C. (1995). The Structure of Psychological Well – Being Revisited. *Journal of personality and social psychology*, 69 (4), 719 – 727.

Seligman, M. (1999). Positive Psychology: An Introduction. *American Psychologist*, 55 (1), 5 -14.

Seligman, M. (2003). Positive psychology: Fundamental assumptions. *American Psychologist*, 13(3) 126-127

Sharma, S., Mukherjee, S., Kumar, A., & Dillon, W. (2005). A simulation study to investigate the use of cutoff values for assessing model fit in covariance structure models. *Journal of Business Research*, 58(7), 935-943. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusres.2003.10.007>

Tomás, J. (2009). *Fundamentos de bioestadística y análisis de datos para enfermería*. Barcelona, España: Bellaterra.

Vera, B. (2006). Psicología Positiva: una nueva forma de entender la psicología. *Papeles del psicólogo*, 27 (1), 3 – 8.

Véliz, A. (2012). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico y su estructura factorial en universitarios chilenos. *Psicoperspectivas*, 2 (11),143-163.  
<https://psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/196/215>

Zubieta, E., Fernández, O. y Sosa, F. (2012). Bienestar, valores y variables asociadas. *Boletín de psicología*, 106, 7 – 27

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: “Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019”

Problema General	Objetivos	Variable	Metodología
<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes de cuarto y quinto de media de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019?</p>	<p><b>Objetivo General</b>                      Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes de cuarto y quinto de media de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b>                      Realizar el análisis descriptivo del ítem de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes de cuarto y quinto de media de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019.                      Determinar la evidencia de validez basado en el contenido de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes de cuarto y quinto de media de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019.                      Determinar la evidencia de estructura interna por análisis factorial de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes de cuarto y quinto de media de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019.                      Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes de cuarto y quinto de media de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019.                      Elaborar los baremos por consistencia de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes de cuarto y quinto de media de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019.</p>	<p>Bienestar Psicológico</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b>                      La investigación es de tipo Instrumental, ya que pretende evaluar las propiedades psicométricas de una escala. Por lo propuesto Montero y León (2002) nos refiere que todas las investigaciones dirigidas a desarrollar, diseñar o adaptar son considerados dentro de categoría de estudio (p. 505).</p> <p><b>Línea de Investigación</b>                      Psicométrica.</p> <p><b>Población</b>                      La población se encuentra constituida por 1563 adolescentes de ambos sexos, de cuarto y quinto de media de cinco instituciones públicas de Lima Norte.</p> <p><b>Muestra</b>                      La muestra está constituida de 1000 estudiantes adolescentes de ambos sexos, de primero a quinto año de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte.</p> <p><b>Técnicas e Instrumentos</b>                      Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes elaborado por Marcela Gonzales Fuentes en el 2013.</p>

Anexo 2. Operacionalización de la variable

<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
Bienestar Psicológico	Díaz et al. (2006) define “el bienestar psicológico como la capacidad y crecimiento personal, donde se evidencia indicadores de funcionamiento positivo”.	La variable se medirá a través de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes de González y Andrade (2013)	Crecimiento Personal	6,7,13,17,21,26	Ordinal
			Relaciones positivas con otros	2,10,14,19,25	
			Proyecto de Vida	1,16,24,29	
			Auto – Aceptación	8,15,22,27,	
			Planes a futuro	4,9,11,20,	
			Rechazo personal	5,18,28,	
Control personal	3,12,23				

Anexo 3.

**Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP – A)  
(González y Andrade 2015)**

Sexo: ..... Edad: ..... Fecha: .....

Grado y Sección: .....

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones relacionadas con lo que una persona piensa sobre sí misma o sobre su comportamiento. Marca con una cruz la opción de respuesta que mejor te describa.

Afirmaciones	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Tengo metas claras sobre lo que quiero hacer en mi vida.				
2. Me cuesta trabajo relacionarme con las personas.				
3. Controlo mi comportamiento, aunque este alterado (a).				
4. Hacer planes para el futuro es perder el tiempo.				
5. Quisiera tener otro carácter.				
6. Si me esfuerzo logro lo que quiero.				
7. Estoy abierto (a) a nuevas experiencias que contribuyan a mi formación personal.				
8. Odio mis defectos.				
9. Para lograr lo que quiero en la vida es importante hacer planes.				
10. Me relaciono fácilmente con personas de mi edad.				
11. Si lucho por conseguir mis metas, las alcanzare.				
12. Puedo controlar mis impulsos.				
13. Estoy interesado (a) en adquirir habilidades nuevas.				
14. Se me hace difícil hacer nuevos (as) amigos (as).				
15. Me quiero con todos mis defectos.				
16. Tengo un plan sobre lo que quiero hacer con mi vida los próximos años.				
17. Me intereso en perfeccionar mis habilidades.				
18. Odio mi manera de ser.				
19. Tengo buenas relaciones con mis compañeros (as).				
20. Hacer un proyecto de vida es una pérdida de tiempo.				
21. Mi actitud es de apertura al conocimiento y a la innovación.				
22. Quisiera tener un cuerpo diferente.				
23. Domino fácilmente mi carácter.				
24. Me he propuesto lograr varias metas.				
25. Me llevo bien con mis compañeros (as).				
26. Estudio para saber más y enfrentar los retos de la vida.				
27. Acepto mis defectos.				
28. Odio mi carácter.				
29. Tengo un plan de vida que le da dirección y guía a mis acciones.				



Anexo 4. Carta de presentación a las instituciones educativas

I.E 1

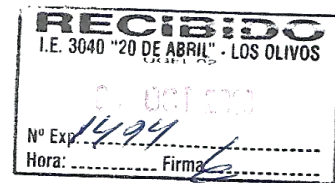


"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 7 de Octubre de 2019

CARTA INV. N° 302 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

**María Elena Mamani Zúñiga**  
Sub directora  
**I.E 3040 20 de Abril**  
Av. A 470, Distrito de Lima 15306



Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Rojas Reyes Lizbeth Sandy estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



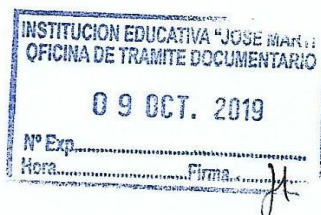
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



Autorizado por  
Dirección en  
nación con lo  
SDFG.  
Mamani Zúñiga  
Uc. María E. Mamani Zúñiga  
SUB DIRECTORA F.G.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 7 de Octubre de 2019

**CARTA INV. N° 303 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

SRES.  
**I.E. José Martí**  
Montevideo 232, Lima 15311

Presente. -


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Rojas Reyes Lizbeth Sandy estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

*"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"*



## INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ MARTÍ"

Calle Montevideo 232, Urb. El Parral – Jr. Argentina, Comas

Comas, 15 de octubre de 2019

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

Presente:

Yo, Gabriela Patricia Vega Guerrero, directora de la Institución Educativa "José Martí", autorizo a Lizbeth Sandy Rojas Reyes identificado con DNI 45969256, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo, para que realice su trabajo de investigación denominado **"Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019"** en el colegio que dirijo, pudiendo aplicar sus instrumentos de investigación a las estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria.

Sin otro particular quedo a su disposición.

Atentamente,



Gabriela Patricia Vega Guerrero  
Directora I.E. "José Martí"



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 9 de Octubre de 2019

CARTA INV. N° 705 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

**Sara Edith Castillo Olsson**  
Directora  
**I.E. 2026 Simón Bolívar**  
Pasaje Elías Aguirre S/N Ñ-2 Etapa II – Comas 15314

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Rojas Reyes Lizbeth Sandy estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



  
SARA EDITH CASTILLO OLSSON  
DIRECTORA  
UGEL IN COMAS

*"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"*



INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
"REPÚBLICA DE COLOMBIA"

Av. Indoamérica 5ta cdra - Comas

Lima, 15 de octubre de 2019

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

Presente:

Yo, Cirila Catalina Chumbe Huaranca, directora de la Institución Educativa "Republica de Colombia", autorizo a Lizbeth Sandy Rojas Reyes identificado con DNI 45969256, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo, para que realice su trabajo de investigación denominado **"Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019"** en el colegio que dirijo, pudiendo aplicar sus instrumentos de investigación a las estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria.

Sin otro particular quedo a su disposición.

Atentamente,



  
.....  
Ms. Cirila Catalina Chumbe Huaranca  
DIRECTORA  
I.E. REPÚBLICA DE COLOMBIA

IE 5



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 7 de Octubre de 2019

CARTA INV. N° 301 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Lina Antauro Espejo  
Directora  
I.E. 2053 Francisco Bolognesi Cervantes  
Av. Cesar Vallejo 1120, Lima 15332

I.E. 2053 FBC-INDEPENDENCIA	
RECEPCIÓN DE EXP. Y UCC	
N° EXP.:	83
FECHA:	11/10/2019
FIRMA:	[Firma]
N° FOLIO:	61 HCB/A

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Rojas Reyes Lizbeth Sandy estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo 5. Carta de solicitud para el uso del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CARTA N° 0165 - 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 18 de Junio de 2019

**Autor:**

- **Dra Marcela Beatriz González Fuentes**

**Presente.-**

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **LIZBETH SANDY ROJAS REYES**, con DNI: 45969256 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700268984, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado : **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO PARA ADOLESCENTES DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA NORTE, 2019"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

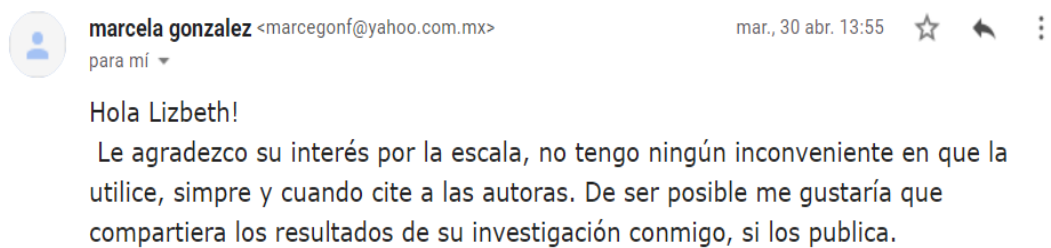
Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

  
  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

## Anexo 6. Autorización del uso del instrumento







UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Lizbeth Sandy Rojas Reyes**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una escala de preguntas; titulado: **Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Lizbeth Sandy Rojas Reyes  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo .....

con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación **Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019** de la Srta. Lizbeth Sandy Rojas Reyes.

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ASENTIMIENTO INFORMADO**

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Lizbeth Sandy Rojas Reyes**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una escala de preguntas; titulado: **Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Lizbeth Sandy Rojas Reyes  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo .....

con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación **Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019** de la Srta. Lizbeth Sandy Rojas Reyes.

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

Anexo 9. Resultados de la prueba piloto

**Tabla 15**

*Confiabilidad según Alfa de Cronbach.*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.848	29

Se puede observar que el Alfa de Cronbach de la escala unidimensional es de .848 en la escala total de 29 ítems.

**Tabla 16**

*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes.*

Ítem	M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
P1	3.49	0.671	-1.242	1.392	0.610	0.625	SI
P2	2.47	0.983	0.159	-0.984	0.295	0.743	NO
P3	3.32	0.696	-0.773	0.336	0.733	0.789	SI
P4	3.24	1.015	-1.262	0.432	0.310	0.745	SI
P5	2.58	0.980	-0.138	-0.968	0.515	0.627	SI
P6	3.73	0.514	-2.057	5.190	0.314	0.230	SI
P7	3.47	0.574	-0.719	0.767	0.470	0.448	SI
P8	2.71	1.014	-0.280	-1.011	0.552	0.639	SI
P9	3.57	0.582	-1.000	0.020	0.114	0.704	NO
P10	3.23	0.714	-0.480	-0.511	0.389	0.543	SI
P11	3.73	0.474	-1.420	0.901	0.214	0.698	NO
P12	3.18	0.741	-0.607	0.008	0.667	0.725	SI
P13	3.57	0.560	-0.837	-0.325	0.481	0.453	SI
P14	2.63	0.955	-0.109	-0.915	0.228	0.642	NO
P15	3.45	0.753	-1.255	0.914	0.420	0.559	SI
P16	3.43	0.827	-1.227	0.441	0.581	0.593	SI
P17	3.38	0.630	-0.671	0.297	0.591	0.597	SI
P18	3.05	0.890	-0.904	0.302	0.492	0.598	SI
P19	3.37	0.697	-0.886	0.480	0.372	0.724	SI
P20	3.36	0.751	-1.278	1.803	0.413	0.744	SI
P21	3.44	0.617	-0.629	-0.535	0.510	0.501	SI
P22	3.09	0.901	-0.843	0.024	0.263	0.220	NO
P23	3.06	0.808	-0.644	0.065	0.683	0.741	SI
P24	3.57	0.605	-1.073	0.140	0.598	0.612	SI
P25	3.41	0.645	-0.799	0.308	0.284	0.730	NO
P26	3.51	0.598	-0.805	-0.321	0.378	0.313	SI
P27	3.51	0.641	-0.943	-0.180	0.431	0.523	SI
P28	2.83	0.947	-0.502	-0.594	0.526	0.640	SI
P29	3.42	0.742	-1.156	0.839	0.613	0.637	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente

Anexo 10. Validación del instrumento a través del juicio de expertos

Juez 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable |    Aplicable después de corregir |   No aplicable |   

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mge: Cano Revado, J Agustín Kory.....

DNI: 41.14.0.8.6.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicología Educativa	2013-2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Innova Schools	Psicólogo	Carabayllo	2011-2015	Psicología Educativa
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. Jaqueline Kory Cano Quiroz  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps.P. 2149

... de mayo del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [] No aplicable [] Aplicable después de corregir []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. RUIZ Valencia, FOR DE MARIA

DNI: 0.7.3.8.2.2.2

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. PSICOLOGIA	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Mtra. Docencia Universitaria	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Docente	Los Olivos	2012 - 2019	Docencia Universitaria
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Jorge Ruiz Valencia*  
 M. For de Maria Ruiz Valencia  
 Psicóloga  
 Orientadora en Sexualidad Humana  
 C.P.S.R. N° 3451

..17..de mayo del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad:   Aplicable |    Aplicable después de corregir |    No aplicable |   
 Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg.: ATAURANO CRÓTEGA LUVIA.....  
 DNI: 8.712.185.2.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

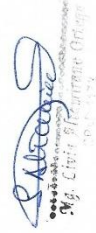
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSH	Lic. en Psicología	1983
02	UCV	Mag. Psicología Educativa	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

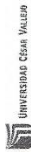
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P. Santa Rosa	Psicóloga	S.M.P	1989	Evaluación, charlas, Seminarios, Consejería, Escuela de Padres
02	UGE L 02	Promotora TOE	S.M.P	2004	Caracterización, Programación de Promoción, Promoción
03	Senati	Psicóloga	S.M.P	2011	Apoio, Asesoramiento, Evaluación, Asesoramiento

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Ciudad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



...17 de mayo del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    No aplicable   
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Francisco Cáceres Salas  
 DNI: 2318177

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	LINPV	psicología	6 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MINSA	psicólogo	LIMA	10 años	Area Promoción Promocional
02	J.P.D.	psicólogo	DREQUIZA	1 año	Area Depresión
03	Inst. Educativa	psicólogo	LIMA, Comay Cuzco	4 años	psicopedagogo

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Francisco Cáceres Salas  
 Psicólogo  
 Pps. P 12710

23 de mayo del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: Clarificación de Preguntas  
 Opinión de aplicabilidad:   Aplicable |    No aplicable |   
 Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mgr: Lic. Pamela Zavala Barreto  
 DNI: 40903967

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UZGV	Biología Clínica	Noviembre 2011
02	U. N. Daniel A. C	Enf. Geriátrica Cardíaca	2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Diris L-N	Biólogo	C-5 la Tux	2015 a la fecha	Sup. en Salud y Personal
02					Sup. de Personal
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

PAMELA ZAVALA BARRETO  
 PSICOLOGA  
 C.R.P. 10000

24 de mayo del 2019





CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable |  |   Aplicable después de corregir | |   No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mfg: Corayo del Corral, Manuel.....

DNI: 08827418.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	Dr. C. Pedagogía	1977-1982
02	UICV	Neurología	2008-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	docent	lim	2008-2011	docencia
02	UAP	docent	lim	2011-2014	docencia
03	UCV	docent	lim	2014-2019	docencia

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lic. Manuel Corayo del Corral  
 D. N. 08827418  
 C. P. S. 3316

25 de mayo del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable | |   Aplicable después de corregir    No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Vega Condeza Ana Luisa.....

DNI: 0961284.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicóloga	2010 - 2015
02	Terapia Humanista Gestalt	Psicoterapeuta	2015 - 2018.

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Inicial	Psicóloga	Callao	2015 - 2016	Psicóloga Educativa
02	I.E. Present. de María	Psicóloga	Coman	2016 - 2019	Psicóloga Educativa
03	CSMC "ASIRI" Sontsa	Psicóloga	Carabayllo	2018 - 2019	Psicóloga Clínica

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ana Luisa Vega Condeza  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps.P. 27997

29 de mayo del 2019

Anexo 11. Acta de aprobación de originalidad

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 2
---	--	---

Yo, Juan Walter Pomahuacre Carhuayal, docente de la Facultad de humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor del trabajo de investigación titulado “Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019”, de la estudiante Lizbeth Sandy Rojas Reyes, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos 23 de enero del 2020



.....  
Firma

Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

DNI: 41866762

Revisó	Vicerectorado de Investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	---	--------	-----------


The screenshot displays a Turnitin report interface. At the top, a red banner reads "Resumen de coincidencias" with a close icon. Below it, a large "18%" similarity score is shown, with the text "Se están viendo fuentes estándar" and a button "Ver fuentes en inglés (Beta)". A toolbar contains icons for home, chat, a red bar with "18", a list icon, a funnel icon, a download icon, and an info icon. The main content area shows a list of sources with highlighted text from the document:

- 3 FACULTAD DE HUMANIDADES
- ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
- Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019
- 2 TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología
- AUTORA:  
Rojas Reyes, Lizbeth Sandy (ORCID: 0000 0003 0265 8431)

At the bottom, a table lists the sources with their respective similarity percentages:

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	10 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	es.scribd.com Fuente de Internet	1 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
6	www.scielo.cl	<1 %

Anexo 13. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS          EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Lizbeth Sandy Rojas Reyes.....  
 identificado con DNI N° 45969256....., egresado de la Escuela Profesional de  
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo  , No autorizo ( ) la  
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
 " Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar  
Psicológico para Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto  
de secundaria de cinco instituciones educativas públicas  
de Lima Norte, 2019.....";  
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 FIRMA

DNI: 45969256.....

FECHA: 14 de febrero del 2020.

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Rojas Reyes Lizbeth Sandy  
D.N.I. : 45989258  
Domicilio : Pasaje Vilchez Mz 76 A Lt. 66 - Independencia  
Teléfono : Fijo : \_\_\_\_\_ Móvil : 940960551  
E-mail : lizbethrojas111@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....  
Mención : .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:  
Rojas Reyes Lizbeth Sandy

Título de la tesis:

"Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para  
Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones  
educativas públicas de Lima Norte, 2019"

Año de publicación : 2020

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,  
Si autorizo a publicar en texto completo.   
No autorizo a publicar en texto completo.

Firma :

Fecha :

14/02/2020



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Rojas Reyes Lizbeth Sandy

**INFORME TITULADO:**

Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 07/02/2020

**NOTA O MENCIÓN:** aprobada por unanimidad



Rojas Quiroz, Fernando Joel

DNI 32990618

CPs.F 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019