



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN

**Aplicación del taller Comunidad educativa en acción para mejorar la seguridad  
institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina Guayaquil-Ecuador  
2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Mejia Guzhñay Holger Mario (ORCID: 0000-0003-2480-2107)

ASESOR:

Dr. Manuel Jesús Córdova Pintado (ORCID: 0000-0001-5780-0912)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PIURA – PERÚ

2019

## **Dedicatoria**

A mis seres queridos, quienes de manera magnánima me han sido inspiración profunda en la vida profesional, dándome la energía suficiente con una voluntad necesaria para recorrer el cotidiano caminar azaroso y así poder ser orgullo y ejemplo a mis generaciones.

## **Agradecimiento**

A mis seres queridos por su apoyo incondicional, su amor, cariño y afecto único, porque son pilares fundamentales de amor ante mis victorias, por ser la fuerza colosal ante mis fracasadas decisiones y derrotas de la vida; sin duda con ellos, no existe barreras que limitan la bondad pura de apego absoluto.

## Página del jurado



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 14:30PM del día 10 DE DICIEMBRE DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: Aplicación del taller "Comunidad educativa en acción" para mejorar la seguridad institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina Guayaquil-Ecuador. 2019, presentada/o por el /la bachiller MEJIA GUZHÑAY, HOLGER MARIO

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: \_\_\_\_\_

APROBADO POR MAYORIA

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como APTO para recibir el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Piura, 10 DE DICIEMBRE DE 2019

DR. VILLEGAS AGRAMONTE LÁZARO  
PRESIDENTE



MG. GANOZA UBILLUS LUCILA MARÍA  
SECRETARIO

Dr. CORDOVA PINTADO MANUEL JESÚS  
VOCAL

## Declaratoria de autenticidad

### RECLAMACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Ing. Holger Mario Mejía Guzhñay, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo - Piura, identificada con DNI 001926171, con la tesis titulada “Aplicación del taller Comunidad Educativa en Acción para mejorar la seguridad institucional en la Unidad Educativa José María Urbina Guayaquil-Ecuador”.

Declaro bajo juramento:

La tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada, ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, 02 de junio 2019.



Ing. Holger Mario Mejía Guzhñay

DNI 001926171



## Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice .....	vi
Índice de tablas .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO .....	25
2.1 Tipo y diseño de investigación. ....	25
2.2 Población y muestra.....	28
2.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. ....	28
2.4 Procedimiento .....	29
2.5 Métodos de análisis de datos.....	31
2.6 Aspectos éticos.....	32
III. RESULTADOS.....	33
IV. DISCUSIÓN .....	43
V. CONCLUSIONES .....	46
VI. RECOMENDACIONES.....	48
REFERENCIAS.....	50
ANEXOS .....	53
Anexo N° 1: Instrumento de la variable dependiente .....	53
Anexo N° 2: Solicitud para realizar la investigación.....	55
Anexo N° 3: Instrumento de la variable independiente .....	56
Anexo N° 4: Autorización para realizar la investigación .....	58
Anexo N° 5: Evaluación por juicio de expertos .....	59
Anexo N° 6. Tabulación de datos de la prueba piloto para variable dependiente .....	65
Anexo N° 7. Tabulación de datos de la prueba piloto para variable independiente. ....	66

Anexo N° 8. Tabulación de datos Pre-Test de la variable dependiente.....	67
Anexo N° 9. Tabulación de datos Post-Test de la variable dependiente. ....	68
Anexo N° 10. Solicitud de petición para realizar la prueba piloto .....	69
Anexo N° 11. Sesiones del taller .....	70
Anexo N° 12. Generalidades del taller “Comunidad Educativa en Acción “ .....	76
Anexo N° 13. Escala de Apreciación.....	81
Anexo N° 14. Ficha técnica del instrumento para evaluar la Seguridad Institucional en la Unidad educativa José María Urbina de Guayaquil- Ecuador.....	82
Anexo N° 15. Fotos durante el desarrollo del taller “Comunidad educativa en acción”	84
Anexo N° 16. Acta de aprobación de originalidad. ....	85
Anexo N° 17. Pantallazo de originalidad-Turnitin .....	86
Anexo N° 18. Autorización de publicación de tesis. ....	87
Anexo N° 19. Versión final de trabajo de Investigación. ....	88

## Índice de tablas

Tabla 1: Alfa de Cronbach, estadístico de fiabilidad para variable dependiente.....	30
Tabla 2: Alfa de Cronbach, estadístico de fiabilidad para variable independiente...	31
Tabla 3: Pre y Post Test sobre la Seguridad Institucional en la U.E J.M. U.....	33
Tabla 4: Dimensión 1: Acción de prevención en la U.E J.M. U .....	34
Tabla 5: Dimensión 2: Protección en la U.E J.M. U .....	36
Tabla 6: Dimensión 3: Primeros auxilios en la U.E J.M. U .....	37
Tabla 7: Contrastación de hipótesis Pre y Post Test.....	38
Tabla 8: D1. Contrastación de hipótesis Acciones de prevención .....	39
Tabla 9: D2. Contrastación de hipótesis Protección.....	40
Tabla 10: Contrastación de hipótesis Primeros auxilios.....	42



## RESUMEN

La presente investigación se realizó con el propósito de establecer en qué medida, la aplicación del taller Comunidad educativa en acción, mejora la seguridad institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador. La investigación se aplicó con un diseño preexperimental de tipo experimental ya que en el estudio induce a un grupo exploratorio para después aplicarles un control de medición que permitió observar el efecto en una de las variables. Para el estudio realizado se tomó como población al total de los 50 educadores, tomando como muestra la cantidad de 21 docentes la misma que representa un 42 % de la población. La técnica utilizada en la recolección de información para la variable Seguridad Institucional, fue la encuesta y la lista de cotejo. El instrumento adecuado para registrar los datos de la investigación referente a la variable fue un cuestionario de 18 ítems con una valoración escalar de Nunca, Casi siempre y Siempre. Los resultados obtenidos en el Pre y Post Test evidencian que la investigación realizada ha tenido una buena perspectiva relacionado a la Seguridad Institucional. Como conclusión se determina que los resultados obtenidos en el taller fueron muy favorables lo que indica también que los docentes demostraron muy buena asimilación de los temas expuestos logrando relevancia en cuanto a conocimiento a los temas relacionados con la Seguridad Institucional en el mencionado centro educativo.

**Palabras claves:** Seguridad Institucional, Comunidad Educativa, docentes.

## **ABSTRACT**

The present investigation was carried out with the purpose of establishing to what extent, the application of the workshop Educational community in action, improves the institutional security in the Fiscal Education Unit José María Urbina of Guayaquil-Ecuador 2019. The research was applied with a design experimental pre-experimental because in the study induces an exploratory group to apply later a measurement control that allowed observing the effect on one of the variables. For the study carried out, the total of the 50 educators was taken as a population, taking as a sample the number of 21 teachers who represent 42% of the population. The technique used in the collection of information for the Institutional Security variable was the survey and the checklist. The appropriate instrument to record the research data referring to the variable was an 18-item questionnaire with a scalar valuation of Never, Almost and Always. The results obtained in the Pre and Post Test evidences that the research carried out has had a good perspective related to Institutional Security. As a conclusion, it is determined that the results obtained in the workshop were very favorable, which also indicates that the teachers demonstrated very good assimilation of the exposed topics achieving relevance in terms of knowledge to the topics related to Institutional Security.

**Keywords:** Institutional Security, Educational Community, teachers.

## I. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática presente en los diferentes centros educativos a nivel de América Latina está vinculada, la seguridad con la violencia; la seguridad, hace referencia a la ausencia de riesgo, violencia en cambio refiere a la forma intencional grave o leve de causar daño, sea esta: social, económica, físico o psíquico. Por lo tanto, estas prácticas de violencia por parte de actores coexistentes en ellas son evidente, ya que demonizan la actitud de sus hechos a tal punto de llegar a causar daños materiales y perjuicios a toda una comunidad educativa. (Ramirez ,2019).

El problema de seguridad en las instituciones educativas tiene diferentes contextos: geográfico, social, socio económicas, sectores vulnerables por el uso; consumo y expendio de sustancias psicotrópicas, migración de las familias del campo a la ciudad, invasiones ilegales de terrenos en los cuales carecen de servicios básicos y otros; pone en riesgo los bienes materiales y recursos que existen en los planteles educativos, ya que, al ser sustraídos, perjudican al estado nacional y a la comunidad educativa en general. . El crimen organizado llega a tal punto que no les importa los daños económicos, ni el perjuicio que conlleva estos actos; Al final representantes o padres de familia repondrán lo sustraído. (Cuba,2018).

La problemática es seria, las diferentes razones para abordar una solución desarrollan un pluralismo de conceptos y métodos que impulsen a erradicar la inseguridad por lo menos a un 90 %, ya que en la actualidad las comunidades educativas en general no tienen un rol específico a la hora de fortalecer las actividades, no se cuenta con la voluntad propia de participar o de relacionarse con los problemas que asocia los actos de seguridad. Por su parte las instituciones educativas tampoco fomentan con instrumentos de diagnóstico permanente a investigar factores de riesgo y peligro por los sectores, los directivos no pueden gestionar ayuda externa ya que están a maniatados por un poder estatal que no los deja accionar con una decisión propia , no existen técnicas de mejoramiento en el clima laboral (trabajo en equipo), los docentes en la parte pedagógica, tampoco introducen temas de concientización y seguridad institucional, los padres de familia inmersos en la ignorancia desinteresada por los bienes del estado y los estudiantes simplemente concentrados en una era tecnológica desorientada. Silvio Rodriguez (Rodriguez 2014) con su obra, Entre el espanto y la ternura, expresa que se debe Formar ciudadanos en escenarios de violencia.

La problemática requiere de una atención inmediata ya que el propósito es justamente precautelar la seguridad, entonces, para ello las estrategias de seguridad deben ser cortas, eficaces, que garanticen el bienestar de la comunidad educativa, que traiga consecuencias favorables, que no afecte a la calidad educativa y que los factores de riesgo disminuyan. (Sutton,2017)

Como expresa Chalk (2013) la educación siempre será un elemento fundamental a todo esfuerzo que se realice, siempre y cuando se construya sociedades pacíficas y decentes. Una sociedad ignorante y atada a los prejuicios; son sin duda fieles aliados y herramientas poderosas para que los conflictos no construyan un fin común justo. La educación nacional del estado siempre será inadecuada y carecerá de valores, contenidos y principios; a más de eso, el desempleo y la pobreza, formará individuos limitados al desarrollo.

Ecuador al igual que otros países también está siempre en constante diagnóstico a las situaciones de seguridad, tiene ciudades muy vulnerables a la seguridad y a factores de riesgo por lo que la ciudad de Guayaquil, por ser una de las ciudades más grandes de la región costa, no es una excepción y como es lógico la seguridad es una problemática. Guayaquil (2019) en conjunto con diferentes entidades locales como las Fuerzas Armadas, Policía Nacional, Comisión Nacional de Tránsito, Benemérito Cuerpo de Bomberos, Cruz Roja Ecuatoriana, y otros, tienen activo un servicio integrado de Seguridad Ecu 911, este servicio pretende dar respuesta inmediata a cualquier emergencia, desastre o accidentes.

Guayaquil es una ciudad que tiene los sectores populares muy extensos por lo que presentan un alto índice de riesgo con violencia. El diario El Telégrafo (2019), en una de sus publicaciones pone en manifiesto las carencias socioeconómicas que se dan en estos sectores, y la vulnerabilidad es casi en todos los rincones y entornos. Diarios nacionales como, Universo (2018) daba a conocer en un titular “Ley no logra frenar la violencia en las escuelas de Ecuador” en dicho reportaje menciona problemas de violencia entre estudiantes de instituciones educativas del sector, recalcando además que la vulnerabilidad del ese espacio geográfico se presta para que, en los hogares, la cultura y los valores no sean puestos en práctica. Sectores populares marginales con crecimiento poblacional desordenado carentes de: servicios básicos, atención médica, empleos inestables, educación y cultura, están desprotegidos por los gobiernos nacionales y locales, han hecho que esta ciudad sea

una de las más vulnerables a situaciones generales de riesgo. El Telégrafo(2019) en sus redacciones manifiesta que tener un control de sectores populares de gran dimensión, a las autoridades locales se les ha hecho difícil y es así que uno de los sectores de la ciudad, conocido con el nombre de Cooperativa Sergio Toral es el más gigantesco y vulnerable a toda clase de riesgos de seguridad.

Una problemática reluciente en el Ecuador según diario El Universo (2011), fue la alta demanda estudiantil, razón por la cual, el gobierno Nacional abrió campamentos educativos prefabricados de poliestireno, con un tiempo de vida de 4 años y que fueron puestos en funcionamiento de manera urgente. En Guayaquil específicamente “La Cooperativa Sergio Toral II” denominada como Sector La Cantera también se construyó un campamento y se lo denomina Unidad Educativa Fiscal José María Urbina. La construcción de esta Institución Educativa atrajo gran demanda estudiantil considerable; la dura realidad y la expectativa no fueron satisfactorias ya que soportan en la actualidad un funcionamiento de doble jornada escolar, acompañados de la ausencia de servicios básicos, falta de mantenimiento en sus estructuras de construcción, ausencia de un cerramiento, falta de un servicio médico, ámbito socioeconómico vulnerable a expendio y consumo de sustancias estupefacientes, y espacios irregulares.

En el presente trabajo investigativo se delimitará entonces a desarrollar un taller que luego será puesto en marcha practicando todos los parámetros que se establezcan con la comunidad educativa, con el único propósito de lograr una institución educativa segura. Es necesario que toda la comunidad conociendo las debilidades existentes referentes a la falta de seguridad, marquen dominios en todos los entornos existentes y se plasme también en aprendizajes de los discentes del documento institucional Pei, 2020. De la misma manera las falencias que se detecten a posterior serán implantadas con un aspecto que resulte una solución, que en la ejecución del taller fortalezcan la transformación de tener una localidad educativa segura, libre de cualquier riesgo o algún acto vandálico; el taller va a crear oportunidades diversas para que de alguna manera se conviva con una reflexión crítica.

En el contexto internacional al establecer los trabajos previos e investigaciones según la revisión de la bibliografía, La Facultad de Ciencias de la Educación de la ciudad de Bogotá-Colombia a través de sus autores, Rojas y Gonzales (2015) en su tesis “Estrategia de Gestión

Educativa para transformar la convivencia en el Colegio Eduardo Luna Umaña”, señalan como objetivo de su investigación, diseñar e implementar estrategias de gestión educativa, que contribuyan a la formación de líderes, para reformar la convivencia en dicho centro educativo. La metodología de investigación fue la cualitativa. Se presentó una investigación mixta Hernández Sampieri (2010), incluye proceso de recopilación, determinaciones, vinculación de información cuantitativa y cualitativa en un mismo análisis. El estudio fue realizado a 103.741 alumnos de 613 centros educativos de la ciudad. Concluye el autor que, si se puede convertir el grado de convivencia, con trabajos articulados, además se debe impulsar labores de arte e intervención en actos culturales, permitiendo resignificar el propósito de vida de los partícipes, en pro de tener líderes que gestionen, transformen individuos y familias de su de su contexto social geográfico.

La Universidad Autónoma de Madrid por medio de la autora, Díaz (2015), en la tesis titulada “La gestión de la seguridad integral en los centros educativos” en su objetivo general indica la necesidad de comprender y analizar las mejoras existentes en los procesos actuales de gestión referentes a la seguridad integral de los centros educativos, para tal estudio utilizó el método descriptivo- inductivo, tomando como muestra a 9 centros educativos. Las técnicas e instrumentos utilizados fueron entrevistas semiestructuradas y en su conclusión final menciona que la investigación ha permitido conocer la situación real de gestión de que se tiene en cuanto a seguridad en los diferentes centros educativos, lo cual permite también abordar gestiones escolares desde un punto de vista integral, además ha ayudado a analizar la organización educativa desde otro punto de vista.

La Universidad César Vallejo a través del autor, Ramírez (2017) en la tesis titulada “La Seguridad Ciudadana percibida por los vecinos de la Urbanización Valdiviezo- San Martín de Porres” plantea como objetivo, manifestar cómo perciben la seguridad los habitantes de ese sector, tanto mujeres y hombres adultos de 18 años, que viven en esa Urbanización, El trabajo investigativo fue descriptivo, su diseño fue no experimental. Como técnica se aplicó una encuesta, teniendo como instrumento de trabajo un cuestionario de preguntas. La muestra para tal estudio fue de 200 habitantes del sector. El autor de la investigación concluyó indicando que el 91% tienen una percepción de seguridad muy deficiente.

En el contexto nacional, según la revisión de la bibliografía, La Universidad Central del Ecuador y el autor Rodríguez (2017) en su tesis “Evaluación del Plan de Reducción de Riesgos y Seguridad Integral de la Unidad Educativa Charles Darwin” del Distrito Metropolitano de Quito, expone su objetivo de evaluar el Plan de Reducción de Riesgos y Seguridad Integral de la Unidad Educativa "Charles Darwin" del Distrito Metropolitano de Quito. El trabajo de investigación fue descriptivo, ya que se empeña en describir las características del elemento objeto de observación y sus interrelaciones, esa es su principal característica que le permite diferenciarse de los demás tipos de investigaciones científicas. La población tomada para este estudio fue de la comunidad educativa que está conformada por 669 personas, distribuidas por personal docente y administrativo: 72 personas, estudiantes: 597. La muestra está representada por 72 personas, a quienes se les aplicó una prueba de conocimientos en materia de primeros auxilios y gestión de riesgos. Como instrumento de análisis se realizó preguntas en un cuestionario. La conclusión de este estudio fue que el plan de reducción de riesgos y seguridad integral de la Unidad Educativa “Charles Darwin” cumple con un 70% del plan, esto significa que la población no es consciente de su exposición a estas amenazas, además no se han establecido acciones en el plan vigente con la finalidad de educar y prevenir,

La Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador, a través de su autora Jaya (2015), en la tesis titulada “Análisis de las políticas educativas del Ministerio de Educación en relación con las metas establecidas por el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017” señala en su objetivo, promover igualdad, relación, adaptación e imparcialidad social geográfico en toda diversidad. El método que utilizó en el proyecto fue documentación bibliográfica ya que estuvo basado en análisis, recolección y selección de documentos; se presentó resultados coherentes previos análisis; además se aplicó ordenamientos mentales y lógicos como: deducción, inducción, análisis, síntesis, etc., las conclusiones infieren que hay proyectos educativos de inversión que están claramente unidos para ayudar a cumplir los propósitos del Buen Vivir 2013, 2017.

La Universidad Internacional del Ecuador, con el autor, Palacios ( 2017) en su tesis “Análisis de riesgos naturales y antrópicos a los que se encuentran expuestas las unidades educativas del barrio comité del pueblo” plantea como objetivo ofrecer herramientas metodológicas, que se basa en levantar información para poder prevenir y analizar amenazas

y vulnerabilidad de recursos , personas, sistemas y procesos, que ayudará como herramienta para identificar los riesgos en el que se hallan los centros de educación y de ésta manera también se mitigue los riesgos que existen, en caso que se de algunos tipos de adversidades de origen antrópico o natural, así mismo se pretende tranquilizar al alumnado y familiares que asiste a los centros educacionales. Como muestra se tomó al personal administrativo, docente, estudiantes y representantes de todas las instituciones educativas existentes en el barrio Comité del Pueblo. Como instrumento de recopilación de datos fue la encuesta y fue hecha a 65 personas entre docentes, padres de familia y estudiantes. En su conclusión determina que el diseño metodológico implementado en dicho estudio fue analizar los riesgos mediante una recopilación de datos para obtener un resultado tipo cualitativo.

En el contexto local, según la revisión de la bibliografía, La Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad de Guayaquil por medio de su autora, Hurtado 2016) en la tesis titulada “Propuesta del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional para la Facultad de Educación Física de la Universidad de Guayaquil” plantea en su objetivo, crear un sistema de gestión de Seguridad y Salud Ocupacional, que enmarque en el cumplimiento de las normas vigentes según indica la Resolución 957 del Reglamento del Instrumento Andino de Seguridad y Salud en el Trabajo. En el estudio la población fue 78 trabajadores de diferentes áreas de la Facultad de Educación Física. La muestra para elaborar el cálculo de las personas a encuestar se utilizó el método del muestreo probabilístico y la fórmula del tamaño de la muestra se tomó la aplicada a población finita. Como técnicas e instrumentos se utilizaron criterios técnicos, para la recolección de datos se aplicó una encuesta. En las conclusiones se determinó la inexistencia de sistemas de seguridad y salud ocupacional bien definido, causales de sinnúmeros de riesgos que pueden perturbar la integridad física de los empleados.

En las Teorías relacionadas al tema, respecto a la variable de Seguridad institucional, Muggah (2017) manifiesta que la seguridad en general por tratarse de un conjunto de normas y medidas, deben ser aplicadas principalmente para protección y prevención; debe tener planes de contingencia que constituyan una necesidad básica y en la cual deben estar inmersas funciones de responsabilidad a la serie de probabilidades de eventos con riesgo que exista en las instituciones , para lo cual la acción a tomar será repartida a toda una comunidad que accionará una labor que garantice una protección exitosa. Según indica el texto, los



centros educativos son lugares de una convivencia social, en los cuales interactúan directivos, representantes o padres de familia, docentes, estudiantes y personas cercanas a estos centros, sean civiles o representantes del gobierno; Por tal razón los miembros de una comunidad educativa pueden aportar al desarrollo de competencias de seguridad institucional, es decir cada uno de sus miembros interactúan positivamente a tener una educación libre y segura de todo riesgo que atente contra el bienestar de sus bienes e instalaciones.

Para tener un enfoque se puede analizar algunos riesgos de seguridad presentes en contextos como: Seguridad y riesgo escolar, Manual (2011), manifiesta que es importante que se tenga como instrumento indicador un mapa de riesgos, en el mismo se puede visualizar, canalizar y reaccionar oportunamente a algún factor de peligro que atente a estudiantes, directivos, docentes y padres de familia. Las instituciones educativas a través del coordinador de gestión de riesgos deben fomentar prácticas de conducta preventivas como: simulacros, recomendaciones sobre la seguridad de los inmuebles, estilo de vida saludable, manejo de crisis, autocuidado emocional y fortalecer acciones de protección integra de la comunidad educativa.

Atexga (2019), en otro aspecto de análisis referente a la seguridad, enfoca a que un buen desempeño laboral, depende de las condiciones físicas que se trabaja, cantidad de recursos que disponen los colaboradores, confiabilidad que brinde el edificio donde se labora y medidas preventivas en caso de siniestros; Un lugar de trabajo es donde el empleado permanece todo el tiempo del día, por lo tanto, debe brindar satisfacción y confort total. Todo lugar de trabajo en una zona productiva debe por lo tanto contar con: zonas de emergencia, rampas, escaleras, vías con salida de evacuación, zonas de bodega para almacenamiento, área de aseo personal, lugares para depositar basura-desechos, iluminación adecuada, aislamiento a los ruidos, al calor; un espacio mal diseñado para un trabajo puede ser motivo de accidentes graves y traer consecuencias mortales.

Plata (2017), manifiesta que existen elementos peligrosos que no son visibles, se trata de enemigos silenciosos que pueden llevar a la muerte. Se refiere a contaminación bacteriológica debido al encarecimiento de cuidados higiénicos, aquí se da situaciones riesgosas muy peligrosas, ya que se crea una cadena contaminante de hongos, bacterias o

virus, entre personas que manipulan objetos, alimentos, ropas inadecuadas o cualquier tipo de insalubridad.

Para la Fundación, Mapfre (s.f.), referente a la seguridad vial indica que, salvar una vida en momentos oportunos puede darse repentinamente, razón por la cual es importante contar con una buena educación vial preventiva dirigida principalmente a los estudiantes y en alguno de los casos a personas que están en el contorno de las instituciones educativas. Los estudiantes y personas involucradas deben identificar situaciones de riesgo, para los cuales se deben dotar de conocimientos y habilidades adecuados para que actúen frente a una situación de emergencia peligrosa.

Un contexto actual que también se debe considerar en el estudio; es la seguridad informática, (Tendencias, 2016) indica que tiene como objetivo, dotar de un sistema seguro de guardar información. Es prácticamente primordial, ya que, con el auge tecnológico según la revista, actualmente se reemplaza contenidos físicos en plataformas y archivos computarizados efectivos y eficientes, haciendo más fácil y rápido la obtención de información requerida.

Las condiciones laborales seguras sin duda aumentan la motivación y satisfacción de permanecer conforme con la actividad que realiza un individuo, por lo que en las instituciones educativas es primordial desarrollar un método de prevención que salvaguarde cualquier factor de riesgo o derivados de alguna enfermedad que amenace la integridad física-psicológica de la colectividad educativa. Es de vital importancia mantener un control para poder ejecutar planes preventivos que aíslen la presencia de organismos bacteriológicos que representen amenazas a la salud del ser humano y como tal se considere también la magnitud peligrosa que puede causar a toda una comunidad. En cuanto a la seguridad vial, como objetivo en este concepto está, sembrar habilidades y conocimientos necesarios en estudiantes e individuos vulnerables a la situación de riesgo, con el único propósito de que eviten riesgos y que sus comportamientos sean más bien cívicos, que transmitan además a sus familiares la importancia de mantener una cultura y seguridad vial. Analizando el factor de seguridad de riesgo informático, es que las instituciones educativas al no contar con este recurso tecnológico se muestran vulnerables a perder información a causa de hurtos, daños, siniestros, etc. entonces es recomendable dotarse de esta herramienta y tener acceso a

archivos electrónicos seguros que bien pueden ser utilizados en cualquier parte o lugar del mundo. La elaboración de herramientas de control también son componentes que dan fortalezas institucionales que se deben mantener por el bien comunitario.

Para la dimensión, Acciones de prevención, en informes publicados en páginas, Blanca (2014) deduce que generalmente en todos los sectores vulnerables la población se caracteriza por el desinterés social, desconocimiento, falta de comunicación y abandono político de sus autoridades seccionales. El implementar estrategias para una oportuna acción de prevención a las posibles amenazas, determina una preparación a cualquier emergencia y fortalece una cultura en la gestión de riesgos. La buena relación existente entre padres de familia y las entidades educativas ponen sin duda en marcha cualquier objetivo común por lo tanto son claves para compartir tareas que relacionen la seguridad y el bienestar favorable de los estudiantes. Es decir, representantes o padres de familia, en la mayoría de los casos necesitan ser valorados desde la parte emocional y ser tomados en cuenta para labores conjuntas que en estos casos son muy importantes para su medio educativo.

Al considerarse primordial una acción de prevención en una unidad educativa se debe también centrar interés en situaciones como: Accionar prevención frente a enfermedades contagiosas, Gonzales (2016). Indica que es común en centros escolares encontrar enfermedades leves, graves y en algunos de los casos mortales, A pesar de que el organismo biológico desarrolla anticuerpos en el sistema inmunológico, ciertas enfermedades como catarros, conjuntivitis, piojos, gastroenteritis, mano-pie-boca, roséola, varicela, meningitis, sarampión, paperas, hongos, infección de la garganta por estreptococos y diarreas, deben ser tratadas en centros médicos especializados. Maya (2018), expresa que, como medida preventiva, se puede considerar las siguientes acciones: Mantener desinfectado y limpio las tazas de los baños y urinarios, cubrirse la boca con pañuelos, usar mascarillas, lavarse las manos con suficiente agua y jabón, ingerir comidas preparadas higiénicamente, no comer alimentos vencidos, no comer alimentos grasosos, no compartir bebederos de agua, no compartir vasos, platos o cubiertos. La salud humana por ser importante es un pilar principal en el bienestar de una familia, por lo que en las comunidades educativas debe estar atentos a prevenir la presencia de algunas de las enfermedades que pueden alterar el buen vivir de la ciudadanía.

Según la OMS (2017), se debe también accionar prevención frente a enfermedades no transmisibles, que comúnmente son amenazantes y que están presentes en la población mundial, por mencionar algunas se tiene al cáncer, enfermedades respiratorias, enfermedades cardiovasculares y diabetes. Estas enfermedades son también un factor que se debe considerar ya que influyen en el comportamiento de aprendizaje, psicológico-emocional del ser humano. Entonces, en el taller a desarrollar, se debe mencionar este factor peligroso como ayuda a fortalecer su conocimiento; las comunidades educativas aun ignoran este fenómeno social. Siendo entonces otra de las acciones que debe tener una comunidad frente a fenómenos de riesgo, hay que tomar medidas preventivas para proteger y salvaguardar la integridad total de toda una comunidad, para ello se debe tomar en cuenta recomendaciones que respondan a una acción oportuna.

Impres (2017), menciona otro factor riesgoso que puede atentar contra la seguridad humana y son los sismos naturales , para este fenómeno se debe tomar acciones y recomendaciones de prevención: Antes del sismo; organizar responsablemente la autoprotección de su grupo familiar, educar a la comunidad entera sobre terremotos, tsunamis, (simulacros) , el grupo familiar o escolar debe practicar primeros auxilios básicos, disponer de linternas, radios, silbatos, comida enlatada, agua, marcadores y un botiquín de primeros auxilios, listas del personal y estudiantes, conocer la ubicación de llaves de agua, breaker de luz y paso de gas, mantener las vacunas familiares (Antitetánicas), no tener objetos pesados o sustancias peligrosas en partes elevadas o estanterías además de tener bien alejados, obtener planos de construcción de las instituciones educativas. Durante el sismo; transmitir y mantener total calma, no encender velas ni fósforos, utilizar linternas a pilas, buscar zonas seguras ya establecidas, mantenerse alejado de ventanas con vidrios, no correr en zonas vehiculares, utilizar escaleras, no ascensores, poner atención a menores de edad, tercera edad y minusválidos. Después del sismo; recordar que después de un sismo hay replicas, verificar heridos a su alrededor, revisar algún otro factor de riesgo, apagar sistemas eléctricos, gas, evaluar daños de la estructura, tener agenda de números telefónicos de emergencia, ser solidarios con las víctimas y brindar ayuda emocional, seguir instrucciones de las autoridades, no hacer caso rumores, identificar docentes dispuestos a permanecer en las instituciones educativas hasta la evacuación total de estudiantes.

Salazar (2013) en otra acción de prevención que debe hacerse frente son los siniestros y desastres naturales, indica que estas emergencias, se pueden visualizar en tres niveles: emergencia grado 1, puede ser controlada con equipos manuales y recursos humanos, emergencia grado 2, requiere recursos internos y externos debido a su característica grave, emergencia grado 3, requiere de ayuda médica especializada. Los siniestros más comunes pueden ser: explosiones, incendios, derrumbes, tormentas, lluvias, inundaciones y accidentes de trabajo.

Según la OMS (2018), un accidente puede darse en cualquier lugar o espacio para ello también se deben accionar con un plan óptimo con el fin de precautelar el bienestar humano. Considerando que estas situaciones se pueden dar en un repentino momento, se debe desarrollar un plan de contingencia comunitaria con el fin de que puedan familiarizarse a las sugerencias que se pueden dar. Se enfatiza que los centros educativos no están exentos de siniestro o desastres naturales, puede traer una consecuencia fatal ya que la gravedad de la víctima puede conducir la muerte, por ello es importante que la comunidad educativa conozca los factores que repentinamente se puedan accionar y a la cual se debe estar atento y prevenido. Como recomendación hacia el docente es que debe prevenir accidentes que pueden afectar a su bien económico y social; hay que precautelar la integridad del alumnado y poner control y atención en los recreos, clases de educación física, aula, talleres, escaleras, toma corrientes, árboles, los baños, durante la entrada y salida de alumnos, cercas, patios y pasillos.

Países, como Puebla (s, f.) que ha experimentado emergencias sugieren agregar al plan de contingencia, los siguientes aspectos de seguridad: caminar despacio dentro de las aulas o pasillos del centro educativo, no empujarse (Sobre todo en escaleras), evitar juegos agresivos y violentos, no llevar encendedores ni cerillos , no permitir el uso de navajas ni cortopunzantes, mientras camina, no leer , no apoyarse ni parase sobre escritorios ni pupitres, abrir las puertas despacio, no salir corriendo de la escuela, no lanzarse objetos al cuerpo. Al plan de seguridad preventivo se debe agregar también recomendaciones para adultos como: señalar con letreros visibles las instalaciones y lugares peligrosos, mantener fuera del alcance objetos que representen peligro (Piedras, tijeras, desarmadores), control de mantenimiento a las instalaciones eléctricas y otros en las vacaciones, contar con lugares seguros para laboratorios experimentales.

Según, Corrales (2006), otra acción de prevención que debe hacerse frente son los desplazamientos vehiculares de un sector a otro ya que viene acompañado de riesgos por cuanto la imprudencia e impericia de los conductores conllevan a ocasionar accidentes en las vías terrestres. Es responsabilidad de la sociedad asumir una serie de hábitos, actitudes y comportamientos con respeto y a la defensa de la vida. Esta temática hace evidenciar la preocupación de conocer lo que favorece para el desarrollo de valores y actitudes en las vías para mejorar la seguridad y evitar accidentes y secuelas fatales. Algunos factores que pueden ayudar a prevenir accidentes viales pueden ser: tener un espacio para parqueados de vehículos, contar con voluntarios para dar tránsito vehicular, dotar de uniformes reflectivos a controladores, tener un registro de expresos y medios de transportes de los estudiantes, señalar zonas y líneas de seguridad peatonal. Sensibilizar a la comunidad educativa para tomar una acción preventiva que haga frente a situaciones de riesgo, es una labor primordial ya que se va a preparar a que se haga frente a responsabilices que exista entre peatones y conductores de vehículos a motor. Por otra parte, también se va a lograr una sensibilización y conciencia en los estudiantes sobre los riesgos peligrosos que pueden causar la irresponsabilidad de los usuarios de las vías. La comunidad educativa debe ajustarse a estas realidades y deben ofrecer una respuesta educativa vial cívica, objetiva y fundamental en la convivencia, tomando medidas de seguridad que no causen miedo ni temor, que además puedan identificar posibles riesgos que se pueden dar a su alrededor.

Otro de los factores de prevención que se debe considerar son los robos; es una de las problemáticas que se dan en muchas ciudades del mundo, Guanajuato (2016), manifiesta que es preocupación mundial de las autoridades . Los establecimientos institucionales deben contar con una buena planificación de prevención que fortalecerán un ambiente seguro. Considerando la extensión de la problemática, se debe contar con el apoyo oportuno de las redes externas de seguridad ya que estas interactúan a través de especialistas profesionales, ayudando y participando en soluciones educativas. Como elementos que ayudan a prevenir y garantizar seguridad en los planteles educativos se podría mencionar los siguientes aspectos: quitarse de la mente la idea de que nunca pasa nada, mantener una libreta de números telefónicos de emergencia, instalar chapas y cerraduras seguras en puertas y ventanas, realizar visitas nocturnas sorpresivas en los periodos vacacionales, no tener duplicado de llaves a disposición ajena, mantener prudencia de información en las redes sociales, descubrir vulnerabilidades pensando como un delincuente, en situaciones de

rehenes, mantener la calma y no poner resistencia, memorizar números de placas, color o marca de vehículos extraños por el lugar, no mirar a los ojos a los individuos sospechosos, mirar señales corporales, memorizar lo que se escucha, en caso de disparos; lanzarse al suelo, no seguir a los delincuentes, no dejar crecer arboles cerca de las paredes, encargar cosas de valor en otro sitio , recomendar externamente el cuidado de las instalaciones a personas de confianza, instalar de cámaras de seguridad , controlar el ingreso de automóviles y registro de personas. En las instituciones educativas es importante incluir en la parte pedagógica, culturas de prevención contra este factor ya que los niños a temprana edad desarrollan un problema de comportamiento. La participación de la comunidad educativa debe evitar en lo posible registros contra robos, debe coordinar en una forma aliada con todos sus actores y preservar patrimonios valiosos en los centros educativos.

Otro factor silencioso son los riesgos laborales, Rioja (2017), manifiesta que son muy comunes en jornadas de trabajo, debido a la falta de prevención estos accidentes pueden traer consecuencias fatales o mortales, entonces una buena planificación previa reduce el riesgo de esta situación lamentable. Los posibles factores que se pueden considerar para prevenir un accidente laboral son: mal estado del suelo (Resbaladizo, irregular, baldosas sueltas, etc.), desorden y falta de limpieza, uso de calzado no adecuado, derrame de contaminantes o aceites , cables sueltos o alambres en el piso, escaleras en mal estado, obstáculos en los pisos o alrededores, el no uso de escaleras para alcanzar objetos en lo elevado, no tener letreros de identificación ante algún riesgo de peligro, el no uso de cinturones o fajas , falta de iluminación en lugares oscuros. Las Instituciones educativas son centros laborales, por aquí fluyen seres humanos que se exponen a riesgos profesionales y por lo tanto la comunidad educativa debe conocer cómo prevenir y actuar frente a una adversidad de riesgo, debe conocer también toda clase de recomendaciones que se dé al respecto y debe tener en cuenta los daños físicos o lesiones irreversibles que se pueden dar.

Para la dimensión de Protección, el centro de investigación y formación criminológica de la Universidad Miguel Hernández, Abaigar ( 2017) enfatiza que la protección impide que una persona u otro reciba o se le cause un daño. Para ello deben existir factores que protejan aquellas situaciones o comportamientos pro- sociales, que resulte un éxito en cualquier adversidad necesaria. La protección que se aplica debe tener personalidades resilientes, buena orientación, visión, irritabilidad controlable y habilidades comunicativas mediáticas

para solucionar problemas. El rol familiar también es importante ya que deben ofrecer suficiente apoyo con su cultura y su educación; son la familia también que deben cumplir roles cumpliendo para ello factores elementales como: buena disciplina, imponiendo reglas, reconociendo la participación con recompensas y teniendo disposición positiva; se debe tener en cuenta que cualquier factor de protección no liga a un suceso agradable.

Rivera (2017), señala que para una buena convivencia es primordial que las comunidades deben conozcan los riesgos que puede existir al exponerse a una vulnerabilidad de la integración física de una persona inocente. Como protección integra a los estudiantes, se debe comprender que el estudiante debe ser consciente de lo que está bien y lo que no está bien, fortaleciendo una protección psicológica ante algún peligro.

Mamás (2017), dirigen de forma preferencial enseñanzas y reglas, a niños, ya que pueden servir como guías a mantener una prevención oportuna. Se debe concientizar a los niños que: son los únicos dueños de su cuerpo, deben saber sus datos personales, dirección del hogar y números de teléfonos de sus padres, que los adultos no piden ayuda a los menores, que no deben conversar con personas desconocidas, que no deben recibir regalos de extraños, que no pueden ni deben enseñar su cuerpo, que deben decir “voy a gritar y pedir ayuda si me sigue molestando”, expresar que a sus padres no les oculta nada y que todo les cuento, que no debe dar datos personales de su familia a nadie, que debe quedarme congelado en un solo lugar. La integridad física de los estudiantes en los centros educativos es una responsabilidad, pues el bienestar de estos seres humanos depende del cuidado de los adultos.

Según Gallardo (2005), otro factor de seguridad que debe existir en una comunidad educativa es la protección al docente. Un ser humano goza de plenitud corporal, cuando su integridad física y emocional está protegida contra factores como: agresiones a su cuerpo, lesiones con dolor, daños a su salud, torturas o algún tratamiento inhumano o violento; una persona íntegra debe gozar de un conjunto de condiciones seguras y favorables que le permite tener una existencia sana y feliz. Los docentes como parte de la comunidad educativa son seres humanos que como ciudadanos comunes gozan de derechos que no deben ser vulnerados ni violentados, la integridad moral o física no puede ser aislada ni manipulada; debe ser valorada y respetada.



Según, Cabe( 2007) en un centro educativo debe existir la llamada protección a la integridad educativa. Es decir, en una comunidad educativa los estudiantes deben entender los hechos que desconectan a su entorno es por eso por lo que los centros educativos contribuyen a estructurar significativamente los pensamientos, los principios, compromisos, la honestidad y hace responsable a cada miembro estudiantil a ser crítico y analítico a tener coherencia en su aprendizaje. El trabajo docente es impartir conocimiento y experiencia, explorar lo desconocido, aprender y reaprender temas innovadores; los docentes deben vincular al estudiante a la inversión de recursos íntegros académicos como son el respeto, honestidad, atención y lo que es importante no cometer fraudes en el aprendizaje, además se debe fomentar la efectividad de los códigos éticos y morales. Sabiendo que los docentes deben practicar estándares de calidad educativa, se debe entonces al alumnado ejecutar con mayor frecuencia el cumplimiento de su trabajo académico de manera justa noble, creativa y relevante. La comunidad educativa docente frente a este problema debe involucrarse a colaborar y fomentar la búsqueda de ayuda a los estudiantes para que no caigan en la deshonestidad académica, los docentes con la práctica y el ejemplo de valores contribuyen a minimizar actos políticos de corrupción educativa y se diseñe un plan para ampliar su desarrollo integral académico con una guía adecuada, previniendo e identificando a los que reinciden en este acto académico deshonesto.

La revista peruana, Andina ( 2015), en sus publicaciones señala que debe existir protección a la integridad de la infraestructura. Sobre la protección de los centros educativos refiere a que se debe tener alternativas para proteger la edificación y los inmobiliarios existentes. La problemática está en que se descuida el mantenimiento preventivo general de las instalaciones educativas, lo cual mantiene insegura la integridad física de alumnos, docentes y padres de familia. Además, que se expone a daños irreparables de equipos de cómputo, equipos electrónicos, material didáctico o todo que se usan en los centros educativos con fines pedagógicos. En las recomendaciones que realiza Andina ( 2015), menciona que para ayudar a prevenir riesgos a la integridad de infraestructura en aulas prefabricadas; se debe colocar sacos de arena en los alrededores para evitar arrastres del agua lluvia, mantener limpio rejillas, canales de agua, zanjas, techos, drenar aguas lluvias almacenadas, mantener contacto con las instituciones de apoyo externo (Cuerpo de bomberos, Cruz roja, Policía nacional). Dar además mantenimiento de cableados, sistemas eléctricos, ventanas, rejas, estanterías, corregir y reparar daños leves en paredes, techos, etc.

Como deducción y conociendo los riesgos, la comunidad educativa institucional debe monitorear y difundir directamente recomendaciones frente a daños imprevistos o algún fenómeno natural.

Para la dimensión, Primeros auxilios. Estrada, Gutiérrez y Hernández, Hernández (2017) manifiestan que casos de emergencia o accidentes puede presentarse en cualquier momento ya sea en un lugar de trabajo, un recinto educativo, etc. Manifiestan que se debe brindar apoyo adecuado o ayuda provisional a las personas expuestas a algún riesgo; Es lo que se conoce como primeros auxilios. Esta intervención no siempre se lo realiza con medios especializados sino más bien la ayuda es mínima e improvisada y la finalidad es mantener controlada la situación hasta que lleguen personal capacitado para su intervención y atención integral. Estas situaciones deben tener una solución inmediata y oportuna además de debe buscar herramientas teóricas y prácticas para brindar primeros auxilios; debe ser un deber y responsabilidad social y de gran relevancia ya que nos va a permitir una intervención a tiempo en beneficio de alguna víctima. Se puede marcar la diferencia cuando se tiene una noción y se conoce técnicas para una atención primaria, es decir contar con materiales y equipos básicos que pueden ser prescindibles a la hora de salvar vidas humanas.

Según el manual de primeros auxilios psicológicos, Guadalajara (2017), la problemática psicológica se da a menudo en casi todas las instituciones laborales y es que el ser humano a enfrentado situaciones de riesgo a crisis emocional causado por estrés, eventos repentinos, angustias, accidentes, desastres naturales, etc. La intervención oportuna de auxilios psicológicos se entiende como una ayuda breve-inmediata, brindando apoyo a la persona para que se recupere y estabilice su nivel de crisis. Las comunidades humanas siempre estarán expuestas a situaciones que atenten contra su integridad psicológica y la ayuda oportuna orienta a mantener equilibrado la expresión sentimental. Algunas crisis emocionales son tan vulnerables a tal punto que la ayuda tiene que ser derivada a centros particulares especializados donde el tratamiento y control depende de un diagnóstico médico que garantice el bienestar del paciente. Algunos síntomas que requieran de primeros auxilios y que pueden ser detectados a tiempo se mencionan: actividades sin ningún objetivo laboral o académico, inmovilización corporal, sensorial y motriz. Incoherencias y respuestas verbales, angustias o aflicciones, conductas destructivas. Las comunidades educativas afrontan diariamente problemas psicosociales y es que las condiciones socio económicas

de sectores vulnerables se prestan a esta particularidad y se debe entonces tener planes diseñados a la prevención a corto y largo plazo de una acción que prevenga a niños, familias, docentes, directivos, etc. Las respuestas oportunas reflejan una organización, razón por la cual se debe contar con la ayuda de profesionales que colaboren internamente en los establecimientos educativos y que ayuden a brindar los primeros auxilios psicológicos a los necesitados, que además sean parte de la red de apoyo a la solución y prevención de algún riesgo.

El autor de la tesis, Ciancio (2018) en un extracto narra que un desastre natural es impredecible, puede presentarse en cualquier momento, es por eso por lo que la ciudadanía en general debe tener en cuenta situaciones de urgencias médicas que ayuden a precautelar y controlar daños a la integridad física. Los desastres naturales traen violencia mortal y es allí donde los primeros auxilios deben ser oportunas. Los eventos naturales son traumáticos por lo que el control a estas situaciones debe estar a cargo de personal especializado como: médicos, enfermeros, personal de ambulancia, paramédicos, socorristas de primeros auxilios, bomberos, salvavidas, etc. La ciudadanía por carecer de habilidades emocionales para manejar estas situaciones de emergencia solo se lo debe dotar de conocimientos teóricos básicos por lo que es importante que se capacite he instruya en los siguientes temas: verificación de signos vitales, inmovilización de partes del cuerpo, entablillado , aplicación de oxígeno, vendajes, aplicar un triaje (Atender primero casos graves), aplicación de torniquetes , ayudar a despejar vías de acceso para los socorristas, ambulancias, etc. Controlar y evitar el uso indebido de teléfonos (Congestiona las señales telefónicas para socorristas), no atemorizar con rumores y dispersión de información, evitar avalanchas de familiares y espectadores preocupados por la situación emergente, evitar saturación con preguntas al personal de socorro, controlar los ruidos innecesarios que entorpezcan la labor médica, mantener a los niños fuera del lugar de socorro. Evitar fotografías molestosas tanto para socorristas, médicos y víctimas, alejar a personas ajenas a la situación. Aislar a familiares que sufren de nervios, del corazón, tensión, asmáticas, o que se desmayan al ver sangre. La comunidad educativa en general debe conocer ciertos procedimientos y en estos casos solamente debe seguir indicaciones hasta que personal capacitado se haga presente a prestar los primeros auxilios. La medida preventiva se podría manifestar en cualquier miembro de la comunidad y los temas expuestos son un apoyo fundamental a la hora emergente; la desesperación por ayudar a los accidentados puede incurrir a cometer errores

o alguna acción incorrecta, convirtiéndose más bien en una amenaza contra la vida del paciente.

Según, Manual (2013), los primeros auxilios en siniestros es un factor muy importante, puede ayudar a salvar vidas humanas, para esto el personal que intervenga debe ser especializado; otra persona con poco conocimiento puede poner en peligro al accidentado. Es importante tener en cuenta algunas recomendaciones adicionales considerando que la urgencia tiene un parecido a intervenciones de socorro que se dan en un desastre natural es recomendable también: tener una agenda con números telefónicos de redes de apoyo externo, controlar pulso y respiración, dotar de mantas de preferencia ignífugas, estabilizar a la víctima (Cabeza, cuello, tronco). La comunidad educativa no está exenta de sufrir algún siniestro por lo que se debe conocer procedimientos adecuados y como es normal la ciudadanía carece de conocimientos básicos que pueden ayudar a salvar una vida por lo que es mejor solamente seguir indicaciones hasta que personal especializado de socorro se haga presente con los primeros auxilios.

Para la variable Taller “Comunidad educativa en acción”. Dinámica (2017) expresa que cuando se habla de talleres, se combina teorías y prácticas que permitan desarrollar investigaciones y trabajos en equipo, estos dependiendo su propósito pueden tener varios días de actividad o en algunos casos pueden ser permanentes; técnicamente los talleres resultan muy beneficiosos para sus integrantes ya que permiten compartir ideales, creaciones y diálogos. En el desarrollo de la solución a la problemática de seguridad se aborda un taller de capacitación que se torna como una gestión administrativa y aquí se describirán todas las labores correspondientes a los integrantes de la comunidad.

En los talleres se puede incluir temas como el acoso escolar, Cuídate ( 2015), por ser un comportamiento de agresión entre un agresor y una víctima, debe ser otro tema de discusión; es muy común entre estudiantes debido a desequilibrios o asimetrías de poder. Es decir, las víctimas tienen desventajas sea por condición económico, edad, habilidades sociales, fuerza física, discapacidad entre otros. Por ser otra problemática social el acoso escolar estará siempre presente en contextos sexuales, exclusión social, verbal, psicológico y físico. En el taller a desarrollar en la comunidad educativa es importante entonces que este fenómeno social sea tratado con seriedad ya que en instituciones educativas se vulnera estos derechos y se convierte en un riesgo de seguridad. Según (villava, s.f.), explica sobre la seguridad de

genero he indica que esta problemática social atenta con la seguridad ciudadana de hombres y mujeres, ya que impide la convivencia en el marco de derechos y no se considera ni se respeta la igualdad de condiciones, generando de esta manera violencia. En el ámbito escolar este contexto también se torna importante analizarlo ya que la comunidad educativa tiene a diario contacto entre personas con características de personalidad, estatus y condiciones diferentes; entonces se podría decir que una seguridad humana se respalda con la igualdad de género.

Para el escritor, Ruiz (2019), es importante tocar temas como habilidades para la vida, ya que por tratarse de una propuesta muy significativa que forma a la humanidad de manera integral y crítica, conviene exponer este tema como orientación y estrategia comunicativa eficaz ya que mejora notablemente las relaciones interpersonales, ayudando a demás a mantener un equilibrio emocional y asertiva frente a una toma de decisiones. Los enfoques que manifiestan sobre las habilidades para la vida en la comunidad educativa son entonces el corazón para el desarrollo humano, por lo que al enfrentarse a las diversas situaciones pueden desafiar exitosamente la circunstancia negativa que atenten a una vida psicológica estable y segura.

Las familias comunes tienen por lo general sus roles definidos, Perazo (2018), considera, que por el resultado que se obtiene, esto ayuda a mantener una estabilidad en la familia y una evolución sana creando un ambiente amoroso lleno de felicidad y responsabilidad con respeto. Estos factores entonces benefician a la familia y prepara a la adaptación a algún cambio repentino. Una convivencia en una comunidad educativa entonces es también una familia que debe cumplir roles específicos para un desempeño integro de funciones y así demostrar a la sociedad que si se puede tener familias felices sin deterioros morales.

Para la dimensión Colaboración comunitaria, la participación colaborativa identifica problemas y necesidades, Comunitaria (2015), señala que puede también integrar políticas, proyectos y programas que tomen conciencia, que combinen factores de reflexión crítica a algún problema o necesidad, dándose también la oportunidad de participar en toma de decisiones que favorezcan al bien común. En un trabajo comunitario se fijan estrategias y se insertan también individuos sociales desfavorecidos y necesitados. Al tener una buena organización frente a cualquier adversidad tendrá como efecto un buen resultado ya que

como ciudadanos se puede hacer llegar peticiones, demandas o cualquier sugerencia a las autoridades locales o nacionales. La comunidad colaborando para el mejoramiento y cuidado de los recursos existentes en los centros educativos deben regirse a cumplir requisitos colaborativos en equipos tales como : mantener buena comunicación entre los integrantes , transmitir conocimiento , ofrecer apoyo y orientación; poner al alcance experiencias útiles de la vida que sean herramientas para resolver situaciones adversas, plantear alternativas , reflexionar discusiones a través de conversaciones grupales y dar importancia a todas las ventajas que puede proporcionar el plan de seguridad planteado. En síntesis, la colaboración de la comunidad es responsable de aportar con recursos económicos, materiales y humano y así poder ganar un nivel de conciencia satisfactorio para la solución del objetivo propuesto en esta investigación.

Para la dimensión Estrategia de seguridad, según el Banco Interamericano de Desarrollo BID ( 2018), señala que países pertenecientes a América Latina y el Caribe han integrado coordinaciones estratégicas preventivas de seguridad, han creado modelos que protegen los derechos humanos, la integridad contra crímenes, violencia y se ha impulsado además herramientas de gestión tentativas; sin embargo, los conceptos doctrinados han tirado abajo este avance. Por ello plantean que se debe desafiar temas como son: la integralidad, la multisectorialidad, la rigurosidad, la sostenibilidad y la escalabilidad. Marmolejo, Alvarado y Muggah, Muggah (2016) exponen la importancia de prevenir y reducir cualquier acto de delito y violencia y argumentan que la seguridad es un compromiso y responsabilidad de los ciudadanos ya que las autoridades gubernamentales no enfocan en su mayoría un resultado óptimo y en alguno de sus casos las estrategias son de laboratorio , teniendo además ciertos intereses políticos. Según, Porter (2015), la estrategia pide que sigas una dirección, es decir, esta debe proyectar una propuesta a un conjunto de acciones favorables y positivas que conlleven a un compromiso de poner en práctica un objetivo para cumplir una misión planteada. Es allí donde las comunidades tienen que poner en práctica planes diferentes e innovadores que prevengan delitos y reduzcan la violencia. Estudios realizados en algunos países latinoamericanos reflejan casos de funcionamiento del sistema de seguridad positivo y otros negativos, en algunos casos sobresalen prácticas ciudadanas impresionantes, siendo un modelo exitoso y constituyendo un gran desafío a las estrategias propuestos por los gobiernos seccionales. Los riesgos existentes no tienen un patrón a seguir por lo que no existen fórmulas para erradicar esta problemática, sin embargo, hay que diseñar estrategias

que anulen un factor de riesgo, que sean fuertes de tal manera que la comunidad educativa pueda liderar con eficiencia y obtengo resultados más que positivos en beneficio de todo el conglomerado educativo.

Para la dimensión, Organización de la comunidad, Comunitaria (2017), expresa que para mejor activamente la convivencia en una comunidad es importante trabajar en grupos de manera muy consensuada y organizada, solo así se puede tener un entendimiento claro y preciso de la meta que se quiere lograr. Organizar una comunidad no es una tarea fácil, será una lucha ardua y exhausta, tanto así que la probabilidad de retroceder será una opción. Al formar una organización las personas que integran deben tener temas, métodos e ideas importantes que tratar, ya que, al ejecutar el plan estratégico, este se trabajara en forma conjunta y se visualizara los caminos que mejoren el cambio del funcionamiento de las acciones comunitarias. Organización de la comunidad significa seguir un proceso en la cual se identifican problemáticas, metas y recursos, para lo cual con la implementación de planes estratégicos se logrará los objetivos deseados. Se debe tener claro siempre que todo lo que se descubra y se haga, será para ayuda beneficiosa común y deben ser conscientes de que un conjunto de voces tiene mayor fuerza que una. Los desarrollos comunitarios centran lazos que mejoran su relación y su convivir ya que tendrán la oportunidad de manejarse de una manera muy armoniosa sin importar su condición social, raza o etnia; su opinión será escuchada, sus ideas serán tomadas en cuenta y sus sentimientos tendrán un valor emocional. Una organización comunitaria debe reunir gente heterogénea, ya que de allí vendrán diferentes ideologías; debe provocar grandes cambios, son las voces de las manifestaciones, boicoteos, peticiones, reuniones con gente de poder político y otras.

El problema de investigación enfoca a la Seguridad Institucional en la Unidad Educativa fiscal José María Urbina de la ciudad de Guayaquil, en la que miembros de la comunidad educativa deben ser partícipes directos en una acción que estará destinada al cuidado y protección de este centro escolar. Con el propósito único de tener un plan contingente a esta problemática se organizó un taller, en el cual se planteó soluciones prácticas y cómodas a la hora de ser ejecutadas.

Formulación del problema general:

¿En qué medida la aplicación del taller “comunidad educativa en acción” mejora la seguridad institucional en la Unidad Educativa fiscal José María Urbina Guayaquil – Ecuador?

Formulación de los problemas específicos:

P.E.1. ¿En qué medida el Taller “Comunidad Educativa en Acción” mejora las acciones de prevención en la Unidad Educativa fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador?

P.E.2. ¿En qué medida el Taller “Comunidad Educativa en Acción” mejora la protección en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador?

P.E.3. ¿En qué medida el Taller “Comunidad Educativa en Acción” mejora los primeros auxilios en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador?

Justificación. - La investigación en su desarrollo expresa argumentos en las cuales se demuestra cuáles son las soluciones a la problemática en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina, los mismos que serán tan efectivos a la hora de ejecutarse, para ello “La Comunidad Educativa en Acción” debe concientizar el beneficio que se tendrá al brindar protección segura, integración de algunas disciplinas, la transformación al modelo estratégico y libre de riesgo. Una entidad educativa segura mejora la continuidad de un espacio organizado, se evita cualquier incidente imprevisto haciendo confiable y eficiente la educación pública. Al involucrar esta investigación a toda una comunidad educativa, los resultados obtenidos en este taller cimentaran resultados con aportes metodológicos que va a servir como guía para posteriores generaciones administrativas que fortalecerán la práctica docente.



Hipótesis. Hipótesis general:

H1: La aplicación del taller “Comunidad educativa en acción”, mejora significativamente la seguridad institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

H0: La aplicación del taller “Comunidad educativa en acción”, no mejora significativamente la seguridad institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

Hipótesis específicas:

He1: La aplicación del taller “Comunidad educativa en acción”, mejora significativamente las acciones de prevención de la seguridad institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

H01: La aplicación del taller “Comunidad educativa en acción”, no mejora significativamente las acciones de prevención de la seguridad institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

He2: La aplicación del taller, “Comunidad educativa en acción”, mejora significativamente la protección en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

H02: La aplicación del taller “Comunidad educativa en acción”, no mejora significativamente la protección en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

He3: La aplicación del taller, “Comunidad educativa en acción”, mejora significativamente los primeros auxilios en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

H03: La aplicación del taller, “Comunidad educativa en acción”, no mejora significativamente los primeros auxilios en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

Objetivos:

Objetivo general. - Establecer en qué medida, la aplicación del taller “Comunidad educativa en acción”, mejora la seguridad institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

Objetivos específicos:

OE1. Identificar el nivel de la seguridad Institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador, antes de aplicar el taller “Comunidad educativa en acción”.

OE2. Determinar en qué medida el taller “Comunidad educativa en acción” mejora las acciones de prevención en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

OE3. Determinar en qué medida el taller “Comunidad educativa en acción” mejora la protección de la seguridad en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

OE4. Determinar en qué medida el taller de seguridad institucional mejora los primeros auxilios de la “Comunidad en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

OE5. Identificar el nivel de seguridad institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina, después de aplicar el taller “Comunidad educativa en acción”.

## II. MÉTODO

### 2.1 Tipo y diseño de investigación.

El trabajo investigativo es de tipo experimental, se enmarca centralmente en el plano cuantitativo, según Hernández (2013) todos estos diseños se determinan por el nivel de control en el que permite la operacionalización de las variables especificadas también por el nivel de control donde al adecuar la operacionalización de las variables nos permite establecer la relación y el efecto que existe entre estas ellas referente a un problema planteado.

El diseño de la investigación es preexperimental con Pre-Test y Post Test, Palella y Martins (2006), ya que en el estudio induce a un grupo exploratorio para después aplicarles un control de medición que permita observar el efecto en una o en diferentes variables. La investigación encamina a desarrollar resultados efectivos al aplicar el taller. El esquema empleado fue:

GU: O1----- X ----- O2

Dónde:

GU = Docentes de la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina.

O1 = Aplicación encuestas

O2: = Aplicación de Fichas de valoración para la seguridad institucional.

X = Taller comunidad educativa en acción

Operacionalización de las variables:

Variable dependiente: Seguridad Institucional.

Dimensiones: Acciones de prevención, Protección, Primeros auxilios.

Variable independiente: Taller comunidad educativa en acción.

Dimensiones: Colaboración comunitaria, Estrategia de seguridad, Organización de la comunidad.

Cuadro No 1. Operacionalización de la variable dependiente.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Seguridad Institucional	Mughah (2017), precisa a la Seguridad Institucional como una vinculación de ideas y actividades que predestinan a la prevención y reducción de riesgos donde se presume existe peligros, temores o daños hacia el ser humano o sus bienes materiales educativos.	Es la ejecución de un conjunto de actividades que permite mejorar la seguridad institucional a través del cumplimiento y ejecución de un plan propuesto. Se utilizó un cuestionario de 20 ítems considerando las dimensiones.	Acciones de prevención	Comité de padres de familia. Coordinación con redes de apoyo externos. Gestión de riesgos institucional.	Ordinal
			Protección	Integridad física y emocional de estudiantes. Integridad académica docente. Integridad de la infraestructura.	
			Primeros auxilios	Psicológico y físico. Desastre natural. Siniestros.	

Cuadro No 2. Operacionalización de la variable independiente.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Taller “Comunidad educativa en acción”	Posada (1998) deduce a una Comunidad Educativa como una participación de varios actores que a través de trabajos y conversatorios con diversas ideas, opiniones y acciones a tomar logran objetivos propuestos.	Consiste en fusionar actividades de manera colaborativa y estratégica, implementadas para potenciar resultados positivos.	Colaboración comunitaria.	Participación familiar. Prácticas de cooperación y colaboración. Capacidad de organización.	Ordinal
			Estrategia de seguridad.	Actitud proactiva y vigilante por parte del personal. Colaboración y control de planes de acción. Planificación estratégica.	
			Organización de la comunidad.	Factores de riesgo. Plan de prevención de violencia (Factores externos e internos) Relaciones conflictivas.	

## 2.2 Población y muestra

Población: Según, Tamayo ( 2003,p.176) describe una población como la totalidad del fenómeno a estudiar en el que los individuos de la población tienen características comunes a la cual se investiga”. Para el estudio realizado en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina, se tomó como población al total de los 50 educadores, integrada por docentes de educación inicial, educación general básica y bachillerato.

Muestra: Para los expertos, Baptista ( 2010), este tipo de muestra selecciona los elementos de forma informal un tanto arbitraria, en donde la elección realizada no dependerá de la probabilidad sino de los causales que relacionan con las características del investigador. Para la investigación realizada se tomó como muestra la cantidad de 21 docentes la misma que representa un 42 % de la población.

Área/ Nivel	Mujeres	Varones	Total
Educación Inicial	1		1
Educación General Básica	9	4	13
Bachillerato	4	3	7
TOTAL			21

## 2.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica: Según Carrasco (2009, p.274) la Técnica define como un conjunto de pautas y reglas que ubican las labores que efectúan los experimentadores en cada fase del estudio”. En la investigación, la técnica empleada para el acopio de información para la variable Seguridad Institucional, fue la encuesta y la lista de cotejo.

Instrumentos: Para el autor Sampieri (2010) los instrumentos investigativos son un recurso fundamental, ya que permiten receptar la informacion de forma especifica frente a una situacion observada y la cual se pretende solucionar. El instrumento adecuado para

registrar los datos de investigación referente a la variable de Seguridad Institucional se utilizó el cuestionario.

Cuestionario: Para López y Fachelli (2015) un cuestionario establece y refleja toda la problemática existente en una investigación, además de constatar un modelo de análisis al enunciar las preguntas de manera ordenada y sistemática. Para la investigación realizada se consideró importante por ser un instrumento preexperimental para la obtención de datos y lograr los propósitos requeridos. Para la investigación de la variable dependiente, sus tres dimensiones y sus nueve indicadores, se ha elaborado 18 ítems con valoración escalar de: Nunca, Casi siempre, y Siempre. Sus dimensiones e indicadores se expresan:

#### Acciones de prevención

Indicadores: Comité de padres de familia, coordinación con redes de apoyo externos, gestión de riesgos institucional.

#### Protección

Indicadores: Integridad Física y emocional de estudiantes, integridad académica docente, integridad a la infraestructura.

#### Primeros auxilios

Indicadores: Psicológico y físico, desastre natural, siniestros.

## 2.4 Procedimiento

Para la obtención de un resultado óptimo, según la hipótesis, se aplicó una prueba antes y después del taller “Comunidad Educativa en Acción”, dicho ensayo nos permitió conocer el problema actual y a su vez determinar el resultado final.

### 2.4.1 Validez.

Para el autor Sampieri (1982) la validez es un grado en el que un instrumento de evaluación evalúa la variable que se pretende someter a un estudio investigativo. Para precisar validez confiable del instrumento el experto Máster, Alfonso Alonzo Contreras Solís especialista en

Educación Informática quien labora como docente en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina concluyó con la revisión y evaluación, garantizando que el instrumento fue el apropiado.

#### 2.4.2 Confiabilidad

Para estimar el nivel confiable del instrumento en la variable dependiente se recurrió a un ensayo piloto en la Escuela de Educación Básica Francisco García Avilés, donde existió buena aceptación. La prueba se realizó en un cuestionario, en el cual consta las tres dimensiones con sus 18 ítems respectivamente. Para la validez, el cuestionario y sus ítems fue puesto a consideración de dos expertos. La escala de valoración de las respuestas es la ordinal y va de 1 a 3; Nunca, Casi siempre y Siempre.

Para medir la fiabilidad escalar, se trabajó con el coeficiente alfa de Cronbach. Los criterios de interpretación de valores son:

Valores de Alfa	Interpretación
-1 – 0	Nada confiable
0,01 - 0,49	Poco confiable
0,5 – 0,75	Mediana confiabilidad
0,76 – 0,89	Alta confiabilidad
0,9 – 1	Muy alta confiabilidad

Al aplicar el Alfa de Cronbach se obtuvo la siguiente estadística de fiabilidad:

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,944	,944	18

*Tabla No. 1. Alfa de Cronbach según Estadística de fiabilidad para variable dependiente*

Interpretación: Según la tabla 1 perteneciente al Alfa de Cronbach fue de 0,944, que con los rangos que propone Herrera (1998) indica una excelente validez de consistencia interna, lo que significa que el instrumento es auténtico y es aplicable al estudio investigativo. El valor referido basado en el promedio existente entre los ítems del cuestionario, indican que



el valor es altamente confiable, es decir la correlación existente es adecuada con relación a las preguntas del cuestionario empleado en la encuesta.

Para la variable Independiente “Comunidad Educativa en Acción “se utilizó una lista de cotejo de 22 ítems previamente elaborada. Su confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach dio el siguiente resultado:

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,964	,964	22

*Tabla 2. Estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach para variable Independiente*

Interpretación: Según la tabla perteneciente al Alfa de Cronbach el cual fue de 0,964 que con los rangos que propone Herrera (1998) indica una excelente validez, lo que significa que el instrumento es auténtico y es aplicable al estudio.

El valor referido de 0,96 basado en el promedio existente entre los ítems del cuestionario, indican que el valor es altamente confiable, es decir la correlación existente es adecuada con relación a las preguntas empleadas para evaluar la variable independiente.

## 2.5 Métodos de análisis de datos

Para proceder con la información obtenida al utilizar el instrumento diseñado para tal efecto, se realizó una tabulación de cada ítem de la encuesta en una hoja de cálculo Microsoft Excel, los resultados de la tabla visualizan una descripción clara de los datos obtenidos. Posteriormente dicha tabulación se ingresó a un sistema estadístico IBM SPSS 25. Los análisis de datos obtenidos para la contratación de hipótesis debido a que la muestra es pequeña se interpretaron por medio del criterio estadístico T de Student.

Análisis Pre -Test y Post -Test.

La evaluación correspondiente del trabajo investigativo se realizó a los 21 docentes de la Unidad Educativa José María Urbina tanto para el Pre y Post - Test. Para la variable dependiente se empleó un cuestionario con 18 ítems, el mismo que se divide en dimensiones respecto a la variable de Seguridad Institucional. Las preguntas están bajo la medición de la escala ordinal. A sus tres alternativas de respuesta, Nunca, Casi siempre, Siempre; se les asignó valores de 1, 2 y 3 respectivamente.

Para la variable Independiente “Comunidad Educativa en Acción “se utilizó una lista de cotejo de 22 ítems previamente elaborada, el cual hace referencia a sus respectivas dimensiones.

## 2.6 Aspectos éticos

Con el fin de dar cumplimiento ético a la investigación desarrollada, se tomó en cuenta todos los afectos de consideración a los cuales se respetó la aplicación del instrumento, su análisis y la indagación se mantuvo reservado para precautelar la integración de los participantes. Los datos obtenidos guardaron la autenticidad, pureza y se manipularon de forma subjetiva, respetando así también los derechos del autor.

### III. RESULTADOS

Objetivo General:

OG. Establecer en qué medida, la aplicación del taller “Comunidad educativa en acción”, mejora la seguridad institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

Los resultados obtenidos, provienen de datos que se obtuvieron en la encuesta, los mismos que por medio del sistema estadístico se obtuvieron datos antes y después de aplicar el taller “Comunidad educativa en acción”. Para su análisis enfocamos en la siguiente tabla tabulada con un nivel interpretativo de: Deficiente, Regular y Bueno.

Seguridad Institucional		PRE - TEST			POST - TEST		
Escala	Categoría	fi	%	$\bar{X}$	fi	%	$\bar{X}$
Deficiente	18 - 30	21	100%		0	0%	
Regular	30 - 42	0	0%	22,86	2	9,5%	44,19
Bueno	42 - 54	0	0%		19	90,5%	
Total		21	100 %		21	100%	

Tabla No. 3. Pre y Post Test sobre la Seguridad Institucional en la Unidad Educativa José María Urbina.

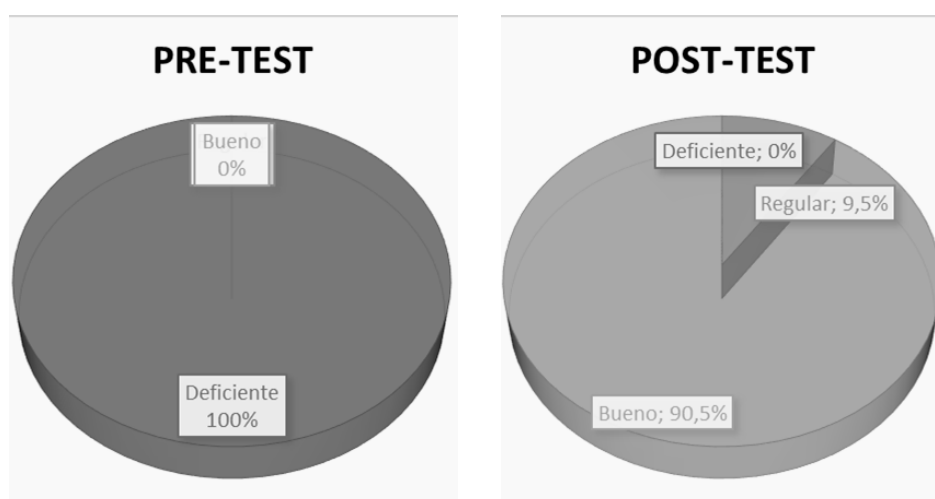


Figura No. 1. Pre y Post Test sobre la Seguridad Institucional en la Unidad Educativa José María Urbina.

Descripción:

La tabla N° 3, figura N°1 referente a la variable de Seguridad Institucional muestra que en el Pre-Test que el 100 % de docentes mostraron un nivel deficiente, el 0% indica un nivel regular y el 0 % presentaron un nivel bueno. La prueba de ingreso se ha derivado un cociente de medias 22,86 puntos en el cual se determina que los docentes alcanzan una perspectiva con un margen deficiente en cuanto a Seguridad Institucional.

En el Post-Test, el 90.5% da un nivel bueno, el 9,5 % de docentes muestran un nivel regular, el 0 % a captado un nivel deficiente en la Seguridad Institucional. En la prueba realizada se ha tenido un logro de un cociente de 44,19 puntos demostrando que el personal docente tiene una buena perspectiva relacionado a la Seguridad Institucional.

Objetivos específicos:

OD1. Determinar en qué medida el taller “Comunidad educativa en acción” mejora las acciones de prevención en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

Dimensión D1		PRE - TEST			POST - TEST		
Escala	Categoría	fi	%	$\bar{X}$	fi	%	$\bar{X}$
Deficiente	6 - 10	20	95,2%		0	0%	
Regular	10 - 14	1	4,8%	7,50	6	28,6%	14,52
Bueno	14 - 18	0	0%		15	71,4%	
Total		21	100 %		21	100%	

Tabla No.4 Dimensión 1: Acción de prevención en la Unidad Educativa José María Urbina.

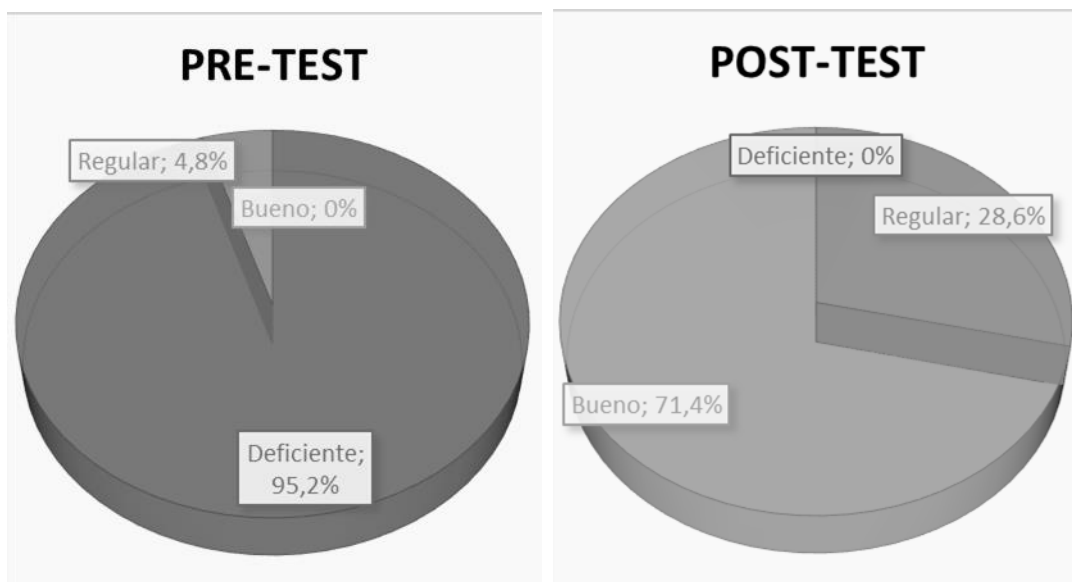


Figura No. 2. Pre y Post Test sobre Acciones de Prevención en la Unidad Educativa José María Urbina.

#### Descripción:

En la tabla N° 7 y figura N° 2 en la dimensión Acciones de prevención se aprecia el Pre-Test con el 95,2 % de docentes que alcanza un nivel deficiente, el 4,8 % llega a un nivel regular y el 0 % un nivel bueno. La tentativa de entrada ha derivado un cociente de 7,50 puntos el cual indica que los docentes tienen una perspectiva con un nivel deficiente en Seguridad Institucional. En el Post-Test, el 71,4 % de docentes supera un nivel bueno en Seguridad Institucional, el 28,6% tiene un nivel regular, el 0% permanece en un nivel deficiente. La tentativa al salir ha originado un cociente de 14,52, puntos lo que indica que el personal docente demuestra una perspectiva con un nivel bueno relacionado con Acciones de Prevención.

OD2. Determinar en qué medida el taller “Comunidad educativa en acción” mejora la protección de la seguridad en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

Dimensión D2		PRE - TEST			POST - TEST		
Escala	Categoría	fi	%	$\bar{X}$	fi	%	$\bar{X}$
Deficiente	6 - 10	21	100%	7	0	0%	15,24
Regular	10 – 14	0	0%		3	85,7%	
Bueno	14 - 18	0	0%		18	14,3%	
Total		21	100 %		21	100%	

Tabla No. 5. Dimensión 2: Protección en la Unidad Educativa José María Urbina.

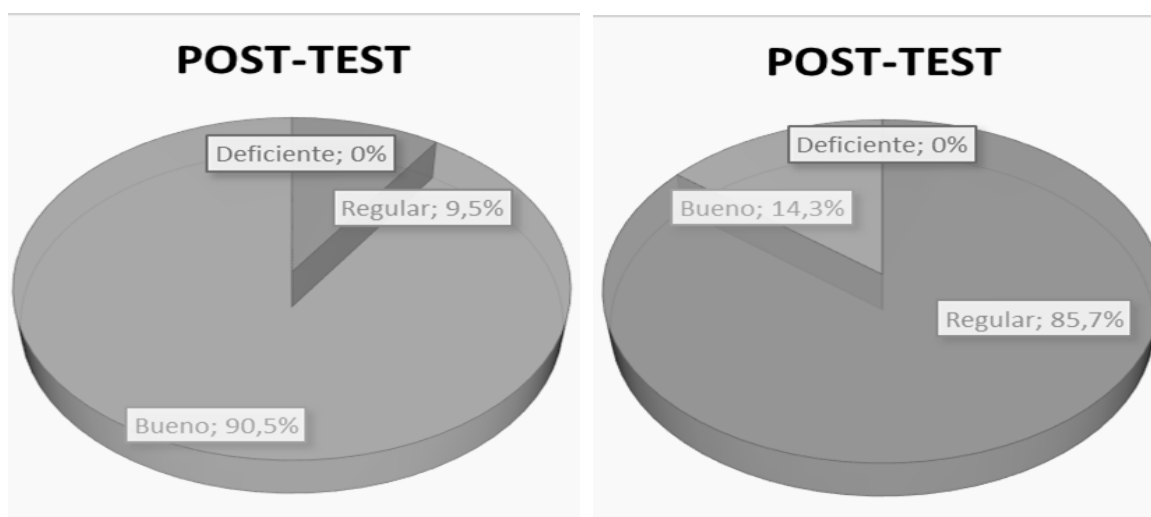


Figura No 3. Pre y Post Test sobre Protección en la Unidad Educativa José María Urbina.

#### Descripción:

La tabla 5 y figura N° 3 en la dimensión de Protección demuestra en el Pre-Test, que el 100 % de docentes obtiene un nivel deficiente, el 0% obtiene un nivel regular, el 0 % obtiene un nivel bueno. Como tentativa de ingreso ha derivado un cociente de medias de 7 puntos, lo que indica que los docentes tienen una perspectiva deficiente relacionado con la protección. En el Post-Test, el 85,7 % de docentes obtienen un nivel regular, el 14,3% alcanza un nivel bueno y el 0% en un nivel deficiente. Como tentativa de salida ha derivado un cociente de 15,24 puntos demostrando que el personal docente tiene una buena perspectiva referente a la Protección.

OD3. Determinar en qué medida el taller de seguridad institucional mejora los primeros auxilios en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

Dimensión D3		PRE - TEST			POST - TEST		
Escala	Categoría	fi	%	$\bar{X}$	fi	%	$\bar{X}$
Deficiente	6 - 10	17	81%	8,30	0	0%	14,43
Regular	10 - 14	4	19%		6	28,6%	
Bueno	14 - 18	0	%		15	71,4%	
Total		21	100 %		21	100%	

Tabla No 6. Dimensión 3: Primeros auxilios en la Unidad Educativa José María Urbina.

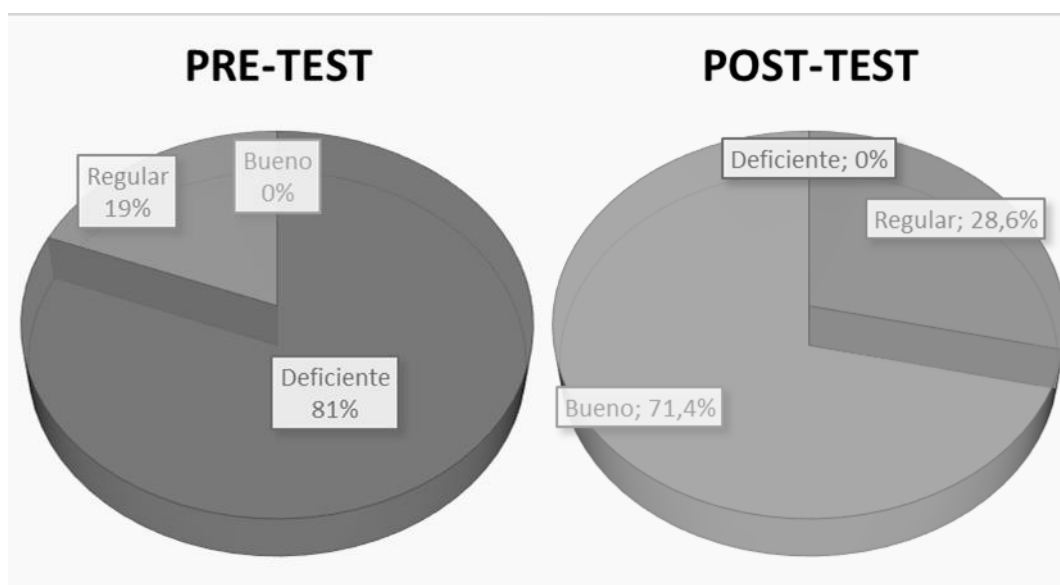


Figura No 4. Pre y Post Test sobre Primeros Auxilios en la Unidad Educativa José María Urbina.

Descripción:

En la tabla N° 6 y figura N° 4, la dimensión de Primeros auxilios muestra en el Pre-Test que el 81 % de docentes tiene un nivel deficiente, el 19 % logra un nivel regular y el 0% obtiene un nivel bueno. La tentativa de ingreso ha derivado un cociente de medias de 8,30 puntos, lo que indica que los docentes tienen una perspectiva deficiente relacionado con primeros auxilios. El Post-Test, muestra que el 71,4 % de docentes obtienen un nivel bueno,

el 28,6% alcanza un nivel regular y el 0% obtiene un nivel deficiente. La tentativa de salida logra un cociente de medias de 14,43 puntos, lo cual indica que los docentes muestran una buena perspectiva relacionado a Primeros Auxilios.

### Contrastación de hipótesis general

H1: La aplicación del taller “Comunidad educativa en acción”, mejora significativamente la seguridad institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

H0: La aplicación del taller “Comunidad educativa en acción”, no mejora significativamente la seguridad institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

#### Prueba de muestras emparejadas Diferencias emparejadas

	95% de intervalo de confianza de la diferencia					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv.Error promedio	Inferior	Superior			
PRETEST-POSTEST	-21,3333	3,58236	0,78174	-22,9640	-19,7026	-27,29	20	,000

Tabla No 7. Contrastación de hipótesis pre tes-post test.

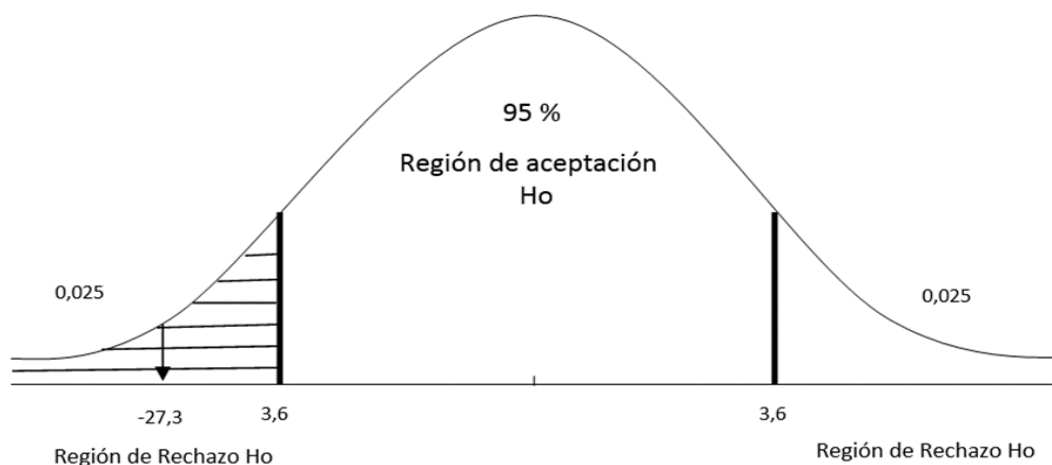


Figura No 5. Región de aceptación y rechazo de la Hipótesis



Descripción:

La tabla N° 7, figura N° 5, indica la asimilación de medias para muestras relacionadas (Pre-Test y Post-Test) aplicando la prueba T de Student, se visualiza en la tabla N° 5 de forma elocuente diferente, valida cuando  $t = 3,58 < - 27,290$  y  $\text{Sig. } P \leq 0.00$ , su resultado, rechaza la hipótesis nula  $H_0$ , aceptando la hipótesis de investigación. Esto indica que la aplicación del taller faculta optimizar significativamente la Seguridad Institucional en la Unidad Educativa José María Urbina.

#### Contrastación de hipótesis específicos

He1: La aplicación del taller “Comunidad educativa en acción”, mejora significativamente las acciones de prevención de la seguridad institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

H01: La aplicación del taller “Comunidad educativa en acción”, no mejora significativamente las acciones de prevención de la seguridad institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

#### Prueba de muestras emparejadas Diferencias emparejadas

	Media	Desv. Desviación	Desv.Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig.(bilateral)
				Inferior	Superior			
D1. PRETEST- POSTEST	-7,047	1,96153	,42804	-7,9405	-6,1547	-16,46	20	,000

Tabla No 8. D 1. Contrastación de hipótesis Acciones de prevención.

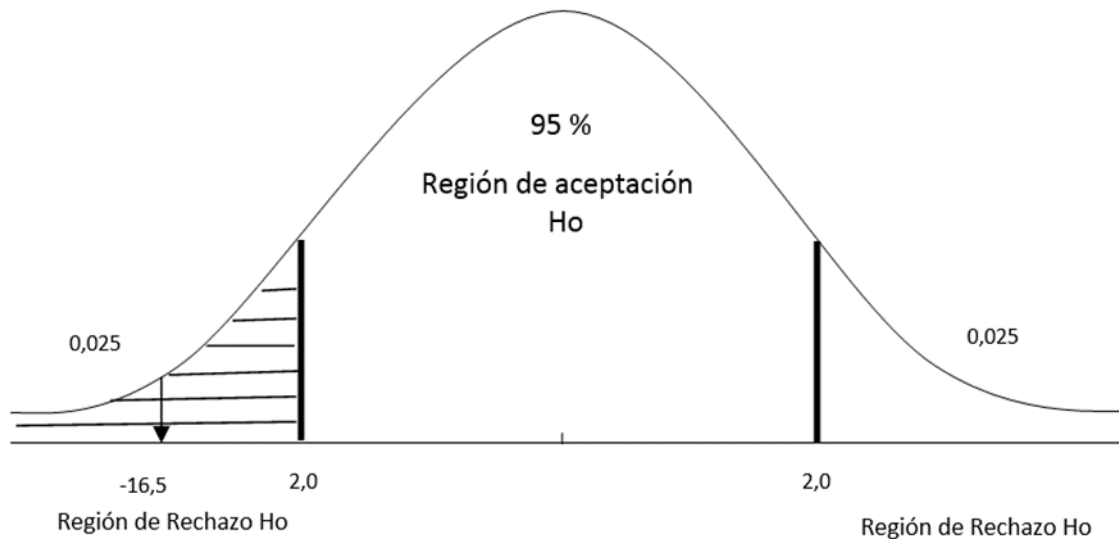


Figura No 6. Región de aceptación y rechazo de la Hipótesis

La tabla N° 8, figura N° 6 muestra la asimilación de medias para muestras relacionadas (Pre-Test y Post-Test), aplicando la prueba T de Student, se visualiza una perspectiva segura de forma elocuente valida cuando  $t = 1,96 < -16,47$  y  $\text{Sig. } P < = 0,00$ , el resultado, rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y da aceptación a la hipótesis de estudio. Esto demuestra que la aplicación del taller faculta optimizar significativamente las Acciones de Prevención en la Unidad Educativa José María Urbina de Guayaquil Ecuador.

He2: La aplicación del taller, “Comunidad educativa en acción”, mejora significativamente la protección en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

H02: La aplicación del taller “Comunidad educativa en acción”, no mejora significativamente la protección en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

**Prueba de muestras emparejadas**

Diferencias emparejadas

	95% de intervalo de confianza de la diferencia						t	gl	Sig.(bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv.Error promedio	Inferior	Superior				
D2. PRETEST-POSTEST	-8,23809	2,321740	,506645	-9.29493	-7,18125	-16,465	20	,000	

Tabla No 9. D 2. Contrastación de hipótesis Protección

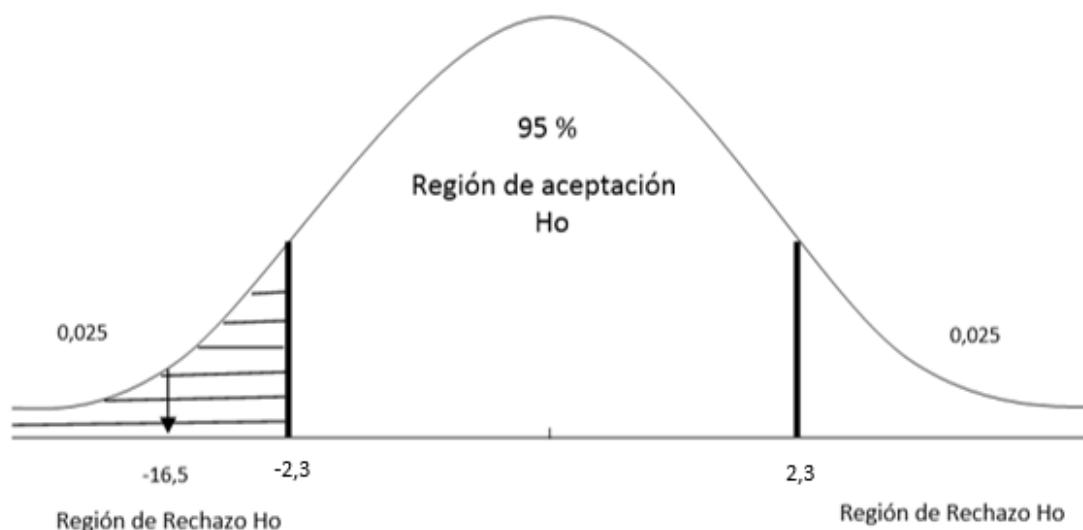


Figura No 7. Región de aceptación y rechazo de la Hipótesis

La tabla N° 9, figura N° 7, señala la asimilación de medias para muestras relacionadas (Pre-Test y Post-Test) aplicando la prueba T de Student, se visualiza una perspectiva segura de forma elocuente valida cuando  $t = 2,32 < -16,47$  y  $\text{Sig. } P \leq 0,00$ , el resultado, rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y acepta la hipótesis de investigada. Esto representa que la aplicación de un taller faculta optimizar significativamente la Protección en la Unidad Educativa José María Urbina.

He3: La aplicación del taller, “Comunidad educativa en acción”, mejora significativamente los primeros auxilios en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

H03: La aplicación del taller, “Comunidad educativa en acción”, no mejora significativamente los primeros auxilios en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

### Prueba de muestras emparejadas

Diferencias emparejadas

	95% de intervalo de confianza de la diferencia							
	Media	Desv. Desviación	Desv.Error promedio	Inferior	Superior	t	gl	Sig.(bilateral)
D3. PRETEST-POSTEST	-6,14286	1,87845	,40991	-6,99792	-5,28780	-14,986	20	,000

Tabla No 10. D 3. Contrastación de hipótesis Primeros Auxilios.

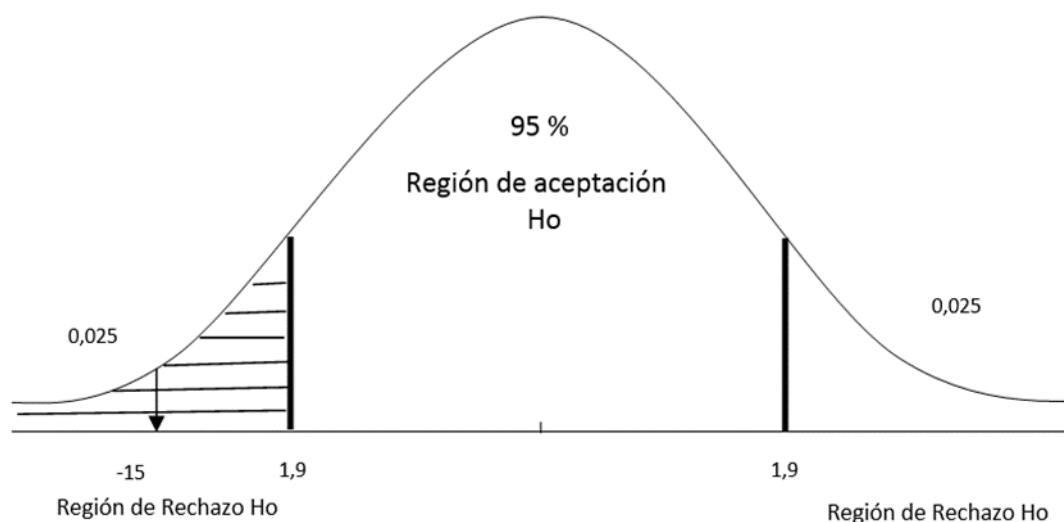


Figura No 8. Región de aceptación y rechazo de la Hipótesis

La tabla N° 10, figura N° 8, refleja la asimilación de medias para muestras relacionadas (Pre-Test y Post-Test), aplicando la prueba T de Student, visualiza una perspectiva segura de forma elocuente valida cuando  $t = 1,88 < -14,99$  y  $\text{Sig. } P < = 0,00$ , el resultado, rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y da aceptación a la hipótesis de indagada. Representa que la aplicación del taller faculta optimizar significativamente los Primeros Auxilios en la Unidad Educativa José María Urbina.

#### IV. DISCUSIÓN

El trabajo investigativo trae como objetivo establecer en qué medida, la aplicación del taller Comunidad educativa en acción, mejora la seguridad institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador. Generalmente toda institución pública según, Muggah (2017) tiene como propósito optimizar la seguridad aplicando todos los recursos de protección y prevención, contribuyendo necesidades que muy responsablemente deben ser garantizar un resultado exitoso.

La autora, Díaz (2015), y su tesis titulada “La gestión de la seguridad integral en los centros educativos” en su objetivo general indica la necesidad de comprender y analizar el desarrollo que se da en la actualidad con los procesos de gestión de la seguridad integral en centros educativos. Concluye finalmente indicando que esto permite abordar gestiones escolares desde un punto de vista integral y que además esto ayuda a analizar la organización educativa desde otra perspectiva.

La discusión de la presente investigación conlleva a considerar los objetivos planteados, para lo cual antes de proceder a dar una solución se debe recalcar que el taller de Comunidad Educativa en Acción para mejorar la Seguridad Institucional tiene una perspectiva altamente aceptable según lo demuestra la tabla N° 3 en la cual se aprecia en el Pre-Test, que el 100 % de docentes tienen un nivel deficiente. Comparado con el Post-Test, se puede ver que el 90.5% tiene un nivel bueno y el 9,5 % de docentes muestran un nivel regular. Esto demuestra que los docentes luego del taller tienen una buena perspectiva relacionado a la variable que se estudia.

Los resultados obtenidos corroboran las teorías que según Dinámica (2017) se refiere a los talleres que se imparten ya que al combinar teorías y prácticas permitan desarrollar investigaciones y trabajos en equipo; técnicamente entonces los talleres resultan muy beneficiosos para sus integrantes ya que permiten compartir ideales, creaciones y diálogos.

En informes publicados en páginas, Blanca (2014) deduce que todos los sectores vulnerables se caracterizan por el desinterés total de querer implementar y participar de estrategias que favorezcan a tomar oportunas Acciones de Prevención a las posibles amenazas que pongan en riesgo la integridad humana, para lo cual se debe determinar la

existencia de una buena preparación a cualquier emergencia y fortalecer de esta manera una cultura en gestionar preventivas de riesgos.

La discusión de la presente investigación se lleva a cabo considerando los objetivos planteados, para lo cual antes de proceder a dar una solución se debe recalcar que las Acciones de Prevención para mejorar la Seguridad Institucional tiene una perspectiva altamente aceptable según lo demuestra el tabla N° 4 aquí se aprecia en el Pre-Test, que el 95,2% de docentes tienen un nivel deficiente y el 4,8 % alcanza a un nivel regular. Comparado con el Post-Test, se puede apreciar que el 71,4% tiene un nivel bueno y el 28,6 % de docentes muestran un nivel regular. La contrastación de hipótesis refleja también que la aplicación del taller mejora significativamente las acciones de prevención de la seguridad institucional. Esto demuestra que los docentes luego del taller tienen una buena perspectiva relacionado a la dimensión que se estudia.

Para el centro de investigación y formación criminológica de la Universidad Miguel Hernández, Abaigar ( 2017) enfatiza que la protección impide que una persona u otro reciba o se le cause un daño. Para ello deben existir factores que protejan aquellas situaciones o comportamientos pro- sociales, que resulte un éxito en cualquier adversidad necesaria. La protección que se aplica debe tener personalidades resilientes, buena orientación, visión, irritabilidad controlable y habilidades comunicativas mediáticas para solucionar problemas.

La discusión de la presente investigación se lleva a cabo considerando los objetivos planteados, para lo cual antes de proceder a dar una solución se debe recalcar que la Protección para mejorar la Seguridad Institucional tiene una perspectiva altamente aceptable según lo demuestra la tabla N° 5 en la que se aprecia el Pre-Test, con 95,2% de docentes obteniendo un nivel deficiente y el 4,8 % alcanza un nivel regular. Comparado con el Post-Test, se puede apreciar que el 71,4% tiene un nivel bueno y el 28,6 % de docentes muestran un nivel regular. La contrastación de hipótesis refleja también que la aplicación del taller mejora significativamente la protección. Esto demuestra que los docentes luego del taller tienen una buena perspectiva relacionado a la dimensión que se estudia.

Estrada, Gutiérrez y Hernández, Hernández (2017) manifiestan que un caso de emergencia o accidentes se puede presentar en cualquier momento ya sea en un lugar de

trabajo, un recinto educativo, etc. Según estos autores, brindar apoyo adecuado o ayuda provisional a las personas expuestas a algún riesgo es lo que se conoce como primeros auxilios; esta intervención no siempre se lo realiza con medios especializados sino más bien la ayuda es mínima e improvisada y la finalidad es mantener controlada la situación hasta que lleguen personal capacitado para su intervención y atención integral. Estas situaciones deben tener una solución inmediata y oportuna. Ante estos casos se debe estar preparado para una actuación eficaz y con una medida de auxilio que amerite una intervención que controle algún evento de riesgo.

La discusión de la presente investigación se lleva a cabo considerando los objetivos planteados, para lo cual antes de proceder a dar una solución se debe recalcar que los Primeros Auxilios para mejorar la Seguridad Institucional tiene una perspectiva altamente aceptable según lo demuestra la tabla N° 6 aquí se aprecia en el Pre-Test, que el 81 % del personal docente tienen un nivel deficiente y el 19 % llega a un nivel regular. Comparado con el Post-Test, se puede apreciar que el 71,4% tiene un nivel bueno y el 28,6 % de docentes muestran un nivel regular. La contrastación de hipótesis refleja también que la aplicación del taller mejora significativamente los primeros auxilios. Esto demuestra que los docentes luego del taller tienen una buena perspectiva relacionado a la dimensión que se estudia.

## V. CONCLUSIONES

El desarrollo de la investigación tiene como propósito lograr el objetivo general de mejorar la seguridad institucional, en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador, es notable que antes de aplicar el taller “Comunidad educativa en acción” el Pre-Test indica que el 100 % tiene una deficiencia en relación con el estudio de esta variable, lo que da un enfoque de baja perspectiva. Al desarrollar el Post – Test se puede determinar que el taller aplicado ha logrado que el 90.5% obtenga un nivel bueno y solo el 9,5 % de docentes muestren un nivel regular. En conclusión, se determina que luego de haber realizado el respectivo taller, los resultados fueron potencialmente significativas, lo que indica también que los docentes demostraron muy buena asimilación de los temas impartidos en los seis talleres expuestos, logrando relevancia en cuanto a conocimiento a los ejes que relacionan con la Seguridad Institucional;

En el análisis del objetivo específico de la dimensión, acción de prevención, mediante un Pre- Test se determinó una referencia deficiente del 95 % con respecto al estudio realizado, dando una apreciación demasiado baja. Luego, al realizar el Post-Test se puede observar que el 71,4 % de educadores supera un nivel bueno y el 28,6% tiene un nivel regular. Así mismo la contrastación de hipótesis indica que la aplicación del taller mejora significativamente la acción de prevención de la seguridad institucional. En conclusión, este resultado demuestra que existe una perspectiva altamente aceptable relacionado a la dimensión y que la aceptación de los docentes fue satisfactoria al término del taller.

En el análisis del objetivo específico de la dimensión, protección, mediante un Pre-Test se determinó que el 100% tiene un referente deficiente con respecto al estudio realizado, la apreciación es muy baja. Luego de realizar el Post-Test, el 85,7 % de educadores obtienen un nivel regular y el 14,3% logran un nivel bueno. Así mismo la contrastación de hipótesis indica que la aplicación del taller mejora significativamente la protección. En conclusión, este resultado ha demostrado que los docentes tienen una perspectiva altamente aceptable referente a la dimensión demostrando asimilación del taller impartido.

En el análisis del objetivo específico de la dimensión, primeros auxilios, se determinó en el Pre- Test que el 81 % tiene un referente deficiente con respecto al estudio realizado y tan



solo el 19 % tiene una apreciación regular. Esto indica que su perspectiva es baja. En el Post-Test realizado, el 71,4 % de educadores obtienen un nivel bueno, el 28,6% superan un nivel regular. Así mismo la contrastación de hipótesis indica que la aplicación del taller mejora significativamente los primeros auxilios. En conclusión, esto indica que los docentes de la unidad educativa muestran una perspectiva altamente aceptable referente a la dimensión.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Al establecer el objetivo general de mejorar la seguridad institucional en la Unidad Educativa José María Urbina de Guayaquil-Ecuador, luego de haber realizado el taller Comunidad Educativa en Acción; además siendo conscientes de la vulnerabilidad del Centro Educativo, su asentamiento geográfico y su realidad problemática social del sector, se recomienda de manera general urgente, plasmar en el PCI de la Institución Educativa una visión de desarrollo comunitario a largo plazo, para que en el transcurso de todos los años en curso se difundan las metas y propósitos que existen en los objetivos planteados además se debe mantener una buena cultura en la comunidad educativa ya que esto ayudara a mantener y a mejorar todas las expectativas existentes. Además, la autoridad institucional debe crear un esquema de control, capacitación y monitoreo constante de toda situación referentes a la Seguridad Institucional y debe emitir documentos con resultados que visualice el trabajo que se está llevando a cabo.

Habiendo hecho el análisis respectivo del objetivo específico de la dimensión acción de prevención, y mediante la aplicación del Pre- Test y Post-Test respectivamente se determinaron diferencias de porcentajes y medias. Por lo tanto, la recomendación dada es que se tome Acciones de prevención en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil, con un seguimiento riguroso y estricto. La Rectora del plantel educativo debe establecer cronogramas de seguimiento durante determinados periodos quimestrales con el fin de determinar cualquier alteración que atente un descuido de las acciones que se lleve a cabo.

Según el análisis del objetivo específico de la dimensión, protección, y habiendo realizado un Pre-Test y un Post-Test respectivamente se aprecia diferencias entre porcentajes y medias. Por lo tanto, la recomendación según los resultados obtenidos es que la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil debe contar con un cronograma de seguimiento trimestral ya que la integridad de la comunidad educativa va a ser siempre vulnerable a cualquier situación de peligro. Por lo que también toda acción de protección debe ser compartida con la comunidad educativa en general de manera necesaria y eficaz.

Al realizar el análisis del objetivo específico de la dimensión primeros auxilios, habiéndose determinado diferencias en porcentaje en el Pre- Test y Post-Test, Así mismo según indica la contrastación de hipótesis resultados confiables se recomienda a la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil, crear manuales que ayuden y orienten a cómo prevenir posibles acciones de socorro y auxilio. La autoridad educativa debe solicitar o gestionar al distrito pertinente se adhiera al centro educativo un consultorio médico con un profesional que esté dispuesto a colaborar en caso emergente necesario.

## REFERENCIAS

- Abáigar, A (2017). *Crimipedia factores de proteccion* .
- Andina, R. (28 de octubre de 2015). *Recomendaciones para proteger a los colegios*.
- Atexga. (6 de mayo de 2019). *Prevenciones guia riesgos generales como debe ser un lugar de trabajo seguro*.
- Baptista. (2010). *Metodología de la investigación*.
- BID. (2018). *Modelo de estrategias preventivas de seguridad*.
- Blanca, L. H. (2014). *Proyecto de prevencion del riesgo escolar*.
- Cabe. (2007). *La educación y su integridad académica*.
- Carrasco. (2009). *Metodologia-de-investigacion-cientifica*.
- Chalk. (2013). *La educacion , arma poderosa para la seguridad. Concordia 2013*.
- Ciancio, A. M. (2018). *La protección de las personas en caso de desastre hacia un marco universal y vinculante*.
- Comunitaria, A. (2015). *Enfermeria comunitaria cooperacion y relaciones en el trabajo comunitario como base de la cooperacion para el desarrollo*.
- Comunitaria, A. (2017). *Tabla de contenidos valoracion promocion y estrategias*.
- Cuidate. ( 2015). *Enfermedades psicológicas bullying*.
- Cuba. (2018). *Seguridad nacional*.
- Corrales. (2006). *Riesgos y accidentes vehiculares*.
- Díaz, A. (2015). *La gestion de la seguridad integral en los centros educativos. Madrid*.
- Dinámica, D. (29 de Noviembre de 2017). *¿Cuáles son las claves del éxito en un taller educativo para adultos?*
- Fachelli, P. L.-R. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Barcelona* .
- Gallardo. (2005). *Integridad docente y su seguridad*.
- Gonzales. (2016). *Prevención de enfermedades contagiosas*.
- Guadalara. (2017). *Adjuntos manual primeros auxilios psicologicos 2017*.
- Guanajuato, E. d. (2016). *Boletines.Guanajuato. Acciones para prevenir robos en escuelas*.
- Guayaquil. (2019). *La seguridad local*.
- Hernández. (2013). *Metodología tipo y diseño de investigación*.
- Hernández .Sampieri, C. F. (2010). *Metodología de la investigación* . Mexico.
- Hernández. (2017). *Prevención y acción ante circunstancias accidentales*.
- Herrera. (1998). *Confiabilidad y validez de instrumentos de investigación*.
- Hurtado. (2016). *Tesis Propuesta del Sistema de Seguridad y salud ocupacional para*

- la facultad de educación física de la Universidad de Guayaquil.*
- Jaya. (2015). *Tesis, Análisis de las políticas Educativas del Ministerio de Educación con las metas establecidas en el plan del Buen Vivir 2013-2017.*
- Impres. (2017). *Contenidos Manual de Prevencion Sismica.*
- Mamás, P. (2017). *Proyectomamas.*
- Manual. (2011). *Manual de Seguridad.*
- Manual. (2013). *Manual de primeros auxilios.*
- Mapfre, F. (s.f.). *Fundacion Mapfre. Educa tu mundo educacion vial prevencion lesiones no intencionadas.*
- Maya, R. (2018). *Asistencia a enfermedades infecciosas, pautas para evitar contagiarte.*
- Muggah, R. (2016). *Seguridad ciudadana. Las experiencia en seguridad ciudadana.*
- Muggah, R. (2017). *Seguridad institucional bajo normativas.*
- OMS. (2017). *Convención sobre enfermedades no transmisibles y sus causas al no ser tratadas.*
- OMS. (2018). *Bienestar humano.*
- Palacios. (2017). *Tesis, Análisis de riesgos Naturales y antropológicas a los que se encuentran expuestas las Unidades Educativas del Barrio "Comité del Pueblo"*
- Palella y Martins. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa.*
- Perazo, P (2018). *Rol la familia la sociedad.*
- Plata, U. (2017). *Seguridad higiene riesgos físicos mecanicos químicos y biológicos.*
- Porter, M. (2015). *¿Qué es estrategia?*
- Posada. (1998). *Comunidad educativa y sus roles estratégicos.*
- Puebla. (s.f). *Experiencias y planes de contingencia utilizados en catástrofes.*
- Ramírez, C. (2017). *Tesis La seguridad Ciudadana percibida por los vecinos de la urbanización Valdiviezo - San Martín de Porres. Piura.*
- Ramirez,C (2019). *Seguridad latinoamericana .*
- Rioja, L. (2017). *Salud./prevencion-de-riesgos laborales.*
- Rivera, R. (2017). *Protocolo Prevención Abuso Sexual .*
- Rodríguez. (2014). *Entre el espanto y la ternura.*
- Rodríguez. (2017). *Tesis evaluación del plan de reducción de riesgos y seguridad integral de la Unidad Educativa Charles Darwin.*
- Rojas, Gonzales (2015). *Tesis Estrategia de Gestión Educativa.*
- Ruiz. (2019). *Habilidades en la vida.*

- Salazar, Y. (2013). Medidas preventivas caso emergencia.*
- Sampieri. (1982). Metodología de la investigación. Instrumentos de evaluación.*
- Sampieri, R. H. (2010). Metodologia de la investigacion. México.*
- Sutton. (2017). Seguridad en Latinoamérica.*
- Tamayo, M. T. (2003). El proceso de la investigación científica.*
- Tendencias. (2016). Seguridad informática de información institucional.*
- Telégrafo. (2019). Carencias económicas en sectores vulnerables.*
- Universo. (2011). Demanda estudiantil.*
- Universo. (2018). Ley antiviolencia en el Ecuador.*
- Villalva (s.f). Seguridad de género, problemática social.*

## ANEXOS

### Anexo N° 1: Instrumento de la variable dependiente

Cuestionario para evaluar la seguridad institucional

Institución: Unidad Educativa Fiscal José María Urbina

Instrucciones: Respetado docente, su participación en el presente cuestionario, busca evaluar la seguridad institucional, para lo cual se va a considerar la siguiente escala valorativa.

Señalar con visto (✓) si la respuesta que a su criterio sea correcta.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>Nunca</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>

<b>1. Acción de prevención</b>		<b>Puntaje</b>		
Items		1	2	3
<b>INDICADOR: Comité de padres de familia</b>				
01	¿Desarrolla conocimientos de acción preventivos de seguridad a los padres de familia?			
02	¿Considera usted que el comité central de padres de familia debe conocer y tomar acciones preventivos de seguridad?			
<b>INDICADOR: Coordinación con redes de apoyo</b>				
03	¿Manifiesta como accionar una prevención con las redes de apoyo?			
04	¿Muestra interés personal para obtener y coordinar acciones de apoyo con las redes externas en casos necesarios?			
<b>INDICADOR: Gestión de riesgos institucional</b>				
05	¿Demuestra interés para gestionar, desarrollar y participar, en planes de acción preventivo con la Comisión de Riesgos y Seguridad de la Institución Educativa?			
06	¿Realiza la Comisión de Gestión de Riesgo de la Institución Educativa acciones suficientes?			
<b>2. Protección</b>				
N°	Items	1	2	3
<b>INDICADOR: Integridad física y emocional de estudiantes</b>				
07	¿Considera importante su reconocimiento y aceptación personal para proteger física y emocionalmente al estudiantado?			
08	¿Contribuye información sustentable a los estudiantes sobre temas de protección física y emocional?			
<b>INDICADOR: Integridad académica del docente</b>				

09	¿Considera la existencia de elementos necesarios para la protección integral académica docente?			
10	¿Impulsa acciones preventivas de protección integra a los docentes de su institución?			
<b>INDICADOR: Integridad de la infraestructura</b>				
11	¿Conoce sobre acciones de protección a la infraestructura educativa?			
12	¿Promueve integridad a la infraestructura educativa conociendo la vulnerabilidad de construcción ?			
<b>3. Primeros auxilios</b>				
<b>N°</b>	<b>Items</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>INDICADOR: Psicológico y físico</b>				
13	¿Posee suficiente información para brindar primeros auxilios psicológicos y físicos a los estudiantes?			
14	¿Considera tener recursos precisos para intervenir en caso de brindar auxilios si fuera necesario?			
<b>INDICADOR: Desastre natural</b>				
15	¿Domina un estado emocional estable para enfrentar un fenómeno o desastre natural repentino?			
16	¿Dispone de un plan de acción para brindar primeros auxilios en casos necesarios?			
<b>INDICADOR: Siniestros</b>				
17	¿Establece gestión preventivo emergente con los docentes para intervenir en siniestros ?			
18	¿La Unidad Educativa gestiona programas de prevención de primeros auxilios?			
<b>TOTAL</b>				



## Anexo N° 2: Solicitud para realizar la investigación

Guayaquil, 4 de mayo 2019

Para: Msc. Mónica Polo Salazar.

**RECTORA de la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina.**

En su despacho

De mi consideración:

Reciba cordial saludos, deseándole éxitos en las funciones que cumple como Rectora de esta prestigiosa Institución. Yo Mejía Guzhñay Holger Mario con cedula de identidad #091411232-1 docente de la Unidad Educativa José María Urbina, con nombramiento definitivo me dirijo a usted de manera respetuosa para solicitarle se me autorice realizar mi Tesis titulada: **Aplicación del Taller “Comunidad Educativa en Acción” para mejorar la Seguridad Institucional en la Unidad Educativa José María Urbina Guayaquil 2019.** Dicha tesis es previa obtención al grado académico de Maestro en Administración de la Educación que estoy realizando en la Universidad Cesar Vallejo de la ciudad de Piura – Perú.

Esperando una respuesta favorable a mi petición, quedo de usted agradecido.

Atentamente

  
Ing. Holger Mejía G.

Recibido  
04-08-2019  
Msc. Mónica Polo  
Rectora

### Anexo N° 3: Instrumento de la variable independiente

Lista de cotejo para evaluar el taller “Comunidad Educativa en Acción”

Institución Educativa Fiscal: “José María Urbina” Fecha: \_\_\_\_\_

**OBJETIVO:** Brindar conocimientos, actitudes y percepciones, a los diferentes actores de la comunidad educativa.

**INDICACIÓN:** Indica de forma objetiva y admite el hecho marcando con un visto (√) la respuesta que corresponda.

CRITERIOS DE ANÁLISIS	SI	NO
1. Concreta la importancia y desarrollo de actividades en la institución educativa.		
2. Las actividades en la comunidad educativa son parte fundamental para una convivencia comunitaria.		
3. Su conformidad se motiva a actuar de manera limitada.		
4. Su accionar depende de la voluntad de otros.		
5. Concretas soluciones estratégicas a las adversidades educativas		
6. La infraestructura de la Institución Educativa esta apropiada para un desempeño escolar de los docentes.		
7. La comunicación verbal entre personal directivo y docentes de la institución es relevante.		
8. Existe comunicación que acredite confiabilidad entre actores de la comunidad educativa.		
9. Las conductas y acciones del personal externo no se consideran en la enseñanza o toma de decisiones.		
10. Los docentes trabajan limitados con recursos y materiales preventivos.		
11. Hay información específica que se transmita al docente para un buen clima laboral.		
12. Existe compañerismo entre los docentes de la Institución educativa.		
13. El personal docente trabaja de forma individual en sus áreas.		
14. Existe motivación para trabajar en equipo.		
15. El liderazgo educativo es evidente por parte de los directivos.		

16. Frente a actividades de gran tamaño, posee características positivas.		
17. Es autónomo al organizar eventos o actividades.		
18. La estructura organizacional subordina a los docentes educativos.		
19. Las personas de mayor competencia educativa tienen prioridad de autoridad frente a docentes con poco conocimiento.		
20. La autoridad educativa permite realizar funciones de administración a docentes.		
21. El centro educativo da cumplimiento a la misión propuesta en su plan de desarrollo comunitario.		
22. Los servicios básicos existentes en la Unidad Educativa son una mejora.		
PUNTAJES PARCIALES		
PUNTAJE TOTAL		

## Anexo N° 4: Autorización para realizar la investigación



Guayaquil, 15 de mayo del 2019

Ing. Holger Mario Mejía Guzhñay.

Maestrante

Ciudad. -

De mis consideraciones:

En respuesta a la solicitud, remitida el día 4 de mayo del 2019, solicitando realizar la investigación para su proyecto de tesis de maestría en Administración de la Educación, de la Universidad Cesar Vallejo de la Ciudad de Piura-Perú; Faculto como Rectora de esta Unidad Educativa José María Urbina a usted realizar dicho trabajo investigativo, esperando que dicho estudio aporte de manera positiva al desarrollo y bienestar de la institución.

Sin otro particular.



Atentamente.

MSc. Mónica Polo Salazar.  
RECTORA

## Anexo N° 5: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Seguridad Institucional en la Unidad Educativa José María Urbina. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente en el área de investigación. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez.

Nombre del juez:	Contreras Solís Alfonso Alonzo		
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Doctor (    )		
Área de Formación académica:	Clínica (    ) Social (    ) Otro: Ingeniero en sistemas.	Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Organizacional (    )	
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (    ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )		
Experiencia en Investigación:	Trabajo(s) de Investigación (Tesis) ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Proyectos de investigación ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Otros: .....		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar lingüísticamente el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos para medir las relaciones interpersonales en los docentes

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir La Seguridad Institucional en la Unidad Educativa José María Urbina.
Autor:	Holger Mario Mejia Guzhñay
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Docentes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 18 ítems y contiene tres dimensiones. Cada dimensión tiene 6 ítems.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario (Pretest y Post test) para medir la seguridad Institucional en la Unidad Educativa José María Urbina, elaborado por el autor de esta investigación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 no cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1.No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

5. Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Acciones de prevención.

Objetivo de la Dimensión: Desarrollar acciones de prevención de seguridad, con la actuación de padres de familia, redes de apoyo externo he intervención de la Comisión de Riesgos del Plantel Educativo.

Indicadores	ITEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comité de padres de familia.	¿Desarrolla conocimientos de acción preventivos de seguridad a los padres de familia?	✓ 4	✓ 4	✓ 4	⊖
	¿Considera usted que el comité central de padres de familia debe conocer y tomar acciones preventivas de seguridad?	✓ 4	✓ 4	✓ 4	⊖
Coordinación con redes de apoyo.	¿Manifiesta como accionar una prevención con las redes de apoyo?	✓ 4	✓ 4	✓ 4	⊖
	¿Muestra interés personal para obtener y coordinar acciones de apoyo con las redes externas en casos necesarios?	✓ 4	✓ 4	✓ 4	
Gestión de Riesgos Institucional.	¿Demuestra interés para gestionar, desarrollar y participar, en planes de acción preventivo con la Comisión de Riesgos y Seguridad de la Institución Educativa?	✓ 4	✓ 4	✓ 4	
	¿Realiza la Comisión de Gestión de Riesgo de la Institución Educativa acciones suficientes?	✓ 4	✓ 4	✓ 4	



Segunda dimensión: Protección.

Objetivo de la Dimensión: Desarrollar acciones de prevención de seguridad y protección, para salvaguardar la Integridad física y emocional de los estudiantes, personal docente he infraestructura.

Indicadores	ITEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Integridad Física y emocional de estudiantes.	¿Considera importante su reconocimiento y aceptación personal para proteger física y emocionalmente al estudiantado?	✓ 4	✓ 4	✓ 4	
	¿Contribuye información sustentable a los estudiantes sobre temas de protección física y emocional?	✓ 4	✓ 4	✓ 4	
Integridad académica del docente.	¿Considera la existencia de elementos necesarios para la protección integral académica docente?	✓ 4	✓ 4	✓ 4	<i>hace falta los implementos necesarios. se necesita capacitación del personal docente</i>
	¿Impulsa acciones preventivas de protección integral a los docentes de su institución?	✓ 4	✓ 4	✓ 4	
Integridad de la infraestructura.	¿Conoce sobre acciones de protección a la infraestructura educativa?	✓ 4	✓ 4	✓ 4	
	¿Promueve integridad a la infraestructura educativa conociendo la vulnerabilidad de construcción ?	✓ 4	✓ 4	✓ 4	

Tercera dimensión: Primeros auxilios.

Objetivo de la Dimensión: Desarrollar acciones preventivas de seguridad; primeros auxilios psicológicos y físicos frente a desastres naturales y siniestros.

Indicadores	ITEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Psicológico y físico.	¿Posee suficiente información para brindar primeros auxilios psicológicos y físicos a los estudiantes?	✓ 4	✓ 4	✓ 4	
	¿Considera tener recursos precisos para intervenir en caso de brindar auxilios si fuera necesario?	✓ 4	✓ 4	✓ 4	no hay recursos
Desastre natural.	¿Domina un estado emocional estable para enfrentar un fenómeno o desastre natural repentino?	✓ 4	✓ 4	✓ 4	
	¿Dispone de un plan de acción para brindar primeros auxilios en casos necesarios?	✓ 4	✓ 4	✓ 4	Algo básico.
Siniestros.	¿Establece gestión preventivo emergente con los docentes para intervenir en siniestros ?	✓ 4	✓ 4	✓ 4	
	¿La Unidad Educativa gestiona programas de prevención de primeros auxilios?	✓ 4	✓ 4	✓ 4	no.

  
 .....  
 Firma del evaluador

C.I: 0916679707  
 Registro SENESCYT 100620161748847

**Anexo N° 6. Tabulación de datos de la prueba piloto para variable dependiente**

		"Seguridad Institucional"																		Suma
MUESTRA	Items	D1. Acciones de prevención						D2. Protección						D3. Primeros Auxilios						de Items
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
	1	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	42
	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	40
	3	3	2	3	2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	45
	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	42
	5	2	1	3	1	2	1	1	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	37
	6	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	34
	7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	35
	8	3	3	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	42
9	3	1	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	41	
10	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	40	
SUMA TOTAL	22	20	20	20	21	23	22	23	23	23	23	21	21	24	21	25	22	24	398	
MEDIA	2,2	2	2	2	2,1	2,3	2,2	2,3	2,3	2,3	2,3	2,1	2,1	2,4	2,1	2,5	2,2	2,4	39,80	
VARIANZA	0,622	0,44	0,44	0,44	0,10	0,46	0,62	0,23	0,46	0,46	0,46	0,10	0,10	0,27	0,10	0,32	0,62	0,27	11,96	

**Anexo N° 7. Tabulación de datos de la prueba piloto para variable independiente.**

		Taller "Comunidad Educativa en Acción"																						Suma
MUESTRA	Items	Colaboración comunitaria						Estrategía de seguridad						Organización de la comunidad										de Items
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	27
	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
	4	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	36
	5	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	41
	6	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	41
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
	8	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
	10	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	32
	SUMA TOTAL	14	14	14	15	14	14	14	15	15	14	16	15	15	15	14	17	15	15	14	17	15	15	325
	MEDIA	1,4	1,4	1,4	1,5	1,4	1,4	1,4	1,5	1,5	1,4	1,6	1,5	1,5	1,5	1,4	1,7	1,5	1,5	1,4	1,7	1,5	1,5	32,60
	VARIANZA	0,27	0,27	0,27	0,28	0,27	0,27	0,27	0,28	0,28	0,27	0,27	0,28	0,28	0,28	0,27	0,23	0,28	0,28	0,23	0,28	0,23	0,28	73,83

**Anexo N° 8. Tabulación de datos Pre-Test de la variable dependiente.**

		"Seguridad Institucional"																								
Items	D1. Acciones de prevención						D1	NIVEL	D2. Protección						D2	NIVEL	D3. Primeros Auxilios						D3	NIVEL	TOTAL	NIVEL
	1	2	3	4	5	6			7	8	9	10	11	12			13	14	15	16	17	18				
1	1	1	1	1	1	2	7	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	6	DEFICIENTE	2	1	1	1	1	1	7	DEFICIENTE	20	DEFICIENTE
2	2	1	2	1	1	3	10	REGULAR	1	1	2	1	1	1	7	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	6	DEFICIENTE	23	DEFICIENTE
3	1	1	1	1	1	2	7	DEFICIENTE	1	1	1	2	1	1	7	DEFICIENTE	2	2	1	2	1	1	9	DEFICIENTE	23	DEFICIENTE
4	1	1	2	1	1	2	8	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	6	DEFICIENTE	1	1	3	2	1	3	11	REGULAR	25	DEFICIENTE
5	1	1	1	1	1	2	7	DEFICIENTE	2	1	2	1	1	1	8	DEFICIENTE	2	1	1	1	2	1	8	DEFICIENTE	23	DEFICIENTE
6	1	1	1	1	1	2	7	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	6	DEFICIENTE	2	1	1	1	1	1	7	DEFICIENTE	20	DEFICIENTE
7	1	1	1	1	1	2	7	DEFICIENTE	1	2	1	1	2	1	8	DEFICIENTE	2	2	1	2	2	1	10	REGULAR	25	DEFICIENTE
8	2	1	1	1	1	2	8	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	6	DEFICIENTE	2	1	1	1	1	1	7	DEFICIENTE	21	DEFICIENTE
9	1	1	2	1	1	1	7	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	6	DEFICIENTE	2	1	2	1	1	2	9	DEFICIENTE	22	DEFICIENTE
10	1	1	1	1	1	2	7	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	6	DEFICIENTE	2	1	1	1	1	1	7	DEFICIENTE	20	DEFICIENTE
11	1	1	1	1	1	1	6	DEFICIENTE	1	2	2	1	2	1	9	DEFICIENTE	2	1	1	1	1	3	9	DEFICIENTE	24	DEFICIENTE
12	1	2	2	1	1	1	8	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	6	DEFICIENTE	2	1	1	1	1	1	7	DEFICIENTE	21	DEFICIENTE
13	1	1	1	1	1	2	7	DEFICIENTE	1	2	1	1	1	1	7	DEFICIENTE	2	1	3	2	1	2	11	REGULAR	25	DEFICIENTE
14	1	1	2	1	1	2	8	DEFICIENTE	1	1	1	2	1	1	7	DEFICIENTE	1	2	1	1	1	1	7	DEFICIENTE	23	DEFICIENTE
15	1	1	2	1	1	2	8	DEFICIENTE	1	1	1	2	1	1	7	DEFICIENTE	2	1	1	1	1	1	7	DEFICIENTE	23	DEFICIENTE
16	1	1	1	1	2	2	8	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	7	DEFICIENTE	1	1	2	1	1	2	8	DEFICIENTE	23	DEFICIENTE
17	1	1	1	1	1	1	6	DEFICIENTE	2	1	1	2	1	1	8	DEFICIENTE	2	1	1	2	1	1	8	DEFICIENTE	22	DEFICIENTE
18	1	1	1	1	1	2	7	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	6	DEFICIENTE	2	1	1	1	1	2	8	DEFICIENTE	21	DEFICIENTE
19	2	1	1	1	1	2	8	DEFICIENTE	1	2	1	1	2	1	8	DEFICIENTE	2	1	1	2	1	1	8	DEFICIENTE	24	DEFICIENTE
20	1	1	1	1	1	2	7	DEFICIENTE	1	1	1	2	1	1	7	DEFICIENTE	2	1	2	1	2	1	9	DEFICIENTE	23	DEFICIENTE
21	1	2	1	2	1	2	9	DEFICIENTE	1	2	1	2	1	2	9	DEFICIENTE	2	2	1	1	2	3	11	REGULAR	29	DEFICIENTE

VARIANZA	0,129	0,09	0,21	0,05	0,05	0,23	0,13			0,09	0,19	0,13	0,21	0,13	0,05	0,13			0,16	0,1619	0,43	0,21	0,16	0,56	0,28		
MEDIA	1,14	1,1	1,29	1,05	1,05	1,86	1,25			1,1	1,24	1,14	1,29	1,14	1,05	1,16			1,81	1,1905	1,33	1,29	1,19	1,48	1,38		22,86
PROMEDIO							7,48									7										8,29	22,86

**Anexo N° 9. Tabulación de datos Post-Test de la variable dependiente.**

		"Seguridad Institucional"																									
Items	D1. Acciones de prevención								D2. Protección								D3. Primeros Auxilios								TOTAL	NIVEL	
	1	2	3	4	5	6	TOTAL	NIVEL	7	8	9	10	11	12	TOTAL	NIVEL	13	14	15	16	17	18	TOTAL	NIVEL			
1	3	2	2	3	3	3	16	BUENO	2	2	3	3	3	3	16	BUENO	2	3	2	2	3	2	14	BUENO	46	BUENO	
2	2	2	2	3	3	3	15	BUENO	3	2	3	3	3	3	17	BUENO	2	3	3	3	3	2	16	BUENO	48	BUENO	
3	3	3	1	3	3	3	16	BUENO	2	2	3	3	2	2	14	BUENO	2	3	3	3	3	3	17	BUENO	47	BUENO	
4	2	2	2	2	2	3	13	REGULAR	3	3	3	3	3	3	18	BUENO	3	3	2	3	2	2	15	BUENO	46	BUENO	
5	3	3	1	3	3	3	16	BUENO	2	2	2	3	3	3	15	BUENO	2	2	3	3	3	2	15	BUENO	46	BUENO	
6	2	2	3	3	3	3	16	BUENO	2	3	3	3	2	2	15	BUENO	1	3	3	3	3	3	16	BUENO	47	BUENO	
7	2	2	1	3	2	3	13	REGULAR	3	2	3	2	3	3	16	BUENO	2	3	2	3	3	2	15	BUENO	44	BUENO	
8	3	2	2	3	3	3	16	BUENO	1	3	3	3	3	3	16	BUENO	2	3	2	3	3	2	15	BUENO	47	BUENO	
9	2	2	1	3	3	3	14	BUENO	3	3	2	3	3	3	17	BUENO	1	3	3	2	2	1	12	REGULAR	43	BUENO	
10	2	2	2	3	1	3	13	REGULAR	1	2	3	3	2	1	12	REGULAR	2	2	2	3	3	2	14	BUENO	39	REGULAR	
11	2	2	3	3	3	3	16	BUENO	2	1	2	2	3	1	11	REGULAR	2	3	3	3	3	2	16	BUENO	43	BUENO	
12	3	2	2	3	3	3	16	BUENO	3	2	2	3	3	3	16	BUENO	1	2	1	3	3	2	12	REGULAR	44	BUENO	
13	2	2	1	3	1	3	12	REGULAR	2	3	3	3	2	3	16	BUENO	2	2	3	3	2	2	14	BUENO	42	BUENO	
14	2	2	2	2	3	2	13	REGULAR	2	3	3	3	3	3	17	BUENO	1	3	1	3	2	2	12	REGULAR	42	BUENO	
15	2	3	3	3	3	2	16	BUENO	3	2	3	3	2	3	16	BUENO	2	2	3	2	3	1	13	REGULAR	45	BUENO	
16	3	2	1	3	2	3	14	BUENO	2	3	3	3	2	1	14	BUENO	2	3	1	3	3	2	14	BUENO	42	BUENO	
17	3	2	2	3	3	2	15	BUENO	2	2	3	3	3	3	16	BUENO	1	3	1	3	3	2	13	REGULAR	44	BUENO	
18	3	2	3	2	3	2	15	BUENO	2	2	3	2	3	3	15	BUENO	2	3	3	3	3	2	16	BUENO	46	BUENO	
19	2	2	3	3	2	3	15	BUENO	2	2	3	3	3	3	16	BUENO	1	3	3	3	1	1	12	REGULAR	43	BUENO	
20	2	1	2	3	3	3	14	BUENO	3	2	3	3	2	1	14	BUENO	2	2	3	3	3	2	15	BUENO	43	BUENO	
21	2	2	1	3	1	2	11	REGULAR	2	1	3	3	2	2	13	REGULAR	3	3	3	3	3	2	17	BUENO	41	REGULAR	

MUESTRA

VARIANZ	0,248	0,19	0,59	0,129	0,562	0,19	0,318		0,39	0,39	0,168	0,129	0,248	0,662	0,331		0,362	0,214	0,648	0,129	0,314	0,248	0,32		
MEDIA	2,381	2,095	1,905	2,857	2,524	2,762	2,421		2,238	2,238	2,81	2,857	2,619	2,476	2,54		1,81	2,714	2,381	2,857	2,714	1,952	2,40		44,19
PROMEDIO	14,52								15,24								14,43								

## Anexo N° 10. Solicitud de petición para realizar la prueba piloto

Guayaquil, 4 de mayo 2019

Para: Lcdo. Luis Echeverri W.  
Director de la Escuela Fiscal Francisco García Avilés

Saludos cordiales, felicito por su gestión como director de la Institución Educativa deseándole muchos éxitos. El motivo por el cual me dirijo a usted de manera respetuosa es para solicitarle me autorice poder aplicar un instrumento de evaluación de la Seguridad Institucional, basado en un cuestionario de 18 preguntas a 10 docentes que prestan servicio en la Institución Educativa que usted acertadamente dirige. Dicha encuesta me servirá como apoyo a mi proyecto de tesis de Maestría en Administración de la Educación que estoy realizando en la Universidad Cesar Vallejo de la ciudad de Piura – Perú.

Esperando una respuesta favorable a mi petición, quedo de usted agradecido.

Atentamente

  
Ing. Hojger Mejia G.



### Anexo N° 11. Sesiones del taller

Unidad Educativa José María Urbina				
Docente: Ing. Holger Mejia G.	Área curricular: Gestión curricular	Aplicación: Docentes	Sesión: N° 1	Tiempo: 1 día
Objetivo general: Establecer en qué medida influye el taller Comunidad Educativa en Acción para mejorar la seguridad Institucional.		Objetivo específico: Determinar en qué medida el taller “Comunidad educativa en acción” mejora las acciones de prevención.		Períodos 2 horas
Tema: Acciones de prevención			Fecha de inicio: 5/06/2019	Fecha Final: 5/06/2019

Temas a desarrollar	Estrategias Metodológicas	Recursos	Indicadores esenciales de evaluación
<p>Conceptos / importancia de: Acciones, prevención, seguridad.</p> <p>Acciones de prevención frente a situaciones: Enfermedades contagiosas y no transmisibles, sismos naturales, siniestros y desastres naturales, desplazamientos vehiculares, robos y asaltos, riesgos laborables</p>	<p>Conocimientos previos de temas. Participación de docentes. Justificación interpretativa de los participantes referente a los temas.</p>	<p>Docentes Pizarra Marcadores Video Proyector Borrador/Pizarra.</p>	<p>Socialización de lo aprendido por los docentes. Intercambio de opiniones de aprendizaje Respeto y acepta todas las alternativas propuestas en la sesión.</p>
Bibliografía: Internet, páginas web relacionadas a los temas.	Elaborado por: Ing. Holger Mejia G	Observaciones: Aplicación de una escala de apreciación de los aprendizajes esperados a los 21 docentes.	



Unidad Educativa José María Urbina				
Docente: Ing. Holger Mejia G.	Área curricular: Gestión curricular	Aplicación: Docentes	Sesión: N° 2	Tiempo: 1 día
Objetivo general: Establecer en qué medida influye el taller Comunidad Educativa en Acción para mejorar la seguridad Institucional.		Objetivo específico: Determinar en qué medida el taller “Comunidad educativa en acción” mejora la protección de la seguridad.		Períodos 2 horas
Tema: Protección			Fecha de inicio: 6/06/2019	Fecha Final: 6/06/2019

Temas a desarrollar	Estrategias Metodológicas	Recursos	Indicadores esenciales de evaluación
Conceptos / importancia de: Protección. Protección integra a los estudiantes Protección al docente Protección a la integridad educativa Protección a la integridad de la infraestructura.	Conocimientos previos de temas. Participación de docentes. Justificación interpretativa de los participantes referente a los temas.	Docentes Pizarra Marcadores Video Proyector Borrador/Pizarra.	Socialización de lo aprendido por los docentes. Intercambio de opiniones de aprendizaje Respeta y acepta todas las alternativas propuestas en la sesión.
Bibliografía: Internet, páginas web relacionadas a los temas.	Elaborado por: Ing. Holger Mejia G	Observaciones: Aplicación de una escala de apreciación de los aprendizajes esperados a los 21 docentes.	

Unidad Educativa José María Urbina				
Docente: Ing. Holger Mejia G.	Área curricular: Gestión curricular	Aplicación: Docentes	Sesión: N° 3	Tiempo: 1 día
Objetivo general: Establecer en qué medida influye el taller Comunidad Educativa en Acción para mejorar la seguridad Institucional.		Objetivo específico: Determinar en qué medida el taller de seguridad institucional mejora los primeros auxilios.		Períodos 2 horas
Tema: Primeros auxilios.			Fecha de inicio: 7/06/2019 Fecha Final: 7/06/2019	

Temas a desarrollar	Estrategias Metodológicas	Recursos	Indicadores esenciales de evaluación
Conceptos / importancia de: Primeros auxilios. Primeros auxilios psicológicos. Primeros auxilios frente a desastres naturales. Primeros auxilios frente a un siniestro.	Conocimientos previos de temas. Participación de docentes. Justificación interpretativa de los participantes referente a los temas.	Docentes Pizarra Marcadores Video Proyector Borrador/Pizarra.	Socialización de lo aprendido por los docentes. Intercambio de opiniones de aprendizaje Respeta y acepta todas las alternativas propuestas en la sesión.
Bibliografía: Internet, páginas web relacionadas a los temas.	Elaborado por: Ing. Holger Mejia G	Observaciones: Aplicación de una escala de apreciación de los aprendizajes esperados a los 21 docentes.	

Unidad Educativa José María Urbina				
Docente: Ing. Holger Mejia G.	Área curricular: Gestión curricular	Aplicación: Docentes	Sesión: N° 4	Tiempo: 1 día
Objetivo general: Establecer en qué medida influye el taller Comunidad Educativa en Acción para mejorar la seguridad Institucional.		Objetivo específico: Determinar la influencia del taller frente a la Colaboración Comunitaria.		Períodos 2 horas
Tema: Colaboración Comunitaria.			Fecha de inicio: 17/06/2019	Fecha Final: 17/06/2019

Temas a desarrollar	Estrategias Metodológicas	Recursos	Indicadores esenciales de evaluación
Conceptos / importancia de: Dirección, estilo y liderazgo. Características de un líder.	Conocimientos previos de temas. Participación de docentes. Justificación interpretativa de los participantes referente a los temas.	Docentes Pizarra Marcadores Video Proyector Borrador/Pizarra.	Socialización de lo aprendido por los docentes. Intercambio de opiniones de aprendizaje Respeto y acepta todas las alternativas propuestas en la sesión.
Bibliografía: Internet, páginas web relacionadas a los temas.	Elaborado por: Ing. Holger Mejia G	Observaciones: Aplicación de una escala de apreciación de los aprendizajes esperados a los 21 docentes.	

Unidad Educativa José María Urbina				
Docente: Ing. Holger Mejia G.	Área curricular: Gestión curricular	Aplicación: Docentes	Sesión: N° 5	Tiempo: 1 día
Objetivo general: Establecer en qué medida influye el taller Comunidad Educativa en Acción para mejorar la seguridad Institucional.		Objetivo específico: Determinar la influencia del taller frente a las estrategias de seguridad de la Comunidad Educativa.		Períodos 2 horas
Tema: Estrategia de Seguridad.			Fecha de inicio: 18/06/2019	Fecha Final: 18/06/2019

Temas a desarrollar	Estrategias Metodológicas	Recursos	Indicadores esenciales de evaluación
Conceptos / importancia de: Estrategias de seguridad.	Conocimientos previos de temas. Participación de docentes. Justificación interpretativa de los participantes referente a los temas.	Docentes Pizarra Marcadores Video Proyector Borrador/Pizarra.	Socialización de lo aprendido por los docentes. Intercambio de opiniones de aprendizaje Respeto y acepta todas las alternativas propuestas en la sesión.
Bibliografía: Internet, páginas web relacionadas a los temas.	Elaborado por: Ing. Holger Mejia G	Observaciones: Aplicación de una escala de apreciación de los aprendizajes esperados a los 21 docentes.	

Unidad Educativa José María Urbina				
Docente: Ing. Holger Mejia G.	Área curricular: Gestión curricular	Aplicación: Docentes	Sesión: N° 6	Tiempo: 1 día
Objetivo general: Establecer en qué medida influye el taller Comunidad Educativa en Acción para mejorar la seguridad Institucional.		Objetivo específico: Determinar la influencia del taller frente a la organización de la Comunidad Educativa.		Períodos 2 horas
Tema: Organización de la Comunidad.			Fecha de inicio: 19/06/2019	Fecha Final: 19/06/2019

Temas a desarrollar	Estrategias Metodológicas	Recursos	Indicadores esenciales de evaluación
Conceptos / importancia de: Organización de la Comunidad.	Conocimientos previos de temas. Participación de docentes. Justificación interpretativa de los participantes referente a los temas.	Docentes Pizarra Marcadores Video Proyector Borrador/Pizarra.	Socialización de lo aprendido por los docentes. Intercambio de opiniones de aprendizaje Respeto y acepta todas las alternativas propuestas en la sesión.
Bibliografía: Internet, páginas web relacionadas a los temas.	Elaborado por: Ing. Holger Mejia G	Observaciones: Aplicación de una escala de apreciación de los aprendizajes esperados a los 21 docentes.	

## **Anexo N° 12. Generalidades del taller “Comunidad Educativa en Acción “**

Denominación: “Taller “Comunidad Educativa en Acción” para mejorar la Seguridad Institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina.

### Datos Informativos

Provincia	:	Guayas
Distrito	:	8
Institución Educativa	:	Unidad Educativa Fiscal José María Urbina.
N° de Docentes	:	50
Año académico	:	2019-2020
Duración	:	1 mes
Inicio	:	05 – 06 – 19
Termino	:	19 – 06 – 19
Responsable	:	Holger Mejia G.

### Fundamentación

Comunidad Educativa en Acción. - La definición de comunidad según Weber (1949) en uno de sus libros titulado, La metodología de las ciencias sociales, a lo cual se deduce que todo individuo forma parte de lugar geográfico, al cual vinculan intereses que tienen fines, comparten elementos y acciones en común y que además crean identidades que los diferencian.

El taller Comunidad Educativa en Acción propone demostrar la influencia que puede tener la Colaboración Comunitaria, Estrategia de Seguridad y la Organización de la Comunidad en el desarrollo del problema, teniendo en cuenta que una comunidad bien organizada puede servir de modelo para otros sectores que deseen aplicar experiencias en alguna situación necesaria.

Elementos de una Comunidad Educativa. - Un proceso educativo es responsabilidad compartida entre varios actores que participan directa o indirectamente, la participación debe ser efectiva y activa a la vez ya que solamente así se podrán lograr los objetivos que se han planteado.

En la comunidad educativa para tener una identificación de los actores que intervienen se menciona a: Docentes, estudiantes, personal no docente, familias, exalumnos, el consejo escolar, directivos, amistades, vecinos, organizaciones de apoyo económico al centro escolar, sectores públicos y privados y toda una sociedad.

Características y principios de la Comunidad Educativa. Las características principales de una Comunidad Educativa es que deben ser democráticos, solidarios, mente abierta a los cambios, ser renovadores. A si mismo manifiesta que los principios son un conjunto de normas, valores, creencias que regularizan una interrelacion social; Para lo cuál permiten tener claro la visión, la misión y todos los objetivos propuestos estrategicamente.

Funciones de la Comunidad Educativa.- La Comunidad Educativa en su objetivo funcional son los que tienen la conveniencia de obtener buenos resultados para ello los actores comunitarios deben garantizar un buen desempeño a las tareas encomendadas, deben aplicar todas sus características , principios, se deben proveer de herramientas , recursos necesarios y lo que es mas importante deben contar con un esfuerzo incansable y voluntad sostenible para de esta manera llevar a cabo las funciones que tendrán a su responsabilidad.

Como función principal esta también que entre los miembros de la comunidad se fomenten cooperación en las actividades que tengan integración, relación en la comunidad educativa, convivencia social y desarrollen constantemente ideas de mejoramiento y actividades creativas. Dentro de las funciones estará también tener el control de los presupuestos en caso de existir , ya sea por aportes propios o donaciones de personas externas.

## Objetivos del taller

### Objetivo general:

Establecer en qué medida, la aplicación del taller “Comunidad educativa en acción”, mejora la seguridad institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

### Objetivos específicos:

Determinar en qué medida el taller “Comunidad educativa en acción” mejora las acciones de prevención en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

Determinar en qué medida el taller “Comunidad educativa en acción” mejora la protección de la seguridad en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

Determinar en qué medida el taller de seguridad institucional mejora los primeros auxilios de la “Comunidad en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

Determinar en qué medida el taller de seguridad institucional mejora la colaboración comunitaria en la “Comunidad en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

Determinar en qué medida el taller de seguridad institucional mejora la estrategia de seguridad de la “Comunidad en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.

Determinar en qué medida el taller de seguridad institucional mejora la organización de la Comunidad en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina de Guayaquil-Ecuador.



Características del taller: El taller tiene un diseño específico para los docentes de tanto masculino como femenino de la Unidad Educativa José María Urbina de Guayaquil.

El taller se aplicó en seis sesiones con una muestra de 21 docentes de los cuales son 7 hombres, y 14 mujeres, la modalidad de las actividades será de forma presencial.

La metodología que se empleó fue activa-participativa, enfocándose en el trabajo por medio del instrumento de escala de apreciación.

El propósito del taller estuvo enfocado a los docentes en el tema de Seguridad Institucional, promoviendo a reconocer, identificar y ha accionar planes de acción protección y primeros auxilios.

#### Cronograma de actividades para desarrollar el taller:

Nº	MES	NOMBRE DE LA SESIÓN	FECHA	HORAS
1	Junio	Acciones de prevención	5 -06 - 19	2
2	Junio	Protección	6 - 06 -19	2
3	Junio	Primeros auxilios	7 - 06 - 19	2
4	Junio	Colaboración comunitaria	17 - 06 -19	2
5	Junio	Estrategia de seguridad	18 - 06 - 19	2
6	Junio	Organización de la comunidad	19 - 06 - 19	2

Metodología estratégica del taller: El taller se fundamentó de la siguiente manera, utilizando la siguiente metodología.

Actividades grupales he individuales

Mesa redonda

Aplicación de dinámicas

Conocimiento del problema

Mapas conceptuales

Lluvias de ideas

Reflexiones relacionadas al tema

Hojas de actividades

Fichas evaluativas

### Conclusiones

El taller se desarrolló en base a las dos variables:

Variable Dependiente; Seguridad Institucional y sus tres dimensiones, Acciones de Prevención, Protección y Primeros Auxilios.

Variable Independiente; Taller Comunidad Educativa en Acción y sus tres dimensiones Colaboración Comunitaria, Estrategia de Seguridad, Organización de la Comunidad.

El taller se estableció en seis sesiones, cada una fue realizada en una semana de dos horas diarias respectivamente.

Se aprovecho todo el tiempo disponible ya que la autoridad de la Institución Educativa brindó el apoyo incondicional por tratarse de un tema de vital importancia. Los docentes mostraron mucho interés a los temas impartidos y se mostraron satisfechos ya que esto fortalece su autoestima profesional.

### Evaluación

Evaluación inicial: Se determinó el nivel de Seguridad Institucional a los docentes en la Unidad Educativa Fiscal José Mará Urbina atreves de la aplicación un Pre – test.

Evaluación continua: Durante el proceso del taller se obtuvo información cuestionable que fue reforzada con la experiencia y opinión general de los docentes presentes. Los aprendizajes esperados se evaluaron mediante una escala de apreciación.

Evaluación final: Se determinó el nivel de Seguridad Institucional atreves de la aplicación del Post test el cual determinó la influencia del taller Comunidad Educativa en Acción para mejorar la seguridad Institucional en la Unidad Educativa José María Urbina.

### Anexo N° 13. Escala de Apreciación

Tema:.....

Fecha: .....

Aprendizajes esperados

N°	Apellidos y Nombres	NUNCA 1	CASI SIEMPRE 2	SIEMPRE 3
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				

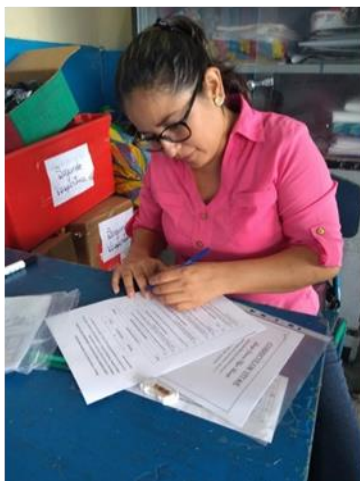
**Anexo N° 14. Ficha técnica del instrumento para evaluar la Seguridad Institucional en la Unidad educativa José María Urbina de Guayaquil- Ecuador.**

CARACTERISTICA	DESCRIPCION		
I. Nombre del instrumento	CUESTIONARIO: Para evaluar la Seguridad Institucional.		
II. Dimensiones e indicadores que mide	1.- Acción de prevención Comité de Padres de Familia Coordinación con redes de apoyo Gestión de riesgos institucional 2.- Protección Integridad física y emocional de estudiantes Integridad académica del docente 3.- Primeros Auxilios. Psicológico y Físico Desastre natural Siniestros		
III. Total de Indicadores e Ítems	9/18		
IV. Tipo de puntuación	Numérica		
V. Valoración de la prueba	Escala de medición	Nunca	1
	Ordinal	Casi siempre	2
	Cualitativa	Siempre	3
	Cuantitativa		
VI. Tipo de administración	Directa, grupo y con apoyo		
VII. Tiempo de administración	20 minutos		
VIII. Área de aplicación	Administración de educación		
IX. Soporte	Resma de hojas, laptop, plumas, proyector, marcadores.		
X. Fecha de elaboración	junio 2019		
XI. Autor	Holger Mario Mejia Guzhñay		
XII. Validez	Juicio de Expertos		
XIII. Confiabilidad Alfa de Cronbach	,944		

XIV. Evaluación en niveles por dimensión

Escala cualitativa		Escala cuantitativa					
Niveles	Categoría	Acción de prevención		Protección		Primeros Auxilios	
		Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje Máximo
Deficiente	6-10						
Regular	10-14	6		3		6	
Bueno	14-18		15		18		15
Total, Docentes		21		21		21	

**Anexo N° 15. Fotos durante el desarrollo del taller “Comunidad educativa en acción”**



**Anexo N° 16. Acta de aprobación de originalidad.**

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 12-04-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Manuel Jesús Córdova Pintado docente de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada “Aplicación del taller Comunidad Educativa en Acción para mejorar la seguridad institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina Guayaquil-Ecuador” del (de la ) estudiante Ing. Holger Mario Mejia Guzhñay (ORCID: 0000-0003-2480-2107), constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 19 de diciembre del 2019

Firma

Dr. Manuel Jesús Córdova Pintado

DNI: 02605589



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo N° 17. Pantallazo de originalidad-Turnitin

Mejia-Holger

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%

INDICE DE SIMILITUD

3%

FUENTES DE  
INTERNET

0%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

7%

★ Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado





**Anexo N° 18. Autorización de publicación de tesis.**

 <p><b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<p align="center"><b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b></p>	<p>Código : F08-PP-PR-02.02                  Versión : 09                  Fecha : 23-03-2018                  Página : 1 de 1</p>
---	--	--

Yo, Holger Mario Mejía Guzhñay, identificado con DNI N° 0914112321 egresado del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, autorizo ( **X** ), No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado “ Aplicación del taller “Comunidad educativa en acción” para mejorar la seguridad institucional en la Unidad Educativa Fiscal José María Urbina Guayaquil-Ecuador”; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 0914112321

FECHA: 20 de septiembre del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

**Anexo N° 19. Versión final de trabajo de Investigación.**



**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MEJIA GUZHÑAY HOLGER MARIO

INFORME TITULADO:

Aplicación del Taller “Comunidad educativa en acción para mejorar la Seguridad  
Institucional en la Unidad Educativa José María Urbina Guayaquil-Ecuador”

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 10 DE DICIEMBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría



*Karl Friederick Torres Mirez*

KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA