



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Construcción de una escala de vínculo emocional humano – animal en
adolescentes de instituciones educativas públicas de Villa El Salvador, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Broncano Acuña, Raquel Dorcas (ORCID:0000-0003-4667-8434)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID:0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación se lo dedico a mis padres; Enrique Broncano Solís y María Elena Acuña Albornoz, por su amor y apoyo incondicional en todo momento, este logro es enteramente gracias a ustedes. Además, agradecer a quien fue la inspiración de este trabajo, konnor mi fiel compañero de cuatro patas.


Agradecimiento

Agradecer en primer lugar a Dios por la fortaleza y la valentía que me dio para seguir adelante sin temor a rendirme.

A mi compañero de vida, por su amor incondicional, su apoyo constante en este camino largo, agradecer cada uno de los momentos maravillosos a tu lado y deseando continuar este camino juntos.

A mis docentes por el compromiso y la entrega que tienen con cada uno de sus alumnos, compartiendo su conocimiento con el propósito de formar profesionales íntegros con capacidad de sensibilización y entrega para ejercer esta hermosa labor.

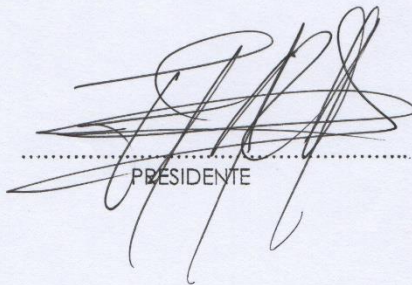
Página del jurado

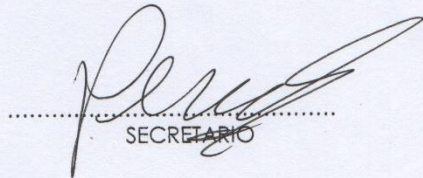
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

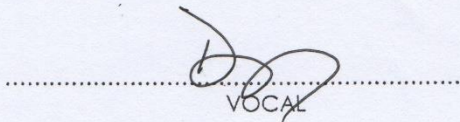
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) BRUNO CAMO ACUÑA, RAQUEL PERCOS
cuyo título es: CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA DE NIVEL EDUCACIONAL
HUMANIZACIONAL EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS
PÚBLICAS DE VILIA EL SALVADOR, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)
QUINCE (letras).

Lima Norte 27 de ENERO del 2020.


.....
PRESIDENTE


.....
SECRETARIO


.....
VOCAL

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

Declaratoria de autenticidad

Declaratoria de autenticidad

Yo, Raquel Dorcas Broncano Acuña estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 46898842, con el proyecto de tesis titulada “Construcción de una escala de vínculo emocional humano – animal en adolescentes de instituciones educativas públicas de Villa el Salvador, 2019”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada, es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en el proyecto de tesis se construirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de Febrero de 2020



Raquel Dorcas Broncano Acuña

DNI: 46898842

Índice

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	14
2.1 Tipo y Diseño de investigación.....	14
2.2 Operacionalización de variable.....	14
2.3 Población, muestra y muestreo	15
2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5. Procedimiento	19
2.6 Métodos de análisis de datos.....	20
2.7 Aspectos éticos.....	21
III. RESULTADOS	22
IV.DISCUSIÓN.....	33
V.CONCLUSIONES	36
VI.RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	46

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Validez de Contenido de la escala VEHA-K0906	59
Tabla 2. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión emocional psicológico de la escala VEHA- K0906	60
Tabla 3. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión social de la escala VEHA- K0906	60
Tabla 4. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión conductual de la escala VEHA- K0906	61
Tabla 5. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión compromiso de la escala VEHA- K0906	61
Tabla 6. Confiabilidad de la escala VEHA-K0906	62
Tabla 7. Confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach de las dimensiones de la escala VEHA-K0906	62
Tabla 8. Confiabilidad por medio del Omega de Mcdonald de las dimensiones de la escala VEHA-K0906	62
Tabla 9. Validez de contenido de la escala VEHA-K0906 de acuerdo a la ubicación de los ítems	22
Tabla 10. Validez de contenido de la escala VEHA-K0906	24
Tabla 11. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión emocional psicológica	25
Tabla 12. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión social	26
Tabla 13. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión conductual	26
Tabla 14. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión compromiso	27
Tabla 15. Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett	28

Tabla 16. Varianza total explicada de la escala de vínculo emocional humano-animal	28
Tabla 17. Matriz de componente rotada	29
Tabla 18. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de vínculo emocional humano-animal	31
Tabla 19. Confiabilidad por medio del Coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la escala de vínculo emocional humano animal VEHA-K0906	31
Tabla 20. Prueba de Normalidad Shapiro Willk	32
Tabla 21. Percentiles de escala VEHA-K0906	32

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Flujograma de la escala VEHA-K0906	20
Figura 2. Diagrama de la estructura de cinco dimensiones de la escala VEHA-K0906	30
Figura 3. Análisis confirmatorio mediante JASP	69

RESUMEN

El propósito de este trabajo de investigación fue construir una escala para medir el vínculo emocional humano-animal en adolescentes de instituciones educativas públicas en Villa El Salvador. Se propuso trabajar con una muestra de 753 adolescentes que comprendían dos instituciones educativas públicas; cuyas edades de los sujetos oscilaron entre 12 y 18 años, según un muestreo no probabilístico de tipo intencional. El diseño utilizado fue instrumental, con un tipo de investigación psicométrica. Los resultados demostraron niveles adecuados de validez mediante la correlación de prueba de ítems, ya que todas sus valoraciones fueron mayores a 0.30, lo que confirma que en su totalidad los ítems son adecuados para medir la variable, también los valores de los índices KMO = .958 y la prueba de esfericidad de Barlett = .000 son adecuadas. se realizó el análisis factorial exploratorio, donde se agruparon en 5 dimensiones o factores que explican el 54.366% de la varianza total, por lo tanto, el análisis factorial confirmatorio se realizó obteniendo valores adecuados en los índices de ajuste ($\chi^2 / gl = 3.23$, GFI = 0.881, RMSEA = 0.054, RMR = 0.070, CFI = 0.90, TLI = 0.90). La fiabilidad se determinó por la consistencia interna del alfa de Cronbach y el coeficiente omega de McDonald (0,94 y 0,943). Finalmente, procedimos a elaborar los percentiles de la escala VEHA-K0906 en su conjunto y por dimensiones. Se concluye que la escala de vínculo emocional humano-animal presenta índices adecuados de validez y confiabilidad, por lo tanto, resulta ser un instrumento confiable para ser utilizado en la población determinada en el trabajo de investigación.

Palabras clave: vínculo emocional humano-animal, psicometría, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The purpose of this research work was to build a scale to measure the human-animal emotional bond in adolescents of public educational institutions in Villa El Salvador. It was proposed to work with a sample of 753 adolescents that comprise two public educational institutions; These subjects' ages ranged from 12 to 18 years, according to a non-probabilistic sampling of an intentional type. The design used was instrumental, with a type of psychometric research. The results demonstrated adequate levels of validity through the correlation of test items, since all their valuations were greater than 0.30, which confirms that in their entirety the items are adjusted to measure the variable, also the values of the KMO = indices. 958 and the Barlett sphericity test = .000 are adequate. The exploratory factor analysis was performed, where they were grouped into 5 dimensions or factors that explain 54.366% of the total variance, therefore, the confirmatory factor analysis was performed obtaining adequate values in the adjustment indices ($\chi^2 / gl = 3.23$, GFI = 0.881, RMSEA = 0.054, RMR = 0.070, CFI = 0.90, TLI = 0.90). Reliability was determined by the internal consistency of Cronbach's alpha and McDonald's omega coefficient (0.94 and 0.943). Finally, we process the percentiles of the VEHA-K0906 scale as a whole and by dimensions. It is concluded that the human-animal emotional bond scale presents validity and reliability indices, therefore, resulting from a reliable instrument to be used in the limited population in the research work.

Keywords: human-animal emotional bond, psychometry, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

Las personas desde su nacimiento son seres que están en contacto con su medio, es decir son seres sociables por naturaleza, teniendo como destino crecer en un contexto social; este proceso se inicia cuando nace la persona e ira cambiando y progresando durante todas las etapas del ciclo vital (Yubero, 2005).

Asimismo, Páez (2014) menciona que el ser humano por ser un ser sociable busca generar vínculos afectivos que son básicos para la sobrevivencia y se encuentran integrados por lazos afectivos que se construyen con la familia, personas cercanas y su medio social. Como menciona el autor las personas tienen la necesidad de establecer vínculos afectivos para poder relacionarse con su entorno y estos vínculos se desarrollan con personas cercanas al individuo.

Por otro lado, Simkin y Becerra (2013) afirman que la generación actual de personas a desarrollado una manera diferente de socialización, a diferencia de las generaciones antiguas; por lo que se ven enfrentados a un mundo nuevo de comunicación que ha cambiado la forma de construir las relaciones sociales. Es decir, las personas en la actualidad interactúan con su entorno de manera diferente debido a los avances de la tecnología y esto hace que los individuos establezcan sus relaciones afectivas de acuerdo al mundo actual.

Continuando con Espinoza y Rodríguez (2017) la tecnología está produciendo un cambio a nivel psicológico y social donde surge no solo el acceso a información y comunicación, sino que también aparecen paradigmas en relación con el medio social en el que se desarrolla la persona. De acuerdo con lo mencionado, los avances de la tecnología están causando modificaciones en tanto al ser humano y la forma de relacionarse con su medio.

De igual manera, Díaz y Olarte (2016) manifiesta que es factible que las diferentes situaciones en las que viven las personas en las ciudades grandes, el impacto en cuanto a los avances de la tecnología, la división del círculo familiar, y si a ello le agregamos la necesidad y búsqueda de afecto extra, son los que han producido el incremento donde la persona se ve vinculada afectivamente a los animales.

Por esto, IPSOS Perú (2015) menciona que, principalmente en Lima, se encuentran más hogares con animales compañía que hace 20 años. Las encuestas de 1995 nos mostraban que un 52% de hogares contaban con mascotas, en el 2005 esta cifra se elevó a un 55% y finalmente en el 2014 se halló un 58% de hogares que poseían mascotas. La población

aproximada de mascotas en Lima sería de un millón y medio como mínimo, si afirmamos que existe uno por hogar, aunque se sabe que un 20% de hogares aproximadamente cuenta con más de 1 mascota, por lo cual la cifra se acrecienta. Así mismo, las estadísticas revelan que el perro es el animal doméstico más habitual en los hogares de Lima.

De igual manera, IPSOS Perú (2015) menciona que la tenencia de mascotas pasó a ser emocional en lugar de racional. El perro ya no es considerado el guardián de la casa, y el gato como el guardián de la despensa. Ambos pasaron a ser los nuevos integrantes de la familia, con derechos y obligaciones, ahora considerados más como hijos o hermanos menores dentro del hogar. Este contexto genera una mayor preocupación, sensibilidad y un mayor cuidado preventivo de los animales, a nivel alimenticio, de higiene y salud.

Por consiguiente, se menciona que la relación humano-animal se encarga de promover el deporte, mejorar la atención, incrementa las relaciones sociales, ayuda a tener un buen sentido del humor, mejorando la cercanía física, el juego y la manera como se demuestra afecto tanto con los animales de compañía como con los demás individuos. En consecuencia, se le adjudica como protector para combatir la depresión y sentimientos de soledad. Además, ayuda a desarrollar independencia, el sentido de valía personal, sentirse útil y motivado, promueve el afecto sano y adecuado, eleva la autoestima y el sentido de logro (Gutiérrez et al., 2007).

De acuerdo con Dywer et al. (2006) mencionan que aun con los avances de la ciencia en esta línea de investigación, se evidencian algunas dificultades, entre ellas, la carencia de instrumentos de medición adecuados para dicha variable. Anderson (2007), realizó un compendio sobre los diversos instrumentos de medición acerca de la interacción humano-animal, donde se recalca que muchos de dichos instrumentos no cuentan con una evaluación de confiabilidad y validez adecuada.

Recientemente Wilson y Netting (2012) realizaron un análisis de 140 instrumentos que miden la interacción humano-animal; algunos de estos se diseñaron para medir actitudes, otros fueron empleados para evaluar el tipo de relación humano-animal o para brindar información acerca de poblaciones de animales y propietarios, sin embargo, dichos instrumentos fueron diseñados en el idioma inglés.

Por otra parte, en español solo se evidencia la Lexington Attachment to Pets Scale adaptada por Gonzales, Quezada y Landero en 2014 en México, la cual cuenta con evidencia de

validez y confiabilidad, pero que solo fue aplicada en una muestra de 152 personas, no considerando esta cantidad representativa de la población mexicana.

Además se presenta algunos instrumentos de medición psicológica, los cuales fueron contruidos para medir la interacción humano animal: Pet Attachment Survey (Holcomb y cols., 1985), Companion Animal Bonding Scale (Poresky y cols., 1987), Pet Relationship Scale (Lago y cols., 1988), Pet Attachment Questionnaire (Garrity y cols., 1989), Pet Attachment Questionnaire (Stallones y cols., 1990), Lexington Attachment to Pets Scale (Johnson y cols., 1992), Pet Attachment Questionnaire (Zilcha-Mano y cols., 2011), Owner-Pet Relationship (Black, Winefield y Chur-Hansen, 2011) y Dog Attachment Questionnaire (Archer y Ireland, 2011).

En conclusión, la interacción humano animal es una variable poco estudiada, además no hay evidencia de instrumentos adecuados para medir esta variable. por ello y en base a los beneficios ya mencionados productos de esta interacción, el presente trabajo tuvo como finalidad la creación de un instrumento que ayude a medir el vínculo emocional humano animal, el cual aportará a la salud mental de las personas y a su vez enriquecerá la investigación de dicha variable.

Con respecto a investigaciones relacionados a la creación y adaptación de instrumentos de medición psicológico del vínculo emocional humano animal; a nivel internacional tenemos González et al. (2014) realizaron una investigación con el objetivo de hallar las propiedades psicométricas de la versión mexicana del instrumento Lexington Attachment to Pets Scale (LAPS), la muestra estuvo conformada por 152 personas. Los resultados obtenidos en su versión completa por medio del índice de consistencia interna del alfa de Cronbach fueron de .96, con respecto a las subescalas se obtuvo .94 para el apego general, .83 para sustitución de personas y .85 para los derechos de los animales.

Asimismo, González et al. (2017) tuvieron como finalidad determinar las propiedades psicométricas de la adaptación mexicana de la escala The Monash dog owner relationship scale (MDORSM). Cuenta con tres dimensiones: interacción dueño-perro, cercanía emocional percibida y costo percibido. La muestra fue integrada por 650 sujetos. Con la única inclusión de contar por lo menos con un perro. Con respecto a los resultados obtenidos por medio del análisis de consistencia interna del alfa de Cronbach se halló una confiabilidad de .88 para la escala completa y entre .81 y .91 para las dimensiones.

A nivel nacional, La Torre (2017) realizó una investigación en Trujillo - Perú, donde buscó establecer las propiedades psicométricas de la escala de empatía animal en estudiantes universitarios de ambos sexos. La muestra estuvo compuesta por 592 personas. Presenta dos sub escalas: relación empática y relación no empática. Los resultados se obtuvieron por medio de los coeficientes de omega y alfa de Cronbach. Cuyos valores para el alfa de Cronbach se encuentra entre .549 y .824 y para el coeficiente omega sus valores oscilan entre .533 y .846.

Continuando con el desarrollo de la variable, los primeros indicios sobre la relación humano animal viene por parte de Wilson y Kellert , plantean que la Biofilia hace referencia a que nos encontramos fuertemente conectados con la naturaleza, por lo que se ha manifestado que las personas reciben beneficios fisiológicos y psicológicos al encontrarse en contacto con su ambiente natural (Sánchez, 2010). De acuerdo con lo planteado, la conexión innata que sienten las personas por la naturaleza no solo se debe a los beneficios que se puedan extraer de este recurso, sino que el vínculo emocional entre la naturaleza y el hombre pueden generar gran impacto produciendo bienestar en diversas áreas en las que se desarrolla el ser humano, tales como emocional, cognitivo, estético y espiritual.

Por otra parte, en cuanto al marco teórico y conceptual, comenzaremos explicando la evolución histórica de los postulados anteriores a la teoría del apego; cómo se puede constatar la teoría del apego sienta sus bases en el psicoanálisis, la etología y la psicología evolutiva. Bernardi et al. (1982) afirman que la teoría freudiana postula que la interacción madre hijo se deben a impulsos libidinales, esta relación basada únicamente en la parte instintiva, donde el niño se satisface mediante sus necesidades básicas (alimentación), para esta teoría no existe más relación que solo para satisfacer sus impulsos.

Gaya et al., (2014) Aseveran que Freud fue uno de los primeros en hacer hincapié sobre las experiencias infantiles del desarrollo emocional de las personas, basándose principalmente en la creación de vínculos afectivos, estos a su vez dependerán del bienestar que proporcionen la satisfacción de necesidades básicas que la madre le brinde al niño.

Avanzando con el tema, los estudios del psicólogo Suttie (1935) afirma que el niño no está enlazado a una serie de instintos, por el contrario, está relacionado a la necesidad de tener a la madre cercana a él, es decir, la relación del niño con su madre es una necesidad de afecto primario y no instintiva. Por último, Carrillo (1999) afirma que la teoría de la seguridad

desarrollada por William Blatz, donde menciona que el niño manifiesta tener seguridad cuando está al lado de sus progenitores, dicha seguridad le brinda acceso para conocer y aprender acerca del mundo, además obtener habilidades para saber guiar lo que le rodea, asimismo, utilizar a los padres como soporte seguro para conocer el mundo.

Seguido de estas investigaciones y su interés por estudiar el apego entre la madre y su hijo; el psiquiatra y psicoanalista de niños, John Bowlby desarrolla su teoría del apego, después del término de la segunda guerra mundial, asimismo realiza una mezcla de conceptos de la etología y el psicoanálisis, en conjunto con Mary Ainsworth.

Bowlby (1958) menciona que las personas tienen una necesidad biológica de establecer vínculos de apego, el cual genera el surgimiento de seguridad en el individuo. Del mismo modo, Marrone (2001) afirma que estos vínculos son decisivos para el desarrollo integral del individuo, como consecuencia el individuo interpreta y maneja sus relaciones de acuerdo a las interacciones con su figura de apego.

Bowlby (1951) enfatizó acerca los resultados tanto inmediatos como a largo plazo, donde se realizaba una medición de la salud mental del niño, estos vienen a ser el resultado de vivencias de una interacción amena, íntima y estable entre la madre y el niño; por lo que ambos se benefician mutuamente.

Por otro lado, Bowlby (1983) define la conducta de apego como una conducta en la cual un individuo busca cercanía o proximidad con otro mejor instruido para enfrentar el mundo y conservar el apego. Se evidencia en mayor medida cuando el individuo se encuentra en estado de vulnerabilidad y busca el bienestar en su figura de apego, en circunstancias contrarias la conducta se encuentra disminuida. También, hace diferencia entre apego y vínculo, Bowlby, menciona que la conducta de apego se manifiesta al establecer relación con diversas personas, a diferencia del vínculo que se manifiesta en un número reducido de personas. Así mismo el vínculo se define como un lazo afectivo que un individuo o animal desarrolla en sí mismo y otro, lazo el cual los unifica en el espacio y que se mantiene a lo largo del tiempo (Repetur y Quezada 2005).

Otros autores como; Ainsworth et al. (1978) realizaron un experimento en niños de uno y dos años, llamada la situación del extraño, donde los resultados obtenidos acerca del experimento permitieron establecer a Ainsworth los tres tipos de apego; entre ellos tenemos el apego seguro, ansioso evitativo y ambivalente.

Ainsworth et al. (1978) afirman que en el apego seguro los sentimientos más frecuentes que se desarrollan son el malestar ante la separación con la figura de apego y a su vez muestran sosiego cuando la figura de apego se encuentra cercana; con respecto a la relación entre la madre y el niño se evidencia afecto, confianza y tranquilidad.

Ainsworth et al. (1978) menciona que el apego ambivalente se caracteriza porque el niño presenta ansiedad elevada debido al distanciamiento con su figura de apego, tiene incapacidad para conciliar tranquilidad, en tanto regresa la figura de apego. En este tipo de relación se puede observar molestia e intranquilidad. Por último, Ainsworth et al. (1978) refieren sobre el apego ansioso evitativo, como una forma de alteración en las emociones debido que el niño no experimenta enojo y angustia ante la separación con la figura de apego, y cuando la figura de apego vuelve se muestran indiferentes. En esta relación se muestra alejamiento y evitación.

Por otro parte, Cantón et al. (2014) plantea que en la investigación “situación extraña”, se evidenció que había un grupo pequeño de casos que no podían pertenecer a ningún tipo de apego existente, años después Main y Solomon crean un nuevo tipo de apego, el cual llamaron apego desorganizado.

Cantón et al. (2014) afirman que este tipo de apego viene a ser una combinación de los apegos anteriores ya mencionados, se muestran confusos, puede manifestarse como una cercanía al objeto de apego o por el contrario pueden manifestarse como una indiferencia que pareciera como si no sintiese afecto.

Y también, las características de la conducta de apego pueden manifestarse en cada persona por medio del comportamiento individual y social, para lo cual se hará mención de algunas características relevantes para ser identificadas: procurar siempre estar cerca de su figura de apego, negarse a estar alejado de su figura de apego, mantener contacto físico con la figura de apego, firmeza para conocer su mundo y la figura de apego es su consuelo frente a situaciones estresantes (Cantón et al.,2014).

Para entender la relación de la teoría del apego y el vínculo emocional humano animal, Zilcha-Mano et al., confirman que la teoría del apego es un marco teórico apropiado para comprender las interacciones entre humano-animal, de esta forma los sujetos comunican los efectos positivos que les brindan sus animales de compañía. Dichos autores encuentran discrepancias de manera individual en el apego con respecto a los animales de compañía, los

cuales regulan la capacidad de estos como generadores de seguridad, del mismo modo que el apego entre personas regula la capacidad de las relaciones para sosegar a un individuo en periodos de necesidad y brindarle apoyo. (Poves, 2017). De acuerdo con la teoría planteada por Bowlby es una de las más representativas con respecto al apego, en base a esto, distintos autores plantean sus contribuciones a la interacción entre personas y animales, pues brinda un marco teórico el cual ofrece claridad acerca de la relevancia de las interacciones que crean los dueños con sus mascotas.

En mención a lo anterior, Beck afirma que a raíz de la teoría del apego de Bowlby se explica la teoría del vínculo entre humanos y animales. Aunque existe una discrepancia referente en que si es adecuado emplear el término apego o vínculo en este tipo de circunstancias. Esta teoría se fundamenta en que de igual forma que se genera apego entre un niño y su madre o cuidador, se puede generar un vínculo o apego parecido entre personas y animales debido a que las características de la relación son parecidos: intercambio de bienestar, cuidado, protección y la adquisición de satisfacción recíproca (López, 2018).

Asimismo, Jofre (2005) menciona que tener animales puede favorecer la interacción y la forma que socializan con personas desconocidas, haciendo que sean más solidarias y comunicativas; la comunicación dentro de la familia y con su entorno, además hacer que participe en actividades de recreación.

En consecuencia, diversas investigaciones son los que muestran como los animales de compañía contribuyen de manera beneficiosa en la salud y el bienestar de las personas, estos estudios científicos han dividido los efectos en cuatro áreas: terapéuticos, fisiológicos, psicológicos y psicosociales (Zasloff,1996; Wood et al.,2005).

En primer lugar, el área terapéutica, los animales son una fuente o recurso terapéutico, donde se les puede incluir en tratamientos como terapia asistida o terapia física. Tiene como finalidad introducir dentro de estos tratamientos a un animal para que este pueda interactuar y establecer un lazo afectivo. Esta técnica se utilizó en pacientes con Alzheimer y trastornos psicológicos, hogares de la tercera edad, hospitales, cárceles y psiquiátricos. Esta terapia ha incrementado la rehabilitación y el porcentaje de supervivencia (Millhouse-Flourie, 2004; Wood et al., 2005; Zasloff, 1996).

En segundo lugar, el nivel fisiológico, la tenencia de mascotas puede optar como un factor protector para diversas enfermedades como reducir la presión arterial, disminuye la

frecuencia cardiaca, la ansiedad y el estrés; además el cuerpo libera endorfinas cuando se acaricia a las mascotas. Por otro parte, en Australia una promoción del ejercicio frente a la obesidad ha sido la tenencia de un perro (Lynch,2006; Millhouse-Flourie, 2004; Wood et al., 2005; Zasloff, 1996).

Además, llegaron a concluir que la tenencia de mascota, tales como un gato o perro durante la edad temprana, se puede tomar como un factor protector para combatir las diferentes enfermedades alérgicas como asma, rinitis alérgica y atopia. los autores plantean la idea que, si a los niños se les expone desde pequeños a las bacterias que tienen los animales, los niños son protegidos contra estas enfermedades alérgicas debido a que se vuelven inmunes a estos agentes bacterianos (Meer et al.,2004; Hesselmar et al., 1999).

En tercer lugar, nivel psicológico, en esta área las mascotas alivian y ayudan a reducir la sensación de soledad, aumentan el sentimiento de intimidad. Cuando las personas se encuentran en estados de depresión estrés, duelo y aislamiento social, las mascotas se vuelven en un acompañamiento incondicional, incrementando la autoestima y la responsabilidad, lo cual favorece una mejor unión con las personas que le rodean (Angulo, et al., 1994; Hart, 2000; Wood et al., 2005; zasloff, 1996).

Igualmente, Wood et al. (2005) mencionan que las personas dueños de mascotas casi nunca se sentían solos, tenían facilidad para hacer nuevas amistades y poseían más personas a quienes podían acudir en casos de crisis, a diferencia de las personas sin mascotas.

Por último, nivel psicosocial, es alto el nivel de influencia que las mascotas aportan en la sociedad, han sido catalogados como un mediador ante el anonimato de las personas en lugares públicos de nuestra sociedad actual, incrementando la interacción entre personas desconocidas (Gómez et al.,2007).

Del mismo modo, Wood et al. (2005) afirman que pueden generar vínculos en sus relaciones interpersonales y participar más en actividades comunitarias, entre otras áreas de recreación con la mascota. las personas que forman parte de un vecindario frecuentemente se piden favores que están en relación a la mascota, estableciéndose un vínculo de confianza, solidaridad y gratitud entre sus miembros; de esta forma trasciende la relación dueño-mascota donde la reciprocidad es fundamental en la comunidad y las mascotas actúan como un incrementador.

De igual forma, los estudios parecen señalar que el vínculo es más fuerte que la tenencia, lo que define el bienestar psicológico en los propietarios, asimismo regular la capacidad de los animales de compañía para ofrecer seguridad. (Poves, 2017).

De acuerdo a la investigación realizada en Canadá por Johansson, tuvo como objetivo conocer la relación humano animal, enfocado en la teoría de John Bowlby, para lo cual se creó un cuestionario llamado PAWS, además uso la observación y la entrevista como parte de su investigación para la recolección de datos. En su investigación encuentra que la relación humano animal puede describirse en cuatro dimensiones: emocional psicológica, social, conductual y de compromiso (Johansson, 1999).

La dimensión emocional psicológica, se describe como el sentimiento de amor que se crea entre la persona y el animal, generando por sentimientos de alegría, satisfacción, protección, seguridad, aceptación, y apoyo emocional mutuos, mediante las actividades que comparten el propietario y el animal de compañía. En la dimensión social, menciona que beneficia al propietario a desarrollar una autoestima adecuada, confianza en sí mismo y un mayor sentido de responsabilidad, lo cual facilitaría un mejor desenvolvimiento en sus relaciones sociales. La dimensión conductual, vienen a ser los cuidados tanto a nivel de salud, alimentación y atención que se le brinda al animal de compañía, esto genera un mayor vínculo con la mascota y a su vez una conducta más sociable. Por último, la dimensión de compromiso se refiere al nivel de participación, interés, esfuerzo y amor incondicional, que se desarrolla en relaciones a largo plazo. La dimensión de compromiso será más fuerte si las demás relaciones se encuentran bien desarrolladas (Johansson, 1999).

Para esta investigación se consideró pertinente plantear una definición más específica de la variable; tomando como referencia diversos conceptos planteados por los siguientes autores, como, Gutiérrez et al. (2007) menciona que el vínculo tiende a caracterizarse por una relación de interacción emocional y perdurable con una única persona, no reemplazable con otro individuo. Esa relación de interacción deja ver dos cualidades: el primero es prevalecer la cercanía con el individuo y recuperarla cuando este fue suspendido, y el segundo es la precisión del otro individuo para el reconocimiento.

Asimismo, Beck (1999) menciona que el vínculo humano animal son relaciones psicológicas y fisiológicas complicadas que se dan entre las personas y sus animales de estima y que causan gran impacto en la salud de la persona, de los animales y la conducta de ambos.

De igual modo, la Asociación Americana de Medicina Veterinaria define el vínculo humano animal como una relación muy beneficiosa y dinámica que se ejerce entre personas y animales, el cual es influenciada por conductas que son necesarias para una adecuada salud y felicidad, tanto de la persona como del animal (Díaz, 2014).

Por todo lo planteado anteriormente, para esta investigación se definió la variable vínculo emocional humano animal, como el intercambio de relaciones afectivas, que se establecen entre el individuo y su animal de compañía, relación donde ambos se benefician mutuamente, además de fortalecer y mejorar la salud emocional, física y social de la persona (Beck, 1999; Gutiérrez et al., 2007; Díaz, 2014).

En cuanto a la construcción del instrumento, es de importancia conocer los conceptos básicos de la psicometría para la elaboración del instrumento. La psicometría es definida como una disciplina de la psicología, el cual, mediante procesos teóricos, de métodos y técnicas están asociados a la elaboración y aplicación de instrumentos, además se hace cargo de manera indirecta de los fenómenos psicológicos con la finalidad de describir, clasificar, diagnosticar, explicar o predecir conductas en el campo de la psicología (Meneses et al., 2013).

La psicometría está basada en dos teorías que responden a la base fundamental para su construcción, siendo la teoría clásica de los test y la teoría de respuesta al ítem. Muñiz (2010) menciona que la teoría clásica de los test es planteado por primera vez por Spearman con su llamado modelo lineal clásico, donde refiere que las puntuaciones obtenidos, es decir, la puntuación empírica comprende dos puntos, la puntuación verdadera que viene a ser el puntaje que obtenga la persona en el test y por otro lado el error, que puede generarse por diversas causas que no se controlan ;lo mencionado se puede manifestar así: $X = V + E$.

En cuanto a la Teoría de Respuesta al Ítem o la Teoría del Rasgo Latente, es un modelo probabilístico que tiene como función hacer entendible la información dada por cada uno de los ítems, y de esa manera construir test individualizados (Aliaga, 2007).

Todo instrumento de medición debe contar con índices de validez y fiabilidad, González (2007) menciona a la validez como un procedimiento donde un instrumento debe medir lo que pretende medir, asimismo, como parte de este proceso existen distintos pasos para determinar la validez de un instrumento.

Argibay (2006) Validez de contenido, es valorar si los ítems o reactivos que se ha usado para la elaboración del instrumento, son importantes para la utilidad que se le designe al instrumento, es decir, que la totalidad de los ítems sean de provecho para el constructo.

Validez de criterio según Lamprea y Gómez (2007) establece que, si las puntuaciones halladas de una escala son válidas, a su vez esta debe ser comparado con un tipo de medición existente que debe ser indicado como el mejor test apto para medir el constructo.

Validez de constructo según Messick (1980) determina el grado en que un test mide el concepto de la variable, es decir, que los ítems del instrumento sean coherentes con la teoría establecida para su construcción.

En cuanto a la fiabilidad del instrumento Aravena et al. (2014) la definen como el orden donde las puntuaciones de medición no presentan error de medida, es decir, al volver a repetir la medición en las mismas condiciones, los resultados deben ser parecidos. Los índices de consistencia interna se calculan por medio de la omega de MC Donald y el alfa de Cronbach.

Mc Donald (1999) plantea que es un procedimiento opcional para hallar la confiabilidad, esta alternativa trabaja con las cargas factoriales que salen de la sumatoria de las variables estandarizadas. para considerarse una confiabilidad adecuada y aceptable, este debe encontrarse entre .60 y .90. Según Campo-Arias y Oviedo (2005) el alfa de Cronbach es una forma de medir la confiabilidad por medio de la consistencia interna, es decir, para constatar el grado en que los ítems de un test están correlacionados.

Por último, en cuanto a los baremos Abad et al. (2006) los baremos son empleados para las puntuaciones que se obtienen de cada sujeto, de ese modo las ubica en un rango de interpretación de acuerdo a su puntuación, además menciona que existen tres tipos de baremos: baremos por edad, baremos percentiles y puntuaciones atípicas.

Por todo lo mencionado anteriormente se planteó si, ¿Será viable construir de una escala de vínculo emocional humano - animal en adolescentes de instituciones educativas públicas de Villa el Salvador, 2019?

El vínculo emocional generalmente se estudia en las relaciones de parejas, madre e hijo, entre otras relacionales humanas significativas; pero investigar acerca del vínculo entre las personas y sus animales de compañía, resulta ser novedoso y beneficioso debido a los

aspectos positivos que resultan de esta interacción, por ello la finalidad de esta investigación será la creación de una escala que permita medir el vínculo emocional humano-animal en adolescentes. En cuanto a la justificación teórica, el presente estudio es un aporte a la investigación científica sirviendo como antecedente a futuros estudios enfocados en el interés de investigar el vínculo emocional humano-animal enriqueciendo a la ciencia y aportando mayor conocimiento en cuanto a esta variable joven y bastante influyente en la vida del hombre, especialmente en este periodo de la vida del individuo, como es la adolescencia expuesta a diversos cambios a nivel físico, psicológico, emocional y social, por tanto considerándose una población vulnerable.

Con respecto a la justificación práctica se desarrollará la creación del instrumento en vista de la necesidad para identificar la medición del vínculo humano-animal, debido a que no existe una prueba psicológica con baremos acorde a nuestro entorno sociocultural que nos permita medir dicha variable en adolescentes. Por otro lado, en el aspecto de la justificación por conveniencia, se logra identificar la finalidad para la que ha sido elaborado el instrumento. El presente instrumento fue elaborado para medir el vínculo emocional humano-animal. Asimismo en el área social, es de importancia o utilidad que la presente investigación cuente con la construcción de un instrumento psicológico el cual permite evaluar el vínculo emocional humano-animal siendo beneficioso a modo de conocer el grado de sensibilidad y empatía por la vida y la naturaleza que han desarrollado los adolescentes, siendo estas áreas donde los jóvenes de hoy no toman conciencia y por ende es importante la detección temprana a manera preventiva para implementar y ejecutar programas para trabajar en la educación, enseñando a crecer respetando a la vida, desarrollando empatía por los demás, valorando y respetando al prójimo, creando buenas relaciones sociales dentro del contexto social, de este modo veremos menos adolescentes con conductas disruptivas y una sociedad con menor incidencia de violencia.

Por último, en el aspecto metodológico, esta investigación permite contar con accesibilidad a un test psicológico que presente evidencias de validez, fiabilidad y baremos de acuerdo a nuestro entorno sociocultural, permitiendo obtener resultados fiables con relación al vínculo emocional humano-animal.

La presente investigación tiene como objetivo principal construir una escala para medir vínculo emocional humano - animal en adolescentes de instituciones educativas públicas de Villa el Salvador, 2019.

Como parte de los objetivos específicos tenemos: a) identificar evidencias de validez de contenido por medio del coeficiente V de Aiken, b) identificar evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, c) estimar los índices de confiabilidad por medio del método de consistencia interna del alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald, d) elaborar los baremos (percentiles).

II. Método

2.1 Tipo y Diseño de investigación

Enfoque de investigación

El enfoque de investigación utilizado fue cuantitativo, debido a que se fundamenta en la medición de los fenómenos sociales, el cual se desliza de un concepto que es acorde al problema estudiado, el cual se analiza de manera deductiva, además este método difunde y formaliza resultados (Bernal, 2010).

Diseño de investigación

Para este trabajo de investigación se utilizó el diseño instrumental, debido a que en esta área están todos los trabajos orientados a la elaboración de pruebas psicológicas, asimismo incluye la construcción y adaptación de pruebas (Montero y León ,2002).

Nivel de investigación

El nivel de investigación fue aplicada, porque tiene como finalidad suponer una conducta específica en un contexto determinado, debido que al aplicar muestra intereses frente a las consecuencias de los resultados que se han conseguido; la investigación que se logra en este nivel corresponde a una segura aplicación en cualquier parte (Tam et al.,2008).

Tipo de investigación

Alarcón (2013) el tipo de investigación que se empleó fue de tipo psicométrico, debido a que proporciona mayor aporte con respecto a test psicológicos para su evaluación y recopilación de datos en investigación de diferentes conductas.

2.2 Operacionalización de variable

El vínculo emocional humano animal es el intercambio de relaciones afectivas, que se establecen entre el individuo y su animal de compañía, relación donde ambos se benefician mutuamente, además de fortalecer y mejorar la salud emocional, física y social de la persona. (Beck ,1999; Gutiérrez et al., 2007; Díaz, 2014). Dentro de las dimensiones se encuentra: emocional psicológica, social, compromiso, conductual y jerarquía de prioridades (Johansson ,1999), la presente escala cuenta 33 ítems y cinco alternativas de respuesta tipo Likert.

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población con la que se realizó la investigación estuvo compuesta por 1553 adolescentes de ambos sexos pertenecientes a dos instituciones educativas públicas del distrito de Villa el Salvador. La primera institución educativa estuvo constituida por 828 alumnos, la segunda institución educativa estuvo conformado por 725 alumnos. Los datos mostrados fueron obtenidos mediante la estadística de la calidad educativa (ESCALE) del ministerio de educación (2019).

Muestra

Comrey y Lee (1992) ponen a disposición una guía para conocer el tamaño de las muestras; siendo 100 calificado como una muestra deficiente, 200 calificado como regular, 300 como una muestra buena, 500 calificado como muy bueno y la muestra igual o por encima de 1000 calificada como una muestra excelente.

De acuerdo con lo planteado, en esta investigación se estimó trabajar con una muestra de 753 estudiantes del nivel secundario de ambos sexos; de edades que oscilan entre los 12 y 18 años pertenecientes a instituciones educativas públicas del distrito de Villa el Salvador.

Muestreo

Ávila (2006) el tipo de muestreo empleado fue muestreo no probabilístico de tipo intencional, porque la selección de la unidad de análisis se realizará de acuerdo con las características o criterios personales que disponga el investigador, asimismo la muestra estará dependiendo de los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión y exclusión

Según Arias et al. (2016) los criterios que delimitaran la particularidad sobre la cual se realizará la investigación son llamados criterios de selección que vienen a ser los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión

Son en su totalidad un conjunto de cualidades que debe poseer una persona u objeto para pertenecer a la investigación (Arias et al.,2016).

- Estudiantes de I.E. públicas del distrito de Villa el Salvador.
- Estudiantes de ambos sexos que pertenezcan al nivel secundario.
- Estudiantes de edades entre 12 y 18 años de edad.
- Estudiantes que por lo menos tengan un animal de compañía (perro y/o gato).
- Estudiantes que acepten voluntariamente participar en el estudio.

Criterios de exclusión

Se menciona las condiciones que muestran los sujetos y que pueden dañar o cambiar los resultados, por lo tanto, pertenecen al grupo no seleccionado para la investigación (Arias et al.,2016).

- Estudiantes que presenten alguna enfermedad de tipo médica, neurológica o psiquiátrica, que imposibilite contestar las preguntas del instrumento.
- Estudiantes que no terminen de llenar el instrumento.
- Estudiantes que realizan el instrumento de manera incorrecta.

2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica que se empleó para esta investigación fue la encuesta, mencionan que la encuesta es una técnica descriptiva mediante el cual se puede adquirir mediciones cuantitativas, asimismo conocer opiniones, ideas y actitudes del sujeto mediante un cuestionario estructurado. afirma que la técnica más utilizada en cuanto a la recolección de datos se refiere, es la encuesta, esta técnica permite el uso de un cuestionario establecido para adquirir información de la población (Hueso y Cascant ,2012).

Instrumento

Escala de vínculo emocional-humano animal (VEHA-K0906)

Ficha técnica

Nombre: Escala de vínculo emocional humano-animal (VEHA-KO906)

Autor: Broncano Acuña Raquel Dorcas

Procedencia: Universidad Cesar Vallejo -Lima Norte, Perú

Aparición: 2019

Edad de aplicación: 12 a 18 años

Objetivo: Medir el vínculo emocional que tiene la persona con su animal de estima.

Dimensiones:

- Emocional/psicológico
- Social
- Conductual
- Compromiso
- Jerarquía de prioridades

Administración: Individual y colectiva

Duración: 10 a 15 minutos

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas de respuesta tipo Likert

Ámbitos de aplicación: Investigación, educativa y clínico

Materiales: Hoja de la escala y lápiz

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad

Breve reseña histórica

La escala de vínculo emocional humano-animal (VEHA-K0906) fue construida tomando como base la teoría del apego planteada por John Bowlby (1958-1980) y las dimensiones planteadas por Johansson (1999) la escala tiene como principal objetivo medir el vínculo emocional que tiene la persona con su animal de estima en adolescentes de 12 a 18 años.

Asimismo, está compuesto por cinco dimensiones con 33 ítems tipo Likert, los cuales cuentan con 5 alternativas de respuesta: nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre.

Consigna de aplicación

El instrumento de evaluación VEHA-K0906, se puede administrar de manera individual y colectiva con una duración de 10 a 15 minutos. Tiene como consigna leer los ítems de manera detenida y responder de la manera más sincera posible de acuerdo a las alternativas de respuesta ya planteadas; recordando al evaluado la confidencialidad de sus respuestas.

Calificación del instrumento

La calificación de la escala de Vínculo Emocional Humano-Animal en adolescentes, se estimará hallando la suma de los puntajes que se obtenga en cada uno de los ítems, teniendo en cuenta que Nunca = 1, Casi nunca = 2, Algunas veces = 3, Casi siempre = 4 y Siempre = 5. De igual forma las puntuaciones por dimensión variaran entre 3 y 55, mientras que para el total de la escala la sumatoria se encuentra entre 33 y 165. Después se constatará en la tabla de baremos el percentil al que corresponde el puntaje obtenido, de acuerdo al puntaje que se obtenga, se realizará la clasificación en el rango que corresponda.

Propiedades psicométricas de la prueba piloto

Para el presente trabajo de investigación se administró la escala a 289 alumnos de edades entre 12 y 18 años, el cual pertenecen a la prueba piloto; después de ello se obtuvieron evidencias de validez de contenido por el coeficiente V de Aiken mediante el juicio de 9 expertos en el tema, donde los valores de todos los ítems se encontraron entre .9 y 1, siendo estos aceptables y adecuados (Escrura, 1998). (tabla 1)

Asimismo, se realizó el análisis de ítem por dimensión, donde se observa que la dimensión emocional psicológica, en el ítem 1 tiene un valor de -1.8 en asimetría y 3.3 en curtosis, el ítem 13 tiene un valor de 1.6 en curtosis, los cuales superan el +/- 1.5 siendo valores no adecuados (Pérez y Medrano, 2010); en la comunalidad todos los ítems presentan valores correctos a excepción del ítem 1 que tiene un valor de 0.30 y se considera que presenta adecuada comunalidad cuando supera el 0,40 (Nunnally y Bersntein, 1995). (tabla 2)

Por otro lado, en la dimensión social los criterios de asimetría, curtosis, IHC presentan valores adecuados; en cuanto a la comunalidad todos los ítems son aceptables, exceptuando

el ítem 21 que tiene una comunalidad de 0.37, el cual no presenta valores adecuados para ser aceptables tal como lo menciona Nunnally y Bersntein (1995) el ítem presenta comunalidad cuando supera el 0.40 (Tabla 3).

Continuando con la dimensión conductual, podemos observar que el ítem 29 tiene valores de 15.5 asimetría y 256.9 curtosis, los cuales no cumplen con el criterio propuesto por Pérez y Medrano (2010); en cuanto al IHC donde los ítems alcanzaron valores correctos, exceptuando los ítems 29 y 33 que tienen valores de 0.08 y 0.24 respectivamente, considerándose fuera del rango aceptable como lo menciona Kline (2005) establece que el valor mínimo para que el ítem sea aceptable debe ser 0.30 (tabla 4).

Y por último en la dimensión de compromiso se aprecia el ítem 43 que presenta valores de -1.6 asimetría y 2.1 curtosis, el cual no se encuentra dentro del rango aceptable según Pérez y Medrano (2010); en el IHC todos los ítems se encuentran aceptables a excepción de los ítems 16 y 11 con valores 0.37 y 0.39 respectivamente, estando estos valores por debajo de lo aceptable según Kline (2005) establece que el valor mínimo para que el ítem sea aceptable debe ser 0.20; el último criterio de esta dimensión es la comunalidad teniendo valores adecuados en todos sus ítems a excepción del ítem 16 con un valor de 0.24, estando estos valores fuera de lo aceptable según y Nunnally y Bersntein (1995) el ítem presenta comunalidad cuando supera el 0.30 (tabla 5).

La confiabilidad del instrumento fue hallada mediante la consistencia interna del Coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente omega de MC Donald; donde los valores hallados para la confiabilidad total oscilan entre 0.939 y 0.949 respectivamente, considerando valor mínimo aceptable 0.70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008). (tabla 6,7 y 8).

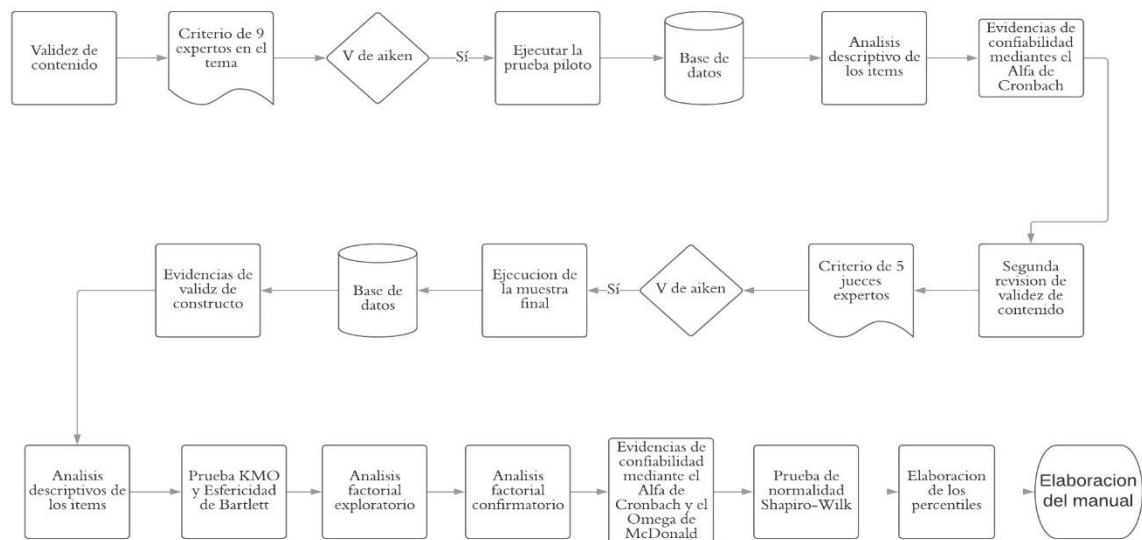
2.5. Procedimiento

Para este proceso, se realizó una coordinación con cada una de las autoridades representativas de las instituciones educativas respectivas, donde se informó acerca de la finalidad de la investigación, cuando se obtuvo la anuencia por parte de los directores, inmediatamente se coordinó el horario y los días en los cuales se aplicaría el instrumento a los alumnos, por supuesto con el permiso de cada uno de los docentes a cargo. Además se informó a todos los alumnos la finalidad de la investigación y se continuó con la entrega de los asentimientos informados, donde la firma constataría su libre y voluntaria participación en la investigación. Luego que los alumnos firmaron el asentimiento

informado, se brindaron las instrucciones del instrumento para su correcta resolución, además se recalcó que los resultados son únicamente con fines de investigación , y son confidenciales , de esa manera procurando y velando la privacidad de sus respuestas.

Figura 1

Flujograma de la escala VEHA-K0906



2.6 Métodos de análisis de datos

Los datos obtenidos después de la aplicación del instrumento se transfirieron a una base de datos del programa estadístico IBM SPSS 26, se usó la estadística descriptiva los cuales son la Mediana, desviación estándar, porcentajes, asimetría, curtosis y los puntajes para la obtención de baremos. En cuanto a la estadística inferencial , la validez de contenido se obtuvo por criterio de jueces conformado por 9 expertos en el tema por medio del coeficiente V de Aiken , para identificar la validez de constructo se empleó la prueba KMO y esfericidad de Bartlett para constatar si se el análisis factorial exploratorio por medio del programa factor ; además se utilizó el programa Estadístico Análisis of Moment Srtucture (AMOS) para identificar el análisis factorial confirmatorio de acuerdo al modelo planteado. Para identificar la confiabilidad del instrumento se utilizó el método de índice de consistencia interna alfa de Cronbach y para obtener el coeficiente omega de Mc Donald se utilizó el programa Jamovi. finalmente, se realizó la prueba de Shapiro Wilk para conocer si los datos

obtenidos se ajustaban a una distribución normal y por último se elaboró los percentiles del instrumento.

2.7 Aspectos éticos

De acuerdo con la American Psychological Association (2017) refiere que los principios generales constan de guiar al psicólogo a seguir los estándares más óptimos del código de ética, entre los cuales se encuentran la Beneficencia y no maleficencia, la cual se encarga de proteger los derechos de las personas con las que se trabaja y de no causarles ningún daño; la fidelidad y responsabilidad, se refiere a la confianza que genera el psicólogo con las personas de su entorno laboral, además es consciente de su conducta ,sus responsabilidades a nivel profesional y científica con la sociedad ; integridad ,se promueve la honestidad y veracidad por parte del psicólogo por lo que este no se compromete con acciones que puedan dañar a los pacientes; la justicia genera que todas las personas puedan tener acceso a los beneficios que ofrece la psicología y a la calidad de servicio que brinde el psicólogo ; por último el respeto por los derechos de la privacidad, confidencialidad y la dignidad de las personas.

Los aspectos éticos del artículo 24 del Consejo Directivo Nacional del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), hace mención que en toda investigación científica que se realice con personas, es necesario obtener el consentimiento informado de los sujetos que participen. Por lo tanto, en esta investigación se brindó información a los alumnos acerca del objetivo, los beneficios para la población y la comunidad científica para su participación libre y voluntaria; todo ello estipulado por medio del consentimiento informado.

Con respecto a la recolección de información, se pidió el consentimiento de los directores de las instituciones educativas para la aplicar la escala, asimismo se aseguró la privacidad de la identidad de cada uno de los estudiantes encuestados ofreciéndoles confidencialidad.

Asimismo, Manzini (2000) y como se plantea en la declaración de Helsinki, los aspectos básicos de la bioética: la autonomía, admitir las decisiones y los valores personales de los estudiantes que participaron en el estudio; beneficencia, haciendo entrega de este estudio con fines educativos y preventivos en bien de la población; justicia, respetando la autoría de otros investigadores, citándolos de manera correcta; no maleficencia, no realizando mal uso de los datos obtenidos.

III. Resultados

Tabla 9

Validez de contenido de la escala VEHA-K0906 de acuerdo a la ubicación de los ítems

ÍTEMS	EP	S	C	CP	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	SI	NO
ITEM 1	100%				1	1	1	1	1	100%	0%
ITEM 2	100%				1	1	1	1	1	100%	0%
ITEM 3	20%			80%	1	0	1	1	1	80%	20%
ITEM 4				100%	1	1	1	1	1	100%	0%
ITEM 5	80%			20%	0	1	1	1	1	80%	20%
ITEM 6	100%				1	1	1	1	1	100%	0%
ITEM 7			80%	20%	1	1	1	1	0	80%	20%
ITEM 8	20%	60%		20%	0	0	1	1	1	60%	40%
ITEM 9		80%	20%		1	0	1	1	1	80%	20%
ITEM 10		40%	60%		0	1	0	1	1	60%	40%
ITEM 11	40%	40%		20%	0	0	0	1	0	20%	80%
ITEM 12	100%				1	1	1	1	1	100%	0%
ITEM 13	100%				1	1	1	1	1	100%	0%
ITEM 14		100%			1	1	1	1	1	100%	0%
ITEM 15	20%	20%		60%	1	0	0	1	1	60%	40%
ITEM 16			40%	60%	1	0	0	1	1	60%	40%
ITEM 17				100%	1	1	1	1	1	100%	0%
ITEM 18			40%	60%	0	1	0	1	1	60%	40%
ITEM 19		20%	20%	60%	0	1	1	0	1	60%	40%
ITEM 20	80%		20%		1	1	0	1	1	80%	20%
ITEM 21	20%	80%			0	0	0	0	0	0%	100%
ITEM 22		100%			1	1	1	1	1	100%	0%
ITEM 23			100%		1	1	1	1	1	100%	0%
ITEM 24	80%	20%			1	1	0	1	1	80%	20%

ITEM 25	20%	40%	40%		0	0	0	1	1	40%	60%
ITEM 26	60%		40%		0	1	0	1	1	60%	40%
ITEM 27	20%	40%		40%	0	0	0	1	1	40%	60%
ITEM 28	20%	60%	20%		0	1	0	1	1	60%	40%
ITEM 29			80%	20%	1	1	1	0	1	80%	20%
ITEM 30	100%				1	1	1	1	1	100%	0%
ITEM 31	40%		60%		0	0	1	0	1	40%	60%
ITEM 32		80%	20%		1	0	1	1	1	80%	20%
ITEM 33			60%	40%	1	0	1	0	1	60%	40%
ITEM 34	20%	20%	60%		0	1	0	1	1	60%	40%
ITEM 35	100%				1	1	1	1	1	100%	0%
ITEM 36		80%	20%		1	0	1	1	1	80%	20%
ITEM 37		20%	20%	60%	0	1	0	1	1	60%	40%
ITEM 38			80%	20%	1	1	1	0	1	80%	20%
ITEM 39			20%	80%	1	0	1	1	1	80%	20%
ITEM 40	80%	20%			0	1	1	1	1	80%	20%
ITEM 41		40%	60%		0	0	0	1	1	40%	60%
ITEM 42			20%	80%	0	1	0	0	0	20%	80%
ITEM 43			60%	40%	0	0	1	0	1	40%	60%
ITEM 44	20%		80%		1	1	0	1	1	80%	20%
ITEM 45			60%	40%	0	1	0	0	1	40%	60%
ITEM 46	100%				1	1	1	1	1	100%	0%
ITEM 47	60%	20%	20%		0	1	0	1	1	60%	40%
ITEM 48			40%	60%	0	0	1	1	1	60%	40%

Nota: EP=Emocional Psicológico; S=Social; C=Conductual; CP=Compromiso; J1=Jurado 1; J2=Jurado 2; J3=Jurado 3; J4=Jurado 4 y J5=Jurado 5

En la tabla anterior, se evidencia los porcentajes que emitió cada juez experto, permitiendo constatar si lo mencionado pertenece o no a la dimensión planteada por el autor; asimismo se evidencia que en ítem 21 presenta un porcentaje del 0 %, lo cual indica que ese ítem no fue mencionado en la dimensión correcta. Los ítems restantes presentan un porcentaje que oscila entre 20% y 100% indicando que los jueces expertos coincidieron con la dimensión adecuada.

Tabla 10**Validez de contenido de la escala VEHA-K0906**

Ítem	Razonable	Discrimina Variaciones	Justificable	Claramente Definido	Datos Factibles de Obtener	V Aiken Promedio
Item1	1	1	1	1	1	1
Item2	1	1	1	1	1	1
Item3	1	1	1	1	1	1
Item4	1	1	1	1	1	1
Item5	1	1	1	1	1	1
Item6	1	1	1	1	1	1
Item7	1	1	1	1	1	1
Item8	1	1	1	1	1	1
Item9	0.9	1	1	1	0.9	0.96
Item10	0.9	1	1	1	1	0.98
Item11	1	1	1	1	1	1
Item12	1	1	1	1	1	1
Item13	1	1	1	1	1	1
Item14	0.9	1	1	1	1	0.98
Item15	1	1	1	1	1	1
Item16	1	1	1	1	1	1
Item17	1	1	1	1	1	1
Item18	1	1	1	1	1	1
Item19	1	1	1	1	1	1
Item20	1	1	1	1	1	1
Item21	0.8	0.8	1	0.8	1	0.88
Item22	1	1	1	1	1	1
Item23	1	1	1	1	1	1
Item24	1	1	1	1	1	1
Item25	1	1	1	1	1	1
Item26	1	1	1	1	1	1
Item27	1	1	1	1	1	1
Item28	1	1	1	1	1	1
Item29	1	1	1	1	1	1
Item30	1	1	1	1	1	1
Item31	1	1	1	1	1	1
Item32	1	1	1	1	1	1
Item33	1	1	1	1	1	1
Item34	1	1	1	1	1	1
Item35	1	1	1	1	1	1
Item36	1	1	1	1	1	1
Item37	1	1	1	1	1	1
Item38	1	1	1	1	1	1
Item39	1	1	1	1	1	1
Item40	1	1	1	1	1	1
Item41	1	1	1	1	1	1
Item42	1	1	1	1	1	1
Item43	1	1	1	1	1	1
Item44	1	1	1	1	1	1
Item45	1	1	1	1	1	1
Item46	1	1	1	1	1	1
Item47	1	1	1	1	1	1
Item48	1	1	1	1	1	1

En la tabla anterior, se puede observar los resultados obtenidos de la validez de contenido por medio de la V de Aiken, los cuales fueron evaluados por 5 jueces expertos en el tema, las puntuaciones oscilaron entre .8 y 1, valores considerados aceptables para un ítem cuando este $\geq .80$. (Escurra, 1998). asimismo, asegura que los ítems planteados son razonables, discriminan variaciones, son justificables, están claramente definidos y permiten obtener datos factibles.

Tabla 11

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión emocional psicológica

Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
ITEM21	7.0	8.9	25.2	23.8	35.1	3.7	1.2	-0.6	-0.5	0.65	0.55	0.000	SI
ITEM4	0.7	2.8	18.1	21.1	57.4	4.3	0.9	-1.1	0.4	0.63	0.51	0.000	SI
ITEM28	4.8	6.2	25.2	25.6	38.1	3.9	1.1	-0.8	-0.2	0.69	0.59	0.000	SI
ITEM1	3.3	5.4	34.0	25.5	31.7	3.8	1.1	-0.5	-0.3	0.41	0.25	0.000	NO
ITEM19	5.7	9.7	22.8	25.6	36.1	3.8	1.2	-0.7	-0.5	0.63	0.49	0.000	SI
ITEM33	3.5	4.1	19.0	24.3	49.1	4.1	1.1	-1.1	0.6	0.69	0.59	0.000	SI
ITEM24	2.5	4.2	18.5	26.6	48.2	4.1	1.0	-1.1	0.6	0.74	0.66	0.000	SI
ITEM10	2.9	4.9	20.7	22.4	49.0	4.1	1.1	-1.0	0.2	0.69	0.58	0.000	SI
ITEM25	5.8	10.8	30.7	25.0	27.8	3.6	1.2	-0.4	-0.6	0.61	0.49	0.000	SI
ITEM16	3.7	6.5	19.9	24.8	45.0	4.0	1.1	-0.9	0.1	0.52	0.37	0.000	NO

En la tabla 11, se muestra el análisis descriptivo de los ítems correspondientes a la dimensión emocional psicológica. Los ítems presentan adecuados valores con respecto a la asimetría y curtosis como lo menciona Pérez y Medrano (2010) quienes determinan que los resultados deben encontrarse entre +/- 1.5, del mismo modo, los demás reactivos presentan valores adecuados con respecto al IHC de acuerdo con Kline (2005) donde establece que el valor mínimo para que el ítem sea aceptable debe ser 0.20 y por último los ítems presentan adecuados índices de comunalidad, exceptuando los ítems 1 y 16, donde los ítems no superan el 0.40 (Detrinidad, 2016)

Tabla 12***Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión social***

Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Acceptable
	1	2	3	4	5								
ITEM34	12.9	19.9	32.1	19.3	15.8	3.1	1.2	0.0	-0.9	0.49	0.33	0.000	NO
ITEM7	12.0	18.3	35.2	19.1	15.4	3.1	1.2	0.0	-0.8	0.59	0.45	0.000	SI
ITEM29	21.0	21.4	28.4	16.3	12.9	2.8	1.3	0.2	-1.0	0.52	0.36	0.000	NO
ITEM39	11.2	15.4	35.5	20.1	17.9	3.2	1.2	-0.1	-0.8	0.63	0.50	0.000	SI
ITEM5	1.5	4.4	17.9	28.0	48.2	4.2	1.0	-1.0	0.4	0.50	0.34	0.000	NO
ITEM17	15.0	19.3	35.3	17.7	12.7	2.9	1.2	0.0	-0.8	0.69	0.59	0.000	SI
ITEM38	13.9	17.7	38.2	18.1	12.1	3.0	1.2	0.0	-0.7	0.70	0.60	0.000	SI
ITEM11	9.2	14.6	34.7	22.2	19.4	3.3	1.2	-0.2	-0.7	0.58	0.45	0.000	SI
ITEM23	5.8	10.4	32.8	26.0	25.0	3.5	1.1	-0.4	-0.5	0.57	0.43	0.000	SI
ITEM26	9.8	9.4	29.7	26.4	24.6	3.5	1.2	-0.5	-0.6	0.58	0.44	0.000	SI
ITEM8	18.9	21.8	35.1	14.2	10.1	2.7	1.2	0.2	-0.7	0.65	0.54	0.000	SI

En la tabla 12, se puede apreciar el análisis descriptivo de los ítems de la dimensión social ,donde los ítems en relación a la asimetría y curtosis presentan valores óptimos ; por otro lado ,todos los ítems presentan valores mayores e igual 0.20 con respecto al IHC ,por último en la comunalidad los ítems presentan valores adecuados a excepción de los ítems 34, 29 y 5 ;los cuales no cumplen con lo establecido por Detrinidad (2016) nos menciona que el ítem debe superar el 0.40 para presentar una adecuada comunalidad.

Tabla 13***Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión conductual***

Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Acceptable
	1	2	3	4	5								
ITEM31	6.8	9.2	26.2	22.8	35.1	3.7	1.2	-0.6	-0.6	0.46	0.56	0.00	SI
ITEM15	5.3	12.0	31.7	25.5	25.5	3.5	1.1	-0.4	-0.6	0.52	0.49	0.00	SI
ITEM6	4.0	7.8	35.2	27.0	26.0	3.6	1.1	-0.4	-0.4	0.38	0.50	0.00	SI
ITEM35	10.1	12.9	29.6	22.8	24.6	3.4	1.3	-0.3	-0.8	0.44	0.52	0.00	SI
ITEM18	14.5	15.3	28.7	16.7	24.8	3.2	1.4	-0.2	-1.1	0.50	0.55	0.00	SI
ITEM9	14.1	13.1	23.1	18.1	31.6	3.4	1.4	-0.4	-1.1	0.33	0.57	0.00	SI
ITEM36	38.9	16.3	21.1	10.8	12.9	2.4	1.4	0.5	-1.0	0.41	0.41	0.00	SI
ITEM20	12.6	13.8	31.1	20.1	22.4	3.3	1.3	-0.2	-0.9	0.53	0.59	0.00	SI
ITEM27	16.5	19.3	34.1	15.7	14.5	2.9	1.3	0.1	-0.9	0.43	0.31	0.00	NO
ITEM37	19.3	18.7	30.9	17.0	14.1	2.9	1.3	0.1	-1.0	0.47	0.41	0.00	SI

En la tabla 13, se observa la dimensión conductual con su respectivo análisis descriptivo de los ítems, presentando valores que no exceden el +/- 1.5 en la asimetría y curtosis (Pérez y Medrano , 2010); en tanto al IHC todos los ítems presentan valores por encima del 0.20 considerándose valores correctos como lo menciona Kline (2005) y por último, en la comunalidad todos los ítems se encuentran dentro de los valores establecidos a excepción del ítem 27 ,el cual no supera el 0.40 para considerarse que presenta una buena comunalidad de acuerdo con Detrinidad (2016) .

Tabla 14

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión compromiso

Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
ITEM22	1.7	4.4	16.1	23.1	54.7	4.2	1.0	-1.2	0.8	0.61	0.66	0.000	SI
ITEM30	5.0	8.9	27.8	24.6	33.7	3.7	1.2	-0.6	-0.5	0.52	0.49	0.000	SI
ITEM12	2.3	6.1	30.3	33.9	27.5	3.8	1.0	-0.5	-0.2	0.61	0.53	0.000	SI
ITEM14	3.9	6.0	22.0	25.2	42.9	4.0	1.1	-0.9	0.0	0.59	0.54	0.000	SI
ITEM32	8.2	15.5	40.0	20.8	15.4	3.2	1.1	-0.1	-0.5	0.55	0.44	0.000	SI
ITEM13	6.6	16.9	41.0	20.2	15.3	3.2	1.1	0.0	-0.5	0.58	0.51	0.000	SI
ITEM40	3.2	7.3	27.2	23.8	38.5	3.9	1.1	-0.6	-0.4	0.59	0.52	0.000	SI
ITEM2	7.4	17.0	47.0	15.5	13.0	3.1	1.1	0.1	-0.3	0.58	0.70	0.000	SI
ITEM3	11.7	18.5	32.5	17.7	19.7	3.2	1.3	0.0	-0.9	0.48	0.78	0.000	SI

En la tabla 14, se muestra el análisis descriptivo de los ítems que pertenecen a la dimensión compromiso, como se observa todos los ítems presentan valores adecuados con respecto a la asimetría y la curtosis de acuerdo con Pérez y Medrano (2010) establecen que los resultados no deben exceder el +/- 1.5, de igual modo todos los ítems que corresponden al IHC superan el 0.20 encontrándose dentro de los valores esperados como lo menciona Kline (2005) en tanto a la comunalidad todos los ítems presentaron valores por encima del 0.40 de acuerdo con Detrinidad (2016).

Tabla 15***Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett***

Prueba de KMO y Bartlett	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin	0.958
Prueba de esfericidad de Bartlett Sig.	0.000

En la tabla 15, se puede observar que existe una buena adecuación de los datos, debido a que el valor del KMO fue de 0,958, lo cual indica que se encuentra cercano a la unidad, siendo lo más recomendable que el KMO debe ser mayor a 0.80 de acuerdo con Ferrando y Anguino-Carrasco (2010), también se obtuvo el valor de la prueba de esfericidad de Bartlett, donde indica un valor de p (sig.) de 0.000 ,lo cual según Montoya (2007), demuestra que no es una matriz de identidad. Siendo los resultados obtenidos adecuados, se procede a realizar el AFE.

Tabla 16***Varianza total explicada de la escala VEHA-K0906***

Factor	Autovalores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	12.142	35.711	35.711
2	1.886	5.548	41.259
3	1.752	5.153	46.412
4	1.477	4.344	50.755
5	1.227	3.610	54.366

En la tabla anterior, se muestra una estructura factorial de la escala vínculo emocional humano-animal donde los reactivos se agrupan en 5 factores, esta agrupación explica la variable al 54.366 % de la varianza total, el cual se considera aceptable debido a que supera al 50 % de la explicación de la escala en su totalidad (Merenda, 1997).

Tabla 17***Matriz de componente rotada***

	Factor				
	1	2	3	4	5
ITEM24	0.674				
ITEM33	0.666				
ITEM10	0.607				
ITEM28	0.598				
ITEM21	0.589				
ITEM22	0.519		0.433		
ITEM4	0.501				
ITEM25	0.48	0.476			
ITEM19	0.476				
ITEM14	0.447				
ITEM40	0.418				
ITEM17		0.727			
ITEM38		0.711			
ITEM8		0.674			
ITEM39		0.549			
ITEM11		0.517			
ITEM26		0.511			
ITEM7		0.453			
ITEM23		0.433			
ITEM31			0.667		
ITEM6			0.564		
ITEM15			0.537		
ITEM30			0.514		
ITEM35			0.499		
ITEM32			0.483		
ITEM12			0.476		
ITEM37					
ITEM20				0.586	
ITEM9				0.574	
ITEM18				0.566	
ITEM36				0.511	
ITEM3					0.681
ITEM2					0.603
ITEM13					0.429

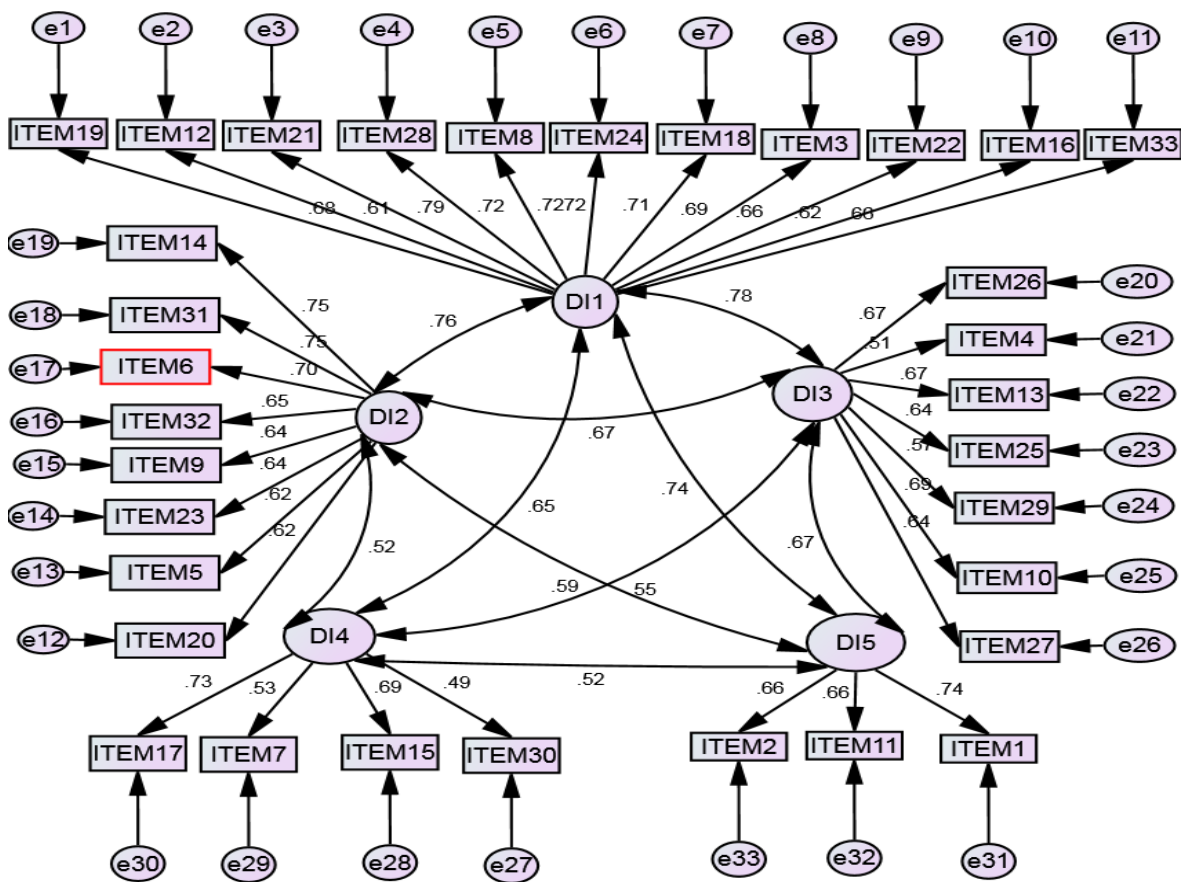
En la tabla 17 , se puede observar que mediante el método de rotación varimax se agrupó los ítems en 5 factores el 1° llamado “emocional psicológica”, el cual contiene los ítems 24,33,10,28,21,22,4,25,19,14 y 40 con un total de 11 ítems; el 2° llamado “social” con un total de 8 ítems siendo estos el 17,38,8,39,11,26,7 y 23; el 3° llamado “conductual” el cual contiene los ítems 31,6,15,30,35,32 y 12 con un total de 7 ítems ; el 4°

llamado “compromiso” el cual contiene los ítems 20,9,18 y 36 con un total de 4 ítems y el 5° llamado “ Jerarquía de prioridades” el cual contiene los ítems 3, 2 y 13 con un total de 3 ítems. Por otro lado, se muestra que el ítem 37 no se agrupo a ningún factor debido a que su carga factorial es menor a 0.40.

Análisis factorial confirmatorio de la escala VEHA-K0906

Figura 2

Diagrama de la estructura de cinco dimensiones de la escala VEHA-K0906



Nota: DI1=Emocional Psicológico; DI2=Social; DI3=Compromiso; DI4=Conductual y DI5=Jerarquía de prioridades

Tabla 18

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de vínculo emocional humano-animal.

Índices de ajuste					
	Ajuste Absolutos			Ajuste Comparativo	
x ² /gl	GFI	RMSEA	RMR	CFI	TLI
≤ 5,00	> 0,90	≤ 0,08	Cerca de 0	> 0,90	> 0,85
3.23	0.881	0.054	0.070	0.90	0.90
(Aceptable)	(Aceptable)	(Aceptable)	(Aceptable)	(Aceptable)	(Aceptable)

En la tabla 18, se muestra los valores encontrados mediante el análisis factorial confirmatorio, donde los índices de ajuste absoluto son x²/gl de 3.23 estando dentro de valores correctos, ya que si el valor de la relación chi-cuadrado a grados de libertad es <2 indica un ajuste excelente; entre 3 y 5 indica un ajuste correcto según Jöreskog y Sörborm (1989), RMSEA de 0.054 lo que indica un buen ajuste puesto que valores <.06 indica un buen ajuste y .06 – .08 indica un ajuste razonable de acuerdo con Hu y Bentler (1999) y el RMR de 0.070, considerándose estos valores adecuados; del mismo modo, para los índices de ajuste comparativo se encontró que el valor del CFI es de 0.90 y del TLI es de 0.90, GFI de 0.881 acercándose al valor esperado dentro de lo establecido (Escobedo et al, 2016).

Tabla 19

Confiabilidad por medio del Coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la escala de vínculo emocional humano animal VEHA-K0906

Dimensiones	Cronbach's α	McDonald's ω
Emocional psicológica	,906	,908
social	,866	,867
conductual	,82	,822
Compromiso	,703	,71
Jerarquía de prioridades	,72	,729
Escala VEHA-K0906	,94	,943

En la tabla 19, se puede evidenciar los índices de confiabilidad mediante la consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach y omega de McDonald; los valores encontrados para la escala total son 0.94 y 0.943 respectivamente. Asimismo, se halló la confiabilidad por dimensiones siendo estas emocional psicológica, social, compromiso, conductual y

jerarquía de prioridades obteniendo los valores de confiabilidad por encima de lo establecido considerándose aceptables de acuerdo con Campo-Arias y Oviedo (2008) nos indican que el valor mínimo de la consistencia interna debe ser de 0.70.

Tabla 20

Prueba de Normalidad Shapiro Wilk

	EMOCIONAL P. TOTAL	SOCIAL TOTAL	COMPROMISO TOTAL	CONDUCTUAL TOTAL	JERARQUÍA DE PRIORIDADES TOTAL	VEHA TOTAL
N	753	753	753	753	753	753
Shapiro- Wilk p	.001	.001	.001	.001	.001	.001

En la tabla 20, se puede evidenciar que la muestra no procede de una distribución normal, debido a que el valor de significancia es inferior a 0,05 de acuerdo con (Romero ,2016) menciona que para que una distribución se ajuste a la normalidad los valores deben ser > 0.05. seguidamente se procedió a utilizar la prueba no paramétrica. Por otro lado, se utilizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk debido a que tiene mayor potencia estadística y es la más aceptada en la actualidad, además se usan para tamaños muestrales mayores a 500 sujetos (Arcones y Wang, 2006).

Tabla 21

Percentiles de escala VEHA-K0906

Estadísticos							
	Emocional Psicológica	Social	Compromiso	Conductual	Jerarquía de prioridades	VEHA TOTAL	Categorías
PC	1	17	8	11	4	3	51
	20	37	19	20	9	7	97
	40	43	24	24	11	9	112
	60	48	27	27	14	10	124
	80	51	31	30	16	12	135
	99	55	39	35	20	15	157

En la tabla 21, se muestran los percentiles elaborados para la escala de vínculo emocional humano-animal (VEHA-K0906), dichos percentiles fueron elaborados en relación a los puntajes totales y sus 5 dimensiones.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como finalidad la construcción de una escala de vínculo emocional humano animal en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de villa el salvador; dicha escala cuenta con 33 ítems agrupados en 5 dimensiones que son; emocional psicológica, social, conductual, compromiso y actividad.

En cuanto al primer objetivo , los resultados de la validez de contenido se hallaron por medio del juicio de expertos en el tema y el coeficiente V de Aiken, los valores encontrados oscilaban entre 0.8 y 1, considerándose estas puntuaciones adecuadas de acuerdo con Ecurra (1998) menciona que los ítems deben de tener un puntaje $\geq .80$ para ser considerados válidos y aceptables, asegurando que los reactivos son razonables, discriminan variaciones, son justificables, están claramente definidos y permiten obtener datos factibles.

Por consiguiente, se realizó los análisis descriptivos de los ítems, las puntuaciones encontradas oscilaron entre +/- 1,5 para la asimetría y la curtosis; siendo este un valor valido de acuerdo con Pérez y Medrano (2010) quienes establecen que los valores de la asimetría y la curtosis deben estar entre +/- 1.5; los valores obtenidos para el IHC oscilaban entre 0.33 y 0.74, estando estos valores por encima de lo establecido por Kline (2005) quién menciona que el valor mínimo debe ser 0.20 , con respecto a la comunalidad se consideran aceptables los valores que superen el 0.40 para una adecuada comunalidad según Detrinidad (2016) los valores hallados oscilaron entre 0.41 y 0.78 siendo estos correctos.

Dando respuesta al segundo objetivo, se llevó a cabo mediante la prueba de KMO, obteniendo un valor de 0.958, considerando este valor correcto de acuerdo con Kaiser (1970) Costello y Osborne (2005) y Ferrando y Anguiano-Carrasco (2010) quienes aseguran que el valor esperado del KMO debe ser ≥ 0.80 .

Seguido del análisis factorial exploratorio que fue hallado por medio de la rotación varimax y el método de extracción de mínimos cuadrados no ponderados, donde se encontró una varianza total del 54.366 %, situándose como un valor aceptable, tal como lo plantea Kaiser los valores deben estar por encima de la unidad; asimismo para que la varianza se encuentra optima debe oscilar los porcentajes entre el 30% y el 70%. Por otro lado, la matriz rotada agrupo los ítems en 5 factores, los cuales tienen puntuaciones entre 0.429 y 0.727 siendo estas cargas factoriales aceptables debido a que superan el 0.40 (Guadagnoli y Velicer , 1988; Williams et al.,2010).

Continuando con el análisis factorial confirmatorio se obtuvieron las medidas de bondad de ajuste de la escala VEHA-K0906, con respecto a los ajustes absolutos, el valor de χ^2/df fue 3.23 estando dentro de valores correctos, ya que si el valor de la relación chi-cuadrado a grados de libertad es <2 indica un ajuste excelente; entre 3 y 5 indica un ajuste correcto según Jöreskog y Sörborm (1989); el GFI presenta un valor de 0.881 encontrándose cerca del valor estimado según Escobedo et al (2016), los cuales plantean que el valor mínimo para GFI debe ser $> 0,90$, en el RMSEA se obtuvo un valor de 0.054 siendo este un valor adecuado de acuerdo con lo planteado por Hu y Bentler (1999) donde indica un buen ajuste si los valores son $<.06$ y presenta un ajuste razonable si se los valores están entre $.06 - .08$, por último en el RMR se encontró un valor de 0.070 siendo este un valor apto como lo menciona Schreider et al. (2006) quienes establecen que el valor de RMR debe ser próximo a 0. Con respecto a los ajustes comparativos, tenemos que el CFI tiene un valor de 0.90 el cual según Schreider et al. (2006) consideran que el valor aceptable para CFI debe ser >0.90 , para el TLI se halló un valor de 0.90 siendo este adecuado según Ferrando y Anguiano-Carrasco (2010) consideran valores adecuado de TLI >0.85 .

En respuesta el tercer objetivo, se halló la confiabilidad del instrumento por medio de la consistencia interna del alfa de Cronbach y Omega de McDonald, los valores encontrados para la dimensión emocional psicológica fueron de 0.906 y 0.908, respectivamente, para el área social se halló un alfa de Cronbach de 0.866 y el omega de 0.867, el área conductual se encontró un alfa de Cronbach de 0.82 y el omega de 0.822, el área de compromiso se obtuvo un alfa de Cronbach de .703 y el omega de 0.71, por último, para el área de jerarquía de prioridades fue un alfa de Cronbach de 0.72 y el omega de 0.729. Para la escala total VEHA-K0906 se identificó un alfa de Cronbach de 0.94 y el omega de 0.943; siendo estos los valores de confiabilidad válidos y aceptables (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Dando respuesta al cuarto objetivo, los valores que se encontraron para la prueba de normalidad fueron de 0.001, siendo este valor < 0.05 , por lo que no se ajusta a una distribución normal; de acuerdo con (Romero, 2016) menciona que para que una prueba presente una distribución normal, los valores deben ser > 0.05 . Por otro lado, se utilizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk debido a que tiene mayor potencia estadística y es la más aceptada en la actualidad, además se usan para tamaños muestrales mayores a 500 sujetos (Arcones y Wang, 2006).

Por último, se concluye que la escala de vínculo emocional humano-animal para la población que se determinó en la investigación resultan ser adecuadas, debido a que muestran índices buenos en cuanto a la validez y la confiabilidad, del modelo teórico que se planteó para su construcción.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: se realizó la construcción de una escala de vínculo emocional humano-animal en adolescentes, aplicada a una muestra de 753 sujetos, con el cual se estableció adecuados índices de validez y confiabilidad para la población determinada.

SEGUNDA: se identificó un adecuado índice de validez de contenido, por medio del criterio de jueces expertos, evidenciando que los ítems son razonables, discriminan variaciones, son justificables, están claramente definidos y permiten obtener datos factibles.

TERCERA: los análisis de ítem de la escala de vínculo emocional humano-animal arrojaron valores adecuados para asimetría y curtosis ± 1.5 ; el IHC por encima de 0.20 y la comunalidad superior a 0.40 demostrando que todos los ítems son aceptables para la variable que se está midiendo.

CUARTA: se identificó las evidencias de validez de constructo, por medio del análisis factorial exploratorio, donde los ítems se agruparon en 5 dimensiones con una varianza total del 54.366 %, siendo este un índice adecuado.

QUINTA: se realizó el análisis factorial confirmatorio, donde se hallaron valores por encima de lo esperado en cuanto a los ajustes comparativos y absolutos.

SEXTA: se identificó la confiabilidad del instrumento por el método de consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach (0,94) y Omega de McDonald (0,943), obteniéndose valores aceptables.

SEPTIMA: se elaboró los percentiles para la escala vínculo emocional humano-animal, tanto del total como de cada una de las dimensiones.

VI. RECOMENDACIONES

1. Realizar investigaciones psicométricas de la variable en otras realidades debido a que en nuestro país aún no se evidencia mayor estudio de dicha variable por la particularidad que representa; además brinda aportes a nivel de salud mental.
2. Realizar estudios descriptivos, experimentales o correlacionales del vínculo emocional humano-animal, para conocer cómo interacciona con otras variables y poder generar medidas preventivas para actuar ante algún problema.
3. Identificar valores de confiabilidad y validez del instrumento con otros procesos que no hayan sido utilizados para brindar mayor aporte a los datos obtenidos en esta investigación.
4. Hacer uso del presente estudio en próximas investigaciones, debido que brinda datos adecuados de la medición de la variable.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E. & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A study of the strange situation*. Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Perú: Universidad Ricardo Palma Editorial Universitaria.
- Aliaga, J. (2007). *Psicometría: tests psicométricos, confiabilidad y validez*. Psicología: Tópicos de actualidad, 85-108.
- American Psychological Association. (1 de enero de 2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code/>.
- Anderson, D. (2006). *Assessing the human-animal bond*. <http://www.thepress.purdue.edu/titles/format/9781557534248>.
- Angulo, F., Glaser C., Juranek D., Lappin, M. y Regmery, R. (1994). *Caring for pets of immunocompromised persons*. *Revista Vet Med Assoc* 205, 1711-1718.
- Aravena, P., Moraga, J., Cartes, R., y Manterola, C. (2014). *Validez y Confiabilidad en Investigación Odontológica*, 8(1). https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-381X2014000100009&script=sci_arttext&tlng=en.
- Arcones, M. A., & Wang, Y. (2006). *Some new tests for normality based on U-processes*. *Statistics and Probability Letters*, 76, 69–82. <http://dx.doi.org/10.1016/j.spl.2005.07.003>
- Argibay, J. (2006). *técnicas psicométricas. cuestiones de validez y confiabilidad*. *Revista subjetividad y procesos cognitivos*, (8). <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>.
- Arias, J., villasis, M. y Miranda, M. (abril-junio,2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. *Revista alergia México*, 63(2). <https://docplayer.es/22886101-El-protocolo-de-investigacion-iii-la-poblacion-de-estudio.html>.

- Ávila, H. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. <http://www.eumed.net/libros-gratis/2006c/203/8469019996.pdf>.
- Beck, A. M. (1999). *Companion animals and their companions: sharing a strategy for survival*. *Bulletin of Science, Technology & Society*, 19 (4), 281-285.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. https://www.academia.edu/25497606/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n
- Bernardi, R., Diaz, J. y Schkolnik, F. (1982). *Ritmos y sincronías en la relación temprana madre-hijo*. *Revista uruguaya de psicoanálisis*, (61). <https://www.apuruguay.org/apurevista/1980/1688724719826109.pdf>.
- Bowlby, J. (1951). *Maternal care and mental health*, Geneva, WHO; London HMSO. New York, Columbia University Press.
- Bowlby, J. (1958). *The nature of the child's tie to his mother*. *International Journal of Psychoanalysis*, 39, 350- 373.
- Bowlby, J. (1983). *Attachment and Loss, volumen III, La Pérdida Afectiva* (1°. Ed). Buenos Aires:Paidós S.A.I.C.F.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2005). *Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach*. *Revista colombiana de psiquiatría*, XXXIV (4). <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna*. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Cantón, J., Cortes, R. y Cantón, D. (2014). *Desarrollo socioafectivo y de la personalidad*. <https://www.docsity.com/es/desarrollo-socioafectivo-y-de-la-personalidad-tema-1/3854831/>
- Carrillo, S. (1999). *Mary Salter Ainsworth (1913-1999)*. *Revista latinoamericana de psicología*. 31 (2). <https://www.redalyc.org/pdf/805/80531211.pdf>.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *código de ética y deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf.

- Comrey, A. L. y Lee, H. B. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale. Erlbaum.
- Costello, A. y Osborne, J. (2005). *Best practices in exploratory factor analysis: four recommendations for getting the most from your analysis*. *Practical Assessment Research & Evaluation*, 10(7), 1-9. <http://pareonline.net/getvn.asp?v=10&n=7>.
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehars-Nrris*. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría, Universidad de Granada)
- Díaz, M. (diciembre ,2014). *Interacción humano-animal: ¿Por qué la gente no ama a sus mascotas?* Revista de psicología gepu,5(2). https://www.researchgate.net/profile/Nicolasa_Duran_Palacio/publication/285252171_Psicologia_y_Desarrollo_Humano_Razones_para_una_Nueva_Manera_de_Pensar/links/565f0fc608aefe619b27ebce.pdf#page=164.
- Díaz, M. y Olarte, M. (agosto,2016). *Animales de compañía, personalidad humana y los beneficios percibidos por los custodios*. *Revista latinoamericana de la ciencia psicológica*, 8(2). <https://www.redalyc.org/pdf/3331/333147069001.pdf>.
- Dwyer, F., Bennett, P., y Coleman, G. (abril, 2006). *Development of the Monash Dog Owner Relationship Scale (MDORS)*. *Revista Anthrozoos* (19). <https://doi.org/10.2752/089279306785415592>.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). *Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados*. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escorra, L. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. (6) *Revista de Psicología*. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Espinoza, L. y Rodríguez, R. (enero-julio, 2017). *El uso de tecnologías como factor del desarrollo socioafectivo en niños y jóvenes estudiantes en el noroeste de México*. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 6 (11). <https://www.redalyc.org/pdf/5039/503954319009.pdf> .

- Ferrando, P. J. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). *El análisis factorial como técnica de investigación en psicología*. Papeles del Psicólogo, 31(1), 18-33.
- Gaya, C., Molero, R. y Gil, D. (2014). *Desorganización del apego y el trastorno traumático del desarrollo (ttd)*. INFAD Revista de Psicología, 3(1). <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851785037.pdf>.
- Gómez, L., Atehortúa, C. y Orozco, S. (2007). *The influence of mascots in human lives*. Revista colombiana de ciencias pecuarias 20, 377-386.
- González, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. La Habana: Ciencias Médicas.
- González, M., Quezada, L., y Landero, R. (mayo, 2014). *Psychometric Properties of the Lexington Attachment to Pets Scale: Mexican Version (LAPS-M)*. Revista Anthrozoos (27). <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.2752/175303714X13903827487926>.
- González, M., Vanegas, M., y Landero, R. (julio,2017). *Versión mexicana de la escala Monash de relación del dueño con su perro (MDORSM)*. Revistas alternativas en psicología (37). <https://www.alternativas.me/attachments/article/149/08%20-%20Versi%C3%B3n%20mexicana%20de%20la%20escala%20Monash.pdf>.
- Guadagnoli, E. y Velicer, W. (1988). *Relation of sample size to the stability of component patterns*. Psychological Bulletin, 103(2), 265-275.
- Gutiérrez, G., Granados, D. y Piar, N. (agosto, 2007). *Interacciones humano-animal: características e implicaciones para el bienestar de los humanos*. Revista Colombiana de Psicología (16). <http://www.redalyc.org/pdf/804/80401612.pdf>.
- Hart, L. (2000). *Handbook on Animal-Assisted Therapy: Theoretical Foundations and Guidelines for Practice*, (2° Ed). Academic Press.
- Hesselmar, B. Aberg, N., Aberg, B., Eriksson, B. y Björkstén, B. (1999). *Does early exposure to cat or dog protect against later allergy development?*. Revista Journal of Allergy and Clinical Immunology 29 (5), 611-7.

- Hu, L. y Bentler, P. (1999). *Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives*. Revista journal 6, 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>.
- Hueso, A. y Cascant, J. (2012), *metodologías y técnicas cuantitativas de investigación*. [http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4600/Metodolog%
c3%ada%20y%20t%c3%a9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%c3%b3n.p
df?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4600/Metodolog%c3%ada%20y%20t%c3%a9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- IPSOS Perú (23 de marzo de 2015). *Perú, país perruno*. <https://www.ipsos.com/es-pe/peru-pais-perruno>.
- Jofre, L. (2005). *Visita terapéutica de mascotas en hospitales*. Revista chilena de infectología 22(3), 257-263. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-10182005000300007.
- Johansson, E. (1999). *Human-Animal Bonding: An Investigation of Attributes* (tesis doctoral). http://www.nlcnc.ca/obj/s4/f2/dsk1/tape7/PQDD_0025/NQ39548.pdf.
- Jöreskog, K. y Sörborm, D. (1989). *Lisrel 8: user's reference guide*. Scientific Software International, Lincolnwood, IL.
- Káiser, F. (1970). *A second generation Little Jiffy*. Revista Psychometrika, 28(2), 13-20.
- Kline, P. (2005). *A Handbook of Test Construction*. Methuen
- La Torre, R. (2017). *Adaptación de la Escala de Empatía Animal en Estudiantes Universitarios de la Provincia del Santa* (tesis de licenciatura). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12505/latorre_gr.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Lamprea, J., y Gómez, C. (2007). *Validez en la evaluación de escalas*. Revista Colombiana de Psiquiatría, XXXVI (2). <https://www.redalyc.org/pdf/806/80636213.pdf>.
- López, L. (2018). *La realidad psicológica del vínculo entre animales domésticos y personas: Una Revisión Bibliográfica*. (Tesis de licenciatura). https://www.researchgate.net/profile/Lara_Lopez_Rubio/project/TAA-tfg/attachment/5b4c8e8eb53d2f89289a5aa8/AS:648995047239682@15317438859

56/download/02+LARA+L%C3%93PEZ+RUBIO+TFG+ANIMALES+%28definitivo%29.pdf?context=ProjectUpdatesLog.

- Manzani, J. (2000). *Declaración de Helsinki: principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/abioeth/v6n2/art10.pdf>.
- Marrone, M. (2001). *La teoría del apego*. Un enfoque actual. Madrid: Psimática.
- McDonald, R. (1999). *El coeficiente omega*. *Revista de Ciencias Sociales*, 50(4), 150-155.
- Meer, G., Toelle, B., Ng, K., Tovey, E. y Marks, G. (2004). *Presence and timing of cat ownership by age 18 and the effect on atopy and asthma at age 28*. *Revista Journal of Allergy and Clinical Immunology* 113 (3), 433-438.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *psicometría*. https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf.
- Merenda, P. (1997). *A guide to the proper use of Factor Analysis in the conduct and reporting of research: pitfalls to avoid*. *Measurement and evaluation in counseling and evaluation*, 30, 156-163.
- Messick, S. (1980). *Test validity and ethics of assessment*. *American Psychologist*, 35(11), 1012-1027.
- Millhouse-Flourie, T. (noviembre, 2004). *Physical, occupational, respiratory, speech, equine and pet therapies for mitochondrial disease*. *Revista Mitochondrion* 4 (5-6), 549-558.
- Montero, I. y León, O. (2002). *Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología*. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*. http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf.
- Montoya, O. (2007), *Aplicación del análisis Factorial a la Investigación de mercados*. Caso de estudio. *Revista Scientia et technica* 1(35). <https://revistas.utp.edu.co/index.php/revistaciencia/article/view/5443>

- Muñiz, J. (enero -abril ,2010). *las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems*. Revista papeles del psicólogo, 31(1).
<https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006.pdf>.
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3.ª ed.). México DF: McGraw Hill.
- Páez, M. (enero-diciembre, 2014). *vínculos afectivos juveniles: dilemas y convergencias entre padres e hijos*. Revista latinoamericana de estudios de familia, 6.
http://vip.ucaldas.edu.co/revlatinofamilia/downloads/Rlef6_7.pdf.
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). *Análisis Factorial: Bases conceptuales y metodológicas*. Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento, 2 (1).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Poves, A. (2017). *Actitudes, tenencia y vínculo con animales de compañía: relación con la personalidad, recursos y salud psicológica* (Tesis Doctoral).
<https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/70049/Poves%20A%202017%20Actitudes%2C%20tenencia%20y%20v%C3%ADnculo%20con%20animales%20de%20compa%C3%B1a...pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Repetur, K. y Quezada, A. (noviembre, 2005). *vínculo y desarrollo psicológico: la importancia de las relaciones tempranas*. Revista Digital Universitaria (6).
http://www.revista.unam.mx/vol.6/num11/art105/nov_art105.pdf.
- Romero, M. (2016), *Pruebas de Bondad de ajuste a una distribución normal*. Revista Enfermería del Trabajo 6(3). 105-114.
<http://enfermeriadeltrabajo.com/ojs/index.php/et/article/view/99/80>.
- Sánchez, M. (2010). *Una aproximación a la biofilia a través de estudios de asociación implícitas, explícitas y representaciones semánticas en estudiantes de biología y psicología* (tesis doctoral). <http://eprints.uanl.mx/2263/1/1080175986.pdf>.
- Schreider, J., Stage, F., Nora, A., Barlow, E. (2006) *Reporting estructurales equation modeling and confirmatority factor analysis results*. A review: The Journal of Education Research, 99 (6), 323-337.
- Simkin, H. y Becerra, G. (noviembre,2013). *El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial*. Revista de ciencia, docencia y

tecnología,14(47).

<https://www.redalyc.org/pdf/145/14529884005.pdf?fbclid=IwAR3ouT5OdXSaaYmlH8gNk7nBF8EBSuOuRnYgyB2QoKbjOdarKYdKr0iXwAk> .

Suttie, I. (1935). *The origins of love and hate*. London: Free Association Books.

Tam, J., Vera, G. y Oliveros, R. (2008). *Tipos, métodos y estrategias de investigación científica*. Revista Pensamiento y acción, 5 (1), 145-154.
http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf

Williams, B., Brown, T., y Onsmán, A. (2010). *Exploratory factor analysis: A five-step guide for novices*. Australasian Journal of Paramedicine, 8(3), 1-13.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.475.8594&rep=rep1&type=pdf>

Wilson, C., y Netting, E. (abril, 2012). *The Status of Instrument Development in the Human–Animal Interaction Field*. Revista Anthrozoos (25).
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.2752/175303712X13353430376977>.

Wood, L., Giles-Corti, B. y Bulsara, M. (2005). *The pet connection: Pets as a conduit for social capital?*. Revista Social Science & Medicine 61, 1159-1173.

Yubero, S. (2005), *psicología social, cultura y educación*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=468031>.

Zasloff, R. (1996). *A new appreciation for feline friends*. Revista vet 18 (4).

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Construcción de una escala de vínculo emocional humano – animal en adolescentes de instituciones educativas públicas de villa el salvador, 2019.

AUTOR: Broncano Acuña Raquel Dorcas

PROBLEMA		OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES		
			variable: vínculo emocional humano-animal		
Problema principal	Objetivo general	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Medición de la variable de vínculo emocional humano - animal
¿Será viable construir de una escala de vínculo emocional humano - animal en adolescentes de instituciones educativas públicas de villa el salvador, 2019?	Construir una escala de vínculo emocional humano - animal en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de villa el salvador,2019.	Emocional psicológica	satisfacción y seguridad generada por la mascota	19,12,21,28,8,24,18,3,22,16,33	Cuantitativa ordinal
	Objetivos específicos				
	1. Identificar evidencias de validez de contenido por medio del coeficiente de V de Aiken de una escala de vínculo emocional humano - animal en adolescentes instituciones educativas públicas de villa el salvador, 2019.	Social	Beneficios a la persona producto de la interacción	14,31,6,32,9,23,5,20	
	2. Identificar evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio y exploratorio de una escala de vínculo emocional humano - animal en adolescentes instituciones educativas públicas de villa el salvador, 2019.	Compromiso	Compromiso asumido con la mascota	26,4,13,25,29,10,27	
	3: Estimar los índices de confiabilidad por medio del método de consistencia interna del alfa de Cronbach y omega de Mc Donald de la escala de vínculo emocional humano - animal en adolescentes instituciones educativas públicas de villa el salvador, 2019.			17,7,15,30	
	4. Elaborar los baremos (percentiles) de la escala de vínculo emocional humano - animal en adolescentes instituciones educativas públicas de villa el salvador, 2019.	Conductual	Actividades con la mascota		
		Jerarquía de prioridades	Prioridades hacia la mascota	2,11,1	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>Tipo de investigación</p> <p>Alarcón (2013), este trabajo de investigación es de tipo psicométrico, debido a que proporciona mayor aporte con respecto a test psicológicos para su evaluación y recopilación de datos en investigación de diferentes conductas.</p>	<p>Población</p> <p>La población con la que se realizó la investigación estuvo compuesta por 1553 adolescentes de ambos sexos pertenecientes a dos instituciones educativas públicas de villa el salvador.</p>	<p>Variable: vínculo emocional humano animal</p> <p>Técnicas: para la aplicación del instrumento se usó como técnica, la encuesta.</p>	<p>Descriptiva</p> <p>Media, moda, mediana, desviación estándar, asimetría, curtosis, porcentajes y Puntajes para la obtención de baremos</p>
<p>Diseño de investigación</p> <p>Montero y León (2002) en este estudio se empleó el diseño instrumental, debido a que en esta categoría de investigación se encuentran todos los estudios relacionados a la construcción de pruebas psicológicas, de igual manera, la adaptación de las mismas.</p>	<p>Tipo de muestra</p> <p>Comrey y Lee (1992) ponen a disposición una guía para conocer el tamaño de las muestras; siendo 100 calificado como una muestra deficiente, 200 calificado como regular, 300 como una muestra buena, 500 calificado como muy bueno y la muestra igual o por encima de 1000 calificada como una muestra excelente.</p>	<p>Instrumento: escala aplicable de manera individual y colectiva, el cual cuenta con 33 ítems, el cual mide cinco dimensiones de la prueba.</p> <p>Autor: Broncano Acuña Raquel Dorcas</p> <p>Año: 2019</p>	<p>Inferencial</p> <p>V de Aiken, prueba de KMO y esfericidad de bartlett, , Análisis factorial exploratorio y confirmatorio , Coeficiente Omega de McDonald y Alfa de Cronbach, prueba de normalidad shapiro wilk .</p>
	<p>Tamaño de muestra</p> <p>En esta investigación se estimó trabajar con una muestra de 753 estudiantes del nivel secundario de ambos sexos; de edades que oscilan entre los 12 y 18 años pertenecientes dos instituciones educativas públicas del distrito de villa el salvador.</p>	<p>Ámbito de Aplicación: instituciones educativas públicas de villa el salvador.</p>	

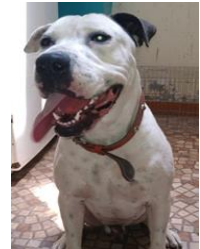
B) Operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	ítem	Escala de medición	Tipo de variable
Vínculo emocional humano animal	Intercambio de relaciones afectuosas, que se establecen entre el individuo y su animal de compañía, relación donde ambos se benefician mutuamente, además de fortalecer y mejorar la salud emocional, física y social de la persona. (Gutiérrez, Granados y Piar ,2007; Beck ,1999; Díaz, 2014).	Puntaje que se obtiene después de la aplicación de la escala vínculo humano-animal en adolescentes de instituciones públicas del distrito de Villa el Salvador.	Emocional psicológica	satisfacción y seguridad generada por la mascota	19,12,21,28,8, 24,18,3,22,16,33	Tipo Likert	Cuantitativa Ordinal
			Social	Beneficios a la persona producto de la interacción	14,31,6,32,9,23,5,20		
			Compromiso	Compromiso asumido con la mascota	26,4,13,25,29,10,27		
			Conductual	Actividades con la mascota	17,7,15,30		
			Jerarquía de prioridades	Prioridades hacia la mascota	2,11,1		

ESCALA "VEHA-K0906" PARA ADOLESCENTES

Instrucciones:

A continuación, se te presentara una serie de preguntas sobre tu manera de pensar, sentir y actuar con respecto a tu mascota, en el cual deberás responder marcando con una x la respuesta que consideres apropiada, por favor se te pide contestar siendo lo más sincero y honesto posible, recuerda que no existen respuestas correctas ni incorrectas. La información que me proporciones es estrictamente confidencial.



Siendo las alternativas de respuesta las siguientes:

NUNCA(N)	CASI NUNCA (CN) CASI SIEMPRE (CS)	ALGUNAS VECES (AV) SIEMPRE(S)
----------	--------------------------------------	----------------------------------

Veamos el ejemplo:

Me siento acompañado cuando estoy con mi mascota.	N	CN	AV	CS	<input checked="" type="checkbox"/>
---	---	----	----	----	-------------------------------------

Por favor completar los siguientes datos:

Grado y sección:	
Genero:	Masculino () Femenino ()
Edad:	
¿Tienes alguna mascota en casa?	SI () NO ()
¿Cuál?	Perro () Gato () Otros ()
¿Cuánto tiempo de adopción tiene tu mascota?	

ITEMS	N	CN	AV	CS	S
1. Prefiero estar con mi mascota que salir con mis amigos.					
2. Prefiero pasear con mi mascota que ir a fiestas.					
3. Siento que me divierto cuando juego con mi mascota.					
4. Aseo regularmente a mi mascota.					
5. Gracias a mi mascota aprendí nuevos juegos.					
6. Gracias a mi mascota tengo más conversaciones con los demás.					
7. Cuando estoy comiendo mi mascota está conmigo.					
8. Mi mascota me alegra cuando estoy triste.					
9. Desde que tengo a mi mascota ha mejorado la comunicación con mi familia.					
10. Le dedico tiempo a mi mascota.					
11. Dejo de usar el celular para jugar con mi mascota.					
12. Dejo alguna actividad importante si mi mascota se encuentra enferma.					
13. Destino parte de mi dinero para el cuidado de mi mascota.					
14. Desde que tengo a mi mascota hago más amistades.					
15. Veo televisión con mi mascota.					
16. Me siento protegido/a cuando estoy con mi mascota.					
17. Cuando hago mis tareas mi mascota está a mi lado.					
18. Me siento bien cuando hablo con mi mascota.					
19. Cuido a mi mascota cuando está enferma.					
20. Desde que tengo a mi mascota aprendí a ser más tolerante con los demás.					
21. Me da tranquilidad estar con mi mascota.					
22. Gracias a mi mascota tengo más confianza en mí mismo.					
23. Gracias a mi mascota aprendí a respetar a los demás.					
24. Me hace sentir bien que mi mascota me de atención.					
25. Me hago responsable de las travesuras que hace mi mascota.					
26. Limpio la casa de mi mascota.					
27. Dejo de comprarme algo que me gusta para comprarle algo a mi mascota.					
28. Me siento acompañado cuando estoy con mi mascota.					
29. Saco a pasear a mi mascota para que se relaje.					
30. Duermo con mi mascota.					
31. Gracias a mi mascota me relaciono mejor con los demás.					
32. Gracias a mi mascota hago actividades al aire libre.					
33. A pesar de estar cansado atiando a mi mascota.					

¡GRACIAS!



D) Cartas de presentación



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 20 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 003 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

**SR.
ARTURO JESUS APARICIO ESTRADA
DIRECTOR
I.E. 7228 PERUANO CANADIENSE
PACHACAMAC IV ETAPA SECTOR 3 - VILLA EL SALVADOR**

Presente.-

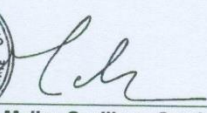
De nuestra consideración:

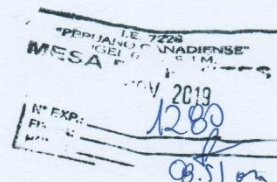
Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **BRNCANO ACUÑA RAQUEL DORCAS** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 5 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 064 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

BLANCAS RUIZ JORGE LUIS
DIRECTOR
I.E 7224 ELIAS REMIGIO AGUIRRE ROMERO
BARRIO 2 ETAPA IV - VILLA EL SALVADOR
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para BRONCANO ACUÑA RAQUEL DORCAS estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 5 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 063 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

MARIA SALAZAR PATRICIA
DIRECTORA
I.E FE Y ALEGRIA 17
AVENIDA REVOLUCION S/N SECTOR 3 - VILLA EL SALVADOR
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para BRONCANO ACUÑA RAQUEL DORCAS estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



E) Cartas de autorización

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



I.E. 7228 "PERUANO CANADIENSE"

Pachacamac IV etapa sector 3 - Villa el Salvador

UGEL San Juan de Miraflores 01

Villa el Salvador, 22 de Noviembre de 2019

ARTURO JESUS APARICIO ESTRADA

DIRECTOR

ATENCION:

En respuesta a la carta de usted en la que solicita autorización para que el Srta. **BRNCANO ACUÑA RAQUEL DORCAS** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación, mediante la aplicación de una prueba psicológica para fines de licenciatura en la Institución Educativa.

Al respecto debo constatarle que se autoriza la presencia de la Srta. **BRNCANO ACUÑA RAQUEL DORCAS** para la aplicación de la prueba psicológica a los estudiantes de 3° y 4° de secundaria.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para expresarle mi afecto y estima personal.

Quedo a su disposición.



Lic. Alejandro Enrique Ramirez
SUB DIRECTOR DE FORMACION GENERAL
I.E. 7228 PERUANO CANADIENSE

Director (E)

Firma y sello

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



7224 ELIAS REMIGIO AGUIRRE ROMERO

Barrio 2 Etapa IV – Villa el Salvador
UGEL N°01 – Villa el Salvador

Villa el Salvador, 11 de noviembre de 2019

BLANCAS RUIZ JORGE LUIS

DIRECTOR

ATENCION:

En respuesta a la carta de usted en la que solicita autorización para que la Srta. **BRONCANO ACUÑA RAQUEL DORCAS**, estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación, mediante la aplicación de una prueba psicológica para fines de licenciatura en la Institución Educativa.

Al respecto debo constatarle que se autoriza la presencia de la Srta. **BRONCANO ACUÑA RAQUEL DORCAS** y la aplicación de la prueba psicológica a los estudiantes de 1°, 2°, 3°, 4° y 5° de secundaria.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para expresarle mi afecto y estima personal.

Quedo a su disposición.



Jorge Luis Blancas Ruiz
DIRECTOR
I.E. N°7224 ELIAS AGUIRRE

Firma y sello

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



I.E. "FE Y ALEGRÍA N° 17"

Av. Revolución s/n Sector 3 Grupo 15-Villa el Salvador

UGEL San Juan de Miraflores 01

Villa el Salvador, 20 de noviembre de 2019

MARIA SALAZAR PATRICIA

DIRECTORA

ATENCIÓN:

En respuesta a la carta de usted en la que solicita autorización para que el Srta. **BRONCANO ACUÑA RAQUEL DORCAS** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación, mediante la aplicación de una prueba psicológica para fines de licenciatura en la Institución Educativa.

Al respecto debo constatarle que se autoriza la presencia de la Srta. **BRONCANO ACUÑA RAQUEL DORCAS** para la aplicación de la prueba psicológica a los estudiantes de nivel secundaria.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para expresarle mi afecto y estima personal.

Quedo a su disposición.



psl
Firma y sello

F) asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a estudiante:

.....

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: **“Construcción de una escala de vínculo emocional humano animal en adolescentes de instituciones educativas de Villa el Salvador”**; por eso quisiera contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario que deberá ser completado con una duración de aproximadamente 15 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en el cuestionario, solo debes solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Colegio:

Fecha: / /

Firma

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión emocional psicológico de la escala VEHA- K0906

ÍTEMS	M	DE	g ¹	g ²	IHC	H ²
ITEM1	4.6	0.8	-1.8	3.3	0.35	0.30
ITEM13	4.4	1.0	-1.5	1.6	0.66	0.56
ITEM26	3.7	1.2	-0.7	-0.5	0.65	0.53
ITEM2	3.8	1.0	-0.5	-0.3	0.41	0.52
ITEM5	4.2	1.0	-1.0	0.2	0.64	0.56
ITEM35	3.9	1.2	-0.9	0.0	0.72	0.63
ITEM40	4.1	1.1	-1.2	0.6	0.66	0.56
ITEM30	4.1	1.0	-1.0	0.4	0.76	0.67
ITEM24	3.8	1.2	-0.7	-0.4	0.59	0.67
ITEM12	4.1	1.0	-1.1	0.5	0.69	0.61
ITEM31	3.7	1.1	-0.6	-0.3	0.57	0.42
ITEM20	4.1	1.0	-1.0	0.4	0.49	0.61

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión social de la escala VEHA- K0906

ÍTEMS	M	DE	g ¹	g ²	IHC	H ²
ITEM41	3.0	1.2	0.0	-1.0	0.40	0.61
ITEM8	3.0	1.2	0.0	-0.9	0.53	0.58
ITEM36	2.9	1.3	0.1	-1.0	0.51	0.52
ITEM47	3.2	1.2	-0.2	-0.7	0.59	0.57
ITEM21	3.3	1.4	-0.4	-1.0	0.36	0.37
ITEM6	4.1	1.0	-1.0	0.4	0.44	0.55
ITEM22	2.9	1.3	0.1	-0.9	0.67	0.70
ITEM46	3.0	1.2	0.0	-0.8	0.65	0.69
ITEM14	3.3	1.2	-0.2	-0.7	0.37	0.41
ITEM28	3.5	1.1	-0.3	-0.5	0.52	0.57
ITEM32	3.6	1.2	-0.6	-0.5	0.52	0.56
ITEM9	2.7	1.2	0.2	-0.6	0.63	0.57

Tabla 4*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión conductual de la escala VEHA- K0906*

ÍTEMS	M	DE	g ¹	g ²	IHC	H ²
ITEM29	4.8	2.9	15.5	256.9	0.08	0.93
ITEM38	3.8	1.2	-0.8	-0.2	0.48	0.61
ITEM19	3.6	1.2	-0.4	-0.6	0.46	0.41
ITEM7	3.7	1.1	-0.5	-0.2	0.38	0.60
ITEM33	4.3	1.0	-1.2	0.5	0.24	0.56
ITEM42	3.5	1.2	-0.5	-0.7	0.46	0.59
ITEM23	3.2	1.3	-0.1	-1.1	0.42	0.52
ITEM10	3.2	1.4	-0.2	-1.2	0.27	0.60
ITEM44	2.2	1.3	0.6	-0.8	0.32	0.48
ITEM25	3.2	1.2	-0.2	-0.8	0.47	0.59
ITEM34	3.0	1.2	0.1	-0.7	0.39	0.43
ITEM45	2.9	1.2	0.1	-0.9	0.37	0.66

Tabla 5*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión compromiso de la escala VEHA- K0906*

ÍTEMS	M	DE	g ¹	g ²	IHC	H ²
ITEM27	4.3	1.0	-1.2	0.8	0.66	0.68
ITEM16	3.2	1.4	-0.1	-1.2	0.37	0.24
ITEM43	4.3	1.0	-1.6	2.1	0.52	0.46
ITEM11	3.8	1.2	-0.7	-0.4	0.39	0.42
ITEM37	3.8	1.1	-0.6	-0.4	0.50	0.39
ITEM15	3.8	1.0	-0.7	0.2	0.59	0.47
ITEM18	3.9	1.1	-0.7	-0.4	0.61	0.51
ITEM39	3.2	1.0	-0.1	-0.3	0.55	0.47
ITEM17	3.0	1.1	0.0	-0.4	0.65	0.56
ITEM48	3.8	1.1	-0.6	-0.4	0.52	0.37
ITEM3	3.0	1.0	0.1	-0.1	0.53	0.65
ITEM4	3.1	1.3	0.0	-0.9	0.44	0.64

Confiabilidad

Tabla 6

Confiabilidad de la escala VEHA-K0906

	Alfa de Cronbach	McDonald's
VEHA-K0906	,943	,946

Tabla 7

Confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach de las dimensiones de la escala VEHA-K0906

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Emocional psicológica	,881	10
social	,862	11
conductual	,764	10
compromiso	,841	9

Tabla 8

Confiabilidad por medio del Omega de Mcdonald de las dimensiones de la escala VEHA-K0906

	McDonald's	N de elementos
Emocional psicológica	,884	10
social	,864	11
conductual	,769	10
compromiso	,846	9

H) Escaneos de criterios de jueces

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VEHA-K0906

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Mg./ Dr.: Patricia Almira Barrios

DNI: 09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSH	Ps. Clínica y del Salud	2009 - 2010
02			

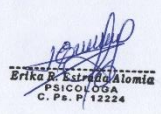
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTE	Los Olivos	2014 - 2019	Dictado de exámenes cuantitativos de psicología básica y de especialidad.
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA Y SELLO



..... de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VEHA-K0906

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Mg./ Dr.: Carolina del Campo Masera

DNI: 08822488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	de Psicología	1977 - 1982
02	UCV	Magister	2009 - 2010

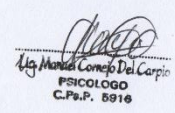
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	UCV	2010 - 2011	Docencia
02	UAP	Docente	UCV	2011 - 2014	Docencia
03	UCV	Docente	UCV	2014 - 2019	Docencia

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA Y SELLO



..... de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VEHA-K0906

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Mg./Dr.: Rosina Domínguez De La Cruz

DNI: 09493565

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UP I GU	Psicología	1988 - 1994
02	UEU	Psicología	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Educación	Psicología	06/01-02-03	1994 - 2017	Psicología
02	UEU	Psicología	LMA Norte	2015 - 2017	Docente
03	Senati	Psicología	Independencia	2017 - 2019	Psicología

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA Y SELLO

PSICOLOGA
Colegiatura N° 6840

..... de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VEHA-K0906

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Mg./Dr.: Eda Jeanette Vasquez Vega

DNI: 09257403

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. Nacional Federico Villand	Psicología	1987 - 1992
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U.N.F.V	Docente		1984 - a la fecha	Profesor investigador y de vinculación
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA Y SELLO

Ps. Eda Jeanette Vasquez Vega
C.Ps.P. 5897

..... de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VEHA-K0906

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Mg./ Dr.: TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE
 PSICOTERAPEUTA
 C.Ps.P. 7249

FIRMA Y SELLO

..... de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VEHA-K0906

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Mg./ Dr.: AYOÑ ESPINOZA HAZLITT SESÚ

DNI: 46650110

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

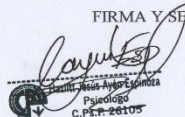
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U.C.V	Psicología Clínica / Psicoterapia	2008 - 2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2019-II	Docencia - J.P.
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 FIRMA Y SELLO
 HAZLITT SESÚ
 Psicólogo
 C.Ps.P. 26105

..... de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VEHA-K0906

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Mg./ Dr.: JOSE Luis PIREÑA Quiriones

DNI: 08004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

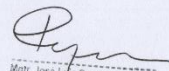
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV lima norte	PSI. sancativo	2012-2013
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Motest	director	lima	2000-2019	Diseñador de Test
02					
03					

- ¹Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mgtr. Jose Luis Pireña Quiriones
Psicólogo Colegiado
CPSP 4539

FIRMA Y SELLO

..... de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VEHA-K0906

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Mg./ Dr.: Alexander Pacaya Tamínche

DNI: 05382621

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional del Callao	Maestría en Investigación y D.V.	2015-2017
02	Universidad Católica de Chiriquí	Licenciado en Psicología	2000-2006

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2016 al- fecha	Docente Escuela de Psicología
02	Alea Consultores	Gerente	Lima	2016 al- fecha	Gerente Gerencia T.H
03	CRP	Analista	Lima	2011-2016	Analista RH

- ¹Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


ALEXANDER PACAYA TAMINCHE
PSICOLOGO
C.Ps.P. 25918

FIRMA Y SELLO

04 de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VEHA-K0906

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg/Dr.: ALTIMIRANO, LIVIA A.

DNI: 07121952

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

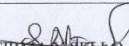
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSMP	Licenciada en Psicología	1989
02	UCV	Magister en Ps. Educativa	2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2014-2019	Docente presencial
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


FIRMA: ALTIMIRANO, LIVIA A.
 Mg. Livia Altimirano A.
 C.P.P. 11732
 PSICÓLOGA

..... de octubre del 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR Dr/Mg: Castro García, Julio Castro

DNI: 08031366 COLEGIATURA- CPP: 2283

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1981-1986
02	UNFU	Psicología Organizacional	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2017	Docente - Asesor - Tutor
02	UCSUR	Docente	Chumbivilcas	2016	" " "
	UIGV	Docente	Lima	1990	" " "


Firma:
 Dr. Julio Castro García
 PSICÓLOGO
 C.P.P. 2283


APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto
 DNI: 07068974 COLEGIATURA- CPP: 3516

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981-1994 / 2000 - 2002
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRECCIÓN DIVERSIDAD PIP	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo educativo
02	Universidad Cesar Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010-2019	Asesor metodológico

Firma: 
 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR Dr. / Mg: Jessica Martha CALIZAYA VERA
 DNI: 09954277 COLEGIATURA- CPP: 7041

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Doctora en Salud Pública	2017
02	UNMSM	Magister en Psicología, mención Psicología clínica y de la salud	2006

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital de Huzal	Jefatura / Psicología asistencial		2001 - Actualidad	
02	UCV EAP Psicología	Docente	Lima Norte	2008 - Actualidad	
	UNFV Facultad Psicología	Docente	Lima	2019	

 GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
 D.R. Nº 007 ASISTENCIA PSICOLÓGICA Y SPS

 Dra. Ps. Jessica M. Calizaya Vera
 C. Ps. P. 7041
 JEFE DEL SERVICIO DE PSICOLOGÍA

Firma: _____

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR Dr. / Mg: Juan Carlos Escobedo Nolasco
 DNI: 47422984 COLEGIATURA- CPP: 22965

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	VMMFM	Maestría Psicología Clínica	2018-2018
02	VNFV	Ed. Esp. P.m. y G.m. 4570	2013-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H. Peruviana Japonés	Psicólogo	Jessy Morán	2009-2019	Psicólogo Clínico
02	UPN	Docente	552	2019-2019	Docente

Firma: [Firma]

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR Dr. / Mg: Saldana Chavez Kelly
 DNI: 06789469 COLEGIATURA- CPP: 7045

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Hospital Sergio B. Bernales	Psicóloga	1989 - 1995
02	Universidad Nacional Federico Villarreal		

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H.N.S.E.B.	Psicóloga	La Molina	2007 - 2019	Psicóloga / coordinadora P.M.P.S
02					

MINISTERIO DE SALUD
 Kelly Saldana Chá
 PSICÓLOGA
 C.P.S.P. 7045
 Firma: [Firma]

I) Resultados adicionales con la muestra

Chi-cuadrado

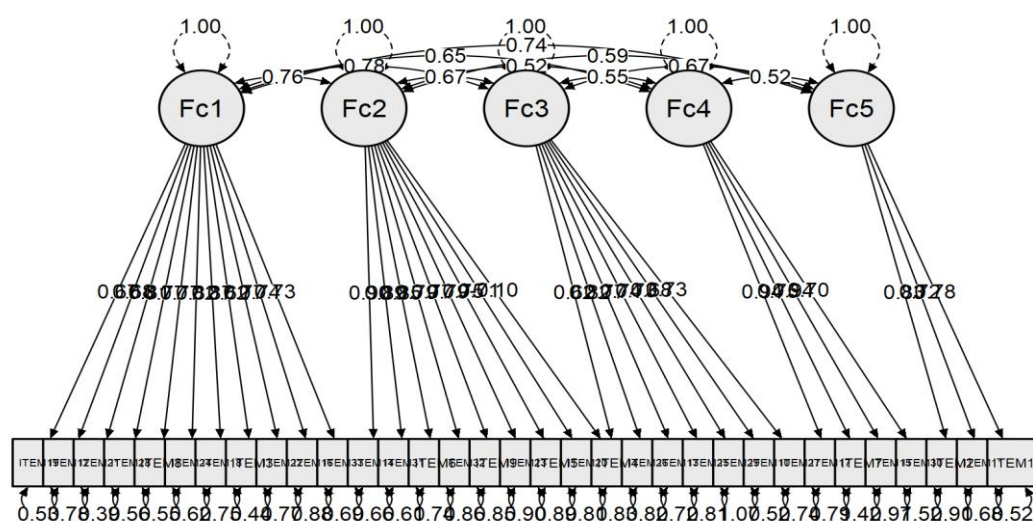
Modelo	X ²	df	p
Baseline model	11265.657	528	
Factor model	1567.997	484	< .001

ÍNDICES	VALORES
Comparative Fit Index (CFI)	0.899
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.890
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.890
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.861
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.789
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.848
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.899
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.899

METRIC	VALORES
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.055
RMSEA 90% CI lower bound	0.052
RMSEA 90% CI upper bound	0.058
RMSEA p-value	0.007
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.051

Figura 3

Análisis confirmatorio mediante el programa Jasp



J) Manual del instrumento

Escala de vínculo emocional humano animal

VEHA-KO906

Autor: Broncano Acuña Raquel Dorcas



Manual

**Universidad privada cesar vallejo-sede Lima
Norte**

Vínculo emocional humano animal

VEHA-K0906

Lima - 2020

INTRODUCCION

Las personas desde su nacimiento son seres que están en contacto con su medio, es decir son seres sociables por naturaleza, teniendo como destino crecer en un contexto social; este proceso se inicia cuando nace la persona e ira cambiando y progresando durante todas las etapas del ciclo vital (Yubero, 2005).

Asimismo, Páez (2014) menciona que el ser humano por ser un ser sociable busca generar vínculos afectivos que son básicos para la sobrevivencia y se encuentran integrados por lazos afectivos que se construyen con la familia, personas cercanas y su medio social. Como menciona el autor las personas tienen la necesidad de establecer vínculos afectivos para poder relacionarme con su entorno y estos vínculos se desarrollan con personas cercanas al individuo.

Por otro lado, Simkin y Becerra (2013) afirman que la generación actual de personas a desarrollado una manera diferente de socialización, a diferencia de las generaciones antiguas; por la que se ven enfrentados a un mundo nuevo de comunicación que ha cambiado la forma de construir las relaciones sociales. Es decir, las personas en la actualidad interactúan con su entorno de manera diferente debido a los avances de la tecnología y esto hace que los

individuos establezcan sus relaciones afectivas de acuerdo al mundo actual.

Continuando con Espinoza y Rodríguez (2017) la tecnología está produciendo un cambio a nivel psicológico y social donde surge no solo el acceso a información y comunicación, sino que también aparecen paradigmas en relación con el medio social en el que se desarrolla la persona. De acuerdo con lo mencionado, los avances de la tecnología están causando modificaciones en tanto al ser humano y la forma de relacionarse con su medio.

De igual manera, Díaz y Olarte (2016) manifiesta que es factible que las diferentes situaciones en las que viven las personas en las ciudades grandes, el impacto en cuanto a los avances de la tecnología, la división del círculo familiar, y si a ello le agregamos la necesidad y búsqueda de afecto extra, son los que han producido el incremento donde la persona se ve vinculada afectivamente a los animales.

Por esto, IPSOS Perú (2015) menciona que, principalmente en Lima, se encuentran más hogares con animales compañía que hace 20 años. Las encuestas de 1995 nos mostraban que un 52% de hogares contaban con mascotas, en el 2005 esta cifra se elevó a un 55% y

finalmente en el 2014 se halló un 58% de hogares que poseían mascotas. La población aproximada de mascotas en lima seria de un millón y medio como mínimo, si afirmamos que existe uno por hogar, aunque se sabe que un 20% de hogares aproximadamente cuenta con más de 1 mascota, por lo cual la cifra se acrecienta. Así mismo, las estadísticas revelan que el perro es el animal doméstico más habitual en los hogares de lima.

De igual manera, IPSOS Perú (2015) menciona que la tenencia de mascotas pasó a ser emocional en lugar de racional. El perro ya no es considerado el guardián de la casa, y el gato como el guardián de la despensa. Ambos pasaron a ser los nuevos integrantes de la familia, con derechos y obligaciones, ahora considerados más como hijos o hermanos menores dentro del hogar. Este contexto genera una mayor preocupación, sensibilidad y un mayor cuidado preventivo de los animales, a nivel alimenticio, de higiene y salud.

Por consiguiente, se menciona que la relación humano-animal se encarga de promover el deporte, mejorar la atención, incrementa las relaciones sociales, ayuda a tener un buen sentido del humor, mejorando la cercanía física, el juego y la manera como se demuestra afecto tanto con los animales de compañía como con los demás

individuos. En consecuencia, se le adjudica como protector para combatir la depresión y sentimientos de soledad. Además, ayuda a desarrollar independencia, el sentido de valía personal, sentirse útil y motivado, promueve el afecto sano y adecuado, eleva la autoestima y el sentido de logro (Gutiérrez et al., 2007).

De acuerdo con Dywer et al. (2006) mencionan que aun con los avances de la ciencia en esta línea de investigación, se evidencian algunas dificultades, entre ellas, la carencia de instrumentos de medición adecuados para dicha variable. Anderson (2007), realizó un compendio sobre los diversos instrumentos de medición acerca de la interacción humano-animal, donde se recalca que muchos de dichos instrumentos no cuentan con una evaluación de confiabilidad y validez adecuada.

Recientemente Wilson y Netting (2012) realizaron un análisis de 140 instrumentos que miden la interacción humano-animal; algunos de estos se diseñaron para medir actitudes, otros fueron empleados para evaluar el tipo de relación humano-animal o para brindar información acerca de poblaciones de animales y propietarios, sin embargo, dichos instrumentos fueron diseñados en el idioma inglés.

Por otra parte, en español solo se evidencia la Lexington Attachment to Pets Scale adaptada por Gonzales, Quezada y Landero en 2014 en México, la cual cuenta con evidencia de validez y confiabilidad, pero que solo fue aplicada en una muestra de 152 personas, no considerando esta cantidad representativa de la población mexicana.

Además se presenta algunos instrumentos de medición psicológica, los cuales fueron construidos para medir la interacción humano animal: Pet Attachment Survey (Holcomb y cols., 1985), Companion Animal Bonding Scale (Poresky y cols., 1987), Pet Relationship Scale (Lago y cols., 1988), Pet Attachment Questionnaire (Garrity y cols., 1989), Pet Attachment Questionnaire (Stallones y cols., 1990), Lexington Attachment to Pets Scale (Johnson y cols., 1992), Pet Attachment Questionnaire (Zilcha-Mano y cols., 2011), Owner-Pet Relationship (Black, Winefield y Chur-Hansen, 2011) y Dog Attachment Questionnaire (Archer y Ireland, 2011).

En conclusión, la interacción humano animal es una variable poco estudiada, además no hay evidencia de instrumentos adecuados para medir esta variable. por ello y en base a los beneficios ya mencionados productos de esta interacción, el presente trabajo tuvo

como finalidad la creación de un instrumento que ayude a medir el vínculo emocional humano animal, el cual aportará a la salud mental de las personas y a su vez enriquecerá la investigación de dicha variable.

Con respecto a investigaciones relacionados a la creación y adaptación de instrumentos de medición psicológico del vínculo emocional humano animal; a nivel internacional tenemos González et al. (2014) realizaron una investigación con el objetivo de hallar las propiedades psicométricas de la versión mexicana del instrumento Lexington Attachment to Pets Scale (LAPS), la muestra estuvo conformada por 152 personas. Los resultados obtenidos en su versión completa por medio del índice de consistencia interna del alfa de Cronbach fueron de .96, con respecto a las subescalas se obtuvo .94 para el apego general, .83 para sustitución de personas y .85 para los derechos de los animales.

Asimismo, González et al. (2017) tuvieron como finalidad determinar las propiedades psicométricas de la adaptación mexicana de la escala The Monash dog owner relationship scale (MDORSM). Cuenta con tres dimensiones: interacción dueño-perro, cercanía emocional percibida y costo percibido. La muestra fue integrada por

650 sujetos. Con la única inclusión de contar por lo menos con un perro. Con respecto a los resultados obtenidos por medio del análisis de consistencia interna del alfa de Cronbach se halló una confiabilidad de .88 para la escala completa y entre .81 y .91 para las dimensiones.

A nivel nacional, La Torre (2017) realizó una investigación en Trujillo - Perú, donde buscó establecer las propiedades psicométricas de la escala de empatía animal en estudiantes universitarios de ambos sexos. La muestra estuvo compuesta por 592 personas. Presenta dos sub escalas: relación empática y relación no empática. Los resultados se obtuvieron por medio de los coeficientes de omega y alfa de Cronbach. Cuyos valores para el alfa de Cronbach se encuentra entre .549 y .824 y para el coeficiente omega sus valores oscilan entre .533 y .846.

Continuando con el desarrollo de la variable, los primeros indicios sobre la relación humano animal viene por parte de Wilson y Kellert , plantean que la Biofilia hace referencia a que nos encontramos fuertemente conectados con la naturaleza, por lo que se ha manifestado que las personas reciben beneficios fisiológicos y psicológicos al encontrarse en contacto con su ambiente natural

(Sánchez, 2010). De acuerdo con lo planteado, la conexión innata que sienten las personas por la naturaleza no solo se debe a los beneficios que se puedan extraer de este recurso, sino que el vínculo emocional entre la naturaleza y el hombre pueden generar gran impacto produciendo bienestar en diversas áreas en las que se desarrolla el ser humano, tales como emocional, cognitivo, estético y espiritual.

Por otra parte, en cuanto al marco teórico y conceptual, comenzaremos explicando la evolución histórica de los postulados anteriores a la teoría del apego; cómo se puede constatar la teoría del apego sienta sus bases en el psicoanálisis, la etología y la psicología evolutiva. Bernardi et al. (1982) afirman que la teoría freudiana postula que la interacción madre hijo se deben a impulsos libidinales, esta relación basada únicamente en la parte instintiva, donde el niño se satisface mediante sus necesidades básicas (alimentación), para esta teoría no existe más relación que solo para satisfacer sus impulsos.

Gaya et al., (2014) Aseveran que Freud fue uno de los primeros en hacer hincapié sobre las experiencias infantiles del desarrollo emocional de las personas, basándose principalmente en la creación

de vínculos afectivos, estos a su vez dependerán del bienestar que proporcionen la satisfacción de necesidades básicas que la madre le brinde al niño.

Avanzando con el tema, los estudios del psicólogo Suttie (1935) afirma que el niño no está enlazado a una serie de instintos, por el contrario, está relacionado a la necesidad de tener a la madre cercana a él, es decir, la relación del niño con su madre es una necesidad de afecto primario y no instintiva. Por último, Carrillo (1999) afirma que la teoría de la seguridad desarrollada por William Blatz, donde menciona que el niño manifiesta tener seguridad cuando está al lado de sus progenitores, dicha seguridad le brinda acceso para conocer y aprender acerca del mundo, además obtener habilidades para saber guiar lo que le rodea, asimismo, utilizar a los padres como soporte seguro para conocer el mundo.

Seguido de estas investigaciones y su interés por estudiar el apego entre la madre y su hijo; el psiquiatra y psicoanalista de niños, John Bowlby desarrolla su teoría del apego, después del término de la segunda guerra mundial, asimismo realiza una mezcla de conceptos de la etología y el psicoanálisis, en conjunto con Mary Ainsworth.

Bowlby (1958) menciona que las personas tienen una necesidad biológica de establecer vínculos de apego, el cual genera el surgimiento de seguridad en el individuo. Del mismo modo, Marrone (2001) afirma que estos vínculos son decisivos para el desarrollo integral del individuo, como consecuencia el individuo interpreta y maneja sus relaciones de acuerdo a las interacciones con su figura de apego.

Bowlby (1951) enfatizó acerca los resultados tanto inmediatos como a largo plazo, donde se realizaba una medición de la salud mental del niño, estos vienen a ser el resultado de vivencias de una interacción amena, íntima y estable entre la madre y el niño; por lo que ambos se benefician mutuamente.

Por otro lado, Bowlby (1983) define la conducta de apego como una conducta en la cual un individuo busca cercanía o proximidad con otro mejor instruido para enfrentar el mundo y conservar el apego. Se evidencia en mayor medida cuando el individuo se encuentra en estado de vulnerabilidad y busca el bienestar en su figura de apego, en circunstancias contrarias la conducta se encuentra disminuida. También, hace diferencia entre apego y vínculo, Bowlby, menciona que la conducta de apego se manifiesta al establecer relación con

diversas personas, a diferencia del vínculo que se manifiesta en un número reducido de personas. Así mismo el vínculo se define como un lazo afectivo que un individuo o animal desarrolla en sí mismo y otro, lazo el cual los unifica en el espacio y que se mantiene a lo largo del tiempo (Repetur y Quezada 2005).

Otros autores como; Ainsworth et al. (1978) realizaron un experimento en niños de uno y dos años, llamada la situación del extraño, donde los resultados obtenidos acerca del experimento permitieron establecer a Ainsworth los tres tipos de apego; entre ellos tenemos el apego seguro, ansioso evitativo y ambivalente.

Ainsworth et al. (1978) afirman que en el apego seguro los sentimientos más frecuentes que se desarrollan son el malestar ante la separación con la figura de apego y a su vez muestran sosiego cuando la figura de apego se encuentra cercana; con respecto a la relación entre la madre y el niño se evidencia afecto, confianza y tranquilidad.

Ainsworth et al. (1978) menciona que el apego ambivalente se caracteriza porque el niño presenta ansiedad elevada debido al distanciamiento con su figura de apego, tiene incapacidad para conciliar tranquilidad, en tanto regresa la figura de apego. En este

tipo de relación se puede observar molestia e intranquilidad. Por último, Ainsworth et al. (1978) refieren sobre el apego ansioso evitativo, como una forma de alteración en las emociones debido que el niño no experimenta enojo y angustia ante la separación con la figura de apego, y cuando la figura de apego vuelve se muestran indiferentes. En esta relación se muestra alejamiento y evitación.

Por otro parte, Cantón et al. (2014) plantea que en la investigación “situación extraña”, se evidenció que había un grupo pequeño de casos que no podían pertenecer a ningún tipo de apego existente, años después Main y Solomon crean un nuevo tipo de apego, el cual llamaron apego desorganizado.

Cantón et al. (2014) afirman que este tipo de apego viene a ser una combinación de los apegos anteriores ya mencionados, se muestran confusos, puede manifestarse como una cercanía al objeto de apego o por el contrario pueden manifestarse como una indiferencia que pareciera como si no sintiese afecto.

Y también, las características de la conducta de apego pueden manifestarse en cada persona por medio del comportamiento individual y social, para lo cual se hará mención de algunas características relevantes para ser identificadas: procurar siempre

estar cerca de su figura de apego, negarse a estar alejado de su figura de apego, mantener contacto físico con la figura de apego, firmeza para conocer su mundo y la figura de apego es su consuelo frente a situaciones estresantes (Cantón et al.,2014).

Para entender la relación de la teoría del apego y el vínculo emocional humano animal, Zilcha-Mano et al., confirman que la teoría del apego es un marco teórico apropiado para comprender las interacciones entre humano-animal, de esta forma los sujetos comunican los efectos positivos que les brindan sus animales de compañía. Dichos autores encuentran discrepancias de manera individual en el apego con respecto a los animales de compañía, los cuales regulan la capacidad la capacidad de estos como generadores de seguridad, del mismo modo que el apego entre personas regula la capacidad de las relaciones para sosegar a un individuo en periodos de necesidad y brindarle apoyo. (Poves, 2017). De acuerdo con la teoría planteada por Bowlby es una de las más representativas con respecto al apego, en base a esto, distintos autores plantean sus contribuciones a la interacción entre personas y animales, pues brinda un marco teórico el cual ofrece claridad acerca de la relevancia de las interacciones que crean los dueños con sus mascotas.

En mención a lo anterior, Beck afirma que a raíz de la teoría del apego de Bowlby se explica la teoría del vínculo entre humanos y animales. Aunque existe una discrepancia referente en que si es adecuado emplear el término apego o vínculo en este tipo de circunstancias. Esta teoría se fundamenta en que de igual forma que se genera apego entre un niño y su madre o cuidador, se puede generar un vínculo o apego parecido entre personas y animales debido a que las características de la relación son parecidos: intercambio de bienestar, cuidado, protección y la adquisición de satisfacción recíproca (López, 2018).

Asimismo, Jofre (2005) menciona que tener animales puede favorecer la interacción y la forma que socializan con personas desconocidas, haciendo que sean más solidarias y comunicativas; la comunicación dentro de la familia y con su entorno, además hacer que participe en actividades de recreación.

En consecuencia, diversas investigaciones son los que muestran como los animales de compañía contribuyen de manera beneficiosa en la salud y el bienestar de las personas, estos estudios científicos han dividido los efectos en cuatro áreas: terapéuticos, fisiológicos, psicológicos y psicosociales (Zasloff, 1996; Wood et al., 2005).

En primer lugar, el área terapéutica, los animales son una fuente o recurso terapéutico, donde se les puede incluir en tratamientos como terapia asistida o terapia física. Tiene como finalidad introducir dentro de estos tratamientos a un animal para que este pueda interactuar y establecer un lazo afectivo. Esta técnica se utilizó en pacientes con Alzheimer y trastornos psicológicos, hogares de la tercera edad, hospitales, cárceles y psiquiátricos. Esta terapia ha incrementado la rehabilitación y el porcentaje de supervivencia (Millhouse-Flourie, 2004; Wood et al., 2005; Zasloff, 1996).

En segundo lugar, el nivel fisiológico, la tenencia de mascotas puede optar como un factor protector para diversas enfermedades como reducir la presión arterial, disminuye la frecuencia cardiaca, la ansiedad y el estrés; además el cuerpo libera endorfinas cuando se acaricia a las mascotas. Por otro parte, en Australia una promoción del ejercicio frente a la obesidad ha sido la tenencia de un perro (Lynch, 2006; Millhouse-Flourie, 2004; Wood et al., 2005; Zasloff, 1996).

Además, llegaron a concluir que la tenencia de mascota, tales como un gato o perro durante la edad temprana, se puede tomar como un factor protector para combatir las diferentes enfermedades alérgicas

como asma, rinitis alérgica y atopia. los autores plantean la idea que, si a los niños se les expone desde pequeños a las bacterias que tienen los animales, los niños son protegidos contra estas enfermedades alérgicas debido a que se vuelven inmunes a estos agentes bacterianos (Meer et al., 2004; Hesselmar et al., 1999).

En tercer lugar, nivel psicológico, en esta área las mascotas alivian y ayudan a reducir la sensación de soledad, aumentan el sentimiento de intimidad. Cuando las personas se encuentran en estados de depresión estrés, duelo y aislamiento social, las mascotas se vuelven en un acompañamiento incondicional, incrementando la autoestima y la responsabilidad, lo cual favorece una mejor unión con las personas que le rodean (Angulo, et al., 1994; Hart, 2000; Wood et al., 2005; Zaslouff, 1996).

Igualmente, Wood et al. (2005) mencionan que las personas dueños de mascotas casi nunca se sentían solos, tenían facilidad para hacer nuevas amistades y poseían más personas a quienes podían acudir en casos de crisis, a diferencia de las personas sin mascotas.

Por último, nivel psicosocial, es alto el nivel de influencia que las mascotas aportan en la sociedad, han sido catalogados como un mediador ante el anonimato de las personas en lugares públicos de

nuestra sociedad actual, incrementando la interacción entre personas desconocidas (Gómez et al., 2007).

Del mismo modo, Wood et al. (2005) afirman que pueden generar vínculos en sus relaciones interpersonales y participar más en actividades comunitarias, entre otras áreas de recreación con la mascota. las personas que forman parte de un vecindario frecuentemente se piden favores que están en relación a la mascota, estableciéndose un vínculo de confianza, solidaridad y gratitud entre sus miembros; de esta forma trasciende la relación dueño-mascota donde la reciprocidad es fundamental en la comunidad y las mascotas actúan como un incrementador.

De igual forma, los estudios parecen señalar que el vínculo es más fuerte que la tenencia, lo que define el bienestar psicológico en los propietarios, asimismo regular la capacidad de los animales de compañía para ofrecer seguridad. (Poves, 2017).

De acuerdo a la investigación realizada en Canadá por Johansson, tuvo como objetivo conocer la relación humano animal, enfocado en la teoría de John Bowlby, para lo cual se creó un cuestionario llamado PAWS, además uso la observación y la entrevista como parte de su investigación para la recolección de datos. En su

investigación encuentra que la relación humano animal puede describirse en cuatro dimensiones: emocional psicológica, social, conductual y de compromiso (Johannson,1999).

La dimensión emocional psicológica, se describe como el sentimiento de amor que se crea entre la persona y el animal, generando por sentimientos de alegría, satisfacción, protección, seguridad, aceptación, y apoyo emocional mutuos, mediante las actividades que comparten el propietario y el animal de compañía. En la dimensión social, menciona que beneficia al propietario a desarrollar una autoestima adecuada, confianza en sí mismo y un mayor sentido de responsabilidad, lo cual facilitaría un mejor desenvolvimiento en sus relaciones sociales. La dimensión conductual, vienen a ser los cuidados tanto a nivel de salud, alimentación y atención que se le brinda al animal de compañía, esto genera un mayor vínculo con la mascota y a su vez una conducta más sociable. Por último, la dimensión de compromiso se refiere al nivel de participación, interés, esfuerzo y amor incondicional, que se desarrolla en relaciones a largo plazo. La dimensión de compromiso será más fuerte si las demás relaciones se encuentran bien desarrolladas (Johannson,1999).

Para esta investigación se consideró pertinente plantear una definición más específica de la variable; tomando como referencia diversos conceptos planteados por los siguientes autores, como, Gutiérrez et al. (2007) menciona que el vínculo tiende a caracterizarse por una relación de interacción emocional y perdurable con una única persona, no reemplazable con otro individuo. Esa relación de interacción deja ver dos cualidades: el primero es prevalecer la cercanía con el individuo y recuperarla cuando este fue suspendido, y el segundo es la precisión del otro individuo para el reconocimiento.

Asimismo, Beck (1999) menciona que el vínculo humano animal son relaciones psicológicas y fisiológicas complicadas que se dan entre las personas y sus animales de estima y que causan gran impacto en la salud de la persona, de los animales y la conducta de ambos.

De igual modo, la Asociación Americana de Medicina Veterinaria define el vínculo humano animal como una relación muy beneficiosa y dinámica que se ejerce entre personas y animales, el cual es influenciada por conductas que son necesarias para una adecuada salud y felicidad, tanto de la persona como del animal (Díaz, 2014).

Por todo lo planteado anteriormente, para esta investigación se definió la variable vínculo emocional humano animal, como el intercambio de relaciones afectivas, que se establecen entre el individuo y su animal de compañía, relación donde ambos se benefician mutuamente, además de fortalecer y mejorar la salud emocional, física y social de la persona (Beck,1999; Gutiérrez et al., 2007; Diaz,2014).

DESCRIPCIÓN GENERAL

Nombre: Escala de vínculo emocional humano-animal (VEHA-KO906)

Autor: Broncano Acuña Raquel Dorcas

Procedencia: Universidad Cesar Vallejo -Lima Norte, Perú

Aparición: 2019

Edad de aplicación: 12 a 18 años

Objetivo: Medir el vínculo emocional que tiene la persona con su animal de estima.

Dimensiones:

- Emocional/psicológico
- Social
- Conductual
- Compromiso
- Jerarquía de prioridades

Administración: Individual y colectiva

Duración: 10 a 15 minutos

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas de respuesta tipo Likert

Ámbitos de aplicación: Investigación, educativa y clínico

Materiales: Hoja de la escala y lápiz

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad

DEFINICIÓN DE LA VARIABLE

Vínculo emocional humano animal

Definida como el intercambio de relaciones afectivas, que se establecen entre el individuo y su animal de compañía, relación donde ambos se benefician mutuamente, además de fortalecer y

mejorar la salud emocional, física y social de la persona (Beck,1999; Gutiérrez, Granados y Piar, 2007; Diaz,2014).

DEFINICIÓN OPERACIONAL

Puntaje obtenido luego de la aplicación de la escala vinculo humano-animal en adolescentes de instituciones públicas del distrito de Villa el Salvador.

DIMENSIONES DEL CONSTRUCTO

La dimensión emocional psicológica

se describe como el sentimiento de amor que se crea entre la persona y el animal, generando por sentimientos de alegría, satisfacción, protección, seguridad, aceptación, y apoyo emocional mutuos, mediante las actividades que comparten el propietario y el animal de compañía (Johanson,1999).

La dimensión social

menciona que beneficia al propietario a desarrollar una autoestima adecuada, confianza en sí mismo y un mayor sentido de responsabilidad, lo cual facilitaría un mejor desenvolvimiento en sus relaciones sociales (Johanson,1999).

La dimensión conductual

vienen a ser los cuidados tanto a nivel de salud, alimentación y atención que se le brinda al animal de compañía, esto genera un mayor vínculo con la mascota y a su vez una conducta más sociable. Por último, la dimensión de compromiso se refiere al nivel de participación, interés, esfuerzo y amor incondicional, que se desarrolla en relaciones a largo plazo (Johanson,1999).

La dimensión compromiso

Esta dimensión refiere al nivel de participación, interés, esfuerzo y amor incondicional, que se desarrolla en relaciones a largo plazo. La dimensión de compromiso será más fuerte si las demás relaciones se encuentran bien desarrolladas (Johanson,1999).

La dimensión Jerarquía de prioridades

Esta dimensión hace mención a aquellas actividades que las personas dejan de realizar para beneficiar al cuidado de las mascotas, priorizando al animal de compañía viéndose, el amor incondicional, entrega, responsabilidad.

POBLACIÓN

El presente instrumento psicológico está dirigido a adolescentes, de ambos sexos, que estén cursando de 1ro a 5to grado de educación secundaria de instituciones públicas de villa el salvador, así mismo que cuenten con al menos un animal de compañía (perro y/o gato).

CAMPO DE APLICACIÓN

La escala vínculo emocional humano animal (VEHA-K0906), fue construida con el objetivo de medir el vínculo emocional entre animales y sus dueños, en este caso adolescentes. así mismo esta escala puede ser aplicado en el ámbito, educativo, clínico y social.

MATERIALES DE LA PRUEBA

El instrumento cuenta con los siguientes materiales:

Manual de aplicación

En el manual se encontrará toda la información para una correcta aplicación, calificación e interpretación de la escala, además se adjuntan los baremos que va desde el nivel bajo al nivel alto, de acuerdo al puntaje que obtenga cada sujeto evaluado.

Hoja de respuestas

Se encuentra el protocolo con las instrucciones y los enunciados. Además, se observa los casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” en las columnas que representan las alternativas de respuesta, que van desde “Nunca” hasta “Siempre”, las cuales serán puntuadas del 1 a 5 respectivamente.

REACTIVOS DE LA PRUEBA PSICOLÓGICA

Esta escala presenta 33 ítems, los cuales constan de 5 dimensiones que a continuación se detallarán:

Dimensión I: *Emocional psicológica*

consta de 11 ítems.

Dimensión II: *Social*

consta de 8 ítems.

Dimensión III: *Compromiso*

consta de 7 ítems.

Dimensión IV: *Conductual*

consta de 4 ítems.

Dimensión V: Jerarquía de prioridades

consta de 3 ítems.

NORMAS DE LA PRUEBA

Instrucciones para su aplicación

Para una correcta aplicación de la escala, el evaluador debe realizar una lectura en voz alta para brindar las instrucciones a los evaluados, instrucciones que se encuentran en el protocolo de la prueba. Es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma en que se debe responder los enunciados, poniendo énfasis en las alternativas de respuesta con las que cuenta la prueba y realizar ejemplos para cerciorarse si los evaluados han comprendido el llenado del instrumento. Asimismo, se debe absolver cualquier duda que tenga el evaluado para que así no se interrumpa el correcto llenado del instrumento y motivarlo a que responda todos los enunciados sin excepción, siendo lo más veras posible, porque de ello dependerá la interpretación correspondiente

Instrucciones para los evaluados

En la hoja de respuestas, se encuentra las instrucciones que debe seguir el evaluado para responder los enunciados de manera satisfactoria.

En dichas instrucciones, se pide al evaluado que lea atentamente cada enunciado y responda de acuerdo a sus experiencias y sentimientos en relación a la interacción con su animal de compañía. Deberá marcar con un aspa (X) en el cuadro que considere sea el más conveniente según sea su caso, siendo las alternativas de respuesta: “Nunca”, “casi nunca”, “Algunas veces”, “Casi siempre” y “Siempre”.

Instrucciones para su calificación

Cuando se concluye con la aplicación del instrumento, se debe verificar que se hayan contestado todos los enunciados de la prueba. Las respuestas se calificarán del 1 al 5, para lo cual se realizará la suma de los ítems asignados a cada dimensión, al obtener los puntajes respectivos por dimensión, se ubicará en la categoría que corresponde según los baremos.

DIMENSIONES	ÍTEMS
Emocional psicológico	19,12,21,28,8,24,18,3,22,16,33
Social	14,31,6,32,9,23,5,20
Compromiso	26,4,13,25,29,10,27
Conductual	17,7,15,30
Jerarquía de prioridades	2,11,1

Instrucciones para su puntuación

Los ítems de la escala de vínculo emocional humano animal se puntúan del 1 al 5, donde el puntaje 5 es considerado como el más alto y el que nos va permitir medir el vínculo que presentan las personas con sus animales de compañía.

BAREMOS GENERAL

VÍNCULO EMOCIONAL HUMANO – ANIMAL VEHA-K0906

PC	EP	S	CP	C	JP	General	PC	Niveles
1	17	8	11	4	3	51	1	BAJO
20	37	19	20	9	7	97	20	
40	43	24	24	11	9	112	40	MEDIO
60	48	27	27	14	10	124	60	
80	51	31	30	16	12	135	80	ALTO
99	55	39	35	20	15	157	99	

JUSTIFICACION ESTADISTICA

Análisis de Ítems por Jueces

Para que se lleve a término dicho análisis, se seleccionó 9 jueces expertos en el tema, que ostentaban el Título de Licenciado, Grado de Maestro o Doctor en la especialidad de Psicología Clínica, Educativa y Psicometría, a quienes se les hizo entrega de una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del jurado de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega de una Hoja de Datos para cada juez (nombres y apellidos, grado académico, especialidad, correo y teléfonos), del marco teórico del constructo, de una Cartilla de Instrucciones Generales, en donde se brindó información acerca los objetivos del instrumento, y del formato de validación de los reactivos para evaluar Claridad, Pertinencia y Relevancia de los mismos, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como

resultado un Índice de Acuerdo promedio de 0.96 respecto al total de ítems.

Ítem	1° Juez		2° Juez		3° Juez		4° Juez		5° Juez		6° Juez		7° Juez		8° Juez		9° Juez		V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
7	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	96%	si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	96%	si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	96%	si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
26	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	96%	si
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	si

Validez y Confiabilidad

El instrumento psicológico fue sometido a Validez de Contenido por medio del método de Criterio de Jueces, para lo cual se utilizó la V de Aiken, con la finalidad de conocer el Nivel de Significancia y el Índice de Acuerdo por jueces, como ya se mencionó anteriormente, se solicitó a 9 psicólogos especialistas en el tema.

los resultados que se obtuvieron en dicho proceso, como se muestra en la tabla, cuenta con validez de contenido con una significancia del 0,05 en 48 ítems. El instrumento se elaboró inicialmente con 48 ítems siendo estos pertenecientes a cuatro dimensiones que son emocional psicológica, social, conductual y compromiso; siendo algunos ítems eliminados después de los análisis descriptivos de los ítems al que fueron sometidos. La versión final del instrumento cuenta con 33 ítems que miden el vínculo emocional humano animal.

Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo por medio del método de Consistencia Interna del Alfa de Cronbach y omega de McDonald; los valores encontrados para la escala total son 0.94 y 0.943 respectivamente. Asimismo, en el área social se halló un alfa de Cronbach de 0.866 y el omega de 0.867, el área conductual se encontró un alfa de

Cronbach de 0.82 y el omega de 0.822, el área de compromiso se obtuvo un alfa de Cronbach de .703 y el omega de 0.71, por último, para el área jerarquía de prioridades fue un alfa de Cronbach de 0.72 y el omega de 0.729. Indicando que el instrumento es fiable y válido para la aplicación en adolescentes de instituciones educativas públicas de villa el salvador. Del análisis realizado se encontró que existe una confiabilidad de 94% para la escala de 33 ítems.

Dimensiones	Cronbach's α	McDonald's ω
Emocional psicológica	,906	,908
social	,866	,867
conductual	,82	,822
Compromiso	,703	,71
Jerarquía de prioridades	,72	,729
Escala VEHA-K0906	,94	,943

NORMAS INTERPRETATIVAS

Interpretación de las Puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas pueden trasladarse a los respectivos Baremos para conocer el nivel total de la escala de vínculo emocional humano-animal.

Los adolescentes que obtengan un puntaje directo que corresponda a la categoría ALTO, se pueden evidenciar una interacción continua, es decir, el sujeto cumple con las funciones básicas que requiere el animal de estima y por tanto se muestra beneficiado, habiendo mejorado sus relaciones sociales, comunicación, empatía, aprendiendo a ser más responsable, tolerante, con capacidad de independencia.

Por otra parte, los adolescentes que se ubican en la categoría MEDIO, si muestran un vínculo afectivo con su animal de estima, denotan importancia por la figura de apego, de esa misma forma y gracias al animal de estima están aprendiendo a reforzar sus valores, relaciones personales, familiares y sociales.

Finalmente, los adolescentes que se ubican en la categoría BAJO, manifiestan que no existen las características básicas para poder establecer que el sujeto ha desarrollado lazos afectivos con la mascota, es decir existe un vínculo afectivo débil o nulo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E. & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A study of the strange situation*. Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- Anderson, D. (2006). *Assessing the human-animal bond*. <http://www.thepress.purdue.edu/titles/format/9781557534248>.
- Angulo, F., Glaser C., Juranek D., Lappin, M. y Regmery, R. (1994). *Caring for pets of immunocompromised persons*. *Revista Vet Med Assoc* 205, 1711-1718.
- Arias, J., villasis, M. y Miranda, M. (abril-junio,2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. *Revista alergia México*, 63(2). <https://docplayer.es/22886101-El-protocolo-de-investigacion-iii-la-poblacion-de-estudio.html>.
- Ávila, H (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. <http://www.eumed.net/libros-gratis/2006c/203/8469019996.pdf>.
- Beck, A. M. (1999). Companion animals and their companions: sharing a strategy for survival. *Bulletin of Science, Technology & Society*, 19 (4), 281-285.
- Bernardi, R., Diaz, J. y Schkolnik, F. (1982). Ritmos y sincronías en la relación temprana madre-hijo. *Revista uruguaya de psicoanálisis*, (61). <https://www.apuruguay.org/apurevista/1980/1688724719826109.pdf>.
- Bowlby J. (1951). *Maternal care and mental health*, Geneva, WHO; London HMSO. New York, Columbia University Press.
- Bowlby, J. (1958). The nature of the child's tie to his mother. *International Journal of Psychoanalysis*, 39, 350- 373.
- Bowlby, J. (1983). *Attachment and Loss*, volumen III, *La Pérdida Afectiva* (1°. Ed). Buenos Aires:Paidós S.A.I.C.F.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista colombiana de psiquiatría*, XXXIV (4). <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>.

- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Cantón, J., Cortes, R. y Cantón, D. (2014). Desarrollo socioafectivo y de la personalidad. https://www.academia.edu/33624617/Cant%C3%B3n_Cortes_y_Cant%C3%B3n_2014_cap_1._teor%C3%A1a_Da_del_apego?auto=download.
- Carrillo, S. (1999). Mary Salter Ainsworth (1913-1999). *Revista latinoamericana de psicología*. 31 (2). <https://www.redalyc.org/pdf/805/80531211.pdf>.
- Comrey, A. L. y Lee, H. B. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale. Erlbaum.
- Díaz, M. (diciembre ,2014). Interacción humano-animal: ¿Por qué la gente no ama a sus mascotas? *Revista de psicología gepu*,5(2). https://www.researchgate.net/profile/Nicolasa_Duran_Palacio/publication/285252171_Psicologia_y_Desarrollo_Humano_Razones_para_una_Nueva_Manera_de_Pensar/links/565f0fc608aefe619b27ebce.pdf#page=164.
- Díaz, M. y Olarte, M. (agosto,2016). Animales de compañía, personalidad humana y los beneficios percibidos por los custodios. *Revista latinoamericana de la ciencia psicológica*, 8(2). <https://www.redalyc.org/pdf/3331/333147069001.pdf>.
- Dwyer, F., Bennett, P., y Coleman, G. (abril, 2006). Development of the Monash Dog Owner Relationship Scale (MDORS). *Revista Anthrozoos* (19). <https://doi.org/10.2752/089279306785415592>.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. (6) *Revista de Psicología*. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Espinoza, L. y Rodríguez, R. (enero-julio, 2017). El uso de tecnologías como factor del desarrollo socioafectivo en niños y jóvenes estudiantes en el noroeste de México. *Revista*

- Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas, 6 (11). <https://www.redalyc.org/pdf/5039/503954319009.pdf>.
- Gaya, C., Molero, R. y Gil, D. (2014). Desorganización del apego y el trastorno traumático del desarrollo (tt). *INFAD Revista de Psicología*, 3(1). <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851785037.pdf>.
- Gómez, L., Atehortúa, C. y Orozco, S. (2007). The influence of mascots in human lives. *Revista colombiana de ciencias pecuarias* 20, 377-386.
- González, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. La Habana: Ciencias Médicas.
- González, M., Quezada, L., y Landero, R. (mayo, 2014). Psychometric Properties of the Lexington Attachment to Pets Scale: Mexican Version (LAPS-M). *Revista Anthrozoos* (27). <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.2752/175303714X13903827487926>.
- González, M., Vanegas, M., y Landero, R. (julio,2017). Versión mexicana de la escala Monash de relación del dueño con su perro (MDORSM). *Revistas alternativas en psicología* (37). <https://www.alternativas.me/attachments/article/149/08%20-%20Versi%C3%B3n%20mexicana%20de%20la%20escala%20Monash.pdf>.
- Guadagnoli, E. y Velicer, W. (1988). Relation of sample size to the stability of component patterns. *Psychological Bulletin*, 103(2), 265-275.
- Gutiérrez, G., Granados, D. y Piar, N. (agosto, 2007). Interacciones humano-animal: características e implicaciones para el bienestar de los humanos. *Revista Colombiana de Psicología* (16). <http://www.redalyc.org/pdf/804/80401612.pdf>.
- Hart, L. (2000). *Handbook on Animal-Assisted Therapy: Theoretical Foundations and Guidelines for Practice*, (2° Ed). Academic Press.
- Hesselmar, B. Aberg, N., Aberg, B., Eriksson, B. y Björkstén, B. (1999). Does early exposure to cat or dog protect against later

- allergy development?. Revista Journal of Allergy and Clinical Immunology 29 (5), 611-7.
- Hueso, A. y Cascant, J. (2012), metodologías y técnicas cuantitativas de investigación. [http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4600/Metodolog%
c3%ada%20y%20t%
c3%a9cnicas%20
cuantitativas%20de%20investigaci%
c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4600/Metodolog%c3%ada%20y%20t%c3%a9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Jofre, L. (2005). Visita terapéutica de mascotas en hospitales. Revista chilena de infectología 22(3), 257-263. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-10182005000300007.
- Johansson, E. (1999). Human-Animal Bonding: An Investigation of Attributes (tesis doctoral). http://www.nlcbnc.ca/obj/s4/f2/dsk1/tape7/PQDD_0025/NQ39548.pdf.
- Kline, P. (2005). A Handbook of Test Construction. Methuen
- La Torre, R. (2017). Adaptación de la Escala de Empatía Animal en Estudiantes Universitarios de la Provincia del Santa (tesis de licenciatura). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12505/1/atorre_gr.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- López, L. (2018). La realidad psicológica del vínculo entre animales domésticos y personas: Una Revisión Bibliográfica. (Tesis de licenciatura). https://www.researchgate.net/profile/Lara_Lopez_Rubio/project/TAA-tfg/attachment/5b4c8e8eb53d2f89289a5aa8/AS:648995047239682@1531743885956/download/02+LARA+L%C3%93PEZ+RUBIO+TFG+ANIMALES+%28definitivo%29.pdf?context=ProjectUpdatesLog.
- Marrone, M. (2001). La teoría del apego. Un enfoque actual. Madrid: Psimática.
- McDonald, R. (1999). El coeficiente omega. Revista de Ciencias Sociales, 50(4), 150-155.
- Meer, G., Toelle, B., Ng, K., Tovey, E. y Marks, G. (2004). Presence and timing of cat ownership by age 18 and the effect on atopy and asthma at age 28. Revista Journal of Allergy and Clinical Immunology 113 (3), 433-438.

- Millhouse-Flourie, T. (noviembre, 2004). Physical, occupational, respiratory, speech, equine and pet therapies for mitochondrial disease. *Revista Mitochondrion* 4 (5-6), 549-558.
- Páez, M. (enero-diciembre, 2014). vínculos afectivos juveniles: dilemas y convergencias entre padres e hijos. *Revista latinoamericana de estudios de familia*, 6. http://vip.ucaldas.edu.co/revlatinofamilia/downloads/Rlef6_7.pdf.
- Poves, A. (2017). Actitudes, tenencia y vínculo con animales de compañía: relación con la personalidad, recursos y salud psicológica (Tesis Doctoral). <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/70049/Poves%20A%202017%20Actitudes%20C%20tenencia%20y%20v%C3%ADnculo%20con%20animales%20de%20compa%C3%B1a...pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Repetur, K. y Quezada, A. (noviembre, 2005). vínculo y desarrollo psicológico: la importancia de las relaciones tempranas. *Revista Digital Universitaria* (6). http://www.revista.unam.mx/vol.6/num11/art105/nov_art105.pdf.
- Sánchez, M. (2010). Una aproximación a la biofilia a través de estudios de asociación implícitas, explícitas y representaciones semánticas en estudiantes de biología y psicología (tesis doctoral). <http://eprints.uanl.mx/2263/1/1080175986.pdf>.
- Simkin, H y Becerra, G. (noviembre,2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. *Revista de ciencia, docencia y tecnología*,14(47). <https://www.redalyc.org/pdf/145/14529884005.pdf?fbclid=IwAR3ouT5OdXSaaYmlH8gNk7nBF8EBSuOuRnYgyB2QoKbjOdarKYdKr0iXwAk>.
- Suttie, I. (1935). *The origins of love and hate*. London: Free Association Books.
- Wilson, C., y Netting, E. (abril, 2012). The Status of Instrument Development in the Human–Animal Interaction Field. *Revista Anthrozoos* (25).


<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.2752/175303712X13353430376977>.

Wood, L., Giles-Corti, B. y Bulsara, M. (2005). The pet connection: Pets as a conduit for social capital?. *Revista Social Science & Medicine* 61, 1159-1173.

Yubero, S. (2005), psicología social, cultura y educación. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=468031>.

Zasloff, R. (1996). A new appreciation for feline friends. *Revista vet* 18 (4).

K) Acta de aprobación de originalidad de la tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima-Norte revisor de la tesis titulada

"Construcción de una escala de Vínculo Emocional Humano-Animal en adolescentes de Instituciones Educativas Publicas de Villa El Salvador, 2019", de la estudiante Raquel Dorcas Broncano Acuña, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 11 de Febrero de 2020



Firma

Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz

DNI: 32990613

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

L) Print del turnitin de la tesis

feedback studio Raquel Broncano Acuña Construcción de una escala de vínculo emocional humano – animal en adolescentes de instituciones educativas públicas de villa el salvad...

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de una escala de vínculo emocional humano – animal en adolescentes de instituciones educativas públicas de Villa el Salvador, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Broncano Acuña, Raquel Dorcas (ORCID: 0000 0003 4667 8434)

Page: 1 of 38 Word Count: 11713

Match Overview

11%


Currently viewing standard sources

View English Sources (Beta)

Matches

1	Submitted to Universid... Student Paper	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	2%
3	idus.us.es Internet Source	1%
4	www.suagm.edu Internet Source	1%
5	Submitted to Universid... Student Paper	<1%
6	Submitted to Pontificia ...	<1%

Text-only Report | High Resolution On



M) Autorización de publicación de la tesis en repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo..... BRAYANO ACUÑO RAQUEL DARCAS
 identificado con DNI N° 46898842 egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA DE VINCULO EMOCIONAL
HUMANO ANIMAL EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES
EDUCATIVAS PÚBLICAS DE VILLO EL SALVADOR, 2019
";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



 FIRMA

DNI:

FECHA: 14 de febrero del 2020...

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------

N) Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICATION ELECTRÓNICA DE LA TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Brancano Acuña Raquel Dorcas
D.N.I. : 46898842
Domicilio : N.º. H. 17. 19. Virgen Condebaria - U.E.S.
Teléfono : Fijo: 5408306... Móvil: 941893126...
E-mail : r.brancano13@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Titulo : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Brancano Acuña Raquel Dorcas

Titulo del trabajo de investigación:

"Construcción de una escala de vínculo emocional humano-animal en adolescentes de instituciones educativas públicas de Villa el Salvador, 2019"

Año de publicación :

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo.



No autorizo a publicar en texto completo.



Firma :

Fecha : 14/02/2020

O) Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL
DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Raquel Dorcas Broncano Acuña

INFORME TITULADO:

Construcción de una escala de vínculo emocional humano – animal en adolescentes de instituciones educativas públicas de Villa el Salvador, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 28 / 01 / 2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad



[Handwritten signature]
Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs:P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019