



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz en  
estudiantes de instituciones educativas, Magdalena del Mar - Lima, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTOR:**

Gonzalez Gamarra, Jhonny Eduardo (ORCID: 0000-0003-4287-0277)

**ASESOR:**

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

Lima – Perú

2019


## **DEDICATORIA**

A mi madre y padre que me han dado la vida, por ser mi fortaleza, por su comprensión y apoyo en el transcurso de mi desarrollo profesional. A mi esposa e hija por brindarme el mayor honor que todo hombre desea formar su familia.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis profesores de la Universidad Cesar Vallejo, en especial a tres docentes que marcaron más que la vida misma, el propósito de este sueño de ser Psicólogo: Al Mg. Fernando Rosario, Dr. Julio Castro y a la Mg. Kory Cano por su apoyo, dedicación, conocimientos, y persistencia han sido fundamentales en este tiempo profesional.

# Página del Jurado

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

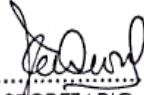
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) González Gamarrá, Johnny Eduardo  
cuyo título es: Propiedades psicométricas de la Escala de  
Valores de Schwartz en estudiantes de institu-  
ciones educativas, Magdalena del Mar - Lima 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)  
dieciséis (letras).

Lima Norte 31 de Enero del 2020

  
PRESIDENTE

Dr. Infante Lembcke  
Federico Eduardo

  
SECRETARIO

Mg. Dioses Rizzi  
Juana Elisa

  
VOCAL

Mg. Pomahuacre Carhuayal  
Juan Walter

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Gonzalez Gamarra Jhonny Eduardo, con DNI: 70252864, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con el trabajo de investigación titulado “Propiedades psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz en estudiantes de instituciones educativas, Magdalena del Mar - Lima, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) El trabajo es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el trabajo de investigación no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El trabajo de investigación no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en el trabajo de investigación se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero del 2019



---

**Gonzalez Gamarra Jhonny Eduardo**

**DNI 70252864**

## Índice

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	<b>ii</b>
Agradecimiento	<b>iii</b>
Página del Jurado	<b>iv</b>
Declaratoria de Autenticidad	<b>v</b>
Índice	<b>vi</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>x</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MÉTODO</b>	<b>10</b>
2.1. Tipo y Diseño de investigación	10
2.2. Operacionalización de variables	10
2.3. Población, muestra y muestreo	12
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
2.5. Procedimiento	16
2.6. Métodos de análisis de datos	16
2.7. Aspectos éticos	18
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>19</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>30</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>33</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>34</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>35</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>42</b>

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1: Distribución de los estudiantes de 2° a 5° grado de secundaria por grado y sexo según las Instituciones Educativas Públicas	12
Tabla 2: Medidas de bondad de ajustes de análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de Valores de Schwartz (21 ítems)	19
Tabla 3: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Autopromoción	21
Tabla 4: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Autotrascendencia	21
Tabla 5: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Conversación	22
Tabla 6: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Apertura al Cambio	23
Tabla 7: Análisis factorial Exploratorio del modelo teórico y la propuesta de 4 factores de la Escala de valores de Schwartz	24
Tabla 8: Matriz de los componentes rotados del modelo teórico de la Escala de Valores de Schwartz (21 ítems)	25
Tabla 9: Matriz de los componentes rotados de la propuesta de cuatro factores de la Escala de Valores de Schwartz (17 ítems)	26
Tabla 10: Medidas de bondad de ajustes de Análisis Factorial Confirmatorio de la propuesta de cuatro factores de la Escala de Valores de Schwartz (17 ítems).	27
Tabla 11: Confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de la Escala de Valores de Schwartz en 500 estudiantes.	29
Tabla 12: Confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de la Escala de Valores Schwartz de la propuesta de 4 factores.	29

## Índice de Figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Dimensiones creadas por Hofstede (1980)	5
Figura 2. Modelo teórico de los 10 valores. Según Schwartz (1992).	6
Figura 3. Diagrama de Flujo	17
Figura 4. Análisis Factorial Confirmatorio del modelo teórico de la Escala de Valores de Schwartz.	20
Figura 5. Análisis Factorial Confirmatorio de la propuesta de cuatro factores de la Escala de Valores de Schwartz (17 ítems)	28



## RESUMEN

La actual investigación se orientó a establecer las propiedades psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz en estudiantes de instituciones educativas, Magdalena del Mar – Lima. Su tomo original presenta 21 ítems, la cual, se realizó un previo estudio con un piloto de 50 estudiantes, para corroborar los propósitos de estudio y bases del modelo teórico. El diseño de estudio utilizado fue instrumental, de tipo psicométrico, se trabajó con una muestra de 500 estudiantes, utilizando un tipo de muestreo no probabilístico – por conveniencia. Se realizó el análisis de los ítems de la escala, arrojando índices de ajuste de 4 factores, la cual ( $\chi^2/gf=3.445$ ,  $GFI=0.918$ ,  $RMSEA=0.070$ ,  $RMR=0.0725$ ,  $CFI=0.812$  y  $TLI=0.774$ ), En su segundo análisis (AFE2), nos dio resultado de 4 factores con una varianza de 49.37%. Por otro lado, obtuvo una adecuada confiabilidad por medio de consistencia interna, con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,770 y un coeficiente de Omega de McDonald de 0,788, así mismo midieron sus coeficientes de confiabilidad por sus dimensiones, en su primera dimensión, Propio interés ( $\alpha=0,714$  y  $\omega=0,716$ ) la cual consta de 5 ítems, luego esta Intereses colectivos ( $\alpha=0,638$  y  $\omega=0,658$ ) tiene 6 ítems, el siguiente denominó Interés por el orden ( $\alpha=0,580$  y  $\omega=0,595$ ) ubicamos 4 ítems y para finalizar la dimensión denominada Dependencia ( $\alpha=0,336$  y  $\omega=0,336$ ) consta de 2 ítems. Para concluir, resultan aceptables, en cuanto a la validez se sugiere utilizar la de 4 factores, ya que se aproximan a los resultados esperados, con respecto al coeficiente de confiabilidad de demostró que es adecuada, estos resultados tuvieron como finalidad de reconocer si el instrumento es óptimo para la cual fue hecha.

**Palabras claves:** Schwartz, valores, psicometría, moralidad, ética.

## ABSTRACT

The current research was aimed at establishing the psychometric properties of the Schwartz Values Scale in students of educational institutions, Magdalena del Mar - Lima. Its original volume presents 21 items, which, a previous study was conducted with a pilot of 50 students, to corroborate the study purposes and bases of the theoretical model. The study design used was instrumental, of a psychometric type, with a sample of 500 students, using a non-probabilistic sampling type - for convenience. The analysis of the items of the scale was carried out, yielding adjustment factors of 4 factors, which ( $\chi^2 / gl = 3,445$ , GFI = 0.918, RMSEA = 0.070, RMR = 0.0725, CFI = 0.812 and TLI = 0.774), in his second analysis (AFE2), resulted in 4 factors with a variance of 49.37%. On the other hand, it obtained adequate reliability by means of internal consistency, with a Cronbach's alpha coefficient of 0.770 and a McDonald's Omega coefficient of 0.788, also measured its reliability coefficients by its dimensions, in its first dimension, Own interest ( $\alpha = 0.714$  y  $\omega = 0.716$ ) which consists of 5 items, then this Collective interests ( $\alpha = 0.638$  y  $\omega = 0.658$ ) has 6 items, the following denomination Interest in the order ( $\alpha = 0.580$  y  $\omega = 0.595$ ) we place 4 items and to finish the dimension called Dependency ( $\alpha = 0.336$  y  $\omega = 0.336$ ) it consists of 2 items. To conclude, they are acceptable, in terms of validity it is suggested to use the 4-factor one, since they approximate the expected results, with respect to the reliability coefficient of demonstrated that it is adequate, these results were intended to recognize whether the instrument It is optimal for which it was made.

**Keywords:** Schwartz, values, psychometry, morality, ethics.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En toda su trayectoria, al concepto de «valor» se le han mencionado diferentes contextos e interpretaciones desde ámbitos psicológicos, específicos y muy generales, otras hasta han conceptualizado varios enfoques de su estudio para así poder llegar a su aplicación y métodos consecutivos en su duración (Castro y Nader, 2006).

De la misma manera, en términos históricos, los estudios hacia los valores humanos nacieron de poblaciones, ciudades un conjunto de personas dañadas, por los escasos materiales de primera base y el bajo recurso que más necesita el individuo y que busca y busca y no lo allá, pero es difícil llevarlo a uno mismo y a seres cercanos (Barylko, 2000).

En contextos de la vida estudiantil y universitaria, nuestros adolescentes y púberes confrontan desde muy tempranas edad consignas morales y éticas, para los que muchas veces la preparación académica es insuficiente. Para la OMS (2004), refiere que la ética y moral ha tomado momentos centrales en el mundo y más aún en los adolescentes, ya que su misión es proteger y promover la salud en base de valores.

Diversos hechos e intervenciones en lugares de todas las regiones han llevado a cabo ideas nuevas referentes a este momento. Pero nada de lo realizado disminuye las situaciones fuertes causadas por dichas carencias de empatía y diferentes capacidades y al no disminuir o movilizar respuestas adecuadas no se encuentran actos solidarios.

Se señala que esta cultura en la que se vive es de carácter post moderno, en la que domina mucho las doctrinas que no sostienen ninguna validez de fuentes y desconocimiento. El hombre está más preocupado por pasarla bien en todos sus ámbitos, que no llegan tomar en serio los compromisos, ni realizar grandes esfuerzos para otros seres maravillosos como ellos.

Esto no es diferente a ningún ámbito. Estos valores han contribuido factores esenciales en la identidad de cultura organizacional, además la vida escolar debe ser formada en el lado humanista, y pueden hablar de una comunidad cuya meta es ser individuos íntegros (Prada, 2018).

Para ahondar más en el tema de valores, es necesario considerar si existen instrumentos que han medido dicha variable, a los cual esto permitirá saber sobre su creación o cual fue el motivo de dicho estudio. Por ello, encontramos estos instrumentos en investigaciones de la variable: A) Cuestionario de Problemas Sociomorales (DIT) de James Rest (1979),

B) Cuestionario de Valores y Antivalores (VALANTI) de Octavio Augusto Escobar (2007), C) Test de Reacción Valorativa de García Hoz (1976), D) Inventario de Valores de Robert Hartman (1931), E) Test de Allport de Gordon Allport (1931), F) Cuestionario de Rozamiento Moral de Lawrence Kohlberg (1987), G) Test de Juicio Moral (MJT) de Georg Lind (1995), H) Sociaomoral Reflection Measure (SRM) de Shalom Schwartz (1999), Character Education Survey (ETR) de Lickona (2000), Inventario de Valores Hall de Tonna (2000), Cuestionario de Valores de Rockeach (1973). Sin embargo, para esta investigación se utilizará un instrumento como la Escala de Valores de Schwartz que a diferencia de los anteriores tienen estas ventajas: mayor definición en los valores tanto descriptivo, como concretos lo que significa que es más comprensible y operativo lo cual facilita su aplicación, también se obtiene compatibilidad de los valores que se priorizan y la relación que hay entre ellos.

Así mismo, contribuir con estos valores e identidad, buscamos determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz, ya que hemos visto la necesidad de su estudio psicométrico, lo cual permite brindar una herramienta que pueda medir la realidad de los adolescentes.

Por ello es tan necesario leer investigaciones que se relacionen con la variable, viendo así estudios internacionales como la de Druet et al. (2017), donde en su análisis de validez y confiabilidad, tuvo una muestra de 445 dicentes de ambos sexos la cual se dividió entre mujeres y hombres, sus edades oscilan entre los dieciocho y treinta seis de edad. Finalmente, para obtener la fiabilidad o se tomó el alfa de cronbach (.864). También utilizaron la técnica del análisis factorial, la cual su objetivo fue adquirir un mayor índice en el KMO 0.9 (.854).

Otro avance de investigación extranjera fue de Imhoff y Brussino (2013), quienes en su estudio de algunas propiedades psicométricas del Protrait Valeus Questionnaire (PVQ), en su versión corta de 21 ítems. Su muestra no aleatoria fue de 419 ciudadanos cordobeses, la cual el promedio de edades (34.81) y su desviación (10.16). Para el análisis en su AFE (análisis factorial exploratoria) y su fiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach (.764). En su KMO presentó un valor de .748. En los resultados indican de sus dimensiones; conversación, apertura y autopromoción encontramos (p. 68 - .71).

Por último, está la de Arciniega y González (2000), ellos investigaron el mismo instrumento y midieron los valores hacia el trabajo, tuvo como objetivo describir situaciones que reflejan

valores y estructuración de las teorías fundamentales de contenido de Schwartz. Para validar esta prueba tuvo como muestra a 246 tragadores que están divididos entre 169 mexicanos y 77 españoles. También utilizaron la técnica del análisis factorial para adquirir los factores, la cual su objetivo fue adquirir un mayor índice en el ( $KMO = .845$ ). Las confiabilidades de sus dominios mostraron diferentes escalas tienen en la cual tiene niveles pobres de discriminación: Estimulación ( $\alpha = .581$ ) y Conformidad ( $\alpha = .522$ ). Finalmente, en su subescala tradición ( $\alpha = .428$ ) no es aceptable un nivel demasiado bajo en coeficiente de alfa de Cronbach.

Dentro del ámbito nacional, citamos a las siguientes Grimaldo (2010), realizó un estudio de valores en un grupo de abogados de la ciudad de Lima, la cual contaba con un grupo de abogados de ambos sexos. En su totalidad de muestra era de 114 de las cuales 55 era varones y el 59 eran mujeres sus edades estaban entre veinticinco y cincuenta años, el promedio de edad estaba en 34 años. La medida de adecuación del  $KMO (.696)$ , el cual fue alto a (.5), satisfactorio. En su análisis factorial se hallaron existencias con dos factores la cual daba un 54.62% de varianza. En la fiabilidad se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach (.862) en su muestra total.

Otra investigación de mayor importancia fue la de Escurra (2003), su investigación se realizó a escolares, la cual se obtuvieron índices de confiabilidad adecuadas (.844), en tanto a sus valores por subescalas encontraron: Conformidad (.70), Tradición (.75), Benevolencia (.77), Universalismo (.75) y Seguridad (.78). Con respecto al análisis factorial exploratorio ( $KMO=.96$ ). Los resultados en la varianza total fueron de 76.10% con dos factores.

Es necesario que toda investigación realizada en cualquier lugar tenga fundamentos, para ello es importante resaltar la base teórica. Iniciamos con la teoría de Kohlberg y Piaget, ellos resaltan que la moralidad se ha tratado diferentes abordajes en modelos o enfoques psicobiológicos y psicoeducativos. Para Piaget y Kohlberg, aportan en los estudios de la ética y moral grandes factores intrínsecos y extrínsecos que hace que el individuo logre el propósito en el medio social.

Es Kohlberg (1987), al que ha prestado y dirigido en muchos avances. En donde el desarrollo moral tiene como fundamento la estimulación del razonamiento acerca del individuo y de cuestiones a sus decisiones respecto a situaciones de relación interpersonal de la persona. La importancia del pensamiento se sobre todo el cómo y el por qué el sujeto justifica y razona

sus decisiones morales. En sus avances ha evolucionado las etapas de lo que sucede así logrando 3 niveles que él considera útiles para su desarrollo estos niveles son: preconvencional, convencional y postconvencional.

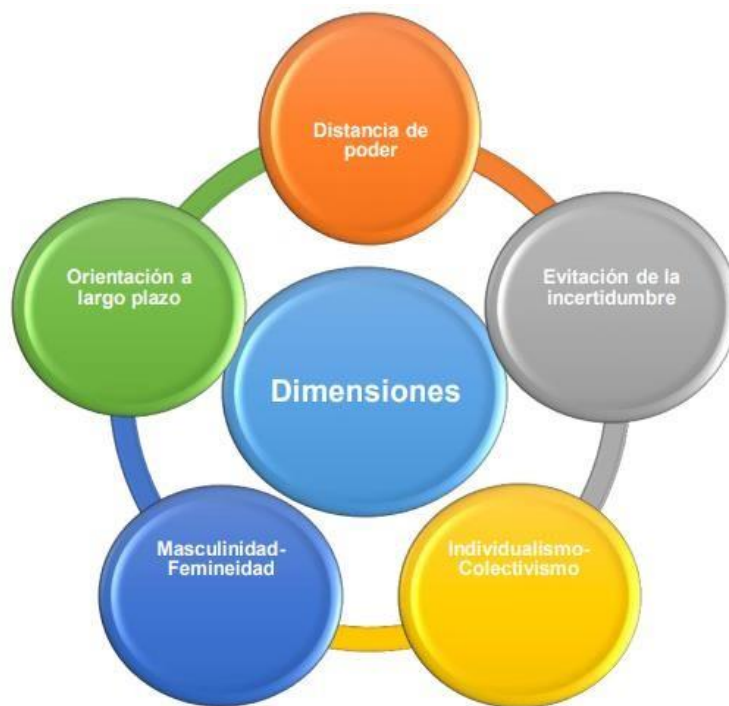
Kohlberg (1984) citado por Barra (1987, p. 10) menciona que hay etapas consecutivas del estado o juicio de la moralidad las cuales son seis. Pero estas características se dividen en niveles de la moralidad que son tres las cuales son: a) Preconvencional, se enfoca que la moralidad tiene su propio interés en determinadas personas y de sus consecuencias se enfrentan los individuos al decidir sobre una acción que debe tomar. b) Convencional, se enfoca desde los problemas de un miembro de la sociedad, se considera que el grupo o conjunto debe identificarse y concientizar desde el punto de partida; es decir, surgir desde la adolescencia y aprender en su etapa adulta y c) Postconvencional o principios, se enfoca en una perspectiva mayor a la sociedad quiere decir que el sujeto es libre de elegir que camino debe tomar a donde dirigirse y que reglas debe seguir. En su desarrollo va tomando decisiones propias características de no seguir a la sociedad, sino de pensar antes de actuar.

Otra investigación e importante es la Teoría Axiológicas de Hofstede, la cual el psicólogo Gómez (2011) menciona que esta teoría ha realizado investigaciones acerca de los valores, realizándolo en más de 40 países (p. 20). Las cuales contiene cuatro dimensiones importantes: a) Dimensión distancia de poder, la cual comprenden las funciones del mismo poder por medio de niveles y status jerárquicos, además de los grados en que las personas de una sociedad instituida u organización tengan una desigualdad en su distribución. b) Dimensión de evasión de la incertidumbre, describe como se acepta los cambios y normas establecidas, asimismo comprende o evita lo que se desconoce. c) Dimensión individualismo – colectivismo, plantea la confianza individua en la unificación de planas u organizaciones donde los individuos se integran al medio donde desea estar solo o grupo de persona. d) Dimensión masculinidad – feminidad, menciona los status que existen entre las importancias que hay para los hombres en los valores como: el éxito, el dinero u objetos a diferencia de valores de las mujeres como: el cuidado de otros eres y calidad de vida de otras personas y de su entorno.

En una investigación realizada por Bedrellana (2017), se había planteado cuatro dimensiones ya habladas: distancia de poder, evasión de la incertidumbre, individualismo – colectivismo, masculinidad – feminidad, pero existe una quinta dimensión la cual va orientada al logro podemos (p. 26). d) Dimensión de orientación al logro: La cual está referida que la sociedad

o nación se enfoca a su orientación de largo o corto plazo.

Estas dimensiones que se observaron describen los problemas que la sociedad u organización debe enfrentar, asimismo los individuos deben enfrentar barreas de manera muy diferente. Sabemos que las personas actúan, creen, y piensan de manera distinta y sus motivaciones logran la supervivencia y puede llegar a cambiar por el tiempo que le conlleva. Así que las personas puedes decidir qué patrón cultural obtener en cada una de ellas, eso mismo los hace autónomos.



*Figura 1.* Dimensiones creadas por Hofstede (1980)

Para involucrar al concepto de esta problemática e investigación, se afilio con el modelo de valores personales. Schwartz y Bilsky (1987) estructuraron de una manera universal el tema sobre los valores humano. Donde ambos señalaban que los valores son concepciones aceptables dependiendo de la acción de la persona, los eventos donde ellos puedan evaluarlas y ver cómo influyen en cada individuo (p. 28).

En las definiciones de valores personales también encontramos a Tito (2015) el define que los valores personales se basan en estímulos internos del individuo lo conlleva a vivir de una manera mejor, ya que estos valores conllevan a virtudes adecuadas, se adaptan al medio en que él vive y lo demás fluye con el rol de su valor (p. 25).

Otra investigación son la de Asimbaya y Cumbajin (2015) ellos mencionan que los valores personales hacen que los individuos puedan sentir satisfacción en sus propios actos, y con el

tiempo resultan para la persona un bienestar ideal (p.9).

Así mismo, Schwartz (1992) menciona que los valores siempre estarán en un conjunto de beneficios, pero también son resistentes cuando una conducta entra en conflicto con lo no acatado. Además, refiere que son metas deseables para mantener un orden, pero varían su importancia dependiendo de la vida de la persona u entidad social (p.21). Poniendo énfasis en estos valores y su importancia él determina diez valores donde estos ocupan una estructura, como de posición con otros valores. Por consiguiente, cada valor se da a una meta y están estratificados en dos dimensiones bipolares que presentan un continuo motivacional. La transcendencia de los intereses colectivos (Autotrascendencia), otro es donde las personas ponen en primer lugar su propio interés (Autopromoción), en otra dimensión ubica a los individuos que valoran la seguridad y el orden (Conservación) y por último está la independencia de las acciones y los pensamientos (Apertura al cambio) (p. 24). De acuerdo con Schwartz (2005), los valores personales o individuales se basan en tres principios primordiales para el comportamiento humano: a) que los valores pueden influir dependiendo la percepción y situaciones en el que vive la persona; b) los valores pueden llegar a influir en el comportamiento del individuo, ya que si están de modo activo puede surgir resultados adecuados; c) producen acciones atractivas para la persona y se proyectan en acciones; es decir, mientras más grande es la conciencia de sus valores mejor serán planeados sus comportamientos.

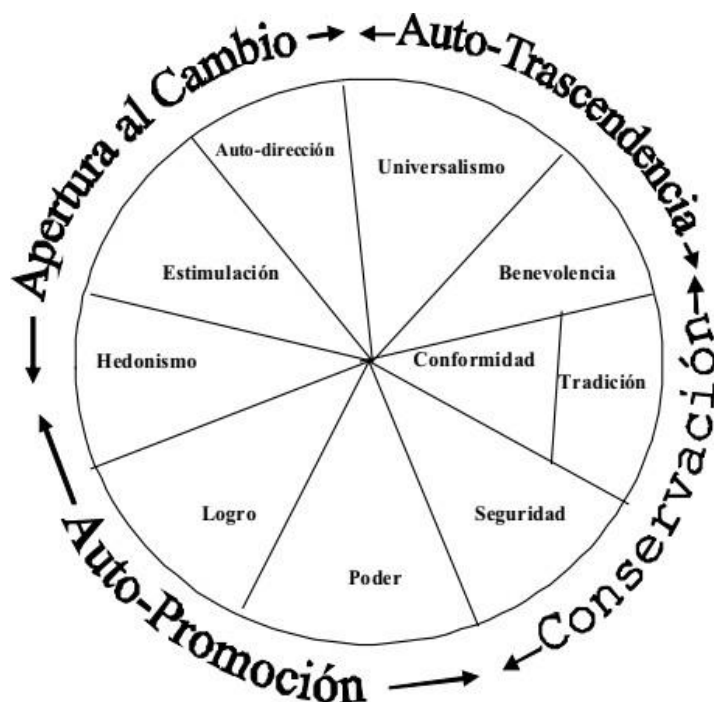


Figura 2. Modelo teórico de los 10 valores. Según Schwartz (1992).



Schwartz conceptualiza que los valores son propósitos e ideales que pueden disminuir o superar su grado de validez dependiendo de la persona, además leyes para la sociedad y de el mismo (Schwartz, 1994, p. 21).

Las investigaciones anteriores estuvieron ligadas al fundamento de la variable dando un reforzador, por otro lado, nos conlleva a que los valores son indicadores de mucho realce que hace al ser humano único, en tomar sus propias decisiones. Finalmente llegamos a las terminologías en base a las propiedades psicométricas para fortalecer la investigación y tener unos conceptos específicos de ello

Para Meneses et al., (2013) el concepto psicometría viene de realizar, describir y diagnósticos problemas de acuerdo a lo que se va a medir. En las referencias en base a la psicología o áreas psicológicas, las cuales están orientadas a la toma de acciones, a las bases teóricas y de modelos que se relacionan en su aplicación. A si pues su objetivo es alcanzar acontecimientos de datos obtenidos.

En las teorías clásicas de los test, se basa en el modelo de Spearman, pero otros autores la llaman TC de las puntuaciones verdaderas, dando formalidad a la validez, construcción, aplicación, interpretación y construcción de los baremos de dicho test, (Muñiz, 2010).

La TRI fue realizada por Lord y Novick (1968), manifestado que la probabilidad de brindar una respuesta adecuada a un ítem y dar la mano al nivel de aptitud que posee la persona para así resolver el reactivo.

Validez se refiere al grado en el cual un instrumento mida lo que tiene que medir, o sea, que la importancia radica en el instrumento, que sea capaz de medir la variable por la cual fue hecha (González 2007).

Para Ecurra (1988) definiremos solo dos de la investigación:

De contenido: es utilizable cuando un instrumento refleje el dominio y la definición conceptual de su construcción, pasa por procesos que incluye una revisión de expertos que abordan la relevancia de los ítems del instrumento.

De criterio: mide la conformidad que existe entre el instrumento y un criterio, debe haber un nivel alto de asociación. Se puede dividir en validez de concurrente y validez predictiva.

De constructo: se refiere a la consistencia interna del instrumento, es decir que un

instrumento tenga la confiabilidad por la cual fue diseñada. Ayuda a conocer un rasgo psicológico determinado.

Con respecto con el análisis de ítems, según Nunnally y Bernstein (1995) consideran que los valores sean mayores o iguales a 0,25 o 0,30. Es decir, que ítems son estables y cuales no para el test.

Otro aspecto importante es el coeficiente Alfa de Cronbach. Para Corral (2009), el coeficiente si esta entre 0.40 son estables.

Así mismo, para la confiabilidad está el coeficiente de Omega de Mc Donald, este coeficiente se encarga de las cargas factoriales de los ítems si son confiables o no, son aceptables si están entre 0.7 y 0.9 (Campo y Oviedo, 2008).

Para justificar lo mencionado, el presente trabajo permitirá esclarecer en qué medida cumple los criterios de validez y confiabilidad la escala de valores de Schwartz en estudiantes de instituciones educativas.

Por su interés, dicha tesis dará su opinión justificando en base a sus resultados. La cual fortificara las bases psicológicas en los valores. En esta investigación comprenderemos de cómo la variable se identifica con el ámbito escolar, la cual nos dará la estabilidad para futuras investigaciones.

Por otro lado, en lo práctico dicha investigación dará un aporte a la sociedad, determinando la realidad de la problemática de un distrito, y como los valores son tomadas en cuenta en dichos colegios asignados para este trabajo para incentivar el desarrollo de una moral saludable a los escolares en el distrito de Magdalena del Mar.

Para finalizar, es importante saber que es tecnológico, ya que estudios pueden realizar diferentes profesionales no solo de la salud mental, sino que aquellas personas que buscan un bien a la sociedad, asimismo que el instrumento sea válido y confiable, a su vez respalde lo estudiado por otros investigadores.

Por todo lo dicho, la pregunta de investigación propuesta es: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz en estudiantes de instituciones educativas, Magdalena del Mar - Lima, 2019?

De esta manera, el objetivo general de la investigación será determinar las propiedades

psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz en estudiantes de instituciones educativas, Magdalena del Mar - Lima, 2019. Como objetivos específicos tenemos, a) evidenciar la validez de contenido a través de criterio de jueces, b) evidenciar la validez de constructo mediante el análisis factorial, c) Establecer el análisis descriptivo de los ítems, d) Identificar índices de confiabilidad por consistencia interna a través del Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la Escala de Valores de Schwartz.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo y Diseño de Investigación**

#### **Enfoque**

Fue enfoque cuantitativo, ya que la presente investiga medir caracteres de hechos sociales mediante la recaudación de datos. (Bernal 2010, p.29).

#### **Diseño**

El diseño fue instrumental, ya que en esta categoría de estudio se incluyen todos aquellos trabajos que analizan las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológica (Ato et al., 2013).

#### **Tipo**

La investigación se determinó que era de tipo psicométrico, ya que busca la medición en distintas posibilidades psicológicas y se conjuga con la creación de instrumentos (Cortada, 2002).

#### **Nivel**

Fue de tipo tecnológico, debido a que tiene como meta, la producción de una prueba psicométrica, mediante la validación y el mejoramiento de las tecnologías de sus productos y materias (Valderrama 2015, p. 40).

### **2.2. Operacionalización de la variable**

Variable: Valores

Definición conceptual: Schwartz (1992), poniendo énfasis en los valores y su importancia determina la existencia de diez valores donde estos ocupan una estructura, como de posición con otros valores. Por lo tanto, cada tipo de valor sede a una meta y están organizados en dos dimensiones bipolares que presentan un continuo motivacional. La transcendencia de los intereses colectivos (Autotrascendencia), otro es donde las personas ponen en primer lugar su propio interés (Autopromoción), en otra dimensión ubica a los individuos que valoran la seguridad y el orden (Conservación) y por último eta la independencia de las acciones y los pensamientos (Apertura al cambio) (p. 24).

Definición operacional: Los puntajes se obtendrán a través de la Escala de Valores de

Schwartz (PVQ) mediante las siguientes dimensiones; Autopromoción, Apertura al Cambio, Autotrascendencia y Conversación. Observar el Anexo2.

Los indicadores de las dimensiones se detallan de la siguiente manera:

- Autopromoción: 17, 18, 19, 20, 21

Poder: 17, 18

Logro: 19, 20

Hedonismo: 21

- Apertura al Cambio: 1, 2, 3, 4

Estimulación: 1, 2

Autodirección: 3, 4

- Autotrascendencia: 11, 12, 13, 14, 15, 16

Universalismo: 11, 12, 13

Benevolencia: 14, 15, 16

- Conversación: 5, 6, 7, 8, 9, 10

Conformidad: 5, 6

Tradición: 7, 8

Seguridad: 9, 10

Escala de medición: ordinal

## 2.3. Población, muestra y muestro

### Población

La población es todos los sujetos que perteneces a la investigación (involucrados), la cual tienen características del estudio y datos de la investigación (Bernal, 2010). Estuvo compuesta por jóvenes estudiantes femeninos y masculinos (ambos sexos) del 2° a 5° grado de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Magdalena del Mar. Dicha población estuvo conformada por 1428 estudiantes del nivel secundario, según el último Censo que realizo el Ministerio de Educación (ESCALE 2018).

**Tabla 1**

*Distribución de los estudiantes de 2° a 5° grado de secundaria por grado y sexo según las Instituciones Educativas Públicas*

I.E.	Grado	Total	% Población	Mujeres	%	Hombres	%
A	2°	173	12%	85	49%	88	51%
	3°	142	10%	73	51%	69	49%
	4°	143	10%	75	52%	68	48%
	5°	155	11%	85	55%	70	45%
B	2°	88	6%	41	47%	47	53%
	3°	87	6%	45	52%	42	48%
	4°	80	5%	34	43%	46	57%
	5°	93	7%	45	48%	48	52%
C	2°	107	7%	47	44%	60	56%
	3°	130	9%	38	29%	92	71%
	4°	109	8%	41	38%	68	62%
	5°	121	8%	34	28%	87	72%
Total		1,428	100%				

Nota: Escala 2018, ficha de matrícula de las tres Instituciones Educativas, 2018

### Muestra

Arafat (2016), se observa muestras de 100 participantes calificados como pobre, 200 como justas, de 300 como buenas, a partir de 500 son consideradas muy buenas, y de 1 000 resaltaron que son muestras excelentes. A ello se considera trabajar una muestra de 500 alumnos de las instituciones educativas ya mencionadas.

La investigación optará un muestreo de tipo no probabilístico, donde se tomará en cuenta por conveniencia, puesto por los criterios de inclusión y exclusión. (Supo, 2014).

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes que se encuentren cursando el 2º a 5º de secundaria
- Estudiantes que tuvieron la voluntad de participar en la investigación
- Estudiantes asistentes a clase en los días de evaluación turno mañana y tarde
- Estudiantes que no tengan necesidades educativas especiales

#### **Criterios de exclusión**

- No tener las edades correspondientes
- Estudiantes que no tuvieron la voluntad de participar en la investigación
- Estudiantes que no llegaron a terminar de responder las preguntas del instrumento
- Estudiantes que tengan necesidades especiales.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

#### **Ficha Técnica**

<b>Nombre</b>	: Escala Valores de Schwartz
<b>Autor</b>	: Schwartz
<b>Año</b>	1985
<b>Procedencia</b>	: E.E.U.U
<b>Administración</b>	: Individual y colectiva
<b>Aplicación</b>	: Estudiantes Adolescentes y Universitarios.
<b>Número de Ítems</b>	21
<b>Duración</b>	: 15 minutos
<b>Tipo de respuesta</b>	: Likert del 1 al 6
<b>Dimensiones</b>	: 4 dimensiones.
<b>Ámbito</b>	: Clínico, Educativo e Investigación.

## Escala de valores de Schwartz de 21 ítems

Es un test que se utiliza para medir los Valores planteados por Schwartz, en la que el sujeto o los sujetos marcan una opción por cada pregunta cuestionada, en cuanto me parezco o no a la persona mencionada.

Dicha evaluación está disponible en una Escala de tipo Likert de 6 puntos. Las opciones de respuesta son:

6= Se parece mucho a mí

5= Se parece a mí

4= Se parece algo a mí

3= Se parece poco a mí

2= No se parece a mí

1= No se parece nada a mí

La escala original esta empleada por 21 ítems, la cual está en su idioma natal en ESS (*The European Social Survey*), la cual puede acceder con facilidad a la prueba entrando al sitio web. Por otro lado, el cuestionario adaptado y abreviado en Perú está hecha por Herrera y Lens, dicha prueba también puedes adquirirla sin permiso con total acceso. La cual quedó conformada por 21 ítems organizados de esta manera: 5 ítems referidos para evaluar el factor Autotrascendencia, 4 ítems referidos para la dimensión de Autopromoción, para la dimensión de Conversación existen 6 ítems y en Apertura al Cambio hay 6 ítems. Así todas estas dimensiones conforman la Escala de valores de Schwartz de 21 ítems.

Instrucciones: Se solicita a los participantes que lean cada afirmación y señale por una equis (X) qué tanto se parece esta persona a mí, a mi forma de ser, utilizando la siguiente escala: **“se parece mucho a mí” (6), “se parece a mí” (5), “se parece algo a mí” (4), “se parece poco a mí” (3), “no se parece a mí” (2) y “no se parece nada a mí” (1).**

Aspectos psicométricos: Fue hallado por la validez de contenido y confiabilidad por consistencia interna.



### **Propiedades psicométricas originales**

El Portrait Values Questionnaire (PVQ) fue creada por Schwartz (1992), para la European Social Survey (ESS), en su investigación se presenta una confiabilidad de los 10 orientaciones motivacionales por consistencia interna dándose los siguientes datos: Poder (.50), Seguridad (.64), Conformidad (.48), Tradición (.37), Benevolencia (.61), Universalismo (.57), Autodirección (.53), Hedonismo (.78), Estimulación (.76) y Logro (.52), de lo cual en general obtuvo (.77)

### **Propiedades psicométricas Perú**

La escala de valores de Schwartz en su versión corta de 21 ítems, fue traducida por Herrera y Lens (2005), para una población del Perú, la cual estuvo compuesta por 965 estudiantes universitarios y 431 estudiantes escolares 2002. Presenta una escala de Likert de 6, a lo cual el sujeto debe marcar en qué medida se parece o no al enunciado.

Con respecto a dimensiones e ítems de los 10 valores motivaciones encontramos: Universalismo (.45), Benevolencia (.58), Conformidad (.61), Tradición (.27), Seguridad (.63), Poder (.51), Lograr (.58), Hedonismo (.47) Estimulación (.55) y Autodirección (.39) y de las dimensiones fueron: Autotrascendencia (.64), Autopromoción (.67), Conversión (.69) y Apertura al Cambio (.61)

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Para determinar la validez de contenido, se realizó una primera prueba piloto de 50 estudiantes, la cual, mediante la aplicación de 7 expertos, especialistas en la materia con el grado de magister. Además, se aplicó la V de Aiken a la prueba, hallando una calificación por parte de ellos que verificaron y calificaron el instrumento. Según indica Aiken (1985), cuando el porcentaje de acuerdo entre los evaluadores es mayor o igual a 0.80, se admiten los reactivos (coeficiente de V de Aiken  $\geq 0.8$ ). Por ende, fueron aceptados los 21 ítems de la Escala de Valores de Schwartz. Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach 0.736.

En una segunda prueba piloto, se tomó a 80 estudiantes, la cual nos arrojó puntajes como el coeficiente de Alfa de Cronbach de .778. Por otro lado, me sugiere que descarte la dimensión de Autopromoción, ya que los ítems no estas siendo estables con la dimensión, a la vez que ocurre que los fundamentos teóricos están siendo influenciados.

## **2.5. Procedimiento**

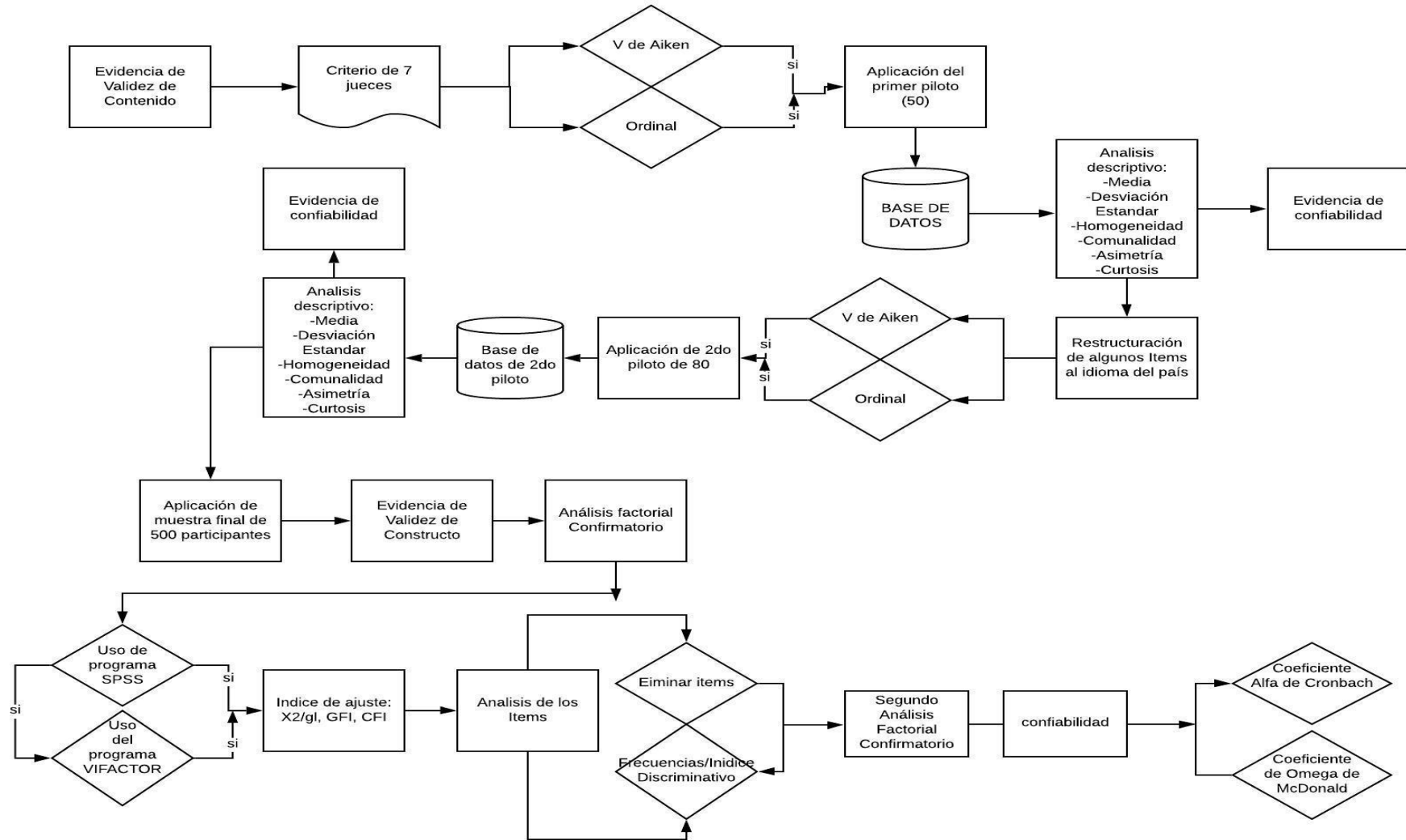
Se dialogó con cada director de las instituciones educativas, para detallarles cual es la meta y objetivo de la investigación, además de los alcances se va a obtener de ello, al obtener la autorización del centro por parte de los(as) directores(as), se establecieron las fechas para la aplicación de la prueba. Dentro de cada aula de estudio, se informó a cada estudiante acerca sobre la investigación y se procedió a entregar el consentimiento, esta información avala que los estudiantes son voluntarios en colaborar y libres en su participación, ya firmado el consentimiento informado, se les dio las indicaciones del instrumento, se les advirtió que los resultados son con fines educativos y de confiabilidad, así velando su privacidad, todo lo menciona se les dijo a sus docentes, ya que ellos permitieron horas de sus clases para la aplicación de la prueba.

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

La investigación es de enfoque cuantitativo, los datos estadísticos se obtuvieron con los siguientes programas: SPSS 26, el AMOS GRAPHICS y JAMOVI 1.1.7.0, con el fin de obtener resultados de los participantes y determinar si es fiable. Se utilizó la validez de contenido, conocida como la V de Aiken, para determinar por medio de criterios de jueces del área psicológica. En los programas estadísticos, ya mencionados se obtuvo el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), la validez de constructo a través del análisis factorial Exploratorio (AFE). Así mismo se dio a conocer sus índices de homogeneidad y de comunalidades para verificar y obtener buenos reactivos.

Finalmente, para hallar la distribución de la confiabilidad general y de sus dimensiones se determinaron con el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach y coeficiente Omega, así mismo toda esta información se fueron construidas con las reglas y normas APA.

Figura 3. Diagrama de Flujo



## **2.7. Aspectos Éticos**

La presente investigación cuenta con principios bioéticos, la cual resalta sobre la autonomía, y el compromiso, a ello los permisos fueron establecidos y en coordinación con los directores de las Instituciones Educativas utilizadas de forma responsables y respetando la información de cada autor citado en los contextos y el uso adecuado de la American Psychological Association (APA). Por consiguiente, esto favorece tanto el bienestar de los que intervienen en dicha investigación. (Lara y Rojas, 2014).

En su autonomía, requiere de respetar los valores establecidos y opiniones exactas, propias en la decisión del investigador para ser un bien en lo moral, la de que eso habla la investigación y respeto a su autenticidad. Respeto a la integridad, lo necesario frente a lo técnico-científicos que exige las buenas prácticas de un profesional. (Sánchez et al., 2007).

Por otra parte, de forma voluntaria los participantes firmaron y expresaron su apoyo en un consentimiento informado, este documento al leerlo el estudiante ver que prueba se le tomará para fines de estudio y que sus datos personales están en total confiabilidad (AMM, 2017).

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis factorial confirmatorio de la Escala de valores de Schwartz

**Tabla 2**

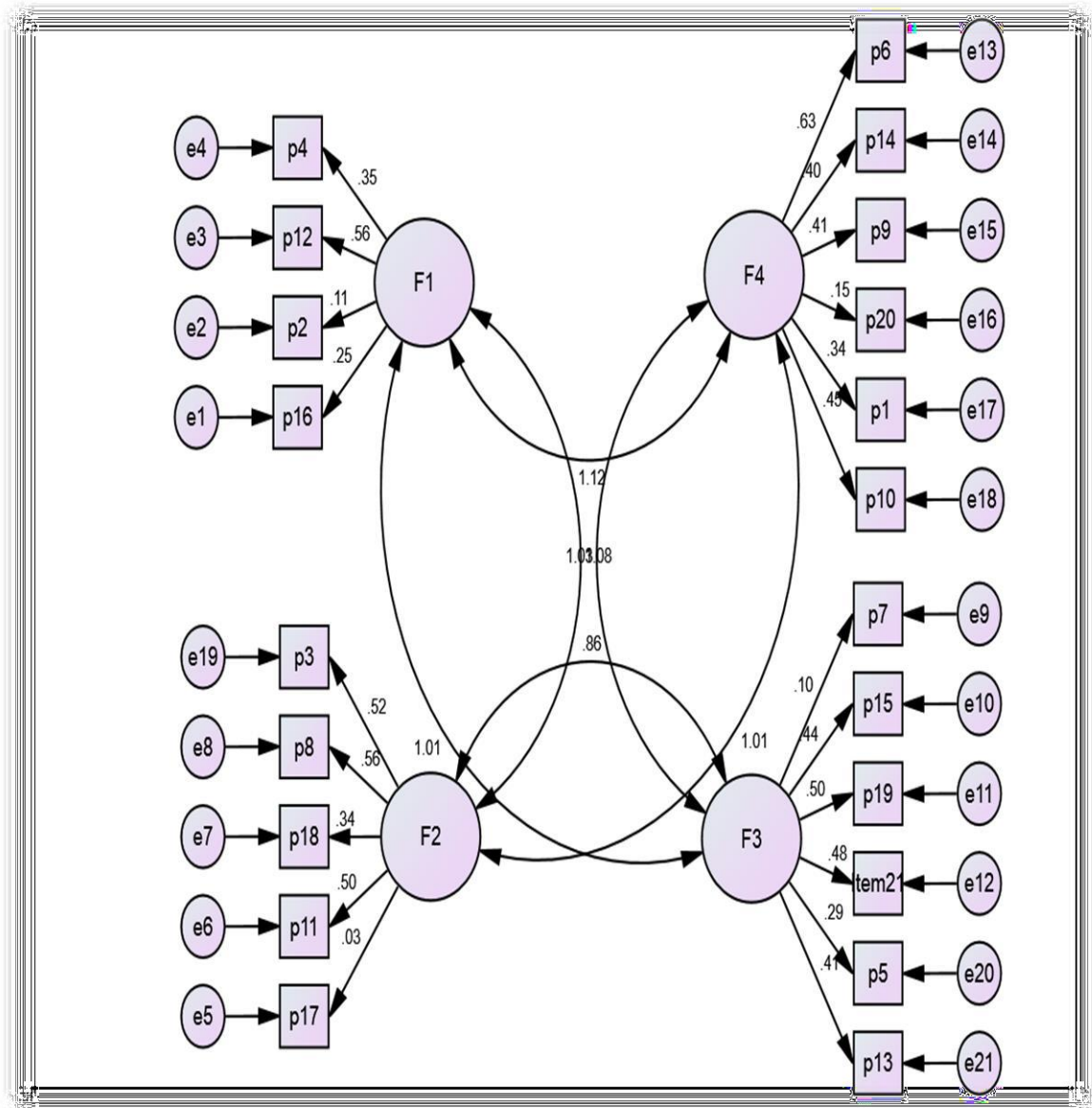
*Medidas de bondad de ajustes de Análisis Factorial Confirmatorio del modelo teórico de la Escala de Valores de Schwartz (21 ítems)*

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos
Ajustes absolutos		
$\chi^2/\text{gl}$	4.456 (No aceptable)	$\leq 3.00$
RMSEA	0.0809 (No aceptable)	$< 0.05$
GFI	0.838 (No aceptable)	$> 0.90$
Ajustes comparativos		
CFI	0.639 (No aceptable)	$> 0.90$
TLI	0.586 (No aceptable)	$> 0.90$

Nota: NNFI/TLI: Índice no normalizado de ajuste ó Tucker Lewis, CFI: Índice de ajuste comparativo, GFI: Índice de bondad de ajuste, RMSEA: Error cuadrático medio de aproximación.

Se observa en los índices de ajuste absoluto tenemos el  $\chi^2/\text{gl}$  mayor a 3.00, el valor del RMSEA mayor a 0.05, estos dos valores mencionan que no hay buen ajuste, en los índices de ajuste corporativo tenemos en CFI menor a 0.90 y TLI menor a 0.90, nos indica un ajuste no adecuado (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

## Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Valores de Schwartz



F1: Autopromoción

F2: Apertura al Cambio

F3: Autotranscendencia

F4: Conversación

Figura 4. Análisis Factorial Confirmatorio del modelo teórico de la Escala de Valores de Schwartz (21 ítems).

### 3.2. Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Valores de Schwartz

**Tabla 3**

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Autopromoción.*

Ítems	Frecuencia						M	DE	g1	g2	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	1	2	3	4	5	6								
Item2	22.4	19.4	24.4	18.0	7.4	8.4	2.94	1.52	0.42	-0.71	0.15	0.747	0.00	NO
Item4	3.8	5.2	21.4	24.0	25.2	20.4	4.23	1.34	-0.42	-0.47	0.27	0.534	0.00	SI
Item12	1.4	2.8	9.6	19.4	33.2	33.6	4.81	1.16	-0.95	0.55	0.12	0.736	0.00	NO
Item16	5.0	9.8	18.4	27.6	24.2	15.0	4.01	1.37	-0.37	-0.56	0.23	0.487	0.00	SI

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

Se observa que ninguno de los porcentajes de respuesta a los ítems de esta dimensión llega a un 80%, lo que indica que no existe sesgo, es decir, no responder por deseabilidad social. Así mismo se presentan las medias para los ítems 2, 4, 12 y 16; las cuales fluctúan entre 2.94 a 4.81, es decir que tiene presentarse una respuesta donde frecuentemente a fuente de status personal y una desviación estándar que se encuentra entre 1.16 y 1.52, así mismo se puede mencionar valores de asimetrías que están dentro de lo esperado +/- 1.5 y las medidas de curtosis son inferiores al valor +/-3, lo que indica que estos datos se acomodan a la distribución normal (Suarez, 2012). En todos los casos los índices de homogeneidad corregido son  $\geq 0.20$ , cumpliendo el criterio de Kline (1993), sin embargo, los ítems 2 y 12 obtuvieron valores inferiores. Así mismo se presentan los valores de comunalidad en todos los casos son  $\geq 0.30$  (Nunnally y Bernstein, 1995). Finalmente, se presenta el índice de discriminación por grupos extremos, encontrando diferencias estadísticamente significativo.

**Tabla 4**

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Autotrascendencia.*

Ítems	Frecuencia						M	DE	g1	g2	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	1	2	3	4	5	6								
Ítem3	1.2	2.6	5.6	10.8	31.2	48.6	5.14	1.11	-1.52	2.15	0.24	0.600	0.00	SI
Ítem8	1.2	4.0	12.0	25.2	30.2	27.4	4.61	1.19	-0.66	-0.08	0.25	0.564	0.00	SI
Ítem11	1.0	2.2	8.2	14.4	34.2	40.0	4.99	1.11	-1.16	1.06	0.32	0.481	0.00	SI
Ítem17	32.4	24.6	17.2	15.0	5.8	5.0	2.52	1.47	0.74	-0.39	-0.04	0.789	0.00	NO
Ítem18	2.0	3.6	12.0	17.0	27.2	38.2	4.78	1.28	-0.93	0.17	0.31	0.465	0.00	SI

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

Se observa que ninguno de los porcentajes de respuesta a los ítems de esta dimensión llega a un 80%, lo que indica que no existe sesgo, es decir, no responder por deseabilidad social. Así mismo se presentan las medias para los ítems 3, 8, 11, 17 y 18; las cuales fluctúan entre 2.52 a 5.14, es decir que tiene presentarse una respuesta donde frecuentemente a fuente de status personal y una desviación estándar que se encuentra entre 1.11 y 1.47, así mismo se puede mencionar valores de asimetrías que están dentro de lo esperado +/- 1.5 y las medidas de curtosis son inferiores al valor +/-3, lo que indica que estos datos se acomodan a la distribución normal (Suarez, 2012). En todos los casos los índices de homogeneidad corregido son  $\geq 0.20$ , cumpliendo el criterio de Kline (1993), sin embargo, los ítems 17 obtuvieron valores inferiores. Así mismo se presentan los valores de comunalidad en todos los casos son  $\geq 0.30$  (Nunnally y Bernstein, 1995). Finalmente, se presenta el índice de discriminación por grupos extremos, encontrando diferencias estadísticamente significativo.

**Tabla 5**

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Conservación.*

ÍTEMS	Frecuencia						M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Acceptable
	1	2	3	4	5	6								
Ítem5	4.4	4.4	13.4	20.0	33.6	24.2	4.47	1.34	-0.84	0.12	0.25	0.57	0.00	SI
Ítem7	12.8	17.8	28.8	24.2	12.0	4.4	3.18	1.33	0.09	-0.63	0.07	0.52	0.00	NO
Ítem13	3.6	8.0	16.8	24.6	26.2	20.8	4.24	1.36	-0.48	-0.51	0.25	0.27	0.00	NO
Ítem15	4.4	9.6	18.8	20.4	22.2	24.6	4.20	1.46	-0.40	-0.81	0.24	0.55	0.00	SI
Ítem19	1.2	3.2	8.4	14.8	32.0	40.4	4.94	1.17	-1.14	0.85	0.33	0.45	0.00	SI
Ítem21	3.4	4.8	15.0	18.6	25.0	33.2	4.57	1.38	-0.75	-0.26	0.31	0.62	0.00	SI

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

Se observa que ninguno de los porcentajes de respuesta a los ítems de esta dimensión llega a un 80%, lo que indica que no existe sesgo, es decir, no responder por deseabilidad social. Así mismo se presentan las medias para los ítems 5, 7, 13, 15, 19 y 21; las cuales fluctúan entre 3.18 y 4.97, es decir que tiene presentarse una respuesta donde frecuentemente a fuente de status personal y una desviación estándar que se encuentra entre 1.17 y 1.46, así mismo se puede mencionar valores de asimetrías que están dentro de lo esperado +/- 1.5 y las medidas de curtosis son inferiores al valor +/-3, lo que indica que estos datos se acomodan a la distribución normal (Suarez, 2012). En todos los casos los índices de homogeneidad corregido son  $\geq 0.20$ , cumpliendo el criterio de Kline (1993), sin embargo, el ítem 7



obtuvieron valores inferiores. Así mismo se presentan los valores de comunalidad en todos los casos son  $\geq 0.30$  (Nunnally y Bernstein, 1995). Finalmente, se presenta el índice de discriminación por grupos extremos, encontrando diferencias estadísticamente significativo.

**Tabla 6**

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Apertura al Cambio.*

ÍTEMS	Frecuencia						M	DE	g1	g2	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	1	2	3	4	5	6								
Ítem1	2.8	1.8	7.6	20.4	33.4	34.0	4.82	1.19	-1.16	1.30	0.26	0.309	0.00	SI
Ítem6	0.8	5.2	14.4	17.0	29.6	33.0	4.68	1.26	-0.71	-0.42	0.38	0.551	0.00	SI
Ítem9	1.8	1.8	13.0	18.2	32.4	32.8	4.76	1.19	-0.88	0.34	0.23	0.389	0.00	SI
Ítem10	1.6	5.2	12.4	22.4	27.8	30.6	4.61	1.27	-0.71	-0.19	0.26	0.365	0.00	SI
Ítem14	2.6	5.2	17.0	26.8	25.8	22.6	4.36	1.28	-0.49	-0.34	0.34	0.477	0.00	SI
Ítem20	5.0	10.4	21.0	28.8	21.8	12.8	3.97	1.90	7.80	124.10	0.13	0.770	0.00	NO

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

Se observa que ninguno de los porcentajes de respuesta a los ítems de esta dimensión llega a un 80%, lo que indica que no existe sesgo, es decir, no responder por deseabilidad social. Así mismo se presentan las medias para los ítems 1, 6, 9, 10, 14 y 20; las cuales fluctúan entre 3.97 y 4.82, es decir, que tiene presentarse una respuesta donde frecuentemente a fuente de Autodirección y una desviación estándar que se encuentra entre 1.19 y 1.90, así mismo se puede mencionar valores de asimetrías que están dentro de lo esperado  $\pm 1.5$  y las medidas de curtosis son inferiores al valor  $\pm 3$ , lo que indica que estos datos se acomodan a la distribución normal (Suarez, 2012). En todos los casos los índices de homogeneidad corregido son  $\geq 0.20$ , cumpliendo el criterio de Kline (1993), sin embargo, los ítems 20 obtuvieron valores inferiores. Así mismo se presentan los valores de comunalidad en todos los casos son  $\geq 0.30$  (Nunnally y Bernstein, 1995). Finalmente, se presenta el índice de discriminación por grupos extremos, encontrando diferencias estadísticamente significativo.

### 3.3. Análisis validez de constructo

**Tabla 7**

*Análisis Factorial Exploratorio del modelo teórico y la propuesta de 4 factores de la Escala de Valores de Schwartz*

AF	Indicadores	Puntajes	
AFE1	Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	0.822	
	Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1933.153
		gl	210
		Sig.	0.000
		N° de Ítems	21
		N° de Factores	6
		Autovalores	1.04
		% de varianza acumulada	53.51
		N° de Muestra (n)	500
	AFE2	Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	0.820
Prueba de esfericidad de Bartlett		Aprox. Chi-cuadrado	1587.918
		gl	136
		Sig.	0.000
		N° de Ítems	17
		N° de Factores	4
		Autovalores	1.048
		% de varianza acumulada	49.326
		N° de Muestra (n)	500

En la tabla 7 se presentan las medidas de KMO y de esfericidad de Bartlett de tanto del modelo teórico y de la propuesta de 4 factores, al hacer una comparación entre los dos análisis, se aprecia que los valores del KMO varió de .822 a .820, sin embargo, los resultados son óptimos para asumir que es adecuada. Así mismo, se verifica que Sig. de la prueba de esfericidad de Bartlett son de  $0.00 < 0.05$ . Por otro lado, se muestra la rebaja del número de factores e ítems; en el primer análisis (AFE1) se adquirió un mínimo de 6 factores en la muestra 1ro, 6 en 2do, 5 en 3ro, 3 en 4to y 1 en los factores 5to y 6to con 21 ítems y una varianza de 53.51%. En su segundo análisis (AFE2), nos dio resultado de 4 factores con una varianza de 49.37%. Así mismo, se eliminaron 4 ítems en el segundo análisis, ya que se observa que ningún factor puede tener un solo ítems como base según Cattell (1988) por cada factor debe tener como mínimo dos dimensiones.

**Tabla 8**

*Matriz de los componentes rotados del modelo teórico de la Escala de Valores de Schwartz (21 ítems).*

ÍTEMS	Componentes					
	1	2	3	4	5	6
12	0.623					
8	0.590					
9	0.557					
3	0.513					
19		0.318				
21		0.613				
15		0.531				
6		0.468				
11		0.380				
18		0.341				
13			0.558			
2			0.505			
4			0.458			
17			0.422			
10			0.408			
7				0.480		
16				0.442		
14				0.342		
20						
1					0.468	
5						0.498

Nota: Método de extracción: cuadrados mínimos no ponderados. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

Empleando el método Varimax, los resultados se agruparon en 6 factores, el factor 1 nombrado “Propio interés” se agrupó en 5 ítems, las conforman 12, 8, 9, 3, y 19; el factor 2 denominado “interés colectivo” se agrupan en 5 ítems, las que fueron 21, 15, 6, 11 y 18; el factor 3 llamado “interés por el orden” se agrupan en 5 ítems, la conforman 13, 2, 4, 17 y 10; el factor 4 denominado “dependientes” se agrupan en 3 ítems, la conforman 7, 16 y 14. El factor 5 llamado “Autodirección” se agrupa en 1 ítem, es el 1; por último, el factor 6 nombrado “Meta” se agrupa de un solo ítem, la cual lo conforma el 5.

**Tabla 9**

*Matriz de los componentes rotados de la propuesta de cuatro factores de la Escala de Valores de Schwartz (17 ítems).*

ÍTEMS	Componentes			
	1	2	3	4
12	0.627			
8	0.626			
9	0.555			
3	0.548			
19	0.423			
17		0.326		
21		0.576		
15		0.533		
6		0.457		
11		0.392		
18		0.377		
13			0.654	
4			0.506	
2			0.423	
10			0.360	
7				0.532
16				0.345

Nota: Método de extracción: cuadrados mínimos no ponderados. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

Empleando en este segundo método los resultados se agruparon en 4 factores, el factor 1 nombrado “Propio interés” se agrupó en 5 ítems, las conforman 12, 8, 9, 3, y 19; el factor 2 denominado “interés colectivo” se agrupan en 6 ítems, las que fueron 17,21, 15, 6, 11, 18y 13; el factor 3 llamado “interés por el orden” se agrupan en 4 ítems, la conforman 13, 2, 4 y 10; el factor 4 denominado “dependientes” se agrupan en 2 ítems, la conforman 7 y 16. Se recomienda que se tomen los cargos  $\geq 0,3$ . (Lloret et al., 2014).

### 3.4. Análisis Factorial Confirmatorio de la propuesta de cuatro factores

**Tabla 10**

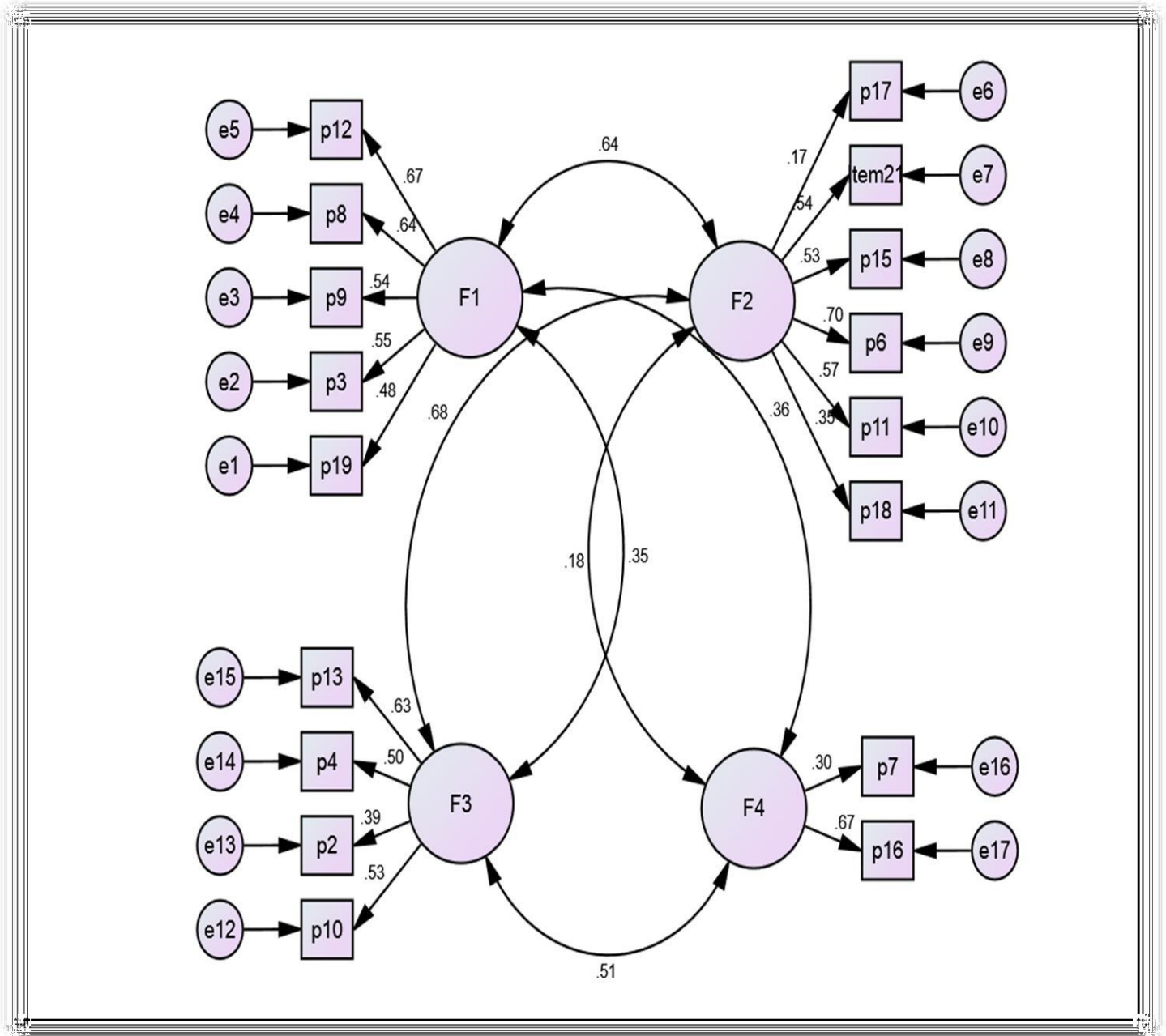
*Medidas de bondad de ajustes de Análisis Factorial Confirmatorio de la propuesta de cuatro factores de la Escala de Valores de Schwartz (17 ítems).*

Índice de ajuste	Modelo 1	Índices óptimos
Ajustes absolutos		
$\chi^2/\text{gl}$	3.445 (No aceptable)	$\leq 3.00$
GFI	0.918 (Aceptable)	$> 0.90$
RMSEA	0.070 (No aceptable)	$>0.05$
RMR	0.072 (Aceptable)	Cerca de 0
Ajustes comparativos		
CFI	0.812 (No aceptable)	$> 0.90$
TLI	0.774 (No aceptable)	$> 0.90$

Nota: NNFI/TLI: Índice no normalizado de ajuste ó Tucker Lewis, CFI: Índice de ajuste comparativo, GFI: Índice de bondad de ajuste, RMSEA: Error cuadrático medio de aproximación.

Se observa en los índices de ajuste absoluto tenemos el  $\chi^2/\text{gl}$  mayor a 3.00, el valor del RMSEA mayor a 0.05, estos dos valores mencionan que no hay buen ajuste, en los índices de ajuste corporativo tenemos en CFI menor a 0.90 y TLI menor a 0.90, nos indica un ajuste no adecuado (Escobedo et al., 2016).

**Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Valores de Schwartz (PVQ) con ítems eliminados**



- F1: Propio Interés
- F2: Interés Colectivo
- F3: Interés por el Orden
- F4: Dependiente

*Figura 5.* Análisis Factorial Confirmatorio de la propuesta de cuatro factores de la Escala de Valores de Schwartz (17 ítems)

### 3.5. Análisis de la confiabilidad

**Tabla 11**

*Confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de la Escala de Valores de Schwartz (21 ítems)*

Dimensión	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N° de elementos
Valores de Schwartz	0.770	0.788	21
Autopromoción	0.363	0.379	4
Autotrascendencia	0.390	0.475	5
Apertura al Cambio	0.473	0.496	6
Conversación	0.496	0.542	6

Es observa que la fiabilidad a través de la consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach, muestran resultados que oscilan entre 0.363 hasta 0.496 (Corral, 2009).. Por otro lado, en el coeficiente de Omega de McDonald oscilan entre 0.379 y 0.542.

**Tabla 12**

*Confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de la Escala de Valores Schwartz (17 ítems)*

Dimensión	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N° de elementos
Valores de Schwartz	0.756	0.771	17
Propio Interés	0.714	0.716	5
Interés Colectivo	0.638	0.658	6
Interés por el Orden	0.580	0.595	4
Dependiente	0.336	0.336	2

Es observa que la fiabilidad a través de la consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach, muestran resultados que oscilan entre 0.336 hasta 0.714 (Corral, 2009). Por otro lado, en el coeficiente de Omega de McDonald oscilan entre 0.336 y 0.716.

#### IV. DISCUSIÓN

La finalidad de esta investigación ha sido contribuir con la única prioridad de establecer las propiedades psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz en estudiantes de instituciones educativas, Magdalena del Mar. Es de mayor importancia, saber por qué motivos utilizamos la Escala de Valores hecha por Schwartz. Se demostró que los estudiantes reaccionaban de manera muy inestables ante las preguntas del instrumento por su edad o por su estatus social o económico, otro motivo fue el ambiente en como los estudiantes se presentaban, es decir, en uno de los tres colegios del distrito de Magdalena del Mar a la cual se aplicó la prueba, mostraban reacciones desfavorables y desequilibrio emocional, ya que el colegio tiene constantemente razones conflictivas y baja tolerancia a la frustración.

Con respecto a las evidencias de validez de contenido los ítems que componen el instrumento se obtuvieron puntajes mayores a 0.8, a ello se determina que los ítems poseen una adecuada validez de contenido (Escrura, 1998), así mismo deducimos una adecuada pertinencia, relevancia y claridad.

En su primera fase (prueba piloto) se aplicó a una muestra de 50 estudiantes de 2° a 5° de secundaria. En el análisis descriptivo de los ítems se aceptaron aquellos que  $\geq 0.20$ , lo que índice establecido (Kline, 1993), con una confiabilidad total de  $\alpha$ . 736 con el coeficiente de Alfa de Cronbach la cual es un valor aceptable (Corral, 2009).

En su segunda fase (prueba piloto) se utilizó una muestra de 80 estudiantes de 2° a 5° de secundaria. Se realizó para establecer las bases de comunalidades  $\geq 0.30$ , para lograr el índice establecido (Nunnally y Bernstein, 1995).

En la tercera fase se tomó la muestra de 500 estudiantes de 2° a 5° de secundaria, en el análisis de los ítems se realizó una correlación ítem-dimensión, ya que, el instrumento cuenta con dimensiones (Abad et al., 2006), a lo cual, se eliminaron 5 de 21, ya que, sus valores son menores a 0.20 en el índice de homogeneidad. Por otro lado, se eliminó un ítem, ya que, su promedio es menor a 0.30 en índice de comunalidades.

Se efectuó el AFE porque los resultados de la prueba de KMO (.822) y de Bartlett (0.000), son óptimos. Continuando con el AFE se obtuvo 6 factores que explicaban la varianza explicada (53.51%); en aportes psicométricos como la de Imhoff y Brussino (2013) consiguieron trabajar con varianza de 47.3% con 3 factores (15 ítems) las cuales en conjunto



forman el Portrait Values Questionnaire (PVQ), una mismo resultado de factores (3), tuvieron Castro y Nader (2006) en la evaluación de los valores humanos con el Portrait Values Questionnaire de Schwartz se obtuvo 69% de varianza con 10 ítems. En esta investigación y para la población a la que se le aplicó dicho instrumento se recomendable en unificar los ítems en base a 4 factores demostrados, en un análisis más detallado se observa que las dimensiones fueron cambiadas en donde: dimensión 1 (propio interés) están los ítems 12, 8, 9, 3 y 19; en la dimensión 2 (interés colectivo) es encuentran 17, 21, 15, 6, 11, y 18; para la dimensión 3 (interés por el orden) ubicamos los ítems 13, 4, 2 y 10; y para finalizar la dimensión 4 (dependencia) están 7 y 16, es por ello para futuras investigaciones es recomendable relacionar a la variable con estos factores subdivididas en 4 dimensiones de la Escala de Valores de Schwartz.

Con respecto al AFC, se demostró que el índice de ajuste de 4 factores son más estables que el índice de ajuste de modelo teórico de 6 factores, ya que se ajustan mejor y pero de cierta manera no son tan aceptables en cuanto a lo comparativo , armonioso y absoluto, ( $\chi^2/gf=3.445$ ,  $GFI=0.918$ ,  $RMSEA=0.070$ ,  $RMR=0.0725$ ,  $CFI =0.812$  y  $TLI=0.774$ ) basándonos en lo propuesto en valores aceptables por Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016), estos resultados también se evidenciaron con lo que propone Castro y Nader (2006), la cual ellos adaptaron para la población Argentina, cuyo AFC de 3 factores obtuvieron ( $\chi^2/gf=3.205$ ,  $GFI=0.948$ ,  $RMSEA=0.065$ ,  $RMR=0.0725$ ,  $CFI =0.821$  y  $TLI=0.721$ ), es por ello que se sugiere realizar la investigación a 4 factores propuesta en esta investigación.

En su cuarta fase y última se aplicó la confiabilidad, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald de 6 factores teóricos, a lo cual encontramos resultados en sus cuatro dimensiones, Autopromoción ( $\alpha=0,363$  y  $\omega=0,379$ ) la cual consta de 4 ítems, luego esta Autotrascendencia ( $\alpha=0,390$  y  $\omega=0,475$ ) tiene 5 ítems, el siguiente es Apertura al Cambio ( $\alpha=0,473$  y  $\omega=0,496$ ) ubicamos 6 ítems y para finalizar la dimensión de Conservación ( $\alpha=0,496$  y  $\omega=0,542$ ) también consta de 6 ítems, estos valores de confiabilidad, muestran resultados muy bajos, se buscó en otro estudios resultados parecidos a lo obtenido. Al explorar, no se hallaron resultados a respuestas bajas, así que se optó en realizar otro análisis de confiabilidad pero esta vez con los 4 factores propuestos, a ellos encontramos estos resultados, como fiabilidad general ( $\alpha=0,770$  y  $\omega=0,788$ ), en su primera dimensión, Propio interés ( $\alpha=0,714$  y  $\omega=0,716$ ) la cual consta de 5 ítems, luego esta

Intereses colectivos ( $\alpha=0,638$  y  $\omega=0,658$ ) tiene 6 ítems, el siguiente denominó Interés por el orden ( $\alpha=0,580$  y  $\omega=0,595$ ) ubicamos 4 ítems y para finalizar la dimensión denominada Dependencia ( $\alpha=0,336$  y  $\omega=0,336$ ) consta de 2 ítems y , estos valores se asemejan a los estudios realizados por Druet et al. (2017), ellos obtuvieron una adecuada consistencia interna general ( $\alpha=0,770$ ), así mismo Arciniega y Gonzalez (2000) obtuvieron una confiabilidad adecuada ( $\alpha=0,754$ ).

Para concluir, los estudios que se realizaron para determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz en dicha población establecida resultan aceptables, en cuanto a la validez se sugiere utilizar la de 4 factores, ya que se aproximan a los resultados esperados, con respecto al coeficiente de confiabilidad de demostró que es adecuada, estos resultados tuvieron como finalidad de reconocer si el instrumento es óptimo para la cual fue hecha.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** se consiguió determinar las propiedades psicométricas del instrumento, fue distribuida para su aplicación a quinientos estudiantes, a la cual se obtuvo resultados estables para dicha población.

**SEGUNDA:** el instrumento mostró evidencias de validez de contenido por medio del V de Aiken, se obtuvo puntajes mayores a 0.8, lo que indica una buena distribución con los jueces expertos,

**TERCERA:** en las evidencias de validez de constructo, por medio del análisis factorial exploratorio, demostró un conjunto de 4 factores, las cuales nos evidencia un 49.33% de la varianza total

**CUARTA:** se reconoció la validez de constructo, con el análisis factorial confirmatorio de una segunda propuesta, en donde nos brindó mejores índices de ajuste.

**QUINTA:** La Escala de Valores de Schwartz evidenció tener una consistencia interna buena de .770 en su escala total, por medio del coeficiente de Omega, se obtuvo rangos de 4 dimensiones las cuales alcanzaron niveles entre .336 y .714.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Para un mejor estudio se recomienda una población más extensa, como estudiantes universitarios, ya que permitirá un nivel de validez y confiabilidad con mejores resultados.
2. Se recomienda utilizar estos estudios en una muestra mediante método no probabilístico, esto permitirá tomar en cuenta por conveniencia, puesto por los criterios de inclusión y exclusión.
3. Se propone utilizar el instrumento en poblaciones como, por ejemplo, del grado de 5to de secundaria en adelante. Ya que los estatus de escala de valores, pueden ser desvariable para estudiantes menores al rango sugerido.
4. Profundizar y realizar estudios descriptivos o correlacionales de la variable con otras como violencia o clima laboral, para que se pueda conocer mejores factores y utilizar métodos preventivos.
5. Para usos posteriores revisar los ítems 2, 12, 17, 7, 13 y 20, presentaron niveles de correlación bajos y no favorecen a la dimensión correspondiente.
6. Finalmente, sería adecuado en indagar más en la variable, para futuros estudios o creaciones de instrumentos.

## REFERENCIAS

- Abad et al. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Universidad Autónoma de Madrid.
- American Psychological Association. (2000). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-IV)*. 4th ed. Médica Panamericana.
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Asamblea Médica Mundial. (2017). *Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Arafat et al. (2016). Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. [https://www.researchgate.net/publication/304454493\\_Cross\\_Cultural\\_Adaptation\\_and\\_Psychometric\\_Validation\\_of\\_Research\\_Instruments\\_a\\_Methodological\\_Review](https://www.researchgate.net/publication/304454493_Cross_Cultural_Adaptation_and_Psychometric_Validation_of_Research_Instruments_a_Methodological_Review)
- Arciniegas, L., y González, L. (2000). Desarrollo y validación de la escala de valores hacia el trabajo EVAT 30. *Revista de Psicología Social*, 15(3), 281-296.
- Asimbaya, B., y Cumbajin, P. (2015). *Valores personales e interpersonales en adolescentes de 13 a 16 años y profesores de Educación General Básica y Bachillerato. Estudio realizado en el colegio nacional técnico "Isabel Proaño Andrade" de la parroquia de Tambillo Cantón Mejía provincia de Pichincha en el año lectivo 2013-2014*. (tesis de licenciatura). <https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=wm#search/apa?projector=1>
- Ato et al. (2013). *Un sistema de los diseños de investigación en psicología*. Universidad de

Murcia.

Barra, E. (1987). El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 19, pp. 7-18.

Barylko, J. (2000). *Los valores y las virtudes*. Emecé.

Bautista, O. (2001). *La ética en los servidores públicos*. Universidad Pedagógica Nacional.

Bedrellana, M. (2017). *Jerarquización de los valores en el personal operativo de Transportes Intervega S.A.C. del Cercado de Lima, 2017*. (tesis para bachiller).  
<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1669/TRAB.SUF.PROF.%20MAR%C3%8DA%20DEL%20CARMEN%20BEDRELLANA%20CASTRO.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.). Pearson.

Carena et al. (2004). *Valores en la juventud cordobesa: Una exploración en estudiantes del último año de la escuela media*.  
<http://www.oei.es/valores2/monografias/monografia04/reflexion02.htm>

Campo, A., y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*. 10 (5), pp. 831-839.

Cattell, R.B. (1988). *The meaning and strategic use of factor analysis*. In J.R. Nesselroade and R.B. Cattell (eds.) *Handbook of multivariate experimental psychology* (pp 131-203). Plenum Press

Castro, A., y Nader, M. (2006). *La evaluación de los valores humanos con el Portrait Values Questionnaire de Schwartz*. *Interdisciplinaria*, 23(2), 155-174.

- Cortada, N. (2002). Importancia de la investigación psicométrica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34(3), 229-240.
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de los datos. *Revista Ciencias de la educación*. 18(33), 228-247.
- De la Cruz, C. (2016). *Intervención psicoeducativa para la formación en valores: aplicación de un programa en estudiantes de una universidad de lima*. Encuentro científico internacional de verano 2018.
- Del Risco, M., Gómez, D., y Hurtado, F. (2015). *Estrés y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de enfermería - Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos – 2015*. (Tesis de Licenciatura).  
[http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3954/Mariela\\_Tesis\\_T%C3%ADtulo\\_2015.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3954/Mariela_Tesis_T%C3%ADtulo_2015.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Druet, N., Escalante, R., Cisneros, I., y Guerrero, G. (2017). *Validez y confiabilidad de la escala de valores de Schwartz para población mexicana*. *ACADEMO* 4(2):39-44.
- Enciclopedia Británica. (2016). *Ética. Diccionario de la lengua española*.  
<https://www.britannica.com/story/plato-and-aristotle-how-do-they-differ>
- El-Astal, S. (2008). Valores de los jóvenes universitarios palestinos. *Revista de psicología Social*, 23, 1, 53-61.
- Elías, D. (septiembre de 2019). *APA Style 7th Edition: What's Changed? Obtenido de MyBid: <http://www.mybib.com/blog/apa-style-7th-edition-changers>*

- Escale (2018). Servicios educativos. [Fichero de datos]. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie>
- Escobedo et al., (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista electrónica Scielo*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escorra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2), pp. 103-111.
- Escorra, M. (2003). Sistema de valores en estudiantes de quinto año de secundaria de Lima metropolitana pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos. *Revista Investigación en Psicología*, 6(1),49-72.
- Imhoff, D., y Brussino, S. (2013). *Estudio Exploratorio de las Características Psicométricas del Portrait Values Questionnaire en el Contexto de Córdoba - Argentina*. <http://www.redalyc.org/pdf/804/80428081010.pdf>
- Gómez, S., y Salmerón, R. (2011). Influencia del entorno institucional en el desarrollo del emprendimiento español: un análisis empírico. *Revista Venezolana de Gerencia*. <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/viewFile/9664/11004>
- Grimaldo, M. (2010). Valores en un Grupo de Abogados de la ciudad de Lima. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol13num4/Vol13No4Art14.pdf>
- Grimaldo, M. (2011). *Sistema de valores en universitarios de Lima*. Universidad de San



Martín de Porres.

Herrera, D., y Lens, W. (2005). Perspectiva de tiempo futuro, valores, instrumentalidad y auto-concepto entre los adolescentes de las escuelas secundarias privadas y públicas y las universidades en Lima. *Revista de Psicología de la Universidad Católica Argentina*, 1, 131-159.

Hofstede, G. (1980). *Consecuencias de la cultura: diferencias internacionales en valores relacionados con el trabajo*. Sage Publicaciones.

Hofstede, G. (2001): *Culture's Consequences*. Segunda Edición. Sage.

Kline, P. (1993). *Handbook of psychological testing*. Routledge.  
<http://marijag.home.mruni.eu/wp-content/uploads/2009/02/handbook-of-psychologicalassessment-fourth-edition.pdf>

Kohlberg, L. (1987). *Psicología del desarrollo moral*. Desclée De Brouwer.

Lara, L., y Rojas, A. (2014). ¿Ética, bioética o ética médica?. *Revista electrónica Scielo*.  
[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-73482014000200005](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-73482014000200005)

Lepage, M. (1995). Desarrollo socio-moral de adolescentes con conducta pro social. *Comportamiento*, 4 (1), 3-24.

Lloret et al. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30 (3), 1151-1169

Meneses et al. (2013). *Psicometría*. UOC.

Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría clásica y Teoría de respuesta a los ítems.

*Revista Papeles del psicólogo, 31 (1), 57-66.*

Obiols, G. (1989). *Adolescencia, post modernidad y escuela secundaria*. Kape.

OMS (2004). *Promoción de Salud Mental: Evidencia Emergente, Practica*. Organización Mundial de la Salud.

Prada, L. (2018). *Construcción y experiencia de la marca PUCP en las actividades extracurriculares Oprosoc*. (Tesis de licenciatura).  
[http://tesis.pucp.edu.pe:8080/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13149/Prada\\_Z%C3%BA%C3%B1iga\\_Construcci%C3%B3n\\_experiencia\\_marca1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe:8080/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13149/Prada_Z%C3%BA%C3%B1iga_Construcci%C3%B3n_experiencia_marca1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rokeach, M. (1973). *La naturaleza de los valores humanos*. Editorial Trillas.

Romero, C., y Sulmont, D. (2000). *El estudio de los valores en el Perú*. Instituto Bartolomé de las Casas.

Sánchez et al. (2007). Principios bioéticos y atención primaria de salud de personas que viven con el VIH-Sida. Departamento de infecciones de transmisión sexual centro Habana.

Santisteban, C. (2009). *Principios de Psicometría*. Editorial Síntesis.

Schwartz, S. (1992). *Universals in the content and structure of values: Theory and empirical tests in 20 countries*. In M. Zanna (Ed), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 25) (pp. 1–65). Academic Press.

Schwartz, S. (1994). *Are there universal aspects in the content and structure of values?*. *Journal of Social Issues*, 50, 19-45.

Schwartz, S., y Bilsky, W. (1987). *Toward a theory of the universal content and structure of values: Extensions and cross-cultural replications. Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 878-891.

Suarez, M. (2012). *Interaprendizaje de Estadística Básica. Universidad Técnica del Norte.*

Edición

Tapia

Ibarra.

[http://www.investigacionenmedicina.org/ceais/20/28\\_Medidas\\_Asimetria\\_Curtosis\\_con\\_EXCEL.pdf](http://www.investigacionenmedicina.org/ceais/20/28_Medidas_Asimetria_Curtosis_con_EXCEL.pdf)

Tito, M. (2015). *Valores personales e interpersonales en adolescentes de 13 a 16 años y en profesores de Educación General Básica y Bachillerato. Estudio realizado en el centro educativo del Colegio Particular "Alicia Loza" de la ciudad de Cuenca, provincia de Azuay, en el año lectivo 2013-2014.* (Tesis de licenciatura). Universidad Técnica Particular de Loja.

Trujillo, H. (2016). *Métodos y diseños de investigación en Psicología.* Universidad de Granada.

Valderrama, S. (2015). *Pasos para la elaborar proyectos de investigación científica Cuantitativa, cualitativa y mixta.* San Marcos.

UVR Correctores de texto. (15 de noviembre 2019) Normas APA séptima edición (2019) principales cambios. <https://www.urvcorrectoresdetextos.com/post/normas-apa-s%C3%A9ptima-edici%C3%B3n-2019-principales-cambios>

## ANEXO

### Anexos 1: Matriz de Consistencia

Tabla 9

*Propiedades psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz en estudiantes de instituciones educativas, Magdalena del Mar - Lima, 2019*

Título	Problema	Objetivos	Método	Instrumento
		<b>General</b>		
		Determinar las propiedades psicométricas de la escala de valores de Schwartz en estudiantes de instituciones educativas Magdalena del Mar - Lima, 2019.	Diseño: Instrumental Tipo: Tecnológico Nivel: Aplicada Enfoque: Cuantitativo	
		<b>Específico</b>	<b>Estadístico</b>	
Propiedades psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz de Herrera y Lens en estudiantes de instituciones educativas, Magdalena del Mar - Lima, 2019	¿Cuáles son las Propiedades psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz en estudiantes de instituciones educativas, Magdalena del Mar - Lima, 2019?	<p>O1. Determinar la validez de contenido a través de criterio de jueces de la Escala de Valores de Schwartz de Herrera y Lens en Estudiantes de Instituciones Educativas Magdalena del Mar - Lima, 2019.</p> <p>O2. Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial de la Escala de Valores de Schwartz de Herrera y Lens en Estudiantes de Instituciones Educativas Magdalena del Mar - Lima, 2019</p> <p>O3. Determinar la validez de constructo mediante ítem-test de la Escala de Valores de Schwartz de Herrera y Lens en Estudiantes de Instituciones Educativas Magdalena del Mar - Lima, 2019.</p> <p>O4. Determinar la confiabilidad por consistencia interna a través del Alfa de Cronbach de la Escala de Valores de Schwartz de Herrera y Lens en Estudiantes de Instituciones Educativas Magdalena del Mar - Lima, 2019.</p>	<p>-Validez de Contenido</p> <p>-Análisis Descriptivo</p> <p>-Análisis factorial exploratorio</p> <p>-Análisis factorial confirmatorio</p> <p>-Confiabilidad alfa de Cronbach</p>	Escala de Valores de Schwartz

## Anexo 2: Operacionalización de variables del de la Escala de Valores de Schwartz.

Tabla 10

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Valores	Schwartz (1992), poniendo énfasis en los valores y su importancia determina la existencia de diez valores donde estos ocupan una estructura, como de posición con otros valores. Por lo tanto, cada tipo de valor sede a una meta y están organizados en dos dimensiones bipolares que presentan un continuo motivacional. La transcendencia de los intereses colectivos (Autotrascendencia), otro es donde las personas ponen en primer lugar su propio interés (Autopromoción), en otra dimensión ubica a los individuos que valoran la seguridad y el orden (Conservación) y por último eta la independencia de las acciones y los pensamientos (Apertura al cambio) (p. 24).	Se mide según las dimensiones escala de Schwartz.	Autopromoción (4, 12, 2, 16)	Poder (4, 12) Logro (2, 16)	Ordinal
			Apertura al Cambio (6, 14, 9, 20, 1, 10)	Estimulación (6, 14) Hedonismo (9, 20) Autodirección (1, 10)	
			Autotrascendencia (3, 8, 18, 11, 17)	Universalismo (3, 8, 18) Benevolencia (11, 17)	
			Conservación (7, 15, 19, 21, 5, 13)	Conformidad (7, 15) Tradición (19, 21) Seguridad (5, 13)	

### Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

#### ESCALA DE VALORES DE SCHWARTZ

Edad: \_\_\_\_\_

Genero: M ( ) F ( )

Grado: \_\_\_\_\_

Hora De In: \_\_\_\_\_ Hora De Fin: \_\_\_\_\_

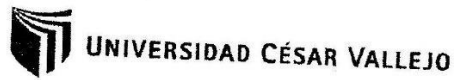
#### Instrucciones:

Por favor, lea cada afirmación y señale qué tanto corresponde a su propia forma de ser, utilizando la siguiente escala: “se parece mucho a mí” (6), “se parece a mí” (5), “se parece algo a mí” (4), “se parece poco a mí” (3), “no se parece a mí” (2) y “no se parece nada a mí” (1).

AFIRMACIONES	“no se parece nada a mí”	“no se parece a mí”	“se parece poco a mí”	“se parece algo a mí”	“se parece a mí”	“se parece mucho a mí”
1. Tener ideas nuevas y ser creativo es importante para mí. Me gusta hacer las cosas de manera propia y original.	1	2	3	4	5	6
2. Para mí es importante ser rico(a). Quiero tener mucho dinero y cosas caras.						
3. Pienso que es importante que a todos los individuos del mundo se les trate con igualdad. Creo que todos deberían tener las mismas oportunidades en la vida.						
4. Para mí es muy importante mostrar mis habilidades. Quiero que la gente me admire por lo que hago.						
5. Me importa vivir en lugares seguros. Evito cualquier cosa que pudiera poner en peligro mi seguridad.						
6. Yo pienso que es importante hacer muchas cosas diferentes en la vida. Siempre busco experimentar cosas nuevas.						
7. Creo que las personas deben hacer lo que se les dice. Opino que la gente debe seguir las reglas todo el tiempo, aun cuando nadie esté observando.						
8. Me parece importante escuchar a las personas que son distintas a mí. Incluso cuando estoy en desacuerdo con ellas hago lo posible por entenderlas.						
9. Para mí es importante ser humilde y modesto. Trato de no llamar la atención.						
10. Disfrutar de los placeres de la vida es importante para mí. Me agrada “consentirme” a mí mismo(a).						

11. Es importante para mí tomar mis propias decisiones acerca de lo que hago. Me gusta tener la libertad de planear y elegir por mí mismo(a) mis actividades.						
12. Es muy importante para mí ayudar a la gente que me rodea. Me preocupo por su bienestar.						
13. Para mí es importante ser una persona muy exitosa. Me gusta impresionar a la gente.						
14. Es muy importante para mí la seguridad de mi país. Pienso que el Estado debe mantenerse alerta ante las amenazas internas y externas.						
15. Me gusta arriesgarme. Ando siempre en busca de aventuras.						
16. Es importante para mí comportarme siempre de forma correcta. Procuro evitar hacer cualquier cosa que la gente juzgue incorrecta.						
17. Para mí es importante mandar y decir a los demás lo que tienen que hacer. Me gusta que las personas hagan lo que les digo.						
18. Es importante para mí ser leal a mis amigos. Me entrego totalmente a las personas cercanas a mí.						
19. Creo firmemente que las personas deben proteger la naturaleza y me es muy importante cuidar el medio ambiente.						
20. Creo que es mejor hacer las cosas de forma tradicional. Es importante para mí conservar las costumbres que me han enseñado						
21. Busco cualquier oportunidad para divertirme. Para mí es importante hacer cosas que me resulten placenteras.						

**Anexo 4: Permiso de la Institución Educativa San Martín de Porres 072**



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 09 de mayo de 2019.

**CARTA INV. N° 00503- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
FRANCO  
Director  
I.E N° 072 "SAN MARTIN DE PORRES"  
Av. SUCRE 1277 – MAGDALENA DEL MAR  
Presente.-

MINISTERIO DE EDUCACIÓN	
C.I.E. N° 072 "San Martín de Porres" UCV L-2	
MESA DE PARTES	
Fecha	27/05/19
Hora	
Exp. N°	
FIRMA	

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **GONZALES GAMARRA, JHONNY EDUARDO** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Bachillerato, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

*7 de mayo 2019*  
*Francisco*  
*28.05.2019*  
Lima, 28 de mayo de 2019  
Director



## Anexo 5: Permiso de la Institución Educativa Miguel Grau



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



Los Olivos, 10 de octubre de 2019

*Sr. Carlos Fuentetaja*  
↓  
15/10/19

CARTA INV. N° 096 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
**Javier Alzamora Víctor Raúl**  
Director  
**I.E. MIGUEL GRAU**  
Jr. Libertad 1025 – Magdalena del Mar

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **GONZALEZ GAMARRA JHONNY EDUARDO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación titulado: "**Propiedades Psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz en estudiantes de instituciones educativas, Magdalena del Mar - Lima, 2019**", realizando una aplicación de una prueba psicológica llamada: "**Escala de Valores de Schwartz**" para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*M. M. Sevilla*  
**Mgtr. Melissa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



*C. Fuentetaja*  
**Mg. Carlos E. Fuentes Balmaceda**  
Sub. Director de Formación General  
I.E. MIGUEL GRAU  
**PREVIA COORDINACIÓN  
SE ACEPTA LA PROPOSTA**  
17/10/19

## Anexo 6: Permiso de la Institución Educativa 1088 Francisco Bolognesi



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 18 de setiembre de 2019

### CARTA INV. N° 1347- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. /Srta.  
Aldana Bravo Gissela Del Pilar  
Directora  
I.E. 1088 FRANCISCO BOLOGNESI  
Av. Antonio José De Sucre 445 – Magdalena del Mar

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **GONZALEZ GAMARRA JHONNY EDUARDO** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## Anexo 7: Autorización de la prueba

The screenshot shows a Gmail inbox on a desktop browser. The browser's address bar displays the URL: `mail.google.com/mail/u/0/?tab=wm#search/schwartz/QgrcJHsTnPhQcrNZzdKGTNXmKSFNrRNjSLb`. The Gmail interface includes a search bar with the text "schwartz" and a left-hand navigation menu with categories like "Recibidos" (82), "Destacados", "Pospuestos", "Enviados", "Borradores" (15), and "Más".

The main content area shows an email thread with the following messages:

- From:** Jhonny GonZalez Gamarra <jhgonzalez94@gmail.com> (Received: vie., 13 sep. 20:34)  
**Subject:** Permiso para utilizar su prueba y adquirirla para mis estudios de titulación (licenciado en psicología)  
**Body:** Buenas noches profesor Emérito Shalom H. Schwartz, le saluda Jhonny Eduardo Gonzalez Gamarra de la Universidad Cesar Vallejo Lima Norte - Perú. Estuve leyendo su Revista sobre el: "Cross-National Variation in the Size of Sex Differences in Values: Effects of Gender Equality". A lo cual yo estoy realizando sus propiedades psicométricas aquí en el Perú, para ello estoy solicitando la prueba para mi tesis de licenciatura como estudiante. Recorro a usted y contar con su apoyo para adquirir la prueba en su versión corta de 21 ítems, para poder aplicarla. Posdata: baremos y forma de aplicación.
- From:** Shalom Schwartz <shalom.schwartz@mail.huji.ac.il> (Received: sáb., 14 sep. 20:13)  
**Subject:** para mí  
**Body:** The 21 item Human Values Scale in Spanish is available on the website of the Europeansocialsurvey.
- From:** Jhonny GonZalez Gamarra <jhgonzalez94@gmail.com> (Received: sáb., 14 sep. 23:52)  
**Subject:** para shalom.schwartz  
**Body:** usted, me autoriza poder usarlo gratuitamente
- From:** Shalom Schwartz <shalom.schwartz@mail.huji.ac.il> (Received: dom., 15 sep. 12:26)  
**Subject:** para mí  
**Body:** Yes, if it is not for commercial purposes.

The Windows taskbar at the bottom shows the system tray with the date and time: 06:28 p.m., 25/11/2019.

## Anexo 8: Consentimiento Informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de familia:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Gonzalez Gamarra Jhonny Eduardo**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo –Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Propiedades psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz de Herrera y Lens en estudiantes de instituciones educativas, Magdalena del Mar - Lima, 2019”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala abreviada de 21 ítems de valores de Schwartz**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Gonzalez Gamarra Jhonny

ESTUDIANTE DE LA EAP DE  
PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Yo

.....con  
número de DNI: ..... acepto participar en la investigación  
**Propiedades psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz de Herrera y Lens  
en estudiantes de instituciones educativas, Magdalena del Mar - Lima, 2019** del señor  
Gonzalez Gamarra Jhonny

Día: ...../...../.....

**Anexo 9: Asentimiento Informado**



**ASENTIMIENTO INFORMADO**

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Gonzalez Gamarra Jhonny Eduardo**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo –Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Propiedades psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz de Herrera y Lens en estudiantes de instituciones educativas, Magdalena del Mar - Lima, 2019”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: ***Escala abreviada de 21 items de valores de Schwartz***. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Gonzalez Gamarra Jhonny  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE  
PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....con  
número de DNI: ..... acepto participar en la investigación  
**Propiedades psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz de Herrera y Lens  
en estudiantes de instituciones educativas, Magdalena del Mar - Lima, 2019** del señor  
Gonzalez Gamarra Jhonny

Día: ...../...../.....

## Anexo 10: Validez de Contenido

Tabla 14

Validez de contenido a través de la V de Aiken de la prueba piloto de la Escala de Valores de Schwartz

N°	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			6° Juez			7° Juez			Acierto	V
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%

Nota: No está de acuerdo = 0 Si está de acuerdo = 1 Criterios de calificación: P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

## Anexo 11: Tablas de análisis descriptivo de cada dimensión del Piloto

1

Tabla 15

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Autotrasendencia de la escala de valores de Schwartz (np=50)

Ítems	M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
P11	5.04	1.19	-1.35	1.73	0.63	0.82	SI
P17	2.44	1.23	0.93	0.50	0.09	0.90	NO
P3	5.12	1.12	-1.52	2.60	0.55	0.73	SI
P8	4.28	1.29	-0.20	-0.65	0.44	0.55	SI
P18	4.70	1.15	-0.64	-0.12	0.56	0.69	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

Tabla 16

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Autopromoción de la escala de valores de Schwartz (np=50)

Ítems	M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
P4	4.18	1.37	-0.59	-0.05	0.42	0.65	SI
P12	4.76	0.96	-0.50	-0.57	0.41	0.77	SI
P2	3.10	1.27	0.06	-0.60	0.26	0.72	SI
P16	4.30	1.28	-0.71	0.35	0.04	0.69	NO

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

Tabla 17

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Conversación de la escala de valores de Schwartz (np=50)

Ítems	M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
P5	4.04	1.24	-0.14	-0.49	0.38	0.61	SI
P13	4.28	1.23	-0.50	-0.21	0.63	0.84	SI
P7	3.16	1.43	0.27	-0.56	0.47	0.72	SI
P15	4.34	1.44	-0.55	-0.49	0.54	0.70	SI
P19	4.70	1.16	-0.59	-0.56	0.49	0.72	SI
P21	4.98	1.19	-1.41	2.11	0.50	0.77	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

Tabla 18

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Apertura al Cambio de la escala de valores de Schwartz ( $np=50$ )

Ítems	M	DE	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$	Aceptable
P6	4.76	1.15	-0.42	-1.26	0.42	0.68	SI
P14	4.08	1.18	-0.24	-0.74	0.55	0.70	SI
P9	4.68	1.17	-0.86	0.77	0.34	0.73	SI
P20	3.90	1.30	-0.39	-0.54	0.46	0.72	SI
P1	4.82	0.94	-0.24	-0.90	0.25	0.72	SI
P10	4.50	1.20	-0.41	-0.74	0.55	0.78	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar;  $g^1$ : coeficiente de asimetría de Fisher;  $g^2$ : coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida;  $h^2$ : Comunalidad.



## Anexo 12: Tablas de análisis descriptivo de cada dimensión del Piloto

2

Tabla 19

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Autotrascendencia de la escala de valores de Schwartz (np=80)

Items	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Item3	5.53	0.76	-1.40	0.86	0.32	0.65	SI
Item8	5.06	1.01	-0.81	-0.14	0.06	0.41	NO
Item11	5.10	0.94	-0.87	-0.06	0.45	0.60	SI
Item17	2.83	1.43	0.37	-0.76	0.00	0.78	NO
Item18	4.95	1.32	-1.36	1.42	0.45	0.65	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

Tabla 20

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Autopromoción de la escala de valores de Schwartz (np=80)

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Item2	3.36	1.49	-0.06	-0.88	0.16	0.71	NO
Item4	4.46	1.31	-0.71	-0.18	0.28	0.67	NO
Item12	4.91	1.05	-0.50	-0.73	0.07	0.64	NO
Item16	4.10	1.36	-0.62	-0.04	0.04	0.34	NO

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

Tabla 21

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Conversación de la escala de valores de Schwartz (np=80)

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Item5	4.80	1.24	-0.88	0.13	0.36	0.61	SI
Item7	3.43	1.49	-0.04	-0.79	0.20	0.32	NO
Item13	4.34	1.30	-0.73	0.08	0.48	0.51	SI
Item15	4.15	1.48	-0.58	-0.54	0.16	0.81	NO
Item19	5.11	0.99	-0.95	0.21	0.40	0.45	SI
Item21	4.86	1.19	-0.89	0.02	0.48	0.56	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

Tabla 22

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Apertura al Cambio de la escala de valores de Schwartz ( $np=80$ )

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Ítem1	4.65	1.03	-0.24	-0.78	0.57	0.66	SI
Ítem6	4.86	1.06	-1.08	1.37	0.31	0.54	SI
Ítem9	4.81	1.31	-1.02	0.42	0.37	0.49	SI
Ítem10	4.43	1.31	-0.63	-0.03	0.45	0.52	SI
Ítem14	4.79	1.26	-1.07	0.67	0.21	0.62	SI
Ítem20	4.13	1.33	-0.56	0.03	0.25	0.49	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

### Anexo 13: Validez de contenido del instrumento

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cornejo Del Carpio, Manuel

DNI: 08023488

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGY	Lic. Psicología	1977-1982
02	UICU	Maestría	2009-2011

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

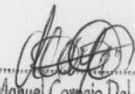
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UIGY	Docente	Lima	2009-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UICU	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. Manuel Cornejo Del Carpio  
 PSICOLOGO  
 C.Ps.P. 5916  
 18 de Mayo del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador (Dr./ Mg): Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. San Martín de Porres	Licenciada - Magistera en Psicología	1981-1994 / 2000-2002
02	Univ. César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

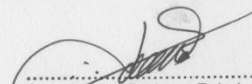
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ORISE DIVSAU ARE	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Univ. César Vallejo	Doc. Univ.	Lima	2010-2019	Asesor Metodológico
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C.Ps.P. 3516

18 de Mayo del 2019

27 Junio

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

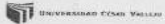
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... *De La Cruz Valdiviano, Carlos* .....

DNI:.....*06.873136*.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UNFV</i>	<i>Psicología Clínica</i>	<i>1983-1989</i>
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**



	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UNFV</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>Cercado de Lima</i>	<i>2000-2019</i>	<i>Responsable</i>
02					<i>servicio psicológico</i>
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Mayo del 2019

*Carlos De La Cruz Valdiviano*  
 Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano  
 PSICOLOGO CLINICO  
 C. Ps. P. 4884

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosario Quiroz, Fernando Joel

DNI:.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFU	Psicólogo	1995-2001
02	UPCH	Mg. Psicólogo	2003-2004

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2003 -	Docente
02	Abertec	Psicólogo	San Miguel	2015-2016	Psicólogo Beco / B
03	Pituzon	Psicólogo	Cerredo de las	2001-2003	Psicólogo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Mayo del 2019  
 Fernando Joel Rosario Quiroz  
 PSICÓLOGO  
 C.Ps.P. 29721

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable  |    Aplicable después de corregir  |    No aplicable  |


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... *Cano Quevedo, Jaquelin Kory* .....

DNI:..... *4.119.0816* .....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Universidad Nacional Federico</i>	<i>Magister en Psicología</i>	<i>2013-2015</i>
02	<i>Villarreal</i>	<i>Educativa</i>	

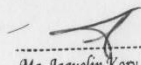
**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>Innova schools</i>	<i>Psicóloga</i>	<i>Carabayllo</i>	<i>2011-2015</i>	<i>Ps. Inicial- Primaria</i>
02	<i>J S O T</i>	<i>Psicóloga</i>	<i>San Isidro</i>	<i>2016-2018</i>	<i>Reclutamiento y Selección</i>
03					

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 21494

18 de Mayo del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: VIOLENCIA SIMBÓLICA CONTRA LA MUJER**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Manrique Tapia, César Raúl

DNI: 09227908

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGÍA	1986-1991
02	UPCH	NEUROPSICOLOGÍA	2009-2010


**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2010 - Act.	Docente
02	UTP	Docente	Lima Norte	2016 - Act.	Docente
03	UPCH	Docente	Lima Norte	2012-2017	Docente pre

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de Mayo del 2019

  
 Mg. César Raúl Manrique Tapia  
 Psicólogo Clínico  
 C. Ps. P. 9892



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... José Luis Pereyra Quiñones .....

DNI:..... 98004265 .....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV postgrado	p si. estadística	2012-13
02			

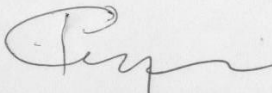
**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INSOTEST	Director	lima	2000-2019	diseñar de test
02					
03					

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

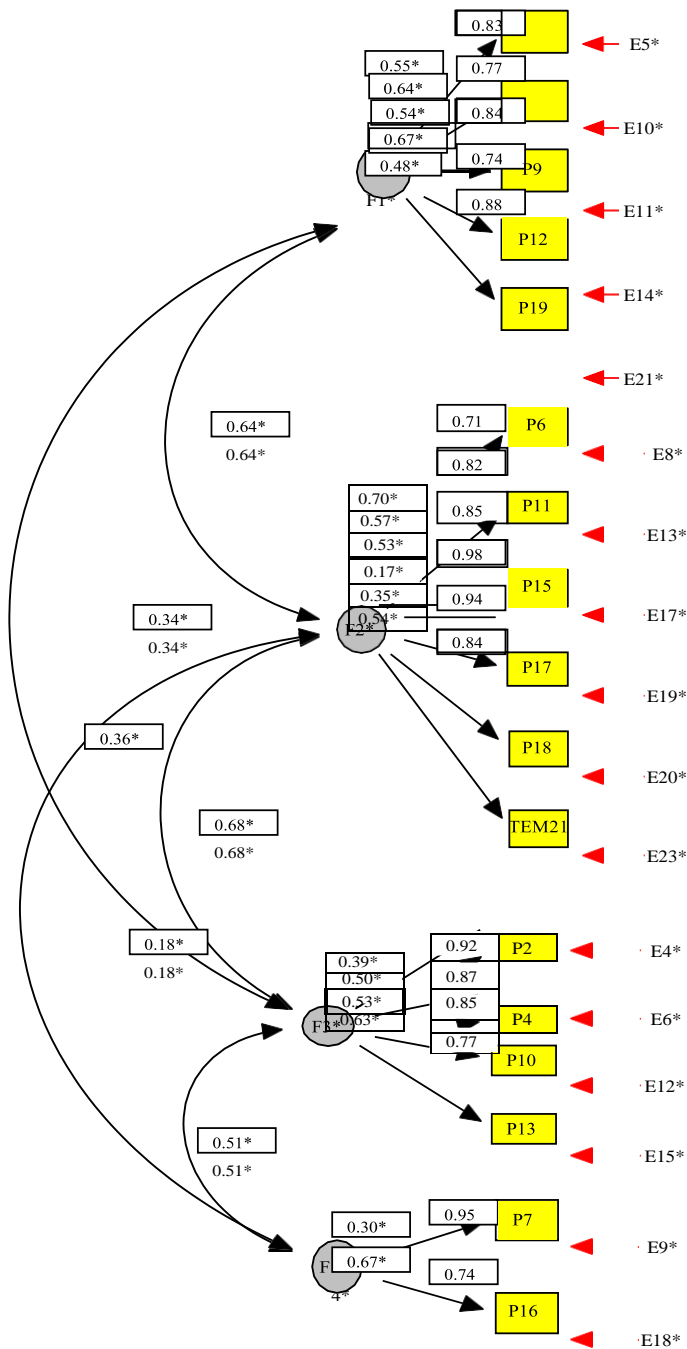
....de abril del 2019

  
 -----  
 Mgtr. José Luis Pereyra Quiñones  
 Psicólogo Colegiado  
 CPSP 4539

## Anexo 14: Resultados Adicionales

### FIT INDICES

BENTLER-BONETT NORMED FIT INDEX	=	0.781
BENTLER-BONETT NON-NORMED FIT INDEX	=	0.807
COMPARATIVE FIT INDEX (CFI)	=	0.845
BOLLEN'S (IFI) FIT INDEX	=	0.849
MCDONALD'S (MFI) FIT INDEX	=	0.826
ROOT MEAN-SQUARE ERROR OF APPROXIMATION (RMSEA)	=	0.059
90% CONFIDENCE INTERVAL OF RMSEA (0.051, 0.067)		





**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD  
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02  
Versión : 10  
Fecha : 10-06-2019  
Página : 1 de 1

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada

"Propiedades psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz en estudiantes de instituciones educativas, Magdalena del Mar – Lima, 2019", del (de la) estudiante Gonzalez Gamarra Jhonny Eduardo, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de Febrero del 2020

Firma

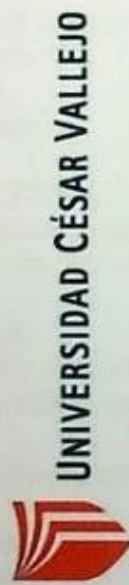
Fernando Joel Rosario Quiroz

DNI: 32990613.

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

Resumen de coincidencias X

17 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz en estudiantes de instituciones educativas, Magdalena del Mar - Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Gonzalez Gamarra, Jhonny Eduardo (ORCID: 0000-0003-4287-0277)




Navigation icons: Home, Search, Chat, 17 items, Filter, Sort, Download, Info

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	6 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	5 %
3	es.scribd.com	1 %
4	tesis.pucp.edu.pe	1 %
5	docplayer.es	1 %
6	pt.scribd.com	<1 %

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 20-01-2020 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Gonzalez Gamarra Jhonny Eduardo, identificado con DNI N° 70252864, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ( x ) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi tesis titulado "Propiedades psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz en estudiantes de instituciones educativas, Magdalena del Mar - Lima, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
FIRMA

DNI: 70252864

FECHA: 14 de febrero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Gonzalez Gamarra Jhonny Eduardo

D.N.I. : 70252864

Domicilio : A.A.H.H Husares de Junin Mz "L" lote 8

Teléfono : Fijo : 014569128 Móvil : 936239185

E-mail : jhgonzalez94@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciado en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....

Mención : .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Gonzalez Gamarra Jhonny Eduardo

Título de la Tesis:

Propiedades psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz en  
estudiantes de instituciones educativas, Magdalena del Mar - Lima, 2019

Año de publicación : 2020

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo.



No autorizo a publicar en texto completo.



Firma : 

Fecha : 14/02/2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\*

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Gonzalez Gamarra Jhonny Eduardo

INFORME TITULADO:

Propiedades psicométricas de la Escala de Valores de Schwartz en estudiantes de  
instituciones educativas, Magdalena del Mar - Lima, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 31/01/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad



*Rosario Quiroz, Fernando Joel*  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990673  
CPS.P 29724

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019