



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**Plan anual de contrataciones y ejecución presupuestal en el Matadero
Municipal de Guayaquil, 2019.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Urgilés Pineda Mario Wilfrido (ORCID: 0000-0002-7479-1621)

ASESOR:

Dr. Saavedra Olivos Juan José (ORCID: 0000-0002-1163-8398)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

PIURA - PERÚ

2019

Dedicatoria

A mi familia, en especial a mi madre, Gladys, por ser siempre la inspiración amorosa que guía mis metas.

A mi hermano William, donde quiera que esté, ejemplo de valor, bondad y superación.

Urgilés Pineda Mario Wilfrido

Agradecimiento

Al culminar este trabajo deseo en primer lugar darle gracias a Dios, por todas sus bendiciones, también agradecer a mis profesores de la maestría en Gestión Pública, en especial al Dr. Juan José Saavedra por su apoyo, dedicación, paciencia y amistad.

Urgilés Pineda Mario Wilfrido

Página del jurado



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 5:30:00 p.m. del día 29 de Noviembre del 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: "**PLAN ANUAL DE CONTRATACIONES Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN EL MATADERO MUNICIPAL DE GUAYAQUIL, 2019**", presentada/o por el /la bachiller **URGILES PINEDA MARIO WILFRIDO**.

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____

APROBADO UNANIMIDAD

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como APTO para recibir el grado de **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**.

Piura, 29 de Noviembre del 2019

DR. JUAN JOSÉ SAAVEDRA OLIVOS
PRESIDENTE



MG. GANOZA UBILLUS LUCILA MARIA
SECRETARIA

MG. MELGAR OJEDA KEVIN ALEX
VOCAL

Declaratoria de autenticidad

Yo, Br. Urgilés Pineda Mario Wilfrido, estudiante del PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con C.I. N° 0911847291, con la tesis titulada **“Plan anual de contrataciones y ejecución presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, 2019”**.

Bajo juramento declaro que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas, por tanto, la tesis no ha sido plagiada de manera total o parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada, es decir no ha sido publicada ni presentada precedentemente para adquirir algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido adulterados, duplicados ni repetidos, los resultados que se demuestran en la tesis se constituirán en aportes al ambiente investigado.

De identificarse:

Fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a sus autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propia que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros) asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, 14 de julio 2019

Urgilés Pineda Mario Wilfrido
CI: 0911847291

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	16
2.1 Tipo de estudio y diseño de la investigación	16
2.2. Operacionalización de las Variables.....	17
2.3. Población y muestra.....	20
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	20
2.5. Procedimiento	22
2.6. Método de análisis de datos.	22
2.7. Aspectos éticos	23
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN.....	34
V. CONCLUSIONES.....	37
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
Anexos.....	43
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	44
Anexo 2: Documentos de autorización para aplicación del instrumento.....	45
Anexo 3: Ficha técnica para el instrumento 1.....	47
Anexo 4: Instrumento para medir variable 1	50

Anexo 5: Ficha técnica para el instrumento 2.....	52
Anexo 6: Instrumento para medir variable	54
Anexo 7: Confiabilidad.....	56
Anexo 8: Bases de datos variable 1	57
Anexo 9: Bases de datos variable 2	58
Anexo 10: Validez de contenido del instrumento 1	59
Anexo 11: Validez de contenido del instrumento 2.....	61
Anexo 12: Acta de aprobación de originalidad.....	64
Anexo 13: Informe de originalidad.....	65
Anexo 14: Autorización de Publicación de tesis en el repositorio institucional UCV	66
Anexo 15: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	67

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de las variables	22
Tabla 2	Niveles del Plan Anual de Contrataciones según la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.	24
Tabla 3	Niveles de la dimensión de formulación del Plan Anual de Contrataciones según la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.	25
Tabla 4	Niveles de la dimensión de programación del Plan Anual de Contrataciones según la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.	26
Tabla 5	Niveles de la dimensión de ejecución del Plan Anual de Contrataciones según la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019..	27
Tabla 6	Niveles de la dimensión de evaluación del Plan Anual de Contrataciones según la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.	28
Tabla 7	Coefficiente de correlación de spearman del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestaria en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2019	29
Tabla 8	Correlación de spearman de la dimensión de formulación en el Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.	30
Tabla 9	Correlación de spearman de el Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.	31
Tabla 10	Correlación de spearman de la dimensión de formulación en el Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.	32
Tabla 11	Correlación de spearman de la dimensión de evaluación del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.	32

RESUMEN

El tema de la presente investigación, trata sobre el Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal, en el Matadero Municipal de Guayaquil, en el año 2019. El desarrollo de este estudio es no experimental, transeccional de tipo descriptivo correlacional; con el objetivo de determinar la relación entre las variables plan anual de contrataciones y la ejecución presupuestal, en el Matadero Municipal de Guayaquil. La población estudiada fue de 34 servidores públicos que laboran en el Matadero Municipal de Guayaquil. Usando como instrumento dos cuestionarios, uno para cada variable; siguiendo la normativa de la Universidad Cesar Vallejo para este tipo de trabajo. Los instrumentos utilizados tuvieron una confiabilidad altamente aceptable, los resultados obtenidos demuestran que existe relación significativamente alta entre las variables estudiadas, con un valor $p=0.000$, siendo este menor del 1%, del mismo modo de idéntico en relación las dimensiones de la variable plan Anual de contrataciones, que estas se perciben como inadecuadas, por los servidores del Matadero Municipal de Guayaquil.

Palabras claves: Plan anual de contrataciones, ejecución presupuestal, contrataciones públicas, presupuesto, ejecución contractual.

ABSTRACT

The subject of the present investigation, deals with the Annual Plan of hiring and the budgetary execution, in the Municipal slaughterhouse of Guayaquil, in the year 2019. The development of this study is not experimental, transectional descriptive type correlational; with the objective of determining the relationship between the annual contract plan variables and budget execution, in the Municipal Slaughterhouse of Guayaquil. The studied population was of 34 public servants who work in the Municipal Slaughterhouse of Guayaquil. Using as instrument two questionnaires, one for each variable; following the regulations of the Cesar Vallejo University for this type of work. The instruments used had a highly acceptable reliability, the results obtained show that there is a significantly high relationship between the variables studied, with a value $p = 0.000$, this being less than 1%, in the same way I identify in relation the dimensions of the Annual plan variable of hiring, which these are perceived as inadequate, by the servers of the Matadero Municipal de Guayaquil.

Keywords: Annual contracting plan, budget execution, public contracting, budget, contract execution.

I. INTRODUCCIÓN

La contratación pública; es base fundamental en la prestación de servicios públicos, la gobernanza y una economía sostenible con crecimiento inclusivo. Los gobiernos de todo el mundo gastan al año más de 9.0000 millones de dólares, en contratos gubernamentales, que representan para el Producto Bruto Interno, el 12 al 20% de una nación. Por lo tanto, el fortalecimiento de los sistemas de contratación pública es esencial para lograr resultados concretos y sostenibles y para construir instituciones eficaces. (OCDE, 2016, pág. 2)

Casagallo, (2016), en su Análisis del Plan Anual de Contrataciones Pública 2015-2016, afirma que:

La constitución ecuatoriana en el artículo 275 establece a la planificación como el medio para alcanzar el desarrollo a mediano plazo, por consiguiente el sector público está obligado a cumplirlo, por su parte la normativa referente a la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública –LOSNCPP, instituye a las Entidades del Estado previo la contratación de un bien o servicio se realice anualmente la planificación de sus compras, lo que evita improvisaciones, direccionamiento y un gasto ineficiente de los recursos del estado, permitiendo establecer los medios para el cumplimiento de las metas de la entidad en concordancia con el Plan Nacional de Desarrollo –PNBV 2013-2017. (pág. 1).

En esta misma línea de pensamiento León Flores, (2017), afirma que:

Las modificaciones efectuadas por el Sistema Nacional de Finanzas Públicas, fuerzan a las organizaciones públicas a planear, sus acciones y utilizar sus recursos en alcanzar las metas y objetivos de la entidad, que deben ser planteadas manteniendo afinidad con las metas expuestas en el Plan Nacional de Desarrollo. (pág. 3).

El Plan Anual de Contrataciones (PAC) consiste en la relación de los servicios, trabajos, bienes y servicios de asesoría que una organización planea comprar cada año. Este plan de contrataciones; se financia de los planes a nivel nacional de Plan de Desarrollo, y a nivel local del Plan Operativo Anual, de la institución y cada una de las entidades que dependen de ella. Sin embargo, todas las actividades planteadas por el POA que necesiten de contratación deben ser detalladas en el PAC. (citado por León Flores, 2017, p. 4).

Todas las organizaciones gubernamentales en Ecuador son responsables de la determinación del Plan Anual de Compras, su carga e implementación de acuerdo con el cronograma; las

adquisiciones públicas se dirigen en base de la legislación actual, que incluye como prioridad del producto ecuatoriano, alentar a los empresarios, promover el crecimiento de las PYME y alcanzar los logar el cumplimiento de las metas y objetivos, propuestos en Plan Nacional del Buen Vivir – Sumak Kawsay. (Sánchez, 2016)

El Municipio de Guayaquil, como cualquier gobierno local autónomo, debe cumplir con las disposiciones de la ley ecuatoriana. Como resultado, de la ejecución de las actividades; está dirigido a lograr los metas establecidos; en el Plan Nacional de Desarrollo. "Formular un plan anual de empleo de acuerdo con el presupuesto asignado y de acuerdo con el planeamiento de la empresa." Asamblea Nacional del Estado Ecuatoriano (2008).

Los materiales designados son distribuidos a todas las Direcciones; mismos que dirigen la gestión de los recursos disponibles; pero se encuentran bajo control de los procesos de Dirección Administrativa. En la actualidad el Matadero Municipal de Guayaquil, al ser una dependencia adscrita a la Dirección de Salud Municipal, se rige también bajo estas normativas legales, también es importante tener en cuenta que no contiene un reglamento oficialmente documentado, una guía de las funciones o el proceso de adquisición de bienes, servicios, trabajos y consultas, sino que solo se lleva a cabo de conformidad con las disposiciones de la normativa en el país; que a consecuencia difieren en el calendario de compras.

Los servidores de las áreas administrativas, son los responsables del planeamiento en las adquisiciones y la publicación de todos los legajos de respaldo para el desarrollo de contrataciones, las mismas que cumplirán con los lineamientos definidos por la Administración Financiera. La gestión, el inspección y la documentación sobre el movimiento de recursos financieros del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Guayaquil se tienen en cuenta, en determinados tiempos y anuales en las partidas financieras y las reformas pertinentes, en los informes financieros sobre la situación y los resultados, en los documentos que se tienen en cuenta por la alcaldía y luego apelan al Consejo Municipal por su conocimiento y aprobación, en concordancia con en el Código Orgánico Organización Territorial Autónomo Descentralizado. (Asamblea Nacional, 2010)

Sobre la base del problema encontrado en el matadero municipal de Guayaquil, se encontró que la razón más importante era la siguiente: procesos de subcontratación inadecuados asociados con el efecto más importante: violación La ejecución del presupuesto afecta

negativamente el cumplimiento del plan operativo anual del matadero municipal. El uso inadecuado de los recursos y el desconocimiento de las reglas contractuales significan que la ejecución del presupuesto no se ejecuta de manera oportuna, lo que retrasa el logro de las actividades programadas para el cumplimiento de metas, propuestas por la autoridad, descentralizada en el municipio de Guayaquil. Otra desventaja de estos procesos ocurre cuando el período presupuestario de un proyecto no coincide con el año presupuestario; por ende, la revisión del presupuesto, no refleja que se cubran las verdaderas necesidades. Cabe señalar que existen multas administrativas, ya que no se siguieron los procesos de planificación, incluidas las acciones ya determinadas en el documento anual de adquisiciones gubernamentales. El cumplimiento del presupuesto del matadero municipal en Guayaquil a lo largo de varios años es un problema constante que tiene un impacto significativo en los niveles de eficiencia, eficacia y calidad del gobierno y el personal administrativo, porque no logra los resultados deseados.

La sección anterior condujo a procesos de adquisición inadecuados y al uso inadecuado de los recursos económicos del matadero municipal en Guayaquil por parte de oficiales de compras de diferentes sedes, lo que resultó en la pérdida de recursos durante cada año, lo cual desencadena en que no se lograrán los objetivos, y se verán afectados los servicios prestados por la institución. Si el problema persiste, las autoridades de supervisión determinarán la responsabilidad civil, administrativa e incluso penal de las autoridades administrativas, si se detecta que las normas de control interno no se estén cumpliendo.

Hay que tener en cuenta que los fondos públicos se asocia con la programación anual de compra pública, si no se cumple con el plan, garantizará el flujo de recursos económicos al estado al final del año, y no se justifica que, en el caso de una planificación o uso deficiente de los procesos contractuales, ocasiona que no se ejecuten en el tiempo determinado, haciendo que los procesos se devuelvan, lo que conduce a una violación de las acciones planificadas. Si el matadero municipal en Guayaquil continúa reduciendo la ejecución del presupuesto, esto afectará a corto plazo la planificación llevada a cabo por el gobierno municipal descentralizado de Guayaquil; a medio plazo, esto también afectará las asignaciones presupuestarias del gobierno nacional, adicionalmente también afecta a los sujetos y órganos internos; y, a largo plazo, no recibirá buenas calificaciones para evaluar los indicadores de desempeño, efectividad y calidad. (León Flores, 2017, pág. 9)

Entre los **antecedentes internacionales**, tenemos el trabajo de Tesis de Maestría de Ñahui Abregú, (2016) de la Universidad César Vallejo titulada “Ejecución del presupuesto y la ejecución del Plan Anual de Contrataciones, en PROVIAS Nacional, año 2015”, teniendo como finalidad del estudio fue encontrar si existe relación entre la variable Ejecución Presupuestal y variable ejecución del plan anual de contrataciones en PROVIAS Nacional, el 2015. Metodológicamente, su estudio lo realizo con un diseño no experimental, tipo fundamental, correlacionado entre sí, ya que la relación entre las variables se describió en un tiempo preestablecido. La muestra incluyó a 42 empleados que trabajan en el campo de adquisiciones, procesos, presupuesto y contabilidad. El método de la encuesta fue la tecnica utilizada en la recopilacion de información; Como herramienta, se uso el cuestionario, basado en escala Likert, que consta de 11 ítems para la variable de ejecución del presupuesto y 11 ítems para la variable de desempeño del plan anual. La evaluacion estadística descriptiva se realizó mediante la aplicacion de Excel y un proceso lógico con el paquete estadístico SPSS 21. El analisis de la encuesta muestran un vínculo directo y significativo entre la ejecución presupuestal y la implementación del plan anual de contrataciones PROVIAS Nacional, Año 2015. Obteniendo un valor Rho de Spearman = 0,743**, determinado que existe una alta correlación entre las variables estudiadas.

Siguiendo la misma línea de antecedentes internacionales tenemos el trabajo de tesis de maestría de Piundo, (2018) de la Universidad de Huánuco, titulado “El control del presupuesto y programación de ejecución de obras por administración directa del Gobierno Regional de Huanuco, en el año 2018”, siendo su objetivo a investigar, definir si existe entre la variable el Control Presupuestario y la programación de ejecución de obras por administración directa del Gobierno Regional Huánuco. Referente al marco metodológico, fue una investigación cuantitativa, no experimental, de nivel descriptivo correlacional, con un tipo de muestreo no probabilístico, aplicado la encuesta, como el instrumento, a 12 trabajadores del área de contabilidad del Gobierno Regional de Huánuco. La Hipótesis General propuesta fue comprobada y aceptada estadísticamente en las cuales se obtuvo un porcentaje de 65.40%, determinando que la dirección presupuestaria si se relacionan estrechamente con Programación de Ejecución de Obras.

Como trabajo previo internacional también tenemos la tesis de maestría de Rivas, (2015), denominada “El presupuesto y la gestión financiera en la Institución Educativa No 6065 Perú Inglaterra del Distrito Villa El Salvador”, quien tuvo como finalidad, determinar, si

existe relación entre variable gestión fiscal y la variable gestión financiera. El objetivo general fue definir la relación entre las variables de presupuesto y administración financiera, se desarrollo un estudio no experimental, correlacional, de corte transversal. Se uso una muestra conformada por 59 profesores. La información se recopilaron mediante la aplicación de encuestas y se utilizó un cuestionario con 40 preguntas como herramienta. La validez del documento depende de la decisión del experto, para mayor confiabilidad, se usó el coeficiente alfa de Cronbach, que resultó en una puntuación de 0.883. Las variables de gestión presupuestaria y financiera se manejaron en el grado de medición; del software Excel 2010, que demostró la alta confiabilidad del instrumento. El analisis de las dos variables en estudio, determinaron que existe un poco gestion de los procesos administrativos, análisis económico. Se propuso la hipótesis, que el presupuesto está estrechamente relacionado con la administración financiera en la entidad educativa No. 6065, Peru Inglaterra" del distrito de Villa El Salvador. El analisis estadístico usado para corroborar las hipotesis, fue en Chi-cuadrado, elaborando una matriz de contingencia para las variables, este arrojó un resultado de 20.80, aceptando que las variables se relacionan, el análisis se realizó usando α de 0,05.

Otro antecedente internacional es la investigación de Mejía, (2018), denominada "Presupuesto por resultado y la gestión de las contrataciones del estado en la Dirección Regional de Salud de Madre de Dios, el año 2018. El estudio se centró en lograr el objetivo de vincular las variables de gestión presupuestaria por resultados y contratos gubernamentales, de modo que se extraigan las siguientes conclusiones: Según los datos obtenidos para la variable presupuestaria por resultados, el valor promedio de toda la muestra es de 36.83 puntos, que es equivalente al nivel normal lo que significa que los empleados creen que la activación de los programas presupuestarios para alcanzar metas y objetivos basados en los resultados obtenidos tiene fortalezas tales como restricciones en las obligaciones y capacitación es decir, que las agencias gubernamentales pueden ejecutar adecuadamente el presupuesto. De acuerdo con los datos obtenidos de la gestión variable de los contratos gubernamentales, el promedio de toda la muestra es de 35.43 puntos, lo que lo sitúa al nivel de la norma, lo que significa que los empleados creen que los compradores gubernamentales entienden que las instituciones tienen sus puntos fuertes; Sin embargo, es necesario que la administración lleve a cabo más capacitación y consultas para que se puedan observar las reglas de contratación pública en el estado peruano, de acuerdo al OSCE. Las variables presupuestarias basadas en los resultados y la gestión de adquisiciones, según la

percepción del empleado, es 0.652, correlación mediante el coeficiente de Spearman entre lo que indica una relación moderadamente alta. La dimensión de la planificación fiscal tiene la mayor conexión con la gestión variable de la contratación del gobierno, con un pico positivo de 0.638, lo que demuestra que cuanto más organizadas estén las operaciones, mejor serán el monitoreo, la evaluación y el respeto a la legislación vigente y gestión variable de contratos gubernamentales y la Gestión de las Contrataciones del Estado, en DIRESA de Madre de Dios, 2018”, el estudio realizado fue correlativo, cuantitativo y no probabilístico, la hipótesis se probó sobre la base de mediciones numéricas y análisis estadísticos para determinar prototipos de conducta y teorías de prueba. Su población del estudio estaba compuesta por 120 trabajadores del departamento regional de salud mencionado y, mediante una fórmula estadística, el tamaño de la muestra se redujo a 57 personas. Para recolectar datos, se usó como instrumento el cuestionario usando su herramienta. Determinándose que hay una relación positiva entre el presupuesto basadas en los resultados y la gestión de adquisiciones, es 0.652, en coeficiente de correlación de Spearman, según las percepciones de los empleados.

En el **ámbito nacional**, tenemos la tesis de maestría de Armas Real, (2016), titulada “La ejecución presupuestaria y las adquisiciones de bienes y servicios a través del portal de compras públicas del Centro de Investigación Científica de la Universidad Técnica de Ambato”, su objetivo principal, se enfocó en diagnosticar, la relación de la ejecución del presupuesto y con la adquisición de servicios y bienes, mediante la aplicación de contratación pública del centro de investigación mencionado anteriormente para tomar decisiones adecuadas y mejorar continuamente las investigaciones proyectadas y determinar el logro de los metas institucionales. El estudio utilizó un enfoque mixto, bibliográfico, documental, de investigación, descriptivo y correlativo. Trabajaron directamente con un grupo de 45 investigadores, usando el método de recolección de datos la encuesta y como instrumento el cuestionario; que se usó como una herramienta durante la prueba. El supuesto de Chi cuadrado dio un valor de $\chi^2 = 6.43$, concluyendo en validar la hipótesis principal y rechazar la hipótesis nula, sosteniendo el investigador que el cumplimiento presupuestario en la compras públicas y contratación de servicios a través de la contratación pública. Como puerta de entrada al Centro de Investigación de la Universidad, también se concluye que el modelo de contratación pública es necesario para acelerar los procedimientos de lanzamiento para obtener bienes y servicios que optimicen los recursos temporales y económicos.

Otro antecedente nacional es el aporte que hace León Flores, (2017) en su tesis de maestría, titulada “El proceso de contratación pública del Gobierno Autónomo Descentralizado del Municipio de Ambato en la ejecución presupuestaria del año 2015”, cuyo objetivo principal fue identificar la influencia de los procedimientos de las contrataciones gubernamentales en el cumplimiento del presupuesto de la entidad, específica para mejorar el logro de los planes de la entidad tanto operativos como institucionales, el tipo de tarea de investigación es mixto, ya que el autor aplica una investigación exploratoria y luego la determina mediante un análisis descriptivo. La población está compuesta por todo el personal involucrado en la contratación pública, ya que se identifica la necesidad hasta que se satisface la necesidad, un total de 53 personas. En la prueba de hipótesis, se analizó con un chi-cuadrado. Los resultados obtenidos se compararon con dos variables analizadas en este estudio, en la tabla cruzada, con un margen de error del 5%. El autor concluye que con los resultados obtenidos, rechazando las hipótesis nula, demostrando que los procesos de contrataciones gubernamentales, si influyen en la ejecución del presupuesto.

Otro antecedente nacional es la tesis de maestría de Sánchez, (2016) titulada “El proceso de contratación pública y el cumplimiento del Plan anual de compras del año 2014 en la Universidad Técnica de Ambato”, teniendo como objeto de estudio, el análisis de las variables del proceso de selección, y su plan anual de contrataciones, para mejorar la planificación del presupuesto. El estudio involucró a funcionarios de la universidad en estudio en un número de 36 personas, que están involucradas en las actividades de ejecución en el plan anual de adquisiciones y los procedimientos para la contratación pública realizados el año 2014. Por otra parte, el 1,636 se obtuvieron resultados en el análisis del Chi cuadrado, este valor es menor que el valor correspondiente a la intersección en la tabla de distribución 3,840; Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se concluye que los procesos de contratación pública son un factor determinante en la implementación del plan anual de adquisiciones de la Universidad Técnica de Ambato..

Como **antecedentes locales** relevantes, tenemos el trabajo de Muñoz Chavez, (2015), investigación, cuyo tema fue “la planificación y aplicación presupuestaria y su incidencia para la contratación pública” este trabajo se propuso suponiendo que "la falta de una planificación presupuestaria adecuada tiene un impacto negativo en la contratación pública en de la Fuerza Aérea de Ecuador- Ala N° 23 ", y el objetivo general fue analizar las consecuencias de la poca o nula planeación económica adecuada, que genera impacto

negativo, en las contrataciones públicas, en la institución estudiada. Por este motivo, la metodología se ha centrado en la descripción, es decir, en el análisis de la estructura de POA y CAP, así como en el procedimiento de contrataciones de bienes y servicios. El autor llega a la conclusión de que la hipótesis propuesta se cumple principalmente porque el personal rota, y también recomienda promover la participación de los proveedores, que estas personas físicas o jurídicas se encuentran en igualdad de condiciones, evitando cualquier discriminación y cualquier tratamiento apropiado.

Otro antecedente local es la tesis de maestría de Santos Alcivar, (2017), de la Universidad de Guayaquil, titulada "Análisis e Incidencia de la Formulación y Ejecución Presupuestaria del Centro de especialidades Letamendi IESS", estudio que tuvo como finalidad general comprender el impacto de la formulación y cumplimiento presupuestal, las mismas que sirvieran como guía para el Centro de Especialidades Letamendi IESS, periodo octubre 2016 a octubre 2017, en la toma de decisiones. Para los cuales se utilizaron métodos de investigación, como los métodos documentales y de campo, con un enfoque descriptivo. Completar el proceso de observación directa y análisis documental a través de una entrevista destinada al personal financiero del centro se concluyó que los procedimientos para la asignación y ejecución presupuestaria no se llevaban de la mejor manera lo que impedía un correcto funcionamiento de cada área relacionada, fundamentando la hipótesis de la necesidad de la reestructuración presupuestaria mediante la redistribución de los fondos con los que se cuenta. En atención a lo cual se anima a las autoridades encargadas del Centro, a mantener en consideración las recomendaciones planteadas, para de esta forma fortalecer las estructuras administrativas y financieras del mismo.

Entre las **teorías relacionadas** al tema tenemos, según Kolakowski (1979), citado por Meza (s/f), que sostiene que: "El positivismo es la agrupación de reglas que gobiernan el saber de las personas y buscan custodiar el prestigio de "ciencia "para operaciones evidentes en la transformación de la ciencia moderna de la naturaleza". (párr. 3).

Así mismo García (2004) describe que:

El positivismo entiende que se pueden lograr interpretaciones objetivas del universo. Para este punto de vista, la verdad es poco externa, extraño, objetivo, y esto puede y debe ser analizado y, por ende, conocido. En definitiva, este es muestra de las disciplinas naturales.

Inician con el nacimiento de que todo fenómeno natural es regular, ordenado, rebata a una inteligencia objetiva que podría explicarlo, libremente del observador de este fenómeno.

La teoría de Drucker (1954), descrita en su publicación, “La práctica de la gestión”, sostiene que la **Administración por Objetivos** (APO) también conocida como **Administración por Resultados**, la cual se presenta como el prototipo para alternativa de solución de los conflictos económicos ocasionados en el año 1929, en EE.UU.

En esta obra Drucker argumenta que “(...) la desconcertación y la gestión por resultados, incrementa la colaboración, descentralizando los fallos, permitiendo el autodomínio y la autoevaluación y brindado más libertad y tolerancia a los controles”. (s/n, 2013, párr. 11).

Miller, (s/f), citado por Reyes en su libro Administración por objetivos, en 2005, la define como:

Un proceso de administración, está organizado, mediante sus resultados que deben lograrse en su momento dado para que los logros específicos, generen el cumplimiento de los directrices generales de la institución. (p. 54).

La gestión por resultados, tiene siete **propiedades fundamentales**:

-El asentamiento de objetivos común para los líderes consiste en establecer objetivos para el equipo de administración.

- Determinación de objetivos para cada departamento: gestión basada en resultados, principalmente basada en la formulación de tareas en cada nivel de gestión.

- Relación de las áreas basada en los objetivos: siempre habrá una oportunidad para formular los objetivos de cada departamento.

-Medición y control de resultados: en el cumplimiento de objetivos mediante la elaboración de planes institucionales y estratégicos.

Reevaluación, revisión y cambio constante de planes: todos los planes en los resultados de la administración están sujetos a cambios.

- La participación activa de los gerentes (gerencia): el jefe siempre establece metas, las vende, las mide y evalúa el progreso. Esto hace que sea más control por propósito que administración por propósito.

- Apoyo continuo del equipo: Esto requiere coordinación e integración. (s/n, 2013).

Con estos criterios recopilados y comentados, queda plenamente claro que el paradigma de la Gestión por objetivos nos conduce a la Gestión Pública orientada al cumplimiento de objetivos, según Sánchez, (2003) señala que:

Este es un estilo de gestión que define la planificación estratégica y operativa. Debería desarrollarse en el contexto de la “planificación del sector público”, que en la mayoría de las constituciones se considera obligatoria y está estrechamente relacionada con el desarrollo y la gestión del presupuesto estatal.. (p. 10)

La “Gestión por Objetivos” es un tipo de administración transparente que permite a los ciudadanos controlar mejor a sus líderes y elegirlos con una mejor puntuación. Esto se debe simplemente a que los objetivos institucionales autorizados e informados se centrarán en obtener mejores servicios y, lo que es más importante, conocerán el nivel de eficacia de la gestión de sus autoridades. (Sánchez, 2003, pág. 10)

Analizando; las dimensiones de la variable **Plan anual de Contrataciones** y compartiendo, su criterio Galvez Vega,(2017), en este trabajo de investigación se analizará la variable, Plan Anual de contrataciones, teniendo como dimensiones: a) formulación; b) programación; c) ejecución y d) evaluación

En cuanto la dimensión **Formulación**, el SERCOP en 2015, afirma que:

La etapa preparatoria de cualquier proceso de adquisición; es un procedimiento trabajoso que comienza con la carencia de un plan. Un análisis de factibilidad debe analizarse con una descripción detallada de la necesidad de una compra, y una alternativa debe considerarse sobre la base de un estudio de rentabilidad., (...). (p. 10).

El SERCOP, (2015) define a la dimensión Programación de la siguiente manera:

En el contexto del contrato, la autoridad máxima de la institución que realiza el contrato o su representante, así como sus servidores o agentes, que intervinieron en una de las etapas de los actos preparatorios para la clasificación, contratación y al realizar la ejecución real, los acuerdos serán personales y financieramente apoderado. (...). (pág. 11).

En cuanto a la dimensión **Ejecución**, dependiendo del proceso de selección elegido, se estimara la certeza de los aspectos que se mencionan a continuación, con el objetivo de

respaldar que el contrato tenga fiel realización; garantizando; fiel cumplimiento, anticipo y garantía técnica. (SERCOP, 2015, pág. 16).

El SERCOP, (2015), define a la fase de **evaluación** como:

La validación, el aprendizaje y los comentarios se refieren a la validación de la realización de las condiciones y los avales del proceso de adquisición. Así como dispositivos de adiestramiento de la entidad a través de los procedimientos de finalización, para nutrir futuros procesos. (pág. 22).

En cuanto a la variable **Ejecución presupuestaria**, actualmente el **Presupuesto General del Estado**, es considerado un “instrumento”, cuya única finalidad es la de planificación de ingresos y gastos. (De la Guerra Zuñiga, 2016, pág. 57).

Así mismo Benvenuto Griziotti, (1935), citado por, De la Guerra Zuñiga, (2016) donde señala que: “(...)El presupuesto es un documento legal y contable que enumera los ingresos y gastos estatales por un período de un año, que tiene fuerza de ley para su aprobación por el Parlamento.” (pág. 59).

Reflejado como elemento de planificación, sujeto a cambios, ajustes y modificaciones, así como a su naturaleza legal, que crea consecuencias legales, debe ser obligatorio en la etapa de ejecución.

Álvarez y Álvarez, (2014), afirman que:

La ejecución de los gastos públicos es el proceso mediante el cual se cumplen los compromisos de gastos para invertir; en la provisión de los bienes y los servicios públicos los cuales están destinados a producir soluciones; Cumplir con criterios financieros aprobados; por las entidades en sus presupuestos; de acuerdo con el calendario anual de compromisos. (pág. 62).

Como ha quedado expuesto, la ejecución presupuestaria forma parte del ciclo presupuestario, que corresponde a un periodo anual. Toda entidad pública que se encuentre bajo la normativa del COPFP, planifica sus obligaciones en función de los ingresos percibidos, de esta manera se aplica el factor presupuestario, en este periodo anual el presupuesto es susceptible de modificación de acuerdo con las prioridades, todo esto enmarcado en la normativa legal del Ministerio de Finanzas del Ecuador.

Dimensiones de la variable.

Con estos criterios recopilados, comentados, y compartiendo la posición de Huarhua Beltrán, (2016), en esta investigación se analizará la variable ejecución presupuestaria en cinco dimensiones: a) Programación Presupuestaria, b) Certificación del crédito presupuestario, c) ejecución de ingresos y gastos, d) modificaciones presupuestarias y e) evaluación de la ejecución presupuestaria.

En cuanto la dimensión **Programación Presupuestaria**, el COPFP, en su artículo 114, señala que: “las obligaciones, compromisos y devengamientos, así como su ejecución y modificaciones será normado por el ente regulador del erario público esto con alcance a todas las instituciones del segmento no financiero del país.”

La dimensión **Certificación de crédito presupuestario**, en su artículo 115 el COPFP, hace alusión que las instituciones gubernamentales tienen la prohibición en adquirir compromisos, obligaciones sin previamente haber emitido la certificación presupuestaria que respalde dichas obligaciones.

Por otra parte, la **Ejecución de Ingresos y gastos**, también conocida como “sostenibilidad fiscal”.

Huarhua Beltrán, (2016), citando a Muñoz (2015), determina que existen dos subfases de ejecución presupuestal, de los gastos e ingresos, además señala que:

La realización de los ingresos o la admisión de ingresos, es: definición, percepción, estimación, y ejecución de los compras para la ejecución de gastos o el registro de las compromisos de gastos se realiza de la siguiente manera: compromiso, gastos devengados y pagados. (pág. 34).

Por otra parte, las **Modificaciones Presupuestarias**, analizando el contenido de este artículo, se nota que se hace hincapié en que los Gobiernos Autónomos Descentralizados, como lo es el Municipio de Guayaquil, sólo podrán modificar sus presupuestos si aumentan o disminuyen sus ingresos permanentes o no permanentes, que por ley les concierne. Toda modificación que se haga al presupuesto será puesta en conocimiento de la respectiva comisión de la Asamblea Nacional del Ecuador, teniendo para esto un plazo de 90 días al finalizar cada semestre.

Así mismo la **evaluación de la ejecución presupuestaria**, el artículo 120 del mismo código orgánico hace hincapié en que las directrices relativas al monitoreo y evaluación de la fase de aplicación del presupuesto que serán publicadas por el órgano director y serán igualitarias para todas las organizaciones del sector público en el Ecuador.

En Zevallos (2014), citado por Huarhua Beltrán, (2016), señala que: “en esta etapa, la evaluación de las conclusiones obtenidas y el estudio de las desviaciones materiales y económicas observadas en relación con los montos aprobados en los fondos en la actividad pública se llevan a cabo utilizando indicadores para medir los gastos.”(pág. 36).

Acorde a lo revisado en la problemática se plantea el siguiente planteamiento del problema:

¿Qué relación existe entre el Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2019?

Con las siguientes **preguntas específicas**:

PE1: ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión **Formulación** del Plan Anual de Contrataciones y la ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019?

PE2: ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión **Programación** del Plan Anual de Contrataciones y la ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019?

PE3: ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión **Ejecución** del Plan Anual de Contrataciones y la ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019?

PE4: ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión **Evaluación** del Plan Anual de Contrataciones y la ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019?

La justificación teórica del actual trabajo investigativo presenta en varias definiciones de las variables del estudio, el plan de contratación anual y la ejecución del presupuesto para confirmar la relación existente entre las variables consideradas.

La **Justificación legal**, la definen las reglas que regulan la contratación pública y la ejecución presupuestal, del Sistema Nacional de Contratación Pública; Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNCPP), R.o Nro. 395-04/08/2018.

Justificación práctica ya que los resultados del presente trabajo investigativo permitirán denotar el comportamiento de las variables ejecución presupuestal y Plan Anual de Contrataciones en el Matadero Municipal de Guayaquil, 2019. Se debe tener en cuenta que el dicho plan de contrataciones es un indicador del cumplimiento de la ejecución presupuestal, esto se enmarca a que los diferentes procedimientos de selección que son incluidos en el PAC, deban ser realizados de manera correcta bajo los alcances de las metas expuestas en la organización, por lo tanto, este trabajo de investigación de modo práctico propone una estrategia de acción que permitirá acortar los procedimientos administrativos para la ejecución del gasto.

Además, tiene **justificación metodológica** ya que se espera que, al finalizar la presente investigación, el método utilizado y la técnica empleada, puedan servir al ser considerados por otros investigadores.

A partir de la literatura revisada se plantea la siguiente hipótesis **general**:

Existe una relación directa y significativa entre el Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Con las siguientes **hipótesis específicas**:

H1: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Formulación y la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

H2: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Programación del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

H3: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Ejecución del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

H4: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Evaluación del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Este trabajo de tesis tendrá como meta alcanzar el siguiente **Objetivo General**:

OG: Determinar la relación entre el Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Además de los siguientes **objetivos específicos:**

OE1: Determinar la relación entre la dimensión **Formulación** del plan anual de contrataciones y la ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

OE2: Determinar la relación entre la dimensión **Programación** del plan anual de contrataciones y la ejecución presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

OE3: Determinar la relación entre la dimensión **Ejecución** del plan anual de contrataciones y la ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

OE4: Determinar la relación entre la dimensión **Evaluación** del plan anual de contrataciones y la ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

II. MÉTODO

En este acápite se detalla el marco metodológico que se utilizó en la investigación, donde se determinó la técnica, el tipo de indagación, los instrumentos, que se usaron en la realización de la investigación. Es el “cómo” se hizo el estudio para contestar el problema propuesto. (Navarrete y otros, 2018, pág. 102).

2.1 Tipo de estudio y diseño de la investigación

Su enfoque es cuantitativo, debido a que utilizamos para recopilar la información y demostrar hipótesis basadas en indicadores numéricos y análisis estadístico para determinar comportamientos y demostrar hipótesis. Basado en el enfoque de una metodología no experimental del tipo de correlación, ya que buscó determinar las particularidades, similitudes y características de individuos, conjuntos, sociedades, objetos o procedimientos que se pudieron analizar.

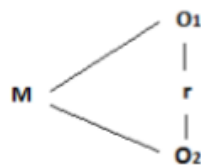
Además, fue de tipo no experimental transversal. Esta clase de indagación “recolecta información en un tiempo específico” Hernández, Fernández, y Baptista, (2014, p-154). El estudio analizó la correlación existente entre las variables en un momento dado.

2.1.1. Diseño de la investigación.

Basados en el contexto del problema planteado el diseño del estudio se lo hizo en el lugar de estudio, de tipo, descriptivo correlacional, debido a que se determinó el grado de asociación entre las variables plan anual de contrataciones y ejecución presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, 2019.

Las relaciones entre variables nos dan pistas sobre el supuesto de influencia y las relaciones de causa y consecuencia. El diseño de correlación, no puede estudiar las relaciones, pero puede asumirlas. Cuando teóricamente dos variables tienen una relación causal, entonces podemos conjeturar que los datos tienen relación causal. Jamás se tendrá seguridad. Vara (2012, p. 210)

Diseño de la investigación:



M: Muestra, personal relacionado a compras públicas en el Camal Municipal de Guayaquil.

O₁: Variable: Plan Anual de Contrataciones.

O₂: Variable: Ejecución Presupuestal.

r: coeficiente de correlación.

2.2. Operacionalización de las Variables.

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.93). La variación se caracteriza, por ser cambiante; este cambio probablemente que se evalúe o investigue. Las opciones son valiosas para la investigación cuando están relacionadas con otras opciones, es decir, si son parte de un supuesto o hipótesis.

Tabla 1. Operacionalización de variables:

Variable 1.	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Plan Anual de Contrataciones	“El Plan Anual de Contrataciones es la lista de bienes, servicios, obras y consultoría que la entidad ha planificado adquirir en cada año.” (Secretaría de la Administración Pública del Ecuador, 2011)	El Plan Anual de Contrataciones se evaluará en las dimensiones: Formulación, Programación, Ejecución y Evaluación. Esta variable se evaluará mediante un Cuestionario que constará de 30 ítems.	Formulación	-Área usuaria - Requerimiento -Necesidad del servicio o bien -Abastecimiento	Ordinal: N: Nunca (1) CN: Casi Nunca (2) AV: Algunas veces (3) CS: Casi siempre (4) S: Siempre (5)
			Programación	-Presupuesto -Metas específicas Proceso de selección -Tiempo de proceso del bien y/o servicio	
			Ejecución	-Tiempo de proceso -Servicio orden de compra -Compromiso registro SAP -Pago oportuno proveedor -Entrega del bien o servicio	
			Evaluación	-Cumplimiento de meta -Compromiso directivo -Deficiencias	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Operacionalización de variables:

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Ejecución Presupuestaria	Según...Almeida (2006), “La ejecución Presupuestaria comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización de recursos humanos, materiales y financieros asignados en el presupuesto con el propósito de obtener bienes y servicios en la cantidad, calidad y oportunidad previstos en el mismo”.	La ejecución presupuestaria se evaluará en las dimensiones: Programación presupuestaria anual, Certificación de crédito presupuestario, Ejecución de ingresos y gastos, Modificaciones presupuestarias y Evaluación presupuestaria. Esta variable se evaluará mediante un Cuestionario que constará de 30 ítems	Programación presupuestaria anual	-Ejecución de la programación presupuestaria.	Ordinal: N: Nunca (1) CN: Casi Nunca (2) AV: Algunas veces (3) CS: Casi siempre (4) S: Siempre (5)
			Certificación de crédito presupuestario	-Niveles de Certificación.	
			Ejecución de ingresos y gastos.	-Porcentaje de ejecución de ingresos y gastos.	
			Modificaciones presupuestarias.	-Número de modificaciones	
			Evaluación presupuestaria.	-Eficiencia de la Ejecución presupuestal	

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población y muestra

“La noción de población en las estadísticas; tiene una definición mayor a la que conocemos. Esta es el grupo reducido o amplio de personas o cosas, las cuales asemejan por características que los identifican.”. (León Flores, 2017, pág. 62).

En el trabajo actual, la población está representada por todos los individuos que participan de diversas maneras en el procedimiento de compra, ya sean consultorías servicios o bienes; Dada la demanda se descubre hasta que se satisface una necesidad, este procedimiento está determinado por la participación de varias personas. Que son claves en el cumplimiento del presupuesto depende de varios actores clave para el cumplimiento, debido a la disminución de la población, no habrá ningún desafío para hacer la investigación. La fórmula para calcular la muestra, ya que el número para el estudio no requiere su uso, por lo que funcionará con la población total.

Murria, (2011), atinadamente señala que: “Un modelo es el reflejo significativo, que a la población caracteriza, en el supuesto de un margen de error, que mayormente no supera el 5%, estudia las particularidades de una población que es mucho más pequeña que la población del mundo”. (p. 41).

$N = n = 34$

Dónde:

$N =$ Población o Universo. $n =$ Muestra.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

La encuesta es "encontrar información, sobre los datos, características, tipologías de los integrantes del estudio" (p.374)

Se utilizó la encuesta como técnica sobre el estudio plan anual de contrataciones y ejecución presupuestal.

2.4.2 Instrumento de recolección de datos

Para la recolección de la información, se utilizó un cuestionario.

El cuestionario en una investigación científica; es de mucha utilidad; debido a que ser una técnica de observación específica, lo que obligando al indagador a centrarse en ciertos aspectos y bajo ciertas limitantes. El cuestionario contiene aspectos de

un fenómeno considerado significativo; También nos permite resaltar algunos de los temas que son de mayor interés para nosotros; reduce la realidad a una serie de datos esenciales e indica el propósito del estudio. (Lundberg, 2004, pág. 58).

El cuestionario 1, medirá la variable plan anual de contrataciones.

El cuestionario 2, medirá la variable Ejecución presupuestal.

La interpretación de los resultados se determinará mediante la técnica de Baremación percentil, la que por medio de una escala de puntuaciones obtenidas del instrumento, permitió interpretar los resultados mediante valores asignados en la tabla de Baremación (ver Anexo 8).

2.4.3 Validación y Confiabilidad del Instrumento

Un período de validez es el grado en que un instrumento mide realmente una variable que pretende medir. La duración se refiere al grado de evidencia acumulada que mide el instrumento. Esta es la medida en que la evidencia acumulada justifica una interpretación particular del instrumento. Por ejemplo, una herramienta para medir la inteligencia debe medir la inteligencia, no la memoria. Una herramienta que mide la actitud de un cliente hacia un servicio debe medir la actitud, no el conocimiento, dos cosas diferentes. (Vara Horna, 2012, pág. 301)

Al analizar la veracidad del contenido de la escala se recurrió al criterio de juicio de expertos, para Soriano, (2014), “Los expertos son individuos con amplia experiencia y alta especialización, estudios académicos o de investigación les permiten evaluar el contenido y formar cada uno de los elementos incluidos en el instrumento.” (pág. 25).

Como se indicó en el párrafo anterior, la validez del contenido fue determinada por el docente asesor, que aplicó su criterio como juez especializado, basado en que los instrumentos fueron utilizados previamente por Huarhua Beltrán (2016), quien determinará si la variable medida tiene un contenido completo, es decir, si los elementos de cada variable son relevantes y exhaustivos. (Vara Horna , 2012, pág. 302)

Confiabilidad:

La confiabilidad está asociada con congruencia y precisión, en otras palabras, el nivel en que la constancia de instrumento, realizada en el mismo escenario, resulta siempre lo mismo. Así mismo se define como la idoneidad del instrumento para dar conclusiones coincidentes

cuando se repite o para un tercer uso en condiciones lo más similares posible.

En el análisis de la confiabilidad, los procesos suelen utilizar patrones que dan "factores seguros", que pueden variar de 0 a 1, siendo 0 nula confiabilidad y 1 significa nivel máximo de confiabilidad. Cuanto más cercano sea el coeficiente a 0, mayor será el error de medición. (Vara Horna, 2012, pág. 245).

Cronbach Alpha (α) es el método más simple y utilizado para determinar la precisión de los resultados de medición. Teniendo herramientas que calculan conceptos por la interacción de varios elementos.

La fiabilidad de los instrumentos de la presente investigación se la determinó a través del estadístico de "alfa de Cronbach", usando el paquete estadístico SPSS 23, dando como resultado, para el cuestionario Plan Anual de Contrataciones 0,771 y para el cuestionario Ejecución presupuestal un alfa de Cronbach de 0,708.

2.5. Procedimiento

La metodología está sistematizada y se utilizaron procedimientos operativos para resolver problemas prácticos. En esta investigación, utilizamos el método de encuesta y su herramienta como un medio de recopilación y registro de datos, así como un "cuestionario".

Ambos cuestionarios; se elaboraron en una escala Likert; compuesta de preguntas objetivas, teniendo como opciones de respuesta; en cada ítem serán: Siempre, Casi siempre, Casi Nunca y Nunca.

2.6. Método de análisis de datos.

Generalmente, la presencia y el nivel de conexión; que hay entre las variables se calculan usando métodos estadísticos. La información fue analizada y calculada en el paquete estadístico español SPSS 23.

Para la variable 1. Plan Anual de Contrataciones.

Para la variable 2. Cuestionario de ejecución presupuestal.

Los datos obtenidos se los organizó en tablas de frecuencias unidimensionales, figura de porcentajes para cada nivel y tabla cruzada para las dos variables en forma conjunta. Para las tablas cruzadas, usamos la prueba rho de spearman; que para su caracterización se utilizó la técnica de Martínez Ortega, (2009), quien señala que para un valor de 0 – 0,25 la relación es escasa o nula, 0,26-0,50 débil, 0,51-0,75 moderada y fuerte y 0,76-1,00 fuerte y perfecta, para probar la relación que existe entre las variables, tanto a nivel global, así como para las variables plan de contrataciones y ejecución presupuestal.

Los valores resultantes de las pruebas estadísticas fueron determinantes para contrastar la prueba de hipótesis.

2.7. Aspectos éticos

En la presente investigación, se tuvo como base fundamental los principios de integridad y transparencia al recopilar y recibir datos; por lo tanto, a nivel de la encuesta, la parte ética del investigador se tomó en cuenta de acuerdo con las disposiciones de los reglamentos, en otras palabras, no se impondrán datos, todo será absolutamente real.

El propósito del estudio es original y, al utilizar referencias bibliográficas, se tomó en cuenta los parámetros establecidos por la comunidad científica.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción de los resultados

OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación que existe entre el Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Tabla 02

Niveles del Plan Anual de Contrataciones según la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Plan anual de contrataciones	Ejecución presupuestaria							
	Mala		Normal		Buena		Total	
	n	%	n	%	N	%	n	%
Inadecuada	11	32,35	2	5,88	0	,00	13	38,24
Regular	2	5,88	5	14,71	3	8,82	10	29,41
Adecuada	0	,00	3	8,82	8	23,53	11	32,35
Total	13	38,24	10	29,41	11	32,35	34	100,00

Fuente: Cuestionario del Plan Anual de Contrataciones y Ejecución presupuestal.

Analizando los resultados estadísticos de la tabla cruzada 02, se observa claramente que el 38,24% de los funcionarios encuestados percibe que el Plan Anual de Contrataciones es inadecuado y de este porcentaje un alto porcentaje (32,35%) opina que la ejecución presupuestaria es mala. Por otra parte, observando el total de la 3era fila el 32,35% opina que es adecuada, y de ese porcentaje el 23,53% percibe que es buena. Y si se observa los valores totales de las columnas, estos presentan diferencias moderadas, lo que implica que sí existe relación, lo que será corroborado con el análisis de la tabla 07, de contrastación de Hipótesis general.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1.

Determinar la relación entre la dimensión formulación del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Tabla 03

Niveles de la dimensión de formulación del Plan Anual de Contrataciones según la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Formulación	EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA							
	Mala		Normal		Buena		Total	
	N	%	N	%	n	%	n	%
Inadecuada	13	38,24	2	5,88	2	5,88	17	50,00
Regular	0	,00	4	11,76	6	17,65	10	29,41
Adecuada	0	,00	4	11,76	3	8,82	7	20,59
Total	13	38,24	10	29,41	11	32,35	34	100,00

Fuente: Cuestionario del Plan Anual de Contrataciones y Ejecución presupuestal.

Analizando los resultados estadísticos de la tabla cruzada 03, se observa claramente que el 50% de los funcionarios encuestados opina que la formulación del Plan Anual de Contrataciones es inadecuado y de este porcentaje un alto porcentaje (38,24%) opina que la ejecución presupuestaria es mala. Por otra parte, observando el total de la 3era fila el 20,59% opina que es adecuada, y de ese porcentaje sumando las categorías normal y buena nos arroja el valor de 20,58%. Y si se observa los valores totales de las columnas, estos presentan diferencias moderadas, lo que implica que sí existe relación, lo que será corroborado con el análisis de la tabla 08, de contrastación de Hipótesis específica 1. Además en los totales de las columnas la percepción de mala ejecución presupuestaria es 38.24%, sin embargo, la suma de normal y buena es de 61.76%, por lo que no se lo considera como malo.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2.

Determinar la relación entre la dimensión Programación del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestaria en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Tabla 04

Niveles de la dimensión de programación del Plan Anual de Contrataciones según la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Programación	EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA							
	Mala		Normal		Buena		Total	
	N	%	n	%	n	%	n	%
Inadecuada	12	35,29	4	11,76	0	,00	16	47,06
Regular	1	2,94	4	11,76	5	14,71	10	29,41
Adecuada	0	,00	2	5,88	6	17,65	8	23,53
Total	13	38,24	10	29,41	11	32,35	34	100,00

Fuente: Cuestionario del Plan Anual de Contrataciones y Ejecución presupuestal.

Interpretando el resultado de la tabla 04, del total de funcionarios encuestados, el 47,06% de los investigados percibe como inadecuado la programación del Plan Anual de Contrataciones y de ese porcentaje el 35,29% percibe que la ejecución presupuestaria es mala, el 23,53% tienen un nivel de programación adecuada, y de estos el 17,65% percibe como buena la ejecución presupuestaria. En los totales a pesar de que existe una inadecuada programación del Plan Anual de Contrataciones (47.06%), los valores sumados de regular y adecuada son de 52,94% lo que es superior a la percepción inadecuada de la programación del PAC del Matadero Municipal de Guayaquil. En los totales de las columnas existe igual comportamiento, sumando los valores de normal y buena (61.76%) son muy superiores a la percepción de mala de la ejecución presupuestaria (38.24%), por lo que no se considera como mala la ejecución presupuestaria.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3.

Determinar la relación entre la dimensión Ejecución del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestaria en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Tabla 05

Niveles de la dimensión de ejecución del Plan Anual de Contrataciones según la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Ejecución	Ejecución presupuestaria							
	Mala		Normal		Buena		Total	
	N	%	n	%	n	%	n	%
Inadecuada	12	35,29	1	2,94	1	2,94	14	41,18
Regular	1	2,94	8	23,53	1	2,94	10	29,41
Adecuada	0	,00	1	2,94	9	26,47	10	29,41
Total	13	38,24	10	29,41	11	32,35	34	100,00

Fuente: Cuestionario del Plan Anual de Contrataciones y Ejecución presupuestal.

Al analizar el resultado de la tabla 05, del total de funcionarios encuestados, el 41,18% de los investigados percibió como inadecuada la ejecución del Plan Anual de Contrataciones, en el Matadero Municipal de Guayaquil y de ese porcentaje el 35,29% percibe que la ejecución presupuestaria en ese periodo como mala, el 29,41% tuvo un nivel de ejecución adecuado, y de estos el 26,47% percibe como buena la ejecución presupuestaria. En los totales a pesar de que existe una alta percepción como inadecuada de la programación del Plan Anual de Contrataciones, los valores sumados de regular y adecuada son de 58,82% lo que es superior a la percepción de inadecuada de la programación del PAC del Matadero Municipal de Guayaquil. En los totales de la columna ocurre algo similar a pesar de que el nivel de ejecución presupuestaria es mala en 38.24%, no podríamos considerarla del todo así ya que si sumamos los valores de normal y buena ejecución presupuestaria nos da 61.76%.

OBJETIVO ESPECÍFICO 4.

Determinar la relación entre la dimensión Evaluación del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestaria en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Tabla 06

Niveles de la dimensión de evaluación del Plan Anual de Contrataciones según la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Evaluación	Ejecución presupuestaria							
	Mala		Normal		Buena		Total	
	N	%	n	%	n	%	n	%
Inadecuada	13	38,24	7	20,59	0	,00	20	58,82
Regular	0	,00	1	2,94	3	8,82	4	11,76
Adecuada	0	,00	2	5,88	8	23,53	10	29,41
Total	13	38,24	10	29,41	11	32,35	34	100,00

Fuente: Cuestionario del Plan Anual de Contrataciones y Ejecución presupuestal

Al interpretar la dimensión Evaluación del Plan Anual de Contrataciones, en la tabla 06, del total de funcionarios encuestados, el 58,82% de los investigados percibe como inadecuada la evaluación del Plan Anual de Contrataciones y de ese porcentaje el 38,24% percibe que la ejecución presupuestaria es mala, el 29,41% tienen un nivel de programación adecuada, y de estos el 23,53% percibe como buena la ejecución presupuestaria. En los totales existe una alta percepción de inadecuada programación del Plan Anual de Contrataciones (58,82%), comparada con los valores sumados de regular y adecuada que dan 41,17%. Lo que no ocurre con los totales de las columnas, aquí a pesar de que la mala ejecución presupuestaria es alta (38,24%), sumando la percepción de normal y buena es de 61,76%, por lo que no se podría catalogar como mala la ejecución presupuestal al ser analizada con la dimensión evaluación del PAC.

3.2 Contratación de las hipótesis

Tabla 07

Coeficiente de correlación de spearman del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestaria en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Rho de Spearman		Ejecución presupuestaria
Plan anual de contrataciones	Coeficiente de correlación	,820**
	P-valor	,000
	N	34

Fuente: Cuestionario del Plan Anual de Contrataciones y Ejecución presupuestal.

Hi. Existe una relación directa y significativa entre el Plan anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Ho. No existe una relación directa y significativa entre el Plan anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Analizando la tabla 07, el coeficiente de correlación rho de Spearman, de 0.820 determinó que existe una fuerte correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio debido a que el p-valor es menor del 1% de una manera directa. Por lo tanto, se acepta la Hipótesis general y se rechaza la Hipótesis nula.

Problema Específico 01 e Hipótesis 1.

Tabla 08

Correlación de spearman de la dimensión de formulación en el Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Rho de Spearman		Ejecución presupuestaria
Formulación	Coefficiente de correlación	,630**
	P-valor	,000
	N	34

Fuente: Cuestionario del Plan Anual de Contrataciones y Ejecución presupuestal.

Hi. Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Formulación del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Ho. No existe una relación directa y significativa entre la dimensión Formulación del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

El resultado de la Tabla 08, con un coeficiente de correlación rho de spearman, de 0.630 lo que evidencia que existe una fuerte correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio debido a que el p-valor es menor del 1% de una manera directa. Por lo tanto, se acepta la Hipótesis 1 y se rechaza la Hipótesis nula.

Problema específico 2 e Hipótesis general 2

Tabla 09

Correlación de spearman de el Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Rho de Spearman		Ejecución presupuestaria
Programación	Coefficiente de correlación	,763**
	P-valor	,000
	N	34

Fuente: Cuestionario del Plan Anual de Contrataciones y Ejecución presupuestal.

Hi. Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Programación del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Ho. No existe una relación directa y significativa entre la dimensión Programación del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Interpretando el resultado de la Tabla 09, se ha logrado determinar que existe un valor de coeficiente rho de spearman de 0.763, lo que determina una fuerte correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio debido a que el p-valor es menor del 1% de una manera directa. Por lo tanto se acepta la Hipótesis específica 2 y se rechaza la Hipótesis nula.

Problema específico 3 e Hipótesis específica 3.

Tabla 10

Correlación de spearman de la dimensión de ejecución del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Rho de Spearman		Ejecución presupuestaria
Ejecución	Coefficiente de correlación	,763**
	P-valor	,000
	N	34

Fuente: Cuestionario del Plan Anual de Contrataciones y Ejecución presupuestal.

Hi. Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Ejecución del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Ho. No existe una relación directa y significativa entre la dimensión Ejecución del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

El resultado de la tabla 10, determinó con un rho de Spearman de 0.763, que existe una fuerte correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio debido a que el p-valor es menor del 1% de una manera directa. Por lo tanto, se acepta la Hipótesis específica 3 y se rechaza la Hipótesis nula.

Problema específico 4 e Hipótesis específica 4

Tabla 11

Correlación de spearman de la dimensión de evaluación del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.

Rho de Spearman		Ejecución presupuestaria
Evaluación	Coefficiente de correlación	,603**
	P-valor	,000
	N	34

Fuente: Cuestionario del Plan Anual de Contrataciones y Ejecución presupuestal.

Se ha logrado determinar, un rho de Spearman de 0.603, lo que evidencia una fuerte correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio debido a que el p-valor es menor del 1% de una manera directa. Por lo tanto, se acepta la Hipótesis específica 4 y se rechaza la Hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

Luego de haber realizado el análisis de los datos, se determinó en la **Tabla N°02**, que los trabajadores del Matadero Municipal de Guayaquil, en el año 2018, el 38,24%, manifiesta que la institución tiene un nivel inadecuado en el Plan Anual de Contrataciones de los cuales el 32,35% tienen una mala ejecución presupuestaria y el 5,88% es normal, demostrando que el Matadero Municipal de Guayaquil no viene cumpliendo con la normativa vigente que regula los procesos de contrataciones públicas, respaldándonos en Casagallo, (2016), en su Análisis del Plan Anual de Contrataciones Públicas 2015-2016, afirma que: La constitución ecuatoriana en el artículo 275 establece a la planificación como el medio para alcanzar el desarrollo a mediano plazo, por consiguiente el sector público está obligado a cumplirlo, por su parte la normativa referente a la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública –LOSNCPP, instituye a las Entidades del Estado previo la contratación de un bien o servicio se realice anualmente la planificación de sus compras, lo que evita improvisaciones, direccionamiento y un gasto ineficiente de los recursos del estado, permitiendo establecer los medios para el cumplimiento de las metas de la entidad en concordancia con el Plan Nacional de Desarrollo –PNBV 2013-2017. (pág. 1).

Así mismo se pudo comprobar que el nivel de formulación del plan de contrataciones en el Matadero Municipal de Guayaquil, tiene un 50% de nivel inadecuado, de los cuales el 38,24% tiene una mala ejecución presupuestaria y el 5,88% es normal o buena, como indica la **Tabla N° 03**. Concordando con el estudio de Santos Alcivar, (2017), titulado “Análisis e Incidencia de la Formulación y Ejecución Presupuestaria del Centro de especialidades Letamendi IESS”, estudio que tuvo como finalidad general comprender el impacto de la formulación y cumplimiento presupuestal, las mismas que sirvan como guía para Centro de Especialidades Letamendi IESS, periodo octubre 2016 a octubre 2017, en el la toma de decisiones. Se concluyó que los procedimientos para la asignación y ejecución presupuestaria no se llevaban de la mejor manera lo que impedía un correcto funcionamiento de cada área relacionada, fundamentando la hipótesis de la necesidad de la reestructuración presupuestaria mediante la redistribución de los fondos con los que se cuenta. En atención a lo cual se anima a las autoridades encargadas del Centro, a mantener en consideración las recomendaciones planteadas, para de esta forma fortalecer las estructuras administrativas y financieras del mismo. Para el Servicio Nacional de Compra Publicas del Ecuador SERCOP, la formulación del Plan Anual de compras publicas, es la etapa inicial y crucial en cualquier proceso de adquisiciones, debido a ser un procedimiento trabajoso, y en muchas ocasiones

esta no concuerda con el Plan, para lo cual los encargados del Matadero Municipal de Guayaquil, deben de realizar los analisis de factibilidad correspondientes por cada proceso, analizandose detalladamente las necesidades de la compra, realizando estudios de mercado de rentabilidad, para asi poder formular los procesos de la forma que se asemeje con los precios del mercado. En la **Tabla N° 04**, donde se estudió la dimensión programación del plan anual de contrataciones, se encontró que el 47,06%, tiene un nivel inadecuado; de los cuales el 35,29% tienen un nivel malo de ejecución presupuestaria mientras que el 11,76% es normal. Estos resultados según los propuesto por el Servicio Nacional de Compras Públicas del Matadero de Guayaquil, SERCOP, las personas encargadas del proceso de la programación de plan de compras, no cumpliendo la intervención de las etapas de los actos preparatorios, para clasificar, contratar y realizar la ejecución. en este sentido Álvarez & Álvarez, (2014), afirma que, la ejecución de los gastos públicos es el proceso mediante el cual se cumplen los compromisos de gastos para invertir; en la provisión de los bienes y los servicios públicos los cuales están destinados a producir soluciones; Cumplir con criterios financieros aprobados; por las entidades en sus presupuestos; de acuerdo con el calendario anual de compromisos. Evidenciándose que esta dimensión repercutirá en la dimensión ejecución del Plan de Compras anuales, en la **Tabla N° 05**, se demuestra el 41,18% es inadecuado, el nivel de la dimensión de ejecución del Plan de contrataciones con el estado, en el Matadero Municipal de Guayaquil, en el año 2018; de los cuales el 35,29% tienen una mala ejecución presupuestaria mientras que el 2,94% es normal o buena. Hay que tener en cuenta que los fondos publicos se asocia con la programación anual de compra pública, si no se cumple con el plan, garantizará el flujo de recursos económicos al estado al final del año, y no se justifica que, en el caso de una planificación o uso deficiente de los procesos contractuales, ocasiona que no se ejecuten en el tiempo determinado, haciendo que los procesos se devuelvan, lo que conduce a una violación de las acciones planificadas. Si el matadero municipal en Guayaquil continúa reduciendo la ejecución del presupuesto, esto afectará a corto plazo la planificación llevada a cabo por el gobierno municipal descentralizado de Guayaquil; a medio plazo, esto también afectará las asignaciones presupuestarias del gobierno nacional, adicionalmente tb afecta a los sujetos y órganos internos; y, a largo plazo, no recibirá buenas calificaciones para evaluar los indicadores de desempeño, efectividad y calidad, según los descrito por León Flores (2017, pág. 9).

Para la dimensión de evaluación de Plan anual de Contrataciones **Tabla N° 06**, el 58,82%, manifiesta que su nivel de evaluación es inadecuado, de estos el 38,24% su nivel de ejecución presupuestaria en mala y 20,59 es normal, no siendo coherente, con la finalidad que propone el Sistema Nacional de Compras Públicas del Ecuador (SERCOP), quien indica que el proceso de evaluación del plan de Contrataciones públicas, permite la validación, el aprendizaje y la verificación de las condiciones y avales de los procesos de las adquisiciones del estado, así como los procedimientos de finalización que permitan mantener una mejora continua en la procesos que se den a futuro.

V. CONCLUSIONES

1. Existe una fuerte correlación estadísticamente significativa entre las variables Plan Anual de Contrataciones y la ejecución presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, en el año 2018, con un coeficiente de correlación de 0,820 y un valor $p=0,00$, valor menor que 1%. Esto es evidencia lógica y en la práctica se ve reflejado en como la inadecuada ejecución del Plan Anual de Contrataciones conlleva a una alta incidencia de mala ejecución presupuestaria en el Matadero Municipal de Guayaquil.
2. Existe una alta correlación estadísticamente significativa entre la dimensión formulación del Plan de Contrataciones, y la ejecución presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, en el año 2018, con un coeficiente de correlación de 0,630 y con un valor $p=0,00$, valor menor que 1%. Esto explica por qué existe un 50% de los funcionarios encuestados considera que la formulación del Plan Anual de contrataciones es inadecuada, es decir tiene dificultad al detectar los requerimientos y necesidades de las áreas solicitantes.
3. Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Programación del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2018, con un coeficiente de correlación de 0,763 y con un valor $p=0,00$, valor menor que 1%. Esto corrobora como una inadecuada programación del Plan anual de contrataciones (47.6%), refleja un alto porcentaje de mala ejecución presupuestaria (38.24%)
4. Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Ejecución del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2018, con un coeficiente de correlación de 0,763 y con un valor $p=0,00$, valor menor que 1%. A pesar de haberse encontrado este vínculo directo, la ejecución presupuestaria buena y normal es significativa (61.76%)
5. Existe una relación directa y significativa entre la dimensión evaluación del Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, año 2018 con un coeficiente de correlación de 0,603 y con un valor $p=0,00$, valor menor que 1%. Existe un porcentaje alto de funcionarios que consideran que la evaluación del Plan Anual de Contrataciones es inadecuada (58,82%), existe un alto porcentaje que considera entre buena y normal la ejecución presupuestaria (61.76%), esto sería la explicación del no cumplimiento de metas institucionales.

VI. RECOMENDACIONES

1. A la alcaldesa de la Municipalidad de Guayaquil, a conformar una comisión técnica que se responsabilicen de la elaboración de Plan Anual de contrataciones, a fin de que se genere un manual de procedimiento de compras públicas, basado en la normativas vigentes, y a su vez este se socialice con todos los funcionarios responsables de adquisiciones y de la ejecución presupuestaria.
2. Al jefe del Matadero Municipal de Guayaquil, solicitar a las áreas usuarios encargada de la formulación del Plan anual de contrataciones, que se tome en cuenta las necesidades reales de las unidades requirientes y que estén vinculadas al Plan de Operaciones Institucional del Matadero Municipal, a fin cumplir con los objetivos institucionales trazados .
3. Se recomienda, también al jefe del Matadero Municipal de Guayaquil, velar para que el personal encargado de la Programación del Plan anual de contrataciones, programe cursos de capacitación para afianzar el conocimiento de los funcionarios encargados de esta etapa de contratación para de esta manera evitar las devoluciones de los trámites de compra, todo esto con el fin de cumplir con las metas del gasto público programado.
4. A los encargados de la elaboración del Plan Anual de contrataciones, seguir el contenido normado en su realización, a fin de alcanzar los índices de cumplimientos de metas presupuestarias, realizar las modificaciones necesarias apegados a la normativa vigente, para de esta manera cumplir con la ejecución presupuestal.
5. A los encargados del área de contrataciones que realicen la evaluación anual de los resultados obtenidos en el año fiscal con el fin de que esta retroalimentación permita mejorar la ejecución presupuestal.

REFERENCIAS

- Almeida, M. D. (2006). *Gobernabilidad Fiscal en el Ecuador*. Santiago de Chile: CEPAL-ONU. Obtenido de <https://bit.ly/2GhcONu>
- Álvarez , A., & Álvarez, M. (2014). *Presupuesto público comentado.2014*. Perú: Pacífico.
- Armas Real, M. C. (2016). *La ejecución presupuestaria y las adquisiciones de bienes y servicios a través del portal de compras públicas del Centro de Investigación Científica de la Universidad técnica de Ambato*. Ambato: Universida Técnica de Ambato. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/20819>
- Asamblea Nacional. (2008). *Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública*. Quito: Asamblea Nacional. Obtenido de <https://bit.ly/2Vy9zai>
- Asamblea Nacional. (2010). *Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas*. Quito: Asamblea Nacional. Obtenido de <https://bit.ly/2WNWPO1>
- Benvenuto , G. (1935). *Principios de política, derecho, y ciencia de la hacienda*. Madrid: Reus.
- Bonari, D., & Gasparín, J. (s/f). *La vinculación entre la Planificación y el Presupuesto. Recomendaciones para su implementación*. Buenos Aires: CIPPEC. Obtenido de www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/03/1348.pdf
- Casagallo, R. (2016). *Análisis del Plan Anual de Contrataciones 2015-2016*. Quito: SERCOP. Obtenido de <https://portal.compraspublicas.gob.ec/sercop/wp-content/uploads/2016/05/estudios-cuaderno-de-trabajo8.pdf>
- Contraloría General del Estado. (2009). *Normas de Control Interno de la Contraloría General del Estado*. Quito: CGE. Obtenido de <https://bit.ly/2EQKh3T>
- De la Guerra Zuñiga, E. (2016). Presupuesto, gasto público y compra pública responsable en Ecuador. *Foro: revista de derecho*(25), 57-84. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/5763>
- Drucker, P. (1954). *The Practice of Management*. New York: Harper and Row.
- Ferdinand, P. (1954). *La práctica de la Gestion. Teoría de la Administración por objetivos*. México: Austria.
- Finanzas, M. d. (2009). *Código orgánico de Planificación y Finanzas Públicas*. Quito: MFP.
- Galvez Vega, M. M. (2017). *El plan anual de contrataciones y gestión administrativa en la unidad de gestión educativa local No 15 Huarochiri, año 2016*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8996>
- García , J. (2004). La elección del tipo de diseño de investigación. *Nure Investigación*, 3. Obtenido de <http://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/viewFile/158/144>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2003). *Meodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Huarhua Beltrán, M. (2016). *Ejecución presupuestaria y Control interno según personal administrativo de la Superintendencia Naconal de Bienes Estatales, Lima. 2016*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://bit.ly/2QoEyEE>
- Kolakowski, L. (1979). *La filosofía del Positivismo*. Madrid: Cátedra.
- León Flores, M. C. (2017). *El proceso de contratación pública del Gobierno Autónomo Descentralizado del Municipio de Ambato en la Ejecución Presupuestaria del año 2015*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/25949>
- Lundberg, G. (2004). *Técnicas de la investigación social*. México: Fondo de cultura económica.
- Mejía Arévalo, N. R. (2018). *Presupuesto por resultados y la gestión de las contrataciones del estado en la Dirección Regional de salud de Madre de Dios, 2018*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://181.224.246.201/handle/UCV/27540>
- Meza, L. (s.f.). *El paradgea positivista y la concepción dialéctica del conocimiento*. Obtenido de Revista virtual Matemática Educación e Internet: <https://tecdigital.tec.ac.cr/revistamatematica/ContribucionesV4n22003/meza/pag1.html>
- Ministerio de Finanzas. (2011). *Normas técnicas de presupuesto*. Quito: Ministerio de Finanzas. Obtenido de <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/Normativa-Presupuestaria-Actualizada-al-11-10-2011.pdf>
- Muñoz Chavez, R. E. (2015). *La planificación y aplicación presupuestaria y su incidencia para la contratación pública*. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/10023>
- Murria. (2011). *Tecnicas de Investigación*. Lima.
- Navarrete Mendieta, G., Gómez Peláez, G. W., Idrovo Castro, K. J., Lara Parra, C. E., & Holguín Sabando, Y. A. (2018). *Manual de metodología. Cómo realizar proyectos de investigación?* Guayaquil: Compas.
- Ñahui Abregú, W. C. (2016). *Ejecución Presupuestal y la Ejecución del Plan Anual de Contrataciones, en PROVIAS Nacional, Año 2015*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/6101>
- OCDE. (2016). *Metología para la evaluación de los Sistemas de Compras Públicas. MAPS*. s/l: OCDE. Obtenido de https://www.oecd.org/gov/public-procurement/ES_MAPS_Draft_consultation.pdf

- Piundo, L. (2018). *Control presupuestario y programación de ejecución de obras por administración directa del Gobierno Regional de Huánuco - 2018*. Huánuco: Universidad de Huánuco. Obtenido de <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1238/PIUNDO%20FLORES%2C%20Lyster.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Reyes, A. (2005). *Administración por Objetivos*. México: Limusa. Obtenido de <https://bit.ly/2W9OIUm>
- Ríos Torres, R. S. (2018). *Ejecución presupuestal y Plan Anual de Contrataciones en la Gerencia General del Poder Judicial, Lima 2016*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/15874>
- Rivas, E. (2015). *El presupuesto y la gestión financiera en la Institución Educativa No 6065 "Perú Inglaterra" del Distrito Villa El Salvador*. La Molina: Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle". Obtenido de <https://bit.ly/2vZYOmO>
- s/n. (29 de Marzo de 2013). *Administración por objetivos*. Obtenido de Teorías de la Administración: http://teoriasdelaadministracion113.blogspot.com/2013/03/administracion-por-objetivos_9540.html
- Sánchez Sánchez, V. C. (2016). *El proceso de Contratación Pública y el cumplimiento del Plan Anual de Compras del año 2014 en la Universidad Técnica de Ambato*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de http://repo.uta.edu.ec/browse?type=title&sort_by=1&order=ASC&rpp=20&etal=1&null=&offset=6694
- Sánchez, F. (2003). *Planificación estratégica y gestión pública por objetivos* (Vol. 32). Santiago: CEPAL. Obtenido de <https://bit.ly/2VuawjC>
- Santos Alcivar, S. M. (2017). *Análisis e Incidencia de la Formulación y Ejecución Presupuestaria del Centro de especialidades Letamendi IESS*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/31836>
- Secretaría de la Administración Pública del Ecuador. (2011). *Manual de Contratación Pública*. Quito: Presidencia de la República del Ecuador.
- SERCOP. (2015). *Manual de buenas prácticas en la contratación pública para el desarrollo del Ecuador*. Quito: SERCOP.
- Servicio Nacional de Contratación Pública. (2018). *Codifica resoluciones del Servicio Nacional de Contratación Pública*. Quito: SERCOP. Obtenido de <https://bit.ly/2M9YKvF>
- Soriano Rodríguez, A. (2014). Diseño y validación de instrumentos de medición. *Dialogos, 8ava*(13), 19-40.

Vara Horna, A. A. (2012). *Desde la idea inicial hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Lima: Universidad San Martín de Porres.

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Plan Anual de Contrataciones y Ejecución Presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Qué relación existe entre el Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>P.E.1 ¿Qué relación existe entre la dimensión Formulación del Plan Anual de Contrataciones y la ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019?</p> <p>P.E.2 ¿Qué relación existe entre la dimensión Programación en el Plan Anual de Contrataciones y la ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019?</p> <p>P.E.3 ¿Qué relación existe entre la dimensión Ejecución del Plan Anual de Contrataciones y la ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019?</p> <p>P.E.4 ¿Qué relación existe entre la dimensión Evaluación del Plan Anual de Contrataciones y la ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2018?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación entre el Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>O.E.1 Determinar la relación entre la dimensión Formulación del Plan Anual de Contrataciones y la ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.</p> <p>O.E.2 Determinar la relación entre la dimensión Programación en el Plan Anual de Contrataciones y la ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.</p> <p>O.E.3 Determinar la relación entre la dimensión Ejecución del Plan Anual de Contrataciones y la ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.</p> <p>O.E.4 Determinar la relación entre la dimensión Evaluación del Plan Anual de Contrataciones y la ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Existe una relación significativa entre el Plan Anual de Contrataciones y la Ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>H.E.1 La dimensión Formulación del Plan Anual de Contrataciones se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.</p> <p>H.E.2 La dimensión Programación del Plan Anual de Contrataciones se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.</p> <p>H.E.3 La dimensión Ejecución del Plan Anual de Contrataciones se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.</p> <p>H.E.4 La dimensión Evaluación del Plan Anual de Contrataciones se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal en el matadero Municipal de Guayaquil, año 2019.</p>	<p>Se trata de un diseño descriptivo correlacional de tipo básico por cuanto tiene como objetivo medir el grado de relación que existe entre muestras de dos variables en un contexto particular.</p> <p>Diseño de investigación:</p> <pre> graph TD M --- O1 M --- O2 O1 --- r O2 --- r </pre> <p>Leyenda: M: Muestra, Personal Matadero Municipal que tiene relación con las Compras Públicas. O₁: Variable: Ejecución presupuestal. O₂: Variable: Plan Anual de Contrataciones. r: coeficiente de correlación.</p>

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2: Documentos de autorización para aplicación del instrumento



Guayaquil, 31 de mayo del 2019

Ingeniera
CLAUDIA IGLÉSIAS GÓMEZ
JEFA DEL MATADERO MUNICIPAL DE GUAYAQUIL
Ciudad. -

De mis consideraciones:

Dentro de mi proyecto de Tesis de Posgrado, para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública, por la Universidad César Vallejo, sede Piura, Perú. He considerado realizar el tema de investigación: Plan Anual de Contrataciones y Ejecución Presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, en la entidad que usted dignamente gerencia y representa, por lo que solicito su **AUTORIZACIÓN** para aplicar el método investigativo al personal cuyas actividades estén directamente relacionadas al tema.

Por la atención que se sirva dar a la presente, anticipo mi sincero agradecimiento.

Atentamente,

Mario Wilfrido Urgilés Pineda.

Cédula de Identidad: 0911847291

Estudiante de la Maestría en Gestión Pública UCV-Piura



MATADERO MUNICIPAL DE GUAYAQUIL

Guayaquil, 31 de mayo del 2019

Señores
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Escuela de Posgrado
Sede Piura, Perú.

Asunto: Autorización Aplicación Proyecto de Investigación del Sr. Mario Urgilés Pineda.

Apreciados.

En referencia a la carta recibida el 31 de Mayo del 2019 y suscrita por el Sr. Mario Wilfrido Urgilés Pineda, dirigida a esta entidad municipal, en mi calidad de Jefe del Matadero Municipal, AUTORIZO, a que el mencionado estudiante, identificado con cédula 0911847291, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo sede Piura, a efectuar la encuesta que se adjunta a la presente, a los funcionarios que están directamente relacionados con el tema de investigación, así mismo los resultados de las mismas serán usados exclusivamente para la elaboración de la tesis; por ello no deberá proporcionar a terceras personas, verbalmente o por escrito, directa o indirectamente información alguna de las actividades y/o procesos de cualquier clase que fuesen observadas en la institución durante la duración de la encuesta. El estudiante asume que toda información y el resultado de la encuesta serán de uso exclusivamente académico.

En caso de que alguna(s) de las condiciones anteriores sea(n) infringida(s), el estudiante queda sujeto a la responsabilidad civil por daños y perjuicios que cause a la entidad, así como a las sanciones de carácter penal o legal a que se hiciera acreedor.

Atentamente.


Ing. Claudia Iglesias Gómez
JEFE DEL MATADERO MUNICIPAL

www.guayaquil.gob.ec
Avenida 505 entre
Avenida Salán y 10 de
Oto (591) 312594300
o@guayaquil.gob.ec



Anexo 3: Ficha técnica para el instrumento 1.

- **DATOS INFORMATIVOS:**

1	Denominación:	ENCUESTA
2	Tipo de instrumento:	CUESTIONARIO
3	Entidad:	Matadero Municipal de Guayaquil
4	Fecha de aplicación:	Lunes 24 de junio del 2019
5	Autor:	Br. Mario Wilfrido Urgilés Pineda
6	Medición:	PLAN ANUAL DE CONTRATACIONES
7	Administración:	Personal relacionado a compras públicas y presupuesto.
8	Tiempo de aplicación:	20 minutos
9	Forma de aplicación:	Individual

- **OBJETIVO:**

El cuestionario tiene como objetivo identificar el nivel de la Actitud, uso y dominio del Plan Anual de Contrataciones desde la percepción de los funcionarios involucrados en los procedimientos de contratación pública del Matadero Municipal de Guayaquil

- **CAPACIDADES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- .1. **Formulación:**

- Área usuaria.
- Requerimiento
- Necesidad de servicio o bienes
- Abastecimiento

- .2. **Programación:**

- Presupuesto
- Metas específicas
- Proceso selección

- Tiempo del proceso del bien o servicio

.3. Ejecución:

- Tiempo de proceso
- Servicio orden de compra
- Compromiso registro SAP
- Pago oportuno proveedor
- Entrega del bien o servicio

.4. Evaluación:

- Cumplimiento de metas
- Compromiso del directivo
- Deficiencias

- **INSTRUCCIONES:**

- .1. El Cuestionario del Plan Anual de Contrataciones, consta de 30 ítems, 8 ítems a la dimensión: Formulación, 7 ítems a la dimensión: Programación, 10 ítems a la dimensión: Ejecución y 5 ítems a la dimensión evaluación.
- .2. Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: inadecuado, regular y adecuado. Si consideramos el sistema de calificación de la encuesta, el puntaje mínimo que se podía obtener, es cinco puntos y el máximo es 150 puntos, para cada una de las dimensiones.
- .3. Cada ítem tiene una valoración de Siempre (05), Casi siempre (04), A veces (03), Casi nunca (02) y nunca (01).

- **MATERIALES:**

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.

- **EVALUACIÓN:**

- .1. **Nivel para cada una de las dimensiones del Plan Anual de contrataciones:**
El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada capacidad, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.

.2. **Plan Anual de Contrataciones:**

El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose el nivel de dominio del Plan Anual de Contrataciones del personal encuestado.

**Anexo 4: Instrumento para medir variable 1:
PLAN ANUAL DE CONTRATACIONES**

N	Nunca	1
CN	Casi nunca	2
AV	Algunas veces	3
CS	Casi siempre	4
S	Siempre	5

Marque con una (X) la opción que en su opinión estime conveniente						
No	PLAN ANUAL DE CONTRATACIONES	ESCALA				
DIMENSIÓN: FORMULACIÓN		N	CN	AV	CS	S
1	Las áreas solicitan oportunamente sus bienes o servicios					
2	Los bienes y servicios son solicitados por las áreas usuarias al área administración sin coordinar con oficina de compras.					
3	Para Ud. el requerimiento solicitado por las diferentes áreas tiene especificaciones de medidas, tipo de material, etc.					
4	Los requerimientos solicitados son controlados mediante inventario físico en el almacén de la Entidad y en las diferentes áreas del Matadero Municipal.					
5	La necesidad del servicio o bienes están en función a los requerimientos de las diferentes áreas del Matadero Municipal.					
6	La salida de bienes del almacén se hace mediante un comprobante de salida, notas de salida u otro documento.					
7	Cuenta el área de compras con organigrama funcional, manual de organización y funciones, plan operativo y catálogo de bienes.					
8	El área de COMPRAS cuenta con el personal certificado por el ente rector de las contrataciones del Estado Ecuatoriano (SERCOP) y capacitado para realizar sus funciones.					
DIMENSIÓN: PROGRAMACIÓN		N	CN	AV	CS	S
9	El presupuesto asignado al Matadero Municipal es suficiente para las compras de insumos requeridas por las diferentes áreas.					
10	El Municipio de Guayaquil asigna un presupuesto en base a las metas y objetivos institucionales descritos en el Plan Operativo Institucional del Matadero Municipal.					
11	Control interno influye en la programación del plan anual de la entidad y solicita su revisión y emite las recomendaciones en su debido momento.					
12	Deberían asignar más presupuesto por meta específica del POI institucional.					
13	Causa malestar de los jefes de área por tener poco presupuesto de acuerdo a sus objetivos específicos.					
14	Los jefes de área tienen conocimiento de un proceso de asignación, gastos que realiza la entidad.					
15	El proceso de selección de proveedores que realiza el Matadero Municipal, es importante para Ud.					
DIMENSIÓN: EJECUCIÓN		N	CN	AV	CS	S
16	Conoce el proceso de selección de compra o servicio en cuanto precio, cantidad, especificaciones técnicas, etc.					

17	Existen capacitaciones a los jefes de área, administrativos para conocer todo el proceso de selección de proveedores en la entidad.					
18	Los directivos, administrativos deberían contar con un manual de procedimientos administrativos, proceso de selección de proveedores.					
19	El tiempo de un proceso de selección debería realizarse con un mes de anticipación teniendo la disponibilidad presupuestal para su ejecución.					
20	Debe minimizar el tiempo de un proceso de selección.					
21	Conocemos el Formato de Orden de Compra y/o servicio.					
22	Los jefes de área deberían tener acceso a esta información de los formatos por transparencia de la gestión de la entidad.					
23	Conocemos el término compromiso Sistema Integrado Administración Financiera que realiza su Entidad.					
24	Se debe realizar pago del proveedor y la conformidad del servicio en la entrega de la compra.					
25	La entrega del bien o servicio es de calidad para el área requirente.					
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN		N	CN	AV	CS	S
26	El cumplimiento de meta es realizado por el personal administrativo del Matadero Municipal.					
27	El Matadero Municipal de Guayaquil cumple con los compromisos planteados por el SERCOP.					
28	Se observa deficiencia en los procesos de compra o servicio realizado por el Matadero Municipal de Guayaquil.					
29	La calidad de compra de los insumos adquiridos es de buena calidad o encuentra deficiencias para el uso de las áreas requirentes.					
30	La deficiencia de la compra o del servicio dependerá de los funcionarios a cargo de realizar sus funciones en el área de compras.					

Anexo 5: Ficha técnica para el instrumento 2.

- **DATOS INFORMATIVOS:**

1	Denominación:	ENCUESTA
2	Tipo de instrumento:	CUESTIONARIO
3	Entidad:	Matadero Municipal de Guayaquil
4	Fecha de aplicación:	Martes 25 de junio del 2019
5	Autor:	Br. Mario Wilfrido Urgilés Pineda
6	Medición:	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL
7	Administración:	Personal relacionado a Compras públicas y Presupuesto.
8	Tiempo de aplicación:	20 minutos
9	Forma de aplicación:	Individual

- **OBJETIVO:**

El cuestionario tiene como objetivo identificar el nivel de la Actitud, uso y dominio de la Ejecución Presupuestal desde la percepción de los funcionarios involucrados en los procedimientos de contratación pública del Matadero Municipal de Guayaquil.

- **CAPACIDADES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- .1. **Programación presupuestaria anual:**

- Ejecución de la programación presupuestaria.

- .2. **Certificación de crédito presupuestario:**

- Niveles de certificación.

- .3. **Ejecución de ingresos y gastos:**

- Porcentaje de ejecución de ingresos y gastos.

- .4. **Modificaciones presupuestarias:**

- Número de modificaciones.

- .5. **Evaluación presupuestaria:**

- Eficiencia de la ejecución presupuestal.

- **INSTRUCCIONES:**

- .1. El Cuestionario de Ejecución Presupuestal, consta de 30 ítems, correspondiendo: 5 ítems a la dimensión: Programación presupuestaria, 5 ítems a la dimensión: Certificación de crédito presupuestario, 7 ítems a la dimensión: Ejecución de ingresos y gastos, 7 ítems a la dimensión: Modificaciones presupuestarias, 6 ítems a la dimensión: Evaluación presupuestaria.
- .2. Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: mala, normal y buena. Si consideramos el sistema de calificación de la encuesta, el puntaje mínimo que se podía obtener, es treinta puntos y el máximo es 150 puntos, para cada una de las dimensiones.
- .3. Cada ítem tiene una valoración de Siempre (05), Casi siempre (04), A veces (03), Casi nunca (02) y nunca (01).

- **MATERIALES:**

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.

- **EVALUACIÓN:**

- .1. **Nivel para cada una de las dimensiones de la Ejecución Presupuestal:**
El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada capacidad, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.
- .2. **Ejecución Presupuestal:**
El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose el nivel de dominio de la Ejecución Presupuestal del personal encuestado.

Anexo 6: Instrumento para medir variable 2:

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Por favor marca con una (x) en el recuadro correspondiente acorde con lo siguiente:

N	Nunca	1
CN	Casi nunca	2
AV	Algunas veces	3
CS	Casi siempre	4
S	Siempre	5

Marque con una (X) la opción que en su opinión estime conveniente						
No	EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA	ESCALA				
DIMENSIÓN: PROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA		N	CN	AV	CS	S
1	Considera usted que se realiza una adecuada programación de compromisos anual - PCA, en el módulo presupuestario del pliego a la unidad ejecutora.					
2	Considera usted que se comunica oportunamente la aprobación del PCA al área de compras del Matadero Municipal.					
3	Considera usted que las transferencias de partidas se realizan de acuerdo a la priorización de gasto.					
4	Considera usted que el área de compras de la entidad coordina con el área de presupuesto el incremento de la PCA, por la incorporación de saldos de balance y/o mayores ingresos.					
5	Considera usted que se cumple con lo establecido en las normas aprobadas por el MEF, para el otorgamiento de la programación de compromiso anual, en el caso de gastos corrientes.					
DIMENSIÓN: CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO		N	CN	AV	CS	S
6	Considera usted que la oficina de Administración y Finanzas cumple con solicitar por escrito la certificación de los gastos.					
7	Considera usted que se certifica todas las solicitudes presentadas.					
8	Considera usted que el pedido de certificación presupuestal se encuentra adecuadamente sustentado, conforme lo indicado por el MEF.					
9	Considera usted que la certificación se modifica según las necesidades de la institución.					
10	Considera usted que las rebajas o anulaciones de las certificaciones presupuestales, pueden realizarse con posterioridad a los procesos de selección.					
DIMENSIÓN: EJECUCIÓN DE INGRESOS Y GASTOS		N	CN	AV	CS	S
11	Considera usted que la oficina de administración y finanzas cumple con la ejecución programada de ingresos y gastos al cierre de cada ejercicio.					

12	Considera usted que la oficina de administración y finanzas cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones aprobado.					
13	Considera usted que el devengado se realiza contando con la conformidad del bien y/o servicio.					
14	Considera usted que el devengado mide el porcentaje de ejecución del gasto en la entidad.					
15	Considera usted que se cumple con devengar oportunamente las adquisiciones de bienes y servicios.					
16	Considera usted que el área de tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre certificación y devengado.					
17	Considera usted que el pago a proveedores se realiza dentro de las fechas programadas.					
DIMENSIÓN: MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS		N	CN	AV	CS	S
18	Considera usted que la entidad aprueba mediante resoluciones, las modificaciones presupuestarias.					
19	Considera usted que las modificaciones presupuestarias se sustentan con las notas presupuestarias elaboradas por el área de presupuesto.					
20	Considera usted que las modificaciones presupuestarias se formalizan mediante resolución, dentro de los 10 primeros días del mes siguiente.					
21	Considera usted que las modificaciones presupuestarias en el nivel institucional, son aprobadas mediante nota presupuestaria y resolución del titular.					
22	Considera usted que las resoluciones y las notas modificatorias en el nivel institucional, son comunicadas oportunamente al Ministerio de Finanzas.					
23	Considera usted que las modificaciones presupuestarias a nivel institucional, se realizan para el cumplimiento de objetivos institucionales.					
24	Considera usted que las modificaciones presupuestarias se realizan solicitud de la OAF.					
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA		N	CN	AV	CS	S
25	Considera usted que se realiza el seguimiento, supervisión y control del proceso de ejecución presupuestaria.					
26	Considera usted que la entidad cuenta con actividades de control para asegurar que el presupuesto aprobado sea correctamente ejecutado.					
27	Considera usted que se verifica que el nivel de eficiencia y eficacia logrado según el POI, concuerda con la ejecución presupuestaria.					
28	Considera usted que la eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la entidad.					
29	Considera usted que se logra los objetivos institucionales en el cumplimiento de las metas presupuestarias previstas.					
30	Considera usted que las recomendaciones limitadas en los informes de evaluación son atendidas por las áreas involucradas.					

Anexo 7: Confiabilidad

Plan anual de contrataciones

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,771	30

Ejecución presupuestaria

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,708	30

	Baremaciones percentilicas		
	Inadecuada	Regular	Adecuada
Formulación	8-31	32-33	34-40
Programación	7-23	24-26	27-35
Ejecución	10-38	39-41	42-50
Evaluación	5-20	21	22-25
Plan anual de contrataciones	30-109	110-124	125-150
	Mala	Normal	Buena
Ejecución presupuestaria	30-125	126-130	131-150

Anexo 8: Bases de datos variable 1

TABLA DE BASE DE DATOS INVESTIGACION

VARIABLE 1 PLAN ANUAL DE CONTRATACIONES

Sujetos/Items	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	Sumatoria de items	
Sujeto 1	4	5	5	5	3	1	3	5	3	1	2	4	5	2	3	5	5	3	1	5	5	5	3	4	2	5	4	3	4	4	109	
Sujeto 2	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	3	3	4	5	1	3	4	5	3	3	4	5	5	2	3	5	4	3	4	4	110	
Sujeto 3	4	5	5	4	5	4	2	4	4	4	4	5	4	2	3	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	3	5	4	118	
Sujeto 4	5	4	4	4	3	2	2	4	3	4	4	4	4	2	2	5	5	3	2	3	4	4	4	4	4	5	4	3	5	3	109	
Sujeto 5	4	3	4	3	4	2	4	4	4	2	3	4	5	2	3	5	5	3	2	3	4	4	5	4	3	5	4	3	4	4	109	
Sujeto 6	5	3	5	4	3	3	4	4	4	2	3	4	5	1	2	3	4	3	3	4	5	3	4	3	4	5	5	4	4	2	108	
Sujeto 7	5	4	5	4	3	4	4	5	5	3	3	5	5	4	3	4	5	4	2	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	125	
Sujeto 8	4	4	5	3	4	4	3	5	5	5	4	5	5	2	3	5	5	4	3	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	129	
Sujeto 9	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	5	4	4	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	125	
Sujeto 10	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4	3	5	4	3	3	2	5	3	2	4	4	5	5	4	3	5	5	4	4	5	117	
Sujeto 11	4	5	5	4	5	4	3	5	4	3	3	5	4	2	2	4	4	3	2	3	5	5	5	5	3	4	2	4	5	4	116	
Sujeto 12	4	5	5	4	5	3	4	5	5	3	4	4	5	2	3	5	5	2	5	4	4	5	5	3	4	5	3	4	5	3	125	
Sujeto 13	5	5	4	4	5	4	2	4	4	4	5	5	5	2	3	5	4	4	2	5	5	4	4	4	5	4	5	3	5	5	125	
Sujeto 14	3	5	4	4	5	3	4	3	3	1	4	5	5	1	2	4	5	4	1	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	109	
Sujeto 15	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	131	
Sujeto 16	4	5	5	5	3	1	3	5	3	1	2	4	5	2	3	4	5	3	1	5	5	5	3	4	2	5	4	3	4	4	108	
Sujeto 17	4	3	5	4	4	2	2	5	4	3	3	4	5	1	3	4	5	3	3	4	5	2	3	3	5	4	3	4	2	107		
Sujeto 18	4	5	5	4	5	4	2	4	4	4	4	5	4	2	3	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	3	5	4	118	
Sujeto 19	5	4	4	4	3	2	2	4	3	4	4	4	4	2	2	5	5	3	2	3	4	4	4	4	4	5	4	3	5	3	109	
Sujeto 20	4	3	4	3	4	2	4	4	4	2	2	4	5	2	3	5	5	3	2	3	4	4	5	4	3	5	4	3	4	4	108	
Sujeto 21	5	3	5	4	3	3	4	4	4	2	3	4	5	1	2	4	4	3	3	4	5	3	4	3	4	5	5	4	4	2	109	
Sujeto 22	5	4	5	4	3	4	4	5	5	3	3	5	5	4	4	4	5	4	2	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	126	
Sujeto 23	4	4	5	3	4	4	3	5	5	5	4	5	5	2	3	5	5	4	3	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	129	
Sujeto 24	5	5	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	2	2	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	124
Sujeto 25	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4	3	5	4	3	3	4	5	3	2	4	4	5	5	4	3	5	5	4	4	5	119	
Sujeto 26	4	5	5	4	5	3	2	5	4	3	3	5	4	2	2	4	4	3	2	4	5	5	5	5	3	4	2	4	5	4	115	
Sujeto 27	4	5	5	4	5	3	4	5	5	3	4	4	5	2	3	5	5	5	2	5	4	4	5	5	3	4	5	3	4	5	125	
Sujeto 28	5	5	4	4	5	4	2	4	4	4	5	5	5	2	3	5	4	4	2	5	5	4	4	4	5	4	5	3	5	5	125	
Sujeto 29	3	5	4	4	5	3	4	3	3	1	4	5	5	1	2	4	5	4	1	3	3	5	4	4	4	4	4	3	4	3	107	
Sujeto 30	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	131
Sujeto 31	4	5	5	5	3	1	3	5	3	1	2	4	5	2	3	5	5	4	3	5	5	5	3	4	2	5	4	3	4	4	112	
Sujeto 32	4	3	5	4	4	2	2	5	4	3	3	4	5	1	3	5	5	3	3	4	5	2	3	3	5	4	3	4	2	108		
Sujeto 33	4	5	5	4	5	4	2	4	4	4	4	5	4	2	3	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	3	5	4	118	
Sujeto 34	5	4	4	4	3	2	2	4	3	4	4	4	4	2	2	5	5	3	2	3	4	4	4	4	4	5	4	3	5	3	109	

- Items Dimensión 1: FORMULACIÓN
- Items Dimensión 2: PROGRAMACIÓN
- Items Dimensión 3: EJECUCIÓN
- Items Dimensión 4: EVALUACIÓN

Anexo 9: Bases de datos variable 2

TABLA DE BASE DE DATOS INVESTIGACION

VARIABLE 2 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Sujetos/Items	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	Sumatoria de items	
Sujeto 1	4	5	5	5	5	4	4	5	3	2	4	1	4	5	3	5	5	4	5	4	5	5	3	2	5	4	4	4	3	4	121	
Sujeto 2	4	4	4	5	3	5	5	5	3	1	4	2	5	5	3	4	5	5	5	4	4	4	3	2	5	4	4	4	2	1	114	
Sujeto 3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	1	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	5	4	5	130	
Sujeto 4	4	5	5	4	3	4	4	5	3	2	5	2	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	3	2	5	5	5	4	4	3	123	
Sujeto 5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	3	4	2	5	5	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	3	124	
Sujeto 6	4	4	4	5	4	4	4	5	3	1	5	1	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	2	4	4	5	4	4	3	118	
Sujeto 7	5	5	5	5	4	5	5	4	4	2	3	2	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	5	3	126	
Sujeto 8	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	3	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	136	
Sujeto 9	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	2	4	5	4	4	5	3	131	
Sujeto 10	4	4	5	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	2	3	5	5	5	5	5	4	132	
Sujeto 11	4	4	5	5	4	5	5	5	3	2	5	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	3	5	129	
Sujeto 12	5	5	5	5	5	5	5	4	3	2	4	3	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	2	3	5	5	5	5	4	5	132	
Sujeto 13	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	4	4	4	5	5	4	3	134	
Sujeto 14	4	5	5	5	3	4	4	5	3	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	2	3	5	5	4	5	3	3	127	
Sujeto 15	5	5	5	5	5	4	5	5	4	2	4	2	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	4	134	
Sujeto 16	4	5	5	5	5	4	4	5	3	2	4	1	4	5	3	5	5	4	5	4	5	4	5	3	2	5	4	4	4	3	121	
Sujeto 17	4	4	4	5	3	5	5	5	3	1	4	2	5	5	3	4	5	5	5	4	4	4	3	2	5	4	4	4	3	4	118	
Sujeto 18	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	1	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	3	5	129	
Sujeto 19	4	5	5	4	3	5	5	5	3	2	5	2	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	3	2	5	5	5	4	4	3	125	
Sujeto 20	5	4	4	4	3	5	5	5	4	3	4	2	5	5	3	5	5	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	5	3	5	125	
Sujeto 21	4	4	4	5	4	4	4	5	3	1	5	1	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	2	4	4	5	4	4	3	118	
Sujeto 22	5	5	5	5	4	5	5	4	4	2	3	2	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	4	5	4	5	3	5	127		
Sujeto 23	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	3	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	136	
Sujeto 24	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	2	4	5	4	4	5	3	131	
Sujeto 25	4	4	5	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	2	3	5	5	5	5	5	4	132	
Sujeto 26	4	4	5	5	4	5	5	5	3	2	5	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	4	5	4	3	129	
Sujeto 27	5	5	5	5	5	5	5	4	3	1	3	3	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	2	3	5	5	5	5	4	5	130	
Sujeto 28	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	4	4	4	5	5	4	2	133	
Sujeto 29	4	5	5	5	3	4	4	5	3	5	2	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	2	3	5	5	4	5	3	3	127	
Sujeto 30	5	5	5	5	5	4	5	5	4	2	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	4	135	
Sujeto 31	4	5	5	5	5	4	4	5	3	2	4	1	4	5	3	5	5	4	5	4	5	4	5	3	2	5	4	4	4	3	121	
Sujeto 32	4	4	4	5	3	5	5	5	3	1	4	2	5	5	3	4	5	5	5	4	4	4	3	2	5	4	4	4	3	4	118	
Sujeto 33	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	1	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	3	5	129	
Sujeto 34	4	5	5	4	3	4	4	5	3	2	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	5	3	2	5	5	5	4	4	3	124

- Items DIMENSION 1: PROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA
- Items DIMENSION 2: CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIA
- Items DIMENSION 3: EJECUCIÓN DE INGRESOS Y GASTOS
- Items DIMENSION 4: MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS
- Items DIMENSION 5: EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA

Anexo 10: Validez de contenido del instrumento 1

N°	DIMENSIONES / ITEMS	CLARIDAD		PERTINENCIA		RELEVANCIA		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	FORMULACION							
1	Las áreas usuarias solicitan oportunamente sus bienes o servicios.	X		X		X		
2	Los bienes y servicios son solicitados por las áreas usuarias al área administración sin coordinar con abastecimiento y almacén.	X		X		X		
3	Para Ud. el requerimiento solicitado por las Instituciones Educativas tiene especificaciones de medidas, tipo de material, etc.	X		X		X		
4	Los requerimientos solicitados son controlados mediante inventario físico en el almacén de Entidad y en las instituciones educativas.	X		X		X		
5	La necesidad del servicio o bienes están en función a los materiales de los estudiantes de acuerdo a su nivel.	X		X		X		
6	La salida de bienes del almacén se hace mediante un comprobante de salida la Pecos, notas de salida u otro documento.	X		X		X		
7	Cuenta el área de abastecimiento con organigrama funcional, manual de organización y funciones, plan operativo y catálogo de bienes.	X		X		X		
8	El área de abastecimiento cuenta con el personal certificado por la Organismo supervisor de contrataciones del Estado (OSCE) y capacitado para realizar sus funciones.	X		X		X		
	PROGRAMACION							
9	El presupuesto asignado a la Unidad Gestión Educativa Local es suficiente para las compras de materiales de oficina, limpieza y material didáctico para las Instituciones Educativas.	X		X		X		
10	El gobierno regional de Lima Provincias asigna un presupuesto en base a la meta de atención que son los estudiantes insuficiente para atenderlos en materiales educativos.	X		X		X		
11	Control interno influye en la programación del plan anual de la entidad y solicita su revisión y emite las recomendaciones en su debido momento.	X		X		X		
12	Deberían asignar más presupuesto por meta específica del nivel inicial, primario y secundario.	X		X		X		
13	Causa malestar de los directores de las instituciones educativas por tener poco presupuesto de acuerdo a su meta específica para atención escolar de sus estudiantes en materiales educativos.	X		X		X		
14	Los directivos de las instituciones educativas tienen conocimiento de un proceso de asignación, gastos que realiza la entidad.	X		X		X		
15	El proceso de selección de proveedores que realiza la Unidad de Gestión Educativa Local 15HR1, es importante para Ud.	X		X		X		
	EJECUCION							
16	Conocemos el proceso de selección de compra o servicio en cuanto precio, cantidad, especificaciones técnicas, etc.	X		X		X		

17	Existen capacitaciones de coordinaciones de directivos, administrativos para conocer todo el proceso de selección de proveedores en la entidad.	X		X		X	
18	Los directivos, administrativos deberían contar con un manual de procedimientos administrativos, proceso de selección de proveedores.	X		X		X	
19	Las instituciones educativas podrían participar en un proceso de selección de transporte según su realidad geográfica en épocas de lluvias y huaycos.	X		X		X	
20	El tiempo de un proceso de selección debería realizarse con un mes de anticipación teniendo la disponibilidad presupuestal para su ejecución.	X		X		X	
21	Debe minimizar el tiempo de un proceso de selección	X		X		X	
22	Conocemos el Formato de Orden de Compra y/o servicio.	X		X		X	
23	Los directores deberían tener acceso a esta información de los formatos por transparencia de la gestión de la entidad.	X		X		X	
24	Conocemos el término compromiso Sistema Integrado Administración Financiera que realiza su Entidad.	X		X		X	
25	Se debe realizar pago del proveedor y la conformidad del servicio en la entrega de la compra.	X		X		X	
26	La entrega del bien o servicio es de calidad para la Institución Educativa	X		X		X	
EVALUACION							
27	El cumplimiento de meta es realizado por el personal administrativo de la Unidad de Gestión Educativa Local o especialistas docentes.	X		X		X	
28	La Unidad de Gestión Educativa Local cumple con los compromisos planteados por el MINEDU.	X		X		X	
29	La meta de los compromisos es importante para la obtención de un bono presupuestario para utilizarlo en el bienestar de los estudiantes.	X		X		X	
30	Se observa deficiencia en los proceso de compra o servicio realizado por la Unidad de Gestión Educativa Local.	X		X		X	
31	La calidad de compra de los materiales de limpieza, didáctico es de buena calidad o encuentra deficiencias para el uso de los estudiantes.	X		X		X	
32	La deficiencia de la compra o del servicio dependerá de los funcionarios a cargo de realizar sus funciones en el área de abastecimiento.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No Aplicable ()
 25 de Junio del 2016

Apellidos y nombre del juez evaluador: IDROGO BARBOZA GLORIA DNI: 10059835

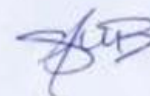
Especialidad del evaluador: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Anexo 11: Validez de contenido del instrumento 2

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Programación de Compromisos Anual – PCA							
1	Considera usted que se realiza una adecuada programación de compromisos anual – PCA, en el módulo presupuestario del pliego a la unidad ejecutora.	✓		✓		✓		
2	Considera usted que se comunica oportunamente la aprobación del PCA al área de abastecimiento de la OAF.	✓		✓		✓		
3	Considera usted que las transferencias de partidas se realizan de acuerdo a la priorización del gasto.	✓		✓		✓		
4	Considera usted que el área de abastecimiento de la OAF coordina con el área de presupuesto el incremento de la PCA, por la incorporación de saldos de balance y/o mayores ingresos.	✓		✓		✓		
5	Considera usted que se cumple con lo establecido en las normas aprobadas por el MEF, para el otorgamiento de la programación de compromisos anual, en el caso de gastos corrientes.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Certificación de Crédito Presupuestario							
6	Considera usted que la OAF, cumple con solicitar por escrito la certificación de los gastos.	✓		✓		✓		
7	Considera usted que se certifican todas solicitudes presentadas.	✓		✓		✓		
8	Considera usted que el pedido de certificación presupuestal se encuentra adecuadamente sustentado, conforme lo indicado por el MEF.	✓		✓		✓		
9	Considera usted que la certificación se modifica según la necesidad de la institución.	✓		✓		✓		

10	Considera usted, que las rebajas o anulaciones de las certificaciones presupuestales, pueden realizarse con posterioridad a los procesos de selección.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Ejecución Ingresos y Gastos		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considera usted que la Oficina de Administración y Finanzas cumple con la ejecución programada de ingresos y gastos, al cierre de cada ejercicio.	✓		✓		✓		
12	Considera usted que la Oficina de Administración y Finanzas cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones - PAC, aprobado.	✓		✓		✓		
13	Considera usted que el devengado se realiza contando con la conformidad del bien y/o servicio.	✓		✓		✓		
14	Considera usted que el devengado mide el porcentaje de ejecución del gasto en la entidad.	✓		✓		✓		
15	Considera usted que se cumple con devengar oportunamente las adquisiciones de bienes y servicios.	✓		✓		✓		
16	Considera usted que el área de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado.	✓		✓		✓		
17	Considera usted que el pago a los proveedores se realiza dentro de las fechas programadas.	✓		✓		✓		
Dimensión 4: Modificaciones Presupuestarias		Si	No	Si	No	Si	No	
18	Considera usted que la entidad aprueba mediante resoluciones, las modificaciones presupuestarias.	✓		✓		✓		
19	Considera usted que las modificaciones presupuestarias se sustentan con las notas presupuestarias elaboradas por el área de presupuesto.	✓		✓		✓		
20	Considera usted que las modificaciones presupuestarias se formalizan mediante resolución, dentro de los 10 primeros días del mes siguiente.	✓		✓		✓		
21	Considera usted que las modificaciones presupuestarias en el nivel institucional (cuando incrementan marco), son aprobadas mediante nota presupuestaria y resolución del Titular.	✓		✓		✓		
22	Considera usted que las resoluciones y las notas modificatorias en el nivel institucional son comunicadas oportunamente al MEF, Congreso y Contraloría	✓		✓		✓		

23	Considera usted que las modificaciones presupuestarias se sustentan con las notas presupuestarias elaboradas por el área de presupuesto.	✓		✓		✓	
24	Considera usted que las modificaciones presupuestarias se realizan a solicitud de la OAF.	✓		✓		✓	
Dimensión 5: Evaluación Presupuestaria		Si	No	Si	No	Si	No
25	Considera usted que se realiza el seguimiento, supervisión y control del proceso de ejecución presupuestaria.	✓		✓		✓	
26	Considera usted que la entidad cuenta con actividades de control, para asegurar que el presupuesto aprobado sea correctamente ejecutado.	✓		✓		✓	
27	Considera usted que se verifica que el nivel de eficiencia y eficacia logrado según el POI, concuerda con la ejecución presupuestaria.	✓		✓		✓	
28	Considera usted que la eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la entidad.	✓		✓		✓	
29	Considera usted que se logra los objetivos institucionales en el cumplimiento de las metas presupuestarias previstas.	✓		✓		✓	
30	Considera usted que las recomendaciones emitidas en los informes de evaluación son atendidas por la áreas involucradas.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): KAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: NUÑEZ UNTIVEROS JESUS DNI: 07826627

Especialidad del validador: MAGISTER EN DOCTRINA UNIVERSITARIA - ABOGADO.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

Mg. Jesús Nuñez Untivero.
Metodología de Investigación

Firma del Experto Informante.

Anexo 12: Acta de aprobación de originalidad

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Juan José Saavedra Olivos docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor de la tesis titulada "PLAN ANUAL DE CONTRATACIONES Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN EL MATADERO MUNICIPAL DE GUAYAQUIL, 2019" del estudiante URGILÉS PINEDA MARIO WILFRIDO constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 20 setiembre, 2019



Dr. Saavedra Olivos Juan José

DNI: 03874808

Anexo 13: Informe de originalidad

Feedback Studio - Google Chrome
ev.tumfin.com/app/carta/es/?o=1167191945&lang=es&s=1&ro=103&u=1088032468

feedback studio Plan anual de contrataciones y ejecución presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, 2018. /0 < 15 de 25 > ?



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Plan anual de contrataciones y ejecución presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:
Bj. Urigón Pineda Mario Wálido (0000-0002-7479-1621)

ASESOR:
Dr. Saavedra Olivos Jana José (0000-0002-1163-8398)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Reforma y Modernización del Estado



Resumen de coincidencias X

23 %

< Se están viendo fuentes estándar >

Ver fuentes en inglés (Beta)


Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	10 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %	>
3	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	2 %	>
4	repositorio.uladecb.ed... Fuente de Internet	1 %	>
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>

Página: 1 de 42 Número de palabras: 9918 Text-only Report High Resolution Activado

12:31 4/19/2019

Anexo 14: Autorización de Publicación de tesis en el repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, URGILÉS PINEDA MARIO WILFRIDO, identificado con DNI N° 0911847291 , egresado del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado: “Plan anual de contrataciones y ejecución presupuestal en el Matadero Municipal de Guayaquil, 2019”, en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....



Mario Urgilés Pineda

DNI: N° 0911847291

FECHA: 29 DE NOVIEMBRE DEL 2019

Anexo 15: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

URGILÉS PINEDA MARIO WILFRIDO

INFORME TITULADO:

PLAN ANUAL DE CONTRATACIONES Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN EL
MATADERO MUNICIPAL DE GUAYAQUIL, 2019

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 29 DE NOVIEMBRE DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: aprobada por Unanimidad



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA