



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Participación vecinal y gestión de seguridad ciudadana  
en el distrito de Santiago de Surco. Lima 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

**Br. Walter Martin Flores Callirgos  
Orcid 0000-0003-0751-8008**

**ASESOR:**

**Mgr. Karlo Ginno Quiñones Castillo  
Orcid 0000-0002-2760-6294**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión de políticas públicas y del territorio**

**LIMA - PERÚ**

**2020**

## **DEDICATORIA**

A mi familia por estar incondicionalmente a mi lado, por darme fuerzas e impulsarme a mejorar como ser humano y profesional y a la vida por permitirme disfrutar de mi familia.

A Noa Noa y mis hermanos en el cielo, por ser mis ángeles, mi inspiración, mi sublime compañía y mi recuerdo eterno.

## **AGRADECIMIENTO**


A Dios por darme la vida, y por permitirme disfrutar momentos tan bonitos como este, con esfuerzo y aprendizaje poder lograr un objetivo importante en mi camino.

A los docentes que me asesoraron y orientaron al efectuar mi trabajo de investigación Mgtr. Karlo Ginno Quiñones Castillo y Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel.

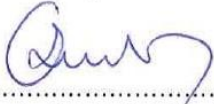
 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) FLORES CALLIGOS, WALTER MARTIN cuyo título es: PARTICIPACIÓN VECINAL Y GESTIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO. LIMA.2019 Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15(quince).

Lima, San Juan de Lurigancho 18 de enero del 2020

  
.....  
Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

PRESIDENTE

  
.....  
Dr. José Luis Valdez Asto

SECRETARIO

  
.....  
Mgtr. Karlo Ginno Quiñones Castillo  
VOCAL

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Walter Martin Flores Callirgos estudiante del Programa de maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 07635632, con la tesis titulada “Participación vecinal y gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco. Lima 2019”. Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, enero de 2020



Walter Martin Flores Callirgos

DNI N° 07635632

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

Dando cumplimento a lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos de la sección de Posgrado de la Universidad César Vallejo, pongo a su disposición la tesis titulada “Participación Vecinal y Gestión de Seguridad Ciudadana en el distrito de Santiago de Surco. Lima 2019” en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, con la finalidad de optar el grado de Maestro en Gestión Pública.

Nuestra investigación está dividida en seis capítulos: El primer capítulo presenta la introducción el cual contiene los antecedentes de nuestro estudio, tanto internacionales como nacionales, las teorías sobre nuestras variables, la formulación del problema, la justificación, el objetivo general y los objetivos específicos, hipótesis general y específicos; el segundo capítulo contiene el tipo y diseño de investigación, la operacionalización de variables, los datos de la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, el procedimiento, el método de análisis de datos y los aspectos éticos; el tercer capítulo muestra los resultados de la investigación; el cuarto capítulo contiene la discusión de los resultados con investigaciones anteriores; el quinto capítulo se presenta las conclusiones, y en el sexto capítulo presentamos las recomendaciones.

Por lo expuesto, esperamos que la presente investigación brinde la información requerida para su aprobación, y sirva de base para futuros estudios.

El autor.

## Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MÉTODO	23
2.1. Tipo y diseño de investigación	23
2.2. Operacionalización de variables	25
2.3. Población y muestra	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	28
2.5. Procedimiento	31
2.6. Método de análisis de datos	32
2.7. Aspectos éticos	32
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN	47
V. CONCLUSIONES	49
VI. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	51
ANEXOS	54

## RESUMEN

Nuestra tesis “Participación vecinal y gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco. Lima 2019” tenía como objetivo determinar el nivel de relación de la participación vecinal en la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Los conceptos usados para nuestras variables fueron de Mejía (2015) para participación vecinal, y de Sozzo (2016) para gestión de seguridad ciudadana. Siento el tipo de investigación básica, de diseño no experimental y con enfoque cuantitativo.

Hemos tenido como población a todos los vecinos de la urbanización Los Próceres, del distrito de Santiago de Surco, siendo en total 5400 habitantes; y, debido al acceso directo a los vecinos propietarios en la urbanización Los Próceres en la aplicación del instrumento no se utilizó ninguna fórmula, pues se consideró una muestra probabilística de tipo aleatorio simple, teniendo 96 vecinos participantes que respondieron el cuestionario.

En nuestra tesis hemos utilizado el cuestionario como instrumento de recolección de datos, y de estos obtuvimos como resultados que de la tabla de correlación de nuestras variables obtuvimos como resultado que el valor ,723 por lo tanto existe evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, aceptando que existe correlación entre la variable participación vecinal y la variable gestión de seguridad ciudadana.

Por lo que, respecto de nuestra hipótesis general, se concluyó que existe una correlación alta entre las variables propuestas.

Palabras clave: participación vecinal, junta vecinal, gestión de seguridad ciudadana.



## **ABSTRACT**

Our thesis “Neighborhood participation and citizen security management in the district of Santiago de Surco. Lima 2019” aimed to determine the level of relationship of neighborhood participation in citizen security management in the district of Santiago de Surco.

The concepts used for our variables were from Mejía (2015) for neighborhood participation, and Sozzo (2016) for citizen security management. I feel the type of basic research, non-experimental design and quantitative approach.

We have had as a population all the residents of the Los Próceres urbanization, in the district of Santiago de Surco, with a total of 5400 inhabitants; and, due to the direct access to the proprietary neighbors in the Los Próceres urbanization in the application of the instrument, no formula was used, since it was considered a probabilistic sample of a simple random type, with 96 participating neighbors who answered the questionnaire.

In our thesis we have used the questionnaire as an instrument of data collection, and from these we obtained as results that from the correlation table of our variables we obtained as a result that the value ,723 therefore there is evidence to reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis, accepting that there is a correlation between the neighborhood participation variable and the citizen security management variable.

Therefore, with respect to our general hypothesis, it was concluded that there is a high correlation between the proposed variables.

**Keywords:** neighborhood participation, neighborhood board, citizen security management.

## I. INTRODUCCIÓN

Según el Instituto de Opinión Pública de la PUCP (2018), en su IX Informe de percepción sobre calidad de vida en Lima y Callao, obtenido de los resultados de la Encuesta Lima Cómo Vamos 2018, para el 81% de limeños el principal problema en la ciudad es la inseguridad ciudadana, aumentando en 6% a comparación del año anterior.

Es por dicha circunstancia que la participación vecinal intenta ayudar, desde su creación en el año 1997, para coadyuvar con la seguridad (Huaytalla, 2018).

Por este motivo, según Radio Capital (2019), los vecinos de Surco se han organizado creando en la red social Facebook el grupo “Alerta Surco - surcanos unidos”, con la finalidad de implementar un plan contra la delincuencia, ellos comparten testimonios, datos, fotos y videos de los actos delincuenciales ocurridos en su distrito.

Según El Comercio (2016) las juntas vecinales se constituyen gracias a una política de la policía, quienes convocaron a los vecinos organizados para acercarse a la comunidad y juntos trabajar por su seguridad.

La participación vecinal (INEI, 2018) tiene diversas formas de manifestación tales como: sistemas de alarma comunitaria, las juntas vecinales, vigilantes particulares, video cámaras de vigilancia, entre otros; y este año, se ha implementado en el distrito de Surco las rondas mixtas (2019), las cuales consisten en un recorrido a pie y/o con movilidad entre policías y serenazgo por las diversas urbanizaciones, siendo este trabajo conjunto en pro de la mejora de la seguridad del distrito.

La Ley Orgánica de Municipalidades (LOM) regula en el artículo 112 que los gobiernos locales son los encargados de promover la participación vecinal, propiciando el debate y la concertación de sus planes de desarrollo, presupuesto y de gestión; por ello es importante garantizar el derecho para acceder a la información.

Las Juntas Vecinales constituyen organizaciones conformadas por integrantes de una comunidad, es el órgano representativo de un grupo de vecinos que individuales o agrupados participan y promueven voluntariamente trabajos de seguridad ciudadana, de manera preventiva en aras de proteger a su comunidad y en relación con autoridades

locales, Policía Nacional y demás organizaciones sociales de la comunidad que tienen por finalidad lograr el desarrollo de la comunidad vecinal con actividades de carácter preventivo, informativo y desarrollo social ante las autoridades para lograr convenios propulsando el nivel de cooperación, y la participación social, poniendo énfasis en el factor organizacional y poder gestionar la solución de problemas.

La Seguridad Ciudadana puede ser definida como una secuencia de ideas y actividades orientadas a la prevención y reducción de la violencia, para promover la seguridad pública y el acceso a la justicia, comprometiendo y reforzando los derechos y obligaciones entre los ciudadanos y el Estado. Los límites a largo plazo de la seguridad pública garantizan el derecho de los ciudadanos.

En América Latina, la gestión de seguridad ciudadana, a cargo de los municipios, incumplen sus funciones o lo cumplen de forma inapropiada, lo cual tiene como consecuencia el incremento de la violencia en desmedro del desarrollo social.

La ciudadanía activa, es decir tanto la policía como los ciudadanos son los encargados de garantizar la seguridad ciudadana, y como tales pueden exigir a los funcionarios públicos la rendición de cuentas sobre el correcto cumplimiento de la función para proporcionar seguridad. El cumplimiento de las políticas de seguridad ciudadana tiene relación directa con la cooperación activa entre los ciudadanos y la policía.

Actualmente, la cantidad de homicidios es mayor al nivel mundial en países de América Latina y el Caribe, por ello se consideran los más inseguros. De las 50 ciudades más peligrosas mundialmente, más de 40 se encuentran ubicadas dentro de estos países; por lo que, sus presidentes experimentaron nuevos rumbos de seguridad, comprendiendo que se necesita una transformación no solamente en la forma de considerar y dar justicia y seguridad ciudadana, sino igualmente en la relación entre coexistencia social e identidad cívica.

Es a partir de los 90 e inicios del 2000 que un grupo de gobernantes, organizaciones no gubernamentales y de organizaciones privadas latinoamericanas y caribeñas promovieron iniciativas innovadoras sobre seguridad ciudadana.

Es así que ahora, nuestra variable seguridad ciudadana viene siendo objeto de críticas constantes como consecuencia del aumento delincriminal que viene padeciendo

los vecinos surcanos, poniendo en peligro en algunos casos la vida, esto está denotando la carencia de medidas que puedan contrarrestar o atenuar el peligro latente de los ciudadanos, como la ola delincencial en sus diferentes modalidades (raqueto, cogoterías, robo a mano armada, sicariato, etc.). Lo cual requiere de nuevas normas o leyes que se adecuen a nuestra realidad que vivimos los vecinos surcanos.

La inoperancia de las diferentes autoridades que han pasado por el distrito que no cuentan con el personal idóneo (funcionarios), que tengan nociones de lo que significa la seguridad ciudadana, que es necesaria e indispensable para que la ciudadanía cuente con los elementos de protección que promuevan la tranquilidad y seguridad del ciudadano en el distrito. Tomando en cuenta que es el contribuyente el que solventa la denominada Gerencia de Seguridad Ciudadana, lo que representa la retribución que debe darle la autoridad por los aportes que el ciudadano brinda para su protección.

Asimismo, la Gerencia de Seguridad Ciudadana siendo un ente creado con la finalidad de proteger al ciudadano, a pesar de contar con los medios económicos y con la mayoría de personal en el área, ha carecido del personal idóneo para ejecutar los mecanismos y funciones que permitan lograr con mayor eficacia mitigar el índice de inseguridad ciudadana, pues la improvisación que existe en nuestro país para ejecutar este tema nos lleva a obtener resultados negativos frente a la problemática que está pasando nuestra población a nivel local.

Vecinos del distrito de Surco denuncian constantemente ser víctimas de asaltos y robos a mano armada, en diversas zonas del distrito de Surco, no se puede entender por qué en un distrito que cuenta con mayores recursos tanto económicos como humanos, que otros gobiernos locales exista un margen tan constante de inseguridad ciudadana, y más aún en este año se ha implementado en el distrito las rondas mixtas, las cuales consisten en un recorrido a pie y/o con movilidad entre policías y serenazgo por las diversas urbanizaciones, siendo este trabajo conjunto en pro de la mejora de la seguridad del distrito.

Por ello, se hace necesario mejorar la comunicación y articulación de lucha contra el crimen, entre la policía y el serenazgo del distrito de Santiago de Surco para implementar la detención efectiva del infractor establecido en el nuevo Código Procesal

Penal, así como identificar los diversos procedimientos que implementan las comisarías del distrito para los mencionados anotados.

Por ello, queremos investigar la relación entre la participación de los ciudadanos y la gestión de seguridad ciudadana, en el distrito de Santiago de Surco.

En nuestra tesis presentamos de forma breve los estudios realizados sobre nuestras variables: participación vecinal y gestión de seguridad ciudadana, tanto internacionales como nacionales. Así entre los antecedentes internacionales tenemos:

Sanguino (2016) en su tesis sobre elementos para una política de seguridad urbana, reflexionó sobre una referencia empírica, respecto de dichas políticas en la capital colombiana, participando de las teorías acerca de la seguridad para la implementación de políticas y metodología en la gestión de la seguridad. Teórico: Irma Arriagada y Lorena Godoy, Metodología: descriptivo, enfoque conceptual, concluyendo que la seguridad en la capital debe ser enfocada en dos vertientes: la primera a través de indicadores usados en medios urbanos (robos, hurtos, homicidios, violencia, entre otros); y la segunda, desde el enfoque de contexto, vale decir, las condiciones en que se desarrollan las políticas de seguridad.

Rodríguez, C. (2018) en su tesis sobre la implementación de una política de seguridad ciudadana en Bogotá (1995-2015), estudió los procesos y la implementación de políticas de seguridad en las ciudades teniendo como base la teoría propuesta por Sabatier & Mazmanian (1981) referente a los procesos de implementación y análisis. Tenía como objetivos el analizar los aportes teóricos de la implementación de la política de seguridad en Bogotá, analizar el concepto de seguridad y sus avances de su política, determinar los programas de seguridad y analizar los estamentos de coordinación de la política de seguridad ciudadana. Teórico: Camilo González Pacheco. Metodología: utilizó triangulación metodológica: evidencia cualitativa proveniente de fuentes primarias; evidencia cuantitativa de fuentes secundarias, a través de indicadores e índices distritales sobre seguridad y convivencia (encuestas); y, evidencia institucional de fuentes primarias (jurídicas) y secundarias (bibliografía especializada). Concluyendo que el modelo propuesto se puede mejorar con la variable: generación de redes, para implementar proyectos, programas y el desarrollo del gobierno local.

Rodríguez, J. (2018) en la tesis sobre institucionalización de la seguridad ciudadana en la comunidad madrileña, estudió la seguridad ciudadana de una

perspectiva institucional, analizando la institucionalización de la seguridad ciudadana en Madrid, desde sus inicios en 1983 hasta el 2015, teniendo como finalidad a las entidades de seguridad ciudadana, con el objetivo de indagar su origen en España. Teórico: Toval Martín, Metodología: estadísticas de organizaciones, datos de expertos, datos de encuestas y datos documentales que se han recogido principalmente mediante técnicas documentales y entrevistas realizadas a personas de interés para la investigación. Concluyendo que el modelo de seguridad ciudadana en Madrid ha cambiado y evolucionado en el tiempo gracias al contexto sociopolítico histórico en cada etapa.

Entre las investigaciones nacionales tenemos la de Díaz (2018) en su tesis sobre seguridad ciudadana y juntas vecinales en el distrito de Carabayllo, 2016-2017, meditó sobre la forma como se organizaron y tomaron acción las juntas vecinales ante la seguridad ciudadana. Esta tesis es cualitativa, con diseño fenomenológico, método teoría fundamentada, técnica empleada la entrevista estructurada. Muestra de tipo censo, agrupando al comisario y cinco vecinos integrantes de las juntas vecinales. Los entrevistados son adultos de ambos sexos, entre 18 y 50 años, elegidos de manera aleatoria, todos miembros de las juntas vecinales del distrito. La técnica utilizada fue la entrevista aplicada al comisario, los coordinadores y vecinos vigilantes. Los instrumentos fueron validados por el juicio de expertos. Esta tesis concluyó que la seguridad ciudadana incumple su objetivo porque los responsables de su ejecución, omiten su finalidad, y la intervención de la población, como es el caso de las juntas vecinales, intervienen, por presión o por necesidad, creando un clima de improvisación, el mismo que la policía interviene para prevenir, pero realmente existe un riesgo a la integridad física de los vecinos.

Ayala (2019) en su tesis sobre las juntas vecinales en el fortalecimiento de la seguridad ciudadana en el distrito de Aucallama, 2018, reflexionó sobre de qué forma el trabajo organizado de las juntas vecinales influye con el fortalecimiento de la seguridad ciudadana en el distrito de Aucallama. El método utilizado fue la investigación de carácter descriptiva, se aplicó un cuestionario de 36 ítems y la muestra estuvo conformada por 36 pobladores. Se considera como dimensiones: sentido de cooperación, participación social, factor organizacional. Para obtener confiabilidad de las variables se utilizó el alfa de Cronbach. La prueba de Rho de Spearman. Los resultados demuestran que el (47.2%) de los pobladores están muy de acuerdo con el rol

de sus juntas vecinales en Aucallama, respecto a la mejora de la seguridad ciudadana arroja un porcentaje mayor de 47.2 % con una opinión de acuerdo. Conclusión: Los resultados permiten demostrar existe una correlación positiva significativa moderada entre el rol de las juntas vecinales y el aumento de la seguridad ciudadana ( $Rho = 0.747$ , con una  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ )).

Sandoval (2016) en su tesis sobre seguridad ciudadana y privatización de la calle con rejas entre Ate y La Molina, reflexionó sobre la influencia de cómo se percibe la no seguridad ciudadana en el empoderamiento en las calles residenciales y la consideración de los vecinos al respecto, denotando que la misma tiene consecuencias en el medio urbano, como por ejemplo el enrejado de las calles, como si dichos espacios fueran parte de una vivienda, que actualmente sucede en algunos distritos de Lima. En esta investigación se indaga la relación entre seguridad ciudadana y privatización de las calles, como problema social de la inseguridad ciudadana. Las ahora muy frecuentes barreras físicas, verbigracia rejas, muros, entre otras formas instaladas en las calles bajo el fundamento de que la seguridad puede transformarse en barreras sociales que logran fragmentar la población. Este estudio permitió confirmar la formación de estereotipos considerando el nivel socioeconómico de los residentes o tomando en cuenta las características de las viviendas, por ello se teme a la persona por desconocida y cada vez más se va implementando barreras físicas, enrejando espacios públicos como si fueran privados, para impedir la comisión del delito, e igualmente a las diferencias entre grupos sociales enmarcadas en dicho contexto.

Vilca (2018) en su tesis sobre organización de juntas vecinales como mecanismo de seguridad ciudadana, en Ayaviri, 2016, tiene como objetivo analizar la dinámica de organización y cómo funcionan las juntas vecinales como estrategia de seguridad ciudadana en relación con los factores de carácter institucional, comunitario y el conflicto de acción reglamentaria en la ciudad de Ayaviri. La investigación fue de carácter no experimental, transversal, cuantitativo, descriptivo, convencional, de nivel micro. El marco teórico fue determinado por el artículo 106 de la LOM. Los resultados fueron: sobre el análisis situacional de las juntas vecinales: existen puntos críticos de mayor incidencia delictiva en zonas identificadas como puntos críticos que están asociados a lugares ubicados en la periferia de la ciudad donde no existe tránsito peatonal fluido, iluminación deficiente en horas nocturnas; sobre el conocimiento mediante acciones de capacitación de los factores de organización interinstitucional y

comunitaria: estas han sido sistemáticamente detalladas en las denominadas: cuadernos de ocurrencias, que han servido como instrumentos de control de incidencias y de ocurrencias. El método utilizado fue el ANOVA para el análisis multivariado basado en la comparación de la variabilidad media que hay entre los grupos; con su nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  se concluyó que la organización de las juntas vecinales sí cumplen su rol como mecanismo en la seguridad ciudadana en relación al conocimiento de los factores de organización interinstitucional y comunitarias.

En la elaboración de nuestra tesis hemos revisados diversas teorías que sustentan las variables; en ese sentido, para nuestra variable participación vecinal hemos revisado a Sánchez (2015) quien expresa que:

La participación vecinal deberá ser considerada por los niveles de gobierno (federal, estatal y municipal) como un derecho efectivo y que, en su marco legal, deberá expresarse de forma clara y congruente con los nuevos escenarios de alternancia política y de calidad de la democracia. La participación ciudadana es formar parte activa de los asuntos del gobierno y en la construcción del espacio público. (p.77)

Para Chávez (2015):

La participación vecinal es la forma individual o asociada en la que los ciudadanos y ciudadanas participan en la vida política, económica, social y cultural de un país, a través de los diversos existentes para la toma de decisiones, a fin de asegurar que sus intereses –eje central de la política pública– sean tomados en consideración por los decisores. (p. 413)

Según García (2016):

Una junta vecinal es la organización comunitaria por su territorio, el cual está representado por las personas que viven en una misma localidad, siendo su objetivo promover el desarrollo de su comunidad, defendiendo y velando por los derechos de los todos vecinos. (p.10)

Además, la junta vecinal se caracteriza porque sus integrantes no tienen ningún poder para aprobar normas, pues es solo un órgano asesor (AssociatedPress, 2013); sí puede organizarse con los vecinos para la compra de cámaras de vigilancia para monitorear parques y áreas recreativas (Zheng, 2011); porque es difícil mantener un



vecindario a lo largo de los años cuando los residentes no hacen su parte (Jackson, 2010).

Así también, las juntas vecinales organizadas tienen reuniones las cuales deben ser planificadas con anticipación, designando un comité de planificación, estableciendo fecha, hora y lugar, desarrollando y estableciendo una meta (Enríquez, 2017); porque el compromiso de las juntas vecinales es importante pues nadie entiende mejor un vecindario que las personas que viven, trabajan y juegan en él; es por ello que las juntas vecinales fortalecen la democracia (Greer, 2019).

Para Deener (2016) con una perspectiva ecológica debe examinarse la participación vecinal pues existen conflictos entre algunos grupos de personas involucradas con el cambio; por ejemplo, en las juntas vecinales de Venecia es un arreglo complejo de diferentes barrios y múltiples intereses. Existen tensiones entre las afiliaciones vecinales a largo plazo, la burocracia formal y las organizaciones de base porque la ecología de la participación del vecindario subraya que el conflicto no es el resultado de posiciones sustantivas estables, sino que ocurre como el reencuentro de intereses superpuestos y competitivos a lo largo del tiempo.

Según Mejía (2015) la participación vecinal lo constituyen las juntas de vecinales formadas por integrantes de una comunidad, que tienen por objetivo conseguir el crecimiento del distrito con actividades de carácter preventivo, informativo y de proyección social ante las autoridades para lograr convenios de desarrollo.

De los teóricos señalados, nos quedamos con Mejía de quien ampliaremos su concepto de participación vecinal, señalando que, la comunidad vecinal denominada juntas vecinales cumplen el objetivo de desarrollo con actividades de carácter preventivo, informativo y de proyección social ante las autoridades para lograr convenios interinstitucionales promoviendo de esta forma el sentido de cooperación y la participación social para lo cual ponen énfasis en el factor organizacional y así gestionar la solución de problemas.

Ahora desarrollaremos las dimensiones según Mejía, para quien el sentido de cooperación es el conjunto de esfuerzos y acciones entre individuos, con el objetivo de alcanzar una meta común para el desarrollo vecinal y comunal, en la que lo más importante es interacción recíproca y la conciencia de grupo, valiéndose de diversos métodos para conseguir sus objetivos. La cooperación es el provecho mutuo en las

relaciones interpersonales; teniendo como base el respeto mutuo. También son importantes la consideración y los valores para la cooperación.

Mejía señala que:

Se entiende por participación social a los fenómenos de agrupación de individuos en organizaciones de la sociedad civil para la defensa de sus intereses sociales, la participación es a la vez un medio y un objetivo democrático, que reconoce el derecho de todos los ciudadanos, produce conocimientos, nuevas modalidades de acción colectiva, y persigue fines igualitarios para la sociedad. (p.125)

Asimismo, para Mejía:

La conformación de la junta directiva constituye una forma de organización (factor organizacional) siendo el órgano permanente de gestión y dirección de una entidad, el mismo que juega un papel importante en la organización y funcionamiento de la junta vecinal, de tal forma las relaciones entre los participantes coordinando y controlando, le dan mayor credibilidad a la opinión de su directiva; este concepto es concordante con la opinión del Instituto de Defensa Legal (2017).

De igual forma para nuestra variable gestión de seguridad ciudadana hemos revisado a Chinchilla (2018) la seguridad ciudadana es la acción multisectorial integrada e intergubernamental con base territorial que el Estado desarrolla mediante la ayuda de la población con el objetivo proteger la convivencia pacífica con el control y eliminación de la violencia previniendo los delitos y las faltas.

La seguridad ciudadana en la Ley de Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana está referida a la acción integrada del Estado en sus 3 niveles, con la ayuda de entidades privadas, sociedad civil y los ciudadanos, para con la finalidad de lograr la convivencia pacífica, y eliminar la violencia en todas sus formas; asimismo, está relacionada con el uso pacífico de las calles y espacios públicos, con el objetivo de prevenir los delitos y faltas.

Para el PNUD (2014):

La seguridad ciudadana es un proceso donde se establece, fortalece y protege la democracia, desterrando la violencia entre los ciudadanos, permitiendo de esta

manera una coexistencia pacífica y segura. A la seguridad ciudadana se le considera un bien público porque va en defensa de los derechos humanos, en especial el derecho a la vida, la integridad personal, la inviolabilidad del domicilio y la libertad de movimiento. (p.2)

No existe un enfoque único para mejorar la seguridad ciudadana de las comunidades ni para combatir el crimen y la violencia por lo que la construcción de una estrategia es crítica (Schultz, 2018). La inseguridad ciudadana afecta negativamente el desarrollo, y como consecuencia también afecta el desarrollo de la fuerza laboral, las oportunidades de empleo, las escuelas, la planificación familiar y el acceso y la calidad de los servicios de salud pública (USAID, 2018).

Según Sozzo (2016):

La gestión de seguridad ciudadana es la acción integrada que desarrolla el Estado, con la colaboración de la ciudadanía que se manifiesta a través de la credibilidad ciudadana, destinada a asegurar su convivencia pacífica, la erradicación de la violencia y la utilización pacífica de las vías y espacios públicos. Del mismo modo contribuir a la prevención de la comisión de delitos y amenazas más comunes, para ello debe existir una relación entre la policía nacional, familia y comunidad. (p.73)

De los teóricos señalados, nos quedamos con Sozzo (2016) de quien ampliaremos su concepto de gestión de seguridad ciudadana, señalando que, la dimensión de credibilidad ciudadana está orientada a evaluar a las personas sobre lo que piensan de las instituciones, según con sus propios puntos de vista. Su definición contiene dos puntos importantes para la formación de la opinión personal: según la experiencia o según la información disponible.

El autor señala que los delitos y amenazas más comunes lo constituyen los robos y asaltos con la finalidad de apropiarse del bien ajeno, con el uso de la violencia o la intimidación; siendo los bienes sustraídos más comunes los celulares, el dinero y las carteras, seguido del delito de estafa, muchos de estos individuos se encontraban en estado de drogadicción y alcoholismo; esta opinión guarda relación con las estadísticas elaboradas por el INEI (2018).

Asimismo para Sozzo (2016) en la relación de la PNP con la familia, la policía nacional es una entidad encargada de velar por la seguridad y mantener el orden en la sociedad, y la familia es una institución social formada por personas con vínculo sanguíneo, afectivo y de pertenencia donde se practica valores y se educa a sus miembros, mientras que la comunidad es un conglomerado de individuos que viven juntas bajo ciertas normas, comparten los mismos intereses, ciertos elementos en común como el idioma, etc. por lo cual la familia y la comunidad tienen como rol fundamental la educación y la prevención del delito.

Ahora formularemos nuestro problema general y específicos.

Nuestro problema general es:

¿Existe relación entre la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco?

Y nuestros problemas específicos son:

¿Cuál es la relación que existe entre el sentido de cooperación de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco. Lima. 2019?

¿Cuál es la relación que existe entre la participación social de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco. Lima. 2019?

¿Cuál es la relación que existe entre el factor organizacional de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco. Lima. 2019?

Luego de presentar nuestros problemas, expondremos la justificación del estudio.

Nuestra justificación teórica es en base a las teorías de cada variable objeto de estudio, así con la variable participación vecinal tomaremos en cuenta la teoría expuesta por Mejía (2015) y para nuestra variable gestión de seguridad ciudadana la teoría de Sozzo (2016), donde para cada variable se desarrollará las dimensiones según el teórico anotado.

Nuestra tesis se justifica de manera práctica, porque se estudiará la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco, en el año 2019, para luego presentar los resultados de los reactivos para que la entidad edil los analice y mejore su gestión municipal con las variables estudiadas.

Nuestra tesis se justifica metodológicamente en el empleo de dos cuestionarios con reactivos sobre la relación de las dimensiones de la variable participación vecinal con la variable gestión de seguridad ciudadana, previamente estos cuestionarios fueron validados según juicio de expertos para su aplicación.

Luego de justificar nuestro estudio presentaremos nuestros objetivos, siendo el principal:

Determinar el nivel de relación de la participación vecinal en la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Asimismo, nuestros objetivos específicos son:

Determinar la relación que existe entre el sentido de cooperación de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Determinar la relación que existe entre la participación social de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Determinar la relación que existe entre el factor organizacional de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Ahora, presentaremos nuestras hipótesis, tanto general como las específicas; siendo la hipótesis general:

Existe relación entre la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Y nuestras hipótesis específicas son:

Existe relación entre el sentido de cooperación de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Existe relación entre la participación social de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Existe relación entre el factor organizacional de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

## **II. MÉTODO**

En nuestra investigación utilizamos el método hipotético-deductivo, porque el marco teórico señalado fueron cimientos importantes para iniciar nuestra tesis: la relación existente entre la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco, 2019.

Así, para Bernal (2010) el método hipotético-deductivo se basa en aseveraciones formuladas en las hipótesis y en la búsqueda de afirmar o negar tales hipótesis, para de esta forma sacar conclusiones que deben contrastarse con la realidad. También fue transversal porque la aplicación de la encuesta se realizó en un solo día.

### **2.1 Tipo de estudio y diseño de investigación**

#### **Tipo de estudio**

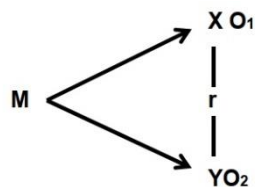
Nuestro estudio es de tipo básica, pues tiene las características metodológicas para ser considerada en esta tipología. Según Soto (2015), al tipo de estudio básico se le conoce como investigación teórica, y el objetivo radica en que contribuye con conocimientos científicos organizados, y es que no siempre se obtienen resultados inmediatos; por lo que solo existe la preocupación por tener más conocimiento teórico-científico, para encontrar principios y concluir en normas generales.

#### **Diseño de investigación**

Nuestra tesis es de diseño no experimental, pues se estudiaron las variables sin alterarlas, en su estado normal. Asimismo, también es correlacional transversal porque describe cada variable en un solo momento.

Asimismo, es de enfoque cuantitativo, según la forma de recolección de los datos, el procesamiento e interpretación de la información recabada, pues su finalidad es determinar el nivel de relación significativa de nuestras variables la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de

Santiago de Surco. En ese sentido, la investigación correlacional demuestra y/o examina la relación existente de dichas variables o entre sus resultados (Bernal, 2010).



*Figura 1.* Diseño correlacional simple

Donde:

M = representa la muestra en la que se efectúa la investigación

X = representa la variable 1 que es la participación vecinal

Y = representa la variable 2 que es la gestión de seguridad ciudadana

r = representa la correlación de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco

### **Niveles y rangos**

⇒ Para las variables 1 y 2

$$\text{Variable1} = 18$$

$$\text{Valor mínimo} = 1 \times 18 = 18$$

$$\text{Valor máximo} = 5 \times 18 = 90$$

$$\text{Diferencia} = 90 - 18 / 3 = 72 / 3 = 24$$

$$\text{Bajo} = [18 - 42]$$

$$\text{Medio} = [43 - 67]$$

$$\text{Alto} = [68 - 90]$$

Estos valores se aplican también para la variable 2, pues tiene la misma cantidad de preguntas.



⇒ Para las dimensiones de la variable 1

Dimensión1 = 6

Valor mínimo = 1 x 6 = 6

Valor máximo = 5 x 6 = 30

Diferencia =  $30 - 6 / 3 = 24 / 3 = 8$

Bajo = [6 - 14]

Medio = [15 - 23]

Alto = [24 - 30]

Estos valores se aplican también para las dimensiones 2 y 3, pues tienen la misma cantidad de preguntas.

## 2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

*Operacionalización de la variable Participación Vecinal*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores (Escala ordinal)	Niveles y rangos
Sentido de Cooperación	- Interacción recíproca	1 al 3	1 = Totalmente en desacuerdo	Bajo [18 - 42]
	- Conciencia de grupo	4 al 6	2 = En desacuerdo	
Participación Social	- Convenios de desarrollo	7 al 9	3 = Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Medio [43 - 67]
	- Toma de decisiones	10 al 12	4 = De acuerdo	
Factor Organizacional	- Estabilidad o duración relativa	13 al 15	5 = Totalmente de acuerdo	Alto [68 - 90]
	- Reconocimiento como tal	16 al 18		

Tabla 2

*Operacionalización de la variable Gestión de Seguridad Ciudadana*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores (Escala ordinal)	Niveles y rangos
Credibilidad ciudadana	- Denuncias	1 al 3	1 = Totalmente en desacuerdo	Bajo [18 - 42]
	- Colaboración con las autoridades	4 al 6	2 = En desacuerdo	
Amenazas más comunes	- Robos y asaltos	7 al 9	3 = Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Medio [43 - 67]
	- Drogas y alcoholismo	10 al 12	4 = De acuerdo	
Relación de la Policía nacional con la Comunidad	- Seguridad y orden	13 al 15	5 = Totalmente de acuerdo	Alto [68 - 90]
	- Educación y prevención	16 al 18		

### 2.3 Población y muestra

#### Población

Si bien la población del distrito de Santiago de Surco es de más de 364,000 habitantes, y cuenta con 24 juntas vecinales, las cuales abarca en sus 41 urbanizaciones, nuestra investigación se realizó exclusivamente en la urbanización Los Próceres, la cual tiene una población de 5400 habitantes.

De acuerdo con Kelinger y Lee (Soto, 2015) la población, denominada también objetivo o universo, es el conjunto de todas las personas que coinciden con determinados criterios específicos y el resultado que de ellos se obtenga (p.68).

## **Muestra**

Dado el acceso directo a la población en la urbanización Los Próceres del distrito de Santiago de Surco, la aplicación del instrumento se realizó con 96 vecinos que respondieron el cuestionario.

Por ello, el tipo de muestra en nuestra investigación fue el no probabilístico intencional, el cual según afirma Sánchez & Reyes (2015), es una muestra con criterio de inclusión y exclusión de vecinos. Por ello, se decidió que la técnica para el instrumento sería conveniente la muestra no probabilística de tipo intencional.

### **Criterio de inclusión:**

- ✓ Vecinos mayores de edad
- ✓ Vecinos residentes en la urbanización Los Próceres
- ✓ Vecinos propietarios al día en el pago de sus tributos municipales

### **Criterio de exclusión:**

- ✓ Vecinos que trabajan en la Municipalidad Distrital de Surco

## **Muestreo**

El tipo de muestreo empleado en nuestra tesis fue el no probabilístico intencional, según lo propuesto por Hernández, Fernández & Baptista (2014) la selección de la muestra no es mecánica, ni se aplica fórmula alguna, ni es dependiente de probabilidad, por lo que solo dependerá de la determinación del investigador.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### Técnica de recolección de datos

Utilizamos como técnica de recolección de datos a la encuesta con, las cuales estaban dirigidas a la población compuesta por vecinos del distrito de Santiago de Surco. Según Sánchez & Reyes (2015) con la recolección de datos se obtiene la información para conseguir los objetivos en una investigación.

### Instrumento de recolección de datos

En nuestra tesis utilizamos el cuestionario como instrumento de recolección de datos, el cual estaba dirigido a los vecinos del distrito de Santiago de Surco. En ese sentido, según Sánchez & Reyes (2015) afirman que los instrumentos son herramientas usadas para obtener información en una investigación; asimismo, sobre el cuestionario afirma que son interrogantes escritas relacionadas con el objetivo del estudio.

Tabla 3

*Instrumento Variable 1: Participación vecinal*

---

Ficha técnica

---

Autor: Mariana Sayhuri Ayala Daga

Adaptado: Walter Martin Flores Callirgos

Año: 2019

Descripción:

Tipo de Instrumento: Cuestionario

Objetivo: Determinar el nivel de la Participación vecinal en la urbanización Los Próceres del distrito de Santiago de Surco.

Población: 5400 habitantes

Muestra: 96 vecinos

Lugar: urbanización Los Próceres, distrito de Santiago de Surco.

Número de Ítem: 18

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 15 minutos

Escala de Medición: Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi Siempre, Siempre

Escala: Likert

Niveles Rango

Bajo [18 - 42]

Medio [43 - 67]

Alto [68 - 90]

---

Tabla 4

*Instrumento Variable 2: Gestión de seguridad ciudadana*

---

Ficha técnica

---

Autor: Mariana Sayhuri Ayala Daga

Adaptado: Walter Martin Flores Callirgos

Año: 2019

Descripción:

Tipo de Instrumento: Cuestionario

Objetivo: Determinar el nivel de la gestión de seguridad ciudadana según los vecinos de la urbanización Los Próceres del distrito de Santiago de Surco.

Población: 5400 habitantes

Muestra: 96 vecinos

Lugar: urbanización Los Próceres, distrito de Santiago de Surco.

Número de Ítem: 18

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 15 minutos

Escala de Medición: Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi Siempre, Siempre

Escala: Likert

Niveles Rango

Bajo [18 - 42]

Medio [43 - 67]

Alto [68 - 90]

---

## Validez

Mediante la validez se determina que el instrumento tiene claridad, pertinencia y relevancia, y nuestras variables fueron revisadas por los expertos quienes validaron cada una de las preguntas contenidas en el cuestionario sobre las variables: la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco, obteniéndose que el instrumento es aplicable, según la siguiente tabla:

Tabla 5

*Resultado de validez de instrumentos*

Experto	Opinión
Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel	Aplicable
Dr. Daniel Armando Cárdenas Canales	Aplicable
Mgtr. Jimmy Carlos Orihuela Salazar	Aplicable

Fuente: certificados de validez de instrumentos

## Confiabilidad

La confiabilidad de nuestra investigación está determinada por el método de Alfa de Cronbach, el cual según Soto (2015) se establece la credibilidad del instrumento de evaluación (medición) y este se confirma cuando después de su aplicación repetida se obtiene el mismo resultado (p.72), utilizando nuestras preguntas a través de la escala de Lickert.

Tabla 6

*Tabla de interpretación de valores de Alfa de Cronbach*

Valores	Niveles
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,50 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,90 a 1,00	Alta confiabilidad

Tabla 7

*Confiabilidad del instrumento de la variable participación vecinal*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,807	18

### **Interpretación**

El resultado de la tabla 7 nos muestra que el coeficiente de la variable participación vecinal utilizando el método de Alfa de Cronbach obtuvimos como resultado 0,807, lo que significa que nuestro cuestionario para la variable participación vecinal tiene una fuerte confiabilidad.

Tabla 8

*Confiabilidad del instrumento de la variable gestión de seguridad ciudadana*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,819	18

### **Interpretación**

El resultado de la tabla 8 nos muestra que el coeficiente de la variable participación vecinal utilizando el método de Alfa de Cronbach obtuvimos como resultado 0,761, lo que significa que nuestro cuestionario para la variable gestión de seguridad ciudadana tiene una fuerte confiabilidad.

## **2.5 Procedimiento**

Nuestros datos fueron analizados con el programa de software SPSS versión 25, mediante el cual se pudo obtener las tablas de frecuencias, porcentajes y figuras. Hemos utilizado la estadística inferencial para la prueba de nuestra hipótesis con el Rho de Spearman, con el objetivo de establecer si nuestras variables participación vecinal y gestión de seguridad ciudadana tienen relación. En ese sentido, Hernández et al (2014) nos manifiestan que los datos se analizan cuantitativamente mediante un programa estadístico, con el cual se obtiene la confiabilidad y validez de los instrumentos utilizados, así como el análisis estadístico inferencial para concluir con los resultados.

## 2.6 Método de análisis de datos

El método utilizado para el análisis de datos para determinar si nuestras variables participación vecinal y gestión de seguridad ciudadana tienen relación es con la tabla de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 9

*Tabla de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman*

<b>Coeficiente</b>	<b>Interpretación</b>
De 0 a 0,20	Correlación prácticamente nula
De 0,21 a 0,40	Correlación baja
De 0,41 a 0,70	Correlación moderada
De 0,71 a 0,90	Correlación alta
De 0,91 a 1,00	Correlación muy alta

Fuente: Bisquerria (2009, p.212)

## 2.7 Aspectos éticos

Para desarrollar nuestra tesis, entregamos a la Junta de Propietarios de la Urbanización Los Próceres una carta de presentación de la UCV, conteniendo los cuestionarios para responder sobre la temática de participación vecinal y gestión de seguridad ciudadana en la comunidad, la cual fue aceptada.

En ese sentido, afirmamos que la presente tesis es real, pues se han realizado estudios con ambas variables aplicando cuestionarios a vecinos de la urbanización Los Próceres. Es importante señalar que las respuestas a nuestros cuestionarios fueron anónimas, pues nuestros entrevistados voluntariamente aceptaron responder las preguntas con la finalidad de que los resultados estén de acuerdo a la realidad.



### III. RESULTADOS

#### Métodos de procesamiento de datos

En este capítulo mostramos los resultados después de aplicar el cuestionario para la presente investigación, siguiendo con los objetivos establecidos para luego contrastar las hipótesis. Los resultados los presentamos mediante las tablas estadísticas de los instrumentos que contenían 36 preguntas cada uno, para los 96 vecinos; también se usaron las tablas de frecuencias, los gráficos en barras, la determinación de correlación fue dada por la Rho de Spearman.

#### Análisis descriptivo: Tablas de frecuencia

Tabla 10

Tabla de frecuencia de la variable 1: Participación vecinal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	28	29,2	29,2	29,2
	Medio eficiente	37	38,5	38,5	67,7
	Eficiente	31	32,3	32,3	100,0
	Total	96	100,0	100,0	

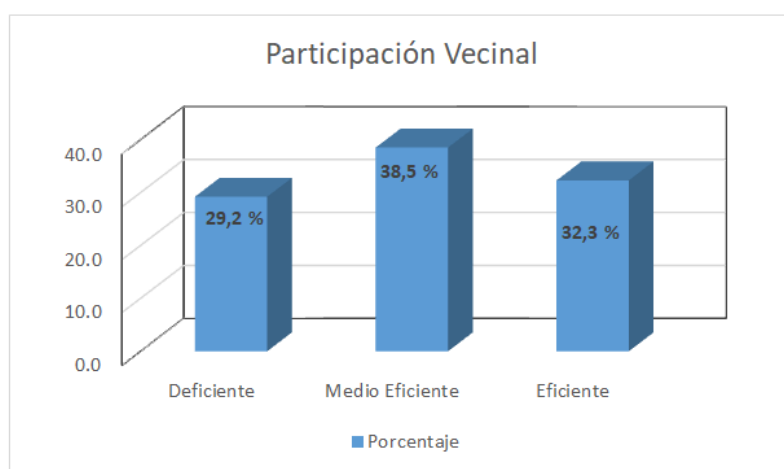


Figura 2. Frecuencia de Participación vecinal

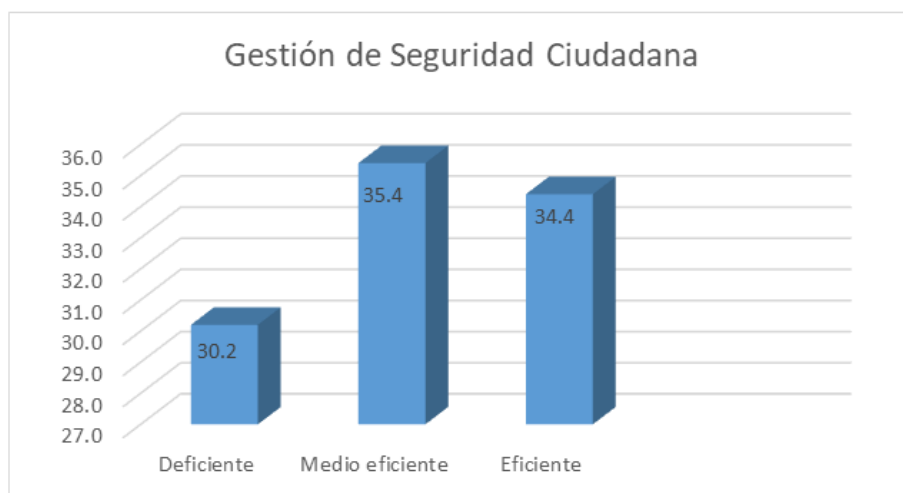
## Interpretación

De los 96 vecinos encuestados, el 38,5% (37) manifiesta que la participación vecinal es medio eficiente; mientras que el 32,3% (31) manifiesta que sí es eficiente; y, que solo el 29,2 (28) manifiesta que es deficiente; siendo la tendencia del porcentaje acumulado que el 67,7% declara que es medio eficiente.

Tabla 11

*Tabla de frecuencia de la variable 2: Gestión de seguridad ciudadana*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Deficiente	29	30,2	30,2	30,2
Medio eficiente	34	35,4	35,4	65,6
Eficiente	33	34,4	34,4	100,0
Total	96	100,0	100,0	



*Figura 3. Frecuencia de Gestión de seguridad ciudadana*

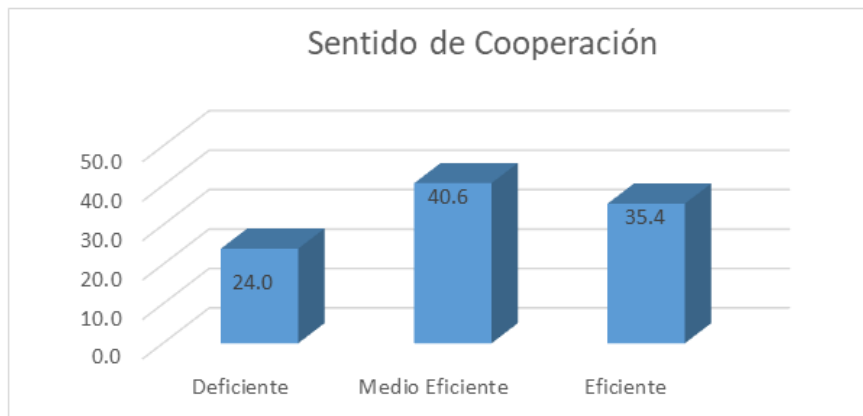
## Interpretación

De los 96 vecinos encuestados, el 35,4% (34) manifiesta que la gestión de seguridad ciudadana es medio eficiente; mientras que el 34,4% (33) manifiesta que sí es eficiente; y, que solo el 30,2 (29) manifiesta que es deficiente; siendo la tendencia del porcentaje acumulado que el 65,6% declara que es medio eficiente.

Tabla 12

*Tabla de frecuencia de la dimensión 1 de la variable 1: Sentido de cooperación, de la participación vecinal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	23	24,0	24,0	24,0
	Medio eficiente	39	40,6	40,6	64,6
	Eficiente	34	35,4	35,4	100,0
	Total	96	100,0	100,0	



*Figura 4. Frecuencia de Sentido de cooperación*

### **Interpretación**

De los 96 vecinos encuestados, el 40,6% (39) manifiesta que el sentido de cooperación de la participación vecinal es medio eficiente; mientras que el 35,4% (34) manifiesta que sí es eficiente; y, que solo el 24,0 (23) manifiesta que es deficiente; siendo la tendencia del porcentaje acumulado que el 64,6% declara que es medio eficiente.

Tabla 13

Tabla de frecuencia de la dimensión 2 de la variable 1: Participación social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	27	28,1	28,1	28,1
	Medio eficiente	40	41,7	41,7	69,8
	Eficiente	29	30,2	30,2	100,0
	Total	96	100,0	100,0	

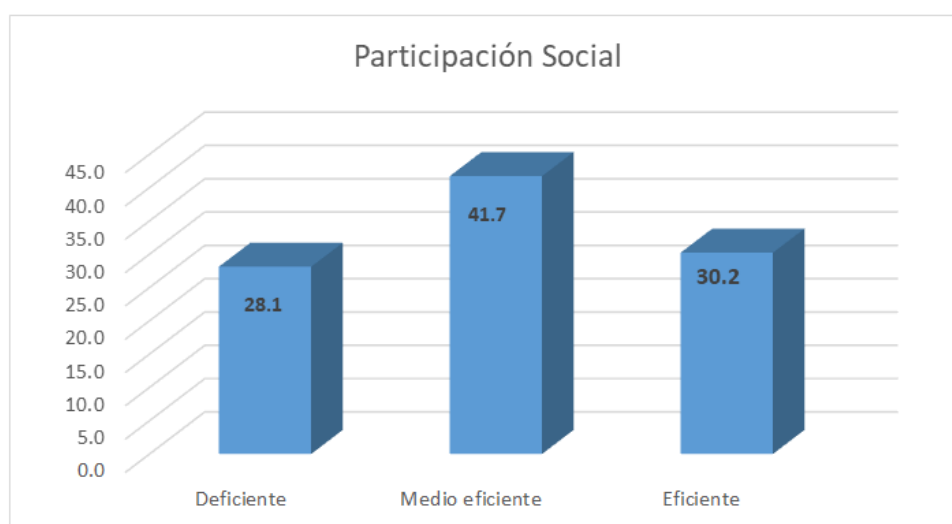


Figura 5. Frecuencia de Participación social

### Interpretación

De los 96 vecinos encuestados, el 41,7% (40) manifiesta que la participación social de la participación vecinal es medio eficiente; mientras que el 30,2% (29) manifiesta que sí es eficiente; y, que solo el 28,1 (27) manifiesta que es deficiente; siendo la tendencia del porcentaje acumulado que el 69,8% declara que es medio eficiente.

Tabla 14

Tabla de frecuencia de la dimensión 3 de la variable 1: Factor organizacional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	31	32,3	32,3	32,3
	Medio eficiente	36	37,5	37,5	69,8
	Eficiente	29	30,2	30,2	100,0
	Total	96	100,0	100,0	

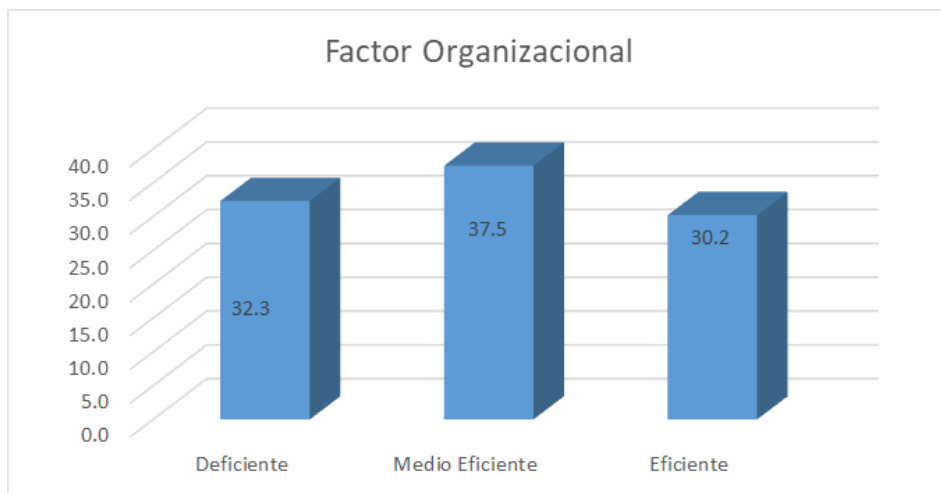


Figura 6. Frecuencia del Factor organizacional

### Interpretación

De los 96 vecinos encuestados, el 37,5% (36) manifiesta que el factor organizacional de la participación vecinal es medio eficiente; mientras que el 32,3% (31) manifiesta que es deficiente; y, que solo el 30,2 (29) manifiesta que sí es eficiente; siendo la tendencia del porcentaje acumulado que el 69,8% declara que es medio eficiente.

## Tablas cruzadas

Tabla 15

Tabla cruzada V1: Participación vecinal con la V2: Gestión de seguridad ciudadana

		Gestión de seguridad ciudadana			Total	
		Deficiente	Medio eficiente	Eficiente		
Participación vecinal	Deficiente	Recuento	8	10	10	28
		% del total	8,4%	10,4%	10,4%	29,2%
	Medio eficiente	Recuento	12	13	12	37
		% del total	12,5%	13,5%	12,5%	38,5%
	Eficiente	Recuento	9	11	11	31
		% del total	9,3%	11,5%	11,5%	32,3%
Total	Recuento	29	34	33	96	
	% del total	30,2%	35,4%	34,4%	100,0%	

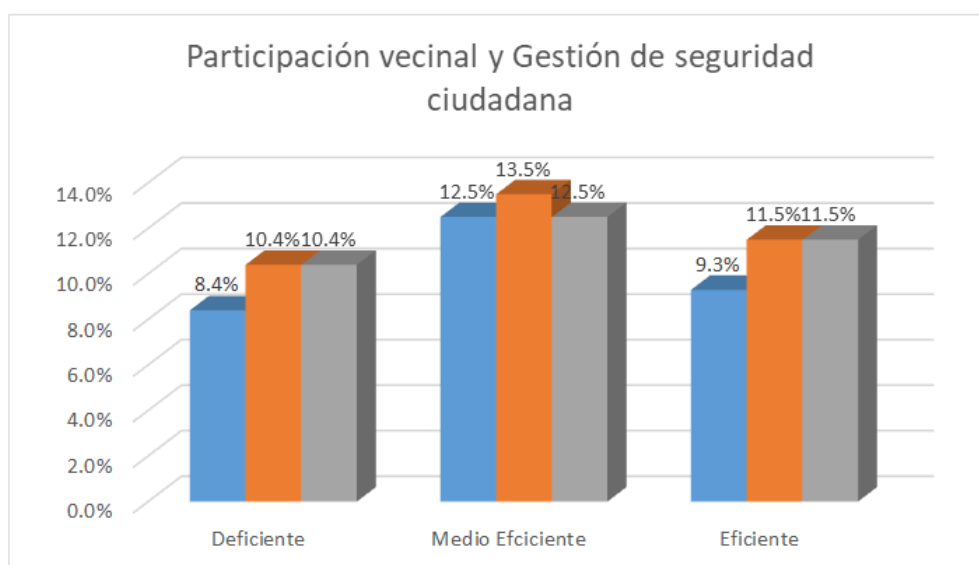


Figura 7. Participación vecinal y Gestión de seguridad ciudadana

## Interpretación

De los 96 vecinos encuestados, el 13,5% (13) manifiesta que la participación vecinal es medio eficiente y que la gestión de seguridad ciudadana también; mientras que el 11,5% (11) manifiesta que la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana sí es eficiente; y, que solo el 8,4 (8) manifiesta que ambas variables son deficientes.

Tabla 16

Tabla cruzada de la dimensión 1 de la variable 1: Sentido de cooperación, de la participación vecinal, con la variable 2: Gestión de seguridad ciudadana

		Gestión de seguridad ciudadana				Total
		Deficiente	Medio eficiente	Eficiente		
Sentido de cooperación	Deficiente	Recuento	7	8	8	23
		% del total	7,3%	8,3%	8,3%	24,0%
	Medio eficiente	Recuento	12	14	13	39
		% del total	12,5%	14,6%	13,5%	40,6%
	Eficiente	Recuento	10	12	12	34
		% del total	10,4%	12,5%	12,5%	35,4%
Total	Recuento	29	34	33	96	
	% del total	30,2%	35,4%	34,4%	100,0%	

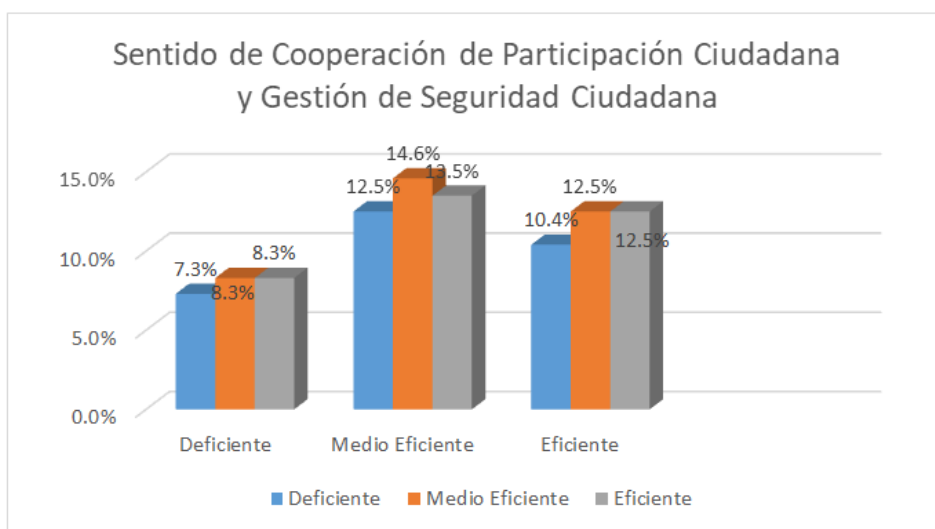


Figura 8. Sentido de cooperación y Gestión de seguridad ciudadana

### Interpretación

De los 96 vecinos encuestados, el 14,6% (14) manifiesta que el sentido de cooperación de la participación vecinal es medio eficiente y que la gestión de seguridad ciudadana también; mientras que el 12,5% (12) manifiesta que el sentido de cooperación de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana sí es eficiente; y, que solo el 7,3 (7) manifiesta que ambas variables son deficientes.

Tabla 17

Tabla cruzada de la dimensión 2 de la variable 1: Participación social, de la participación vecinal con la V2: Gestión de seguridad ciudadana

		Gestión de seguridad ciudadana				
		Deficiente	Medio eficiente	Eficiente	Total	
Participación social	Deficiente	Recuento	8	10	9	27
		% del total	8,3%	10,4%	9,4%	28,1%
	Medio eficiente	Recuento	12	14	14	40
		% del total	12,5%	14,6%	14,6%	41,7%
	Eficiente	Recuento	9	10	10	29
		% del total	9,4%	10,4%	10,4%	30,2%
Total	Recuento	29	34	33	96	
	% del total	30,2%	35,4%	34,4%	100,0%	

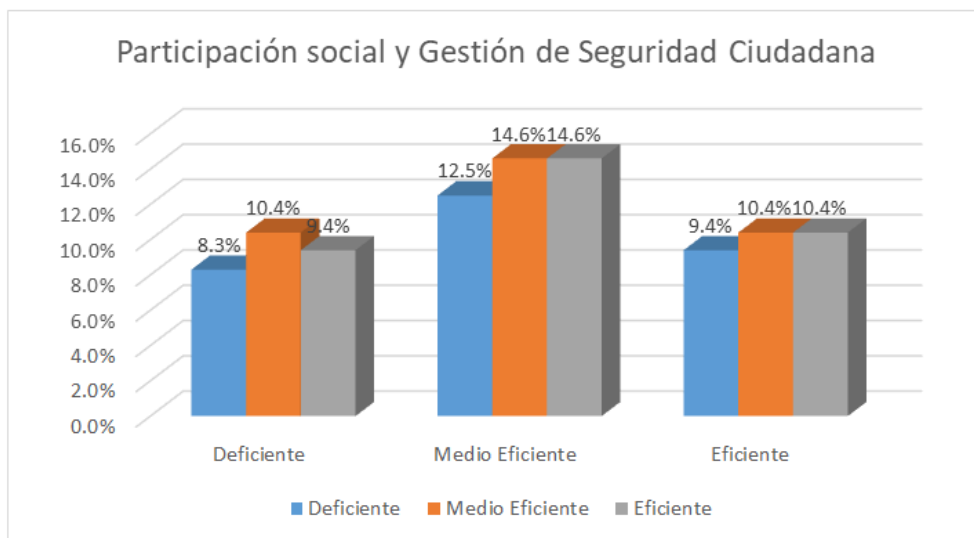


Figura 9. Participación social y Gestión de seguridad ciudadana

### Interpretación

De los 96 vecinos encuestados, el 14,6% (14) manifiesta que la participación social de la participación vecinal es medio eficiente y que la gestión de seguridad ciudadana también; mientras que el 10,4% (10) manifiesta que la participación social de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana sí es eficiente; y, que solo el 8,3 (8) manifiesta que ambas variables son deficientes.



Tabla 18

Tabla cruzada de la dimensión 3 de la variable 1: Factor organizacional, de la participación vecinal, con la V2: Gestión de seguridad ciudadana

		Gestión de seguridad ciudadana				
		Medio				
		Deficiente	eficiente	Eficiente	Total	
Factor organizacional	Deficiente	Recuento	9	10	12	31
		% del total	9,4%	10,4%	12,5%	32,3%
	Medio eficiente	Recuento	12	13	11	36
		% del total	12,5%	13,5%	11,5%	37,5%
	Eficiente	Recuento	8	11	10	29
		% del total	8,3%	11,5%	10,4%	30,2%
Total		Recuento	29	34	33	96
		% del total	30,2%	35,4%	34,4%	100,0%

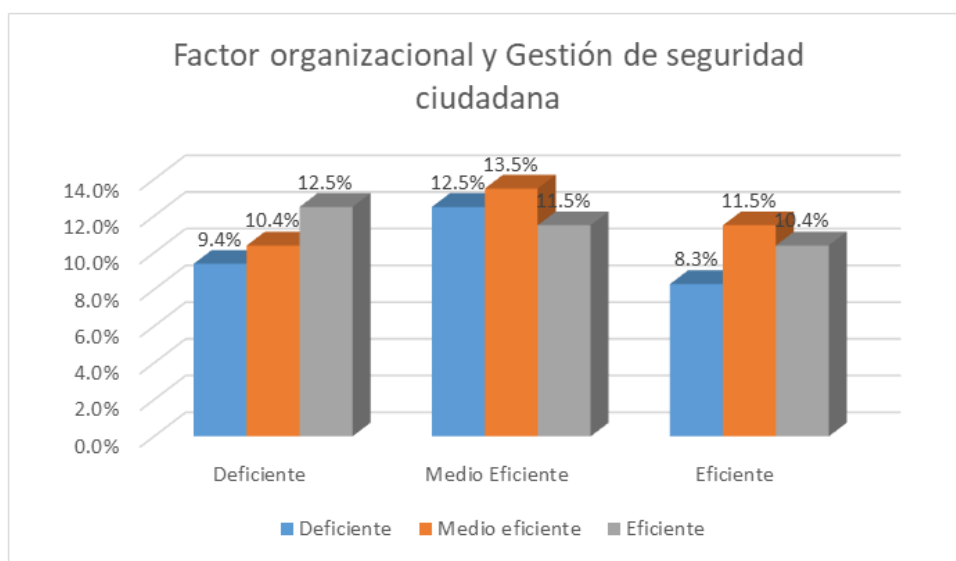


Figura 10. Factor organizacional y Gestión de seguridad ciudadana

### Interpretación

De los 96 vecinos encuestados, el 13,5% (13) manifiesta que el factor organizacional de la participación vecinal es medio eficiente y que la gestión de seguridad ciudadana también; mientras que el 10,4% (10) manifiesta que el factor organizacional de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana sí es eficiente; y, que solo el 9,4 (9) manifiesta que ambas variables son deficientes.

## Análisis inferencial

Tabla 19

### *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Participación vecinal	,803	96	,000
Gestión de seguridad ciudadana	,783	96	,000

### Interpretación

En el cuadro de normalidad se obtuvo como resultado que las dos variables tienen una significancia de 0,000, siendo este resultado menor a 0,05; por lo que, al no existir una distribución normal se aplicó una técnica no paramétrica del coeficiente de Rho de Spearman.

### Estadística inferencial: Prueba de hipótesis general

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Tabla 20

*Tabla de correlación de las variables Participación vecinal y Gestión de seguridad ciudadana*

			Participación vecinal	Gestión de seguridad ciudadana
Rho de Spearman	Participación vecinal	Coefficiente de correlación	1,000	,723**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Gestión de seguridad ciudadana	Coefficiente de correlación	,723**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

El valor ,723 indica que existe una correlación entre las variables y que el nivel de significancia es ,000 es menor de 0,01 por lo tanto existe evidencia para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, aceptando que existe una correlación alta entre la variable participación vecinal y la variable gestión de seguridad ciudadana.

### Hipótesis específica de dimensión Sentido de cooperación (de la variable participación vecinal) con variable gestión de seguridad ciudadana

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el sentido de cooperación de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre el sentido de cooperación de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Tabla 21

*Tabla de correlación de la dimensión Sentido de cooperación (de la variable participación vecinal) con variable gestión de seguridad ciudadana*

			Sentido de cooperación	Gestión de seguridad ciudadana
Rho de Spearman	Sentido de cooperación	Coefficiente de correlación	1,000	,752**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Gestión de seguridad ciudadana	Coefficiente de correlación	,752**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

El valor ,752 indica que existe una correlación entre la dimensión 1 de la primera variable, con la segunda variable y que el nivel de significancia es ,000 es menor de 0,01 por lo tanto existe evidencia para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, aceptando que existe una correlación alta entre la dimensión Sentido de cooperación (de la variable participación vecinal) con variable gestión de seguridad ciudadana.

### Hipótesis específica de la dimensión Participación social (de la variable participación vecinal) con variable gestión de seguridad ciudadana

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la participación social de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre la participación social de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Tabla 22

*Tabla de correlación de la dimensión Participación social (de la variable participación vecinal) con variable gestión de seguridad ciudadana*

			Participación social	Gestión de seguridad ciudadana
Rho de Spearman	Participación social	Coefficiente de correlación	1,000	,831**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Gestión de seguridad ciudadana	Coefficiente de correlación	,831**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

El valor ,831 indica que existe una correlación entre la dimensión 2 de la primera variable, con la segunda variable y que el nivel de significancia es ,000 es menor de 0,01 por lo tanto existe evidencia para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, aceptando que existe una correlación alta entre la dimensión Participación social (de la variable participación vecinal) con variable gestión de seguridad ciudadana.

### Hipótesis específica de la dimensión Factor organizacional (de la variable participación vecinal) con variable gestión de seguridad ciudadana

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el factor organizacional de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre el factor organizacional de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Tabla 23

*Tabla de correlación de la dimensión Factor organizacional (de la variable participación vecinal) con variable gestión de seguridad ciudadana*

			Factor organizacional	Gestión de seguridad ciudadana
Rho de Spearman	Factor organizacional	Coefficiente de correlación	1,000	,718**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Gestión de seguridad ciudadana	Coefficiente de correlación	,718**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	96	96

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Interpretación**

El valor ,718 indica que existe una correlación entre la dimensión 3 de la primera variable, con la segunda variable y que el nivel de significancia es ,000 es menor de 0,01 por lo tanto existe evidencia para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, aceptando que existe una correlación alta entre la dimensión Factor organizacional (de la variable participación vecinal) con variable gestión de seguridad ciudadana.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Para Ayala (2019) en su tesis sobre las juntas vecinales y la seguridad ciudadana en Huacho, obtuvo un coeficiente de ,747 y una significancia de 0,000, frente a nuestros resultados que obtuvimos un ,723 de coeficiente y una significancia igual; lo que confirma que en ambos casos sí tiene una estrecha relación las variables juntas vecinales con la gestión de seguridad ciudadana, y más aún en nuestra investigación se logró conseguir un mayor valor de coeficiente demostrando una correlación alta.

Díaz (2018) en su tesis sobre seguridad ciudadana y juntas vecinales en Carabayllo concluye que la seguridad ciudadana incumple su objetivo porque los encargados de su ejecución omiten abiertamente su finalidad, y la intervención de la población, como es el caso de las juntas vecinales, intervienen, por presión o por necesidad, creando un clima de improvisación, el mismo que la policía define como intervención en forma de prevención; teniendo además un coeficiente de ,691 es decir una relación moderada, frente a nuestra conclusión que confirma una estrecha relación las entre las dimensiones sentido de cooperación y participación social de la variable participación vecinal, demostrando una correlación alta.

Sandoval (2016) en su tesis sobre seguridad ciudadana y enrejado de las calles en La Molina y Ate, confirmó la hipótesis de que el enrejado en zonas residenciales es tomado entre los vecinos de los distritos como una alternativa legal, pues con ello se defiende su seguridad como ciudadanos, pues se teme a las personas desconocidas y cada vez más se va implementando barreras físicas, enrejando espacios públicos como si fueran privados, para impedir la comisión del delito; concluyendo con un coeficiente de ,713 interpretándose que existe una correlación alta entre sus variables, similar a nuestros resultados.

Sanguino (2016) en su tesis sobre elementos para una política de seguridad urbana, concluyó que la seguridad ciudadana en la capital debe ser enfocada en dos vertientes: la primera a través de indicadores usados en medios urbanos (robos, hurtos, homicidios, violencia, entre otros); y la segunda, desde el enfoque de contexto, vale decir, las condiciones en que se desarrollan las políticas de seguridad; concluyendo con una significancia de ,773 interpretándose que existe relación alta entre sus variables, con similar resultado a nuestra investigación.

Vilca (2018) en su tesis sobre la organización de juntas vecinales como mecanismo de seguridad ciudadana en la ciudad de Ayaviri tuvo como resultados que por parte de las juntas vecinales existen puntos críticos de mayor incidencia delictiva que están asociados a lugares ubicados en la periferia de la ciudad donde existe tránsito peatonal no fluido e iluminación deficiente en horas nocturnas; concluyendo que con su nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  la organización de las juntas vecinales sí cumplen su rol como mecanismo en la seguridad ciudadana en relación al conocimiento de los factores de organización interinstitucional y comunitarias; frente a nuestros resultados de un coeficiente de ,723 y una significancia de 0,000; lo que confirma que en ambos casos sí tiene una estrecha relación las juntas vecinales con la gestión de seguridad ciudadana.



## V. CONCLUSIONES

- Primera:** Sobre nuestra hipótesis general, concluimos que existe una correlación alta entre la variable participación vecinal y la variable gestión de seguridad ciudadana, dado que el valor ,723 indica que existe una correlación entre las variables y que el nivel de significancia es ,000 es menor de 0,01 por lo tanto existe evidencia para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.
- Segunda:** Respecto de nuestra primera hipótesis específica, concluimos que existe una correlación alta entre la dimensión sentido de cooperación de la variable participación vecinal y la segunda variable gestión de seguridad ciudadana, dado que el valor ,752 indica que existe una correlación entre la dimensión 1 de la primera variable, con la segunda variable y que el nivel de significancia es ,000 es menor de 0,01 por lo tanto existe evidencia para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.
- Tercera:** Respecto de nuestra segunda hipótesis específica, concluimos que existe una correlación alta entre la dimensión participación social de la variable participación vecinal y la segunda variable gestión de seguridad ciudadana, dado que el valor ,831 indica que existe una correlación entre la dimensión 2 de la primera variable, con la segunda variable y que el nivel de significancia es ,000 es menor de 0,01 por lo tanto existe evidencia para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.
- Cuarta:** Respecto de nuestra tercera hipótesis específica, concluimos que existe una correlación alta entre la dimensión factor organizacional de la variable participación vecinal y la segunda variable gestión de seguridad ciudadana, dado que el valor ,718 indica que existe una correlación entre la dimensión 3 de la primera variable, con la segunda variable y que el nivel de significancia es ,000 es menor de 0,01 por lo tanto existe evidencia para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

## VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** A las juntas directivas de las juntas vecinales: revisar sus objetivos para alinearlos con los objetivos de la Gerencia de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco, para que trabajen una agenda organizada.
- Segunda:** Fomentar el sentido de cooperación dentro de las juntas vecinales de la urbanización Los Próceres, pues la percepción de los vecinos es que es una agrupación cerrada de ayuda selectiva y no cumple con ayudar a los vecinos en general.
- Tercera:** Incentivar en las juntas vecinales de la urbanización Los Próceres la participación social de toda la población para lograr fines igualitarios de los vecinos en el distrito.
- Cuarta:** Capacitar a las directivas de las juntas vecinales, pues el factor organizacional es muy importante para el funcionamiento y buena relación interna con los todos los integrantes de la junta vecinal de la urbanización Los Próceres, y a la vez con todos los vecinos del distrito de Santiago de Surco.
- Quinta:** Promover dentro de la Gerencia de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco la participación de los vecinos para propiciar la credibilidad ciudadana que asegure la convivencia pacífica, la prevención y eliminación de delitos y amenazas comunes, incentivando la buena relación entre la PNP y la familia surcana, a través de políticas integradas con las juntas vecinales del distrito.

## REFERENCIAS

- Aguilar, M. (2014). *Las estrategias de seguridad ciudadana y su relación con el nivel de participación de la comunidad, autoridades municipales y policiales: un estudio en el Municipio de Santa Bárbara*. Tegucigalpa: Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.
- AssociatedPress. (15 de noviembre de 2013). Hawaii town to state: Stop sending tourists. *Houston Chronicle*, págs. <https://www.chron.com/life/article/Hawaii-town-to-state-Stop-sending-tourists-4986308.php>.
- Ayala, M. (2019). *Rol de las juntas vecinales en el fortalecimiento de la seguridad ciudadana del distrito de Aucallama - 2018*. Lima: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Bazán, C. (5 de setiembre de 2016). *Diario El Comercio*. Obtenido de <https://elcomercio.pe/opinion/colaboradores/juntas-vecinales-vecinos-seguridad-cesar-bazan-254943-noticia/>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Tercera edición*. Colombia: Pearson Educación.
- Carreras, X. (2016). *La Cooperación, Un valor del ser humano*. Obtenido de <http://valoresnuestros.blogspot.com/>
- Chávez, S. (2015). La participación ciudadana en el desarrollo legal de la política pública; a propósito del debate congresal por la despenalización del aborto por violación. *Anales de la Facultad de Medicina*, 413.
- Chinchilla, L. (2018). *Seguridad ciudadana en América Latina y el Caribe. Desafíos e innovación en gestión y políticas públicas en los últimos 10 años*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Cuñill, N. (2016). *Participación Ciudadana: Dilemas y Perspectivas para la democratización de los estados latinoamericanos*. Caracas: Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo.
- Deener, A. (22 de Diciembre de 2016). *International Journal of Urban and Regional Research*. Obtenido de The Ecology Of Neighborhood Participation and The Reproduction Of Political Conflict: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1468-2427.12434>
- Díaz, A. (2018). *Seguridad ciudadana y la acción de las juntas vecinales distrito de Carabayllo, periodo 2016 al 2017*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Enríquez, F. (10 de Marzo de 2017). *Coalition for Economic Survival*. Obtenido de How To Organize Community Meetings:

<http://www.cesinacion.org/Portals/0/How%20to%20Organize%20a%20Community%20Meeting.pdf>

- García, A. (5 de Setiembre de 2016). Juntas vecinales. *El Comercio*, págs. 10-12.
- Greer, W. (4 de Marzo de 2019). *Mid City Neighborhood Council*. Obtenido de what are the neighborhood boards?: <https://mincla.org>
- Grzybowski, C. (2004). *Democracia, sociedad civil y política en América Latina: notas para un debate*. Buenos Aires: PNUD Alfaguara.
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, María;. (2014). *Metodología de la investigación (6ta. edición)*. México D.F.: Mc Graw Hill. Bernal.
- Huaytalla, A. (2018). Prevención comunitaria en Lima: los aportes de la Junta Vecinal. *Discursos del Sur. Revista De Teoría Crítica En Ciencias Sociales*, 113-136.
- IDL. (2017). *Juntas Vecinales*. Obtenido de Instituto de Defensa Legal: <https://www.seguridadidl.org.pe/actores/juntas-vecinales>
- Igreña, M. (20 de setiembre de 2019). *Municipalidad Distrital de Santiago de Surco*. Obtenido de <https://www.munisurco.gob.pe/rondas-mixtas-entre-vecinos-policia-y-serenazgo-se-instalo-en-urbanizacion-villa-libertad/>
- Instituto de Opinión Pública. (2018). *IX Informe de percepción sobre calidad de vida en Lima y Callao*. Lima: IOP-PUCP.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Victimización en el Perú. 2010-2017. Principales resultados*. Lima: INEI.
- Jackson, K. (9 de abril de 2010). Spring Creek Oaks offers established community. *Houston Chronicle*, págs. <https://www.chron.com/business/homefront-neighborhoods/article/Spring-Creek-Oaks-offers-established-community-1698491.php>.
- Ley27933. (12 de febrero de 2003). Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana. *El Peruano*.
- Ley27972. (27 de mayo de 2003). Ley Orgánica de Municipalidades. *El Peruano*.
- Mejía, N. (2015). *Las Juntas Vecinales: La importancia de la organización de los ciudadanos en la lucha por la seguridad ciudadana*. Obtenido de IDL-Seguridad Ciudadana: <https://www.seguridadidl.org.pe/noticias/las-juntas-vecinales-la-importancia-de-la-organizaci%C3%B3n-de-los-ciudadanos-en-la-lucha-por-la>
- PNUD. (15 de Abril de 2014). *Sinopsis: Seguridad Ciudadana*. Obtenido de <https://www.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/crisis-prevention-and-recovery/IssueBriefCitizenSecurity.html>
- Radio Capital. (13 de mayo de 2019). *Radio Capital*. Obtenido de <https://capital.pe/actualidad/vecinos-de-carabayllo-y-surco-se-organizan-contrala-delincuencia-con-novedosas-estrategias-noticia-1196672>

- Rodríguez, C. (2018). *Análisis de la implementación de la política pública de seguridad ciudadana en Bogotá (1995-2015)*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Rodríguez, J. (2018). *La institucionalización de la seguridad ciudadana en la Comunidad de Madrid*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth S.R.L.
- Sánchez, J. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portuga*, 70.
- Sandoval, G. (2016). *Vivir entre rejas: Seguridad ciudadana y privatización de la calle en urbanizaciones de Ate y La Molina*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sanguino, A. (2016). *Elementos para una política de seguridad urbana*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Schultz, C. (8 de Mayo de 2018). *Revista Democracy and Governance*. Obtenido de Taking Those First Steps into Citizen Security Programming: [chemonics.com](http://chemonics.com)
- Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos. Segunda edición*. Lima: Nuevo Milenio.
- Sozzo, M. (2016). *Seguridad Urbana y tácticas de prevención del delito*. Obtenido de Revista Pensamiento Penal: <http://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2014/12/doctrina35799.pdf>
- USAID. (2 de Octubre de 2018). *United States Agency for International Development*. Obtenido de Crime and Prevention Field Guide Final Report: <https://www.usaid.gov/documents/1866/crime-and-prevention-field-guide-final-report>
- Vilca, J. (2018). *La organización de juntas vecinales como mecanismo de seguridad ciudadana en la ciudad de Ayaviri - 2016*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Zheng, Z. (12 de enero de 2011). Neighborhood board member says residents worried about security. *Houston Chronicle*, págs. <https://www.chron.com/news/article/Neighborhood-board-member-says-residents-worried-1692873.php>.

## **ANEXOS**

## Matriz de consistencia de las variables Participación vecinal y Gestión de seguridad ciudadana

**Matriz de consistencia de las variables Participación vecinal y Gestión de seguridad ciudadana**

PROBLEMA		OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				
Problema principal	Objetivo principal	Hipótesis principal	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
¿Existe relación entre la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco?	Determinar el nivel de relación de la participación vecinal en la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.	Existe relación entre la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.	VI PARTICIPACIÓN VECINAL	<p>“La participación vecinal lo constituyen las juntas de vecinales formadas por integrantes de una comunidad, ... que tienen por objetivo lograr el desarrollo de la comunidad vecinal con actividades de carácter preventivo, informativo y de proyección social ante las autoridades para lograr convenios de desarrollo promoviendo el sentido de cooperación, y la participación social para lo cual ponen énfasis en el factor organizacional y poder gestionar la solución de problemas” (Mejía, 2015)</p>	<p><b>VARIABLE 1: PARTICIPACIÓN VECINAL</b></p> <p>Para determinar el nivel de participación vecinal se medirá mediante sus dimensiones señaladas en el cuestionario.</p> <p><b>Autor base</b> Mejía (2015)</p>	<p>Sentido de Cooperación</p> <p>Interacción recíproca</p> <p>Conciencia de grupo</p> <p>Participación Social</p> <p>Convenios de desarrollo</p> <p>Toma de decisiones</p> <p>Factor Organizacional</p> <p>Etiabilidad o duración relativa</p> <p>Reconocimiento como tal</p>	<p>1 al 6</p> <p>7 al 12</p> <p>13 al 18</p>	<p>Liker: 1 al 5</p> <p>Liker: 1 al 5</p> <p>Liker: 1 al 5</p>
¿Cuál es la relación que existe entre el sentido de cooperación de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco?	Determinar la relación que existe entre el sentido de cooperación de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.	Existe relación entre el sentido de cooperación de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.	V2 GESTIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA	<p>“La Gestión de Seguridad Ciudadana es la acción integrada que desarrolla el Estado, con la colaboración de la ciudadanía que se manifiesta a través de la credibilidad ciudadana, destinada a asegurar su convivencia pacífica, la erradicación de la violencia y la utilización pacífica de las vías y espacios públicos. Del mismo modo contribuir a la prevención de la comisión de delitos y amenazas más comunes, para ello debe existir una relación entre la policía nacional, familia y comunidad” (Sozzo, 2016)</p>	<p><b>VARIABLE 2: GESTIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA</b></p> <p>Para determinar el nivel de gestión de seguridad ciudadana se medirá mediante sus dimensiones señaladas en el cuestionario.</p> <p><b>Autor base</b> Sozzo (2016)</p>	<p>Credibilidad ciudadana</p> <p>Demencias</p> <p>Robos y asaltos</p> <p>amenazas más comunes</p> <p>Relación de la Policía nacional con la Familia</p> <p>colaboración con las autoridades</p> <p>Drogas y alcoholismo</p> <p>Seguridad y orden</p> <p>Educación y prevención</p>	<p>1 al 6</p> <p>7 al 12</p> <p>13 al 18</p>	<p>Liker: 1 al 5</p> <p>Liker: 1 al 5</p> <p>Liker: 1 al 5</p>

**Certificado de validez del instrumento que mide la Participación Vecinal,  
por el Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN VECINAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Sentido de cooperación</b>							
1	¿Es efectiva la relación de su junta vecinal con los policías de su comunidad?	✓		✓		✓		
2	¿Los miembros de la junta vecinal tienen las tareas y funciones bien definidas?	✓		✓		✓		
3	¿Las actividades de seguridad que realiza la junta vecinal son suficientes?	✓		✓		✓		
4	¿La directiva de la junta vecinal se comunica con todos los integrantes de manera directa?	✓		✓		✓		
5	¿Se participa de manera activa en actividades promovidas por la junta vecinal?	✓		✓		✓		
6	¿La junta vecinal ha creado conciencia de que la seguridad debe ser trabajo de todos?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Participación social</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	¿Mejorará la seguridad ciudadana a través del trabajo conjunto de la junta vecinal con otras organizaciones privadas?	✓		✓		✓		
8	¿Se contribuirá a mejorar la seguridad ciudadana la participación de la junta vecinal con organizaciones públicas?	✓		✓		✓		



9	¿Existen convenios de desarrollo de la junta vecinal con otras instituciones?	/							
10	¿La junta vecinal establece una comunicación y coordinación en forma permanente con su comisaría?	/							
11	¿Pertenece a una junta vecinal es positivo para su seguridad?	/							
12	¿Se realizan capacitaciones en temas de fortalecimiento en participación ciudadana para líderes de juntas vecinales?	/							
	<b>DIMENSIÓN 3: Factor Organizacional</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
13	¿La formación de la junta vecinal ha mejorado las condiciones de seguridad ciudadana?	/							
14	¿La junta vecinal sirve para lograr convenios, contratos o gestiones para el desarrollo de su comunidad?	/							
15	¿La organización de la junta vecinal hace que la población se sienta protegida?	/							
16	¿Conoce las actividades que realiza la junta vecinal promovida por la comisaría del distrito?	/							
17	¿La junta vecinal compromete a todas las personas al desarrollo social de la comunidad?	/							
18	¿Todo integrante de una junta vecinal ejerce su derecho de presentar alguna iniciativa o propuesta al comité directivo?	/							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Franco Rivera, Johnny DNI: 06269132  
Grado y Especialidad del validador: Docente en Educación

San Juan de Lurigancho, 04 de 11 del 2019

- 1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Credibilidad ciudadana</b>							
1	¿Los ciudadanos denuncian los problemas de inseguridad (robos, asaltos, etc.) que existen en su comunidad?	/		/		/		
2	¿Durante los últimos 12 meses usted o algún miembro de su hogar fue víctima de algún delito?	/		/		/		
3	¿Se siente seguro caminando solo(a) en su barrio cuando anochece?	/		/		/		
4	¿Los ciudadanos colaboran con el orden y la lucha contra la delincuencia?	/		/		/		
5	¿Los ciudadanos confían en sus autoridades: dirigentes de las juntas vecinales y policiales?	/		/		/		
6	¿Los policías son personas confiables para el ciudadano?	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 2: Amenazas más comunes</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	¿Los ciudadanos son víctimas constantes de robos y asaltos?	/		/		/		
8	¿La inseguridad es la problemática más significativa para el distrito?	/		/		/		

9	¿La causa directa de los niveles de delincuencia en el distrito es la falta de vigilancia policial?	/		/		/	
10	¿Los niños y adolescentes son las principales víctimas de las drogas y el alcoholismo?	/		/		/	
11	¿En el distrito se vende drogas y alcohol sin control?	/		/		/	
12	¿El consumo de drogas como el alcohol, marihuana u otros está relacionado con la delincuencia?	/		/		/	
	<b>DIMENSIÓN 3: Relación de la PNP con la comunidad</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No
13	¿Los ciudadanos forman parte de brigadas y grupos de seguridad en el distrito?	/		/		/	
14	¿El ciudadano participa en actividades de la policía y su comunidad?	/		/		/	
15	¿La policía organiza actividades deportivas para niños y jóvenes?	/		/		/	
16	¿En la comunidad se realizan programas preventivos y de seguridad donde participan las autoridades policiales?	/		/		/	
17	¿Los estudiantes y padres de familia de las instituciones educativas tienen una relación directa con las autoridades policiales?	/		/		/	
18	¿La policía ejerce su función de protección al ciudadano?	/		/		/	



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ] No aplicable [  ]  
Aplicable después de corregir [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Franco Rivera, Johnny DNI: 06209132  
Grado y Especialidad del validador: Docente en Educación

San Juan de Lurigancho, 09 de 11 del 2019

- 1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

.....  
Firma del Experto informante

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Certificado de validez del instrumento que mide la Participación Vecinal,  
por el Dr. Daniel Armando Cárdenas Canales**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN VECINAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Sentido de cooperación</b>							
1	¿Es efectiva la relación de su junta vecinal con los policías de su comunidad?	/		/		/		
2	¿Los miembros de la junta vecinal tienen las tareas y funciones bien definidas?	/		/		/		
3	¿Las actividades de seguridad que realiza la junta vecinal son suficientes?	/		/		/		
4	¿La directiva de la junta vecinal se comunica con todos los integrantes de manera directa?	/		/		/		
5	¿Se participa de manera activa en actividades promovidas por la junta vecinal?	/		/		/		
6	¿La junta vecinal ha creado conciencia de que la seguridad debe ser trabajo de todos?	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 2: Participación social</b>							
7	¿Mejorará la seguridad ciudadana a través del trabajo conjunto de la junta vecinal con otras organizaciones privadas?	/		/		/		
8	¿Se contribuirá a mejorar la seguridad ciudadana la participación de la junta vecinal con organizaciones públicas?	/		/		/		
9	¿Existen convenios de desarrollo de la junta vecinal con otras	/		/		/		

	instituciones?								
10	¿La junta vecinal establece una comunicación y coordinación en forma permanente con su comisaría?	/			/			/	
11	¿Pertenece a una junta vecinal es positivo para su seguridad?	/			/			/	
12	¿Se realizan capacitaciones en temas de fortalecimiento en participación ciudadana para líderes de juntas vecinales?	/			/			/	
	<b>DIMENSIÓN 3: Factor Organizacional</b>								
13	¿La formación de la junta vecinal ha mejorado las condiciones de seguridad ciudadana?	/			/			/	
14	¿La junta vecinal sirve para lograr convenios, contratos o gestiones para el desarrollo de su comunidad?	/			/			/	
15	¿La organización de la junta vecinal hace que la población se sienta protegida?	/			/			/	
16	¿Conoce las actividades que realiza la junta vecinal promovida por la comisaría del distrito?	/			/			/	
17	¿La junta vecinal compromete a todas las personas al desarrollo social de la comunidad?	/			/			/	
18	¿Todo integrante de una junta vecinal ejerce su derecho de presentar alguna iniciativa o propuesta al comité directivo?	/			/			/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CABRELAS (D.M.O.S) DANY EL      DNI: 072749232

Grado y Especialidad del validador: MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIO E INVESTIGACIÓN

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 12 de ..... del 2019

  
.....  
Firma del Experto Informante



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Credibilidad ciudadana</b>							
1	¿Los ciudadanos denuncian los problemas de inseguridad (robos, asaltos, etc.) que existen en su comunidad?	/		/		/		
2	¿Durante los últimos 12 meses usted o algún miembro de su hogar fue víctima de algún delito?	/		/		/		
3	¿Se siente seguro caminando solo(a) en su barrio cuando anochece?	/		/		/		
4	¿Los ciudadanos colaboran con el orden y la lucha contra la delincuencia?	/		/		/		
5	¿Los ciudadanos confían en sus autoridades: dirigentes de las juntas vecinales y policiales?	/		/		/		
6	¿Los policías son personas confiables para el ciudadano?	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 2: Amenazas más comunes</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Los ciudadanos son víctimas constantes de robos y asaltos?	/		/		/		
8	¿La inseguridad es la problemática más significativa para el distrito de Santiago de Surco?	/		/		/		
9	¿La causa directa de los niveles de delincuencia en el distrito de Santiago	/		/		/		

	de Surco es la falta de vigilancia policial?								
10	¿Los niños y adolescentes son las principales víctimas de las drogas y el alcoholismo?	/		/		/		/	
11	¿En el distrito de Santiago de Surco se vende drogas y alcohol sin control?	/		/		/		/	
12	¿El consumo de drogas como el alcohol, marihuana u otros está relacionado con la delincuencia?	/		/		/		/	
	<b>DIMENSIÓN 3: Relación de la PNP con la comunidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
13	¿Los ciudadanos forman parte de brigadas y grupos de seguridad en el distrito?	/		/		/		/	
14	¿El ciudadano participa en actividades de la policía y su comunidad?	/		/		/		/	
15	¿La policía organiza actividades deportivas para niños y jóvenes?	/		/		/		/	
16	¿En la comunidad se realizan programas preventivos y de seguridad donde participan las autoridades policiales?	/		/		/		/	
17	¿Los estudiantes y padres de familia de las instituciones educativas tienen una relación directa con las autoridades policiales?	/		/		/		/	
18	¿La policía ejerce su función de protección al ciudadano?	/		/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: CARLOS CONDOLFI DOMIC DNI: 07275232

Grado y Especialidad del validador: MAGISTRO EN DOCENCIA E INVESTIGACION

San Juan de Lurigancho, 16 de 11 del 2019

- Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

  
Firma del Experto informante

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Certificado de validez del instrumento que mide la Participación Vecinal,  
por el Mgtr. Jimmy Carlos Orihuela Salazar**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN VECINAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Sentido de cooperación</b>							
1	¿Es efectiva la relación de su junta vecinal con los policías de su comunidad?	X		X		X		
2	¿Los miembros de la junta vecinal tienen las tareas y funciones bien definidas?	X		X		X		
3	¿Las actividades de seguridad que realiza la junta vecinal son suficientes?	X		X		X		
4	¿La directiva de la junta vecinal se comunica con todos los integrantes de manera directa?	X		X		X		
5	¿Se participa de manera activa en actividades promovidas por la junta vecinal?	X		X		X		
6	¿La junta vecinal ha creado conciencia de que la seguridad debe ser trabajo de todos?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Participación social</b>							
7	¿Mejorará la seguridad ciudadana a través del trabajo conjunto de la junta vecinal con otras organizaciones privadas?	X		X		X		
8	¿Se contribuirá a mejorar la seguridad ciudadana la participación de la junta vecinal con organizaciones públicas?	X		X		X		
9	¿Existen convenios de desarrollo de la junta vecinal con otras	X		X		X		



	instituciones?											
10	¿La junta vecinal establece una comunicación y coordinación en forma permanente con su comisaría?	X									X	
11	¿Pertenece a una junta vecinal es positivo para su seguridad?	X									X	
12	¿Se realizan capacitaciones en temas de fortalecimiento en participación ciudadana para líderes de juntas vecinales?	X									X	
	<b>DIMENSIÓN 3: Factor Organizacional</b>											
	¿La formación de la junta vecinal ha mejorado las condiciones de seguridad ciudadana?		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No		
13	¿La formación de la junta vecinal ha mejorado las condiciones de seguridad ciudadana?	X									X	
14	¿La junta vecinal sirve para lograr convenios, contratos o gestiones para el desarrollo de su comunidad?	X									X	
15	¿La organización de la junta vecinal hace que la población se sienta protegida?	X									X	
16	¿Conoce las actividades que realiza la junta vecinal promovida por la comisaría del distrito?	X									X	
17	¿La junta vecinal compromete a todas las personas al desarrollo social de la comunidad?	X									X	
18	¿Todo integrante de una junta vecinal ejerce su derecho de presentar alguna iniciativa o propuesta al comité directivo?	X									X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): 3 muy bajo  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ] No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: D. Juan Pablo DNI: 25580670

Grado y Especialidad del validador: Ing. P. de P. de P.

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 16 de 15 de Mayo del 2019

.....  
Firma del Experto informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Credibilidad ciudadana</b>							
1	¿Los ciudadanos denuncian los problemas de inseguridad (robos, asaltos, etc.) que existen en su comunidad?	X		X		X		
2	¿Durante los últimos 12 meses usted o algún miembro de su hogar fue víctima de algún delito?	X		X		X		
3	¿Se siente seguro caminando solo(a) en su barrio cuando anochece?	X		X		X		
4	¿Los ciudadanos colaboran con el orden y la lucha contra la delincuencia?	X		X		X		
5	¿Los ciudadanos confían en sus autoridades: dirigentes de las juntas vecinales y policiales?	X		X		X		
6	¿Los policías son personas confiables para el ciudadano?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Amenazas más comunes</b>							
7	¿Los ciudadanos son víctimas constantes de robos y asaltos?	X		X		X		
8	¿La inseguridad es la problemática más significativa para el distrito?	X		X		X		

9	¿La causa directa de los niveles de delincuencia en el distrito es la falta de vigilancia policial?	X			X				X	
10	¿Los niños y adolescentes son las principales víctimas de las drogas y el alcoholismo?	F			X				X	
11	¿En el distrito se vende drogas y alcohol sin control?	X			X				X	
12	¿El consumo de drogas como el alcohol, marihuana u otros está relacionado con la delincuencia?	X			X				X	
	<b>DIMENSIÓN 3: Relación de la PNP con la comunidad</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
13	¿Los ciudadanos forman parte de brigadas y grupos de seguridad en el distrito?	X			X				X	
14	¿El ciudadano participa en actividades de la policía y su comunidad?	X			X				X	
15	¿La policía organiza actividades deportivas para niños y jóvenes?	F			X				X	
16	¿En la comunidad se realizan programas preventivos y de seguridad donde participen las autoridades policiales?	X			X				X	
17	¿Los estudiantes y padres de familia de las instituciones educativas tienen una relación directa con las autoridades policiales?	X			X				X	
18	¿La policía ejerce su función de protección al ciudadano?	X			X				X	



Observaciones (precisar si hay suficiencia): 2 Dpt. de Bto  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ] No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Camila Soto / Agustín Sánchez / Agustín DNI: 25580673  
Grado y Especialidad del validador: Agustín Sánchez / Agustín

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

San Juan de Lurigancho... 16 de Nov... del 2019

.....  
Firma del Experto Informante

## Cuestionario sobre Participación Vecinal

### Instrucciones

Estimado(a) encuestado(a), el siguiente cuestionario tiene como objetivo recoger información sobre su punto de vista acerca de la efectividad de la **Participación vecinal** en la Municipalidad Distrital de Surco, para lo cual su opinión es de vital importancia. Le aseguramos que las respuestas son confidenciales y le agradecemos de antemano su colaboración. Deberá marcar con una "X" la respuesta que considere adecuada.

Si las frases reflejan las formas de **Participación vecinal** en la municipalidad, por favor marque con una "X" en el recuadro correspondiente acorde con la escala valorativa siguiente:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni en acuerdo ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

Dimensión 1: Sentido de cooperación						
	Indicador: Interacción recíproca	1	2	3	4	5
1	¿Es efectiva la relación de su junta vecinal con los policías de su comunidad?					
2	¿Los miembros de la junta vecinal tienen las tareas y funciones bien definidas?					
3	¿Las actividades de seguridad que realiza la junta vecinal son suficientes?					
	Indicador: Conciencia de grupo	1	2	3	4	5
4	¿La directiva de la junta vecinal se comunica con todos los integrantes de manera directa?					
5	¿Se participa de manera activa en actividades promovidas por la junta vecinal?					
6	¿La junta vecinal ha creado conciencia de que la seguridad debe ser trabajo de todos?					
Dimensión 2: Participación social						
	Indicador: Convenios de desarrollo	1	2	3	4	5
7	¿Mejorará la seguridad ciudadana a través del trabajo conjunto de la junta vecinal con otras organizaciones privadas?					
8	¿Se contribuirá a mejorar la seguridad ciudadana la participación de la junta vecinal con organizaciones públicas?					

9	¿Existen convenios de desarrollo de la junta vecinal con otras instituciones?					
	Indicador: Toma de decisiones	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10	¿La junta vecinal establece una comunicación y coordinación en forma permanente con su comisaría?					
11	¿Pertener a una junta vecinal es positivo para su seguridad?					
12	¿Se realizan capacitaciones en temas de fortalecimiento en participación ciudadana para líderes de juntas vecinales?					
<b>Dimensión 3: Factor Organizacional</b>						
	Indicador: Estabilidad o duración relativa	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	¿La formación de la junta vecinal ha mejorado las condiciones de seguridad ciudadana?					
14	¿La junta vecinal sirve para lograr convenios, contratos o gestiones para el desarrollo de su comunidad?					
15	¿La organización de la junta vecinal hace que la población se sienta protegida?					
	Indicador: Reconocimiento como tal	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16	¿Conoce las actividades que realiza la junta vecinal promovida por la comisaría del distrito?					
17	¿La junta vecinal compromete a todas las personas al desarrollo social de la comunidad?					
18	¿Todo integrante de una junta vecinal ejerce su derecho de presentar alguna iniciativa o propuesta al comité directivo?					

## Cuestionario sobre Gestión de seguridad ciudadana

### Instrucciones

Estimado(a) encuestado(a), el siguiente cuestionario tiene como objetivo recoger información sobre su punto de vista acerca de la efectividad de la **Gestión de seguridad ciudadana** en la Municipalidad Distrital de Surco, para lo cual su opinión es de vital importancia. Le aseguramos que las respuestas son confidenciales y le agradecemos de antemano su colaboración. Deberá marcar con una “X” la respuesta que considere adecuada.

Si las frases reflejan las formas de **Gestión de seguridad ciudadana** en la municipalidad, por favor marque con una “X” en el recuadro correspondiente acorde con la escala valorativa siguiente:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni en acuerdo ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

<b>Dimensión 1: Credibilidad ciudadana</b>						
	Indicador: Denuncias	1	2	3	4	5
1	¿Los ciudadanos denuncian los problemas de inseguridad (robos, asaltos, etc.) que existen en su comunidad?					
2	¿Durante los últimos 12 meses usted o algún miembro de su hogar fue víctima de algún delito?					
3	¿Se siente seguro caminando solo(a) en su barrio cuando anochece?					
	Indicador: Confianza y colaboración con las autoridades	1	2	3	4	5
4	¿Los ciudadanos colaboran con el orden y la lucha contra la delincuencia?					
5	¿Los ciudadanos confían en sus autoridades: dirigentes de las juntas vecinales y policiales?					
6	¿Los policías son personas confiables para el ciudadano?					
<b>Dimensión 2: Amenazas más comunes</b>						
	Indicador: Robos y asaltos	1	2	3	4	5
7	¿Los ciudadanos son víctimas constantes de robos y asaltos?					
8	¿La inseguridad es la problemática más significativa para el distrito?					

9	¿La causa directa de los niveles de delincuencia en el distrito es la falta de vigilancia policial?					
	Indicador: Drogas y alcoholismo	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10	¿Los niños y adolescentes son las principales víctimas de las drogas y el alcoholismo?					
11	¿En el distrito se vende drogas y alcohol sin control?					
12	¿El consumo de drogas como el alcohol, marihuana u otros está relacionado con la delincuencia?					
<b>Dimensión 3: Relación de la PNP con la Comunidad</b>						
	Indicador: Seguridad y orden	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	¿Los ciudadanos forman parte de brigadas y grupos de seguridad en el distrito?					
14	¿El ciudadano participa en actividades de la policía y su comunidad?					
15	¿La policía organiza actividades deportivas para niños y jóvenes?					
	Indicador: Educación y prevención	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16	¿En la comunidad se realizan programas preventivos y de seguridad donde participan las autoridades policiales?					
17	¿Los estudiantes y padres de familia de las instituciones educativas tienen una relación directa con las autoridades policiales?					
18	¿La policía ejerce su función de protección al ciudadano?					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 05 DE DICIEMBRE DE 2019

Carta P.1284 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Gloria Usquiano Flores de Cueva

Asociación de Propietarios de la Urbanización Los Próceres, Santiago de Surco

ATENCIÓN:

Presidenta

Asunto: Carta de Presentación del estudiante WALTER MARTIN FLORES CALLIGOS

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **WALTER MARTIN FLORES CALLIGOS** identificado(a) con DNI N.° **07635632** y código de matrícula N.° **7001225623**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Participación vecinal y gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco. Lima 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



*Raúl*  
**Dx. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx.: 2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx.: 2650.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Participación vecinal y gestión de seguridad ciudadana  
en el distrito de Santiago de Surco. Lima 2019**

**ARTÍCULO CIENTÍFICO**

**AUTOR:**

**Br. Walter Martin Flores Callirgos  
Orcid 0000-0003-0751-8008**

**ASESOR:**

**Mgr. Karlo Ginno Quiñones Castillo  
Orcid 0000-0002-2760-6294**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión de políticas públicas y del territorio**

**LIMA - PERÚ**

**2020**

## RESUMEN

Nuestra tesis “Participación vecinal y gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco. Lima 2019” tenía como objetivo determinar el nivel de relación de la participación vecinal en la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Los conceptos usados para nuestras variables fueron de Mejía (2015) para participación vecinal, y de Sozzo (2016) para gestión de seguridad ciudadana. Siento el tipo de investigación básica, de diseño no experimental y con enfoque cuantitativo.

Hemos tenido como población a todos los vecinos de la urbanización Los Próceres, del distrito de Santiago de Surco, siendo en total 5400 habitantes; y, debido al acceso directo a los vecinos propietarios en la urbanización Los Próceres en la aplicación del instrumento no se utilizó ninguna fórmula, pues se consideró una muestra probabilística de tipo aleatorio simple, teniendo 96 vecinos participantes que respondieron el cuestionario.

En nuestra tesis hemos utilizado el cuestionario como instrumento de recolección de datos, y de estos obtuvimos como resultados que de la tabla de correlación de nuestras variables obtuvimos como resultado que el valor ,723 por lo tanto existe evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, aceptando que existe correlación entre la variable participación vecinal y la variable gestión de seguridad ciudadana.

Por lo que, respecto de nuestra hipótesis general, se concluyó que existe una correlación alta entre las variables propuestas.

Palabras clave: participación vecinal, junta vecinal, gestión de seguridad ciudadana.



## I. INTRODUCCIÓN

Las Juntas Vecinales constituyen organizaciones conformadas por integrantes de una comunidad, es el órgano representativo de un grupo de vecinos que individuales o agrupados participan y promueven voluntariamente trabajos de seguridad ciudadana, de manera preventiva en aras de proteger a su comunidad y en relación con autoridades locales, Policía Nacional y demás organizaciones sociales de la comunidad que tienen por finalidad lograr el desarrollo de la comunidad vecinal con actividades de carácter preventivo, informativo y desarrollo social ante las autoridades para lograr convenios propulsando el nivel de cooperación, y la participación social, poniendo énfasis en el factor organizacional y poder gestionar la solución de problemas.

La seguridad ciudadana es definida como una secuencia de actividades orientadas a la prevención y reducción de la violencia, para promover la seguridad pública y el acceso a la justicia, comprometiendo y reforzando los derechos y obligaciones entre los ciudadanos y el Estado.

La seguridad ciudadana viene siendo objeto de críticas constantes como consecuencia del aumento delincencial que padecen los vecinos surcanos, poniendo en peligro en algunos casos la vida; lo cual requiere de nuevas normas o leyes que se adecuen a nuestra realidad que vivimos los vecinos surcanos.

La inoperancia de las diferentes autoridades que han pasado por el distrito que no cuentan con el personal idóneo (funcionarios), que tengan nociones de lo que significa la seguridad ciudadana, que es necesaria e indispensable para que la ciudadanía cuente con los elementos de protección que promuevan la tranquilidad y seguridad del ciudadano en el distrito. Tomando en cuenta que es el contribuyente el que solventa la denominada Gerencia de Seguridad Ciudadana, lo que representa la retribución que debe darle la autoridad por los aportes que el ciudadano brinda para su protección.

Asimismo, la Gerencia de Seguridad Ciudadana siendo un ente creado con la finalidad de proteger al ciudadano, a pesar de contar con los medios económicos y con la mayoría de personal en el área, ha carecido del personal idóneo para ejecutar los mecanismos y funciones que permitan lograr con mayor eficacia mitigar el índice de inseguridad ciudadana, pues la improvisación que existe en nuestro país para ejecutar este tema nos lleva a obtener resultados negativos frente a la problemática que está pasando nuestra población a nivel local.

Vecinos del distrito de Surco denuncian constantemente ser víctimas de asaltos y robos a mano armada, en diversas zonas del distrito de Surco, no se puede entender por qué en un distrito que cuenta con mayores recursos tanto económicos como humanos, que otros gobiernos locales exista un margen tan constante de inseguridad ciudadana; de esta manera, se hace necesario mejorar la comunicación y articulación de lucha contra el crimen, entre la policía y el serenazgo para implementar la detención efectiva del infractor establecido en el nuevo Código Procesal Penal.

Por ello, queremos investigar la relación entre la participación de los ciudadanos y la gestión de seguridad ciudadana, en el distrito de Santiago de Surco.

En la elaboración de nuestra tesis hemos revisados diversas teorías que sustentan las variables; en ese sentido, para nuestra variable participación vecinal hemos revisado a Mejía (2015) la participación vecinal lo constituyen las juntas de vecinales formadas por integrantes de una comunidad, que tienen por objetivo conseguir el crecimiento del distrito con actividades de carácter preventivo, informativo y de proyección social ante las autoridades para lograr convenios de desarrollo.

Para Mejía las dimensiones son el sentido de cooperación, la participación social y el factor organizacional, constituido por la junta directiva.

De igual forma para nuestra variable gestión de seguridad ciudadana hemos revisado a Sozzo (2016): la gestión de seguridad ciudadana es la acción integrada que desarrolla el Estado, con la colaboración de la ciudadanía que se manifiesta a través de la credibilidad ciudadana, destinada a asegurar su convivencia pacífica, la erradicación de la violencia y la utilización pacífica de las vías y espacios públicos. Del mismo modo contribuir a la prevención de la comisión de delitos y amenazas más comunes, para ello debe existir una relación entre la policía nacional, familia y comunidad. (p.73)

Nuestro problema general es: ¿Existe relación entre la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco?

Y nuestros problemas específicos son:

¿Cuál es la relación que existe entre el sentido de cooperación de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco. Lima. 2019?

¿Cuál es la relación que existe entre la participación social de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco?

¿Cuál es la relación que existe entre el factor organizacional de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco?

Nuestro objetivo general es: determinar el nivel de relación de la participación vecinal en la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Asimismo, nuestros objetivos específicos son:

Determinar la relación que existe entre el sentido de cooperación de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Determinar la relación que existe entre la participación social de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Determinar la relación que existe entre el factor organizacional de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Nuestras hipótesis, general es: Existe relación entre la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Y nuestras hipótesis específicas son:

Existe relación entre el sentido de cooperación de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Existe relación entre la participación social de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Existe relación entre el factor organizacional de la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

## **II. MÉTODO**

En nuestra investigación utilizamos el método hipotético-deductivo porque se basa en aseveraciones formuladas en las hipótesis y en la búsqueda de afirmar o negar tales hipótesis, para de esta forma sacar conclusiones que deben contrastarse con la realidad. También fue transversal porque la aplicación de la encuesta se realizó en un solo día.

Tipo de estudio: básica

Diseño de investigación: no experimental

Técnica de recolección de datos: Cuestionario.

Población: 5400 habitantes.

Muestra: Probabilístico de tipo aleatorio simple = 96 vecinos.

Método de análisis de datos: Análisis de datos cuantitativos: SPSS, v.25

### III. RESULTADOS

#### Estadística inferencial: Prueba de hipótesis general

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco.

Tabla 1

*Tabla de correlación de las variables Participación vecinal y Gestión de seguridad ciudadana*

			Participación vecinal	Gestión de seguridad ciudadana
Rho de Spearman	Participación vecinal	Coefficiente de correlación	1,000	,723**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Gestión de seguridad ciudadana	Coefficiente de correlación	,723**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor ,723 indica que existe una correlación entre las variables y que el nivel de significancia es ,000 es menor de 0,01 por lo tanto existe evidencia para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, aceptando que existe una correlación alta entre la variable participación vecinal y la variable gestión de seguridad ciudadana.

#### IV. CONCLUSIONES

**Primera:** Sobre nuestra hipótesis general, concluimos que existe una correlación alta entre la variable participación vecinal y la variable gestión de seguridad ciudadana, dado que el valor ,723 indica que existe una correlación entre las variables y que el nivel de significancia es ,000 es menor de 0,01 por lo tanto existe evidencia para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

**Segunda:** Respecto de nuestra primera hipótesis específica, concluimos que existe una correlación alta entre la dimensión sentido de cooperación de la variable participación vecinal y la segunda variable gestión de seguridad ciudadana, dado que el valor ,752 indica que existe una correlación entre la dimensión 1 de la primera variable, con la segunda variable y que el nivel de significancia es ,000 es menor de 0,01 por lo tanto existe evidencia para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

**Tercera:** Respecto de nuestra segunda hipótesis específica, concluimos que existe una correlación alta entre la dimensión participación social de la variable participación vecinal y la segunda variable gestión de seguridad ciudadana, dado que el valor ,831 indica que existe una correlación entre la dimensión 2 de la primera variable, con la segunda variable y que el nivel de significancia es ,000 es menor de 0,01 por lo tanto existe evidencia para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

**Cuarta:** Respecto de nuestra tercera hipótesis específica, concluimos que existe una correlación alta entre la dimensión factor organizacional de la variable participación vecinal y la segunda variable gestión de seguridad ciudadana, dado que el valor ,718 indica que existe una correlación entre la dimensión 3 de la primera variable, con la segunda variable y que el nivel de significancia es ,000 es menor de 0,01 por lo tanto existe evidencia para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

#### REFERENCIAS

- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, María;. (2014). Metodología de la investigación (6ta. edición). México D.F.: Mc Graw Hill. Bernal.
- Huaytalla, A. (2018). Prevención comunitaria en Lima: los aportes de la Junta Vecinal. Discursos del Sur. Revista De Teoría Crítica En Ciencias Sociales, 113-136.

- IDL. (2017). Juntas Vecinales. Obtenido de Instituto de Defensa Legal:  
<https://www.seguridadidl.org.pe/actores/juntas-vecinales>
- Instituto de Opinión Pública. (2018). IX Informe de percepción sobre calidad de vida en Lima y Callao. Lima: IOP-PUCP.
- Ley 27933. (12 de febrero de 2003). Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana. El Peruano.
- Ley 27972. (27 de mayo de 2003). Ley Orgánica de Municipalidades. El Peruano.
- Mejía, N. (2015). Las Juntas Vecinales: La importancia de la organización de los ciudadanos en la lucha por la seguridad ciudadana. Obtenido de IDL-Seguridad Ciudadana: <https://www.seguridadidl.org.pe/noticias/las-juntas-vecinales-la-importancia-de-la-organizaci%C3%B3n-de-los-ciudadanos-en-la-lucha-por-la>
- Sozzo, M. (2016). Seguridad Urbana y tácticas de prevención del delito. Obtenido de Revista Pensamiento Penal:  
<http://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2014/12/doctrina35799.pdf>

**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA  
LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Walter Martín Flores Callirgos, egresado del Programa de Maestría de Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 07635632, con el artículo titulado: "Participación vecinal y gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco. Lima 2019".

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.



Walter Martín Flores Callirgos  
DNI N° 07635632

Lima, 17 de enero de 2020

 <p><b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Karlo Ginno Quiñones Castillo docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Este, revisor de la tesis titulada: "PARTICIPACIÓN VECINAL Y GESTIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO. LIMA.2019", de la estudiante FLORES CALLIRGOS, WALTER MARTIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho 18 de enero del 2020

*C. Quiñones*

.....  
Firma

Karlo Ginno Quiñones Castillo

DNI: 09796313



Feedback Studio - Google Chrome  
 ev.tumtln.com/app/carta/es/?s=1&oc=1251474865&u=1053917588&lang=es

Participación vecinal y gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco, Lima 2019

feedback studio

Resumen de coincidencias **25%**

1 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante 11% >

2 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet 4% >

3 eprints.ucm.es Fuente de Internet 1% >

4 Entregado a Pontificia... Trabajo del evaluador 1% >

5 hdl.handle.net Fuente de Internet 1% >

6 www.soleto.org.pe Fuente de Internet 1% >

7 conasec.mininter.gob.pe Fuente de Internet 1% >

8 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante <1% >

9 www.papminterfco.org Fuente de Internet <1% >

10 www.cel.es Fuente de Internet <1% >

11 es.sildshare.net Fuente de Internet <1% >

12 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante <1% >

13 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante <1% >

25

Participación vecinal y gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco, Lima 2019

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
 ESCUELA DE POSGRADO  
 PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA  
 Participación vecinal y gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco, Lima 2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:  
 Br. Walter Martín Flores Calligas  
 Orcid 0000-0003-0751-8008

ASESOR:  
 Mgtr. Carlo Gimno Quiñones Castillo  
 Orcid 0000-0002-2760-6294

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
 Gestión de políticas públicas y del territorio

LIMA - PERÚ  
 2020

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN  
 CAMPUS LIMA ESTE  
 POSGRADO

*C. Quiñones*

Text-only Report | High Resolution Activado

Página: 1 de 42 | Número de palabras: 8358



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS  
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 10  
Fecha : 10-06-2019  
Página : 1 de 1

Yo WALTER MARTIN FLORES CALLIRGOS, identificado con DNI No 07635632 egresado del Programa de Maestría Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo ( x ) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Participación vecinal y gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco, Lima 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
FIRMA

DNI: 07635632

FECHA: 18 de enero de 2020

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

WALTER MARTIN FLORES CALLIRGOS

INFORME TITULADO:

PARTICIPACIÓN VECINAL Y GESTIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE  
SANTIAGO DE SURCO. LIMA. 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

---

SUSTENTADO EN FECHA: 18 DE ENERO DE 2020

NOTA O MENCIÓN: 15 (QUINCE)



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN